

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА
МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ
(НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
ГОРОД ЛИСКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа бакалавра

очного отделения 4 курса группы 05001203

Литовской Анжелы Олеговны

**Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Реутова М.Н.**

**Рецензент начальник общего
отдела администрации
городского поселения город
Лиски
Левченко С.А**

БЕЛГОРОД, 2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ	9
РАЗДЕЛ II ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ГОРОД ЛИСКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	29
РАЗДЕЛ III СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПОВЫШЕНИЯ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ГОРОД ЛИСКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена наличием проблем вовлечения широких слоев населения в обсуждение и решение вопросов местного значения, изучения общественного мнения по различным вопросам.

На лицо необходимость обеспечения более активного участия граждан в местных референдумах, собраниях, муниципальных выборах, стимулирования обращений в органы местного самоуправления, правотворческой инициативы и т.д.

Повышение активности граждан в решении местных проблем, принятие жителями ответственности за жизнь в своем городе или поселке является важнейшей задачей, напрямую связанной с темпами и качеством развития страны. Одним из инструментов «выращивания» активности должно являться местное самоуправление, которое, по сути, представляет собой не только первый уровень власти, но и важнейший элемент гражданского общества, реальную школу гражданской активности, инструмент вовлечения граждан в решение вопросов жизнеобеспечения на уровне конкретных муниципальных образований.

Действительно, местное самоуправление – это «первый уровень власти, тот уровень, который ближе и теснее всего соприкасается с людьми, по деятельности которого люди судят о работе власти в целом»¹.

Местное самоуправление предоставляет гражданам прямую возможность самоорганизации и обустройства своей жизни на конкретных территориях. Одним из наиболее действенных методов решения проблем современного общества является мотивация населения к активному участию

¹ Миронов Н.М. Роль местного самоуправления в развитии гражданского общества и повышения социальной активности населения // Практика муниципального управления. 2011. № 2. С. 6-15.

в общественной жизни и создание условий для осуществления возможности участия жителей в решении вопросов местного значения.

Свою неготовность участвовать в местном самоуправлении граждане часто мотивируют непрозрачностью власти и отсутствием ее реальной ответственности перед населением, дефицитом информации о полномочиях органов местного самоуправления. Одним из самых существенных ограничений для муниципальной активности населения является дефицит финансовых возможностей муниципалитетов, что не позволяет финансово подкрепить инициативы населения и добиться конкретного результата.

Таким образом, нерешенность и необходимость преодоления проблем, связанных с низкой активностью населения на муниципальном уровне, обуславливает актуальность темы дипломного исследования.

Степень изученности темы исследования. Проблемы повышения активности населения на муниципальном уровне нашла отражение в достаточно большом количестве работ, в которых исследователи анализировали различные аспекты социальной активности населения.

Большое теоретическое значение для системного изучения видов социальной активности имеют труды А.Н. Леонтьева². Социальная активность не может быть в полной мере представлена без обращения к ее функционированию как базовому элементу гражданского общества, российская модель которого подробно исследуется в работах А.А. Галкина, О.В. Гаман-Голутвиной, Ю.А. Красина, И.В. Орловой, В.Т. Пуляева, С.Н. Пшизовой³.

² Леонтьев А.Н. Современные способы коммуникации как средство институционализации гражданской активности молодежи // Молодежь и формирование гражданского общества в России. Волгоград. 2005. № 43.

³ Галкин А.А. Власть, общество и политический процесс. М., 2011; Гаман-Голутвина О.В. Меняющаяся роль государства в контексте реформ государственного управления: отечественный и зарубежный опыт. М., 2012. № 4; Красин Ю.А. Инновационный тип развития общества и политическая система в России. М., 2011; Орлова И.В. Современное гражданское общество: возможность и действительность. М., 2013. № 4.; Пуляев В.Т. Движение к гражданскому обществу: российский вариант. М., 2010. № 1.; Пшизова С. Н. От «гражданского общества» к «сообществу потребителей»: политический консьюмеризм в сравнительной перспективе. М., 2009. № 2.

Важный вклад в изучение теории и практики активности населения на муниципальном уровне внесли: Э.Р. Карамова, А.А. Попкова, Л.Д. Текеева, Л.Г. Цирельникова⁴.

Значительное число исследований в России посвящено проблемам повышения активности населения на муниципальном уровне. Здесь необходимо отметить работы таких ученых как: Л.Н. Алисова, Г.И. Бондаренко, В.В. Гальченко, О.А. Макарова, Н.М. Миронов⁵.

Тенденции современного политического процесса, оказывающие влияние на характер гражданской активности, рассмотрены такими учеными, как С.А. Грановский, Е.Ю. Мелешкина, Р.Т. Мухаев, О.Н. Смолин, М.Ю. Урнов⁶.

Анализ изученного материала по теме выпускной квалификационной работы отразил теоретические, методологические аспекты, а также подчеркнул значимость изучаемой темы. Не вызывает сомнения, что привлечение населения к участию в местном самоуправлении следует рассматривать как первоочередную задачу, так как это позволит эффективно решать насущные проблемы муниципальных образований.

⁴ Карамова Э.Р. Проблема участия населения в осуществлении местного самоуправления // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2010. № 4; Попкова А.А. Территориальная активность населения как условие развития системы местного самоуправления в современном городе // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 24 (353); Текеева Л.Д. Социальная активность местных сообществ как фактор развития местного самоуправления. 2013. № 4; Цирельникова Л.Г. Значение и направления повышения информирования граждан о местном самоуправлении // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 2.

⁵ Алисова Л.Н. Местное самоуправление и гражданское общество: проблемы взаимодействия // Теория и практика общественного развития. 2015. № 1; Бондаренко Г.И. Основные аспекты взаимодействия местного самоуправления, властных структур и населения // Общество и право. 2015. № 2(52); Гальченко В.В. Роль местного самоуправления в развитии социальной активности населения муниципального образования // Сервис plus. 2012. № 4; Макарова О.А. Общественно-политическое участие населения на муниципальном уровне // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2(62); Миронов Н.М. Гражданская активность населения на местах как показатель развития социально-политических процессов в сфере местного самоуправления // Практика муниципального управления. 2011. № 6.

⁶ Грановский С.А. Общая и прикладная политология. М., 2007; Мелешкина Е.Ю. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. М., 2011; Мухаев Р.Т. Теория политики. М., 2010; Смолин О.Н. Политический процесс в современной России. М., 2006; Урнов М.Ю. Современная Россия: вызовы и ответы. М., 2005.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью создания условий для активного участия жителей в решении вопросов местного значения и недостаточной разработанностью механизмов повышения активности населения на уровне муниципального образования.

Объектом выпускного квалификационного исследования выступает процесс участия населения в управлении муниципальным образованием.

Предметом исследования являются механизмы повышения активности населения в общественной жизни городского поселения города Лиски Воронежской области.

Цель исследования заключается в разработке практических рекомендаций, направленных на повышение активности населения в городском поселении город Лиски Воронежской области.

Задачи выпускного квалификационного исследования:

1. Изучить теоретические основы исследования проблемы активности населения на муниципальном уровне.
2. Провести диагностику уровня активности населения в городском поселении город Лиски Воронежской области.
3. Предложить направления совершенствования механизмов повышения активности населения в городском поселении город Лиски Воронежской области.

Теоретико-методологической основой выпускного квалификационного исследования послужили: комплексный и системный подход, которые позволили рассмотреть активность населения на муниципальном уровне как систему, с учетом всего многообразия факторов внешней и внутренней среды, воздействующих на данный объект.

Огромный вклад внесли: Э.В. Егунов, С.Г. Лагутин, Н.М. Миронов, О.В. Яхина⁷.

Для достижения цели исследования и решения основных задач использованы специальные методы: описание, анализ и синтез, структуризация и обобщение, а также метод непосредственного наблюдения, опрос, изучение документов.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составляют: Конституция РФ⁸, нормативно-правовые акты Российской Федерации⁹, нормативно-правовые акты муниципального образования¹⁰, статистические данные¹¹, материалы авторского социологического исследования (опрос жителей городского поселения город Лиски, объем выборки – 100 человек, отобранные случайным образом в возрасте от 18 лет и старше).

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования ее результатов и рекомендаций в

⁷ Егунов Э.В. К вопросу социальной активности городского населения в России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 11; Лагутин С.Г. К вопросу информационной открытости взаимодействия органов местного самоуправления с населением: социологический аспект // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2014. № 5(132); Миронов Н.М. Роль местного самоуправления в развитии гражданского общества и повышения социальной активности населения // Практика муниципального управления. 2011. № 2; Яхина О.В. Муниципальные услуги как средство стимулирования активности граждан // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 2(34).

⁸ Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 г., с изменениями от 4 августа 2014 г. // Соб. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31 (4398). – Ст. 4398.

⁹ О муниципальной службе в Российской Федерации: федер. закон от 2 марта 2007г. № 25-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Версия Проф» Разд. «Законодательство»; Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Версия Проф» Разд. «Законодательство».

¹⁰ Устав городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области : утвержден Решением Совета народных депутатов городского поселения город Лиски решением от 23 августа 2005 г. № 812. URL: <http://adminliski.ru/charter/> (дата обращения: 12.02.2016).

¹¹ Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем: аналитический отчет о проведении количественного и качественного исследования : электрон. путеводитель / Всероссийский совет местного самоуправления. М., 2015 URL: <http://www.vsmsinfo.ru> (дата обращения: 10.02.2016).

деятельности органов муниципального управления при формировании и реализации мер по повышению активности населения на муниципальном уровне.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы в рамках научной статьи «Развитие гражданского общества и повышение активности населения на местном уровне»¹².

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три раздела, заключение, список источников и литературы, приложения.

¹² Литовская А.О. Развитие гражданского общества и повышение активности населения на местном уровне // Проблемы государственного и муниципального управления – 2015 : сборник научных работ молодых ученых / Под ред. В.П. Бабинцева, М.В. Селюкова, М.Н. Реутовой. Белгород, 2015. С. 131- 134.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Муниципальный уровень системы государственного и муниципального управления в Российской Федерации представляют муниципальные образования. В Российской Федерации муниципальное образование – это городское, сельское поселение, объединенное общей территорией, часть поселения, иная населенная территория, предусмотренная федеральным законом, в пределах которой осуществляется местное самоуправление, имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» выделяют следующие виды муниципальных образований¹³:

– «сельское поселение – один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления»;

– «городское поселение – город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления»;

– «муниципальный район – несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного

¹³ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Версия Проф» Разд. «Законодательство».

самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации»;

– «городской округ – городское поселение, которое не входит в состав муниципального района и органы местного самоуправления которого осуществляют полномочия по решению установленных настоящим Федеральным законом вопросов местного значения поселения и вопросов местного значения муниципального района, а также могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации»;

– «городской округ с внутригородским делением - городской округ, в котором в соответствии с законом субъекта Российской Федерации образованы внутригородские районы как внутригородские муниципальные образования»;

– «внутригородской район – внутригородское муниципальное образование на части территории городского округа с внутригородским делением, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления. Критерии для деления городских округов с внутригородским делением на внутригородские районы устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и уставом городского округа с внутригородским делением»;

– «внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения – часть территории города федерального значения, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления»;

В качестве главного субъекта управления должно рассматриваться население, непосредственно выражающее свои интересы и непременно

участвующее в их реализации. Основную роль в организации согласованной работы всех имеющихся субъектов управления (государственных и муниципальных органов власти, предпринимательского сектора и населения) должна выполнять администрация муниципального образования, или так называемое местное самоуправление.

Местное самоуправление представляет собой один из основных институтов современного общества. С целью нормального функционирования демократического государства необходимо наличие результативного местного самоуправления, представляющегося формой самоорганизации людей и составляющий часть гражданского общества, независимым уровнем публичной власти, наиболее приближенным к общественности, и инструментом демократического участия граждан в управлении общими делами.

По мнению российского ученого Н.В. Васильева, «самоуправление означает участие народа в местном внутреннем управлении своего отечества».

«Самоуправлением, – пишет он, – называется такой порядок управления, при коем местные дела и должности заведуются и замещаются местными жителями»¹⁴. Определяя местное самоуправление в качестве части государственного управления, многие российские ученые и практики признавали, что управление это осуществлялось местными жителями.

В.И. Фадеев полагает, что «местное самоуправление – это система организации и деятельности граждан, обеспечивающая самостоятельное, под свою ответственность, решение населением вопросов местного значения, управление муниципальной собственностью, исходя из интересов всех жителей данной территории»¹⁵.

В Российской Федерации местное самоуправление закреплено на конституционном уровне. В соответствии со ст. 130 Конституции РФ

¹⁴ Васильев В.И. Местное самоуправление: конституционные идеи и практика // Журнал российского права. 2013. № 9. С. 5-17.

¹⁵ Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М., 2006. С. 17.

местное самоуправление обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью¹⁶.

С юридической точки зрения данное понятие объединяет в себе субъект и объект управления на местном уровне. В качестве субъекта выступают граждане, в качестве объекта – вопросы местного значения и муниципальная собственность. Муниципальная собственность выступает главным элементом экономической основы местного самоуправления. Из этого следует, что местное самоуправление реально только при наличии муниципальной собственности. Закрепленное в ст. 3 Конституции РФ народовластие реализуется гражданами России как непосредственно, так и через формируемые органы государственной власти и местного самоуправления. Таким образом, местное самоуправление органически входит в систему конституционного строя Российского государства, будучи одной из форм народовластия.

Для характеристики сущности местного самоуправления как самостоятельного, независимого института гражданского общества следует выделить основные характеристики, в которых оно выражается.

1. Местное самоуправление является одной из основ конституционного строя, поскольку оно закрепляется в гл. 1 Конституции РФ, которая регулирует вопросы, относящиеся к основам конституционного строя.

Речь идет о следующих конституционных положениях, закрепляющих местное самоуправление именно в этом качестве:

- признание и обеспеченность местного самоуправления в Российской Федерации;
- самостоятельность, независимость местного самоуправления в пределах его полномочий;

¹⁶ Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 г., с изменениями от 4 августа 2014 г. // Соб. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31 (4398). – Ст. 4398.

- организационная отдельность местного самоуправления от государственной власти – органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти;
- местное самоуправление – одна из форм осуществления народовластия;
- признание и защищенность муниципальной собственности, в том числе нахождение в данной собственности территории и других природных ресурсов;
- обязанность органов местного самоуправления соблюдать Конституцию РФ и законы.

2. Право граждан Российской Федерации на осуществление местного самоуправления, установленное Конституцией РФ, конкретизируется в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ¹⁷. Речь идет не об индивидуальном праве, а об общем коллективном праве граждан, праве местного сообщества на местное самоуправление. Поэтому Закон (ст. 3) устанавливает пределы его осуществления – городские, сельские поселения и другие муниципальные образования; определяет формы реализации этого права – прямое волеизъявление, выборные и другие органы местного самоуправления.

К формам прямого волеизъявления относятся:

- участие в муниципальных выборах;
- участие в местном референдуме;
- участие в собраниях (сходах) граждан;
- реализация права населения на правотворческую инициативу в вопросах местного значения;

¹⁷ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Версия Проф» Разд. «Законодательство».

- реализация права на индивидуальные и коллективные обращения в органы и к должностным лицам местного самоуправления;
- участие в организации и деятельности территориального общественного самоуправления.

Под органами местного самоуправления понимаются:

1. выборные: представительный орган местного самоуправления; глава муниципального образования; иные выборные должностные лица местного самоуправления;
2. иные органы и должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования.

Под местным самоуправлением подразумевается также самостоятельная деятельность граждан по решению вопросов местного значения. Непосредственно подобное понимание отмечено в Конституции РФ, ст. 130 которой определяет, то что местное самоуправление в Российской Федерации гарантирует самостоятельное решение населением вопросов местного значения.

Местное самоуправление является одной из форм народовластия, через которую осуществляется выражение власти народа. Конституция РФ в ст. 3 определяет основные каналы, через которые народ осуществляет свою власть. А именно: «непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления».

Население осуществляет свое право на местное самоуправление как непосредственно, т.е. посредством референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, так и посредством своих представителей в выборных и других органах местного самоуправления.

Проанализируем суть определения «социальная активность населения», её ключевые свойства, основные характеристики, рассмотрим пути её развития. При этом необходимо выявить генезис цепочки определений («активность» – «активность населения» – «социальная активность») в совокупности с взаимосвязанными с ними понятиями.

Активность – сложное, обобщённое понятие, применяемое с целью свойства отображения на уровне живых организмов. Активность и её характерные черты выступают в качестве конституирующего признака отражения. Физическая активность – естественная потребность здорового организма в движении, в физических нагрузках и преодолении всевозможных препятствий. Она является предпосылкой психического развития в онтогенезе.

Психическая активность – это потребность индивида в постижении, с одной стороны, окружающей действительности, в том числе общественных взаимоотношений, а с другой – в постижении индивидом самого себя. Все виды познания осуществляются посредством рефлексии – форму умственной деятельности, направленную на осмысление действий других людей и своих собственных действий.

Социальная активность – потребность личности в изменении либо поддержании основ человеческой жизни в согласовании с собственным мировоззрением, с собственными ценностными ориентациями. Положительная социальная активность определена долженствованием. Действительно социальная активность состоит в направленности на изменение обстоятельств жизни населения и на самоизменение с пользой для себя и других. Условием с целью формирования, развития социальной активности выступает комплекс всех факторов, воздействующих на человека.

Все виды человеческой активности, бесспорно, взаимодействуют друг с другом. Однако потеря человеком физической активности не лишает его способности совершенствоваться и утверждать свою психическую и социальную активность именно в силу его социальной природы. Социальная активность личности не только детерминирована её психической активностью, но, в свою очередь, устанавливает последующее формирование психологической и физической активности.

Ввиду того, что активность населения в решении проблем муниципальных образований считается специфической разновидностью

социальной активности граждан, для определения данного понятия является важным, необходимым и целесообразным в первую очередь выяснить сущность, содержание и структуру активности субъекта социального действия в целом. При этом очевидно, что понятие «социальная активность» предполагает собой один из видов определения «активность», которое может трактоваться как в широком смысле (как свойство всех материальных объектов, в том числе и в неживой природе), так и в узком смысле слова, то есть только применительно к живой природе и общественной жизни (биологическая, психологическая, социальная активность), являясь характеристикой всего живого, выражающей умение организма адаптироваться к изменяющимся условиям.

Для того чтобы наиболее подробно раскрыть сущность социальной активности применим комплексный подход, который позволяет, опираясь на междисциплинарный синтез, многосторонне и целостно изучать сложноорганизованные объекты исследования.

Так, с позиции экономики, по мнению М. Анастасьевой, «социальная активность – это личная ответственность за свою карьеру и контроль собственной рабочей биографии. А социально-активная личность – это человек, который умело, создает новые связи. Его мотивирует желание делать то, что он умеет лучше всего, чем любит и хочет заниматься. Его ценностями выступают свобода, индивидуальность, независимость, следование за возможностями и связи с интересующими его группами коллег. Самым важным для такого сотрудника являются цели и возможности самореализации»¹⁸.

Психологическая точка зрения на социальную активность лучше всего выражена, на наш взгляд, выдающимся российским психологом и философом С.Л. Рубинштейном. По его мнению, «социальная активность – это деятельность направленная непосредственно для удовлетворения не

¹⁸ Анастасьева М.А. Гибкость – сестра таланта // Коммерсантъ. 2013. № 12. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2319179> (дата обращения: 28.03.2016).

личных, а общественных потребностей. Действия человека, направляясь не на предметы, служащие для удовлетворения его потребностей, не могут возникнуть инстинктивно, а лишь в силу осознания зависимости удовлетворения личных потребностей от выполнения действий, направленных на удовлетворение общественных потребностей. общественной функции; мотивом же ее для индивида может оказаться удовлетворение личных потребностей»¹⁹.

А.В. Золотухин в своей работе рассматривал социальную активность «как уровень активности, степень проявления возможностей и способностей человека как члена социума, устойчивое активное отношение личности к отдельным общностям или обществу в целом и отражает превращение личности в субъект социального действия и общественных отношений. При этом подчеркивается связь активности с личностным ростом индивида и его социализацией. В этой связи социальная активность рассматривается как синтетическое качество личности, характеризующее активное отношение к общественно значимой деятельности и как форма проявления потребности в социальном участии»²⁰.

Анализируя социальную активность как осуществление индивидом или группой лиц бескорыстной деятельности, С.Г. Климова разделяет социальную активность на взаимопомощь, филантропию, участие в кампаниях в защиту социальной справедливости и участие в самоуправлении. Условием получения или оказания взаимопомощи является принадлежность к некоему «мы» по тому или иному основанию. «Филантропия (помощь другим членам общества) рассматривается как помощь своей коммуне, посещение престарелых, обучение языку беженцев и так далее, что не включает социальную группу, к которой они сами принадлежат. Активность по защите социальной справедливости базируется на желании людей осуществить какие-то социальные изменения. Здесь

¹⁹ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 2010. С. 376.

²⁰ Золотухин А.В. Формы проявления социальной активности населения на местном уровне. Тамбов, 2014. С. 3.

объект попечения – все жители какой-то местности или страны, либо всё человечество. Участие в самоуправлении присутствует во всех странах, но особо развит в тех, где существуют многолетние традиции самоуправления. Люди участвуют в самоуправлении в качестве членов различных групп, комитетов и государственных консультативных органов. Здесь добровольцы берут на себя функцию, которой нет в предыдущих типах – создание правил жизни для какой-то локальной общности»²¹.

Наиболее приемлемым для нас будет социологическое определение социальной активности, предложенное Б.А. Исаевым. «Он рассматривает данное понятие как способность индивидов изменять социальную реальность в результате деятельности и внешних или внутренних стимулов. В социальной реальности действуют не отдельные индивиды, а общности людей, то есть социальные группы. Факторами, объединяющими отдельные социальные группы, служат, например, совместная территория проживания, необходимость ее охраны, развитие общей государственности, вооруженных сил, совместное использование природных ресурсов, решение экологических проблем и т.д.»²²

Социологическое исследование социальной активности предполагает её анализ как характеристики способа жизнедеятельности социального субъекта, содержащейся в сознательной направленности его деятельности на преобразование социальных условий в соответствии с назревшими потребностями, интересами, целями и идеалами, в выдвижении и осуществлении общественных инициатив, участии в решении важных общественных проблем, формировании у себя необходимых социальных качеств. Подобное толкование социальной активности исходит из того, что она считается формой реагирования граждан на изменения в социальной среде.

²¹ Климова С.Г. Идеи и практики солидарности в добровольческом движении // Социологические исследования. 2013. № 6. С. 34.

²² Исаев Б.А. Социология. СПб., 2010. С. 134.

Вместе с тем и в социологии нет единого подхода к определению понятия «социальная активность». Как отмечает в своем диссертационном исследовании А.Н. Серегин²³, единства позиций в определении социальной активности и понимании ее сущности нет. Однако бесспорным, по его мнению, является то, что сущность социальной активности не может быть определена вне рассмотрения отношения активности и деятельности. Основные существующие мнения о соотношении этих понятий он разделяет на следующие группы:

- отождествление социальной активности с деятельностью;
- толкование социальной активности в более широком смысле, чем категория «деятельность»;
- понимание социальной активности уже категории «деятельность».

Соглашаясь с подходом С.А. Потаповой²⁴, определяющей социальную активность как «социально-психологическую, ценностную, профессиональную установку субъекта, реализуемую в его деятельности», А.Н. Серегин полагает, что социальная активность реализуется в мировоззрении и деятельности субъекта.

При этом подчеркивается, что не всякая деятельность является выражением и показателем социальной активности, а лишь деятельность, обладающая свойством самостоятельности, т.е. не навязанная извне, а необходимая человеку, порождаемая его потребностями. Причем социально активным можно считать, только того, кто осознает и сознательно реализует свои потребности.

С учетом изложенного, несомненно, сводить понятие социальной активности только к деятельности некорректно, поскольку она содержит в

²³ Серегин А.Н. Управление формированием социальной активности студенческой молодежи вузов России. М., 2009.

²⁴ Потапова С.А. Социальная активность студенческой молодежи современного молодого города. СПб., 2005. С. 36 .

себе ещё и мировоззренческую (ценностно-ориентационную), а кроме того непосредственно психологическую составляющие.

Кроме того, социальная активность может выражаться и в отказе от деятельности или каких-то действий (забастовка, бойкот, голодовка и т.д.).

В связи с этим и в интересах исследования представляется целесообразным выделить в данном понятии две составляющие – реальную и потенциальную социальную активность.

На основании вышеизложенного, исходя из целей и задач исследования, реальную социальную активность населения на местном уровне будем понимать как совокупность форм деятельности и инициатив граждан, сознательно ориентированных, прежде всего, на решение местных проблем и задач, развивающаяся под воздействием политических, общественных и личных интересов местного (муниципального) сообщества и самих граждан.

Под потенциальной социальной активностью будет пониматься состояние личности (субъекта социального действия), обусловленное его предрасположенностью и подготовленностью к осуществлению указанных форм деятельности и инициатив, т.е. готовность к данной деятельности. При этом под предрасположенностью подразумевается совокупность социально-психологических качеств личности (ценностные ориентации, социально-психологические установки, психологический тип личности), а подготовленность включает в себя обусловленные социальным опытом индивида знания, навыки и умения, необходимые для осуществления таких форм деятельности и инициатив.

Для проведения социологического исследования социальной активности граждан в решении местных проблем представляется необходимым провести ее типологизацию в зависимости от целей и характера социальной активности.

Проведенный анализ источников позволяет выделить следующие типы социальной активности населения на местном уровне²⁵:

– «Иждивенческая активность – жалобы и прошения, направленные на то, чтобы другие (власть, бизнес и т.п.) решили проблемы жителей, в том числе и те, за которые власть не отвечает. Перекладывание».

– «Протестная активность – возникает из желания жителей противодействовать действиям и планам властей, почти не задумываясь об альтернативных планах. Такая активность развивается в формах пикетов, митингов, коллективных жалоб, перекрытий дорог, согласованного бойкота выборов улицей, микрорайоном, протестного голосования на выборах».

– «Фиктивно-демонстративная активность. При использовании населения в качестве статистов для реализации рекламных или политических проектов самостоятельная активность имитируется за счет нанятых и оплаченных активистов, а также публикаций в СМИ, других методов».

– «Конструктивная активность – инициативы, попытки корректировки действий властей и предприятий для создания более благоприятных условий жизнедеятельности территории. Партнерское взаимодействие властей и населения».

Таким образом, при решении проблем формирования социальной активности необходимо принимать во внимание, то, что не всякая активность населения является общественно полезной, и речь должна идти непосредственно о повышении ее конструктивной составляющей, то есть об оптимизации социальной активности. Помимо этого, при выявлении ее уровней важно иметь в виду не только реальную, но и потенциальную социальную активность, которая может быть присуща индивиду или социальной группе, но не выражаться в их реальных действиях по

²⁵ Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем: аналитический отчет о проведении количественного и качественного исследования : электрон. путеводитель / Всероссийский совет местного самоуправления. М., 2015. URL: <http://www.vsmsinfo.ru> (дата обращения: 10.02.2016).

определенным объективным и субъективным причинам (наличия или отсутствия влияния необходимых социальных или личностных факторов и условий).

Всероссийским Советом местного самоуправления при поддержке Высшей школы экономики в целях получения достоверной и непротиворечивой информации об участии местного населения в решении вопросов жизнедеятельности муниципальных образований России, факторах и условиях повышения социальной активности граждан в реализации местного самоуправления были проведены социологические исследования «Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем» и «Взаимодействие власти и общества на местном уровне»²⁶.

Задачами исследований наряду с другими были:

- выявление форм социальной активности по улучшению комфортности и качества жизни и сфер участия населения муниципальных образований в решении вопросов местного значения;
- выявление условий и факторов, влияющих на социальную активность населения муниципальных образований в решении вопросов местного значения;
- выявление и описание основных групп населения в зависимости от форм их готовности участвовать в реализации местного самоуправления.

В ходе исследований изучались состояние и уровни таких основных форм социальной активности, как гражданская, политическая, социокультурная и бытовая активность.

При этом под гражданской активностью понималась деятельность индивидов и социальных групп, направленная на изменение и развитие гражданского общества, действия, обусловленные гражданской мотивацией.

²⁶ Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем: аналитический отчет о проведении количественного и качественного исследования : электрон. путеводитель / Всероссийский совет местного самоуправления. М., 2015. URL: <http://www.vsmsinfo.ru> (дата обращения: 10.02.2016).

Под политической активностью подразумевался вид социальной активности, реализуемый в сфере политической деятельности. Состояние и динамика политической активности определялись с помощью таких показателей, как участие в выборах и политической деятельности, политические предпочтения и др.

Социокультурная и бытовая активность рассматривалась как вид социальной активности, проявляющийся в следующих сферах: участие в управлении территорией и решении вопросов ЖКХ; культурная и историческая (сохранение памятников, исторические движения, культурные инициативы и организации и т.д.); самодеятельность и искусство; образование, воспитание, спорт; благотворительность; экономическая активность населения (исторические и национальные ремесла и промыслы, вопросы землепользования на селе, местные рынки и т.д.)²⁷.

Социальная активность классифицировалась на основании следующих критериев:

1. Продолжительность активности (регулярная, ситуативная).
2. Источник активности (инициируемая извне, т.е. органами власти, политиками, представителями бизнеса; инициируемая изнутри, т.е. самим населением, общественностью; взаимная инициация).
3. Цели и характер действий (иждивенческая, протестная, фиктивно-демонстративная, конструктивная активность).

Федеральный закон № 131-ФЗ предусмотрел развернутый перечень форм непосредственной демократии, в который включены почти все подобные возможности граждан, распространенные в мировой практике²⁸:

²⁷ Гальченко В.В. Актуальные проблемы развития социальной активности населения на местном уровне // Мир Науки, научный интернет-журнал. 2013. № 4. С. 5.

²⁸ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Версия Проф» Разд. «Законодательство».

- «местный референдум, являющийся высшей формой непосредственного волеизъявления граждан в части решения вопросов местного значения»;
- «муниципальные выборы, целью которых является избрание выборных лиц местного самоуправления»;
- «голосование по отзыву выборных лиц местного самоуправления, возможное в случае утраты доверия населения вследствие конкретного решения или действия (бездействия)»;
- «голосование по вопросам изменения границ и преобразования муниципального образования»;
- «сход граждан как форма прямого волеизъявления населения»;
- «правотворческая инициатива граждан – внесение проектов муниципальных правовых актов в органы местного самоуправления или должностным лицам местного самоуправления группами граждан»;
- «территориальное общественное самоуправление – самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения»;
- «публичные слушания – обсуждение с участием жителей проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения»;
- «собрание граждан и конференция граждан (собрание делегатов)»;
- «опрос граждан»;
- «обращения граждан в органы местного самоуправления».

Из-за возможности выбрать и осуществлять контроль местную власть, население, проживающее на территории муниципального образования и реализующее свое право на осуществление местного самоуправления, является субъектом местного самоуправления. Однако на сегодняшний день

отмечается низкий уровень активности населения в реализации форм непосредственной демократии.

Предоставленные правовые возможности реализации самоуправления через различные формы прямой демократии граждане почти никак не применяют. В связи с тем, что для значительной доли жителей возможность самостоятельно участвовать в вопросах организации местной жизни сводится к участию в выборах представительных и других органов местной власти, непосредственное самоуправление сменяется самоуправлением опосредованным.

Несомненно, то что активность населения в решении вопросов местного значения напрямую зависит от его готовности к осуществлению местного самоуправления. Согласно данным различных общероссийских репрезентативных опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения, 68 % – граждан не знают, что в России проведена реформа местного самоуправления, 60 % – оценивают выборы в органы местной власти как формальность, 68 % – считают, что не могут влиять на решения местных властей по поводу важных для них проблем²⁹.

Стремление жителей к активной вовлеченности в дела местного самоуправления чрезвычайно мала. Особенно сильны подобные установки в малых городах, рабочих поселках и сельской местности, т. е. на территориях, которые в первую очередь оказались охваченными мероприятиями проводимой муниципальной реформы. Этот фактор на современном этапе делает проблематичным институциональное развитие самоуправления создает обширный круг ограничений для проводимых изменений.

Основными трудностями проблемы формирования местного самоуправления становятся неприятие этой идеи со стороны жителей, низкий уровень его гражданской активности и отсутствие у граждан минимальных

²⁹ Бызов Л.Г. Представления россиян о местном самоуправлении и его роли в системе власти // Всероссийский центр изучения общественного мнения : электрон. путеводитель. М., 2000-2016. URL: <http://www.wciom.ru> (дата обращения: 07.03.2016).

знаний и представлений о своих возможностях непосредственного участия в местном самоуправлении.

Принимая во внимание классификацию факторов, непосредственно оказывающих большое влияние на особенности активности населения в муниципальных сообществах, предлагаемую в данном исследовании, а также более ранние подходы к показателям активности, выделим объективные и субъективные факторы, включающие экономические, политические, культурные, демографические, организационные вопросы.

К объективным факторам относятся вопросы федеральные, правового и политического характера, оказывающие общее влияние на состояние и активность муниципального сообщества. Сюда же относятся местные факторы: экономические, географические, исторические, демографические, культурные, этнические, управленческие. Воздействие их регулярно, динамика состояния стабильна, реальные перемены вероятны только лишь при системном воздействии на управление чаще регионального, чем местного уровня. При этом учеными отмечается, что объективные факторы вызывают противоречиями между ресурсными возможностями территорий, человеческого потенциала, и низкой эффективностью системы муниципального управления³⁰.

К субъективным факторам относятся политическая ситуация и авторитетность конкретных руководителей муниципальных образований, эффективность их деятельности, степень доверия населения, информационное пространство взаимодействия с гражданами, каналы такого взаимодействия, включая обратную связь. Несколько факторов является взаимосвязанным, таким образом открытость информации о деятельности местных органов власти, оптимизирующая информационное пространство сообщества, считается одним из главных условий повышения доверия населения. В соответствии с опросом, сдерживающее большая часть

³⁰ Пясецкая Е.Н. Проблемы создания «электронных муниципалитетов» в Курской области // Этносоциум. 2015. № 7 (85). С. 95.

респондентов сообщают о низкой информированности деятельности местных органов власти и отсутствии такой информации в свободном доступе. Не менее важным для решения проблемы доверия населения является диалог с представителями власти. Бездействие органов местного самоуправления в решении местных проблем, сдерживание инициатив граждан, ожидание решений от региональной и федеральной власти, культивация иждивенчества среди населения также препятствуют активизации муниципального сообщества. Поэтому одним из важнейших субъективных факторов является проблема квалифицированных профессиональных кадров в органах местного самоуправления.

Таким образом, анализируя теоретические основы исследования активности населения на муниципальном уровне можно сделать следующие выводы по разделу.

1. Анализ научных источников и публикаций по данной тематике свидетельствует о наличии множества различных подходов к определению сущности и содержания социальной активности населения. Это связано, прежде всего, с тем, что проблема повышения социальной активности населения является комплексной, междисциплинарной и предстает объектом изучения не только социологии, но и философии, психологии, политологии, педагогики, а также экономических, юридических и других наук.

2. Изучая проявления общественной активности у людей на муниципальном уровне, можно выделить несколько ее типов: иждивенческая активность, протестная, фиктивно-демонстративная и конструктивная активность. Следует также обратить внимание на продолжительность активности и источник активности населения. Так же можно выделить основные формы социальной активности: гражданская, политическая, социокультурная и бытовая активность.

3. Непосредственно проявление активности населения на муниципальном уровне граждане осуществляют с помощью местных референдумов, муниципальных выборов, голосований, сходов граждан,

правотворческой инициативы граждан, ТОС, публичных слушаний, собраний и конференций граждан, опросов населения, обращений граждан в органы местного самоуправления.

4. Задачей общественных организаций и органов местного самоуправления является активизация как объективных, так и субъективных факторов и форм самоорганизации для решения местных проблем. Необходимо дальнейшее совершенствование системы местного самоуправления, развитие необходимых ресурсов и возможностей для поддержки общественной активности.

РАЗДЕЛ II. ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ГОРОД ЛИСКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Повышение социальной активности граждан в решении местных проблем, принятие жителями ответственности за жизнь в своем городе или поселке является важнейшей задачей для муниципальной власти. Одним из инструментов «выращивания» социальной активности должно являться местное самоуправление, которое, по сути, представляет собой не только первый уровень власти, но и важнейший элемент гражданского общества, реальную школу гражданской активности, инструмент вовлечения граждан в решение вопросов жизнеобеспечения на уровне конкретных муниципальных образований.

Социальная активностью на местном уровне – совокупность форм деятельности и инициатив граждан, сознательно ориентированных, прежде всего, на решение местных проблем и задач. Социальная активность развивается под воздействием политических, общественных и личных интересов местного сообщества и самих граждан.

Из этого следует, что тесное взаимодействие местной власти с населением управляемой территории не просто желательно, но является законодательным требованием. Однако подробный анализ показывает, что этого взаимодействия недостаточно.

Рассмотрим виды и уровень активность населения на примере городского поселения город Лиски. Городское поселение – город Лиски является административным центром Лискинского муниципального района Воронежской области. Согласно данным, представленным Лискинским отделом государственной статистики, постоянное население города Лиски по итогам Всероссийской переписи населения на 1 января 2015 года составляет 55081 человек. Площадь территории городского поселения, по данным территориального отдела Лискинского района управления Роснедвижимости по Воронежской области, составляет 6668 га. Город Лиски разделяется

широкой полосой отвода железной дороги на два района – Западный и Восточный. Западный жилой район компактный, в нем проживает около 70% населения города. Он является основным по размещению жилого фонда, учреждений культурно-бытового обслуживания и благоустройству.

На территории городского поселения – город Лиски расположены целый ряд крупных промышленных предприятий: ОАО «Лискисахар», Лискинский завод «Спецжелезобетон», ОАО «Хлебная база», ОАО «МЭЗ Лискинский», ЗАО «Лискимотажконструкция» и проч. В основном все они сосредоточены в Восточной части города.

Помимо этого, в городе Лиски достаточно развита социальная инфраструктура, представленная рядом учреждений народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, физкультуры и спорта, культуры и искусства, предприятий торговли, общественного питания, коммунально-бытового обслуживания и жилищно-коммунального хозяйства, управления, кредитования и финансирования, связи, санаторно-курортных и оздоровительных учреждений, учреждений отдыха.

Одной из сфер реализации социальной активности жителей г. Лиски является сфера ЖКХ. Наиболее актуальными проблемами являются проблемы ремонта жилого фонда и благоустройства, преобладают такие формы, как жалобы в различные инстанции, коллективные обращения граждан. Довольно распространенной практикой является создание ТСЖ, ТОС-ов по инициативе самих жителей.

Уличный комитет является составной частью территориального общественного самоуправления городского поселения город Лиски и выбирается жителями, проживающими в домах частного сектора. В настоящее время осуществляют свою деятельность 87 уличных комитетов. Уличные комитеты являются связующим звеном между органами местного самоуправления и населением города: привлекают население к работе по благоустройству, озеленению и улучшению санитарного состояния улиц, природных территорий, спортивных, детских игровых площадок и других

объектов, расположенных на территории деятельности уличного комитета, содействуют органам социальной защиты в оказании помощи инвалидам, одиноким престарелым гражданам, малоимущим, оказывают помощь учреждениям здравоохранения в проведении профилактических мероприятий. Несмотря на то, что в основном это люди пенсионного возраста, большинство из них добросовестно относятся к своим обязанностям, неравнодушны к проблемам города привлекают население к решению различного рода задач.

Неотъемлемой частью местного самоуправления и важной сферой проявления социальной активности населения является территориальное общественное самоуправление. Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив в вопросах местного значения непосредственно населением или через создаваемые им органы ТОС.

ТОС может осуществляться в пределах следующих территорий проживания граждан: подъезд многоквартирного жилого дома, группа жилых домов, жило микрорайон, иные территории проживания граждан.

Порядок организации и осуществления территориального общественного самоуправления определяется Уставом городского поселения город Лиски и Положением.

Граждане могут принимать участие в осуществлении ТОС в виде:

- собраний и конференций граждан;
- проведения различных мероприятий: субботников, воскресников, практической помощи службам городского поселения город Лиски в благоустройстве и озеленении, содействии правоохрнительным органам в поддержании общественного порядка;
- других мероприятий, проводимых на территории конкретного ТОС и направленных на улучшение ситуации в сфере обустройства,

укрепление правопорядка, взаимодействие с Советом народных депутатов и администрацией поселения;

– через избрание и работу органов ТОС: домовых комитетов - в многоквартирных домах, уличных комитетов - в частном секторе, комитетов ТОС территории.

В настоящее время в Лискинском районе действуют 38 территориальных общественных советов. В городе проведена работа по наведению порядка на улицах, благоустройству территорий.

Сейчас областные власти уделяют большое внимание поддержке ТОС. Если в 2015 году на поддержку ТОСов было выделено 20 млн. рублей, то в 2016 году эта сумма возросла до 30 млн. рублей. Программа господдержки ТОС позволяет выявлять первоочередные проблемы, волнующие население на местном уровне, стимулирует жителей лично участвовать в благоустройстве своих территорий, повышает их сплоченность и гражданскую активность.

Одной из крупнейших отраслей экономики города, развитие которой стоит в ряду наиболее приоритетных направлений социально-экономической политики администрации городского поселения городе Лиски, является жилищно-коммунальное хозяйство, так как оно обеспечивает жизнедеятельность населения и бесперебойное функционирование предприятий других отраслей.

В городе действует 16 предприятий жилищно-коммунального комплекса всех форм собственности и 3 муниципальных предприятия, решающих вопросы бытового обслуживания.

На предприятиях жилищно-коммунального хозяйства имеются службы по охране труда, их состояние работы соответствуют требованиям нормативных правовых актов.

Муниципальные предприятия и учреждения постоянно работают над внедрением прогрессивных технологий производства работ и решений по

эффективному развитию жилищно-коммунального хозяйства и повышению благоустроенности городского поселения город Лиски.

По итогам 2014 года город Лиски занял I место в конкурсе на звание «Самый благоустроенный населенный пункт Воронежской области («Чистый город»)), стал победителем ежегодного публичного конкурса «Лучшее муниципальное образование Воронежской области» в двух номинациях: «Лучшая муниципальная практика благоустройства мест массового отдыха – парков (скверов) на территории муниципального образования» и «Лучшая муниципальная практика обеспечения безопасности жизнедеятельности населения на территории поселения».

В муниципальном образовании имеется официальный интернет- сайт в информационно-телекоммуникативной сети «Интернет» (www.adminliski.ru), который обеспечивает общение населения с местной властью (интернет-приемная). У жителей города существует возможность перечислять коммунальные платежи в электронном виде.

Организация досуга и культурно-массовых, спортивных мероприятий является одной из наиболее распространенных и массовых форм общественной активности. На территории города Лиски расположены 77 спортивных сооружений, на которых одновременно могут заниматься 2310 человек. Всего же по статистическим данным в городе Лиски физической культурой и спортом занимаются 16883 человека. В 21 видах спорта преподают 152 работника физкультуры.

Активность населения в области массового спорта зависит не столько от финансовых вложений, сколько от энтузиазма организаторов, их умения найти и «зажечь» добровольцев-активистов из числа жителей города. В 2015 г. в г. Лиски по инициативе Лискинского филиала профсоюза железнодорожников Юго-Восточной магистрали был организован велопробег. Он посвящался сразу двум событиям – 110-летию профсоюза и 70-летию Великой Победы. На трассу протяженностью 15 км вышло более 200 горожан.

В современных условиях все больше возрастает роль гражданского общества, уровень развития которого становится одним из решающих факторов политического и экономического развития страны в целом и города Лиски в частности. Большую роль в развитии гражданского общества играют общественные организации.

Важную роль в реализации государственной стратегии антинаркотической политики на муниципальном уровне играет общественный комитет «Родители против наркотиков», который активно работает с 2011 года при поддержке районной антинаркотической комиссии. В состав комитета входит 18 активных, социально состоявшихся людей: юрист, врач, экономист, библиотекарь, журналист. Возглавляет комитет О.И. Шафоростова, руководитель Лискинского представительства Воронежского госагроуниверситета.

Члены комитета стремятся донести остроту проблемы до всех родителей, используя традиционные формы профилактики и современные Интернет-ресурсы. Проводятся встречи в образовательных учреждениях города, выезды в детские оздоровительные лагеря для осуществления совместных акций с волонтерами.

Комитетом практикуется такая форма работы, как встреча с трудовыми коллективами, в ходе которых распространяются буклеты с адресами помощи, просматриваются видеофильмы по тематике.

В 2014 году комитет особое внимание уделял поддержке дворового спорта. Цель – приобщить детей и родителей к здоровому образу жизни. В феврале была проведена эстафета в поддержку Олимпийского огня по 12 дворовым спортивным площадкам города.

Через телефон комитета жители города и района получают психологическую поддержку, профессиональную консультацию специалистов. Информация о деятельности комитета размещена на 12 баннерах на улицах города Лиски.

Деятельность комитета является площадкой взаимодействия общественности и муниципальной власти. Совместно с антинаркотической комиссией проведены прямой эфир на Лискинском канале ТВ, прямая линия в редакции газеты «Лискинские известия».

Показатели результативности работы комитета является рост числа родителей, давших согласие на прохождения детьми психологического тестирования с целью выявления раннего употребления психоактивных веществ (с 65% до 96%).

Важным явлением городского сообщества является женсовет автономная некоммерческая организация АНО «Райгорженсовет». Женсовет способствует формированию нравственных ценностей и культурных традиций нового поколения, занимается решением проблем семьи, повышения роли женщины в современном обществе. Вся работа женсовета направлена на оказание адресной помощи социальной незащищенным слоям населения, многодетным семьям.

Традиционными мероприятиями женсовета являются: акции «Эстафета материнского подвига», «Волна милосердия», «Собери ребенка в школу», «Пасхальный подарок – многодетной семье».

Большую роль в патриотическом воспитании подрастающего поколения, развитии гражданского общества играют Совет ветеранов и Общество Афганцев. Они оказывают поддержку гражданам пожилого возраста, проводят мероприятия по привлечению ветеранов к общественной жизни города: встречи четырех поколений «Памяти павшим будьте достойны», фестиваль творческих объединений «Весне все возрасты покорны», поэтические музыкальные вечера.

Большая роль в решении насущных проблем лискинского общества принадлежит Общественному Совету при отделе МВД по Лискинскому району. Члены Совета проводят выездные приемы граждан совместно с сотрудниками полиции, встречи с трудными подростками, где особое

внимание уделяется пропаганде здорового образа жизни, преодолению нарко- и табакозависимости, предупреждению детской преступности.

Особое место в жизни города занимает Общественная организация волонтеров «За здоровый образ жизни». На базе МКОУ «Лискинский ЦРТДЮ» создано районное волонтерское объединение «Ровесник», реализуется программа развития волонтерского движения «Будь с нами!», направленная на пропаганду здорового образа жизни среди детей и молодежи. С участием волонтеров города Лиски проведены массовые профилактические акции; «О, спорт ты мир!», «Будущее без наркотиков», «Сигарета – на конфету», «Рок против наркотиков», форум волонтерских отрядов «С нами здорово! Будь с нами!».

Еще одним направлением деятельности волонтеров является организация и проведение мероприятий для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья объединение «Солнечный свет». Совместно с волонтерами члены объединения «Солнечный свет» принимают участие в районных, областных конкурсах и фестивалях.

В 2014 году проведен инклюзивный фестиваль «Горячие Сердца», направленный на организацию работы с молодежью, находящиеся в трудной жизненной ситуации, тем самым привлечено внимание общественности к проблемам детей – инвалидов.

Одним из показателей совместной работы администрации города Лиски и общественных организаций муниципального образования является повышение интереса населения к происходящим политическим событиям, развитие активной гражданской позиции, рост доверия к сложившимся институтам власти.

С целью эмпирической диагностики данных показателей в городском поселении город Лиски было проведено авторское социологическое исследование. Сбор первичной информации осуществлялся методом анкетного опроса по месту жительства респондентов. Генеральной исследуемой совокупностью являлось население городского поселения город

Лиски, объем выборки – 100 человек в возрасте от 18 лет и старше, отобранных случайным образом. В исследуемую совокупность не вошли люди, не живущие в данном населенном пункте. Анкетирование проводилось анонимно, используемый инструментарий представлен в Приложении 1 .

Для достижения поставленной цели в ходе количественного исследования решались следующие исследовательские задачи:

1. Оценить уровень комфортности жизни жителей городского поселения город Лиски и степень удовлетворенности решением вопросов местного значения;

2. Определить и описать проблемные поля городского поселения город Лиски и ожидания населения по их разрешению;

3. Выявить формы социальной активности по улучшению комфортности и качества жизни и сферы участия населения в решении вопросов местного значения;

4. Выявить условия и факторы, влияющие на социальную активность населения городского поселения город Лиски.

По возрастному признаку можно условно выделить следующие группы респондентов (рисунок 1).

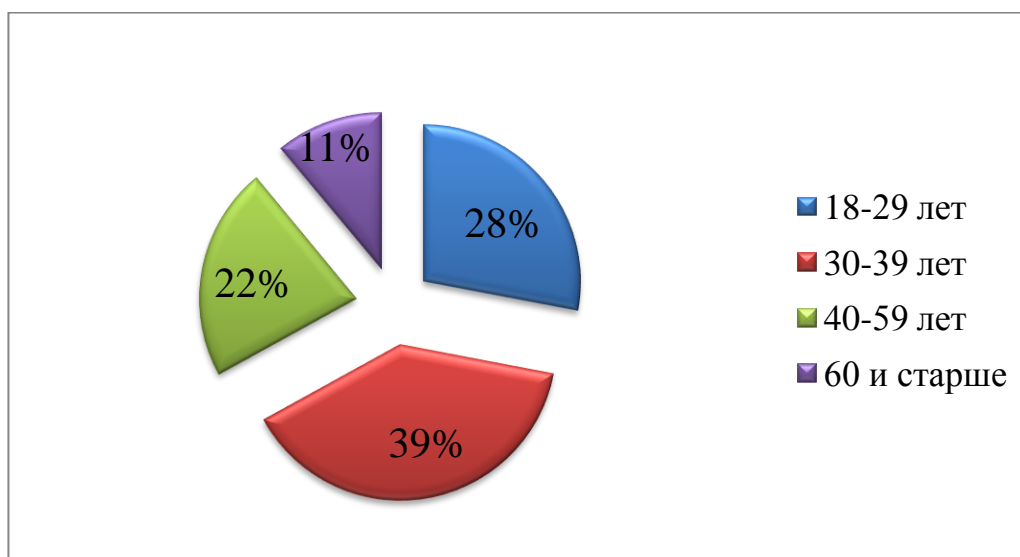


Рис. 1. Распределение респондентов по возрасту

Комфортность жизни – обобщенный показатель, который характеризует оценку человеком условий, созданных для удовлетворения базовых потребностей в муниципальном образовании, поселении (жизнь индивида, защиту семьи, здоровья, работу, возможность досуга и т.п.).

В ходе исследования учитывалось, что человек, оценивая комфортность своей жизни, сравнивает условия проживания в городском поселении город Лиски и условия проживания и благосостояние своей семьи с тем, как живут другие люди (соседи, друзья, коллеги и т.п.) в других муниципальных поселениях и регионах страны. Выявлялась взаимосвязь между комфортностью проживания в городском поселении город Лиски и социальной активности населения в решении местных вопросов. Предполагалось, что чем менее удовлетворены жители условиями жизнедеятельности в городе, тем степень их активности и участия в решении местных проблем выше.

Полученные в ходе исследования результаты показали, что значительная часть населения удовлетворена условиями своей жизни в городском поселении город Лиски.

– Почти половина из числа опрошенных жителей (47%) оценивает комфортность проживания средне, т.е. «как у всех, не хорошо и не плохо».

– Некомфортными условиями для жизни считают 23,5% опрошенных.

– В то же время почти треть респондентов (29,5%) считает, что живут вполне комфортно (рисунок 2).

Согласно результатам исследования, важными и актуальными проблемами как источниками неудовлетворенности населения условиями, созданными в основных сферах жизнедеятельности, и относящимися к вопросам местного значения, являются:

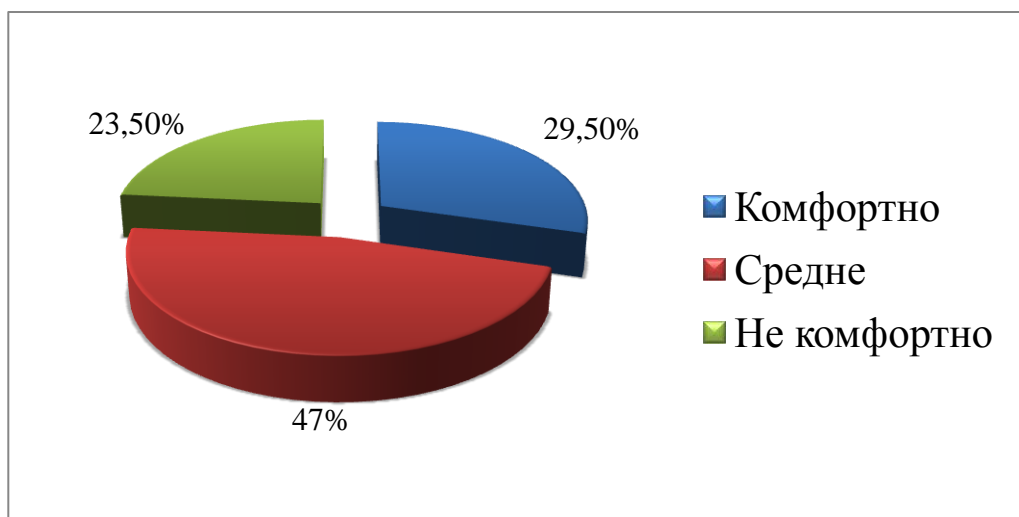


Рис. 2. Оценка комфортности жизни в городском поселении город Лиски

- В сфере поддержания здоровья: плохая работа скорой помощи, стремительное и неуправляемое расширение спектра платных медицинских услуг;
- В сфере получения образования: нехватка учителей (воспитателей), проблема трудоустройства после окончания вуза (колледжа);
- В сфере культуры и досуга: отсутствие мест для отдыха и досуга, высокие цены, невнимание к организации досуга пожилых и молодежи;
- В области обеспечения качества жилища: низкое качество работы коммунальных служб, перебои с электричеством, теплом, водой, а также наличие большого количества ветхого жилья;
- В сфере транспортного обслуживания: плохое качество дорог, недостаток муниципального общественного транспорта;
- В сфере торгового обслуживания: высокие цены, низкое качество продовольственных и товаров повседневного спроса;

Таким образом, наиболее актуальными и чаще всего обсуждаемыми населением местными проблемами являются проблемы здравоохранения, ЖКХ, образования и организации досуга и культуры.

Необходимым условием успешного функционирования местного сообщества является социальное участие населения в решении вопросов

местной жизни. Результаты исследования показали, насколько население пользуется различными легитимными формами волеизъявления и гражданской активности.

- местные референдумы – 5,2%;
- муниципальные выборы – 47,3%;
- голосование по отзыву депутата, члена выборного органа МСУ, выборного должностного лица – 1,4%;
- голосование по вопросам изменения границ муниципального образования – 1,9%;
- сход граждан – 9%;
- правотворческая инициатива – 4,3%;
- участие в ТОС – 2,2%;
- публичные слушания – 3,4%;
- собрания или конференции – 4%;
- опросы граждан – 9,7%;
- индивидуальные или коллективные обращения граждан в органы МСУ – 11,2% (рисунок 3).

Анализ представленных данных позволяет сделать следующие выводы.

1. Политическая активность является самой распространенной формой социальной активности граждан – это участие в муниципальных выборах (47%). Однако необходимо отметить, что эту формой активности граждане применяют, как правило, только в выборные периоды.

2. Среди самых распространенных механизмов влияния населения на решения местных властей отмечаются формы непосредственной демократии, такие как сходы, общие собрания жителей, участие в обсуждении вопросов социального развития, участие в работе ТОСов и опросах по вопросам местного значения.

3. Социальная активность населения является крайне низкой. За исключением участия в выборах, только 25% граждан участвует в других

формах организации жизнедеятельности. А три четверти граждан убеждены, что их активность ничего не изменит.



Рис. 3. Формы волеизъявления гражданской активности в городском поселении город Лиски

Анализ основных условий и факторов, влияющих на социальную активность населения городского поселения город Лиски в решении вопросов местного значения, в рамках исследования предполагал выявление:

- уровня информированности населения о возможных формах его участия в решении вопросов местного самоуправления;
- уровня доверия населения органам местного самоуправления и их способности решать вопросы местного значения;
- готовности муниципальной власти к взаимодействию с населением и поддержке общественной активности.

Проблема информированности населения рассматривалась в трех аспектах: с точки зрения осведомленности о том, какие существуют формы участия населения в местном самоуправлении; что происходит в жизни поселения, и о том, что делают местные власти для защиты интересов жителей.

Как показали результаты исследования, уровень информированности о существующих и возможных формах участия в МСУ у населения крайне низкий. Более половины граждан вообще затруднились ответить на этот вопрос, несмотря на то, что принимали участие в муниципальных выборах.

Анализ полученных данных свидетельствует, что степень осведомленности жителей о местной жизни низкая: только каждый восьмой уверен, что он полностью осведомлен обо всем, что происходит в общественной жизни поселения, еще 28,4% считают себя достаточно хорошо осведомленными, основная же часть респондентов (43,9%) характеризует уровень своей информированности высказыванием "что-то слышал", при этом почти 24,7% респондентов утверждают, что они не интересуются общественной жизнью городского поселения (рисунок. 4).

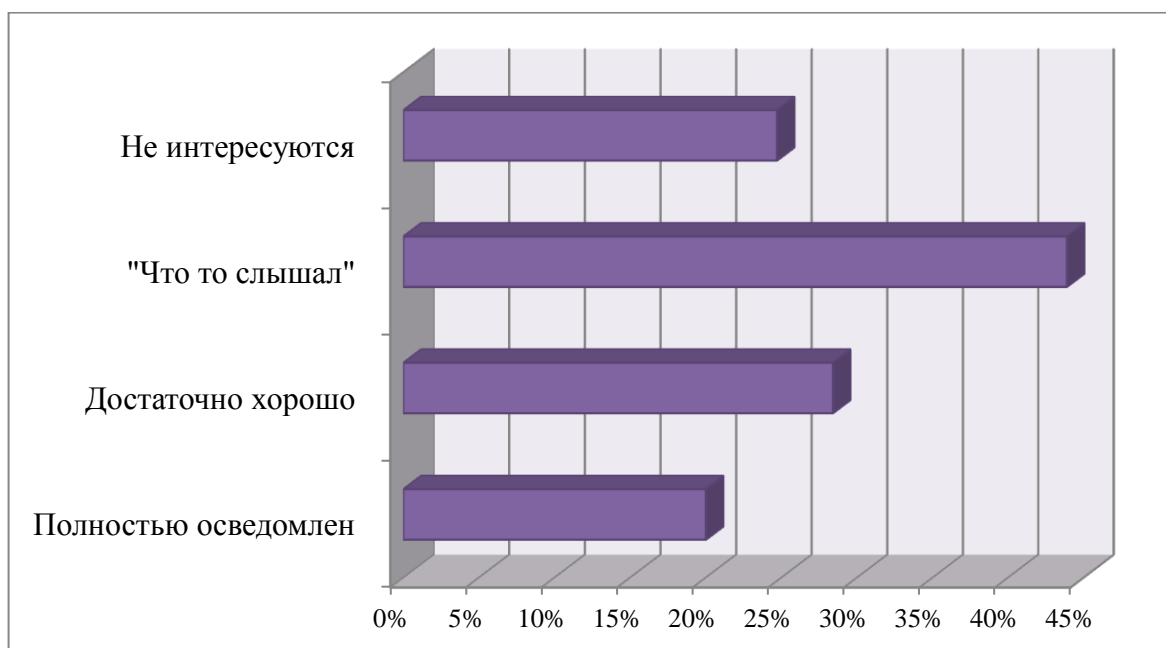


Рис. 4. Уровень информированности граждан о формах участия в МСУ.

Основным источником информации о местных делах оказываются разговоры с другими жителями поселения (72%), второе место занимают средства массовой информации (местная газета – 17,2%, местное радио – 3,4%). Информацию же от органов местной власти получает лишь небольшая часть респондентов: 4,1% упоминают в качестве источника своей информации отчеты местных руководителей, 2,7% - сходы, собрания жителей и менее 1% - ответы на запросы в органы местной власти (рисунок 5).

Об уровне информированности населения о деятельности органов местной власти можно судить на основе знания жителями конкретных мероприятий, осуществляемых в данном поселении, а также через самооценки населения.

Личная готовность к участию в изменении условий жизни в своем городе в сознании респондентов связывается в первую очередь с работой по благоустройству территории, добросовестным выполнением поручений при значительной ориентации не на самоорганизацию, а на организацию дел извне, со стороны властей, иных организаторов, активистов и т.п.

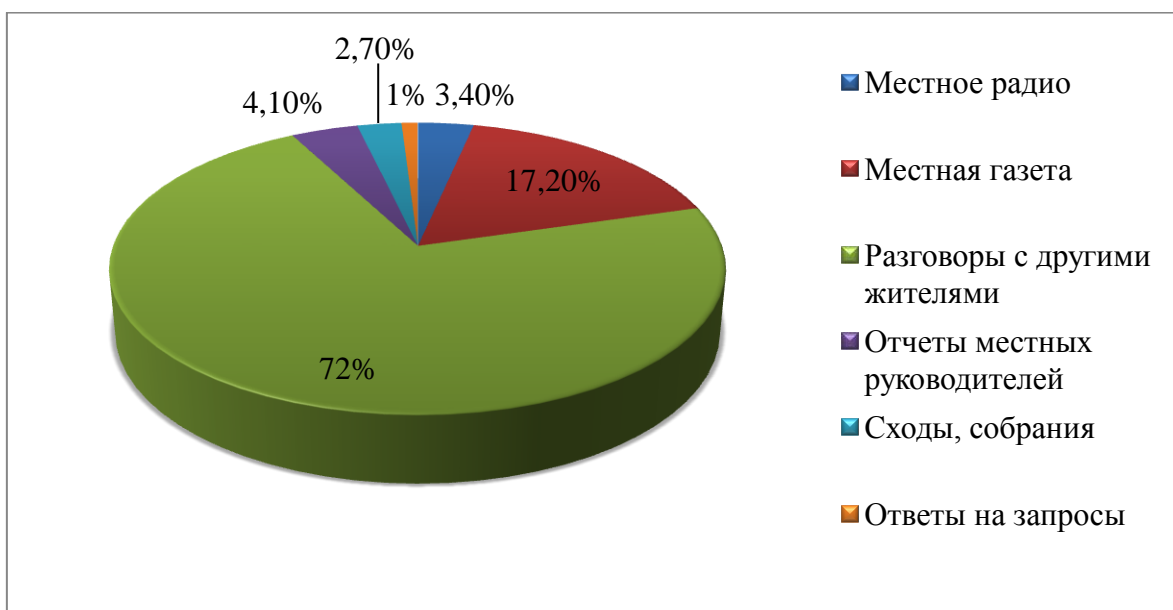


Рис. 5. Основные источники информации о местных делах

Так, только каждый третий житель считает, что его жизнь в ближайшие год-два изменится в лучшую сторону, 38,1% - считают, что все останется без изменений, а 9,7% - ухудшится, более 19,3% не уверены и не смогли оценить вектор движения своей жизни.

Общее снижение активности населения городском поселении город Лиски, отмечаемое многими респондентами, в значительной степени обусловлено неверием в то, что местные власти способны и хотят влиять на развитие социальной активности граждан.

Так, на вопрос «Одобряете ли Вы действия органов местной власти?», получены следующие ответы:

- Да, почти всегда – 36,6%
- Нет – 23,2%
- Каждый третий затруднился ответить на вопрос.

Низкая социальная активность граждан, уstraняющихся от участия в решении вопросов местного значения, представляется весьма важной проблемой. Снижению социальной активности граждан зачастую способствует позиция местных властей, не заинтересованных проблемами населения, зачастую стремящихся изменить реальную совместную деятельность его видимостью. Нередки случаи профанации форм непосредственного волеизъявления населения (фальсификация результатов выборов, общественных слушаний и референдумов); использование общественной активности ради реализации политических или бизнес-проектов, преследующих цели, отличные от целей населения.

В то же время уровень социальной активности граждан в муниципальных образованиях далеко не однороден. Общественная позиция населения, в том числе активность их участия в решении местных вопросов, определена уровнем образованности населения, экономической активностью, долей рабочего класса населения, историческими культурными традициями самостоятельного решения проблем поселений.

Отдельно нужно отметить, что местные власти должны регулярно следить о собственной репутации и имидже, так как имидж муниципальной власти может формироваться субъективно, на основе отношения населения к муниципальному служащему. Образ одного муниципального служащего выступает как олицетворение власти всего муниципального образования. Об этом необходимо помнить всем представителям органов местной власти.

Проанализировав уровень и основные направления активности населения в городском поселении город Лиски, можно сделать следующие **выводы.**

1. В рамках настоящего исследования было выявлено, что население чаще всего принимает участие в решении проблем ЖКХ, благоустройстве территории, организации досуга и культурно-массовых мероприятий, охране окружающей среды, обеспечении охраны общественного порядка и обеспечения личной безопасности граждан.

2. Самой разнообразной по арсеналу используемых форм является социокультурная и бытовая активность, что свидетельствует о том, что именно в этих сферах сконцентрированы основные вопросы жизнедеятельности и проблемы местного самоуправления. Именно здесь осуществляется основное взаимодействие между жителями, жителями и органами местного самоуправления и общественными организациями по вопросам организации жизнедеятельности в муниципальном образовании.

3. Вместе с тем, социальная активность населения г. Лиски остается довольно низкой. Как показали результаты авторского социологического исследования, за исключением участия в выборах, только 25% граждан участвует в других формах организации жизнедеятельности в муниципальных образованиях, три четверти граждан убеждены, что их активность ничего не изменит. Главным решением проблемы низкой мотивации участия в политической и общественной жизни можно назвать создание благоприятных условий для взаимодействия граждан с органами власти. Такие условия предполагают доступную и полную информацию о

формах и способах взаимодействия населения с местными властями; освещение проблем граждан и их решений в местных источниках получения информации; создание позитивного образа человека, участвующего в управлении муниципальным образованием путем публичного поощрения, признания, выражения благодарности, присуждения званий, грантов и т.п.

РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПОВЫШЕНИЯ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ГОРОД ЛИСКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Важной особенностью управленческой деятельности на муниципальном уровне является участие населения. Вопросы местного значения решаются не только в его интересах, но и с его участием. Чем правильнее выбраны уровень и форма общественного участия и организовано взаимодействие, тем больший эффект можно получить от общественного участия.

Механизмы повышения активности населения на муниципальном уровне в современном обществе приобретают все большую значимость. Активность людей должна стимулироваться, а не подавляться, а правовое регулирование участия населения в осуществлении местного самоуправления должно быть направлено на формирование необходимых гарантий участия граждан в осуществлении местной власти и обеспечения сбалансированности прав при реализации различными группами граждан своих интересов. Местное самоуправление должно быть чрезвычайно заинтересовано в активности гражданского общества

Следует отметить, что мотивация граждан к участию в жизни города (ровно как в публичной жизни, так и в решении вопросов местного значения) зависит от ожидаемых результатов, от наличия реальных рычагов воздействия на ситуацию. Во втором разделе были рассмотрены факторы, влияющие на повышение активности и факторы, снижающие активность населения.

Механизмы, используемые местными властями для вовлечения граждан в процесс управления, можно условно разделить на 3 типа:

1. **Институциональные механизмы** повышения активности населения реализуются через деятельность базовых и специализированных социальных институтов. Главная роль отводится политическим институтам –

прежде всего государству и его структурам. Заметное место в данном процессе занимают институты социального контроля и институты образования. На активность граждан не может повлиять один социальный институт, все институты в той или иной степени должны решать проблемы, связанные с ее повышением.

2. Важную роль в повышении активности населения играют **организационные механизмы**, реализуемые предприятиями, учреждениями различных сфер деятельности и форм собственности, на которых трудятся граждане; профсоюзами, в которых участвует население, и которые должны обращать внимание на защиту их интересов; общественными объединениями.

3. **Механизмы саморегулирования** (личностные) включают психофизиологические, морально-волевые, интеллектуальные, коммуникативные и другие характеристики личности человека, помогающие быть активным членом общества или, напротив, способствующие пассивной гражданской позиции.

Саморегулирования населения – это форма добровольной организации жителей города, объединившихся по месту жительства на основе общности интересов для решения непосредственно через общие собрания или конференции представителей жителей данной территории, либо через избираемые ими органы (комитеты) вопросов, затрагивающих интересы населения соответствующей территории и отнесенных в соответствии с действующим законодательством к ведению органов местного самоуправления.

Для того чтобы обеспечить взаимодействие, местным властям следует осознать себя в качестве субъекта местного развития и взять на себя инициативу и ответственность в принятии решений по вопросам развития города. Необходимым условием является учет местными властями интересов жителей.

В исследовании были выявлены факторы, влияющие на повышение и понижение социальной активности населения.

Факторы, влияющие на повышение активности:

– Экономическое развитие территории, уровень жизни, оказывающий заметное, но неоднозначное влияние на развитие общественной активности. На экономически развитых территориях, как правило, разнообразнее виды и формы социальной активности, больше сфер применения активности;

– Развитие малого бизнеса на территории влияет на повышение общественной активности;

– Наличие источников социальной напряженности на уровне муниципальных образований является значительным источником и побуждающим фактором социальной активности населения в решении местных проблем;

– Моральная, финансовая, организационная помощь активным гражданам со стороны властей всех уровней, в первую очередь – органов местного самоуправления. Наличие на территории структур, направленных на организацию и обучение населения, осуществление информационного обмена, создание «переговорных площадок» для переговоров населения и власти, постоянно действующих механизмов финансовой, имущественной и организационной поддержки общественности, осуществляемой местными органами власти, однозначно повышают общественную активность граждан на территории.

– Конструктивные, партнерские взаимоотношения властей и населения, выражающиеся в открытость и доступность местных властей, наличии конструктивного диалога между властью и населением, учете властями мнения населения, ответственной и профессиональной работе органов местного самоуправления.

– Наличие в муниципальном образовании лидеров и организаторов, на общественных началах или на профессиональной основе осуществляющих организацию населения.

– Активность населения повышают такие демографические и культурные факторы, такие как уровень образования и экономической активности населения, доля работающего населения, многонациональный состав населения, исторические традиции самостоятельного решения проблем, существующие на территории.

Активность населения также повышают такие социально-психологические факторы как:

– Информированность населения о проблемах муниципального образования, путях их решения, возможных формах его участия в решении вопросов местного самоуправления;

– Ответственная гражданская позиция, местный патриотизм;

– Наличие вдохновляющих и объединяющих идей и проектов;

– Знание о позитивных результатах социально-полезных проектах; вдохновляющие примеры, высокая общественная оценка общественной работы (в том числе создаваемые через PR-кампании в СМИ).

К факторам, снижающим активность относятся:

– Профанация форм прямого волеизъявления граждан (фальсификация результатов выборов, общественных слушаний, референдумов и т.п.), манипулирование общественной активностью, использование ее в качестве элемента политических или бизнес-проектов, преследующих цели, отличные от целей населения.

– Сформировавшиеся социально-психологические установки граждан, заключающиеся в недоверии к власти; ощущением тотальной зависимости от власти; неумением и нежеланием принимать на себя ответственность за решение проблем своего дома, улицы, поселения.

Ни один из факторов однозначно не определяет особенности социальной активности. Взаимное влияние факторов может усиливать или ослаблять активность, а также определять ее характер.

Для самих граждан наиболее существенными причинами необходимости их вовлечения в управление развитием муниципального образования являются:

- Получение информации о происходящем, выражение своего мнения, влияние на решение вопроса.
- Осведомленность о ходе самого процесса принятия решений (кто какие вопросы решает, на основании чего принимаются те или иные решения о среде), помогает людям в будущем более эффективно участвовать в подобных процессах и служит базой для развития реальной демократии.
- Развитие в людях чувства социальной сплоченности и ответственности, выявление настоящих лидеров и доверие им.

Для органов власти эффективное общественное участие выгодно прежде всего по следующим причинам:

1. Они получают информацию о настрое общественности и более полно осознают возможную реакцию населения на реализацию различных проектов;
2. Общественное участие является важной составной частью общего демократического процесса и реально обеспечивает гражданам возможность участвовать в политической жизни, а также повышает степень доверия к властям.

Данные исследования позволяют сделать вывод, что в настоящее время социальная база местного самоуправления относительно слаба и немногочисленна. Однако она может расти при создании определенных условий.

Изменение уровня и характера социальной активности требует времени и значительных усилий. Наибольшего эффекта в относительно короткие сроки можно добиться, производя изменения на уровне факторов второго

уровня (краткосрочные и субъективные, действующих на уровне муниципального образования.). Однако эти изменения невозможны без изменений на уровне факторов третьего уровня (правовые и политические факторы федерального уровня).

Органы местного самоуправления не должны прямо вмешиваться и пытаться оказывать давление на процесс самоорганизации населения, так как специфика мотивации граждан не терпит внешнего принуждения и вмешательства со стороны. Подобные усилия, как правило, только порождают обратный эффект. В таком случае власть может в разумных цивилизованных формах стимулировать соответствующие процессы. Населению, гражданскому обществу, как правило, немаловажно принятие их значимости и значения как обществом, так и властью. Взаимоотношения между гражданским обществом и властью должны ориентироваться на создание отношений доверия, но без «взаимного проникновения». Увеличение роли населения в местном самоуправлении, преобразование их в активных соучастников процесса управления не должны рассматриваться органами местного самоуправления в качестве обременительного и, по сути, излишнего ритуала, как дань традиции и буквальному толкованию сущности понятия «самоуправление». Активное участие граждан должно расцениваться как потенциал и путь повышения эффективности муниципального управления, расширения спектра муниципальных услуг, роста их качества и устойчивости предоставления.

Несомненно, что цель укрепления местного самоуправления в качестве элемента гражданского общества достижима только при корректировке подходов управления.

Исходя из этого, в качестве одного из основных способов повышения активности населения в решении вопросов местного значения в городском поселении город Лиски нами предлагается проект «Город активных граждан» (Приложение 2).

Обоснование мероприятий проекта. В настоящее время проблема повышения активности граждан, участия граждан в общественной жизни регулируются Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»³¹, Уставом городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области³². В соответствии с данным документам одним из направлений развития местного самоуправления является государственная поддержка активных граждан участвующих в общественной жизни города Лиски. Так как деятельность активных граждан способствует обеспечению социальной стабильности, осуществлению защите профессиональных и общественных интересов населения, способствуют природоохранной защищенности и благоустройству территорий.

Роль местного самоуправления из года в год возрастает. Реальное его становление непосредственно зависит от включения широких слоёв населения в процесс организации местной жизни. Без сознательного участия граждан, их заинтересованности в результатах работы органов местного самоуправления эффективная деятельность местного самоуправления невозможна.

Однако, практически все формы взаимодействия, предусмотренные законодательством, стали менее активны. Граждане ожидают от органов местного самоуправления гораздо большей активности и эффективности в решении их насущных вопросов. Это говорит о неумении и нежелании граждан принимать на себя ответственность за решение проблем своего дома, улицы, поселения. Участие граждан в принятии управленческих решений на всех уровнях управления, включая местный, рассматривается

³¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Версия Проф» Разд. «Законодательство».

³² Устав городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области : утвержден Решением Совета народных депутатов городского поселения город Лиски решением от 23 августа 2005 г. № 812. URL: <http://adminliski.ru/charter/> (дата обращения: 12.02.2016).

мировым сообществом как необходимое условие цивилизованного развития любого государства. Государство заинтересовано в использовании возможностей местного самоуправления для привлечения граждан к участию в социально-экономических преобразованиях на местном уровне. Для граждан местное самоуправление является механизмом воздействия на власть с целью реализации своих интересов и потребностей.

Повышение социальной активности граждан в решении местных проблем, принятие жителями ответственности за жизнь в своем городе или поселке является важнейшей задачей

На сегодняшний день в городском поселении город Лиски прослеживается рост активности различных общественных объединений. Работа администрации городского поселения город Лиски в рамках программы «Муниципальное управление и гражданское общество», целью которой является создание необходимых условий для эффективной реализации органами местного самоуправления города полномочий по решению вопросов местного значения и создание оптимальных условий для эффективного оказания услуг населению. Так же программа «Социальная поддержка граждан», целью которой является создание необходимых условий для эффективной реализации органами местного самоуправления города Лиски полномочий по решению вопросов местного значения, определенных нормативными правовыми документами перед отдельными категориями граждан.

Городское поселение город Лиски активно участвовал в государственных программах Воронежской области, а именно: «Содействие развитию муниципальных образований и местного самоуправления», «Благоустройство дворовых территорий» и т.д.

Постоянными участниками волонтерских акций, проводимых в городе Лиски, являются жители разных возрастов. Они занимаются благоустройством территорий, социальной поддержкой нуждающимся семьям, охраной окружающей среды и другой общественной работой. Все

это, безусловно, заслуживает уважения и приносит пользу городу. В городе проводится активная работа по выявлению и поддержке общественных инициатив разной направленности.

Реализация проект позволит:

1. Создать благоприятные условия для дальнейшего повышения социальной активности населения;
2. Объединять и результативно распоряжаться бюджетными средствами, выделяемыми на реализацию мероприятий проекта;
3. Обеспечить контроль реализации проекта в соответствии с четко обозначенными количественными критериями достижения цели.

Таким образом, повышение социальной активности населения – одна из приоритетных задач, решаемая на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а значит, цели проекта полностью соответствуют одному из ключевых приоритетов развития городского поселения города Лиски.

Цель проекта – создание условий для повышения гражданской активности населения и вовлечения общественности в деятельность органов местного самоуправления г. Лиски.

Для достижения цели в рамках реализации проекта предполагается решение следующих **задач**:

1. Привлечение граждан городского поселения город Лиски к непосредственному участию в осуществлении местного самоуправления;
2. Создание необходимых условий для эффективного развития благотворительных и волонтерских проектов на территории города;
3. Обеспечение доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления городского поселения город Лиски на основе использования информационно-коммуникационных технологий.

Целевая группа участников проекта:

– Администрация городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области;

- Органы территориального общественного самоуправления;
- Муниципальные коммунальные предприятия и учреждения;
- Субъекты предпринимательской деятельности;
- Граждане городского поселения город Лиски.

Сроки реализации проекта. Мероприятия проекта реализуются в течение 01.01.2017-31.12.2018 годов за счёт средств местного бюджета.

Состав мероприятий. Представленные мероприятия направлены на реализацию цели и задач проекта.

Мероприятие 1. Методическое и информационное сопровождение участия граждан в решении вопросов местного значения.

Реализация данного мероприятия предполагает выполнение следующих работ:

- Распространение информационных и методических материалов, учебных пособий, сборников документов по вопросам развития форм участия населения в осуществлении местного самоуправления.
- Создание бюллетеня «Город активных граждан» с информацией о возможности граждан участвовать в решении вопросов местного значения
- Размещение в местной газете «Лискинские известия» и на официальном сайте администрации городского поселения город Лиски в сети «Интернет» информацию о формах непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления, а также размещение муниципальных правовых и нормативных правовых актов.

В результате реализации мероприятий будут решены такие задачи, как информированность граждан городского поселения город Лиски, повышение взаимодействия населения и власти, создание условий для укрепления гражданского общества.

Мероприятие 2. Взаимодействие органов местного самоуправления с органами территориального общественного самоуправления и инициативными группами граждан городского поселения города Лиски.

В рамках данного мероприятия необходимо провести следующее:

- Проведение разъяснительной работы по вопросу реализации права на непосредственное осуществление населением местного самоуправления (обращение граждан в органы местного самоуправления, участие граждан в публичных мероприятиях, собраниях, демонстрациях, митингах, пикетах, участие граждан в проводимых социологических исследованиях (опросах), проведение собраний (конференций) граждан, проведение публичных слушаний, правотворческая инициатива).
- Проведение Конкурса на лучшее территориальное общественное самоуправление.
- Организация семинаров и тренингов для граждан городского поселения город Лиски с целью привлечения их участвовать в жизни города.

В результате осуществления мероприятий направления будут решены такие задачи, как формирование условий для активизации и эффективного использования на благо города и его населения разнообразных форм активности широких слоев населения.

Мероприятие 3. Развитие и поддержка добровольческой (волонтерской) деятельности в городском поселении городе Лиски.

Для реализации данного мероприятия предполагается:

1. Проведение культурно-массовых мероприятий в городском парке культуры города Лиски «Лиски – город активных граждан»;
2. Проведение спортивных праздников « Я и моя семья»;
3. Организация тренингов для молодежи «Активный гражданин».

В результате реализации мероприятий будут решены такие задачи, как создание условий для эффективного развития волонтерских мероприятий на территории города Лиски, привлечение граждан к общественной жизни города.

Мероприятие 4. Разработка и внедрение системы материального и нематериального стимулирования граждан принимать участие в местном самоуправлении.

Реализация мероприятия предполагает:

1. разработку, утверждение положения (методических рекомендаций) о материальном и нематериальном стимулировании граждан принимать участия в местном самоуправлении с учётом показателей их эффективности и результативности и обеспечение его применения;
2. повышение престижа муниципальной службы путём информирования населения о положительных примерах деятельности муниципальных служащих.

Планируемые результаты проекта. В ходе проведения мероприятий, предусмотренных проектом, ожидается (Приложение 3):

1. К 2018 году увеличение количество посетителей на официальном сайте администрации городского поселения город Лиски в сети Интернет в 2 раза.
2. Увеличение количества публикаций в средствах массовой информации (местной газете «Лискинские известия») по вопросам повышения активности населения в решении вопросов местного значения с 20 публикаций в 2016 году до 54 публикаций в результате реализации проекта.
3. Увеличение числа граждан, участвующих в осуществлении территориального общественного самоуправления в 2 раза, доли волонтеров (добровольцев), участвующих в мероприятиях проекта, с 29 человек в 2016 году до 49 в результате реализации проекта.
4. Повышение уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления.

Ожидаемая эффективность проекта.

Программно-целевой метод дает возможность последовательно и комплексно осуществлять меры по повышению эффективности использования органами местного самоуправления городского поселения город Лиски установленных законодательных полномочий.

Планомерная целенаправленная работа по развитию местного самоуправления позволит в рамках исполнения проекта реализовать мероприятия, направленные на повышение активности населения в решении вопросов местного значения, повышение уровня информированности населения о деятельности органов местного самоуправления городского поселения город Лиски, активизацию участия граждан в непосредственном осуществлении местного самоуправления, укрепление информационно-технического обеспечения деятельности органов местного самоуправления городского поселения город Лиски.

Оценка эффективности реализации проекта будет осуществляться путем сопоставления фактических и планируемых значений целевых показателей проекта (Приложение 4).

Ресурсное обеспечение проекта.

Реализации проекта «Город активных граждан» осуществляется за счёт средств местного бюджета.

Включает в себя совокупность следующих мер: нормативно-правовое обеспечение, информационное и материально-техническое обеспечение проекта.

Финансовое обеспечение проекта представлено в (Приложение 5).

Объем финансового и материально-технического обеспечения проекта «Город активных граждан» на весь период реализации составил – 174860 рублей (за счет средств местного бюджета городского поселения города Лиски), в том числе по годам реализации:

2017 год – 87210 рублей;

2018 год – 87650 рублей.

Информационное и материально-технические ресурсы включают в себя: документацию, нормативно-справочная информация, информация, поступающая от вышестоящих органов, информация, поступающая от бухгалтерии с помощью локальной сети, учебно-исследовательское

оборудование, компьютерную технику, библиотечно-информационные системы, научное оборудование.

Оценка рисков внедрения проекта.

К числу проектных рисков можно отнести следующие:

1. Технические риски, к которым относятся:

1) ненадежность всего программного обеспечения, необходимого в рамках осуществлении основных мероприятий проекта. Причиной риска может являться ненадежность (неустойчивость) автоматизированной системы в целом, что может привести к длительной остановке процесса эксплуатации информационной системы.

В качестве основной меры по предотвращению возникновения данного риска выступает: тщательный выбор программного обеспечения и учет наличие гарантированной технической поддержки.

2) выход из строя оборудования, применяемого в ходе реализации проекта. Причиной может служить изношенность оборудования, внезапная неисправность, использование оборудования не по назначению. Данный риск способен послужить причиной торможению или замедлению рабочего процесса, где данное оборудование активно применяется.

В качестве основных мер по предотвращению возникновения данного риска выступают рекомендации по целенаправленному использованию оборудования, наличие в штате сотрудника, способного устранить любую поломку оборудования.

2. Риски участников проекта.

1) Снижение доли жителей городского поселения города Лиски, вовлеченных в мероприятия, проводимые в рамках проекта (в осуществлении территориального общественного самоуправления, доли волонтеров (добровольцев), участвующих в мероприятиях проекта).

Преодоление данных рисков возможно при помощи увеличение числа ресурсов (привлечение журналистов, увеличение количества информационных поводов, заключение новых договоров), направленных на

реализацию мероприятий. Улучшение работы по информированию жителей города о мероприятиях, проводимых в рамках проекта «Город активных граждан».

3. Организационно-управленческие риски, среди которых можно выделить следующее:

1) недостаток профессионалов необходимой квалификации. Одной из причин возникновения данного риска может служить низкая мотивация сотрудников к осуществлению своей деятельности, низкая заработная плата, отсутствие должного социального обеспечения сотрудников.

К числу основных мер снижения данного риска можно отнести: интенсивное совместная работа с кадровыми агентствами; переквалификация имеющегося профессионального состава; повышение заработной платы и мотивации у работников.

4. Финансовые риски:

1) недостаточное финансовое обеспечение. Причиной появления данного риска может служить недостаточный объем денежных средств в местном бюджете, которые могут быть выделены на реализацию заявленных мероприятий данного проекта. Данный риск может привести к переносу сроков реализации основных мероприятий или только частичной их реализации.

Риск можно предотвратить при помощи привлечения дополнительных средств к реализации мероприятий проекта, в том числе из внебюджетных источников, спонсоров и дополнительных источников финансирования.

При условии успешного выполнения запланированных мероприятий проекта «Город активных граждан» в установленные сроки и достижения запланированных значений целевых показателей по каждому году ожидается рост гражданской активности населения в городском поселении город Лиски.

Исследовав направления совершенствования механизмов повышения активности населения в городском поселении город Лиски Воронежской области можно сделать следующие **выводы**.

1. В соответствии с результатами проведенного экспертного исследования, анализом практики повышения активности населения на муниципальном уровне, можно отметить, что в настоящее время механизм взаимодействия органов местной власти и населения в решении вопросов местного значения несовершенен, а значимость данного процесса недостаточно осознана. Одним из приоритетных направлений совершенствование организации местного самоуправления является вовлечение граждан в управления городом.

2. Выделяют три типа механизмов, используемых местными властями для вовлечения граждан в процесс управления: институциональные, организационные и механизмы саморегулирования. В целях повышения активности населения в городском поселении город Лиски нами предлагается проект «Город активных граждан». Целью проекта выступает создание условий для повышения гражданской активности населения и вовлечения общественности в деятельность органов местного самоуправления.

3. Реализация запланированных в рамках проекта мероприятий должна быть осуществлена в течение 2017-2018 годов за счёт средств местного бюджета. К основным мероприятиям заявленного проекта относятся:

- Методическое и информационное сопровождение деятельности граждан в решении вопросов местного значения.

- Взаимодействие органов местного самоуправления с органами территориального общественного самоуправления и инициативными группами граждан городского поселения города Лиски.

- Развитие и поддержка добровольческой (волонтерской) деятельности в городском поселении городе Лиски.

- Разработка и внедрение системы материального и нематериального стимулирования граждан принимать участия в местном самоуправлении.

4. Среди основных результатов проекта можно выделить: повышение уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления, увеличение число граждан, участвующих в осуществлении территориального общественного самоуправления, увеличение волонтеров (добровольцев), участвующих в мероприятиях проекта, увеличение количества публикаций в средствах массовой информации (местной газете «Лискинские известия») по вопросам повышения активности населения в решении вопросов местного значения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Местное самоуправление в Российской Федерации составляет одну из основ конституционного строя. Его положение в политической системе российского общества определяется тем, что данный уровень власти наиболее приближен к населению, решает вопросы удовлетворения основных жизненных потребностей населения, им формируется и ему непосредственно подконтролен. Рационально организованное местное самоуправление позволяет эффективно использовать местные ресурсы, снимать социальную напряженность в обществе, повышать доверие населения к власти.

Сущность и назначение местного самоуправления – это взаимодействие муниципального управления с населением. Эта деятельность признается и гарантируется Конституцией, а также историческими и иными местными традициями. Из этого следует, что тесное взаимодействие местной власти с населением управляемой территории не просто желательно, но является законодательным императивом. Однако подробный анализ показывает, что этого взаимодействия недостаточно.

Изучение теоретических основ исследования активности населения на муниципальном уровне показало, что в современных условиях уровень социальной активности в местном самоуправлении невысокий и источники ее развития ограничены, одним из путей ее формирования может стать создание условий для участия жителей в решении вопросов местного значения. Также необходимо стимулировать активность населения, применяя такие формы поддержки и стимулирования, как муниципальные гранты, звания, премии, конкурсы и прочее.

Ведущими формами проявления активности граждан являются помощь местные референдумы, муниципальные выборы, голосования, сходы граждан, правотворческая инициатива, ТОСы, обращения граждан в органы

местного самоуправления и т.д. Следует также обратить внимание на виды социальной активности: преобладает социокультурная и бытовая активность.

Анализ практики уровня активности населения в городском поселении город Лиски Воронежской области показал, что население чаще всего принимает участие в решении вопросов благоустройства территорий, организации культурно-массовых предприятий. В администрацию городского поселения города Лиски граждане чаще всего обращаются с вопросами в сфере ЖКХ, охране окружающей среды и личной безопасности граждан.

Проведенный опрос позволил сделать выводы, что в городском поселении городе Лиски в большей степени проявляется социокультурная и бытовая активность. Общественно-политическая активность населения является крайне низкой. За исключением участия в выборах, только 25% граждан участвуют в других формах гражданской активности.

Повышению активности населения способствует: усиление открытости власти, стимулирование развитие институтов ТСЖ и ТОС, создание благоприятных условий для взаимодействия граждан с органами власти, вовлечение представителей СМИ.

В целях повышения социальной активности населения предложен проект «Город активных граждан». Целью проекта выступает создание условий для повышения гражданской активности населения и вовлечения общественности в деятельность органов местного самоуправления. Мероприятия проекта реализуются в течение 2017-2018 годов за счёт средств местного бюджета.

Основными направлениями реализации проекта являются: привлечение граждан городского поселения город Лиски к непосредственному участию в осуществлении местного самоуправления; создание необходимых условий для эффективного развития благотворительных и волонтерских проектов на территории города; обеспечение доступа к информации о деятельности

органов местного самоуправления городского поселения город Лиски на основе использования информационно-коммуникационных технологий.

Среди основных результатов реализации проекта можно выделить:

- Повышение уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления.
- Увеличение количества публикаций в средствах массовой информации (местной газете «Лискинские известия») по вопросам повышения активности населения в решении вопросов местного значения.
- Увеличение числа граждан, участвующих в осуществлении территориального общественного самоуправления и увеличение доли волонтеров (добровольцев), участвующих в мероприятиях проекта.

Прежде чем формировать перечень предложений по улучшению ситуации в сфере развития гражданской активности на местах, стоит обратиться к законодательным основам участия населения в местных делах, в частности к их формулировкам. В Конституции Российской Федерации закреплено «право граждан на осуществление местного самоуправления». Дефиниция «право» (в отличие от дефиниции «обязанность») предполагает факультативность в использовании. Принудить граждан участвовать в общественно-политической жизни и в решении вопросов местного значения невозможно. Их необходимо к этому мотивировать.

Проведенное исследование позволяет сформировать ряд рекомендаций для администрации городского поселения города Лиски:

1. Мотивировать население к более активному участию в процессе управления путем повышения правовой культуры, доведения до населения информации о возможности и формах участия в решении вопросов местного значения.
2. Информировать население о проводимой работе, поддерживать инициативы, создавать общественные советы, Работать с молодежью, проводить семинары и тренинги.

3. Более активное вовлечение в процедуры формирования и развития общественной активности представителей СМИ, проведение с ними семинаров и круглых столов, посвященных проблемам социальной активности в муниципальных образований.

4. Регулярно обновлять информацию на официальном сайте администрации городского поселения город Лиски в сети «Интернет».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 г. [Текст] : офиц. Текст (ред. от 21.07.2014) // Соб. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31 (4398). – Ст. 4398.
2. О муниципальной службе в Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 2 марта 2007г. № 25-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Версия Проф» Разд. «Законодательство».
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Версия Проф» Разд. «Законодательство».
4. Устав городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области [Текст] : утвержден Решением Совета народных депутатов городского поселения город Лиски решением от 23 августа 2005 г. № 812. – Режим доступа: <http://adminliski.ru/charter/>.
5. Алисова, Л.Н. Местное самоуправление и гражданское общество: проблемы взаимодействия [Текст] / Л.Н. Алисова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 1. – С. 72-75.
6. Анастасьева, М.А. Гибкость – сестра таланта [Электронный ресурс] / М.А. Анастасьева // Коммерсантъ : [сайт] / НП «Коммерсантъ» – 2013. – № 12. – Режим доступа <http://www.kommersant.ru/doc/2319179>
7. Бондаренко, Г.И. Основные аспекты взаимодействия местного самоуправления, властных структур и населения [Текст] / Г.И. Бондаренко // Общество и право. – 2015. – № 2 (52). – С. 314-317.
8. Бондаренко, Ю.П. Субъекты социальной активности в сфере местного самоуправления [Текст] / Ю.П. Бондаренко // Власть. – 2007. – № 2. – С. 51-55.

9. Бызов, Л.Г. Представления россиян о местном самоуправлении и его роли в системе власти [Электронный ресурс] / Л.Г. Бызов // Всероссийский центр изучения общественного мнения : [сайт] // НП «ВЦИОМ» М., 2000–2016. – Режим доступа <http://www.wciom.ru>
10. Васильев, В. И. Местное самоуправление: конституционные идеи и практика [Текст] / В.И. Васильев // Журнал российского права. – 2013. – № 9. – С. 5-17.
11. Галкин, А.А. Власть, общество и политический процесс [Текст] / А.А. Галкин // Россия в многообразии цивилизаций. – М.: Изд-во «Весь мир», 2011. – 889 с.
12. Гальченко, В.В. Роль местного самоуправления в развитии социальной активности населения муниципального образования [Текст] / В.В. Гальченко // Сервис plus. – 2012. – № 4. – С. 48-52.
13. Гальченко, В. В. Актуальные проблемы развития социальной активности населения на местном уровне [Текст] / В.В. Гальченко // Мир Науки. – 2013. – № 4. – С. 1-11.
14. Гаман-Голутвина, О.В. Меняющаяся роль государства в контексте реформ государственного управления: отечественный и зарубежный опыт. [Текст] / О.В. Гаман-Голутвина // «Полис. Политические исследования». – 2012. – № 4. – С. 24-45.
15. Грановский, С.А. Общая и прикладная политология [Текст] / С.А. Грановский. – М.: Флинта, 2007. – 274 с.
16. Егунов, Э.В. К вопросу социальной активности городского населения в России [Текст] / Э.В. Егунов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 11(2). – С. 123-128.
17. Золотухин, А.В. Формы проявления социальной активности населения на местном уровне [Текст] / А.В. Золотухин. – Тамбов: Изд-во Тамбовский ГТУ. – 2014. – № 9. – С. 3-8.

18. Исаев, Б.А. Социология. Краткий курс. [Текст] / Б.А. Исаев – СПб.: Питер Пресс. – 2010. – № 137 – С. 134-137.
19. Казанцев, Ю.И. Актуальные проблемы развития социальной активности населения России [Текст] / Ю.И. Казанцев // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2011. – № 16. – С. 16-19.
20. Карамова, Э.Р. Проблема участия населения в осуществлении местного самоуправления [Текст] / Э.Р. Карамова // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2010. – № 4(1). – С. 80-83.
21. Климова, С.Г. Идеи и практики солидарности в добровольческом движении [Текст] / С.Г. Климова // Социологические исследования. – 2013. – № 6. – С. 34-36.
22. Королькова, С.Ю. Социальная активность молодежи [Текст] / С.Ю. Королькова // Молодой ученый. – 2015. – № 12. – С. 39-40.
23. Красин, Ю.А. Инновационный тип развития общества и политическая система в России [Текст] / Ю.А. Красин. – М., 2011. – 267 с.
24. Лазаричева, Е.С. Электронные средства коммуникации на муниципальном уровне административного управления: привлечение граждан к участию в развитии города [Текст] / Е.С. Лазаричева // Политика и политические науки. – 2015. – № 1. – С. 60-67.
25. Лагутин, С.Г. К вопросу информационной открытости взаимодействия органов местного самоуправления с населением: социологический аспект [Текст] / С.Г. Лагутин // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2014. – № 5(132). – С. 52-56.
26. Леонтьев, А.Н. Современные способы коммуникации как средство институционализации гражданской активности молодежи [Текст] / А.Н.Леонтьев // Молодежь и формирование гражданского общества в России. Волгоград. – 2005. – № 43 – С.162-169.

27. Литовская, А.О. Развитие гражданского общества и повышение активности населения на местном уровне [Текст] / А.О. Литовская // Проблемы государственного и муниципального управления – 2015 : сборник научных работ молодых ученых / Под ред. В.П. Бабинцева, М.В. Селюкова, М.Н. Реутовой. – Белгород : ООО «Эпицентр», 2015. – С. 131-134.

28. Майкова, Э.Ю. К вопросу об информированности российских граждан о сущности и функционировании системы местного самоуправления [Текст] / Э.Ю. Майкова // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. . – 2015. – № 21. – С. 133-137.

29. Макарова, О.А. Общественно-политическое участие населения на муниципальном уровне [Текст] / О.А. Макарова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2-2 (62). – С. 69-72.

30. Максимова С.Г. Социальная активность как основа формирования гражданских позиций населения современного региона России [Текст] / С.Г. Максимова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4 (126). – С. 174-181.

31. Мелешкина, Е.Ю. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа [Текст] / Е.Ю. Мелешкина. – М.: Весь мир, 2011. – 297 с.

32. Миронов, Н.М. Роль местного самоуправления в развитии гражданского общества и повышения социальной активности населения [Текст] / Н.М. Миронов // Практика муниципального управления. – 2011. – № 2. – С. 6-15.

33. Миронов, Н.М. Гражданская активность населения на местах как показатель развития социально-политических процессов в сфере местного самоуправления [Текст] / Н.М. Миронов // Практика муниципального управления. – 2011. – № 6. – С. 18-29.

34. Мирошина, Т.А. Формирование гражданской позиции студентов вуза как социально-педагогическая проблема [Текст] / Т.А. Мирошина, Т.Б. Игонина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 2 (58). – С. 110-114.
35. Мухаев, Р.Т. Теория политики [Текст] / Р.Т. Мухаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 640 с.
36. Орлова, И.В. Современное гражданское общество: возможность и действительность [Текст] / И.В. Орлова // Философия и общество. – 2013. – № 4. – С. 83-98;
37. Попкова, А.А. Территориальная активность населения как условие развития системы местного самоуправления в современном городе [Текст] / А.А. Попкова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 24 (353). – С. 35-38.
38. Потапова, С.А. Социальная активность студенческой молодежи современного молодого города (на материалах г. Нижнекамска). [Текст] / С.А.Потапова. – СПб.: Изд-во «Инфо-да», 2005. – 141 с.
39. Пуляев, В.Т. Движение к гражданскому обществу: российский вариант [Текст] / В.Т. Пуляев // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 1. – С. 35-39.
40. Пшизова, С.Н. От «гражданского общества» к «сообществу потребителей»: политический консьюмеризм в сравнительной перспективе. [Текст] / С.Н. Пшизова // «Полис. Политические исследования». – 2009. – № 2. – С.55-63.
41. Пясецкая, Е.Н. Проблемы создания «электронных муниципалитетов» в Курской области [Текст] / Е.П. Пясецкий // Этносоциум. – 2015. – № 7(85). – С. 94-98.
42. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн – СПб.: Питер, 2010. – С. 376-377.

43. Серегин, А.Н. Управление формированием социальной активности студенческой молодёжи вузов России. [Текст] : автореф. дис. ...канд. социол. наук. / А.Н. Серегин. – М., 2009.
44. Смолин, О.Н. Политический процесс в современной России. [Текст] / О.Н. Смолин. – М.: Изд-во «Проспект», 2006. – 132 с.
45. Соколова Е.С. Социальная активность современной российской молодежи [Текст] / Е.С. Соколова // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 1. – С. 197-203.
46. Текеева, Л.Д. Социальная активность местных сообществ как фактор развития местного самоуправления (на примере КЧР) [Текст] / Л.Д. Текеева // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2013. – № 4. – С. 107-112.
47. Урнов М.Ю. Современная Россия: вызовы и ответы. [Текст] / М.Ю. Урнов. – М.: Экспертиза, 2005. – 237 с.
48. Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем: аналитический отчет о проведении количественного и качественного исследования [Электронный ресурс] : Всероссийский совет местного самоуправления. [сайт] / ВСМС. – М. – 2015. – Режим доступа <http://www.vsmsinfo.ru>
49. Фадеев, В.И. Муниципальное право Российской Федерации. [Текст] / В.И. Фадеев – М.: Юристъ., 2006. – 559 с
50. Цирельникова, Л.Г. Значение и направления повышения информирования граждан о местном самоуправлении [Текст] / Л.Г. Цирельникова // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – С. 1-8.
51. Яхина, О.В. Муниципальные услуги как средство стимулирования активности граждан [Текст] / О.В. Яхина // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 2 (34). – С. 183-187.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета для опроса граждан городского поселения город Лиски

Уважаемый респондент!

Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты с целью выяснения степени активности населения на муниципальном уровне в городском поселении город Лиски. Для ответа обведите кружком или подчеркните тот вариант ответа, который в наибольшей степени совпадает с Вашим мнением. Анкета анонимная, все результаты будут использованы только в обобщенном виде.

1. Участвуете ли Вы в общественной жизни города?

- 1 Да
- 2 Нет

2. Если «да», то в каких мероприятиях Вы принимали участие за последние 3 года (выберите все подходящие варианты)

- Местные референдумы
- Муниципальные выборы
- Голосование по отзыву депутата, члена выборного органа МСУ, выборного должностного лица
- Голосование по вопросам изменения границ муниципального образования
- Сход граждан
- Правотворческая инициатива
- Участие в ТОС
- Публичные слушания
- Собrania или конференции
- Опросы граждан
- Индивидуальные или коллективные обращения граждан в органы МСУ

3. Как бы Вы оценили уровень гражданской активности населения Вашего города/района?

- 14 Полностью осведомлен
- 15 Достаточно хорошо осведомлен
- 16 Средне, "что-то слышал"

- 17 Не интересуются общественной жизнью поселения
- 18 Затрудняюсь ответить

4. Одобряете ли Вы действия органов местной власти?

- 19 Да, почти всегда
- 20 Нет
- 21 Затрудняюсь ответить

5. Как Вы оцениваете уровень жизни населения в городском поселении город Лиски ??

- 22 Комфортные
- 23 Комфортность проживания средне «как у всех, не хорошо и не плохо»
- 24 Не комфортные

6. Считаете ли Вы, что информация о жизни города доступна всем гражданам?

- 25 Да
- 26 Нет

7. Из каких источников Вы получаете информацию о городе? (выберите все подходящие варианты)

- 27 Местные газеты
- 28 Отчеты местных руководителей
- 29 Интернет
- 30 Радио (новости по местным каналам)
- 31 Рассказы знакомых и близких
- 32 Другое _____
- 33 Не интересуюсь

8. Как Вы считаете, изменилась ли ваша жизнь в ближайшие год-два?

- 34 Изменится в лучшую сторону
- 35 Останется без изменений
- 36 Ухудшилась
- 37 Затрудняюсь ответить

Для статистической обработки информации, укажите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

9. Ваш пол:

38 мужской

39 женский

10. Ваш возраст:

40 18-29 лет

41 30-39 лет

42 40-59 лет

43 60 и старше

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

**Паспорт проекта
«Город активных граждан»**

N п/п	Название проекта: «Город активных граждан»	
1	Цель проекта	Создание условий для повышения гражданской активности населения и вовлечения общественности в деятельность органов местного самоуправления.
2	Задачи проекта	<p>1. Привлечение граждан городского поселения город Лиски к непосредственному участию в осуществлении местного самоуправления;</p> <p>2. Создание необходимых условий для эффективного развития благотворительных и волонтерских проектов на территории города;</p> <p>3. Обеспечение доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления городского поселения город Лиски на основе использования информационно-коммуникационных технологий;</p>
3	Целевая группа участников проекта:	<ul style="list-style-type: none"> – Администрация городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области; – Территориальное общественное самоуправления; – Муниципальные коммунальные предприятия и учреждения; – Субъекты предпринимательской деятельности. – Граждане городского поселения город Лиски.
5	Сроки реализации проекта	01.01.2017-31.12.2018 гг.

6	Ресурсное обеспечение проекта	Общий объем финансирования проекта: 174860 рублей; в том числе по годам реализации: 2016 год – 87210 рублей; 2017 год – 87650 рублей;
7	Планируемые результаты проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. К 2017 году - количество посетителей на официальном сайте администрации городского поселения город Лиски в сети Интернет увеличить в 2 раза. 2. Увеличение количества публикаций в средствах массовой информации (местной газете «Лискинские известия») по вопросам повышения активности населения в решении вопросов местного значения с 20 публикаций в 2016 году до 54 публикаций в результате реализации проекта. 3. Увеличение числа граждан, участвующих в осуществлении территориального общественного самоуправления в 2 раза, доли волонтеров (добровольцев), участвующих в мероприятиях проекта, с 29 человек в 2016 году до 49 в результате реализации проекта. 4. Повышение уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления.

Планируемые результаты проекта

«Город активных граждан»

№ п/п	Наименование мероприятия	Формулировки задач	Ожидаемый результат
1.	Методическое и информационное сопровождение участия граждан в решении вопросов местного значения.	Создание бюллетеня «Город активных граждан» с информацией о возможности граждан участвовать в решении вопросов местного значения	К 2018 году - количество посетителей на официальном сайте администрации городского поселения город Лиски в сети Интернет увеличить в 2 раза.
		Распространения информационных и методических материалов, учебных пособий, сборников документов по вопросам развития форм участия населения в осуществлении местного самоуправления.	Увеличение количества публикаций в средствах массовой информации (местной газете «Лискинские известия») по вопросам повышения активности населения в решении вопросов местного значения.
2.	Развитие и поддержка добровольческой (волонтерской) деятельности в городском поселении городе Лиски.	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение культурно-массовых мероприятий в городском парке культуры города Лиски «Лиски – город активных граждан» • Проведение спортивных праздников «Я и моя семья» • Организация тренингов для молодежи «Активный гражданин» 	К 2018 году – увеличить число граждан участвующих в осуществлении территориального общественного самоуправления в 2 раза, доля волонтеров (добровольцев), участвующих в мероприятиях проекта увеличилась на 3%.

3.	<p>Взаимодействие органов местного самоуправления с органами территориального общественного самоуправления и инициативными группами граждан городского поселения города Лиски</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение разъяснительной работы по вопросу реализации права на непосредственное осуществление населением местного самоуправления • Проведение "Конкурса на лучшее территориальное общественное самоуправление" • Организация проведения семинаров и тренингов для граждан городского поселения город Лиски с целью привлечения их участвовать в жизни города. 	<p>Повышение уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления.</p>
----	---	---	---

Оценка эффективности реализации проекта

«Город активных граждан»

№ п/п	Наименование целевого показателя	Отчетный 2016г	2017г	2018г	В результате реализации проекта
1.	Количество организованных территориального общественного самоуправления	38	40	44	47
2.	Число жителей входящие в состав ТСЖ	6904	7060	7109	7155
3.	Доля волонтеров (добровольцев), участвующих в мероприятиях проекта	29	37	42	49
4.	Количество посетителей официального сайта администрации городского поселения город Лиски в сети Интернет (месяц)	320	540	730	1010
5.	Количества публикаций в средствах массовой информации (местной газете «Лискинские известия»)	20	36	49	54

**Ресурсное обеспечение проекта «Город активных граждан»
(тыс.руб.)**

Наименование мероприятия	В том числе по годам:		Итого
	2017 год	2018 год	
Методическое и информационное сопровождение участия граждан в решении вопросов местного значения.	24710	24850	49560
•Создание бюллетеня «Город активных граждан» с информацией о возможности граждан участвовать в решении вопросов местного значения	2050	2050	4100
Оплата труда с начислениями	18 300	18300	36600
Оплата работ, услуг	3000	3000	6000
Прочие расходы	1360	1500	2860
Взаимодействие органов местного самоуправления с органами территориального общественного самоуправления и инициативными группами граждан городского поселения города Лиски	18900	18900	37800
Проведение "Конкурса на лучшее территориальное общественное самоуправление"	15000	15000	30000
Оплата работ, услуг	3000	3000	6000
Прочие расходы	900	900	1800
Развитие и поддержка			

добровольческой (волонтерской) деятельности в городском поселении городе Лиски.	30100	30100	60200
Проведение культурно-массовых мероприятий в городском парке культуры города Лиски «Лиски – город активных граждан»	16800	16800	33600
Проведение спортивных праздников « Я и моя семья»	13300	13300	26600
Разработка и внедрение системы материального и нематериального стимулирования граждан принимать участия в местном самоуправлении.	13500	13800	27300
Оплата труда с начислениями	13000	13000	26000
Прочие расходы	500	800	1300
ИТОГО:	87210	87650	174860