

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра философии и теологии

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКУМЕНИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
В РУССКОМ ПРАВОСЛАВИИ**
Выпускная квалификационная работа студента

заочной формы обучения
специальности 48.03.01 Теология
V курса группы 87001151
Макиевского Алексея Валерьевича

Научный руководитель:
Старший преподаватель кафедры
философии и теологии, кандидат
исторических наук
Кривоченков Р.С.

Рецензент:
Преподаватель Белгородской
Духовной семинарии протоиерей
Сердюк М.А.

БЕЛГОРОД 2016

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ИСТОРИЯ ЭКУМЕНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ	9
1.1. Сущность и основные направления экуменического движения	9
1.2. Экуменическое движение в различных конфессиях (общая характеристика)	18
2. РУССКОЕ ПРАВОСЛАВИЕ И ЭКУМЕНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ	
2.1. Русская Православная церковь и экуменизм в XX веке	22
2.2. Экуменизм и антиэкуменизм в современном русском православии	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современное идеологическое и духовное состояние современного российского общества характеризуется некоторыми проблемами, связанными с экуменической деятельностью религиозных организаций. Как пишет Серафим Роуз, «наш век - век духовного шатания, когда многие православные христиане чувствуют себя «колеблющимися и увлекающимися всяким ветром учения, по лукавству человеков, по хитрому искусству обольщения» (Еф.4:14), и, кажется, настало время, когда люди от истины отвратились, здравого учения не принимают, по своим прихотям избирают себе учителей, которые льстят их слуху (2Тим.4:3–4)»¹. Происходит крушение нравственных ценностей, нивелирование человеческих качеств, растет вседозволенность, что является показателем разрыва с христианской традицией. В условиях духовного кризиса, потери основных культурных ценностей и, как следствие, активного проникновения миссионеров различных религиозных обществ в Россию, вопрос определения роли экуменического движения в геополитике и межконфессиональных и межрелигиозных отношениях стал снова актуальным. Богословские диалоги, которые ведутся в рамках экуменического движения, могут изменить некоторые положения, существующие в христианском богословии.

В настоящее время проблема экуменизма вызывает интерес и широко обсуждается в средствах массовой информации. Для одних экуменизм является попыткой политической и религиозной экспансии Запада на православный Восток, другие считают, что необходимо объединить христианские церкви перед угрозой исламизации, третьи считают, что экуменизм является выражением тенденций глобализации.

¹ Серафим Роуз, иеромонах. Православие и религия будущего[Электронный ресурс]/Сайт Азбука веры. Библиотека Святых отцов и Учителей Церкви.- http://azbyka.ru/otechnik/?Serafim_Rouz/pravoslavie-i-religija-budushhego (дата обращения 23.11.13г)

Актуальность темы так же обусловлена полемикой внутри Русской Православной Церкви о допустимости её участия в экуменическом движении. Русская Православная Церковь во второй половине XX в. сформулировала свое положительное отношение к этому участию и выразила его в ряде официальных церковных документов. Однако пока нет работ, в которых давался бы серьезный научный анализ феномена экуменизма в российской действительности, учитывающий различные богословские точки зрения.

Таким образом, отношение к экуменическому движению стало одним из самых сложных и противоречивых вопросов современного христианства. Исследование и анализ экуменических диалогов, культурных, философских и мировоззренческих сторон экуменизма в современном глобальном пространстве культур и цивилизаций является актуальным в сфере религиоведческих исследований. Актуальным так же является анализ экуменизма как одного из звеньев формирования идеологического аппарата, предназначенного для контроля всех сфер деятельности человека, включая ментальную и духовную, для управления его сознанием для «всеобщего блага» и для влияния на трансформацию религиозных учений.

Все это позволяет считать тему исследования актуальной и в философском, и в теологическом планах.

Степень разработанности проблемы. Развитие экуменизма в условиях духовного кризиса Европы и России стали предметом изучения зарубежных и русских философов и богословов Серебряного века. К работам, в которых он получил отражение, относятся работы В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, Н.Ф. Федорова, П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, И.А. Ильина.

Содержание понятия «экуменизм» и интерпретация отношения Русской Православной Церкви к экуменизму постоянно дискутируются в теологической и религиоведческой литературе. В данной работе автор

опирался на труды Бердяева², Лосского³, Флоренского⁴, Франка С⁵. В процессе изучения экуменического феномена автор обращался к трудам философов и религиоведов, таких как Ю.Ф.Борунков⁶, М.П.Мчедлов⁷, Степановой Е.А.⁸. Принципы анализа экуменической идеи рассмотрены в трудах Лебедева А.П.⁹, Филимонова В.П.¹⁰, Цыпина В.А.¹¹, Чумаченко Т.А.¹², Серафима Роуза¹³, преподобного Иустина (Поповича)¹⁴, Иоанна Мейендорфа¹⁵, Архимандрита Лазаря (Абашидзе)¹⁶, Архиепископа

² Бердяев Н. Вселенскость и конфессионализм [Электронный ресурс]/Библиотека Гумер.-

http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Life_church/Berdjaev_ekumenizm.php (дата доступа 10.01.14г)

³ Лосский В.Н. Очерк мистического богословия восточной церкви.-М.: Центр «СЭИ»Приложение к журналу «Трибуна»,1991.-С.117[Электронный ресурс]/В.Н.Лосский.-

http://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/loskiy_mist_bogosl.pdf (дата обращения 14.01.14г)// Лосский В.Н. О третьем свойстве Церкви.[Электронный ресурс]/Одинцовское благочиние.-

http://www.odinblago.ru/osnovnoe_bogoslovie/loskiy_po_obrazu_i_podob/o_tretem_svoystve_cerkvi/ (дата обращения 17.01.14г)

⁴Флоренский П.А. Столп и утверждение Истины. М.: Путь, - 1914.// Флоренский П.А. У водоразделов мысли- М.: Правда, 1990.

⁵ Франк С. Смысл жизни.-Брюссель:Жизнь с Богом, 1976.-С.170 [Электронный ресурс]/ Франк С.-

http://www.odinblago.ru/filosofiya/frank_sl/frank_smysl_zhizni_/8

⁶ БорунковЮ. Ф.Основы религиоведения /учебник под редакцией И. Н. Яблокова[Электронный ресурс] /Борунков Ю.Ф.- <http://rudocs.exdat.com/docs/index-259055.html> (дата обращения 17.01.14г)

⁷ Мчедлов М.П. Новый тип верующего на пороге третьего тысячелетия. - Центр «Религии мира в современном обществе» Научный журнал «Исторический вестник» №9-10, 2000 [Электронный ресурс]/ Мчедлов М.П.-http://www.vob.ru/public/bishop/istor_vest/2000/5-6_9-10/1_30.htm (дата обращения 20.01.14г)

⁸Степанова Е.А. Экуменический процесс в современной Европе: политико-мировоззренческое измерение. Журнал «Политекс» [Электронный ресурс] /Степанова Е.А.-<http://www.politex.info/content/view/268/30/> (дата обращения 20.01.14г)

⁹Лебедев А.П. Православная Церковь и экуменическое движение сегодня.Миссионерский Листок 131.Свято-

Троицкая Православная Миссия,2001. Редактор: Епископ Александр (Милеант)[Электронный ресурс]

/Лебедев А.П.-http://www.fatheralexander.org/booklets/russian/ecumenism_a_lebedev.htm (дата обращения

19.01.14г)//Его же. История разделения Церквей в IX, X и XI веках: С подробным указателем русской литературы, относящейся к этому предмету, — с 1841 по 1900 гг. — М.: Печатня Снегиревой, 1900. —VIII,

С.415. — (Собр. церковно-исторических соч. проф. д-ра богословия Алексея Лебедева; т. 5).

¹⁰ Филимонов В.П.Время суда(или от экуменизма к церкви антихриста)[Электронный ресурс]/ Филимонов В.П.- http://www.kongord.ru/Index/A_tma_07/timeofjustice.html (дата обращения 24.01.14г).

¹¹Цыпин В.А., протоиерей. История Русской Православной Церкви, 1917 – 1990: Учебник для православных духовных семинарий. М.: Издательский дом «Хроника», 1994[Электронный ресурс]/ ЦНЦ Православная энциклопедия Седмица.ру.- <http://www.sedmitza.ru/lib/text/439986/> (дата обращения 20.01.14г)

¹² Чумаченко Т.А. Государство, православная церковь, верующие. 1941-1961гг. / Серия «Первая монография». - Москва: АИРО-XX, 1999. – С.248.

¹³ Серафим Роуз, иеромонах. Православие и религия будущего[Электронный ресурс]/ Азбука веры.

Библиотека Святых отцов и Учителей Церкви.- http://azbyka.ru/otechnik/?Serafim_Rouz/pravoslavie-i-religija-budushhego (дата обращения 23.11.13г)

¹⁴ Преподобный Иустин (Попович).Православная Церковь и экуменизм//Попович Иустин-

М.:Паломник,2006.-С.288.//Его же.Записки об экуменизме(новооткрытый текст)-М.:альманах Православие,2012.-С.32.

¹⁵Протоиерей Иоанн Мейендорф. Об экуменизме[Электронный ресурс]/ Иоанн Мейендорф.-

<http://www.ortho-hetero.ru/theology-ecum/118> (дата обращения 3.01.14г)

¹⁶ Архимандрит Лазарь (Абашидзе). Пасха без креста или еще раз об экуменизме.–Москва: Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1998. -С.12-pdf-файл

Владимира (Сабодана)¹⁷, Василенко Л.И.¹⁸, протодиакона Кураева¹⁹, протоиерея Флоровского Г.²⁰, Карева А., Сомова К.²¹, Соловьевой Т.²², доктора Марко С.Марковича²³, епископа Феофана²⁴, Якубовской И.В.²⁵, Ратниковой В.В.²⁶, Бачинина В.²⁷, митрополита Серафима (Ментзелопулоса)²⁸. Проблемы экуменизма рассматривает и Митрополит Иларион (Алфеев)²⁹, и протоиерей Г.И. Разумовский³⁰, и протоиерей Александр Шмеман³¹, протоиерей Максим Козлов³².

¹⁷Владимир (Сабодан), архиепископ. Экклезиология в русском богословии в связи с экуменическим движением [Электронный ресурс] /Одинцовское благочиние. -

http://www.odinblago.ru/sobodan_ekleziologia (дата обращения 17.01.14г)

¹⁸Василенко Л.И. Экуменизм - проблема и вызов [Электронный ресурс] /Одинцовское благочиние. -

http://www.odinblago.ru/ekumenizm/vasilenko_ekumenizm_1/ (дата обращения 17.01.14г)

¹⁹ Кураев А., протодиакон. Вызов экуменизма. Издание 2-е, исправленное и дополненное - Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003 [Электронный ресурс] /Одинцовское благочиние. -

<http://www.odinblago.ru/ekumenizm/kuraevvyzov/> (дата обращения 16.01.14г)

²⁰Флоровский Г., протоиерей. Проблематика христианского воссоединения. Статья - приложение к журналу «Путь». - Париж: Символ, 1984. - С.44-57 //Его же. Послушание и свидетельство [Электронный ресурс]

/Флоровский Г. - http://krotov.info/library/21_f/lo/rovsky_025.htm (дата обращения 16.01.14г) //Его же.

Православные церкви и экуменическое движение до 1910 г. [Электронный ресурс] / Флоровский Г. -

<http://fizmat5.ru/history.php> (дата обращения 23.01.14г)

²¹Карев А., Сомов К. История христианства [Электронный ресурс] /Библиотека Гумер. -

http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/History_Church/Karev_histHrist/_20.php (дата обращения 15.01.14г)

²² Соловьева Т. Из истории англикано-православного диалога в XIX веке. - Москва: Альфа и омега, № 2 (16), 1998 [Электронный ресурс] / Соловьева Т. - <http://krotov.info/history/19/1860/solovyova.htm> (дата обращения

20.01.14г)

²³ Марко С. Маркович. Православие и новый мировой порядок //Маркович Марко. - Минск: Православное братство во имя Архистратига Михаила, 2004. - С.112.

²⁴ О Православии с предостережениями от погрешений против него. Слова епископа Феофана - М.: издат-кий совет МП, 1991 - С.110.

²⁵ Якубовская И.В. Межконфессиональные отношения в Англии второй половины XIX - начала XX и формирование предпосылок экуменического движения. //Вестник Новгородского Государственного Университета, 2006. - (№36) - С.4.

²⁶ Ратникова В.В. Экуменические аспекты миссии (католический подход к преодолению кризиса

экуменического движения) - Тамбов: Грамота, 2013 [Электронный ресурс] / Ратникова В.В. -

http://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2013_1-1_43.pdf (дата обращения 22.01.14г)

²⁷Бачинин В. Национальная идея для России: выбор между византизмом, евангелизмом и

секуляризмом [Электронный ресурс] /Библиотека Гумер. -

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Bachinin/03.php (дата обращения 22.01.14г)

²⁸ Православие и экуменизм. Окружное послание митрополита Серафима (Ментзелопулоса), приуроченное к Неделе Торжества Православия [Электронный ресурс] /сайт Пирейской митрополии. -

<http://agionoros.ru/docs/525.html#sdfootnote8anc> (дата обращения 22.01.14г)

²⁹Иларион (Алфеев), Митрополит: Экуменизм экуменизму рознь [Электронный ресурс] /Ортодоксия и гетеродоксия. - <http://www.ortho-hetero.ru/index.php/publicism/859> (дата обращения 20.01.14г)

³⁰Протоиерей Г.И. Разумовский. Экуменическое движение и Русская Православная Церковь [Электронный ресурс] \Ортодоксия и гетеродоксия. - <http://www.ortho-hetero.ru/history/74> (дата обращения 20.01.14г)

³¹Александр Шмеман, протоиерей. Об экуменизме [Электронный ресурс] /Азбука веры. -

<http://azbyka.ru/dictionary/25/ekumenizm-all.shtml> (дата обращения 22.01.14г)

³²Максим Козлов, протоиерей. Экуменизм без эмоций и мифов [Электронный ресурс] /Козлов М. - <http://www.taday.ru/text/948283.html> (дата обращения 24.01.14г)

Объектом исследования являются: христианский экуменизм, рассматриваемый как комплексный социально-религиозный феномен в Русской Православной Церкви.

Предмет исследования – процесс становления экуменизма в Русской Православной Церкви.

Цель исследования - рассмотреть специфику Православной позиции в отношении экуменического движения, проанализировать особенности и основные проявления антиэкуменизма в рамках РПЦ.

Цель определила необходимость решения ряда взаимосвязанных задач:

- рассмотреть сущность и основные направления экуменического движения;
- проанализировать особенности организации и состояния экуменического движения в различных конфессиях;
- рассмотреть проблему русской Православной церкви и экуменизма в XX веке;
- раскрыть особенности экуменизма и антиэкуменизма в современном русском православии.

Методологическая основа исследования. Для решения поставленных нами задач использовались методы научной объективности и историзма. Метод объективности был необходим, чтобы проанализировать исторические факты и события, которые имеют отношение к теме работы, с учетом времени и характерных для него особенностей, политической ситуации в стране.

Метод историзма позволил нам изучить процесс развития экуменистического движения.

Нами использовался комплекс взаимодополняющих методов исследования: методы теоретического анализа литературы по исследуемой проблеме, методы изучения, обобщения и анализа опыта существующих результатов.

В работе также были применены специально-исторические методы исследования: сравнительно-исторический – выделение в явлениях различного порядка признаков, их сравнение, сопоставление, выяснение исторической последовательности генетической связи явлений.

Теоретическую базу исследования составили работы, статьи и иные материалы, отражающие во многом неоднозначную и даже отрицательную позицию православных в отношении экуменизма и Экуменического движения. Необходимо отметить сочинения протоиерея Митрофана (Зноско-Боровского), митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева), протодиакона Андрея (Кураева), бывшего епископа Анадырского и Чукотского Диомида (Дзюбана) и др. К этой группе относятся также труды святых отцов Киприана Карфагенского и Василия Великого, посвященные вопросам понимания Церкви и ее границ, часто используемые радикальными антиэкуменистами для обоснования своих взглядов. Также в качестве источников были рассмотрены мемуары и воспоминания различных деятелях, сыгравших важную роль в развитии Экуменического движения. К числу таких деятелей следует отнести митрополита Никодима (Рогова), патриарха РПЦ Алексия II, патриарха КПЦ Афинагора I, папу римского Иоанна Павла II и др.

Научная новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении различных аспектов развития и становления экуменистического движения в России и в мире.

Практическая значимость исследования состоит в том, что ее выводы могут помочь более комплексному изучению отдельных элементов в развитии экуменистического движения.

Структура исследования включает в себя введение, две главы, включающие в себя каждая по два параграфа, заключение, список источников и литературы.

1. ИСТОРИЯ ЭКУМЕНИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

1.1. Сущность и основные направления экуменического движения

Экуменизм (греч. «обитаемый мир»), экуменическое движение — движение за всемирное христианское единение, «в более узком и общепринятом значении — движение за лучшее взаимопонимание и сотрудничество христианских конфессий»³³.

«Экуменизм возник в начале XX века с целью:

- 1) усиления влияния христианства;
- 2) сопротивления секуляризации;
- 3) выработки общехристианской социальной программы, пригодной для верующих, живущих в странах с различными социальными системами;
- 4) упразднения межконфессиональных различий благодаря приведению догматов всех церквей к единому компромиссному варианту — общему для всех христианскому учению»³⁴.

На данный момент экуменизм понимается как либеральное религиозно-философское течение с тенденцией к объединению различных конфессиональных направлений в рамках одной церкви. Считается, что это будет исполнением слов Христа «И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Мы едино. Я в них, и Ты во Мне; да будут совершены воедино, и да познает мир, что Ты послал Меня и возлюбил их, как возлюбил Меня»³⁵.

Как указывает Андрей Кураев, первое, изначальное видение экуменизма совсем не похоже на современное восприятие экуменизма. «При своем зарождении экуменизм - это сотрудничество христианских конфессий

³³Алескерова С.Э. Идеологические аспекты экуменизма // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права: Межвузовский сборник научных работ. Ессентуки, 2008. – с.16

³⁴Православие и экуменизм. Документы и материалы 1902-1998. Москва. ОВЦС. 1999. – С. 173

³⁵Молоков В.А. Философия современного православия. Минск, 1968. – С. 10

в проповеди Евангелия и в борьбе с язычеством»³⁶. На заре своего возникновения экуменическое движение было именно движением, оно прилагало усилия для того, чтобы координировать действия разных христианских конфессий, оно служило осуществлению христианского делания. «Целью первых экуменических проектов было укрепление христианской проповеди в языческих странах»³⁷.

Второе понимание экуменизма предполагает, по указанию А.Кураева, «преодоление в межхристианском диалоге стереотипных, негативных представлений друг о друге»³⁸. Третье понимание: «экуменические контакты есть способ ознакомления неправославного мира с православием»³⁹.

Четвертое понимание: «экуменизм есть заимствование православием доброго опыта (богословского, научного, социального, эстетического, миссионерского, духовно-нравственного) из неправославного мира. Пятый смысл экуменического движения заключен в осознании формулы блаженного Августина: «В главном — единство, во второстепенном — многообразие, и во всем — любовь». В экуменических диалогах мы учимся отличать второстепенное от главного»⁴⁰.

Шестой смысл экуменических диалогов в том, чтобы сотрудничать в сфере решения обычных человеческих проблем - бедности, болезней, неграмотности, социальной несправедливости. И если бездомному и голодному человеку помогут и православный, и католик, и протестант, то вряд ли это будет отступлением от Православия и от Евангелия. «Седьмой - небогословский смысл экуменизма - предполагает обычную терпимость к человеку иных убеждений»⁴¹.

³⁶ Кураев А., протоиерей. Экуменический вызов и православный ответ-М.:Паломник,2006.-С.233.

³⁷ Кураев А., протоиерей. Вызов экуменизма.Издание 2-е, исправленное и дополненное-Издательский Совет Русской Православной Церкви,2003 [Электронный ресурс] /Одинцовское благочиние.- <http://www.odinblago.ru/ekumenizm/kuraevvyzov/> (дата обращения 16.01.14г)

³⁸ Кураев А., протоиерей. Экуменический вызов и православный ответ-М.:Паломник,2006.-С.234.

³⁹ Кураев А., протоиерей. Экуменический вызов и православный ответ-М.:Паломник,2006.-С.236.

⁴⁰ Кураев А., протоиерей. Экуменический вызов и православный ответ-М.:Паломник,2006.-С.238-239.

⁴¹ Кураев А., протоиерей. Экуменический вызов и православный ответ-М.:Паломник,2006.-С.240.

Следующие понимания экуменизма являются уже спорными. В частности, восьмое понимание экуменизма таково: экуменизм помогает понять, что мир христианства не исчерпывается собственной конфессией, что благодатный опыт доступен людям, не находящимся в пределах Православия. «Хоть православие и видится нам полнее остальных духовных традиций, однако необходимо, наверно, признать существование и несовершенных духовных состояний»⁴².

Девятое понимание экуменизма - это признание того, что в неправославных церквях не просто есть благодать, но что эта благодать ни в чем сотериологически не ущербна по сравнению с тем, что есть в Православии. Все христианские общины мира, как бы они ни различались между собою, обладают равной спасающей благодатью, то есть спасение равно возможно для представителя православной и неправославной церкви. «И поэтому надо признать, что все видимые разделенные христианские общины есть лишь части единой невидимой Церкви»⁴³.

Под экуменическим движением понимают движение многочисленных, в основном протестантских деноминаций, целью которых является достижение возможно полного единства между приверженцами различных христианских исповеданий, а в настоящее время и нехристианских.

Первой конференцией различных христианских исповеданий стала Всемирная миссионерская конференция в июне 1910 года в г. Эдинбурге (она прошла без участия православных представителей). В октябре этого года на ежегодной конференции Американской Епископальной Церкви в городе Цинциннати (США) была принята резолюция об образовании специальной комиссии для созыва всемирной конференции по вопросам веры и церковного устройства⁴⁴. Как указывает М.Кригер, один из самых

⁴² Кураев А., протоиерей. Вызов экуменизма. Издание 2-е, исправленное и дополненное - Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003 [Электронный ресурс] / Одинцовское благочиние. - <http://www.odinblago.ru/ekumenizm/kuraevvyzov/> (дата обращения 16.01.14г)

⁴³ Кураев А., протоиерей. Вызов экуменизма. Там же

⁴⁴ Русская Православная Церковь и экуменическое движение [Электронный ресурс] / РПЦ и экуменическое движение. - <http://www.taday.ru/text/949193.html> (дата обращения 5.01.14г)//

влиятельных активистов движения масон Джон Мотт придумал название - «экуменизм». Двусмысленность термина позволяла использовать его в привычном для православных сочетании «Вселенская Церковь». При этом православные под Вселенской Церковью продолжали понимать Единую Православную Церковь, а экуменисты - новую, экуменическую. Для многих эта двусмысленность и до сих пор остается непонятой, как и остальная ложь экуменизма. Так, «дату 19 октября 1910 года принято считать началом экуменического движения в современном смысле этого слова»⁴⁵.

Возникновение экуменического движения связывают с пробуждением «воли к единству» в разделенном христианском сообществе. «Кроме того, исходными мотивами и импульсами экуменического движения были потребность в международной христианской кооперации и стремление к преодолению разрушающего дело миссии деноминационализма»⁴⁶.

К предпосылкам возникновения экуменизма можно отнести тот факт, что в течение многих веков Восточная и Западная Церкви находятся практически в полном разрыве друг с другом, и экуменическая идея несет в себе мысль о воссоединении Востока и Запада при условии, если они вспомнят свое изначальное родство и единство в прошлом. «Разрыв Церкви вызвал неприятие тех, кто имел к этому отношение, разделение стало распространяться болезненно и трагически»⁴⁷.

Разделение это коснулось и вопросов языка. Греческий был как универсальным языком всего Средиземноморья, общим уделом цивилизации, так и языком христианской мысли, однако со временем он стал забываться на Западе. «И стало два мира, едва ли не совершенно закрытых один для другого: Византия пошла по своему святоотеческому, «старому» пути, Запад же совершенствовал «новые» схоластические методы и категории мышления.

⁴⁵ Кригер М. Всеправославное Собрание 1948 года в Москве.-Православный журнал «Благодатный огонь» №2 [Электронный ресурс] /Кригер М.-<http://www.blagagon.ru/articles/42/> (дата обращения 15.01.14г)

⁴⁶Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию // Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 13-16 августа 2000 г. Материалы.- М.: Изд.-во Московской Патриархии, 2000.- С. 148-158.

⁴⁷Георгий Флоровский. Православные церкви и экуменическое движение до 1910г [Электронный ресурс]/Флоровский Г.- <http://fizmat5.ru/history.php> (дата обращения 05.01.14)

Между старым и новым подходами пролегла огромная пропасть. Восток видел пути сближения в принятии Западом восточного христианства, для Запада же это был путь латинизации Востока. Так, западные христиане пренебрегали греческой святоотеческой традицией, забывали её все сильнее; а греки не принимали во внимание ничего того, что произошло на Западе со времен раскола. Константин перенес центр в Византию; Запад утверждал, что весь христианский мир должен управляться из Рима. Так схизма распространилась из богословской сферы в сферу общественную и политическую»⁴⁸.

Со временем Византийская империя исчезла; Запад же процветал, усиливался и стал рассматривать свое христианство как нормальное христианство и относиться к классической святоотеческой традиции Востока как к заблуждающейся культуре. Византия, оставаясь символом подлинной христианской традиции, соединенная неразрывной преемственной связью с мировоззрением апостольского века, была все еще чутка в вопросах духа и относилась к Западу с неприятием. При этом все христиане были согласны с тем, что должно существовать вселенское христианское государство. «Восстановление утраченного единства мировоззрения и заложено в основе экуменической идеи. Вопрос о характере искомого в экуменизме единства христиан представляет собой немалую проблему. Это восстановление вселенского единства, следуя экуменической идее, станет возможным только при взаимном переосмыслении друг друга Востоком и Западом и их синтезе»⁴⁹.

Говоря о начальных причинах возникновения экуменического движения, протоиерей Григорий Разумовский в своем докладе сказал: «Именно секты, как и все протестантство в целом, уже почувствовали голод по благодати Божией, которая дается только в таинствах Церкви. Эти ветви

⁴⁸Георгий Флоровский. Православные церкви и экуменическое движение до 1910г [Электронный ресурс] /Флоровский Г. - <http://fizmat5.ru/history.php> (дата обращения 05.01.15)

⁴⁹Георгий Флоровский. Православные церкви и экуменическое движение до 1910г [Электронный ресурс] /Флоровский Г. - <http://fizmat5.ru/history.php> (дата обращения 05.01.15)

Единой Церкви, оторвавшиеся от ствола ее, хотели укорениться самостоятельно и образовать самостоятельные церкви... В какое бы сочетание эти ветви между собою ни вошли, они могут образовать лишь веник плодовых ветвей, неминуемо подвергающихся засыханию... Перед этим движением, названным новым термином «экуменическое», то есть вселенское, в смысле горизонтального охвата вселенной, стоит вопрос не о воспрививке отпавших церковных ветвей к основному стволу Церкви, а об объединении всех христианских исповеданий в совершенно новую, экуменическую церковь»⁵⁰. Однако не только «чувство голода по благодати» привело протестантов к идее создания «вселенской церкви». «Сама идея была разработана еще в начале XVIII века в недрах английских масонских лож»⁵¹.

Предпосылки возникновения современного экуменического движения начали формироваться в последней трети XIX – начале XX вв., вырастая из осознания определенной части религиозной общественности (прежде всего, в Великобритании) социокультурных, политических и международных изменений. «Проблема отношений некаатолических конфессий с Ватиканом в конце XIX в. была одной из важных предпосылок возникновения современного экуменического движения»⁵².

В XIX веке новое понимание истории сделало возможным более мягкое отношение к сближению. Стало ясно, что проблема христианского единства представляет собою проблему учения о Церкви. Экуменические экзегеты указывают в Библии на ряд цитат и примеров, по их мнению, подтверждающих правоту экуменизма. Экуменические переговоры стали надеждой на вселенское осуществление идеи о воссоединении. Как

⁵⁰ Деяния Совещания Глав и Представителей Автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия Автокефалии Русской Православной Церкви. 8-18 июля 1948 года. Т. 1–2. -М.:изд. Московской Патриархии, 1949.

⁵¹ Кригер М. Всеправославное Совещание 1948 года в Москве.-Православный журнал «Благодатный огонь» №2 [Электронный ресурс] /Кригер М.-<http://www.blagogon.ru/articles/42/> (дата обращения 15.01.14г)

⁵² Якубовская И.В. Межконфессиональные отношения в Англии второй половины XIX -началаXX в и формирование предпосылок экуменического движения./Вестник Новгородского Государственного Университета,2006.-(№36)-С.4.

указывает Бачинин В., «одной из главных предпосылок плодотворного экуменического взаимодействия является уверенность в том, что многообразие позиций христианских церквей законно и не может служить препятствием единству Церкви и исполнению ее миссии»⁵³.

В самом начале экуменического движения были поставлены прекрасные цели, которые могут вдохновить каждого христианина. Если все христиане стремятся в одно Небесное Царство, что тогда может им препятствовать работать вместе на земле? Казалось бы, ничего, и совместная работа началась. Но через очень короткое время «стало ясно, что продолжать её возможно только в том случае, если участники движения не будут много рассуждать о Библии и не будут противопоставлять друг другу свои церковные учения»⁵⁴.

Был принят лозунг: «Учение разделяет – служение и молитва объединяет». Чтобы придать этому лозунгу духовный вид, его приукрасили словами Иисуса Христа о единстве христиан в сокращённом виде: «Да будут все едино, да уверует мир, что Ты послал Меня». В сокращённом варианте исчезли важные слова: «как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино» (Иоан. 17:21), которые объясняют, каким должно быть единство между христианами.

Истинное духовное единство Небесного Отца, Его Сына и искренних верующих встало препятствием для экуменического движения, и его просто обошли.

Истинное единство между христианами возможно только в том случае, если христиане будут проповедовать одно неискажённое библейское учение: «Чтобы все вы говорили одно, и не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях».

⁵³Бачинин В. Национальная идея для России: выбор между византизмом, евангелизмом и секуляризмом[Электронный ресурс] /Бачинин В.- http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Vachinin/03.php (дата обращения 22.01.14г)

⁵⁴Ливцов В. А. Религиозные диссиденты и экуменическое движение // Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории. Сборник статей и тезисов. Вып. 3. М., 2000. – С. 13

Сегодня участники экуменического движения не стремятся к духовному единству, о котором молился Иисус, а объединяются на человеческом уровне. Люди отвергли единство в истинном Христовом Духе и начали строить религиозное единство по своим представлениям. Отклонение от библейского учения сразу же привлекло к совместной работе такие христианские церкви, в которых часть членов или даже все члены, включая пасторов, ещё не сотворили достойный плод покаяния и не обратились всем сердцем от идолов к Богу. Отклонение от библейского учения позволило также начать диалог с религиозными нехристианскими организациями.

Официальное закрепление идеологии экуменизма произошло в 1938 г., когда в Утрехте сформулировали текст Устава устав Всемирного Совета Церквей, но по причине Второй мировой войны первую ассамблею ВСЦ провели только в 1948 г. в Амстердаме. «Вероучительная основа, общий догматический минимум экуменизма – это вера в Троидного Бога и в то, что Иисус Христос - Господь и Спаситель»⁵⁵.

В 1961 г. Русская Православная Церковь стала членом Всемирного Совета Церквей, а Римско-Католической впервые был послан наблюдатель на его заседание. Она и сегодня не является членом ВСЦ, но ее представители участвуют в работе его Комиссии.

Последняя VIII-я Ассамблея ВСЦ проходила в 1999 г. в Хараре. Инициативу создания ВСЦ выдвинули западные протестантские круги.

Таким образом, практически с того момента, как возникло экуменистическое движение, его инициаторы имели стремление создать единый орган экуменического движения, который впоследствии оформился во «Всемирный Совет Церквей». Также, были созданы национальные и региональные органы экуменического взаимодействия - национальные и региональные «советы церквей». Кроме миссионерской работы, круг

⁵⁵Георгий Флоровский. Православные церкви и экуменическое движение до 1910г. [Электронный ресурс]/Флоровский Г. - <http://fizmat5.ru/history.php> (дата обращения 05.01.14)

интересов экуменического движения состоял из сотрудничества в сфере практических дел. «Несколько позднее вдохновителем оформившегося движения за межхристианское объединение выступило протестантское учение о церкви, о целях и задачах христианского воссоединения»⁵⁶.

Экуменическое движение притягивает к себе всё больше людей через такие международные мероприятия, как, например, Всемирный молитвенный день, Всемирный день молодёжи и экуменический День церкви. В 2003 году папа римский Иоанн Павел II передал делегации молодёжи из Германии копию иконы Марии, которая называется «Спасение римского народа». Глава католической церкви сказал, что эта икона будет знаком материнского присутствия Марии на стороне молодёжи и что вместе с крестом она будет теперь сопровождать все Всемирные дни молодёжи.

Таким образом, экуменизм в современном понимании отличается от экуменизма в его первоначальном виде. «Экуменическое движение создавалось для совместной борьбы христианства против язычества, для того, чтобы всё в жизни христиан подчинить Христу и Евангелию, чтобы измерить всё человеческое словом Божиим»⁵⁷. Экуменизм начинался «как внутреннее, семейное дело между христианами»⁵⁸. Сегодня же апеллируют к экуменическому сознанию «для защиты неоязычества от христианской критики»⁵⁹, христиане должны быть критикуемы, но не должны никак отвечать на критику и не должны никого критиковать.

⁵⁶Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям// Об отношении Православной Церкви к инославным вероисповеданиям и межконфессиональным организациям[Электронный ресурс] /Патриархия ру.-<http://www.patriarchia.ru/db/text/26054.html> (дата обращения 21.01.14г)

⁵⁷ Кураев А., протоиерей. Экуменический вызов и православный ответ-М.:Паломник,2006.-С.249.

⁵⁸ Кураев А., протоиерей. Экуменический вызов и православный ответ-М.:Паломник,2006.-С.251.

⁵⁹ Кураев А., протоиерей. Экуменический вызов и православный ответ-М.:Паломник,2006.-С.249.

1.2. Экуменическое движение в различных конфессиях (общая характеристика)

Рассмотрим особенности экуменического движения в различных конфессиях.

Как известно, у Римско-католической Церкви отношение к экуменизму резко отрицательное. Папа Пий XI на страницах специальной энциклики 1928 г. "Морталиум Анимос" (Mortalium Animos) экуменизм был резко осужден

Однако, отказавшись от сотрудничества с экуменистами, Римско-католическая Церковь направила свои действия не то, чтобы создать движение, которое было названо ею «Унитас» («Unitas»), т. е. единство; основное целеустремление этого движения - обеспечение возврата в недра Римско-католической Церкви всех, ранее от нее отпавших, в первую очередь - Русской Православной Церкви.

Но то, что Римская католическая церковь не принимает экуменизм, не делает ее пассивным наблюдателем: она выступает как активнейший церковный организатор.

Приведем в пример первую римско-католическую молитву о единстве:

«Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино,— да уверует мир, что Ты послал Меня (Иоанн. XVII, 21)».

«Я тебе говорю, что ты камень».

«И на этом камне Я созижду Мою Церковь».

«Помолимся!» и т. д.

Указанными словами выражается смысловое значение стремления к единству.

Римско-католической Церковью придается практически очень серьезное значение экуменическому движению, она находится на пути к самоутверждению себя в поглощающей роли Вселенской Церкви.

Рассмотрим отношение братских Православных Церквей к экуменическому движению.

Первой Православной Церковью, полностью отдавшей участие в экуменическом движении, явилась Константинопольская Церковь. Идею создания «Союза Церквей», поданную в Энциклике Константинопольского Патриарха 1920 г., осуществили в 1938 г. в Утрехте. Греческое название «Всемирного Совета Церквей» закреплено в термине энциклики 1920 г.

Также достаточно деятельно участвовала в экуменистическом движении и Болгарская Православная Церковь так в лице Экзарха Митрополита Стефана, так и в лице протопресвитера проф. Стефана Цанкова.

Однако у Сербской и Румынской Православных Церквей особой заинтересованности к экуменизму отмечено не было.

Также в экуменическом движении принимают участие и многие православные богословы. Первым всеправославном конгрессом богословов, который состоялся в 1936 г. в Афинах, была принята следующая резолюция об экуменическом движении: «Считая экуменическую работу для единства церкви и для практического христианства отрадным выражением пробуждения нового интереса к Церкви и богословию, конгресс приветствует это движение и уверяет, что он готов в православном духе сотрудничать в этом деле».

Теория объединения всех религий гласит, что не только у отдельных Церквей есть вся полнота истины, но и в самом христианстве не содержит полноты Божественной истины, и познать Бога, быть с Ним равнозначно можно и в христианстве, и в исламе, буддизме, индуизме, иудаизме, а, значит, нет необходимости обращаться из одной религии в другую, так как в каждой из них, в той или иной мере, присутствует «благодать Духа Святого». Также как экуменическое движение, которое возникло на основе христианства, «сегодня расширяет контакты с нехристианами, свидетельствует о том, что цели экуменизма не исчерпываются рамками

христианских конфессий, и он ставит своей задачей провозглашение всех религий проявлением одной и той же духовной сущности»⁶⁰.

По утверждению митрополита Серафима (Ментзелопулоса), экуменизмом определено, что все религии обладают здоровым зерном и позитивным началом и проявляют стремление к объединению всех вероисповеданий (в первую очередь сюда относятся христианство, ислам и иудаизм). Реализуя принцип «межрелигиозного синкретизма», экуменисты призывают к поиску «общих богословских начал», имеющих в ряде «монотеистических религий», для способствования религиозному единству ойкумены. «Для достижения указанных целей, экуменизм вынуждает пересмотреть или предать забвению основополагающие принципы Православия»⁶¹.

Послание митрополита Серафима содержит разработанный план направленный на объединение всех религий, осуществляемый «в три этапа и предполагающий объединение всех христианских конфессий, объединение всех религий и формирование единой общемировой религии во главе с папой Римским»⁶².

Кригером М. отмечено, что смысл экуменического проекта теряется, если в нем не принимают участие Поместные Православные Церкви, и некоторые Православные Церкви приняли в экуменическом движении самое активное участие. Экзархом Болгарским Стефаном в его докладе на Сессии сказано: «Наша Церковь, по собственной инициативе Вселенского Патриарха, «предложила основание Церковного Союза по образцу общества народов Лиги Наций»⁶³. Понятно, что у указанного

⁶⁰Ересь всех ересей.[Электронный ресурс] /Братство Ревнителей Православия во имя святителя Тихона, Патриарха и Исповедника Всероссийского» г.Владивостока.-<http://pravbrat.ru/ustav/> (дата обращения 23.01.14г)

⁶¹ Православие и экуменизм.Окружное послание митрополита Серафима (Ментзелопулоса), приуроченное к Неделе Торжества Православия [Электронный ресурс] /сайт Пирейской митрополии.-<http://agionoros.ru/docs/525.html#sdfootnote8anc> (дата обращения 22.01.14г)

⁶² Православие и экуменизм.Окружное послание митрополита Серафима (Ментзелопулоса) [Электронный ресурс] /митрополит Серафим.-<http://agionoros.ru/docs/525.html#sdfootnote8anc> (дата обращения 22.01.14г)

⁶³ Кригер М. Всеправославное Собрание 1948 года в Москве.-Православный журнал «Благодатный огонь» №2 [Электронный ресурс]/ Кригер М.-<http://www.blagodon.ru/articles/42/> (дата обращения 15.01.14г)

проекта отсутствует основа на православном учении церкви и что уже в начале 20-х годов «православные экуменисты» этим учением не руководствовались. Работу по привлечению православных в экуменическое движение проделали виртуозно, но не все русские эмигранты пожелали участвовать в экуменическом движении.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Экуменизм начинался как внутреннее дело между христианами. Сегодня же апеллируют к экуменическому сознанию для защиты неоязычества от христианской критики, христиане должны быть критикуемы, но не должны никак отвечать на критику и не должны никого критиковать. Идея создания «вселенской церкви» была разработана еще в начале XVIII в. в недрах английских масонских лож. Экуменисты даже не скрывают свое происхождение от масонов, которые взяли на себя организацию и финансирование громадного проекта по созданию всемирной церкви. Современное экуменическое движение возникло в недрах протестантизма на рубеже XIX-XX вв., окончательно организационно оформилось на Всемирной ассамблее церквей в Амстердаме в 1948г., где был создан Всемирный совет церквей - орган, объединяющий и координирующий деятельность участвующих в экуменическом движении церковных организаций.

ГЛАВА 2. РУССКОЕ ПРАВОСЛАВИЕ И ЭКУМЕНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

2.1. Русская Православная церковь и экуменизм в XX веке

Официальная позиция Русской Православной Церкви по вопросу отношения к экуменизму отражена в ответном послании Святейшего Синода Русской Православной Церкви от 25 февраля 1903 года на Окружное послание Константинопольского патриарха Иоакима III. Здесь утверждается, что Русской Церковью признается крещение западных христиан и читается апостольское преемство латинской иерархии. Такая умеренная позиция нашла отражение у большинства русских богословов. Подробнее вопрос о том, как Русская Церковь относится к инославию, разработан Святейшим патриархом Сергием (Страгородским): «Хотя и действительно некоторые таинства у инославных, хотя они и имеют право на имя христиан с вытекающими последствиями, хотя и остаются в ограде церковной и даже на паперти, все же в церковной Евхаристии они не участвуют. Двух не сообщающихся между собой Евхаристий, одинаково Христовых и одинаково истинных быть не может, как не может быть двух Христов и двух Церквей». Соответственно, русской богословской мыслью начала века не было сделано принципиальных различий между современными западными христианами и еретиками древности.

В период 1917–1945 годов отмечается минимальное количество международных контактов Русской Православной Церкви. У русской церковной эмиграция по вопросу участия Русской Православной Церкви в экуменическом движении отсутствовало единое мнение. Синодом Русской Зарубежной Церкви была занята непримиримая позиция относительно отношения к экуменизму во всех его формах. При этом, часть Русской Церкви в Западной Европе, которая находилась под омофором митрополита Евлогия (Георгиевского), принимала активное участие в экуменическом

движении. Однако часть эта, во-первых, была в полной изоляции от Русской Церкви в СССР, а во-вторых, была слишком мала, что активно выразить свою позицию от имени всей Русской Церкви. Также, с 1930 года в этой части фактически отмечался раскол, и она была лишена права выступления на экуменических мероприятиях от лица Русской Церкви, на это справедливо указывывали участники совещания глав и представителей Автокефальных Поместных Церквей в Москве в 1948 году. Начало непосредственного взаимодействия Русской Православной Церкви и экуменистического движения в полном смысле слова получает свое начало с возобновлением международных контактов Московской Патриархии по окончании Великой Отечественной войны. В лице экуменического движения, особенно - стремительно набиравшего силу в ВСЦ, наша Церковь столкнулась с новым явлением, у которого не было аналогов в истории межконфессиональных контактов Русской Церкви до 1917 года. Это поставило перед Русской Церковью серьезные проблемы с богословским и практическим характером.

«У экуменического движения середины XX века имелся ряд отличий от практики межхристианских контактов начала XX века и формой, и духом, и целями, и средствами их достижения»⁶⁴.

Межконфессиональные контакты XIX- начала XX века являлись двусторонними диалогами. У участвовавших в них сторон имела место абсолютная свобода. В середине XX века экуменизм уже был всемирно направленным движением, имеющим определенную структуру, и его ядро - Всемирный Совет Церквей. За счет интеграции это движение любая Церковь автоматически становилась частью единого целого и приобретала комплекс определенных обязательств. Так, Русская Церковь остро ощутила тогда проблему допустимости для православных принимать участие в

⁶⁴Молоков В.А. *Философия современного православия*. Минск, 1968. – С. 26

совместных экуменических молитвах с инославными, так как в этот период «молитвы стали как неотъемлемая часть экуменических мероприятий»⁶⁵.

Особенности структурного оформления экуменического движения заставляли отнестись к вопросу о вступлении в него максимально осторожно, так как стало понятно, что вступление в него является более простой задачей, чем выход. Смущал православных и сам дух этого движения. При упоминании о вступлении Русской Православной Церкви в экуменическое движение как прецедент указывают на опыт участия Русской Церкви в межхристианских контактах в начале XX века (деятельность святителя Тихона), но при этом из виду обычно упущено, что это были не совсем те же самые инославные. Англикане и старокатолики, с которыми вела переговоры Русская Церковь в начале века были тогда наиболее близкими нам инославными, к тому же искренне интересовавшимися православием и размышлявшими о воссоединении с ним. Так, главой Епископальной Церкви в Америке епископом Графтоном в статье «Соединение Восточной и Англиканской Церквей» был сформулирован призыв всех англиканских епископов к принятию православного вероучения. Таким образом, у экуменистического движения появился тон протестанского большинства.

Единственная цель диалогов Русской Церкви с инославными в XIX - начале XX века - это восстановить полное церковное общение, которое было возможно только путем установления мирового единства. Экуменистическое движение середины двадцатого века понимало единство как одну из целей движения, при этом не всегда доминирующую. Как уже было отмечено, русской богословной мыслью начала века понималось восстановление церковного единства только как воссоединение инославных со всей полнотой православной Церкви. Естественно, что такой подход был совершенно чужд протестантскому большинству в экуменическом движении середины века, которые в вопросе о церковном единстве вдохновлялось идеями

⁶⁵Карташов А.В. Православие в его отношении к историческому процессу // Православная мысль (Труды Православного богословского института в Париже), вып. 6. 1948. – С. 21

интерконфессионализма или так называемой теории ветвей, «поэтому для православных было весьма затруднительно принять сам термин «экуменический», по крайней мере в том смысле, какой вкладывается в него экуменистами»⁶⁶.

Для определения понятия «экуменический» надо обратиться к Второй всемирной конференции движения «Жизнь и деятельность» («Life and order»), которая проходила в июне 1937 года в Оксфорде. Разъяснил этот термин Генеральный секретарь ВСЦ доктор Виссерт Хуфт: «Следующие причины как будто объясняют широкое принятие этого термина. Оно могло определить природу современного движения сотрудничества и единения, которое стремится выявить основное единство и вселенскость Церкви Христовой». Здесь прослеживается концепция классической протестантской идеи - выявление единства, как будто оно отсутствует в исторически пребывающей на земле Вселенской Церкви Христовой. Таким образом, «несомненный для каждого православного факт реального бытия единой святой соборной апостольской Церкви, веру в которую мы исповедуем в девятом члене Символа веры, в данном случае полагается как цель, которая должна еще быть выявлена и осуществлена»⁶⁷.

По этой причине Русская Православная Церковь не могла поднять вопрос возможности и оправданности православного свидетельства и участия в этом движении. Может ли оно дать положительные результаты, не нанесет ли вреда самой Русской Церкви? Обоснованность этих опасений отмечал протопресвитер Александр Шмеман, обладающий огромным личным опытом в экуменическом движении: «Характерной особенностью участия православных в экуменическом движении является то, что что православные лишены выбора, в том, что им с самого начала было назначено вполне определенное место, роль и функцию в рамках экуменического

⁶⁶Ливцов В. А. Экуменизм в системе ценностей религиозной жизни России в 60-80-е гг. XX столетия // Российское общество в социокультурном измерении: история и современность. Сборник научных трудов. М., 2000. – С. 29

⁶⁷Крянев Ю.В. Христианский экуменизм. М. 1980. – С. 3

движения. Основа указанного назначения - западные богословские предпосылки и категории, что выдавало чисто западное происхождение самой экуменической идеи»⁶⁸. Также А. Шмеманом было отмечено: «Любой, изучающий экуменистическое движение, мог получить убеждение, что православные свидетельства никогда не осуществляли влияние на ориентацию и богословское развитие движения как такового»⁶⁹. Всем этим в полном объеме была определена внутренняя характеристика экуменического движения.

Первая попытка ответа на вопросы, которые были поставлены перед Русской Православной Церковью представителями движения экуменизма, явилось широко известное Московское Совещание глав и представителей Автокефальных Православных Церквей в 1948 году. Отношение к решениям Совета может быть и неоднозначным, их можно считать устаревшими, но нельзя не брать во внимание факт, что с 1948 года в Русской Православной Церкви на протяжении долгих десятилетий, может быть, до Архиерейского Собора 2000 года, не было предпринято попыток сделать такую же всестороннюю аналитическую соборную оценку экуменического движения. Совещанием была дана отрицательная оценка существовавшему тогда экуменическому движению в целом и было определено как нецелесообразное участие в нем Русской Православной Церкви. Совещанием был озвучен качественно новый характер современного экуменического движения. Также была признана как неприемлемая практика совместных молитв православным и иноверцев в точном соответствии с буквой апостольских правил (правила 10-е и 15-е). Протоиерей Г. Разумовский в докладе «Экуменическое движение и Русская Православная Церковь», выражающий точку зрения того периода, упрекал представителей Константинопольской Церкви за их участие в экуменических мероприятиях и отсутствие отказа в совместных молитвах, тогда как, например,

⁶⁸Козлов М., протоиерей. Русская Православная Церковь и экуменическое движение // www.pravos.org (дата обращения 2.05.2016)

⁶⁹ Там же,

представителями Болгарской Церкви участие в них не было отмечено. Этим же было обусловлено отказ Русской Церкви от послания представителей на Амстердамскую ассамблею.

Опыт участия в экуменическом движении русской церковной эмиграции тогда был резко отрицательно оценен. Обсуждали проблему экуменизма и представители русского церковного Зарубежья. Архиепископом Серафимом (Соболев) в докладе «Экуменическое движение и Православная Церковь» критически была рассмотрена практика экуменического движения. Он выступил против участия в нем Русской Православной Церкви. «Дай Бог,- говорил он,- чтобы наша Русская Церковь и впредь держалась той обособленности в отношении к экуменизму и его конференциям, в какой она пребывает доселе. Надо нам как можно дальше быть от экуменического движения». Свои наблюдения о влиянии участия в экуменическом движении на духовную жизнь Болгарской Церкви, высказал на этом совещании протоиерей Всеволод Шпиллер: «Для Болгарской Церкви встреча с экуменизмом означала в экуменических кругах расшатанность чувства церковности, расшатанность сознания единоспасающей Церкви, затем известное обмирщение Церкви на путях приспособления к экуменизму, образовалось снижение уровня духовной жизни, отрыв от святоотеческих традиций как в богословии, так и в быту. Потрясена была в самых основах верность литургической богослужебной традиции»⁷⁰.

Рассмотрим причины, препятствующие участию Русской Православной Церкви в экуменическом движении, указанные на совещании. Они заключались в:

- коренном противоречии экуменических концепция учению Православной Церкви в деле понимания высших целей Христовой Церкви;
- необеспеченности в деле соединения Церквей (догматического и вероучительного) путем и средствами экуменического движения;

⁷⁰Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию // Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви

- близком родстве экуменической деятельности и других современных нецерковных, политических, иногда тайных международных движений. Резолюция «Экуменическое движение и Православная Церковь» отмечала, что отсутствует соответствия «целеустремления экуменического движения, выразившегося в образовании ВСЦ и последующей задачи организации «экуменической церкви».

Русская Православная Церковь на Совещании направила призыв всем христианам мира в том, чтобы они не отвлекались от истинного пути в Царство Божие и не тратили без пользы для души ни драгоценного времени, ни сил на участие в создании замены Истинной Христовой Церкви миражной и соблазнительной экуменической церковью, так как этим не разрешаются проблемы единства Святой Кафолической и Апостольской Церкви».

До периода середины 50-х годов позиция Русской Церкви в отношении экуменизма полностью соответствовала решениям Московского Совещания 1948 года. Даже принятие в июле 1950 года на сессии Центрального комитета ВСЦ (ЦК ВСЦ) в Торонто документа «Церковь, Церкви и Всемирный Совет Церквей» (так называемая «Торонтская декларация»), который создал условия, позволившие впоследствии Православным Церквам вступить в ВСЦ, принципиально не повлияло на изменение решения тогда Русской Православной Церкви ни к ВСЦ, ни к экуменизму в целом. Официальный печатный орган Русской Православной Церкви - Журнал Московской Патриархии - продолжал печатать критику об экуменическом движении. Так, известным деятелем указанного движения А. Булевским в статье «О проблеме экуменизма» было отмечено: «Результаты обсуждения... на Лондонской конференции показывают несостоятельность попыток различных христианских групп добиться своего объединения на платформе догматического минимума, так что работа комитета «Вера и порядок» на этой платформе становится своеобразным построением «догматической

вавилонской башни»⁷¹. Публикации касались того, что сам дух экуменистического движения и дух подлинной церковности несовместимы, была подвергнута осуждению и осуждалась практика экуменических молитв, содержание их также критиковалось, потому что оно не соответствовало православному видению пути к достижению единства, отмечалось разочарование в экуменизме православных участников экуменического движения. С.Ведерниковым было отмечено: «Не касаясь действительных мотивов отказа Римо-Католической Церкви от участия в экуменическом движении, нужно сказать, что за последние годы от него стали отходить и православные участники». Автор статьи утверждал, что «для христиан, ищущих единства, простой ясный путь в Церковь Христову оказался загроможденным многими соблазнами экуменизма, разросшимися до пределов подлинного препятствия к осуществлению единства в союзе любви».

Однако с середины 50-х годов позиция Русской Православной Церкви по отношению к экуменическому движению ВСЦ изменилась. В указанный период ВСЦ, выступая против коммунизма, все чаще принимает комплекс постановлений, резолюций, призванных разоружиться, защищать мир, прекратить испытания термоядерного оружия, запретить атомное оружие и пр.

В 1954 году в Эванстоне (США) Второй Ассамблеей ВСЦ было принято специальное обращение к Русской Православной Церкви, приглашающее ее участвовать в экуменическом движении. Тогда министр иностранных дел Громыко счел необходимым (для оказания влияния на характер деятельности ВСЦ) вопрос об участии в этой организации Русской Православной Церкви может быть рассмотрен. В марте 1956 года делегация Национального Совета Церквей Христа в США прибыла в СССР, чтобы оуслуштить переговорыю возможном участии Русской Православной

⁷¹Бендин А. Ю. Веротерпимость и проблемы национальной политики Российской империи (вторая половина XIX начало XX века) // Церковно-исторический вестник. М., 2004. № 11. С. 113

Церкви в ВСЦ. В июне 1956 года делегация христианских Церквей СССР во главе с митрополитом Николаем (Ярушевичем) провела в США переговоры с председателем Исполнительного комитета ВСЦ доктором Фрэм по вопросу о встрече представителей ВСЦ и Русской Православной Церкви в январе 1957 года. У Московской Патриархии уже не было возражений против пересмотра решений 1948 года, но она считала, что для того, чтобы Русская Православная Церковь участвовала в экуменическом движении, нужно, чтобы с этим согласились автокефальные Церкви. С указанного момента критика экуменистического движения была прекращена, в статьях, посвященных движению, появляется доброжелательность, усиливается интенсивность экуменистических контактов Русской Церкви. «В дальнейшем в 1958 года делегация Русской Православной Церкви во главе с митрополитом Николаем (Ярушевичем) встретила с делегацией ВСЦ в Утрехте»⁷².

В августе 1959 года представители Русской Православной Церкви выступили как наблюдатели на заседании ЦК ВСЦ на острове Родос в Греции. В декабре 1959 года в Советский Союз приехала делегация ВСЦ во главе с доктором Виссер'т Хуфтом. Летом 1960 года Святейший Патриарх Алексий I и ЦК ВСЦ осуществили обмен приветственными посланиями. 30 марта 1961 года Священным Синодом в рамках доклада епископа Ярославского и Ростовского Никодима (Ротова) было вынесено решение о вхождении Русской Православной Церкви в ВСЦ. 18 июля 1961 года Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, который собрался в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, осуществил одобрение позиции Священного Синода по вступлению Русской Православной Церкви в ВСЦ. И наконец, 20 ноября 1961 года на третьей ассамблее ВСЦ в Нью-Дели Русская Православная Церковь торжественно вступила в ВСЦ. Во главе Делегации Русской Православной Церкви из 17 человек стоял архиепископ Никодим

⁷²Крянев Ю.В. Христианский экуменизм. М. 1980. – С. 72

(Ротов). Также присутствовали делегации из стран Восточной Европы (Румынская, Болгарская и Польская), после вступили и все остальные Поместные Православные Церкви.

История межконфессиональных контактов Русской Православной Церкви в XIX-XX веках не содержит другого события, оцениваемого бы также неоднозначно, как вступление Русской Православной Церкви в ВСЦ. Необходимо сказать, что факт вступления Русской Православной Церкви в ВСЦ позволил расширить богословский базис ВСЦ, усилить в нем и в экуменическом движении православные представительства, а Русская Православная Церковь стала открытой ко всевозможным богословским диалогам. Однозначно, следует сказать, что вступление нашей Церкви в ВСЦ поспособствовало развитию русской богословской науки. Нужно помнить, что церковно-политическое значение указанного события достаточно велико: необходимо учесть, что вплоть до самого последнего времени наша Церковь жила в условиях тоталитарного, антицерковного, атеистического государства, которое стремилось к полному уничтожению религии и Церкви. Нельзя ставить под сомнение, что иерархи и ответственные представители Московской Патриархии, которые подготовили вступление Русской Православной Церкви в ВСЦ, исходили и из того, что это будет расценено как значительный шаг при достижении христианского единства. Торонто и Нью-Дели действительно давали надежду на то, что ВСЦ и далее будет эволюционировать в направлении сближения с Православной Церковью.

Но оправдания надежд не произошло. Свидетельство тому - Обращение Патриарха Московского и всея Руси Пимена и Священного Синода Русской Православной Церкви к Центральному комитету ВСЦ (по поводу бангкокской конференции 1972-1973 годов), аналогичное Обращение по поводу пятой Ассамблеи ВСЦ и ее результатов, заявление Синода Автокефальной Православной Церкви в Америке 1973 года. Высказывания многих деятелей экуменического движения, таких, как протопресвитер Александр Шмеман, протоиерей Георгий Флоровский, видные греческие

богословы, профессора Трембелас и Кармирис, где прослеживается разочарование современным состоянием и итогами экуменического движения. Нельзя отрицать, что, несмотря на комплекс приложенных усилий, в рамках большинства вопросов, которые волнуют современных христиан, с протестантским большинством в ВСЦ не было достигнуто даже видимого согласия. Напротив, сейчас имеют место проблемы, которые еще более отдаляют единение: это касается женского священства, оправдания гомосексуализма, отношения к абортam, языка Библии и пр. Это послужило ухудшению отношений между Православными Церквями-сестрами. Слова епископа Серафима (Соболева), обращенные к московскому совещанию 1948 года, в значительной мере носили предостерегающе пророческий характер: «Не с инославными Православная Церковь должна соединяться, это является делом неосуществимым, утопическим и крайне для нее вредным и пагубным, православные христиане должны объединяться друг с другом по заповеди в Его словах: «Да будут вси едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино» (Ин. 17: 21).

Таким образом, налицо малоуспешность опыта православного свидетельства в инославном, по преимуществу протестантском, окружении. Это есть причина осмыслить альтернативные пути свидетельства православия инославному миру. Отметим, что еще на Совещании 1948 года в качестве альтернатив участия Русской Церкви в экуменических конференциях ВСЦ было предложено создать православной стороной особые комиссии для протестантов, которые ищут православную истину. Достаточно актуально указанное предложение сегодня для тех христиан Запада, которые перед лицом все большего отступления различных протестантских деноминаций от самых основ христианской веры и нравственности начинают задумываться о поисках своего места в Христовой Церкви.

Сегодня в нашей Церкви, как известно, развивается сильное стихийное антиэкуменическое движение. Они получают широкое распространение среди наших мирян, приходского духовенства, особенно среди

монашествующих. Указанное движение имеет и правомерное направление, которое берет опору на нынешнюю систему богословских взглядов и многодесятилетнюю традицию наставлений опытных духовников, и собрание людей беспокойных и немирных, по психологии раскольников и борцов с иерархией и законным церковным строем. Вступая в полемику с ложными интерпретациями экуменизма и межконфессиональных отношений, главное не оказаться в одной лодке с раскольниками и сектантами. Любая критика исторического пути Церкви должна соединяться с твердым памятованием, что Она наша Мать, мы ее послушные чада и что нет страшнее греха, чем разрывание церковного единства. Созидание благого дела воссоединения русского Православия не должно начинаться с потакания диссидентствующим антиэкуменистам.

Еще один документом, про который нужно сказать в связи с новейшей динамикой отношений с экуменизмом, это документ, который выработали совместные заседания Комиссии Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и Комиссии Русской Зарубежной Церкви по диалогу с Московским Патриархатом. Всем известно, что вопрос об отношении к экуменизму выступал как одна из острых проблем, решить которые нужно было для приведения к общему знаменателю в рамках достижения воссоединения исторических ветвей русского православия. Здесь отмечено: «Значительная часть протестантского мира в ходе своего развития пошла по пути гуманистического либерализма и все более утрачивает связь с Преданием Святой Церкви, видоизменяя по своей прихоти богоустановленные нормы нравственности и догматического учения и ставя себя на службу интересам житейского комфорта и политическим задачам». Соответственно этим документом утверждено, что «если указанные отрицательные тенденции будут господствовать в межконфессиональных организациях, православные будут вынуждены их покинуть. Поэтому необходимо, чтобы в ближайшее время был решен вопрос о том, насколько существующие формы межхристианского сотрудничества позволяют

православным представителям быть свободными от причастности к воззрениям и практике, противоречащим духу Православия».

Необходимо сказать, что сегодня вопрос этот все еще исследуется. Не случайно одним из актуальных моментов современной церковной действительности, которые осмысливались на недавно созданном Межсоборном присутствии, ряд вопросов был передан в ведение Комиссии, занимающейся вопросами именно отношения к инославию.

2.2. Экуменизм и антиэкуменизм в современном русском православии

Рассмотрим особенности экуменизма и антиэкуменизма в русском православии.

«Антиэкуменизм» является отрицанием экуменизма. Он также, как и экуменизм, ведет свою историю с начала XX в. Сам термин «антиэкуменизм» в словарях не присутствует, но его активно используют религиоведы, богословы, журналисты, проводящие анализ религиозной жизни. Если экуменизм оформился в настоящее движение с необходимой инфраструктурой (Всемирный совет церквей (ВСЦ) стал одним из главных органов движения, существуют специальные комиссии), то организованный «антиэкуменизм» отсутствует.

Антиэкуменизм - это отражение крайнего конфессионализма. Только своя вера истинная, только своя Церковь - Единая, Святая, Соборная и Апостольская. Крайний конфессионализм получает отражение в православии и католицизме.

В русской традиции один из первых, кто упоминал экуменизм, был Сергей Булгаков. «Он приравнивал «доэкуменистическое» и «антиэкуменистическое» сознание, усмотрев, таким образом, в борьбе между экуменизмом и антиэкуменизмом своеобразие наступившей исторической эпохи»⁷³.

⁷³Поспеловский Д. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. М.:ББИ, 1996. – С. 83

Необходимо отметить, что антиэкуменизм нельзя свести к простому отрицанию возможности христиан к воссоединению. В рамках антиэкуменизма происходит рассмотрение вопросов понимания таинства Евхаристии, проблемы «филиокве», роли Папы Римского в структуре Церкви (его первенство и непогрешимость). Но при этом центральным есть вопрос о понимании Церкви и ее границ, а также о том, кто достоин благодати, а кто есть еретик, отступник, раскольник.

Протестантами сформулирован призыв к экуменистическому движению о восстановлении потерянного единства христианской Церкви. В свою очередь, православными и католиками, принимающими и непринимаящими участия в экуменистическом движении, утверждается, что Церковь никогда не разделялась: «Разве разделился Христос?» (1 Кор. 1:13). Как отмечал покойный митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев), «история христианства недвусмысленно и ясно свидетельствует, что в действительности имело место постепенное отпадение, не разделение, а именно отпадение западных народов и западноевропейских конфессий от Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Церковь же эта неповрежденно существует и поныне, приняв наименование Православной, то есть правильно славящей Бога»⁷⁴.

Резкую критику экуменизма находим мы на страницах публицистики митрополита Иоанна. В вопросе о понимании Церкви, ее границах и о том, кто еретик, а кто истинный христианин, все - и экуменисты, и антиэкуменисты - призывают обращаться к текстам святых отцов. В качестве одного из главных авторитетов рассматривается св. Киприан, епископ Карфагенский (ум. 258). Он жил во времена, когда Церковь была едина, но в ней уже появились разногласия. При нем была провозглашена схизма антипапы Новациана (251-258), отлученного от Церкви и положившего начало движению «катаров». Увидев в этом расколе большую опасность для Церкви, в своем сочинении под названием «О единстве Церкви» св. Киприан

⁷⁴ Там же, с. 85

изложил теорию истинной веры и инославия, которая отличается крайней нетерпимостью в отношении любого отделения от Церкви. Он писал, что все человечество разделяется на относящееся к Церкви и пребывающее «вне ее». К последней группе относятся язычники, иудеи и все неправосмыслящие отступники от Церкви, т. е. еретики и раскольники. «Не может достигнуть царства, кто оставляет Церковь, имеющую царствовать». Церковь понимается как Царство Божие, область тесного общения с Богом, в которой сосредоточено все, необходимое для жизни и благочестия. Вне Церкви, согласно св. Киприану, нет спасения. Вера раскольников и еретиков должна пониматься истинным христианином как изуверство, богохульство, орудие вражды против святости и истины.

Святой Киприан сделал общий вывод: границы Церкви резки и очевидны. За ее границей полностью отсутствует освящающая благодать, а присутствует духовная смерть, и спасение решительно невозможно. Указанная граница есть там, где появляется «самоволие и восстание на Церковь Христа», причина которых даже не важна для святого отца. Но известно, что по отношению к разным группам (еретики, раскольники и самочинники) святые отцы применяли акриви. и икономию. «Однако у большинства антиэкуменически настроенных православных есть уверенность в том, что о метод икономии неприемлем к «еретикам» католикам и протестантам, желающим «вернуться» в лоно Православия, так как их таинства безблагодатны, а, следовательно, не действительны»⁷⁵.

Происхождение современного российского антиэкуменизма относится к временам появления собственно самого экуменического движения - к началу XX в. Несмотря на то, что целью экуменизма является единение, он также повлек за собой в том числе и расколы. В 1920-х гг. было принято предложение Константинопольского патриархата о принятии общего календаря для всех церквей, и по этой причине в Греции, затем Болгарии,

⁷⁵Осипов А. И. Современный диалог Русской Православной Церкви с Евангелическо-Лютеранскими Церквами (1959-1979) // Журнал Московской Патриархии. 1980: №8. с. 57.

России, Румынии появилась Истинно-Православная Церковь (или «Старостильная Церковь»). Греческая, Болгарская и Румынская православные церкви восприняла переход на григорианский календарь в качестве отступничества от Православия. В РПЦ основной причиной раскола на Русскую Православную Церковь и Русскую Православную Церковь за границей (РПЦЗ) стало так называемое «сергианство» - лояльность к советскому государству со стороны руководства РПЦ. Во второй половине XX в. к числу обвинений, предъявляемых со стороны ИПЦ и РПЦЗ к прочим официальным православным церквям, добавился еще экуменизм.

На сегодняшний день русский православный антиэкуменизм может быть подразделен на две группы. В первую группу входят «мягкие» или «умеренные» антиэкуменисты - они не принимают экуменическое видение, опыт дружеского общения с инославными у них есть. По их мнению, участие в экуменистическом движении - мера вынужденная, спасающая церковь от гонений в 1960-х гг. Но сегодня экуменическое движение видится как явление, актуальность которого утрачена. Умеренным антиэкуменистом является диакон Андрей Кураев, преподаватель богословских и религиоведческих дисциплин в Московской Духовной академии и на философском факультете МГУ им. М. В. Ломоносова.

Вторая группа - это «воинствующие антиэкуменисты», они не приемлют общения с инославными, даже вне церковной жизни, а экуменизм расценивается ими в качестве ереси. Во вторую группу входят митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн (Снычев) (1927-1995), бывший епископ Анадырский и Чукотский Диомид (Дзюбан) (р.1961) и др. Но четкой грани между «умеренными» и «воинствующими» нет.

Необходимо сказать, что в антиэкуменистическом движении отсутствует единый лидер, хотя оно пользуется поддержкой большей части епископата РПЦ. «Это движение получило развитие в крупных городах

России, а также на юго-востоке Украины - особенно в Одесской области»⁷⁶. Движение является размытым, однако активисты присутствуют везде, именно поэтому основные идеи выражает пресса, ставшая консолидирующим фактором в указанном движении.

Темами антиэкуменических выступлений заключены в освещении самого антиэкуменизма, антиглобализма, антимодернизма, а также антизападничества, антикатолицизма, антисемитизма, национализма и даже так называемые антипатриарших настроений.

Экуменизм, который стремится в идеале к преодолению границ между христианами, может способствовать развитию так называемых глобалистских идей. Глобализация является сложным и противоречивым явлением. Этот термин появился в разных языках в XX в., им отражается взаимовлияние культур, которое особенно усилилось после Второй мировой войны. Характерные черты глобализации - это принципы американской демократии, прав человека и свободы личности. Они есть основополагающие для западного общества. Глобализацию часто критикуют, обвиняют в бездуховности и секуляризации, нарушении религиозных ценностей. Но данное явление не является однозначным. В странах Европы она в некоторой степени даже развивает религиозность и основанные на религиозных ценностях институты.

Нельзя не отметить, что по мысли ученых, следствие глобализации является детерриториальность религии. Религия приобретает рассеянный характер среди традиционных конфессиональных, политических, культурных и цивилизационных границ. Соответственно, это может быть рассмотрено в качестве опасности потери собственной религиозной и национальной идентичности. За счет этого обеспечивается рост антизападнических и националистических настроений. «Любому здравомыслящему человеку

⁷⁶Ливцов В. А. Экуменизм в системе ценностей религиозной жизни России в 60-80-е гг. XX столетия // Российское общество в социокультурном измерении: история и современность. Сборник научных трудов. М., 2000. – С. 19

очевидно, что Запад как был, так и остался главнейшим противником России», - говорил покойный митрополит Иоанн. В этих словах заключено распространенное среди православных верующих отношение к Западу, уходящее корнями еще в далекое прошлое.

В 1990-е гг. после распада СССР и начавшейся смены идеологии и мировоззрения российского общества, «русская тема» стала одной из самых обсуждаемых в православных кругах. Теория «Москва - Третий Рим» снова становится актуальной. Митрополит Иоанн писал, что «ни одна религиозная конфессия, за исключением Православия, не обладает необходимой духовной мощью для успешного сопротивления. Ни одна страна, кроме Руси, не имеет достаточного культурного, научного, экономического и военного потенциала для успешного противодействия гегемонистским вождениям архитекторов «нового мирового порядка»⁷⁷.

Понятия «русский» и «православный» зачастую рассматриваются как единое целое. Указанную национал-патриотическую идею отражают названия большинства печатных изданий и интернет-сайтов: «Русская линия», «Русское небо», «Русь Православная», «Православие-2000», интернет-журнал «Антиэкуменизм» и др. Эти издания много и подробно разбирают вышеупомянутые темы. В этих же изданиях отражена роль Всемирного совета церквей, Римско-католической церкви, римского папы, а также всех православных, участвующих в экуменических встречах.

Самая крайняя форма антиэкуменизма - это обвинения в стремлении Экуменического движения к уничтожению православия и созданию вселенской универсальной языческой религии и церкви Антихриста. «Для этого предлагается навести мост между ветвями христианства, то есть растворить Божественные Истины православного вероучения в еретических мировоззрениях западных сект (Римско-Католической и протестантских церквях. — А.Р.), а РПЦ вписать в другие конфессии». Создание «единой

⁷⁷Ливцов В. А. Религиозные диссиденты и экуменическое движение // Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории. Сборник статей и тезисов. Вып. 3. М., 2000. – С. 11

Европы» воспринимается как путь к созданию наднационального сверхгосударства, растворяющего всю этническую и религиозную самобытность европейских народов».

Главные враги - это ВСЦ, РКЦ, Источником этих идей считают масонство. Масонство - это нравственно-этическое движение, его этика и философия опирается на монотеистические религии. Так как само движение было закрытым, к нему было привлечено значительное внимание. Вокруг масонства было рождено множество противоречивых слухов и историй, которые не всегда формировали позитивный образ. Анотиэкуменисты, как противники масонства, воспринимают его как опасную атихристианскую организацию, коорая своими корнями уходит к «идеям тайных сект талмудического иудаизма», который «учит, что евреи высшие существа, им принадлежит будущее, сам «Бог» «дает им право» господствовать над человечеством. Все остальные народы являются неполноценными». Именно поэтому антиэкуменисты пропагандируют антисемитские настроения и идеи великого «жидомасонского заговора».

«Воииствующими» антиэкуменистами в круг масонского заговора включаются не только иудеи и протестанты-экуменисты, но и Католическая церковь и римский папа. Многовековая вражда между христианами, которую сопровождали войны, политические интриги, а также догматические различия, среди которых - догматы о первенстве и непогрешимости папы, сформировали у большинства православных образ Католической Церкви как организации, которая стремится захватить власть над всеми христианами. Поэтому для антикатолически настроенных православных историков и богословов не составило труда увидеть связь между масонством и Ватиканом.

Антиэкуменистами видятся угрозы в контактах между РПЦ и РКЦ, РПЦ и ВСЦ. Соответственно, этим определяется общий настрой, также за счет этого формируется отрицательное мнение рядовых верующих о таких категориях, как экуменистическое движение, ВСЦ, протестанты и католики.

По итогу мы видим, что спор экуменизма и антиэкуменизма выступает как конфликт таких идеологий, как православная и католическая, православная и протестантская. Преодоление указанного конфликта возможно лишь на локальном уровне. Проводя анализ истории богословских диалогов, можно с уверенностью утверждать, что объединения христианских церквей в перспективе не ожидается. По утверждению Православной и Католической Церквей, в 1054 г. случился акт отпадения, а не разделения христианства на несколько направлений. Для каждой из церквей истинной является только она сама. Одновременно всеми христианскими церквями осознается необходимость проводить встречи для того, чтобы преодолеть взаимное недопонимание и недоверие.

Православие определяет себя как «правильную веру», и именно поэтому вероучительный спор между ним и западным христианством, выступающий в качестве спора «правильной» и «неправильной» веры, есть ядро антизападничества и антиэкуменизма. Католическая и протестантская вера видятся как еретические, РПЦ для православных фундаменталистов выступает как единственная хранительница истинного христианства, которое унаследовано от Византии. Запад, как покушавшийся на византийскую традицию, выступает как враг, который несет только разрушения. Именно поэтому комплекс новых ценностей западного общества - модернизма, либерализма, свободы совести и религии, толерантности и экуменизма - воспринимаются с недоверием. Однако при этом мы можем наблюдать обратный эффект - усиливающаяся критика становится причиной потери борцами с экуменизмом этического самоконтроля.

В своих попытках доказать несостоятельность и неправомерность экуменизма православные фундаменталисты часто используют оскорбительную лексику в адрес как зарубежных, так российских экуменистов. Вступление в Экуменическое движение дало возможность РПЦ интегрироваться в современное общество, по-новому взглянуть на

своих христианских собратьев. Одновременно для РПЦ, как и для остальных православных церквей, произошло превращение экуменистического движения в пространство для миссионерской деятельности. Но все же очевиден тот факт, что русскому православию характерно сочетание экуменических и антиэкуменических настроений, уходящих корнями в богословие и русскую философию в одинаковой степени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время проблема экуменизма вызывает интерес и широко обсуждается в средствах массовой информации. Отношение к экуменическому движению стало одним из самых сложных и противоречивых вопросов современного христианства. Исследование и анализ экуменических диалогов, культурных, философских и мировоззренческих сторон экуменизма в современном глобальном пространстве культур и цивилизаций является актуальным в сфере религиоведческих исследований.

Экуменизм начинался как внутреннее дело между христианами. Сегодня же апеллируют к экуменическому сознанию для защиты неоязычества от христианской критики, христиане должны быть критикуемы, но не должны никак отвечать на критику и не должны никого критиковать. Идея создания «вселенской церкви» была разработана еще в начале XVIII в. в недрах английских масонских лож. Экуменисты даже не скрывают свое происхождение от масонов, которые взяли на себя организацию и финансирование громадного проекта по созданию всемирной церкви. Современное экуменическое движение возникло в недрах протестантизма на рубеже XIX-XX вв., окончательно организационно оформилось на Всемирной ассамблее церквей в Амстердаме в 1948г., где был создан Всемирный совет церквей - орган, объединяющий и координирующий деятельность участвующих в экуменическом движении церковных организаций.

Для православных экуменизм - следствие внутреннего единства с Истиной и внутренней цельности и неразрывности духовного опыта Церкви, а для инославных экуменизм - исходная предпосылка и формальное условие единства. Экуменисты живут мечтами о всеобщем единении «церквей», которое должно стать основанием для возникновения Царства Божия на земле. Из теории объединения всех религий вытекают утверждения о том,

что отдельные Церкви и само Христианство не обладают всей полнотой истины, не содержат полноты Божественной истины, и познать Бога можно и в Христианстве, и в исламе, буддизме, индуизме, иудаизме, а, значит, в каждой из религий в той или иной мере присутствует благодать Святого Духа, и все религии являются проявлением одной и той же духовной сущности. Экуменизм утверждает, что ни одна религия до сих пор не выполнила своего главного предназначения - не построила Царства Божьего на земле, и ставит Православие в один ряд с сектами адвентистов, иеговистов и другими группами. Все это ясно свидетельствует о том, к чему ведет экуменизм и каковы его истинные цели.

Весь экуменический проект терял смысл без привлечения к участию в нем Поместных Православных Церквей, и некоторые Православные Церкви приняли в экуменическом движении самое активное участие в итоге. Соответственно участие Православной Церкви является большой проблемой: с одной стороны, Церковь призвана к всемирной проповеди и должна участвовать в диалоге с отпавшими в надежде их возвращения, а с другой стороны проводятся совместные богослужения (запрещенные церковными канонами), принимаются коллегиальные решения, на которые православные не могут влиять из-за своего меньшинства в ВСЦ и других экуменических организациях. В последнее время на экуменических встречах мы наблюдаем общие молитвы, которые постепенно переходят в экуменические «богослужения».

По учению Православия, Церковь есть богочеловеческий организм, это процесс взаимодействия Божества и человечества. В истории Церкви действует не только Бог, но и человек. Церковь есть подлинное и всеединое богочеловечество. В полноту Церкви включается не только человеческий род, но и все живое, все существующее.

В настоящее время задача Православной Церкви в отношении инославных состоит в раскрытии им православной веры и той истины, что только наша Восточная Православная Церковь, неповрежденно сохранившая

всецелый залог Христов, есть в настоящее время Церковь Вселенская. Это общество верующих одушевляется, живится и освящается Святым Духом и управляется Господом Иисусом Христом, который есть Глава Церкви, Основатель Церкви, ее Краеугольный камень. Внутреннее единство проявляется в единстве православной веры, исповедании одного и того же Символа веры; единстве таинств и богослужений; единстве иерархического преемства епископата; единстве церковного устройства, единстве церковных канонов. Совместная Евхаристия - основной показатель того, что те, кто в ней участвуют, составляют единое тело Христово, единую Церковь. К сожалению, в экуменических кругах все настойчивее звучит мысль как самоцель о «совместном приступлении к Чаше», что рассматривается как средство достижения единства, возможное наряду с многочисленными различиями в учении.

Таким образом, Церковь едина, это единое живое целое, Тело Христово, члены которого находятся во внутреннем согласии, единство - это принцип бытия Церкви, это единство по образу бытия Лиц Пресвятой Троицы. Вне Церкви, вне Тела Богочеловека человек существует со всеми своими слабостями, и в нем, и вокруг него: грех, смерть, а в них и с ними: всякое зло, болезнь, порок, мука. Православные христиане тем православны, что всегда сохраняют чувство Богочеловеческой соборности, питая и охраняя его молитвой и смирением. Они исповедуют и проповедуют Богочеловека, а не человека. Господь Иисус Христос есть не только Истина, но и Путь, которым только и можно придти к Истине.

Православие не приспособливает Богочеловека Христа к духу времени, но дух времени приспособливает к духу Христовой вечности, Христовой Богочеловечности. Экуменизм же основан на вере в человека в его психофизической данности и историчности: Человек есть мера всех вещей и существ. Таким образом, экуменизм - это общее название всех видов лжехристианства и всех лжецерквей Западной Европы, которая извращает понятие Церкви. «Диалог любви» на самом деле есть маловерный отказ от

спасительного «освящения Духа и веры истине». Экуменизм является одной из многочисленных попыток заменить человеком Бога, Царство Божие заменить царством человеческим, истину - ложью, а небеса - землей, создать псевдоцерковь и во главе ее установить своего избранника, лже - Христа. Это - основные цели и направления экуменической идеи. Экуменизм является идеологической системой глобализации общества, направляющей мировоззрение общества в сторону непротивления созданию мировой империи и глобализации мировых религий

Таким образом, нам необходимо прислушаться к словам Писания и прекратить экуменическое общение с еретиками: «изыдите из среды их и отлучитесь, глаголет Господь» (Ис. 52, 11; 2 Кор. 6, 17). «Блажен муж, иже не иде на совет нечестивых, и на пути грешных не ста, и на седалище губителей не седе (Пс.1:1). Св. апостол Павел наставляет (2Фесс.2:15): «Братие, стойте и держите Предания, им же научитесь или словом, или посланием нашим», а «еретика, после первого и второго вразумления, отвращайся» (Тит.3:10). Любое религиозное общение с еретиками, попытки единения с ними при умалчивании догматической непримиримости учения Православия с учением еретиков и иноверцев, а так же двоедушное, лицемерное поведение, приучающее православных людей скрывать самую главную основу их веры, суть всей их духовной жизни - что Истина только в Православии и нигде более, - все это есть измена Христу, отступление от Истинного Бога.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алескерова С.Э. Идеологические аспекты экуменизма // Вестник Эссентукского института управления, бизнеса и права: Межвузовский сборник научных работ. Эссентуки, 2008. Вып.1. – 0,3 п.л.
2. Алескерова С.Э. Экуменические движения в России XX века // Вестник Эссентукского института управления, бизнеса и права: Межвузовский сборник научных работ. Эссентуки, 2008. Вып.1. – 0,2 п.л.
3. Алескерова С.Э. Социокультурные факторы сохранения различий религиозных мировоззрений в России // Философия в XXI веке: международный сборник научных трудов / под общей ред. О.И. Кирикова. Воронеж, 2008. Вып.17. – 0,6 п.л.
4. Алескерова С.Э. Экуменизм и его идеология // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2008. № 6. – 0,4 п.л.
5. Алескерова С.Э. Межконфессиональный диалог или экуменизм // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009. № 2. – 0,4 п.л.
6. Августин Аврелий. Исповедь. М. Республика. 1992.
7. Алексей II, Патриарх Московский и всея Руси. Мир на перепутье. Глобальные общественные процессы перед лицом новых нравственных вызовов // НГ-Религии, 23 июня 1999 №12(35).
8. Афанасьев Н., протопресвитер. Служение мирян в Церкви.-М.: Изд. Свято-Филаретовской московской высшей православно-христианской школы, 1995.
9. Барсов Н.И. Православие // Энциклопедический словарь «Христианство», Т.2. М. 1993.
10. Бендин А. Ю. Веротерпимость и проблемы национальной политики Российской империи (вторая половина XIX начало XX века) // Церковно-исторический вестник. М., 2004. № 11. С. 113-137.
11. Боровой В. Буевский А.С. Православие и экуменизм. Документы и материалы. 1902-1998. ОВЦС МП, 1999.

- 12.Боровой В. Русская Православная Церковь и экуменическое движение // www.sfi.ru
- 13.Воронов Ливерий, протоиерей. Богословские основы православного понимания экуменизма // Христианское чтение, Санкт-Петербург, 1991, № 1.
- 14.Воронов Ливерий, протоиерей. Конфессионализм и экуменизм. Отношение Православия к инославию.\\ Журнал Московского Патриархата, 1968, № 8.
15. Гараджа В.И. Толерантность как социальный феномен // Ломоносовский сборник. М. 2003.
- 16.Гордиенко Н.С. Современный экуменизм: Движение за единство христианских церквей. - М., 1972. -С.192.
- 17.Георгий (Ходр), митрополит. Христианство в плюралистическом мире. Домостроительство (икономия) Святого Духа. // Вестник РХД. 1995. №172.
- 18.Георгий (Шестун), игум. Трехуровневая модель культурно-образовательного пространства. <http://www.samara.orthodoxy.ru/Shkola/Model.html>
- 19.Глаголев С.С. Задачи русской богословской школы // Символ. 1983, №10
- 20.Гриневич В. Церкви-сестры: примирение и экклезиология // Диа-Логос. Религия и общество. Альманах. М., «Истина и жизнь». 1997. -с. 366-382.
- 21.Ильин И.А. О православии и католичестве // И.А.Ильин. Наши задачи, Париж-Москва, МП "Рарог", 1992, т. 1.
- 22.Иоанн (Попов), архиепископ Белгородский и Старооскольский. Взаимоотношения в миссии' и искаженное понимание Церкви как фактор конфронтации в обществе // Православная миссия сегодня. - Спб.: "Апостольский город", 1999. с. 51-56.

23. Карташов А.В. Православие в его отношении к историческому процессу // Православная мысль (Труды Православного богословского института в Париже), вып. 6. 1948.
24. Киприан, митроп. Православие и экуменизм, Святоотеческая позиция против межхристианского и межрелигиозного движения. Т. 2. Фили, Аттика, 2001.
25. Киннемон Майкл, Коуп Брайан. Экуменическое движение. Антология ключевых текстов. М.: ББИ. — 2002.
26. Кирилл, митрополит Смоленский и Калининградский. Обстоятельства нового времени. Либерализм, традиционализм и моральные ценности объединяющейся Европы // НГ-Религии, 26 мая 1999 г., №10.
27. Козлов М., протоирей. Русская Православная Церковь и экуменическое движение // www.pravos.org
28. Крянев Ю.В. Христианский экуменизм. М. 1980.
29. Кураев А. Вызов экуменизма, М., 1998.
30. Курочкин П.К. Русское православие и экуменизм // Наука и религия, 1969, №6.
31. Лебедев А.П. История разделения церквей в IX, X, и XI веках. СПб. 1999.
32. Левицкий С. Миссионизм, не мессианизм // Русское возрождение, 1980, №11.
33. Лепилин, Алексей Владимирович. Взаимодействие Русской Православной Церкви с экуменическим движением в период его зарождения и развития. Диссертация. Орел. 2004
34. Ливцов В. А. Религиозные диссиденты и экуменическое движение // Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории. Сборник статей и тезисов. Вып. 3. М., 2000.
35. Ливцов В. А. Экуменизм в системе ценностей религиозной жизни России в 60-80-е гг. XX столетия // Российское общество в

- социокультурном измерении: история и современность. Сборник научных трудов. М., 2000.
36. Мейер А.А. Религиозный смысл национализма // Новый мир, 1992, №7. '105; Метлик.И.В. Изучение религии в системе образования.// Педагогика. 2003. - №7 - с. 71-78.
37. Молоков В.А. Философия современного православия. Минск, 1968
38. Осипов А.И., профессор МДА. О некоторых принципах православного понимания экуменизма // Богословские труды. М., 1978. №18. Сс. 180-187.
39. Осипов А. И. Современный диалог Русской Православной Церкви с Евангелическо- Лютеранскими Церквями (1959-1979) // Журнал Московской Патриархии. 1980: №8. с. 58-60.
40. Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию // Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной
41. Поспеловский Д. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. М.:ББИ, 1996.
42. Православие и экуменизм. Документы и материалы 1902-1998. Москва. ОВЦС. 1999.
43. Рамм Б.Я. Католический вариант экуменизма. - Л.: Общественная жизнь и религия, 1972.
44. Савва (Янич), иером. Вероотступничество. Москва.: «Русская идея». 2004. <http://www.rusidea.org/?a=4>
45. Тихон, игум., Никитин В.А. Экуменизм в 1945-1961 гг.//Журнал Московского Патриархата, 1984, No 1, 2.
46. Уляхин В., иерей. Русская Православная Церковь и экуменическое движение XIX-XX вв.// www.pstbi.ru
47. Феодор (Бухарев), архимандрит. О Православии в отношении к современности. СПб.: Изд. Странник, 1860.