

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра административного и международного права

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ В ЕВРОСОЮЗЕ**

Выпускная квалификационная работа

(магистерская диссертация)

обучающегося по направлению подготовки / по специальности
40.04.01 Юриспруденция

«Международно-правовое регулирование миграционных процессов,
административно-правовое регулирование деятельности Федеральной
миграционной службы России»
группы 01001465

Выстороп Екатерины Александровны

Научный руководитель:

доцент кафедры административного и
международного права Юридического института
НИУ «БелГУ»,
кандидат юридических наук
Евтушенко Владимир Иванович

Рецензент:

начальник кафедры управления и
административной деятельности ОВД
Белгородского юридического института МВД
России имени И.Д. Путилина,
кандидат юридических наук
Катаева Ольга Владимировна

Белгород 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ЕВРОСОЮЗЕ.....	5
1.1. Нормативно-правовые основы регулирования в Евросоюзе.....	5
1.2. Основные субъекты и функциональное значение в миграционной политике Евросоюза.....	11
ГЛАВА 2. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....	16
2.1. Миграция населения как социальный процесс.....	16
2.2. Миграционная ситуация в Евросоюзе.....	19
2.3. Особенности и перспективы миграционной политики в странах Европейского Союза.....	25
ГЛАВА 3. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ЕВРОПЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	30
3.1. Миграционная карта Европейского Союза в современном мире....	30
3.2. Межгосударственное взаимодействие в сфере миграционной политики.....	33
3.3. Пути совершенствования миграционного законодательства Евросоюза.....	36
3.4. Проблемы миграционной политики в современной Европе.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Общественная политическая активность на государственном уровне встречается с новейшими вызовами, предопределенными действиями глобального усиления взаимоотношений государств. Ярким примером таких вызовов выступает усиление миграционных процессов.

Эффективность миграционной политики страны располагаться в непосредственной связи с уровнем управляемости в государстве, с состоянием общественно-политической устойчивости.

Актуальность темы работы исследования обусловлена, что регулирование миграционных действий в государствах ЕС считается предметом изучения разных научных направлений. Важным считается составление результатов групповых изучений с целью применения их итогов в общественной политической практике государственного регулирования миграционных процессов на государственном и наднациональном уровнях.

Объектом работы выступают миграционные движения в странах Европейского Союза.

Предметом работы являются отличительные черты миграционных движений в странах Евросоюза и вместе с тем формы и методы их урегулирования.

Цель работы включает в себя общий анализ государственной миграционной политики в странах Европейского Союза на государственном, межгосударственном и наднациональном ступенях, ее нормативного и институционального обеспечения.

В связи с поставленной целью работы можно выделить следующие задачи:

дать оценку сегодняшним миграционным движениям в странах Европейского Союза, раскрывая качественные и количественные рамки миграции на территории Европы;

установить методы и нормы урегулирования миграционных процессов на территории ЕС, акцентируя внимание при этом более проблематичных составляющих;

акцентировать внимание на возможности усовершенствования миграционной политики Европы.

Методологической основой работы стали принципы неoinституционализма.

В нормативной основе работы исследована правовая база миграционной политики Европейского Союза, нормативное предоставление общественно-политического статуса иммигрантов в странах - реципиентах, нормативное обеспечение изменений общественно-политических субъектов - агентов регулирования миграционных потоков и предопределенных ими социально-политических процессов.¹

Эмпирическую основу работы составляют монографии, статьи российских и зарубежных исследователей иммиграции и миграции, учебные пособия по изучению европейского права, политологии, профессиональные периодические издания.

Структура работы из введения, трех глав, включающих девяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

¹ Багаева А.В., Терновая Л.О. Правовые основы европейской интеграции. Учебно-методическое пособие. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. - 292 с.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РУГЕЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ЕВРОСОЮЗЕ

1.1. Нормативно-правовые основы регулирования в Евросоюзе

В XXI веке иммиграция приобрела характер острых и трудно-разрешаемых проблем, с какими встречается нынешнее общество, и далеко никак не в последнюю очередность – государства Европейского Союза. Острыми трудностями стали незаконная миграция, беженцы. В нынешних условиях глобализации, интернационализации и информационно-телекоммуникационной революции трудности нелегальной миграции касаются не исключительно социальную и экономическую, но и демографическую, конфессиональную, культурную и другие отрасли общественной жизни. Вытекает заключение, что нет конкретных путей решения в том числе и усилиями какой-либо отдельно взятой, даже самой большой и развитой страны. В нынешних условиях, когда проблемы европейской интеграции охватывает все без исключения различные области социальной и общественной жизни, а границы между странами Европейского Союза прекращают осуществлять функцию эффективных барьеров, ограничивающих проникновению незаконных мигрантов, беженцев, преступности и пр., потребность разработки новейших программ иммиграционной политики получило особенную значимость. Следует выделить, что между странами Европы и Африкой существуют сухопутные границы. Приблизительно двух третей внешних границ сообщества возможно считать «проблематичными», и эти границы регулярно расширяются. Проблемы процессов становятся явными, в связи с тем, что иммиграция в целом становится причиной нестабильности, конфликтов в союзе, и проблемами национальной безопасности Евросоюза.

Этот вопрос был включен в Маастрихтский договор, представляющий общий интерес для абсолютно всех государств – членов Европейского Союза. Затрагивающие его положения приобрели конкретизацию и дальнейшее развитие в комплексе соглашений и договоров – от Амстердамского договора 1997 г. вплоть до Лиссабонского договора 2009 г. В связи со свободным перемещением в границах стран Шенгенской зоны важную роль приобрела потребность защиты внешних границ. Об этом свидетельствует раздел IV «Визы, убежище, иммиграция и другие направления политики, связанные со свободным перемещением лиц» Амстердамского договора.¹ В нем, в частности, была заявлена установка на преобразование Евросоюза в пространство свободы, защищенности и правосудия.²

Также провозглашалось, то, что цель достигается путём контроля за внешними границами Европейского Союза с целью соответствующего контроля за иммиграционными потоками.

В следствии внешнеполитическое измерение проблем национальной безопасности начало одним из основных компонентов иммиграционной политики Европейского Союза.

Нормативно-правового регулирования функционирующим субъектом являются национальные государства и общеевропейские институты. Объектом регулирования считаются миграционные потоки и связанные с ними социально-экономические итоги.

К универсальным международным принципам и нормам, разработанным в области регулирования миграции, относятся:

– право в свободное передвижение и свободу выбора места жительства;

¹ Документы Европейского Союза. Т.V. Амстердамский договор, изменяющий договор о Европейском Союзе, договоры, учреждающие Европейские Сообщества, и некоторые относящиеся к ним акты. М., 1999.

² Царёва, Е. Некоторые нормативно-правовые основы иммиграционной политики Евросоюза. [Текст] / Е. Царёва // Власть. – 2015. - № 6. – С. 48-48

- запрет высылки;
- недопустимость дискриминации;
- содействие воссоединению семей;
- право на судебную защиту.

Данные нормы прикреплены в универсальных международных актах о правах человека, к примеру, в общей Декларации прав человека (1948 г.)¹, в Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 г.) и иных документах.

Специальные нормы, стабилизирующие непосредственно права мигрантов, закреплены в следующих нормативно-правовых документах:

- Конвенция МОТ № 97 о правах мигрантов (1949 г.);²
- Конвенция МОТ № 143 о злоупотреблениях в области миграции и о обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения (1975 г.);³
- Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990 г.), в которой обобщен опыт регулирования прав мигрантов.⁴

Приведенные выше документы свидетельствуют о том, что к 90-м годам XX в. основой международной миграционной политики становится борьба с нелегальной миграцией. Таким образом, если Конвенция № 97 ориентирована на урегулирование прав легальных мигрантов и обеспечение защиты их интересов, то Конвенцией № 143 ужесточается регулирование в национальных законодательствах получающих стран нелегальных миграционных потоков. В

¹ Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Том 2. М, 1997. С. 5-11

² Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919 - 1956. Т. I.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 965 - 981.

³ Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. Т. II.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 1779 - 1794.

⁴ Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г. // Сб. международных правовых документов, регулирующих вопросы миграции. М.: Международная организация по миграции, 1994. С. 160-192

то же время международные нормы укрепляют независимое право страны регулировать въезд мигрантов на свою территорию, процедура их проживания, занятия трудовой деятельностью. По этой причине в ЕС есть собственные нормативно-правовые механизмы, дополняющие международные декларативные основы общей правоприменительной практики.

Сферы регулирования распределены последующим способом:

- региональные акты закрепляют основные стандарты в сфере прав человека;
- регулируют сотрудничество государств согласно вопросам миграции;
- предусматривают формирование наднациональных институтов в сфере контроля над предоставлением и соблюдением прав мигрантов.

Спустя десятки лет вопросы регулирования миграционных потоков решаются в основном на уровне национального законодательства конкретного государства.

В последнее время европейские страны оказались перед необходимостью прийти к унификации норм по противодействию незаконной миграции и ужесточению сотрудничества в этой сфере: в Гаагской программе (2004 г.) была поставлена цель к 2010 г. создать общую политику Европейского союза в области миграции.

В последующем эти принципы приобрели свое отражение в Стокгольмской программе, установленной на период 2010–2014 гг. и устанавливающей приоритеты Европейского союза в области регулирования внешней и внутри региональной миграции.

В Регламенте 539/2001 2001 г. «Об установлении перечня третьих стран, граждане которых должны иметь визу, и стран, граждане которых освобождаются от виз» регулируются условия въезда иностранных граждан в

ЕС.¹ Документ включает также общий перечень стран, граждане которых должны иметь визу при пересечении внешних границ государства-члена, а кроме того перечень стран, граждане которых освобождаются от требований получения визы для пребывания продолжительностью максимально вплоть до трех месяцев.

Еще один документ – Директива 2009/50/ЕС (2009 г.) «Об установлении условий въезда и пребывания граждан третьих стран в целях высококвалифицированной работы»², с одной стороны, ориентирован на борьбу с нелегальной миграцией, а с иной – нацелен на создание наиболее привлекательных условий легального въезда и пребывания в Шенгенской зоне высококвалифицированных специалистов из третьих стран, в частности, с целью таких иммигрантов упрощен порядок воссоединения с семьей, учтено право досрочного получения статуса «долгосрочного резидента» ЕС, то что, несомненно, предоставляет наиболее обширные возможности с целью работы на территории Евросоюза.

К документам, содержащим непосредственные ограничения нелегальной миграции, в законодательной базе ЕС относятся:

Директива 2002/90/ЕС от 28 ноября 2002 г.³, а кроме того Рамочное решение от 28 ноября 2002 г.⁴

¹ Визовые требования для граждан стран, не являющихся членами ЕС. <http://www.eapmigrationpanel.org/pape19831.html> (последнее посещение 10.09.2016 г.).

² Директива 2009/50/ЕС (2009 г.) «Об установлении условий въезда и пребывания граждан третьих стран в целях высококвалифицированной работы» [Электронный ресурс] // Официальный интернет – портал Гарант <http://www.garant.ru>.

³ Директива Совета Европейского Союза 2002/90/ЕС от 28 ноября 2002 г. «Об установлении определения для содействия незаконному въезду, транзиту и пребыванию» [Электронный ресурс] // Официальный интернет – портал Гарант <http://www.garant.ru>.

⁴ Рамочное соглашение от 28 ноября 2002 г. «Об усилении уголовно-правовых стандартов в целях наказания помощи незаконному въезду, транзиту и пребыванию». URL:http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/law_defence/uleg_emmigr.htm (последнее посещение 21.10.2016 г.).

На основании данных документов к 2004 г. государствами-членами были внесены поправки в уголовные и гражданские кодексы согласно установлению адекватных санкций за преступные деяния по содействию проникновения незаконных мигрантов.

Директива 2008/115/ЕС 2008 г. устанавливает единые для всего Евросоюза правила и процедуры по возвращению незаконных мигрантов на родину.¹

Директивой 2009/52/ЕС с 2009 г. были введены унифицированные уголовные и административные санкции в сфере ответственности работодателей.² Согласно ввергнутым выше документам, в Европейском союзе зафиксированы на региональном законодательном уровне санкции против незаконного проникновения иностранных иммигрантов, а санкции уголовной и административной ответственности предусмотрены для работодателей.

Однако, невзирая на то что согласно Амстердамскому договору иммиграционная политика была изъята из исключительной компетенции национальных государств и перенесена на наднациональный уровень, Еврокомиссия не обладает предпочтительными полномочиями в формировании законодательства в этой области.³

Значительные возможности в данной области сохраняются за странами – членами ЕС, а сам Евросоюз играет в основном роль координатора действий стран-членов. По-другому говоря, миграционная политика огромной частью

¹ Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2008/115/ЕС от 16 декабря 2008 г. «Об общих стандартах и процедурах, подлежащих применению в государствах-членах для возврата незаконно пребывающих граждан третьих стран» [Электронный ресурс] // Официальный интернет – портал Гарант <http://www.garant.ru>.

² Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2009/52/ЕС от 18 июня 2009 г. «Об установлении минимальных стандартов в отношении санкций и мер к работодателям незаконно пребывающих граждан третьих стран» [Электронный ресурс] // Официальный интернет – портал Гарант <http://www.garant.ru>.

³ Кашкин С. Ю. Право Европейского Союза: учебник для вузов / С. Ю. Кашкин, А. В. Жупанов, А. В. Карпов и др. – М.: Юрайт, 2011. – 1119 с.

остаётся в зоне ответственности национальных правительств стран – членов Евросоюза. Любая отдельно взятая страна без помощи других разрабатывает и устанавливает свои собственные принципы, критерии, правила приема иммигрантов. Немаловажно учесть, то что проблемы в этой весьма чувствительной области никак не в последнюю очередь объясняются нежеланием национальных государств отступить от собственного суверенитета. Безусловно, любое отдельно взятое государство Евросоюза стремится сберечь за собой равно как можно более обширный круг полномочий в сфере регулирования иммиграционных потоков.¹

Этими и иными связанными с ними факторами объясняется тот факт, что правовое урегулирование миграционной политики в Евросоюза осуществляется в двух уровнях: это законодательство стран, вступающих в состав Евросоюза, и нормативные документы Евросоюза. Тут, как и в иных ключевых сферах, применяется принцип субсидиарности, согласно которому предметы ведения распределены между институтами национального и наднационального уровней.

Существенный увеличение струи беженцев и нелегальных иммигрантов сперва из Туниса, а потом из других стран Северной Африки в условиях так именуемой Арабской весны 2011 г. показал недостатки иммиграционной политики Евросоюза. Данная проблема получила подобную остроту, что руководство Еврокомиссии по требованию Италии, Франции и Греции было вынуждено признать возможность временного возобновления пограничного контролирования в зоне действия Шенгенского соглашения.

1.2. Основные субъекты и функциональное значение в миграционной политике Евросоюза

¹ Трыканова, С. Миграционная политика ЕС: актуальные тенденции организационно-правового регулирования [Текст] / Российская юстиция. – 2010. - № 10

Институционализация наднационального уровня миграционной политики в ЕС имеет довольно нечёткую теоретическую базу. Проявление наднациональности выражается в наличии независимой (от национальных государств членов) законодательной, исправной и судебной власти. В ЕС в роли наднациональных институтов выступают Европейская Комиссия и Европейский Суд. Формально к институтам ЕС причисляют также, кроме вышеуказанных, Совет Министров и Европейский Парламент. Все без исключения отмеченные институты вовлечены в процесс формирования политики регулирования миграционных процессов в ЕС. Распределение возможностей и компетенций вузов Евросоюза считается значимым условием разделения наднационального степени с других степеней политические деятели. Наднациональный уровень включает исключительную компетенцию Европейского Союза, а кроме того отчасти совместную компетенцию Европейского Союза с государствам членами. Миграционная политика принадлежит равно как к исключительной компетенции Союза, когда законодательствовать в определенных вопросах может только лишь ЕС и совместной, когда законодательствует Союз и государства-члены.

Регулирование миграционных процессов, в особенности относительно подобных вопросов, равно как взаимном пересечении единой внешней границы ЕС, общая политика предоставления убежища и прочие подобные нюансы имеют явный выявленный транснациональный характер и общеевропейский масштаб, когда действие на уровне Сообщества наиболее продуктивно, нежели на уровне отдельных стран членов, то что позволяет причислять их к исключительной и совместной компетенции ЕС.

Роль и воздействие на принятие общественно политических решений в области миграционной политики находится в зависимости от применяемой процедуры принятия решений. В области единой миграционной политики Объединения используется более часто процедура совместного принятия решений Советом ЕС и Европарламентом. Посредством введения этой

процедуры в сфере миграционной политики вместо прежней процедуры сотрудничества была значительно повышена роль Европарламента по сравнению с Советом ЕС. Этим не менее, Совет ЕС все без исключения ещё сохраняет большое влияние на процесс, что дает возможность говорить, в свою очередь, о существенном воздействии национальных акторов на формирование политики регулирования миграционных процессов.

Формирование общей миграционной политики существовало обусловлено необходимостью открытия внутренних границ с целью перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Совместная работа, проходившее до данного исключительно в рамках межгосударственного взаимодействия, существовало отчасти коммунитаризировано Амстердамским договором 1997 года, когда в Договор, учреждающий Европейское Сообщество, был введен раздел «Визы, убежище, иммиграция и другие политики, относящиеся к свободному передвижению гражданских лиц».¹

Многие проблемы, подобные равно как условия въезда и пребывания иностранных граждан, условия с целью выдачи виз на длительное проживание и вида на жительство и прочие подобные условия оставались в ведении совместной компетенции ЕС и стран-членов.

Плоскость межгосударственного взаимодействия пронзает оба уровня миграционной политики ЕС – наднациональный и государственный. Изначально непосредственно межгосударственное совместная работа положило начало большинству направлениям наднационального регулирования. Никак не стала исключением и миграционная политика ЕС.

Межгосударственное сотрудничество, таким образом или иначе затрагивающее политику регулирования миграционных процессов в Сообществе и Союзе, возможно условно разделить на три типа: не институционализированное в Сообществе, лежащее вне рамками его

¹ Документы Европейского Союза. Т.V. Амстердамский договор, изменяющий договор о Европейском Союзе, договоры, учреждающие Европейские Сообщества, и некоторые относящиеся к ним акты. М., 1999.

институтов и осуществляемое в рамках специализированных рабочих групп согласно смежным проблематикам, и предпринимаемое с целью содействия последующему развитию основных целей Сообщества; осуществляемое государствами членами ЕС за пределами рамок самого ЕС, однако кроме того нацеленное на развитие основных целей Сообщества, и, равно как правило, переносимое позже в плоскость ЕС (например, Шенгенское Соглашение 1986 года между ФРГ, Францией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом; Дублинская и Лондонская конвенции и таким образом далее); сотрудничество, институционализированное в рамках ЕС, однако осуществляемое на основе межгосударственного сотрудничества (в рамках так называемой «третьей опоры» ЕС), присутствие в котором Европейский Совет играет основную роль в принятии решений, затрагивающих сотрудничества согласно вопросам миграционной политики. Европарламент и Еврокомиссия обладают исключительно консультативными функциями. Германия, одна из государств основоположниц Европейского Сообщества, считается страной с наиболее выраженными миграционными процессами среди государств членов ЕС. При этом сама модель миграционной политики и процесс её развития в ФРГ считаются во многом характерными для европейских государств, показывая много схожих качеств и особенностей. Начало массового притока иммигрантов в Западную Германию совершалось благодаря программам привлечения гастарбайтеров с целью возобновления экономики в послевоенное период. Данное заложило основные принципы с целью притока большого количества иммигрантов по линии воссоединения семей в 1970-е и беженцев в 1980-е годы.¹

На настоящий период государственная миграционная политика ФРГ характеризуется в полном равно как типичная для многих европейских государств иммиграции: достаточно жесткие оградительный меры на пути

¹Международные документы. http://www.Conventions.ru/view_base.php?id=278. (последнее обращение 14.09.2016)

внешней миграции совмещаются с тенденцией либерализации интеграционной политики в отношении уже проживающих на территории страны иностранных граждан.

ГЛАВА 2. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

2.1. Миграция населения как социальный процесс

Миграция считается процессом замены неизменного места проживания человека либо социальных групп, перемещающиеся в иной регион либо иную страну.

Миграционный процесс плотно объединен как будто с горизонтальной, так и с вертикальной мобильностью, так как любой мигрирующий индивид, кроме перехода в иную общественную категорию, устремляется найти в ново испеченном месте лучшие финансовые, общественные политические либо социальные обстоятельства наличия. Обществоведение оценивает, будто правило, многочисленные потоки миграции и их влияние на демографические и общественные движения в том либо ином регионе.

Традиционно распознают миграцию международную и внутреннюю. И тот и иной виды миграции числятся натуральными и обычными до конкретных пределов. Ежели количество мигрантов превосходит некоторый уровень, говорят, будто миграция становится лишней, и рассматривают ее будто плохое явление. Лишняя миграция имеет возможность привести к изменению демографического состава региона, к недостатке либо, напротив, к излишку рабочей силы, к неуправляемому подъему городов, нехорошим переменам в культуре региона и почти всем иным результатам.

Имея сложную естество и мульти факториальную подневольность от всего комплекса ситуаций, имеющихся в находящейся вокруг человека среде, миграция населения имеет возможность существовать квалифицирована будто более многоплановый и разносторонний социальный процесс.

Общественные движения и социальные системы имеют отношение к более трудным, с точки зрения управления действиям, так как они находятся в зависимости не исключительно от элементов, действующих на процесс, но и от объекта, на какой ориентировано регулирование человека, носителя психологических реакций и толкаемый в своих действиях в зависимости от данных реакций.

В отличие от остальных вариантов действий естественных либо промышленных, общественные процессы владеют своим духовным состоянием, явными свойствами и структурой общественного поведения. При управлении социальными действиями определенную сложность представляет сам объект управления, каковой энергично откликается на действие со стороны механизма управления. Конкретно в касательстве социальных объектов действенным регулирование имеет возможность начинать только при соглашении подготовительного обоснования и исследования конкретной политики в отношении становления определенного объекта (порядка).

Миграция, как бы элемент общественной среды, действующий на общественную политическую систему, в сегодняшнее момент деструктурирует образовавшиеся общественные политические и социальные образования, делаясь источником социальной и межэтнической напряженности. Беря во внимание разнообразие и несовместимость миграционных потоков, большой объем перемещающихся масс населения будто в мире в целом, в передовых условиях миграционные процессы закончились за грань самоорганизующейся системы.

В таковой трудной ситуации даже более разумное решение в отношении глобального передвижения населения, имеет возможность начать совместный страх пред миграцией страх очутиться в западне. Неважно какая форма миграции имеет возможность восприниматься будто отрицательная сила, рушащая общество и затрудняющая действенное управление.

Современные миграционные процессы разворачиваются на фоне глобализационных направленностей. Глобализация очень сложный процесс, чтоб его можно было квалифицировать в одном нахождении. Любая из имеющихся дефиниций открывает какой то один нюанс данного парадокса, разглядывает данный процесс с той либо другой стороны. Миграционные процессы ведут к усложнению и модификации социальных общественных политических институтов, языка, культуры, модификаций поведения будто в встречающих государствах, так и с поддержкою обратных взаимосвязей в государствах выезда. Национальные границы все наименее и меньше отделяют одно государственное соглашение от иного, а напротив, становятся каналами диффузии национальных цивилизованных образцов.

Мигранты в социологическом осмысливании это общественные группы, члены которых понимают себя целостным субъектом действия в новом месте жительства и владеют ощущением групповой солидарности. Подчеркиваем еще, что предметное сфера социологии миграции прочно соединено с общественной функцией сообщества сообразно воспроизводству конкретной жизни субъектов миграционных процессов чрез реализацию ими социальных интересов в итоге смены места жительства. Будто и остальные отрасли социологического познания, социология миграции реализует конкретные функции: гносеологическая, описательную диагностическая, прогностическая, инструментальная, идеологическая.

Область фактически социологического исследования миграции очень широка. Она характеризуется последующими направленностями: миграционная мобильность населения в разных социальных группах; воздействие территориального перемещения индивида либо категории в их социальный статус сообразно последнему месту жительства (смена рода деятельности, социального положения, ролевых функций); мера заданности миграционной мобильности общественным происхождением, образованием, общественным статусом, национальностью; динамика индивидуальных установок,

предпочтений в сознании и поведении вероятных мигрантов; влияние древнего и последнего общественного окружения и референтных групп в миграционное поведение индивидов и социальных групп; интересы, ожидания индивидов и общественных групп в отношении сменой жительства и их подтверждения в реальности; специальные закономерности протекания миграционных процессов; всеобщие и особые данные миграционного поведения, социальных приспособлений их регулировки; социальная и этносоциальная интеграция и адаптирование мигрантов в последнем для их социуме; общественные политические предпочтения мигрантов и их общественное политическое положение; проблемы национализма, общественные и социальные психологические базы инцидентов.

Социология миграции, будто научная дисциплина, обязана изучать специфику целых общественно значимых областей существования сообщества, осматривая их с точки зрения социологических критериев успешности миграционного процесса и с использованием единых и специальных методик социологического изучения.

2.2. Миграционная ситуация в Евросоюзе

Нынешняя миграционная система, сформировавшаяся в Европе, различается тесными экономическими, культурными, политическими, географическими отношениями между «центральными» государствами, что и дает возможность определить её как единую миграционную систему. Она характеризуется разнообразием миграционных потоков, их разнонаправленностью, возникновением новейших стран иммиграции и подключением новых государств – поставщиков мигрантов, формированием новейшего вектора передвижения «Восток-Запад», какой пришел на смену доминировавшему ещё не так давно

вектору «Юг-Север». В Европейской миграционной системе центрами притяжения рабочей силы выступают государства Западной, Северной, Восточной и Южной Европы.

Сегодня жители Европейского союза составляет более 500 млн. человек 43 млн., из которых появились за пределами государств в него входящих, при этом основным центром миграционных потоков в течение последнего столетия в Европе существовала и остается Германия, в которой за данное время осело более 10,1 млн. мигрантов.

Современная миграционная система, сформировавшаяся в Европе, различается тесными экономическими, культурными, политическими, географическими связями между «центральными» странами, что и дает возможность определить её как общую миграционную систему. Она характеризуется разнообразием миграционных потоков, их разнонаправленностью, появлением новых стран иммиграции и подключением новых государств поставщиков мигрантов, формированием нового вектора миграции «Восток Запад», какой пришел на смену доминировавшему ещё не так давно вектору «Юг Север». В Европейской миграционной системе центрами притяжения рабочей силы выступают государства Западной, Северной, Восточной и Южной Европы.¹

Сегодня население Европейского союза составляет более 500 млн. человек, 43 млн. из которых появились за пределами государств в него входящих, при этом главным центром миграционных потоков в течение последнего столетия в Европе была и остается Германия, в каковой за это время осело наиболее 10 млн. мигрантов.

В последние время тысячи беженцев с Ближнего Востока пересекают границы Европейского союза в поисках убежища и лучшей жизни. Очень быстро и ЕС в целом, и его отдельные страны оказались на грани своих возможностей в плане приема и размещения вынужденных мигрантов. Этот

¹ ЕС перед вызовом миграционного кризиса. Позиции европейских стран. Под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 52 с.

беспрецедентный кризис создал не только новые проблемы, но и обострил старые противоречия, существующие среди стран членов Дублинского соглашения в области распределения переселенцев.¹

По информации Управления Верховного комиссара Организации Объединённых Наций по делам беженцев, подавляющее число этих людей составляют так называемые «лица, нуждающиеся в защите и помощи». Прежде всего это вынужденные мигранты, покинувшие регионы, отличающиеся особенно нестабильной военно-политической обстановкой, включая Афганистан, Сирию, где идет гражданская война, и Эритрею, страну с жестким диктаторским режимом.

В общей сложности за последний год в Европе было зарегистрировано более 660 тыс. беженцев, подавших ходатайства о предоставлении убежища. В последний раз с таким количеством вынужденных мигрантов Европа сталкивалась в середине 1990-х гг. во время войны в Югославии.

Различные государства по-разному подходят к проблеме потоков беженцев. Германия, к примеру, открыла собственные границы (потом, разумеется, в соответствии с Шенгенским соглашением, введя в своих южных границах временный режим пограничного контроля) и направилась к другим государствам с призывом проявить солидарность. Помимо того, Берлин временно прервал процедуру реадмиссии (высылки) беженцев из Сирии в страны, какие, согласно Дублинской процедуре, считались формально странами их первого прибытия в ЕС.

Тем наиболее, но, само Дублинское соглашение было поставлено Германией под вопрос, в соответствии с которым беженцами должны были бы заниматься Италия и Греция. Но Германия приняла решение на время прикрыть глаза на Дублинское соглашение, что крайне символично, как именно данная

¹ Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам от 24 сентября 1993 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Том 1. М., 1997. С. 334-337.

страна в 2014 г. находилась в Европе на первом месте по количеству высланных беженцев (на втором месте — Швейцария).

Европейский миграционный кризис возник в начале 2015 года в связи с неоднократным увеличением потока беженцев и нелегальных мигрантов в Европейский союз с стран Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии и неготовностью ЕС к их приёму и распределению.

Европейский миграционный кризис возник в начале 2015 года в связи с неоднократным увеличением потока беженцев и нелегальных мигрантов в Европейский союз из стран Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии и неготовностью ЕС к их приёму и распределению.

Данный миграционный кризис считается крупнейшим в Европе со времён Второй мировой войны. С января по сентябрь 2015 года в государствах — членах ЕС было зафиксировано более 700 тыс. людей, ищущих убежище. В целом за 2015 год в ЕС прибыло, согласно различным оценкам, от 1 до 1,8 млн. беженцев и нелегальных мигрантов. С целью сравнения, в 2014 г. их было зафиксировано приблизительно 280 000.

2015 г. ознаменовался для Европы неоднократным повышением потока мигрантов и беженцев с Ближнего Востока и из Африки. Этот миграционный кризис, или же ещё его именуют европейский миграционный кризис, Еврокомиссия уже утвердила крупнейшим с времен Второй мировой войны. Размеры и одномоментный характер данного кризиса вызвали разноплановую реакцию в обществе. Многие, обращаясь к опыту Римской империи, восприняли миграционный кризис равно как начало окончания европейской цивилизации. С целью иных нынешняя обстановка с мигрантами стала проявлением неэффективности европейских институтов и организационных структур, сформированных с целью регулирования миграционных потоков, символом провала политики «управляемой миграции». Для современной науки, но, миграционный кризис в Европе никак не явился нежели таком случае внезапным. Согласно суждению множества специалистов, некто предполагает

собой накопленный результат взаимодействия целого ряда факторов, таких как мировой экономический кризис; углубление социального неравенства в множествах государств; последствия боевых конфликтов и гражданских войн, подрыв этих государств и т.д.

Одной из отличительных черт сегодняшнего кризиса является слияние нескольких миграционных потоков легальной, нелегальной экономической миграции и беженцев в один мощный поток. Отсюда и такой пестрый национально этнический состав: сирийцы, египтяне, ливийцы, нигерийцы, афганцы, пакистанцы и др. Немаловажным будет отметить то, что основная масса мигрантов изначально нацелена на наиболее развитые страны Западной Европы.

Причины миграционного кризиса:

1. Обострение гражданской войны в Сирии, отсутствие перспектив разрешения конфликта.
2. Ухудшение финансирования лагерей для беженцев в Турции, Ливане и Иордании.
3. Расширение территорий, находящихся под контролем Исламского государства, что способствовало увеличению количества беженцев.
4. Вторая Гражданская война в Ливии, вынудила многих беженцев из стран Северной Африки и самой Ливии сменить место жительства.
5. Открытие беженцами более безопасного маршрута через Средиземное море Грецию Македонию, далее ЕС, вместо старого через Средиземное море — Ливию — Италию.

Нынешний кризис выявил неспособность Дублинской системы регулировать потоки беженцев между странами членами ЕС. Страны Евросоюза переложили ответственность, которая должна лежать на 28 странах, на страны, которые становятся первыми на пути беженцев в Европу: Италию и Грецию. Ответственность должны нести все страны Евросоюза, выступив как единый политический институт, чтобы сделать миграцию управляемой.

В настоящее время страны ЕС столкнулись с кризисом, который необходимо решить в кратчайшие сроки, для сохранения союза. Для разрешения кризиса необходимы как краткосрочные меры, так и долгосрочные. Для этого необходимо не только общий бюджет и общая позиция, но и, самое главное, стратегия и решение, устраивающее все 28 стран-членов ЕС.

Миграционный кризис в Европе, обострившийся в 2015 году, стал настоящим испытанием как для Европейского союза, так и для российско-европейских отношений. В первом случае заговорили о рисках распада ЕС, провале политики мульти культурализма, угрозе для европейской цивилизации и дестабилизации общественной безопасности. Во втором еще больше убедили Европу в том, что Россия подрывает мировой порядок, усугубляет миграционный кризис в Европе посредством военной операции в Сирии.

Старый свет, что таким образом активно отстаивает права человека, а Европейский суд присуждает иногда компенсации согласно чрезвычайно выдуманным по меркам российской жизни предложениям, в отношении беженцев применила беспрецедентные меры:

1. Это заградительная стена, местами с колючей проволокой и охранниками правопорядка с целью предотвращения попыток нелегального пересечения границы.
2. Уничтожение лагерей беженцев в местах скопления.
3. Вовлечение к решению кризиса сил НАТО, какие будут предоставлять информацию, для того чтобы помочь греческой и турецкой береговой охране наиболее эффективно выполнять свою работу.
4. Договоренность с Турцией, через которую в Европу проходит наиболее многочисленный маршрут.
5. Еврокомиссия в марте этого года представила план действий согласно спасению Шенгенской зоны в котором предусмотрены подобные меры, равно как устранение Грецией недостатков контролирования на внешних границах Шенгена. Окончание странами

членами процесса пропуска потока беженцев через собственную территорию в прочие страны-члены.

Решения, какие принимает Евросоюз, доказывают, то что Старый свет никак не может выступить общим фронтом, европейская демократия по факту сводится к диктату основного спонсора Союза — Германии.

Прежде всего, кризис с беженцами раскалывает Европу. 43 % абсолютно всех заявлений о предоставлении убежища, отданных в первой половине 2015 г. в ЕС, пришлось в Германию. Непосредственно она и ещё три других европейских страны принимают практически всех беженцев. В многих государствах, особенно в Восточной Европе, правительства, да и сами жители, выступают против приема беженцев и мигрантов.

2.3. Особенности и перспективы миграционной политики в странах Европейского Союза

Значительные перемены в миграционной поле деятельности в Европе случились после нефтяного кризиса в 1973 г., когда все главные принимающие государства перестали воспринимать мигрантов, иными словами были скованы все проекты въезда. В итоге вышло ограничение общей величины миграционных потоков, будто обладало и нежданые феноменальные итоги. В-первых, начался процесс устройства на стабильное проживание. Вследствие перекрытия каналов въезда иностранные работники решали никак не возвращаться домой, и стартовал процесс воссоединения семей. Во-вторых, закрыв единый канал, какой буквально обеспечивал возможность управления иммиграцией рабочей силы, ЕС принудил возможных иммигрантов избрать три новейших канала, какими в силу разных обстоятельств заметно сложнее

править общественно-политическими средствами: воссоединение семей; общественно-политическое убежище; миграция без документов.

В течении десятков лет европейская миграционная политика выстраивалась сообразно принципу «европеизация миграционной политики» — то есть, планировалось, будто более вескими станут миграционные потоки внутри самой Европы, из государства в страну, но на самом процессе, главные миграционные потоки сейчас в государства ЕС ориентированы снаружи. Не считая того, ожидалось, будто в времена экономических спадов коренное население станет понемногу заменять мигрантов с невысоко привлекательной работы, но этого никак не произошло. Конкретные круги деятельности крепко укрепились за коренными европейцами, а в окружение деятельности, предназначенные для мигрантов, коренные жители Европы никак не идут ни при каких жизненных обстоятельствах.

«Политика развития» государств-доноров рабочей силы, при поддержке каковой ЕС желали сгладить приток мигрантов, оказалась никак не состоятельной, т.к. про подобных государств денежные переводы от мигрантов считаются ключевым каналом их притока в государство.

Страны - члены ЕС обязаны гармонизировать собственную миграционную политику. Европейскому Союзу нужно добавить наиболее широкие полномочия в поле деятельности контролирования за передвижением людей по территории Союза, сотворить целостный механизм реагирования на угрозы иммиграции. Миграционной политике еще надлежит быть наиболее равновесной, в совершенной мере применяющею весь потенциал, предоставляемые как пограничным контролем, так и предупредительной политикой партнерства в отношении государств исхода иммигрантов. В предоставленном случае полностью может быть, будто миграционная политика ЕС станет наиболее успешной, что благосклонно скажется на его грядущем экономическом и социальном формировании, а еще его значения в мировом обществе. Непременно, одно, стратегия европейской иммиграционной

политики обязана включать в себя цель и стремление выковать целостную политику при учете немаловажных отличий стран-членов с точки зрения демографической ситуации, занятости населения, интеграции мигрантов в цивилизованную среду европейского сообщества и интенсивности миграционных потоков.¹

Великое переселение нежелательных народов хлынуло в Европу с южного направления. Сотни тыс. людей раз в год пересекают Средиземное море и Босфор, прокладываясь вовнутрь испанских анклавов в Африке, штурмуют греческие берега и болгарскую пограничную полосу. Тысячи погибают в процессе бегства на обетованную территорию бесплатной пищи и государственного жилья, социальной и медицинской поддержки. 200 тыс. смогли очутиться в ЕС лишь в данном году – безусловный рекорд с времен Атиллы.

В ближайшем будущем поток мигрантов только вырастет. С одновременным повышением потерпевших морских кораблекрушений, заболеваний, криминала. С подрывным подъемом количества дальних от европейских ценностей диаспор в Италии, Франции, Германии, Великобритании. В государствах с наибольшим уровнем собственных способностей и социальных гарантий, более привлекательных для беженцев.

Старая Европа никак не в силах и не желает нести угнетение ответственности и затрат за мигрантов в одиночку. Намерение о распределении африканцев и азиатов сообразно всему ЕС уж принято.

Этак неожиданно произошло, что транши, субсидии и остальные профиты от европейского единства соединились с делегированием государственных возможностей Брюсселю и Берлину. Активные протесты в Чехии, Польше, Венгрии, 3-х государствах Прибалтики вследствие принятия собственных «порций» мигрантов полностью никак не воздействовали на

¹ Багаева А.В., Терновая Л.О. Правовые основы европейской интеграции. Учебно-методическое пособие. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. - 292 с. С. 166-178

обстановку. Демократия и народовластие – отдельно, свобода властных центров ЕС – отдельно.

10 августа 2015 года Брюссель выделил 2.4 млрд. € на урегулирование проблем незаконной миграции. Направив деньги на счета 23 национальных программ вместе с количеством обязательных к принятию беженцев. Наиболее крупные суммы достались Италии (560 млн. €) и Греции (474 млн. €), там останутся десятки тысяч человек. Квота Эстонии составляет всего 150 человек, Латвии – 250, Литвы – 300, Чехии – около 1.000, Польши – аналогично. Пока квоты скромные, но уже распределено 60.000 человек. Единые европейские стандарты миграционной политики претворяются в жизнь без учета мнения европейцев.

Цели новой программы Европейского Союза вполне адекватны сложившейся «чрезвычайно неудовлетворительной» ситуации:

- Строительство новых центров для беженцев, расширение и модернизация старых приемных пунктов.
- Меры по совершенствованию интеграции мигрантов в европейски реалии (особенно актуальны в связи с провалом мульти культурализма и фактора под названием ИГИЛ).
- Упрощение бюрократических процедур рассмотрения ходатайств (свежо предание, поверится легко).
- Ускорение высылки неудачливых репатриантов.

Руководство ЕС дает квотированную проблему беженцев на государственный уровень. Как станет проходить глобальная интеграция, какие станут намерения действий с программами становления, воспитания и адаптации, как разрешатся жилищные, трудовые и образовательные вопросы – все-таки это и многочисленное иное ожидает разрешать национальным правительствам. С учетом неизменного прироста количества незнакомых мигрантов. На первых временах – из приемных лагерей южного ЕС, в ближнем будущем – за счет природных демографических обстоятельств. Фертильность в

Сомали, Судане, Ливии, Ираке и т.д. порядком больше среднеевропейского значения.

На волне борьбы с навязанным снаружи «нашествием иностранцев» неминуем подъем популярности национал-радикальных партий и общественных сил. Власть ЕС – новобранцев, в общем пытаются никак не вступать в споры на тему приема беженцев, осознавая сомнительность собственной позиции.

ГЛАВА 3. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ЕВРОПЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Миграционная карта Европейского Союза в современном мире

Международная миграция издавна преобразилась в общемировую проблему, и ЕС никак не считается исключением. В нынешнее время в ЕС на легитимных основах живет больше 16,2 млн. людей с третьих стран, т.е. приблизительно 4% всего народонаселения государств-членов.

Проблема трансграничной передвижения многогранна. Наравне с положительными моментами, она включает и цепь негативных. Наверное ставит ЕС перед трудноразрешимой проблемой исследования соответственного правового приспособления регулировки миграционных потоков. Никак не случайно этот механизм неоднороден и представляем собою сложное сплетение составляющих всеобщего международного права, права ЕС и национального права государств-членов.

В нынешний период миграционная карта ЕС выглядит последующим образом. В Норвегии и Швейцарии, каковые никак не входят в ЕС, однако считаются участниками Шенгенской зоны, посреди практически полумиллионного населения число мигрантов составляет 46 млн. чел. Это в ключевом выходцы из государств Азии и Африки, Латинской Америки и государств региона Центральной Восточной Европы.

В Германии, каковая по-прежнему остается центром притяжения мигрантов в Евросоюзе из-за собственной большей экономической устойчивости, насчитывается порядка 16 млн. мигрантов. При данном по степени попадания мигрантов территория конкретно Германия, занимает третье (после России и Соединенных Штатов Америки) место в мире.

В второй «стране локомотиве» европейской интеграции Франции, количество мигрантов колеблется от 5,5 по 6,9 млн. чел., в Великобритании на рынке труда закреплено в общей сложности 5,3 млн. мигрантов.

В Испании поток несколько меньше – распорядка 4,2 млн. чел.; в Италии 2,3 млн. чел. за 2013 г., при этом в главном из государств Африканского континента, где гуманитарная трагедия обрела пугающие масштабы.

А вот Голландия благодаря либерализации собственного законодательства в отношении сексуальных меньшинств практически стала зоной сосредоточения предоставленной группы мигрантов со всего мира, в том количестве из государств самого Евросоюза, ежегодный приток мигрантов составляет ориентировочно 1 млн. чел.

В Австрии, где обретены достаточно жесткие санкции против незаконной миграции и за несоблюдение миграционного законодательства, мигрантов насчитывается чуть-чуть больше 1,2 млн. чел. Швеция и Греция (заключительная в главном в результате глубочайшего финансового кризиса) находятся в крайнем месте по масштабам приема мигрантов: 1,1 и 900 тыс. чел. соответственно.

При существующей пестроте и разнообразии миграционной ситуации в Евросоюзе большая часть его государств устремляются к выработыванию таковых способов миграционной политики, каковые сумели бы отлично повлиять на легальную часть миграции, храня ограничительные мероприятия для незаконного въезда. В данной области еще отмечается рвение стран членов ЕС к упрощению порядка и правил приема научных работников высокой квалификации, будто вызовет в предстоящем вспомогательные трудности с их привыканием: рабочая сила места формируются с учетом необходимостей внутренней демографии, а ученые-мигранты в основной массе случаев так и никак не приобретают постоянного вида на жительство (Green Card).

В странах ЕС создаются особые государственные институты, таковые как британский Комитет по расовому равенству; немецкое Бюро соответственно никак

не дискриминации в правах; французский Совет по части вопросам равноправия в правах и борьбе против дискриминации; испанский Высший совет в области иммиграционной политике и итальянский Комитет по миграции.¹

Действенная миграционная политика в государствах ЕС именно в соответствии с адаптации и интеграции мигрантов в коренной общество необходима еще с целью усовершенствования внутренней демографической ситуации в общеевропейском пространстве. В нынешнее время коренное население большинства государств Евросоюза считается носителем одних и тех же трудностей: обветшание и природная сокращение населения, дефицит восполняющей динамики рождаемости, а еще недостаток высококвалифицированных работников для удовлетворения надобностей рынка труда.

По прогнозам статистических служб, количество трудоспособного активного населения только в Германии может снизиться примерно на 8 млн. чел. уже к 2025 г.

В Италии, одной из самых активно встречающих стран, большой пропуск в специалистах чувствуется в главных для коренного общества секторах экономики: медицине, фармакологии, образовании и фундаментальной науке. Не считая того, в Италии с предисловием в должность главы Министерства международного сотрудничества и интеграции Сесиль Кьенге в общем обозначились коренные преобразования в поле деятельности государственной миграционной политики.

Новый министр планирует очень много никак не очень популярных в Италии мер, в частности формирования *Jus soli* гражданство для лиц, родившихся в местности Италии независимо от гражданства их родителей,

¹ Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. http://www.un.org/ru/documents/decl_conventions/raceconv.shtml (последнее посещение - 19.11.2016 г.).

ликвидацию постыдно на шумевших в залах судов по правам человека Центров установления личности и депортации.

Министр еще намерена уже в 2014 г. достичь согласия парламентом отмены целого ряда законодательных норм, нацеленных на препятствование незаконной миграции в государство, так как будто в нынешнее время незаконная миграция в Италии значит правонарушением и подлежит административным наказаниям согласно функционирующему законодательству.

В предоставленном контексте появляется вопрос о степени демократичности итальянского государства в нынешнем этапе, так как лимит въезда этих или других групп мигрантов в теории не соблюдают права человека о свободе передвижения, о чем почти все итальянские исследователи писали еще в 80-х годах XX в.

3.2. Межгосударственное взаимодействие в сфере миграционной политики

Миграционные потоки являются непосредственным результатом процессов глобализации: большой разрыв в формировании и уровне жизни жителей меж развитым севером и неразвитым югом приводит в действие многочисленное перемещение населения из нищих, «несостоявшихся» стран, из зон вооруженных столкновений и политической непостоянности в благополучные регионы мира. Это объективный процесс, какой нереально прекратить репрессивными мерами. Но, при нехватке надлежащего регулирования миграционных потоков появляются трудные препятствия как у государств, экспортирующих рабочую силу, так и у государств, принимающих иммигрантов, а также государств, чрез каковые миграционные потоки

проникают транзитом. В начале XXI столетия вспышка терроризма привел к смещению равновесия в политике стран только мира в сторону ужесточения законов приема беженцев и акцентирования нюанса безопасности.

В зоне ответственности ЕС в области регулировки миграции как результата экономической интеграции и образования общего рынка, который, согласованно п. с ст. 3 Римского договора об образовании ЕЭС 1957 г. основывается, в том числе, на свободу передвижения лиц.

В ст. 8 Единого европейского акта 1986 г. была сформулирована задача прогрессивного установления внутреннего рынка, но, будто справедливо фиксирует О. Ю. Потемкина «не было чётко обозначено, кто именно имеет право на волю передвижения: какими методами поддерживается данная свобода».

Маастрихтский договор 1992 г. положил начало общеевропейскому сотрудничеству в области миграции, подключив иммиграцию в круг вопросов, доставляющих совместный интерес для стран членов ЕС. Вопросы иммиграции были определены к области межгосударственного сотрудничества, а заключения сообразно этим вопросам брались в Совете ЕС в основе единогласия.

С принятием в 1997 г. Амстердамского договора создание миграционной политики в рамках ЕЭС, а потом ЕС и Европейского Общества, и в степени единичных стран членов Евросоюза сделались цельным процессом, так как вопросы иммиграции были определены к общей компетенции Европейского Союза и стран членов ЕС. Вопросам иммиграции, виз, убежища и некоторым иным имелись посвящены ст. ст. 61 /63 раздела IV Амстердамского договора. На базе Протокола №2 Шенгенские достижения были интегрированы в право ЕС. Таким образом, положения о миграции явились разделены между первой и третьей опорами.

В Ницком договоре 2001 г., как и в Амстердамском, упоминалось о применении при принятии решений по вопросам иммиграции "метода

сообществ", который должен был, но так и не был введён в действие к 1 мая 2004 г.

Соответственно Договору о ЕС в редакции Лиссабонского договора, вступившему в силу 1 декабря 2009 г. политика сообразно вопросам границ, убежища и иммиграции касается к пространству свободы, сохранности и правосудия и регулируется на основе положений ст. 77-80 раздела V.

Программы в области миграции Евросоюза Саммит Европейского Совета в г. Тампере (Финляндия) 15 и 16 октября 1999 г. был приурочен к принятию проекта в области реализации включенной в Амстердамский договор 1997 г. концепции "европейского пространства свободы, сохранности и правопорядка". В Решениях признавалось право иностранцев, законно въехавших на территорию Европейского Союза, на волю перемещения, а перед ЕС устанавливалась задача по выработке цельной политики в поле деятельности миграции и убежища. Решения Саммита включали комплексную программу, охватывавшую обширный круг вопросов миграционной политики и политики убежища Евросоюза. Главным шагом на дороге её осуществлении ясно согласие в июне 2001 г. проекта Директивы "Об условиях въезда и проживания граждан третьих государств с целью трудоустройства", в которой были зафиксированы единые правила для всех принимающих государств и ставился единый документ для въезда и проживания мигрантов. Значимый вклад в эффективность осуществлении проекта внесло Известие, подготовленное Европейской Комиссией для Совета ЕС и Евро парламента по вопросу иммиграционной политики Сообщества.

Стокгольмская программа 2009 г. учитывает систематичный пересмотр списков стран, граждане каких обязаны (не должны) получать визу для въезда в зону ЕС, в основе обновлённых критериев. Процедуры и условия выдачи виз, какие определены в Визовом кодексе Сообщества с 13 июля 2009 г. В работе смотрятся главные новеллы, записанные Визовым кодексом: единичные для стран-членов ЕС правила рассмотрения заявлений, включая положения об

использовании биометрических данных; величина визового взноса в 60 евро с списком случаев его понижения либо отмены; легализация так называемого сервисного сбора; обязанность консульств обосновывать несогласие в предоставлении визы и вероятность обжалования данного отказа.

Пребывание граждан третьих государств в ЕС, каковое регулируется нормами повторного права Европейского Союза, а также национальным законодательством стран-членов Европейского Союза, рассматривается в связи от продолжительности и причин пребывания лица в Евросоюзе: обладание коротко срочной либо долгосрочной визой, а еще видом на жительство. Особое внимание уделяется рассмотрению режима так называемых "Голубых карт" для высококвалифицированных работников, а еще предложения Европейской Комиссии классифицировать нормы ЕС, относящиеся статуса легитимных мигрантов посредством принятия Иммиграционного кодекса. В взаимосвязи с задачей о законных основания въезда и пребывания в ЕС беженцев рассматриваются как уже урегулированные вопросы, к примеру, малые штампы приёма лиц, ищущих убежище, либо шаблоны предоставления и лишения статуса беженцев, так и предписания по последующему совершенствованию регулировки соответственного вопроса, к примеру, инициативу Европейской Комиссии о разработке Европейского кабинета помощи беженцам.

3.3. Пути совершенствования миграционного законодательства Евросоюза

В начале прошлого столетия стала явной надобность принятия мер согласно улучшению законодательного урегулирования миграционных движений на территории Европейского Союза. Правительства государств

Европейского Союза обязаны скоординировать стремления в отношении следующих аспектов: никак не исключительно улучшать вторичную правовую базу в области миграционной политики, но и построить первичную; разработать единую политику в соответствии с предоставлением убежища, гармонизировать национальные законодательства в данном вопросе; включить законодательную базу в области незаконной миграции и осуществлять контроль выполнение уже имеющихся нормативных актов; создать общую законодательную базу согласно вопросам межгосударственного обеспечения кадрами обмена в рамках ЕС, так как целостный европейский рынок представляет свободную циркуляцию рабочей силы. Надобность решения вопросов правового регулирования миграционной политики ЕС диктуется потребностью удерживании устойчивого экономического и социального развития предоставленного региона.¹

Превалирующим направлением миграционной политики стран-членов ЕС все также остается концентрация стремлений в традиционных пределах по ужесточению контрольных механизмов. Между странами членами ЕС и странами происхождения и транзита мигрантов сейчас работает около 100 двухсторонних соглашений о реадмиссии, никак не соответственных международным стандартам в сфере защиты прав беженцев и мигрантов. В качестве борьбы с незаконной миграцией налагаются аресты, уменьшение социальных благ, ограничение допуска к трудовой деятельности и т. п. Основным курсом миграционной политики все также остается укрепление значения государства как субъекта, выполняющие функции преследования.

Исследование новейших событий в странах Евросоюза прослеживается усовершенствование правовой базы миграционной политики, что является первостепенной основой обеспечения европейской безопасности.

На современном этапе в Европейском Союзе отсутствует общая стратегия в сфере урегулирования миграционных движений.

¹Трыканова, С.А. Пути совершенствования миграционного законодательства ЕС. [Текст] / С.А. Трыканова. // Миграционное право. -2006. - № 4. - С. 46

Правовое регулирование миграционной политики в Европейского Союза происходит на двух уровнях: законодательство стран, входящих в структуру Евросоюза, и законодательные документы ЕС.

В рамках новой политики Евросоюза, обычно, выделяют четыре основные сферы, регулирующие миграцию и иммиграцию в составе Европейского Союза:

- правила, регулирующие свободное движение человеческих потоков в рамках «единого рынка»;
- правила, определяющие нормы воссоединения семей и рабочую миграцию из стран, не являющихся членами Евросоюза;
- контроль над гуманитарной иммиграцией;
- координацию пограничной политики (в отношении внешних границ, поскольку внутренние упразднены в Шенгенской зоне).¹

Законодательное и политическое урегулирование вопросов миграционных движений в Евросоюзе относится принципу субсидиарности.

Законодательное обеспечение миграционных движений на территории Европейского Союза: международные договоры, директивы и рамочные соглашения, законодательство национальных государств.

Основными общими чертами нынешней миграционной политики в рамках Евросоюза являются следующие тенденции:

- уничтожение барьеров на пути миграции внутри Европейского Союза граждан ЕС и населения других развитых стран;
- создание барьеров на пути иммиграции и движения внутри ЕС граждан третьих развивающихся стран.²

¹ Жданов, И. Надгосударственная практика управления миграционными процессами в ЕС. [Текст] / И. Жданов // Власть. 2007. - №7. - С. 98-102.

² Право Европейского Союза. Новый Этап эволюции: 2009-2017 годы. М.: Аксиом, 2009. – 304 с.

На сегодняшний день момент государственные органы и жители государств ЕС встретились с целым рядом крайне серьезных проблем, от решения каких в определенной степени зависит завтрашний день Европейского союза, каковые требуют правового регулирования.

К таким проблемам нужно отнести такие как:

- отсутствие единого определения понятия «мигрант». Так, в одних государствах (Германия и страны Южной Европы) в первую очередь при определении гражданства мигранта приобретают во внимание его национальность, и основную значимость при этом играют доказательства его возникновения от той либо другой этнической группы. В тот же момент, к примеру, Франция и Великобритания при определении гражданства лица первостепенное значение дают месту его рождения;
- не разработанность унифицированной правовой основы по обеспечиванию статуса иностранцев, приезжающих в шенгенские страны на длительный период (более 3-х месяцев) либо постоянно в них проживающих;
- не функционирование системы урегулирования иммиграционных процессов, которые явления превращаются в ЕС в постоянный фактор;
- малая степень адаптированности к новейшим условиям законодательной базы, касающейся незаконных мигрантов иммигрантов и беженцев;
- несовершенство законодательства и мер по адаптации иммигрантов к условиям труда, быта и культуры страны их пребывания.¹

Сделаем выводы всему вышесказанному, что в начале XXI в. миграция становится главным аспектом европейской безопасности.

В связи с этим следует провести ряд мер по совершенствованию законодательного регулирования миграционной политики Евросоюза.

Правительства стран Европейского Союза в скором времени должны скоординировать усилия в отношении следующих аспектов:

¹ Бугакова Е. А. Миграционный кризис в Европе и попытки ЕС найти его разрешение // Молодой ученый. — 2016. — №5. — С. 571-573.

- не только совершенствовать вторичную правовую базу в области миграционной политики, но и создать первичную;
- разработать общую политику по предоставлению убежища;
- дополнить законодательную базу в области незаконной миграции и контролировать исполнение уже существующих нормативных актов;
- создать законодательную базу по вопросам межгосударственного кадрового обмена в рамках ЕС, так как единый европейский рынок предполагает свободную циркуляцию рабочей силы.

Решение трудностей правового регулирования миграционной политики Европейского Союза диктуется потребностью удерживании стабильного экономического и общественного становления данного региона.

3.4. Проблемы миграционной политики в современной Европе

Европейские тенденции довольно понятны: миграционные потоки начинают тверже контролироваться с целью их снижения, и стремительно ужесточается борьба с нелегальной миграцией.

Процесс глобализации, достигнувший больших масштабов в XXI столетии, открыл проблемы перед нынешним мировым обществом. На сегодняшний день один из более громких вызовов спокойствию в мире стала проблема миграции, что более актуально в Европе. Коренные жители европейских стран взволнованы сформировавшейся ситуацией, а многочисленные из них негативно относятся к приезжим и беженцам. Это связано с тем, что с увеличением мигрантов, увеличилась преступность, на улицы многих европейских городов начало опасно выходить в темное время суток. Криминальные новости о мигрантах все без исключения больше появляются в европейских

водках: нападения на женщин в Германии, множественные стычки с полицией и стремления незаконного пересечения границ.

Средний возраст в Европе близок к 40 годам, в ряде развитых государств и совсем близок к 45. Данное свидетельствует о том, что население Европы стареет с каждым годом, а юных людей становится все меньше, даже те которые есть, как правило не планируют более одного ребенка. Подобная ситуация грозит не только лишь сокращением численности населения, но и крах целой социальной системы. В случае если положение дел никак не изменится, то это может произойти через пятнадцать двадцать лет, что повергнет к падению производственной системы, вплоть до последнего времени делавшей Европу одним из лидирующих регионов мира. Данное связано с тем, что значительная часть жителей Европы вскоре покинет период трудоспособного возраста, став нуждаться в социальных выплатах, пенсионных выплатах и т.п. Все серьезность экономического развития ляжет на сегодняшнюю молодежь, которая из собственной не много численности никак не сумеет обеспечить тот уровень жизни, к каким привыкла сегодняшняя Европа. В этом мире, где живут большей степени пожилые люди весьма сложно создавать новейшие проекты развития.

Поэтому использование иммигрантов в качестве решения демографической проблемы представлялось хорошим способом. В многочисленных азиатских и африканских государствах средний возраст жителей значительно ниже, нежели в Европе. Таким образом, в Пакистане и Сирии данный показатель составляет 23 года, Ираке 21 год, Афганистане 18 лет. Безусловно, иммигранты начали работать на экономику европейских государств, но появилась новейшая угроза. Возлюбленная сопряжена с этим, то что большая часть иммигрантов не ассимилировались с местным населением, проживают обособленно, следуют собственных национальных культурных ценностей. Рождаемость в семьях иммигрантов существенно больше, нежели среди коренного населения, что связано с особенностями религии и традициями в данных семьях. Данное

доказывает такой факт, что на настоящий период в Германии проживает приблизительно 5% мусульман, однако среди детей, которые проживают в Германии постоянно, доля выходцев из мусульманских семей уже достигла 24%. В случае если никак не станут приняты меры, и демографические процессы будут продолжаться развиваться в том же ключе, в таком случае посредством ряд десятков лет уже коренные европейцы имеют все шансы быть ассимилированными иммигрантами.¹

Если ранее европейские страны имели возможность регулировать потоки мигрантов, то в последнее время обстановка начала выходить из под контроля. Данное обуславливается нестабильной ситуацией в ряде государств Ближнего Востока, в особенности в связи с гражданской войной в Сирии и увеличением опасности со стороны террористической организации ИГИЛ. Беженцы тысячами стали пребывать в Европу, спасаясь от ужасов войны в своих государствах. Многочисленные из них не имеют больших запасов продуктов, однако опасность погибнуть в пути либо быть пойманными охранниками правопорядка их не останавливает. Политика нескольких десятков лет, нацеленная на объединение Европы, на свободное перемещение трудовой силы по территории ЕС, на облегченный приток иммигрантов и трудовых мигрантов не европейцев, уже давно начала давать серьезные сбои.

Многочисленные иммигранты из Юго-Восточной Азии, Китая не желают учить язык принимающей страны, поселяются в анклавах, какие нередко криминализируются. Иммигранты радикальным способом сегрегированы с местным населением. Мало того, иммигранты, в особенности мусульмане, порой стремятся навязать собственные культурные и культовые характерные черты:

¹ Ваккасова, М.В. Понятие «Иммиграции» и ее влияние на культурную безопасность Европы в работах Д. Биго // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. №21. – 2015. С 29-32.

ранее поступали предложения ввести в законодательство ряда европейских государств нормы шариата.¹

Стало все более увеличиваться недовольство местного населения потоками миграции, стала расти мигрантофобия. Данное, в собственную очередность, повергло к резкому росту популярности правых и крайне правых партий, создавших главным своим лозунгом борьбу с миграцией. Многочисленные из партий прошли в парламенты собственных государств на самых разных уровнях.

Неконтролируемая трудовая миграция привела к тому, что едва ли не пятьдесят процентов трудоспособного населения балтийских стран, Румынии, Болгарии устремилась в заработки в Западную Европу, приводя к спаду производства в собственной стране и образуя избыточную рабочую силу в иных государствах.²

На все без исключения эти действия власти стремились реагировать по-разному. В особенности жесткую позицию заняли власти Франции во главе с прежним президентом Николя Саркози. Президент Франции депортировал несколько сотен переехавших во Францию цыган вызвав протесты других государств Европейского Союза. Непосредственно инициативы Саркози привели запрету ношения религиозных одежд в общественных местах. В собственных предвыборных программах Саркози призывал вдвое уменьшить поток мигрантов в Европу, грозясь едва ли не выходом из Европейского Союза. Никак не отстают от него и прочие правые политики Франции: лидер французского Национального фронта Марин Ле Пен рекомендовала перекрыть границы, выйти из ЕС и в целом пересмотреть всю иммиграционную политику Франции.

¹Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: научно-методические материалы международной молодежной конференции / под ред. О.Ю. Корневой, Е.А. Таран; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – 86 с.

²Февральская, М.А. Проблема миграции в современной Европе: причины и последствия. [Текст] / М.А. Февральская // Концепт. – 2016. – Т. 11. – С. 921–925.

На настоящий период для выхода из миграционного упадка предпринимается мало действий. В Европе отсутствует слаженная работа согласно решению проблемы, многочисленные государства действуют самостоятельно, в таком случае время как для решения столь масштабного кризиса нужны централизованные меры во всех государствах. Европе следует объединить собственные усилия, в случае если она желает сберечь свою целостность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодняшние миграционные процессы предстают непосредственным отображением специфик нынешнего этапа социальные, политического и экономического формирования государств и регионов.

Процессы внезапного подъема миграции характерны в настоящее время для всего населения земли, в характерные черты для промышленно развитых государств, где демографический подъем коренного народонаселения остановлен, и выслеживается заметный спад рождаемости. Развитие промышленного, информационного общества призывает все новых человеческих ресурсов.

Полувековой опыт европейских государств и практически двадцатилетний опыт Европейского Союза в области регулирования миграционных процессов имеет возможность стать неплохим образцом как положительных, так и негативных итогов для множества государств и целых регионов, сталкивающихся с наплывом иммигрантов.

Международная миграция выступает собою процесс движения мигрантов с одной страны в другую с целью поиска наилучшего существования на наиболее выгодных условиях, нежели в государстве происхождения.

Подъем миграционных потоков в центре Европы посеял некие затруднения, однако в тот же момент содействовал происхождению многочисленных партнерских взаимоотношений внутри региона.

Институционализация миграционных движений на территории Европейского Союза происходит на 3-х основных уровнях: международном, наднациональном и государственном.

Процедура интеграционных изменений обуславливает перемещение акцентов в распределении инициатив миграционных движений.

Невзирая на наднациональное правление основными направленностями миграционной политики, оставляется значимая роль национальных государств в воспитании общей миграционной идеи Европейского Союза.

Вследствие данного достаточно трудно осуществлять формирование интеграции в сфере регулирования миграционных движений, беря во внимание сенситивность миграционной зоны для стран Евросоюза.

В соглашении о Евросоюзе особенно оговорено использование процедуры современного партнерства во взаимоотношении совместной работы в сфере миграции, имеющего отношение к интеграции в сфере внутренних дел: совместная политика предоставления убежища, условия пребывания и движения граждан третьих государств в Евросоюзе и так дальше.

Потребность решения проблем улучшения миграционного законодательства Евросоюза диктуется надобностью поддержания устойчивого экономического и общественного становления данного региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Международные правовые акты:

1. Визовые требования для граждан стран, не являющихся членами ЕС. <http://www.earmigrationpanel.org/pape19831.html> (последнее посещение 10.09.2016 г.).
2. Директива 2009/50/ЕС (2009 г.) «Об установлении условий въезда и пребывания граждан третьих стран в целях высококвалифицированной работы» [Электронный ресурс] // Официальный интернет – портал Гарант <http://www.garant.ru>.
3. Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2008/115/ЕС от 16 декабря 2008 г. «Об общих стандартах и процедурах, подлежащих применению в государствах-членах для возврата незаконно пребывающих граждан третьих стран» [Электронный ресурс] // Официальный интернет – портал Гарант <http://www.garant.ru>.
4. Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2009/52/ЕС от 18 июня 2009 г. «Об установлении минимальных стандартов в отношении санкций и мер к работодателям незаконно пребывающих граждан третьих стран» [Электронный ресурс] // Официальный интернет – портал Гарант <http://www.garant.ru>.
5. Директива Совета Европейского Союза 2002/90/ЕС от 28 ноября 2002 г. «Об установлении определения для содействия незаконному въезду, транзиту и пребыванию» [Электронный ресурс] // Официальный интернет – портал Гарант <http://www.garant.ru>.
6. Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919 - 1956. Т. I.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 965 - 981.

7. Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. Т. II.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 1779 - 1794.

Научная и учебная литература:

8. Багаева А.В., Терновая Л.О. Правовые основы европейской интеграции. Учебно-методическое пособие. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. - 292 с.

9. Бугакова Е. А. Миграционный кризис в Европе и попытки ЕС найти его разрешение // Молодой ученый. — 2016. — №5. — С. 571-573.

10. Ваккасова, М.В. Понятие «Иммиграции» и ее влияние на культурную безопасность Европы в работах Д. Биго // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. №21. – 2015. С 29-32.

11. Воронина, И.А. Трудовая миграция и управление миграционными потоками в странах Западной Европы. [Текст] / И.А. Воронина // Миграция населения. - Вып.2. - 2003. - С. 164-188.

12. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Том 2. М, 1997. С. 5-11

13. Декларация ООН о территориальном убежище 1967 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Том 1. М., 1997. С. 338-340

14. Документы Европейского Союза. Т.V. Амстердамский договор, изменяющий договор о Европейском Союзе, договоры, учреждающие Европейские Сообщества, и некоторые относящиеся к ним акты. М., 1999.

15. Документы Европейского Союза. Т.V. Амстердамский договор, изменяющий договор о Европейском Союзе, договоры, учреждающие Европейские Сообщества, и некоторые относящиеся к ним акты. М., 1999.

16. ЕС перед вызовом миграционного кризиса. Позиции европейских стран. Под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 52 с.

17. Жданов, И. Надгосударственная практика управления миграционными процессами в ЕС. [Текст] / И. Жданов // Власть. 2007. - №7. - С. 98-102.

18. Загорец И.В. Миграции населения и миграционная политика/И.В. Загорец. - Мн.: ЗАО “Лучи Софии”, 2000. - 85с.

19. Кашкин С. Ю. Право Европейского Союза: учебник для вузов / С. Ю. Кашкин, А. В. Жупанов, А. В. Карпов и др. – М.: Юрайт, 2011. – 1119 с.

20. Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919 - 1956. Т. I.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 965 - 981.

21. Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. Т. II.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 1779 - 1794.

22. Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Том 1. М., 1997. С. 283-300

23. Конвенция ООН о статусе беженцев 1951 г.: Принята конференцией полномочных представителей 25 июля 1951 г. // Действующее международное право: В 3 тт. Т. 1. – М.: Издат. МНИМП, 1996. – 864 с.

24. Конституция Международной организации по миграции 1987 г. // Гудвин-Гилл Г.С. Статус беженца в международном праве. М.: ЮНИТИ, 1997. С. 471-478

25. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г. // Сб. международных правовых документов, регулирующих вопросы миграции. М.: Международная организация по миграции, 1994. С. 160-192
26. Международные экономические отношения: Учебник для вузов / Под ред. Рыбалкина В.Е. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.
27. Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: научно-методические материалы международной молодежной конференции / под ред. О.Ю. Корневой, Е.А. Таран; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – 86 с.
28. Основы миграционной политики. Учебно-методическое пособие / В. М. Капицын, И. Н. Барциц, К. О. Ромодановский и др. — Институт научных исследований и информации Москва, 2010. – 478 с.
29. Право Европейского Союза. Новый Этап эволюции: 2009-2017 годы. М.: Аксиом, 2009. – 304 с.
30. Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам от 24 сентября 1993 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Том 1. М., 1997. С. 334-337.
31. Трыканова, С. Миграционная политика ЕС: актуальные тенденции организационно-правового регулирования [Текст] / Российская юстиция. – 2010. - № 10
32. Трыканова, С.А. Пути совершенствования миграционного законодательства ЕС. [Текст] / С.А. Трыканова. // Миграционное право. -2006. - № 4. - С. 46
33. Февральская, М.А. Проблема миграции в современной Европе: причины и последствия. [Текст] / М.А. Февральская // Концепт. – 2016. – Т. 11. – С. 921–925.

34. Царёва, Е. Некоторые нормативно-правовые основы иммиграционной политики Евросоюза. [Текст] / Е. Царёва // Власть. – 2015. - № 6. – С. 48-48

35. Шапиев, К.А. Анализ миграционных процессов в Европейском Союзе. [Текст] /К.А. Шапиев // Международное публичное и частное право. - № 6 (45). - 2008. - С. 2-4.

36. Шапиев, К.А. Основные аспекты локальной миграции беженцев в ЕС. [Текст] / К.А. Шапиев // Миграционное право. - № 5. - 2007. - С. 47-48.

Интернет-ресурсы:

37. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. http://www.un.org/ru/documents/decl_conventions/raceconv.shtml (последнее посещение - 19.11.2016 г.).

38. Международные документы. http://www.Conventions.ru/view_base.php?id=278.(последнее обращение 14.09.2016)

39. Рамочное соглашение от 28 ноября 2002 г. «Об усилении уголовно-правовых стандартов в целях наказания помощи незаконному въезду, транзиту и пребыванию». :http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/law_defence/uleg_emmig.htm (последнее посещение 21.10.2016 г.).

40. Устав Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев от 14 декабря 1950г. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/unhcr_statute.shtml (последнее посещение 21.11.2016).