

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра возрастной и социальной психологии

**СВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ И СТРАТЕГИЙ
ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ В ПОДРОСТКОВОМ
ВОЗРАСТЕ**

Выпускная квалификационная работа студентки

**очной формы обучения
направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое
образование
4 курса группы 02061204
Бондаренко Юлии Павловны**

Научный руководитель
профессор кафедры
возрастной и социальной психологии,
кандидат философских
наук
Ткачев Виктор
Николаевич

БЕЛГОРОД 2016

Содержание

Введение	3
ГЛАВА 1. Концептуальный анализ исследований по проблеме конфликтного поведения подростков	
1.1. Основные подходы к пониманию природы конфликта и конфликтного поведения	7
1.2. Стратегии поведения подростков в конфликте	15
1.3. Психологические особенности подросткового возраста	20
ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных качеств и стратегий поведения в конфликте в подростковом возрасте	
2.1. Организация и методы эмпирического исследования	31
2.2. Результаты исследования, их анализ и интерпретация	34
2.3. Разработка рекомендаций психокоррекционной работы с акцентуированными подростками	50
Заключение	56
Список литературы	59
Приложение	63

Введение

Актуальность исследования. В современном обществе наблюдается усиление напряженности, агрессивности, конфликтности в поведении подростков. Подростки часто попадают в неформальные группы, переживают изменение ценностных ориентаций, приводящих к конфликту. Полученные на сегодняшний день эмпирические данные свидетельствуют о том, что на выбор стратегий поведения в конфликте влияет множество факторов, среди которых можно выделить такие личностные качества как акцентуации характера. Знание особенностей личности, лежащих в основе формирования выбора нерациональных стратегий поведения в конфликте, помогло бы строить более целенаправленные программы по профилактике нарушений поведения и выработке продуктивных стратегий в подростковом возрасте.

Исследованиями, связанными с личностными качествами занимались в разное время такие известные психологи, как Э. Кречмер, К. Леонгард, А.Е. Личко, другие классификации можно встретить у А.П.Егидеса, Е. А. Некрасовой и В. В. Пономаренко, Н.И Козлова и других авторов.

На сегодняшний день в психолого-педагогической литературе имеются достаточно большое количество определений понятия «конфликт». В самом общем виде конфликт понимают, как столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов людей, как трудно разрешимое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями.

В разное время исследованием стратегий поведения в конфликтных ситуациях занимались зарубежные и отечественные исследователи. А. Смит (изучил конфликт как многоуровневое социальное явление), К. Левин (разработал теорию групповой динамики), К. Лоренц (разработал теории конфликта), К. Томас (стратегии поведения в конфликте), Л.А. Петровская (разработала подход об общей методологии конфликта),

А. Н. Леонтьев и В. Н. Мясищев (разработали подход к внутриличностным конфликтам).

В последнее время взрослые все чаще оказываются в тупике, будучи не в силах прекратить агрессивные выходки детей, происходящие на их глазах. Сегодня учителя и родители нуждаются в самых разнообразных психологических знаниях, чтобы быть компетентными при встрече с детской агрессией. Чтобы сделать менее острыми те трудности, которые испытывает сам подросток, а также его родители и школа, необходимо заранее знать, психологические особенности личности подростков, обуславливающих выбор тех или иных стратегий поведения в конфликте.

Проблема исследования: каков характер связи личностных качеств и стратегий поведения в конфликте в подростковом возрасте?

Объект исследования: конфликтное поведение подростков.

Предмет исследования: связь личностных качеств и стратегий поведения в конфликте в подростковом возрасте.

Цель работы: выявить характер связи личностных качеств подростков и стратегий поведения в конфликте.

Гипотеза исследования: стратегии поведения в конфликтной ситуации в подростковом возрасте взаимосвязаны с акцентуациями характера подростка, а именно стратегия соперничества обусловлена демонстративной акцентуацией, стратегия избегания связана с эмотивной акцентуацией, компромиссная стратегия связана с экзальтированной акцентуацией.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ основных подходов к пониманию природы конфликта и конфликтного поведения.
2. Проанализировать стратегии поведения подростков в конфликте.
3. Изучить исследования акцентуаций характера подростков.
4. Разработать и обосновать эмпирическую программу исследования

5. Проанализировать и интерпретировать полученные результаты эмпирического исследования личностных качеств и стратегий конфликтного поведения подростков.

6. Разработать рекомендации по профилактике стратегий поведения акцентуированных подростков в конфликте.

Теоретическая основа исследования: конфликт как социально-психологический феномен, его сущность, структура и типология изучалась в трудах А.Я. Анцупова, А.И. Шпилова, Н.В. Гришиной, В.П. Ратникова, Н.И. Леонова, Е.А. Родионовой и др. Изучением понятия и типологии акцентуаций характера занимались такие специалисты как К. Леонгард, А.Е. Личко, П.Б. Ганнушкин, В.И. Моросанова и др.

Методы исследования (по Б.Г. Ананьеву):

- 1) организационные;
- 2) эмпирические;
- 3) методы обработки данных;

4) методы математической статистики (Математико-статистическая обработка по критерию Пирсона при помощи пакета анализа данных Word Excel).

Методики исследования:

1. «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации», тест К.Томаса в адаптации Н.В. Гришиной.

2. Тест - опросник Г. Шмишека, К. Леонгарда. Методика «Акцентуации личности».

База исследования: В исследовании приняли участие подростки МБОУ «Томаровской СОШ №1 имени Героя Советского Союза Шевченко А.И. Яковлевского района Белгородской области», 13 - 15 летнего возраста в количестве 66 человек.

Структура выпускной квалификационной работы: оглавление, введение, 2 главы, список литературы (46 источников), заключение и приложения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования школьными психологами и классными руководителями в своей работе по профилактике конфликтности учащихся. Результаты проведенного исследования могут также послужить материалами для подготовки к внеурочным занятиям в процессе обучения. Кроме того, результаты исследования могут быть полезны для преодоления межличностной конфликтности среди учащихся в школе.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1 Основные подходы к пониманию природы конфликта и конфликтного поведения

На сегодняшний день конфликтологической литературе существует достаточно большое количество определений конфликта. Так, например, определения конфликта, среди отечественных исследователей, носит социологический характер. Достоинство их в том, что авторы выделяют различные необходимые факторы социального конфликта, представленного разнообразными формами противоборства среди индивидов и социальными общностями, направленными на достижение определенных интересов и целей. Приведем для примера некоторые из определений конфликта.

Л.Г. Здравомыслов: «Итак, конфликт - это важнейшая сторона взаимодействия людей в обществе, своего рода клеточка социального бытия. Это форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями» [24, с. 12].

А.В. Дмитриев: «Под социальным конфликтом обычно понимается тот вид противостояния, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны» [17, с. 9].

Так как, человек постоянно является частью в общества, его повсюду окружают другие люди, как знакомые, так и незнакомые: в семье, в образовательном учреждении, на работе, в магазине и т.д. А это значит,

что человек взаимодействует с группой и членами этой группы, каждый из которых имеет характерные только ему особенности, коммуникативные навыки, предрасположенность к определенной стратегии поведения в конфликтных ситуациях, собственные идеи, мысли, взгляды. При общении зачастую происходит столкновение этих взглядов. Могут возникнуть споры и конфликты. Так как каждый человек индивидуален он ведет себя определенным образом. Например, при общении у одного поведение устойчиво агрессивное, у другого прямолинейно, кто-то слишком впечатлителен, это оказывает влияние на поведение в конфликтной ситуации, иными словами люди в определённых ситуациях действуют по определённому алгоритму обусловленному их индивидуальными особенностями.

Определение психологического понятия «конфликт» Ф.Е. Василюк считает сложной задачей: «Если задаться, целью найти, дефиницию, которая не противоречила бы ни одному из имеющихся взглядов на конфликт, она звучала бы психологически абсолютно бессодержательно: конфликт - это столкновение чего-то с чем-то. Два основных вопроса теории конфликта, - что именно сталкивается в нем и каков, характер этого столкновения» [12, с.24].

Отечественными исследователями приняты определения, которые основываются на понятии «противоречия». То есть, конфликт понимается как противоречие, которое трудно разрешить, оно связано с острыми эмоциональными переживаниями, как сложное многоуровневое явление, общим для которого является противоречие [16, с.68].

Наиболее яркую психолого-педагогическую интерпретацию понятие «конфликт» получило в работах таких исследователей, как Л.А. Петровская, В.В. Бойко, А.Г. Ковалев, Ф.М. Бородкин, Н.М. Коряк, А.А. Ершов и др. Согласно результатам их исследований, «конфликт – это проявление борьбы, другими словами, столкновения личностей из-за несовместимости потребностей, мотивов, целей, установок, взглядов,

поведения связанна эта борьбы с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями» [9, с. 13].

Согласно данным проведенных исследований, Т.А. Полозовой и А.Г. Ковалевым, совместимость является биполярным фактором, степень ее меняется от полюса совместимости людей до полюса их несовместимости. Согласие способствует повышению совместимости, возникновение же конфликтов - понижению.

Психологические особенности людей, оказывающие воздействие на их конфликтность, в зависимости от сферы проявления можно разделить на функциональные и нравственно-коммуникативные.

К функциональным относят требования, которые проявляются в профессиональной деятельности, нравственно-коммуникативные проявляются в межличностном общении. Наиболее сильными нравственно-коммуникативными особенностями принято считать: умение считаться с мнениями и интересами других, умение воспринимать критику, вежливость и тактичность, отзывчивость и эмпатические качества.

Такие учёные как В.В. Бойко и А.П. Ковалев рассматривают межличностные отношения в конфликте как деструктивные отношения на эмоциональном, когнитивном и поведенческом уровнях [9]. Это в какой-то мере форма взаимодействия человека с человеком. Межличностный конфликт проявляется в нарушении нормального общения или в полном его прекращении.

В работах А.А. Бодалева, С.В. Кондратьева можно увидеть, что конфликт является экстремальной формой диалога. В котором взаимное восприятие искажено предубеждением и недоверием, а также негативными эмоциями. Эти эмоции направляются на возникающие препятствия: объективные или субъективные. Отсюда столкновение интересов, взглядов на нормы поведения. Согласно их мнению, конфликт может оборвать диалог, а может разрешить противоречивые отношения [8].

Данные, полученные в исследованиях С.Л. Братченко, дают основание понимать конфликт как «форму межличностного общения, если межличностный конфликт понимать, как противоречие в непосредственном взаимодействии между людьми» [11].

Из этого можно сделать вывод, что при рассмотрении межличностного конфликта можно использовать общие закономерности межличностного общения. «Диалог позволяет конфликту стать источником развития личности и ее самореализации» [11].

К. Хорни проблематизировала это представление, высказав такое мнение, что только невротический конфликт является результатом столкновения противоположно направленных сил. «Угол между направлениями побуждений в нормальном, не невротическом конфликте менее 180, и потому при известных условиях может быть найдено поведение в большей или меньшей мере удовлетворяющее обоим побуждениям» [41, с.128].

В работе Ф.Е. Василюка проведен подробный анализ исследований конфликта. Он считает, что «существуют два основных вопроса теории конфликта: что именно сталкивается в нем, и каков характер этого столкновения» [12, с.48]. Решение первого, тесно связано с общей методологической ориентацией исследователя.

Представители психодинамического направления, определяют конфликт как одновременную актуализацию двух или более мотивов (побуждений). Бихевиористы утверждают, что о конфликте стоит говорить только тогда, когда имеются альтернативные возможности реагирования. В когнитивной психологии существует мнение что, в конфликте сталкиваются идеи, желания, цели, ценности - словом, феномены сознания. В этих основополагающих парадигмах рассмотрения конфликта, легко угадываются три фундаментальные для развития современной психологии категории - мотив, действие и образ, которые в идеале должны органически сочетаться в каждой конкретной теоретической конструкции.

Так же актуальным остаётся вопрос о характере отношений конфликтующих сторон. Его можно разделить на три подвопроса, один из которых касается сравнительной интенсивности противостоящих в конфликте сил и разрешается чаще всего утверждением о приблизительном равенстве этих сил. Другой подвопрос связан с определением ориентированности друг на друга противоборствующих тенденций. И наконец, последний подвопрос касается содержания отношений между конфликтующими тенденциями. Здесь, по мнению Ф.Е. Василюка «...следует различать два основных вида конфликтов: в одном случае тенденции внутренне противоположны, т.е. противоречат друг другу по содержанию, в другом - они несовместимы не принципиально, а лишь по условиям места и времени» [12, с.162].

В.А. Сосниным [40] проведен довольно объемный анализ исследований социального конфликта в США, а также он попытался провести классификацию социальных конфликтов. По мнению В.А. Соснина конфликт понимается как социальное явление, которое отражает противоречивость отношений и действий между людьми.

На современном этапе появляется много работ, в которых пытаются позитивно проанализировать различные зарубежные исследования в области конфликта, что дало, в свою очередь, так называемый толчок к более широкому развитию различных исследований конфликта в нашей стране.

В основе всех работ по теоретическому анализу внутригрупповых конфликтов были работы Н.В. Гришиной [14]. Ею было замечено, что наиболее важным фактором выбора стратегий поведения в конфликтной ситуации является осмысление конфликта, которое формируется на основе восприятия конфликтной ситуации и зависит от партнера. Возможно, что проблема «неэффективного» взаимодействия начинается с искаженного восприятия социальных ситуаций. Тогда формирование эффективных

форм общения будет недостаточным, а значит необходимо преобразование механизма социального восприятия.

Все чаще стали появляться исследования, которые делают акцент на конструктивной стороне конфликта. Здесь перед исследователями появляется множество интересных задач. Так, например, в работе С.Л. Братченко предлагается использовать содержание межличностного общения для анализа возможных предпосылок межличностного конфликта. Традиционно в содержание межличностного общения относят такие познавательные структуры, эмоциональные и поведенческие к которым добавляется личностный компонент. Межличностное общение можно разделить на монологическое и диалогическое. И С.Л. Братченко считает, что «диалог, как принцип общения, придает межличностному конфликту конструктивный смысл, диалог позволяет конфликту стать источником развития личности и ее самореализации» [11, с.53].

Корень личностных и социальных изменений, в конфликтной ситуации, это среда, через которую проблемы выявляются и разрешаются. Конфликт имеет много позитивных функций. В современном обществе уже ни у кого не возникает сомнения, что межиндивидуальный конфликт выполняет в жизни не только негативную функцию. Некоторые типы конфликтов весьма желательны. Одним из таких позитивных конфликтов является когнитивный или предметно-логический конфликт [7].

Примерно в 60-х годах XX века представление о позитивной роли конфликта было воспринято исследователями коллективного творчества. В связи с этим возникла необходимость пересмотреть привычную трактовку конфликта как «антисплоченности» и выделить конфликтные ситуации, которые в силу своего предметно-логического характера способствуют творческим решениям. Для описания такого рода конфликтных ситуаций и было введено понятие «когнитивного» или «предметно-логического» конфликта [20].

Любой конфликт может быть, как позитивным, так и негативным. Его положительный или отрицательный характер зависит от способа его разрешения и от хода развития конфликта. Если участники конфликта спокойно выдвигают аргументы и объективно рассматривают интересы свои и оппонента, то такой конфликт не окажет негативное воздействие на конфликтующие стороны. В такой ситуации стороны обязательно найдут конструктивное решение конфликта. Такая позиция, которая получила название сотрудничества, способствует улучшению взаимоотношений участников конфликта. Этот способ конфликта принято считать конструктивным или иными словами продуктивным конфликтом. Когда в конфликт вступают отрицательные эмоции, такие как раздражение, гнев, обида, злость и пр., то он влечет за собой оскорбления личности противника. Такой тип конфликтного взаимодействия разрушает межличностные отношения, и участники превращаются в противников. Чаще всего, такой конфликт остается незавершенным. Этот тип конфликта является деструктивным [30].

Неконструктивный межличностный конфликт появляется, когда один из оппонентов прибегает к нравственно осуждаемым методам борьбы, стремится психологически подавить партнера, унижая его в глазах окружающих. Чаще всего это вызывает яростное сопротивление другой стороны, диалог сопровождается взаимными оскорблениями, решение проблемы становится невозможным, разрушаются межличностные отношения.

Конструктивным межличностный конфликт может быть лишь тогда, когда оппоненты не выходят за рамки деловых аргументов и отношений. При этом могут наблюдаться различные стратегии поведения. «Конструктивный конфликт позитивно влияет на структуру, динамику и результативность социально-психологических процессов и служит источником самоусовершенствования и саморазвития личности» [25, с.23].

Р. Блейк и Дж. Моутон предложили свою классификацию стратегий поведения в конфликтной ситуации, и выделили: соперничество (противоборство) которое сопровождается открытой борьбой за свои интересы; сотрудничество, направленное на поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон; компромисс в котором происходит урегулирование разногласий через взаимные уступки; избегание, при котором конфликтующий стремится выйти из ситуации, не решая ее, не уступая своего, но и не настаивая на своем; приспособление отражается в тенденции сглаживать противоречия, поступаясь своими интересами.

А.К. Зайцев выделяет конфликт «как самостоятельное явление» [22]. Интенсивность изучения проблемы конфликта, влияет на состояние понятийно-категориального аппарата разных отраслей конфликтологии. Существенные отличия в понятиях вызваны спецификой того предмета, который представители различных наук выбирают в общем объекте исследования - конфликте.

В психологии понятийная схема описания была предложена социальным психологом Л.А. Петровской и включала четыре категории, характеризующие «социально-психологический уровень анализа конфликта: 1) структуру конфликта; 2) динамику; 3) функции; 4) типологию конфликта» [37, с.42].

А.Я. Анцупов позднее расширил схему анализа до семи понятий, куда входили: сущность конфликта, его генезис, классификация, функции, структура, динамика, методы изучения конфликта. Затем им же была предложена система, включающая одиннадцать понятийно-категориальных групп описания конфликта. В общую схему анализа для всех наук, занимающихся изучением конфликта, входят «одиннадцать категорий: 1) сущность; 2) классификация; 3) структура; 4) функции; 5) генезис; 6) эволюция; 7) динамика; 8) системно-информационное

описание; 9) предупреждение; 10) разрешение конфликта; 11) диагностика» [2, с.48].

Конфликт - весьма сложное социальное и психологическое явление, успешность изучения которого во многом зависит от качества исходных методологических и теоретических предпосылок, используемых методов. Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в основе их всегда лежит отсутствие согласия между двумя и более сторонами [19].

Таким образом, обзор научной литературы о конфликте и конфликтном поведении в отечественной и зарубежной психологии позволил определить, что в современной психологической науке существует большое количество научных исследований, посвященных психологии конфликта и конфликтного поведения.

Представители разных подходов понимают природу конфликта по-разному. Конфликт может рассматриваться как явление, обусловленное либо особенностями личности, либо воздействием внешних факторов, либо как субъективный феномен.

Большинство исследователей, как отечественных, так и зарубежных, в своих работах выделяют следующие характеристики конфликта и конфликтного поведения: противоречие, взаимодействие личностей, столкновение интересов и мотивов, взаимное непонимание.

1.2. Стратегии поведения подростков в конфликте

При анализе конфликта необходимо учитывать типичные модели поведения субъектов конфликтного взаимодействия. С.М. Емельянов выделяет три основные модели поведения личности в конфликтной ситуации: «конструктивную, деструктивную и конформистскую» [20].

Конструктивная модель поведения говорит о том, что личность стремится уладить конфликт; так же она нацелена на поиск оптимального решения. Личность, которая использует конструктивную модель поведения имеет такие характеристики как выдержка и самообладание, доброжелательное отношение к сопернику; открытость и искренность, в общении, лаконичность и краткость. При деструктивной модели поведения, проявляется постоянное стремление к расширению и обострению конфликта; наблюдается унижение партнера. У субъекта с такой моделью поведения зачастую возникает негативное мнение о личности партнера по конфликту; проявляет подозрительность и недоверие к сопернику, так же он нарушает этику общения. При конформистской модели поведения, субъект отличается пассивностью, склонностью к уступкам; непоследовательность в оценках, суждениях, поведении. Такая личность легко соглашается с точкой зрения соперника; уходит от острых вопросов.

Эти модели обусловлены предметом конфликта, его образом, ценностью межличностных отношений и личностными особенностями субъектов конфликтного взаимодействия. Модели поведения отражают установки участников конфликта, которые оказывают влияние на его динамику и способ разрешения.

Общая оценка моделей поведения показала, что наиболее благоприятной моделью является конструктивная. Деструктивная модель способна превратить любую конфликтную ситуацию в негативную. Конформистская модель способствует агрессивности соперника, а иногда и провоцирует ее. Но и плюсы у такого поведения тоже есть, например, оно ведет к быстрому разрешению конфликта при несущественных противоречиях, вызвавших конфликт.

Каждый участник конфликтной ситуации оценивает и соотносит свои интересы и интересы соперника, задавая себе вопросы: "Что я выиграю...?", "Что я потеряю?", "Какое значение имеет предмет спора для

моего соперника?" и т.д. На основе этого он сознательно выбирает ту или иную стратегию поведения: соперничество, избегание, приспособление, компромисс. Зачастую, отражение этих интересов неосознанно, и тогда поведение в конфликтном взаимодействии насыщено мощным эмоциональным напряжением и имеет спонтанный характер.

Качественной характеристикой выбираемого поведения является оценка интересов друг друга в конфликтной ситуации.

В модели Киллмена Томаса она соотносится с количественными параметрами: низким, средним или высоким уровнем направленности на интересы. Томас дает характеристику основных стратегий поведения в конфликте. Он выделял пять стратегий поведения в конфликтной ситуации: соперничество, избегание, приспособление, компромисс и сотрудничество [25].

1. Принуждение (борьба, соперничество). Выбирающий эту стратегию поведения, прежде всего, исходит из оценки личных интересов как высоких, а интересов своего соперника - как низких. Выбор стратегии принуждения в конечном итоге сводится к выбору: либо интерес борьбы, либо взаимоотношения. Выбор этой стратегии поведения обусловлен деструктивной моделью поведения. Такую стратегию активно использует власть, закон, авторитет и т.д. Соперничество является целесообразной и эффективной стратегией в тех случаях, когда индивид вынужден защищать интересы дела от посягательств на них со стороны конфликтной личности, а также при угрозе существованию организации, коллектива. Зачастую соперничество выбирается автоматически, без раздумий. Это объясняется эмоциональной реакцией на неблагоприятное воздействие.

2. Уход (избегание). Эта стратегия отличается стремлением выйти из конфликта. Для неё характерен низкий уровень направленности на личные интересы и интересы соперника, является взаимной. По сути дела, взаимная уступка. Избегание от конфликта исчерпывается, при несущественной значимости ни для кого из участников конфликта и при

адекватном отражении в образах конфликтной ситуации. Возврат к определённой ситуации может возникнуть, в случае если субъекты конфликтного взаимодействия воспринимают предмет конфликта как несущественный. Межличностные отношения при выборе данной стратегии не подвергаются серьезным изменениям.

3. Уступка (приспособление). Представители, выбирающие эту стратегию, жертвуют личными интересами в пользу интересов соперника. Эта стратегия отличается высокой оценкой интересов соперника и абсолютным отсутствием направленности на личные интересы. В такой стратегии иногда отражается тактика решительной борьбы за победу, приспособление к участнику конфликта здесь может оказаться тактическим шагом на пути достижения главной цели. Так же уступка вполне может стать причиной неадекватной оценки предмета конфликта, в этом случае стратегия является самообманом и не ведет к разрешению конфликта. Стратегия избегания может быть доминирующей для человека в силу его личностных характеристик, в частности, это характерно для конформистской личности, конфликтной личности бесконфликтного типа. Нередко такой выбор стратегии поведения становится переломным моментом в напряженной ситуации, меняющим ее течение на более благоприятное.

4. Компромисс. Данная стратегия поведения характеризуется балансом интересов конфликтующих сторон на среднем уровне. Стратегия компромисса не имеет негативного воздействия на межличностные отношения, она способствует их положительному развитию. Компромисс является этапом на пути поиска продуктивного решения проблемы. Иногда на этапе компромисса сам конфликт может исчерпать себя, так как подобный исход событий удовлетворит интересы обеих сторон. Компромисс может занимать как активную, так и пассивную формы. Активная форма проявляется в заключение четких договоров, принятии каких-то обязательств и т.п. Пассивный компромисс в широком смысле

этого слова отказ от каких-либо активных действий по достижению взаимных уступок в тех или иных условиях. Компромисс зачастую является лишь временным выходом, поскольку не одна из сторон не удовлетворяет свои интересы полностью, и основа для конфликта сохраняется. В случаях, когда компромисс не является равным для обеих сторон, а одна из них уступает больше, чем другая, то риск возобновления конфликта становится еще выше.

5. Сотрудничество. Характеризуется высоким уровнем направленности, как на собственные интересы, так и на интересы соперника. Строится она на основе баланса интересов и признании ценности межличностных отношений. Предмет конфликта играет решающую роль при выборе данной стратегии. Если он крайне важен для одного или обоих субъектов конфликтного взаимодействия, то о сотрудничестве не может быть и речи. Сотрудничество возможно только тогда, когда сложный предмет конфликта допускает маневр интересов противоборствующих сторон, обеспечивая их сосуществование в рамках возникшей проблемы и развитие событий в благоприятном направлении. Стратегия сотрудничества включает в себя все остальные стратегии, при этом они в процессе сотрудничества играют подчиненную роль, в большей степени они выступают психологическими факторами развития взаимоотношений между субъектами конфликта. Стратегия сотрудничества показывает стремление сторон совместными усилиями разрешить возникшую проблему. Главным отличием сотрудничества от такой стратегии как компромисс является то, что для сотрудничества необходим переход от отстаивания своих интересов к более глубокому уровню, на котором обнаруживается совместимость и общность интересов. [25, с. 56].

В оценке моделей и стратегий поведения личности в конфликте важным компонентом является ценность для нее межличностных отношений с конфликтующей стороной. В случае, когда для одного из

соперников межличностные отношения с другим не представляют никакой ценности, то и поведение его в конфликте будет отличаться деструктивным содержанием или крайними позициями в стратегии (принуждение, борьба, соперничество). Если же ценность взаимоотношений между субъектами конфликта имеет высокую значимость для обеих сторон ценность межличностных отношений для субъекта конфликтного взаимодействия, как правило, является существенной причиной конструктивного поведения в конфликте или направленностью такого поведения на компромисс, сотрудничество, уход или уступку [5].

Итак, универсальной реакцией человека на возникающие противоречия, является направленность на преодоление этой дисгармонии. На самом деле ни одну из известных на сегодняшний день стратегий и моделей поведения в конфликте нельзя однозначно назвать "хорошей" или "плохой". Каждая из них может быть оптимальной и обеспечить наилучший эффект в зависимости от конкретных условий возникновения и развития конфликта. Но к примеру сотрудничество, являющееся, конструктивной моделью поведения в конфликте в наибольшей степени соответствует современным представлениям о позитивном взаимодействии между людьми. К сожалению, для человека, достижение внутренней гармонии не может быть проблемой, решенной раз и навсегда. Стратегии, используемые с целью поиска оптимального решения проблемы, выработки точки зрения, интегрирующей противостоящие позиции, должны быть приоритетными для каждого.

1.3 Психологические особенности подросткового возраста

В период подросткового возраста значительно расширяется объём деятельности ребенка, меняется его характер, в самой структуре личности

происходят ощутимые изменения, обусловленные перестройкой «устаревших» структур и формированием новых образований. На этом возрастном этапе закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность нравственных норм [45].

Все изменения в этом возрасте происходят на фоне противоречий физиологического и психического развития подростка, на фоне его духовного становления. Именно поэтому многие специалисты называют его как переходным, сложным, трудным, критическим и т.п.

В переходном возрасте качественно меняется восприятие окружающего мира, отношение к людям, требования и интересы. Это объясняет возникновение неадекватных реакций во взаимоотношениях с окружающими, несогласованность действий и поступков, которые взрослые воспринимают как аномалию, отклонение от норм и правил общества.

Наряду с этим происходит изменений в духовном развитии ребёнка. У подростка появляются такие качественные изменения как: нетерпимость ко злу, неправде, готовность бороться с несправедливостью и неумение разобраться в сложных явлениях жизни. А также желание быть хорошим, стремление к идеалу и нетерпимость к поучениям, прямому воспитательному воздействию взрослых; желание самоутвердиться и неумение цивилизованно это сделать; потребность в совете, помощи и нежелание с этим обратиться к взрослым; разнообразие потребностей и ограниченность сил, опыта в их достижении; романтическая восторженность и грубые выходки; удивление перед неисчерпаемостью научных достижений и легкомысленное отношение к учебе [11].

Такое поведение и отношение к тому, что подростка окружает, усиливается, а в некоторых случаях и обостряется рядом психофизиологических причин, обусловленных возрастными изменениями.

Так как в развитии подростка наступает временная дисгармония в координации движений связанная с неравномерностью роста, появляется определенная неуклюжесть, угловатость, но это со временем проходит. Однако стремительные изменения параметров тела вызывают у подростков определенный психологический дискомфорт, который они пытаются не показывать, замыкаясь в себе, комплексуя, а также встречаются случаи обратной реакции, подростки пытаются вести себя вызывающе, не всегда адекватно той ситуации, в которой они оказываются [10].

Быстрое развитие организма в подростковом возрасте вызывает быструю смену физического и эмоционального состояния. Это связано с тем, что в этом возрасте могут возникать трудности в функционировании сердца, лёгких, кровоснабжении головного мозга, из-за чего могут наблюдаться перепады сосудистого и мышечного тонуса.

В подростковом возрасте эмоциональный фон становится неровным, нестабильным, так как ребенок вынужден постоянно приспосабливаться к физическим и физиологическим изменениям, происходящим в его организме, переживать так называемую "гормональную бурю". Эмоциональную неустойчивость усиливает сексуальное возбуждение, сопровождающее процесс полового созревания.

Половое созревание зависит от эндокринных изменений в организме. Особенно важную роль в этом процессе играют гипофиз и щитовидная железа, стимулирующие работу большинства других эндокринных желез. Активизация и сложное взаимодействие гормонов роста и половых гормонов вызывают интенсивное физическое и физиологическое развитие. Изменение роста и веса сопровождается изменением пропорций тела. В первую очередь увеличивается длина рук, затем ног. Появляются вторичные половые признаки - внешние признаки полового созревания. У мальчиков меняется голос [29].

Все процессы перестройки организма занимают довольно большой отрезок жизни подростка длительные, и является далеко нелегким, но

совершенно необходимым для превращения его во взрослого человека, во взрослую личность. Эти противоречия обычно и становятся источником подросткового кризиса.

Повышенный интерес к своей внешности обусловлен бурным ростом и перестройкой организма. На этом этапе формируется новый образ физического "Я". Ребенком остро переживаются все изъяны внешности, действительные и мнимые. Непропорциональность частей тела, неловкость движений, неправильность черт лица, кожа, излишний вес или худоба. Всё это расстраивает подростка, а иногда приводит к чувству неполноценности, замкнутости, даже к неврозу.

Затруднение протекания эмоциональных реакций на свою внешность у подростков смягчаются благодаря доверительным отношениям с близкими взрослыми, которые обязаны проявить понимание тактичность. И наоборот, бестактное замечание, подтверждающее худшие опасения, окрик или ирония, отрывающие ребенка от зеркала, усугубляют пессимизм и невротизируют [29].

Темп полового созревания оказывает влияние на формирование образа физического "Я". Дети с поздним созреванием оказываются в наименее выгодном положении; акселерация создает более благоприятные возможности личностного развития. Девочки с ранним физическим развитием обычно более уверены в себе и более спокойные. Для мальчиков же сроки их созревания еще более важны. Физически более развитый мальчик сильнее, успешнее в спорте и других видах деятельности, увереннее в отношениях со сверстницами.

Чувство взрослости - отношение подростка к себе как взрослому возникает одновременно с внешними, объективными проявлениями взрослости. Субъективная сторона взрослости является центральным новообразованием подросткового возраста. Чувство взрослости - это особая форма самосознания. Это чувство проявляется в желании и стремлении к тому, чтобы все относились к нему как взрослому.

Подросток начинает претендовать на равноправие в отношениях со старшими и идет на конфликты, отстаивая свою позицию. Осознание себя как взрослого проявляется также в стремлении к самостоятельности, желании оградить какие-то стороны своей жизни от вмешательства родителей. Оно так же связано с усваиваемыми детьми в этом возрасте этическими нормами поведения. Эти нормы предписывают подросткам четкий стиль поведения в дружеских отношениях со сверстниками. Наиболее важными в этом периоде считаются внешние стороны взрослости: внешний облик, манеры поведения, кажущаяся свобода в принятии решений. Подросток, подражая взрослым, пытается расширить границы дозволенного, пересмотреть свои отношения к требованиям, которые предъявляют родители, учителя. Но недостаточный жизненный опыт, многозначное восприятие социальной ситуации приводят к разногласиям с взрослыми, порождают конфликты между ними. Однако «острых» ситуаций можно избежать, если при их возникновении учитывать особенности психического развития личности подростка [29].

Д.Б. Элькониным рассматривается подростковая тенденция к взрослости как стремление быть, казаться и считаться взрослым. Развитие взрослости в разных ее проявлениях зависит от того, в какой сфере пытается утвердиться подросток, какой характер приобретает его самостоятельность. Важно и то, удовлетворяет его формальная самостоятельность, внешняя, кажущаяся сторона взрослости, или нужна самостоятельность реальная, отвечающая глубокому чувству. Существенно влияет на этот процесс система отношений, в которую включен ребенок, - признание или непризнание его взрослости родителями, учителями и сверстниками. После поисков себя, личностной нестабильности у ребенка формируется "Я-концепция" - система внутренне согласованных представлений о себе, образ "Я". Подросток открывает для себя свой внутренний мир. Сложные переживания, связанные с новыми отношениями, свои личностные черты, поступки

анализируются им пристрастно. Подросток хочет понять, какой он есть на самом деле, и представляет себе, каким он хотел бы быть [45].

Физическое "Я", т.е. представления о собственной внешней привлекательности, представления о своем уме, способностях, о силе характера, общительности, доброте, соединяясь, образуют большой пласт "Я-концепции" - так называемое реальное "Я". Познание себя, своих качеств приводит к формированию когнитивного (познавательного) компонента "Я - концепции". С ним связаны еще два - оценочный и поведенческий. Для ребенка важно не только знать, какой он есть на самом деле, но и насколько значимы его индивидуальные особенности.

Подростка еще нельзя назвать цельной зрелой личностью. Отдельные его черты обычно диссонируют. Неустойчивость, подвижность всей душевной жизни в начале и середине подросткового возраста приводит к изменчивости представлений о себе. Иногда случайная фраза, комплимент или насмешка приводят к заметному сдвигу в самосознании. Когда же образ "Я" достаточно стабилизируется, а оценка значимого человека или поступок самого ребенка ему противоречит, часто включаются механизмы психологической защиты. Помимо реального "Я", "Я-концепция" включает в себя "Я-идеальное". При высоком уровне притязаний и недостаточном осознании своих возможностей идеальное "Я" может сильно отличаться от реального. Тогда переживаемый подростком разрыв между идеальным образом и действительным своим положением приводит к неуверенности в себе [45].

Самыми сильными, в подростковом возрасте, являются потребности в самостоятельности и общении со сверстниками. Подростковая самостоятельность выражается в стремлении к обособлению от взрослых, освобождению от их опеки, контроля и в разнообразных увлечениях. Сильные, и быстро сменяющие друг друга характерны для подросткового возраста. Как правило, увлечения имеют неучебный характер. Ведущей деятельностью в этот период становится интимно - личностное общение.

В подростковом возрасте продолжает развиваться теоретическое рефлексивное мышление. На основе общих посылок он строит гипотезы и проверяет их, т.е. рассуждает гипотетико-дедуктивно. Подросток не только дает правильное решение, но и логически обосновывает его. Он умеет оперировать гипотезами, решая интеллектуальные задачи. Устойчиво проявляется рефлексивный характер мышления. Подросток приобретает взрослую логику мышления. В это же время происходит дальнейшая интеллектуализация таких психических функций, как восприятие и память. Активно осваиваются мнемонические приемы. Связано с общим интеллектуальным развитием и развитие воображения. Сближение воображения с теоретическим мышлением дает импульс к творчеству.

Важной особенностью подросткового возраста является повышение конфликтности. Разные виды конфликтов связаны между собой и могут переходить с одного уровня на другой. Межличностный конфликт, связанный с противоречиями во взаимодействии, может переходить в конфликт внутренний: в конфликт мотивов, конфликт выбора и др.; конфликт, который возникает между участниками отдельных групп, может стать началом межгруппового конфликта.

Проведя, теоретический анализ основных подходов к определению природы конфликта и конфликтного поведения в отечественной и зарубежной психологии следует, отметить, что на сегодняшний день в конфликтологической литературе существуют самые различные определения конфликта.

На современном этапе, такие учёные как А. Анцупов, А. Шпилов, Ю. Запрудский, А. Дмитриев определяют проблему конфликтного поведения в следующем:

1. Содержание конфликтных ситуаций, в подростковом возрасте, отражает основные жизненные сферы подростка: отношения с родителями, со сверстниками, в школе, отношение к самому себе. Наиболее значимыми, частыми и конфликтными в период подросткового возраста

становятся реальные жизненные ситуации, не несущие объективного конфликтного содержания.

2. Различный уровень осознания, рефлексии подростков, конфликтной ситуации по возрастному (чем старше, тем выше) и половым признакам - девочки более склонны к вербализации конфликтных переживаний, поиску причин и путей выхода.

3. Наиболее часто встречаемые в подростковом возрасте такие конфликтные ситуации как: унижение со стороны сверстников, переход из начальной в среднюю школу, отстаивание собственного мнения с родителями, вмешательство родителей в личную жизнь, разные ситуации общения со взрослыми, ситуации, связанные с отношением к себе.

4. Психологическими механизмами защиты в подростковом возрасте выступают: эмоциональное отреагирование, физическое восстановление, рефлексия, агрессивное отреагирование.

5. Основной способ разрешать конфликтные ситуации, в период подросткового возраста, связан с обвинением, агрессией и требованиями.

6. Конфликтное взаимодействие происходит в трех взаимосвязанных системах: "подросток - родители", "подросток - учителя" и "подросток - подросток" [45].

Важным фактором для разрешения при возникновении конфликтной ситуации являются личностные характеристики. А именно акцентуации. Принято считать, что «акцентуации — это крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим» [27, с.48].

В подростковом возрасте особенно ярко проявляются акцентуации характера. Подросток, наделенный какой-либо акцентуацией, сталкивается с её влиянием во всех сферах своей жизни. Он обнаруживает свой тип характера в семье, в школе, в общении со сверстниками и со

старшими, в учебе и на отдыхе, в труде и в развлечениях, в условиях привычных и в чрезвычайных ситуациях.

Наибольшую известность получил термин Карла Леонгарда, немецкого психиатра и психолога, профессора неврологической клиники Берлинского университета – "акцентуированная личность". Однако правильнее говорить об "акцентуациях характера". Личность – понятие гораздо более сложное, чем характер. Она включает интеллект, способности, наклонности, мировоззрение и т. д. В описаниях К. Леонгарда речь идет именно о типах характера [31].

В работах К. Леонгарда используется как сочетание "акцентуированная личность", так и "акцентуированные черты характера". Акцентуация характера, по Леонгарду, это нечто промежуточное между психопатией и нормой. По его мнению, «акцентуированные личности – это здоровые индивиды со своими индивидуальными особенностями» [31, с.35]. На вопрос, где же границы, отделяющие акцентуантов, с одной стороны, от психопатов, а с другой – от неакцентуантов, К. Леонард не дает четкого ответа.

Акцентуированные характеры зависят от факторов внешней среды, которые накладывают отпечаток на образ жизни данного человека. Она всегда, в общем, предполагает усиление степени определенной черты. Эта черта личности, таким образом, становится акцентуированной. Черты эти далеко не так многочисленны, как варьирующие индивидуальные. «Акцентуация – это, в сущности, те же индивидуальные черты, но обладающие тенденцией к переходу в патологическое состояние» [31, с.41]. При большей выраженности они накладывают отпечаток на личность как таковую и, наконец, могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности.

В нашей стране получила распространение иная классификация акцентуаций, которая была предложена известным детским психиатром профессором А. Е. Личко. Он полагает, что «главное отличие

акцентуаций от психопатий заключается в отсутствии признака социальной дезадаптации. Они не являются основными причинами патологического формирования личности, но могут стать одним из факторов в развитии пограничных состояний» [30, с.84].

По мнению А.Е. Личко «акцентуацию можно определить как дисгармоничность развития характера, гипертрофированную выраженность отдельных его черт, что обуславливает повышенную уязвимость личности в отношении определенного рода воздействий и затрудняет её адаптацию в некоторых специфичных ситуациях» [30, с.71].

При этом важно отметить, что избирательная уязвимость в отношении определенного рода воздействий, имеющая место при той или иной акцентуации, может сочетаться с хорошей или даже повышенной устойчивостью к другим воздействиям. Точно так же, затруднения с адаптацией личности в некоторых специфичных ситуациях (сопряженных с данной акцентуацией) может сочетаться с хорошими или даже повышенными способностями к социальной адаптации в других ситуациях. При этом эти «другие» ситуации сами по себе могут быть объективно и более сложными, но не сопряженными с данной акцентуацией, не референтны ей.

Все акцентуации Личко рассматриваются как временные изменения характера, сглаживающиеся при взрослении. В то же время многие из них переходят в психические заболевания или же сохраняются на всю жизнь.

Таким образом, все физиологические особенности подросткового возраста тесно взаимосвязаны с развитием психики. Появление психических новообразований сопряжено со сложностями его перехода из состояния детскости во взрослую жизнь. После относительно спокойного младшего школьного возраста подростковый кажется бурным и сложным. Это возраст самоутверждения среди сверстников, протеста и бунта против старших, возраст сильных эмоций и переживаний. Развитие на этом этапе идет быстрыми темпами, особенно много изменений наблюдается в плане

формирования личности. Главная особенность подростка - личностная нестабильность. Знание индивидуально-психологических детерминантов, одной из которых является акцентуация характера, в конфликтности необходимо для развития у подростков навыков адекватной самооценки, формирования умений анализировать ситуацию межличностного взаимодействия; для коррекции собственного поведения в отношениях с людьми и, таким образом, для преобразования конфликтности в конфликт устойчивости с помощью активных методов обучения. В своем исследовании мы определяем конфликт как взаимонаправленные, сопровождающиеся эмоциональными переживаниями активные действия противоборствующих сторон с целью разрешения значимых противоречий. Конфликт переводит его участников на качественно новый уровень взаимодействия, который сопровождается ценностной переориентацией, осознанием и формированием личных и групповых интересов, изменением коммуникативной структуры.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ И СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

2.1. Организация и методы эмпирического исследования

Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных качеств и стратегий поведения в конфликте в подростковом возрасте проводилось на базе МБОУ «Томаровская СОШ №1». В нём приняли участие учащиеся 13 – 15 летнего возраста в количестве 66 человек. Исследование проводилось в свободное от занятий время, все испытуемые были в хорошем настроении и с интересом проходили тестирование.

Основной целью эмпирического исследования явилось выявление личностных качеств как определяющих факторов конфликтного поведения подростков.

Цель конкретизировалась через постановку ряда эмпирических задач:

1. Рассмотреть особенности акцентуаций личности подростков.
2. Выявить доминирующие типы стратегий поведения в конфликте.
3. Обработать, проанализировать и интерпретировать полученные данные.
4. Разработать рекомендации по индивидуальной психокоррекционной работе с акцентуированными подростками

Проведенный анализ литературы позволяет сделать вывод, что конкретные методики, изучающие личностные качества как детерминанты конфликтного поведения как таковые, отсутствуют или их недостаточно мало. Найденные методики затрагивают в той или иной степени конфликтные ситуации, однако не являются полноценными способами их диагностики и анализа. В связи с этим будет уместным использовать две методики одновременно, что даст более полную картину детерминант и особенностей выбора стратегий поведения в конфликтной ситуации в

подростковом возрасте. Анализ материалов позволил нам выделить следующие методики как инструментарий для нашего исследования:

1. Опросник К. Томаса в адаптации Н.В. Гришиной «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации»;
2. Опросник К. Леонгарда - Г. Шмишека «Акцентуации личности»;
3. Математико-статистическая обработка по критерию Пирсона при помощи пакета анализа данных Word Excel.

Опросник К. Леонгарда - Г. Шмишека предназначен для диагностики типа акцентуации характера (Приложение 1). Основная задача опросника - определение типов акцентуаций характеров. В основе опросника лежит представление К. Леонгарда о структуре характера. К. Леонгард считал, что присущие личности черты могут быть разделены на основные, которые составляют "ядро", и дополнительные. Если основные черты выражены очень ярко, они становятся акцентуациями характера. Людей, у которых есть акцентуации, Леонгард называл акцентуированными личностями. Термин "акцентуированные личности" занял место между психопатией и нормой. Акцентуированные личности не следует рассматривать в качестве патологических, но в случае воздействия неблагоприятных факторов акцентуации могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности.

Предлагаемый опросник разработан Н.Шмишеком на основе теоретической концепции "акцентуированных личностей" К.Леонгарда. Он включает 88 вопросов, направленных на диагностику 10 основных типов акцентуаций, а также 9 вопросов, составляющих так называемую "шкалу лжи". Проведение опроса осуществляется в соответствии с инструкцией (см. приложение): обследуемому предлагается ответить на каждый из вопросов либо утвердительно ("да"), либо отрицательно ("нет"). Ответы типа "не знаю", "сомневаюсь" и т.п. не предполагаются: в случае затруднений в выборе ответа со стороны опрашиваемого соответствующий вопрос опускается. Время заполнения опросника не ограничивается.

Методика-опросник К. Томаса "Определение способов регулирования конфликтов" создана для диагностики поведения личности в конфликтной ситуации (Приложение 2). Для описания типов поведения людей в конфликтах (точнее, в конфликте интересов) К. Томас считает применимой двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в ситуацию, и напористость, для которой характерен акцент на собственных интересах. Данная методика была адаптирована Н.В.Гришиной.

В данном опроснике по выявлению типичных форм поведения К.Томас описывает каждый из пяти возможных вариантов стратегий поведения в конфликтной ситуации 12 суждениями. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения. Ответы на вопросы заносятся в бланк, и соотносятся с ключом.

Для проверки нашей гипотезы мы воспользовались таким методом статистической обработки данных как критерий Пирсона при помощи программы Word Excel Пакет анализа данных. Критерий согласия Пирсона (χ^2) применяют для проверки гипотезы о соответствии эмпирического распределения предполагаемому теоретическому распределению $F(x)$ при большом объеме выборки ($n \geq 100$). Критерий применим для любых видов функции $F(x)$, даже при неизвестных значениях их параметров, что обычно имеет место при анализе результатов механических испытаний. В этом заключается его универсальность.

2.2. Результаты исследования, их анализ и интерпретация

Вначале мы рассмотрим результаты по методике-опроснику К. Томаса. Ответы испытуемых были сверены с ключом и подсчитывались общие баллы по пяти шкалам (Приложение 3).

Проведённые исследования показали, что 29 % испытуемых предпочитают стратегию соперничества (Рис. 2.2.1). Они стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. 23% готовы к сотрудничеству, то есть, они приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

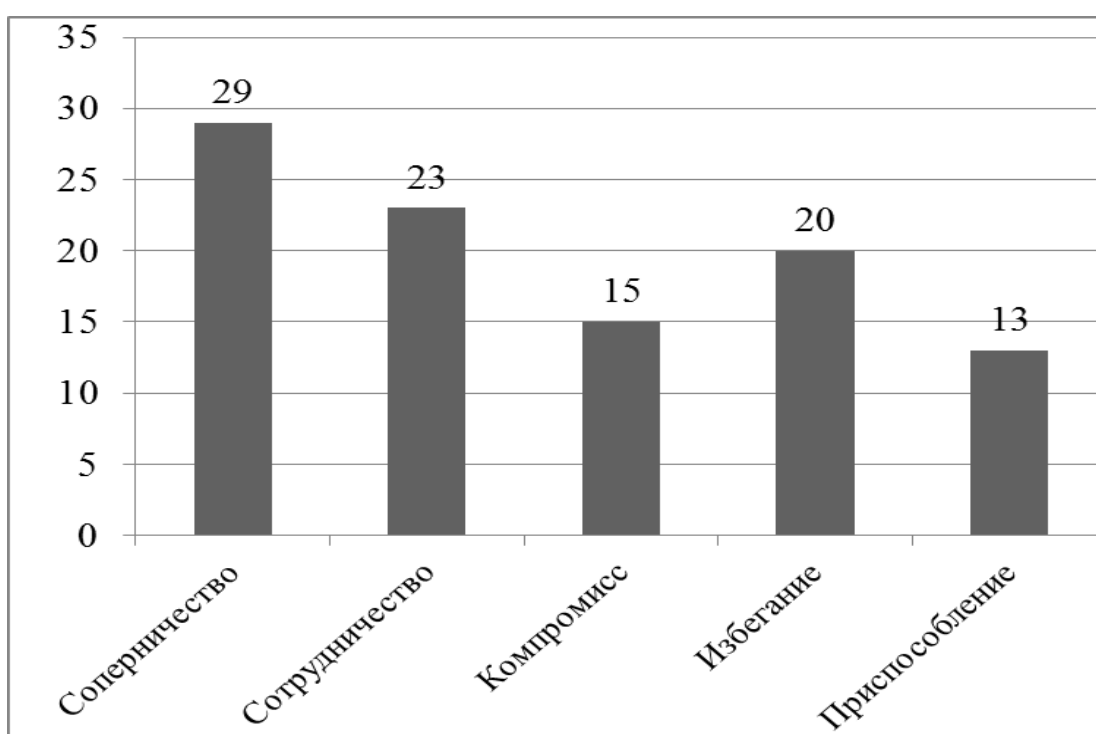


Рисунок 2.2.1. Распределение стратегий поведения в конфликтных ситуациях у подростков в 7 – 8 классах(%).

20% подростков выбирают избегание или уход, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

Пойти на компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок могут всего 15 %. Столько же подростков, а именно 13% предпочитают стратегию

приспособления. Эта часть испытуемых для урегулирования конфликта предпочитает принести в жертву собственные интересы ради другого.

Таким образом, проведенное исследование показало, что у подростков наиболее представлены три стратегии - соперничество, сотрудничество и избегание. Подростки, выбирающие стратегию соперничества, стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. Они не принимают мнение других, считают, что их точка зрения является единственной правильной. При возникновении конфликтной ситуации в группе подростков, выбирающих данную стратегию, происходит принудительное навязывание одной из сторон своего решения или мнения. При использовании такой тактики, как соперничество, подростками двигают существующие определенные предпосылки - использование силовых методов или некоторых поведенческих форм, таких как принуждение или применение жесткого, приказного стиля общения, рассчитанного на беспрекословное подчинение одной стороны конфликта другой стороне.

Использование стратегии сотрудничества свидетельствует о высокой степени готовности к разрешению конфликта, по крайней мере, у одной из сторон. Подростки, предпочитающие эту стратегию, при участии в конфликтной ситуации, приходят к альтернативе, которая полностью удовлетворяет интересы обеих сторон. Выбрать эту тактику поведения в конфликтной ситуации могут подростки лишь тогда, когда проблема, вызвавшая разногласия, представляется важной для конфликтующих сторон, каждая из которых не намерена уклоняться от ее совместного решения. Но возможно, что конфликтующие стороны имеют примерно равный ранг или вовсе не обращают внимания на разницу в своих положениях. Так же нужно учитывать и то, что каждая сторона желает добровольно и на равноправной основе обсудить спорные вопросы, с тем чтобы, в конечном счете, прийти к полному согласию относительно взаимовыгодного решения значимой для всех проблемы, из-за которой и

возникла конфликтная ситуация. Но бывает и так, что подростки, вовлечённые в конфликт, поступают как партнеры, доверяют друг другу, считаются с потребностями, опасениями и предпочтениями оппонентов. При выборе тактики сотрудничество каждая сторона получает максимум пользы при минимальных потерях.

Стратегию избегания выбирают 20% испытуемых. Эта стратегия отличается стремлением уйти от конфликта. Такое поведение бывает, если предмет конфликта не имеет существенного значения. Как правило, это взаимная уступка, т.е. обе стороны готовы избежать ситуации спора, чтобы сохранить отношения.

В нашей выборке так же оказалось 15 % респондентов, выбравших ведущей стратегию компромисса. Следует отметить, что представителям данной части выборки присуще стремление к взаимным уступкам, взаимовыгодным сделкам, созданием условий для хотя бы частичного удовлетворения интересов противоборствующих сторон. Таким образом, выбирая тактику компромисса, учащиеся основываются на взаимном исправлении своих позиций по обсуждаемым проблемам, поиску взаимоприемлемых ситуаций по спорным вопросам. Именно в реализации этого метода большую роль играет такой универсальный механизм регулирования конфликта, как переговоры. Переговорный процесс, проведение дискуссий в наибольшей степени позволяют выявить точки соприкосновения интересов противников, так называемые "зоны согласия". Компромиссные решения являются оптимальными для улаживания конфликтной ситуации. Поэтому подростки, выбравшие данную тактику, в дальнейшем сохраняют отношения, так как они предпочли получить хоть что-то, чем все потерять. Стратегия компромисса не портит отношения. Более того, она способствует их положительному развитию. Но и компромисс нельзя рассматривать как способ разрешения конфликта. Скорее это может являться этапом на пути поиска приемлемого решения проблемы.

Меньше всего испытуемых используют стратегию приспособления. Действия 13 % наших испытуемых направлены на сохранение или восстановление благоприятных отношений с оппонентом путем сглаживания разногласий за счет собственных интересов. Этот подход возможен, когда вклад индивида не слишком велик или, когда предмет разногласия более существен для оппонента, чем для индивида. Такое поведение в конфликте используется, если ситуация не особенно значима, если важнее сохранить хорошие отношения с оппонентом, чем отстаивать собственные интересы, если у индивида мало шансов на победу, мало власти.

Как известно, подростковый возраст характеризуется повышенной возбудимостью, неустойчивостью эмоций и поведения, подростки плохо контролируют себя, эмоциональны и нестабильны, что приводит к повышению конфликтности и агрессивности. Перечислить все причины возникновения конфликтов в подростковом возрасте не представляется возможным. Но в целом конфликт вызывается: психологическими особенностями подростковых взаимоотношений, то есть их симпатиями и антипатиями, культурными, этническими различиями людей, действиями лидера, плохой психологической коммуникацией и т.д.; личностным своеобразием членов группы, например, неумением контролировать свое эмоциональное состояние, конфликтностью, некоммуникабельностью, бестактностью. Следовательно, можно сделать вывод, что у подростков наблюдается неустойчивое поведение, они часто мечутся, то есть поведение в подростковом возрасте неоднозначное.

После интерпретации результатов методики-опросника К.Томаса, которая показала нам, какие типы стратегий поведения в конфликтной ситуации выбирают подростки 13-15-летнего возраста, мы видим, что выделилось такие стратегии поведения в конфликтной ситуации – соперничество (29 %), сотрудничество (23%), избегание (20%).

Наряду с обозначенными стратегиями в результате диагностики 15 % респондентов ведущей определили стратегию компромисса, 13% выбрали приспособление.

По результатам проведения методики-опросника изучения акцентуаций личности К. Леонгарда - С. Шмишека. были получены следующие результаты (Рис. 2.2.2.).

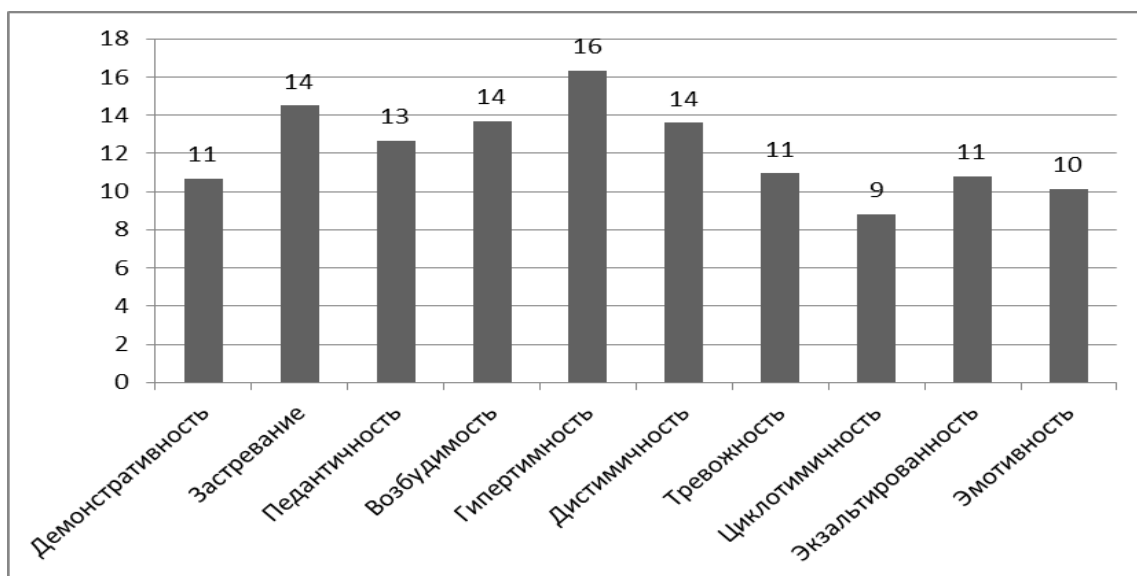


Рисунок 2.2.2. Распределение по шкалам акцентуаций характера (среднее значение)

Согласно К. Леонгарду вывод о степени выраженности акцентуации делается на основании следующих показателей по шкалам: 0-12 – свойство не выражено; 13-18 – средняя степень выраженности свойства (тенденция к тому или иному типу акцентуации личности); 19-24 – признак акцентуации. Поэтому рассмотрим средние значения по шкалам у всей выборке. Наиболее выраженной в этой группе оказалась гипертимность. Эта категория испытуемых имеет повышенную самооценку, они веселые, легкомысленные, несколько поверхностные и, вместе с тем, деловитые, изобретательные. Представители данного типа энергичные, инициативные. К чертам, которые могут, приводит к конфликту с окружающими можно отнести раздражительность, вспышки гнева, склонность к аморальным поступкам, недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям, отсутствие способности доводить начатое дело до конца. Чуть менее

выраженными оказались такие акцентуации личности как: застревание, возбудимость и дистимичность. Все эти показатели имеют среднюю выраженность, а значит, мы можем говорить только о тенденции к тому или иному типу акцентуации.

Наименее выраженными в данной выборке оказались циклотимичность и эмотивность. Величина, этих показателей говорит о том, что свойство не выражено настолько, чтобы его отнести к акцентуации.

Определив количество испытуемых, у которых показатели по шкалам можно отнести к выраженности признака акцентуации мы получили следующие результаты. (Рис. 2.2.3).

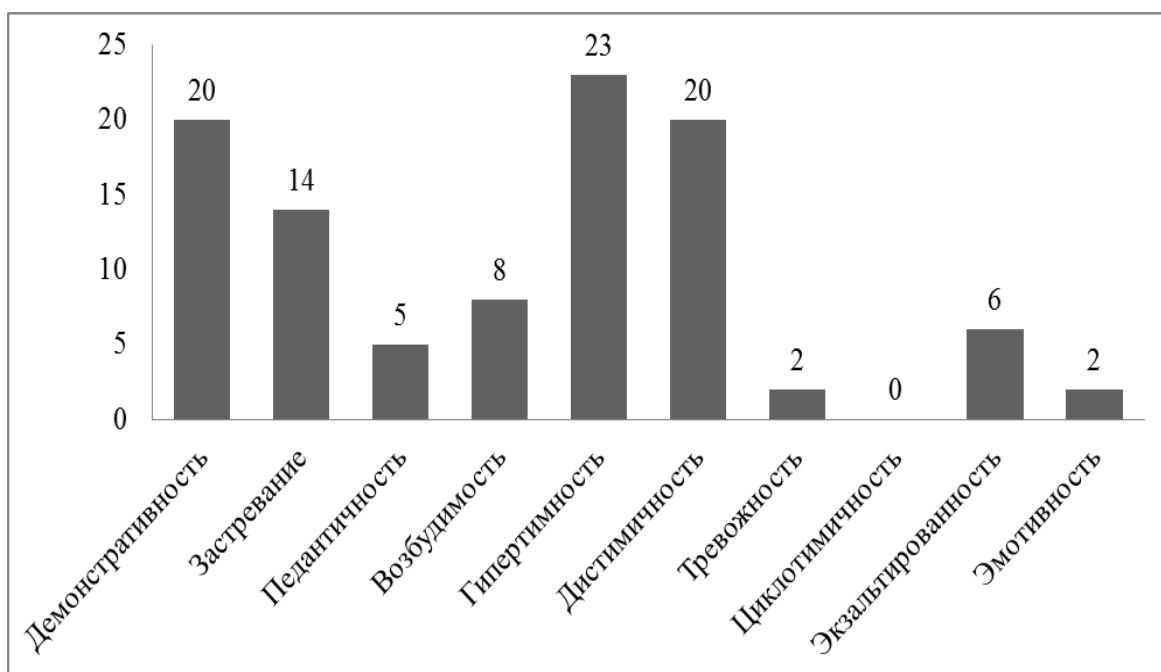


Рисунок 2.2.3. Распределение ведущих акцентуаций характера подростков (%)

Большинство подростков имеют гипертимную акцентуацию характера – 23 %. Большое стремление подростков к самостоятельности может служить источником конфликтов. Им характерны вспышки гнева, раздражения, особенно когда они встречают сильное противодействие или терпят неудачу. Они испытывают недостаточно серьезное отношение к

своим обязанностям. Им трудно переносить условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность и вынужденное одиночество.

Демонстративная и дистимичная акцентуация выражена в равном соотношении по 20 % испытуемых. Личность с демонстративным типом акцентуации характеризуется повышенной способностью к вытеснению, легкостью в установлении контактов. Подростки склонны к фантазерству, лживости и притворству, направленные на приукрашивание своей персоны, авантюризму, артистизму, к позерству. Ими движет стремление к лидерству, жажда постоянного внимания к своей персоне, перспектива быть незамеченным отягощает их. Они демонстрируют высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность и лёгкую смену настроения. У подростков с демонстративным типом акцентуации отмечается беспредельный эгоцентризм. Обычно похвала других в их присутствии вызывает у них особо неприятные ощущения, они этого не выносят. Стремление к компании обычно связано с потребностью ощутить себя лидером, занять исключительное положение. Систематически провоцирует конфликты, но при этом активно защищаются. Обладая патологической способностью к вытеснению, они могут полностью забыть то, о чем они не желают знать. Это расковывает их во лжи. Обычно лгут с невинным лицом, поскольку то, о чем они говорят, в данный момент, для них является правдой; по-видимому, внутренне они не осознают своей лжи, или же осознают очень неглубоко, без заметных угрызений совести. Способны увлечь других неординарностью мышления и поступков.

Люди с дистимическим типом акцентуации 20% отличаются серьезностью, медлительностью, некоторой слабостью волевой сферы. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, склонность фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они замкнуты и немногословны. Представители этого типа редко вступают в конфликты. Наиболее вероятно, что конфликты могут возникнуть в

ситуациях, требующих бурной и активной деятельности, а также при смене привычного образа жизни

Еще одной ярко выраженной акцентуацией является застревание, она проявилась у 14 % испытуемых. Люди данного типа характеризуются умеренной общительностью, склонностью к нравоучениям, “застревающей занудливостью”, несговорчивостью. Часто страдают от мнимой несправедливости по отношению к ним. В связи с этим проявляют настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствительны к обидам и огорчениям, уязвимы, подозрительны, отличаются мстительностью, долго переживают происшедшее, не способны "легко отходить" от обид.

Так же отметим что, в нашей выборке нет ни одного испытуемого, у которого бы была ярко выражена такая акцентуация как циклотимичность.

Наименьшее число испытуемых оказались с такими акцентуациями личности как: возбудимость 8%; экзальтированность 6%; педантичность 5%; тревожность 2%; эмотивность 2%.

Возбудимый тип акцентуации характера проявился у 8% учащихся. Это говорит о том, то у респондентов развита недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями сочетаются с властью физиологических влечений. Им характерна повышенная импульсивность, грубость, занудство, угрюмость, склонность к брани и конфликтам, в которых сами и являются активной, провоцирующей стороной. Они раздражительны, вспыльчивы, часто меняют место работы, не уживаются в коллективе. Отмечается низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций, тяжеловесность поступков. Они работают лишь по мере необходимости, проявляют такое же нежелание к учёбе. Учащиеся равнодушны к будущему, целиком живут настоящим, желая извлечь из него массу развлечений. Повышенная импульсивность или возникающая реакция возбуждения гасятся с трудом и могут быть опасны для

окружающих. Они могут быть властными, выбирая для общения наиболее слабых.

Учащиеся с экзальтированным типом 6%, обладают способностью восторгаться, восхищаться, а также отличаются улыбчивостью, ощущением счастья, радости и наслаждения. Эти чувства у них могут часто возникать по причине, которая у других не вызывает большого подъема, они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние - от печальных. Им свойственна высокая контактность и влюбчивость. Они часто спорят, но не доводят дела до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Сильно привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют искренность чувств. Но так же они могут быть паникёрами и зачастую подвержены сиюминутным настроениям. Учащимся свойственна порывистость. Они легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

Педантичный тип акцентуации характера выражен у 5% подростков. Учащиеся с этим типом акцентуации личности отличаются ригидностью, инертностью психических процессов, тяжестью на подъем, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступают редко, выступая скорее пассивной, чем активной стороной. Сильно реагируют на любое проявление нарушения порядка. Пунктуальны, аккуратны, особое внимание уделяют чистоте и порядку, скрупулёзны, склоны жёстко следовать плану. Неторопливы, усидчивы, ориентированы на высокое качество работы и особую аккуратность, склоны к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы. С охотой уступают лидерство другим людям.

У 2 % наших испытуемых ярко выражен тревожный тип акцентуации. Представителям данного типа свойственна низкая контактность, робость, неуверенность в себе. Еще с детства наблюдается

повышенная обидчивость, чувствительность и застенчивость. В конфликты вступают редко, играя в них в основном пассивную роль, в трудных ситуациях обычно ищут поддержки и опоры. Они не склонны брать на себя функции лидера, обычно дружелюбны, избегают ответственных должностей. Чувство собственной неполноценности стараются замаскировать в самоутверждении через те виды деятельности, где они в большей мере могут раскрыть свои способности. Предпочитают работу, не требующую широкого круга общения и не связанную с риском.

Эмотивный тип акцентуации темперамента свойственен 2% респондентам. Этот тип родственен экзальтированному, но проявления его не столь бурны. Для подростков с данным типом акцентуации характерны эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выражены гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность. Они впечатлительны, любые жизненные события воспринимают серьезнее, чем другие люди. Подростки остро реагируют на сцены из фильмов, где кому-либо угрожает опасность, сцена насилия может вызвать у них сильное потрясение, которое долго не забудется и может нарушить сон. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не "выплескиваются" наружу. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность. Бережно относятся к природе, любят выращивать растения, ухаживать за животными.

После проведенного исследования, которое показала нам, какие типы акцентуации характера свойственны подросткам 13-15 летнего возраста, мы видим, что доминирующую позицию занимает гипертимический тип акцентуации 23%. Демонстративный тип акцентуации личности - 20%. Так же высокий показатель у таких типов акцентуации личности, как дистимичность 20%, и застревание - 14%. Возбудимый - 8%.

Экзальтированный – 6 % и педантичный - 5%. Тревожный и эмотивный тип акцентуации по 2%.

Таким образом, тотальность пограничных черт характера выступает в подростковом возрасте особенно ярко. Подросток, наделенный какой-либо акцентуацией, обнаруживает свой тип характера в семье и в школе, со сверстниками и со старшими, в учебе и на отдыхе, в труде и в развлечениях, в условиях обыденных и привычных, и в чрезвычайных ситуациях.

Обычно акцентуации развиваются в период становления характера и сглаживаются с взрослением. Особенности характера при акцентуациях могут проявляться не постоянно, а лишь в некоторых ситуациях, в определенной обстановке, и почти не обнаруживаться в обычных условиях. Социальная дезадаптация при акцентуациях либо вовсе отсутствует, либо бывает непродолжительной.

Для подтверждения достоверности выдвинутой гипотезы и полученных результатов мы провели расчёт коэффициента корреляции Пирсона. (Рис. 2.2.4).

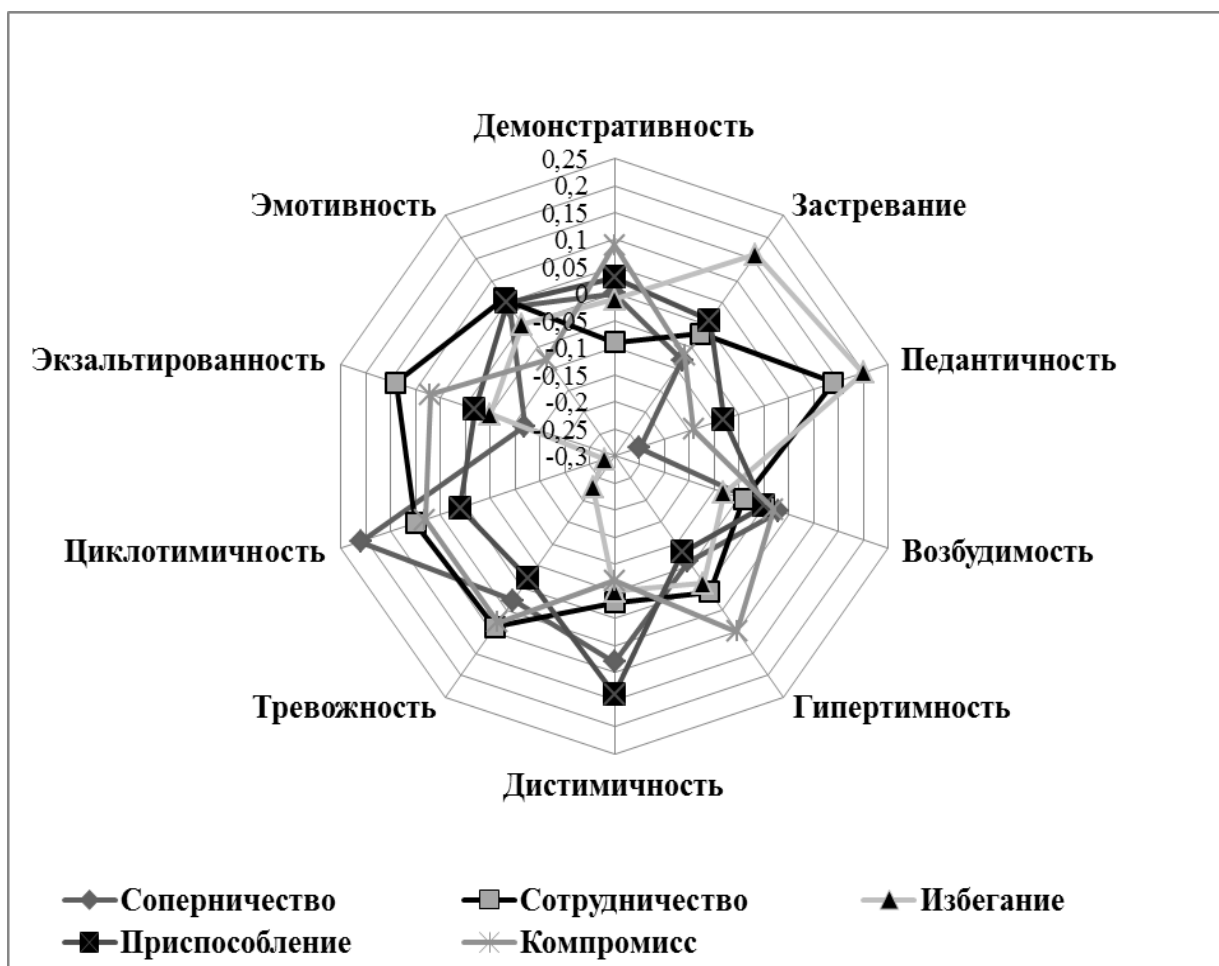


Рисунок 2.2.4. Корреляционная плеяда стратегий поведения в конфликте и акцентуациями характера подростков.

Согласно проведённому корреляционному анализу на выбор стратегии соперничества влияют такие типы акцентуации как демонстративность ($r = 0,00$), возбудимость ($r = 0,03$) и эмотивность ($r = 0,04$) (Рис. 2.2.5). Демонстративность обуславливает эгоцентричность, стремление произвести эффект, зачастую подростки с данным типом акцентуации характеризуются богатой фантазией, лживостью, притворством, склонностью к авантюризму. Возбудимость определяет такие качества как высокое самомнение, недоверчивость, агрессивность, упрямство, раздражительность, властность и требовательность, что обуславливает проявление повышенной конфликтности и грубости в осуществлении разного рода социального взаимодействия. Эмотивность

оказывает влияние на эмоциональный характер поведения в конфликтных ситуациях.

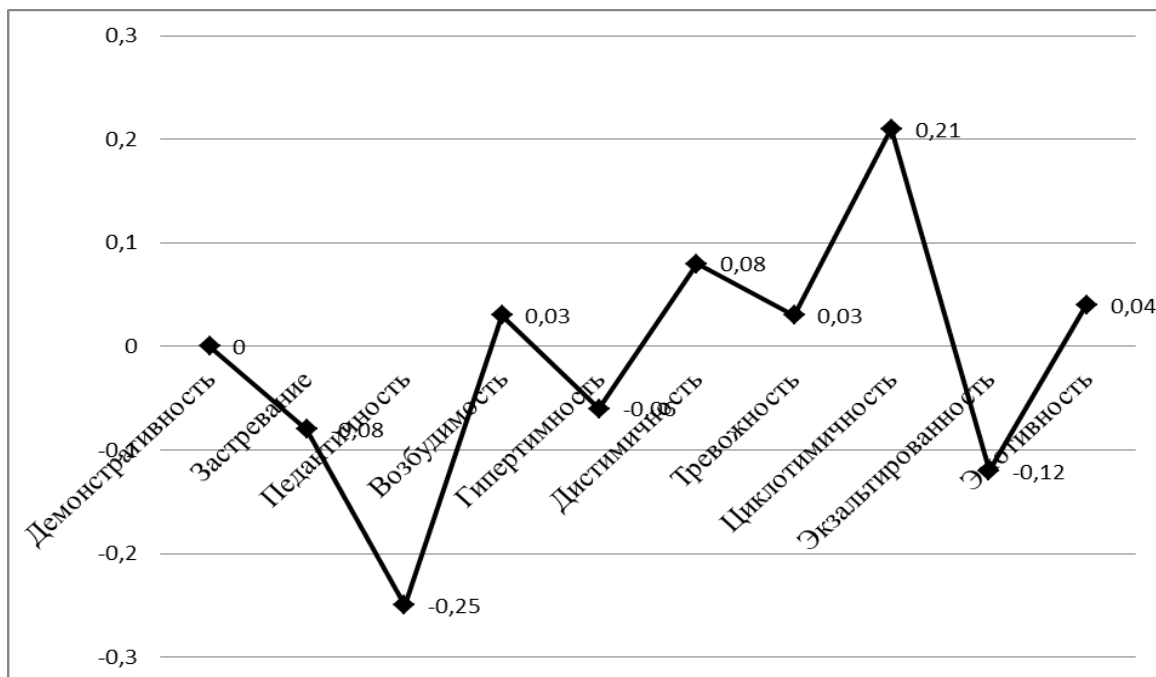


Рис. 2.2.5. Корреляционная связь между акцентуациями характера и стратегией поведения соперничество (значение r)

На такую стратегию как сотрудничество значимое положительное влияние оказывает гипертимная акцентуация ($r = 0,01$) (Рис. 2.2.6).

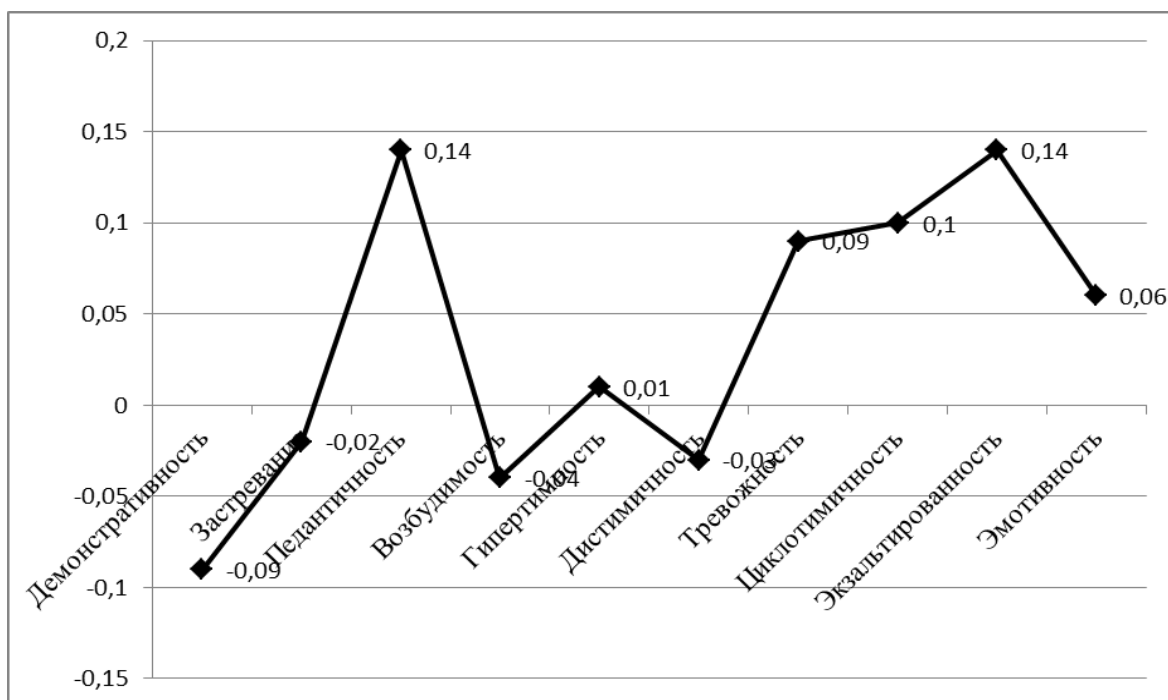


Рис. 2.2.6. Корреляционная связь между акцентуациями характера и стратегией поведения сотрудничество (значение r)

Это свидетельствует о наличии склонности к риску, трудность в подчинении установленным нормам и требованиям. Отрицательные корреляционные связи выявлены между сотруднической стратегией поведения и такими типами акцентуации как дистимическая ($r = -0,03$), застревающая ($r = -0,02$) и возбудимая ($r = -0,04$). Это свидетельствует о том, что подростки, идущие на сотруднические решения в конфликте, не обладают эгоцентричностью, жадой признания, оригинальностью, стремлением произвести эффект. Им не свойственны такие личностные качества как агрессивность, упрямство, раздражительность, властность, требовательность, неуживчивость и неудержимость.

Положительная корреляционная связи стратегии компромисса обнаружена с возбудимостью ($r = 0,02$) и экзальтированностью ($r = 0,07$). А вот отрицательные связи выявлены между такими акцентуациями, как застревающая ($r = -0,07$), дистимическая ($r = -0,07$) и эмотивная ($r = -0,08$) (Рис. 2.2.7).

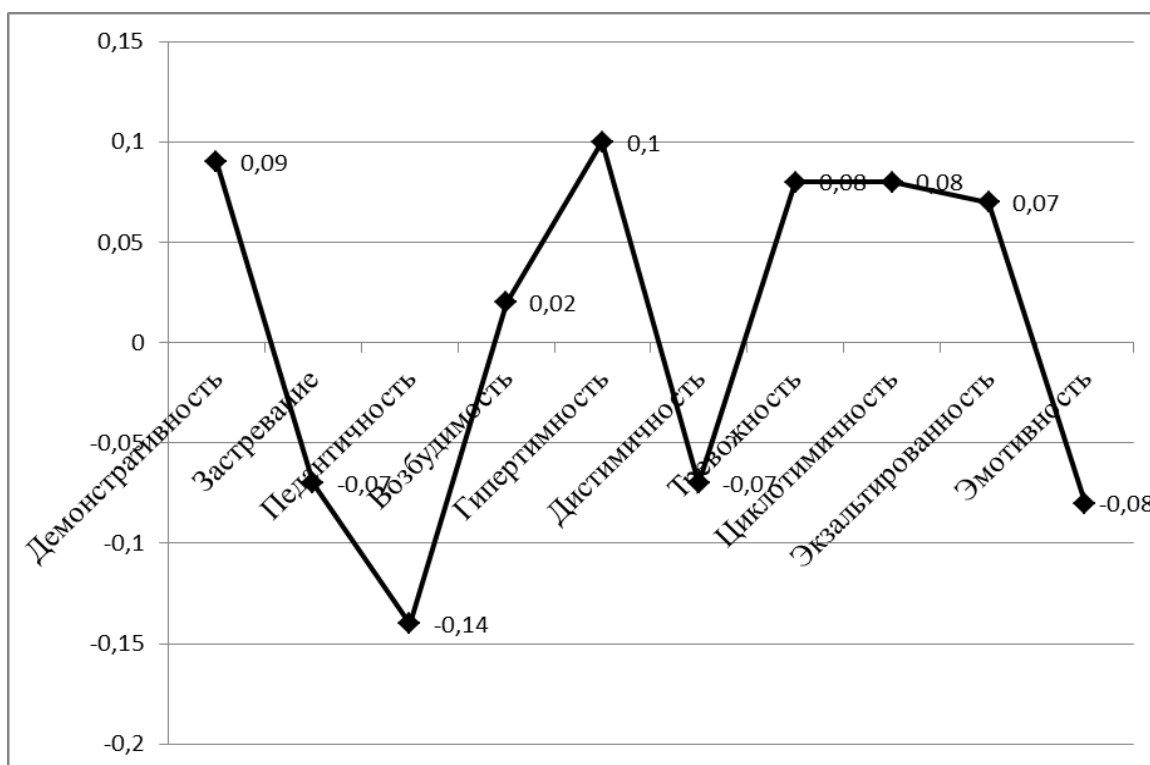


Рис. 2.2.7. Корреляционная связь между акцентуациями характера и стратегией поведения компромисс (значение r)

Это означает, что ситуация условного равенства партнеров будет осложнена трудностью от переключения с одной проблемы на другую, высоким самомнением, повышенной чувствительностью к несправедливости, недоверчивостью, внутренней напряженностью, склонностью ожидать неприятности, сложностью переживания неудачи и критики в свой адрес.

У такой стратегии поведения как избегание в большинстве выявлена отрицательная корреляционная связь с акцентуациями личности (Рис. 2.2.8). Только между избеганием и эмотивным типом акцентуации выявлена статистически значимая корреляционная связь ($r = 0,00$).

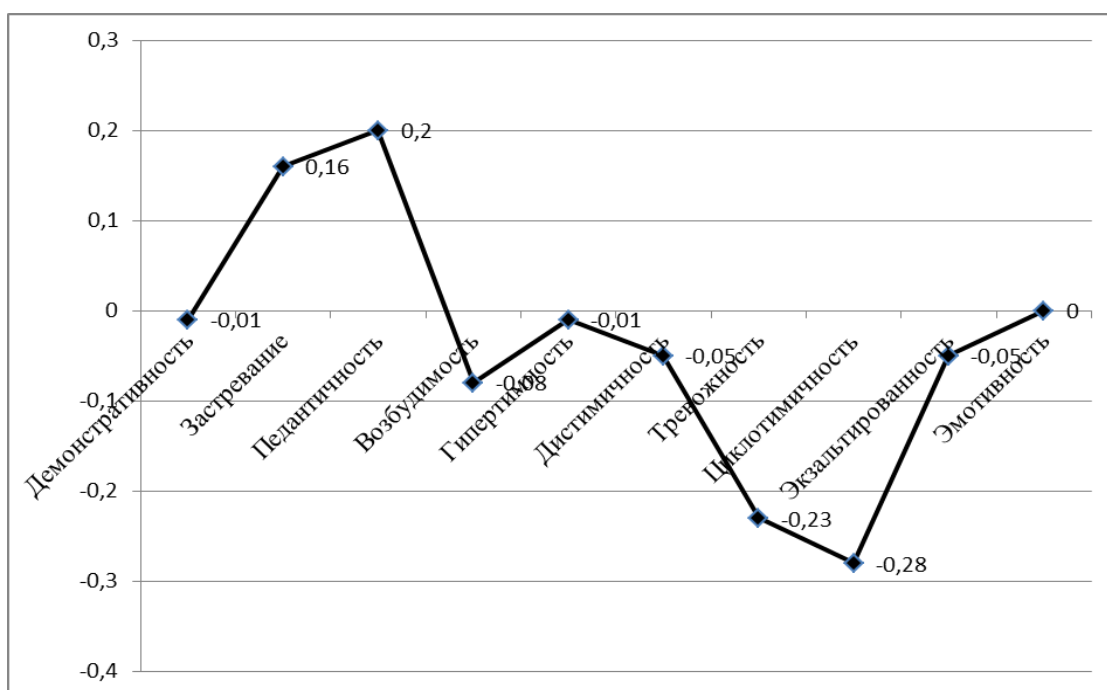


Рис. 2.2.8. Корреляционная связь между акцентуациями характера и стратегией поведения избегание (значение r)

Стратегия приспособления имеет положительные связи с демонстративностью ($r = 0,03$), застреванием ($r = 0,01$), возбудимостью ($r = 0,00$), циклотимичностью ($r = 0,01$) и эмотивностью ($r = 0,00$) (Рис. 2.2.8).

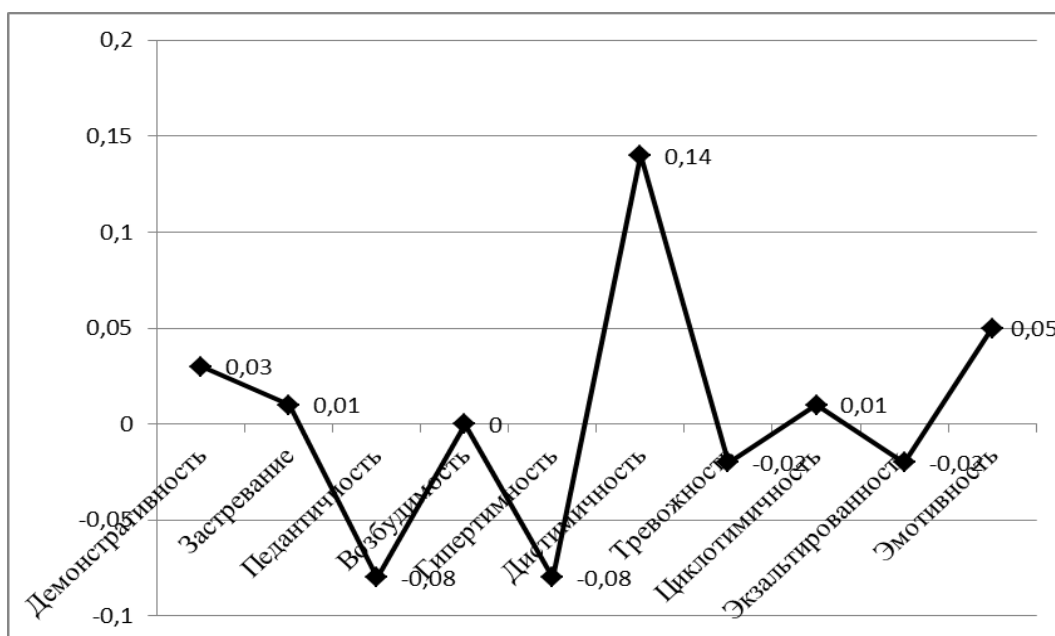


Рис. 2.2.9. Корреляционная связь между акцентуациями характера и стратегией поведения приспособление (значение r)

С остальными типами акцентуации стратегия приспособления имеет значимые отрицательные связи за исключением дистимичности ($r = 0,14$).

Наряду с этим, можно констатировать то, что данные стратегии поведения в конфликтных ситуациях в данной выборке не типичны для подростков.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что в данной выборке ведущими стратегиями поведения в конфликтных ситуациях являются: соперничество, сотрудничество и избегание. Компромисс и приспособление оказались менее предпочтительными стратегиями среди наших испытуемых. Наряду с этим наиболее часто встречаемыми акцентуациями характера стали демонстративность, гипертимность, дистимичность и застревание. Как и предполагалось нами были обнаружены положительные корреляционные связи между стратегией соперничества и демонстративностью, стратегией сотрудничества и гипертимностью и стратегией избегания и эмотивностью. Следовательно, мы можем говорить о том, что наша гипотеза подтвердилась.

2.3. Рекомендации по психокоррекционной работе с акцентуированными подростками

Специфика работы с акцентуированными личностями заключается в том, что акцентуации не относятся к явлениям психопатологическим, являются вариантами нормы. Более того, возможные негативные следствия акцентуации по определенному типу уравниваются ее позитивным влиянием на проявление творческих способностей личности. Поэтому психокоррекционные воздействия не обязательно направляются на нивелирование акцентуированной черты. Исключением могут стать только случаи, когда акцентуация приводит к нарушению социальной адаптации. Работа психолога заключается в построении особого рода отношений акцентуанта с окружающими с учетом характера его акцентуации для коррекции стратегий поведения в конфликтной ситуации.

Подросток в большей степени, чем взрослый, ищет эмоционального сопереживания. Поэтому с самых первых шагов по пути психокоррекции психолог должен использовать механизм *эмоционального отреагирования*. Необходимо помнить, что каждый тип обладает определенными требованиями к дистанции, степенью истощаемости в контакте, степенью внушаемости и т.д.

С первого контакта подросток должен почувствовать равноправное отношение, возможность проявить свою самостоятельность. Он должен видеть, что психолог или педагог ищет в нем взрослые черты и не настаивает, чтобы подросток что-то делал, говорил, чувствовал, поскольку он уже не ребенок. Основной упор в индивидуальной работе делается на осознание подростком особенностей своего характера, ситуаций и отношений, в которых он чувствует себя наиболее уязвимым, и собственных действий, которые к этой уязвимости приводят. Осознание

увеличивает широту и гибкость восприятия указанных ситуаций и себя в этих ситуациях.

При работе с *гипертимами*, для которых характерны такие эффективные стратегии поведения в конфликте как сотрудничество и компромисс. Психологам следует иметь в виду, что особые трудности возникают у таких учащихся в ситуации строгой регламентации, жесткой дисциплины, постоянной навязчивой опеки и контроля. В таких ситуациях повышается вероятность нарушения дисциплины со стороны учащегося, вспышек гнева и конфликта с родителями, педагогами.

Гипертимный подросток позволяет легко устанавливать с ним контакт. В процессе взаимодействия следует воздержаться от директивных методов. Для гипертима очень важна психологическая поддержка, доверие со стороны взрослого. Особое внимание нужно обращать на соблюдение дистанции, достаточной для продуктивного взаимодействия.

Демонстративные подростки жаждут внимания к собственной персоне. Для них характерно соперничество, как ведущая стратегия поведения в конфликте. Игнорирование такой личности является сильной мерой воздействия и реакции на нее могут быть самыми разными: от гиперактуализации потребности выделиться (демонстративного суицида), до резко отрицательного отношения. Следует быть осторожным в «разоблачении» фантазий, выдумок демонстративных акцентуантов. Угроза разоблачения, раскрытия обмана, что он не такой, каким себя представлял, является невыносимой для личности. Для установления контакта с подростком демонстративного типа необходимо дать ему почувствовать, что к нему испытывают интерес как к личности. Положительные оценки, поощрения должны даваться избирательно - только за реальные достижения и способности. В процессе работы следует стремиться к тому, чтобы акцентуант дольше рассказывал о

других, подводить его к осознанию отрицательных сторон претенциозной демонстративности.

Во взаимодействии с *эмотивными* подростками, которые чаще всего выбирают стратегию избегания в конфликте, чрезвычайно важна эмоциональная открытость. Отзывчивостью, сочувствием и сопереживанием в данном случае можно достичь того, что не удастся сделать никакими другими способами. Фальшь, а тем более безразличие и черствость эмотивные личности чувствуют чрезвычайно тонко и быстро реагируют на это изменением отношения и поведения. Тревожным представляется то, что педагоги не замечают в подростке-делинквенте таких особенностей, как повышенная чувствительность, впечатлительность, которые характерны для эмотивного типа. Этот факт тревожен потому, что именно эти подростки нуждаются в сочувствии и сопереживании в наибольшей степени, именно они остро реагируют на различные «проколы» в педагогическом общении. Этот факт тревожен еще и потому, что значительное число подростков - делинквентов, как показывают исследования, проходят через эмоциональную депривацию.

Главными особенностями *застревающего* типа являются застревание аффекта, высокая устойчивость и длительность эмоционального отклика, обидчивость. Такие подростки в конфликте обычно выбирают стратегию приспособления. При работе с ними необходимо учитывать, что, даже случайно обидев такого учащегося, психолог может надолго потерять с ним личностный контакт. Потеря контакта и застревание на обиде могут сказаться на отношении к предмету, на учебной успеваемости. Обидчивость в отношении сверстников часто сопровождается вынашиванием плана мести, ответа обидчику. Эта месть может быть достаточно тонкой и отсроченной во времени. Вариантов воздействия много: в виде спонтанных бесед при любом удобном случае о нецелесообразности обид, хотя бы с точки зрения разрушения нервно-психического и соматического здоровья самого

обижающегося. Работа может проводиться и по конкретному поводу. В этом случае требуется осторожность, т.к. личность находится в «остром» состоянии. Воздействие на этом этапе чрезвычайно желательно, поскольку собственно помощь психолога такому акцентуанту состоит в ускорении его выхода из «застревания».

Структура характера *педантичного подростка* отличается ответственностью, аккуратностью, бережливостью, привередливостью. Подростки с педантичной акцентуацией характера чаще всего избегают конфликтные ситуации. Они ценят самоконтроль превыше других добродетелей, подчеркивая такие достоинства, как дисциплина, порядок, надежность, собранность и упорство. Педантичные подростки стремятся быть хорошими учениками, они серьезны, сознательны, честны, но, как известно, это трудные ребята, которые, несмотря на свою готовность к сотрудничеству раздражительны и критичны. Предъявляя высокие требования к себе, подростки проецируют их и на окружающих. Не умея выразить свои чувства, они слова используют, чтобы скрывать, а не высказывать их. Первым требованием в общении с педантичными подростками является доброжелательность, неторопливость. Их уязвимость для стыда в первую очередь требует отказа от критики, понимания, поддержки без сравнения с другими. Для этих детей очень важно отмечать и поддерживать проявления произвольности, творчества. Педагогу не следует быть похожим на требовательного, контролирующего родителя, следует помнить, что подросток нуждается в теплых, сердечных отношениях.

Итак, построение конструктивного общения с подростком определенного типа характера означает:

- способность взрослого понять и принять глубинные переживания подростка;
- способность в любом разговоре или поступке вести себя, не снижая самооценности - ни своей, ни подростка; умение оказывать

помощь, не оказывая при этом психологического давления.

Направления и принципы групповой работы с акцентуированными подростками.

Групповые методы психокоррекции также нацелены на осознание подростком собственных качеств, но используют для этого опосредованное воздействие через мнение группы. В работе с акцентуированными подростками наиболее продуктивно работать в группе для формирования эффективных стратегий поведения в конфликте.

Основные направления работы психолога с группой подростков следующие:

1) формирование адекватных представлений о действиях и ситуациях, в которых человек чувствует себя наиболее уязвимым. Этого можно добиться, проводя среди подростков различные лекции на темы: выбор эффективных стратегий поведения, особенности взаимодействия между людьми, способы разрешения конфликтов;

2) формирование адекватного восприятия и анализа мнений окружающих, продуктивного реагирования на них. Проводя среди подростков тренинги, деловые и ролевые игры по вопросам взаимодействия в конфликтных ситуациях;

3) познание своих конституциональных особенностей и нервно - психических резервов. Всем подросткам интересно узнать о себе что-то новое, поэтому психолог может проводить индивидуальные встречи и с помощью диагностических методик выявлять психологические особенности;

4) изменение непродуктивных способов реагирования в повторяющихся жизненных обстоятельствах за счет включения в реагирование сильных и выносливых сторон характера. Групповые тренинги, и ролевые игры в которых подростки смогут услышать разнообразные мнения на одни и те же ситуации смогут помочь быстрее разобраться с ситуациями в их жизни;

5) формирование адекватного и гибкого отношения к будущему.

Именно школьные психологи в первую очередь должны быть вооружены знаниями о том, как предвидеть и не допустить возникновения психической зависимости от алкоголя, наркотиков у учеников и самое главное знать, как помочь подросткам с отклонениями в развитии

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время сильно возросла конфликтность в подростковом возрасте. И для решения данной проблемы необходимо изучение личностных качеств в этом возрастном периоде, а именно акцентуаций характера, так как они напрямую связаны с уровнем конфликтности. В нашей работе мы попытались выяснить, существует ли связь между акцентуациями характера и выбором стратегии поведения в конфликте.

В широком понимании конфликт – это противостояние или столкновение чего-то с чем-то. По мнению Ф.Е. Василюка основной задачей исследователей, занимающихся проблемой изучения конфликта является нахождение того что именно сталкивается в нём, и каков характер этого столкновения.

Акцентуация характера понимается как пограничное к норме состояние. По мнению К. Леонгарда люди с акцентуациями характера — это здоровые индивиды, но имеющие свои индивидуальные особенности, оказывающие влияние на все сферы жизнедеятельности человека.

Результаты исследования говорят о существовании связи между выбором стратегии поведения и акцентуациями характера.

Демонстративная акцентуация характера связана со стратегией соперничества и обуславливает эгоцентричность, жажду признания. Зачастую подростки с данным типом акцентуации характеризуются богатой фантазией, лживостью, притворством, склонностью к авантюризму. Подростки с таким типом акцентуации выбирают сотрудничество как стратегию поведения.

Застревающая и возбудимая акцентуации, определяют такие качества как повышенной чувствительностью к несправедливости, недоверчивость, агрессивность, упрямство, раздражительность, властность и требовательность, что обуславливает проявление повышенной конфликтности и грубости в осуществлении разного рода социального

взаимодействия. Такие акцентуации характерны для подростков, выбирающих стратегию приспособления.

Детерминантой выбора сотрудничества как ведущей стратегии поведения в конфликте выступает такой тип акцентуации как гипертимическая. Это свидетельствует о наличии таких личностных качеств как склонность к риску, трудность в подчинении установленным нормам и требованиям.

Выбор компромиссной стратегии поведения вызван такими акцентуациями темперамента, как дистимическая и экзальтированная. В обществе дистимные подростки почти не участвуют в беседе, лишь изредка вставляет замечания после длительных пауз. В качестве наименьшей точки сопротивления можно выделить ситуации, в которых подросток вынужден устанавливать неглубокие контакты со многими людьми и оперативно принимать решения. Они добросовестны и ценят тех, кто с ними дружит и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

Проявление экзальтированного типа акцентуаций в личности подростка характеризуется высокой привязанностью к близким друзьям, радостью за них, за их удачу. Причем данные переживания могут быть чрезвычайно сильными. Наблюдающиеся восторженные порывы, не связаны с сугубо личными отношениями. Крайняя чувствительность по поводу печальных фактов, например, жалость, сострадание к несчастным людям, животным, способны довести такого подростка до отчаяния. Какую-нибудь рядовую неприятность друга он ощущает болезненнее, чем сам пострадавший. Именно в силу описанных выше личностных качеств подросток выбирает стратегию компромисса в конфликте.

Результаты нашего исследования могут послужить материалами для работы школьного психолога по работе с «трудными» подростками. Для этого нами были разработаны рекомендации по психологической работе, в

которой представлены основные способы работы с акцентуированными подростками в зависимости от выбираемой ими стратегии поведения.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что изучение личностных характеристик в подростковом возрасте остаётся актуальной и очень важной темой для изучения. Так как психологические особенности поведения подростка влияют на все сферы его жизни, и выступают решающими факторами в становлении личности.

Итак, благодаря проведённому нами исследованию наша гипотеза о связи личностных качеств и стратегий поведения подтвердилась.

Список литературы

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М.Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2010. - 303 с.
2. Анцупов, А.Я. Конфликтология / А.Я.Анцупов. - М.: ЮНИТИ, 2008. — 98 с.
3. Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / Под ред. А.Я. Анцупова, А.И. Шипилова - М.: ЮНИТИ. - 2009. - 201 с.
4. Бабосов, Е.М. Конфликтология / Е.М.Бабосов. - СПб.: ТетраИздат, 2009. - 112 с.
5. Башкин, М. В. Конфликтная компетентность личности: дис. канд. психол. наук / М. В. Башкин. — Ярославль: ЯрГУ, 2009. — 242 с
6. Богданов, Г.Ф. Конфликты и их разрешение // Я вхожу в мир искусств, 2011 г., № 12, 113-119 с.
7. Бодалев, А.А. Психология личности / А.А.Бодалев. - М.: Инфра, 2009. - 215 с.
8. Бодалев, А.А. Психологическую науку на службу практике / А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов, В.В. Лучков // Вопросы психологии. 2007. № 4.
9. Бойко, В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.Н., Социально-психологический климат коллектива и личность. - М.: Мысль, 1983.
10. Бородкин, Ф.М. Внимание: конфликт. 2-е изд.- Ф.М. Бородкин, Н.М. Коряк - Новосибирск: Наука,1989. - 154с.
11. Братченко, С.Л., Миронова М.Р. Личностный рост и его критерии // Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. - СПб., 2008. - 119 с.
12. Василюк, Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций / Ф.Е.Василюк. - М.: Издательство Московского университета, 2006. - 139 с.
13. Головичева, Л. От конфликта к примирению // Школьный психолог, 2013 г., № 6, 55-57 с.

14. Гришина, Н.В. Психологические детерминанты конфликтности // Социально-психологические проблемы подростков / Под ред. Е.В. Шороховой. - М., 2009. - 117 с.
15. Донцов, А.И., Полозова Т.А. Психологические детерминанты конфликтности подростков // Психологический журнал. 2008. Т. 1. № 6.
16. Донченко, Е.А. Личность: конфликт, гармония / Е.А. Донченко, Т.А.Титаренко - Киев, 2009. - 55 с.
17. Дмитриев, А.В. Конфликтология / А.В.Дмитриев. - М.: Гардарики, 2008. - 199 с.
18. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности. 2-е изд. / О.П.Елисеев. - СПб.: Питер, 2008. - 512с.
19. Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М.Емельянов. - СПб.: Питер, 2006. - 95 с.
20. Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М.Емельянов. - СПб.: Питер, 2009 г., 384 с
21. Ершов, А.А. Личность и коллектив / А.А.Ершов. - М.: Знание, 2000. - 40 с.
22. Социальный конфликт. - М., Академия, 2008. - 192 с.
23. Зайченко, Н.У. Конфликт в контексте развития субъекта // Мир психологии, 2012 г., № 2, 152-163 с.
24. Здравомыслов, А.Г. «Социология конфликта» / А.Г.Здравомыслов. - М.: Аспект-Пресс, 1996. — 317 с.
25. Каландарова, З. И. Стратегии поведения в конфликтных ситуациях студентов различных факультетов // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 2(17). RL: [http://sibac.info/archive/guman/2\(17\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/2(17).pdf) (дата обращения: 08.06.2016)
26. Карташев, С. Конфликтология: теория и практика конфликтов / Под ред. С. Карташева, Кишинев, 2007. - 92 с.

27. Ковалев, А.Г. Психология личности, изд. 3-е. / А.Г.Ковалев. - М.: Просвещение, 2010. - 323 с.
28. Кречмер, Э. Теория темпераментов. Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. - 2-е изд. - М.: ЧеРо ; М.: МПСИ, 2002. - 351 с.
29. Крутецкий, В.А. Психология / В.А.Крутецкий. - М.,: Просвещение, 2008. - 201 с.
30. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера подростков / А.Е.Личко. - М.: Медицина, 2008. - 185 с.
31. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К.Леонгард. - М.: Феникс, 2002. - 544 с.
32. Леонов, Н.И. Конфликты и конфликтное поведение: методы изучения / Н. И. Леонов. — СПб. : Питер, 2005. — 240 с.
33. Ломов, Б.Ф. Теория, эксперимент и практика в психологии // Психологический журнал. 1980. Т. 1. С. 8-20.
34. Лурия, А.Р. Природа человеческих конфликтов: Объективное изучение дезорганизации поведения человека / Под общей ред. В. И. Белопольского. М.: «Когито-Центр», 2002 г., 527 с.
35. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. - М.: Москва, 2006. - 184 с.
36. Наконечная, О.В. Психологические детерминанты конфликтности подростков / О.В.Наконечная. - М.: Просвет, 2010. - 236 с.
37. Петровская, Л.А. К вопросу о природе конфликтной компетентности / Л. А. Петровская // Вестник МГУ. Серия 14: Психология. — 1997. — № 4. — С. 41–45.
38. Реан, А.А. Психология подростка / А.А.Реан. - СПб.: Еврознак, 2009. - 337 с.
39. Скотт, Дж. Г. Конфликты, пути их преодоления / Дж. Г. Скотт. - М.: Внешторгиздат, 2001. - 104 с.

40. Соснин, В.А, Красникова Е.А. «Социальная психология» Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004. — 336 с.
41. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени: Самоанализ / К.Хорни. - М: Прогресс, 2005. - 208 с.
42. Черкасова, Т.В. Конфликты подростков / Т.В.Черкасова. - М.: Просвещение, 2010. - 98 с.
43. Хасан, Б.И. Конструктивная психология конфликта / Б.И.Хасан. - СПб: Питер, 2003 г., 256 с.
44. Шейнов, В.П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение / В.П.Шейнов. - М.: Просвет, 2009. - 210 с.
45. Эльконин, Б.Д. «Психология развития»: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Б.Д.Эльконик. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 144 с.
46. Тест-опросник Шмишека он-лайн. Адрес страницы в интернете: http://infamed.com/psy/alt19_1.html

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОПРОСНИК ШМИШЕКА

(Schmieschek Fragebogen)

Опросник личностный. Предназначен для диагностики типа акцентуации личности, является реализацией типологического подхода к ее изучению. Опубликован Г. Шмишеком в 1970 г. Тест состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет». Разработан также сокращенный вариант опросника. С помощью данной методики определяются следующие 10 типов акцентуации личности:

1. Демонстративный тип. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению.

2. Педантичный тип. Лица этого типа отличаются повышенной ригидностью, инертностью психических процессов, неспособностью к вытеснению травмирующих переживаний.

3. Застревающий тип. Характерна чрезмерная стойкость аффекта.

4. Возбудимый тип. Повышенная импульсивность, ослабление контроля над влечениями и побуждениями.

5. Гипертимический тип. Повышенный фон настроения в сочетании с оптимизмом и высокой активностью.

6. Дистимический тип. Сниженный фон настроения, пессимизм, фиксация теневых сторон жизни, заторможенность.

7. Тревожно-боязливый. Склонность к страхам, робость и пугливость.

8. Циклотимический тип. Смена гипертимических и дистимических фаз.

9. Аффективно-экзальтированный. Легкость перехода от состояния восторга к состоянию печали. Восторг и печаль — основные сопутствующие этому типу состояния.

10. Эмотивный тип. Родственен аффективно-экзальтированному, но проявления не столь бурны. Лица этого типа отличаются особой впечатлительностью и чувствительностью.

Максимальный показатель по каждому типу акцентуации - 24 балла. Признаком акцентуации считается показатель выше 12 баллов. Полученные данные могут быть представлены в виде «профиля личностной акцентуации».

Теоретической основой опросника является концепция «акцентуированных личностей» К. Леонгарда. В соответствии с этой концепцией все черты личности могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты - стержень личности, они определяют ее развитие, процессы адаптации, психическое здоровье. При значительной выраженности основные черты характеризуют личность в целом. В случае воздействия неблагоприятных факторов они могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности. Личности, у которых основные черты ярко выражены, названы К. Леонгардом акцентуированными. Акцентуированные личности не следует рассматривать в качестве патологических. Это случай «заострения» определенных, присущих каждому человеку, особенностей. По К. Леонгарду, в акцентуированных личностях потенциально заложены как возможности социально положительных достижений, так и социально отрицательный заряд.

К. Леонгардом выделены 10 типов акцентуированных личностей, которые достаточно произвольно разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый) и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективно-экзальтированный, эмотивный). Концепция акцентуированных личностей К. Леонгарда оказала заметное влияние на разработку Патохарактерологического диагностического опросника.

Валидность и надежность теста нуждаются в дополнительном изучении. По данным самого автора, сокращенный вариант опросника не является достаточно валидным и надежным для диагностики типа акцентуации личности. В отечественной психологии опросник использовали в клинико-психологических исследованиях. (В. М. Блейхер, И. В. Крук, 1986). В исследовании Л. Ф. Бурлачука и В. Духневича (1998) проведено психометрическое изучение методики, предложены нормативные данные для студенческой выборки.

ОПРОСНИК ШМИШЕКА (Schmieschek Fragebogen)

Инструкция:

«Вам предлагается ответить на 88 вопросов, касающихся различных сторон вашей личности. Рядом с номером вопроса поставьте знак + (да), если согласны, или - (нет), если не согласны. Отвечайте быстро, долго не задумывайтесь».

Детский вариант.

1. Ты обычно спокоен, весел?
2. Легко ли ты обижаешься, огорчаешься?
3. Легко ли ты можешь расплакаться?
4. Много ли раз ты проверяешь, нет ли ошибок в твоей работе?
5. Такой ли ты сильный, как твои одноклассники?
6. Легко ли ты переходишь от радости к грусти и наоборот?
7. Любишь ли ты быть главным в игре?
8. Бывают ли дни, когда ты без всяких причин на всех сердиться?
9. Серьезный ли ты человек?
10. Всегда ли ты стараешься добросовестно выполнять задания учителей?
11. Умеешь ли ты выдумывать новые игры?
12. Скоро ли ты забываешь, если кого-нибудь обидел?
13. Считаешь ли ты себя добрым, умеешь ли сочувствовать?
14. Бросив письмо в почтовый ящик, проверяешь ли ты рукой не застряло ли оно в прорези?
15. Стараешься ли ты быть лучшим в школе, в спортивной секции, в кружке?
16. Когда ты был маленьким, ты боялся грозы, собак?
17. Считаю ли тебя ребята чересчур старательным и аккуратным?
18. Зависит ли твое настроение от домашних и школьных дел?
19. Можно ли сказать, что большинство твоих знакомых любят тебя?
20. Бывает ли у тебя беспокойно на душе?
21. Тебе обычно немного грустно?
22. Переживая горе, случалось ли тебе рыдать?
23. Тебе трудно оставаться на одном месте?
- 24.. Борешься ли ты за свои права, когда с тобой поступают несправедливо?
25. Приходилось ли тебе когда-нибудь стрелять из рогатки в кошек?
26. Раздражает ли тебя, когда занавес или скатерть висят неровно?
27. Когда ты был маленьким, ты боялся оставаться один дома?
28. Бывает ли так, что тебе весело или грустно без причины?
29. Ты — один из лучших учеников в классе?
30. Часто ли ты веселишься, дурачишься?
31. Легко ли ты можешь рассердиться?
32. Чувствуешь ли ты себя иногда очень счастливым?
33. Умеешь ли ты веселить ребят?
34. Можешь ли ты прямо сказать кому-то все, что ты о нем думаешь?

35. Боишься ли ты крови?
36. Охотно ли ты выполняешь школьные поручения?
37. Заступишься ли ты за тех, с кем поступили несправедливо?
38. Тебе неприятно войти в темную пустую комнату?
39. Тебе больше по душе медленная и точная работа, чем быстрая и не такая точная?
40. Легко ли ты знакомишься с людьми?
41. Охотно ли ты выступаешь на утренниках, вечерах?
42. Ты когда-нибудь убежал из дома?
43. Ты когда-нибудь расстраивался из-за ссоры с ребятами, учителями настолько, что не мог пойти в школу?
44. Кажется ли тебе жизнь тяжелой?
45. Можешь ли ты при неудаче посмеяться над собой?
46. Стараешься ли ты помириться, если ссора произошла не по твоей вине?
47. Любишь ли ты животных?
48. Уходя из дому, приходилось ли тебе возвращаться, чтобы проверить, не случилось ли чего-нибудь?
49. Кажется ли тебе иногда, что с тобой или твоими родными должно что-то случиться?
50. Твое настроение зависит от погоды?
51. Трудно ли тебе отвечать в классе, даже если ты знаешь ответ на вопрос?
52. Можешь ли ты, если сердиться на кого-то, начать драться?
53. Нравится ли тебе быть среди ребят?
54. Если тебе что-то не удастся, можешь ли ты прийти в отчаяние?
55. Можешь ли ты организовать игру, работу?
56. Упорно ли ты стремишься к цели, даже если на пути встречаются трудности?
57. Плакал ли ты когда-нибудь во время просмотра кинофильма, чтения грустной книги?
58. Бывает ли тебе трудно уснуть из-за каких-нибудь забот?
59. Подсказываешь ли ты или даешь списывать?
60. Боишься ли ты пройти один по темной улице вечером?
61. Следишь ли ты за тем, чтобы каждая вещь лежала на своем месте?
62. Бывает ли с тобой так, что ты ложишься спать с хорошим настроением, а просыпаешься с плохим?
63. Свободно ли ты чувствуешь себя с незнакомыми ребятами (в новом классе, лагере)?
64. Бывает ли у тебя головная боль.
65. Часто ли ты смеешься?
66. Если ты не уважаешь человека, можешь ли ты вести себя с ним так, чтобы он этого не замечал (не показывать своего неуважения)?
67. Можешь ли ты сделать много разных дел за один день?
68. Часто ли с тобой бывают несправедливы?
69. Любишь ли ты природу?
70. Уходя из дому, ложась спать, проверяешь ли ты, заперта ли дверь, выключен ли свет?

71. Боязлив ли ты, как ты считаешь?
72. Меняется ли твое настроение за праздничным столом?
73. Участвуешь ли ты в драматическом кружке, любишь ли ты читать стихи со сцены?
74. Бывает ли у тебя без особой причины угрюмое настроение, при котором тебе ни с кем не хочется говорить?
75. Бывает ли, что ты думаешь о будущем с грустью?
76. Бывают ли у тебя неожиданные переходы от радости к тоске?
77. Умеешь ли ты развлекать гостей?
78. Подолгу ли ты сердишься, обижаешься?
79. Сильно ли ты переживаешь, если горе случилось у твоих друзей?
80. Станешь ли ты из-за ошибки, помарки переписывать лист в тетради?
81. Считаешь ли ты себя недоверчивым?
82. Часто ли тебе снятся страшные сны?
83. Возникло ли у тебя желание прыгнуть в окно или броситься под машину?
84. Становится ли тебе, если все вокруг веселятся?
85. Если у тебя неприятности, можешь ли ты на время забыть о них, не думать о них постоянно?
86. Совершаешь ли ты поступки, неожиданные для самого себя?
87. Обычно ты немногословен, молчалив?
88. Мог бы ты, участвуя в драматическом представлении, настолько войти в роль, что при этом забыть, что ты не такой как на сцене?

Ключ

При совпадении ответа на вопрос с ключом ответу присваивается один балл.

1. Демонстративность/демонстративный тип:

+ : 7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88.

- : 51.

Сумму ответов умножить на 2.

2. Застревание/застревающий тип:

+ : 2, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81.

- : 12, 46, 59.

Сумму ответов умножить на 2.

3. Педантичность/педантичный тип:

+ : 4, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83.

- : 36.

Сумму ответов умножить на 2.

4. Возбудимость/возбудимый тип:

+ : 8, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 86.

Сумму ответов умножить на 3.

5. Гипертимность/гипертимный тип:

+ : 1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77.

Сумму ответов умножить на 3.

6. Дистимность/дистимический тип:

+ : 9, 21, 43, 75, 87.

- : 31, 53, 65.

Сумму ответов умножить на 3.

7. Тревожность/тревожно-боязливый тип:

+ : 16, 27, 38, 49, 60, 71, 82.

- : 5.

Сумму ответов умножить на 3.

8. Экзальтированность/аффективно-экзальтированный тип:

+ : 10, 32, 54, 76.

Сумму ответов умножить на 6.

9. Эмотивность/эмотивный тип:

+ : 3, 13, 35, 47, 57, 69, 79.

- : 25.

Сумму ответов умножить на 3.

5. Циклотимность/циклотимный тип:

+ : 6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84.

Сумму ответов умножить на 3.

Интерпретация.

Максимальная сумма баллов получаемых в результате тестирования - 24. По некоторым источникам, признаком акцентуации считается величина, превосходящая 12 баллов. Другие же на основании практического применения опросника считают, что сумма баллов в диапазоне от 15 до 19 говорит лишь о тенденции к тому или иному типу акцентуации. И лишь в случае превышения 19 баллов черта характера является акцентуированной.

Выделенные К. Леонгардом 10 типов акцентуированных личностей разделены на две группы:

акцентуации характера:

1. демонстративный,
2. педантичный,
3. застревающий,
4. возбудимый.

акцентуации темперамента.

1. гипертимический,
2. дистимический,
3. тревожно-боязливый,
4. циклотимический,
5. аффективный,
6. эмотивный.

1. Демонстративный тип. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Склонен к фантазерству, лживости и притворству, направленным на приукрашивание своей персоны, к авантюризму, артистизму, позерству. Им движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей персоне, жажда власти, похвалы; перспектива быть незамеченным отягощает его. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность (легкую смену настроений) при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам (при внешней мягкости манеры общения). Отмечается беспредельный эгоцентризм, жажда восхищения, сочувствия, почитания, удивления. Обычно похвала других в его присутствии вызывает у него особо неприятные ощущения, он этого не выносит. Стремление компании обычно связано с потребностью ощутить себя лидером, занять исключительное положение. Самооценка сильно далека от объективности. Может раздражать своей самоуверенностью и высокими притязаниями, сам систематически провоцирует конфликты, но при этом активно защищается. Обладая патологической способностью к вытеснению, он может полностью забыть то, о чем он не желает знать. Это расковывает его во лжи. Обычно лжет с невинным лицом, поскольку то, о чем он говорит, в данный момент для него является правдой; по-видимому, внутренне он не осознает свою ложь или же осознает очень неглубоко, без заметных угрызений совести. Способен увлечь других неординарностью мышления и поступков.

2. Застревающий тип. Его характеризует умеренная общительность, занудство, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. Часто страдает от мнимой несправедливости по отношению к нему. В связи с этим проявляет настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствителен к обидам и огорчениям, уязвим, подозрителен, отличается мстительностью, долго переживает происшедшее, не способен легко отходить от обид. Для него характерна заносчивость, часто выступает инициатором конфликтов. Самонадеянность, жесткость установок и

взглядов, сильно развитое честолюбие часто приводят к настойчивому утверждению своих интересов, которые он отстаивает с особой энергичностью. Стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется, и проявляет большое упорство в достижении своих целей. Основной чертой является склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, в мышлении, в моторике.

3. Педантичный тип. Характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, тяжестью на подъем, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, выступая скорее пассивной, чем активной стороной. В то же время очень сильно реагирует на любое проявление нарушения порядка. На службе ведет себя как бюрократ, предъявляя окружающим много формальных требований. Пунктуален, аккуратен, особое внимание уделяет чистоте и порядку, скрупулезен, добросовестен, склонен жестко следовать плану, в выполнении действий нетороплив, усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы, брюзжанию, формализму. С охотой уступает лидерство другим людям.

4. Возбудимый тип. Недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями сочетаются у людей такого типа с властью физиологических влечений. Ему характерна повышенная импульсивность, инстинктивность, грубость, занудство, угрюмость, гневливость, склонность к хамству и брани, к трениям и конфликтам, в которых сам и является активной, провоцирующей стороной. Раздражителен, вспыльчив, часто меняет место работы, неуживчив в коллективе. Отмечается низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций, тяжеловесность поступков. Для него никакой труд не становится привлекательным, работает лишь по мере необходимости, проявляет такое же нежелание учиться. Равнодушен к будущему, целиком живет настоящим, желая извлечь из него массу развлечений. Повышенная импульсивность или возникающая реакция возбуждения гасятся с трудом и могут быть опасны для окружающих. Он может быть властным, выбирая для общения наиболее слабых.

5. Гипертимический тип. Людей этого типа отличает большая подвижность, общительность, болтливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики, чрезмерная самостоятельность, склонность к озорству, недостаток чувства дистанции в отношениях с другими. Часто спонтанно отклоняются от первоначальной темы в разговоре. Везде вносят много шума, любят компании сверстников, стремятся ими командовать. Они почти всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус, нередко цветущий вид, хороший аппетит, здоровый сон, склонность к чревоугодию и иным радостям жизни. Это люди с повышенной самооценкой, веселые, легкомысленные, поверхностные и вместе с тем деловитые, изобретательные, блестящие собеседники; люди, умеющие развлекать других, энергичные, деятельные, инициативные. Большое стремление к самостоятельности может служить источником конфликтов. Им характерны вспышки гнева, раздражения, особенно когда они встречают сильное противодействие, терпят неудачу. Склонны к аморальным поступкам, повышенной раздражительности, прожектерству. Испытывают недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

6. Дистимический тип. Люди этого типа отличаются серьезностью, даже подавленностью настроения, медлительностью слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, а также низкая контактность, немногословность в беседе, даже молчаливость. Такие люди являются домоседами, индивидуалистами; общества,

шумной компании обычно избегают, ведут замкнутый образ жизни. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они добросовестны, ценят тех, кто с ними дружит, и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

7. Тревожный тип. Людям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, пугливость, неуверенность в себе. Дети тревожного типа часто боятся темноты, животных, страшатся оставаться одни. Они сторонятся шумных и бойких сверстников, не любят чрезмерно шумных игр, испытывают чувство робости и застенчивости, тяжело переживают контрольные, экзамены, проверки. Часто стесняются отвечать перед классом. Охотно подчиняются опеке старших, нотации взрослых могут вызвать у них угрызения совести, чувство вины, слезы, отчаяние. У них рано формируется чувство долга, ответственности, высокие моральные и этические требования. Чувство собственной неполноценности стараются замаскировать в самоутверждении через те виды деятельности, где они могут в большей мере раскрыть свои способности.

Свойственные им с детства обидчивость, чувствительность, застенчивость мешают сблизиться с теми, с кем хочется, особо слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстоять правду при несправедливых обвинениях. Редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, в конфликтных ситуациях они ищут поддержки и опоры. Они обладают дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей незащищенности нередко служат козлами отпущения, мишенями для шуток,

8. Экзальтированный тип. Яркая черта этого типа — способность восторгаться, восхищаться, а также улыбчивость, ощущение счастья, радости, наслаждения. Эти чувства у них могут часто возникать по причине, которая у других не вызывает большого подъема, они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние — от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дела до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Могут быть паникерами, подвержены сиюминутным настроениям, порывисты, легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

9. Эмотивный тип. Этот тип родствен экзальтированному, но проявления его не столь бурны. Для них характерны эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная их черта — гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность, они радуются чужим успехам. Впечатлительны, слезливы, любые жизненные события воспринимают серьезнее, чем другие люди. Подростки остро реагируют на сцены из фильмов, где кому-либо угрожает опасность, сцена насилия может вызвать у них сильное потрясение, которое долго не забудется и может нарушить сон. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не выплескивая их наружу. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность. Бережно относятся к природе, любят выращивать растения, ухаживать за животными,

10. Циклотимический тип. Характеризуется сменой гипертимных и дистимных состояний. Им свойственны частые периодические смены настроения, а также зависимость от внешних событий. Радостные события вызывают у них картины гипертимии: жажда деятельности, повышенная говорливость, скачка идей; печальные

— подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми.

В подростковом возрасте можно обнаружить два варианта циклотимической акцентуации: типичные и лабильные циклоиды. Типичные циклоиды в детстве обычно производят впечатление гипертимных, но затем проявляется вялость, упадок сил, то что раньше давалось легко, теперь требует непомерных усилий. Прежде шумные и бойкие, они становятся вялыми домоседами, наблюдается падение аппетита, бессонница или, наоборот, сонливость. На замечания реагируют раздражением, даже грубостью и гневом, в глубине души, однако, впадая при этом в уныние, глубокую депрессию, не исключены суицидальные попытки. Учатся неровно, случившиеся упущения наверстывают с трудом, порождают в себе отвращение к занятиям. У лабильных циклоидов фазы смены настроения обычно короче, чем у типичных циклоидов. Плохие дни отмечаются более насыщенными дурным настроением, чем вялостью. В период подъема выражены желания иметь друзей, быть в компании. Настроение влияет на самооценку.

Методика К. Томаса «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации»

Конфликт ("conflictus" лат. - столкновение) - вид общения, в основе которого лежат реальные или иллюзорные, объективные или субъективные и в различной мере осознанные противоречия на фоне острых эмоциональных состояний.

К. Томас стили поведения в конфликте:

- Кооперация, которая возможна только при внимательном отношении человека к интересам других людей, находящихся в конфликте.
- Напористость, когда, прежде всего, защищаются свои интересы.

Соответственно перечисленным стилям поведения выделяются следующие способы реагирования в конфликте:

- Соревнование (соперничество) - неэффективный, однако часто применяемый стиль поведения в конфликтах, это выражается в стремлении добиться своих интересов, не принимая во внимание интересы других. (*Томас стили поведения в конфликте*).
- Приспособление - пренебрежение собственными интересами ради других.
- Компромисс - соглашение между конфликтующими сторонами, которое достигается путем взаимных уступок.
- Избегание - уклонение, как от кооперации, так и пренебрежение собственными интересами.
- Сотрудничество - альтернативное решение конфликта, которое полностью удовлетворяет интересы конфликтующих сторон. (*Томас стили поведения в конфликте*).

Согласно К. Томасу:

- в случае избегания конфликта, ни одна из сторон не достигнет успеха;
- в случаях соперничества, приспособления и компромисса, кто-то выигрывает, кто-то проигрывает, или обе стороны проигрывают, потому что идут на компромисс (*Томас стили поведения в конфликте*).
- только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше.

Стиль поведения в конфликте определяется мерой, в которой мы удовлетворяем собственные интересы и интересы другой стороны.

Текст опросника

Инструкция: Перед вами ряд утверждений, которые помогут определить некоторые особенности вашего поведения. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение.

Имеются два варианта, А и В, из которых вы должны выбрать один, в большей степени соответствующий вашим взглядам, вашему мнению о себе. В бланке для ответов поставьте отчетливый крестик соответственно одному из вариантов (А или В) для каждого утверждения. Отвечать надо как можно быстрее.

1. А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса. В. Чем обсуждать, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.

2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение. В. Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и моих собственных.

3. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего. В. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

4. А. Я стараюсь найти компромиссное решение. В. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
5. А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого. В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
6. А. Я пытаюсь избежать неприятностей для себя. В. Я стараюсь добиться своего.
7. А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно. В. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.
8. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего. В. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы.
9. А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий. В. Я прилагаю усилия, чтобы добиться своего.
10. А. Я твердо стремлюсь достичь своего. В. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. А. Первым делом я стараюсь ясно определить, в чем состоят все затронутые спорные вопросы. В. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.
12. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры. В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он тоже идет навстречу мне.
13. А. Я предлагаю среднюю позицию. В. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.
14. А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах. В. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.
15. А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения. В. Я стараюсь сделать так, чтобы избежать напряженности.
16. А. Я стараюсь не задеть чувств другого. В. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.
17. А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего. В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. А. Если это сделает другого счастливым, дам ему возможность настоять на своем. В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
19. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые вопросы и интересы. В. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия. В. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для обеих сторон.
21. А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого. В. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы и их совместному решению.
22. А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека. В. Я отстаиваю свои желания.

23. А. Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас. В. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24. А. Если позиция другого кажется мне очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям. В. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25. А. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов. В. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

26. А. Я предлагаю среднюю позицию. В. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

27. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры. В. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего. В. Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.

29. А. Я предлагаю среднюю позицию. В. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

30. А. Я стараюсь не задеть чувств другого. В. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы совместно с другим человеком могли добиться успеха.

Бланк вопросника

№	А	В	№	А	В	№	А	В
1			11			21		
2			12			22		
3			13			23		
4			14			24		
5			15			25		
6			16			26		
7			17			27		
8			18			28		
9			19			29		
10			20			30		

Ключ к опроснику

1. Соперничество: 3А, 6В, 8А, 9В, 10А, 13В, 14В, 16В, 17А, 22В, 25А, 28А.
2. Сотрудничество: 2В, 5А, 8В, 1А, 14А, 19А, 20А, 21В, 23В, 26В, 28В, 30В.
3. Компромисс: 2А, 4А, 7В, 10В, 12В, 13А, 18В, 22А, 23А, 24В, 26А, 29А.

4. Избегание: 1А, 5В, 6А, 7А, 9А, 12А, 15В, 17В, 19В, 20В, 27А, 29В.

5. Приспособление: 1В, 3В, 4В, 11В, 15А, 16А, 18А, 21 А, 24А, 25В, 27В, 30А.

Обработка результатов

В ключе каждый ответ А или В дает представление о количественном выражении: соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания и приспособления. Если ответ совпадает с указанным в ключе, ему присваивается значение 1, если не совпадает, то присваивается значение 0. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях. Для обработки результатов удобно использовать маску.

Приложение 3

**Стратегии поведения в конфликтных ситуациях у подростков
по К. Томасу в 7 – 8 классах.**

№	Код	Стратегии поведения в конфликтных ситуациях					Преобладающая стратегия
		Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	
1	А.А	4	5	5	7	1	Избегание
2	А.А	6	7	8	2	4	компромисс
3	А.К	8	4	5	6	7	соперничество
4	А.М	6	7	6	6	5	сотрудничество
5	А.Р	2	3	7	10	8	Избегание
6	Б.В	8	9	4	6	3	сотрудничество
7	Б.Д	6	6	3	7	8	приспособление
8	Б.Н	9	8	7	2	4	соперничество
9	Б.С	8	5	5	6	6	соперничество
10	В.А	7	6	6	6	5	соперничество
11	В.В	8	4	9	3	6	компромисс
12	В.М	8	5	7	3	7	соперничество
13	В.П	7	6	8	4	5	компромисс
14	Д.А	7	6	5	4	8	приспособление
15	Д.О	4	8	4	6	7	сотрудничество
16	Д.Р	3	6	5	11	3	Избегание
17	Е.А	8	4	9	2	7	компромисс
18	Е.Е	7	9	7	3	5	сотрудничество
19	З.Ж	8	5	5	9	3	Избегание
20	З.Т	5	7	6	4	8	Избегание
21	И.Е	7	4	8	4	7	компромисс
22	И.И	4	9	5	5	7	сотрудничество
23	И.С	7	9	4	5	5	сотрудничество
24	К.А	7	5	7	3	8	приспособление
25	К.Е	10	6	3	3	8	соперничество
26	К.Е	10	6	3	5	5	соперничество
27	К.Н	3	6	7	10	5	Избегание
28	К.О	7	5	4	6	8	приспособление
29	К.П	2	9	4	7	7	сотрудничество
30	К.Р	9	7	4	3	7	соперничество
31	К.Р	4	5	5	7	1	Избегание
32	К.С	6	7	8	2	4	компромисс
33	К.С	8	4	5	6	7	соперничество
34	Л.Е	6	7	6	6	5	сотрудничество
35	Л.К	2	3	7	10	8	Избегание
36	Л.П	8	9	4	6	3	сотрудничество

37	Л.С	6	6	3	7	8	приспособление
38	М.А	9	8	7	2	4	соперничество
39	М.А	8	5	5	6	6	соперничество
40	М.Е	7	6	6	6	5	соперничество
41	М.Л	8	4	9	3	6	компромисс
42	М.П	8	5	7	3	7	соперничество
43	М.Ф	7	6	8	4	5	компромисс
44	Н.И	7	6	5	4	8	приспособление
45	Н.Е	4	8	4	6	7	сотрудничество
46	Н.К	3	6	5	11	3	Избегание
47	Н.Р	8	4	9	2	7	компромисс
48	П.А	7	9	7	3	5	сотрудничество
49	П.Е	8	5	5	9	3	Избегание
50	П.Д	5	7	6	4	8	Избегание
51	П.М	7	4	8	4	7	компромисс
52	П.С	4	9	5	5	7	сотрудничество
53	С.А	7	9	4	5	5	сотрудничество
54	С.В	7	5	7	3	8	приспособление
55	С.С	10	6	3	3	8	соперничество
56	Т.Д	10	6	3	5	5	соперничество
57	Т.Ю	3	6	7	10	5	Избегание
58	У.Д	7	5	4	6	8	приспособление
59	Ф.И	2	9	4	7	7	сотрудничество
60	Ф.Н	9	7	4	3	7	соперничество
61	Ф.М	7	6	5	4	8	соперничество
62	Ш.А	4	8	4	6	7	соперничество
63	Ш.Д	3	6	5	11	3	Избегание
64	Ш.Е	8	4	9	2	7	приспособление
65	Ю.И	7	9	7	3	5	сотрудничество
66	Я.Е	8	5	5	9	3	соперничество
Сумма		6,5	6,2	5,6	5,5	5,9	

Приложение 3.

**Результаты проведения корреляционного анализа по критерию
Пирсона.**

Тип акцентуации личности	Стратегии поведения в конфликте				
	<i>Соперничество</i>	<i>Сотрудничество</i>	<i>Компромисс</i>	<i>Избегание</i>	<i>Приспособление</i>
Демонстративность	0,00	-0,09	0,09	-0,01	0,03
Застревание	-0,08	-0,02	-0,07	0,16	0,01
Педантичность	-0,25	0,14	-0,14	0,20	-0,08
Возбудимость	0,03	-0,04	0,02	-0,08	0,00
Гипертимность	-0,06	0,01	0,10	-0,01	-0,08
Дистимичность	0,08	-0,03	-0,07	-0,05	0,14
Тревожность	0,03	0,09	0,08	-0,23	-0,02
Циклотимичность	0,21	0,10	0,08	-0,28	0,01
Экзальтированность	-0,12	0,14	0,07	-0,05	-0,02
Эмотивность	0,04	0,06	-0,08	0,00	0,05