

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социальных технологий

**ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В
МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЯХ ГОРОДА БЕЛГОРОДА**

Диссертация на соискание академической степени магистра

студента заочной формы обучения направления подготовки

38.04.04 Государственное и муниципальное управление,

магистерской программы «Управление проектами»

2 курса группы 05001395

Чернодирова Андрея Александровича

Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент, доцент кафедры социальных
технологий
Колпина Л.В.

Рецензент
Начальник управления по развитию
персонала и кадровой работе
НИУ БелГУ, кандидат социологических
наук, доцент, доцент кафедры управле-
ния персоналом
Реутов Н.Н.

Белгород 2016

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| РАЗДЕЛ I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ | 14 |
| РАЗДЕЛ II ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ГОРОДА БЕЛГОРОДА | 36 |
| РАЗДЕЛ III РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ | 59 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 78 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ | 81 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 92 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Духовно-нравственная культура определяется как сложное интегративное качество личности, содержащее смысложизненный идеал, в соответствии с которым выстраивается иерархия ценностей, обуславливающая систему отношений в различных сферах ее жизнедеятельности. Данный феномен включает в себя духовно-нравственное сознание человека и культуру нравственного поведения¹. Формирование духовно-нравственной культуры российской молодежи означает создание условий для усвоения ею общечеловеческих и исконно российских норм, ценностей и образов поведения, обеспечивающих становление каждого конкретного молодого человека как нравственно здоровой личности и достойного гражданина своей Родины.

Важнейшую роль в таком становлении играют институты социализации личности, среди которых первостепенное значение играют общеобразовательные учреждения. Федеральный Государственный Стандарт основного общего образования устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, которые, среди прочего, включают в себя различные аспекты духовно-нравственной культуры, такие как: развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения и пр.² В законе «Об образовании в Российской Федерации³» указывается на необходимость посредством воспитательного процесса обеспечить условия для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультур-

¹Илларионова Л. П. Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2010.

² Федеральный Государственный Стандарт основного общего образования: Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL:<http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%D1%82%DB/543> (дата обращения: 16.01.2016).

³Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (редакция от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015). URL: <http://sudact.ru/law/doc/CxRPDd9gK3dX/001/> (дата обращения: 7. 11.2015).

ных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Но реализация задачи воспитания духовно-нравственной культуры сталкивается с рядом препятствий, обусловленных формализмом и недостаточной компетентностью педагогического и управленческого состава образовательных учреждений в разработке и осуществлении эффективных мер и мероприятий по формированию духовно-нравственной культуры учащихся, высокой загруженностью педагогических работников, не позволяющей им полноценно сконцентрироваться на решении этой задачи и пр. Важным подспорьем в преодолении этих трудностей может стать применение проектного подхода, поскольку именно он позволяет наиболее эффективно планировать и использовать ресурсы для достижения, в частности, цели воспитания духовно-нравственной культуры учащихся, разработать адекватные ей мероприятия на основе социальной диагностики, анализе ресурсов; адекватно оценить их результативность. Но, если на уровне органов власти и управления важность применения проектного подхода становится все очевидней, что следует, в частности, из практики организации проектных офисов в различных субъектах Российской Федерации, то в общеобразовательных учреждениях это направление повышения эффективности работы только начинает развиваться.

Таким образом, выбор темы диссертационного исследования обусловлен, во-первых, важностью формирования у обучающихся духовно-нравственной культуры, во-вторых, необходимостью внедрения проектного подхода в решении управленческих задач общеобразовательных учреждений, в том числе, формирования духовно-нравственной культуры.

Степень изученности. Тема диссертационного исследования раскрывается на основе научных работ по двум направлениям: а) формирование духовно-нравственной культуры, в том числе, в системе образования, и б) проектное управление. Теоретические основы управления формированием духовно- нрав-

ственной культуры представлены в работах: Л. Ф. Болтенковой, Т.А. Гвоздарёвой, С.В. Даржинова, М.А. Кузнецова, Т.И. Питкиевой, В.В. Степанова¹.

Формирование духовно-нравственной культуры в системе образования и в работе с молодежью нашло освещение в научных изысканиях следующих авторов: М.В. Автомонова, Л. В. Акопян, Ю.А. Алешина, Р. Аскеров, Х.А. Атажанов, В.А. Беляева, Л.Ф. Болтенкова, Б.А. Ершов, И.Д. Куликовская, О.Е. Кучерова, А.А. Петренко, В.В. Степанов². Среди разнообразных направлений духовно-нравственного воспитания, более всего в научной литературе представлены работы по военно-патриотическому воспитанию, а также воспитательной роли

¹Болтенкова Л.Ф., Степанов В.В. Федеральные государственные органы в системе духовно-нравственного воспитания молодежи // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. № 3 (22); Гвоздарёва Т.А. Духовно-нравственное воспитание детей и молодёжи в современном российском обществе: проблемы и перспективы развития: сб. науч. статей по материалам Второй межрег. науч.-теорет. конф. «Светское образование и духовная миссия: исторический опыт в условиях современности материалы», Тверь, 13-15 нояб. 2013 г. / отв. ред. А.В. Белова. Тверь, 2013; Даржинова С.В., Питкиева Т.И. Духовно-нравственное воспитание молодёжи средствами федерального сетевого ресурса «Школьная лига РОСНАНО» // Вестник Калмыцкого университета. 2014. № 3 (23); Кузнецов М.А. Концептуальное обоснование духовно-нравственного воспитания молодежи // Науковедение. Интернет-журнал. 2013. № 3 (16); Чалдышкина Н.Н., Лоскутова Р.Р. Концепция духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в условиях современного вуза // Ярославский педагогический вестник. 2014. Т. 2. № 1.

²Автомонова М.В., Аскеров Р. Духовно-нравственное воспитание молодежи: материалы II междунар. науч.-практ. конф. «Семья. Общество. Государство: история и современность» / под ред. Гударенко Р.Ф., Ряснянской Н.А. М., 2013; Акопян Л. В. Духовно-нравственная культура российских студентов: традиции и инновации // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2012. № 3; Алешина Ю.А. Многогранность процесса духовно-нравственного воспитания современной молодежи // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2010. № 1; Атажанов Х.А. Духовно-нравственное воспитание молодежи через СМИ // Журналистский ежегодник. 2013. № 2-1; Беляева В.А., Петренко А.А. Модель духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в научно-образовательном центре духовно-нравственной культуры и воспитания ВУЗа // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. 2013. № 2 (22); Болтенкова Л.Ф., Степанов В.В. К вопросу о системе духовно-нравственного воспитания молодежи // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. № 2 (21); Ершов Б.А. Значение духовно-нравственных ценностей в воспитании молодёжи // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2010. Т. 5. № 3; Ершов Б.А. Роль русской православной церкви в духовно-нравственном воспитании молодёжи в современной России // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2014. Т. 4; Куликовская И.Д. Духовно-нравственная культура человека в информационном обществе // Przegląd Wschodnioeuropejski. 2011. № 2; Кучерова О.Е. Духовно-нравственная культура учителя в контексте современности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. Т. 23. № 20 (191).

православной культуры (Т.В. Папаскири, С.В. Пашкова, В.А. Плешакова, Ф.Р. Сабирзяновой, М.Ю. Тиллаева, Б.А. Толмачева, С.Т. Тучалаева)¹.

В научной литературе большое внимание уделено вопросом проектного управления. Научные и прикладные наработки в этой области представлены в работах: Д.С. Агеенко, В. Л. Аничина, Е. И. Бабенко, Д. Гергерт, Д.Е. Гетманенко, Т.Н. Жуковой, Е.П. Кудрявцевой, А.С. Козлова, А.Д. Комаровой, Д.Г. Красильникова, К.А. Левыкиной, С.М. Мирзоевой, Н.Л. Персод, О.А. Серединой, А.О. Скопина, С.Н. Суетина, С.А. Титова, И.Н. Травина, А.И. Усанова, Д.Ш. Усановой, С. В. Чернятина, В. И. Чимшир, М. Н. Якимовой². Применение про-

¹Папаскири Т.В., Толмачев М.Ю. Военно-патриотическое и духовно-нравственное воспитание студенческой молодёжи на факультете землеустройства государственного университета по землеустройству: материалы Междун. науч.-практ. конф. «Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи» / под ред. А.С. Пескарева. Новокузнецк, 2014; Пашков С.В. Социально-педагогические проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи в контексте взаимодействия школы и православной церкви // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2007. Т. 13; Плешаков В.А. Киберсоциализация и духовно-нравственное воспитание молодежи на основе православных традиций: нужна ли нам киберпедагогика? // Информация и образование: границы коммуникаций. 2010. № 2 (10); Сабирзянова Ф.Р. Религия и духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи // Адлеровские социологические чтения. 2014. Т. 7. № 1-1; Тиллаев Б.А. Патриотическое воспитание молодежи - как важная составляющая духовно-нравственного воспитания детей и молодежи // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2014. № 4 (94); Тучалаев С.Т. Духовно-нравственные ценности патриотического воспитания учащейся молодежи // Вестник Дагестанского научного центра Российской академии образования. 2014. № 1.

²Агеенко Д.С. Проектное управление: сущность и основные тенденции // Октябрь. 2012. №. 2011; Аничин В.Л., Середина О.А. Проектное управление в Белгородской области: теория и практика // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. №. 6; Бабенко Е. И., Кудрявцева Е.П. Проектное управление на основе стратегического анализа как инновационный подход к деятельности организации: материалы междунар. науч.- практич. конф. «Инновационные механизмы управления и модернизация экономики» / под ред. Ивашева И.М. СПб., 2011; Гергерт Д., Левыкина К.А. Стратегическое и проектное управление: концептуальная модель интеграции // Проблемы теории и практики управления. 2012. №. 6; Гетманенко Д. Е. Переход компании на проектное управление: плюсы и минусы: материалы VIII Всерос. науч.-технич. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука» / под ред. С.Д. Киреева М., 2012; Жукова Т.Н. Проектное управление (методологический аспект): монография. СПб., 2011; Козлов А.С. Руководство управлением проектами: как руководителям организации контролировать и направлять проектную деятельность // Управление проектами и программами. 2011. № 2; Комарова А. Проектное управление знаниями: сущность и подходы // Проблемы теории и практики управления. 2012. №. 3; Красильников Д.Г., Якимова М.Н. Стандарт РМВОК и проектное управление в органах государственной власти Пермского края: приближение к идеалу // Ars Administrandi. 2011. №. 3; Мирзоева С.М. Особенности дефиниций «управление проектами» и «проектное управление» // Экономика и

ектного подхода в системе образования исследуется: О.Ф. Бардышевой, Е. И. Горбуновой, М.В. Грачевой, О. Г. Прикот, В. Н. Виноградовым, В. А. Ясвиным¹.

Теоретический анализ работ показывает, в целом, широкую освещенность, как вопросов формирования духовно-нравственной культуры в учреждениях образования, так и проектного управления. Однако, проблема проектного управления в учебных заведениях, а, тем более, в реализации задач духовно-нравственного воспитания, в научном дискурсе является слабо представленной.

Противоречие между высокой значимостью исследуемой темы и ее недостаточной изученностью позволяет сформулировать **проблему** исследования, которая обусловлена, с одной стороны, необходимостью формирования духовно-нравственной культуры у учащихся муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений, а с другой, - недостаточной разработанностью эффективных механизмов применения в них проектного подхода как эффективного метода управления формированием указанного аспекта культуры учащихся.

Гипотеза диссертационного исследования. Если предположить, что в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях управление фор-

предпринимательство. 2015. № 10-1 (63-1); Персод Н.Л. Проектное управление как элемент эффективной корпоративной системы // Стратегический менеджмент. 2014. Т. 3; Скопин А.О. Управление региональными проектами и проектное управление экономикой региона: сравнение дефиниций // Региональная экономика и управление. Электронный научный журнал. 2012. № 29; Суетин С.Н., Титов С.А. Проекты и проектное управление в современной экономике // Экономика и предпринимательство. 2014. №. 5-1; Травин И.Н., Усанов А.И., Усанова Д.Ш. Управление мультидисциплинарным проектным коллективом с распределенным управлением: материалы междунар. науч.-практич. конф. «Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в российской авиационной и ракетно-космической промышленности» / под ред. Федосеева С.М. Казань, 2014; Чернятин С. В. Проектное управление инновационным развитием вертикально интегрированной компании: монография. М., 2012; Чимшир В.И. Проектное управление сложными социотехническими системами на основе рефлексии // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. 2011. Т. 3. №. 2 (51).

¹Бардышева О.Ф. Социальный проект «Лицо школы» // Эксперимент и инновации в школе. 2011. №. 2; Горбунова Е. И. Проектное управление дошкольной образовательной организацией // Ученые записки. 2014; Грачева М.В. О преподавании курса «Управление проектными рисками» в рамках магистерской программы «Управление проектами» // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2012. № 3; Прикот О.Г., Виноградов В.Н. Проектное управление инновационным развитием: пособие для руководителей образования // Библиотека журнала «Директор школы. 2013. № 8; Ясвин В.А. Экспертно-проектное управление развитием школы. М., 2011.

мированием духовно-нравственной культуры осуществляется не вполне эффективно, то это связано: с недостаточным охватом проектной деятельностью различных направлений формирования духовно-нравственной культуры учащихся; низким уровнем компетентности в области социального проектирования у педагогических работников, и управления проектами – у представителей администраций учебных учреждений.

Объект диссертационного исследования – организация учебно-воспитательного процесса в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях, **предмет** – процесс управления формированием духовно-нравственной культуры обучающихся в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях города Белгорода на основе проектного подхода.

Цель – предложить конкретные рекомендации по реализации проектного подхода в процессе управления формированием духовно-нравственной культуры обучающихся в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях.

Задачи:

- изучить теоретические основы проектного управления формированием духовно-нравственной культуры в системе образования;
- проанализировать опыт реализации проектного подхода в процессе формирования духовно-нравственной культуры обучающихся в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях города Белгорода;
- обосновать направления совершенствования применения проектного подхода к управлению формированием духовно-нравственной культуры обучающихся в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях.

Теоретико-методологическая база исследования.

Исследование опирается на теоретические материалы и практические наработки по темам духовно-нравственного воспитания и проектного управле-

ния в системе образования, изложенные в диссертационных работах и монографиях Х.Ю. Боташевой, Л.П. Илларионовой, В.А. Ясвина¹.

Системный подход (В.Н. Волков и А.А. Денисов, А.А. Давыдов, Н. Луман, М.Р. Шагиахметов и др.)² обеспечивает возможность комплексного взгляда на процесс формирования духовно-нравственной культуры учащихся, где образовательное учреждение выступает и субъектом, иницирующей этот процесс, и объектом воздействия макросредовых факторов.

В работе используются положения проектного подхода, обеспечивающего практикоориентированность и эффективность практических рекомендаций.

При проведении исследования использовались общие и частные методы научного исследования, системный, ретроспективный и сравнительный анализы, метод группировки и ранжирования данных, анализ документальных источников, анкетный опрос.

Эмпирическая база диссертационного исследования.

1. Нормативно-правовые акты федерального, регионального и муниципального уровней (закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный Государственный Стандарт основного общего образования, постановление правительства Белгородской области «Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие образования Белгородской области на 2014 - 2020 годы"» и др.)³.

¹Боташева Х.Ю. Развитие духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета: дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2010; Илларионова Л.П. Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования :дис. ... д-ра пед. наук. М., 2010; Ясвин В.А. Экспертно-проектное управление развитием школы М., 2012.

²Волкова В.Н., Денисов А.А. Основы теории систем и системного анализа. СПб., 2008; Давыдов А.А. Системная социология: Введение в анализ динамики социума. М., 2010; Луман, Н. Социальные системы. Очерк общей теории. СПб., 2007; Шагиахметов М.Р. Основы системного мировоззрения. Системно-онтологическое обоснование. М., 2009.

³Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ (редакция от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015). URL: <http://sudact.ru/law/doc/CxRPDd9gK3dX/001/> (дата обращения: 7. 11.2015); Федеральный Государственный Стандарт основного общего образования: Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 7. 11.2015); Об утверждении государ-

2. Официальные данные, представленные в документах Управления образования города Белгорода¹.

3. Документы муниципальных общеобразовательных учреждений, характеризующие их деятельность по формированию различных аспектов духовно-нравственной культуры и по обеспечению в них проектной деятельности².

4. Массив эмпирических данных по результатам авторского анкетного опроса на тему «Готовность педагогов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений к разработке и реализации проектов формирования духовно-нравственной культуры обучающихся» (N =73 человека, 2015 год).

Научная новизна диссертационного исследования. Элементы научной новизны в диссертационном исследовании заключаются в том, что:

во-первых, охарактеризованы специфические черты и выявлены проблемы формирования духовно-нравственной культуры учащихся в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях;

во-вторых, на примере проекта управления формированием толерантного отношения учащихся к детям с ограниченными возможностями здоровья обоснована возможность применения типового проектирования как действенного механизма повышения эффективности управления формированием духовно-нравственной культуры учащихся муниципальных бюджетных общеобразова-

ственной программы Белгородской области «Развитие образования Белгородской области на 2014 - 2020 годы»: постановление правительства Белгородской области (в ред. от 25 августа 2014 г. №327-пп, от 16 февраля 2015 г. №50-пп). URL: <http://docs.cntd.ru/document/469027825> (дата обращения: 11.01. 2016); О проведении муниципального конкурса инновационных проектов развития общеобразовательных учреждений «Школа будущего»: Приказ Управления образования города Белгорода № 2067 от 04 декабря 2012 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/4690278243/2012> (дата обращения: 11.01. 2016).

¹ Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы). Белгород, 2011; Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы). Белгород, 2012; Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы). Белгород, 2013; Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы). Белгород, 2014; Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы). Белгород, 2015.

² Программа реализации проекта региональной инновационной площадки «Школьный музей как средство воспитания и личностного развития школьника» (2012- 2015г.) [документ опубликован не был]. Белгород, 2012; Программа реализации проекта духовно-нравственного, гражданского-патриотического воспитания с использованием педагогического потенциала современного музея» [документ опубликован не был]. Белгород, 2013.

тельных учреждений в условиях недостаточной компетентности педагогов образовательных учреждений в области социального проектирования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Духовно-нравственная культура представляет собой уровень нравственного развития человека, отражающий степень освоения им морального опыта культуры человечества, способность органично и последовательно реализовывать в социальных практиках морально-нравственные ценности, нормы и принципы. Духовно-нравственное воспитание направлено на формирование у человека нравственных чувств (долга, гражданственности, ответственности, патриотизма, совести); нравственного облика (незлобивости, терпения, кротости и пр.); нравственной позиции (проявлению самоотверженной любви, способности к различению добра и зла, к преодолению жизненных испытаний); нравственного поведения (готовности служить людям и Отечеству и пр.). В Российской Федерации в целях осуществления проектного управления формированием в общеобразовательных учреждениях духовно-нравственной культуры учащихся на всех уровнях создана необходимая нормативно-правовая база, обеспечены соответствующие организационные условия. При этом проект определяется как ограниченное по времени целенаправленное изменение отдельной системы с изначально четко определенными целями, достижение которых определяет завершение проекта, с установленными требованиями к срокам, результатам, риску, рамкам расходования средств и ресурсов и к организационной структуре. А управление проектом представляет собой методологию организации, планирования, руководства, координации человеческих и материальных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта, направленную на эффективное достижение его целей. Управление проектом предполагает реализацию этапов инициации, планирования, реализации и закрытия проекта. Проект формирования духовно-нравственной культуры представляет собой тип социального проекта.

2. В городе Белгороде на основе светского и теоцентрического подхода реализуются программы, направленные на формирование духовно-нравственной

культуры учащихся муниципальных бюджетных образовательных учреждений. Теоцентрический подход более всего реализуется в процессе преподавания основ православной культуры, светский - в рамках кадетского движения. Минимизированы следующие направления формирования духовно-нравственной культуры, заложенные в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте: формирование ценности семьи, уважения к многонациональному народу России, формирование правовой и демократической культуры, толерантности.

В городе Белгороде для администраций общеобразовательных учреждений созданы условия, обеспечивающие овладение ими знаниями и навыками проектных технологий, в первую очередь, на базе МКУ «Научно-методический информационный центр и ОГОУ ДПО «Белгородский институт развития образования», силами которых сформирована методологическая база проектного управления, реализуются соответствующие программы и семинары. Тем не менее, не всегда проекты формирования духовно-нравственной культуры отличаются высоким качеством. Это вызвано тем, что деятельность по разработке и реализации проектов духовно-нравственной культурой не пользуется у педагогов популярностью; педагогами недостаточно используется потенциал Белгородского института развития образования в целях создания эффективных проектов духовно-нравственного воспитания учащихся, они не слишком заинтересованы в собственном образовании в области социального проектирования. Отсутствие мониторинга эффективности реализации программ и проектов в области духовно-нравственного воспитания учащихся муниципальных бюджетных образовательных учреждений не позволяет дать взвешенную оценку результативности этих мер и мероприятий.

3. Преодолению выявленных проблем может содействовать управление формированием духовно-нравственной культуры в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях посредством разработки типовых проектов. Такие проекты должны носить рекомендательный характер и позволять каждому конкретному учреждению гибко использовать заложенный в них потенциал. Это

создаст качественную основу для реализации задач духовно-нравственного воспитания в условиях недостаточной готовности педагогов МБОУ к применению проектных технологий для решения учебно-воспитательных задач. Одним из таких проектов может стать проект формирования толерантного отношения учащихся муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений к детям с ограниченными возможностями здоровья, что обусловлено, с одной стороны, высокой актуальностью данной темы, а с другой, дефицитом мероприятий, формирующих толерантность учащихся, которая входит в число образовательных результатов, сформулированных в ФГОСе.

Практическая значимость исследования. Результаты, полученные в ходе реализации диссертационного исследования, а также сформулированные в нем выводы, могут быть полезны в деятельности специалистов Управления образования и администраций образовательных учреждений при организации работы в области разработки проектов учебно-воспитательной работы, в том числе, по формированию различных аспектов духовно-нравственной культуры; ученым, специализирующимся в области педагогики, управления.

Апробация исследования. Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, были изложены в двух публикациях общим объемом 0,5 п.л.¹.

Структура диссертационного исследования включает в себя: введение, три раздела, заключение, список источников и литературы и приложения.

¹Чернодиров А.А. Теоретические основы проектного управления формированием духовно-нравственной культуры в системе образования // Электронное научно-практическое периодическое издание «Экономика и социум» Выпуск №7 (20) 2016. URL: <http://www.iupr.ru>; Чернодиров А.А. Нормативно-правовое обеспечение воспитания духовно-нравственной культуры в общеобразовательных учреждениях // Электронное научно-практическое периодическое издание «Экономика и социум» Выпуск №7 (20) – 2016. URL: <http://www.iupr.ru>;

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Последние годы отечественная система образования характеризуется важной тенденцией усиления роли духовно-нравственной составляющей учебно-воспитательного процесса, обуславливающей поиск эффективных путей управления формированием духовно-нравственной культуры личности учащегося. Перед образовательными учреждениями ставится задача подготовки не только образованной, но и духовно и нравственно здоровой личности, интериоризировавшей такие ценности, как совесть, терпение и милосердие, человеческое достоинство, честность, патриотизм, ответственность, следование высоким этическим идеалам и др. Это достигается посредством целенаправленной деятельности по формированию духовно-нравственной культуры.

Надо отметить, что, несмотря на широкое использование термина «духовно-нравственная культура», его определение нередко выглядят весьма размыто и содержательно очень разнятся между собой. В качестве примера разнородности определений обратимся к диссертационному исследованию Л.П. Илларионовой, которая определяет духовно-нравственную культуру как сложное интегрированное качество личности человека, содержащее смысло-жизненный идеал, в соответствии с которым ею выстраивается иерархия ценностей, обуславливающая систему отношений как в различных сферах жизнедеятельности. Данный феномен, по мнению автора, представляет двухуровневое образование, где в качестве первого выступает духовно-нравственное сознание личности (установки, убеждения, ценности), а второго - культура нравственного поведения¹. Совершенно иначе дефинирует духовно-нравственную культуру Б. Ю. Боташева - как степень освоения личностью социального опыта, ценностей сообщества, в котором она проживает, культуры своего народа как части менталитета страны, всего челове-

¹Илларионова Л. П. Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2010. С. 14.

чества¹. Также духовно-нравственная культура авторами определяется как ценностно-смысловые сферы личности, способность человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных и моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом². Но чаще всего, как уровень нравственного развития человека, отражающий степень освоения им морального опыта культуры человечества, способность органично и последовательно реализовывать в социальных практиках морально-нравственные ценности, нормы и принципы.

Теперь определим каждый аспект духовно-нравственной культуры в отдельности. Понятие «культура» в переводе с латинского языка означает возделывание, воспитание, развитие. Под культурой принято понимать среду обитания человека, представленную в виде продуктов человеческой деятельности. Понятие «духовность» понимается как устремление человека высшим ценностям, смыслам, идеалам, желание человека преобразовать себя, приблизить себя и свою жизнь к этим идеалам и смыслам, посредством одухотворения, то есть, внутреннего освобождения от обыденности. Духовный человек стремится строить свои отношения с окружающим миром на основе добра, красоты, а жизнь – в гармонии с окружающим миром. В неразрывном единстве с духовностью находится нравственность, определяемая как компонент духовности, содержанием которого выступают этические ценности. Нравственность - это способность и готовность человека жить в соответствии со своим духовным началом, это способности трансляции вовне своего внутреннего духовного мира. Духовность и нравственность – понятия, существующие в неразрывном единстве. При их отсутствии начинается распад личности и культуры. Нравственность принято понимать как совокупность общих принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу в обществе. Нравственность регулирует чувства, желания и по-

¹ Боташева Х.Ю. Развитие духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета: дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2010. С. 27.

² Даржинова С.В., Питкиева Т.И. Духовно-нравственное воспитание молодежи средствами федерального сетевого ресурса «школьная лига РОСНАНО» // Вестник Калмыцкого университета. 2014. № 3 (23). С.12.

ведение человека в соответствии с моральными принципами определенного мировоззрения.

На основе обобщения различных подходов к определению духовно-нравственной культуры и ее аспектов, можно выделить следующие характеризующие ее общие моменты: духовно-нравственная культура является атрибутом личности, и говорить следует не о ее отсутствие или наличие, а о степени выраженности. Данный феномен выражается в ментальных характеристиках социального субъекта и в жизненных практиках, опирается на общечеловеческие, гуманистические ценности, нормы и принципы, но также значимым ее компонентом являются специфические социокультурные особенности сообществ, к которым принадлежит социальный субъект; духовно-нравственная культура человека обеспечивает его непрерывный личностный рост в направлении высших морально-нравственных идеалов. Во взаимодействии с внешним миром духовно-нравственная культура человека обеспечивает ему гармонию с окружающими и морально-нравственное совершенствование социокультурной среды в различных масштабах. Духовно-нравственная культура личности обусловлена морально-нравственной культурой общества в виде социокультурных норм, ценностей, идеалов, убеждений и способов поведения, интериоризируемых индивидом.

Управление формированием духовно-нравственной культуры представляет собой процесс воспитания. Духовно-нравственное воспитание направлено на формирование у человека нравственных чувств (долга, гражданственности, ответственности, патриотизма, совести); нравственного облика (незлобивости, терпения, кротости и пр.); нравственной позиции (проявлению самоотверженной любви, способности к различению добра и зла, к преодолению жизненных испытаний); нравственного поведения (готовности служить людям и Отечеству и пр.). Таким образом, духовно-нравственное воспитание затрагивает все аспекты личности и ее жизнедеятельности¹.

¹О концепции программы «Основы духовно-нравственного воспитания населения Белгородской области»: Постановление правительства Белгородской области от 9 июня 2006 г. N 130-пп. URL: <https://yandex.ru/search/?text=> (дата обращения: 12.11.2015).

Формированию указанных аспектов благоприятствует закон «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции 2014 года), благодаря которому стало возможно значительное расширение вариативной части в составе основных образовательных программ, что предоставило возможность для углубления и расширения их духовно-нравственной компоненты.

В указанном законе в качестве одного из важных принципов, подчеркивающих духовно-нравственную ориентированность отечественной системы образования, указывается его гуманистический характер, характеризующийся через первостепенную значимость свободного развития личности, реализацию ее прав и свобод; акцентируется внимание на приоритет в воспитании таких качеств как трудолюбие, патриотизм, взаимоуважение, ответственность. Значимая роль отводится формированию гражданственности, правовой и экологической культуры, где последнее расшифровывается через рациональное природопользование, бережное отношение к окружающей среде, природе¹.

Данный принцип можно рассматривать как вектор, задающий основные направления формирования духовно-нравственной культуры. Его реализация оказывается возможной, помимо прочего, благодаря требованию к содержанию образовательной программы (ст.12), в котором говорится, что она должно учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, тем самым способствуя сотрудничеству и взаимопониманию между людьми, народами вне связи с их этнической, социальной, расовой, национальной принадлежностью, развитию личности человека в соответствии с социокультурными и духовно-нравственными и ценностями, принятыми в его семье, обществе, к которому он принадлежит².

Возможность воспитания и воплощения духовно–нравственных норм личности в образовательных учреждениях закладывается также в статье 34, в которой среди основных прав обучающихся декларируются следующие: уважение

¹Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (редакция от 13.07.2015) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015) URL: <http://sudact.ru/law/doc/CxRPDd9gK3dX/001/> (дата обращения: 7. 11.2015).

² Там же.

человеческого достоинства, защита от оскорблений, психического и физического насилия; свободное выражение личных взглядов и убеждений, свобода совести, информации. С другой стороны, в ст. 43 выражается требование к обучающимся уважать честь и достоинство других обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, что предполагает определенный уровень развития духовно-нравственной культуры. А в ст. 48 указывается на необходимость для педагогических работников соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений¹.

Кроме того, в этом законе статья 87 посвящена специфике преподавания основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации и религиозно-теологического образования в контексте общеобразовательных учреждений. В ней, в частности, указывается возможность включения в основные образовательные программы, учебные курсы, предметы, обеспечивающие формирование личности учащегося в соответствии с общественными и семейными духовно-нравственными и социокультурными ценностями. Речь идет о включении в эти программы, курсы, дисциплины знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, нравственных принципах, культурных и исторических традициях мировых религий².

На ключевую роль общеобразовательных учреждений в решении в формировании духовно-нравственной культуры обучающихся указывается в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Помимо этого в ней дается понятие «духовно-нравственное воспитание личности», которое трактуется следующим образом: духовно-нравственное воспитание личности гражданина России — педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, имеющих

¹Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (редакция от 13 июля 2015 г.). URL: <http://sudact.ru/law/doc/CxRPDd9gK3dX/001/> (дата обращения: 7. 11.2015).

² Там же.

иерархическую структуру и сложную организацию. При этом в качестве носителей этих ценностей называются: российский народ семья, государство, семья, культурно территориальные сообщества, традиционные российские религиозные объединения, мировое сообщество¹.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании», с учетом положений, изложенных в ежегодных посланиях Президента России Федеральному собранию Российской Федерации, была разработана Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

С 1 сентября 2011 года в полном объеме вступил в силу новый Федеральный Государственный Стандарт основного общего образования (ФГОС)². Среди задач его разработки – обеспечение формирования российской гражданской идентичности школьников, а также их духовно-нравственного развития. В нем также указывается, что ФГОС ориентирован на становление личности выпускника, описываемого, в том числе, через следующие характеристики: любящий свой край, Отечество, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции; признающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества; уважающий людей, законность, ориентирующий свои поступки на нравственные ценности, несущий ответственность перед семьей, обществом, Отечеством; знающий и выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни.

Соответственно, ФГОС устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, которые на личностном уровне включают в себя и различные аспекты духовно-нравственной культуры. Образовательный результат в виде воспитания российской гражданской иден-

¹Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/1720956/> (дата обращения: 10.11. 2015)

²Федеральный Государственный Стандарт основного общего образования: Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL: <https://yandex.ru/search/?text/atldfcn> (дата обращения: 12.11.2015).

тичности включает в себя формирование таких личностных характеристик как: уважение к Отечеству, его многонациональному народу, патриотизм; этническая идентичность, знание языка, истории, культуры своего края, народа, культурного наследия народов России и в целом человечества; усвоение демократических и традиционных, гуманистических ценностей многонационального российского общества; воспитание ответственности перед Родиной.

Образовательный результат освоения обучающимися основной образовательной программы предполагает также формирование у них:

- целостного мировоззрения, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

- уважительного и доброжелательного отношения к людям, их мнению, языку, мировоззрению, вере, культуре, гражданской позиции, а также к религии, истории, ценностям, традициям, культуре, языкам, народам России и народов мира; готовности осуществлять диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- формирование основ экологической культуры и опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

- понимание значения семьи для человека и общества, ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

- развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера¹.

¹ Федеральный Государственный Стандарт основного общего образования: Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 12.11.2015).

Нужно отметить, что в некоторых субъектах РФ, еще до принятия закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОСа и Концепции духовно-нравственного воспитания, были приняты нормативно-правовые акты, направленные на решение этой задачи. Примером этому может служить областная программа 2006 года: «Основы духовно-нравственного воспитания населения Белгородской области¹», в которой выделялось три направления формирования духовно-нравственной культуры: нравственно-этический аспект, культурно-исторический, этнокультурный аспект.

В ФГОСе указывается, что в его основу положен системно-деятельностный подход, обеспечивающий, помимо прочего, проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования², что является предпосылкой для актуализации проектного подхода в процессе решения задачи формирования духовно-нравственной культуры учащихся общеобразовательных учреждений.

Проектное управление представляет собой современный метод управления. Принято считать, что управление проектами является одной из лучших технологий достижения целей в условиях ограничения ресурсов при одновременном поддержании качества. А.О. Скопин, анализируя его сущность, приводит ряд дефиниций проектного управления, например, согласно которой оно представляет собой вид управленческой деятельности, опирающийся на предварительную коллегиальную разработку комплексно – системной модели действий по достижении поставленной цели и направленный на реализацию этой модели; комплекс взаимосвязанных организационных, научных, правовых, технических, финансовых, экономических, экологических решений по разработке, производству и

¹ О концепции программы «Основы духовно-нравственного воспитания населения Белгородской области»: Постановление правительства Белгородской области от 9 июня 2006 г. N 130-пп. URL: <https://yandex.ru/search/?text> (дата обращения: 12.11.2015).

² Федеральный Государственный Стандарт основного общего образования: Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 12.11.2015).

предоставлению продукции и услуг заказчику (потребителю)¹. Наиболее часто в современной научной и управленческой литературе проект определяется как ограниченное по времени целенаправленное изменение отдельной системы с изначально четко определенными целями, достижение которых определяет завершение проекта, с установленными требованиями к срокам, результатам, риску, рамкам расходования средств и ресурсов и к организационной структуре.

Реализация работ обусловлена наличие необходимых ресурсов: оборудования, материалов и финансов, человеческих ресурсов. Их эффективность достигается с помощью управления реализацией проекта, которое предполагает распределение ресурсов, координацию последовательности работ и компенсацию возмущающих внутренних и внешних воздействий.

Также, проект можно представить в виде «черного ящика», вход которого - технические требования и условия финансирования; итог - работы - достижение запланированного результата.

Физические лица или организации, непосредственно вовлеченные в проект или чьи интересы могут быть затронуты при осуществлении проекта, называются участниками проекта. Их состав, функции, ответственности могут широко варьироваться в зависимости от типа проекта, его масштаба, сложности и пр. Но обычно ключевыми участниками проекта являются: заказчик, инициатор, администратор, клиент, спонсор, руководитель, команда проекта.

Большинство авторов² сходятся во мнении, что ключевыми признаками проекта являются:

¹Скопин А.О. Управление региональными проектами и проектное управление экономикой региона: сравнение дефиниций // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2012. №1. URL: [/http://region.mcnip.ru/modules.php?name=News&file=print&sid=224](http://region.mcnip.ru/modules.php?name=News&file=print&sid=224) (дата обращения: 12.12.2015).

²Гергерт Д., Левыкина К. А. Стратегическое и проектное управление: концептуальная модель интеграции // Проблемы теории и практики управления. 2012. №. 6. С.14; Козлов А.С. Руководство управлением проектами: как руководителям организации контролировать и направлять проектную деятельность // Управление проектами и программами. 2011. № 2. С. 69; Мирзоева С.М. Особенности дефиниций «управление проектами» и «проектное управление» // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63-1). С. 42; Персод Н. Л. Проектное управление как элемент эффективной корпоративной системы // Стратегический менеджмент. 2014.

- направленность на достижение конечных целей, определенных уникальных результатов;
- координированное выполнение многочисленных взаимосвязанных работ с поуровневой детализацией по видам деятельности, ответственности, объемам и ресурсам;
- ограниченная протяженность во времени, с определенными моментами начала и завершения;
- ограниченность требуемых ресурсов;
- специфическая организация управления¹

Требования к характеристике проекта формулируются в техническом задании. На основе характеристик проекта обосновывается целесообразность и осуществимость проекта, анализа хода его реализации и для заключительной оценки степени достижения целей проекта и сравнения фактических и запланированных результатов.

Классификация проектов может быть осуществлена по разным основаниям:

- по сфере осуществления проектной деятельности (технический, организационный, социальный, экономический, образовательный, инвестиционный и пр.);
- по масштабу целенаправленных изменений (работы, пакеты работы, проекты, мультипроекты, портфели проектов);
- по длительности проекта (кратко-, средне- и долгосрочные проекты);

Т. 3. С. 36-37; Чернятин С. В. Проектное управление инновационным развитием вертикально интегрированной компании: монография. М., 2012. С.26.

¹ См., напр.: Агеенко Д.С. Проектное управление: сущность и основные тенденции // Октябрь. 2012. Т. 2013. №. 2011. С. 12; Бабенко Е.И., Кудрявцева Е.П. Проектное управление на основе стратегического анализа как инновационный подход к деятельности организации // Инновационные механизмы управления и модернизация экономики: сб. докладов международ. науч.-практ. конференции 18 апреля 2011 г. СПб., 2011. С. 49; Борисоглебская Л. Н., Нехорошков В. Ю. Проектное управление-инструмент повышения эффективности инновационной деятельности предприятий // Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина. 2011. Т. 6. №. 2.С. 37-38 и др.

- по сложности проекта: простые или сложные. (Рис. 2).

Проект предполагает наличие в себе следующих элементов: замысел, средства его реализации и результаты, получаемые вследствие реализации проекта, реализующихся в результате управления им. Типом проекта во многом определяются специфические аспекты реализации его жизненного цикла, о чем речь пойдет ниже.

Любой проект проходит ряд фаз развития. Различные ученые по-разному определяют фазы проектной деятельности, выделяя, например:

а) начальную фазу проектирования, на которой осуществляется построение модели или концепции создаваемой системы и плана ее реализации.

б) технологическую фазу, представляющую собой собственно осуществление проекта.

в) рефлексивную фазу, сущностью которой является оценка достижения целей проекта и, в случае необходимости, осуществление коррекции проекта или даже «запуска» нового проекта¹.

В целом же, прохождение проектом этапов от его возникновения до полного завершения называется жизненным циклом проекта. Жизненный цикл проекта (ЖЦП) состоит из фаз, стадий и этапов.

ЖЦП имеет начальную и конечную точки, которые могут быть привязаны к временной шкале. В силу уникальности каждого проекта, невозможно создание единой концепции жизненного цикла проекта с одинаково выделяемыми фазами. Однако основные его элементы в виде общего алгоритма смены фаз могут быть выделены.

1. Концептуальная фаза. Основным содержанием деятельности на этой фазе является, как следует из названия фазы, разработка его концепции, которая может быть описана через следующие стадии: формулирование проекта, инициация проекта, формирование идеи, постановка целей, назначение руководителя проекта, формирование команды проекта, установление деловых контактов, мо-

¹ Новиков Д.А. Управление проектами: организационные механизмы. М., 2007. С. 24.

тивации и требований заказчика и других участников, предварительная диагностика, определение основных требований, ограничительных условий, материальных, финансовых и трудовых ресурсов, которые будут необходимы для осуществления проекта, разработка и оценка альтернатив, представление предложений, их экспертиза и утверждение¹.

Остановимся подробнее на стадии формулирования проекта. Эта стадия означает выбор направления разработки проекта. Проекты инициируются по мере возникновения противоречий в организационном развитии, которые необходимо разрешить. Однако, поскольку ресурсов всегда меньше, чем возможных путей разрешения проблемы, необходимо выбрать наиболее эффективное направление деятельности. Эти возможности могут быть равноценными по результативности, но различными по затратам. На основе сопоставления этих параметров определяется направление организационного развития, которое наиболее эффективно будет способствовать удовлетворению целей организации. И после такого определения принимается решение о необходимости разработки того или иного проекта. Часто уже на этом этапе осуществляется экспертиза выбранных направлений, особенно, если предполагаются масштабные проекты. Поскольку этот выбор определит направление деятельности и направления использования ресурсов иногда на годы. Основным понятием, которое может использоваться для определения того, какое направление станет наиболее эффективным, будет альтернативная стоимость инвестиций, поскольку останавливаясь на каком-то конкретном проекте, организация автоматически отказывается от выгод, которые могли бы принести другие, не выбранные проекты. Для осуществления такого выбора применяются методы проектного анализа, а именно: коммерческий, организационный, финансовый, экологический, экономический анализ, анализ рисков и другие виды анализа проекта.

¹ См., например: Чернятин С. В. Проектное управление инновационным развитием вертикально интегрированной компании: монография. М., 2012; Чимшир В.И. Проектное управление сложными социотехническими системами на основе рефлексии // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. 2011. Т. 3. № 2 (51). С. 26.

2. Фаза разработки коммерческого предложения. Основным ее содержанием является разработка предложения и проведение переговоров с заказчиком о заключении контракта. Содержание работ этой фазы можно представить в следующем виде: разработка основного содержания проекта, итоговые результаты и продукты, стандарты качества, структура проекта, составление технического задания; планирование, декомпозиция структурной модели проекта, смета и бюджет проекта, определение потребности в ресурсах, распределение рисков, планы и графики работ; проведение диагностики и составление плана, подписание контрактов, договоров с заказчиком, контрагентами и инвесторами, реализация «коммуникационной схемы проекта», представляющей собой ввод в действие средств коммуникации участников проекта и контроля за ходом работ.

Следует выделить наиболее распространенные ошибки на начальных фазах разработки и реализации проекта. Эти ошибки могут быть связаны: с неверным определением интересов заказчика; с концентрацией внимания (и, как следствие, ресурсов) на маловажных интересах, с неверным построением иерархии задач; с неверной интерпретацией исходной задачи; с ошибками или недостаточным пониманием деталей и специфики проекта или условий его выполнения; с ошибками в расчетах относительно времени и ресурсов проекта; с низкой степенью согласованности этапов и контроля со стороны заказчика, то есть, заказчик не привлекается к контролю по основным точкам реализации проекта; со слабостью координации коммуникации между участниками проекта; с некорректной формулировкой результатов проекта и их несогласованностью с задачами и плановыми мероприятиями.

Остановимся подробнее на фазе планирования, отметив, что в той или иной мере, форме оно осуществляется на всех этапах жизненного цикла проекта. В самом начале жизненного цикла проекта обычно разрабатывается неофициальный предварительный план - грубое представление о том, что потребуется выполнить в случае реализации проекта. Решение о выборе проекта в значительной степени основывается на оценках предварительного плана. Формальное и

детальное планирование проекта начинается после принятия решения о его реализации. Определяются ключевые точки (вехи) проекта, формулируются задачи (работы) и их взаимная зависимость. Именно на этом этапе используются системы для управления проектами, предоставляющие руководителю проекта набор средств для разработки формального плана: средства построения иерархической структуры работ, сетевые графики и диаграммы Гантта, средства назначения и гистограммы загрузки ресурсов.

Построение плана начинается с определения ключевых вех, для чего применяется информация о ключевых точках или состояниях, через которые будет проходить процесс реализации проекта. Определение вех позволяет осуществлять контроль за ходом реализации проекта. По сути, они представляют собой контрольные точки. После их определения начинается детальное планирование, которое воплощается в плане – графике по реализации проектных мероприятий. В детальном графике должны быть зафиксированы все ключевые события и даты, точную последовательность работ. Он является основой при планировании различных временных интервалов и является удобным способом определения ресурсов для каждого этапа реализации проекта. Составление такого графика обычно происходит с помощью метода сетевого планирования. Суть его заключается в построении графического изображения всех работ по реализации проекта и зависимостей между ними. Основой таких графиков являются графы – множество вершин, соответствующих работам, и линии, связывающие их между собой. Как правило, план проекта не остается неизменным, и по мере осуществления проекта подвергается постоянной корректировке с учетом текущей ситуации.

3. Фаза проектирования. На ней определяются подсистемы, их взаимосвязи, выбираются наиболее эффективные способы выполнения проекта и использования ресурсов.

Основные работы, осуществляемые на этой фазе: организация выполнения работ по проекту, разработка частных технических заданий, выполнение

концептуального проектирования, представление проектной разработки, экспертиза и утверждение.

Следует отметить, что данная фаза может принципиально отличаться в проектах различного типа, например, в технических, бизнес- и социальных проектах. Это же относится к четвертой фазе – фазе изготовления проекта. В социальном проекте – это фаза осуществления проекта.

4. Фаза реализации проекта. На ней осуществляются мероприятия проекта, производится координация и оперативный контроль работ по проекту. В процессе реализации проекта необходимо постоянно контролировать ход работ. Контроль связан со сбором фактических данных о ходе работ и сравнении их с плановыми. В большинстве случаев в реализации проекта случаются отклонения между плановыми и фактическими показателями. Поэтому менеджер проекта должен анализировать и прогнозировать возможные влияния отклонений в выполненных объемах работ на ход реализации проекта в целом, учитывая это при выработке и принятии соответствующих управленческих решений..

5. Фаза завершения проекта. Осуществляется оценка результатов проекта и подготовка итоговых документов. Эта фаза также используется для накопления данных для последующих проектов, определение направлений развития. В норме проект завершается по достижению им цели. Иногда окончание проекта бывает и без достижения целей, например, в силу форс-мажорных обстоятельств. Между тем, в любом случае, по закрытию проекта руководитель должен осуществить ряд мероприятий, завершающих проект. Характер этих обязанностей зависит от проекта. Если проект технический, то возможно, нужно будет произвести инвентаризацию оборудования. В обязательном порядке нужно выяснить, удовлетворяют ли результаты условиям подряда или контракта. В ряде случаев окончание проектов сопряжено с составлением итоговых отчетов.

Для разработки и реализации проекта использую специальные проектные методы, которые позволяют:

- сформулировать цели проекта и обосновать его;

- определить структуру проекта, к которой относятся подцели и основные этапы предстоящей работы;
- осуществить анализ необходимых объемов и источники финансирования;
- подобрать исполнителей;
- подготовить контракты;
- заключить контракты;
- определить сроки выполнения проекта;
- составить график осуществления проекта,
- определить ресурсы, необходимые для осуществления проекта;
- рассчитать смету и определить бюджет проекта;
- спланировать риски проекта и разработать превентивные мероприятия;
- обеспечить осуществление контроля за выполнением проекта.

Основные показатели проекта и каждого входящего в него исполнителя следующие: объем и качество работ, ресурсы (финансовые, материальные, информационные, технико-технологические и пр.); состав участников, риски и сроки выполнения.

Для прохождения проектом всех фаз или этапов, им необходимо управлять. Управление проектом представляет собой методологию организации, планирования, руководства, координации ресурсов (в том числе, человеческих) на протяжении жизненного цикла проекта, направленную на эффективное достижение его целей с использованием методов, техники и технологий управления для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, стоимости, времени, качеству¹. Управление проектом включает в себя 4 этапа: инициация, планирование, реализация и закрытие проекта.

Этап инициализации включает в себя: разработку идеи проекта; определение целей, результатов, критериев успешности проекта; его ограничений и допущений.

¹ Ивасенко А.Г., Никонова Я.И., Сизова А.О., Ивасенко А.Г. Управление проектами. Новосибирск, 2007. С.124-129.

Этап планирования включает в себя: выделение этапов проекта; определение для каждого из них ожидаемых результатов; формирование перечня работ, иерархической структуры проектных работ; определение времени на решение каждой задачи, взаимосвязей между операциями проектов, критического пути и необходимых ресурсов; формирование бюджета проекта и создание базового плана проекта.

Этап реализации проекта предполагает отслеживание хода выполнения всех работ, сравнение плановых и фактических данных, корректировку оставшейся части проекта с учетом принятых ограничений и дополнений с последующим контролем.

На этапе завершения проекта осуществляется: формирование отчетов, которые информируют о ходе выполнения проекта, и пр. документации, необходимой для заинтересованных лиц проекта.

К функциям управления проектами относят следующие: а) планирование, б) анализ, в) принятие решений, г) составление и сопровождение бюджета проекта, д) организацию осуществления проекта, е) оценку; ж) экспертизу, з) отчетность, и) мониторинг и приемку, к) администрирование, л) бухгалтерский учет.

Управление проектом можно представить в виде подсистем, к которым относятся:

- управление содержанием и объемами работ;
- управление временем;
- управление качеством;
- управление человеческими ресурсами;
- управление информацией и коммуникациями.

Методология управления проектами предполагает выделение областей управления проектами, а именно управления: сроками проекта, содержанием проекта, качеством проекта, стоимостью проекта, человеческими ресурсами проекта, коммуникациями проекта, рисками проекта; поставками проекта.

Для успешной реализации проекта следует придерживаться следующего алгоритма:

- определение целей и их ранжирование;
- разработка альтернатив, их оценка и выбор;
- формирование структуры проекта, определение его исполнителей, ресурсов, стоимости работ, сроков реализации;
- управление взаимодействием с внешней средой;
- управление рабочей группой проекта;
- оперативное управление ходом работ и, в случае необходимости, внесение корректив¹.

Применительно к проектированию процесса формирования духовно-нравственной культуры обучающихся в общеобразовательных учреждениях, следует отметить, что речь должна идти о социальном проектировании и социальных проектах.

Социальное проектирование представляет собой процесс создания прототипа, прообраза социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений. Субъекты социального проектирования - носители управленческой деятельности. Это могут быть отдельные личности, организации, трудовые коллективы, социальные институты и т. п., ставящие своей целью преобразование социальной действительности. Объект социального проектирования - это социальные системы, процессы организации социальных связей, подвергающиеся воздействию субъектов проектирования. Объекты социального проектирования, как и субъекты, могут иметь различную природу – различные типы социальных отношений, социальные группы, структуры и системы и т.п. Социальный проект должен содержать систему общих параметров проектируемого объекта, характеризующих его целостность, а также систему параметров состав-

¹ См. об этом: Гетманенко Д. Е. Переход компании на проектное управление: плюсы и минусы // Молодёжь и наука: сб. мат. VIII Всероссийской науч.-технич. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных. М., 2012. С. 46-51; Чернятин С. В. Чимшир В. И. Проектное управление сложными социотехническими системами на основе рефлексии // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. 2011. Т. 3. № 2 (51). С. 27-28.

ляющих его подсистем, блоков, элементов, их связей. Так или иначе, социальный проект, как и любой другой, направлен на достижение изменений.

Социальный проект должен отвечать следующим условиям его разработки:

- он должен быть разработан на научной основе,
- соответствовать нравственным нормам,
- отражать общепринятые социокультурные ценности,
- служить выражением социального заказа,
- быть внутренне согласованным, непротиворечивым и эффективным с точки зрения реализации¹.

Социальный проект устанавливает параметры, основные характеристики развития социальных систем на ограниченный, четко определенный отрезок времени. Цели, заявленные в социальном проекте, должны быть выражены в конкретных показателях.

В процессе социального проектирования применяют различные методические обеспечение – методы и методики достижения цели. К таковым следует отнести: методику матрицы идей, синектики, вживания в роль, а также методы ассоциации, аналогии, мозгового штурма. Раскроем их содержание.

Методика матрицы идей предполагает, что на основе нескольких независимых переменных составляются различные варианты решений. Как ясно из ранее сказанного, разработка социального проекта зависит от сложности и первоочередности поставленных задач, от сроков осуществления замысла, а также от ресурсов. Все они представляют собой переменные. Расчёт вариантов на основе этих позволяет определить наиболее эффективный путь реализации проекта в заданных условиях.

Методика вживания в роль помогает получить более точное представление о желаемом результате социального проектирования.

¹ Фадеева Г. Д., Бабынина Е. К., Железняков Л. А. Опыт реализации социальных проектов: социальный проект «Стар и млад» г. Пенза // Молодой ученый. 2014. №. 4. С. 1119-1120.

Метод аналогии является общенаучным методом. Его суть заключается в том, что на основе сходства предметов в каких-либо свойствах, признаках или отношениях формулируется прогноз о наличии у объекта социального проектирования указанных свойств, признаков или отношений, и, исходя из этого, строятся предположения о возможности его изменения.

Методика мозгового штурма имеет множество модификаций, однако, так или иначе, она способствует генерации идей по осуществлению и характеру требуемых изменений. Он осуществляется посредством внутригруппового взаимодействия, основанного на специальных правилах (свободы выражения, отсутствие критики, равенства статусов участников обсуждения и т.п.).

Методика синектики заключается в том, что сначала различные идеи детально рассматриваются отдельно друг от друга, а потом между ними устанавливаются взаимосвязи¹.

По сути, социальное проектирование представляет собой социальную технологию (систему приемов, методов, правил, процедур, операций по созданию социального проекта), элементами которой, в самом общем виде являются следующие: выяснение и формулирование проблемной ситуации, социальный заказ, социальный паспорт, цели и задачи проекта, изыскательский и нормативный прогнозы, верификация и корректировка, модель, конструкт и проект². Проблемная ситуация представляет собой определенное социальное противоречие, которое следует устранить посредством организации целенаправленных действий или выбора одной из возможных альтернатив социального развития. Социальный заказ выступает в виде социальной установки на разработку мероприятий для разрешения проблемной ситуации, без чего оказывается затруднитель-

¹См.: Бардышева О.Ф. Социальный проект «Лицо школы» // Эксперимент и инновации в школе. 2011. № 2. С. 8. С. 11-15; Горбунова Е.И. Проектное управление дошкольной образовательной организацией // Ученые записки. 2014. №6. С. 27-29.

²Грачева М.В. О преподавании курса «управление проектными рисками» в рамках магистерской программы «управление проектами» // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2012. № 3. С.14 – 16.

ным дальнейшее эффективное функционирование той или иной социальной общности.

Паспортизация объекта представляет собой процесс получения точных данных о социальной системе, процессе или явлениях, а также описание их состояний и функционирования. Сводный документ, в котором отражены количественно-качественные параметры системы, влияющие на ее функционирование – паспорт проекта.

Целеполагание предполагает отображение потребности, путей и способов ее удовлетворения, конечных результатов и последствий (прямых и побочных, желаемых не желаемых, то есть рисков реализации проекта). Наиболее распространенным методом целеполагания является "Дерево целей" - это график, выражающийся отношениями между различными целями, их оценками, этапами и проблемами их достижения. Его построение требует детального изучения социального заказа, проблемной ситуации, объектов проектирования, внешних условий, ресурсов, ограничений и т. п. Дерево целей позволяет на этапе планирования определить противоречия между ними и устранить их. Для достижения целей формулируются задачи – сущностно - это этапы достижения целей.

Важнейший этап проектирования социальных систем, процессов и явлений – социальное прогнозирование - предвидение, вообще получение любой информации о будущем; предвидение тенденций и перспектив возможного развития социальных систем, объектов, общественных явлений, процессов. Прогноз представляет собой научно обоснованное суждение о возможных состояниях объектов в будущем или об альтернативных путях и сроках их осуществления. Реализация социального проекта в соответствии с технологией является залогом не только достижения запланированных социальных изменений, но и их удачной адаптации в окружающей социальной среде¹.

Обобщая изложенное, сделаем выводы.

¹Бардышева О. Ф. Социальный проект «Лицо школы» // Эксперимент и инновации в школе. 2011. №. 2. С. 13.

1. Духовно-нравственная культура представляет собой уровень нравственного развития человека, отражающий степень освоения им морального опыта культуры человечества, способность органичного и последовательно реализовывать в социальных практиках морально-нравственные ценности, нормы и принципы.

2. Формирование в отечественных общеобразовательных учреждениях духовно-нравственной культуры регулируется рядом нормативно-правовых актов, наиболее важными среди которых являются: закон «Об образовании», Концепция духовно-нравственного воспитания» и Федеральный Государственный Общеобразовательный Стандарт.

3. Проектный подход представляет собой эффективный метод социального управления, к сфере воздействия которого относится, в том числе, формирование духовно-нравственной культуры. Социальное проектирование определяется как процесс создания прототипа, прообраза социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений. Проект представляет собой ограниченное по времени целенаправленное изменение отдельной системы с изначально четко определенными целями, достижение которых определяет завершение проекта, с установленными требованиями к срокам, результатам, риску, рамкам расходования средств и ресурсов и к организационной структуре. Управление проектом представляет собой методологию организации, планирования, руководства, координации человеческих и материальных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта, направленную на эффективное достижение его целей. Управление проектом предполагает реализацию следующих этапов: инициация, планирование, реализация и закрытие проекта.

РАЗДЕЛ II. ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ГОРОДА БЕЛГОРОДА

В Белгородской области в течение многих лет создается целостная система работы по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи, что является естественной основой для соответствующей работы в городе Белгороде. Сеть муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений включает в себя учреждения дошкольного и школьного образования.

В соответствии с региональными тенденциями, инициированными постановлением губернатора Белгородской области Е.С.Савченко от 9 декабря 2004 года «О мерах по совершенствованию духовно-нравственного воспитания детей и молодежи», основными направлениями работы по формированию духовно-нравственной культуры стали: воссоздание национально-культурного компонента и обновление содержания социально-гуманитарного образования; интеграция традиционного содержания и мировосприятия в различные области знания; разработка программ взаимодействия школы, семьи, культурно-образовательных учреждений по созданию единого воспитательного пространства.

В соответствии с этим постановлением с 2004 г. в Белгороде началась реализация программы духовно-нравственного воспитания детей дошкольного и школьного возраста. Большая часть проектов, реализованных в рамках этой программы, была осуществлена в муниципальных бюджетных образовательных учреждениях, к которым относятся дошкольные учреждения (ДОУ) и учреждения, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (МБОУ СОШ), а также, отчасти, в учреждениях дополнительного образования. Была организована широкомасштабная работа по формированию школьных укладов, традиций и воспитательных систем в коллективах, внедрены в образовательные учреждения государственная символика и символика области.

Продолжение такой работы также связано с постановлением Правительства области о Стратегии развития дошкольного, общего и дополнительного образования Белгородской области на 2013-2020 годы, где в качестве приоритетного направления системы образования определена воспитательная работа, в том числе, духовно-нравственное воспитание обучающихся в виде формирования базовых основ православной культуры, национальных ценностей, нравственности и регионального патриотизма.

Остановимся подробнее на организации процесса формирования духовно-нравственной культуры в общеобразовательных учреждениях города Белгорода. В городе Белгороде по данным на 2015 год функционирует 67 дошкольных бюджетных муниципальных образовательных учреждений, 44 – средних общеобразовательных школ, гимназий, прогимназий. В соответствии со ст. 64 закона РФ «Об образовании», дошкольное образование направлено на формирование общей культуры¹. В отличие от него, в соответствии со ст. 66. того же закона, основное общее образование направлено, помимо прочего, на формирование нравственных убеждений, высокой культуры межличностного и межэтнического общения обучающегося².

Рассмотрим организацию такой работы сначала на дошкольных общеобразовательных учреждениях (ДОУ), которая реализуется в рамках программ и проектов. Так, с 2008 по 2013 годы в МДОУ №№ 1,70,88, МАДОУ №2 осуществлялся муниципальный эксперимент «Воспитание эмоционально-нравственного отношения к природе у детей дошкольного возраста средствами хореографии». В рамках реализации системы мероприятий и проектов долгосрочной целевой программы «Духовно-нравственное воспитание населения Белгородской области» с 1 января 2010 года начал свою работу региональный эксперимент по духовно-нравственному воспитанию детей в системе дошкольного

¹Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ (редакция от 13 июля 2015 г.). URL: <http://sudact.ru/law/doc/CxRPDd9gK3dX/001/> (дата обращения: 7.11.2015).

² Там же.

образования, который охватил 14 ДООУ из них два ДООУ православных детских сада «Покровский», «Рождественский» города Белгорода.

Для темы нашего исследования представляет интерес опыт функционирования экспериментальных площадок, действующих в системе дошкольного образования, а именно, в МДОУ №№23,86, НДОУ «Покровский», «Рождественский», на которых в 2010 году была запущена экспериментальная программа «Региональная модель реализации духовно-нравственного воспитания детей в системе дошкольного образования». Начиная с 2012 года, в МДОУ №81 реализуется муниципальный эксперимент «Воспитание толерантных отношений у воспитанников групп комбинированного вида в условиях инклюзивного образования», в МДОУ № 25 – «Формирование основ национально-территориальной гражданской идентичности дошкольников в процессе проектной деятельности». В рамках деятельности экспериментальной площадки в 2012 году МДОУ № 86 была разработана и реализована программа «МДОУ № 86 «Духовно – нравственное воспитание детей дошкольного возраста на основе православной культуры и традиций»¹.

Таким образом, в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях города Белгорода уже более 10 лет назад была инициирована, и ведется по сей день, активная работа по воспитанию духовно-нравственной культуры обучающихся.

С этой целью реализуется два концептуальных подхода: а) подход гуманитарного, светского содержания, основанный на традициях народной культуры и современной культурной практике. Опорой для содержания программ, подготовленных на его основе, являются произведения литературы и искусства, средства этнопедагогики; б) «теоцентрический» подход - с опорой на нравственность, православное мировоззрение и культуру праздников, который предпола-

¹Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы): Управление образования администрации города Белгорода. Белгород, 2012 С. 4, 6.

гает определение содержания и методики духовно-нравственного воспитания детей на основе положений Концепции православного дошкольного воспитания.

За годы осуществления работы по формированию духовно-нравственной культуры были достигнуты существенные успехи, и если говорить о ближайшем времени, то наиболее ярким примером этому является, средняя общеобразовательная школа № 45 города Белгорода, которая в 2014 году стала победителем конкурса «Школа года» в номинации «Школа гражданско-патриотического воспитания». Лейт-мотивом всей воспитательной работы, осуществляемой в 2014-2015 учебном году, стала подготовка и празднование 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Во всех образовательных учреждениях города Белгорода прошли акции «Обелиск», «Книга Памяти», «Ветеран живет рядом», «Бессмертный полк», «Самый длинный день в году», «От советского информбюро», «Свеча Памяти», «Орден Великой Отечественной войны», «Волна Памяти», «Красная гвоздика», музыкально-поэтический марафон «А мы с тобой войны не знали».

В мае 2015 года состоялся автопробег «Цветы к подножию Памяти» (Белгород – поселок Яковлево – хутор Крапивенские Дворы) с участием обучающихся общеобразовательных учреждений города Белгорода, ветеранов Великой Отечественной войны, педагогов. В автопробеге приняли участие около 300 человек. Эта масштабная акция стала моментом, объединившим поколения общей памятью о славной Победе в Великой Отечественной войне. Был организован городской массовый поход «Тропой героев Белгородчины» в лесные массивы с. Пушкинское и п. Дубовое. Всего в мероприятии приняло участие 2500 школьников из 42 общеобразовательных учреждений¹.

В процессе воспитания духовно-нравственной культуры в 2015 году большое внимание уделялось изучению родного края. Вообще, следует отметить, что краеведческое направление является значимым в воспитательной системе школ

¹Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы): Управление образования администрации города Белгорода. Белгород, 2015. С. 4.

города Белгорода, в том числе, в силу многочисленности туристских секций (функционирующих на школьных площадках), которые, в том числе, реализуют краеведческие задачи.

Другим важным направлением формирования духовно-нравственной культуры учащихся общеобразовательных учреждений Белгорода в последние годы становится общегородское кадетское движение. В период за 2014-2015 годы увеличилось количество кадетских классов – с 81 до 94, в них теперь всего обучается 2318 кадетов. В марте 2015 года в Москве проходил 12 Сбор воспитанников кадетских корпусов и школ Российской Федерации. Город Белгород представляла команда кадет-спасателей МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №45 г. Белгорода», занявшая второе общекомандное место. Также кадеты СОШ № 45 стали призерами всероссийской военно-спортивной игры «Кадеты Отечества» (г. Москва). По итогам VI областного конкурса кадетских и казачьих классов общеобразовательных учреждений «Отечества достойные сыны», посвященного 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, дипломом I степени награждена СОШ № 45, победившая в номинации «Кадетские классы городских общеобразовательных организаций»¹.

Об активности в области формирования духовно-нравственной культуры учащихся общеобразовательных учреждений свидетельствует и ряд программ, реализуемых в образовательных учреждениях города Белгорода. Так, в информационно-статистических материалах, подготовленных Управлением образования города Белгорода, дается целый перечень программ внеурочной деятельности, реализуемых по духовно-нравственному направлению, в частности, на уровне начального общего образования². Перечислим их. «Азбука нравственности» (Э.Козлова, В. Петрова, И. Хомякова, МБОУ СОШ №16, 49), «Азбука православия» (Бородин А. В., МБОУ СОШ № 31), «Добрый мир. Маршруты ду-

¹Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы): Управление образования администрации города Белгорода. Белгород, 2015. С. 27.

²Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы): Управление образования администрации города Белгорода. Белгород, 2015. С. 27.

ховного краеведения для детей во внеурочной работе» (Шевченко Л.Л., МБОУ СОШ №43), «Зернышки» (Дзерович М.А., МБОУ СОШ № 19, 29.), «История религиозной культуры» (Бородина А. В., МБОУ СОШ № 19, 31), Многоцветные кружева родного края» (Голоднова В.П., МБОУ СОШ № 22), «Мой край» (Светлова С.В., МБОУ СОШ № 48), «Мой родной край» (Чернихова Е.С., МБОУ СОШ № 9), «Музей в твоём классе», (Чуракова Н.А., Лаврова Н.М., МБОУ СОШ № 10), «Музейное образование» (Сухова Т.М., МБОУ СОШ № 29), «Мы и окружающий мир» (Ямшинина С.Н., МБОУ СОШ № 10, 42), «Народоведение» (Новицкая М.Ю., МБОУ СОШ №7), «Православие и русская культура» (Ерохина Т.И., Чижова И.Н., МБОУ СОШ №3), «Православная культура» (Шевченко Л.Л., МБОУ СОШ № 2, 4, 7, 8, 9, 12, 16, 17, 19, 20, 21, 24, 27, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 45, 47, 49, 51), «Православная культура» (Сапунцова И.Г., Ретунская С.А., МБОУ СОШ № 44), «Праздники, традиции, ремесла народов России» (Михеева Л.Н., МБОУ СОШ № 3, 16, 17, 20, 28, 29, 36, 37, 38, 40, 45, 46, 48), «Проблемно-ценностное общение» (Григорьев Д.В., Степанов П.В., МБОУ СОШ № 22), «Учусь красиво говорить» (Новикова М.С., МБОУ СОШ № № 47), «Школа вежливых наук» (Плотникова О.В., Лаврентьева Л.И., МБОУ СОШ №8), «Школа вежливых наук» (Ганжа С.Д., МБОУ СОШ №5), «Этика: азбука добра» (Хомякова И.С., Петрова В.И., МБОУ СОШ № 1, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 28, 29, 36, 37, 38, 40, 42, 45, 46, 48), «Я – гражданин России» (Власенко И.Г., МБОУ СОШ №12), «Я – гражданин» (Сабина С.В., МБОУ СОШ № 8,9,10,17,35,37), «Белгородоведение» (Стручаева Т.М., Шиянова И.В., МБОУ СОШ №7), «Мой край» (Светлова Е.В., МБОУ СОШ №7).

В МБОУ СОШ города Белгорода реализуются также программы, разработанные педагогами общего образования самостоятельно. К таким программам относятся: «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся» (Акиньшина С.В., Белявцева Н.М., Юдина Л.Н., МБОУ СОШ №7), «Мир православной культуры» (Ищенко И.П., МБОУ СОШ № 46), «Православные ценности и традиции Белогорья» (Плетникова Е.А., МБОУ СОШ №22), «По святым

местам Белогорья» (Масакова А.В., МБОУ СОШ №22), «Правила этикета» (Телешенко Ю.Н., МБОУ СОШ № 47), «Русский фольклор» (Присухина Е.А., МБОУ СОШ № 47), «Мой край» (музейные занятия) (Копица В.В, МБОУ СОШ №11), «Юный моряк» (Орлова Т.И., МБОУ СОШ № 29)¹.

На основе этих данных предпримем попытку сгруппировать указанные программы по темам, чтобы определить приоритетные темы. Следует отметить, что большинство программ ориентировано на воспитание нескольких аспектов духовно-нравственной культуры, тем не менее, попытаемся определить основной из них и на основе этого выстроим иерархию реализации тех или иных направлений формирования духовно-нравственной культуры в воспитательном процессе белгородских школ по степени их актуализации. Группировка программ показала, что оценивать их значимость можно по двум критериям: разнообразие программ по данной тематике и количество учебных заведений, реализующих эти программы. В большинстве случаев каждую программу реализует 1-3 школа, но в некоторых случаях программы могут реализовываться в большом числе школ, и такие случаи будут оговариваться.

Группировка тем программ культурно-нравственного воспитания и их распространённость в программах воспитания различных школ позволяет судить о том, что более всего в школах внедряются программы по православной культуре и религии. По данному направлению в школах Белгорода реализуется самое большое число программ (9), причем одна из таких программ реализуется в 28 школах города. Следует отметить, что в Белгороде духовно-нравственное воспитание тесно переплетается с религиозным воспитанием в православном ключе. Об этом свидетельствует не только то, что во многих проектах духовно-нравственного воспитания видна православная тематика, но и активная деятельность церкви, реализуемая в образовательных учреждениях в этом направлении. Примером этому является начатая в городе Белгороде в 2010 году и реализуемая

¹Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы): Управление образования администрации города Белгорода. Белгород, 2015. С. 13.

в настоящее время работа научно-практического семинара «Пути реализации духовно-нравственного воспитания в системе дошкольного образования», в котором принимают участие священнослужители, ученые и педагоги из 45 епархий Русской Православной Церкви¹. Православное направление в управлении формирование духовно-нравственной культуры служителями церкви существенно подкрепляется методическим сопровождением. Об этом свидетельствует состоявшийся в апреле 2014 года в практический семинар «Программно-методическое и дидактическое сопровождение духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста», организаторами которого, помимо Департамента образования Белгородской области, стали Белгородская митрополия, Синодальный отдел религиозного образования и катехизации².

Продолжая анализ распространенности той или иной тематики программ, на второе место поставим программы, связанные с этикой и культурой общения (таковых – 5, но одна из них реализуется в 24 школах) и русской народной культурой (таковых программ всего две, но одна из них реализуется в 24 школах). На третьем месте – программы краеведческой направленности (несмотря на то, что таковых реализуется относительно много - 8, но охватывают они небольшое число школ), а также гражданской и военно-патриотической тематики (таковых две программы, но одна из них реализуется в пяти школах). На последнем месте - программы, посвященные нравственному воспитанию, но без религиозного контекста (таковых две), религиям вообще (одна), а также, экологическому воспитанию, мировой культуре и культуре речи – по одной программе.

Как отмечалось выше, сложно однозначно отнести те или иные программы только к одному направлению развития духовно–нравственной культуры. Тем не менее, тенденция очевидна: подавляющее превалирование воспитательных программ, основанных на православной культуре, и минимизация – связанных с

¹ Пути реализации духовно-нравственного воспитания в системе дошкольного образования: семинар. Белгород, 2010. URL: <http://smsobor.ru/news/belgorod/2127.html> (Дата обращения: 10.11.2015).

²В Белгороде обсудили проблемы духовно-нравственного воспитания дошкольников // Патриархия.ru. URL: <http://www.eparhia.ru/patriarhia/?id=145927> (дата обращения: 5.01.2016).

приобщением к мировой и экологической культуре, а также, обеспечивающих развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

Осуществляя ретроспективный анализ, можно отметить, что в различные годы менялись акценты в осуществлении задачи воспитания духовно-нравственной культуры. Да и даже в сравнении с несколькими годами назад, работа по реализации этой задачи стала значительно объемнее и результативнее.

Так, обращаясь к социально-экономическим показателям деятельности общеобразовательных учреждений в 2011-2012 гг., мы видим, что на тот момент только на базе 7 общеобразовательных учреждений функционировали кадетские классы (24, а в 2015 – 94), в которых обучались 557 кадетов (а в 2015 - 2318 кадетов). Между тем, уже тогда МБОУ СОШ №45 лидировали по данному направлению работы. Так, они стали победителями IX всероссийского слёта кадетских корпусов, проходившего в Москве. Их постоянное лидерство в этой сфере объясняется тем, что на базе этой школы работает ряд опытных тренеров по туризму, кандидатов мастеров спорта и воспитывающих таковых самостоятельно.

В 2011-2012 годах большой акцент в воспитании духовно-нравственной культуры делался на обеспечении условий для стимулирования социальной активности школьников, формирования у них интереса к общественно-политической и социально-экономической жизни города, области и страны в целом. С целью поддержки этого направления работы в течение учебного года мэр города Белгорода неоднократно встречался с лидерами ученического самоуправления, а также с представителями детских общественных движений, участниками городской школы актива «Твое время». Для формирования у школьников правовой гражданской позиции в 2011-2012 годах было организовано изучение избирательного права, а также проведена городская олимпиада по избирательному законодательству, выборы в органы детского самоуправления в школах и летних оздоровительных лагерях.

В 2012 году на муниципальной экспериментальной площадке в СОШ № 36 была начата работа по реализации экспериментального проекта: «Формирование внутреннего мира современного школьника через приобщение к духовному искусству». Следует отметить, что уже с 2009 года реализовывались муниципальные эксперименты, направленные на различные аспекты формирования духовно-нравственной культуры обучающихся МБОУ СОШ. Так, в СОШ №28 реализовывался муниципальный эксперимент «Реализация модели взаимодействия школы с субъектами социума как условие формирования ключевых компетентностей школьника», в СОШ № 29- «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание школьников в системе социального партнерства школы и учреждения высшего профессионального образования.

В 2013 году пристальное внимание было уделено военно-патриотическое воспитание молодежи, которое осуществлялось на краеведческом и этнокультурном материале, что обусловлено празднованием 70-летия победы в сражениях на Курской Дуге и освобождения города Белгорода от фашистских захватчиков во время Великой Отечественной Войны. Это выразилось в увеличении кадетских классов с различными профилями (морская пехота, казачий, пограничный, спасатели МЧС, десантная подготовка). Кадеты МБОУ СОШ № 45 стали призерами во Всероссийской военно-спортивной игре «Кадеты Отечества», а также заняли второе место в десятом всероссийском Сборе воспитанников кадетских корпусов школ (г. Москва)¹.

Таким образом, в Белгороде успешно развивающимся является кадетское направление, которое предоставляет условия для формирования гражданской культуры, гражданской субъектности и соответствующей идентичности.

В 2013 году активно продолжалась работа по формированию духовно-нравственной культуры на экспериментальных площадках. Ряд МБОУ СОШ города Белгорода (18, 19, 21, 27, 28, 39, 41, 42, и лицей № 32, гимназия № 1, 2, ли-

¹Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы): Управление образования администрации города Белгорода. Белгород, 2013. С. 12.

цей 9, 10, 38, 32) стали региональными экспериментальными площадками. Программы, реализуемые этими школами в режиме эксперимента, так или иначе, в большинстве случаев касались воспитания духовно-нравственной культуры обучающихся. Однако наибольшее развитие данная тема получила на региональных инновационных площадках, которыми стали МБОУ СОШ г. Белгорода № 48, 44, 49. На них в период с 2013 года осуществлялись и по 2017 планируется осуществление проектов по следующим направлениям: воспитание подрастающего поколения на краеведческом и этнокультурном материале (посредством реализации двух одноименных проектов в двух МБОУ СОШ и проекта «Внутришкольная система духовно-нравственного воспитания на краеведческой основе как условие личностного развития»); школьные музеи («Школьный музей как средство воспитания и личностного развития школьника»); кадетское движение «Гражданско-патриотическое воспитание школьников на основе кадетского образования». В рамках муниципальных экспериментов в период с 2013 по 2015 год осуществлялись следующие экспериментальные проекты в исследуемом контексте: «Особенности взаимодействия школы и духовно-просветительского центра в процессе духовно-нравственного воспитания школьника» и «Использование возможностей социального партнерства в целях духовно-нравственного воспитания обучающихся».

В 2014 году в белгородской системе муниципального образования существенное место занимала организация воспитательной работы на основе создания единого воспитательного пространства в масштабах города и обеспечения преемственности деятельности образовательных учреждений всех видов и типов при формировании ценностных ориентиров подрастающего поколения. Тематической основой для формирования духовно-нравственной культуры в этом году стало 60-летие образования Белгородской области. Посвященные этому мероприятия были проведены во всех общеобразовательных учреждениях города. Кроме того, прошел пятый городской фестиваль школьных музеев, также посвященный указанному выше событию. В этот период сохранялась тенденция к

увеличению кадетских классов и числу обучающихся в них, расширилась вариативность их профилей, добавились: ракетно-космический профиль, «Юные инспектора дорожного движения» и «Юные ОМОНовцы». На проходившем в Москве Сборе воспитанников кадетских школ Российской Федерации, белгородская команда МБОУ СОШ № 45 стала абсолютным победителем конкурсной программы по всем пяти номинациям.

Следует отметить, что в 2014 году не было реализовано ни одного муниципального проекта, инициированного Управлением образования города Белгорода, напрямую касающегося формирования духовно-нравственной культуры обучающихся в общеобразовательных учреждениях. Между тем, этот год отмечен большим числом внеурочных авторских программ, реализуемых в общеобразовательных учреждениях по духовно–нравственному направлению. В основе своей они повторяют программы, реализованные в 2015 году, отражая те же самые тенденции. Так, если большинство программ было реализовано в 1-2 школах, изредка – в 3 – 4 -х, то программа «Православная культура» - в 24 школах, а «Этика: азбука добра» - в 21 школе.

Таким образом, подводя итог ретроспективному анализу реализуемых программ духовно-нравственного воспитания, отметим, что в целом, данное направление работы активно реализуется в общеобразовательном пространстве города Белгорода. Причем, эта работа ведется не обособленно, в рамках отдельно взятых учреждений, или же даже только системы образования. Но и во взаимодействии с другими субъектами муниципального пространства, особенно во взаимодействии с духовными и спортивными организациями, с семьей. Однако семья по-прежнему оказывается на периферии участия в реализации этих программ.

В процессе реализации программ духовно-нравственного воспитания в бюджетных образовательных учреждениях города Белгорода в разные годы немного менялись акценты. Они во многом обусловлены тем, что мероприятия духовно-нравственного воспитания завязаны на событиях региональной жизни, таких как празднование значимых событий. Тем не менее, наиболее активно реа-

лизуемым направлением духовно-нравственного воспитания является религиозно-культурное, осуществляемое, в существенной мере посредством образовательных дисциплин. А активно развивающимся направлением воспитательной работы, в котором заложен большой потенциал гражданственности и патриотизма, является кадетство.

Теперь остановимся на некоторых проектах и программах формирования духовно-нравственной культуры, реализуемых в МБОУ СОШ города Белгорода с тем, чтобы оценить их качество. Это позволит нам выявить проблемы в разработке и реализации проектов, препятствующие, в том числе, формированию у учащихся общеобразовательных учреждений духовно-нравственной культуры.

Еще раз отметим, что программы и проекты формирования духовно-нравственной культуры обучающихся в МБОУ СОШ города Белгорода, отличаются ориентацией на различные уровни образования, на различные аспекты духовно-нравственной культуры и пр., характеризуясь чрезвычайным своеобразием. Это объясняется спецификой школ, в которых реализуется каждая конкретная программа. Рассмотрим программу духовно-нравственного воспитания, разработанную в МБОУ СОШ №39, которая ориентирована на учащихся, находящихся на начальном общем образовании. В ней отражены цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, основные направления и ценностные основы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, принципы и особенности реализации содержания их духовно-нравственного развития и воспитания, содержание духовно-нравственного развития и воспитания учащихся на ступени начального общего образования. В ней делается акцент на совместную деятельность школы, семьи и общественности в решении этой задачи, прописываются ожидаемые результаты и критерии оценки эффективности реализации программы. В первой части программы прописывается понятийный аппарат, цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания, обосновывается ее актуальность. В целом, программа видится теоретически достаточно обоснованной и логически выстроенной. Программа включает в себя

ряд проектов по различным ее направлениям, в которых отмечаются некоторые недостатки. К ним относятся, в частности, излишняя теоретизация и некорректность ряда формулировок. Так, цель формулируется не как цель проекта, а как цель духовно-нравственного воспитания, что не является синонимами. Кроме того, отмечается неполное соответствие между задачами проекта и реализуемыми мероприятиями. Например, в качестве цели из проектов этой программы («Мое отечество») указывается воспитание гражданственности, патриотизма, уважением к правам и обязанностям человека; задач - формирование уважительного отношения к своему дому, семье, представителям старшего поколения, а также воспитание любви к своему городу, народу, формирование представлений о символах государства и субъекта РФ, воспитание уважение к защитникам Родины. Уже на этом уровне анализа мы видим рассогласованность между целью и задачами проекта, и такая же рассогласованность заметна в перечне мероприятий проекта, поскольку в них нет тех, которые направлены на решение, например, первой задачи.

Образовательные результаты, которые планируется достигнуть в ходе осуществления программы, а также в ходе осуществления конкретного проекта, рассогласуются между собой и внутри означенного проекта, и, скорее всего, имеют формальный характер. На наш взгляд, сформулированные критерии оценки воспитательной работы не вполне соответствуют направлению работы, заявленным в проекте. Так, в качестве критерия выдвигается оценка учащимися и родителями возможности у ребенка реализовать свои способности в школе, чего не было ни в каком виде заявлено в задачах проекта, да и программы тоже.

Существует ряд других неточностей. Так, например, использование диагностических методик и процедур описывается в воспитательном, а не диагностическом контексте. Тем не менее, в целом в данной программе и представленных на ее основе проектах прослеживается попытка к системному взгляду на проблему и ее решение. Об этом свидетельствует комплексный подход к реализуемым направлениям духовно-нравственного воспитания и используемым сред-

ствам воспитательного воздействия. Так, если говорить об основных ее тематических направлениях, то она включает в себя патриотическое воспитание, культуру межличностного общения, экологическое воспитание, знакомство с культурным наследием, воспитание трудолюбия. Также, обращает на себя внимание широкий спектр мероприятий программы: от бесед, до тематических прогулок, конкурсов. К достоинствам программы следует отнести и ее практикоориентированность (например, мероприятия, ориентированные на помощь пожилым людям, на практики экологического воспитания в виде кормления птиц). Плюсом является также то, что духовно-нравственное воспитание не ограничивается стенами школы и школьным коллективом. Оно ориентировано на родителей и различные формы работы с ними. Однако перечень мероприятий показывает, что последнее имеет скорее теоретический характер (лекторий, родительское собрание) вместо активных практик совместной деятельности.

Любой реализуемый в образовательном учреждении проект является отражением качества управления образовательным учреждением. Будучи в обязательном порядке согласованным с администрацией школы, он тем самым, характеризует ее компетентность в области реализации учебно-воспитательных задач проектным методом. Конечно, не все программы и проекты, разрабатываемые в муниципальных бюджетных образовательных учреждениях, грешат такими недостатками. Например, высоким качеством отличаются проекты 38 лица. Тем не менее, такая проблема в настоящее время существует и нуждается в разрешении.

Современные отечественные организации государственного и муниципального управления переходят на проектный метод управления. Системная реализация этой задачи в институте образования предполагает формирование проектно-управленческого мышления руководящих кадров всех уровней – вплоть до администрации школ. Нужно отметить, что в управленческих структурах города Белгорода налажена деятельность по проектному управлению. Об этом свидетельствует, в частности, Постановление администрации города Белгорода от

01.10.2012 N 195 «Об утверждении Положения об управлении проектами в городском округе "Город Белгород"»¹. Более того, определенная работа ведется и в отношении работников муниципальных образовательных учреждений, но, в основном, руководителей. Так, например, 4 декабря 2012 года, в соответствии с планом мероприятий подпрограммы «Педагогические кадры», городской целевой программы «Развития муниципальной системы образования города Белгорода на 2012-2016 годы)», в целях выявления и поддержки идей инновационного развития образовательного пространства города Белгорода и совершенствования компетентности руководителей образовательных учреждений в области проектных технологий, приказом «О проведении муниципального конкурса инновационных проектов развития общеобразовательных учреждений «Школа будущего» было определено МКУ «Научно-методический информационный центр» провести обучающий семинар для руководителей общеобразовательных учреждений по использованию проектных технологий в образовании (приказ Управления образования № 2067). Данная работа была запланирована в качестве подготовительного этапа реализации этого конкурса. Среди критериев оценки инновационного проекта указывался следующий: соответствие конкурсных материалов требованиям проектной технологии. А также оговаривался ряд уточняющих его критериев, характеризующих качество проекта. А именно: актуальность инновационных идей, соответствие цели и задач авторской идеи проекта; соответствие содержания заявленной теме, новизна содержания предлагаемых проектных идей и решений, реалистичность инновационного проекта, которая обосновывается его экономической и ресурсной составляющей, системный подход к управлению реализацией этого проекта. Также оговаривалась структура проекта, которая имеет стандартный вид: инициативная заявка, паспорт проекта, план управления проектом и презентация проекта.

¹ Об утверждении Положения об управлении проектами в городском округе «Город Белгород»: Постановление администрации города Белгорода от 01.10.2012 N 195. URL: www.consultant.ru (дата обращения 08.11.2015).

В настоящее время над внедрением проектного управления в систему образования работает Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования». Здесь создана и утверждена методология управления проектами. Кроме того, в 2014 – 2015 году было обучено по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации «Управление проектами в сфере образования» (72 ч) – 59 человек, «Проектно-целевое управление развитием системы образования» (40 ч) – 8 человек. По данным на 2014-2015 год центром реализуется 20 проектов. Также были проведены семинары «Проектно-целевое управление как условие инновационной деятельности образовательных организаций», «Оценка проектов и программ как современный инструмент управления», «Методы оценки программ и проектов в системе образования»¹.

Но, как указывалось выше, многие проекты, реализуемые в образовательных учреждениях, отличаются невысоким качеством. А это означает, что на сегодняшний день охват этими мероприятиями руководителей муниципальных образовательных учреждений города либо недостаточен, либо у них нет физической возможности содействовать проектной работе педагогических кадров в силу загруженности. В такой ситуации наиболее очевидным выходом является подготовка педагогов в области социального проектирования и управления проектами, что существенно повысило бы эффективность разрабатываемых и реализуемых проектов.

На сегодняшний день в городе Белгороде эта задача решается минимально. Об этом свидетельствуют результаты нашего анкетного опроса, которые, в частности, показывают, что лишь незначительная часть педагогов имеет навыки социального проектирования. Так, отвечая на вопрос о том, приходилось ли им когда-либо в рамках своей профессиональной деятельности участвовать в конкур-

¹Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования»: официальный сайт. URL: <http://beliro.ru/wp-content/uploads/2014/09/3.jpg> (дата обращения: 11.01. 2016).

сах проектов, педагоги в абсолютном большинстве случаев отвечают, что не приходилось. Доля таких составила 68,0%. Приходилось же участвовать в таких конкурсах, а значит делать проекты лишь 26,3% респондентов (Таблица 1)

Таблица 1. - Приходилось ли Вам когда-либо в рамках своей профессиональной деятельности участвовать в конкурсах проектов?

| | | | | | |
|---|------------|---|-------------|---|-----------------------------|
| 1 | Да – 26,3% | 2 | Нет – 68,0% | 3 | Затрудняюсь ответить – 5.7% |
|---|------------|---|-------------|---|-----------------------------|

Это означает, что объективно ситуация не вынуждает педагогов обучаться проектным технологиям, а значит не выполняется важное условие, обеспечивающее им соответствующую мотивацию к обучению.

Практически половина из числа опрошенных педагогов не знакома с проектными методами работы и ничего не слышала о них, тогда как о том, что хорошо знакомы с теорией и практикой социального проектирования, заявили лишь 7,9% респондентов. В сумме 44,6% опрошенных сообщают, что имеют некоторое представление или что-то слышали о проектной методике управления (имеют некоторое представление – 15,9%, что-то слышали о проектной методике управления – 28,7%)

Таблица 2. - В какой мере Вы знакомы с теорией и практикой социального проектирования?

| | | | |
|---|--------------------------------------|---|---|
| 1 | Хорошо знаком с тем и другим - 7,9% | 3 | Что-то слышал о проектной методике управления – 28,7% |
| 2 | Имею некоторое представление – 15,9% | 4 | Не знаком с проектной методикой управления и ничего не слышал о нем – 47,5% |

Если судить по данным, представленным в таблице 3, педагоги более или менее хорошо владеют методами постановки целей и задач. Абсолютное большинство опрошенных (примерно 60%) на среднем уровне (в два балла по 4 балльной шкале) оценивают свои способности и знания в области постановки целей и задач и еще примерно по четверти – на высоком уровне. Также, судя по их самооценкам, они неплохо способны разработать эффективные меры решения задач и чуть хуже - спланировать их реализацию. На низком уровне педагоги

оценивают свои навыки по разработке системы индикаторов достижения целей, расчету необходимых ресурсов и, особенно, анализу проектных рисков.

Даже не учитывая того, что самооценки преподавателей относительно сформированности у них различных элементов проектной деятельности могут принципиально отличаться от объективных оценок (а на эту мысль наводят данные, представленные в таблице 2), обращает на себя внимание то, что ни по одному параметру не набрано абсолютного большинства ответов, характеризующих высокое владение тем или иным навыком социального проектирования. А по трем параметрам вообще следует говорить скорее об отсутствии таких навыков, чем об их наличии. В этом свете вполне закономерно, что 82,4% опрошенных педагогов сообщили, что не знакомы с методами разработки и реализации проектов. (Таблица 4)

Таблица 3.- Оцените по 4-х балльной шкале, где 4 балла – наивысшая оценка, а 0 – низшая, свои навыки:

| | 3 балла | 2 балла | 1 балл | 0 баллов |
|---|---------|---------|--------|----------|
| В научной постановке целей | 28,0% | 62,7% | 5,1% | 4,2% |
| В формулировании задач реализации целей | 25,4% | 60,7% | 10,8% | 3,1% |
| В разработке системы индикаторов достижения целей | 0 | 14,5% | 12,9% | 72,6% |
| В разработке эффективных мер по реализации задач | 47,9% | 37,6 | 14,5% | 0 |
| В планировании мероприятий проекта | 26,4% | 42,8% | 29,0% | 1,8% |
| В расчете необходимых ресурсов | 4,8% | 12,9% | 42,4% | 39,9% |
| В анализе проектных рисков | 0,4% | 6,2% | 17,3% | 76,1% |

В такой ситуации основная работа по разработке проектов должна ложиться на уровень администраций школ (представители которой также далеко не все владеют знаниями и опытом проектного управления), что имеет своим риском снижение качества управления образовательным учреждением.

О низком уровне сформированности проектного мышления свидетельствуют и результаты опроса, отражающего низкий уровень не то что владения, но даже знаний о социальном проектировании у педагогов. Данные, представленные

ные в таблице 5, показывают, что в целом, педагоги не слишком и ориентированы на получение этих знаний. Долю опрошенных, затруднившихся ответить на вопрос о потребностях в знаниях в области социальных технологий, составляющую 42,5%, на наш взгляд, можно отнести к тем 35,6% респондентов, кто ответил, что не нуждается в этих знаниях.

Таблица 4. - Знаете ли Вы методы разработки и реализации социальных проектов?

| | | | | | |
|---|-----------|---|-------------|---|-----------------------------|
| 1 | Да – 7,9% | 2 | Нет – 82,4% | 3 | Затрудняюсь ответить – 9,7% |
|---|-----------|---|-------------|---|-----------------------------|

Таким образом, в качестве важной проблемы, препятствующей управлению формированием духовно-нравственной культуры в общеобразовательных учреждениях, является низкий уровень проектного мышления педагогов, участвующих в разработках проектов по данному направлению длительности.

По нашему мнению, компенсировать недостаток проектного мышления у педагогов и недостаточную эффективность администрации в подготовке программ духовно-нравственного воспитания, могут компенсировать типовые проекты, разрабатываемые, например, в проектных офисах, или же учреждениями, реализующими обучение проектным методам работы. Однако анализ портфеля реализуемых проектов институтом развития образования не включает на данный момент проектов по формированию духовно-нравственной культуры обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях города Белгорода.

Таблица 5. - Нуждаетесь ли Вы в знаниях в области разработки и реализации социальных проектов?

| | | | |
|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| 1 | Да, в большой степени - 5,8% | 3 | Не нуждаюсь - 35,6%. |
| 2 | Да, в некоторой степени – 16,1% | 4 | Затрудняюсь ответить – 42,5% |

Также надо отметить и то, что с целью повышения качество учебно-воспитательной работы, на сайте Белгородского института развития образования

существует опция «Актуальный педагогический опыт». Актуальный педагогический опыт подразумевает собой практику, которая содержит в себе элементы оригинальности, творческого поиска, новизны, позволяет достичь высоких результатов в учебно-воспитательном процессе, отражая тем самым мастерство учителя. Для обмена и распространения такого опыта Институтом и создана указанная опция, которая, по сути, представляет собой систему работы по обобщению актуального педагогического опыта, результатом работы которой должен стать Банк данных. Институтом разработаны методические рекомендации в виде положения о внесении актуального педагогического опыта в областной банк данных, а также приложения, в которых отражены правила и образцы оформления материалов обобщения актуального педагогического опыта в форме целостного описания опыта. Кроме того, подготовлен перечень типичных ошибок при описании и оформлении актуального педагогического опыта, предлагается список литературы по проблематике педагогического мониторинга, диагностирования результативности учебно-воспитательного процесса, излагается алгоритм технологии мастер — класса, описаны различные варианты распространения актуального педагогического опыта. Таким образом, следует говорить об отсутствии препятствий для обмена педагогическим опытом, в том числе, в воспитании духовно-нравственной культуры учащихся общеобразовательных учреждений.

Между тем, анализ представленных в «Актуальном педагогическом опыте» материалов показывает отсутствие наработок по данной теме. Более того, в целях и задачах тех или иных занятий мероприятий также минимизирована духовно-культурная направленность, что свидетельствует о низкой степени актуализации данного направления работы в общеобразовательных учреждениях города Белгорода. Так или иначе, сразу же встает вопрос о системе подготовке педагогов, обеспечивающей формирование у них проектного мышления. Отметим, что работа по социальному проектированию, конечно же, является трудоемкой, чем отчасти можно объяснить отсутствие соответствующих разработок. Тем более что все-таки, основные разработки, естественно, в большей мере касаются

преподавания конкретных предметов. Тем не менее, данная система имеет под собой мотивационную основу: такие разработки приносят баллы учителям, а, следовательно, влияют на их зарплату. И, кроме того, данная работа учитывается при проведении аттестации. Притом, что воспитательная работа по формированию духовно-нравственной культуры учащихся, как следует из приведенного выше анализа, в городе Белгороде идет полным ходом, отсутствие индивидуальных инновационных опытных наработок в этой сфере, по нашему мнению, свидетельствует и низком уровне информированности педагогов о такой возможности.

В заключение отметим, что анализ статистики, изложенной в ежегодно готовящихся информационно-статистических материалах Управления образования города Белгорода, показал, что в системе количественных и качественных показателей оценки эффективности деятельности белгородской системы образования, отсутствует параметр эффективности формирования духовно-нравственной культуры обучающихся в образовательных учреждениях города Белгорода.

Отчасти о сформированности такой культуры можно судить по косвенным показателям – мероприятиям, реализуемым по этому направлению, числу учащихся общеобразовательных учреждений, привлеченных к участию в этих мероприятиях. Но, собственно, результативность этих мероприятий, диагностируемая через систему индикаторов сформированности духовно-нравственной культуры, не оценивается, что не позволяет говорить об эффективности этих мер и мероприятий.

Подводя итоги анализу практики формирования духовно-нравственной культуры учащихся образовательных учреждений Белгорода, сделаем следующие выводы.

1. В общеобразовательных учреждениях города Белгорода существует длительная традиция, накоплен богатый опыт формирования духовно-нравственной культуры. В этих целях используется светский и теоцентрический подходы. Теоцентрический подход реализуется в программах культурно-

нравственного воспитания образовательных учреждений города Белгорода шире, чем светский, в основе своей, через преподавание основ православной культуры. Наиболее значимым, массовым светским направлением формирования духовно-нравственной культуры учащихся является кадетское движение. Сравнение реализуемых программ с требованиями Государственного Федерального Общеобразовательного Стандарта позволяет судить о дефиците программ и проектов, ориентированных на развитие ценности семьи, уважения к многонациональному народу России, на правовое воспитание, усвоение демократических ценностей, формирование толерантности.

2. Руководители образовательных учреждений овладевают знаниями и навыками проектных технологий, в первую очередь, благодаря работе МКУ «Научно-методический информационный центр и ОГОУ ДПО «Белгородский институт развития образования», в рамках которых создана методологическая база проектного управления, реализуются соответствующие программы и семинары. Однако этого оказывается недостаточно для организации эффективной работы в области формирования духовно-нравственной культуры: зачастую такого рода проекты характеризуются невысоким качеством. Наиболее часто это проявляется в недостаточном соответствии целей и задач проекта проектным мероприятиям, которые, в свою очередь, не вполне бывают согласованы с образовательными результатами, которые планируется достичь в ходе осуществления проекта, а также с целями и задачами программы, в рамках которой реализуется тот или иной проект.

3. Отсутствие мониторингов эффективности реализации программ и проектов в области духовно-нравственного воспитания учащихся общеобразовательных учреждений, не позволяет дать взвешенную оценку о результативности этих мер и мероприятий.

РАЗДЕЛ III. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

1. Обоснование проектных мероприятий.

Формирование толерантности является важным, и, одновременно с этим, слабо реализуемым направлением развития духовно–нравственной культуры обучающихся в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях. Между тем, необходимость данного аспекта воспитания прописана в законе Российской Федерации «Об образовании», в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте, что обуславливает важность разработки мер и мероприятий в данном направлении.

Часто воспитательный процесс в образовательных учреждениях реализуется формально, оторвано от жизни, что, помимо прочего, проявляется в двойных стандартах педагогов, представителей администраций. Это проявляется, например, в том, что они проводят занятия, посвящённые толерантности, которая для них не имеет прикладного характера. В реальности же, они позволяют себе резкие высказывания и оценочные суждения относительно тех, кто думает или действует иначе, в том числе, в отношении учащихся, их родителей. Таким образом, формирование толерантности - задача для всех участников учебно-воспитательного процесса. И в первую очередь, именно пример педагогов является важным воспитательным приемом. В этом плане большим воспитательным потенциалом обладает развитие толерантности к детям с ограниченными возможностями здоровья. Это дети, которые не такие, как большинство, и в условиях инклюзивного образования, нуждаются в поддержке, понимании и принятии их такими как есть. И это реальная жизненная практика и для педагогов, и для обучающихся с ними рядом детей.

Инклюзивное образование представляет собой процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования в плане приспособления к различным нуждам детей, что обеспечивает доступ к образованию

для детей с особыми потребностями. Инклюзивное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья совместно с их сверстниками – это обучение разных детей в одном классе, а не в специально выделенной группе (классе) при общеобразовательной школе. Однако для реализации инклюзивного образования необходима подготовка среды для совместного обучения, формирование толерантности детей, подростков, молодых людей. Важной проблемой для инклюзивного образования является низкий уровень готовности к нему социального окружения. Так, в диссертационном исследовании Т.В. Городовой показано, что общественное мнение в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья характеризуется пассивной толерантностью, сопровождающейся пассивной эмпатией. Их проблемы рассматриваются, скорее, как их собственный недостаток, чем как недостаток социальной среды¹. Это, в свою очередь, обуславливает трудности социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, снижает реабилитационный потенциал этих детей.

В связи с этим, в числе главных задач в развитии общеобразовательного учреждения по отношению к детям с ограниченными возможностями здоровья является формирование у педагогов, специалистов, родителей и детей толерантности, т.е. способности понять и принять ребенка таким, какой он есть, видя в нем носителя иных форм поведения, ценностей и логики мышления, воспитать у сверстников толерантное и уважительное отношение к таким детям.

Как указывалось во втором разделе, на сегодняшний день сформированность навыков социального проектирования пока еще не является массовой характеристикой педагогов общеобразовательных учреждений, что в большой мере касается и навыков управления проектами у представителей школьных администраций. В связи с этим, эффективность самостоятельно разрабатываемых в школах проектов невысока. Между тем, проблема требует безотлагательного и эффективного решения. Этому может способствовать разработка типового про-

¹ Об этом см., напр.: Городова Т.В. Управление формированием реабилитационного пространства детей с ограниченными возможностями в регионе: дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2011. С.9.

екта: «Развитие толерантности в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях», с помощью которого будет обеспечена возможность применения типового проектирования как действенного механизма повышения эффективности управления формированием духовно-нравственной культуры учащихся муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений в условиях: недостаточной компетентности педагогов и администраций общеобразовательных учреждений в области социального проектирования и проектного управления; дефицита программ развития толерантности; реализации задачи формирования инклюзивного образовательного пространства. Обязательными требованиями к типовым проектам должно быть то, что они должны носить рекомендательный характер и позволять каждому конкретному учреждению гибко использовать заложенный в них потенциал. Это создаст качественную основу для реализации задач духовно-нравственного воспитания в условиях недостаточной готовности педагогов МБОУ к применению проектных технологий для решения учебно-воспитательных задач.

Таким образом, актуальность темы проекта развития толерантности в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях обусловлена, с одной стороны, необходимостью формирования толерантного отношения учащихся муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений к детям с ограниченными возможностями здоровья, с другой, дефицитом мероприятий, формирующих толерантность учащихся, которая входит в число образовательных результатов, сформулированных в ФГОС, и невысоким качеством проектного управления, реализуемого на уровне муниципальных бюджетных образовательных учреждений.

Очевидно, что такую работу по формированию толерантности необходимо проводить со всеми участниками образовательного процесса в следующих целевых группах: педагоги и специалисты (учитель-логопед, учитель-дефектолог, педагог-психолог, социальный педагог), работающие с детьми; родители (законные представители); воспитанники, обучающиеся. В связи с этим, такая про-

грамма должна учитывать специфику всех указанных социальных групп, предлагая соответствующие мероприятия, во-вторых, работать на их интеграцию в решении задачи формирования толерантности. Только интеграция всех участников учебно-воспитательного процесса обеспечит системный и комплексный характер проекта, устойчивость достигаемых в нем результатов. Учитывая, что учащиеся общеобразовательных учреждений – разнородная в возрастном плане группа, а каждая возрастная группа имеет свою социально-психологическую специфику, следовательно, методы воспитания толерантности и мероприятия могут отличаться друг от друга. С учетом возраста учащихся общеобразовательных учреждений педагоги могут организовать ролевые игры, проигрывать ситуации, обсуждать, как преодолеть барьеры и сделать так, чтобы можно было учиться вместе. Логика и технология обучения толерантности, в зависимости от специфики основного вида деятельности обучаемых, будет разной.

В качестве формального основания для разработки проекта могут служить:

- Положение об организации инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях Белгородской области (от 31 декабря 2013 года №3376);

- Государственный Стандарт общего образования нового поколения, в котором отмечается, что в основе реализации основной образовательной программы лежит системно-деятельностный подход, который предполагает «воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения российского гражданского общества на основе принципов толерантности».

2. Цели и задачи внедрения проекта.

Цель внедрения проекта – повысить эффективность научно-методического сопровождения деятельности общеобразовательных учреждений по проектному управлению формированием культуры толерантности в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья.

Задачи:

- обосновать принципы осуществления проекта;
- разработать мероприятия по воспитанию толерантности для всех субъектов учебно-воспитательного процесса общеобразовательных учреждений с учетом их специфики;
- предложить механизм внедрения и реализации проекта в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях;
- обосновать риски реализации проекта и предложить превентивные меры по их недопущению или нивелированию их негативного влияния в случае их наступления.

3. Целевая группа участников:

- управленческие кадры Управления образования города Белгорода;
- специалисты Института развития образования в Белгородской области;
- представители администраций муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений;
- педагогический состав общеобразовательных учреждений;
- учащиеся общеобразовательных учреждений, в том числе, дети с ограниченными возможностями здоровья, их семьи;
- родители учащихся общеобразовательных учреждений.

4. Сроки реализации проекта: 2016-2017 учебный год.

5. Состав мероприятий.

Разработка мероприятий по формированию толерантности в общеобразовательных учреждениях к детям с ограниченными возможностями здоровья, осуществлялась с учетом следующих принципов:

- 1) принцип диалогичности и сотрудничества. Он предполагает диалогизацию образовательного пространства и опору на сотрудничество как ведущий тип взаимодействия;
- 2) принцип опоры на активность участников проекта – создание условий для вовлечения участников проекта в деятельность, в результате которой

формируются толерантные установки. Отсутствие морализаторства и назидательности;

3) принцип связи воспитания толерантности с жизнью – ориентация на конкретную ситуацию, отсутствие расхождения между словом и делом;

4) принцип уважительного отношения к личности – независимо от ее духовных или физических особенностей, специфичности потребностей;

5) принцип воспитывающей рефлексии – рефлексия отношения как основа коррекционного воздействия.

Исходя из предложенного выше обоснования проекта, мероприятия проекта должны касаться учащихся общеобразовательных учреждений и их семей, а также субъектов реализации проекта. В дошкольных общеобразовательных заведениях и в младшей школе целесообразно проводить мероприятия, ориентированные на актуализацию эмоционального компонента деятельности, поскольку именно он преобладает в этом возрасте. А это означает, что с представителями этого возраста важно использовать эмоционально-ориентированную технологию, направленную в первую очередь на работу с отрицательными эмоциями и напряженных состояний, инициированных взаимодействием с детьми с ограниченными возможностями. В этой ситуации целесообразно использование разнообразных методов, таких как, арт-терапия, сказкотерапия, сюжетно-ролевые игры, беседы, организация совместных мероприятий и пр.

1. Коррекционное занятие для старших дошкольников и младшего школьного возраста: «Гадкий утенок». Реализуется в два этапа или любой этап может реализовываться как самостоятельное мероприятие. Например, 1 этап на внеклассном чтении и на уроке рисования, второй - на классном часу.

В рамках этого мероприятия решается ряд задач:

- формирование эмпатии;
- рефлексия негатива от взаимодействия с «не такими как все» детьми;
- обсуждение возможных практик взаимодействия с такими детьми.

На первом этапе проведения занятия детям необходимо просмотреть или прочитать сказку Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок». Чтение (просмотр) сказки можно дать как домашнее задание за 1-2 дня до урока. На занятие дети приносят рисунок к сказке «Гадкий утенок», где они изобразили ситуацию, в которой они больше всего переживали за утенка. Наиболее выразительные рисунки дети комментируют. После необходимо обсудить с детьми сказку. В конце занятия можно предложить ребятам всем вместе создать «дерево толерантности», где учащиеся отобразят свое отношение к детям с ограниченными возможностями развития.

На втором этапе детям предлагается провести игровое занятие по сюжету сказки Г. Х. Андерсена «Гадкий утенок», дается задание предложить изобразить обитателей птичьего двора. Им предоставляется возможность представить себя в роли «гадкого утенка» и понять чувства героя сказки, которого отвергают только потому, что он выглядит не так как все и описать свои переживания. Кроме того, дети должны побывать и в роли обидчиков «гадкого утенка», и объяснить, почему они не приняли «утенка». В конце занятия ребятам можно предложить придумать другое развитие событий сказки в условиях принятия утенка обитателями птичьего двора.

2. Классный час для старшеклассников: «Толерантный ли ты человек».

Цель мероприятия: актуализировать проблем толерантности в сознании школьников.

Задачи:

- сформировать представление у старшеклассников о толерантности, интолерантности, их причинах и проявлениях;
- сформировать навыки рефлексии интолерантности;
- сформировать у учащихся отношение к толерантности как к ценности.

Этап 1. Проведение со старшеклассниками тестирования с помощью опросника «Толерантный человек».

Этап 2. Самоанализ учащимися своей толерантности по результатам полученных данных, осуществляемый с помощью классного руководителя.

Этап 3. Беседа на тему толерантности (Что такое «толерантность»? В чем конкретно она проявляется, каковы причины интолерантности?).

3. Тренинговое занятие для учащихся всех возрастов «Азбука Брайля».

Целью занятия является развитие эмпатии и понимания специфики слепых и слабовидящих людей путем знакомства с разными сторонами жизни слепых и слабовидящих людей.

Этап 1: Рассказ об истории возникновения азбуки Брайля, ее значении, знакомство с особенностями обучения слабовидящих детей в современном мире.

Этап 2. Тренинг «Толерантность и интолерантность» для учащихся подросткового возраста и раннего юношества. Цель такого тренинга - ознакомить с понятиями «толерантность» и «интолерантность».

Технология реализации.

Введение (знакомство). Ведущий тренинга, которым может быть классный руководитель или социальный педагог, предлагает участникам представиться так, как бы им хотелось, чтобы их называли в группе (можно по имени или псевдониму). Участники сидят в кругу, у каждого - бейдж. Начинается представление участников с ведущего. Первым представляется ведущий. Каждый следующий участник называет по очереди имена всех, представлявшихся до него. Участнику, замыкающему круг, предстоит назвать имена всех членов группы.

Знакомство с нормами работы группы.

Ведущий предлагает обсудить вопрос: какое поведение других людей мешает, а какое способствует свободному высказыванию вашей точки зрения? В результате обсуждения участники группы приходят к выводу, что необходимы определенные правила, которых следует придерживаться в группе.

Примерный перечень правил, предлагаемый для группы:

- искренность в общении означает открытое выражение чувств по отношению к действиям других участников и к самому себе, никто не обижается на высказывания других членов группы;

- определение сильных сторон личности: во время занятий каждый участник тренинга стремится подчеркнуть положительные качества другого участника, с которым вместе работает;

- активное участие в работе группы: стремление общаться со всеми членами группы, независимо от симпатий, не замыкаться в себе, даже если узнали о себе что-то не очень приятное;

- уважение к говорящему: когда высказывается кто-либо из членов группы, мы его внимательно слушаем, даем возможность сказать то, что он хочет, не перебиваем до тех пор, пока он не закончит говорить, и лишь после этого мы задаем свои вопросы, благодарим его или спорим с ним.

- обращение друг к другу по именам;

Основная часть.

а. Проведение комплекса игр, где задания выполняются завязанными глазами и используя только тактильные ощущения. В процессе игра следует пытаться максимально полно воссоздать ситуации жизнедеятельности, в которой пребывают слепые и слабовидящие люди.

б. Затем необходимо организовать обсуждение о том, с какими трудностями сталкивались школьники во время реализации игр, в какой помощи они нуждались.

Заключение. Подвести итога (Что нового узнали, почувствовали? Что это изменить в вашей жизни и каким образом изменить?)

4. Занятие для среднего звена общеобразовательного учреждения «Наш город для всех: прогулка по городу».

Цель: Формирование восприятия среды глазами людей с ограниченными возможностями.

Этап 1. Презентация на тему: «Люди с ограниченными возможностями здоровья – кто они?» Цель - сформулировать представление о специфике людей с ограниченными возможностями здоровья и их специфических потребностях в организации окружающей среды.

Этап 2. Прогулка по городу с целью анализа удобства организации пространства, доступности различных учреждений и пр. для людей с ограниченными возможностями здоровья. Цель: сформировать готовность учащихся общеобразовательных учреждений содействовать людям с ограниченными возможностями здоровья в решении из задач.

5. Коррекционные беседы.

Беседа должны быть ориентированная, во-первых, на ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Ее целью является предварительная диагностика социально-и психологической ситуации развития ребенка и потенциала его развития. Во-вторых, на родителей такого ребенка и педагогов, в-третьих, на класс, группу, в которых обучается конкретный ребенок, в-четвертых, на родителей детей, который обучаются вместе с ребенком с ограниченными возможностями здоровья.

Такого рода беседа с каждым из указанных субъектов является самостоятельным мероприятием, имеющим свои цели. С родителями ребенка с ограниченными возможностями здоровья беседа необходима для уточнения социальной ситуации развития ребенка, выявление потенциала и проблем семьи в обеспечении социальной инклюзии ребенка и, в случае необходимости, организации помощи семье или коррекционной работы с ее членами (мероприятие, в случае последнего, представлено ниже). С коллективом ребенка с ограниченными возможностями здоровья беседа проводится с целью обеспечения готовности его членов к принятию и адекватному взаимодействию с ребенком с ограниченными возможностями. В случае необходимости – проводятся коррекционные занятия, описанные в проекте. С родителями детей, составляющих коллектив ребенка с ограниченными возможностями, беседа проводится, во-первых, с целью выявле-

ния их собственной позиции в отношении инклюзивного образования и, в случае необходимости - проведения коррекционной работы; во-вторых, чтобы заручиться их поддержкой в реализации мероприятий по созданию социально-инклюзивной среды.

6. Коррекционная работа с ребенком с ограниченными возможностями здоровья. «Дневник: события нашей жизни» - метод для индивидуальной работы с ребенком с ограниченными возможностями. Ведение дневника ребенком – специально организованная и систематическая работа ребенка, предметом которой является его собственная жизнь.

Данную работу может проводить в случаях индивидуальной работой с ребенком, родителями – психолог, на классном часу – педагогом - после соответствующей консультации с психологом. На этой консультации они должны выработать общую стратегию, обеспечивающую достижение целей формирования толерантности на основе информации, полученной в результате бесед психологом; обсудить возможные приемы воздействия на коллектив.

7. Психокоррекционная работа с родителями. Цель – содействие повышению самооценки ребенка с ограниченными возможностями развития, формирование у него позитивной «я-концепции» посредством актуализации потенциала семьи.

Этап 1. На первом этапе родители знакомятся с четырьмя возможными диспозициями ребенка («Я не любим, но от всей души желаю приблизиться к Вам; Я не нужен и не любим, оставьте меня в покое; Я нужен и любим, а Вы существуете только ради меня; Я нужен и любим, и я люблю Вас тоже»). Далее родителям предлагается оценить, какая диспозиция наиболее характерна для их ребенка, какие условия сформировали такую диспозицию (в негативных случаях), и какие нынешние условия развития ребенка обуславливают риски формирования негативных диспозиций. Что препятствует формированию позитивных диспозиций, и какие шаги для их формирования, в случае необходимости, надо предпринять, чтобы ни сформировались?

Этап 2. «Разрешить ребенку быть другим». Родители определяют самые неприемлемые (раздражающие) формы поведения ребенка. Претензии записываются на отдельных листах, а затем разыгрываются в виде сценок, где они играют роль ребенка, а другие матери и отцы – роли родителей. Затем родители пробуют рассказать о своих чувствах и причинах такого поведения, вспоминают примеры плохого поведения из собственного детства.

Этап.3. Обучение навыкам аутотренинга.

Этап.4. «Поляна родительского счастья». Родители с закрытыми глазами представляют себе своего ребенка, вспоминают его замечательные поступки и достижения, пытаются ощутить благодарность к нему.

Этап 5. «Эмоциональный словарь семьи». Для реализации этого тренингового упражнения необходимы фотографии, на которых ребенок изображен различных ситуациях (позитивных и негативных). Каждый участник показывает фотографию своего ребенка и называет эмоцию, которая там запечатлена, предполагая, что чувствует ребенок в данный момент. Из названий эмоциональных состояний составляется словарь эмоций для каждой семьи. В процессе обсуждения родители определяют, какие эмоции мешают им, а какие помогают строить гармоничные отношения с детьми.

Этап 6. Посттренинг. Проводится через 3-4 месяца после окончания тренинговых занятий с целью обсудить изменения, выяснить оставшиеся проблемы.

Данную работу может проводить психолог.

8. Коррекционно-диагностическая работа с педагогами коллектива. Проводится в 2-3 этапа в виде тренинга. Технология работы.

Этап 1 – «рефлексивно-диагностический», на котором обсуждаются проблемы, с которыми лично педагоги в процессе работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Работа строится следующим образом.

Педагогам раздается таблица, столбы которой им необходимо заполнить. Первый столбец: «проблемы и опасения, связанные с нахождением в классе,

группе детей с ограниченными возможностями», второй столбец «проблемы, эмоциональный негатив, возникающие у меня, связанные с нахождением в классе, группе детей с ограниченными возможностями», в третьем столбце – «какие проблемы, связанные с нахождением в классе, группе детей с ограниченными возможностями, я могу решить », в четвертом - «какие проблемы, связанные с нахождением в классе, группе детей с ограниченными возможностями, я не могу решить».

Далее обсуждение строится по следующему плану.

1. Выясняется соотношение числа проблем в первом столбце и тех, которые связаны с эмоциональной сферой педагога. Цель, выяснить, в какой мере педагог рефлексировывает связь между своим внутренним состоянием и проблемностью ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Аналогичная работа ведется с третьим и четвертым столбцами. Их цель, определить субъективную степень управляемости для педагогов ситуации.

В конечном итоге в процессе обсуждения необходимо отделить объективно-существующие проблемы, которые решаются через изменение организационных аспектов работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья и, либо помочь принять их как факт, либо предпринять меры для изменения ситуации. Но еще более важной частью этой работы является максимально полно перевести выявленные проблемы в сферу внутреннего локуса контроля преподавателей, свести к проблемам собственной интолерантности и их рефлексии. Помочь признать нормальной возможность возникновения таких чувств, эмоций, осознать их причины, в том числе, бессознательные. И после того как в результате этой работы будет актуализирован запрос на преодоление собственных состояний, вызывающих интолерантность, переходим ко второму этапу технологии.

Второй этап работы планируется в зависимости от результатов «рефлексивно-диагностического» этапа. На нем реализуются мероприятия (по выбору), прописанные для работы со старшеклассниками и родителями (см. выше).

Третий этап. Посттренинг. Проводится через 3-4 месяца после окончания тренинговых занятий с целью обсудить изменения, выяснить оставшиеся проблемы.

Данную работу целесообразно проводить школьному психологу, причем, предварить ей реализацию последующих мероприятий по формированию толерантности, которая будет осуществляться педагогами.

9. Диагностика уровня толерантности учащихся общеобразовательных заведений. Диагностика проводится выборочно, два раза – в начале внедрения проекта с целью выяснения «стартовой» ситуации, и в конце - с целью оценки эффективности реализованных мероприятий. Выборочная совокупность составит 2000 человек (квотная выборка: по полу и возрасту учащихся). (Прил. 3)

10. Методическая и консультационная работа с педагогами, школьными психологами и социальными работниками – субъектами реализации мероприятий проекта. Для того чтобы этот проект был эффективно внедрен в различные общеобразовательные учреждения, необходимо провести знакомство субъектов реализации проекта с его содержанием, объяснить, что сущность типового проекта заключается в том, что его мероприятия можно комбинировать между собой, дополнять, или напротив, не реализовывать, гибко адаптируя к специфике конкретного учреждения. Одновременно с этим он имеет комплексный характер, поскольку специфицирован под различные социальные группы, и это важный аспект, обуславливающий системный характер его воздействия и, при правильной реализации - устойчивость достигнутого эффекта. Кроме того, часть мероприятий имеет процессуальный характер (то есть, например, технология работы с негативными эмоциями), что означает, что при необходимости эти мероприятия можно повторить. И далее рассказать, каким образом мероприятия в различных случаях выявления проблем, могут комбинироваться.

Далее, после знакомства с проектом и обсуждения его в коллективе общеобразовательного учреждения, возникающие вопросы по процедуре реализации

различных мер и мероприятий, их адаптации к школьной специфике следует обсуждать в рамках учебно-методических семинаров и консультаций.

Результатом обсуждения в коллективах типового проекта должно стать создание Проекта формирования толерантного отношения в к детям с ОВЗ в конкретной школе как совокупности «микросоциальных» проектов для каждого из запланированных мероприятий, что станет, с одной стороны, задачей, направленной на формирование у работников образования проектного мышления, а с другой – условием эффективной реализации запланированных мероприятий. С этой целью, заранее должны быть разработаны рекомендации по разработке социальных проектов.

6. Планируемые результаты проекта.

В результате реализации проекта планируется получить следующие эффекты:

1) повышение качества проектного управления в сфере формирования духовно-нравственной культуры в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях;

2) сформированность у части педагогов навыков проектного мышления;

3) увеличение степени инклюзивности социальной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях, обусловленное: сформированностью навыка рефлексии интолерантности в отношениях у всех участников учебно-воспитательного процесса; сформированностью навыков адекватного восприятия детей с ограниченными возможностями и формирование, на этой основе, отношений; сформированностью установок на взаимодействие детей с ограниченными возможностями здоровья с другими учащимися общеобразовательного учреждения; расширением коммуникаций (круга общения) ребенка с ОВЗ;

4) организация социально-педагогического сопровождения семей с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

7. Оценка эффективности проекта:

- охват 100% муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений проектной работой по формированию толерантного отношения к детям с ОВЗ;

- повышение уровня толерантности обучающихся общеобразовательных учреждений в отношении детей с ограниченными возможностями не менее чем на 50% (на основе данных психологического тестирования);

- повышение удовлетворенности детей с ограниченными возможностями здоровья, их родителей от пребывания в общеобразовательных учреждениях не менее чем на 50% (на основе данных анкетного опроса).

8. Ресурсное обеспечение проекта

Механизм реализации типового проекта предлагает принятие на уровне, в данном случае, управления образования города Белгорода, нормативных актов, инициирующих реализацию этого проекта и поручение его информационно-консультационного обеспечения Институту развития образования. Институту развития образования также поручается методическое обеспечение проекта в части помощи в адаптации проектных мероприятий к конкретным нуждам образовательного учреждения.

Таким образом, необходимо, во-первых, нормативно-правовое обеспечение в виде приказа управления образования города Белгорода о реализации типового проекта «Развитие толерантности в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях»

во-вторых, организационно-кадровое обеспечение. Инициаторами реализации проекта выступит управление образования, консультационно-методическое сопровождение обеспечит Институт развития образования Белгородской области, а реализацию проекта – администрации и педагогические коллективы муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Белгорода.

в-третьих, методическое и консультационное обеспечение реализации проекта, обеспечивающее помощь в оформлении индивидуальных школьных проек-

тов, сформированных на основе типового, и адаптацию проектных мероприятий, предложенных в типовом проекте, к специфике общеобразовательных учреждений, а также консультацию специалистов по вопросам реализации конкретных мероприятий;

в-четвертых, информационное обеспечение, которое связано с информированием администраций общеобразовательных учреждений о проекте формирования толерантности в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья, знакомстве с ним и механизмом его осуществления;

в-пятых, финансовое обеспечение. Для осуществления диагностики уровня толерантности учащихся общеобразовательных заведений будут необходимы затраты на тиражирование анкет. Тиражирование 2000 анкет составит 7500 руб.

Реализация проекта предполагается в рамках плановых программ по учебно-воспитательной работе в общеобразовательных учреждениях; а также плановой работы Института развития образования Белгородской области в направлении обучения проектному управлению, инициированию разработок и обмена опытом в разработке инновационных учебно-воспитательных программ и проектов.

9. Оценка риска внедрения проекта.

- недостаточное методическое обеспечение и сопровождение, что не позволит качественно адаптировать мероприятия типового проекта к специфике конкретного общеобразовательного учреждения. Причиной этого может стать резкое увеличение нагрузки на институт развития образования в связи с массовым запросом на индивидуальную консультацию. Превенция данного риска связана с качественной разработкой методических рекомендаций, применением информационных технологий в обсуждении проблем (индивидуальное и групповое консультирование в он-лайн режиме, он-лайн–конференции);

- отсутствие «политической» воли в виде низкой мотивации администраций общеобразовательных учреждений организовать качественную проработку проектных мероприятий при их подготовке, а также формализм в проведении.

Второй риск может быть нивелирован путем разработки и реализации мониторинга удовлетворенности детей с ограниченными возможностями здоровья и их родителей пребыванием первых в общеобразовательном учреждении. Мониторинг должен проводиться до и после реализации проектных мероприятий с целью изучения их эффективности. Результаты мониторинга должны влиять на рейтинг школы.

Помимо реализации проекта, с целью преодоления других выявленных во втором разделе программ, рекомендуется:

1. Организовать обучение педагогов общеобразовательных учреждений в рамках курсов повышения квалификаций, методических семинаров - социальному проектированию, что обеспечит качество реализуемых проектов духовно-нравственного воспитания. Осуществление этой работы целесообразно поручить институту развития образования в Белгородской области.

2. В течение года дополнительно (помимо учета в баллах рейтингования) стимулировать педагогов, администрации учебных заведений к разработке проектов духовно-нравственного воспитания и их размещение на сайте института развития образования в опции «актуальный опыт». Для этого подготовить соответствующие методические рекомендации и провести совещания с представителями администраций школ с информационно-разъяснительной целью.

3. Организовать мониторинг эффективности формирования в общеобразовательных учреждениях духовно-нравственной культуры. Для разработки инструментария необходимо сформировать соответствующую батарею психологических тестов, а также использовать социологические методы (анкетирование и интервью). Организацию этого процесса можно поручить институту развития образования совместно с управлением образования. А, в случае необходимости, в частности, для разработки системы эмпирических показателей, можно подключить ученых – социологов института управления БелГУ. В таком случае, специалисты института развития образования и ученые института управления могут создать проектную группу, которая подготовит теоретико-

методологическую базу и инструментарий для осуществления мониторинга, затем - аналитический отчет с рекомендациями, а организацию мониторинга возьмет на себя управление образования.

Выводы.

1. С целью совершенствования системы формирования духовно-нравственной культуры обучающихся в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях, нами предлагается типовой проект «Развитие толерантности в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях». Данный проект направлен на решение нескольких задач: во-первых, повышение степени инклюзивности среды общеобразовательных учреждений, во-вторых, на формирование проектного мышления среди субъектов учебно-воспитательного процесса.

2. Данный проект: а) разработан на основе принципов: диалогичности и сотрудничества, опоры на активность участников проекта, связи воспитания толерантности с жизнью, уважительного отношения к личности, воспитывающей рефлексии; б) имеет комплексный характер (направлен на всех участников учебно-воспитательного процесса, а в отношении учащихся проектные мероприятия специфицированы еще и с учетом их возраста); в) несет в себе высокий адаптивный ресурс, связанный с возможностью гибкого применения разработанных в нем мер и мероприятий в соответствии с запросами каждого конкретного общеобразовательного учреждения, что обеспечит глубину и устойчивость достигнутых в результате его реализации эффектов при условии не наступлении рисков (недостаточного методического обеспечения и «отсутствия политической воли» к качественно разработке и реализации проекта») или их превенции.

3. Механизм реализации проекта предполагает тесное взаимодействие между собой: Управления образованием города Белгорода, института развития образования Белгородской области, администраций общеобразовательных учреждений и работающих в них педагогами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Духовно-нравственная культура представляет собой уровень нравственного развития человека, отражающий степень освоения им морального опыта культуры человечества, способность органично и последовательно реализовывать в социальных практиках морально-нравственные ценности, нормы и принципы. Управление формированием духовно-нравственной культуры представляет собой процесс воспитания. Духовно-нравственное воспитание направлено на формирование у человека нравственных чувств; нравственного облика, нравственной позиции) и нравственного поведения.

Наиболее эффективным методом управления в настоящее время признается проектное управление. Проект представляет собой ограниченное по времени целенаправленное изменение отдельной системы с изначально четко определенными целями, достижение которых определяет завершение проекта, с установленными требованиями к срокам, результатам, риску, рамкам расходования средств и ресурсов и к организационной структуре. Управление проектом – это методология организации, планирования, руководства, координации человеческих и материальных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта, направленная на эффективное достижение его целей. Управление проектом предполагает реализацию следующих этапов: инициация, планирование, реализация и закрытие проекта. Проект формирования духовно-нравственной культуры представляет собой тип социального проекта.

В городе Белгороде накоплен богатый опыт формирования духовно-нравственной культуры учащихся в общеобразовательных учреждениях. Между тем, анализ опыта такой работы позволяет говорить о дефиците программ и проектов, ориентированных на развитие ценности семьи, уважения к многонациональному народу России, на правовое воспитание, усвоение демократических ценностей, формирование толерантности. Также следует говорить о зачастую невысоком качестве социальных проектов, реализуемых в воспитательном процессе образовательных учреждений.

С целью преодоления указанных проблем нами предлагается типовой проект на тему: «Развитие толерантности в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях». Его цель - повысить эффективность научно-методического сопровождения деятельности общеобразовательных учреждений по проектному управлению формированием культуры толерантности в отношении детей с ограниченными возможностями развития. Для реализации данного проекта можно предложить ряд рекомендаций.

1. Управлению образования города Белгорода: разработать и принять нормативно-правовой акт, инициирующий реализацию этого проекта и поручить его информационно-консультационное обеспечение Институту развития образования Белгородской области; осуществить информационное обеспечение проекта, которое связано с информированием администраций общеобразовательных учреждений о данном проекте, знакомством с ним и механизмом его осуществления; в целях превенции наступления риска формализации в реализации проектных мероприятий, для мотивирования администраций и работников муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений, организовать и осуществить мониторинг эффективности реализации данного проекта, с последующим включением оценок эффективности в систему рейтингования.

2. Институту развития образования - разработать методическое обеспечение проекта в части помощи в адаптации проектных мероприятий к конкретным нуждам образовательного учреждения, организовать систему методических семинаров и график индивидуальных консультаций с использованием современных информационных он-лайн программ.

3. Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждениям - осуществить ряд мероприятий по формированию толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья. Эти мероприятия будут специфичны для различных возрастных групп обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, и целеориентированы на конкретный контингент: а) детей с ограниченными возможностями здоровья, б) их родителей, в) пе-

дагогов, которые будут реализовывать мероприятия проекта, г) класс, группу, в которых обучается конкретный ребенок, д) родителей детей, которые обучаются вместе с ребенком с ограниченными возможностями здоровья. Мероприятия проекта будут включать в себя богатый арсенал педагогических и психологических методов и приемов работы, опираться на хорошо продуманную методологическую и организационную базу.

4. Помимо реализации проекта, с целью повышения эффективности формирования духовно-нравственной культуры также целесообразно:

- на базе Института развития образования Белгородской области организовать обучение педагогов общеобразовательных учреждений в рамках курсов повышения квалификаций, методических семинаров - социальному проектированию, что обеспечит качество реализуемых проектов духовно-нравственного воспитания;

- Управлению образования - в течение года дополнительно (помимо учета в баллах рейтингования) стимулировать педагогов, администрации учебных заведений к разработке проектов духовно-нравственного воспитания и их размещение на сайте Института развития образования в опции «актуальный опыт». Для этого Институту развития образования подготовить соответствующие методические рекомендации и провести совещания с представителями администраций школ с целью информирования и разъяснения этой деятельности;

- управлению образования совместно с Институтом развития образования и представителями от научной общественности создать проектную группу для организации мониторинга эффективности формирования в общеобразовательных учреждениях духовно-нравственной культуры.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29 декабря 2012 N 273-ФЗ (редакция от 13.07.2015). –Режим доступа: <http://sudact.ru/law/doc/CxRPDd9gK3dX/001/>
2. Федеральный Государственный Стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]: утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. –Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543>
3. Образование города Белгорода (информационно-статистические материалы) [Электронный ресурс]: Управление образования администрации города Белгорода. –Режим доступа: <http://www.beluo.ru/ob-upravlenii/eduin>
4. Автомонова, М.В. Духовно-нравственное воспитание молодежи [Текст] / М.В. Автомонова, Р.П. Аскеров // Семья. Общество. Государство: история и современность-II: материалы международ. науч.-практ. конф., М., 14– 15 апр. 2013 г. / под ред. Гударенко Р.Ф., Ряснянской Н.А. – М.: МГАВТ, 2013. – С. 123– 125.
5. Агеенко, Д.С. Проектное управление: сущность и основные тенденции [Текст] / Д.С. Агеенко // Октябрь. – 2012. – Т. 2013. – №. 2011. – С. 215-221.
6. Акопян, Л.В. Духовно-нравственная культура российских студентов: традиции и инновации [Текст] / Л.В. Акопян // Вестник Пятигорского Государственного Лингвистического Университета. – 2012. – №. 3. – С. 167– 169.
7. Алешина, Ю.А. Многогранность процесса духовно-нравственного воспитания современной молодежи [Текст] / Ю.А. Алешина // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2010. – № 1. – С. 148– 150.
8. Аничин, В.Л. Проектное управление в Белгородской области: теория и практика [Текст] / В.Л. Аничин, О.А. Середина // Вестник Курской Государственной Сельскохозяйственной Академии. – 2012. – №. 6. – С. 57 – 61.

9. Атажанов, Х.А. Духовно-нравственное воспитание молодежи через СМИ [Текст] / Х.А. Атажанов // Журналистский ежегодник. – 2013. – № 2. – С. 75–77.

10. Бабенко, Е.И. Проектное управление на основе стратегического анализа как инновационный подход к деятельности организации [Текст] / Е.И. Бабенко, Е.П. Кудрявцева // Инновационные механизмы управления и модернизация экономики: сб. докладов междунаро. науч.-практич. конф., СПб., 18 апр. 2011 г. — СПб.: Санкт Петербургский Университет Управления и Экономики, 2011. – С. 28–36.

11. Беляева, В.А. Модель духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в научно-образовательном центре духовно-нравственной культуры и воспитания вуза [Текст] / В.А. Беляева, А.А. Петренко // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2 (22). – С. 1-14.

12. Болтенкова, Л.Ф. Глава российского государства в системе духовно-нравственного воспитания молодежи [Текст] / Л.Ф. Болтенкова, В.В. Степанов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2013. – № 4 (23). – С. 34–42.

13. Болтенкова, Л.Ф. К вопросу о системе духовно-нравственного воспитания молодежи [Текст] / Л.Ф. Болтенкова, В.В. Степанов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2013. – № 2 (21). – С. 63–71.

14. Болтенкова, Л.Ф. Федеральные государственные органы в системе духовно-нравственного воспитания молодежи [Текст] / Л.Ф. Болтенкова, В.В. Степанов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2013. – № 3 (22). – С. 79–86.

15. Борисоглебская, Л.Н. Проектное управление-инструмент повышения эффективности инновационной деятельности предприятий [Текст] / Л.Н. Борисоглебская, В.Ю. Нехорошков // Вестник Ленинградского Государственного Университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – Т. 6. – №. 2. – С. 15–19.

16. Боташева, Х.Ю. Развитие духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Х.Ю. Боташева. – Ростов-на-Дону, 2010. – 219 с.

17. Волобуева, Н.В. Семья и её роль в духовно-нравственном воспитании молодёжи [Текст] / Н.В. Волобуева // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунаро. науч.-практ. конф., Курск, 7-8 февр. 2014 г. – Курск: Курская ГСХА, 2014. – С. 357–358.

18. Гвоздарёва, Т.А. Духовно-нравственное воспитание детей и молодёжи в современном российском обществе: проблемы и перспективы развития [Текст] / Т.А. Гвоздарева // Светское образование и духовная миссия: исторический опыт в условиях современности: материалы Второй межрегион. науч.-теоретич. конф., Тверь, 24-25 окт. 2013 г. / отв. ред. А.В. Белова. – Тверь: Издательство ТВЕРЬ, 2013. – С. 39–45.

19. Гергерт, Д. Стратегическое и проектное управление: концептуальная модель интеграции [Текст] / Д. Гергерт, К.А. Левыкина // Проблемы теории и практики управления. – 2012. – № 6. – С. 69–75.

20. Гетманенко, Д.Е. Переход компании на проектное управление: плюсы и минусы [Текст] / Д.Е. Гетманенко // Молодёжь и наука: сб. материалов VIII Всероссийской науч.-техн. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных, М., 26-27 апр. 2012 г. – М.: Прима-Пресс-М, – 2012. – С. 47–52.

21. Глотова, Е.Л. Основы духовно-нравственного воспитания молодежи [Текст] / Е.Л. Глотова // Человек. Общество. Инклюзия. – 2010. – № 1. – С. 12–15.

22. Горбачева, Н.И. Активная роль творчества в духовно-нравственном воспитании молодежи [Текст] / Н.И. Горбачева, А.Н. Ахмерова // Актуальные проблемы педагогики и психологии: сб. статей Международной науч.-практ. конф., М., 14-15 март. / отв. ред. А.А. Сукиасян. – М.: [без изд.], 2014. – С. 68–71.

23. Горбунова, Е.И. Проектное управление дошкольной образовательной организацией [Текст] / Е.И. Горбунова // Ученые записки. – 2014. – №7 (42). – С. 15– 21.
24. Грачева, М.В. О преподавании курса «управление проектными рисками» в рамках магистерской программы «управление проектами» [Текст] / М.В. Грачева // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2012. – № 3. – С. 81– 93.
25. Даваагийн, Г. Художественное творчество монголов как средство духовно-нравственного воспитания детей и молодежи [Текст] / Г. Даваагийн // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. - № 1-2. –С. 10–14.
26. Даржинова, С.В. Духовно-нравственное воспитание молодёжи средствами федерального сетевого ресурса «школьная лига РОСНАНО» [Текст] / С.В. Даржинова, Т.И. Питкиева // Вестник Калмыцкого университета. – 2014. – № 3 (23). – С. 34– 38.
27. Дмитриенко, В.Г. Мини-футбол - как общедоступный инструмент физического и духовно-нравственного воспитания детей, подростков и молодежи [Текст] / В.Г. Дмитриенко, В.В. Еравцов // Физическое воспитание и спорт в высших учебных заведениях: сб. статей VI международной науч. конф., М. 12–13 мая 2010 г. – М.: [без изд.], 2010. – С. 21– 24.
28. Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи [Текст]: сб. материалов Третьих Всероссийских аксиологических чтений, Омск, 22 дек. 2011 г. – Омск: Омский Государственный Педагогический Университет, 2012. – С. 96–102.
29. Ершов, Б.А. Значение духовно-нравственных ценностей в воспитании молодёжи [Текст] / Б.А. Ершов // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2009. – Т. 5. – № 3. – С. 34-37.
30. Ершов, Б.А. Роль русской православной церкви в духовно-нравственном воспитании молодёжи в современной России [Текст] / Б.А. Ершов

// Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2014. – Т. 4. – С. 62– 66.

31. Жаркова, Е.П. Духовно-нравственный потенциал социальной педагогики в воспитании современной молодёжи [Текст] / Е.П. Жаркова // Вестник экономической интеграции. –2012. – № 11– 12. –С. 154–157.

32. Жукова, Т.Н. Проектное управление (методологический аспект) [Текст]: монография / Т.Н. Жукова. - СПб.: СПбГИЭУ. – 2011. – 140 с.

33. Жумаев, Б.П. Духовно - нравственное воспитание личности учащейся молодёжи Узбекистана [Текст] / Б.П. Жумаев // Общественные науки. – 2011. – № 7. – С. 217– 219.

34. Залуцкая С.Ю. Духовно-нравственное воспитание молодёжи - основная цель стратегии воспитания в России [Текст] / С.Ю. Залуцкая, С.В. Панина // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – № 43. – С. 38– 43.

35. Исаев, А.А. Роль православия в духовно-нравственном воспитании молодежи [Текст] / А.А. Исаев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014.– № 4-1. – - С. 307– 310.

36. Ивасенко, А.Г. Управление проектами [Текст]: учебное пособие / А.Г. Ивасенко, Я.И. Никонова, А.О. Сизова. – Новосибирск: СГГА, 2007. – 198 с.

37. Илларионова, Л.П. Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Л.П. Илларионова. – Москва, 2010. – 408 с.

38. Калимуллин, Р.Х. Духовно-нравственное воспитание молодёжи – путь к развитию толерантности [Текст] / Р.Х. Калимуллин // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11– 5. – С. 1035– 1039.

39. Кирина, Е.Н. Проблема духовно- нравственного воспитания молодежи [Текст] / Е.Н. Кирина // Научно-практический журнал «Культура и образование». – 2013. – № 3 (3). – С. 12-15.

40. Кожевникова, И.Ю. Социально-культурная модель духовно-нравственного воспитания молодежи в процессе православного паломнического

туризма [Текст] / И.Ю. Кожевникова // Омский научный вестник. –2010. – № 2 (86). – С. 181– 184.

41. Козлов, А.С. Руководство управлением проектами: как руководителям организации контролировать и направлять проектную деятельность [Текст] / А.С. Козлов // Управление проектами и программами. – 2011. – № 2. – С. 94–104.

42. Комарова, А. Проектное управление знаниями: сущность и подходы [Текст] / А. Комарова // Проблемы теории и практики управления. – 2012. – №. 3. – С. 113–119.

43. Коростелева, А.А. Реализация экологических идей в курсе «обществознание» (модуль «духовно-нравственная культура») [Текст] / А.А. Коростелева // Проблемы современного образования. – 2015. – №. 1. –С. 12–17.

44. Космынина, В.И. Духовно-нравственное воспитание молодежи - проблемы и пути решения [Текст] / В.И. Космынина, Е.А. Строева // Инновационное развитие современной науки: сб. статей Международной науч.-практ. конф. В 9 частях, М., 16-18 апр. 2014 г. / отв. редактор А.А. Сукиасян. – М.:Эксмо, 2014. – С. 176–179.

45. Красильников, Д.Г. Стандарт РМВОК и проектное управление в органах государственной власти Пермского края: приближение к идеалу [Текст] / Д.Г. Красильников, М.Н. Якимова // ArsAdministrandi. – 2011. – №. 3. – С. 107-110.

46. Кузнецов, М.А. Концептуальное обоснование духовно-нравственного воспитания молодежи [Текст] / М.А. Кузнецов // Науковедение. – 2013. – № 3 (16). – С. 127–131.

47. Кузьменко, В.В. Проектное управление инновационным развитием предприятий на основе инжинирингового контроллинга [Текст]: автореф. дис. ... канд.техн. наук / В.В. Кузьменко. – Иркутск, 2013. – 21 с.

48. Куликовская, И. Духовно-нравственная культура человека в информационном обществе [Текст] / И. Куликовская // PrzeglądWschodnioeuropejski. – 2011. – №. 2. – С. 303–316.

49. Кучерова, О.Е. Духовно-нравственная культура учителя в контексте современности [Текст] / О.Е. Кучерова // Научные ведомости Белгородского Государственного Университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – Т. 23. – №. 20 (191).– С. 22–27.

50. Лепин, П.В. Духовно-нравственное воспитание детей и молодёжи – это общая задача государства и церкви [Текст] / П.В. Лепин // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 5. – С. 21–25.

51. Лоскутова, Р.Р. Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи [Текст] / Р.Р. Лоскутова, Н.Н. Чалдышкина // Из опыта работы Института педагогики и психологии ФГБОУВПО «Марийский Государственный Университет». - Йошкар-Ола: Издательство МарГУ, 2012. – С. 62–66.

52. Миненко, Г.Н. О системном подходе к духовно-нравственному становлению и воспитанию молодежи [Текст] / Г.Н. Миненко // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5. – С. 385–388.

53. Мирзоева, С.М. Особенности дефиниций «управление проектами» и «проектное управление» [Текст] / С.М. Мирзоева // Экономика и предпринимательство. - 2015. – № 10. – С. 1118–1120.

54. Новиков, Д.А. Управление проектами: организационные механизмы [Текст] / Д.А. Новиков. – М.: ПМСОФТ, 2007. – 140 с.

55. Папаскири, Т.В. Военно-патриотическое и духовно-нравственное воспитание студенческой молодёжи на факультете землеустройства государственного университета по землеустройству [Текст] / Т.В. Папаскири, М.Ю. Толмачев // Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – М.: [без изд.], 2014. – С. 233–235.

56. Пашков, С.В. Социально-педагогические проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи в контексте взаимодействия школы и православной церкви [Текст] / С.В. Пашков // Вестник Костромского государственного университета. – 2014. – № 4. – С. 10–14.

ного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2007. – Т. 13. – С. 123–129.

57. Пелогенко, А.Д. Модель приобщения современной молодежи к добровольческой деятельности как фактор духовно-нравственного воспитания [Текст] / А.Д. Пелогенко // Культура. Наука. Интеграция. – 2013. – № 4 (24). – С. 89–92.

58. Персод, Н.Л. Проектное управление как элемент эффективной корпоративной системы [Текст] / Н.Л. Персод // Стратегический менеджмент. – 2014. – Т. 3. – С. 194–201.

59. Петрова, А.С. Особенности духовно-нравственного воспитания молодежи в современных условиях [Текст] / А.С. Петрова // Научно-методический журнал Концепт. – 2013. – Т. 4. – С. 1451–1455.

60. Плешаков, В.А. Киберсоциализация и духовно-нравственное воспитание молодёжи на основе православных традиций: нужна ли нам киберпедагогика? [Текст] / В.А. Плешакова // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2010. – № 2 (10). – С. 17–19.

61. Подоляко, Т.Е. Духовно-нравственное воспитание молодежи на основе изучения исторических и культурных ценностей Елецкого края [Текст] / Т.Е. Подоляко // Инновационное развитие современной науки: сб. статей Международной науч.-практ. конф. в 9 частях / отв. редактор А.А. Сукиасян. – М.: [без изд.], 2014. – С. 17–19.

62. Попова, Н.Б. Роль социальных институтов в духовно-нравственном воспитании молодёжи [Текст] / Н.Б. Попова, Д.К. Пономарева // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых – 2015: сб. науч. статей 4-й Междунар. молодежной науч. конф. в 4-х томах / отв. Ред. Горохов А.А. – Курск: Прима-Пресс, 2015. – С. 133–136.

63. Прикот, О.Г. Проектное управление инновационным развитием (пособие для руководителей образования) [Текст] / О.Г. Прикот, В.Н. Виноградов // Библиотека журнала «Директор школы. – 2013. – №. 8. – С. 12–18.

64. Пустынникова, Л.В. Использование возможностей дополнительного образования в духовно-нравственном воспитании молодежи [Текст] / Л.В. Пустынникова // Вестник Мордовского университета. - 2011. - № 3. - С. 142–145.

Романенко, И.Б. Социокультурная идентичность молодежи и проблема духовно-нравственного воспитания [Текст] / И.Б. Романенко, К.В. Султанов // Общество. Среда. Развитие. – 2014. – № 1 (30). – С. 127–131.

65. Сабирзянова, Ф.Р. Религия и духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи [Текст] / Ф.Р. Сабирзянова // Адлеровские социологические чтения. – 2014. – Т. 7. – № 1. – С. 73–76.

66. Салаватулина, Л.Р. и др. Духовно-нравственная культура народов России: воспитательные и культурологические аспекты [Текст] / Л.Р. Салаватулина // Социально-педагогическое партнерство в духовно-нравственном воспитании личности гражданина России: сб. материалов Всероссийского общественно-педагогического форума, Челябинск, 5 дек. 2012 г. / под ред. Н.П. Шитяковой. – Челябинск: Изд-во Челябинского гос. пед. ун-та, 2013. – С. 116–120.

67. Сальников, П.И. Российская государственность как фактор и ценностный ориентир духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи [Текст] / П.И. Сальников // Вестник Екатеринбургского института. – 2014. — № 1 (25). – С. 3–7.

68. Сапожникова, А.Г. Духовно-нравственное воспитание современной молодежи в контексте реализации государственной национальной политики [Текст] / А.Г. Сапожников, Л.Г. Сахарова, В.А. Сахаров // Среднее профессиональное образование. — 2013. – № 11. — С. 14–15.

69. Ситаров, В.А. Педагогическая интерпретация «страшного суда» в духовно-нравственном воспитании молодежи [Текст] / В.А. Ситаров // Педагогика. Общество. Право. – 2013. – № 4 (8). – С. 4–11.

70. Скопин, А.О. Управление региональными проектами и проектное управление экономикой региона: сравнение дефиниций [Текст] / А.О. Скопин // Региональная экономика и управление. – 2012. — № 29. – С. 17–23.

71. Суэтин, С.Н. Проекты и проектное управление в современной экономике [Текст] / С.Н. Суэтин, С.А. Титов // Экономика и предпринимательство. — 2014. — №. 5-1. — С. 496–499.
72. Тарасова, Н.С. Некоторые аспекты духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи [Текст] / Н.С. Тарасова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2014. — № 1–2 (20). — С. 137–138.
73. Тиллаев, Б.А. Патриотическое воспитание молодежи - как важная составляющая духовно-нравственного воспитания детей и молодежи [Текст] / Б.А. Тиллаев // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. — 2014. — № 4 (94). — С. 146–148.
74. Травин, И.Н. Управление мультидисциплинарным проектным коллективом с распределенным управлением [Текст] / И.Н. Травин, А.И. Усанов, Д.Ш. Усанов // Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в российской авиационной и ракетно-космической промышленности: сб. статей Международной науч.-практ. конф. — Казань [без изд.], 2014. — С. 669–670.
75. Тучалаев, С.Т. Духовно-нравственные ценности патриотического воспитания учащейся молодежи [Текст] / С.Т. Тучалаев // Вестник Дагестанского научного центра Российской академии образования. — 2014. — № 1. — С. 66–71.
76. Удовенко, Н.Л. Духовно-нравственное развитие и воспитание современной молодёжи [Текст] / Н.Л. Удовенко // Современные тенденции в образовании и науке: сб. науч. трудов по материалам Международной науч.-практ. конф. в 10 частях. — Тамбов: Изд-во ТамбовскогоГУ, 2013. — С. 132–134.
77. Федосеева, И.А. Духовно-нравственное воспитание молодежи в современном обществе [Текст] / И.А. Федосеева // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. — 2012. — № 6. — С. 155–159.
78. Хафизова, Г.М. Семейные традиции как основа духовно-нравственного воспитания молодежи [Текст] / Г.М. Хафизова, Л.Х. Гараева, Т.В. Гарнышева // В мире научных открытий. — 2014. — № 1 (49). — С. 281–287.

79. Хусаинова, Г.А. Актуальность духовно-нравственного воспитания молодежи [Текст] / Г.А. Хусаинова, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 8. – С. 92–93.

80. Чалдышкина, Н.Н. Концепция духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в условиях современного вуза [Текст] / Н.Н. Чалдышкина, Р.Р. Лоскутова // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – Т. 2. – № 1. – С. – 49–55.

81. Чернятин, С.В. Проектное управление инновационным развитием вертикально интегрированной компании: монография [Текст] / С.В. Чернятин. – М.: Изд. Зебра, 2012. — 120 с.

82. Чимшир, В.И. Проектное управление сложными социотехническими системами на основе рефлексии [Текст] / В.И. Чимшир // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. – 2011. — Т. 3. – №. 2 (51). – С. 12 – 17.

83. Шевченко, А.Г. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодёжи в казачьих военно-патриотических лагерях (опыт включённого наблюдения) [Текст] / А.Г. Шевченко // Вестник Института социологии.— 2014. – № 1 (08). – С. 131–152.

84. Яблокова, Н.В. Педагогические условия эффективного использования музыкального фольклора как средства духовно-нравственного воспитания молодежи [Текст] / Н.В. Яблокова // Альманах современной науки и образования. – 2014. – № 1 (80). – С. 139–141.

85. Ясвин, В.А. Экспертно-проектное управление развитием школы [Текст] / В.А. Ясвин. –М.: «ИНИМ РАО», 2012. – 260 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

ПАСПОРТ ПРОЕКТА

«РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ»

| | |
|---------------------------------|---|
| Цель проекта | повысить эффективность научно-методического сопровождения деятельности общеобразовательных учреждений по проектному управлению формированием культуры толерантности в отношении детей с ограниченными возможностями развития. |
| Мероприятия проекта | <ol style="list-style-type: none"> 1. Коррекционное занятие для старших дошкольников и младшего школьного возраста: «Гадкий утенок». 2. Классный час для старшеклассников: «Толерантный ли ты человек». 3. Тренинговое занятие для учащихся всех возрастов «Азбука Брайля». 4. Занятие для среднего звена общеобразовательного учреждения «Наш город для всех: прогулка по городу». 5. Коррекционные беседы, ориентированные: а) на ребенка с ОВЗ, б) на родителей ребенка с ОВЗ, в) на педагогов, которые будут реализовывать мероприятия проекта, г) на класс, группу, в которых обучается конкретный ребенок, д) на родителей детей, которые обучаются вместе с ребенком с ОВЗ. 6. Коррекционная работа с ребенком с ОВЗ. 7. Психокоррекционная работа с родителями ребенка с ОВЗ. 8. Коррекционно-диагностическая работа с педагогами коллектива 9. Диагностика уровня толерантности учащихся общеобразовательных учреждений 10. Методическая работа с педагогами, школьными психологами и социальными работниками – субъектами реализации мероприятий проекта. |
| Результаты проекта | <ol style="list-style-type: none"> 1) повышение качества проектного управления в сфере формирования духовно-нравственной культуры в МБОУ; 2) сформированность у части педагогов навыков проектного мышления; 3) увеличение степени инклюзивности социальной среды для детей с ОВЗ; <ul style="list-style-type: none"> - сформированностью навыка рефлексии интолерантности в отношении всех участников учебно-воспитательного процесса; - сформированностью навыков адекватного восприятия детей с ограниченными возможностями и формирование на этой основе отношений; - сформированность установок на взаимодействие детей с ОВЗ с другими учащимися общеобразовательного учреждения; - расширением коммуникаций (круга общения) ребенка с ОВЗ; 4) организация соц.-педагогического сопровождения семей с детьми с ОВЗ. |
| Риски проекта | <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие «политической» воли в виде низкой мотивации администраций МБОУ СОШ к организации качественной проработки проектных мероприятий при их подготовке, а также формализм в их проведении; - риск недостаточного методического сопровождения проекта. |
| Пользователи результата проекта | управленческие кадры управления образования; специалисты Института развития образования в Белгородской области; представители администраций муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений, их педагогический состав, учащиеся, в том числе, дети с ограниченными возможностями здоровья и их семьи, родители учащихся общеобразовательных учреждений. |

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы социологического исследования обусловлена важностью эффективной организации процесса формирования духовно-нравственной культуры учащихся общеобразовательных учреждений. Духовно-нравственная культура определяется как сложное интегративное качество личности, содержащее смысложизненный идеал, в соответствии с которым выстраивается иерархия ценностей, обуславливающая систему отношений в различных сферах ее жизнедеятельности. Формирование духовно-нравственной культуры российской молодежи означает создание условий для усвоения ею общечеловеческих и исконно российских норм, ценностей и образов поведения, обеспечивающих становление каждого конкретного молодого человека как нравственно здоровой личности и достойного гражданина своей Родины. Важнейшую роль в таком становлении играют институты социализации личности, среди которых первостепенное значение играют общеобразовательные учреждения.

Эффективность организации воспитательного процесса в сфере формирования духовно-нравственной культуры учащихся общеобразовательных учреждений обусловлена рядом факторов, в числе которых главное место занимают значимость данной задачи для педагогического коллектива общеобразовательного учреждения и его способность разработать и реализовать систему мероприятий, которые обеспечат достижение данной цели в оптимальные сроки и с оптимальными затратами ресурсов, иначе говоря, степень развития проектного мышления.

Степень изученности темы. Формирование духовно-нравственной культуры в системе образования и в работе с молодежью нашло освещение в научных изысканиях следующих авторов: М.В. Автомонова, Л. В. Акопян, Ю.А. Алешина, Р. Аскеров, Х.А. Атажанов, В.А. Беляева, Л.Ф. Болтенкова, Б.А. Ершов, А.А. Петренко, В.В. Степанов¹.

В научной литературе большое внимание уделено вопросом проектного управления. Научные и прикладные наработки в этой области представлены в работах: Д.С. Агеенко, В.Л. Аничина, Е. И. Бабенко, Д. Гергерт, Д.Е. Гетманенко, Т.Н. Жуковой, Е.П. Кудрявцевой, А.С. Козлова, А.Д. Комаровой, Д.Г. Красильникова, К.А. Левыкиной, С. М. Мирзоевой,

¹Автомонова М.В., Аскеров Р. Духовно-нравственное воспитание молодежи: материалы II междунар. науч.-практ. конф. «Семья. Общество. Государство: история и современность» / под ред. Гударенко Р.Ф., Ряснянской Н.А. М., 2013; Акопян Л. В. Духовно-нравственная культура российских студентов: традиции и инновации // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2012. № 3; Алешина Ю.А. Многогранность процесса духовно-нравственного воспитания современной молодежи // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2010. № 1; Атажанов Х.А. Духовно-нравственное воспитание молодежи через СМИ // Журналистский ежегодник. 2013. № 2-1; Беляева В.А., Петренко А.А. Модель духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в научно-образовательном центре духовно-нравственной культуры и воспитания ВУЗа // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. 2013. № 2 (22); Болтенкова Л.Ф., Степанов В.В. К вопросу о системе духовно-нравственного воспитания молодежи // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. № 2 (21); Ершов Б.А. Значение духовно-нравственных ценностей в воспитании молодежи // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2010. Т. 5. № 3; Ершов Б.А. Роль русской православной церкви в духовно-нравственном воспитании молодежи в современной России // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2014. Т. 4.

Н.Л. Персод, О.А. Серединой, А.О. Скопина, С.Н. Суетина, С.А. Титова, И.Н. Травина, А.И. Усанова, Д.Ш. Усановой¹. Применение проектного подхода в системе образования исследуется: О.Ф. Бардышевой, Е. И. Горбуновой, М.В. Грачевой, О. Г. Прикот, В. Н. Виноградовым, В. А Ясвиным².

Проблема исследования заключается в необходимости формирования духовно-нравственной культуры учащихся муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях, с одной стороны, и недостаточной разработанностью эффективных механизмов реализации проектного подхода как эффективного метода управления формированием указанного аспекта культуры учащихся, с другой.

Гипотеза диссертационного исследования. Если предположить, что в МБОУ СОШ управление формированием духовно-нравственной культуры осуществляется не вполне эффективно, то это связано: с недостаточным охватом проектной деятельностью различных

¹Агеенко Д.С. Проектное управление: сущность и основные тенденции // Октябрь. 2012. Т. 2013. №. 2011; Аничин В.Л., Середина О.А. Проектное управление в Белгородской области: теория и практика // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. №. 6; Бабенко Е. И., Кудрявцева Е.П. Проектное управление на основе стратегического анализа как инновационный подход к деятельности организации: материалы междунар. науч.-практич. конф. «Инновационные механизмы управления и модернизация экономики» / под ред. Ивашева И.М. СПб., 2011; Гергерт Д., Левыкина К.А. Стратегическое и проектное управление: концептуальная модель интеграции // Проблемы теории и практики управления. 2012. №. 6; Гетманенко Д. Е. Переход компании на проектное управление: плюсы и минусы: материалы VIII Всерос. науч.-технич. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука» / под ред. С.Д. Киреева М., 2012; Жукова Т.Н. Проектное управление (методологический аспект): монография. СПб., 2011; Козлов А.С. Руководство управлением проектами: как руководителям организации контролировать и направлять проектную деятельность // Управление проектами и программами. 2011. № 2; Комарова А. Проектное управление знаниями: сущность и подходы // Проблемы теории и практики управления. 2012. №. 3; Красильников Д.Г., Якимова М.Н. Стандарт РМВОК и проектное управление в органах государственной власти Пермского края: приближение к идеалу // Ars Administrandi. 2011. №. 3; Мирзоева С.М. Особенности дефиниций «управление проектами» и «проектное управление» // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63-1); Персод Н.Л. Проектное управление как элемент эффективной корпоративной системы // Стратегический менеджмент. 2014. Т. 3; Скопин А.О. Управление региональными проектами и проектное управление экономикой региона: сравнение дефиниций // Региональная экономика и управление. Электронный научный журнал. 2012. № 29; Суетин С.Н., Титов С.А. Проекты и проектное управление в современной экономике // Экономика и предпринимательство. 2014. №. 5-1; Травин И.Н., Усанов А.И., Усанова Д.Ш. Управление мультидисциплинарным проектным коллективом с распределенным управлением: материалы междунар. науч.-практич. конф. «Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в российской авиационной и ракетно-космической промышленности» / под ред. Федосеева С.М. Казань, 2014

²Бардышева О.Ф. Социальный проект «Лицо школы» // Эксперимент и инновации в школе. 2011. №. 2; Горбунова Е. И. Проектное управление дошкольной образовательной организацией // Ученые записки. 2014; Грачева М.В. О преподавании курса «Управление проектными рисками» в рамках магистерской программы «Управление проектами» // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2012. № 3; Прикот О.Г., Виноградов В.Н. Проектное управление инновационным развитием: пособие для руководителей образования // Библиотека журнала «Директор школы. 2013. № 8; Ясвин В.А. Экспертно-проектное управление развитием школы. М., 2011.

направлений формирования духовно-нравственной культуры учащихся; низким уровнем компетентности в области социального проектирования у педагогических работников, невысокой значимостью для педагогов задачи формирования духовно-нравственной культуры учащихся.

Объект социологического исследования – педагоги муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений, **предмет** – готовность педагогов к разработке и реализации проектов формирования духовно-нравственной культуры обучающихся в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях города Белгорода.

Цель – выявить причины, затрудняющие реализацию проектного подхода в формировании духовно-нравственной культуры обучающихся в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях.

Задачи:

- проанализировать степень развитости проектного мышления педагогов МБОУ СОШ;
- изучить востребованность проектного метода работы педагогами МБОУ СОШ;
- выявить значимость для педагогов МБОУ СОШ задачи формирования духовно-нравственной культуры учащихся.

Теоретико-методологическая база исследования.

Исследование опирается на теоретические материалы и практические наработки по темам духовно-нравственного воспитания и проектного управления в системе образования, изложенные в диссертационных работах и монографиях Х.Ю. Боташевой, Л.П. Илларионовой, В.А. Ясвина¹.

При проведении исследования для сбора массива эмпирических данных применялся метод анкетного опроса; интерпретация результатов данных осуществлялась с помощью методов группировки и ранжирования данных.

Эмпирическая база диссертационного исследования.

Массив эмпирических данных по результатам авторского анкетного опроса на тему «Готовность педагогов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений к разработке и реализации проектов формирования духовно-нравственной культуры обучающихся» (N =73 человека, 2015 год).

Основные понятия.

Духовно-нравственная культура - уровень нравственного развития человека, отражающий степень освоения им морального опыта культуры человечества, способность органичного и последовательно реализовывать в социальных практиках морально-нравственные ценности, нормы и принципы.

Проект - ограниченное по времени целенаправленное изменение отдельной системы с изначально четко определенными целями, достижение которых определяет завершение проекта, с установленными требованиями к срокам, результатам, риску, рамкам расходования средств и ресурсов и к организационной структуре.

Социальное проектирование - процесс создания прототипа, прообраза социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений.

¹Боташева Х.Ю. Развитие духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета: дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2010; Илларионова Л.П. Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2010; Ясвин В.А. Экспертно-проектное управление развитием школы М., 2012.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета

Кафедра социальных технологий НИУ «БелГУ» проводит исследование «Готовность педагогов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений к разработке и реализации проектов формирования духовно-нравственной культуры обучающихся». Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты. Для этого необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Если у Вас имеются другие суждения, то впишите их в соответствующих пунктах анкеты. Анкета анонимная и указывать свою фамилию не нужно.

1. Как бы Вы оценили эффективность проводимой в Вашем учебном заведении работы в области формирования духовно-нравственной культуры учащихся?

- 1 Высокий уровень 2 Средний уровень 3. Низкий уровень 4. Затрудняюсь ответить

2. Какие направления духовно-нравственного воспитания более всего реализуются в вашем образовательном учреждении? (выберите не более двух вариантов ответа)

- 1 Экологическое воспитание 5 Военно-патриотическое воспитание
 2 Воспитание на основе знакомства с мировой культурой 6 Религиозно-нравственное воспитание
 3 Гражданское воспитание 7 Правовое воспитание
 4. Любовь к малой родине (на основе изучения специфики региональной культуры) 8. Любовь к малой родине (краеведческое направление)
 9. Этическое воспитание

3. Приходилось ли Вам когда-либо в рамках своей профессиональной деятельности участвовать в конкурсах проектов?

- 1 Да 2 Нет 3 Затрудняюсь ответить

4. В какой мере Вы знакомы с теорией и практикой социального проектирования управления?

- 1 Хорошо знаком с тем и другим 3 Слышал о проектном управлении
 2 Имею некоторое представление 4 Не знаком с проектным управлением.

5. Оцените по 4-х балльной шкале, где 4 балла – наивысшая оценка, а 0 – низшая, свои навыки: (ответьте в каждой строке)

| | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|---|---|---|
| В научной постановке целей | 1 | 2 | 3 | 4 |
| В формулировании задач реализации целей | 1 | 2 | 3 | 4 |
| В разработке системы индикаторов достижения целей | 1 | 2 | 3 | 4 |
| В разработке эффективных мер по реализации задач | 1 | 2 | 3 | 4 |
| В планировании мероприятий проекта | 1 | 2 | 3 | 4 |
| В расчете необходимых ресурсов | 1 | 2 | 3 | 4 |

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Анкета

Уважаемые школьники, Вы знаете, что есть здоровые дети и с особыми нуждами, т.е. слабослышащие, слабовидящие, дети с нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, нарушениями интеллекта. Как правило, ранее эти дети учились в специальных школах и классах. В настоящее время в России появились школы, в которых проводится совместное обучение детей обеих групп. Просим Вас высказать свое мнение по данному вопросу. Анализ ваших ответов позволит понять, в какой степени учащиеся готовы к тому, что в их школе или классе будут учиться дети с особыми потребностями.

Анкета состоит из вопросов, имеющих варианты ответов. Вам надо выбрать тот вариант ответа, который соответствует Вашему мнению, и обвести номер выбранного варианта кружком. Если Вы не найдете вариант, соответствующий Вашему мнению, то напишите свой ответ. Просим Вас не пропускать ни одного вопроса и быть искренними. Фамилию указывать не надо. Результаты будут использоваться в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за ответы.

1. Как Вы относитесь к такой перспективе, что в Вашем классе будут учиться дети с особыми нуждами?

1. Всячески поддерживаю;
2. Допускаю такую возможность;
3. Скорее был бы против;
4. Категорически против;
5. Затрудняюсь ответить.

2. Как Вы относитесь к тому, что в Вашей школе будут учиться дети с особыми потребностями?

1. Всячески поддерживаю;
2. Допускаю такую возможность;
3. Скорее был бы против;
4. Категорически против

3. Каким образом может быть решена проблема приспособления ребят с особыми потребностями к жизни общества?

1. Надо воспитывать их отдельно от других детей;
2. Такие дети должны расти и развиваться вместе со здоровыми детьми;
3. Затрудняюсь ответить;

4. Представьте, что Вам придется общаться с детьми с особыми потребностями. Какие способы взаимодействия Вы считаете для себя допустимыми?

| Вариант ответа | С детьми с нарушениями зрения | С детьми с нарушениями слуха | С детьми с нарушениями речи | С детьми с нарушениями движения | С детьми с нарушениями интеллекта | С детьми с задержкой психического развития |
|----------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--|
| Близкая дружба | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| Совместные игры во дворе, на улице | | | | | | |
| Совместное общение после занятий: в кружках, секциях | | | | | | |
| Совместная учёба в одном классе, воспитание в одной группе детского сада | | | | | | |
| Учёба в одной школе, воспитание в садике | | | | | | |
| Только случайное общение на улице | | | | | | |
| Буду препятствовать общению | | | | | | |

5. Какие положительные моменты для Вас могут возникнуть в процессе совместного обучения, воспитания со сверстниками с особыми потребностями? (можно отметить несколько вариантов ответов)

1. Я стану добрее;
2. Я научусь помогать другим;
3. Я получу опыт сочувствия, сострадания;
4. Я научусь быть терпимым;
5. Это сблизит педагогов и детей;
6. Это расширит мои представления о жизни общества;
7. Нет положительных моментов.

6. Какие отрицательные моменты для Вас могут возникнуть в процессе совместного обучения, воспитания? (можно отметить несколько вариантов ответов)

1. Возможно, у меня снизится интерес к учёбе;
2. Возможно, у меня снизится успеваемость;
3. Возможно, у нас в коллективе (классе) будут чаще возникать конфликты;
4. Уменьшение внимания к нам (здоровым детям) со стороны педагогов, воспитателей;
5. У меня ухудшится самочувствие;
6. Нет отрицательных моментов;

7. Как Вам кажется, какие положительные моменты для ребёнка с особыми нуждами и его родителей возникнут в случае совместного обучения, воспитания со здоровыми детьми? (можно отметить несколько вариантов)

1. Ребёнок с детских лет научится взаимодействовать со здоровыми детьми;
2. Он может получить дополнительную поддержку со стороны сверстников;
3. Ребёнок будет чувствовать себя более полноценно, участвуя в жизни детского коллектива наравне со здоровыми детьми;

4. Общаясь со здоровыми детьми, ребёнок будет более активно развиваться;
5. Для родителей факт обучения их ребёнка в обычной школе, детском саду – положительно скажется на их психическом самочувствии;
6. У ребёнка появятся широкие возможности проявить свои способности в различных видах деятельности, общения;
7. Нет положительных моментов.

8. *Как Вам кажется, какие отрицательные моменты для ребёнка с особыми потребностями и его родителей возникнут в случае совместного обучения, воспитания со здоровыми детьми? (можно отметить несколько вариантов)*

1. Ребёнок не сможет проявить себя в среде здоровых детей;
2. Учебная нагрузка, рассчитанная на здоровых детей, усугубит физическое и психическое здоровье детей с особыми нуждами;
3. Плохое отношение со стороны здоровых сверстников;
4. Ребёнок не будет успевать в учёбе и играх за здоровыми детьми, и это снизит его самооценку, уверенность в себе;
5. Внимание педагогов, воспитателей будет недостаточным для усвоения материала ребёнком;
6. У родителей ребёнка возникнут дополнительные заботы, связанные с совместным обучением;
7. Нет отрицательных моментов;

9. *При каких условиях, на Ваш взгляд, возможно введение системы совместного обучения здоровых детей и детей с особыми нуждами в образовательных учреждениях города Белгорода? (можно отметить несколько вариантов ответов)*

1. Сокращение числа учащихся в классах, воспитанников в группах;
2. Увеличение количества педагогов;
3. Увеличение времени занятий;
4. Дополнительное финансирование;
5. Постройка пандусов, специальных приспособлений и т.д.;
6. Специальное оборудование кабинетов;
7. Разработка специальных образовательных программ;
8. Дополнительная подготовка педагогов;
9. Подготовка общественного мнения;
10. Затрудняюсь ответить;

10. *Как Вы считаете, какими дополнительными умениями и навыками должны владеть педагоги, воспитатели, работающие в образовательных учреждениях, где совместно обучаются, воспитываются здоровые дети и дети с особыми потребностями? (Можно отметить несколько вариантов ответа)*

1. Они просто должны любить детей и быть терпимыми;
2. Необходимы специальные знания особенностей развития детей с особыми потребностями;
3. Необходимы дополнительные медицинские знания;
4. Нужны навыки оказания поддержки, предотвращения конфликтов;
5. Затрудняюсь ответить.