

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра мировой экономики

**СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН В РАМКАХ ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**студентки очной формы обучения 4 курса группы 06001208
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
Чурсиной Юлии Олеговны**

Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры
мировой экономики
Шалыгина Н.П.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы развития ЕАЭС	7
1.1. Предпосылки образования ЕАЭС	7
1.2. Цели, задачи, основные направления сотрудничества стран в рамках ЕАЭС	14
1.3. История развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС	22
Глава 2. Анализ внешнеэкономического сотрудничества стран ЕАЭС	27
2.1. Характеристика экономического потенциала стран ЕАЭС	27
2.2. Анализ торгово-экономического сотрудничества стран ЕАЭС ..	33
2.3. Инвестиционное сотрудничество между странами ЕАЭС	38
Глава 3. Перспективы развития сотрудничества стран в рамках ЕАЭС	46
3.1. Основные направления развития торгово-экономического сотрудничества стран в рамках ЕАЭС	46
3.2. Перспективы экономической интеграции стран в рамках ЕАЭС ..	52
Заключение	62
Список использованных источников	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время нарастает динамика изменений в мировой экономике. Российская Федерация стремится к интеграции как на международном, так и на региональном уровнях. Последовательные процессы создания Таможенного союза, Единого экономического пространства и теперь уже Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) являются важнейшими геополитическими событиями на постсоветском пространстве в XXI веке.

Формирование ЕАЭС – беспрецедентный по срокам и масштабам решаемых задач проект. Европейскому союзу, чтобы прийти к тому, что государства-основатели ЕАЭС сделали чуть больше, чем за десятилетие, понадобилось более полувека. 29 мая 2014 г. в Астане лидерами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации был подписан договор об образовании Евразийского экономического союза, который начал функционировать с 1 января 2015 г. ЕАЭС создан с целью повышения конкурентоспособности как национальных экономик государств- участников в отдельности, так и интеграционного формирования в целом.

Евразийский экономический союз - международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.

Государствами-членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация и Кыргызская Республика.

ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания

условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

Главными целями объединения стали согласование проводимых социально-экономических преобразований, повышение эффективности взаимодействия в целях развития процессов интеграции и углубление взаимного сотрудничества в различных областях, а также координация подходов при интеграции в мировую экономику и международную торговую систему. В свою очередь, в целях повышения эффективности работы организации необходимо изучать и постоянно анализировать порядок ее функционирования и конкретные результаты ее деятельности.

Степень разработанности проблемы. Вопросы развития экономической интеграции и внешней торговли широко освещены в зарубежной и отечественной научной литературе.

В исследованиях О.П. Зайцева, А.С. Исполинова, В.Н. Коптина, Ю.Г. Кошович, А.Н. Морозова, В.В. Хрешкова представлен теоретический анализ международной и региональной экономической интеграции. В разработку проблем интеграции национальных хозяйств в мировую экономику внесли вклад Р.Т. Сешко, С.Г. Стоякин, И.Е. Ткаченко, Л.М. Энтин, В. Хачатурян, Т.Н. Нешатаева, И.И. Кучеров, А.Я. Капустин.

Несмотря на существующее значительное число публикаций по рассматриваемой тематике, многие аспекты развития интеграционных процессов бывших советских республик все еще вызывают острые дискуссии в отечественной литературе.

Цель дипломного исследования исследовать особенности сотрудничества стран в рамках ЕАЭС, а также проблемы и перспективы его развития.

Поставленная цель предопределяет соответствующие **задачи**:

1. Исследовать предпосылки образования ЕАЭС.
2. Выявить цели, задачи, основные направления сотрудничества стран в рамках ЕАЭС.

3. Рассмотреть историю развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС.
4. Дать характеристику экономического потенциала стран ЕАЭС.
5. Провести анализ торгово-экономического сотрудничества стран ЕАЭС.
6. Апробировать инвестиционное сотрудничество между странами ЕАЭС.
7. Изучить основные направления развития торгово-экономического сотрудничества стран в рамках ЕАЭС.
8. Обозначить перспективы экономической интеграции в стран в рамках ЕАЭС.

Объектом исследования является совокупность экономических отношений, складывающихся в процессе формирования и развития Евразийского экономического союза.

Предмет исследования – состояние и тенденции развития деятельности ЕАЭС на современном этапе.

Дипломное исследование осуществлялось с использованием следующих **методов**: теоретический, экономико-статистический и сравнительный анализы, синтез, логический метод обработки информации.

Источники исследования. Нормативные и законодательные акты Исполнительного комитета СНГ, Секретариата ЕАЭС; законы государств Евразийского экономического союза; статистические данные и аналитические материалы Межгосударственного статистического комитета СНГ, Евразийской экономической комиссии, а также министерств сельского хозяйства и национальных служб государственной статистики Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии и России

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные различным аспектам проблемы развития интеграции.

Практическая значимость работы заключается в том, что основные

результаты дипломной работы могут быть использованы консультативно-экспертными органами при ЕАЭС и другими учреждениями при разработке направлений развития союза, прогнозировании и изучении дальнейшей тенденции развития интеграционного процесса и развития внешнеэкономической сферы, а также взаимодействующими организациями России, Беларуси и Казахстана, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность, для улучшения качества и эффективности их сотрудничества.

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

1.1. Предпосылки образования ЕАЭС

С 1950-х годов во всем мире наблюдалась тенденция создания региональных структур, деятельность которых охватывала бы политические, экономические, военные, культурные и иные сферы, с целью обеспечения более эффективного взаимовыгодного сотрудничества. Т.е. параллельно с глобализацией начали активно развиваться и региональные интеграционные процессы.

В результате некоторые регионы сумели эффективно решить поставленную перед ними задачу и создать довольно прочные, имеющие вес на международной арене региональные интеграционные структуры¹.

В XXI веке регионализация охватила весь мир, и наиболее развитые региональные интеграционные объединения сформировались вокруг стран с высоким уровнем военно-политического и экономико-технологического развития Западной Европы и Восточной Азии.

В экономически развитых и богатых северных странах, например, скандинавских, регионализация – метод укрепить собственные позиции в процессе мирового разделения труда и завоевать новые рынки. Южные государства посредством региональных блоков пытаются совместно противостоять западной экономической экспансии. В условиях глобализации широкое распространение получили региональные экономические структуры, ориентированные на создание зон свободной торговли, таможенные и денежные союзы. Состоявшиеся региональные интеграционные объединения XXI века – это НАТО, Евросоюз (ЕС), Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА). На их долю выпадает примерно 40% мирового ВВП. Удавшиеся примеры региональной

¹ Зайцева О.П. Возникновение и развитие международных организаций// Вопросы истории. – 2014. – С. 199.

интеграции – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК). Согласно мировым экспортным показателям, среди региональных структур лидируют ЕС и АТЭС. Региональные интеграционные союзы экономической направленности объединяют рынки товаров, услуг, капитала, труда, технологий, стремясь унифицировать налоговые, таможенные и инвестиционные системы. Ускорение товарооборота, обмена капиталом и информацией в какой-либо структуре экономической интеграции повышает эффективность экономического развития входящих в нее стран и их конкурентоспособность на мировом экономическом рынке. Универсальной модели регионализма не существует, и свидетельство тому – мировые полюсы экономического развития мира. Исходя из этого, новая интеграционная структура на постсоветском пространстве формируется с учетом не теоретических обоснований регионализации, а специфики стран региона, взаимных экономических интересов и прежних попыток региональной интеграции¹.

После распада СССР постсоветские государства унаследовали экономический кризис, который все более и более углублялся с ухудшением отношений между бывшими союзными республиками, с неконкурентоспособностью их товаров на мировом рынке, приграничными спорами и т.д. Все это требовало создания регионального объединения, которое обеспечило бы решение вышеперечисленных проблем. Однако СНГ, куда вошла большая часть союзных республик, с этой задачей не справилось. Если рассматривать наличие интеграционных процессов в нынешних геополитических региональных инфраструктурах и уровень их состоятельности, то можно констатировать, что после распада СССР регион, охватывающий постсоветские страны, был наиболее дезинтегрированным среди всех регионов мира. Здесь появлялись региональные организации, но

¹ Кривошеева Е. К истории евразийства // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах. - М.: Студия ТРИТЭ. – 2014. – С. 87.

ни одна из них не создавалась с учетом текущей геополитической ситуации; они формировались с опорой на историческую память, которая одна не может выступать фактором, способствующим становлению интеграции.

Среди охватывающих постсоветские страны организаций (СНГ, ОДКБ, Организация Черноморского экономического сотрудничества, Шанхайская организация сотрудничества, ГУАМ, ныне не действующая Организация центрально-азиатского сотрудничества) ни одна не позиционирует себя как региональная и не представляет регион в международных инстанциях, на политических, экономических, военных площадках. Согласно некоторым мнениям, региональные военно-политические блоки не могут считаться интеграционными структурами, в частности, ОДКБ и ШОС формально не являются проявлениями региональной интеграции, но косвенно способствуют становлению интеграции в регионе. Касаясь СНГ, эксперты часто называют это объединение «цивилизованным разводом», не ставившим перед собой цель обеспечить интеграцию в огромном постсоветском регионе¹.

В 1990-е бывшие советские республики не обладали развитой политико-правовой системой, в некоторых странах утвердился авторитарный строй, что противоречило принципам рыночной экономики, отсутствовали нужные для стимулирования интеграционных процессов экономические условия (низкие экономические показатели), а деятельность властей в некоторых странах ограничивалась лишь решением организационных вопросов и не была нацелена на достижение регионального единства.

Актуализация проблемы региональной интеграции с 90-х годов прошлого века имеет объективные геополитические, экологические, экономические, политические, историко-культурные основания. Кроме того, Российская Федерация как политический лидер проводила пассивную политику и на макрорегиональном, и на региональном уровнях, а наличие

¹ Назарбаев Н.А. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // Известия. – 2011. - №11. – С. 4.

регионального лидера – важный фактор стимулирования интеграции. На постсоветском пространстве продолжается формирование субрегионов, каковыми являются Центральная Азия (Казахстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Кыргызстан), Южный Кавказ (Армения, Азербайджан, Грузия), Восточная Европа (Беларусь, Молдова, Украина). Несмотря на то, что страны этих субрегионов имеют черты экономической, культурной, национальной, исторической общности, существующие между ними геополитические проблемы, территориальные споры и конфликты мешают становлению интеграции и на этом уровне.

Начало нового этапа интеграции на постсоветском пространстве обусловлено нынешними геополитическими вызовами, и формирование в конце 2000-х Евразийского экономического союза далеко не случайно. Создание Таможенного союза и Единого экономического пространства подготовило почву для создания ЕАЭС, который не преследует политические цели, а стремится, прежде всего, удовлетворить экономические интересы, обеспечить взаимовыгодные условия для входящих в него государств с целью дальнейшего развития и укрепления экономических отношений между ними.

Евразийский экономический союз не стремится объединить только постсоветские государства; формируемое евразийское пространство будет иметь более широкие границы. Экономический союз может сыграть роль связующего звена между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом. У взаимоотношений ЕАЭС и ЕС есть большие перспективы совместного развития, несмотря на некоторую напряженность последнего периода, а удовлетворение обоюдных экономических интересов в XXI веке может привести к формированию единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока.

ЕАЭС станет частью и европейского, и азиатского экономического пространства, создаст большую площадку экономического взаимодействия, «гармоничное сотрудничество экономик». Это официально

засвидетельствовал и президент Александр Лукашенко, выдвинув понятие «интеграция интеграций», предполагающее тесное взаимодействие двух интеграционных структур – ЕС и ЕАЭС. По сравнению с другими примерами проявления регионализма на постсоветском пространстве, преимущество ЕАЭС – в преследовании четких задач, в основе чего лежит взаимная выгода и уважение суверенитета стран-участниц. Несмотря на возникшие в 2014 году экономические проблемы, резкое снижение курса рубля, некоторые разногласия на политическом уровне, ЕАЭС продолжает оставаться самым реальным и перспективным вариантом развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве¹.

Это обусловлено тем, что интеграция имеет экономическую направленность; политизация взаимоотношений в формирующемся экономическом союзе, как показал прошлогодний опыт, лишь мешает его развитию. Любая попытка использования ЕАЭС в политических играх вызывает проблемы в кругах союза и на межгосударственном уровне, что непосредственно сказывается на экономических отношениях. Евразийство должно быть идеологической основой продвижения реинтеграции постсоветского пространства с учетом культурных особенностей и суверенитета каждого члена-государства. Очевидно, что ЕАЭС является необходимым и перспективным интеграционным объединением региона, об успехе которого можно будет говорить лишь после осуществления практических шагов.

Евразийский экономический союз (Рис. 1) – самый амбициозный и наиболее реалистичный, опирающийся на четко просчитанные экономические преимущества и взаимные выгоды, интеграционный проект в современной Евразии. Это – качественно новый уровень экономического взаимодействия сопредельных государств, открывающий широкие перспективы экономического роста, формирующий для «интеграционной

¹ Энтин Л.М. Право Европейского союза: Новый этап эволюции: 2009 - 2017 годы. - М.: «Аксиом». - 2013. – С. 171.

тройки» новые конкурентные преимущества и дополнительные возможности в современном глобальном мире.

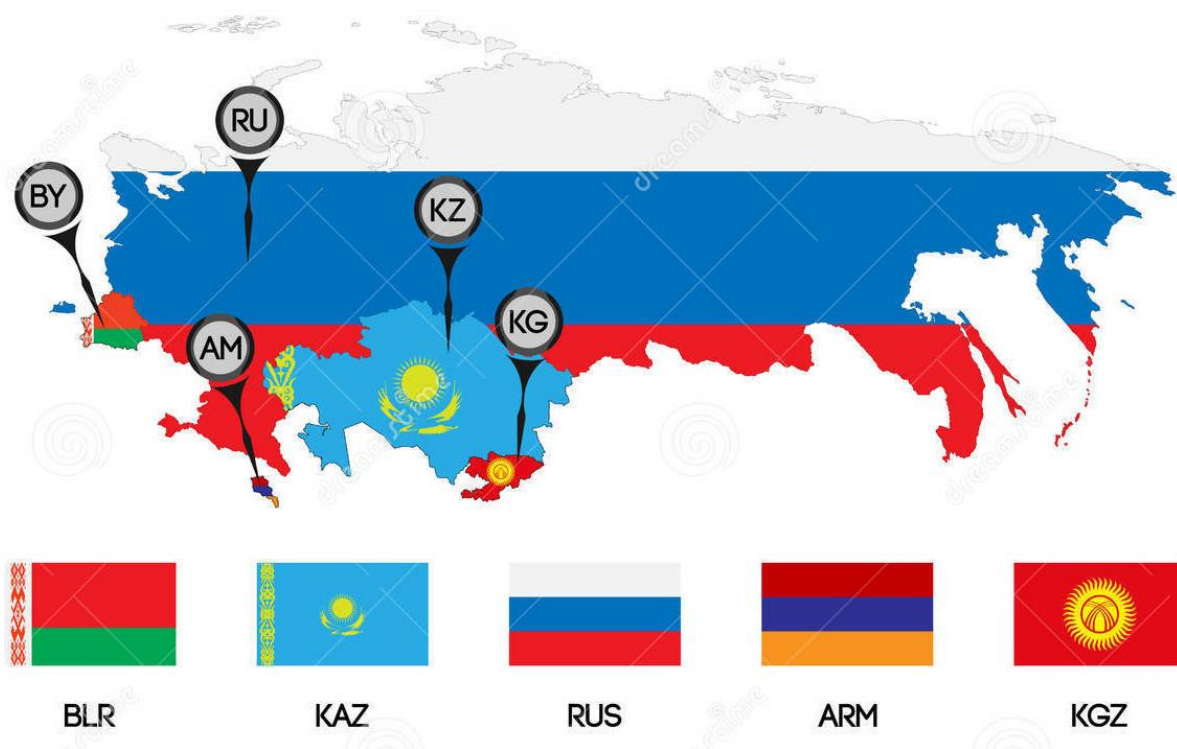


Рис. 1 . Страны-участники ЕАЭС

Органами управления ЕАЭС являются Высший евразийский экономический совет и Евразийская экономическая комиссия.

Высший Евразийский экономический совет является высшим наднациональным органом ЕАЭС. В совет входят главы государств и правительств. Высший совет собирается на уровне глав государств не реже одного раза в год, на уровне глав правительств - не реже двух раз в год. Решения принимаются консенсусом. Принятые решения становятся обязательными для выполнения во всех государствах-участниках. Совет определяет состав и полномочия прочих регулирующих структур.

Географическое положение стран ЕАЭС позволяет создавать логистические пути глобального трансевразийского маршрута. Без малого 30 стран уже выразили заинтересованность присоединиться к режиму свободной торговли с ЕАЭС. Выгодность установления более тесного

взаимодействия между Евросоюзом и Евразийским союзом очевидна с точки зрения усиления экономических и коммерческих связей между двумя крупными блоками. Многие эксперты отмечают выгоду по созданию единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока, в связи с чем можно говорить о необходимости диалога между ЕС и ЕАЭС. Исключительно экономическую заинтересованность в последнее время отмечают ведущие финансовые эксперты, которые стали советовать инвесторам вкладываться в крупные компании ЕАЭС.

Евразийская интеграция начинается на этапе потенциально экономической рецессии России, как наиболее сильного участника, который находится под влиянием серьезных рисков, ведущих к периоду экономического спада в течение 2-3 лет. С другой стороны, как считают некоторые эксперты, падение мировых цен на нефть и санкции могут иметь и положительные последствия за счет стимулирования импортозамещения казахстанской и российской экономики. Кроме того, падение цен на нефть может быстро активизировать экономическую интеграцию России, Казахстана, Белоруссии. Страны – участницы общего рынка могут компенсировать снижение валютных поступлений от экспорта сырья за счет развития взаимной торговли с использованием собственных валют, избегая «чрезмерного использования» международных, говорит министр по основным направлениям интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Татьяна Валовая. Отказ от долларов и евро во взаимной торговле вызван прагматическими соображениями, к этому стремятся и другие страны, как Иран, Китай.

Таким образом, Евразийский экономический союз - международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение

скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. Государствами-членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация и Кыргызская Республика. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

1.2. Цели, задачи, основные направления сотрудничества стран в рамках ЕАЭС

Основные направления промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза разработаны в соответствии со Статьей 92 «Промышленная политика и сотрудничество» Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и Решения Высшего Евразийского экономического совета от 31 мая 2013 года № 40 «Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации»¹.

Основные направления не затрагивают вопросы разработки, формирования и реализации национальных промышленных политик, принятия национальных программ развития промышленности, иных мер национальной промышленной политики, включая предоставление промышленных субсидий, которые входят в национальную компетенцию. Основные направления являются среднесрочным документом на 5 лет и определяют способы достижения целей промышленной политики в рамках

¹ Пашенко А.В. Институты ЕврАзЭС: Межгосударственный Совет и Высший Евразийский экономический совет // Реформы и право. -2013. - №3. – С. 14.

Союза с использованием инструментов и механизмов взаимодействия, определенных Статьей 92 Договора и Решение ВЕЭС № 40.

Целью промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС является реализация потенциала эффективного и взаимовыгодного взаимодействия государств-членов для совместного противодействия негативным тенденциям в мировой экономике, преодоления общих сдерживающих факторов и обеспечения ускорения и устойчивости промышленного развития, повышения конкурентоспособности и инновационной активности промышленных комплексов государств-членов.

Основными задачами промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС на современном этапе являются:

- импортозамещение промышленных товаров из третьих стран на общем рынке ЕАЭС за счет увеличения взаимных поставок продукции государств-членов наряду с импортозамещением собственной продукцией, поставляемой на свои национальные сегменты общего рынка;

- увеличение локализации производства за счет использования таких компонентов как сырье, материалы, комплектующие и технологические операции как партнеров по ЕАЭС, так и своих национальных;

- наращивание экспорта продукции обрабатывающей промышленности за счет реализации совместных действий государств-членов ЕАЭС по его поддержке;

- ускорение технологического развития промышленных комплексов государств-членов за счет формирования совместной современной инновационной инфраструктуры в рамках ЕАЭС.

Основные направления формируются на среднесрочную перспективу исходя из:

- целесообразности углубления промышленной кооперации в целях стимулирования роста промышленного производства и выпуска совместно произведенной продукции;

– необходимости противодействия негативным тенденциям в мировой экономике в целях ускорения и повышения устойчивости промышленного развития государств–членов;

– потенциала эффективного и взаимовыгодного сотрудничества для преодоления существующих барьеров, повышения конкурентоспособности и инновационной активности, наращивания промышленной кооперации, реализации совместных инвестиционных проектов и действий по развитию экспорта;

– ускорения перехода к согласованной, а в перспективе – и к единой промышленной политике в рамках Союза.

При разработке и реализации политик в торговой, таможенно-тарифной, конкурентной, в области государственных закупок, технического регулирования, развития предпринимательской деятельности, транспорта и инфраструктуры и других сферах учитываются Основные направления. Проект Основных направлений промышленного сотрудничества подготовлен Комиссией с учетом результатов научно-исследовательских работ: «Тенденции развития международной торгово-экономической системы в рамках рассмотрения проблематики цепочек добавленной стоимости: место и роль 6 стран-членов таможенного союза в глобальной системе цепочек добавленной стоимости» (подготовлен Всероссийской академией внешней торговли Минэкономразвития России); «Выработка приоритетов по направлениям долгосрочного экономического развития Евразийского экономического союза с учетом мнений бизнес-сообщества» (подготовлен Евразийским центром интеграционных исследований и коммуникаций)¹.

В 2015 году вступил в силу договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в который входят Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия. Вскоре к нему присоединится Таджикистан.

¹ Энтин Л.М. Право Европейского союза: Новый этап эволюции: 2009 - 2017 годы. - М.: «Аксиом». - 2013. – С. 176.

Таким образом, единое экономическое пространство стран Европы и Азии, состоящее из части территории бывшего СССР, стало реальностью¹.

В идейно-политическом плане новый союз опирается, в том числе, и на политико-экономические идеи и концепции русских ученых-евразийцев: Н.С. Трубецкого, П.Н. Савицкого, Н.Н. Алексеева, Л.П. Карсавина, П.П. Савучинского, Г.В. Вернадского и др. Будучи в вынужденной эмиграции свои труды евразийцы посвящали не столько обличению и осуждению большевистской диктатуры, сколько ситуации в России после ее «декоммунизации», разгосударствления собственности, возникновения многопартийности и утраты единства идеологии. Как полагали евразийцы, этот процесс будет проходить в России очень тяжело, и важнейшая задача ответственных за судьбу страны политических сил будет заключаться в минимизации негативных последствий этого процесса, особенно - в предотвращении распада страны.

В их работах воплотился ряд положений, имеющих научный, «провиденциалистский» характер. Особенно верным оказалось предвидение угрозы распада России и ее все большее расхождение с Западом. Основную задачу отечественной, общественной и политико-экономической мысли евразийцы видели в возврате к собственному вектору цивилизационного, политического и экономического развития.

Евразийцы считали, что общество и его адекватное видение сквозь призму обществоведения, через комплекс общественных наук невозможны без идеологии².

В этом факте, считали евразийцы, заключается основная проблема идеологического единства и таится постоянная потенциальная угроза государственному строительству. По их мнению, Россия исторически обречена на идеократическую форму государственного устройства, при

¹ Зайцева О.П. Возникновение и развитие международных организаций// Вопросы истории. – 2014. – С. 206.

² Люкс Л. Евразийство и консервативная революция //Вопросы философии. – СПб.: «ТолмИН». – 2013. – С. 192.

которой объединение различных народов и стран строится на общей континентально-национальной идее политического, экономического, этнического и межрелигиозного характера.

Каждый народ, спаявший собой великодержавие, подспудно ведом мессианской или национальной идеей. Это идея «есть нечто большее, нежели естественное стремление народа к свободе и власти. Она есть высшая цель, благодаря которой свобода и власть обретают свой смысл». Для России эта высшая цель заключалась в стремлении стать центром «политического притяжения» народов, защитить их от эксплуатации сопредельными государствами, быть «надежным противовесом» безраздельному владычеству колониальных империй.

Евразийцы исходили из примата политики над экономикой при их взаимопроникновении и единстве. Цель политической экономии в идеократическом государстве Россия - Евразия – вырабатывать ориентиры для экономической политики государства, а не быть некоей автономной экономической теорией, которая выполняет роль «крыши» над различными economic's, увенчивает их и освящает своим авторитетом.

Поскольку в качестве государственной «скрепы» у евразийцев выступала не правящая партия с коммунистической («космополитичной») идеологией, а «государственный актив», разделяющий идеалы мессианского предназначения России, то политическая экономия выполняет, по их мнению, ту же функцию, что и отечественная историческая наука - укрепление, прежде всего, национального духа и народного самосознания. Она служит делу воспитания государственного актива, который должен «пронизывать» снизу доверху весь аппарат власти, все партии, которые неизбежно возникнут в условиях многообразия форм собственности и социального расслоения.

России – Евразии, считали евразийцы, нужна своя политическая экономия. Она необходима для защиты коренных, устойчивых интересов народов, населяющих евразийский континент, и в этом смысле она не должна

претендовать на мировое господство и признание, как ставила своей целью политическая экономия социализма в СССР. Ее задача более скромная. Она не предназначена обслуживать интересы каких-либо классов, страт, других социальных и политических группировок. В ее функции не входит формулирование практических рекомендаций для конкурирующих экономических субъектов. Она не может служить методологической основой для разнонаправленных научных исследований. Для этих целей служат специальные экономические теории, объединенные общим термином «экономикс». В условиях многообразия форм собственности капиталисты, торговцы, банкиры, кооператоры, аграрии руководствуются своими интересами. Эти интересы неустойчивы, недолговечны, подвержены влиянию политической и рыночной конъюнктуры. Их обслуживают соответствующие конъюнктурные теории и такие же недолговечные научные школы. Как часть обществоведения политическая экономия России – Евразии должна опираться на евразийские реалии и достоверные факты и разрабатывать общие политические и экономические положения.

России было бы выгоднее сотрудничать с континентальными странами Евразии. При этом торговый обмен должен был осуществляться преимущественно в виде бартера, в натурально-вещественной форме, в форме клиринговых и других подобных расчетов. Но она обращается на рынок океанических держав за «мировой валютой», где исторически терпит поражение из-за объективно высоких стоимостных издержек на свою продукцию. Однако сравнительно с издержками евразийских стран - Китая, Индии и сопредельных государств - они не столь соразмерны, но и могут быть относительно ниже, если торговый обмен не будет осуществляться в «мировой валюте».

Проблемы континентальных стран заключаются в технологической отсталости от океанических держав, которые установили в XIX в. колониальный режим на Евразийском континенте, а затем приложили и прилагают в XX-XXI вв. немалые усилия к разжиганию в них сепаратизма,

религиозной и национальной вражды. Но технологические проблемы исторически преодолимы, если континентальные державы устоят перед либеральными «революциями».

По мнению евразийцев, Россия не сможет сотрудничать на равных с Западом, но и устоять от его экспансии она сможет лишь на пути евразийского развития. Как утверждал Савицкий, российская экономика должна быть самостоятельна, ориентирована, прежде всего, на собственные возможности и потребности. Это не значит, что она должна пойти по пути полной изоляции. Но если Россия будет идти на поводу у международных олигархических кругов, то она, как писал Савицкий, будет обречена прозябать на «задворках мирового хозяйства».

Россия в силу своего географического положения не может быть равноправной участницей так называемого «мирового хозяйства». Это ни в коем случае не может свидетельствовать о какой-либо «отсталости» России. Нет, это объясняется вполне объективными географо-экономическими причинами: Россия – континентальное государство, и его возможности участия в «мировом хозяйстве», основой которого до сих пор остаются низкие издержки морского транспорта, ограничены. И если Россия хочет быть по-настоящему независимой державой, то она должна обращать приоритетное внимание на налаживание экономической связи со своими ближайшими соседями и на развитие собственных экономических сил¹.

Из факторов производства, лежащих в сфере интереса экономической мысли Запада (труд, земля, капитал и организация), евразийцев более всего интересовала организация. В основу политико-экономической организации идеократического государства евразийцы положили идеи «функциональной собственности» и «хозяйнодержавия». Идеальной моделью хозяйственной организации для евразийцев являлась государственно-частная модель при определяющей роли государственных интересов. Евразийцы критиковали

¹ Энтин Л.М. Право Европейского союза: Новый этап эволюции: 2009 - 2017 годы. - М.: «Аксиом». - 2013. – С. 180.

идею коммунизации собственности, определяя ее как проявление «социалистического элементаризма». Они подчеркивали, что с ликвидацией многообразия субъектов экономической жизни под сомнение может быть поставлено само государство, которое грозит превратиться в некую машину угнетения, враждебно относящуюся к существованию частных интересов.

Делегирование госслужащему прав хозяина по отношению к экономически активному населению, которое не сможет в полной мере использовать собственность функционально, приведет, в конце концов, к экономическому коллапсу. Евразийцы настаивали на укреплении частной собственности, при усилении контроля со стороны государства за ее эффективным использованием. Особые надежды евразийцы возлагали на частного - «доброего хозяина», который в их понимании отличен от «предпринимателя» западного, протестантского типа. Политико-экономический идеал евразийства – самодостаточное, автаркическое государство русско-евразийской континентальной цивилизации, поэтому евразийцы широко его использовали.

Россия может и должна стать ядром евразийской структуры на постсоветском и евразийском пространстве. Главное - сохранение и развитие огромного евразийского пространства, на котором расположено Российское государство. Это и есть в концентрированном виде основная евразийская идея XXI в.

Таким образом, основные направления промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза разработаны в соответствии со Статьей 92 «Промышленная политика и сотрудничество» Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и Решения Высшего Евразийского экономического совета от 31 мая 2013 года № 40 «Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации».

Основные направления не затрагивают вопросы разработки, формирования и реализации национальных промышленных политик, принятия национальных программ развития промышленности, иных мер национальной промышленной политики, включая предоставление промышленных субсидий, которые входят в национальную компетенцию. Основные направления являются среднесрочным документом на 5 лет и определяют способы достижения целей политики в рамках Союза с использованием инструментов и механизмов взаимодействия, определенных Статьей 92 Договора и Решение ВЕЭС № 40. Целью сотрудничества в рамках ЕАЭС является реализация потенциала эффективного и взаимовыгодного взаимодействия государств-членов для совместного противодействия негативным тенденциям в мировой экономике, преодоления общих сдерживающих факторов и обеспечения ускорения и устойчивости промышленного развития, повышения конкурентоспособности и инновационной активности промышленных комплексов государств-членов.

1.3. История развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС

Если для России запуск ЕАЭС означает претензию на статус игрока мирового уровня, то государства-партнеры основную выгоду от интеграционного проекта видели в обеспечении доступа к российскому рынку и дешевым энергоресурсам. Все страны-партнеры России по ЕАЭС имеют сходные проблемы в экономической сфере: приоритет сырьевых и перерабатывающих отраслей промышленности, привязка экономик к российскому рынку товаров и услуг и отрицательный платежный баланс.

В связи с произошедшим снижением цен на нефть и ослаблением российского рубля, экономическая ситуация в странах ЕАЭС резко осложнилась. Спрос на национальные товары на российском рынке сократился, национальные валюты испытывают сильное давление. В результате сокращения экономик уменьшаются инвестиции.

Объем торговли в рамках Таможенного Союза в 2013 г. уменьшился в сравнении с предыдущим годом. Негативная тенденция продолжилась и в 2014 г. В торговых отношениях внутри ТС существует заметный перекося в сторону российско-белорусской торговли, которая по объему вдвое превышает товарооборот между Россией и Казахстаном, хотя экономика Казахстана заметно больше экономики Беларуси. Объясняется это не только тесными кооперационными связями между российскими и белорусскими предприятиями, но и активным участием Беларуси в экспорте нефтепродуктов, выработанных из российской нефти. Выровнять этот перекося можно либо с помощью диверсификации рынков сырья и сбыта для Беларуси, либо за счет увеличения российско-казахстанского и казахстанско-белорусского товарооборотов.

Степень зависимости экономик стран-членов ЕАЭС от цен на нефть можно оценить по доле энергоносителей во внешней торговле: Россия - более 70% от экспорта, Казахстан - 75% от экспорта, Беларусь - более 30% от экспорта и импорта, Армения - более 20% от импорта. О степени зависимости от российской экономики остальных стран-членов ЕАЭС можно судить по доле России в торговом обороте этих стран: для Беларуси, Казахстана и Армении - это 49,5%, 18,5% и 24,3% соответственно.

Сильная вертикаль исполнительной власти и либеральная модель в финансовом секторе России успешно работали в условиях высоких цен на нефть и возможности привлечения внешних валютных ресурсов. С середины 2014 г. экономика России оказалась под давлением как снижающихся цен на нефть, так и экономических санкций стран Запада, вызванных украинским конфликтом. Попытка сохранения экономическими властями России действующих правил в новых осложнившихся условиях привели к сокращению ВВП на 23%, росту курса российского рубля к доллару США вдвое и рецессии. Привязка курса российского рубля к цене на нефть и высокая стоимость рублевых ресурсов наряду с ограничениями на рефинансирование внешнего кредитования резко ухудшает положение

российских производителей. Нежелание что-то менять и в 2015 г. сохраняет неопределенность не только для инвесторов, но и для действующих предприятий.

Обеспеченность Казахстана собственными энергоресурсами и проведение девальвации тенге на 19% в начале 2014 г. позволили экономике страны преодолеть прошлый год с меньшими потерями. Запас прочности стал иссякать только к концу года: помимо сокращения поступлений от продажи энергоресурсов из-за снижения цен, дополнительной проблемой стала девальвация российского рубля и открытые границы для импорта товаров. В настоящее время в Казахстане планируется пересчитать бюджет на 2015 г. Прогнозируется снижение роста экономики с 4,3% до 1,5%. Для защиты работы своих субъектов хозяйствования Казахстану требуется либо новая девальвация тенге не менее чем на 25-30%, либо восстановление таможенной границы с Россией.

Для Беларуси 2014 г. был сложным. Сильная зависимость белорусской экономики от цен на нефть и российского рынка сбыта привела к сокращению ЗВР на 24%, девальвации белорусского рубля на 30% в конце года и еще на 10% в начале 2015 г. В связи со сдерживанием обменного курса в 2014 г. белорусский экспорт в Россию в январе-ноябре сократился почти на 1 млрд долл. США в сравнении с аналогичным периодом 2013 г. Дополнительную проблему внешнеторговому балансу Беларуси создали массовые туры жителей Беларуси в Россию за различными категориями товаров.

По оценкам белорусских официальных лиц, в октябре-декабре 2014 г. белорусы ввезли из России около 70 тыс. автомобилей на общую сумму не менее 1 млрд долл. США. Попытка властей Беларуси снизить негативные эффекты для населения за счет ограничения девальвации приводит к проблемам как во внешней торговле, так и на внутреннем рынке (сокращение оптовой и розничной торговли). Белорусские власти, осознавая, что популистские меры приведут к гиперинфляции и сокращению ЗВР, выбрали

стратегию затягивания поясов. Следствием такой стратегии станет сокращение реального сектора и падение уровня жизни населения.

Новый член ЕАЭС - Армения - выделяется на фоне остальных как политическим устройством (более развитые демократические институты), так и структурой экономики. В Армении объем импорта в разы выше экспорта, а денежные переводы трудовых мигрантов из России являются одной из основных статей дохода страны. В 2013 г. объем трансфертов армянских эмигрантов, большая доля которого поступила из России, составил около 18% ВВП. Сокращение российской экономики и девальвация российского рубля сильно ударили по армянской экономике, и в 2015 г. ситуация будет только ухудшаться. В конце 2014 г. на 10% обесценилась национальная валюта. И хотя Центробанку, благодаря валютным интервенциям, удалось остановить падение драма, в начале января укрепление доллара продолжилось. Дополнительными проблемами для Армении являются отсутствие границ с остальными участниками ЕАЭС и сложные отношения со своими соседями.

Сценарии развития событий в рамках ЕАЭС в условиях экономического кризиса зависят в основном от цены на нефть. Представляется, что если бы российская правящая элита намеревалась что-то изменить в экономической модели, то предприняла бы соответствующие действия еще в 2014 г. Представляется, что в ближайшие два года в результате противостояния России и стран Запада определится расстановка сил на мировой арене. В этом случае проект ЕАЭС придет к логическому завершению. В случае же сохранения или укрепления Россией своих позиций, переход к новому уровню евразийской интеграции с приоритетом наднациональных органов управления представляется неизбежным. Точкой невозврата в таком случае станет единая валютная политика с принятием единой валюты или жесткой привязкой национальных валют к российскому рублю. Пока же в ближайшие пару лет неопределенности страны-члены ЕАЭС вероятно займут выжидающую позицию, будут учиться работать с

Россией в нынешних условиях и одновременно диверсифицировать свои экономики.

Таким образом, на сегодняшний день вопросы о ЕАЭС, что это такое, какую силу может в себе заключать, постепенно находят свои ответы. Очевидно, что такие с виду устойчивые международные организации, как НАТО и Евросоюз, сплоченного западного мира приводит к логичному стягиванию аналогичного полиса силы на Востоке. И Россия стремится стать центром таких сил, создавая ЕАЭС, союз призван генерировать не только экономический рост, но и политический вес. Формально это молодое международное объединение, олицетворяющее собой восточное противостояние западному блоку. Вместе с тем Евразийский союз отнюдь не новая идея, он был создан на базе уже существовавших, но показавших себя малоэффективными организаций. Первым альянсом на данной территории можно считать СНГ – содружество независимых государств, которое по большей части было бездейственным союзом, имеющим крайне мало содержательности.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН ЕАЭС

2.1. Характеристика экономического потенциала стран ЕАЭС

В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных Договором и международными договорами в рамках Союза.

Союз осуществляет свою деятельность на основе следующих принципов:

- уважение общепризнанных принципов международного права, включая принципы суверенного равенства государств – членов и их территориальной целостности;
- уважение особенностей политического устройства государств – членов;
- обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов Сторон;
- соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции;
- функционирование таможенного союза без изъятий и ограничений после окончания переходных периодов.

Основными целями Союза являются:

- создание условий для стабильного развития экономик государств – членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Государства – члены Евразийского экономического союза:

Республика Беларусь.

Территория: 207,6 тыс. кв. км Население: 9,5 млн. чел.

Валовой внутренний продукт в 2013 году составил 636 784,2 млрд. белорусских рублей, среднегодовой темп роста за 1995-2013 годы –105,3%.

Объем промышленного производства в 2013 году – 606 635 млрд. белорусских рублей, среднегодовой темп роста за 1995-2013 годы –106,8%.

Объем сельскохозяйственного производства в 2013 году – 105 329,4 млрд. белорусских рублей, среднегодовой темп роста за 1995-2013 годы – 102,4%.

Объем внешней торговли, включая взаимную торговлю с Республикой Казахстан и Российской Федерацией (в текущих ценах), увеличился с 3,6 млрд. долл. США в 1994 году до 80,2 млрд. долл. США в 2013 году, в том числе экспорт – с 1,5 до 37,2 млрд. долл. США, им-порт – с 2,1 до 43 млрд. долл. США.

Республика Казахстан.

Территория: 2 724,9 тыс. кв. км Население: 17,2 млн. чел.

Валовой внутренний продукт в 2013 году составил 35 275,2 млрд. тенге, среднегодовой темп роста за 1995-2013 годы – 105,5%.

Объем промышленного производства в 2013 году – 17 834 млрд. тенге, среднегодовой темп роста за 1995-2013 годы – 104,7%.

Добыча нефти, включая газовый конденсат в 2013 году – 81,9 млн. тонн, на душу населения – 4 644 кг.

Добыча газа естественного в 2013 году – 41,9 млрд. куб.м, на душу населения – 2 408 куб.м.

Объем сельскохозяйственного производства в 2013 году – 2 457 млрд. тенге, среднегодовой темп роста за 1995-2013 годы –100,9%.

Российская Федерация.

Территория: 17 098,2 тыс. кв. км Население: 143,6 млн. чел.

Валовой внутренний продукт в 2013 году составил 66 755,3 млрд.

российских рублей, среднегодовой темп роста за 1995-2013 годы –103,2%.

Объем промышленного производства (объем отгруженных товаров собственного производства) в 2013 году – 41 288 млрд. российских рублей, среднегодовой темп роста за 1995-2013 годы –102,4%.

Добыча нефти, включая газовый конденсат в 2013 году – 523 млн. тонн, на душу населения – 3 644 кг. Объем сельскохозяйственного производства в 2013 году – 3 790,8 млрд. рублей, среднегодовой темп роста за 1995-2013 годы –101,1%. Добыча газа естественного в 2013 году – 601 млрд. куб.м, на душу населения – 4 185 куб.м. Объем внешней торговли, включая взаимную торговлю с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан (в текущих ценах), увеличился с 102,0 млрд. долл. США в 1994 г. до 848,1 млрд. долл. США в 2013 г. в том числе экспорт – с 63,3 до 530,3 млрд. долл. США, импорт – с 38,7 до 317,8 млрд. долл. США. (Рис. 2)



Рис. 2. Резервы стран ЕАЭС

Особенностью ЕАЭС является абсолютное превосходство России над всеми остальными странами-членами этого интеграционного объединения. Соотношение экономической мощи стран-членов ЕАЭС хорошо видно в

разнице долей в распределении таможенных пошлин: Армения - 1,13%, Беларусь - 4,65%, Казахстан - 7,25%, Россия - 86, 97%. В 2014 г. размеры ВВП Армении, Беларуси, Казахстана.

Таблица 1

Распределение взаимной торговли между странами-членами Таможенного Союза в 2010-2014 гг., млн долл. США

		Беларусь	Россия	Казахстан
Беларусь	2010		28 205,3	872,7
	2011		39 991,6	806,9
	2012		43 825,9	924,8
	2013		39 744,3	952,8
	2014		34 588,6 (96,1%)	1 056,7 (120,4%)
	(январь-ноябрь)			
Россия	2010	26 803,5		18 187,5
	2011	37 947,8		22 330,6
	2012	43 825,9		23 860,1
	2013	39 744,3		23 847,0
	2014	34 588,6 (96,1%)		17 432,8 (80,6%)
	(январь-ноябрь)			
Казахстан	2010	858,5	18 036,8	
	2011	698,5	22 330,6	
	2012	766,2	23 860,1	
	2013	756,6	23 847,0	
			652,1 (95,6%)	17 432,8 (80,6%)

Источники: здесь и далее официальный сайт Евразийской экономической комиссии, Центральные Банки и официальные статистические ведомства стран-участников ЕАЭС. Примечание: по некоторым годам данные по межстрановой торговле национальных статистических ведомств стран ЕАЭС несколько расходятся.

Колебание цен на нефть около 50 долл. США за баррель. В этом случае российская экономика постепенно стабилизируется на нынешнем уровне. Для балансирования российской экономики потребуется около года, когда внутренние цены вернутся к докризисному валютному эквиваленту. При таком сценарии остальным странам-участницам ЕАЭС придется выбирать между плохим и очень плохим: экономическими потерями из-за роста экспорта дешевых российских товаров или потерями от таможенных ограничений для защиты внутренних рынков.

Рост цен на нефть до 60 долл. США за баррель и выше. Российский рубль начнет укрепляться, увеличатся поступления в бюджет, объемы экспорта российских товаров начнут сокращаться сами собой. В этом случае введение защитных механизмов странами-участницами ЕАЭС станет неактуальным. Наоборот, постепенно вернется привлекательность внутреннего российского рынка.

С одной стороны, привлекательность евразийского интеграционного проекта в условиях разразившегося экономического кризиса в России падает: одно дело – объединение вокруг богатого государства-лидера, другое – интеграция со страной, которая имеет серьезные экономические проблемы и конфликтует с ведущими мировыми экономиками.

С другой – выход из ЕАЭС выглядит чрезвычайно проблематичным. Хотя он и предусмотрен Договором о ЕАЭС, урегулирование финансовых вопросов займет достаточно много времени и средств (например, вопросы по полученным льготам). Но основная проблема в том, что для смены внешнеполитической и экономической стратегии нужны очень большие ресурсы. А у альтернативных центров сил в настоящее время отсутствуют достаточные свободные средства для поддержания слабых национальных экономик стран-членов ЕАЭС¹.

Представляется, что в ближайшие два года в результате противостояния

¹ Назарбаев Н.А. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // Известия. – 2011. – №11. – С. 7.

России и стран Запада определится расстановка сил на мировой арене. Поражение РФ, вероятно, приведет к системным изменениям в России с переориентацией на тесное сотрудничество с США и ЕС. В этом случае проект ЕАЭС придет к логическому завершению. В случае же сохранения или укрепления Россией своих позиций, переход к новому уровню евразийской интеграции с приоритетом наднациональных органов управления представляется неизбежным. Точкой невозврата в таком случае станет единая валютная политика с принятием единой валюты или жесткой привязкой национальных валют к российскому рублю. Пока же в ближайшие пару лет неопределенности страны-члены ЕАЭС вероятно будут учиться работать с Россией в нынешних условиях и одновременно диверсифицировать свои экономики.

Таким образом, слабое гражданское общество и особенности представленности политических партий в парламентах Армении, Беларуси, Казахстана и России объясняют скудную общественную дискуссию по поводу евразийской интеграции в странах ЕАЭС и закрепляют имидж интеграционного проекта как реализуемого сугубо «сверху»¹. В итоге дискуссии о содержании 500-страничного Договора о ЕАЭС в парламентах четырех стран были очень ограниченными и поверхностными. В поддержку ратификации соглашения нижние палаты парламентов Беларуси и Казахстана проголосовали единогласно, в Госдуме РФ воздержался один депутат, и лишь 7 армянских парламентариев проголосовали против. Формально неправительственные, но в реальности – контролируемые исполнительной властью общественные организации, являются основными проводниками идей евразийской интеграции в странах ЕАЭС. Выделяя финансовые средства ряду провластных фондов и молодежных организаций, правящие элиты евразийских стран стремятся легитимировать продвигаемый сверху евразийский проект. В

¹ Пашенко А.В. Правоотношения по установлению и уплате таможенных пошлин в Таможенном союзе в рамках ЕАЭС: к вопросу о статусе участников/. - М.: ИППИ. - 2013. – С. 37.

последнее время многие проевразийские структуры и неправительственные организации акцентируют особое внимание на проведении более слаженной информационной политики в странах ЕАЭС для популяризации евразийских идей.

2.2. Анализ торгово-экономического сотрудничества стран ЕАЭС

Евразийский экономический союз имеет право осуществлять в пределах своей компетенции международную деятельность, направленную на решение задач, стоящих перед Союзом. В рамках такой деятельности Союз имеет право осуществлять международное сотрудничество с государствами, международными организациями и международными интеграционными объединениями и самостоятельно либо совместно с государствами – членами заключать с ними международные договоры по вопросам, отнесенным к его компетенции.

Порядок осуществления Союзом международного сотрудничества устанавливается решением Высшего Евразийского экономического совета.

Вопросы заключения международных договоров Союза с третьей стороной определяются международным договором в рамках Союза.

Проведение переговоров по проектам международных договоров Союза с третьей стороной, а также их подписание осуществляются на основании решения Высшего Евразийского экономического совета после выполнения государствами – членами соответствующих внутригосударственных процедур.

Решение о выражении согласия Союза на обязательность для него международного договора с третьей стороной, прекращении, приостановлении или о выходе из международного договора принимается Высшим Евразийским экономическим советом после выполнения всеми государствами – членами необходимых внутригосударственных процедур.

Евразийский экономический союз, обладающий уникальным географическим положением и существенным экономическим потенциалом,

будет играть значимую роль с точки зрения развития международного экономического сотрудничества¹.

Основы для этого во многом заложены уже сейчас. Говоря о взаимодействии с международными интеграционными объединениями, необходимо отметить позитивные перспективы развития сотрудничества с такими партнерами как Общий рынок стран Южной Америки (МЕРКОСУР), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Существуют реальные возможности установления постоянного взаимодействия с Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива. Сотрудничество с данными партнерами планируется formalизовать за счет заключения меморандумов о взаимопонимании, в рамках которых в дальнейшем могут быть развиты регулярные диалоги по торгово-экономическим вопросам.

За счет данных инструментов появятся новые эффективные возможности продвижения интересов бизнеса ЕАЭС на внешних рынках, новые площадки для формирования деловых контактов и взаимовыгодного сотрудничества.

Одним из ключевых интеграционных объединений, с которым предстоит взаимодействовать ЕАЭС – Европейский союз (ЕС). Повестка дня диалога с ЕС, безусловно, является емкой, ведь ЕС – крупнейший торговый партнер Союза. При этом построение диалога с ЕС уже сейчас осуществляется с использованием комплексного подхода – взаимодействие происходит как на уровне наднациональных институтов, так и с органами власти отдельных членов ЕС.

К развитию взаимодействия с государствами – членами ТС и ЕЭП проявили большой интерес Республика Чили, страны-участницы Тихоокеанского Альянса, а также Южно-Африканская Республика.

Республика Чили и государства – члены Таможенного союза и ЕЭП на внешних рынках являются в большей степени партнерами, чем конкурентами, что обуславливает большие возможности для развития взаимовыгодного

¹ Пашенко А.В. Институты ЕврАзЭС: Межгосударственный Совет и Высший Евразийский экономический совет // Реформы и право. -2013. - №3. – С. 15.

сотрудничества. Имеется значительный потенциал взаимодействия стран Латинской Америки с государствами – членами ТС и ЕЭП, который пока реализуется не в полной мере.

Опыт евразийской интеграции также очень интересен для Южно-Африканской Республики, поскольку ЮАР является членом Южноафриканского таможенного союза, а также активным участником интеграционных процессов на Африканском континенте.

По всем направлениям взаимодействия ЕАЭС с международными интеграционными объединениями основным приоритетом его наднациональных органов будет являться продвижение и защита интересов деловых кругов Союза, содействие экономическому росту и развитию его государств – членов.

В целях соблюдения данного приоритета Евразийская экономическая комиссия исходит из необходимости обеспечить публичность данного процесса, предоставить возможность бизнесу и деловым ассоциациям участвовать в соответствующей работе на всех стадиях, начиная от выбора внешнего партнера и подходов к развитию сотрудничества с ним, заканчивая наполнением повестки дня отдельных международных мероприятий. Для этих целей планируется использовать отработанные механизмы бизнес-диалогов и консультативных комитетов. Кроме того, Комиссия всегда остается открытой к диалогу на уровне отдельных компаний.

Серьезнейшим этапом развития экономического сотрудничества является создание зон свободной торговли с партнерами. В настоящее время эта форма интеграции превратилась в долгосрочный и перспективный тренд международной торговли, который не сможет не затронуть ЕАЭС. Тема свободной торговли стала еще более актуальной после вступления России во Всемирную торговую организацию¹.

Создание зон свободной торговли позволяет устанавливать более

¹ Кривошеева Е. К истории евразийства // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах. - М.: Студия ТРИТЭ. – 2014. – С. 92.

либеральные правила в торговле с основными партнерами на базе уже существующего в рамках ВТО уровня либерализации. Важно, чтобы такие правила, при создании зон свободной торговли с разными партнерами, не противоречили друг другу и отражали интересы бизнеса государств – членов ЕАЭС.

Таможенный союз ведет переговорный процесс по трем направлениям: с государствами – членами Европейской ассоциации свободной торговли, Новой Зеландией и Вьетнамом. Кроме того, приняты решения о создании Совместных исследовательских групп по изучению целесообразности заключения соглашения о зоне свободной торговли с Израилем, Индией и Египтом. В состав такой группы входят, как представители заинтересованных ведомств сторон и профильных департаментов Комиссии, так и представители стороны-партнера по возможному соглашению. Положительное решение совместной исследовательской группы, служит основанием для начала переговоров по соглашению.

Своим потенциальным торговым партнерам ЕАЭС может предложить вхождение на рынок с населением более 170 миллионов человек, доступ к недорогим энергоресурсам и квалифицированной рабочей силе, транспортной инфраструктуре, а также возможность использовать уникальное географическое расположение наших стран, позволяющее связывать и укреплять отношения между Европой и Азией.

Выгоду от ЗСТ ощутят на себе потребители, так как стоимость импортных товаров произведенных в государстве-партнере по ЗСТ, в случае снижения или отмены на них ввозных таможенных пошлин должна снизиться. Таким образом, товар становится более конкурентоспособным на внутреннем рынке и спрос на него растет. Надо отметить, что за снижением стоимости иностранной продукции также может последовать коррекция цены на аналогичные товары внутреннего производства, что опять же является плюсом для потребителя.

Что касается производителей, то очевидно, что они получают возможность

экспортировать свою продукцию на рынок государства-партнера по ЗСТ в связи с тем, что ограничения в сфере торговли будут сняты или минимизированы. Это первый возможный плюс. Поступление на рынок более дешевой иностранной продукции также может быть выгодно для национальных производителей, так как при производстве конечной продукции зачастую используется импортная промежуточная продукция (не только сырье, материалы, полуфабрикаты, но и инновационная продукция), доступность которой повысится, что благоприятно отразится на конкурентоспособности конечного товара.

Определяющей для максимизации выгод от ЗСТ должна быть позиция производителей, бизнеса государств – членов ЕАЭС. Именно бизнес-сообщество должно, прежде всего, понимать и оценивать перспективы реализации тех или иных товаров или услуг на рынках третьих стран, заявлять о проблемах, торговых барьерах, с которыми сталкиваются. На основе этого Комиссия может обеспечивать благоприятные условия в рамках реализации торговой политики и тем самым способствовать доступу национальных товаров на иностранные рынки.

Опыт различных стран показывает, что во многом именно активная позиция бизнеса позволяет создавать по-настоящему эффективные соглашения о свободной торговле, которые способствуют росту национального производства и большей интеграции экономик в мировую торговлю.

Современные соглашения о ЗСТ носят комплексный характер и покрывают не только непосредственно вопросы снижения таможенных пошлин, но и позволяют регулировать другие вопросы доступа на рынок, такие как правила таможенного администрирования, санитарные и фитосанитарные меры, технические барьеры, конкурентная политика, доступ на рынок государственных закупок, обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности и т.д. Отдельным большим блоком идет доступ на рынок услуг и инвестиций, в рамках которого можно обсуждать предоставление компаниям ЕАЭС более либеральных условий работы на рынках третьих стран.

Важное место в соглашениях о ЗСТ занимают вопросы торговли услугами, инвестиций и перемещения физических лиц, в рамках которых обсуждается предоставление либеральных условий компаниям ЕАЭС по доступу и деятельности на рынках третьих стран.

Договором о ЕАЭС также предусмотрено, что решение о применении двусторонних защитных мер в Союзе принимается Евразийской экономической комиссией.

Таким образом, производители государств – членов в случае необходимости будут обеспечены механизмами защиты от негативных последствий возросшей иностранной конкуренции.

Уже на начальной стадии изучения эффекта для государств ЕАЭС от ЗСТ обычно становится понятным, что просто отмена или снижение импортных пошлин принесет в краткосрочной перспективе больше выгод партнерам, в связи с экспортной ориентацией их экономики и высокой диверсификацией такого экспорта. Именно поэтому параллельно переговорному процессу по заключению Соглашения должна вестись активная работа по подготовке и реализации крупных совместных инвестиционных проектов с участием компаний государств – членов ЕАЭС, которые должны нивелировать возможный дисбаланс выгод от ЗСТ. Подобный комплексный подход позволит обеим сторонам получить выгоды от установления режима свободной торговли, создать новые условия для привлечения инвестиций в наши страны и в целом поднять уровень сотрудничества на новый этап

2.3. Инвестиционное сотрудничество между странами ЕАЭС

Региональная экономическая интеграция – одна из ключевых тенденций современного развития, открывающая новые возможности для преодоления стагнации и кризисных явлений в мировой экономике.

Ликвидация барьеров и ограничений в торговле, гармонизация нормативно-правовых документов по техническому регулированию,

кодификация таможенного законодательства Таможенного союза и совершенствование таможенной инфраструктуры и таможенных информационных технологий, усиленные посткризисным восстановлением экономики, дали в предыдущие годы резкий рост взаимной торговли сопредельных государств. (Рис. 3)

Это был первичный результат интеграции, естественный экономический эффект укрепления торговых и хозяйственных связей.

Евразийская экономическая интеграция

ЕАЭС (Евразийский экономический союз) приступает к работе с начала 2015 года



Рис. 3. Сотрудничество стран в экономической интеграции

В 2013 году потенциал «экстенсивного» развития интеграции был исчерпан – однако, работать начали системные факторы: взаимодополняемость экономик евразийских государств, активизация кооперационных связей и др. Несмотря на негативные внешние факторы, формирование единой правовой среды, относящейся к ключевым сферам экономики, гармонизация правил и контрольных процедур во взаимной торговле, в сферах технического регулирования, санитарных,

фитосанитарных, ветеринарных мер выступают «проводниками» роста и диверсификации экономики государств «таможенной тройки».

По итогам 2013 года объем внешней торговли товарами государств – членов Таможенного союза и ЕЭП с третьими странами составил 932,9 млрд. долл. США, в том числе экспорт – 587,7 млрд. долл. США, импорт – 345,2 млрд. долл. США. По сравнению с 2012 годом объем внешней торговли изменился незначительно (99,8%). Объем экспорта товаров уменьшился на 1%, импорт увеличился на 1,3%.

Объем взаимной торговли товарами государств – членов Таможенного союза и ЕЭП достиг в 2013 году 64,5 млрд. долл. США.

Существенную долю в этих параметрах занимают минеральные ресурсы. Без учета топливно-энергетических товаров объем взаимной торговли товарами по сравнению с 2012 годом увеличился на 1,1%, что является объективным показателем развития интеграции.

В целях реализации интеграционных процессов, намеченных на ближайшую перспективу, Евразийской экономической комиссией осуществлялась работа по кодификации международных договоров, формирующих Таможенный союз и ЕЭП, и был подготовлен к подписанию в Астане 29 мая 2014 года Договор о Евразийском экономическом союзе.

По поручению глав государств Евразийская экономическая комиссия начала системную, последовательную работу по выявлению и устранению существующих изъятий и иных ограничений, в том числе барьеров, препятствующих полноценному функционированию Таможенного союза и ЕЭП. Эта работа является ключевой также и в деятельности по обеспечению функционирования с 1 января 2015 года Евразийского экономического союза¹.

Евразийский проект открыт для взаимодействия с внешними партнерами и сотрудничества с новыми потенциальными членами.

¹ Ступина А.К. Пути Евразии: Русская интеллигенция и судьбы России. - М.: Русская книга. – 2012. – С. 77.

В 2013 году о своем желании присоединиться к интеграционной «тройке» заявила Республика Армения. Комиссией была развернута работа по присоединению Армении к ЕАЭС. Аналогичная работа, начатая еще в 2011 году, проводилась и в отношении Кыргызской Республики. К подписанию подготовлен Договор о присоединении Армении к ЕАЭС, была разработана и рассмотрена «дорожная карта» по присоединению Кыргызской Республики к евразийскому интеграционному объединению.

Рынок Таможенного союза и ЕЭП динамично развивается и представляет интерес для третьих стран. Достигнут прогресс в развитии двусторонних связей с партнерами, заинтересованными в создании зон свободной торговли с интеграционной «тройкой». Комиссия обеспечила начало переговоров о заключении Соглашения о зоне свободной торговли с Социалистической Республикой Вьетнам, принимала участие в переговорах о свободной торговле с Новой Зеландией и государствами Европейской ассоциации свободной торговли. В 2013 году состоялся ряд встреч и консультаций с представителями госорганов КНР. В настоящий момент порядка 40 стран и объединений выразили свою заинтересованность в реализации с Таможенным союзом и ЕЭП формата зоны свободной торговли.

В соответствии с решением Высшего Евразийского экономического совета Комиссия была наделена компетенцией по контролю за соблюдением единых правил конкуренции на трансграничных рынках на территориях Таможенного союза и Единого экономического пространства с 1 января 2014 года. Передача этих полномочий основывается на исполнении требований, предусмотренных статьями 29 и 30 Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года. В целях гармонизации национальных законодательств в области конкуренции в октябре 2013 года Высшим Евразийским экономическим советом принят Модельный закон «О конкуренции». Учрежденный в 2012 году Консультативный совет по взаимодействию Евразийской экономической комиссии и Белорусско-Казахстанско-Российского Бизнес-диалога стал реально работающей,

эффективной площадкой, на которой взаимодействуют Евразийская экономическая комиссия и представители бизнес-сообщества стран «тройки» и обсуждают системные и стратегические вопросы функционирования Таможенного союза и ЕЭП.

В сфере макроэкономической политики завершено формирование нормативной правовой и методологической базы, предусмотренной Календарным планом разработки документов в целях реализации соглашений, формирующих Единое экономическое пространство, что позволяет приступить к реализации согласованной макроэкономической политики государств – членов Таможенного союза и ЕЭП. Совместно с министерствами экономики Сторон проведена работа по оценке потенциальных рисков влияния кризисных явлений на экономики государств – участников ЕЭП и выработке подходов к реализации скоординированных антикризисных действий.

Решением ВЕЭС на уровне глав государств одобрены Основные ориентиры макроэкономической политики государств – членов Таможенного союза и ЕЭП на 2014-2015, определяющие на основе анализа социально-экономического развития «таможенной тройки», основных внешних рисков и внутренних ограничений устойчивого развития экономик ключевые ориентиры макроэкономической политики государств – членов Таможенного союза и ЕЭП на краткосрочный период¹.

По актуальным вопросам макроэкономики ЕЭК осуществляет взаимодействие с международными организациями – МВФ, ПРООН, ЕЭК ООН, ЕАБР; проводятся семинары и круглые столы с участием национальных и международных экспертов. 2013 году подписан Меморандум о сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и Евразийским банком развития.

¹ Хачатурян В. Истоки и рождение евразийской идеи // Искусство и цивилизационная идентичность. - М.: «Наука». - 2013. – С. 203.

В целях координации деятельности государств – членов ТС и ЕЭП и выработки согласованной позиции по проектам решений Высшего Евразийского экономического совета, Совета и Коллегии Комиссии в области макроэкономической политики созданы и эффективно работают Консультативный комитет по макроэкономической политике, членами которого являются заместители руководителей министерств финансово-экономического блока и национальных (центральных) банков Сторон, подкомитет и рабочие группы по направлениям согласованной макроэкономической политики, в состав которых входят представители министерств финансово-экономического блока и национальных (центральных) банков, статистических ведомств Сторон.

В 2014 году состав аналитических инструментов, разработанных и используемых Комиссией для прогнозирования и оценки интеграционного потенциала и экономического развития государств – членов ТС и ЕЭП, дополнен методологией расчета опережающих индикаторов, позволяющей определять в краткосрочной перспективе направления экономической активности в государствах – членах ТС и ЕЭП.

Комиссия принимает меры по реализации Соглашения о торговле услугами и инвестициях в государствах-участниках Единого экономического пространства от 9 декабря 2010 года, а также увеличению доли секторов услуг и видов деятельности, подвергаемых дальнейшей либерализации и гармонизации, введению новых способов и форм поставки услуг, определению алгоритма формирования единого рынка услуг, включая вопросы о взаимном признании лицензий и иных разрешений и обеспечения недискриминационного доступа на рынки Сторон.

Начал действовать Консультативный комитет по вопросам предпринимательства. Созданы два подкомитета по устранению избыточных барьеров во внешнеторговой деятельности и во взаимной торговле и инвестиционной деятельности.

Впервые Договором установлены правовые гарантии в отношении инвесторов другого государства – члена, их инвестиций (за исключением инвестиций, осуществляемых в форме учреждения) и деятельности, связанной с такими инвестициями, и применяются в отношении всех инвестиций, осуществленных инвесторами государств-членов, начиная с 16 декабря 1991 года.

Договором о ЕАЭС предусмотрено, что каждое государство – член обеспечивает на своей территории справедливый и равноправный режим в отношении всех инвестиций и деятельности в связи с инвестициями, осуществляемых инвесторами других государств-членов, в том числе национальный режим, а также режим наибольшего благоприятствования в отношении инвестиций, не охватываемых прямыми инвестициями, вкладываемыми при учреждении. При этом право выбора между применением национального режима или режима наибольшего благоприятствования предоставляется инвестору в зависимости от того, какой из режимов является наиболее благоприятным.

В соответствии с Договором государства – члены взяли на себя обязательства по созданию благоприятных условий для осуществления на своей территории инвестиций инвесторам других государств-членов.

Договором о ЕАЭС предусмотрены дополнительные гарантии для инвесторов других государств-членов, такие как право на возмещение ущерба, гарантия прав инвесторов при экспроприации, на использование доходов, полученных ими в результате осуществления инвестиционной деятельности, процедуры разрешения инвестиционных споров в арбитраже, национальном суде или Международном центре по урегулированию инвестиционных споров¹.

Таким образом, промышленный комплекс является основой развития экономик государств– членов Евразийского экономического союза. Это

¹ Ступина А.К. Пути Евразии: Русская интеллигенция и судьбы России. - М.: Русская книга. – 2012. – С. 79.

более 330 тыс. предприятий, 19,6% занятых и 27,5% основных фондов, которыми производится промышленной продукции на 1,5 трлн долл. США и обеспечивается 29,2% валовой добавленной стоимости, 81,8% экспорта в третьи страны и 96,1% взаимной торговли государств–членов ЕАЭС. При этом производительность труда в промышленном секторе ЕАЭС в полтора раза превышает средний показатель по экономике. Вместе с тем, на современном этапе существует ряд вызовов промышленному развитию государств–членов ЕАЭС, связанных с негативными тенденциями в мировой экономике и внутренними сдерживающими факторами. От результативности действий, эффективности сотрудничества Сторон по их преодолению зависят дальнейшие темпы промышленного развития, устойчивость, конкурентоспособность и инновационная активность промышленных комплексов государств-членов ЕАЭС.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН В РАМКАХ ЕАЭС

3.1 Основные направления развития торгово-экономического Сотрудничества стран в рамках ЕАЭС

Анализ национальных документов в сфере стратегического развития показал, что модели экономического развития в государствах – участниках Единого экономического пространства отличаются, а текущий уровень интеграционного взаимодействия и полномочий Евразийской экономической комиссии не позволяет ставить вопрос о подготовке документа, характеризующего совместное социально-экономическое развитие.

В этой связи цель разработки Стратегии развития ЕАЭС - определение направлений развития ЕАЭС, реализация которых будет содействовать решению национальных задач и формированию дополнительных источников развития государств – членов ЕАЭС за счет реализации интеграционного потенциала¹.

Стратегия развития Евразийского экономического союза будет разрабатываться в соответствии со следующими задачами и принципами:

1. Необходимость определения экономических векторов развития Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в рамках Союза, основанного на имеющихся ресурсах государств – членов ЕАЭС и объективных возможностях их совместного эффективного использования в тех сферах экономики, которые обладают максимальным интеграционным потенциалом.

2. Положения Стратегии носят рекомендательный характер. Стратегию следует рассматривать как дополнительный инструмент в целях развития каждого государства – члена ЕАЭС.

¹ Люкс Л. Евразийство и консервативная революция//Вопросы философии. – СПб.: «ТолмИН». – 2013. – С. 198.

3. Гармонизация с уже принятыми национальными стратегическими документами Сторон. Это предполагает, что реализация Стратегии не потребует пересмотра уже принятых национальных нормативных правовых актов в сфере стратегического целеполагания, а также не потребует дополнительных бюджетных расходов.

4. Совокупный эффект от реализации Стратегии должен в максимальной степени соответствовать экономическим интересам всех государств – членов ЕАЭС.

Сценарии экономического развития Евразийского экономического союза «Продленный статус-кво»: развитие экономик государств – членов ЕАЭС происходит в рамках текущей формы интеграции с постепенной ликвидацией барьеров для движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Национальные экономики 2 действуют в большой степени независимо, что обусловит относительно низкую степень их влияния на общеэкономические результаты ЕАЭС.

Основной интеграционный эффект в виде темпов роста взаимной торговли, который в рамках функционирования Таможенного союза уже во многом достиг своей высокой базы, будет незначителен. «Транзитно-сырьевой мост»: стимулом к интеграции в ЕАЭС служит сотрудничество основных «центров силы», в рамках которого евразийское пространство является, с одной стороны, экономически привлекательным для транспортировки природных ресурсов и транзита товаров, а с другой – возможной территорией для развития производственной кооперации Европейского союза и стран Азиатско-тихоокеанского региона и переноса отдельных производств на территорию ЕАЭС.

При этом основным источником экономического роста выступает экспорт сырьевых товаров в третьи страны. «Собственный центр силы»: создание собственного «центра силы», прежде всего, ориентировано на обеспечение качества экономического роста экономик государств – членов ЕАЭС. Интеграция направлена на создание максимально благоприятных

условий для модернизации экономик государств – членов ЕАЭС, сохранение и занятие новых конкурентных позиций как на внутреннем, так и на мировом рынках.

В силу поступательных изменений в структуре источников экономического развития, реализация данного сценария может характеризоваться невысокими темпами роста экономик государств-членов ЕАЭС, особенно на начальном этапе. Цель экономического развития Евразийского экономического союза Исчерпание традиционных факторов экономического роста государств – членов ЕАЭС требует поиска новых источников его формирования в среднесрочном и долгосрочном периоде.

С учетом перспектив развития отношений между государствами – членами ЕАЭС и того, что реализуемые национальные стратегические документы экономического развития не учитывают возможностей, которые могут быть использованы в условиях функционирующего интеграционного объединения, в качестве такого источника выступает интеграционный потенциал ЕАЭС. На основании анализа состояния экономик Сторон, а также оценки перспектив их развития, цель экономического развития ЕАЭС на долгосрочный период заключается в достижении и поддержании качественного и устойчивого экономического роста. Выбор направлений развития ЕАЭС определен:

Во-первых, общими национальными приоритетами. Целью действующих долгосрочных программ (стратегий, планов) экономического развития государств – членов ЕАЭС является повышение благосостояния граждан, развитие экономической, социальной, политической сфер, укрепление позиций в мировом сообществе. Общими направлениями развития являются поддержание макроэкономической стабильности и повышение конкурентоспособности национальных экономик, прежде всего за счет перехода на инновационный путь развития и реализации общесистемных преобразований экономики.

Во-вторых, существующими проблемами. Несмотря на предпринимаемые меры экономический рост государств – членов ЕАЭС и его качество не достаточны для догоняющего развития стран-лидеров мировой экономики, в том числе в части сокращения 3 существующего разрыва в уровнях конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, а также качества институтов развития.

В-третьих, выбор направлений развития ЕАЭС определяется возможным вкладом интеграционного фактора в достижение ожидаемого результата¹.

Интеграционное сотрудничество в рамках ЕАЭС экономически целесообразно при следующих условиях:

- достигается «эффект масштаба»;
- решается проблема импортозамещения и диверсификации экономик;
- создаются новые источники экономического роста и развития в форме появления новых отраслей и секторов экономики;
- решается проблема недостаточности трудовых, финансовых, иных ресурсов по выполнению схожих национальных задач;
- сокращаются финансовые и административные издержки;
- развиваются существующие и создаются новые эффективные кооперационные связи.

Направления экономического развития Евразийского экономического союза:

- создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности (снятие барьеров, гармонизация и унификация);
- инновационное развитие и модернизация;
- обеспечение доступности финансовых ресурсов и развитие финансового сектора;

¹ Пашенко А.В. Правоотношения по установлению и уплате таможенных пошлин в Таможенном союзе в рамках ЕАЭС: к вопросу о статусе участников]/. - М.: ИППИ. - 2013. – С. 44.

- инфраструктурное развитие, в том числе реализация транзитного потенциала;
- развитие кадрового потенциала; – повышение энергоэффективности и ресурсосбережение;
- региональное развитие и приграничное сотрудничество;
- международное сотрудничество.

Необходимыми условиями реализации Стратегии развития Евразийского экономического союза являются макроэкономическая устойчивость и социальная стабильность. Обеспечение макроэкономической устойчивости, с одной стороны, можно рассматривать как задачу краткосрочного периода, так как меры, инструменты и механизмы ее решения должны быть гибкими, адаптивными к меняющимся условиям. С другой стороны, макроэкономическая устойчивость является необходимым условием долгосрочного развития, так как служит критерием для экономических агентов при принятии решения в отношении своего присутствия в экономике той или иной страны. Опыт успешных интеграционных объединений показывает, что эффективно интегрироваться, принимая в расчет только экономические составляющие, невозможно. Необходимо учитывать социальный фактор и обеспечивать достаточный уровень его качества и развития¹.

В этой связи действия государств-членов ЕАЭС на национальном уровне должны обеспечивать:

- повышение уровня жизни населения – увеличение реальных доходов населения, соответствующих росту производительности труда, обеспечение социально-приемлемого пенсионного обеспечения;
- повышение качества услуг образования и здравоохранения, снижение неравенства в доступе к ним населения;
- создание условий для решения населением жилищных вопросов;

¹ Зайцева О.П. Возникновение и развитие международных организаций// Вопросы истории. – 2014. – С. 219.

– обеспечение социальной защиты малообеспеченных групп населения, в том числе используя потенциал негосударственных социально-ориентированных некоммерческих организаций.

Механизмы реализации Стратегии развития Евразийского экономического союза Достижение устойчивого и качественного экономического роста может быть обеспечено двумя взаимодополняемыми механизмами: отменой барьеров для обеспечения принципов свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы и (или) проведением скоординированных политик в отдельных сферах экономики. При наличии свободного от барьеров пространства, в котором экономические агенты могут свободно перемещаться, выбор расположения организации (центра прибыли и инвестиций, трудовых ресурсов) будет определяться лучшей из имеющихся национальных юрисдикций.

В этой связи отмена барьеров усиливает конкуренцию юрисдикций государств-членов ЕАЭС, что, в конечном счете, положительно влияет на инвестиционный и деловой климат каждой страны и интеграционного объединения в целом. Проведение согласованных политик будет осуществляться в сферах, где государство занимает определяющую роль на рынках, где велика доля компаний с государственным участием, а также в сферах, где прямая «конкуренция юрисдикций» не приводит к положительным экономическим результатам.

Критерии выбора сфер, обладающих интеграционным потенциалом:

1. Наличие взаимодополняемых отраслей и видов экономической деятельности. Конкурентные преимущества Сторон могут использоваться в процессе создания «товара Евразийского экономического союза» в рамках участия в совместных цепочках добавленной стоимости, что в определенных сферах экономики должно стимулировать импортозамещение и рост экспорта в третьи страны. Чем больше предприятий будет задействовано в производстве конечного продукта, тем выше общая эффективность реализуемых мер и конечный экономический результат.

2. Наличие отраслей и видов экономической деятельности с высоким и средним уровнем конкурентоспособности, не являющихся взаимодополняемыми. Существующие сферы национальных экономик с высоким и средним уровнем конкурентоспособности обладают потенциалом интеграционного сотрудничества в целях импортозамещения и реализации экспортных возможностей. При этом, под данный критерий попадают сферы чистой и совместной специализации государств-членов ЕАЭС, а также отрасли и виды экономической деятельности, интегрированные в международные производственные цепочки.

3. Потенциал образования «отраслей будущего». Интегрироваться (объединять усилия), в том, что еще не создано и где не определены сферы влияния, проще и эффективнее, чем вступать в борьбу раздела сфер влияния. Долгосрочные планы развития должны быть нацелены не столько на увеличение доли, занимаемой совместными предприятиями на существующих рынках, сколько на поиск новых рыночных ниш, обладающих достаточной емкостью.

4. Наличие контролируемых сфер экономики: в значительной степени регулируемые государством (алкогольная, табачная, строительная отрасли и пр.); с высокой долей государственного участия (квазигосударственные сферы); находящиеся под контролем организаций из третьих стран (транснациональных компаний).

Успешная реализация данного подхода трудоемка и требует наличия подробных дезагрегированных секторальных данных и межсекторальных данных по взаимным межстрановым потокам, что взаимосвязано с уровнем развития национальной статистики (различные версии классификаторов). В рамках второго подхода выявляется взаимное влияние на уровне макропоказателей на основании исторической динамики переменных в двух и более странах¹.

¹ Хачатурян В. Истоки и рождение евразийской идеи // Искусство и цивилизационная идентичность. - М.: «Наука». - 2013. – С. 206.

Оценка синхронизации циклов экономического развития государств-членов ТС и ЕЭП. За последние 20 лет экономические процессы, протекающие параллельно в экономиках государств-членов ТС и ЕЭП, в силу наличия каналов взаимосвязи, в сходные промежутки времени проходят одни и те же состояния спада, стагнации, подъема и пика. С учетом симметричности реакций на шоки можно говорить о наличии синхронности циклов экономического роста. На текущий момент такая информация недоступна. Поэтому степень влияния через торговый и финансовый каналы, может быть измерена только косвенным образом через оценку эффектов от внешних шоков, которые по определению в значительной степени влияют на торговлю и/или на финансовые потоки. Влияние внешних шоков на ЕЭП. Анализ рисков, с которыми сталкиваются государства – участники ЕЭП, показывает, что наибольшие из них сосредоточены во внешнем секторе. Основной риск – снижение внешнего спроса и падение цен на сырье.

Таким образом, современные экономики тесно взаимосвязаны через комплекс различных трансмиссионных механизмов. В экономической теории существует два подхода для анализа взаимных межстрановых эффектов. Первый подход выявляет взаимное влияние «снизу» – на уровне секторов экономики и отдельных рынков. Преимуществом данного подхода является то, что он позволяет проследить эффект практически любых (в зависимости от уровня развития инструментального аппарата) действий как на уровне индустрий, так и даже точечных действий и отдельных крупных инвестиционных проектов.

3.2. Перспективы экономической интеграции в стран в рамках ЕАЭС

Идеология интеграционного объединения с глубиной интеграции не меньше таможенного союза базируется на двух основных принципах:

- 1) согласованная торговая политика по отношению к остальным странам;

2) образование и функционирование единой таможенной территории.

Применение с августа 2014 г. Россией антисанкций к производителям продовольствия из США, ЕС, Австралии, Норвегии и Канады при отсутствии подобных решений в Белоруссии и Казахстане нарушает первый базовый принцип: торговая политика трех членов ЕАЭС становится менее согласованной. При этом возникают вопросы поставки продукции вышеперечисленных стран в Россию через территорию двух других участников союза¹. (Рис. 4)



Рис. 4. Структура интеграции ЕАЭС

В общей конструкции ЕАЭС такая ситуация входит в противоречие с функционированием единой таможенной территории, поскольку при пересечении внешней таможенной границы товар должен свободно

¹ Хейфец Б.А. Российский бизнес в странах ЕАЭС // Модернизационный аспект. - М.: «ПолитИздат». – 2011 – С. 111.

перемещаться внутри интеграционного объединения. В новых условиях из Белоруссии можно ввозить в Россию без ограничений белорусские товары, но нельзя продовольственные товары из стран санкционного списка.

Определение для каждого товара, белорусский он или нет, в СНГ на практике регулируется правилами происхождения (rules of origin), согласно которым товар считается произведенным на территории страны СНГ или ТС, если он подвергнут достаточной переработке или стоимость материалов иностранного происхождения не превышает 5% цены конечного товара. Формально требование достаточной переработки означает, что должен поменяться хотя бы один из первых четырех знаков в коде товарной номенклатуры Таможенного союза. Так, изготавливаемая на белорусском предприятии колбаса (относится к группе 1601), в производстве которой использована польская свинина (относится к запрещенной к ввозу на территорию РФ группе 0203), будет во всех смыслах считаться белорусским товаром, который может свободно продаваться на территории России (по крайней мере, если предприятие не входит в список запрещенных производителей Россельхознадзора или Роспотребнадзора).

Существенно, что на упаковке может быть вполне легально написано «сделано в Республике Беларусь», однако с точки зрения применения режима торговли товар должен считаться итальянским со всеми вытекающими последствиями. Прописанные в СНГ правила подразумевают предоставление документов о происхождении товара при пересечении таможенной границы (сертификат происхождения по форме СТ-1).

В 2010 г. были ликвидированы таможенные границы между РФ, РБ и РК, поэтому дополнительные проверки происхождения товаров стали затруднительными. Вместе с тем такие проверки избыточны в полноценном таможенном союзе, в котором к третьим странам применяют единые правила налогообложения и ограничения импорта: внутри идеального таможенного союза перемещение товаров свободно, как и перемещение товаров внутри страны.

Таможенный союз Армении, Белоруссии, Казахстана и России далеко не идеален - внутри него много нетарифных барьеров, экспортные пошлины определяются самостоятельно каждой страной, нет единого органа ветеринарного и фитосанитарного надзора и т. д. Решение об эмбарго на импорт продовольствия еще больше отдаляет его от идеала. В современных условиях неминуемо возникнут риски реэкспорта товаров через Белоруссию и (в меньшей степени) через Казахстан, особенно по позициям, аналоги которых производятся в Белоруссии. Следует учитывать, что российское эмбарго создает риски роста цен на продовольственные товары. При этом возможные потери российских потребителей можно частично смягчить за счет «серого» реэкспорта через партнеров по ЕАЭС, однако вероятен некоторый трансферт от российских потребителей к белорусским потребителям и производителям и (в меньшей степени) к российским производителям¹.

Российский запрет на импорт продовольствия (моделируется как установление запретительного тарифа для товаров из стран санкционного списка), если он будет действовать несколько лет, может привести к кумулятивным потерям для российской экономики до 1,8% ВВП.

Эти потери частично можно смягчить замещением поставок из стран Латинской Америки, но по масштабу они сопоставимы с положительным эффектом от зоны свободной торговли с ЕС. Положение, при котором в рамках ЕАЭС действует российский запрет на импорт продовольствия из некоторых стран, не может в долгосрочной перспективе соответствовать принципам общего рынка, декларированным в ЕАЭС.

В дальнейшем возможны три варианта:

1) торговая политика становится согласованной за счет присоединения Армении, Белоруссии и Казахстана к российским контрсанкциям;

¹ Кривошеева Е. К истории евразийства // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах. - М.: Студия ТРИТЭ. – 2014. – С. 99.

2) торговая политика становится согласованной за счет отмены Россией эмбарго на поставку продовольствия из США, ЕС, Канады, Австралии и Норвегии;

3) российское эмбарго сохраняется, однако в этом случае говорить об ЕАЭС как интеграционном объединении Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия с глубиной интеграции «экономический союз» можно будет весьма условно. Поскольку первый вариант вряд ли реализуем из-за экономической нецелесообразности для Белоруссии и Казахстана, то выбирать придется из двух других.

В результате интеграции экономики Беларуси, Казахстана и России в значительной степени оказывают влияние друг на друга посредством торговых, финансовых потоков, трудовой миграции, и т.д., и учет эффектов взаимного влияния является необходимым элементом инструментов, используемых при макроэкономическом анализе и прогнозировании. Ключевым инструментом при макроэкономической диагностике и построении прогнозов на среднесрочную перспективу в Евразийской экономической комиссии является разработанный совместно с Евразийским банком развития мульти-страновой модельный комплекс макроэкономического анализа и прогнозирования для ТС и ЕЭП - DSFPAS–динамическая стохастическая система макроэкономического анализа и прогнозирования. Модель представляет собой полуструктурную модель на основе неокейнсианской динамической стохастической модели общего равновесия (DSGE) для открытой экономики, включающую блоки совокупного спроса и предложения, финансового сектора и денежно-кредитной политики, фискальный блок, а также блок внешнего сектора.

Индивидуальные страновые блоки для экономик Беларуси, Казахстана и России объединены в единую систему, и позволяют получать согласованные прогнозы для различных сценариев социально-экономического развития с учетом взаимного влияния экономик и воздействия общих шоков, производить фильтрацию исторических данных и

количественную оценку реакции экономик на общие и индивидуальные шоки, анализировать эффекты денежно-кредитной и фискальной политики.

При этом в модели реализованы важные эмпирические закономерности, включая номинальные и реальные жесткости, рациональные ожидания. Модель оперирует разрывами и трендами переменных, которые определяют наблюдаемую динамику макроэкономических переменных. Переменные разрывов и трендов являются ненаблюдаемыми и оцениваются из исторических наблюдаемых переменных фильтрацией Калмана. Инфраструктура DSFPAS состоит из структурных и балансовых уравнений ново- кейнсианской модели с монетарными и фискальными органами для прогнозирования на период до 4 лет, базы данных, программной реализации в среде Matlab, интегрирующей модели с анализом данных и экспертным суждением и формирующей определяемый пользователем отчет.

Модельный комплекс состоит из около 150-160 уравнений для каждой из трех стран, моделируемых в рамках системы, включая структурные уравнения, балансовые уравнения, уравнения преобразования переменных. Условно всю систему уравнений можно разделить на несколько блоков: совокупный спрос, краткосрочное совокупное предложение, блок финансового сектора и денежно-кредитной политики, фискальный блок, внешний блок, рынок труда. Отдельные модели стран интегрированы в единый блок функциональных моделей посредством выделения основных связей между экономиками через торговлю и финансовые рынки.

Торговые связи затрагивают условия спроса и предложения отдельных моделей экономики и включены в интегрированную модель посредством различных «эффективных» переменных, которые вводятся в уравнения расходов и модели реальных предельных издержек. Такие эффективные переменные измеряют степень подверженности отдельных экономик воздействию со стороны других экономик ЕЭП и остальных стран мира. Они рассчитываются с помощью торговых матриц, измеряющих долю импорта и экспорта. Основными эффективными переменными являются эффективный

зарубежный спрос и эффективные реальные валютные курсы. Для моделирования финансовых связей, в модельном комплексе предполагается близкая к идеальной мобильность капитала в странах ТС и ЕЭП, которая выражается отдельными уравнениями непокрытого паритета процентных ставок. Финансовые связи гарантирует реакцию моделей на финансовые шоки, затрагивающие только одну из экономик¹.

В целом, в мульти-страновой версии модели возможно моделирование различной степени экономической интеграции членов, в т.ч. отсутствие координации между политикой стран-членов, т. е. каждая страна выбирает собственную монетарную и фискальную политику; общая монетарная, но не фискальная политика, т. е. страны формируют монетарный союз, но не имеют общей фискальной политики или иных типов фискальных переводов; общая монетарная и фискальная политика, т. е. существует и монетарный союз, и фискальные переводы

Евразийский экономический союз имеет право осуществлять в пределах своей компетенции международную деятельность, направленную на решение задач, стоящих перед Союзом. В рамках такой деятельности Союз имеет право осуществлять международное сотрудничество с государствами, международными организациями и международными интеграционными объединениями и самостоятельно либо совместно с государствами – членами заключать с ними международные договоры по вопросам, отнесенным к его компетенции.

Порядок осуществления Союзом международного сотрудничества устанавливается решением Высшего Евразийского экономического совета.

Вопросы заключения международных договоров Союза с третьей стороной определяются международным договором в рамках Союза.

Проведение переговоров по проектам международных договоров Союза с третьей стороной, а также их подписание осуществляются на

¹ Люкс Л. Евразийство и консервативная революция //Вопросы философии. – СПб.: «ТолмИН». – 2013. – С. 204.

основании решения Высшего Евразийского экономического совета после выполнения государствами – членами соответствующих внутригосударственных процедур.

Решение о выражении согласия Союза на обязательность для него международного договора с третьей стороной, прекращении, приостановлении или о выходе из международного договора принимается Высшим Евразийским экономическим советом после выполнения всеми государствами - членами необходимых внутригосударственных процедур.

Евразийский экономический союз, обладающий уникальным географическим положением и существенным экономическим потенциалом, будет играть значимую роль с точки зрения развития международного экономического сотрудничества.

Отмена или снижение импортных пошлин принесет в краткосрочной перспективе больше выгод партнерам, в связи с экспортной ориентацией их экономики и высокой диверсификацией такого экспорта.

Именно поэтому параллельно переговорному процессу по заключению Соглашения должна вестись активная работа по подготовке и реализации крупных совместных инвестиционных проектов с участием компаний государств – членов ЕАЭС, которые должны нивелировать возможной дисбаланс выгод от ЗСТ.

Подобный комплексный подход позволит обеим сторонам получить выгоды от установления режима свободной торговли, создать новые условия для привлечения инвестиций в наши страны и в целом поднять уровень сотрудничества на новый этап.

Таким образом, интеграция создает условия для наращивания выпуска товаров и услуг, что, несомненно, принесет выгоду для бизнеса. А для того, чтобы занять ниши на рынке ЕАЭС, бизнес пяти государств должен наращивать производство, увеличивать ассортимент, повышая качество продукции. В рамках ЕАЭС создается единый рынок государственных закупок, доступ к которому на равных условиях получают бизнесмены всех

трех стран, это позволит расширить возможности доступа на рынки государственных закупок друг друга и повысит конкуренцию, что соответственно, повлечет рост качества услуг и увеличит экономию государственных средств. Кроме того, Договором о ЕАЭС за Евразийской экономической комиссией закреплены полномочия по оказанию бизнес структурам государств – членом Союза содействия при доступе на рынки третьих стран. В частности, Комиссия во взаимодействии с уполномоченными органами Беларуси, Казахстана и России будет заниматься также вопросами выявления и устранения барьеров в отношении товаров и услуг Союза на рынках третьих стран в целях обеспечения недискриминационного подхода со стороны торговых партнеров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно договору о создании ЕАЭС, на территории союза обеспечиваются свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.

Гармонизация национальных законодательств к правилам нового союза должна быть завершена в течение 10-летнего периода. Согласно договоренностям стран-участниц, В 2016 году должен быть создан общий фармацевтический рынок, к 2019 году — общий рынок электроэнергии, к 2025 году – рынок нефти, газа и нефтепродуктов. Также в 2025 году в Алма-Ате должен начать работу наднациональный орган по регулированию финансового рынка союза. Члены Евразийского экономического союза не смогут применять друг к другу защитные меры в торговле — меры нетарифного регулирования, специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры. Исключение составят случаи, когда защитные меры необходимы для обеспечения обороны и безопасности, охраны жизни и здоровья человека и защиты природы.

Граждане стран-членов ЕАЭС, работающие в одной из них по контракту более полугода, будут уплачивать подоходный налог так же, как его уплачивают местные жители, а не иностранные граждане. Ключевой целью вступления в Евразийский экономический союз является развитие благосостояния народа.

В будущем в рамках ЕАЭС следовало бы создать правовые механизмы интеграции, обеспечивающие каждому государству-члену и его гражданам право участвовать в выработке и принятии на евразийском уровне нормативных правовых актов, регулирующих интеграционные отношения не только с участием государств-членов и их органов власти, но и их граждан.

Определение нормативной правовой базы регулирования таможенных отношений в ТС ЕАЭС является одним из базовых вопросов, от ответа на

который зависит методология решения иных стоящих перед таможенным правом задач. Изучение правового статуса Высшего Евразийского экономического совета показало, что правовое регулирование главного органа Единого экономического пространства не лишено изъянов, нарушающих один из принципов правоустановительной деятельности - принцип системности.

Заключение Договора о ЕАЭС имеет своим результатом формирование двух крупных групп международных правоотношений, в которые вступают государства - члены ЕАЭС. Внутри самой международной организации - это отношения между государствами-членами по поводу участия в работе и деятельности органов ЕАЭС, а также их отношения с указанными органами и отношения между органами. Это будут своего рода первичные международно-правовые отношения в рамках ЕАЭС. Однако наряду с этим между ними складывается и вторая группа правоотношений, касающихся реализации прав и обязанностей, вытекающих из второй и третьей частей Договора и иных международных договоров в рамках Союза, и решений органов ЕАЭС, регулирующих отношения по поводу функционирования экономических механизмов регулирования экономики. Это своего рода вторичные отношения в связи с отношениями членства в международной организации, и они будут иметь смешанный характер (международно-правовой и национально-правовой), поскольку их реализация предполагается в рамках национальных правовых систем государств - членов ЕАЭС.

Таким образом, учредительный характер Договора о ЕАЭС 2014 г. будет проявляться в его значении как системообразующего акта всей правовой системы данной международной организации. Это следует из того, что учредительный договор занимает особое место в формирующейся правовой системе ЕАЭС. Так, в нем различаются три вида международных договоров, которые могут выступать источниками права ЕАЭС. Решения и распоряжения органов ЕАЭС не должны противоречить учредительному договору и международным договорам в рамках Союза.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что ЕАЭС имеет большие перспективы для развития экономических, политических социально-общественных сфер жизни стран-участниц. Однако в первую очередь союз может стать новым полюсом глобальной экономики, который будет представлять интересы всего постсоветского пространства на мировой арене.

ЕАЭС предстоит существовать в условиях глобального обострения вызовов, исходящих не только из фактора вокруг Украины. Запад будет наращивать экономическое давление на Россию. В этих условиях России следует более активно взаимодействовать со странами – участницами ЕАЭС по устранению тех сложностей, которые испытывает ЕАЭС с имеющимися на сегодняшний день объективными слабыми местами в евразийской интеграции. При этом успешное развитие ЕАЭС в равной степени зависит от мотивации всех стран – участниц ЕАЭС сообща справляться с вызовами. Для этого есть значительный потенциал, который может составить самодостаточную экономическую систему. Повышение конкурентоспособности экономик стран – участниц ЕАЭС – это цель, на достижение которой в итоге должна быть ориентирована экономическая стратегия и политика интеграционного объединения в лице его институтов. При этом ядром этой конкурентной стратегии является промышленная политика и соответствующая ей торговая политика, отражающая интересы как отдельных стран – участниц интеграционного объединения, так и интеграционного объединения в целом. Промышленная и торговая политики невозможны без учета влияния внешних вызовов на условия развития экономической системы ЕАЭС

Большую роль в успешном функционировании интеграционного объединения сыграет Россия. Именно от способности нашей страны найти выход из кризисного положения путем применения нестандартных подходов для стимулирования взаимовыгодного сотрудничества с союзными государствами будет зависеть стабильное развитие Евразийского экономического союза.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] //Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Декларация о евразийской экономической интеграции (Москва, 18 ноября 2011 г.). [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/2571742/>
3. Договор о Евразийской экономической комиссии (Москва, 18 ноября 2011 г.) [Текст] // Бюллетень международных договоров. 2013. - № 1. - С. 51-69.
4. Договор о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества, порядке их разработки, принятия и реализации (Астана, 18 июня 2014 г.) [Текст] // Бюллетень международных договоров. 2014. - № 3. -С. 67-72.
5. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (Астана, 10 октября 2010 г.) [Текст] // Бюллетень международных договоров. 2011. - №5. -С. 9-15.
6. Решение Большой коллегии Суда ЕврАзЭС от 10.07.2013 по запросу Кассационной коллегии и особые мнения судей Нешатаевой Т.Н., Смирнова Е.А. [Электронный ресурс] URL: <http://sudevrazes.org/main.aspx?guid=20751>
7. Решение Комиссии Таможенного Союза «О проекте Декларации о формировании Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс] (Алматы, 23 сентября 2011 г.). URL: <http://base.garant.ru/2571525/>
8. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) (ред. от 10.10.2014) [Электронный ресурс] //Собрание законодательства РФ, 13.12.2010, N 50, ст. 6615.
9. Бекашев К.М. Правовой статус Евразийской экономической

комиссии Lexrussica [Текст] // К.М. Бекашев, - М.: ЮНИТИ, 2013. - 286 с.

10. Благих И.А., Дубянский А.Н. История экономических учений [Текст] /Под ред. И.А. Благих, А.Н. Дубянского. - М.: Изд-во Юрайт, 2014. - 611 с.

11. Большой юридический словарь [Текст] / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М., 2009. – 1280 с.

12. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс [Текст] (Академический курс). - М.: Дело и Сервис, - 2012. – 369 с.

13. Данилевский Н. Россия и Европа [Текст] // Классика геополитики, XIX век: Сб. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.

14. Дания против Европейского союза: новый экологический спор в ВТО [Текст] // Международное правосудие. - 2014. - №19. – С. 31-49.

15. Европейский союз: основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями [Текст]// под ред. Л.Д. Золиной. - М.: ИНФРА-М, 2012. – 603 с.

16. Ефремова Н.А. Международно-правовые механизмы регулирования экономической интеграции и суверенитет государства [Текст]: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. - С. 30-36.

17. Зайцева О.П. Возникновение и развитие международных организаций [Текст] // Вопросы истории. – 2014. – 601 с.

18. Исполинов А.С. Навязанный монолог Европы [Текст] // Евразийский юридический журнал. - 2013. - №18. – С.44-58.

19. Каламкарян Р.А. Кодификация международного права и современный миропорядок [Текст]. - М.: ЮНИТИ-Дана, - 2012. – 489 с.

20. Капустин А.Я. Международные организации в глобализирующемся мире [Текст]. - М.: «КРОНОС», 2010. – 652 с.

21. Козырин А.Н. К вопросу о соотношении наднационального и национального регулирования в таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС [Текст] // Правовые вопросы Евразийского таможенного союза. - М.: «Логос», 2012. – 540 с.

22. Коптин В.Н. Организационно-правовые основы таможенного регулирования в Таможенном союзе ЕврАзЭС [Текст] // Реформы и право. – 2014. – 451 с.

23. Кошович Ю.Г., Тимурова С.Э. Таможенное регулирование в Таможенном союзе ЕврАзЭС: международный, наднациональный и национальный уровни [Текст] // Право и экономика. – 2015. - №21. – С. 19-30.

24. Кривошеева Е. К истории евразийства [Текст] // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах: Альманах. - М.: Студия ТРИТЭ. – 2014. - 144с.

25. Кучеров И.И. Международное налоговое право [Текст]: Академический курс. - М.: «Колибри». - 2012. – 216 с.

26. Лукашук И.И. Международное право [Текст]. - М.: «ЭКСМО-политике». - 2014. – 417 с.

27. Люкс Л. Евразийство и консервативная революция [Текст]//Вопросы философии. – СПб.: «ТолмИН». – 2013. - 316 с.

28. Максимова Л.М., Носкова И.Я. Международные экономические отношения [Текст]. - М.: ЮНИТИ, - 2014. – 333 с.

29. Морозов А.Н. Международно-правовые аспекты технического регулирования в Таможенном союзе [Текст] // Журнал российского права. 2012. - №4. – С. 17-29.

30. Назарбаев Н.А. Евразийский союз: от идеи к истории будущего [Текст] // Известия. – 2011. - №11. – С. 4-7..

31. Нерсесянц В.В. Общая теория права и государства [Текст]. - М.:»Колибри». - 2014. – 420 с.

32. Нешатаева Т.Н. Международные организации и право [Текст]. - М.: «ЭКСМО-Н», - 2012. – 540 с.

33. Определение понятия «таможенно-тарифные правоотношения» [Текст] // Пащенко А.В., Хрешкова В.В. Таможенно-тарифные правоотношения в Таможенном союзе ЕврАзЭС // Реформы и право. – 2012. -

№12. – С. 39-47.

34. Пащенко А.В. Институты ЕврАзЭС: Межгосударственный Совет и Высший Евразийский экономический совет [Текст] // Реформы и право. - 2013. - №3. – С. 14-19.

35. Пащенко А.В. Правоотношения по установлению и уплате таможенных пошлин в Таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС: к вопросу о статусе участников [Текст]/ Под ред. А.Н. Козырина. - М.: ИППИ. - 2013. – 188 с.

36. Пащенко А.В., Хрешкова В.В. Таможенно-тарифные правоотношения в Таможенном союзе ЕврАзЭС [Текст] // Реформы и право. - 2012. - №1. – С. 15-18.

37. Савицкий П.Н. Континент Евразия [Текст]. - М.: Аграф, 1997. - 464 с.

38. Сешко Р.Т. Евразия: Исторические взгляды русских эмигрантов [Текст] / Рос.акад. наук. Ин-т всеобщ.истории. - М.: Ин-т всеобщ.истории. – 2012. – 182 с.

39. Ступин В.К. Политическая философия евразийства [Текст] - М.: Владос. - 2013. - 131 с.

40. Ступина А.К. Пути Евразии: Русская интеллигенция и судьбы России [Текст]. - М.: Русская книга. – 2012. – 192 с..

41. Стоякин С.Г. Международная интеграция: понятие, виды, формы [Текст] // Московский журнал международного права. - 2012. - №3. – С. 17-22.

42. Суд Европейских сообществ. Решения и комментарии [Текст] / Под ред. Л.М. Энтина, Ю.А. Матвеевского. М.: МГИМО (У) МИД России, 2012. Вып. 3.

43. Сябятян А.С. Перспективы Суда ЕврАзЭС в системе органов международного правосудия[Электронный ресурс]. URL: <http://eurasianlaw.ru> (дата обращения: 07.04.2014)

44. Ткаченко И.Е. О некоторых проблемах деятельности таможенного

союза, вызванных несовершенством законодательства [Текст]// Правовые вопросы Евразийского таможенного союза. - М.: «Логос». - 2012. - 255 с.

45. Уляницкий В.А. Международное право [Текст]// Золотой фонд российской науки международного права. - М.: «Юрайт». - 2015. – 301 с.

46. Хачатурян В. Истоки и рождение евразийской идеи [Текст]// Искусство и цивилизационная идентичность. - М.: «Наука». - 2013. – 391 с.

47. Хейфец Б.А. Российский бизнес в странах ЕврАзЭС [Текст]. // Модернизационный аспект. - М.: «ПолитИздат». – 2011 - 243 с.

48. Четвериков А.О. Правовое регулирование либерализации трансграничных отношений: опыт Европейского союза [Текст]: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - М., - 2010. - С. 4-18.

49. Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции [Текст]. - М.: «Логос». - 2013. – 60 с.

50. Энтин Л.М. В поисках партнерских отношений: Россия и Европейский союз в 2004-2015 годах [Текст]. - СПб.: СКФ «Россия-Нева». - 2015. - С. 10-29.

51. Энтин Л.М. Право Европейского союза: Новый этап эволюции [Текст]: 2009 - 2017 годы. - М.: «Аксиом». - 2013. – 412 с.