

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социологии и организации работы с молодежью

**ПРАВОВЫЕ, МОРАЛЬНЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ МОЛОДЁЖИ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Дипломная работа студентки

**очной формы обучения
направления подготовки 39.03.01 Социология
4 курса группы 05001212
Павловой Анастасии Николаевны**

Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент,
Лебедев С.Д.

Рецензент
Начальник управления
физической культуры,
спорта и молодёжной политики
администрации Вейделевского
района Белгородской области
Кириллов Д.С

БЕЛГОРОД 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОВЫХ, МОРАЛЬНЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЁЖИ	9
РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	30
РАЗДЕЛ III. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ, МОРАЛЬНЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы заключается в том, что радикальные перемены, произошедшие в жизни россиян за последние десятилетия, оказали большое влияние на ценности всего общества, а в особенности молодёжи. В настоящее время государством и обществом уделяется недостаточно внимания развитию у молодёжи ценностной системы мировоззрения, в которой гармонично сочетались бы моральные, правовые и религиозные ценности. Наблюдается тенденция, что наши исконные ценности – семья, брак, верность, честь, дружба, уважение к закону, соблюдение православных традиций – всё более утрачивают своё значение. Идёт сдвиг приоритетов в сторону вещизма, прагматизма и коммерциализации человеческих взаимоотношений. В последние десятилетия в повседневной жизни на первый план вышла масс-культура с акцентом на ценности так называемого общества потребления. А это в свою очередь приводит к нарастанию социальных проблем – все больше незарегистрированных браков, брошенных детей и пожилых родителей, нарушений закона, преступлений, растёт уровень атомизации населения, отчуждения, бесчувственности между людьми, равнодушия к происходящему вокруг. Возникла проблема дезориентации молодёжи, прежде всего в сфере моральных, правовых и религиозных ценностей, суть которой состоит в том, что сами ценности испытывают деформацию в условиях современного общества.

Сегодняшняя молодёжь вступает в самостоятельную жизнь в довольно сложное и беспокойное время, затянувшийся период социальных перемен, и, являясь особой социально-демографической группой, проходит процесс социализации во время радикальных трансформаций базовых социальных ценностей. При этом имеет исключительно большое значение роль молодёжи в процессе воспроизводства общества и сохранении его ценностных норм. В этой связи особенно важно отслеживать и влиять на ценности именно молодёжи, так как в молодом возрасте происходит процесс их формирования

у человека на всю будущую жизнь. Затем ценности меняются уже не значительно и только в кризисные периоды. Чтобы можно было грамотно воздействовать на ценностную систему молодых людей, необходимо разработать комплексную программу, предусматривающую влияние на молодёжь в соответствии с действительным состоянием самых важных ценностей молодёжи на сегодняшний день.

Соответственно, актуальность темы обусловлена: во-первых, необходимостью получения научно-теоретических и эмпирических знаний о состоянии ценностных ориентаций молодёжи в условиях социальных трансформаций; во-вторых, важностью выработки рекомендаций по преодолению возникших в этой сфере проблем с учётом региональной специфики.

Степень научной разработанности темы. Исследование актуальных проблем мировоззренческих ценностей в молодёжной среде опирается на теоретическую и эмпирическую базу, сформированную представителями таких областей знания, как социология, философия, педагогика, психология и т.д. Это многообразие позволяет выделить определённые этапы развития знания в области мировоззрения и ценностей молодёжи.

В Средневековую эпоху все аспекты общественной жизни, в том числе и ценности, оценивались с точки зрения религии¹. В эпоху Возрождения проблема ценностей получила своё распространение в трудах К. Гельвеция, Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо².

Начиная с середины XIX – начала XX века, т.е. в тот период, когда начинают формироваться теоретические и методологические предпосылки изучения молодёжи как особой социальной группы, проблема ценностей получает своё распространение в концепциях Э. Дюркгейма³.

¹Рассел Б. История западной философии. М., 2013.

²Гельвеций К. О человеке. Соч. в 2-х т. М., 2010; Дидро Д. Принципы нравственной философии Соч. в 2-х т. Т. I. М., 2010; Руссо Ж.Ж. Педагогические сочинения. В 2-х т. М., 2010.

³Дюркгейм Э. Социология. М., 2010.

Во второй половине XIX в. изучение проблемы ценностей молодёжи актуализировалось в отечественной социологии. К этому периоду можно отнести работы таких учёных, как П.Л. Лавров и Н.К. Михайловский и т.д.¹

В отечественной социологии исследование ценностей началось с середины 1960-х гг., с появления теоретических работ А.Г. Здравомыслова, В.А. Ядова и др.² В 60-е – 90-е года XX в. проблема изменения ценностей молодёжи рассматривались в контексте социальной адаптации к новым историческим условиям. К данному периоду относятся работы С.В. Алещенок, В.И. Добрыниной, И.М. Ильинского, Д.Л. Константиновского, В.Т. Лисовского, Б.А. Ручкина и т.д.³

М. Рокич рассматривает ценности как разновидность убеждения, определяя её как устойчивое убеждение в том, что определённый способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования⁴.

Проблемами правовой культуры молодёжи, в своей работе занимались Ю.А. Зубок, В.И. Чупров, А.П. Анисимов, С.С. Алексеев, Н. Неновски, А.Н. Бабенко⁵. Под правовой культурой понимается совокупность знаний,

¹Лавров П.Л. *Философия и социология*. М., 2010; Михайловский Н.К. *Что такое прогресс*. СПб., 2014.

²Здравомыслов А.Г. *Потребности, интересы, ценности*. М., 1986; Ядов В.А. *Ценности в кризисном социуме* // *Психологический журнал*. 1991. № 6; *Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности* / ред. В.А. Ядов. Л., 1979; Ядов В.А. *Социальная идентификация в кризисном обществе* // *Социологический журнал*. 1994. № 1. С. 26-32.

³Алещенок С.В. *Россия и Европа: тенденции в положении молодёжи*. М., 2010; Добрынина В.И. *Культурные миры молодых россиян: три жизненные ситуации*. М., 2010; Константиновский Д.Л., Чередниченко Г.А. *Российский студент сегодня: учёба плюс работа*. М., 2012; Ильинский И.М. *Молодежь в контексте глобальных процессов развития мирового сообщества* // *Молодежь и общество на рубеже веков*. М., 2010; Лисовский В.Т. *Им жить в XXI веке. Политический очерк* // *Аврора*. 2010. № 11-12; Ручкин Б.А. *Молодежь и становление новой России* // *Социологические исследования*. 2010. № 8. С. 37-44.

⁴Рокич М. *Методика «Ценностные ориентации»* [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : http://pedlib.ru/Books/1/0417/1_0417-333.shtml Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

⁵Зубок Ю.А., Чупров В.И. *Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий* // *Социологические исследования*. 2006. № 6. С. 37-46; Алексеев С.С.

ценностей и установок личности относительно прав и возможностей их практического осуществления, реализуемых в процессе взаимодействия субъектов правовых отношений¹.

Проблеме ценностей, а также их формированию у молодёжи, представляющего собой важную социальную группу общества, посвящены исследования таких российских авторов, как А.Ш. Агаева, И.Г. Афанасьева, Е. Вишнеvский, В.И. Добренъков, Е.Ш. Курбангалеёва, Н.И. Лапин, С.Д. Лебедев, В.Я. Нечаев, А.В. Рябов².

Таким образом, с учётом актуальности проблемы и степени её разработанности необходимо сформулировать проблему, объект и предмет исследования.

Проблема исследования заключается в противоречии между теоретической и практической значимостью изучения соотношения правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи Центральной России, с одной стороны, и недостаточной комплексной изученностью с другой.

Объектом дипломной работы выступает молодёжь Центральной России.

Предметом дипломной работы является отношение молодёжи Центральной России к моральным, правовым и религиозным ценностям.

Восхождение к праву: поиски и решения. М., 2001; Неновски Н. Право и ценности / пер. с болг. М., 987; Бабенко А.Н. Освоение правовых ценностей в процессе правовой социализации личности. Иркутск, 2001.

¹Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий № 6. 2006. С. 37-46.

²Агаева А.Ш. Ценностные ориентации российской молодёжи. М., 2010; Афанасьева И.Г. Социалистические ценности и ценностные ориентиры личности. М., 2010; Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / под ред. Рябова А.В., Курбангалеевой Е.Ш. М., 2003; Вишнеvский Е. Ценности, потребности, идеалы. М., 2010; Добренъков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. М., 2003; Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян. М., 2010; Лебедев С.Д. Отношение учащейся молодежи к религии как фактор воспроизводства религиозности // Социологические исследования. 2007. № 7;

Целью дипломной работы является выявление моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи Центральной России. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- 1) изучение теоретических основ исследования ценностей;
- 2) разработка программы социологического исследования;
- 3) социологический анализ моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи Белгородской области.

Теоретико-методологические основы исследования. В качестве теоретической базы исследования ценностей молодёжи послужили научные труды Н.И. Лапина, предложившего авторское определение понятия «ценность», а также разработавшего социокультурный подход к изучению эволюции ценностей населения в трансформируемом обществе и применившего его для исследования динамики структуры ценностей российского населения; В.А. Ядова, занимавшегося изучением проблемы противоречия между ценностными ориентациями и реальным поведением индивидов¹.

В дипломной работе были использованы следующие общенаучные **методы исследования**: анализ и синтез, обобщение, структурно-функциональный анализ, а также социологический сбор и анализ данных.

Эмпирическая база исследования включает авторское социологическое исследование «правовые, моральные и религиозные ценности молодёжи Центральной России»: в рамках совместного социологического исследования центра социальных исследований НИУ «БелГУ» и института социально-политических исследований РАН проведён анкетный опрос «Как живёт Белгородчина» (2016 г., выборочная совокупность – молодёжь Белгородской области, n=1061), интервью (представители молодёжи Белгородской области, n=10) и экспертный опрос

¹Лапин Н.И. Социокультурный подход и социентально-функциональные структуры // Социологические исследования. 2000. № 7; Ядов В.А. Ценности в кризисном социуме // Психологический журнал. 1991. № 6; Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / ред. В.А. Ядов. Л., 1979; Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. 1994. № 1.

(ответственные лица, работающие с молодёжью, n=10).

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОРАЛЬНЫХ, ПРАВОВЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Исследование правовых, моральных и религиозных ценностей невозможно осуществить, без подробного рассмотрения понятие «ценность». Сущность ценностей обсуждалась в различных вариантах на протяжении всей истории человеческого общества. Действительно, суждения о благе, добре, красоте, святости встречаются и у античных философов, и у теологов средневековья, и в философских трудах Нового времени. Однако обобщающее представление о ценности как таковой появилось только ближе к концу XIX века. Благодаря работам Германа Лотце понятие «ценность» начали рассматривать как философскую категорию, а на рубеже XIX-XX веков формируется уже отдельная научная, философская дисциплина – аксиология.

Понимание смысла ценности сильно различается. У разных авторов ценности могут сводиться к нормам, к идеалам, к пользе. В существующей на сегодняшний день литературе этому понятию, его определению и содержанию уделяется довольно значительное внимание, при этом само понимание ценности представлено в достаточно широком многообразии подходов.

В частности, обстоятельное исследование соответствующей проблематики провёл американский философ-неореалист Р. Б. Перри. В его работах ценность определяется как объект интереса, как понятие, которое выражает положение какой-либо вещи относительно интереса. Как пишет В.В. Крюков, в теории Р.Б. Перри «любой объект приобретает ценность, когда на него распространяется какой-либо интерес. Сам же интерес – объединяющее понятие, означающее инстинкт, побуждение, чувство, эмоции»¹. В этой теории ценности трактуются как объективные факторы реальности, которые можно эмпирически наблюдать, а их источником являются биологические и психические потребности человека. В данном

¹Крюков В.В. Введение в аксиологию: Учебное пособие. Новосибирск, 2001.

контексте ценностью может быть любой предмет, который будет удовлетворять какую-либо из потребностей индивида.

Противоположную теорию, открывающую новую традицию в развитии теории ценностей, выдвинул И. Кант. У него «ценности не зависят от сферы сущего, от мира вещей, а ценностью является, прежде всего, моральная, нравственная ценность»¹. Подлинный моральный поступок по Канту совершается, если человек, подавляя в себе природное начало, повинуетя чувству долга и силой воли принуждает себя к определённым действиям. А стремление к благополучию часто приводит к аморальным поступкам и не делает людей нравственными. Согласно Канту «ценность существует изначально как свойство разумного человека и человеческого отношения к миру, как мера человечности и свободы»².

Ещё одно понятие ценностей даёт немецкий философ и социолог М. Шелер. Он интерпретирует ценности как «объективные феномены, предписывающие человеку нормы должностования и оценок и образующие особое царство трансцендентных надэмпирических сущностей, находящихся вне пространственно-временной реальности»³. М. Шелер разделяет ценности и их носители (блага, вещи, личности, состояния вещей), в которых ценности проявляются и становятся действительными. «Ценности можно только чувствовать», они обнаруживаются только «в акте эмоциональной интуиции»⁴.

Созданная Шелером упорядоченная ценностная система, ранжирует ценности в порядке их долговечности. Наименьшим рангом обладают ценности, связанные с удовлетворением чувственных желаний и материальными благами. Более высокое место занимают эстетические и интеллектуальные ценности. Высшая ценность – это святость, идея Бога, а любовь к Богу рассматривается как совершенная форма любви. Таким

¹Кант И. Сочинение в 6 томах. М., 1965.

²Столович Л.Н. Красота. Добро. Истина. Очерк истории эстетической аксиологии. М., 1994. С. 103.

³Шелер М. Избранные произведения. М., 1994. С. 381.

⁴Авдеев В.А. Историческая и социально-образовательная мысль. Том 7 № 5 часть 1, 2015, С. 86.

образом, полнота идеалов и ценностей находится в божественном начале, заложенном в основании вещей, но сам человек - «это единственное место становления Бога»¹.

В социологии первым обосновал значимость ценностной теории П.А. Сорокин, для которого понятие ценности занимает центральное место в философской системе. Согласно его теории, ценность является основой существования и функционирования любой культуры. Культуру он рассматривает «как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, совокупностью носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения»².

П.А. Сорокиным был проведён глубокий анализ развития культур различных народов, в процессе которого он распределил эти культуры на три основных типа в зависимости от преобладающих в их среде моральных ценностей. Первая – идеационная культура – это система абсолютных принципов, сосредоточивающая высшие ценности (Бог, Душа, Истина, Благо, Красота). Чувственная культура – это релятивная система гедонистских ценностей, ценностей комфорта, уюта, сиюминутного личного блага. Идеалистическая культура представляет собой синтез первых двух, это и есть мир разумно-ценного, социально-культурного³.

Американский психолог М. Рокич был одним из первых учёных, кто провел широкомасштабные полевые исследования, чтобы проверить свою концепцию ценностных ориентаций личности. В контексте этой концепции он рассматривает ценности как разновидность убеждения, определяя её как устойчивое убеждение в том, что определённый способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования⁴.

¹Шелер М. Положение человека в космосе.// Проблема человека в Западной философии. М., 1998. С.94.

²Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С.218.

³Там же.

⁴Рокич М. Природа человеческих ценностей. М., 1973.

Все человеческие ценности, согласно М. Рокичу, разделяются на два класса – терминальные и инструментальные, в каждый из которых входит по 18 ценностей. Терминальные ценности (ценные сами по себе) – это какая-то конечная цель индивидуального существования, инструментальные – это убеждения в том, что какой-то образ действия, является, с личной и общественной точек зрения, предпочтительным в любых ситуациях.

В последующем, в 1992 году Ш. Шварц, качественно модифицировал, расширил и усовершенствовал концептуальную базу М. Рокича. В основе теории Ш. Шварца лежит идея, согласно которой все ценности делятся на социальные и индивидуальные. Под ценностями Шалом Шварц подразумевал «познанные» потребности, непосредственно зависящие от культуры, среды, менталитета конкретного общества¹. Методика Шварца определяет содержательную сторону направленности личности, основу отношений к окружающему миру, к людям, к себе, основу мировоззрения и ядро мотивации активности, жизненной концепции. Методика Шварц состоит из двух частей и измеряет уровень значимости десяти типов ценностей. Первая часть изучает нормативные идеалы, ценности личности на уровне убеждений, структуру ценностей. Вторая часть изучает ценности на уровне поведения, индивидуальные приоритеты, проявляющиеся в социуме. Методика Шварц может использоваться для проведения профессионального отбора, профориентации, выявления направленности личности.

В отечественной философии также был проведён подробный анализ понятия ценности. Первые попытки построения теории ценностей предпринимали ещё Н. Лосский, у которого она отождествляется с религиозной философией, и А. Луначарский, у которого она трактуется «как наука об оценках».

Ленинградская социологическая школа во главе с В.А. Ядовым, рассматривает ценности как ориентиры поведения человека в социуме, вводя

¹Карандашев В.Н. Концепция ценностей культуры Ш. Шварца: теория и методика URL: http://victor.karandashevs.ru/vk_docs/Karandashev_Culture_Values.pdf (дата обращения 22.11.2015)

понятия «ценности-нормы», «ценности-идеалы», «ценности-цели», «ценности-средства»¹. В качестве терминальных (ценности-цели) он называет следующие: творчество, любовь, свобода, красота, познание, мудрость, работа, друзья, семья, активная жизненная позиция, уверенность в себе, самостоятельность, здоровье, общественное признание, сохранение мира. К инструментальным же (ценности-средства) относит: образованность, жизнерадостность, чуткость, воспитанность, твёрдая воля, честность, широта взглядов, рационализм, высокие запросы, исполнительность, самоконтроль, ответственность, терпимость, аккуратность, смелость, эффективность в делах, непримиримость.

Классифицируя ценности таким образом, В.А. Ядов подчёркивает, что ценностные ориентации так или иначе согласуются с идеалом, формируя ценностную иерархию жизненных целей, более отдалённых, относительно близких и ближайших, а также ценностей - средств или представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона.

Ядов рассматривает ценностные ориентации как центральное звено личности, определяющее её отношение к обществу, социальной группе, самой себе. Его подход предполагает формирование структуры ценностных ориентаций у человека на протяжении многих лет. По мнению исследователя, система ценностей позволяет прогнозировать общую направленность поведения. Вместе с тем степень совпадения ценностей и реального поведения может колебаться, то есть ценности не всегда непосредственно управляют поведением и поступками.

Интересна позиция Л.Н. Столовича, который считается первым в отечественной литературе исследователем теоретической правомерности рассмотрения истины как ценности. Он пишет, что понятие ценности одно из наиболее употребляемых в современной социальной философии, в сфере

¹ Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / ред. В.А. Ядов. М., 1979; Ядов В.А. Ценности в кризисном социуме // Психологический журнал. 1991. № 6; Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. 1994. № 1.

гуманитарного знания¹. Как указывает профессор Л.Н. Столович, ценностное отношение и стремление его теоретически постигнуть существовали тысячелетия до того, как возникла теория ценности, составляющая сегодня особую отрасль философского знания. Принято считать, что так называемая «философия ценности», названная впоследствии «аксиологией», возникла во второй половине прошлого века².

В отечественной аксиологии также широко известна позиция философа М.С. Кагана. Согласно его мнению, «ценность не вещь, не свойство, а отношение, причём специфическое отношение»³. Специфику ценностного отношения М.С. Каган рассматривает в составе деятельности человека в контексте взаимодействия субъекта с объектом. Особенность этого отношения заключается в том, что ценность связывает объект не с другим объектом, а с субъектом как носителем социальных и культурных качеств, которые определяют содержание его духовной деятельности. Деятельность человека является тем полем, в котором он выступает как субъект или как объект. «Ценность и возникает в объектно-субъектном отношении, не будучи поэтому ни качеством объекта, ни переживанием другого объекта – человека»⁴.

В связи с этим, считает М.С. Каган, ценностное отношение следует рассматривать с двух сторон: внешней и внутренней. Рассматриваемое изнутри, ценностное отношение представляет собой оценивающий субъект и объект – носитель ценности. Внешний аспект изучения ценностного отношения включает влияние развития общества и культуры на формирование ценностного сознания. Ценностное сознание и ценностное отношение являются атрибутами существования человека как личности, которая, формируясь в конкретном обществе, в то же время является

¹Столович Л.Н. Красота. Добро. Истина. М., 1994.

²Там же. С. 8.

³Каган М.С. Философская теория ценности. СПб., 1997. С.67.

⁴Там же.

субъектом деятельности и поведения, обладает внутренней регуляцией, в которой формы ценностного сознания образуют наиболее высокий уровень.

Доктор философских наук, академик РАН российский социолог Лапин Н.И. определил ценности как «обобщённые цели и средства их достижения, выполняющие роль фундаментальных норм». Это существующие в сознании каждого человека ориентиры, с которыми индивиды и социальные группы соотносят свои действия. Он пишет, что «ценности обеспечивают интеграцию общества, помогая индивидам осуществлять социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях»¹.

Согласно теории Лапина, ценности формируются в период становления личности, в 18-20 лет, а затем остаются достаточно стабильными, претерпевая существенные изменения лишь в кризисные периоды жизни человека и его социальной среды. При этом меняется не состав ценностей, а только их структура, т.е. «их иерархические соотношения друг с другом в индивидуальном, групповом и общественном сознании: одни ценности получают более высокий статус или ранг, другие становятся менее значимыми. В этом выражается изменение их социокультурного смысла для индивидов и других социальных субъектов»².

Наиболее ёмкое и в то же время простое определение даёт С.Д. Лебедев. Под термином «ценности» он понимает «обобщённый рефлексивный ориентир эмоционально-чувственного характера, стратегически направляющий выбор социального субъекта в плане интерпретации, оценки и поведенческой мотивации»³.

Для полноценного понимания термина «моральные ценности», необходимо определить, что же такое мораль и как её определяли различные мыслители. Данный термин был введён ещё Цицероном, который понимал

¹Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян. М., 2010. С. 1-5.

²Там же.

³Лебедев С.Д. Отношение учащейся молодежи к религии как фактор воспроизводства религиозности // Социологические исследования. 2007. № 7. С. 140.

мораль (от лат. «mores») как «общепринятые традиции, негласные правила, принятые в обществе представления о хорошем и плохом, правильном и неправильном, добре и зле, а также совокупность норм поведения и ценностей, вытекающих из этих представлений»¹.

Мораль – это человечность, достойное отношение к другому человеку, это первичное, самое элементарное человеческое отношение, предшествующее всем остальным. Содержание прав и свобод человека располагало очень важными принципами – теми, которые соответствовали общечеловеческим требованиям морали. Это принцип свободы людей, ненасилия, самоопределения личности, невмешательства в частную жизнь, неприкосновенности частной собственности, толерантность и другие.

В работах Т. Гоббса и Дж. Локка они обсуждались и провозглашались высшими нравственными нормами, хотя в этот период начинают различать и субъективные представления людей о добре, зле, справедливости и т. д. Так, принцип свободы совести и вероисповедания наделяется свойством объективности и всеобщности и рассматривается как отражение естественного порядка вещей. Основу нравственных отношений в демократическом обществе составляет равенство людей².

У И. Канта именно свобода и равенство являются определяющими признаками содержания категорического императива: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человеку и в своём лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству»³.

Существенные изменения в морали, нравственности происходят в капиталистическом обществе, особенно на современном этапе его развития. Если в докапиталистических обществах морали принадлежит важнейшая роль в формировании человека, то капитализм с его рыночными отношениями, жадной наживы, богатства характеризуется нравственным

¹Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. М., 2004. С. 326.

²Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского общества. М., 1991; Локк Дж. Мысли о воспитании. М., 1988.

³Кант И. Сочинение в 6 томах. М., 1965. С. 270.

падением, является аморальным и дегуманизированным. Можно с уверенностью утверждать, что современное капиталистическое общество имеет тенденцию к размыванию моральных ценностей человека.

Моральные ценности имеют особый статус в мире ценностей, они пронизывают все сферы человеческого существования. На сегодняшний день сложилось несколько взаимно дополняющих друг друга подходов в определении понятия морали. Первый подход предполагает, что мораль является такой же формой общественного сознания, как и право, политика, эстетика и др. Однако такой взгляд на мораль не раскрывает её практически-поведенческую и активно-деятельную сторону.

Согласно второму подходу, мораль является незаменимым регулятором поведения человека. В данном случае мораль включает в себя совокупность принципов, правил, норм, которыми люди руководствуются в своем поведении. Акцентируя внимание на морали как регуляторе поведения людей, этот подход не отражает её содержательной стороны.

Третий подход определяет мораль как особый духовно-практический способ освоения человеком действительности, при котором мораль понимается как оценочно-императивное отношение к миру с точки зрения добра и зла, реализующееся в духовно-идеальных представлениях и практической деятельности человека. В данном случае в центр внимания теории выдвигаются проблемы включенности морали в систему социальных отношений, вследствие чего социальные характеристики поведения одновременно оказываются нравственными характеристиками людей, их потребностей, целей, побудительных и оправдательных мотивов, намерений.

Таким образом, все три подхода не противоречат друг другу, поскольку все они вытекают из специфичности, уникальности и полиструктурности ее свойств и черт.

О.А. Родионов выделил признаки, отличающие моральные ценности от других видов ценностей по ряду оснований:

1. по генезису. Моральные ценности были одним из первых регуляторов общественной жизни социума (как и мифология, религия, искусство). Возникнув в самом начале человеческой цивилизации, они упорядочивали отношения между людьми, как по вертикали, так и по горизонтали с целью простой кооперации физического труда, обеспечения безопасности племени или рода. Мораль первобытных народов изначально опиралась на силу обычаев и традиций, которые обеспечивали безотчётное следование заповедям и запретам. Все это вместе взятое создало необходимые условия для процесса социализации целых поколений людей. Моральные ценности выступают тем фундаментом, на котором произрастают зачатки коллективной деятельности и организации индивидов.

2. по предмету. Моральные ценности в качестве своего предмета имеют, по мнению С.Ф. Анисимова, субъектно-объектные отношения, определяющие «положительное значение объекта для человека с точки зрения того, насколько он способен удовлетворить какую-либо потребность, возникшую в его жизнедеятельности»¹. Дело в том, что в головах людей возможны два вида субъектно-объектных отношений: познавательные, которые дают понятие о предмете как он есть «в себе», и ценностные, дающие понятие о значении предмета для кого-то, «для нас».

3. по способу и средствам использования. Важнейшие различия между моральными и неморальными ценностями касаются вопроса о том, каким способом и какими средствами происходит их использование во взаимоотношении и поведении людей. Например, моральные и правовые ценности имеют немало общего – стратегические цели, относительно устойчивые правила и предписания. Вместе с тем важно подчеркнуть и их существенные различия с точки зрения возможностей, способов и средств их реализации. Если правовые ценности находят своё отражение в конституциях, законах и других нормативно-правовых актах, и с их помощью регулируются поведение и деятельность граждан, то моральные

¹Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию. М., 2001. С. 67-68.

ценности в основном живут в общественном сознании, поддерживаются, одобряются или отвергаются общественным мнением или самим субъектом нравственной деятельности.

4. по результатам. Анализ любой конкретной человеческой деятельности предполагает в объекте некий специфический предмет моральной деятельности, с которым связана возможность возникновения моральной ценности, как потенциальной способности удовлетворять нравственные потребности субъекта этой деятельности¹.

Мораль возникает из социальной потребности в согласовании поведения индивида с интересами социального целого, в преодолении противоречия между интересами личности и общества. Такой подход к оценке функций морали в обществе позволяет показать её «универсальный» и «всепроникающий» характер².

Жизнь общества сложно представить без морали, которая является путём и способом адаптации человека в социуме, соединяя свободу личности и общественную необходимость и разрешая противоречия между ними. В процессе социализации человека мораль играет первую роль и так было всегда. Чтобы она функционировала индивиду необходимо иметь собственную власть над собой. Суть морали состоит в том, что люди осознают необходимость соотносить своё поведение с определённым в этом обществе типом поведения, при этом они опираются на личные убеждения и общественное мнение.

Мораль можно определить как особую форму нормативно-оценочной ориентированности людей в обществе и как важнейшую форму общественной воли. Чувства долга, совести, чести формируются в обществе, и через общественные отношения они становятся достоянием человека в процессе социализации и интериоризации. Мораль регулирует поведение и сознание людей во всех сферах жизни – экономической, политической,

¹Родионов О.А. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2009. С. 46-47.

²Дробницкий О.Г. Понятие морали: Историко-критический очерк. М., 1974.

социальной и духовной, она определённым образом обусловлена типом общества.

Проблема определения категории «правовая ценность» на современном этапе развития российского общества является, без сомнения, весьма значимой, так как правовые ценности упорядочивают правовую действительность, вносят в её осмысление оценочные моменты, отражают иные по сравнению с юридической наукой аспекты правовой действительности. Правовые ценности соотносятся с истиной, с представлением об идеале в праве, желаемом и нормативном. Правовые ценности придают смысл правовой жизни.

На сегодняшний день философы права, определяя правовые ценности, исходят из общего понимания ценности. В него входят характеристики объектов и процессов окружающего нас мира, выделяющей эти объекты и процессы в качестве особо значимых, имеющих важнейшее положительное значение для жизни человека, олицетворяющих идеал. Это то, что человек ценит и к чему стремится. Это не только характеристики, но и принципы развития указанных объектов и процессов, отношения к ним. «Эти принципы, идеалы, как и все другие вещи, явления, представляют собой ценности в той мере, в какой они связаны с человеческой личностью. В качестве правовых ценностей они имеют вид юридических прав и свобод личности в её индивидуальных и коллективных проявлениях. Сами права человека также приобретают статус важных ценностей. Каждое из них выражает определённую сторону, проявление, образ существования человека как природной и социальной его сущности. В своей совокупности они характеризуют человека как высшую ценность, как средоточие всех ценностей»¹.

С.С. Алексеев полагал, что «правовые ценности – это конкретные социально-правовые явления, правовые средства и механизмы. К ним относятся: безопасность человека в конфликтных ситуациях, определённая

¹Философия права: учебник / под ред. О.Г. Данильяна. М., 2005. С. 257-258.

и гарантированность прав, обеспечение истины, правды при решении юридических вопросов, фундаментальные прирождённые права человека, основополагающие демократические правовые принципы и т. д.»¹.

М.С. Балаянц даёт следующую формулировку: правовые ценности – это «переживаемые людьми и определяемые культурой формы позитивного отношения к правовой системе общества, которые обуславливают выбор поведения, соответствующий этой системе, юридическую оценку событий, и являющиеся принципами регенерации правовой жизни. Правовые ценности выступают важнейшим элементом юридического воздействия в обществе и оказывают серьезное влияние на механизм правового регулирования»².

С. Дулам, посвятивший правовым ценностям диссертационное исследование, предлагает деление ценностей на «собственно правовые» и «социально-правовые», то есть ценности, признаваемые и защищаемые правом, но имеющие отношение скорее не к юридической, а к экономической, социально-политической, культурной жизни общества и к личной жизни граждан³. К «собственно правовым» ценностям он относит: а) законность; б) правопорядок; в) Конституцию государства как высшее достижение демократии, нормативное воплощение теории прав и свобод, основа законности и правопорядка; г) правосудие.

Согласно его словам, «ценности лежат в основе целей закона, определяют их. В случае, если цели закона не учитываются, либо воспринимаются субъектами правовой деятельности неадекватно, это может привести к правотворческим и правоприменительным дефектам»⁴.

Правопорядок сам по себе является ценностью, поскольку его наличие гарантирует для личности надёжное обеспечение и защиту её прав, свобод и

¹Алексеев С.С. Теория права. М., 1995. С. 167.

²Балаянц М.С. Фундаментальные правовые ценности современного общества. М., 2007.

³Дулам С. Система правовых ценностей и место собственности в ней (Вопросы теории) URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pravovyh-tsennostey-i-mesto-sobstvennosti-v-ney-voprosy-teorii> (дата обращения: 01.11.2015).

⁴Дулам С. Система правовых ценностей и место собственности в ней (Вопросы теории) URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pravovyh-tsennostey-i-mesto-sobstvennosti-v-ney-voprosy-teorii> (дата обращения: 01.11.2015).

законных интересов, возможности для гармоничного саморазвития и комфортного существования, а для общества – стабильность и позитивность отношений, минимизацию социальных конфликтов. Ведь правопорядок традиционно понимается как «объективно обусловленное состояние, свойство социальной жизни, которое характеризуется внутренней согласованностью и урегулированностью системы правовых отношений и связей, основанных на реализации демократических, гуманистических принципов и нормативных основ права и законности; прав, свобод и обязанностей всех субъектов»¹.

Сформировавшиеся в обществе социально-правовые ценности в их иерархических совокупностях и взаимосвязях между собой определяют структуру правовой системы, смысл правовых принципов и содержание конкретных нормативных предписаний.

Религиозные ценности занимают совершенно особое место в иерархии человеческих целей и ценностей. В той или иной степени, к ним причастно большинство населения нашей планеты. Так было на протяжении всей истории человечества, так обстоит дело и сейчас, в начале XXI в.

Религия – многогранное, сложное социальное явление. Изучение системы ценностей основных религий играет важную роль в эпоху, когда мир стоит перед глобальной проблемой утраты духовности. Возникший на рубеже XX-XXI веков мировоззренческий кризис, характеризуется потерей идеалов и идей, объединяющих людей. Таких идей, духовная ценность которых могла бы связать воедино нашу мировую человеческую реальность.

Чтобы разобраться в их сути, необходимо обратиться к миру религии. Под религией обычно понимается особая духовно-практическая связь между людьми, возникающая на основе общей веры в высшие ценности, которые для них являются основным смыслом жизни. Этимологически термин «религия» означает восстановление утраченной связи. Согласно

¹Общая теория государства и права: Академический курс в 2-х т. / под ред. М.Н. Марченко. Т. 2.: Теория права. М., 1998. С. 535.

христианской традиции, после грехопадения первого человека такая связь была утрачена и может быть восстановлена в полном объёме после второго пришествия и полного обновления человека и мира. Главным в понимании феномена религии и его роли в жизни человека является уяснение сущности веры. Этимологически термин «вера» происходит от древнеиранского корня «вар», что означает «правда» и «верность». Содержательно вера понимается как мировоззренческая позиция и одновременно психологическая установка, направленная на осуществление высшего смысла жизни человека, не сводимого к его биологическому существованию. Вера даёт человеку абсолютную уверенность в достижении желаемой цели (спасения души, воскресения, вечной жизни и т.д.) и в этом смысле она не требует доказательств.

Особое значение в жизни людей имеют религиозные ценности. Они постоянны, по своему влиянию на мировоззрение, в большинстве своём, относятся к верховным абсолютным, или базовым ценностям. В этих ценностях органически сопряжены социоцентризм и антропоцентризм. Так, духовные ценности личности в значительной мере определяют ее жизненные установки, склонности, привычки, характер взаимоотношений с окружающей социальной средой. Религиозный менталитет формируется в процессе социализации личности, как результат формулирования индивидом ценностной системы мировосприятия. Его особенность состоит в надындивидуальном характере убеждений, часто, некритическом, основанном на вере в авторитет социальных институтов и олицетворяющих их личностей. В нем содержится отображенный в религиозном учении исторический опыт национального и наднационального бытия. Это духовное единство в значительной степени влияет на особенности ценностных склонностей людей.

С.Е. Кривых попытался исследовать сходство и различия религиозных ценностей в парадигмах западной и восточной религиозных доктрин. В результате он выдвинул гипотезу, что среди рассмотренных ценностей

христианства, мусульманства и буддизма одинаково позиционируются общечеловеческие ценности, такие, например, как трудолюбие, неприятие догм, кроме специфичных для данной религии, способность непредвзятого познания природы вещей, ценность освобождения от негативных зависимостей – ненависти, алчности, зависти. Также одинаково позиционируется ценность времени как особое чувство конечного пребывания человека в этом мире.

Обобщая все изложенное выше, мы предлагаем следующую ценностную структурную модель мировоззрения. Основу модели составляют финальные общечеловеческие ценности, которые формируют нравственный облик современной личности. На первом месте в категории ценностной ориентации человека стоит вера в «Абсолют», от которой зависит вся жизнь на планете; далее в ранге ценностей следует любовь: любовь к своей семье, любовь к человеку, любовь ко всему живому, что его окружает, любовь к справедливости, мыслительной и аналитической деятельности, а также связанные с любовью толерантность, неприятие насилия, неприятие готовых догм, наставлений или положений слепой фанатической веры и научно-технической гордыни. Далее, трудолюбие, самооценка честности, чувства меры, освобождение своего разума от зависти, алчности, злобы и ненависти, от лжи и клеветы, грубой речи, отказ от любых профессий и занятий, которые могут повредить благу других существ. В духе философии и религии недеяния следует принять как ценность отказ от применения прямых и лёгких средств опьянения с помощью «машин счастья» (наркотических средств и алкоголя, табака, лёгкой музыки и развлечений, игромании и пр.). Интегральная ценность – это время человеческого бытия, существующая в модусах памяти, заботы, надежды и т.д.

Таким образом, во всех религиях основную структуру составляют общечеловеческие финальные ценности, описанные в предложенной мировоззренческой структуре.

Остальные ценности, которые позиционируются по-разному, в каждой из религиозных доктрин, несут, в принципе, инвариантную смысловую и регулятивную нагрузку, но имеют разный теистический смысл. В отличие от светской системы ценностей, полюса религиозного мировоззрения сосредоточены на абсолютной модальности всех ценностей.

Если для светского человека главным полюсом ценностных ориентаций является счастье, то для верующего – это любовь.

Верующий в Бога человек ценность может понимать как значение объектов и субъектов для Бога, как Творца мироздания, которые в то же время предстают для субъекта объективными свойствами вещей.¹

Духовность представляет собой постижение и приобщение к ценностям, самосознание и самопознание, возвышение интеллекта и чувствований, поиск смысла и цели существования, нахождение идеала, слушание и слышание голоса совести, творчество и т.д.

Академик Российской академии образования И.С. Кон пишет: «В социологии молодёжи основное внимание уделяется исследованию проблем молодёжи как общественной группы, её места и роли в социальной структуре, процесса становления личности у молодёжи, влияния социальных различий на выбор профессии и на социальное продвижение молодёжи и его влияния на систему ценностных ориентации, особенностей отношения молодёжи к труду, проблем молодёжной семьи и др.»².

К основным проблемам социологии молодёжи, имеющим теоретическое и практическое значение, относят наряду с другими изучение запросов, интересов, потребностей, ценностных ориентаций, социальных ожиданий молодёжи во всех сферах жизнедеятельности.

Как пишет ведущий российский специалист в области социологии В.И. Добреньков, «социализация – сложный, многогранный процесс превращения биологического существа в социальное, в субъекта, в личность,

¹Матвеев П.Е. Моральные ценности. Владимир. 2004. С. 13

²Кон И.С. Социология молодёжи // Краткий словарь по социологии / Под ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапива. М., 1988. С. 353-354.

в «деятели» культуры»¹. Молодой человек в процессе социализации не просто познает и усваивает социальные нормы и культурные ценности общества, а преобразовывает их в собственные ценности, интересы, потребности. Если для познавательного этапа социализации доминирующим способом деятельности является имитация, то для преобразовательного – новаторство. Соответственно результатом социализации может быть стереотипно-личностный (консервативный) или активноличностный (продуктивный) этап сознания и поведения.

Оптимальным способом соотношения социализации является социальная инициатива, когда молодёжь не просто приспосабливается к обществу, но и становится субъектом социальной деятельности. Этот двусторонний подход делает молодёжь не только зрителем, но и инициативным автором исторических событий, человеческим фактором в развитии общества. Ибо важным критерием отличия зрелой личности от инфантильной является дифференцированность самооценки, способность самостоятельно принимать решения.

«Успех» или «неудача» социализации очень часто зависят от методов, применяемых для её осуществления. Бывает и так, что социализация терпит полное фиаско. Необходимо постоянно оказывать помощь молодёжи в преодолении её духовной слабости, растерянности и неприкаянности. Это требует разработки программы социализации вступающих в жизнь молодых поколений, что немыслимо без формирования вдохновляющего образа будущего, основанного на серьёзном анализе ценностей молодёжи.

С учётом изложенного в настоящем разделе, **в качестве выводов** необходимо выделить некоторые итоговые моменты и предпринять попытку формулирования собственной дефиниции понятия «правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи».

1. Понятие «ценность» рассматривается во многих сферах науки – философии, социологии, психологии и т.д. Установить значение смысла

¹Добренков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. М., 2003.

понятия «ценность» пыталось множество зарубежных и отечественных учёных. У разных авторов ценности фактически сводятся к нормам, к идеалам, к пользе. На основании полученных данных, в результате последовательного историографического изучения научных интерпретаций понятия «ценность», можно вывести следующее суммарное определение: ценности – это материальные или нематериальные блага, являющиеся ориентиром для человека и социума, направляющим мысли, эмоции и волю по тому или иному пути, а также выступающим критерием для оценки социальных действий, норм и образцов поведения и отношений.

В зависимости от основания, исследователи классифицируют ценности различным образом. По функциям различают терминальные (главные ориентиры поведения личности, её цели и идеалы) и инструментальные (средства достижения поставленных целей и реализации идеалов). Ценности могут быть материальные и нематериальные. Кроме того, ценности подразделяются на базовые и на обладающие специфически конкретным содержанием; ценности личности и ценности социума.

2. Самое большое влияние на сегодняшний день на человека и общество оказывают моральные ценности. Сложилось несколько взаимно дополняющих друг друга подходов в определении понятия морали. Первый подход предполагает, что мораль является формой общественного сознания. Согласно второму подходу, мораль является незаменимым регулятором поведения человека. Третий подход определяет мораль как особый духовно-практический способ освоения человеком действительности, при котором мораль понимается как оценочно-императивное отношение к миру с точки зрения добра и зла, реализующееся в духовно-идеальных представлениях и практической деятельности человека. Существует несколько признаков, отличающих моральные ценности от других видов ценностей по ряду оснований: по генезису, по предмету, по средствам и способам использования, по результатам. Современная ситуация характеризуется тем, что повсеместно происходит процесс глобализации, становление целостной

мировой общественной системы, разрушение «старой», при этом налицо отсутствие «новой» морали – моральных ценностей единого человечества.

3. Вторым важным ценностным «кластером» в современном обществе являются правовые ценности. На сегодняшний день ученые, определяя правовые ценности, исходят из общего понимания ценности. Правовые ценности во многом совпадают с общими духовно-моральными ценностями по содержанию. Однако моральные ценности исходят из внутреннего желания человека поступать правильно, а правовые ценности – это внешние правила, установленные обществом и государством. Таким образом, к «собственно правовым» ценностям можно отнести: законность; правопорядок; Конституцию государства как высшее достижение демократии, нормативное воплощение теории прав и свобод, основа законности и правопорядка; правосудие. Ценности лежат в основе норм закона, определяют их. В случае, если законодательные нормы не учитываются, либо воспринимаются субъектами правовой деятельности неадекватно, это может привести к правотворческим и правоприменительным дефектам.

4. Религиозные ценности занимают совершенно особое место в иерархии человеческих целей и ценностей. Во всех религиях основную структуру составляют общечеловеческие финальные ценности: любовь (к своей семье, к человеку, ко всему живому), а также связанные с любовью толерантность, неприятие насилия; трудолюбие, самооценка честности, чувства меры, освобождение своего разума от зависти, алчности, злобы и ненависти, от лжи и клеветы, грубой речи. Однако на первом месте в категории религиозной ценностной ориентации человека стоит вера в Абсолют, от которой зависит вся жизнь на планете, вера в Бога. В отличие от светской системы ценностей, полюса религиозного мировоззрения сосредоточены на абсолютной модальности всех ценностей.

Какой бы ни был теистический характер ценностей в том или ином из «мировых религий» религиозно-философском мировоззрении, все они имеют

общий вектор, направленный на легитимацию важнейших морально-правовых норм.

5. Система ценностей индивида формирует ценностную структуру всего общества. Исследование ценностей молодёжи в современном мире имеет большое значение, так как ценности человека формируются к 18-20 годам, а затем остаются достаточно стабильными, претерпевая существенные изменения лишь в кризисные периоды его жизни. Ценности оказывают большое влияние на процесс социализации молодых людей. Это требует разработки программы социализации вступающих в жизнь молодых поколений, что немыслимо без формирования вдохновляющего образа будущего, основанного на серьёзном анализе ценностей молодёжи. Черты и свойства, выражающиеся в оценках, предпочтениях и поведении молодёжи сегодня в значительной мере будут определять облик России в будущем.

РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МОРАЛЬНЫЕ, ПРАВОВЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Обоснование проблемы исследования. Обоснование проблемы исследования. Во всех процессах, происходящих в обществе, непосредственное участие принимает молодёжь, от её идеологической позиции и инициативности во многом зависит социальная стабильность в Белгородской области. Поскольку молодёжной среде присущи возрастные особенности освоения социальных норм и ценностей, связанные с тем, что в период молодости люди находятся на стадии социального выбора и идентификации, то она является наиболее уязвимой. Молодёжь, как особая социально-демографическая группа, проходит возрастное и социальное становление в процессе радикальных трансформаций базовых ценностей и играет ведущую роль в процессе воспроизводстве общества и сохранении его ценностных норм.

Для молодёжи свойственна проблема дезориентации ценностей, суть которой состоит в том, что ценности испытывают деформацию в условиях современного общества.

Морали, праву и религии принадлежит особое место как в системе ценностей, так и в формировании духовного мира личности, её сознания и культуры, активной жизненной позиции, которые являются важнейшими социальными регуляторами, включёнными в систему общественных отношений, целенаправленно воздействующими на преобразования сознания личности. Моральные, правовые и религиозные ценности – важнейшие элементы человеческой культуры, всегда выступающие в тесном взаимодействии, характер которого определяется конкретно-историческими условиями и социально-классовой структурой общества. Такое взаимодействие обусловлено, так как генезис и реальное бытие права, морали

и религии определяются едиными сферами общественных отношений, в которых развёртываются сложные и подчас противоречивые связи данных социальных регуляторов.

Мораль, право и религия принадлежат к числу основных достижений человеческой цивилизации. Будучи важнейшими социальными нормативными регуляторами, они во взаимодействии обеспечивают функционирование системы общественных отношений, значение которой для жизни любой страны и любого человека неуклонно возрастает. Существование, функционирование и развитие права зависят от его нравственной характеристики, от соответствия его нормам морали, справедливости, от его гуманистической направленности.

Таким образом, актуальность темы обусловлена: во-первых, необходимостью получения научно-теоретических и практических знаний о состоянии правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи в условиях социальных трансформаций; во-вторых, важностью выработки рекомендаций по преодолению возникших проблем с учётом региональной специфики.

Проблема исследования заключается в противоречии между теоретической и практической значимостью изучения правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи Центральной России, с одной стороны, и дефицитом эмпирических разработок данного феномена, с другой.

Объектом исследования является молодёжь Белгородской области.

Предметом исследования – правовые, моральные и религиозные ценности молодёжи Центральной России.

Цель исследования: определить место правовых, моральных и религиозных ценностей в системе ценностей молодёжи Центральной России на примере Белгородской области.

Задачи исследования:

- 1) изучить теоретические основы исследования ценностей;

- 2) составить программу социологического исследования молодежи Белгородской области;
- 3) проанализировать моральные, правовые и религиозные ценности молодёжи Белгородской области.

Гипотеза исследования. Предполагается, что ценностные ориентации молодёжи и людей старшего возраста имеют различную направленность. Ценностный анализ жителей Белгородской области позволит выявить насколько отличаются ценности у людей разных поколений (молодёжь и взрослые люди).

Интерпретация и операционализация основных понятий:

Молодёжь – социально-демографическая группа людей, в возрасте от 14 до 30 лет, проходящая стадию социального становления в обществе.

Моральные ценности – система миропонимания человека, содержащая оценку всего существующего с позиций добра и зла, понимания счастья, справедливости и любви, позволяющая установить связь поступка человека с общепринятой системой социальных ценностей.

Правовые ценности – свод законов и правил, определяющих нравственные и моральные нормы жизни гражданина.

Религиозные ценности – Бог, душа, любовь к ближним, соблюдение заповедей, жизнь по Священному Писанию, Царство Небесное

Установка – готовность, предрасположенность субъекта к определённой активности и действиям по отношению к какому-либо объекту, обусловленная прошлым опытом.

Ценностные ориентации – конкретные социальные ценности, воспринятые данным человеком, группой, ставшие его личными ценностями, которые он ценит, соблюдает, бережёт, распространяет и укрепляет.

Ценностный приоритет – ценности, обладающие наиболее высоким статусом в системе духовно-нравственных или иных ориентиров личности или группы людей.

Ценность – важная, значимая для индивида или группы лиц часть материального или нематериального мира.

Первым этапом исследования стал качественный этап с использованием такого метода сбора информации, как экспертный опрос.

ПРОЦЕДУРНАЯ ЧАСТЬ

Методами сбора социологической информации в данном исследовании являются: экспертный опрос посредством анкетирования, анкетирование и интервью. Они соответствуют: начальному качественному этапу исследования, проводимому с целью уточнения гипотезы; основному количественному этапу, целью которого является получение выборочных данных по релевантной выборке; заключительному качественному этапу с целью уточнения и дополнения информации, полученной в результате анкетного опроса.

Экспертный опрос – опрос специалистов, особая разновидность метода социологического исследования, использующаяся в случаях, когда многие требования, применяемые в массовых опросах, неприемлемы. Эти опросы являются не анонимными, исключают «ловушки», а так же предполагают активное сотрудничество опрашиваемого и интервьюера в выяснении поставленных проблем.

Экспертный опрос – разновидность социологического опроса, в ходе которого респондентами выступают компетентные лица, имеющие глубокие знания. Как правило, экспертный опрос нацелен на уточнение гипотез, разработку прогноза и пополнение знаний в определённых социальных явлениях и процессах. В таких опросах преобладают открытые формулировки, а закрытые вопросы предназначены для оценки уровня уверенности, меры согласия или несогласия с уже высказанными позициями других экспертов.

Важным моментом является отбор экспертов, необходимо оценивать прежде всего, уровень их компетентности, так же, эксперту следует предоставлять возможность высказать своё мнение по предъявленной проблематике. Тема опроса чётко обозначается в строгих формулировках,

четко сформулированы задачи исследования, должна подчёркивается важность именно персонального мнения специалистов (в массовых опросах, напротив, подчёркивают, что мнение опрашиваемого учитывается в рамках общей статистики).

В практике социологических исследований экспертный опрос используется:

- 1) для прогноза развития какого-либо явления;
- 2) для оценки степени достоверности массового опроса;
- 3) для сбора предварительной информации о проблеме исследования (зондаж);
- 4) в ситуациях, при которых массовый опрос простых респондентов вызывает затруднения в силу ряда различных ситуаций¹.

Эксперт (лат. *expertus* – опытный) – признанный специалист, делающий заключение при рассмотрении какого-нибудь вопроса².

Отличительной особенностью этого метода является то, что он предполагает компетентное участие экспертов в анализе и решении проблем исследования. Эксперт выступает активным участником социологического исследования. Экспертный опрос может носить поисковый характер и предшествовать массовому опросу, с целью уточнения проблемного поля и формирования инструментария последующих исследовательских процедур. Экспертные опросы играют большую роль и для выяснения позиции отдельных относительно замкнутых и специфических групп общественности (например, лидеров политических партий или руководителей молодёжных неформальных организаций). Следует отметить, что интервью с «лидерами мнений» гораздо более информативны, чем опрос рядовых членов этих групп, общение с которыми по разным причинам может быть затруднено или недостаточно конструктивно.

¹В.А. Ядов Стратегия социологического исследования. М., 2003.

²Добреньков В.И., Методы социологического исследования. М., 2008

Существует ряд требований, которые необходимо учитывать в подборе экспертов:

- 1) компетентность потенциального эксперта в исследуемой области;
- 2) эрудированность в смежных областях;
- 3) учёная степень;
- 4) звание;
- 5) стаж научной или практической работы в определённой сфере;
- 6) должностное положение;
- 7) принципиальность;
- 8) объективность;
- 9) способность творчески мыслить;
- 10) интуиция¹.

Для подбора экспертов необходимо использовать хотя бы пять из приведённых требований.

Как правило, экспертный опрос нацелен на уточнение гипотез, разработку прогноза и пополнение интерпретации определённых социальных явлений и процессов. В таких опросах доминируют открытые формулировки, а закрытые вопросы предназначены лишь для оценки уровня уверенности, меры согласия или несогласия с уже высказанными позициями других специалистов².

Анкетирование (или анкетный опрос) – метод сбора социологической информации, характеризующийся письменной формой ответов респондентов на поставленные и жестко фиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном, прямом (в присутствии анкетера, индивидуально-личном или групповом опросе) или опосредованном, заочном (через прессу, почту) способе взаимодействия социолога и респондента.

Анкетирование – метод сбора первичного материала в виде письменного опроса большого количества респондентов с целью сбора

¹В.А. Ядов Стратегия социологического исследования. М., 2003. С. 279.

²Там же.

информации с помощью анкеты о состоянии тех или иных сторон воспитательного процесса, отношения к тем или другим явлениям. Анкетой можно охватить большой круг людей, тем самым даёт возможность свести к минимуму нетипичные проявления, при этом не обязателен личный контакт с респондентом¹.

Следует отметить, что метод анкетного опроса удобен тем, что с лёгкостью поддаётся математической обработке, это позволяет получить быстрый количественный результат. Так же, данный метод обладает рядом других преимуществ:

- 1) анкетный опрос даёт массовую представительную картину об изучаемом предмете;
- 2) респондент не подвергается влиянию личности интервьюера, тем самым, он придерживается собственных установок и взглядов;
- 3) отсутствие интервьюера формирует у опрашиваемого ощущение большей анонимности, что приводит к более обоснованным и честным ответам;
- 4) при заполнении анкет респондент не подвержен давлению временных рамок, он сам контролирует время заполнения анкет;
- 5) анкетирование может быть проведено кадрами, не обладающими высокой квалификацией, что может отрицательно повлиять на результат;
- 6) анкетирование позволяет собрать информацию в более короткий срок.

Третий метод, используемый в данном исследовании, интервью. Интервью – проводимая по определённому плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, причём запись ответов последнего производится либо интервьюером, либо механически (на плёнку).²

¹Валеев Г.Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов 3–5-х курсов. М., 2002.

²Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2003.

Различают: формализованное, полуформализованное и неформализованное. В рамках данного исследования нами будет использован метод полуформализованного интервью. Полуформализованное интервью отличается от анкетного опроса тем, что ответы записываются не самим респондентом, а интервьюером.

Данный способ позволяет:

а. получить непосредственное впечатление от живой реакции опрашиваемых по предмету исследования (что помогает лучше интерпретировать их суждения)

б. пояснить многие вопросы, в случае, когда письменный опрос оказывается невозможным или затруднительным из-за разнородности аудитории (различий в культуре и образовании респондентов, особенностей физических условий проведения опроса (на рабочем месте, когда опрашиваемый не может прервать работу) и т.п.).

При интервьюировании именно интервьюер организует и направляет беседу с каждым отдельным человеком, а так же фиксирует полученные ответы. Техника проведения опроса с помощью этого метода требует больших затрат времени и средств, т.к. она сложнее анкетирования, но вместе с тем повышается надежность собираемых данных за счет уменьшения числа не ответивших и ошибок при заполнении вопросников. Кроме того, интервью дает возможность исследовать глубинные мотивы и мнения.

Определение выборочной совокупности.

Выборка составлена в соответствии с целью и задачами исследования. В качестве экспертов в нашем исследовании случайным образом были отобраны 10 человек, имеющих непосредственное взаимодействие с молодёжью Белгородской области и работающих в этой области более 10 лет. Список экспертов представлен в приложении.

При проведении анкетного опроса была применена двухступенчатая выборка. Иными словами, выборка объектов исследования была

осуществлена в два этапа. На первой ступени отбора объектов исследования в данном случае применялась районированная выборка – такой вид выборки, при котором отбору предшествует процедура районирования, т. е. разделения исходной совокупности на статистически или качественно однородные подсовкупности, которые называются слоями или стратами. В данном случае стратами выступили жители города и сельской местности. Это обусловлено неоднородностью генеральной совокупности, представленной жителями города и района.

Второй ступенью служит «квотная выборка» – это микромодель объекта социологического исследования, формируемая на основе статистических сведений (параметров квот) преимущественно о социально-демографических характеристиках элементов генеральной совокупности.

Квотный метод выборки предполагает предварительное наличие статистических сведений по ряду существенных либо коррелирующих с ними характеристик генеральной совокупности. Однако эти сведения не используются для определения объема выборки, так как в последующем отбор респондентов осуществляется не случайно, а целенаправленно, при помощи интервьюеров.

Квотная выборка необходима для сравнения ценностей определенных групп (квот), количество которых определяется изначально. Количество объектов, которые должны попасть в каждую группу, задается либо пропорционально заранее известной доле группы в генеральной совокупности, либо оно должно быть одинаково для каждой группы. Выбор из каждой страты определенных групп (квот) производится по полу и возрасту.

Процесс формирования выборочной совокупности из генеральной в данном исследовании включил следующие этапы: определение ступеней отбора объектов исследования, типологизацию определённых объектов, районирование объектов, выбор способов отбора объектов репрезентации и

единиц наблюдения на каждой ступени, определение размеров и объемов выборочной совокупности.

Генеральная совокупность исследования состоит из трёх частей: г. Белгород, пгт. Вейделевка и Викторопольское сельское поселение.

Первая генеральная подсовокупность составила 356402 человека – численность жителей города Белгорода по данным Всероссийской переписи населения 2010 года. Из них мужского населения 45,2% (161097 чел.), женского – 54,8% соответственно (195305 чел.)¹.

В связи со сложностью, которая возникает при опросе большой территории, которую занимает Белгородская область, путем случайного отбора был выбран Вейделевский район, непосредственно посёлок городского типа Вейделевка и Викторопольское сельское поселение, что достаточно для сравнения. Численность людей, проживающих в пгт Вейделевка по данным Всероссийской переписи населения 2010 года составила 7008 жителей. Из них число женщин составило 54,3 % (3804чел.), мужчин – 45,7% (3204чел.)². Таким образом, вторая генеральная подсовокупность составила 7008 человек.

А в Викторопольском сельском поселении, исходя из тех же данных, проживают 1681 их них 54,5% женщин (916 чел.) и 45,5% мужчин, что соответствует 765 человек³. Отсюда следует, что третья генеральная подсовокупность составила 1681 человек.

При расчёте выборки на online-калькуляторе выборки в сети Интернет число респондентов в Белгороде составило 384 человека (при доверительной вероятности 95% и доверительном интервале 5%)⁴. Для Вейделевки эта цифра составила 364 человека (при доверительной вероятности 95% и доверительном интервале 5%), а для Викторопольского сельского поселения

¹Итоги переписи населения. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/census_and_researching/census/national_census_2010/score_2010/ (дата обращения: 01.05.2016).

²Итоги переписи населения. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/census_and_researching/census/national_census_2010/score_2010/ (дата обращения: 01.05.2016).

³Итоги переписи населения. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/census_and_researching/census/national_census_2010/score_2010/ (дата обращения: 01.05.2016).

⁴Онлайн калькулятор выборки. URL: <http://socioline.ru/rv.php> (дата обращения: 01.05.2016).

выборка соответствует 313 (при доверительной вероятности 95% и доверительном интервале 5%)¹.

В итоге выборочная совокупность составляет N=1061 респондент, из них 481 мужчин и 580 женщин (что пропорционально соответствует генеральной совокупности) в возрасте от 14 лет и старше.

В ходе проведения полуформализованного интервью с представителями молодёжи было решено опросить 10 человек, выбранных случайным образом из числа опрашиваемых с помощью анкетирования, что достаточно для получения полноценной картины. Было решено опросить четыре человека в г. Белгороде и соответственно по три в пгт. Вейделевка и Викторопольском сельском поселении.

Для *обработки результатов* исследования будет использовано программное обеспечение SPSS.

Методы анализа информации: элементарный статистический анализ, включающий в себя простую и перекрестную (двойную) группировку.

Простая группировка – классификация или упорядочение данных по одному признаку. Связывание фактов осуществляется здесь в соответствии с описательной гипотезой относительно ведущего признака группировки.

Перекрёстная группировка – связывание данных предварительно упорядоченных по двум признакам с целью обнаружить какие-то взаимозависимости и осуществить взаимоконтроль показателей, сформировать новый составной показатель на основе совмещения двух свойств или состояний объекта, определить направление связей влияния одного явления на другое.

Инструментарий исследования включает в себя анкеты для экспертного и массового опроса и опросный лист для интервью.

Логическая схема инструментария

Логическая схема инструментария. В данном исследовании используется метод анкетирования и интервью, поэтому инструментарием

¹ Там же.

будут выступать анкеты и опросный лист интервьюера, состоящие из вопросов, соответствующих выбранной теме, цели и задачам исследования. Для получения полноценного объема информации были разработаны 2 анкеты, одна предназначена для опроса экспертов, вторая необходима для опроса респондентов массовой выборки.

Анкета для экспертов состоит из:

- 1) Обращения, включающего в себя обозначение того, кто проводит исследование, его цель, закрепляет анонимность экспертов.
- 2) Паспортички, включающей несколько вопросов о личности опрашиваемого.
- 3) Блока основных вопросов по заданной теме, раскрывающих суть исследования.
- 4) Блока для высказывания своего мнения своими словами.
- 5) Заключение, выражающего благодарность эксперту за участие в исследовании.

Анкета экспертного опроса состоит из 9 закрытых и открытых вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 10-15 минут.

Структуру анкет для респондентов составляют:

- 1) Обращение, включающее в себя обозначение того, кто проводит исследование, его цель, закрепляет анонимность респондентов.
- 2) Паспортичка (социально-демографический блок), включающая несколько вопросов о личности опрашиваемого.
- 3) Блок основных вопросов по заданной теме, раскрывающий суть исследования.
- 4) Заключение, выражающее благодарность респонденту за участие в исследовании.

Анкета массового опроса состоит из 21 закрытых, полужакрытых вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 10-15 минут.

В структуру опросного листа для интервьюера входит:

- 1) Обращение, включающее в себя обозначение того, кто проводит исследование, его цель, закрепляет анонимность респондентов.
- 2) Паспортичка (социально-демографический блок), включающая несколько вопросов о личности опрашиваемого.
- 3) Блок основных вопросов по заданной теме, раскрывающий суть исследования.
- 4) Заключение, выражающее благодарность респонденту за участие в исследовании.

Анкета интервью состоит из 10 закрытых, полужакрытых и открытых вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 10-15 минут.

Таблица 1

Операциональная модель индикаторов (экспертный опрос)

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Краткая характеристика личности респондентов	Ф.И.О., должность	Ваше Ф.И.О., занимаемая должность
Характеристика оценок респондентов	Оценка мнения респондентов о доминирующих ценностях молодежи	Что, на Ваш взгляд, регулирует поведение современной российской молодёжи в обществе?
	Оценка мнения респондентов о моральных ценностях молодежи	Склонна ли современная российская молодёжь для достижения собственных целей переступить через свои моральные ценности?
	Оценка мнения респондентов о правовых ценностях молодежи	1. Насколько значимо, на Ваш взгляд, для современной российской молодёжи соблюдение законов? (отметьте баллы от 1 до 10, где 1 – совершенно незначима, 10 – исключительно значима). 2. Как высчитаете, каковы преобладающие действия представителей современной российской молодёжи, если они станут свидетелями правонарушения?

	Оценка мнения респондентов о религиозных ценностях молодежи	<ol style="list-style-type: none"> 1. По Вашему мнению, каково отношение современной российской молодёжи к межконфессиональным бракам? 2. Как Вы считаете, современная российская молодёжь в большей степени является верующей или неверующей? 3. Что или кто может повлиять на изменение отношения к религии у молодёжи в современной России? 4. Откуда в большей степени молодёжь получает информацию о религии?
--	---	--

Таблица 2

Операциональная модель индикаторов (анкетирование)

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Социально-демографическая характеристика респондентов	Пол	Ваш пол
	Возраст	Ваш возраст
	Образование	Ваше образование
	Национальность	Ваша национальность
	Сфера деятельности	Сфера Вашей деятельности
	Место жительства	В каком населенном пункте вы проживаете?
	Материальный достаток	Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы?
Ценностная характеристика респондентов	Определение доминирующих ценностей респондентов и их значимости	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ответьте, пожалуйста, что регулирует Ваше поведение в обществе? 2. Оцените значимость каждой ценности из списка, предложенного ниже.
	Выявление позиции респондентов по отношению к защите своих интересов	Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?
	Оценка моральных ценностей респондентов	<ol style="list-style-type: none"> 1. С каким из суждений вы согласны? 2. Могли бы Вы, для достижения цели, переступить через моральные ценности?
	Оценка правовых ценностей респондентов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Как вы относитесь к соблюдению законов? 2. Если Вы станете свидетелем правонарушения, то каковы Ваши Дальнейшие действия? 3. Могли бы Вы, для защиты своих интересов нарушить права и свободы другого гражданина?
	Оценка религиозных ценностей респондентов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Верите ли Вы в Бога? 2. Считаете ли Вы себя: 3. Если Вы верующий, то последователем какой конфессии (церкви) Вы являетесь?

		<p>4. Можете ли Вы сказать про себя:</p> <p>5. Изменялось ли Ваше отношение к религии на протяжении жизни?</p> <p>6. Если Вы интересуетесь вопросами религиозной жизни, религиозными проблемами, то из каких источников обычно получаете информацию? (Можно отметить несколько пунктов.)</p> <p>7. Представьте себе, что кто-то из Ваших близких родственников желает вступить в брак с человеком другого вероисповедания. Как бы Вы к этому отнеслись?</p>
--	--	---

Таблица 3

Операциональная модель индикаторов (интервью)

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Социально-демографическая характеристика респондентов	Место жительства	В каком населенном пункте вы проживаете?
Ценностная характеристика респондентов	Определение доминирующих ценностей респондентов	Ответьте, пожалуйста, что регулирует Ваше поведение в обществе?
	Оценка моральных ценностей респондентов	<p>1. С каким из суждений Вы согласны?</p> <p>2. Могли бы Вы, для достижения цели, переступить через свои моральные ценности?</p>
	Оценка правовых ценностей респондентов	<p>1. Как Вы относитесь к соблюдению законов?</p> <p>2. Если Вы станете свидетелем правонарушения, то каковы Ваши дальнейшие действия?</p>
	Оценка религиозных ценностей респондентов	<p>1. Представьте себе, что кто-то из Ваших близких родственников желает вступить в брак с человеком другого вероисповедания. Как бы Вы к этому отнеслись?</p> <p>2. Верите ли Вы в Бога?</p> <p>3. Если Вы верующий, то последователем какой конфессии (церкви) Вы являетесь?</p> <p>4. Изменялось ли Ваше отношение к религии на протяжении жизни?</p>

РАЗДЕЛ III. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОРАЛЬНЫХ, ПРАВОВЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЁЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В рамках цели и задач дипломной работы нами, совместно с Институтом социально-политических исследований РАН, было осуществлено комплексное социологическое исследование на тему «Моральные, правовые и религиозные ценности молодёжи Белгородской области». Исследование проводилось в три этапа

Первым стал качественный этап с использованием такого метода сбора информации, как экспертный опрос. В ходе его проведения нами были опрошены десять экспертов – работников различных организаций, в своей трудовой деятельности связанных с работой с молодёжью (см. приложение № 4).

В общем вопросе о том, что регулирует поведение современной российской молодёжи в обществе, 8 экспертов посчитали, что в большей степени это «личные интересы», а только затем «совесть», «нормы поведения в обществе». Также четыре эксперта обратили внимание на роль «закона». Таким образом, эксперты практически единогласно сошлись во мнении, что для молодого поколения нашей страны главная ценность – это они сами, их «Я», эгоистическое начало¹. На втором месте, по мнению экспертов, у молодёжи моральные ценности, к которым относится «совесть» и «нормы поведения». А закон и религия имеют куда меньшее значение.

Для выяснения значимости моральных ценностей для молодёжи нами был задан экспертам вопрос: «Склонна ли современная российская молодёжь для достижения собственных целей переступить через свои моральные ценности?». В своих выводах эксперты придерживаются мнения, что в настоящее время такая склонность действительно существует. Многие из них пояснили, что современная российская молодёжь в стремлении получить

¹Лисаускене М.В. Поколение next – прагматичные перфекционисты или романтики потребления? // Социологические исследования. 2006. № 4. С. 111-115.

личную выгоду и благо, возможно, не с лёгкостью, но готова пойти на такие меры.

Точно такого же мнения придерживаются эксперты и по поводу соблюдения законов российской молодёжью. Экспертам была предложена шкала от одного до десяти, где они, по своему усмотрению, могли отметить уровень отношения современной российской молодёжи к соблюдению законов (1 – совершенно незначимо, 10 – исключительно значимо). Ответы экспертов распределились по шкале между значениями от 4 до 6, что может говорить о том, что, по мнению экспертов, соблюдение законов для современной российской молодёжи имеет посредственное значение. Молодые люди не забывают о законах, но и особой значимости также им не придают.

А вот, отвечая на вопрос, склонна ли современная российская молодёжь к нарушению прав и свобод других граждан в личных интересах, эксперты разделились на два «лагеря». Часть из них считают, что «скорее да, чем нет», а другая часть – что «скорее нет, чем да». Таким образом, мы не можем сделать конкретное предположение по этому вопросу на основе экспертного интервью.

Ещё один вопрос, касающийся правовых ценностей современной российской молодёжи, относился к действиям её представителей в случае, если они станут свидетелями какого-либо правонарушения. Эксперты поставили под сомнение тот факт, что представители молодёжи поторопятся обратиться в полицию, или попытаются предотвратить правонарушение; они склонились к тому, что молодые люди «пройдут мимо, так как это их никак не затрагивает», либо, в лучшем случае, начнут «действовать, исходя из ситуации».

Далее экспертам было предложено высказать мнение о том, как современная российская молодёжь относится к представителям другой конфессии. Двое из десяти экспертов полагают, что молодёжь «безразлична к представителям других конфессий»; половина из них считает, что

современная российская молодёжь «основывается в своих выводах, исходя из конкретного вероисповедания»; ещё 3 посчитали, что современная молодёжь положительно отнесётся к представителям другого вероисповедания, ведь исходя из их опыта, люди с отличающимися ценностями зачастую вызывают интерес, и в качестве подтверждения своих слов привели несколько примеров их жизни. То есть можно предположить, что молодёжь в конфессиональном отношении в целом терпима, но терпимость эта основана на преобладающем безразличии.

Наряду с этим, 6 из 10 опрошенных экспертов считают современную российскую молодёжь по большей части верующей, а именно представителями православия, так как в своей работе с молодёжью многие из них замечали у её представителей знание церковных праздников и интерес к религиозным святыням. Оставшиеся четыре эксперта полагают, что современная российская молодёжь по большей части неверующая, но тем не менее симпатизирует православию (т.е. разделяет общественное умонастроение «проправославного консенсуса»)¹.

Мы также поинтересовались мнением экспертов о том, что или кто может оказать влияние на изменение ситуации по положению религиозных ценностей в жизни молодёжи, которая сложилась в России настоящее время. Из их ответов был сделан следующий вывод: мнения экспертов разнятся; среди возможных агентов можно выделить различные социальные институты, взаимодействующие с молодёжью. Как основной из них, эксперты выделяли семью; так же на религиозную ситуацию среди молодёжи оказывают влияние СМИ (телевидение, журналы, Интернет); друзья; политическая ситуация в стране; интеллектуальная мода; различные молодёжные движения; религиозные течения (секты).

В ходе второго этапа исследования было проведено анкетирование жителей города Белгород, посёлка городского типа Вейделевка и

¹Лебедев С.Д. Проправославный консенсус в России начала XXI века как феномен религиозной ситуации (статья) // Научный результат. Серия «Социология и управление». Вып. 1 (3), 2015. С. 14-21.

Викторопольского сельского поселения. Исследование проводилось в апреле-мае 2016 г. среди разных возрастных групп респондентов, что в дальнейшем позволило провести сравнительный анализ между отношением к моральным, правовым и религиозным ценностям молодёжи и людей старшей возрастной категории. В целом, в ходе социологического исследования было опрошено 481 мужчина и 580 женщин, что пропорционально соответствует генеральной совокупности (см. описание выборки в Разделе II).

В рамках анкетного опроса, для проверки выдвинутых по результатам экспертного интервью гипотез о моральных, правовых и религиозных ценностях молодёжи, нами был предложен комплекс вопросов, содержательно аналогичных вопросам экспертного интервью. Первым снова был задан вопрос на соотношение ценностей: «Ответьте, пожалуйста, что регулирует Ваше поведение в обществе?». Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа, которые распределились следующим образом (таблица 4):

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос № 17 «Ответьте, пожалуйста, что регулирует Ваше поведение в обществе?»

Регулятивы социального поведения	14-30 лет
Совесть	69,20%
Законы	59,60%
Личные интересы, представления о допустимом поведении	46,20%
Нормы поведения в кругу ваших друзей	26,90%
Религиозные предписания	7,70%
Другое (напишите)	3,80%

Исходя из данного распределения, мы видим, что «совесть» является наиболее популярным ответом (69,2% – свыше 2/3 опрошенных); по нашему мнению, это свидетельствует о высокой роли моральных ценностей в жизни молодёжи. Наряду с этим значим такой показатель, относящийся к числу моральных ценностей, как «личные интересы, представления о допустимом поведении» (46,2% опрошенных отметили их, как регуляторы своего поведения). Примерно 59,6% опрошенной молодёжи руководствуются «буквой закона». Для сравнения, за основу своих действий религиозные

предписания берут всего лишь 7,7% опрошенных. Это может свидетельствовать о том, что молодёжь не готова исполнять все религиозные предписания, либо, возможно, не все знакомы с ними в полном объёме.

Для уточнения сравнительной значимости правовых, моральных, и религиозных ценностей респондентам было предложено оценить значимость ценностей каждой из этих групп, а именно: «равенство (равные возможности для всех)»; «счастье и благополучие других (близких, друзей, народа, человечества в целом)»; «религиозная вера». Результаты ответов распределились следующим образом (таблица 5):

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос № 40 «Оцените значимость каждой ценности из списка, предложенного ниже»

Ценность	Очень важная	Важная	Не важная
Равенство (равные возможности для всех)	57,4	38,4	3,2
Счастье и благополучие других (близких, друзей, народа, человечества в целом)	62,6	33,2	4,2
Религиозная вера	38,4	57,1	4,5

Из данной таблицы видно, что «Счастье и благополучие других», как индикатор моральной ценности, в качестве очень важного для себя, выбрали 62,6% опрошенных, ещё для 33,2% опрошенных данная ценность является важной, но, по мнению 3,2% респондентов, «не важно». Для 57,4% опрошенных очень важным оказалось «равенство», в данном контексте выражающее категорию правовых ценностей. 38,4% соотнесли его как важное для себя, ещё 4,2% полагают, что это не является важным для них. Что касается религиозной веры, то 38,4% опрошенных расценивают её как «Очень важную», 57,1% – как «Важную», а 4,5% – как «Не важную». Из данного распределения ответов мы видим, что наибольшее количество респондентов определили в качестве приоритета ценность «Счастье и благополучие других», а так как данная категория выражала моральные ценности, то мы можем сделать вывод, что результаты распределение ответов по данному вопросу подтверждают, наибольшей значимостью в системе ценностей опрошенных обладают именно моральные ценности.

Правовые ценности – на втором месте с заметным отрывом, а на третьем месте с довольно большим отрывом – религиозные ценности.

Моральные ценности. В настоящее время в нашем обществе много говорится о деградации моральных ценностей, о том, что современная молодёжь безнравственна, что её моральные ценности деформировались под влиянием современного мира. С этим склонны были согласиться и опрошенные нами эксперты. Возможно, отчасти это является правдой; но в целом, исходя из данных, полученных при анализе вопроса «С каким из суждений Вы согласны?», 41,5% опрошенной молодёжи склонны считать, что «сегодня мы живём в другом мире, чем раньше, и многие моральные ценности уже устарели», – тем не менее, абсолютное большинство, пусть и не подавляющее (52,8%), согласны с мнением, что «основные моральные ценности не подвержены влиянию времени, они всегда актуальны и современны». Ещё 5,7% опрошенных затруднились с ответом. Следует отметить: 61,2% «консерваторов», считающих, что ценности не подвержены влиянию – представительницы «слабого пола».

Если провести сравнение между молодёжью и респондентами в возрасте от 31 года и старше, то мы можем видеть некоторый сдвиг в пользу стабильности моральных ценностей именно у молодёжи. За устойчивость моральных ценностей «проголосовали» только 37,6% респондентов старшей возрастной категории; соответственно, 58,3% признали, что моральные ценности «подвержены влиянию времени» и «устарели»; ещё 4,1% затруднились с ответом. Таким образом, мы видим, что с возрастом, под воздействием различных факторов, моральные ценности сильнее «устаревают». Это может быть связано с тем, что в прошедший исторический период «постсоветской России» произошло катастрофическое переосмысление идеалов, устоев и ценностных приоритетов («катастрофический постмодерн»), что повлекло за собой деформацию

ценностей уже зрелых поколений, и моральных ценностей в том числе¹. Люди зрелого возраста оказались способны более охотно переступить через свои моральные ценности, нежели молодёжь, об этом свидетельствует распределение ответов на 43 вопрос: «Могли бы Вы, для достижения цели, переступить через свои моральные ценности?» (таблица 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос № 43 «Могли бы Вы, для достижения цели, переступить через свои моральные ценности?»

Позиции	14-30 лет	31-49 лет	50 лет и старше
Для достижения успеха мне иногда приходится переступать через моральные ценности	13,2 %	15, 3%	17,5%
Я лучше не добьюсь успеха в жизни, но не переступлю через моральные ценности	24,5 %	20, 2%	19,5%
Всё зависит от ситуации	34,0 %	38, 9%	35,4%
Затрудняюсь ответить	28,3 %	25, 6%	27,6%

По данным таблицы мы видим, что по мере старения возрастной группы респондентов происходит сдвиг моральных ценностей в отрицательную сторону. Это является довольно интересным, так как, по данным нашего исследования, с возрастом религиозные ценности становятся более значимыми, а вот с моральными ценностями мы наблюдаем обратное: чем старше возрастная группа, тем большее число респондентов готовых переступить через свои моральные ценности для реализации собственных интересов. Так, среди молодёжи в возрасте от 14 до 30 лет всего 13,2% готовы переступить через свои моральные ценности, а в возрасте от 50 лет и старше мы видим большее количество респондентов, способных на это. Доля затруднившихся с ответом также велика и составляет 28,9%, 25,6%, 27,6%, что соответствует таким возрастным категориям как 14-30 лет, 31-49 лет и 50 и старше.

¹Юревич А.В. Нравственность в современной России // [Проблемы интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья в современном Российском обществе](#). В 2 томах. Т. 1. Санкт-Петербург, 2011.

Далее, мы предположили, что моральные ценности находятся в очень тесной взаимосвязи с ценностями правовыми, так как те и другие являются основополагающими для современной личности.

Респондентам был задан вопрос: «Как Вы относитесь к соблюдению законов?». Ответы на него распределились следующим образом: 58,5% опрошенной молодёжи «всегда и во всём стараются соблюдать букву закона», а вот 25,8% считают, что «законы, конечно, надо соблюдать, но они не всегда это делают». Безнаказанность в действиях позволит переступить закон 15,7% опрошенных. Характерна чёткая определённость позиций: вариант «другое» не был выбран ни одним из респондентов.

Для анализа взаимосвязи между моральными и правовыми ценностями молодёжи нами была составлена таблица сопряжённости ответов на вопросы № 43 «Могли бы Вы, для достижения цели, переступить через свои моральные ценности?» и № 44 «Как Вы относитесь к соблюдению законов?». Нами была выдвинута гипотеза, что между указанными установками имеется прямая взаимосвязь. Действительно, большинство тех, кто никогда «не переступит через моральные ценности», ответили, что «стараются соблюдать букву закона» (74,3%). Но были и те, кто ответил, что «соблюдают законы не всегда» (21,5%) и даже, что если «их действия останутся безнаказанными, то закон можно не соблюдать» (но таких было мало – 4,2%). Подтверждается эта гипотеза и с теми респондентами, которые готовы «переступить через моральные ценности». Из них подавляющее большинство – 60,6% готово переступить закон, если не понесут за это наказание, и лишь 15,9% «всегда стараются соблюдать закон». В группах респондентов, которые затруднялись ответить, могут ли они переступить через моральные ценности, а также выбор которых «зависит от ситуации», подавляющее большинство ответов было – «всегда и во всем стараюсь соблюдать букву закона». Таким образом, мы можем видеть прямую взаимосвязь правовых и моральных ценностей и можем сделать вывод о том, что чем выше моральные ценности, тем выше и правовое осознание (диаграмма 1).

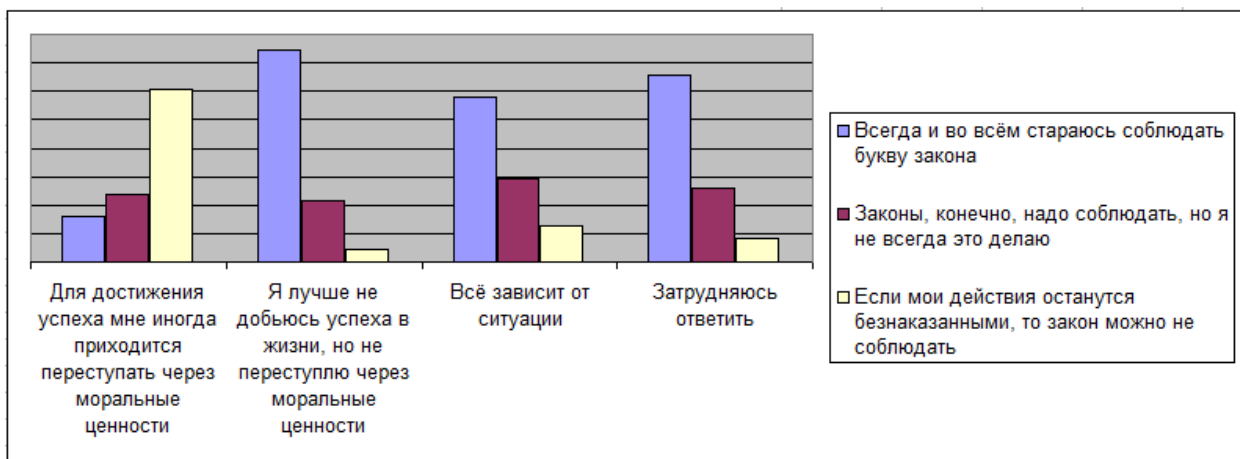


Диаграмма 1. Сопряжённость ответов на вопросы № 43 и № 44 «Могли бы Вы, для достижения цели, переступить через свои моральные ценности?» и «Как Вы относитесь к соблюдению законов?»

На фоне того, что опрошенная молодёжь по большей части не готова переступить через свои моральные принципы, для выявления её практической правовой позиции нами был задан вопрос: «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?». Ответы респондентов распределились следующим образом (см. приложение 5, таблица 3). Из данного распределения мы видим, что наиболее популярный вариант ответа у молодёжи – «Обращусь к друзьям, знакомым, родственникам» (38,5%); одним из ключевых моментов, на наш взгляд, является то, что почти такое же количество – 36,5% опрошенных готовы обратиться к властям, в суд, в полицию. Стоит отметить, что в данной выборке молодёжь оказалась не готова обращаться к криминальным структурам, ни один из опрошенных не выбрал этот вариант ответа. Так же довольно низок процент тех, кто готов участвовать в забастовках, акциях протеста (3,8%). Признался, что готов участвовать в насильственных действиях, только один человек, – эта цифра очень мала, тем более при достаточно большой выборке. Из «отрицательных» проявлений защиты своих интересов наиболее популярным является готовность молодёжи выйти на митинг, демонстрацию: этот вариант был выбран 9,6% опрошенных. Только 23,1% опрошенных считают, что их интересы достаточно защищены. В целом хотелось бы отметить, что у

современной молодёжи отмечается нестабильность в вопросе правовой защищённости; при этом очень мал процент граждан, способных совершить противоправные действия, но и невелика доля готовых каким-либо способом (митинги, протесты) активно и законно отстаивать свои интересы. Это косвенно указывает на высокую социальную атомизацию и недостаточную субъектность современной молодёжи России и региона, что уже неоднократно отмечалось исследователями¹.

Правовые ценности. На вопрос № 49 «Могли бы Вы для защиты собственных интересов нарушить права и свободы другого гражданина?» ответы распределились следующим образом. 22,6% опрошенной молодёжи более склонны к тому, что «не посчитаются с правами и свободами других граждан», эта цифра примерно соотносима с результатами опроса лиц старше 31 года (21,8%). Ещё 37,7% молодёжи «не готовы переступить через права и свободы других граждан»; это число так же соизмеримо с данными опроса людей старшей возрастной категории, там эта цифра составляет 34,6%. Довольно «хорошие» значения по указанному вопросу среди ответивших отрицательно: в возрасте от 14 до 30 лет процент таковых составил 39,6%, а от 31 года и старше – 43,6%. Также следует отметить, что утвердительно на данный вопрос не ответил ни один респондент; по нашему мнению, респонденты в этом немного лукавят, но мы склонны доверять числам.

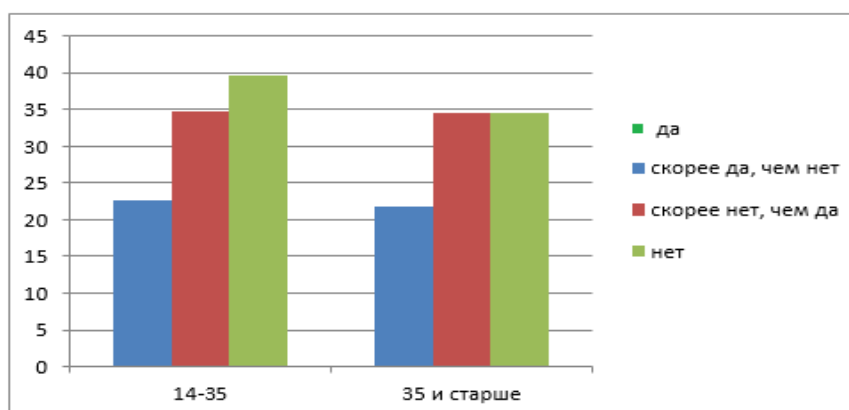


Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос «Могли бы Вы для защиты собственных интересов нарушить права и свободы другого гражданина?».

¹См. например: Бабинцев В.П., Морозова Т.И., Реутов Е.В. Самоорганизация российской молодежи: препятствия и механизмы. Белгород: КОНСТАНТА, 2009.

В настоящее время в сети Интернет существует огромное количество роликов, на которых засняты моменты различных правонарушений, будь то случайные аварии, где виновник скрывается с места происшествия, либо грабёж, нападения, избиения, издевательства. Авторами таких видео роликов в большинстве случаев являются молодёжь или подростки, вместо того, чтобы позвать на помощь, либо самостоятельно попытаться решить проблему, они скорее берут свои телефоны для записи подобного видео ролика. По данным нашего исследования, современная молодёжь нашего региона готова для защиты своих интересов обратиться в правоохранительные органы, но способны ли они сделать то же самое для защиты других граждан, чьи права и свободы нарушаются? Для исследования данного аспекта проблемы респондентам был предложен вопрос: «Если Вы станете свидетелем правонарушения, то каковы Ваши дальнейшие действия?», ответы распределились следующим образом (Таблица 7):

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос № 50 «Если Вы станете свидетелем правонарушения, то каковы Ваши дальнейшие действия?»

Предполагаемые действия	Проценты
Обращусь в полицию	28,1
Меня это не касается	32,1
Попытаюсь остановить правонарушени е	5,7
Всё зависит от ситуации	30,2
Всего	100

Из данной таблицы, мы наблюдаем, что ответы респондентов соотносительно в равной степени распределились между предложенными вариантами действий, кроме варианта «Попытаюсь остановить правонарушение», который показал, что очень низкий процент молодёжи готов прийти на помощь пострадавшим в случае совершения противоправных действий (всего 5,7%). Самый высокий показатель у варианта «Меня это не касается», что ещё раз подтверждает выдвинутую выше гипотезу о высокой степени атомизации современной молодёжи.

Религиозные ценности. На вопрос: «Верите ли Вы в Бога?» ответы респондентов среди молодёжи распределились следующим образом (таблица 8):

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос № 20
«Верите ли Вы в Бога?»

Содержание верований	Проценты
Верю в Бога, создавшего мир и управляющего им	49,6
Верю в Бога и в существование другой сверхъестественной силы	12,3
Верю не в Бога, а другие сверхъестественные или мистические силы	1,8
Допускаю существование Бога или некой сверхъестественной силы, но не убежден в этом	17,4
Не верю в Бога	13,2
Затрудняюсь ответить	5,7
Всего	100

Мы видим, что в целом 79,3% опрошенных в возрасте от 14 до 30 лет так или иначе придерживаются мнения о существовании Бога, что может указывать на высокую степень религиозности опрошенных.

Далее, респондентам был предложен вопрос о том, считают ли они себя верующими или нет. Ответы на данный вопрос были распределены следующим образом: примерно 58,5% опрошенных считают себя верующими; ещё 18,9% колеблются между верой и неверием; 13,2% утверждают, что являются неверующими; 5,7% назвали себя атеистами, а примерно 3,8% затруднились с ответом. В целом это соответствует данным общероссийских исследований¹.

¹См.: Синелина Ю.Ю. Циклы секуляризации в истории России. Саарбрюкен, LAP Lambert, 2011.

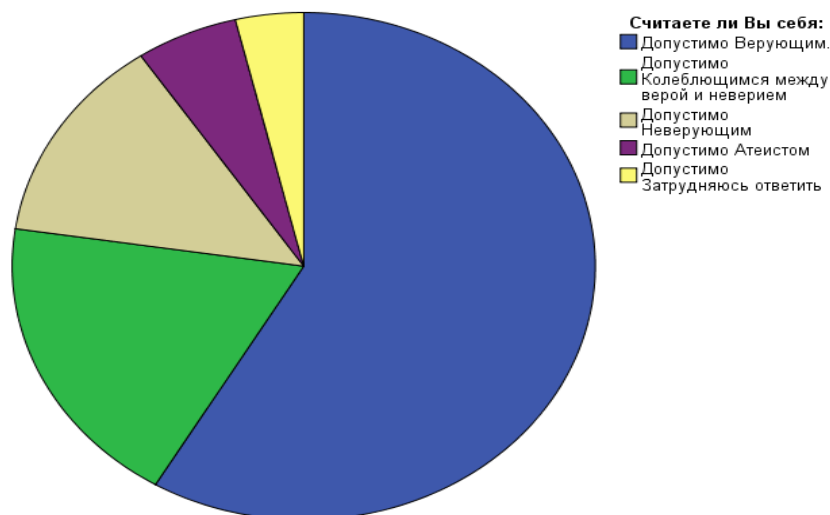


Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос №21 «Считаете ли Вы себя...»

Если же говорить о людях зрелого возраста, то здесь ситуация складывается следующим образом: На вопрос № 21 «Считаете ли Вы себя...» 72,6% опрошенных отнесли себя к верующим; колеблющихся оказалось 13,2%, неверующих – 8,4%, к атеистам себя отнесли 5,1%, и ещё у 0,7% опрошенных данный вопрос вызвал затруднение. Исходя из этого, мы можем видеть, что среди людей более зрелого возраста доля религиозных гораздо (на 14,1%) выше, чем у молодёжи. Таким образом, мы можем сделать вывод, что молодёжь Белгородской области менее охотно признаёт себя верующей, нежели люди зрелого возраста. По нашему мнению, это может быть связано с тем, что у молодёжи только формируется понятие религиозности, осознание себя и веры в Бога.

Далее, респондентам был предложен вопрос: «Если Вы верующий, то последователем какой конфессии (церкви) Вы являетесь?», ответы распределились следующим образом (диаграмма 3):

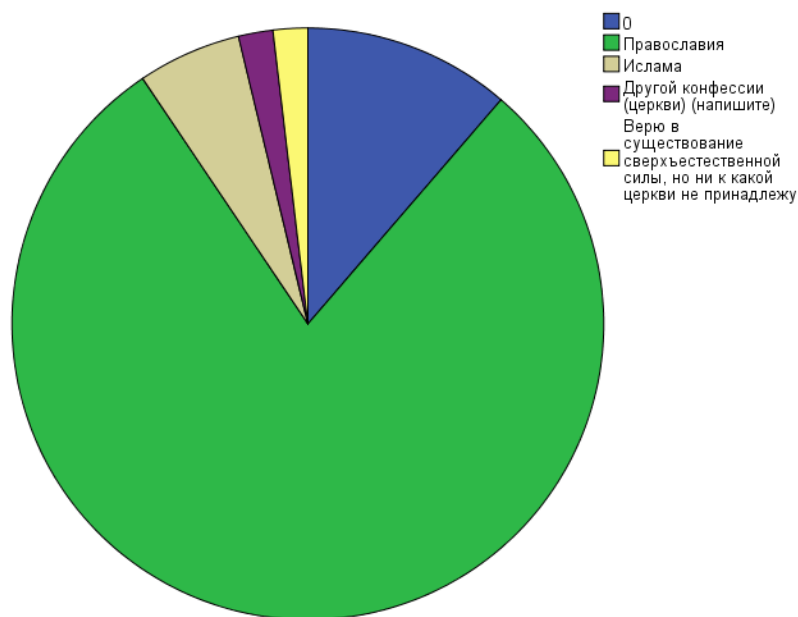


Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос № 22 «Если Вы верующий, то последователем какой конфессии (церкви) Вы являетесь?»

Наиболее распространённой религией у молодёжи является православие 79,2%, на втором месте ислама – 5,7%, вариант «Другой конфессии (церкви)» выбрали 1,9% опрошенных, среди них наряду с баптистами и свидетелями Иеговы выделились также язычники и старообрядцы. Ещё 1,9% опрошенных верит в существование сверхъестественной силы, но ни к какой церкви не принадлежит. 11,3% пропустили этот вопрос, так как не относят себя ни к какой религии.

Нами замечена разница между верующими и людьми, считающими себя православными; напоминаем, что верующими себя считают 58,5% опрошенных, таким образом, разница составляет 20,7%, что является очень значимым. Даже если отнести к верующим людей, которые ещё не определились с отношением к религии, процент православных так или иначе будет превышать, следовательно, мы можем говорить о том, что часть не верующих так или иначе относит себя к православным¹.

А вот среди лиц в возрасте от 31 года доля православных превышает молодёжь, и составляет 82,3%. Представителей ислама в нашей выборке оказалось менее трёх процентов (2,6%). Протестантизм, католицизм, иудаизм

¹Мчедлов М.П. Религиоведческие очерки. М., 2005.

и буддизм как среди молодёжи, так и людей старшего возраста вовсе остались не замеченными. Это может быть связано с региональной особенностью проводимого исследования.

Интересно отметить, что, не смотря на высокий уровень религиозных ценностей молодёжи, очень низка доля тех, кто часто посещает храмы, данный вывод стал возможен после анализа ответов на вопрос №27 «Можете ли Вы сказать про себя» (Таблица 9):

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос № 27 «Можете ли Вы сказать про себя»

	Час то (%)	Ино гда (%)	Ни когда (%)	Затрудня юсь ответить (%)
1.Посещаю храм (церковь, мечеть, молитвенный дом)	15,1	54,7	30,2	0
2.Совершаю молитвы (церковные молитвы, намаз, личные молитвы)	17,2	26,4	50,7	5,7
3.Исповедуюсь, причащаюсь	7,2	24,5	64,7	3,8
4.Читаю религиозную литературу: Евангелие, Коран и др.	6,8	22,2	63,3	5,7
5.Соблюдаю религиозные посты	13,2	26,4	58,5	1,9

Из таблицы распределений ответов на 27 вопрос мы видим, что всего лишь 15,1% опрошенных часто посещают религиозный храм, ещё 54,7% признались, что иногда, а 30% опрошенных никогда не посещали. Так же, мы видим, что доля молодых людей, совершающих молитвы очень низка, всего лишь 17,2% опрошенных признались, что часто это делают, 26,4 – иногда, 50,7 сообщили, что никогда не молились церковными молитвами. Нельзя оставить без внимания, что 5,7% опрошенных затруднились с ответом на данный вопрос. Примерно соотносимо число тех, кто часто исповедуется и причащается, с числом читающих религиозную литературу (6,4%), иногда читают 22,2%, никогда – 66,3%, число затруднившихся с ответом составило 5,7%. С соблюдением религиозных постов у молодёжи дела обстоят куда лучше, 13,2% часто опрошенных соблюдают религиозные посты, 26,4% –

иногда, 58,5% опрошенных никогда не соблюдают, и 1,9% – затруднились с ответом. Отсюда следует вывод, что число молодых людей совершающих молитвы, исповедующихся, причащающихся примерно сопоставимо между собой и имеет близкое значение, но совершенно не связано с числом людей, посещающих храм. Не все, из тех, кто часто или изредка посещает храм, с такой же частотой совершает молитвы, исповедуется и причащается. Тем не менее, число так или иначе посещающих храм, превышает число верующих, это так же, может свидетельствовать о том, что люди, которые считают себя не верующими или атеистами хотя бы раз посетили храм. Значит, они имеют интерес к религии и религиозным ценностям.

Для того чтобы убедиться в верности своего вывода, о том, что увеличение религиозности связано с возрастными особенностями, респондентам был задан вопрос «Изменялось ли Ваше отношение к религии на протяжении жизни?» Результаты представлены по второй возрастной категории (31 и старше) (диаграмма 5).

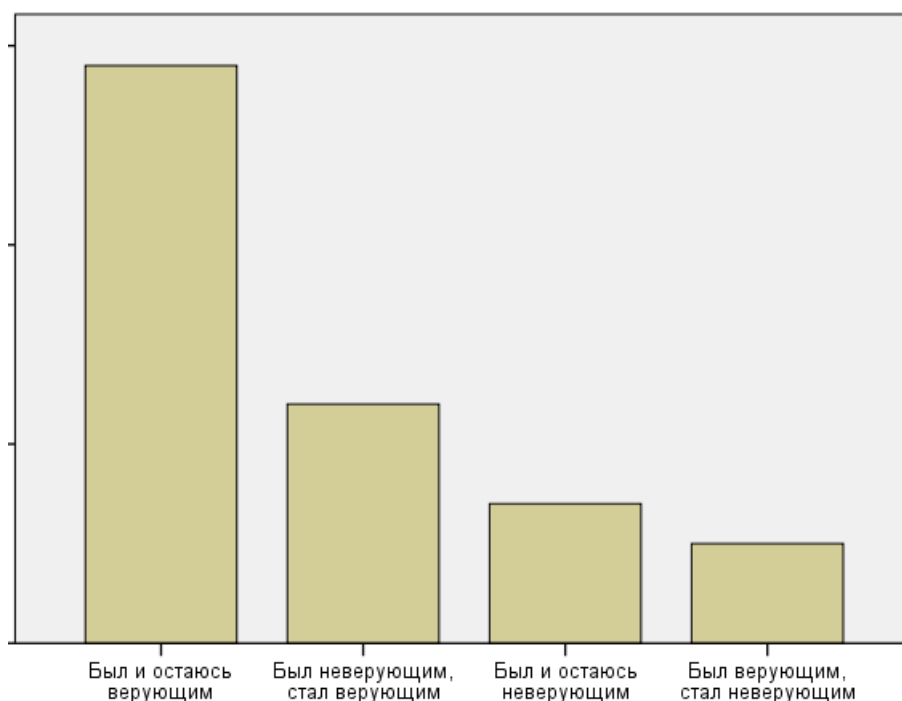


Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос № 23 «Изменялось ли Ваше отношение к религии на протяжении жизни?»

Следовательно, мы можем видеть, что довольно большой процент (22,6%) среди опрошенных, которые на протяжении своей жизни изменили отношение к религии, в пользу религиозности. И совсем невелик процент тех, кто перестал верить в Бога (9,2%). Ещё 13,2% из числа опрошенных, утверждают, что были и остаются неверующими. Исходя из этого, мы можем сказать, что хотя религиозные ценности более присущи для старшей возрастной группы, закладываются они именно в период взросления, следовательно, необходимо прививать веру в Бога у молодёжи.

Для анализа источников, благодаря которым молодёжь получает информацию о вопросах, касающихся религии, мы заинтересовались у респондентов: «Если Вы интересуетесь вопросами религиозной жизни, религиозными проблемами, то из каких источников обычно получаете информацию?», вопрос включал в себя несколько вариантов ответа, распределившихся следующим образом (Диаграмма 5):

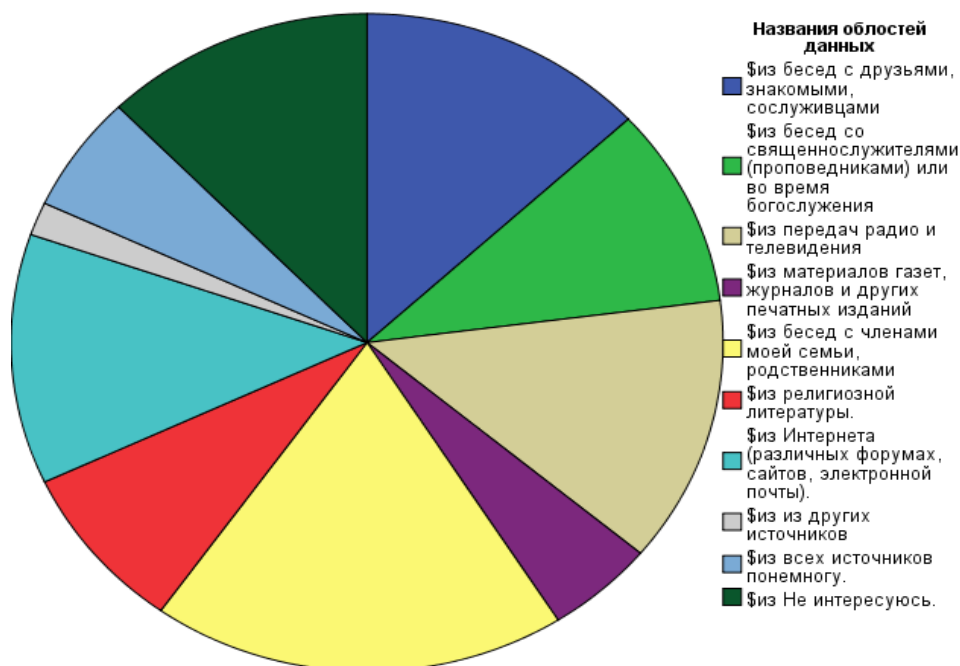


Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос № 34 «Если Вы интересуетесь вопросами религиозной жизни, религиозными проблемами, то из каких источников обычно получаете информацию?»

На диаграмме показано, что наибольшее количество информации молодёжь получает из бесед с членами семьи, родственниками (43,4%), на

втором месте находятся беседы с друзьями, знакомыми, сослуживцами (30,2%), вместе с ними, вторую позицию разделяют различные передачи радио и телевидения (30,2%), затем идут материалы газет, журналов и других печатных изданий (21,3%), из религиозной литературы информация доходит до 18,9%, а вот из бесед со священнослужителями (проповедниками) или во время богослужений всего 12,6%. Несомненно, в век информационных технологий высока доля религиозной информации, получаемая из интернета (различных форумах, сайтах, электронной почты) (28,3%). По нашему мнению, высокий уровень получаемой информации из интернета может вести как положительное, так и отрицательное влияние, так как мы не можем контролировать качество этой информации. Зачастую молодёжь подвергается влиянию различных злоумышленников, пытающихся, в корыстных целях привлечь молодёжь в свои религиозные организации (секты). Некоторая часть информации доходит до молодёжи из других источников, среди которых указывались экскурсии, школа (0,8%), а вот из всех источников понемногу информацию получает 16,2% молодёжи.

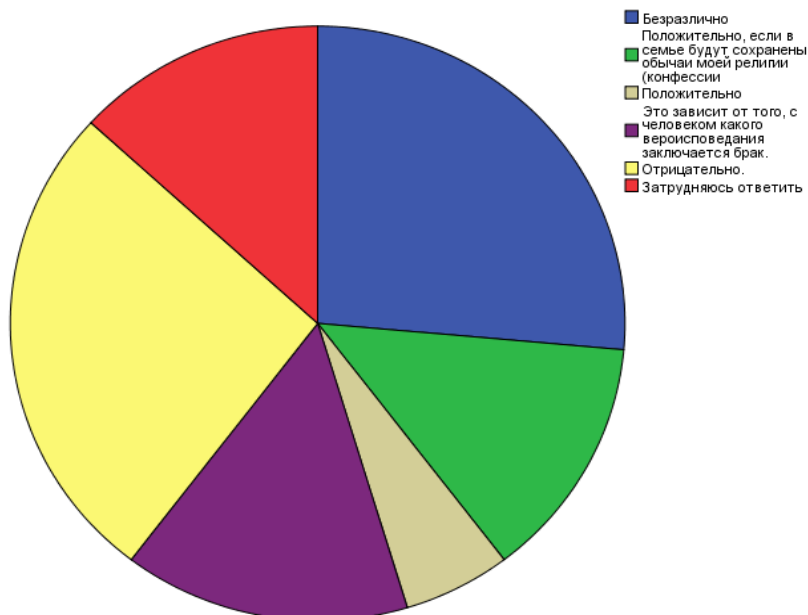


Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос № 17
 «Представьте себе, что кто-то из Ваших близких родственников желает вступить в брак с человеком другого вероисповедания. Как бы Вы к этому отнеслись?»

Распределение ответов на вопрос «Представьте себе, что кто-то из Ваших близких родственников желает вступить в брак с человеком другого вероисповедания. Как бы Вы к этому отнеслись?» представлено на диаграмме 7. Среди молодёжи 26,4% опрошенных сообщили, что отнесутся безразлично к данному вопросу, 5,7% заявили о том, что положительно отнеслись бы к данному обстоятельству, ещё 13,2%, молодёжи отнеслись бы положительно, но с учётом того, что в семье будут сохранены обычаи их религии (конфессии). Сделать свои выводы, исходя из того, с человеком какого вероисповедания заключается брак, готовы 15,1% респондентов, ну а 26,4 % отрицательно настроены на заключение союза между людьми различного вероисповедания. Необходимо отметить, что 13,2% опрошенных затруднились с ответом на этот вопрос, что может свидетельствовать о слабой сформированности религиозных убеждений у данного массива опрошенных.

Таким образом, мы можем сделать вывод, о том, что в общей сложности 45,3% опрошенных так или иначе считают возможным заключение межрелигиозных браков, в виду различных обстоятельств

Что касается лиц второй возрастной категории из массива опрошенных (31 и старше), то здесь ситуация обстоит несколько другим образом (таблица 10):

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос № 17

«Представьте себе, что кто-то из Ваших близких родственников желает вступить в брак с человеком другого вероисповедания. Как бы Вы к этому отнеслись?»

Варианты ответов	Проценты
Безразлично	21,4
Положительно	4,2
Положительно, если в семье будут сохранены обычаи моей религии (конфессии)	18,7
Это зависит от того, с человеком какого вероисповедания заключается брак.	19,1
Отрицательно	27,2
Затрудняюсь ответить	9,2

Из данной таблицы, мы можем наблюдать некоторый сдвиг процентных показателей у людей зрелого возраста касающихся данного

вопроса, относительно ответов молодёжи. В общей сложности, по трём показателям: «Положительно», «Положительно, если в семье будут сохранены обычаи моей религии (конфессии)», «Это зависит от того, с человеком какого вероисповедания заключается брак» общая сумма ответов в процентном соотношении составляет 42%, этот показатель является более низким, в соотношении суммы тех же вариантов ответа молодёжи (45%). Хотя сдвиг является не большим, но оставить его без внимания мы не можем. Так же, наблюдается, что количество лиц, отрицательно относящихся к межконфессиональному браку у людей старшей возрастной категории, незначительно увеличилось (0,8%).

В заключение дипломного социологического исследования нами было проведено ещё одно интервью, в котором приняли участие 10 представителей молодёжи (5 девушек и 5 юношей), проживающих на территории Белгородской области, в возрасте от 14 до 30 лет. Территориально выборка распределилась следующим образом: 4:3:3, чему соответствует г. Белгород, пгт. Вейделевка и Викторопольское сельское поселение. Задачей этого этапа исследования было уточнение и дополнение информации, полученной при анкетном опросе.

В ходе проведения интервью мы поинтересовались у представителей молодёжи о том, что регулирует их поведение в обществе. «Совість» назвали восемь опрошенных, то есть большинство. Всего 3 респондента из 10 указали вариант «закон». На «личные интересы» полагаются 2 человека; также двое из десяти решили, что основанием для их действий являются «религиозные убеждения». Следует отметить, что к этим респондентам относятся представителями городской выборки. А вот «нормы поведения в обществе», к сожалению, остались без должного внимания, хотя являются одной из основных форм выражения моральных ценностей.

Таким образом, можно выдвинуть гипотезу, что для себя молодёжь в приоритет ставит моральные ценности (совість), а не правовые или религиозные. Именно моральные ценности оказывают большее влияние на

мотивацию и поведение молодых людей в сравнении с другими (по их собственному мнению). Важно вспомнить здесь, что эксперты считают, что молодёжь ориентируется в основном на «личные интересы». Из чего можно сделать вывод, что, возможно, молодые люди, участвовавшие в интервью, были не совсем искренни при ответах на вопросы, либо эксперты недооценивают моральные качества, совесть молодого поколения.

Далее респондентам была представлена возможность оценить какое из предложенных нами двух противоположных друг другу суждений близко для них. Результаты ответов распределились в соотношении 6:4, т.е. шесть из десяти опрошенных считают, что основные моральные ценности являются неизменными, а вот для 4 из них многие моральные ценности прошлого устарели. Респонденты, считающие, что моральные ценности остаются неизменными, обосновывали свой ответ тем, что как бы не изменялась современная молодёжная культура, какие бы веяния не происходили, любовь и уважение родителей, старших, помощь друзьям, всё это присутствовало как 25 лет назад, так и сейчас, и без сомнений является ценным и важным. Это подтверждает то, что моральные ценности для молодёжи остаются очень важными. Также как и тот факт, что восемь опрошенных при ответе на открытый вопрос «Могли бы вы, для достижения цели, переступить через свои моральные ценности?» так или иначе дали отрицательный ответ, но 5 из них сослались на то, что следует учитывать конкретную ситуацию. Лишь двое из опрошенных сказали, что если понадобится, то они могут это сделать. Они объяснили это тем, что обеспечение себя и собственной семьи иногда может быть важнее, чем мораль. Сложная экономическая обстановка, когда людям тяжело найти работу, устроиться в жизни, иногда заставляет поступиться законами совести.

А вот что касается соблюдения важнейших формальных норм – законов, то на вопрос: «Как Вы относитесь к соблюдению законов?» четыре человека сочли, что «законы, конечно, надо соблюдать, но я не всегда это делаю». То есть двое из тех, кто стремится соблюдать свои моральные

принципы, не всегда соблюдает закон. Также в ходе интервью выяснилось, что один из опрошенных, в зависимости от ситуации, может нарушить права и свободы другого гражданина, хотя девять других опрошенных заявили, что не готовы пойти на такой шаг, но, по нашему мнению, один из десяти – это существенный показатель. На наш взгляд, это подтверждает гипотезу, что моральные ценности для части молодёжи гораздо важнее, чем правовые.

Вместе с тем, нами был задан вопрос о том, каковы действия респондента, если он станет свидетелем правонарушения; этот вопрос являлся открытым, что позволило нам узнать более полную информацию. Шесть опрошенных без колебаний сообщили, что в случае подобной ситуации они обратятся в полицию, ещё двое – сами постараются предотвратить незаконные действия, при этом характерно, что ринуться на помощь готовы лишь девушки. Они прокомментировали это тем, что не могут пройти мимо чужой беды. Каждый может попасть в ситуацию, когда жизнь будет зависеть от постороннего человека. И нужно уметь помогать друг другу, не забывая о сочувствии. Один из опрошенных сказал, что будет действовать исходя из ситуации, а ещё один сообщил, что это не имеет к нему никакого отношения и он не станет ничего предпринимать, хотя этот же респондент ранее утверждал, что «всегда и во всём старается соблюдать букву закона».

Так же в рамках нашего исследования респондентам было предложено ответить на вопрос: «Представьте себе, что кто-то из Ваших близких родственников желает вступить в брак с человеком другого вероисповедания. Как бы Вы к этому отнеслись?» и предложены конкретные варианты ответа, которые распределились следующим образом. 4 из 10 опрошенных считают, что свои выводы они сделают исходя из того, какого конкретно вероисповедания человек. В своих комментариях они добавили, что невозможно однозначно отнестись к какому-либо вероисповеданию, нужно смотреть по факту, так как существуют различные формы религий и люди, с различной степенью погружённые в эти религии. Возможно даже, что

человек будет такого же вероисповедания, как и респондент, но погружён в веру, будет навязывать её окружающим, против их воли. Два человека отнеслись безразлично к появлению нового члена семьи с отличным от него вероисповеданием, ещё двое, считают, что если в семье будут сохранены их обычаи, то они положительно отнесутся к данному событию. Ещё по одному человеку отнеслись бы к данному факту сугубо «положительно» и «отрицательно».

Далее, мы перешли к вопросу о том, как современная молодёжь относится к Богу. При ответе на этот вопрос половина респондентов утверждали, что верят в Бога, создавшего мир и управляющего им, 2 из опрошенных верят не только Бога, но и в существование другой сверхъестественной силы, ещё двое допускают существование Бога или иной сверхъестественной силы. В данной выборке не оказалось тех, кто однозначно не верит в Бога, один из респондентов затруднился с ответом. При этом 8 из 10 опрошенных идентифицировали себя с православным вероисповеданием. Один из респондентов не отнёс себя ни к какому религиозному течению, ещё один из опрошенных признался, что он язычник. В действительности это новое религиозное течение набирает обороты в нашем регионе; в последнее время мы часто сталкиваемся с людьми, называющими себя язычниками, и в будущем нам предстоит разобраться, что же это в действительности, веяние моды или новый путь религиозного развития россиян. Так же, по словам 8 из 10 опрошенных, их отношение к религии не изменялось на протяжении жизни, следовательно, мы можем сделать вывод, что религиозные ценности этой категории населения начали складываться в семье, следовательно, необходимо уделять большее внимание проблемам религиозности семьи.

Таким образом, мы можем сказать, что интервьюирование представителей белгородской молодёжи позволило выявить некоторые качественные показатели по вопросу моральных, правовых, и религиозных ценностей молодёжи Центральной России (на примере Белгородской

области), что дополняет и уточняет данные анкетирования, где вопрос состоял лишь в количественной оценке.

Итак, по итогам проведённого исследования правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи Белгородской области мы можем сделать следующие выводы:

1. Мнение экспертов о молодёжи и мнение самих молодых людей о себе сильно отличаются друг от друга по большинству пунктов. На вопрос о том, что регулирует поведение молодёжи, мы получили противоречивые ответы со стороны экспертов, считающих, что молодёжь ставит в приоритет «только личные интересы» и в незначительной степени – другие ценности, и со стороны самих молодых людей, выразивших (и в анкетировании, и в интервью), что для них главное – это «совесть», «законы» и только потом «личные интересы». Можно предположить, что обе стороны правы по своему. Как правило, молодые люди действительно часто эгоистично себя ведут, что и отметили эксперты. Но, возможно, молодые люди придают большое значение моральным и правовым ценностям, но в силу своего возраста и малого опыта ещё недостаточно понимают, что это такое, в практическом плане, ещё не умеют отслеживать за собой эгоистические порывы, контролировать и анализировать своё поведение. А эксперты видят лишь внешнюю сторону их поведения, не углубляются в их внутренний мир.

2. Относительно моральных ценностей молодёжи у экспертов сложилось мнение, что у современных молодых людей есть склонность переступать через них. Анкетирование же показало, что мораль, нравственность, совесть – не пустые слова для молодого поколения. Интервью подтверждает это, сами представители молодёжи в приоритет ставят моральные ценности (совесть). Именно моральные ценности оказывают большее влияние на их мотивацию и поведение в сравнении с другими, по их собственному мнению. Также было отмечено, что у старшей возрастной группы выявился большой процент тех, кто считает, что ценности устарели, и тех, кто готов через них переступить.

3. Касательно правовых ценностей эксперты считают, что соблюдение законов для современной российской молодёжи имеет посредственное значение. Молодые люди не забывают о законах, но и особой значимости также им не придают. Если будет совершено правонарушение, скорее всего, они просто «пройдут мимо». Анкетирование же показало, что большая часть молодёжи соблюдает законы, а в случае правонарушения примерно с одинаковой вероятностью молодой человек либо позвонит в полицию, либо пройдет мимо, либо будет решать по ситуации. И лишь малый процент сразу же бросится на помощь. Однако в интервью с представителями молодёжи большая часть респондентов заявила, что сразу же позвонит в полицию, а двое из десяти готовы прийти на помощь. Из всего этого можно сделать вывод, что большинство молодёжи не очень интересуют формальные законы, они просто о них не задумываются. Скорее всего, потому что у них ещё не было ситуаций, где нужно было бы знание этих законов. А в случае правонарушения, даже если большинство пройдёт мимо, всё же найдутся равнодушные молодые люди, которые захотят помочь.

4. Насчёт религиозных ценностей у опрошенных экспертов в основном сложилось мнение, что современная российская молодёжь по большей части верующая и в большинстве своём православная. Анкетирование и интервью подтверждают это мнение. В анкетах 58,5% опрошиваемых ответили, что верит в Бога и считают себя верующими (в интервью – 5 из 10). Сугубо неверующих ни во что оказалось только 13,2% (в интервью – ни одного). При этом к православным относит себя почти 80% опрошенной молодёжи (в интервью – 8 из 10), то есть часть неверующих людей относит себя к православным, как к некой социальной группе, культуре. Среди людей старшего поколения верующих и православных оказалось больше, чем среди молодёжи. Также анкетирование показало, что среди молодёжи мало кто проявляет религиозную активность – действительно регулярно ходит в храм, молится, исповедуется, постится. Это может быть связано с тем, что у

современной российской молодёжи только формируется умонастроения религиозности, осознание себя и веры в Бога.

5. По результатам проведённого исследования мы можем говорить о том, что необходимо создавать комплекс мер, направленных на улучшение ценностной системы молодёжи. Необходим комплексный подход в решении существующих проблем, который будет направлен со следующих уровней:

На уровне органов региональной власти необходимо

1. Разработать план по развитию моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи в данном регионе в соответствии с текущей обстановкой;

2. Создание региональной комиссии по контролю развития моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи;

3. Разработать и внедрить критериев оценки развития моральных, правовых и религиозных ценностей у молодёжи;

4. Подготовить официальный список людей, которые будут выступать примером для молодых людей, как эталон поведения, соответствующий главным моральным, правовым и религиозным ценностям. В составе списка должны быть почётные граждане региона, имеющие наивысший индекс в общественном сознании;

5. Открыть специальный раздел на официальном сайте региона, посвящённого проблемам развития правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи;

6. Разработать и внедрить цикла уроков и лекций для образовательных учреждений региона по проблемам развития правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи;

7. Организовать публикации в отечественных и зарубежных СМИ материалов о важности правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи, проведение PR-кампаний;

8. Организовать и участвовать в тематических конференциях, форумах, совещаниях развитии моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи;

9. Организовать и поддерживать дальнейших исследований моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи в данном регионе, создание пула заинтересованных органов местного самоуправления и исследовательских организаций для проведения совместных исследований.

На уровне средств массовой информации.

1. Своевременное информирование жителей региона о результатах исследований, посвящённых моральным, правовым и религиозным ценностям молодёжи;

3. Организовать публикацию материалов о проблемах развития моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи, что позволит привлечь интерес общественности к данной проблеме;

4. Привлечение внимания жителей региона к проблемам развития моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи посредством социальной рекламы на телевидении, радио, в печатных изданиях.

На уровне исследовательских организаций:

1. Продвигать в дальнейшем комплексное изучение развития моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи;

2. Привлечение молодых учёных к изучению проблем правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование ценностей молодёжи в современном мире имеет особенно большое значение, так как именно в молодом возрасте происходит формирование и закрепление ценностных ориентаций личности. Усвоенные ценности оказывают определяющее влияние на процесс социализации молодых людей и на их жизненные проекты в дальнейшем, что в конечном итоге определяет общественное развитие в целом. Разработки программ социализации вступающего в жизнь молодого поколения, формирование вдохновляющего образа будущего, долгосрочные социальные прогнозы с необходимостью должны основываться на серьёзном анализе ценностей молодёжи в сопоставлении их с ценностями старших поколений. В этой связи особое значение в настоящее время, как представляется, имеют три группы, или кластера, ценностей: правовые, моральные и религиозные.

В настоящей дипломной работе на основе общей теории ценностей проанализированы моральные, правовые и религиозные ценности, осуществлено социологическое исследование с подробным анализом соответствующих ценностных кластеров у молодёжи Центральной России (на примере Белгородской области). Как представляется, совокупность использованных методов и методик исследования и его достаточно надёжный теоретический и эмпирический фундамент позволили получить достоверные сведения о предмете исследования.

На основании полученных данных, в результате последовательного историографического изучения научных интерпретаций понятия «ценность», было выведено следующее суммарное определение: ценности – это материальные или нематериальные блага, являющиеся ориентиром для человека и социума, направляющим мысли, эмоции и волю по тому или иному пути, а также выступающим критерием для оценки социальных действий, норм и образцов поведения и отношений.

В дипломной работе было рассмотрено несколько взаимно дополняющих друг друга подходов в определении понятия морали. Первый

подход рассматривает мораль как форму общественного сознания. Согласно второму подходу, мораль является незаменимым регулятором поведения человека. Третий подход определяет мораль как особый духовно-практический способ освоения человеком действительности, при котором она понимается как оценочно-императивное отношение к миру с точки зрения добра и зла, реализующееся в духовно-идеальных представлениях и практической деятельности человека.

Анализ правовых ценностей привёл к выводу, что они во многом совпадают с общими духовно-моральными ценностями по содержанию. Однако моральные ценности исходят из внутреннего желания человека поступать правильно, а правовые ценности – это внешние правила, установленные обществом и государством. К «собственно правовым» ценностям могут быть отнесены: законность; правопорядок; Конституция государства как высшее достижение демократии, нормативное воплощение теории прав и свобод, основа законности и правопорядка; правосудие и т. д.

Религиозные ценности занимают особое место в иерархии человеческих целей и ценностей. Во всех мировых религиях основную структуру составляют общечеловеческие терминальные ценности: любовь (к своей семье, к человеку, ко всему живому), а также связанные с любовью толерантность, неприятие насилия; трудолюбие, честность, чувство меры, и т.д. Однако на первом месте в категории религиозной ценностной ориентации человека стоит вера в Абсолют, от которой зависит вся жизнь во вселенной, вера в Бога. В отличие от светской системы ценностей, полюса религиозного мировоззрения сосредоточены на абсолютной модальности всех ценностей. Какой бы ни был теистический характер ценностей в том или ином религиозно-философском мировоззрении, все они имеют общий вектор, направленный на легитимацию важнейших морально-правовых норм.

В рамках дипломной работы было проведено социологическое исследование моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи Центральной России (на примере Белгородской области). Методами сбора

социологической информации в данном исследовании были: экспертный опрос специалистов различных организаций, непосредственно работающих с молодёжью Белгородской области; массовое анкетирование и выборочное интервьюирование представителей Белгородской молодёжи. Соответственно, инструментарий исследования включал в себя анкеты для массового опроса и опросные листы с идентичными по содержанию вопросами для экспертного и молодёжного интервью.

При проведении анкетного опроса была применена двухступенчатая выборка. На первой ступени отбора респондентов в данном случае применялась районированная выборка. В данном случае стратами выступили жители трёх типов поселений: городов, посёлков городского типа и сельской местности, что обусловлено неоднородностью генеральной совокупности. На второй ступени составлялась квотная выборка, необходимая для сравнения ценностей групп населения. Выбор из каждой страты определённых групп (квот) производится по полу и возрасту. Генеральная совокупность исследования состоит из трёх частей, представленных населением г. Белгорода, пгт. Вейделевка и Викторопольского сельского поселения. В итоге выборочная совокупность составила 481 мужчин и 580 женщин (что пропорционально соответствует генеральной совокупности) в возрасте от 14 лет и старше.

В качестве экспертов в нашем исследовании случайным образом были отобраны 10 человек, профессионально взаимодействующих с молодёжью Белгородской области и работающих в этой области более 10 лет.

В ходе проведения заключительного формализованного интервью было опрошено 10 человек, выбранных случайным образом из числа опрошенных ранее посредством анкетирования: четыре человека в г. Белгороде и соответственно по три в пгт. Вейделевка и Викторопольском сельском поселении.

По итогам проведённого исследования правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи Белгородской области были сделан ряд

выводов. Были отмечены различия во мнениях между экспертами и самими молодыми людьми о предмете исследования. В частности, в вопросе о том, что регулирует поведение молодёжи, были получены противоположные ответы со стороны первых, считающих, что молодёжь ставит в приоритет «только личные интересы» и в незначительной степени – другие ценности, и со стороны вторых, выразивших (и в анкетировании, и в интервью), что для них главное – это «совесть», «законы» и только потом «личные интересы». В связи с этим было сделано предположение, что обе стороны правы по-своему. Как правило, молодые люди действительно часто эгоистично себя ведут, что и отметили эксперты. Но, возможно, молодые люди придают большое значение моральным, правовым и религиозным ценностям, но в силу своего возраста и малого опыта ещё недостаточно понимают, что это такое, в практическом плане, ещё не умеют отслеживать за собой эгоистические порывы, контролировать и анализировать своё поведение. А эксперты видят лишь внешнюю сторону их поведения, не углубляются в их внутренний мир.

Относительно моральных ценностей молодёжи во время исследования выяснилось, что у экспертов сложилось мнение о наличии склонности у современных молодых людей переступать через них. Однако эта точка зрения была опровергнута анкетированием, которое показало, что мораль, нравственность, совесть – не пустые слова для молодого поколения, а также интервью, материалы которого подтвердили то, что сами представители молодёжи в приоритет ставят моральные ценности (совесть). Также было выявлено, что у старшей возрастной группы больший процент тех, кто считает, что ценности устарели, и тех, кто готов через них переступить. На основании этого были сделаны выводы, что моральные ценности оказывают большее влияние на мотивацию и поведение молодёжи в сравнении с другими ценностями, и молодёжь больше ориентируется на них, чем люди старшей возрастной категории.

Касательно правовых ценностей было установлено, что эксперты считают, что соблюдение законов для современной российской молодёжи обладает посредственным значением. Молодые люди не забывают о законах, но и особой значимости также им не придают. Если будет совершено правонарушение, скорее всего, они просто «пройдут мимо». Анкетирование же показало, что большая часть молодёжи соблюдает законы, а в случае правонарушения примерно с одинаковой вероятностью молодой человек либо позвонит в полицию, либо пройдёт мимо, либо будет решать по ситуации. И лишь малый процент сразу же бросится на помощь. Однако в интервью с представителями молодёжи большая часть респондентов заявила, что сразу же позвонит в полицию, а двое из десяти готовы прийти на помощь. Из всего этого были сделаны выводы, что большинство молодёжи мало интересуют формальные законы, они просто о них не задумываются. Вероятно, в связи с тем, что у них ещё не было ситуаций, где нужно было бы знание этих законов. Однако в случае правонарушения, даже если большинство пройдёт мимо, всё же найдутся неравнодушные молодые люди, готовые прийти на помощь.

Насчёт относительно религиозных ценностей выяснилось, что эксперты считают современную российскую молодёжь по большей части верующей и в большинстве своём православной. Анкетирование и интервью частично подтвердил и это мнение. Также открылся тот факт, что часть неверующих опрошенных относит себя к православным, как к некой социальной группе, культуре. Среди опрошенных старшего поколения верующих и православных оказалось больше, чем среди молодёжи. Вдобавок анкетирование показало, что среди молодёжи мало кто проявляет религиозную активность – действительно регулярно ходит в храм, молится, исповедуется, постится. Вследствие этого был сделан вывод, что у современной молодёжи Центральной России только формируется умонастроение религиозности, осознание себя и веры в Бога.

Проведённое исследование и полученные выводы позволяют составить рекомендации по формированию правильных, моральных и религиозных ценностей молодёжи Центральной России. Следует отметить, комплексное воздействие на молодёжь с различных уровней власти сможет выстроить целостную систему ценностей молодёжи:

На уровне органов региональной власти:

1. Разработка плана по развитию моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи в данном регионе в соответствии с текущей обстановкой. План должен иметь долгосрочную цель – развитие у молодёжи вышеупомянутого списка ценностей. В краткосрочной перспективе необходимо выбрать одну или несколько ценностей, которые будут развиваться в ближайшем периоде, по истечении которого должно пройти повторное исследование для изучения результатов работы и корректировки плана на следующий период;

2. Создание региональной комиссии по контролю развития моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи;

3. Разработка и внедрение критериев оценки развития моральных, правовых и религиозных ценностей у молодёжи;

4. Согласование официального списка людей, которых можно ставить в пример молодым людям, как эталон поведения, соответствующий главным моральным, правовым и религиозным ценностям. В составе списка должны быть почётные граждане региона, имеющие наивысший индекс в общественном сознании;

5. Открытие специального раздела на официальном сайте региона, посвящённого проблемам развития правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи;

6. Разработка и внедрение цикла уроков и лекций для образовательных учреждений региона по проблемам развития правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи;

7. Организация публикаций в отечественных и зарубежных СМИ материалов о важности правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи, проведение PR-кампаний;

8. Организация и участие в тематических конференциях, форумах, совещаниях развитию моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи;

9. Организация и поддержка дальнейших исследований моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи в данном регионе, создание пула заинтересованных органов местного самоуправления и исследовательских организаций для проведения совместных исследований.

На уровне средств массовой информации.

1. Своевременное информирование жителей региона о результатах исследований, посвящённых моральным, правовым и религиозным ценностям молодёжи;

3. Организовать публикацию материалов о проблемах развития моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи, что позволит привлечь интерес общественности к данной проблеме;

4. Привлечение внимания жителей региона к проблемам развития моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи посредством социальной рекламы на телевидении, радио, в печатных изданиях.

На уровне исследовательских организаций:

1. Продвигать в дальнейшем комплексное изучение развития моральных, правовых и религиозных ценностей молодёжи;

2. Привлечение молодых учёных к изучению проблем правовых, моральных и религиозных ценностей молодёжи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеев, В.А. Историческая и социально-образовательная мысль. Том 7 №5 часть 1 [Текст] / А.В. Авдеев. – М., 2015. – С. 86.
2. Агаева, А.Ш. Ценностные ориентации российской молодёжи [Текст] / А.Ш. Агаева. – М. : Наука, 2010. – 201 с.
3. Алексеев, С.С. Теория права [Текст] / С.С. Алексеев. – М. : Литкон, 1995. – 312 с.
4. Алещенок, С.В. Россия и Европа: тенденции в положении молодежи [Текст] / С.В. Алещенок. – М. : Наука, 2010. – 249 с.
5. Анисимов, С.Ф. Введение в аксиологию [Текст] / С.Ф. Анисимов – М. : Мысль, 2001. – 348 с.
6. Аристотель. Политика. Сочинение в 4 томах [Текст] / Аристотель. – М. : ОГИ, 2013. – 456 с.
7. Афанасьева, И.Г. Социалистические ценности и ценностные ориентиры личности [Текст] / И.Г. Афанасьева. – М. : ЮНИТИ, 2010. – 217 с.
8. Бабинцев, В.П., Морозова Т.И., Реутов Е.В. Самоорганизация Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы [Текст] / под ред. Рябова А.В., Курбангалеевой Е.Ш. – М. : Наука, 2003. – 590 с.
9. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы [Текст] / под ред. Рябова А.В., Курбангалеевой Е.Ш. – М. : Наука, 2003. – 590 с.
10. Вишневский, Е. Ценности, потребности, идеалы [Текст] / Е. Вишневский. – М. : Мысль, 2010. – 367 с.
11. Гельвеции, К. О человеке. Соч. в 2-х т. [Текст] / К. Гельвеции. – М. : Мысль, 2010. – 378 с.
12. Данильян, О.Г. Философия права: учебник [Текст] / О.Г. Данильян, Л.Д. Байрачная, С.И. Максимов. – М., 2005. – 416 с.
13. Дидро, Д. Принципы нравственной философии. Сочинение в 2 томах. Том I [Текст] / Д. Дидро. – М. : ОГИ, 2010. – 367 с.

14. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Текст] / И.В. Добренъков. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
15. Добренъков, В.И. Общество и образование [Текст] / В.И. Добренъков, В.Я. Нечаев. – М. : ИНФРА-М. 2003. – 341 с.
16. Добрынина, В.И. Культурные миры молодых россиян: три жизненные ситуации [Текст] / В.И. Добрынина. – М. : Мысль, 2010. – 367 с.
17. Дробницкий, О.Г. Понятие морали: Историко-критический очерк [Текст] / О.Г. Дробницкий. – М. : Наука, 1974. – 386 с.
18. Дюркгейм, Э. Социология [Текст] / Э. Дюркгейм. – М. : Мысль, 2010. – 367 с.
19. Здравомыслов, А.Г. Потребности, интересы, ценности [Текст] / А.Г. Здравомыслов. – М. : Политиздат, 1986. – 221 с.
20. Зубок, Ю.А. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий [Текст] / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров / Социологическое исследование. – 2006. – №6. – С. 37-46.
21. Ильинский, И.М. Молодёжь в контексте глобальных процессов развития мирового сообщества [Текст] / И.М. Ильинский // Молодежь и общество на рубеже веков. – М. : Наука, 2010. – 345 с.
22. Каган, М.С. Философская теория ценности [Текст] / М.С. Каган. - СПб. : Петрополис, 1997. – 205 с.
23. Кант, И. Сочинения в шести томах [Текст] / И. Кант – М. : Мысль, 1965, Т.4, ч. 1 544 с.
24. Кара-Мурза, С.Г. Советская цивилизация от начала до великой Победы [Текст] / С.Г. Кара-Мурза. – М. : Мысль, 2001. – 421 с.
25. Каргина, И.Г. Социологические рефлексии современного религиозного плюрализма [Текст] / И.Г. Каргина. – М.: МГИМО – Университет. – 278 с.
26. Константиновский, Д.Л. Российский студент сегодня: учёба плюс работа [Текст] / Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко. – М. : Мысль, 2012. – 236 с.

27. Крюков, В.В. Введение в аксиологию: Учебное пособие [Текст] / В.В. Крюков. – Новосибирск. : Изд-во НГТУ, 2001. – 76 с.
28. Кублицкая, Е.А. Развитие процесса десекуляризации в регионах России (Мониторинговое исследование) // Россия: центр и регионы [Текст] / Е.А. Кублицкая. – Москва-Архангельск, 2015. – №25. – С. 153-175.
29. Лавров, П.Л. Философия и социология [Текст] / П.Л. Лавров. – М. : Наука, 2010. – 345 с.
30. Лапин, Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян [Текст] / Н.И. Лапин. – М. : Наука, 2010. – 396 с.
31. Лебедев, С.Д. Две культуры: религия в российском светском образовании на рубеже XX-XI веков (социологический анализ взаимодействия) : монография / [Текст] / С.Д. Лебедев. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2005.
32. Лебедев, С.Д. Моральные нормы современной российской студенческой молодёжи (на материалах Белгородской области) [Текст] / С.Д. Лебедев, В.В. Рыбакова // Государство, общество, церковь в истории России XX века: Материалы XIII Международной научной конференции. Иваново, 2014. С. 442-448.
33. Лебедев, С.Д. Отношение учащейся молодёжи к религии как фактор воспроизводства религиозности [Текст] / С.Д. Лебедев // Социологические исследования. – 2007. – № 7. – С. 134-155.
34. Лебедев, С.Д. Проправославный консенсус в России начала XXI века как феномен религиозной ситуации (статья) // Научный результат. Серия «Социология и управление». Вып. 1 (3), 2015. С. 14-21.
35. Лебедев, С.Д. Проправославный консенсус в России начала XXI века как феномен религиозной ситуации [Текст] / С.Д. Лебедев // Научный результат. Серия: Социология и управление. 2015. Т. 1. № 1 (3). С. 14-21.
36. Лисаускене, М.В. Поколение NEXT – прагматичные перфекционисты или романтики потребления [Текст] / М.В. Лисаускене // Социологические исследования. – 2006. – № 4. – С. 111-115.

37. Лисовский, В.Т. Им жить в XXI веке. Политический очерк [Текст] / В.Т. Лисовский // Аврора. – 2010. – № 11-12. – С. 37-42.
38. Лосский, Н.О. Ценность и бытие. Бог и царство божие как основа ценностей [Текст] / Н.О. Лосский. – М. : ОГИ, 2010. – 305 с.
39. Марченко, М.Н. Общая теория государства и права: Академический курс [Текст] / М.Н. Марченко. – М. : МГУ, 1998. С. 535
40. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. – СПб. : Питер, 2010. – 132 с.
41. Матвеев, П.Е. Моральные ценности [Текст] / П.Е. Матвеев. – Владимир: ВГУ, 2004. – 190 с.
42. Михайловский, Н.К. Что такое прогресс [Текст] / Н.К. Михайловский. – СПб. : Питер, 2014. – 345 с.
43. Мчедлов, М.П. Религиоведческие очерки. – М.: Научная книга, 2005. С. 447.
44. Мюррей, Г. Некоторые основные психологические предположения и концепции [Текст] / Г. Мюррей. – М. : Мысль, 2001. – 367 с.
45. Онлайн калькулятор выборки [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : URL: <http://socioline.ru/rv.php>. – Систем. требования: IBM PC. Internet Explorer.
46. Платон. Сочинение в 4 томах [Текст] / Платон. – М. : ОГИ, 2010. – 328 с.
47. Попова, И.М. Ценностные представления и парадоксы самосознания [Текст] / И.М. Попова // Социологические исследования. – 2014. – № 4. – С. 30-33.
48. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие [Текст] / Д.Я. Райгородский. – Самара : МИР, 2010. – 780 с.
49. Рассел, Б. История западной философии [Текст] / Б. Рассел. – М. : Neoclassic, 2013. – 832 с.

50. Родионов, О.А. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право [Текст] / О.А. Родионов. – Белгород, 2009. – С. 46-47.
51. Рокич, М. Природа человеческих ценностей [Текст] / М. Рокич. – М.; Нью-Йорк, 1973. – 153 с.
52. Руссо, Ж.Ж. Педагогические сочинения. В 2-х т. [Текст] / Ж.Ж. Руссо. – М. : Педагогика, 2010. – 381 с.
53. Ручка, А.А. Ценностный подход в системе социологического знания [Текст] / А.А. Ручка. – М. : ОГИ, 2010. – 304 с.
54. Ручкин, Б.А. Молодёжь и становление новой России [Текст] / Б.А. Ручкин // Социологические исследования. – 2010. – № 8. – С. 37-44.
55. Рыбакова, В.В. Отношение к религии и моральные регулятивы современных белгородских студентов [Текст] / В.В. Рыбакова, С.Д. Лебедев // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2014. № 24. С. 342-344.
56. Синелина, Ю.Ю. Циклы секуляризации в истории России. Социологический анализ: конец ХУП – начало ХХI века [Текст] / Ю.Ю. Синелина. – Saarbrucken: LAP LAMBERT, 2011. – 382 с.
57. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П.А. Сорокин. – М. : Политиздат, 1992. – 431 с.
58. Федеральная служба государственной статистики «Итоги переписи населения» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://belg.gks.ru>. – Систем. требования: IBM PC. Internet Explorer.
59. Федотова, В.Г. Хорошее общество [Текст] / В.Г. Федотова. – М. : Мысль, 2010. – 389 с.
60. Фрейд, З. О психоанализе [Текст] / З. Фрейд. – Мн. : Беларусь, 1997. – 436 с.
61. Фромм, Э. Методика и функции аналитической социальной психологии. (Заметки о психоанализе и историческом материализме) [Текст] / Э. Фромм. – СПб. : Питер, 2010. – 489 с.

62. Шелер, М. Избранные произведения [Текст] / М. Шелер – М. : Онега, 1994. – 381 с.
63. Шелер, М. Положение человека в космосе // Проблема человека в Западной философии [Текст] / М. Шелер – М. : Онега, 1998. – 194 с.
64. Шерковин, Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы [Текст] / Ю.А Шерковин // Психологический журнал. – 1982. – № 5. – С. 135-145.
65. Энциклопедический словарь [Текст] / под ред. А. А. Ивина. – М. : Гардарики, 2004. – 1072 с.
66. Юревич, А.В. Нравственность в современной России // Проблемы интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья в современном Российском обществе. В 2 томах. Т. 1. – Санкт-Петербург, 2011. С. 109-136.
67. Ядов, В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности [Текст] / ред. В.А. Ядов. – Л. : Мысль, 1979. – 456 с.
68. Ядов, В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе [Текст] / В.А. Ядов // Социологический журнал. – 1994. – № 1. – С. 26-32.
69. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования [Текст] / В.А. Ядов. – М. 2003. – 279 с.
70. Ядов, В.А. Ценности в кризисном социуме [Текст] / В.А. Ядов // Психологический журнал. – 1991. – № 6. – С. 36-46.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Опросный лист экспертного опроса

Правовые, моральные и религиозные ценности молодёжи Белгородской области

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии и организации работы с молодёжью Белгородского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Моральные, правовые и религиозные ценности молодёжи Белгородской области».

Просим Вас принять в нем участие и ответить на вопросы данной анкеты. Постарайтесь на все вопросы отвечать честно и искренне. Анкетирование является анонимным. Результаты исследования будут использованы в научных целях. Ваше мнение очень важно для нас.

- 1. Ваше Ф.И.О., занимаемая должность** _____
- 2. Что, на Ваш взгляд, регулирует поведение современной российской молодёжи в обществе?**
 1. Совесть.
 2. Законы.
 3. Личные интересы, свои представления о допустимом поведении.
 4. Нормы поведения в кругу друзей и знакомых.
 5. Религиозные предписания.
 6. Другое (напишите) _____.
- 3. Склонна ли современная российская молодёжь для достижения собственных целей переступать через свои моральные ценности?**
 1. Да
 2. Скорее да, чем нет
 3. Скорее нет, чем да
 4. Нет
- 4. Насколько значимо, на Ваш взгляд, для современной российской молодёжи соблюдение законов? (отметьте баллы от 1 до 10, где 1 – совершенно незначима, 10 – исключительно значима)** _____.
- 5. Как высчитаете, каковы преобладающие действия представителей современной российской молодёжи, если они станут свидетелями правонарушения?**
 1. Обратятся в полицию.
 2. Сделают вид, что их это не касается.
 3. Попытаются остановить правонарушение.
 4. Будут действовать, исходя из ситуации.
 5. Другое (напишите) _____.
- 6. По Вашему мнению, каково отношение современной российской молодёжи к межконфессиональным бракам?**
 1. Безразлично.
 2. Положительно.
 3. Это зависит от того, с человеком какого вероисповедания заключается брак.

4. Отрицательно.
5. Затрудняюсь ответить.

7. Как Вы считаете, современная российская молодёжь в большей степени является верующей или неверующей? _____.

8. Что или кто может повлиять на изменение отношения к религии у молодёжи в современной России? _____.

9. Откуда в большей степени молодёжь получает информацию о религии?

1. Из бесед с членами семьи, родственниками.
2. Из бесед с друзьями, знакомыми, сослуживцами.
3. Из бесед со священнослужителями (проповедниками) или во время богослужения.
4. Из передач радио и телевидения.
5. Из материалов газет, журналов и других печатных изданий.
6. Из религиозной литературы.
7. Из Интернета (различных форумов, сайтов, электронной почты).
8. Другие источники (какие?) образовательные учреждения
9. Из всех источников понемногу.

Здесь Вы можете высказать своё мнение по проблемам, затронутым в этом опроснике, в свободной форме:

Благодарим Вас за неоценимую помощь в исследовании!

**Институт социально-политических исследований
Российской Академии наук
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Центр социологических исследований
Лаборатория социологии религии и культуры**

Анкета

Социологическое исследование по теме:

«КАК ЖИВЕТ БЕЛГОРОДЧИНА»

Уважаемый участник исследования!

Приглашаем Вас принять участие в опросе, посвящённом изучению образа жизни населения в области религиозно-национальных отношений в регионе.

Ваше мнение будет учтено при подготовке рекомендаций, направленных на улучшение социокультурного развития региона.

Правила заполнения анкеты

Просим внимательно прочитать вопросы анкеты и отметить выбранный Вами вариант ответа. Если ни один из предлагаемых вариантов не соответствует Вашему мнению, напишите свой ответ в графе «Другое».

Результаты опроса будут использованы в обобщённом виде. Анонимность гарантируется.

ЗАРАНЕЕ БЛАГОДАРИМ ВАС!

МОСКВА – БЕЛГОРОД

2016 год

Вначале просим Вас сообщить самые общие сведения о себе:

- | | 1. Ваш пол: | 2. Ваш возраст: | 3. Ваше образование: |
|------|--------------------|---|---|
| кой. | 1. Мужс | 1. 14–18 лет.
2. 19–24 года. | 1. Начальное, неоконченное (меньше 10-ти классов). |
| ий. | 2. Женск | 3. 25–29 лет.
4. 30–39 лет.
5. 40–49 лет.
6. 50–59 лет.
7. Старше 60 лет. | 2. Среднее общее / полное (10 / 11 кл средней школы).
3. Среднее профессиональное (ПТУ, техникум).
4. Неоконченное высшее.
5. Высшее.
6. Аспирантура, учёная степень. |

4. Ваша национальность:

1. Русский
2. Украинец
3. Белорус
4. Армянин
5. Другая (напишите) _____ .

5. Сфера Вашей деятельности:

1. Рабочий (работник сельхозпредприятия).
2. Служащий (работник аппарата предприятия, учреждения).
3. Инженерно-технический работник.
4. Интеллигенция, не занятая на производстве (преподаватель, врач, научный работник, журналист и т.д.)
5. Предприниматель, имею свое де
6. Студент, учащийся школы, колл
7. Пенсионер.
8. Безработный (домохозяйка и пр.)
9. Другое (напишите) _____

6. В каком населенном пункте вы проживаете?

1. г. Белгород.
2. Другой город в Белгородской области, поселок городского типа.
3. Село, поселок сельского типа

7. Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы?

1. Денег вполне достаточно, чтобы вообще ни в чем себе не отказывать.
2. Денег достаточно для покупки холодильника, но не машины.
3. Денег хватает только на оплату жилья, продукты и одежду.
4. Денег хватает только на продукты питания.
5. Денег не хватает даже на продукты питания.

Ответьте, пожалуйста, на вопросы, касающиеся проблем религиозных и национальных отношений в регионе

8. Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в настоящее время в России в целом и в Белгородской области, в частности? (Дайте ответ по каждому столбцу.)

	Белгородская обл.	Россия
Межнациональные отношения стабильны (без напряжённости).	1	
Имеется межнациональная напряжённость.	2	
Налицо сильная межнациональная напряжённость, возможны конфликты.	3	
Затрудняюсь ответить.	4	

9. С какими из перечисленных явлений в повседневной жизни Вам приходилось сталкиваться чаще всего? (Можно отметить несколько пунктов.)

1. Неприязненное отношение к людям других национальностей на Вашем предприятии, учреждении, фирме и т.д.

2. Неуважительное отношение мигрантов к нормам, культурным традициям Белгородчины

3. Неприязненное отношение к мигрантам, приезжающим на работу и постоянное место жительства в регион.

4. Вытеснение коренных жителей с рабочих мест

5. Активное проповедование нетрадиционных для Белгородчины религиозных учений.

6. Использование религии и чувств верующих для возбуждения вражды между людьми разных национальностей.

7. Хулиганские действия и другие нарушения общественного порядка на национальной почве, которые вносят напряженность в национальные отношения.

8. Националистическая пропаганда в СМИ.

9. Публичные акции сторонников националистических идей.

10. Другие (напишите, какие) _____

11. Ни с какими из вышеперечисленных явлений сталкиваться не приходилось.

10. Согласны ли Вы со следующими ниже перечисленными суждениями?

(пожалуйста, дайте ответ по каждой строке)

Суждения	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
1. В современных условиях некоторым народам нашей страны становится все труднее сохранять свои традиции, обычаи	1	2	
2. В настоящее время имеет место ущемление прав	1	2	

некоторых национальностей за счет расширения прав других национальностей			
3. В нашей стране национальная политика осуществляется в ущерб национальным интересам русской нации, развитию русской культуры	1	2	

11. Есть ли национальности, к которым Вы испытываете неприязнь?

1. Да. 2. Нет. 3. Затрудняюсь ответить

12. Если «да», то к каким именно?

1. Русским.
2. Украинцам.
3. Белорусам.
4. Армянам.
5. Евреям.
6. Цыганам.
5. Национальностям Северо-Кавказского региона (напишите, каким) _____
6. Национальностям Среднеазиатского региона (напишите, каким) _____
7. _____ Другим (напишите)

8. Затрудняюсь ответить.

13. Считаете ли Вы возможным для себя принять участие в конфликте в интересах своей национальной группы?

1. Да, безусловно.
2. Всё зависит от обстоятельств.
3. Ни в коем случае.
4. Затрудняюсь ответить.

14. В каком коллективе Вы хотите работать: состоящем из людей одной национальности или в многонациональном?

1. Для меня это обстоятельство не имеет значения.
2. Это зависит от того, из представителей каких национальностей состоит коллектив.
3. Предпочел бы работать в коллективе, где работают люди моей национальности.
4. Предпочел бы работать в многонациональном коллективе.
5. Затрудняюсь ответить.

15. Есть ли у Вас друзья среди лиц другой национальности, которым Вы доверяете и с которыми проводите свободное время?

1. Да.
2. Нет.

16. Представьте себе, что кто-то из Ваших близких родственников желает вступить в брак с человеком другой национальности. Как бы Вы к этому отнеслись?

1. Безразлично.

2. Положительно.
3. Положительно, если в семье будут сохранены обычаи моего народа.
4. Это зависит от того, с человеком какой национальности заключается брак.
5. Отрицательно.
6. Затрудняюсь ответить.

17. Представьте себе, что кто-то из Ваших близких родственников желает вступить в брак с человеком другого вероисповедания. Как бы Вы к этому отнеслись?

1. Безразлично.
2. Положительно.
3. Положительно, если в семье будут сохранены обычаи моей религии (конфессии).
4. Это зависит от того, с человеком какого вероисповедания заключается брак.
5. Отрицательно.
6. Затрудняюсь ответить.

18. Есть ли религии или религиозные организации, к которым Вы испытываете неприязнь?

- 1 2 3. Затрудняюсь
. Да. . Нет. ответить.

19. Если «да», то к каким именно? _____.

20. Верите ли Вы в Бога?

1. Верю в Бога, создавшего мир и управляющего им.
2. Верю в Бога и в существование другой сверхъестественной силы.
3. Верю не в Бога, а другие сверхъестественные или мистические силы.
4. Допускаю существование Бога или некой сверхъестественной силы, но не убежден в этом.
5. Не верю в Бога.
6. Затрудняюсь ответить.

21. Считаете ли Вы себя:

1. Верующим.
2. Колеблющимся между верой и неверием.
3. Неверующим.
4. Атеистом.
5. Затрудняюсь ответить.

22. Если Вы верующий, то последователем какой конфессии (церкви) Вы являетесь?

1. Православия.
2. Ислама.
3. Протестантизма.
4. Католицизма.
5. Иудаизма.
6. Буддизма.
7. Другой конфессии (церкви) (напишите) _____
8. Верю в существование сверхъестественной силы, но ни к какой церкви не принадлежу.

23. Изменялось ли Ваше отношение к религии на протяжении жизни?

1. Был и остаюсь верующим.
2. Был неверующим, стал верующим.
3. Был и остаюсь неверующим.
4. Был верующим, стал неверующим.

24. Как Вам кажется, за последние несколько лет, Ваши родные и близкие люди стали

более религиозны или нет?

1. Да, многие из них стали более религиозны
2. Да, но лишь некоторые из них стали более религиозны
3. Нет, все осталось, как было
4. Нет, окружающие меня люди стали менее религиозны
5. Другое (напишите) _____
6. Затрудняюсь ответить

25. Участвуете ли Вы: (пожалуйста, дайте ответ по каждой строке)

	Часто	Иногда	Ни когда
1. В религиозных праздниках	1	2	3
2. В религиозных обрядах	1	2	3

26. Если Вы участвуете в совершении религиозных обрядов, праздников, то почему? (Можно отметить несколько пунктов.)

1. Считаю необходимым выполнять религиозные предписания (Библия, Коран).
2. На всякий случай необходимо совершать религиозные обряды.
3. Эти обряды являются национальными традициями.
4. Совершаю обряды по традиции, потому что у нас так принято (в семье, у родственников).
5. Встречаюсь во время праздников с людьми своей национальности.
6. Желая отдохнуть душой, поговорить с единоверцами о жизненных проблемах.
7. Совершаю обряды потому, что они красочны, интересны.
8. Другие причины (какие именно?) _____
9. Затрудняюсь ответить.

27. Можете ли Вы сказать про себя: (пожалуйста, дайте ответ по каждой строке)

	Часто	Иногда	Ни когда	Затрудняюсь ответить
1. Посещаю храм (церковь, мечеть,	1	2	3	

молитвенный дом)				
2. Совершаю молитвы (церковные молитвы, намаз, личные молитвы)	1	2	3	
3. Исповедуюсь, причащаюсь	1	2	3	
4. Читаю религиозную литературу: Евангелие, Коран, др.	1	2	3	
5. Соблюдаю религиозные посты	1	2	3	

28. Если Вы молитесь Богу, то какими молитвами?

1. Чаще своими молитвами
2. Чаще церковными молитвами (каноническими мусульманскими молитвами)
3. Стараюсь читать утреннее и вечернее правило или другое каноническое правило (стараюсь совершать Салат (Намаз) каждый день)
4. Затрудняюсь ответить

29. Согласны ли Вы со следующими утверждениями? (пожалуйста, дайте ответ по каждой строке)

	а	ет	Зат няюсь ответить
1. Православие должно стать государственной религией.			3
2. Ислам должен стать государственной религией.			3
3. Религия способствует сохранению национальной культуры и традиций			3
4. Религия разъединяет людей, способствует разжиганию религиозной и национальной розни.			3
5. Религия воспитывает нравственность, удерживает от аморальных поступков.			3
6. Религия отрицательно влияет на психическое здоровье людей.			3
7. Религия ограничивает свободу выбора, мешает участию человека в общественной деятельности.			3
8. Религия мешает формированию у человека научного мировоззрения.			3

30. Какую роль сейчас, с Вашей точки зрения, играют религиозные институты (религиозные организации) в жизни общества?

1. Положительную, если Церковь или другие религиозные организации влияют на государственные решения.
2. Отрицательную, если Церковь или другие религиозные организации вмешиваются в дела государства.
- 3 Затрудняюсь ответить.

31. В последнее время в средствах массовой информации (телевидении, радио, интернете) идет активная дискуссия о роли и месте традиционных конфессий в жизни общества и государства. Согласны ли Вы со следующими позициями? (пожалуйста, дайте ответ по каждой строке)

ПОЗИЦИИ	а	ет	Затр яюсь ответи
1. Церковь (любой конфессии) должна быть отделена от государства.			3
2. Христианство и ислам духовно и нравственно едины.			3
3. РПЦ иногда превышает полномочия, занимаясь строительством храмов рядом с жилыми и парковыми зонами без согласования с жителями.			3
4. Необходимо в армии ввести институт священнослужителей.			3
5. Некоторые российские мусульманские общины способствуют разжиганию межнациональной или межрелигиозной розни.			3
6. Некоторые действия РПЦ способствуют разжиганию межнациональной или межрелигиозной розни.			3
7. Деятельность традиционных конфессий помогает сглаживать противоречия и устранять конфликты в обществе.			3
8. РПЦ находится в привилегированном положении по отношению к остальным конфессиям.			3
9. РПЦ злоупотребляет экономическими привилегиями в предпринимательской деятельности .			3

32. Знаете ли Вы название ближайшей церкви к месту Вашего проживания?

1. Да.
2. Нет.

33. Знаете ли Вы имя священнослужителя (настоятеля церкви), ближайшего к месту вашего проживания?

1. Да.
2. Нет.

34. Если Вы интересуетесь вопросами религиозной жизни, религиозными проблемами, то из каких источников обычно получаете информацию? (Можно отметить несколько пунктов.)

1. Из бесед с членами моей семьи, родственниками.
2. Из бесед с друзьями, знакомыми, сослуживцами.
3. Из бесед со священнослужителями (проповедниками) или во время богослужения.
4. Из передач радио и телевидения.

5. Из материалов газет, журналов и других печатных изданий.
 6. Из религиозной литературы.
 7. Из Интернета (различных форумах, сайтов, электронной почты).
 8. Другие источники
- (какие?) _____
9. Из всех источников понемногу.
 10. Не интересуюсь.

35. В какой форме знания о религии могут преподаваться в школе?

1. В школе должны быть обязательным предметом Основы православной культуры (ОПК) или Основы исламской культуры (ОИК).
2. В школе должны быть ОПК (ОИК) на факультативной основе; родители и дети имеют право самостоятельно решать, посещать этот урок или нет.
3. В школе должен быть предмет «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ), предполагающий выбор.
4. В школе должен быть общий предмет «Мировые религии».
5. В школе наряду с ОПК (ОИК) должны быть предметы, рассказывающие о других религиях для учеников иных конфессий.
6. В школе не должны вводиться любые предметы, рассказывающие о религии.
7. Затрудняюсь ответить.

36. С какими из перечисленных групп людей вы ощущаете близость, общность, о которых вы могли бы сказать: «это – мы»? (Можно отметить несколько пунктов.)

1. С близкими родственниками, друзьями.
2. С людьми моего поколения, возраста.
3. С людьми той же профессии, рода занятий, что и я.
4. С людьми моей религиозной веры.
5. С людьми моей национальности.
6. С людьми того же достатка, что и я.
7. С людьми моего уровня образования, культуры.
8. С людьми, разделяющими мои взгляды на жизнь.
9. С жителями моего города, района, села.
10. С жителями моей области, края, республики.
11. Со всеми гражданами России.
12. Другое (напишите) _____

37. Можете ли Вы сказать о себе: «Я горжусь, что я гражданин России».

1. Да. 2. Нет. 3. Затрудняюсь ответить.

38. Что, по Вашему мнению, более всего объединяет граждан России? (

1. Национальная принадлежность.
2. Общность территории.
4. Язык.
5. Вероисповедание
6. Общая историческая память
7. Экономические отношения.
8. Общие друзья и враги.

9. Совместная учёба в школах, в средних и высших учебных заведениях.
 10. Затрудняюсь ответить.
 11. Другое (напишите) _____

39. Что, по Вашему мнению, более всего разъединяет граждан России? (Можно отметить несколько пунктов.)

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Расслоение на богатых и бедных. | 6. Конкуренция. |
| 2. Политические взгляды и ориентации. | 7. Последствия приватизация. |
| 3. Национальная принадлежность. | 8. Ничего не разъединяет. |
| 4. Конфессиональная принадлежность. | 9. Затрудняюсь ответить. |
| 5. Низкий уровень духовности и культуры. | 10. Другое (напишите) _____ |

40. Оцените значимость каждой ценности, из списка предложенного ниже.
 (пожалуйста, дайте ответ по каждой строке)

Ценность	Очень важная	Важная	Не важная
1. Равенство (равные возможности для всех)	1	2	3
2. Семья (счастливая семейная жизнь)	1	2	3
3. Познание (стремление к жизненной мудрости, интеллектуальному развитию, расширению своего кругозора)	1	2	3
4. Работа (интересная, продуктивная деятельность)	1	2	3
5. Счастье и благополучие других (близких, друзей, народа, человечества в целом)	1	2	3
6. Саморазвитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	1	2	3
7. Патриотизм (любовь к Родине, Отечеству, благополучие страны и своего народа)	1	2	3
8. Карьера (личный успех, общественное признание, уважение окружающих)	1	2	3
9. Друзья (наличие хороших и верных друзей)	1	2	3
10. Удовольствия (жизнь полная развлечений, эмоций, приятного времяпровождения, насыщенность жизни)	1	2	3
11. Религиозная вера	1	2	3
12. Здоровье (физическое и психическое здоровье)	1	2	3
13. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	1	2	3
14. Признание (уважение тех, чьё мнение для меня значимо)	1	2	3
15. Деньги (материально обеспеченная жизнь)	1	2	3
16. Самостоятельность (независимость в суждениях, оценках)	1	2	3

41. Ответьте, пожалуйста, что регулирует Ваше поведение в обществе?
 (Можно отметить несколько пунктов)

- Совесть.
- Законы.
- Личные интересы, свои представления о допустимом поведении.
- Нормы поведения в кругу ваших друзей.
- Религиозные предписания.
- Другое (напишите) _____

42. С каким из суждений Вы согласны?

1. Сегодня мы живём в другом мире, чем раньше, и многие моральные ценности уже устарели.
2. Основные моральные ценности не подвержены влиянию времени, они всегда актуальны и современны.
3. Затрудняюсь ответить.

43. Могли бы Вы, для достижения цели, переступить через свои моральные ценности?

1. Для достижения успеха мне иногда приходится переступать через моральные ценности.
2. Я лучше не добьюсь успеха в жизни, но не переступлю через моральные ценности.
3. Всё зависит от ситуации.
4. Затрудняюсь ответить.

44. Как Вы относитесь к соблюдению законов?

1. Всегда и во всём стараюсь соблюдать букву закона.
2. Законы, конечно, надо соблюдать, но я не всегда это делаю.
3. Если мои действия останутся безнаказанными, то закон можно не соблюдать.
4. Другое (напишите) _____

45. Какие понятия, по Вашему мнению, должны составить основное содержание общенациональной идеи? (Можно отметить несколько пунктов.)

1. Патриотизм.
2. Национальная гордость.
3. Права человека.
4. Социальная справедливость и равенство.
5. Демократия и свобода.
6. Общественный порядок.
7. Безопасность.
8. Державность (возвращение России статуса сверхдержавы).
9. Духовность.
10. Религия, религиозные традиции.
11. Социализм.
12. Интернационализм.
13. Общественное самоуправление.
14. Другое (напишите) _____
15. Затрудняюсь ответить.

**46. Каково, на Ваш взгляд, положение в стране на сегодняшний день?
(пожалуйста, дайте ответ по каждому столбцу)**

	Социально-политическое	Социально-экономическое
Благополучное	1	1

Неблагополучное	2	2
Кризисное	3	3
Затрудняюсь ответить	4	4

47. Как Вы считаете, обеспечиваются ли государством следующие нормы демократического общества? (пожалуйста, дайте ответ по каждой строке)

Норма демократического общества	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Равенство всех граждан перед законом	1	2	3
Безопасность граждан	1	2	3
Соблюдение прав человека	1	2	3
Социальные гарантии	1	2	3
Свобода политического выбора	1	2	3
Терпимость к чужому мнению	1	2	3
Свобода слова	1	2	3
Религиозная свобода	1	2	3

48. Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов? (Можно отметить несколько пунктов.)

1. Мои интересы достаточно защищены.
2. Обращусь в общественные и правозащитные организации.
4. Обращусь в СМИ.
5. Выйду на митинг, демонстрацию.
6. Буду участвовать в забастовках, акциях протеста.
7. Готов участвовать в насильственных действиях.
8. Обращусь к частным охранным структурам.
9. Обращусь к криминальным структурам.
10. Обращусь к друзьям, знакомым, родственникам.
11. Обращусь к священнику, своей религиозной общине
12. Буду сам отстаивать свои права.
13. Ничего не буду делать.
14. Затрудняюсь ответить.
15. Другое (напишите) _____

49. Могли бы Вы для защиты собственных интересов нарушить права и свободы другого гражданина?

1. Да
2. Скорее да, чем нет.
3. Скорее нет, чем да.
4. Нет.

50. Если Вы станете свидетелем правонарушения, то каковы Ваши дальнейшие действия:

1. Обращусь в полицию.
2. Меня это не касается.
3. Попытаюсь остановить правонарушение.
4. Всё зависит от ситуации.
5. Другое (*напишите*) _____

51. Определите, пожалуйста, своё отношение к действующим в стране общественным структурам и институтам власти (*пожалуйста, дайте ответ по каждой строке*)

№	Общественная структура или институт власти	Доверяю	Не доверяю	Затрудняюсь ответить
1	Президент РФ	1	2	3
2	Правительство РФ	1	2	3
3	Совет Федерации	1	2	3
4	Государственная Дума	1	2	3
5	Глава Белгородской области	1	2	3
6	Органы местного самоуправления	1	2	3
7	Полиция	1	2	3
8	Суд	1	2	3
9	Прокуратура	1	2	3
0.	1 Армия	1	2	3
1	1 Профсоюзы	1	2	3
2.	1 Российская Академия наук	1	2	3
3.	1 Церковь (РПЦ)	1	2	3
4.	1 Духовные управления мусульман (муфтияты)	1	2	3
5.	1 Политические партии, движения	1	2	3
6.	1 Телевидение, радио, газеты	1	2	3
7.	1 Предпринимательские круги	1	2	3

52. Каково Ваше мнение о политической системе нашего общества?

1. Меня полностью устраивает политическая система нашего общества.
2. В политической системе нашего общества много недостатков, но их можно устранить путём постепенных реформ.
3. Меня не устраивает политическая система нашего общества, её необходимо радикально изменить.
4. Затрудняюсь ответить.

53. Охарактеризуйте, пожалуйста, наиболее типичное для Вас настроение в последнее время.

1. Очень хорошее, приподнятое.

2. Спокойное, уверенное.
3. Апатия, полное безразличие ко всему.
4. Некоторое беспокойство, неуверенность.
5. Чувство опасности, безысходности, страх.
6. Затрудняюсь ответить.
7. Другое

(напишите) _____

Напишите, пожалуйста, какие еще важные проблемы в области религиозных и национальных отношений не были указаны в этой анкете?

СПАСИБО ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Опросный лист интервьюера**Правовые, моральные и религиозные ценности молодёжи Белгородской области**

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии и организации работы с молодёжью Белгородского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Моральные, правовые и религиозные ценности молодёжи Белгородской области».

Просим Вас принять в нем участие и ответить на вопросы данной анкеты. Постарайтесь на все вопросы отвечать честно и искренне. Анкетирование является анонимным. Результаты исследования будут использованы в научных целях. Ваше мнение очень важно для нас.

- 1. В каком населённом пункте вы проживаете?**
 - а) г. Белгород.
 - б) Другой город в Белгородской области, посёлок городского типа.
 - в) Село, посёлок сельского типа

- 2. Ответьте, пожалуйста, что регулирует Ваше поведение в обществе?**
 - а) совесть
 - б) закон
 - в) религиозные убеждения
 - г) личные интересы
 - д) нормы поведения в обществе

- 3. С каким из суждений Вы согласны?**
 - а) Сегодня мы живём в другом мире, чем раньше, и многие моральные ценности уже устарели.
 - б) Основные моральные ценности не подвержены влиянию времени, они всегда актуальны и современны.
 - в) Затрудняюсь ответить.

- 4. Могли бы Вы, для достижения цели, переступить через свои моральные ценности? _____.**

- 5. Как Вы относитесь к соблюдению законов?**
 - а) Всегда и во всём стараюсь соблюдать букву закона.
 - б) Законы, конечно, надо соблюдать, но я не всегда это делаю.
 - в) Если мои действия останутся безнаказанными, то закон можно не соблюдать.
 - г) Другое _____

- 6. Если Вы станете свидетелем правонарушения, то каковы Ваши дальнейшие действия?**

- 7. Представьте себе, что кто-то из Ваших близких родственников желает вступить в брак с человеком другого вероисповедания. Как бы Вы к этому отнеслись?**
 - а) Безразлично.
 - б) Положительно.

- в) Положительно, если в семье будут сохранены обычаи моей религии (конфессии).
- г) Это зависит от того, с человеком какого вероисповедания заключается брак.
- д) Отрицательно.
- е) Затрудняюсь ответить.

8. Верите ли Вы в Бога?

- а) Верю в Бога, создавшего мир и управляющего им.
- б) Верю в Бога и в существование другой сверхъестественной силы.
- в) Верю не в Бога, а другие сверхъестественные или мистические силы.
- г) Допускаю существование Бога или некой сверхъестественной силы, но не убеждён в этом.
- д) Не верю в Бога.
- е) Затрудняюсь ответить.

9. Если Вы верующий, то последователем какой конфессии (церкви) Вы являетесь? _____.

10. Изменялось ли Ваше отношение к религии на протяжении жизни? _____.

Спасибо за внимание! Ваше мнение важно для нас!

Список экспертов:

1. Двулученская С.Н – Главный специалист отдела по молодёжной политике управления Физической культуры, спорта и молодёжной политики Администрации Вейделевского района.
2. Кирилов Д.С. – начальник управления Физической культуры, спорта и молодёжной политики Администрации Вейделевского района.
3. Коцарева Н.В. – доктор с.х.н., профессор «ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ».
4. Лебедев С.Д. – доцент, к.с.н., кафедры «Социология и ОРМ» НИУ «БелГУ».
5. Лемзякова Ю.А. – Начальник отдела по делам молодёжной политики управления Физической культуры, спорта и молодёжной политики Администрации Вейделевского района.
6. Посохов В.М. – начальник отдела физкультуры и спорта управления Физической культуры, спорта и молодёжной политики Администрации Вейделевского района.
7. Потапова А.Н. – Главный специалист отдела по работе с несовершеннолетними гражданами и защите их прав администрации района управления Физической культуры, спорта и молодёжной политики Администрации Вейделевского района.
8. Скороходова А.В. – работник по делам с молодёжью администрации Викторопольского сельского поселения.
9. Стипанова А.В. – к.б.н., работник ботанического сада НИУ «БелГУ», работает со студентами в период практики.
10. Ступаков А.Г. – доктор сельскохозяйственных наук, профессор «ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ».

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос № 1 «Ваш пол»

Ваш пол:	Кол-во человек	Процент
Мужской.	481	45%
Женский	580	54%

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос № 2 «Ваш возраст»

Возраст	Кол-во человек	Процент
14-30	258	24,4
31-49	383	36,1
50 и старше	419	39,5

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос № 3 «Ваше образование»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Начальное, неоконченное среднее (меньше 10-ти классов).	91	8,3
Среднее общее / полное (10 / 11 классов средней школы).	149	14,1
Среднее специальное, профессиональное (ПТУ, техникум).	321	30,2
Неоконченное высшее.	77	7,3
Высшее.	395	38,2
Аспирантура, учёная степень.	21	1,9

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос № 4 «Ваша национальность»

Ваша национальность	Кол-во человек	Процент
Русский	911	85,9
Украинец	49	4,5
Белорус	0	0
Армянин	0	0
Другая (напишите)	101	9,6

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос № 5 «Сфера Вашей деятельности»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Рабочий (работник сельхозпредприятия).	137	12,9
Служащий (работник аппарата предприятия, учреждения).	191	18,3
Инженерно-технический работник.	23	2,1
Интеллигенция, не занятая на производстве (преподаватель, врач, научный работник, журналист и т.д.) Предприниматель, имею своё дело.	116	10,9
Студент, учащийся школы, колледжа	316	29,7
Пенсионер.	251	23,6
Безработный (домохозяйка и пр.)	27	2,5

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос № 6 «В каком населённом пункте вы проживаете?»

Населённый пункт	Кол-во человек	Процент
г. Белгород.	384	36,2
Другой город в Белгородской области, посёлок городского типа.	364	34,3
Село, посёлок сельского типа	313	29,5

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос № 7 «Какая из приведённых ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Денег вполне достаточно, чтобы вообще ни в чем себе не отказывать	23	2,1
Денег достаточно для покупки холодильника, но не машины	215	20,3
Денег хватает только на оплату жилья, продукты и одежду	378	35,6
Денег хватает только на продукты питания	302	28,4
Денег не хватает даже на продукты питания	143	13,6

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос № 41 «Ответьте, пожалуйста, что регулирует Ваше поведение в обществе?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Совесть	711	67,1
Законы	598	56,4
Личные интересы, свои представления о допустимом поведении	522	49,2
Нормы поведения в кругу ваших друзей	225	21,3
Религиозные предписания	108	10,2
Другое (напишите)	36	3,4

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос № 40 «Оцените значимость каждой ценности, из списка приложенных ниже»

Ценность	Очень важная		Важная		Не важная	
	Количество человек	Процент	Количество человек	Процент	Количество человек	Процент
Равенство	56,4	6,98	40,2	4,26	3,4	3,6
Счастье и благополучие других	60,4	6,40	35,4	3,75	4,2	4,4
Религиозная вера	39,2	4,15	57,4	6,09	3,4	3,7

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос № 42 «С каким из суждений Вы согласны?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Сегодня мы живём в другом мире, чем раньше, и многие моральные ценности уже устарели.	414	39,0
Основные моральные ценности не подвержены влиянию времени, они всегда актуальны и современны	598	56,4
Затрудняюсь ответить.	49	4,6

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос № 43 «Могли бы Вы, для достижения цели, переступить через свои моральные ценности?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Для достижения успеха мне иногда приходится переступить через моральные ценности	160	15,2
Я лучше не добьюсь успеха в жизни, но не переступлю через моральные ценности	229	21,5
Всё зависит от ситуации	384	36,2
Затрудняюсь ответить	288	27,1

Таблица 22

Распределение ответов на вопрос № 44 «Как Вы относитесь к соблюдению законов?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Всегда и во всём стараюсь соблюдать букву закона	651	61,4
Законы, конечно, надо соблюдать, но я не всегда это делаю	251	23,7
Если мои действия останутся безнаказанными, то закон можно не соблюдать.	153	14,5
Другое (напишите)	4	0,4

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос №49 «Могли бы Вы для защиты собственных интересов нарушить права и свободы другого гражданина?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Скорее да, чем нет	235	22,2
Скорее нет, чем да	379	35,7
Нет	447	42,1

Таблица 24

Распределение ответов на вопрос № 50 «Если Вы станете свидетелем правонарушения, то каковы Ваши дальнейшие действия»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Обращусь в полицию	275	26,4
Меня это не касается	328	30,8
Попытаюсь остановить правонарушение	78	7,4
Всё зависит от ситуации	356	33,1
Другое (напишите)	24	2,3

Таблица 25

Распределение ответов на вопрос № 20 «Верите ли Вы в Бога?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Верю в Бога, создавшего мир и управляющего им	533	50,3
Верю в Бога и в существование другой сверхъестественной силы	157	14,8
Верю не в Бога, а другие сверхъестественные или мистические силы	18	1,6
Допускаю существование Бога или некой сверхъестественной силы, но не убеждён в этом	161	15,1
Не верю в Бога	153	14,5
Затрудняюсь ответить	39	3,7

Таблица 26

Распределение ответов на вопрос № 21 «Считаете ли Вы себя:»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Верующим	719	67,6
Колеблющимся между верой и неверием	162	15,2
Неверующим	108	10,1
Атеистом	56	5,3
Затрудняюсь ответить	19	1,8

Таблица 27

Распределение ответов на вопрос № 22 «Если Вы верующий, то последователем какой конфессии (церкви) Вы являетесь?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Православия	861	81,2
Ислама	40	3,7
Протестантизма	0	0
Католицизма	0	0
Иудаизма	0	0
Буддизма	0	0
Другой конфессии (церкви) (напишите)	76	7,1
Верю в существование сверхъестественной силы, но ни к какой церкви не принадлежу	7	0,7

Таблица 28

Распределение ответов на вопрос №27 «Можете ли Вы сказать про себя»

	Часто	Иногда	Никогда	Затрудняюсь ответить

	ол-во чел.	процент	ол-во чел.	процент	ол-во чел.	процент	ол-во чел.	процент
1.Посещаю храм (церковь, мечеть, молитвенный дом)	60	5,1	80	4,7	20	0,2	1	,09
2.Совершаю молитвы (церковные молитвы, намаз, личные молитвы)	82	7,2	80	6,4	37	1,7	6	,7
3.Исповедуюсь, причащаюсь	6	,2	60	4,5	86	4,7	9	,8
4.Читаю религиозную литературу: Евангелие, Коран и др.	3	,8	53	2,2	71	3,3	4	,7
5.Соблюдаю религиозные посты	41	3,2	81	6,4	19	8,5	0	,9

Таблица 29

Распределение ответов на вопрос № 23 «Изменялось ли Ваше отношение к религии на протяжении жизни?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Был и остаюсь верующим	468	44,1
Был неверующим, стал верующим	291	27,5
Был и остаюсь неверующим	183	17,2
Был верующим, стал неверующим	119	11,2

Таблица 30

Распределение ответов на вопрос № 26 «Если Вы интересуетесь вопросами религиозной жизни, религиозными проблемами, то из каких источников обычно получаете информацию?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Из бесед с членами моей семьи, родственниками	442	41,7
Из бесед с друзьями, знакомыми, сослуживцами	331	31,2
Из бесед со священнослужителями (проповедниками) или во время богослужения	134	12,6
Из передач радио и телевидения	369	34,8
Из материалов газет, журналов и других печатных	225	21,3

изданий		
Из религиозной литературы	201	18,9
Из Интернета (различных форумов, сайтов, электронной почты).	299	28,3
Другие источники	9	0,8
Из всех источников понемногу	171	16,2
Не интересуюсь	103	9,7

Таблица 31

Распределение ответов на вопрос № 16 «Представьте себе, что кто-то из Ваших близких родственников желает вступить в брак с человеком другого вероисповедания. Как бы Вы к этому отнеслись?»

Варианты ответов	Кол-во человек	Процент
Безразлично	256	23,6
Положительно	54	5,1
Положительно, если в семье будут сохранены обычаи моей религии (конфессии)	171	16,2
Это зависит от того, с человеком какого вероисповедания заключается брак.	194	18,3
Отрицательно	316	29,7
Затрудняюсь ответить	75	7,1

Таблица 32

Распределение ответов на вопрос №21. «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?»

Варианты ответа:	Процент
Мои интересы достаточно защищены	23,10%
Обращусь в общественные и правозащитные организации.	26,90%
Обращусь к властям, в суд, полицию.	36,50%
Обращусь в СМИ.	23,10%
Выйду на митинг, демонстрацию.	9,60%
Буду участвовать в забастовках, акциях протеста	3,80%
Готов участвовать в насильственных действиях	0,20%
Обращусь к частным охранным структурам.	3,80%
Обращусь к криминальным структурам	0,00%

Обращусь к друзьям, знакомым, родственникам	38,50%
Обращусь к священнику, своей религиозной общине	1,90%
Буду сам отстаивать свои права.	26,90%
Затрудняюсь ответить.	5,80%