

САНКТ ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

На правах рукописи

СОЛДАТКИНА Наталья Алексеевна

**Особенности формирования ТВ-контента о чрезвычайных ситуациях
(на примере новостных программ федеральных телеканалов)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

По направлению «Журналистика»

(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –
кандидат филологических наук,
доцент И. А. Куксин
Кафедра телерадиожурналистики
Очная форма обучения

Вх. № _____ от _____

Секретарь _____

Санкт-Петербург

2017

Оглавление

Введение	5
Глава I. Чрезвычайные ситуации как объект освещения на телеэкране .	9
1.1. Чрезвычайная ситуация как информационный повод.....	9
1.2. Мораль и этика журналиста при освещении чрезвычайных ситуаций..	16
1.3. Особенности изменений в вещании телеканалов «Россия-1», «НТВ» и интернет-канала «Life» (в прошлом – телеканал «LifeNews») в контексте развития медиа-пространства с 2007 года по 2016.....	23
1.3.1. Изменение в вещании телеканала «Россия-1»	23
1.3.2. Изменения в вещании телеканала «НТВ».....	25
1.3.3. Изменения в вещании интернет-канала «Life» с 2010 по 2016 год..	27
1.4. Понятие «коммуникативного образа» и его структура. Влияние составных компонентов на восприятие информационного сообщения.....	30
Глава II. Год за три. Как изменялись принципы освещения ЧС?	39
2.1. Освещение чрезвычайных ситуаций на телеканалах «Россия-1» и «НТВ» в 2007 году	39
2.1.1. Освещение природной ЧС: ураган «Кирилл» (17– 9 января).....	39
2.1.2. Освещение техногенной ЧС: вертолет Ми-8, который пропал в Магаданской области (15 сентября).....	42
2.1.3. Освещение социальной ЧС: теракт в Равалпинди (27 декабря)	43
2.2. Освещение чрезвычайных ситуаций на телеканалах «Россия - 1», «НТВ» и «LifeNews» в 2010 году	45
2.2.1. Освещение природной ЧС: ураган «Алекс» (25 июня-2 июня).....	46
2.2.2. Освещение техногенной ЧС: крушение вертолета Ми-8Т на Ямале (19 декабря).....	48
2.2.3. Освещение социальной ЧС: захват церкви в Багдаде (31 октября)....	49
2.3. Освещение чрезвычайных ситуаций на телеканалах «Россия - 1», «НТВ» и «LifeNews» в 2013 году	52
2.3.1. Освещение природной ЧС: ураган «Святой Иуда» в Северной Европе (26 октября–2 ноября).....	52

2.3.2. Освещение техногенной ЧС: крушение вертолета Ми-8Т в Якутии (2 июля)	56
2.3.3. Освещение социальной ЧС: теракт в Пешаваре (22 сентября)	60
2.4. Освещение чрезвычайных ситуаций на телеканалах «Россия - 1», «НТВ» и «LifeNews» в 2016 году	62
2.4.1. Освещение природной ЧС: ураган «Мэтью» над Карибским морем (28 сентября - 10 октября)	62
2.4.2. Освещение техногенной ЧС: крушение вертолета Ми-8 на Ямале (22 октября)	64
2.4.3. Нападение на церковь в Нормандии (26 июля)	66
Заключение	69
Список используемых источников	73
Приложение 1	76
Приложение 2	92
Приложение 3	93
Приложение 4	94
Приложение 5	95
Приложение 6	96
Приложение 7	97
Приложение 8	98
Приложение 9	99
Приложение 10	100
Приложение 11	101
Приложение 12	102
Приложение 13	103
Приложение 14	104
Приложение 15	105
Приложение 16	106
Приложение 17	107
Приложение 18	108
Приложение 19	109

Приложение 20	110
Приложение 21	111
Приложение 22	112
Приложение 23	113
Приложение 24	114
Приложение 25	115
Приложение 26	116
Приложение 27	117
Приложение 28	118

Введение

Чрезвычайная ситуация. Это словосочетание ежедневно вызывает интерес телезрителей и является причиной сильнейших переживаний со стороны жертв и очевидцев. Чаще всего информационные материалы о катастрофах, становятся первыми в телеэфире. Средства массовой информации (далее – СМИ), всегда обращают внимание на чрезвычайные ситуации, так как находят в освещении подобных событий источник неординарной информации трагического, массового характера.

Телевидение является одним из основных субъектов управления социумом в условиях чрезвычайной ситуации (далее – ЧС): его аудиовизуальная специфика позволяет не только быстро информировать население, но и оказывать влияние на психофизическое состояние людей. Конкуренция в современном медиаполе способствует изменениям традиционных аспектов информационного вещания, а также, созданию телеканалов принципиально нового формата. Происходят перемены в редакционной политике, техническом оснащении, в этических нормах, что проявляется и при освещении ЧС. Это определяет **актуальность** данного исследования.

Цель работы – определить, как условия конкуренции влияют на процесс освещения идентичных чрезвычайных ситуаций, а также, проследить, как с течением времени изменялись аудиовизуальные приемы в эфирных материалах новостного формата.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

- Обозначить особенности освещения ЧС на телевидении.
- Определить основные критерии социальной ответственности журналиста и выявить основные типы ошибок при освещении ЧС.
- Обозначить основные элементы, которые влияют на восприятие аудиовизуального контента.
- Проследить принципы освещения трех типов идентичных ЧС на выбранных телевизионных каналах.

- Определить современные тенденции освещения ЧС.

Объект исследования – освещение чрезвычайных ситуаций на телеэкране.

Предмет исследования – аудиовизуальные характеристики новостных материалов, освещающих техногенные, природные и социальные чрезвычайные ситуации.

Теоретической базой выступили работы В. Ф. Познина, П. Штомпка, М. А. Бережной, О. В. Аронсона, Д. П. Гавры, посвященные особенностям процесса коммуникации и принципам изобразительного решения в экранном производстве. С целью выяснения основных аспектов освещения ЧС на телеэкране использовались научные статьи М. Н. Белоусовой, Ю. Ю. Стрельниковой, А. Н. Широкова, Ю. П. Пургина, Д. С. Аврамова, а также «Учебник спасателя» С. К. Шойгу и М. И. Фалеева и книгу Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова под названием «Освещение журналистами экстремальных ситуаций».

Дополнительными источниками послужили толковые, и энциклопедические словари для разъяснения некоторых исторических понятий, а также отраслевые доклады и официальные отчеты о конференциях, касающихся исследуемой темы. Исключением не являются официальные Интернет-сайты исследуемых телеканалов, которые использовались для получения архивного эмпирического материала.

С целью получения полного и многоаспектного анализа были использованы не только общенаучные методы (анализ, синтез, индукция и дедукция), но и сопоставительный анализ, обобщение, а также метод экспертного интервью.

Эмпирическая база. Для изучения были выбраны информационные материалы телеканалов «Россия-1», «НТВ» и «Life» (в прошлом «LifeNews»). Все три СМИ имеют федеральный статус, но принадлежат разным владельцам. «Россия-1» входит в состав Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (далее - ВГТРК), собственником канала «НТВ»

является «Газпром-Медиа Холдинг», «Life» имеет статус интернет-канала и принадлежит Анатолию Сулейманов и холдингу «News Media».

В процессе исследовательской работы были изучены информационные материалы новостных передач, которые касаются темы освещения чрезвычайных событий. Материалы отобраны с интервалом в три года и представляют собой три вида ЧС с идентичным информационным поводом. Таким образом, общие хронологические рамки исследуемых материалов охватывают период с 19.01.2007 по 22.10.2016.

В качестве материалов, которые освещали техногенные ЧС были выбраны: 2010 год – крушение вертолета Ми-8Т на Ямале (19.12), 2013 год – крушение вертолета Ми-8Т в Якутии (02.07), 2016 год - крушение вертолета Ми-8 на Ямале (22.10).

Для анализа освещения природных ЧС были выбраны: 2010 год – ураган «Алекс» в бассейне Атлантического океана (25.06–02.07), 2013 год – ураган «Святой Иуда» в Северной Европе (26.10–02.11), 2016 – ураган «Мэтью» над Карибским морем (28.09–10.10).

Для социальных ЧС взяли: 2010 год – захват церкви в Багдаде (31.10), 2013 – теракт в Пешаваре (22.09), 2016 – нападение на церковь в Нормандии (26.07)

Для того, чтобы проследить, какие принципы освещения были на телеканалах «Россия-1» и «НТВ» до появления интернет-канала «Life», для анализа дополнительно был взят 2007 год. Здесь: техногенная ЧС – вертолет Ми-8, который пропал в Магаданской области (15.09), природная ЧС – ураган «Кирилл» (17.01–19.01), социальная ЧС - теракт в Равалпинди (27.12)

За это время было просмотрено около 230 телевизионных материалов, 73 из которых отобрано для анализа.

Научная новизна исследования заключается в выявлении особенностей аудиовизуального характера, которые проявляются при освещении чрезвычайных ситуаций на телеканалах, с разной редакционной политикой.

Работа состоит из введения, двух основных глав (теоретическая и практическая), заключения, списка использованной литературы и приложений. Первая глава представляет собой обзор теоретических аспектов о видах чрезвычайных ситуаций, о социальной ответственности журналиста при освещении ЧС, а также о телевизионных способах ее визуализации. Во второй главе проводится анализ и синтез аудиовизуальных и информационных компонентов, которые развивались в течение 6-ти лет на 3-х телеканалах, а также изучается влияние редакционной политики и технического прогресса на концепцию вещания. В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и наблюдения относительно изученной темы.

Глава I. Чрезвычайные ситуации как объект освещения на телеэкране

В данной главе будут рассматриваться факторы, которые так или иначе могут повлиять на освещение чрезвычайных ситуаций, и, соответственно, на процесс восприятия аудиторией.

1.1. Чрезвычайная ситуация как информационный повод

Потребность государства и общества в информации определяет основное назначение СМИ - оповещать о происходящем. Особенно важную роль данная структура выполняет во время чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС). В течение всего цикла той или иной катастрофы населению сообщаются рекомендуемые меры безопасности, зоны охвата ЧС и её последствия. А. Князев¹ считает, что за счет своей оперативности и звукозрительной природы, преимущество в освещении ЧС отдается телевидению, где основная информация передается в новостных выпусках. Таким образом обеспечиваются персонификация излагаемой информации, а также достигается эффект симультанности, то есть присутствия зрителя на месте события, что усиливает его восприятие.

Однако здесь следует разобраться с тем, что такое «чрезвычайная ситуация». Есть ряд версий относительно дефиниции данного понятия. Так, например, некоторые исследователи выяснили, что для определенного процента населения чрезвычайными считаются события сугубо индивидуального характера. В. В. Пятилетов² методом случайной выборки провел опрос 100 человек. Респондентам необходимо назвать событие, которое, на их взгляд, могло бы подходить под определение «ЧС». Четверть

¹ Князев А. А. Основы тележурналистики и телерепортажа. Гл. 1. Бишкек, КРСУ. 2001. URL: <http://www.evartist.narod.ru/text1/10.htm/>. Дата обращения: 18.03.2017.

² Пятилетов В. В. «Безопасность», «угроза безопасности», «чрезвычайная ситуация»: некоторые проблемы соотношения понятий. // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета, 2009. №1. С.204

отвечающих назвала ситуации, которые «чрезвычайны» только в индивидуальном плане. К таким отнесли потерю работы, болезнь опрошенного или его близких, кризис в финансовой сфере, поломка транспортного средства и т. д. Большая часть опрошенных (75%) назвала ситуации природного и техногенного характера, которые трактуются законодательством РФ, как причины ЧС.

По результату исследования, проведенного В. В. Пятилетовым, в подсознании зрителя-обывателя чрезвычайная ситуация представляет собой процесс возникновения экстремальных условий, «преодоление которых требует высокого персонального порога (уровня) физической, физиологической, психической, моральной адаптированности».³ Подобное личностное восприятие влияет на групповое сознание, что определяет «политику в области безопасности в целом, и как фактора, определяющего уровень социально-политической напряженности».³

Кроме того, существует вполне распространенный подход к трактовке понятия «чрезвычайная ситуация». А. И. Фролов⁴ считает, что данный термин употребляется по «блочному принципу». В гражданско-правовом аспекте он отсутствует и заменяется такими понятиями как: «непреодолимая сила», «авария», «стихийное бедствие». В административно-правовом поле, наоборот, приоритет отдается понятию «чрезвычайная ситуация». При этом Фролов отмечает, что такое расхожее словосочетание, как «чрезвычайное обстоятельство» ни в одном из аспектов не может заменить термин «чрезвычайная ситуация». Трактовка в разных источниках отличается, а, соответственно, дефиниция термина «чрезвычайные обстоятельства» четко не определена. Автор считает, что «явления, приводимые в качестве примеров чрезвычайных обстоятельств, могут повлечь ЧС, то есть стать источниками ЧС».⁴ Обстоятельства входят в состав ситуаций, следовательно, понятие

³ Там же

⁴ Фролов А. И. Чрезвычайные ситуации: гражданско-правовой аспект. // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования, 2014. №1. С.5

«чрезвычайное обстоятельство» не может являться родовым синонимичным термином относительно изучаемого.

По мнению С. А. Андреева⁵, большинство происходящих чрезвычайных ситуаций так или иначе связаны с «умышленной или неумышленной противоправной деятельностью (бездеятельностью) конкретных лиц». Из данного предположения логически вытекает существование, как минимум, чрезвычайных ситуаций социального характера, а также не исключается роль «человеческого фактора» в техногенных ЧС.

Несмотря на обилие дефиниций и трактовок изучаемого термина, официально-признанным считается определение, данное на законодательном уровне. «Чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей».⁶

Следует учесть, что в попытке найти синоним понятию «чрезвычайная ситуация» сотрудники СМИ употребляют такие словосочетания, как «экстремальная ситуация», «чрезвычайное обстоятельство» и «чрезвычайное происшествие». Первый термин в законодательстве отсутствует, однако, его примерную дефиницию дает Г. Ю. Арапова и определяет, как «всякую обстановку, которая отлична от нормального течения событий и создает угрозу жизни и здоровью гражданского населения».⁷ Последние два понятия являются, скорее, причиной ЧС, а значит, не являются синонимичными к термину «чрезвычайная ситуация». В свою очередь за счет обобщенной

⁵ Андреев. С. А. Концептуальные подходы к трактовке понятия «чрезвычайная ситуация» // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России, 2015. С.52

⁶ Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994. (действ. ред., 2016). Гл. 1. Ст. 1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/. Дата обращения: 30.10.2016.

⁷ Арапова Г. Ю. Освещение журналистами экстремальных ситуаций. Воронеж, 2012. С.8

трактовки, «экстремальная ситуация» может контекстуально заменять изучаемый термин.

Отдельное внимание следует уделить понятию «чрезвычайное положение» (далее – ЧП), которое не может выступить синонимом «чрезвычайной ситуации». Во-первых, оба понятия зависят от разных законодательных актов (первый регулируется Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении»). Во-вторых, ЧП является правовым режимом, и, в отличие от ЧС, не может возникнуть сам по себе.

Классификация чрезвычайных ситуаций осуществляется по нескольким критериям. Относительно масштаба и тяжести последствий разные издания выделяют от 5 до 6 основных видов. При этом, каждый вид характеризуется дополнительными объективными условиями: количество пострадавших людей, число людей, у которых нарушены условия жизнедеятельности, а также, материальный ущерб, выраженный в минимальном размере оплаты труда (далее – МРОТ), и, соответственно, зона охвата.

В «Учебнике спасателя» С. К. Шойгу⁸ приводится 6 соответствующих типов:

1. Локальная (зона охвата находится в рамках объекта производственного / социального назначения; пострадавших не более 10 человек; нарушены условия жизнедеятельности не более 100 человек; материальный ущерб не более 1 тысячи МРОТ)

2. Местная (зона охвата находится в рамках населенного пункта / города / района; не более 50 пострадавших; нарушены условия жизнедеятельности не более 300 человек; материальный ущерб не более 5 тысяч МРОТ)

3. Территориальная (зона охвата не выходит за пределы субъекта РФ; не более 500 пострадавших; нарушены условия жизнедеятельности не более 500 человек; материальный ущерб не более 0,5 млн. МРОТ)

⁸ Шойгу С. К., Фалеев М. И. Учебник спасателя. Краснодар, 2002. С.119

4. Региональная (зона бедствия охватывает территорию двух субъектов РФ; не более 500 пострадавших; нарушены условия жизнедеятельности не более 1000 человек; материальный ущерб не более 5 млн. МРОТ)

5. Федеральная (зона бедствия охватывает территорию более двух субъектов РФ; более 500 пострадавших; нарушены условия жизнедеятельности более 1000 человек; материальный ущерб более 5 млн. МРОТ)

6. Трансграничная (поражающие факторы выходят за пределы Российской Федерации, либо ЧС, которая произошла за рубежом, затрагивает территорию РФ)

Данная классификация в области предложенных критериев может рассматриваться как наиболее полная. Причиной данного предположения послужил учебник Ю. Н. Сычева «Безопасность жизнедеятельности в чрезвычайных ситуациях»⁹. Автор нивелирует разницу между федеральными и региональными ЧС, которые представлены в предыдущей классификации. Таким образом, границы типологизации происшествий упрощаются, становятся более абстрактными. Исходя из определения, получается, что региональная (федеральная) ЧС охватывает более двух субъектов РФ или выходит за их пределы; в результате такой ЧС может пострадать свыше 500 человек; нарушаются условия жизнедеятельности от 500 и свыше 1000 человек; материальный ущерб составляет более 5 млн. МРОТ.

В научной работе под названием «К вопросу о классификации чрезвычайных ситуаций»¹⁰ группа авторов предпочла сослаться на

⁹ Сычев Ю. Н. Безопасность жизнедеятельности в чрезвычайных ситуациях. Учебно-практическое пособие. М., 2005. С.12

¹⁰ Горбунов В., Грязнов С. Н., Ильков А. В., Пучков М. В. К вопросу о классификации чрезвычайных ситуаций. // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты, 2015. С.63

классификацию существующего Федерального закона,¹¹ где ряд критериев нивелирован, и список ЧС представляется в общем виде.

Таким образом, по масштабу выделяют 4 типа чрезвычайных ситуаций: локальные (объектовые), муниципальные (местные), региональные (межмуниципальные) и федеральные.

Второй критерий – источник возникновения чрезвычайной ситуации. Указанная позиция также имеет несколько положений. Если учитывать классификацию, предложенную действующей нормативно-правовой базой, то ЧС бывают двух видов: природные и техногенные. В научно-теоретической базе (по изданиям Ю. Н. Сычева и С. К. Шойгу) выделяется 4 типа чрезвычайных ситуаций по данному критерию:

1. Природные (оползни, сели, извержения вулканов, пыльные бури, землетрясения и т.д.).

2. Техногенные (авиакатастрофы, аварии товарных поездов, пожары (взрывы) на объектах добычи, переработки и хранения горючих, взрывчатых веществ, аварии речных и морских грузовых судов и т.д.).

3. Социальные (вооруженные конфликты на национальной почве, захват заложников, войны, похищения людей, угон автомобиля, изнасилования и т. д.)

4. Экологические («кислородный» голод в городах, истощение водных ресурсов, превышение предельно допустимых концентраций вредных примесей в атмосфере и т. д.).

На основе приведенных наблюдений можно сделать несколько выводов. Во-первых, многообразие трактовок понятия «чрезвычайная ситуация» и его классификаций говорит о том, при исследовании темы авторы старались акцентировать внимание на тех или иных признаках, которые, по их мнению, являются ключевыми. Из этого следует, что отсутствует окончательный вариант единой, систематизированной классификации чрезвычайных

¹¹ Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 01.12.1994. (действ. ред., 2016). Гл. 1. Ст. 1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/. Дата обращения: 30.10.2016.

ситуаций, а также нет четких критериев для их определения. Авторитетное преимущество нормативно-правовой базы не может служить бесспорным источником, так как обучение и дополнительное образование руководителей, журналистов и работников спасательных служб может проводиться в том числе из научной литературы, которая имеет различные трактовки. Этот факт может повлиять на качество информирования населения относительно характера ЧС, на принципы поведения в случившейся ситуации, а также на распоряжения, которые могут давать руководящие органы специальным службам для введения чрезвычайного положения, предупреждения или ликвидации ЧС.

1.2. Мораль и этика журналиста при освещении чрезвычайных ситуаций

В журналистике, когда речь заходит о сенсациях и рейтингах, неизбежно возникает вопрос о морально-этическом аспекте профессии. Особенно остро эта тема проявляется в аудиовизуальных СМИ, когда помимо эксклюзивных фактов необходимо получить уникальную «картинку». То, каким образом корреспондент получает информацию, интерпретирует её и выдает в эфир неизбежно влияет на восприятие аудиторией.

Существует достаточное количество нормативно-правовых документов, таких, как «Международные принципы профессиональной этики в журналистике», «Закон о СМИ», «Кодекс профессиональной этики российского журналиста», принятый Союзом журналистов России, а также «Кодекс этических норм Общества профессиональных журналистов». Сюда же можно отнести «Хартию телерадиовещателей», которую в 1999 году подписали руководители ведущих телерадиокомпаний. Следуя документу, телеканалы обязуются «проводить четкие различия между сообщениями о фактах, комментариями и предположениями во избежание их отождествления, а также публиковать информацию, полученную только из надежных источников. Если есть сомнения в ее достоверности – делать необходимые оговорки».¹² Однако, стоит заметить, что прямые правила, регулирующие деятельность журналиста, который освещает ЧС, отсутствуют. В документах содержатся общие рекомендации универсального характера, в которых прописаны основные нормы поведения журналиста. Все сводится к тому, что журналист должен отражать происходящее максимально правдиво, достоверно и объективно.

«Международные принципы профессиональной этики журналиста», которые приняты в конце 20-го века, гласят, что общественная информация должна являться благом для общества, не становясь при этом «предметом

¹² Хартия телерадиовещателей. URL: <https://lenizdat.ru/articles/1112199/>. Дата обращения: 22.03.2017.

потребления». То есть, «журналист ответствен не только перед теми, кто контролирует СМИ, но, прежде всего перед широкой общественностью, принимая во внимание различные социальные интересы». ¹³ Этому же мнения придерживается Г. В. Лазутина. Автор говорит, что журналист, «будучи носителем профессиональной ответственности, выступает в качестве гаранта добросовестного выполнения профессионального долга и минимизации отрицательных последствий своей деятельности». ¹⁴

Учитывая вышесказанное, а также, ряд объективных практических факторов, можно сделать вывод, что мера выполнения журналистом своих обязанностей при освещении ЧС зависит от ряда факторов:

1. Мораль и этика. Здесь все определяется внутренними качествами каждого конкретного работника СМИ. «Психологические барьеры», чувство ответственности и воспитание позволяют журналисту распоряжаться полученной информацией.

2. Опыт. Недостаток определенной теоретической базы и практических навыков обуславливают качество работы журналиста в каждой конкретной ситуации.

3. Время. При необходимости срочного оглашения полученной информации журналист может не успеть проверить материал должным образом, либо в принципе убедиться в его подлинности.

4. Цели и задачи журналиста. От того, какого эффекта автор хочет добиться посредством своего материала, будет зависеть полнота излагаемой информации, а также ее визуальная составляющая.

5. Познавательная деятельность. Указанный критерий лежит в основе журналистского творчества. Процесс изучения действительности зачастую имеет неопределенный, спорный характер, что влияет на полноту и точность итогового материала.

¹³ Международные принципы профессиональной этики журналиста.
URL: <http://pravovrns.ru/?p=721>. Дата обращения: 18.04.2017.

¹⁴ Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста. М., 2000. С.73.

6. Субъективность оценки происходящего. Данный фактор лежит в основе взаимодействия корреспондента с социумом, то есть, в получении субъективно-воспринятой информации очевидцев, а также в собственной эмоциональной и интеллектуальной погруженности, что влияет на процесс получения, обработки и подачи информации.

7. Редакционная политика. Позиция журналиста, и позиция СМИ, в котором он работает, не всегда совпадают. Требования, которые предъявляют редакторы к новостному материалу могут побудить корреспондента к действиям, которые не соответствуют его морально-этическим нормам, что влияет на образ телеканала в лице аудитории, а также на аудиовизуальную составляющую эфирного материала.

Иллюстрацией к последнему пункту может стать ролевой репортаж под названием «Как я работала на LifeNews 78 в Петербурге», который представлен в издании «Собака.ru». Если привести несколько отрывков, опубликованных в материале, то может сложиться вполне четкая картина об указанном СМИ.

«- Твоего корреспондента с охраной и главврачом вывели из больницы! Этот придурок через центральные ворота решил зайти и представился журналистом!

- Ага, пусть на базу не возвращается, он уволен! Отправляем новую группу. Вот ты, оператор, похож на потерпевшего чем-то — скажешь, что его брат, и пройдешь в палату, чтобы снять кадр».¹⁵ Кроме того, в репортаже рассказывается, как в день, небогатый на события, редакторы из любой новости пытались сделать сенсацию. В результате подтверждается вывод о том, что доля полноты материала, основные информационные акценты, а также аудиовизуальная составляющая напрямую зависят от меры проявления социальной ответственности журналиста и редакционной политики СМИ.

¹⁵ Журнал «Собака.ru». Как я работала на LifeNews 78 в Петербурге.
URL: <http://www.sobaka.ru/city/city/39172>. Дата обращения: 18.04.2017.

С целью актуализации информации по данному вопросу было проведено экспертное интервью с начальником пресс-службы МЧС России по Санкт-Петербургу Андреем Литовкой. По мнению спикера, «социальная ответственность журналиста заключается в его объективной трактовке всех событий, доведении правдивой информации. Не с попыткой приукрасить, а наоборот, сгладить какие-то острые моменты, которые существуют».¹⁶

Кроме того, с помощью данного метода удалось выяснить, в чем заключаются основные ошибки журналистов 21-го века, которые занимаются освещением чрезвычайных ситуаций.

1. Терминология. В попытках сделать полученную информацию более доступной и интересной для аудитории, журналист подбирает для профессиональных терминов синонимичные понятия, тем самым, искажая суть сообщения, так как многие слова имеют другие смысловые оттенки. Как считает А. Н. Литовка, многие корреспонденты не проверяют значение понятий, то есть, не понимают всех тонкостей того, о чем говорят. Соответственно, подбор синонимов в данном случае также может повлечь за собой искажение информации.

2. Субъективное восприятие очевидцев / слухи. Свидетели ЧС или те, кто проходил мимо в тот момент, могут трактовать событие неверно. Здесь играют роль такие факторы индивидуального восприятия, как особая впечатлительность, неполное знание специфики происходящих процессов, невнимательность. По мнению эксперта, журналисты не всегда проверяют, насколько верны комментарии очевидцев (как минимум, с точки зрения логики), и это их главная ошибка. «Сейчас СМИ в целом уходят от проверенных данных. Им нужно сокращать время получения информации. Они его сокращают, таким образом увеличивая процент брака».¹⁷ Исключением будет являться работа корреспондента в прямом эфире. В этом

¹⁶ Экспертное интервью с начальником пресс-службы ГУ МЧС России по Санкт - Петербургу А. Н. Литовкой. Приложение 1. С.77

¹⁷ Там же. С.83

случае он не будет нести ответственность за то, что происходит во время прямого включения.

3. Безопасность. Один из основных аспектов, которые стоит соблюдать корреспондентам при освещении ЧС. В случае проведения специальных операций руководство ограничивает журналистам доступ к зоне, в которой произошла чрезвычайная ситуация. Зона ограничения может иметь различный охват, при этом стоит учитывать два факта. Во-первых, решение об ограничении принимается в соответствии с федеральными законами (например, закон «О пожарной безопасности») и носит обоснованный характер. Во-вторых, подобные действия осуществляются для того, чтобы обезопасить сотрудников СМИ, так как руководители осознают, что влияние негативных и поражающих факторов на конкретной территории велико. «Если журналист попадет в больницу или на него упадет что-то, то руководство будет нести персональную ответственность, в том числе и уголовную, так как его права и обязанности заключаются в ограничении зоны опасности для журналистов и жителей города».¹⁸

4. Визуальная составляющая. Излишняя эмоциональность и натуралистичность кадров особенно в сочетании с крупными планами могут не только серьезно повлиять на психологический аспект аудитории, но и на образ СМИ в целом.

5. Нарушение личного пространства героев материала. Эта ошибка, также, как и предыдущая, связана с работой на аудиторию (рейтинг, привлечение внимания). Данный пункт относится к случаю, когда корреспондент обращается к родственникам погибших с целью получить комментарий или сделать их героями своего материала. А. Н. Литовка заметил, что «общение с родственниками погибших допускается только спустя год, даже чуть больше. То есть, ситуация произошла, и когда пройдет больше 12

¹⁸ Там же. С.86

месяцев, можно разговаривать об этом спокойно и объективно. Такова точка зрения психологии МЧС». ¹⁹

6. Современные источники информации. Проекты типа «Мобильный репортер» (Телеканал «Россия-24»), «LifeCorr» (интернет-канал «Life») или «Стрингеры НТВ» (телеканал «НТВ») порождают в журналистике понятия «гражданский журналист», «народный корреспондент». Факты, поступившие в рамках вышеуказанных программ, нуждаются в тщательной проверке. Во-первых, немалую роль играет субъективное восприятие происходящего. Во-вторых, важна точка, с которой производилась съемка (например, случай с трубами, которые расположены за зданием Биржи в Санкт-Петербурге. Дым, снятый с определенного ракурса, подается, как пожар в вышеупомянутом архитектурном сооружении). В-третьих, следует учитывать акцент на самолюбие свидетелей ситуации. Словосочетание «гражданский журналист», которое гордо звучит, в сочетании с желанием очевидца «попасть в СМИ» в качестве источника данных, могут спровоцировать поступление дезинформации в подобные проекты. «Однажды мне позвонили и попросили прокомментировать страшное ДТП в районе Сестрорецка. Я перезваниваю и говорю: «А вы понимаете, что у вас там (на видео) снег лежит?» А на дворе июнь был». ²⁰

7. Некорректное отношение к спикеру. В некоторых ситуациях журналисты не выключают микрофон до начала записи, или же, работая в режиме «life», без предупреждения переводят его на спикера. Получается, что в эфир / на запись могут пойти моменты, которые спикеры предпочли бы оставить за кадром. Данный аспект касается этической стороны работников СМИ и корпоративной этики представителей тех или иных структур, которые приезжают на место ЧС для того, чтобы прокомментировать ситуацию.

¹⁹ Там же. С.88

²⁰ Там же. С.89

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в основе социальной ответственности журналиста при освещении чрезвычайных ситуаций, лежат три понятия: самоограничение, самовоспитание и самоцензура.

Желание СМИ привлечь внимание аудитории и получить высший рейтинг лежат в основе изложения непроверенных фактов, а также нарушения этических норм, что отрицательно влияет на образ средства массовой информации.

Нельзя не отметить, что проекты, основанные на интерактивности аудитории и СМИ, имеют противоречивый, неоднозначный характер. С одной стороны, такие новости не политизированы и не подвергнуты цензуре, с другой, они субъективны и не проверены.

1.3. Особенности изменений в вещании телеканалов «Россия-1», «НТВ» и интернет-канала «Life» (в прошлом – телеканал «LifeNews») в контексте развития медиа-пространства с 2007 года по 2016

В процессе своего развития у средств массовой информации изменяется не только техническое оснащение, но и сменяются владельцы, и формы собственности. Прежде, чем приступить к описанию эмпирического материала, стоит рассмотреть, в сторону какой редакционной и вещательной политики «мела новая метла».

1.3.1. Изменение в вещании телеканала «Россия-1»

В изучаемом временном отрезке телеканал «Россия-1» отличается вполне стабильным состоянием. С 2000 года и до сегодняшнего дня руководителем Всероссийской государственной телекомпании является Олег Добродеев. В момент смены руководства изменился штат: многие журналисты ушли в другие СМИ, им на смену на «Российское телевидение и радио» (РТР) пришли сотрудники телеканала «НТВ», генеральным директором которого, ранее был Олег Добродеев. В тот момент большой упор руководство сделало на укрепление программы «Вести». В интервью изданию «Коммерсант», говорилось так: «Вести» сейчас — программа дистиллированная. В тот момент она возникла как альтернатива программе «Время» и ежедневно опровергала ту информацию, которая шла в главных тогда новостях страны. Аудиторию «Вести» потеряли в бесконечных экспериментах. Сейчас они занимают свою нишу, они на подъеме».²¹ Председатель телекомпании говорил не только о рейтингах, но и о количестве эксклюзивных материалов, то есть качестве контента.

На частоту подачи материалов мог повлиять тот факт, что в 2008 году на канал возвратилась программа «Вести в субботу» с Сергеем Брилевым,

²¹ Газета «Коммерсантъ». Олег Добродеев: «Вести» сейчас – программа дистиллированная. М., 14.05.2001. №80.С.2

которая включает в себя не только новости, но и актуальные интервью. Кроме того, итоговая передача «Вести недели» получила нового ведущего – Евгения Ревенко. Свою задачу он определил так: «Я буду стремиться к взвешенной, спокойной, компетентной подаче материалов и ведению программы».²² До этого, когда в 2007 году с поста ведущего итоговой программы ушел Сергей Брилев, рейтинг передачи стал заметно ниже.²³ В издании «Газета.ru» выдвигается тезис, что в том же году программа «Вести» занимала первое место по среднесезонному рейтингу, но по своему контенту практически ничем не отличалась от конкурентов.

В 2012 году Евгений Ревенко стал руководить дирекцией информационного вещания «России-1», а его место занял Дмитрий Кислелев. Этот факт, как и предыдущий могут повлиять на манеру подачи материала, а также на персонализацию излагаемой информации.

На восприятие могут повлиять визуальные изменения, например, с 1 июля 2016 года телеканал получил собственную HD-версию, а также перешел на формат вещания 16:9.

В 2013 году у телеканала «Россия-1» наряду с «НТВ» наблюдалась определенная потеря аудитории по сравнению с предыдущими годами, при этом, базовая аудитория не изменилась. В виду обилия мелодраматических сериалов, у канала превалирует доля старшего возраста. С этим связана невысокая доля информационных жанров на телеканале (чуть выше 30%), о чем свидетельствуют данные отраслевого доклада, составленного Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям.²⁴ К 2015 году доля сериального показа уменьшилась, а востребованность информационных жанров стала выше 40%, что также может повлиять на частоту и полноценность новостного освещения тех или иных событий.

²² Там же

²³ Интернет-издание «Газета.ru». Новости – больше не их профессия.
URL: https://www.gazeta.ru/2007/05/29/oa_240366.shtml. Дата обращения: 28.03.17.

²⁴ Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Телевидение в России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. М., 2014. С.62

В июле 2016 года дирекция информационных программ «Россия-1» объединилась со службой информации телеканала «Россия-24», еще одного аудиовизуального СМИ, принадлежащего ВГТРК. Главный редактор «России-24», Евгений Бекасов заявил, что «цель реструктуризации — создать более эффективную и оперативную новостную структуру, укрепить позиции на рынке информации».²⁵

Исходя из устава ВГТРК, телеканал имеет цель предоставить телезрителям оперативную и всестороннюю информацию о событиях в Российской Федерации и за рубежом, а также осуществляет такие виды деятельности, как: «организация телерадиотрансляций с места событий; сбор, обработка, анализ, производство и распространение всех видов информационной продукции; создание и эксплуатация эфирных, кабельных и спутниковых средств, систем и сетей связи и т.д.»²⁶

Если учесть, что телеканал был и остается федеральным, а руководящие лица канала сменяли друг друга крайне редко, то, скорее всего, изменений в редакционной политике было минимум, а значит, принципы освещения могли меняться также минимально. Соответственно, влияние на освещение чрезвычайных событий телеканалом «Россия-1» может оказывать концептуальный фактор и техническое развитие, а не форма собственности.

1.3.2. Изменения в вещании телеканала «НТВ»

С 2001 года собственником федерального телеканала «НТВ» является открытое акционерное общество «Газпром». В 2004 году генеральный директор Николай Сенкевич после ушел с должности, заняв место генерального директора «Газпром-медиа». С июля 2004 года акционерным обществом «Телекомпания НТВ» руководит Владимир Кулистиков. Этот факт повлиял на обновление сетки вещания канала. К примеру, на тот момент

²⁵ Газета «Коммерсант». В ВГТРК поступила новая информация.
URL: <http://kommersant.ru/doc/3032296>. Дата обращения: 27.03.2017.

²⁶ Постановление Правительства РФ «О всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании» от 05.08.2014. С.5

новостная программа «Сегодня» выходила два раза в день: в 13.00 и 16.00 в сокращенном варианте (вместо 30 минут новостям уделялись 12). Полчаса выделялось только вечернему выпуску новостей, который выходил в эфир в 19.00.²⁷ В 2005 году вечерний выпуск «Сегодня» с Михаилом Осокиным передвинули на 22:45, в 2006 вечерние новости перестали выходить. «При таком раскладе программным директорам «НТВ» удобнее вставить три сериала между семичасовым и последним выпусками новостей. Уходящий сезон поставил точку в репрофилировании «НТВ» из информационного канала, которому доверяли, в криминально-сериальный, на котором время убивают».²⁸

Таким образом, в 2007 году на телеканале прослеживалось развитие тенденции к криминальной тематике, а также возможная потеря лидирующих позиций в сфере информационного вещания.

К технологическим изменениям канала «НТВ» можно отнести переход на вещание в формате 16:9 в апреле 2013 года. В этом же году «наметился переход от скандально-криминальной тематике в сторону «просветительской без назидательности» и «развлекательной, но без трэша».²⁹

В 2015 году «НТВ» перешел на формат высокой четкости HDTV. Кроме того, по собственному желанию свой пост покинул генеральный директор телеканала Владимир Кулистиков, его место занял Алексей Земский. Вместо Данилы Шарапова, который с 2014 года был главным продюсером телеканала, пришел Тимур Вайнштейн. Перед ним стояла задача изменить политику «НТВ», а также сохранить и расширить его аудиторию.³⁰

Сегодня новостная служба работает в режиме круглосуточного информационного вещания. Новостные выпуски выходят каждый час. По

²⁷ «Новая газета». Лианы опутали эфир. Телеканалы как природные зоны. <http://2004.novayagazeta.ru/nomer/2004/65n/n65n-s24.shtml>. Дата обращения: 28.03.2017.

²⁸ Интернет-издание «Газета.ru». Новости – больше не их профессия. URL: https://www.gazeta.ru/2007/05/29/oa_240366.shtml. Дата обращения: 28.03.17.

²⁹ Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Телевидение в России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. М., 2014. С.12

³⁰ Газета «Коммерсант». «НТВ» обновляет телепрограмму. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2866280>. Дата обращения: 28.03.17.

данным сайта «Газпром-медиа», «каждый день дирекция информации «НТВ» обеспечивает до 16 часов оригинального контента в прямом эфире».³¹

Исходя из вышеизложенных фактов можно заметить, что развитие телеканала «НТВ» проходило нестабильно: регулярная смена руководящих органов вела за собой не только смену редакционной политики, но и частые изменения в составе трудового коллектива. Подобные явления могли привести к отсутствию четкого понимания системы вещания, и, соответственно, сказаться на принципах подачи информации.

1.3.3. Изменения в вещании интернет-канала «Life» с 2010 по 2016 год

Телеканал «LifeNews» образовался в 2013 году. С 15 августа он начал тестовое вещание, и с сентября этого же года перешел к официальному, аналоговому формату. Однако, некоторые информационные материалы, размещенные на сайте телеканала <https://life.ru/>, имеют более раннюю датировку - 2009 год. Этот период соответствует созданию интернет-портала «LifeNews.ru», что позволяет сделать вывод о развитии интернет-версии телеканала на ресурсе одноименного интернет-издания.

Кроме того, в борьбе за внимание аудитории телеканал «LifeNews» использовал прием интерактивного взаимодействия и с 24 сентября 2013 года запустил приложение с идентичным названием. Данный ход повлек за собой актуализацию понятия «гражданский журналист». С помощью программы вычисляется геолокация пользователя, после чего он получает задание. «Гонорар будет зависеть от потенциального рейтинга и эксклюзивности материала: от 100 рублей до десятков тысяч», - рассказал в одном из интервью Ашот Габрелянов.³² Таким образом, эфирная информация стала более

³¹ Официальный сайт «Газпром-медиа».

URL: <http://www.gazprom-media.com/ru/company/show?id=13>. Дата обращения: 29.03.17.

³² Деловой общенациональный аналитический ресурс «Эксперт Online». С миру по нитке. URL: <http://expert.ru/2013/09/11/s-miru/>. Дата обращения: 29.03.17.

субъективной, кроме того, явным стал вопрос о ее достоверности. Приложение существует до сих пор под названием «LifeCorr».

Учитывая, что 2013 год – время, когда Интернет стал массовым явлением, конкуренция между эфирными и неэфирными телеканалами увеличилась. Одним из показателей является объем рекламы, который стал увеличиваться на аудиовизуальных СМИ второго типа. Основная причина процесса – это «фрагментация, связанная со снижением аудитории крупных федеральных каналов и увеличением аудитории нишевых, тематических каналов»³³, за счет чего реклама становится более целевой.

В декабре 2014 года Анатолий Сулейманов, главный редактор телеканала, сообщил о сокращении штата с 480 до 410 человек, что могло повлиять на оперативность и точность освещения тех или иных событий.

В этом же году телеканал, наравне с некоторыми другими СМИ холдинга «News Media», признан одним из самых цитируемых в России. Одним из поводов мог стать запуск вышеупомянутого приложения, и, соответственно, большим количеством эксклюзивных новостей. В данном случае возникает спорный вопрос о приоритете индекса цитирования, то есть количеством ссылок на конкретное СМИ в других изданиях, над объективной и проверенной информацией.

В 2016 году телеканал сменил название на «Life» и приступил к круглосуточному новостному вещанию. В анонимном интервью журналу «Sobaka.ru» бывший сотрудник закрытого телеканала «100ТВ» рассказал об особенностях работы на канале. «В формате Life нужно было 17 часов в сутки рассказывать что-то новое и, по крайней мере, стараться не повторяться. Так что работали по принципу: «Ташите все». Корреспондент, освещая событие, не успевает им проникнуться, осмыслить и грамотно подать. Времени на обдумывание просто нет, нужно постоянно что-то делать. Это одна из причин

³³ Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Телевидение в России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. М., 2014. С.41

ляпов».³⁴ Таким образом, формат нон-стоп может стать основной причиной не только фактических искажений, но и нарушения этических норм.

В этом же году сменился главный редактор, им стал Илья Мелехин, что может повлиять на принцип отбора информационных поводов и способы их подачи. С сентября «Life» сменил формат, отказавшись от вещания в кабельных сетях, полностью перешел в Интернет. Позже, гендиректор News Media Арам Габрелянов заявил, что в ноябре «завершится интеграция телеканала «Life» и радиостанции «Русская служба новостей» с интернет-порталом «Life.ru». Он назвал такую концепцию «интернетовидением» и отметил, что будут разработаны новые форматы для пользователей сети».³⁵ В декабре 2016 года канал перешел на формат «Euronews» и полностью отказался от появления в кадре ведущих новостных программ. «Мы отказываемся от ведущих новостных программ — они останутся только в программах в формате «story». Для людей сейчас, особенно для молодежи, нет особой разницы, кто им читает новости».³⁶

Подводя итог, можно заметить, что смена руководства, которая влечет за собой изменения в формате вещания, в редакционной политике, а также в концепции и структуре подачи новостной информации, могут значительно повлиять не только на смысловую составляющую эфирного материала, но и на его достоверность и полноту.

³⁴ Журнал «Sobaka.ru». Сотрудник LIFE78 — о причинах закрытия телеканала.
URL: <http://www.sobaka.ru/city/city/53240>. Дата обращения: 30.03.2017.

³⁵ Информационное агентство «РБК». Телеканал Life полностью перейдет в интернет.
URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/5808b2809a79479f728b5261>.
Дата обращения: 30.03.2017.

³⁶ Информационное агентство Rambler News Service. Телеканал Life откажется от ведущих новостей в кадре, перейдет на модель Euronews.
URL: <https://rns.online/it-and-media/Telekanal-Life-otkazhetsya-ot-veduschih-novostei-v-kadrepereidet-na-model-Euronews-2016-12-06/>. Дата обращения: 30.03.2017.

1.4. Понятие «коммуникативного образа» и его структура.

Влияние составных компонентов на восприятие информационного сообщения.

Журналист является одним из ключевых регуляторов процесса освещения чрезвычайной ситуации. Совокупность его профессиональных, психологических и внешних качеств сказывается на способах формирования эфирного материала, а также на процессе его восприятия. Именно поэтому, в данном параграфе будет рассмотрено понятие «коммуникативного образа», и его основные компоненты.

Прежде всего стоит дать определение понятию «коммуникативный образ». Четкой трактовки термина не существует, однако, как считает О. В. Аронсон, «это – сообщение, приходящее от образов, еще не ставших языком, еще не присвоенных разумом или чувственностью. Это либо забытый, либо желаемый язык общности».³⁷

Кроме того, можно предположить, что коммуникативный образ создается коммуникативной личностью. Понятие «личность» можно рассматривать в нескольких плоскостях.

Во-первых, как ряд качеств и свойств, которые реализует человек в общественной жизни, в ее социальных связях.

Во-вторых, как реального человека, который способен через индивидуальные особенности сознания и деятельности выражать собственную систему моральных, социокультурных и индивидуальных качеств.

Тогда, на основе приведенных выше дефиниций можно дать определение понятию «коммуникативная личность». Д. П. Гавра говорит, что «под коммуникативной личностью (в узком смысле) понимается устойчивая система социально значимых свойств и качеств, характеризующих индивида как субъекта социальной коммуникации (коммуникативного актора)».³⁸ При

³⁷ Аронсон О. В. Коммуникативный образ (Кино. Литература. Телевидение.). М., 2007. С.9

³⁸ Гавра Д. П. Основы теории коммуникации: Учебное пособие. СПб, 2011.С.189

освещении ЧС личность может оказывать как непосредственное, прямое влияние на аудиторию, так и опосредованное: либо, находясь в кадре, либо через аудио и видеоряд, который будет присутствовать в телевизионном продукте. Важно учитывать, что коммуникативный образ составляется совокупностью элементов. Первым из них можно назвать коммуникативную личность, вторым – коммуникативное действие, совершаемое ею. Детерминировать данное понятие можно как «действие социального субъекта, связанное с выполнением функций источника или получателя сообщения в коммуникативном взаимодействии».³⁹ Таким образом, именно логическая цепочка элементов «коммуникативная личность» - «коммуникативное действие» будет порождать суммарное явление, именуемое «коммуникативным образом».

Коммуникативное взаимодействие основано на передаче и получении сообщений посредством коммуникативных действий. Как считает Д. П. Гавра, для того, чтобы коммуникация состоялась, действия как источника, так и получателя не всегда должны иметь интенциональный характер. Следуя определению, «интенция – это намерение, цель, направленность сознания, мышления на какой-либо предмет».⁴⁰

Понятие «коммуникативный образ» имеет комплексный характер и создается на основе психологических особенностей восприятия, а также посредством взаимодействия по схеме «корреспондент-телезритель».

Если учесть данное условие, то можно выделить несколько факторов, на основе которых будет происходить восприятие говорящего и его персонификация. Одним из таких является монтаж. Специфика монтажа направлена на удаление тех или иных дублей из исходного материала, а значит происходит фильтрация вербальной и невербальной информации, что не допускает передачи сообщения получателю помимо воли отправителя. Соответственно, аудитория видит только то, что «разрешает» автор.

³⁹ Там же. С.83

⁴⁰ Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С.213

Во-вторых, непосредственно к монтажу относится закадровая озвучка видеоряда. Здесь важную роль играют такие качества производителя информации как: темп и ритм чтения, дикция, тембр голоса. Последнему в формировании коммуникативного образа уделяется особое внимание, так как «именно по тембру мы узнаём голоса знакомых людей, даже если они вне поля нашего зрения, потому что тембр голоса, как и лицо человека, сугубо индивидуален».⁴¹

Следует учесть, что данные характеристика являются специфичными, так как они отсутствуют в условиях прямого включения с места чрезвычайной ситуации. В таком случае корреспондент «на автомате» или посредством оговорок может вызвать определенную реакцию у аудитории без намерения достигнуть данной цели.

Еще одной характеристикой для телевизионного продукта будет являться звуковое решение экранного произведения. Наиболее полно экранное пространство и время воспринимаются не только через зрительную, но и через звуковую информацию. Как пишет В. Ф. Познин, «мы обладаем способностью воспринимать одновременно и изображение, и звук даже в том случае, если аудиальная информация никак не соотносится непосредственно с визуальной».¹⁴ В соответствии с этим, можно сделать вывод о том, что шумы, которые являются фоном речи корреспондента, влияют не только на подсознательное формирование впечатления от происходящего, но и картины места действия, и образа журналиста. Так происходит смешение визуальной информации и ассоциативного ряда, основанного на перцепции того или иного звукового сопровождения.

Относительно второстепенным, можно определить такой параметр как освещение. В. Ф. Познин отметил, что «когда мы видим лишь фрагмент лица или фигуры, это создает странное или таинственное впечатление и таит в себе какую-то загадку, которая способна привлечь зрительское внимание».⁴²

⁴¹ Познин В. Ф. Изобразительное и звуковое решение экранного произведения: учебное пособие. СПб., 2015. С.135

⁴² Там же. С.56

Вполне возможно предположить, что чем меньше заметна фигура корреспондента в кадре – тем более размытым, если не отрицательным, складывается его коммуникативный образ. Уровень недоверия также может зависеть от того, насколько освещен объект, о котором повествует автор. Очевидным исключением может стать съемочный процесс, который проходит в ночное время или с использованием непрофессионального оборудования.

Г. Браэм в своей книге «Психология цвета» отметил, что «любое цветовое решение обладает особым психологическим и физиологическим давлением на человека»⁴³, поэтому психология цветового восприятия играет немаловажную роль в целостной перцепции коммуникативного образа. Визуальная составляющая видеоматериала может содержать статичные или анимированные графические элементы (инфографика, баннеры, подпечатки). Сюда же можно отнести цвет одежды объекта, который находится в кадре, а также цвет его кожи.

Говоря о визуализации, нельзя не упомянуть о таких понятиях, как «план» и «ракурс». Посредством данных элементов расставляются акценты в видеоматериале, а также происходит дополнительная передача информации. Так, адресный план является максимально общим и передает информацию скорее о месте, где произошла ЧС, и о том, как произошедшее сказалось на снимаемой территории. Общий план передает связь героя, находящегося на месте события, с окружающим пространством. При этом видны как жестикуляция человека, так и роль в экранном пространстве, которую он занимает. Изобразительный ряд среднего плана занимает больше времени на распознавание его семантики. Это связано с обилием признаков, изучив которые, можно распознать, что/кто находится в кадре, каковы характерные особенности изображенного объекта (если это человек, то каков его социальный статус) и т.д. Небольшая часть объекта, которая находится в рамках кадра на крупном плане или моментальный акцент, быстрее декодируются получателем информации. Крупный план мелкого объекта, или

⁴³ Браэм Г. Психология цвета. М., 2009. С.158

макроплан, «способен вызвать у зрителя удивление, восхищение или даже испуг»⁴⁴ в силу того, что зрителю показывают детали, которые невооруженным глазом ему не увидеть.

Возможно использование панорамной съемки, в качестве способа смыслового акцентирования и для получения дополнительной информации о месте съемки, а также, с целью передачи атмосферы, которая есть на месте действия. При оперативной съемке с места ЧС возможно использование «панорамы-переброски». Данный прием может быть продиктован динамикой развития события, которое необходимо показать, а также для усиления перцепции за счет эффекта «резкого смещения взгляда» с одного объекта на другой.

Изобразительная трансформация объекта в пространстве используется для того, чтобы сделать объект более выразительным, а также, чтобы продемонстрировать авторское отношение к объекту рассказа. При этом, следует учитывать, что тот или иной ракурс должен быть оправдан. «Если снять человека с верхней точки, он будет выглядеть приниженным, с большой головой и укороченным телом. Если же, наоборот, снимать человеческую фигуру снизу, она будет выглядеть монументально, и тело будет укорачиваться снизу-вверх»⁴⁵ По желанию источника информации (пострадавшего, очевидца), для получения комментария, его могут располагать в кадре спиной. Статья 49, пункт 4 закона «О СМИ» констатирует, что «журналист обязан сохранять конфиденциальность информации и (или) ее источника».⁴⁶

Помимо материалов, снятых непосредственно съемочной группой телеканала, могут использоваться архивные записи, а также материалы коллег из других СМИ. Здесь аудиовизуальный ряд может отбираться на монтаже, но

⁴⁴ Познин В. Ф. Изобразительное и звуковое решение экранного произведения: учебное пособие. СПб, 2015. С.80

⁴⁵ Там же

⁴⁶ Федеральный закон «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 (действ. ред., 2016). Гл. 5. Ст. 49. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/. Дата обращения: 13.11.2016.

следует учесть, что его качество в технической и эстетической областях зависят от источника предоставленной информации. Этот прием может не только информировать телезрителей, но и формировать чувство недоверия, скепсиса к предоставляемому материалу, особенно, если корреспондент канала, который использовал материалы других СМИ не проявляет себя на месте события.

Второй, антропогенный фактор, прежде всего связан как с ролью репортера в кадре, так и за его пределами. Именно он координирует работу оператора и работает в кадре сам, что создает целостную картину для зрителя, влияет на его информационную перцепцию. Можно выделить несколько составляющих.

Вербальная часть прежде всего связана с текстовой базой новостного материала. Это «стендап» и закадровый текст. Данные параметры должны отвечать ряду критериев, которые будут создавать целостность информационного сообщения. К таким относятся: полнота текста, логическая связность его частей, образность речи при освещении ЧС должна быть минимальная (неоднозначность формулировок может негативно повлиять на поведение тех, кто воспринимает информацию), завершенность текста, аргументированные выводы, отсутствие отступления от языковых норм, а также лаконична и персонифицирована (что влияет на уровень доверия к излагаемой информации, а также на ее восприятие)

Паравербальная часть проявляется через ритм, тембр, интонации, фразовые и логические ударения и т. д. За счет этих признаков осуществляется звуковое восприятие информации, которое влечет за собой и реакцию на визуальную часть сообщения. Например, те или иные логические ударения, которые корреспондент расставил иначе, чем было возможно, может повести за собой отрицательную реакцию со стороны зрителя, далее перцепция излагаемого сообщения будет искажена. Однако, идеально подготовленная речь, которая сказана без пауз и запинок, может спровоцировать некоторое недоверие со стороны зрителей. Здесь играет роль место, откуда говорит

корреспондент, погодные условия и степень оперативности при подготовке материала.

Невербальная/визуальная. Прежде всего, от политики телеканала, и от самого корреспондента зависит выбор модели подготовки контента. Выделяют два вида: технократический и социокультурный. Именно от выбора модели зависит визуальная персонификация источника информации, а также наполненность закадрового текста. Например, технократическая модель подразумевает большое количество числовой информации в текстах, а также приоритет в качестве источника информации отдается официальным лицам. С одной стороны, на подсознательном уровне спикер считается носителем наиболее точной информации в связи с его приближенностью к руководящим органам, а также на восприятие влияет внешний вид и социальный статус. С другой, Н. Э. Шишкин пишет, что «все большее количество людей начинают осознавать себя суверенными личностями, имеющими право на самостоятельное определение своих путей и активное участие в развитии общества в целом. Следовательно, возрастает доля индивидов, рассматривающих тексты СМИ как источник получения оперативной информации и критически относящихся к любым попыткам манипулировать их сознанием и поведением»⁴⁷. В социокультурной модели в качестве источника информации выступают лидеры общественных мнений, а также люди, преодолевающие ситуацию, т.е. доминируют неофициальные лица.

К визуальной составляющей можно также отнести кинесику журналиста, присутствующего в кадре, так как во избежание неверного декодирования информации со стороны зрителя, внешнее проявление эмоций должно соответствовать происходящему и излагаемой информации.

Кроме того, о том, есть корреспондент на месте события или нет, говорит такой визуальный элемент, как ветрозащита с эмблемой СМИ на микрофоне. Отсюда у зрителя возникает ряд выводов относительно работы

⁴⁷ Шишкин Н. Э. Основы журналистики. Тюмень, 2008. С.30

новостной службы или самого корреспондента. Исключение составляют ЧС, которые произошли на территории, которая не доступна конкретному СМИ.

Внешний вид журналиста, освещающего ЧС, вызывает меньше доверия при чрезмерной опрятности или неопрятности. Корреспондент должен одеваться в соответствии с учетом специфики места происходящей ситуации.

Психологический аспект не менее важен, чем остальные. Корреспондент должен учитывать обстановку происходящего, специфику людей, которые там находятся, а также, чувствительность зрительского восприятия. С этим связано понятие правовой культуры журналиста. «Правовую культуру журналиста мы понимаем, как уважение, знание и практическое применение норм права в интересах эффективной и безопасной профессиональной деятельности».⁴⁸ К этому аспекту можно отнести понятие репутации/известности корреспондента или телеканала, что в некоторой степени может повлиять на уровень доверия к публикуемому материалу и первое впечатление, которое может «приковать» к себе внимание зрителя.

Нельзя не учитывать и концептуальный аспект при освещении ЧС. К данному параметру могут относиться: верстка новостного выпуска (она определяет, каков приоритетный порядок новости), формат новостного материала: БЗ (более узкий, не персонифицированный материал) или СЖТ (сюжет; расширенный, персонифицированный материал). Оба критерия формируют у зрителя то или иное отношение к подаваемому материалу, что определено положением новости о ЧС относительно других информационных сообщений в выпуске, а также появлением журналиста на месте событий, который произведет анализ происходившей ситуации.

Телевидение может воздействовать на два органа чувств в силу своей аудиовизуальной специфики. Именно поэтому гармоничное сочетание аудио- и видео компонентов обеспечивает адекватное восприятие телевизионной картинки. На основе вышеперечисленных параметров можно выяснить, как их

⁴⁸ Корконосенко С. Г. Правовая и этическая культура журналиста. СПб, 2000.
URL: <http://evartist.narod.ru/text5/58.htm>. Дата обращения: 13. 11. 2016.

сочетание влияет не только на перцепцию коммуникативного образа корреспондента, но и на ту ситуацию, которую он описывает. Несмотря на это, любой эфирный материал будет восприниматься условно и субъективно.

Глава II. Год за три. Как изменялись принципы освещения ЧС?

В предыдущей главе был обозначен ряд факторов, которые могли повлиять на принципы освещения чрезвычайных ситуаций. В этой части будет проводиться анализ эфирных материалов по перечисленным критериям (в случае их явного проявления). Для получения наиболее объективных результатов исследования были отобраны ЧС трех основных типов (природная, техногенная, социальная), с идентичным инфоповодом, которые имеют схожий характер. Материалы отобраны с временным промежутком в 3 года (с 2007 по 2016 годы), которые существовали на трех федеральных телеканалах с разной формой собственности.

2.1. Освещение чрезвычайных ситуаций на телеканалах «Россия-1» и «НТВ» в 2007 году

2.1.1. Освещение природной ЧС: ураган «Кирилл» (17 – 19 января)

Если учесть, что чрезвычайная ситуация, вне зависимости от типа принадлежности, имеет 4 стадии развития, а именно: зарождение (возникновение условий или предпосылок для ЧС), инициирование (начало ЧС), кульминация (стадия высвобождения энергии или вещества) и затухание (локализация чрезвычайной ситуации и ликвидация ее прямых и косвенных последствий), то, очевиднее всего, что в случае ураганов корреспондент будет на месте события только на последних этапах ЧС.

Телеканал «НТВ» 19 января выпускает в эфир 2 новостных материала. Если учесть разницу во времени между Германией, Великобританией и Москвой, то можно допустить, что кадры с места событий были подготовлены собственными корреспондентами еще 18 числа.

Первый материал вышел 19 января в 7-часовом утреннем эфире, имеет формат БЗ. Текст, который начитывал ведущий, начинается с фразы: «По

меньшей мере 27 человек погибли во время урагана «Кирилл»⁴⁹. Подобное начало представляет собой попытку привлечь внимание аудитории, имеет шоковый эффект.

В подводке ко второму материалу, который вышел в формате новостного сюжета, используются фразы, такие как *«мощный удар»*, *«почти треть всех погибших в Европе»*, что также представляет собой способ драматизации события с целью привлечения внимания. Сюда же можно отнести и подобранный заголовок для репортажа: *«Кирилл привел европейцев в ужас»*.

Стоит отметить, что локация, которую собственный корреспондент телеканала Евгений Ксензенко выбрал для записи стендапа не соответствует тематике и характеру темы сюжета. Об это говорят зеленая трава, солнце на заднем фоне.⁵⁰ (См. приложение 2) Корреспондент никак не отмечен ни на одном месте произошедшего урагана, в дополнение к этому, в репортаже нет ни одного синхрона, что вызывает не доверительное отношение к эфирному материалу в целом и работе собкора в частности.

В закадровом тексте приведены примеры случаев с указанием причины гибели людей, а также их статуса. Например, *«в Лондоне двухлетний мальчик погиб под обломками развалившейся кирпичной стены. Управляющий директор аэропорта в Бирмингеме был убит веткой, пробившей лобовое стекло его автомобиля»*.⁵¹ Визуальная составляющая не всегда совпадает с текстовой. При упоминании числа погибших на экран выводится изображение повышенного уровня воды в водоемах, люди не показаны в принципе.⁵² (См. приложение 2) Кроме того, гиперболизированная фраза *«треть погибших в Европе»*, которую заявила ведущая в самом начале, раскрывается в ЗК, где говорится, что это от 10 до 12 человек.

⁴⁹ Телеканал «НТВ». Европейские города пострадали от разгула стихии. (00:00–00:04). URL: <http://www.ntv.ru/video/101815/>. Дата обращения: 20.04.2017.

⁵⁰ Приложение 2. С.92

⁵¹ Телеканал «НТВ». «Кирилл» привел европейцев в ужас. (00:46–00:55). URL: <http://www.ntv.ru/video/101871/>. Дата обращения: 20.04.2017.

Что касается телеканала «Россия-1», то в архивах отсутствуют материалы относительно изучаемой чрезвычайной ситуации. Однако, информация о данной ЧС имеется на телеканале «Россия-24».

Если анализировать подачу фактов на другом телеканале, принадлежащего тому же холдингу, то можно отметить, что информация о погибших, в отличие от предыдущего СМИ, подается через общие фразы. *«Ураган унес жизни пятерых человек в Нидерландах и троих – в Чехии. Во Франции и Польше отмечены по два смертельных случая. Большинство жертв были вызваны падением деревьев или строительных конструкций».*⁵³ Кроме того, в заголовок материала вынесено число погибших, что является способом привлечения внимания аудитории (*Ураган «Кирилл» унес жизни 34 человек в странах Европы*).

Интересной особенностью является тот факт, что информация об урагане, которая дополняла первый материал, имеет отличные показатели по числу погибших. В 10:52 сообщалось, что в Европе погибли 34 человека, в 11:40 число погибших сократилось до 20.⁵⁴ (См. приложение 3)

Вечерний сюжет, который вышел 19 октября, в отличие от «НТВ», имеет синхроны с официальными представителями пожарной службы и службы полиции, а также пожарным и пассажиром, что говорит о существовании смешанного типа моделей подготовки контента: социокультурной и технократической.

Дальнейшее освещение ЧС на обоих каналах велось из России. Круглосуточный федеральный канал ВГТРК выдает материалы о нарушении электроснабжения в формате БЗ, без синхрона, но с большим количеством числовой информации. Для освещения взяли республику Адыгея (материал от 20 января) и Новгородскую область (материал от 21 января). На «НТВ» БЗ+СНХ из Новгородской области выходит в эфир только 24 января. В

⁵³ Телеканал «Россия-24». Ураган «Кирилл» унес жизни 34 человек в странах Европы. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=90658>. Дата обращения: 20.04.2017.

⁵⁴ Приложение 3. С.93

качестве спикера взяли местную жительницу. Числовой информации в материалах минимум.

2.1.2. Освещение техногенной ЧС: вертолет Ми-8, который пропал в Магаданской области (15 сентября)

Материал о том, что вертолет Ми-8 пропал в Магаданской области вышел в эфир вечером того же дня (15 января) в формате БЗ. «Сухую новость» зачитал один из двух ведущих, материал визуализировался посредством статично изображенной карты места, где произошла ЧС.⁵⁵ (См. приложение 3) Данный факт можно объяснить экстренностью информирования о произошедшем с опорой на предварительные данные информационных агентств.

На следующий день информация о том, что пропавший самолет найден вышла в формате БЗ+СНХ, однако, кадров с места события до сих пор не было. Единственной визуальной составляющей была карта области, где упал вертолет. (См. приложение 3) Материал информативен: рассказывается, как обнаружены обломки вертолета, а также о том, что происходит на месте ЧС, и какие меры предпринимают главы области.

В архивах «России-24» первый материал вышел 16 сентября в формате «сухой новости», без синхрона, со ссылкой на ИТАР-ТАСС и МЧС. На «России-1» материалов о данной ЧС также нет. Позже, специальному корреспонденту из Магадана удалось получить кадры, снятые с вертолета, видеоряд с места отсутствует. Корреспондент в кадре не появляется, вместо стендапа записан «хрип» (запись телефонного комментария). Первая визуальная информация передается через адресные и панорамные съемки территории Магаданской области.⁵⁶ (См. приложение 4), также, по прибытии на место был получен синхрон с начальником ГУ МЧС по области. Кроме того, есть разница между закадровым текстом и сопроводительным текстом к

⁵⁵ Приложение 3. С.93

⁵⁶ Приложение 4. С.94

видеозаписи. Если в ЗК говорят, что найден командир экипажа, об этом же говорит спикер, то в сопроводительном тексте есть только предположение о том, кто это. Такое же предположение дается в материале, который выходит позже по времени.

На сайте в текстовом формате даются сжатые новости о процессе, который ведется: каково состояние выжившего пилота, а также о заведенном уголовном деле.

На четвертый день (19 сентября) эфир выходит информация, которая представляет собой совокупность фактов из всех предыдущих материалов. Единственной новой информацией здесь выступила визуальная составляющая: планы, снятые с вертолета, на которых видны последствия авиакатастрофы. Синхрон противоречит подводке ведущей, которая говорит, что специальная комиссия работу закончила, в то время как спикер заявил, что работа продолжается.

2.1.3. Освещение социальной ЧС: теракт в Равалпинди (27 декабря)

Свой первый материал «Россия-24» выдает в эфир в день теракта. Видеозапись, длиной 04:42, представляет собой кадры, которые получает российский телеканал из Пакистана в режиме прямого эфира. Экран поделен на две части: справа – архивные кадры, слева – то, что произошло в день теракта (27 декабря)⁵⁷ (См. приложение 4). В процессе трансляции в закадровом тексте производится анализ дальнейшего развития парламентских выборов с учетом состояния одного из кандидатов.

На восприятие влияет нагромождение аудиовизуальной составляющей: закадровый текст, который идет на британском телеканале, откуда идет трансляция, а также его эмблема и подпечатка, поверх которых располагается графика телеканала «Россия-24» и все сопровождается закадровым текстом на русском языке.⁵⁸ (См. приложение 5)

⁵⁷ Приложение 4. С.94

⁵⁸ Приложение 5. С.95

Сообщая о смерти Беназир Бхутто были использованы кадры предыдущего эфира (телеканала «SkyNews») с тем же оформлением, а также видеоряд, полученный сотрудниками российского телеканала. Происходящее комментировал по телефону корреспондент «РИА Новости» из Пакистана. Эфирная информация излагалась в формате «вопрос-ответ» «телеведущий-корреспондент». В течение всего дня данная запись, хронометражом 6:05, стала визуальной сопровождающей для всех новостей сайта.

Первые кадры с места имеют нейтральный характер: общие, средние планы, раненых не показывают. Последующая прямая трансляция содержит кадры, которые могут неадекватно восприниматься зрителем.⁵⁹ (См. приложение 5)

Прямая репортажная съемка, велась изнутри происходящей ситуации, сопровождая движения и повороты оператора, что усиливает зрительское восприятие, а также чувство причастности к происходящему (эффект симультанности). Также «изнутри», освещались последствия теракта: беспорядки в Пакистане. Многие кадры получены в обстановке, небезопасной для оператора, имеют пометку «Exclusive». (См. приложение 5)

Существует аналитическая составляющая: приведены мнения российского МИДа, а также властей той страны, где произошел инцидент, что говорит многополярной подачи информации.

Шумы, которые присутствуют в видеозаписи (крики, гвалт, сирены скорой помощи), а также подпечатки красного цвета, что на психологическом уровне усиливает чувство опасности, страха, нестабильности обстановки. Для сравнения, материалы от 29 числа уже имеют подпечатки синего цвета.

Эфирный материал следующего дня (28 декабря) имеет формат сюжета, который представляет собой симбиоз актуальной информации (прощание с Беназир Бхутто), аналитики произошедшего, а также биографических фактов.

Телеканал «НТВ» в этом случае также использует заголовки метафорического, нагнетающего характера, которые привлекают внимание

⁵⁹ Приложение 5. С.95

зрителя. (*«Кровавый финал пакистанской избирательной кампании»*).⁶⁰ С этой же целью при анализе происходящего был использован «лайф» со взрывом, произошедшем 18 октября 2007 года.

Освещая предысторию теракта, использованы архивные материалы пакистанских телеканалов, в которых дается «синхрон» с речью Беназир Бхутто, что дает возможность зрителю не только её увидеть, но и услышать.

Прямых трансляций не было, однако, первый сюжет вышел на канале в день трагедии. Используются кадры, похожие на те, которые «Россия-24» демонстрировала в прямом эфире. Данный факт дает возможность предположить, что точка съемки у операторов обоих телеканалов совпадала.⁶¹ (См. приложение 6) Кроме того, у каналов идентичны кадры, взятые из архива, а также, синхрон с президентом Пакистана.

Примечательно, что на каналах использована одна и та же любительская запись, где показывается террорист-смертник.

Подводя итог, следует отметить, что на 2007 год телеканалы стремились к получению эксклюзивных материалов, не нарушая при этом этических аспектов визуализации контента. Кроме того, чаще всего в эфир выводились синхроны с официальными лицами, реже, с очевидцами. Особенными попытками привлечь внимание к материалу отмечен телеканал «НТВ», при этом, ни погибших, ни раненых визуально показано не было. Из чего следует, что «Россия-24» делала упор на визуальную составляющую, претендуя на первенство в освещении информации посредством прямого эфира. «НТВ», в свою очередь, привлекало аудиторию через вербальную часть. Практически абсолютный приоритет у материалов формата БЗ. Корреспонденты в кадре практически не появлялись.

2.2. Освещение чрезвычайных ситуаций на телеканалах «Россия - 1», «НТВ» и «LifeNews» в 2010 году

⁶⁰ Телеканал «НТВ». Кровавый финал пакистанской избирательной кампании. (01:10–01:16). URL: <http://www.ntv.ru/video/123409/>. Дата обращения: 02.04.2017.

⁶¹ Приложение 6. С.96

2.2.1. Освещение природной ЧС: ураган «Алекс» (25 июня - 2 июня)

На телеканале «Россия-24» в текстовом формате освещается стадия инициирования (27–28 июня). В материале говорится о приближающемся шторме к острову Юкатан в Мексиканском заливе, который достигнет размеров урагана. Используются кадры с места развивающейся ЧС, сделанные сотрудниками канала.

На «НТВ» информация выходит в эфир практически на стадии кульминации (1 июля). Для акцентирования внимания и большей драматизации в подводке используются слова «*обрушился*», «*стихия атаковала*» и так далее, в то время, как на «Россия-24» употребляются глаголы более нейтральные, например, «*может усугубить*». Также, у каналов отсутствует стабильность в оценке категории опасности: 1 июля на «НТВ» говорится о втором уровне, но ещё 30 июня на канале «Россия-24» категория происходящего сначала оценивалась как третья, затем, 1 числа оценка опустилась на один показатель и достигла 2.

Телеканал «НТВ» с 1 по 3 июля описывал происходящее исключительно в рамках Мексиканского залива, в то время, как еще с 30 июня «Россия-24» рассказывала об урагане в динамике. «*На юге США - в Техасе - ожидают шторм «Алекс». Так что в вотчине Джорджа Буша уже действует штормовое предупреждение. Ураган до этого прошелся по Гватемале и Сальвадору*».⁶² Это же касается и визуальной составляющей: «НТВ» приводит кадры только из Мексики, в то время, как «Россия-24» уже включает в материал происходящее в Техасе.

Говоря о визуализации нельзя не отметить, что, говоря о тех, кто погиб в Мексике в дорожных авариях, «Россия-24» рассказывает без попыток визуализировать, «НТВ» демонстрирует перевернутые автомобили.⁶³ (См. приложение 7). С целью привлечения внимания новости о количестве

⁶² Телеканал «Россия-24». Шторм «Алекс» может усугубить экологическую ситуацию в Мексиканском заливе. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=372985>.
Дата обращения: 02.04.2017.

⁶³ Приложение 7. С.97

погибших канал начинает именно с упоминания количества. Например, *«В Мексике семь человек стали жертвами первого в сезоне атлантического урагана «Алекс»»*.⁶⁴

«НТВ», в отличие от «России-24» озвучивал информацию о количестве пострадавших в Мексике (порядка 120 тысяч человек), а также о том, что многие жители эвакуируются не только из-за стихии, но и из-за действия властей. *«Они санкционировали сброс воды из крупнейших дамб. В итоге освобожденная вода затопила несколько населенных пунктов, расположенных ниже по течению»*.⁶⁵

«Россия-24» отметила, что в Мексике введен режим «чрезвычайного положения», а также стоит упомянуть о наличии синхронизации в некоторых материалах и отдельного видеоматериала, под названием «Без комментариев», где представлены все проявления урагана, чего не было на «НТВ».

Количество людей в видеоматериалах минимальное.

В отличие от предыдущих телеканалов, «LifeNews.ru» выдает информацию об урагане уже 26 июня, то есть уже через день, после того, как он сформировался. Материал визуализирован в виде компьютерной графики, полученной от синоптиков. (См. приложение 7) О том, что «Алекс» стал ураганом 1 категории сообщалось только в этом СМИ. *«Национальный центр ураганов США сообщил в среду, что скорость урагана достигает 120 км/ч. Алекс стал первым летним ураганом 1-й категории с 1995 года»*.⁶⁶

⁶⁴ Телеканал «НТВ». В Мексике побывал «Алекс». (00:00–00:05).

URL: <http://www.ntv.ru/video/197521/>. Дата обращения: 04.04.17.

⁶⁵ Телеканал «НТВ». Мексика подсчитывает ущерб от урагана. (01:24–01:31).

URL: <http://www.ntv.ru/video/198182/>. Дата обращения: 04.04.17.

⁶⁶ Интернет-портал «LifeNews». Алекс стал ураганом 1-й категории.

<https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/29841>.

Дата обращения: 04.04.17.

2.2.2. Освещение техногенной ЧС: крушение вертолета Ми-8Т на Ямале (19 декабря)

Информация на «России-24» визуализируется посредством графики. В основе лежит анимированная, а не статичная карта, что способствует облегченному восприятию информации.⁶⁷ (См. приложение 8) Кроме того, первую половину материала БЗ начитывает ведущий, затем, в эфир выдается «хрип», который озвучивает основную информацию о произошедшем. Хронометраж телефонной записи не нормирован. В течении дня подача материалов носила именно такой визуальный формат, в отличие от вербальной составляющей, которая детализировалась со временем. Данный факт говорит об отсутствии кадров с места события: ни любительских, ни редакционных. К вечеру в материалах появился синхрон из Салехарда. При упоминании спикером телефона «горячей линии», он визуализирован не был.

У «НТВ» также появилась графическая визуализация. У обоих каналов есть общий спикер (Сергей Извольский), при этом, «Россия-24» в качестве экспертов приводит еще 2 экспертов (Евгений Калашник и Лариса Дмитриева, Салехард). Стоит заметить, что в день авиакатастрофы в эфире «НТВ» уже были материалы с места события. (См. приложение 8)

Интернет-портал «LifeNews» уже в день авиакатастрофы приводит синхрон с пострадавшим, а также с заведующим приемного покоя. Синхроны переходят в закадровый текст. Визуальную составляющую представляют кадры из областной больницы Салехарда. На интернет-портале опубликован список пострадавших и фотография погибшего.⁶⁸ (См. приложение 9)

С целью привлечения внимания формулируются заголовки, типа: *«Первые фото Ми-8, разбившегося на Ямале»⁶⁹* (См. приложение 10), *«Вертолет Ми-8 разбился на Ямале: есть жертвы»*. Подобные действия рассчитаны на интерес аудитории к деталям, которые отражены в заголовке (первые фото, список жертв).

⁶⁷ Приложение 8. С.98

⁶⁸ Приложение 9. С.99

⁶⁹ Приложение 10. С.100

Информации об окончательных результатах исследования нет ни на одном канале. Все ограничивается предварительными данными.

2.2.3. Освещение социальной ЧС: захват церкви в Багдаде (31 октября)

Первичная информация о захвате католического храма в столице Ирака на «России-24» выходит в тот же день (31 октября). Отличительной чертой информационной составляющей может являться визуализация вербальной информации об убийствах, что усиливает восприятие и воздействует на психологическую составляющую. (См. приложение 10)

Кроме того, в сюжете от 1 ноября наблюдалось визуальное расхождение в числовых фактах. В заголовке говорится, что погибло около 40 человек, в то время, как в подпечатке указано 52, а в закадровом тексте говорится о 39.⁷⁰ (См. приложение 11) Данный факт может говорить о невнимательности сотрудников или о стремлении выдать информацию в эфир как можно быстрее, что и привело к ошибке. Позже, этот материал вышел в эфир с другим заголовком.

При освещении последствий использованы кадры, взятые из местных телеканалов, используются синхроны с освобожденными заложниками и официальными лицами, также принадлежащими местным СМИ. (См. приложение 11). Позже, стали появляться комментарии родственников погибших, которые рассказывали, где находились их близкие в момент взрыва. *«Отца и сына убили, они лежали на полу, притворяясь мертвыми, но все-равно погибли, когда террористы начали взрывать гранаты и срывать пояса смертников».*⁷¹ Кроме того, есть кадры из больницы, где показываются раненые. Появляются элементы проникновения СМИ в жизнь пострадавших и их родственников. Данный факт может расцениваться как попытка работать

⁷⁰ Приложение 11. С.101

⁷¹ Телеканал «Россия-24». Полсотни человек погибли при штурме католической церкви в Багдаде. (01:55–02:03). URL: <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/305555/#>.
Дата обращения: 06.04.2017.

на интерес зрителя, а также, как способ создания чувства причастности к происходящему, усиления психологического воздействия.

Используются заголовки с упоминанием числа погибших с целью привлечения внимания аудитории. Например, *«Полсотни человек погибли при штурме католической церкви в Багдаде», «Взрывы в Багдаде: число погибших превысило 100 человек».*

Видеоряд телеканала «НТВ» в определенной степени совпадает с предыдущим каналом, так как многие кадры были взяты у местных аудиовизуальных СМИ. Синхрон на этом телеканале при освещении данной ЧС не было.

Есть элементы вербального давления на психологию восприятия, например, фраза *«в противном случае захватчики угрожали убить всех без исключения».*⁷²

Можно отметить расхождение в оценке действия американских солдат. «НТВ» заявляет, что *«первая попытка штурма оказалась неудачной, ко второй подключились американские военные».*⁷³ «Россия-24» говорить о том, что *«в операции принимали участие только иракские солдаты, американцы подчеркивают свою нейтральность. Они наблюдали за происходящим сверху, через камеры, установленные на боевых вертолетах».*⁷⁴

На «НТВ» вышло в общей сложности 2 материала о данной ЧС, что в 5 раз меньше, чем на «России-24».

Интернет-портал «LifeNews» подготовил 3 материала нейтрального характера в формате «сухой новости».

Подводя итог, можно отметить у телеканала «Россия-24» стремление к проникновению в личную сферу очевидцев и пострадавших, а также наблюдается тенденция к визуализации вербальной информации

⁷² Телеканал «НТВ». Трагедия в Багдаде. (00:33–00:37). URL: <http://www.ntv.ru/video/209359/>. Дата обращения: 04.04.2017.

⁷³ Там же

⁷⁴ Телеканал «Россия-24». Террористы готовят новые нападения на христианские храмы Ирака. (01:37–01:47). URL: <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/305483/#>. Дата обращения: 04.04.2017.

«трагического» характера. В отличие от «НТВ», на канале подбирались более «провокационные» заголовки. Нельзя не отметить наличия отрицательной коннотации, в некоторых фактах о деятельности американских солдат, которые излагает «Россия-24».

Кроме того, на телеканалах появляются попытки ввести мультимедийные способы визуализации информации.

Стоит отметить, что служба информации «России-24» более оперативно, чем «НТВ». «Россия-1» в освещении ЧС 2010 года также неактивна.

2.3. Освещение чрезвычайных ситуаций на телеканалах

«Россия - 1», «НТВ» и «LifeNews» в 2013 году

2.3.1. Освещение природной ЧС: ураган «Святой Иуда» в Северной Европе (26 октября – 2 ноября)

«Россия-24» выдала в эфир первичную информацию с помощью «хрипа», который записан собственным корреспондентом «Вести ФМ» в Великобритании и собственных кадров из европейских городов, где на тот момент уже был ураган.⁷⁵ (См. приложение 12)

Кроме того, подводка ведущей к комментарию собкора дублирует информацию, которую он выдает в эфир, и которая также вышла на подпечатке. По словам ведущей, *«в Великобритании погибла 17-летняя девушка. Она спала, когда на её дом упало дерево»*.⁷⁶ (См. приложение 12) Позже, корреспондент говорит о том, что *«в Лондоне дерево упало на дом, разрушив одну из комнат и убив спавшую в ней девочку-подростка»*.⁷⁷

Первая часть эфирного материала не соответствует новости, заявленной в заголовке (*«На Англию обрушился «Святой апостол Иуда»*), так как информация из Великобритании помещена в середину материала. Эфирный текст начинается с рассказа о последствиях в других странах.

Заинтересовать зрителя могла справочная информация о том, почему ураган назван именно «Святым Иудой», так как не всегда объясняется тот факт, почему ураганам даются те или иные имена. *«Метеорологи прозвали его «Святым Иудой», поскольку сегодня британцы отмечают память именно этого апостола»*.⁷⁸

По теме представлен сюжет собственного корреспондента из Великобритании. Есть синхроны с жителями Великобритании и Франции, а также анализ последствий в странах Европы и прогноз ситуации в Санкт-

⁷⁵ Приложение 12. С.102

⁷⁶ Телеканал «Россия-24». На Англию обрушился «Святой апостол Иуда». (00:33–00:38). URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1147235#>. Дата обращения: 05.04.2017.

⁷⁷ Там же (01:07–01:13)

⁷⁸ Телеканал «Россия-24». На Великобританию обрушится сильнейший ураган. (00:07–00:15). URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1147437#>. Дата обращения: 05.04.2017.

Петербурге. Сюжет содержит стендап, текст оправдан местом съемки.⁷⁹ (См. приложение 13)

Кроме того, используются метеорологические термины, которые являются узкоспециализированными, но воздействуют на психологию восприятия. *«В 12 департаментах Франции введен оранжевый уровень тревоги».*⁸⁰

Также, как и в анализе за 2010 год, здесь присутствует рубрика «Без комментариев» с кадрами из Европы. Заголовок к видеозаписи *«Число жертв «Святого Иуды» возросло до 8 человек»*, что говорит об очередной нестыковке в соответствии вербальной и визуальной информации, так как в материале нет пояснения данному заголовку.

С вечера 28 октября до полудня следующего дня в эфир выходит один и тот же материал, но с разными заголовками. Кроме того, сюжет Ксении Витвицкой содержит большую часть визуальной информации и 2 из 3 синхронизированных материалов Анастасии Поповой. Данный факт можно расценивать как прием актуализации устаревшей информации, так как она имеет универсальный состав.

Стоит отметить, что ЧС начала освещается еще на стадии кульминации, в частности, об этом говорят кадры из европейских стран, а также информационные материалы, освещающие развитие деятельности тех или иных организаций/мероприятий. Об этом говорят заголовки, такие как *«Святой Иуда» прекратил вещание «Эха Москвы» в Петербурге», «Шторм не остановил эстафету олимпийского огня».*

В отличие от прошлых лет, когда стендапы записывались уже в материалах, освещающих стадию затухания, здесь появление корреспондента в кадре происходит в разгар стихии, кроме того, осуществляется прямой

⁷⁹ Приложение 13. С.103

⁸⁰ Телеканал «Россия-24». «Святой Иуда» приближается к Петербургу, грозя наводнением. (01:50–01:55). URL: <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/548539/#>.
Дата обращения: 05.04.2017.

переход от стендапа к спикеру, который находится рядом. (См. приложение 13)

Как на «НТВ», так и на «России-24» наблюдается тенденция к художественной драматизации заголовков с целью привлечения внимания. Он строится на сочетании новостного факта и тропа олицетворения. Примеры таких заголовков: *«Первой жертвой шторма «Святой Иуда» в Европе стал юный серфер»*, *«Святой Иуда» раздавил, взорвал и утопил восемь человек»*, *«Разрушительный «Святой Иуда» убил 13 человек в море и на берегу»*. («НТВ») *«Разрушительное прикосновение "Святого Иуды": дров наломал, воды наносил»*, *«Святой Иуда» прошел и оставил после себя темноту»*, *«Святой Иуда» прекратил вещание «Эха Москвы» в Петербурге»*. («Россия - 24») Однако, стоит отметить, что психологическое давление на зрителя в большей степени оказывается на «НТВ», так как заголовки носят более трагический характер.

«НТВ» использует параллельную визуализацию. В материале Антона Вольского, собкора из Великобритании, стендап записан в солнечной обстановке на юге Англии, где стихия проявляется минимально. Параллельно ему показываются кадры из другого района Великобритании, где происходит кульминация ЧС в ее худшем проявлении.⁸¹ (См. приложение 14) Данный факт можно рассматривать как возможность представить бинарную картину, происходящую в рамках одной страны.

Для материала в качестве эксперта был выбран спасатель, то есть информация в сюжете имеет не только субъективный характер (от пострадавших и очевидцев), но и объективный: официальный и рекомендательный.

Телеканал «LifeNews» имеет визуальную составляющую новостных материалов нейтрального характера, а также наиболее нейтральные заголовки со стилистической точки зрения. Визуальная составляющая представлена

⁸¹ Приложение 14. С.104

собственными кадрами с места ЧС, большинство материалов имеют закадровый текст.

Кроме того, в архиве имеется материал, инфоповод которого отсутствует на двух предыдущих каналах: о предполагаемой первой жертве урагана. *«Скорее всего, утонувший является первой жертвой урагана «Святой Иуда», докатившегося из Европы до Петербурга. Около половины четвертого дня спасатели на надувной лодке вышли к Тучкову мосту и извлекли из воды тело».*⁸²

На телеканалах «Россия-24» и «LifeNews» имеется расхождение в передаче фактической информации о том, состоялась ли передача эстафеты олимпийского огня в Калининграде.⁸³ (См. приложение 15) Стоит отметить, что 29 числа выходит материал под названием *«Шторм не остановил эстафету олимпийского огня»*, где говорится, что *«огонь побывал на борту парусника «Крузеништерн», который специально изменил график кругосветного путешествия и оказался в ленинградской области».*⁸⁴ В сюжете от 30 октября говорится следующее: *«Из Балтийска не смог выйти в море парусник Крузеништерн, на палубе которого должна была пройти очередная эстафета олимпийского огня».*⁸⁵ Неточность формулировок и плюрализм в области их толкования может стать причиной получения искаженной информации.

Формат материалов телеканала «LifeNews» –БЗ, «России-24» - сюжеты.

В материалах стали преобладать сюжеты, появляться стендапы, кадры других телеканалов стали брать реже, что говорит о расширении корреспондентской сети. Также, стало больше синхронов, как с очевидцами,

⁸² Телеканал «LifeNews». В Петербурге найдена первая предполагаемая жертва урагана «Святой Иуда».

<https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/121965>.
Дата обращения: 05.04.2017.

⁸³ Приложение 15. С.105

⁸⁴ Телеканал «Россия-24». Шторм не остановил эстафету олимпийского огня. (00:45–00:52). URL: <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/548829/#>. Дата обращения: 05.04.2017.

⁸⁵ Телеканал «Россия-24». Буйство «Святого Иуды»: что западный гость натворил в России. (01:35–01:43). URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1148076#>. Дата обращения: 05.04.2017.

так и с официальными лицами, что говорит о смешении моделей подготовки информационного контента.

2.3.2. Освещение техногенной ЧС: крушение вертолета Ми-8Т в Якутии (2 июля)

Принципы подачи первичной информации на «России-24» совпадают с прошлым годом: анимированная карта места ЧС (более современного дизайна), затем «хрип», который не имеет лимита на хронометраж, то есть вся информация после слов ведущего отводится на комментарий эксперта.

В отличие от 2010 года, где при освещении ЧС, связанной с падением вертолета Ми-8Т, говорилось о существовании телефона «горячей линии», он не был визуализирован, в данном конкретном случае номер выведен на экран⁸⁶ (См. приложение 16), что говорит о полном соответствии вербальных и визуальных данных, что обеспечило зрителю комплексную информацию по конкретному вопросу.

Материал в формате БЗ, который был сделан вторым по счету сразу после произошедшего, выходил в эфир несколько раз с разными заголовками, которые не соответствовали содержанию. В видео выдавалась первичная информация (сколько человек на борту, куда летел и какие меры предприняты для ликвидации последствий ЧС), в то время, как к материалу подбирались заголовки такого типа: *«Падение Ми-8 в Якутии: два пилота живы»*⁸⁷, *«Крушение Ми-8: погибли 19 пассажиров из 28»*.⁸⁸ В обоих материалах говорится следующее: *«Данные о погибших в результате аварии вертолета МИ-8 не подтвердились»*.

Говоря о несоответствии, также можно отметить, что в нижней подпечатке сообщается о том, что на борту вертолета были 11 детей (См.

⁸⁶ Приложение 16. С.106

⁸⁷ Телеканал «Россия-24». Падение Ми-8 в Якутии: два пилота живы.
URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1100313>. Дата обращения: 05.04.2017

⁸⁸ Телеканал «Россия-24». Крушение Ми-8: погибли 19 пассажиров из 28. (00:01–00:08).
URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1100318>. Дата обращения: 05.04.2017

приложение 16), в то время, как в этом же материале Сергей Виктор, начальник пресс-службы ДВРЦ МЧС России, говорит следующее: *«По предварительным данным на борту находилось 28 человек. Из них 3 члена экипажа и 25 пассажиров, в том числе 3 ребенка»*.⁸⁹ Только днем стало известно, что на борту были 11 детей, но 3 из них – младенцы. Субъективная интерпретация существительного «дети» могла также стать причиной дезинформации.

О случившейся ЧС на «России-1» в 20:00 выходит один сюжет. Разница в числовых показателях в материале объясняется разными источниками. Большую часть материала на «России-24» занимает лайф с совещания, которое собрал в Москве Владимир Пучков (министр РФ по делам гражданской обороны), в то время, как в сюжете он занимает 15 секунд. Кроме того, компенсаторным источником информации в материале стала реконструкция ситуации, произошедшей с вертолетом.⁹⁰ В основе лежит мультимедийная карта с анимированными элементами визуализации. За счет этого зритель наиболее ясно может представить себе ход события.

Также стоит отметить, что на «России-1» стали выводить на экран классифицированные списки погибших (См. приложение 17), что говорит о стремлении к передаче оперативной информации, и, вероятно, недостаточном техническом оснащении для того, чтобы прямой эфир визуализировать. Кроме того, данный материал с прямым включением выходил в эфир несколько раз: с вечера 3 июля до утра 4, что может обесценить существование данного материала в виду временного несоответствия.

Восприятию новостной информации может помешать графический элемент в нижней части экрана. За счет того, что конструкция имеет как визуальные, так и вербальные элементы привлечения внимания. Наличие ярко-желтого цвета, уменьшенного видеоизображения, а также словосочетания «прямой эфир» и пояснения причины трансляции может

⁸⁹ Там же. (00:51–00:58)

⁹⁰ Приложение 17. С.107

повлечь за собой полное отвлечение внимания зрителя от содержания эфирного материала.⁹¹ (См. приложение 18)

На «НТВ» первичная информация визуализирована исключительно фотографией вертолета. Кроме того, во время эфира добавлялась информация в качестве срочного сообщения, которое поступило в студию на момент эфира. Данный факт увеличивает уровень доверия зрителя, психологически приближая его к развитию событий.

Спикеры обоих каналов совпадают. Стоит отметить, что разницу в числовых показателях здесь оговаривают, как «по уточненным данным», что не создает эффекта информационного диссонанса. *«Спасатели в эти минуты пытаются добраться в эти минуты к месту крушения вертолета Ми-8 в Якутии. Несколько минут назад в МЧС сообщили, что сделать этого до сих пор не удалось, а значит, что точно говорить о погибших и выживших пока нельзя».*⁹²

Примечательно, что на «НТВ» стали появляться стендапы при освещении техногенных ЧС, что говорит о появлении корреспондента на месте действия. Возможно допустить, что он там оказался раньше остальных, так как является представителем дальневосточного бюро канала. (См. приложение 18) Об этом говорит и тот факт, что сюжеты на канале стали появляться еще утром после трагедии, в то время, как на «России-1» сюжет вышел только в 20:00.

Если говорить о подборе ракурса, то в данном случае можно отметить несколько особенностей синхрона одного из материалов от 3 июня: искаженный ракурс, расположение камеры ниже среднего, нечеткое изображение и отсутствие в кадре микрофона с эмблемой канала вызывает чувство недоверия к полученным кадрам, возможно, даже к способу их

⁹¹ Приложение 18. С.108

⁹² Телеканал «НТВ». Якутский Ми-8 с детьми разбило о сопку потоком воздуха. (00:00–00:10). URL: <http://www.ntv.ru/novosti/627262/>. Дата обращения: 06.04.2017

получения.⁹³ (См. приложение 19) Некоторые видео взяты из других программ канала «НТВ», например, программы «ЧП».

Как и на «России-1» здесь прослеживается тенденция к применению наглядных компенсаторных ресурсов по улучшению визуального восприятия. Ход авиакатастрофы также восстановлен в мультимедийном анимированном формате. (См. приложение 19)

Способом привлечения внимания к материалам можно снова отметить заголовки, которые не соответствуют содержанию материалов, которые также не являются «новыми». Так, например, к заголовкам *«Заметили! Выжившие на Ми-8 ночью просигналили спасателям ракетой»*, *«Якутские спасатели вытащили 24 тела из сгоревшего и разбитого Ми-8»*, *«Медведеву доложили о спасении выживших в катастрофе Ми-8»* прикреплены видеозаписи, которые ранее вышли в эфир, и в которых нет информации по теме, заявленной в заголовке.

Телеканал «LifeNews» выдает первый эфирный материал только 4 июня, через 2 дня после авиакатастрофы. Здесь можно отметить, что вся информация о погибших стала более персонифицирована. Если предыдущие два канала, говоря о пострадавших, использовали абстрактные понятия типа «мальчик», «мужчина», «члены экипажа», то здесь информация представлена следующим образом: *«Речь идет о 17-летнем Эрэле Горохове и 49-летнем члене экипажа Михаиле Слепцове, - сообщил Life News источник в Минздраве России. «...» 49-летний Михаил Бельков и 41-летний Иннокентий Бандеров отделались ушибами и легкими ожогами»*.⁹⁴ В данном случае может возникнуть этический вопрос, касающийся публичного оглашения диагноза и того, кому он принадлежит.

Видеоряд с места авиакатастрофы имеет те же кадры, тот же ракурс, что и у предыдущих двух каналов, что говорит о том, что представители СМИ

⁹³ Приложение 19. С.109

⁹⁴ Телеканал «LifeNews». Выживших в крушении Ми-8 доставят в Москву. <https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/115884>
Дата обращения: 06.04.2017

находились на одном месте съемки, а также нейтральном освещении с точки зрения «картинки», выдаваемой в эфир.

2.3.3. Освещение социальной ЧС: теракт в Пешаваре (22 сентября)

Первая информация вышла в эфир в день теракта, уже были показаны собственные кадры с места действия.

Усиленный эффект на психологическое восприятие оказывают крупные планы⁹⁵ (См. приложение 20), на которых показаны эмоции очевидцев, а также заголовки с указанием числа погибших и пострадавших. Например, *«Теракт у церкви в Пакистане: 40 убитых, 70 раненых»*, *«Двойной теракт в Пакистане: 7 из 78 убитых – дети»*, *«Смертники атаковали христиан в Пакистане: 60 убитых»*).

Кроме того, при публикации данных на сайте телеканала, для визуализации используются фотографии Европейского пресс-фотоагентства (ЕРА), которые имеют шоковый эффект в виду излишнего, открытого натурализма. (См. приложение 20)

Кроме первичной информации в эфир не выдавались другие материалы более детального содержания/ расширенного видеоряда.

«НТВ» не проводило собственных съемок на месте ЧС. В эфир вышел видеоматериал, предоставленный агентством «Reuters», в котором также содержатся планы, которые оказывают влияние на зрителя в сочетании с шумами, которые присутствуют на видео: крики, плачь, сирены.⁹⁶ (См. приложение 21)

Телеканал «LifeNews» не выдает отдельного материала о данной ЧС. О последствиях упоминается при анализе террористических актов, которые происходили через несколько дней после события 22 сентября. Говоря о теракте, телеканал также использовал шоковые кадры (См. приложение 21).

⁹⁵ Приложение 20. С.110

⁹⁶ Приложение 21. С.111

Кроме того, по данным телеканала погибло более 80 человек, тогда как на предыдущих двух каналах – 78.

Всего от каждого телеканала вышло в эфир по одному оригинальному материалу.

Подводя итог, стоит отметить, что на телеканалах стали использоваться стендапы при освещении техногенных ЧС. СМИ стали делать большую ставку на сенсационность материалов посредством громких заголовков, а также натуралистичных кадров, режиссура – крупных планов, что имеет шоковый эффект и сильное психологическое воздействие на зрителя. Также, более прогрессивным стала визуализация процесса ЧС: произошел переход от простой, схематично-изображенной карты к анимированной картинке. Не утрачена тенденция выхода в прямой эфир через телефонную связь. Сохраняется стремление к актуализации устаревшей информации, а также желание удерживать приоритет в оперативности временных показателей приводит к несоответствию заголовков с видеорядом, а также слов диктора с последующим их подтверждением. Кроме того, обнаружился факт индивидуальной трактовки некоторых понятий, которые могли привести к дезинформации.

2.4. Освещение чрезвычайных ситуаций на телеканалах

«Россия - 1», «НТВ» и «LifeNews» в 2016 году

2.4.1. Освещение природной ЧС: ураган «Мэтью» над Карибским морем (28 сентября - 10 октября)

На телеканале «Россия-24» визуальная составляющая представлена собственными кадрами с места ЧС, которая имеет стадию кульминации.

Кроме того, как элемент инфотейнмента можно расценивать видео с места ЧС, показанные в программе «Мобильный репортер». В отличие от того, какую информацию выдают в эфир в новостных программах (о погибших, о последствиях в окружающей среде, об инфраструктуре и т.д.), здесь даются факты, которые могут показаться зрителю занимательными (в частности, о таком природном явлении, как «спрайты»), а также кадры, на которых появляется торнадо и несколько видео о том, как развлекаются местные жители.⁹⁷ (См. приложение 22). Подобные видеоролики дают представление на ситуацию со стороны очевидцев, но и являются средством привлечения внимания зрителя без воздействия на психологическое восприятие.

В следующих новостных выпусках в видеоряд уже были включены кадры из программы «Мобильный репортер», например, вид на ураган «Мэтью» из космоса.

На телеканале «Россия-1» выходит один сюжет. Уже в подводке ведущий усиливает давление на зрителя. Он использует вербальный способ фактически-обоснованной гиперболизации происходящего. *«США в ожидании катастрофы. Самый мощный за последние 9 лет ураган уже в ближайшие часы обрушится на юго-западное побережье страны. На Карибах, куда ураган пришел первым, десятки населенных пунктов буквально стерты с лица земли».*⁹⁸

Закадровый текст начитан высокоэмоциональным тоном, имеет в основе большое количество тропов, которые также добавляют материалу экспрессии.

⁹⁷ Приложение 22. С.112

⁹⁸ Телеканал «Россия-1». Вести. Эфир от 07.10.2016 года: (04:22–04:35). URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/5402/episode_id/1377935/. Дата обращения: 07.04.2017.

*«Эти кадры, напоминающие сцену из фильма-катастрофы, вот уже третий день, словно оживший кошмар для жителей Гаити».*⁹⁹

Заголовки также становятся методом привлечения внимания. (*«Губернатор Флориды об «Ухмыляющемся черепе»: этот ураган будет убивать вас», «Ураган-убийца унес жизни более 260 гаитян», «Смертельный удар: жертвами «Мэтью» стали более 300 человек»*)

Стоит отметить одну особенность. В эфире от 7 октября ведущий в прямом эфире говорит следующее: *«Вот эти кадры мы получаем сейчас. В прямом эфире можно видеть, что происходит в эти минуты».*¹⁰⁰ При этом, такие же кадры выходили в эфир 6 числа этого месяца. (См. приложение 23)¹⁰¹

В материалах есть только синхроны официальных лиц, также, в закадровом тексте содержится большое количество числовой информации, что говорит о технократической модели подготовки контента.

На «НТВ» первые данные об урагане появились 1 октября, что на два дня раньше, чем на «России-24», однако все материалы за этот день представлены видеоматериалами из социальных сетей.

Кроме того, ряд заголовков телеканала имеет отрицательную коннотацию относительно США. Например, *«США бросают узников Гуантанамо на растерзание «Мэтью», «Ураган «Мэтью» убил первого американца».*

Наибольшее эмоциональное давление в аудиовизуальном плане оказывала итоговая программа «Итоги дня»¹⁰² (См. приложение 28), где ведущие показаны на общем плане, на фоне – кадры с места ЧС и большими буквами на красном фоне находится пометка «Срочно!», кроме того, фоном речи выступает звуковое сопровождение, которое имеет динамичный, нагнетающий характер.

⁹⁹ Там же: (00:58–06:06)

¹⁰⁰ Телеканал «Россия-24». Обама ввел чрезвычайное положение из-за урагана «Мэтью». (00:09–00:16). URL: <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/694129/#>.

Дата обращения: 07.04.2017.

¹⁰¹ Приложение 23. С.113

¹⁰² Приложение 28. С.118

В архивах телеканала «Life» практически все материалы визуализированы несколькими фотографиями, предоставленными агентством «Reuters». Элементом инфотенента может являться видеозапись, взятая из видеохостинга «YouTube», где один из жителей штата Флорида вышел встречать ураган.¹⁰³ (См. приложение 24) Другие видеоматериалы (как собственные, так и заимствованные) по данной ЧС на канале отсутствуют.

2.4.2. Освещение техногенной ЧС: крушение вертолета Ми-8 на Ямале (22 октября)

Первичная информация выходит в эфир в день авиакатастрофы. Материал является первым в утреннем выпуске, который вышел в 7:00. Визуализация осуществляется не только посредством графически созданной карты, но и с помощью фотографий с места действия. В качестве комментария используется хрип, записанный с сотрудником пресс-службы по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Материал, который вышел на «России-1» 23 октября имеет формат БЗ. Синхрон с Дмитрием Александровым, первым начальником ГУ МЧС по ЯМАО, имеется на «России-24», а также на «России-1», причем на последнем он длится чуть больше 20 секунд, в то время, как на другом канале – практически 2 минуты.

Стендап журналиста в сюжете от 22 октября не оправдан. Говоря о вертолете, черных ящиках и технических неисправностях, корреспондент находится в таком месте, которое не соответствует его тексту. В результате создается диссонанс при восприятии информации. (См. приложение 24)

Сюжеты стали содержать вместо «хрипа» связь через «Skype», а также стали использоваться прямые включения с места в видео формате (не по телефону), что позволяет увидеть говорящего, а также легче воспринять информацию.¹⁰⁴ (См. приложение 25).

¹⁰³ Приложение 24. С.114

¹⁰⁴ Приложение 25 С.115

Заголовок материала от 23 октября составлено на основе цитаты (*«Выживший при падении Ми-8: очнулся, а вокруг все мертвые лежат»*). При этом, в материале нет ни одного синхрона, в том числе и такого, который можно было подать через косвенную речь, что говорит о несоответствии заголовка содержанию эфирного материала. Материал с комментарием матери пострадавшего, который она дала по телефону, вышел на следующий день, при этом пострадавший не показан ни в одном из кадров.

Визуальную информацию на «НТВ» составляют кадры, идентичные «России-24». В отличие от второго, на сайте телеканала «НТВ» опубликованы списки погибших.

Основной способ удаленного получения комментариев – связь по телефону или непосредственная встреча корреспондента со спикером.

На «НТВ», а также на «России-1» стали появляться видеосюжеты, в основу которых ложатся личные истории родственников пострадавших или выживших. Съемки проводятся на личной территории, что говорит о том, что в материалах делается ставка на сенсационность, происходит проникновение СМИ в личное пространство.¹⁰⁵ (См. приложение 26)

Стоит отметить, что на «НТВ» прозвучали факты негативной коннотации в адрес авиакомпании. *«Скол» специализировался на перелетах вахтовиков по казовым и нефтяным месторождениям. И нареканий в их адрес было слишком много. Рассказывали, что экономили чуть ли не на каждом вылете, и что в небо поднимали не вертолеты, а настоящие ведра с болтами».*¹⁰⁶

Телеканал «Life» также публикует списки погибших. Кроме того, основной контент дается без подводок и закадрового текста. Его составляют истории из жизни погибших, рассказанные их родственниками. Данный факт

¹⁰⁵ Приложение 26. С.116

¹⁰⁶ Телеканал «НТВ». Мать выжившего в катастрофе на Ямале рассказала о чудесном спасении. (02:01–02:14). URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1680516/>. Дата обращения: 08.04.2017.

ставит под вопрос этический аспект материала, а также его объективность.¹⁰⁷
(См. приложение 27)

2.4.3. Нападение на церковь в Нормандии (26 июля)

Первые материалы вышли в эфир с пометкой «срочно» и визуализировались исключительно фотографиями информационных агентств.

Стоит отметить, что в подводках стали уточнять, когда были получены излагаемые факты, что говорит об использовании наиболее честного способа подачи информации. *«На севере Франции около часа назад завершилась операция по освобождению заложников».*¹⁰⁸

«Россия-1» выдает информацию о теракте в контексте его влияния на общую обстановку в Европе, что говорит о более масштабных информационных изысканиях канала, в то время, как «Россия-24» сообщает о многих деталях самого теракта в Нормандии.

При освещении похоронного процесса жертвы теракта (священника) использовалось прямое включение в видеоформате. Большую часть визуальной сопровождающей представляли собой архивные материалы, сделанные ранее на месте ЧС.

Закадровый текст в материале телеканала «НТВ» представляет собой последовательное описание происходящего в настоящем времени, что влияет на структуру восприятия хода события, а также усиливает динамику текста. *«Нападавшие выбегают из храма. Их убивают полицейские. В церкви находят священника с перерезанным горлом».*¹⁰⁹

На обоих каналах в качестве спикеров выбраны официальные лица, что говорит о технократической модели подготовки контента, но при этом

¹⁰⁷ Приложение 27.С.117

¹⁰⁸ Телеканал «Россия-24». Захватчики церкви в Нормандии перерезали горло 92-летнему священнику. (00:00–00:05). URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2780585#>.
Дата обращения: 08.04.2017.

¹⁰⁹ Телеканал «НТВ». ИГИЛ взяло на себя ответственность за атаку на церковь во Франции. (00:28 – 00:34). URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1645679/>. Дата обращения: 08.04.2017.

снимает этический вопрос и вопрос об усилении эмоционального давления на зрителя.

В закадровом тексте корреспондент использует анализирует высказывания политиков путем выстраивания имитации диалога, а также через использование слов с разговорной и иронической окраской. *«А вот с этого места, пожалуйста, поподробнее», - говорят правые. Николя Саркози, указывая на неспособность французских властей бороться с террористами, после такой дерзкой высадки в Нормандии просто пошел в разнос».*¹¹⁰

Рассказывая об убитом священнике, используются архивные фотографии, а также имеются синхроны с теми, кто его знал. Таким образом личность описываемого человека раскрывается лучше.

Усиление эмоционального восприятия также осуществляется через закадровый текст, где используются фразы типа: *«чудовищное убийство», «Франция встретила утро в слезах и оцепенении», «террористы скрывались за «живым щитом».*

Также, в тексте сюжета на «НТВ», в отличие от «России-24», говорится об экипировке террористов, которая являлась безопасной, бутафорской, а также о том, что церковь в Нормандии была в списке целей ИГИЛ.

На телеканале «Life» материалы отсутствуют.

Подводя итог, стоит отметить, что при освещении чрезвычайных ситуаций в 2016 году все чаще стало использоваться такое средство коммуникации, как «Skype», также, в данном случае в качестве элемента инфотейнмента можно рассматривать проект «Мобильный репортер». Последнее является не только методом привлечения внимания зрителя, но и попыткой «сгладить» психологическое давление, которое оказывается информационным потоком. Обе черты, которые присущи телеканалу «Россия- 24».

¹¹⁰ Там же. (00:49–01:01)

Кроме того, этому телеканалу при освещении природной ЧС была присуща имитация прямого эфира и технократическая модель подготовки контента.

В эфире обоих СМИ стали появляться сюжеты, основу которых составляли личные истории из жизни тех, кто причастен к произошедшим чрезвычайным ситуациям, что говорит о большем проникновении СМИ в частную жизнь. При этом стоит отметить, что «Россия-1» и «НТВ» выбирают для материала выживших в катастрофах, в то время, как «Life» приходит к родственникам погибших, что не соответствует принципам этики и психологии.

На «НТВ» личности погибших стали раскрываться посредством синхронов с их знакомыми, что дает более объективную характеристику об объекте освещения.

Закадровые тексты в сюжетах стали наделяться динамикой за счет более высокого уровня художественности, а также большого количества описаний, и использования сложных предложений, в которых последовательно описывается происходящее, за счет чего усиливается эмоциональное восприятие эфирной информации.

Заключение

На основе эмпирического материала, представленного телеканалами «Россия-1» («Россия-24»), «НТВ» и «Life», можно сделать ряд выводов о том, как на протяжении нескольких лет изменялось освещение чрезвычайных ситуаций.

Важно отметить, что телеканал «Россия-1» в освещении выбранных чрезвычайных ситуаций был менее активным, чем «Россия-24». Данный вывод сделан на основе изученных архивных материалов, среди которых наибольшее число присуще круглосуточному каналу ВГТРК. Исходя из того, что оба СМИ принадлежат одному медиахолдингу, а значит, имеют одну редакционную политику, также, из того, что их информационные службы объединены, материалы рассматривались вкуче.

На наш взгляд, оперативность получения информации и степень ее полноты определяются конкретным случаем. В основе каждого из них лежит ряд факторов. Во-первых, это наличие у телеканала собственных корреспондентов на месте, где произошла чрезвычайная ситуация, или тех, кто находится ближе всего к месту ЧС. Во-вторых, техническое оснащение, которое имеет при себе репортер, оказавшийся на месте события.

Далее стоит определить динамику изменений, которые происходили при освещении чрезвычайных ситуаций различного типа.

Природные. Освещение чрезвычайных ситуаций данного типа носит наиболее стабильный характер. Развитие моделей подготовки контента имеет кольцевой характер: от технократической (2007 год), был переход к смешанному типу (социокультурный и технократический в 2010, 2013 годах), после чего произошел возврат к технократической модели (превалирует обилие числовой информации, комментарии официальных лиц). В 2013 году появляется тенденция записи стендапов в разгар ЧС, до этого появление в кадре было на стадии затухания.

При этом стоит определить характерные особенности каждого конкретного СМИ и их общие черты.

«Россия-1» («Россия-24»). Использование приема актуализации устаревшей информации посредством обновления заголовка. К 2016 году появляется элемент инфотенента в виде программы «Мобильный репортер».

«НТВ». Наименьшее психологическое давление вербальном плане имели материалы от 2016 года. Тексты сбалансированы, аргументированы и имеют эмоционально нейтральный характер. Данный факт говорит об относительно эффективных методах изменения политики канала, которые с 2015 года проводит Тимур Вайнштейн.

«Life». 2013 год – период наиболее эффективного освещения природных ЧС. В закадровом тексте давались причинно-следственные связи произошедшего, использовались синхроны с очевидцами, комментарии экспертов, а также собственные кадры с места ЧС, в том числе из Европы. В 2016 году визуализация представлена только фотографиями и текстом. Подобные факты свидетельствуют о том, что смена формата вещания канала «Life» негативно сказалась на формировании телевизионного контента о ЧС данного типа, то есть его визуализации, объективности и оригинальности.

При освещении природных ЧС имеется несколько постоянных приемов: 1) построение заголовков на основе литературных тропов (гиперболы, метафоры, олицетворения); 2) первичная информация представлена собственными кадрами с места ЧС; 3) информирование происходит на стадиях кульминации и затухания; 6) при освещении развития ЧС и их последствий уделяется внимание не только европейским городам (где ЧС началась), но и российским.

Техногенные. Процесс освещения имеет восходящий характер. Возросла оперативность подачи эфирного материала, увеличилось качество наглядной информации, с годами увеличивалась аналитическая составляющая.

При освещении техногенных ЧС имеется несколько постоянных приемов: 1) первичная информация визуализирована только фотографиями с

места авиакатастроф, картой местности; 2) в качестве компенсаторного ресурса используется инфографика.

Социальные. Аудиовизуальная составляющая оказывает наибольшее психологическое давление на зрителя (шумы, синхроны с пострадавшими, съемки из эпицентра ЧС, крупные планы с высокой эмоциональной нагрузкой).

При освещении социальных ЧС имеется несколько постоянных приемов: 1) в качестве компенсаторного ресурса используются архивные материалы (фото, видео); 2) построение заголовков на основе метафор; 3) смешанный тип подготовки контента (социокультурный и технократический); 4) анализируется влияние произошедшего на социально-политическое развитие той страны, где произошла ЧС.

При этом процесс освещения канала «Life» шел по нисходящей. В 2010 году на портале «LifeNews.ru» были размещены самостоятельные материалы о теракте. В 2013 году о произошедшей ЧС говорилось только в контексте других событий, в 2016 году о случившемся не было сказано ничего, что является отрицательным последствием смены вещания канала.

Стабильные тенденции освещения всех типов ЧС: 1) вынесение в заголовок числовых данных с целью привлечения внимания аудитории; 2) приоритетный формат эфирных материалов – БЗ (без закадровой начитки), количество сюжетов минимально; 3) вербальные акценты на сенсационную информацию (пометка «срочно», эксклюзивные кадры, первые фото).

В 2016 году приоритет в прямых включениях стал отдаваться видео формату. Наименьшее количество соединений происходило посредством телефонного звонка.

Примечательно, что на протяжении всего исследования эмпирической базы каналов «Россия-1» («Россия-24») вербальная часть сообщения вступает в конфликт с визуальной, что негативно сказывается на восприятии информации массовой аудиторией.

С 2010 года интернет-портал «LifeNews.ru» создает предпосылки для возникновения нового приема психологического давления. Его можно обозначить как «феномен LifeNews», который получил наибольшее развитие в 2016 году. Основу материалов стали составлять истории погибших или пострадавших при чрезвычайной ситуации. Таким образом нивелируется граница между жизнью зрителя и жизнью героя материала. Происходит актуализация страдания объекта информации, что ведет за собой возникновение эффекта сострадания со стороны зрителя. При этом, интернет-канал «Life» реализует феномен без учета норм этики и психологии. Наиболее часто прием используется при освещении последствий техногенных ЧС.

Подводя итог проведенной работе, мы сделали вывод, что при подготовке контента о чрезвычайных ситуациях на первое место вышла технология производства материалов и оперативность их подачи. Однако, данный факт не обеспечивает высокого журналистского качества эфирной информации, так как стремление к оперативному донесению полученных фактов, а также ставка на их сенсационность являются причиной фактических нестыковок и нарушению этических принципов. За счет подобных тенденций в социуме повышается уровень неопределенности и беспокойства, что может стать причиной такого отрицательного процесса, как манипулирование общественным сознанием.

Если говорить об общей манере подачи эфирной информации, то в ходе исследования был получен вывод, что, в отличие от телеканала «Россия-1» («России-24») и интернет-канала «Life» (бывший канал «LifeNews»), «НТВ» удалось более качественно выполнить свою информационную функцию. Это обусловлено наименьшим количеством несовпадений в изложении фактической информации, а также в предоставлении нескольких точек зрения относительно изучаемых проблем. При этом, правилу «не навреди» четко не следовал ни один телеканал, вне зависимости от редакционных изменений.

Цель достигнута, задачи выполнены.

Список используемых источников

Нормативно-правовые источники

1. Международные принципы профессиональной этики журналиста. Париж. 20 ноября 1983 год.
2. Постановление Правительства РФ «О всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании». М.: 05.08.2014. С. 5
3. Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». От 21 декабря 1994 года. №68 –ФЗ (ред. от 30 декабря 2008 года)
4. Федеральный закон «О средствах массовой информации». От 27 декабря 1991 года. (ред. от 30 июля 2016 года)
5. Хартия телерадиовещателей. Москва. 28 апреля 1999 года.
6. Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Телевидение в России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. М., 2014.

Книги, монографии, учебные пособия

7. Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста: учебное пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003.
8. Арапова Г. Ю. Освещение журналистами экстремальных ситуаций. Воронеж, 2012.
9. Аронсон О. В. Коммуникативный образ (Кино. Литература. Телевидение.). М., 2007.
10. Браэм Г. Психология цвета. М., 2009.
11. Гавра Д. П. Основы теории коммуникации: Учебное пособие. СПб, 2011.
12. Князев А. А. Основы тележурналистики и телерепортажа. Бишкек, КРСУ, 2001. URL: <http://www.evartist.narod.ru/text1/09.htm>.
13. Корконосенко С. Г. Правовая и этическая культура журналиста. СПб: 2000. URL: <http://evartist.narod.ru/text5/58.htm>.

14. Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста. М., 2000.
15. Познин В. Ф. Изобразительное и звуковое решение экранного произведения: учебное пособие. СПб, 2015.
16. Сычев Ю. Н. Безопасность жизнедеятельности в чрезвычайных ситуациях. Учебно-практическое пособие, М., 2005.
17. Шишкин Н. Э. Основы журналистики. Тюмень, 2008.
18. Шойгу С. К., Фалеев М. И. Учебник спасателя. Краснодар, 2002.
19. Штомпка П. Доверие – основа общества. /Пер. с пол. М., 2012.
20. Штомпка П. Социология социальных изменений/Пер, с англ. / Под ред. В. А. Ядова. М., 1996.

Научные статьи

21. Андреев С. А. Концептуальные подходы к трактовке понятия «чрезвычайная ситуация» //Вестник Воронежского института ГПС МЧС России, 2015. №1.
22. Горбунов В., Грязнов С. Н., Ильков А. В., Пучков М. В. К вопросу о классификации чрезвычайных ситуаций // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты, 2015. С. 63
23. Киршин Б. Н. Государственные и частные СМИ: Особенности информационной политики // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение, 2012. № 5 (259). С. 85 - 87.
24. Пятилетов В. В. «Безопасность», «угроза безопасности», «чрезвычайная ситуация»: некоторые проблемы соотношения понятий // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета, 2009. №1.
25. Стрельникова Ю. Ю. Особенности психологических последствий чрезвычайных ситуаций антропогенного и природного характера // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, 2015. № 1 (6). Т. 2.
26. Фролов А. И. Чрезвычайные ситуации: гражданско-правовой аспект // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования, 2014. №1. С. 5

Словари и энциклопедии

27. *Философский энциклопедический словарь. М., 1983.*

Электронные ресурсы

28. Архив выпусков интернет-канала «Life»

URL: <https://life.ru/>

29. Архив материалов информационного агентства «Rambler News Service»

URL: <https://rns.online/>

30. Архив материалов интернет-издания «Газета.ru»

URL: <https://www.gazeta.ru/>

31. Официальный сайт «Газпром-медиа»

URL: <http://www.gazprom-media.com/>

32. Архив выпусков телеканала ВГТРК

URL: <https://russia.tv/>

33. Архив материалов газеты «Коммерсантъ»

URL: <https://www.kommersant.ru/>

34. Архив материалов газеты «Новая газета»

URL: <https://www.novayagazeta.ru/>

35. Архив выпусков телеканала «НТВ»

URL: <http://www.ntv.ru/>

36. Архив материалов информационного агентства «РБК»

URL: <http://www.rbc.ru/>

37. Архив материалов журнала «Собака.ru»

URL: <http://www.sobaka.ru/>

38. Архив материалов делового общенационального аналитического ресурса «Эксперт Online»

URL: <http://expert.ru/>

Приложение 1

Расшифровка экспертного интервью

Эксперт: Литовка Андрей Николаевич

(Подполковник внутренней службы, начальник управления
информационного обеспечения деятельности главного управления МЧС
России по Санкт-Петербургу)

Тема: социальная ответственность журналиста при освещении
чрезвычайных ситуаций

Имя файла: 170328_001

Общий хронометраж: 1 час 18 минут

- Скажите пожалуйста, какие существуют проблемы взаимодействия пресс-службы МЧС со средствами массовой информации (далее – СМИ)?

- У них знание и понимание работы идет с одной стороны, а понимание того, что происходит здесь – это другое. Нужно немножко окунуться и какое-то побыть в роли спасателя, или пожарного, или инспектора государственного пожарного надзора, чтобы понимать всю специфику. Да, конечно. Мы проводим какие-то определенные пресс-туры для них, но это очень кратко, очень поверхностно. С другой стороны, СМИ рассчитаны на то, чтобы предоставить наиболее интересную информацию, довести ее до населения и так далее. Сухие выражения, которые присутствуют в нашей работе, в том числе и специфичная терминология, к сожалению, до нашего обывателя доходит очень сухо. И, к великому сожалению, происходит определенное переворачивание фактов. С точки зрения нашей структуры и нашей службы это неправильно. С точки зрения писателя, журналиста и потребителя, так называемого нашего читателя, это более-менее интересно, это дает определенное понимание сути наших действий.

- Какие основные ошибки допускают журналисты, освещая чрезвычайные ситуации (далее – ЧС)?

В большинстве случаев, это терминология. Сейчас СМИ переживают не лучшее свое время. Кажется, что на прямо моих глазах понятие «средство массовой информации» теряет свою значимость. Сейчас, так называемые, «LifeCorr'ы», определенные соцсети берут на себя большую долю в информировании населения, чем это было 5-10 лет назад, когда каждое событие было проверено по несколько раз по всем возможным источникам. Помимо этого, реакторы смотрели и терминологию, и, в том числе, и подачу, чтобы это было не какой-то попыткой привести к панике и дезинформировать население и своих читателей, а выходили новости, которые давали и информационный повод, и, в то же время, не могли привести к какой-то панике и неправильной трактовке произошедшей ситуации.

Сейчас все гонятся за скоростью, за понимание того, кто является первым источником, от кого делают репосты, кто потом берет новости, у каких информационных агентств, информационных порталов, газет, телеканалов и так далее. К великому сожалению все приходит к тому, что непроверенная информация, неправдоподобная, основанная на слухах, на комментариях очевидцев, она выходит у нас в тираж.

- Как вы считаете, в чем заключается социальная ответственность журналиста при освещении ЧС?

Социальная ответственность журналиста заключается в его объективной трактовке всех событий, доведении правдивой информации. Не с попыткой приукрасить, а наоборот, с попыткой сгладить какие-то острые моменты, которые существуют, потому что мы прекрасно понимаем, что мы живем в современном мире, который напичкан опасностями. К великому сожалению, наши граждане где-то не соблюдают и правила пожарной безопасности, правила дорожного движения, правила поведения в быту и так далее. То есть существуют правила, нарушая которые мы приводим к опасности себя, близких и окружающих. И, если СМИ будут трактовать события грамотно,

правильно, немножечко сглаживая те или иные позиции, острые углы, то новость будет читаема не только определенным кругом людей. Любое СМИ имеет свою аудиторию, и, если смотреть по определённым ее критериям, то она делится так: до 12 лет, до 16 лет, до 35, 35+ и тех, кому уже за 60. Сейчас выдается очень много информации ограниченного распространения, которую лицам до 18 лучше не смотреть, еще есть попытка написать, что людям с плохой психикой нужно ограничиться в просмотре и так далее. Да, такая информация дает рейтинг, но аудиторию сужает. Рейтинг большой за счет того, что аудитория у нас социальна активна, та, которая от 18 до 35. Эта возрастная категория наиболее активно использует не только Интернет, но и печатные и телевизионные СМИ. Аудитория свыше 35 больше доверяет старым, проверенным источникам информации.

И, отвечая на ваш вопрос, задача журналиста – это, все-таки, направить свою новость, свою информацию на более широкий круг телезрителей и своих читателей. Так, чтобы ее мог воспринимать не только человек с 18-20 лет, который понимает, что его мозг забит определенными проблемами, который понимает, что он с нормальной психикой и может это посмотреть. Для более молодого и более старшего поколения такая новость будет оказывать негативное влияние. Человек будет считать, что в стране все плохо, и непонятно, что происходит, бардак и все такое.

- А если происходят ЧС природные или техногенные, то как же можно валить на страну? Не всегда же они происходят по вине человека.

- Ну, знаете, даже, если все происходит в зависимости от природы, мы с вами должны прекрасно понимать, что наша система не только от ЧС техногенного характера, но и природного. Вот так, например, если вы являетесь абонентом современной сотовой сети, такой как «Мегафон», то знаете, что мы проводим смс-оповещение о неблагоприятных погодных явлениях.

И, отвечая на ваш вопрос, продолжу, что мы должны освещать не только последствия, но и предупреждать. Главное – преподносить это более мягко, и

без фотографий, которые я называю «18+», потому что так бывает часто. У нас в городе достаточно транспортных средств, дорожно-транспортных происшествий происходит около 1500 в день с жертвами, с пострадавшими. И, если журналисты будут выкладывать все, что происходит при ликвидации последствий, при разборке автомобилей, деблокировке пострадавших, их транспортировке в медицинские лечебные учреждения, то они будут в ответе за тот образ, который возникнет в нашей неокрепшей психике. Давайте прекрасно понимать, что до определенного года цензура не пропускала определенные моменты, все было сглажено. Сейчас, поток информации очень велик. И, к сожалению, заметно, что и телевидение, и печатная пресса очень подстраиваются под интернет. А, может, даже и к счастью. Но это современный мир. Возможно, что наши потомки будут более жизненно подготовлены к таким ситуациям. Хотя, сейчас, слушая и читая какие-то комментарии в социальных сетях про те или иные ЧС создается такое ощущение, что ситуация произошла, но наши люди, наши читатели, пользователи социальных сетей не готовы воспринимать адекватно ту или иную чрезвычайную ситуацию.

Последний пример – это пожар на Ланском шоссе. Это было буквально две недели назад, в субботу утром. Человек вел асоциальный образ жизни. Ему даже отключили газ за неуплату, он в домашних условиях пытался использовать газ в баллонах и так далее. Произошел ...

- *Взрыв?*

- Вот сразу видно, вы – журналист (смеется). Произошел хлопок. Хлопок, который слышали соседи, которые были не в соседнем доме и не в соседней квартире. Они просто гуляли с собакой. Произошло резкое возгорание установки в доме, мужчина выпрыгнул из окна. Слава Богу, что он был в нетрезвом состоянии и он не пострадал.

- *Это как-то связано?*

- Если почитаете социальные сети, то поймете, пьяным всегда везет. Был бы трезвый, разбился бы, а этот пьяный и все у него было хорошо: ни одного перелома он не получил, упав с 5 этажа.

- *Пьяный, не пьяный, плоскость то одна. Не должно быть разницы.*

- Ну, вот видите, значит есть какая-то разница.

Вот, и все. С момента сообщения в комментариях соцсетей, что произошел взрыв, три взрыва, и, скорее всего, взорвался газ, СМИ стали подпрыгивать. И я в том числе вместе с министерством. Потому что вы понимаете, какая обстановка сейчас происходит с газовым оборудованием. То есть нашим министром, и, помимо этого, газораспределительными и газопотребительными компаниями проводится большая работа по проверке газового оборудования. Все отрапортовали, что всех проверили, у всех все хорошо. Но мы должны быть реалистами, такого не может быть. Кто-то может быть на работе, в командировке и не смог продемонстрировать свое газовое оборудование. Так вот, сразу начался ажиотаж, все говорили о том, что это взрыв газа. И появлялись заголовки, типа: «Взрыв газа в центре Петербурга». Все. Остановить поток этого информационного поля не удалось. Дело в том, что сейчас СМИ не чураются делать ссылку на группу «ДТП и ЧП» «ВКонтакте».

- *Хммм*

- Да. И, если вы хотите сказать, что это нехорошо, то да. Это нехорошо.

- *Это несерьезно.*

- Скажу даже больше. Я специально открыл по данной теме определенные источники. Так вот, очень солидные, зарекомендовавшие себя СМИ, информагентства, интернет-порталы, которые имеют определенный вес, спокойно берут ссылку на «ДТП и ЧП» и пишут: «как говорят очевидцы». То есть, не нарушая никакие права по информации, не ссылаясь на какие-то источники, просто ссылаются на «ДТП и ЧП». И, к сожалению, сейчас это все очень быстро распространяется. Пришлось делать очень много опровержений. По окончании любого события дежурная служба всегда выкладывает

информацию на сайт. Уважающее себя СМИ подписано на наш сайт и любое обновление на нашем сайте всегда поступает к ним, то есть в случае какой-то ситуации мы оперативно прописываем его у себя на сайте и любое СМИ, которое желает иметь информацию из первоисточников, получает ее и может ссылаться. Но, на это все уходит время, а желание опередить время – это желание иметь высший рейтинг.

- А можно ли назвать погоней за рейтингом публикацию таких снимков, которые обычно не покажут, которые, так сказать, не для слабой психики?

- Да, да. В погоне за рейтингом получается, что СМИ теряет свою марку, свою фишку. И уже даже приходится делать опровержения на данные информационных агентств, которые берут информацию с той или иной интернет-газеты.

Вот, например, «Фонтанка». «Фонтанка» испортилась. Если в начале моей работы, а это чуть больше полугода назад, там были специалисты, которые в каждом вопросе понимали, что можно брать, что не проверено, и это не стоит писать, то сейчас они набрали молодых специалистов, выпускников, видимо, факультетов журналистики. И в погоне за скоростью у них тоже все испортилось. Все стало очень плохо.

- Давайте попробуем как-то конкретизировать, какие наиболее частые ошибки совершают журналисты при освещении ЧС?

- Первое, это терминология. У нас в министерстве очень много терминов, которые мы должны говорить. И если журналист сам себя уважает, то очень легко «забраться» в телефон и посмотреть терминологию, тогда, получая определенный термин, он будет понимать, о чем тут говорится. Но, как обычно бывает, для того, чтобы наш язык был понятен, журналисты переиначивают эти понятия, и получается искаженная информация. Давайте возьмем ...

телефонный звонок

- Так, насчет терминологии я поняла. То есть, если журналист старается сделать информацию более понятной, то в попытках упростить

текст он искажает факты, потому что другие слова, которые он подбирает, зачастую меняют смысл?

- Да, именно так. Например, поступает заявка о пожаре. Согласно нормативам, время нашего прибытия – около 10 минут. И, соответственно, появляется такой термин, как «прибытие». После чего есть такое понятие, как «подача первого ствола», то есть выйти на пожар, провести боевое развертывание и подать к месту пожара ствол (развернутый пожарный рукав). И, как только руководитель тушения пожара принимает решение о том, что он справляется, то возникает понятие «локализации пожара». Это этап тушения пожара, при котором устранена угроза людям, животным и созданы все силы и средства для его дальнейшей ликвидации. Затем идет «ликвидация горения». Этот термин недавно введен. То есть, когда нет видимого огня. В конце - «ликвидация пожара» и «ликвидация последствий пожара» (когда все документы подписаны, все рукава собраны, а машина уехала). И вот в этих терминах у нас постоянно идет путаница. Звонят СМИ, спрашивают, что там происходит, мы говорим, что пожар локализован. Не потушен, но угрозы для людей нет. При этом, общественность говорит, мол, столько техники собрали, а пожар вообще не потушен. Или, увидев в отчете о горевшем автомобиле пункт «ликвидация последствий пожара», допустим, 1 час и 20 минут. И ваш коллега, не понимая терминологию, выдает: «В Купчино горел автомобиль. Пожарные прибыли через 8 минут, и через полтора часа пожар был потушен». А потом аудитория сидит и думает: «Как небольшой автомобиль пожарные могли тушить 1 час 20 минут?» Первый вопрос явно будет: «Чем они там занимались?» или «Что они там делали?»

Кто-то в этой терминологии пытается разобраться, но без понимания тонкостей, начинают ею везде «бросаться». Сначала ты говоришь, что пожар ликвидирован, а затем тебя спрашивают: «А он локализован?» Ну, стоишь и думаешь: «Господа, ну без локализации его ликвидировать невозможно».

Так что, первая и одна из основных ошибок – это терминология и попытка ее трактовать иначе, не понимая тонкостей того, что происходит.

Вторая ошибка – это когда, ссылаясь на очевидцев, журналисты искажают факты. К примеру, знаете, есть такая шутка: на место приехали пожарные, пьяные и без воды. Порой, очевидцы так и говорят, но факт в том, что автомобиль, который выезжает на пожар, он всегда уже заправлен водой. Для бесперебойной подачи воды второй автомобиль устанавливается на водоисточник. А обыватель как говорит: «Приехали, воду ищут. Понятно, приехали без воды». Пожарные заняты своей работой, очевидцы наблюдают и комментируют увиденное для каких-нибудь СМИ, а те, свою очередь, выдают в эфир, мол, пожарные ездят без воды. А это грубейшее нарушение морали и полное непонимание процессов пожаротушения.

- Что еще могут повлечь за собой комментарии очевидцев, кроме искажения информации?

- Прежде всего, это неправильная трактовка происходящей ситуации. Поймите правильно, что от этого еще и зависит, какой образ создается у зрителя. В основном, при таком раскладе он будет негативным. Мы всегда говорим, что задача пресс-службы МЧС России – создание положительного образа. Профессия пожарного – вторая, среди тех, которые являются наибольшим источником вдохновения и удовлетворения. На первом месте у нас священники.

- А не врачи?

- Нет, не врачи. А на втором месте как раз пожарные, потому что самый бывает так: пожарный приезжает на место возгорания, совершает подвиг и за это ему потом ничего не бывает.

- То есть журналисты не проверяют, насколько верны комментарии очевидцев?

- Нет, не проверяют.

- И можно ли это обозначит как третью ошибку?

- Так это самая главная ошибка. Сейчас СМИ в целом уходят от проверенных данных. Сейчас им нужно сокращать время получения информации. Они его сокращают, таким образом увеличивая процент брака.

- А если они в прямом эфире работают?

- Прямой эфир сейчас... «Life78» очень любят давать прямые эфиры. Я к ним отношусь абсолютно нормально, потому что у них такой формат. Кто не хочет смотреть «Life78», не смотрите. Смотрите «Первый канал», или «Россию-1», или «НТВ» с Ирадой Зейналовой. Каждый сам выбирает то СМИ, которое ему нравится. Если где-то идет прямой эфир без комментариев, то, наверное, мне станет скучно. Если они берут комментарий от очевидцев, то приходится понимать, что бабушка просто проходила мимо за хлебом, а ее спросили, что она думает по этому поводу, то, скорее всего, эта будет неправдоподобная информация. Если же комментируют официальные лица, то да. Но, к великому сожалению, официальные лица, с точки зрения, например, нашего министерства и нашей работы, имеют цель не довести какую-то информацию, не приукрасить там, или что-то скрыть, а с минимальными потерями и максимальной скоростью ликвидировать последствия той ЧС, на которую они прибыли, а уже потом что-то комментировать. Но... время. Опять же, это время. А СМИ хотят получить все быстро, прямо сейчас.

И вот, в чем еще есть маленький нюанс, в том, что ситуация меняется постоянно. Например, количество прибывшей техники – это не та величина, которая будет постоянно. Это не константа какая-то, нет, потому что техника прибывает та, которая необходима на данную секунду. Прошло две минуты, и ситуация изменилась, нужна еще какая-то техника. Или же какая-то не нужна, и мы ее отпускаем. А бывает, что нужны дополнительные силы РСЧС.

- Вот, три вида ошибок Вы назвали, а какие еще могут быть?

- Это может быть некорректное отношение к спикеру. В принципе, журналисты, которые выезжают на чрезвычайные ситуации – это такие, корреспонденты, которые молодые, активные там и так далее. А спикеры, которые приходят для того, чтобы дать комментарий, имеют определенный ранг, чин там и так далее. И вот в последнее время я стал замечать, что происходит такая ситуация: некоторые СМИ не выключают микрофон,

включают до команды оператора или согласия спикера на комментарий. То есть происходят, например, определенные переговоры по телефону, которые могут даже не иметь отношения к самой ЧС, личные проблемы у кого-то могут быть, но СМИ включают микрофон раньше времени, и вполне возможно, что часть личной беседы спикера пойдет в прямой эфир. Я сам попал в такую ситуацию, когда я работал на месте ЧС, камера работала в режиме «life», и ее тут же перевели на меня. И есть такие рабочие моменты, которые лучше было бы оставить за кадром.

- Ну, а как же эффект присутствия и все такое?

- Нуу, знаете, у каждого руководителя есть свой руководитель. И, когда сверху, с министерства смотрят, как сотрудник пресс-службы руководит прокладкой линий или парковкой автомобиля, то это неправильно. Должна быть какая-то этика общения. Хорошо, если спикера подведут, и, пока съемочная группа будет проверять звук и настраивать микрофон, он сможет подготовиться.

- А это не «Life'ы» были?

- Да, «Life78» был.

- Бывает такое, что начинаешь объяснять журналистам, которые не особо разбираются в специфике той или иной ЧС, так сказать, «на пальцах» какие-то моменты, а они берут и весь этот текст выдают в эфир. Или же бывает так: СМИ приезжают на пожар или ДТП, а они чаще всего остро реагируют именно на такие ситуации, и, значит, хотят срочно получить комментарий. Приходится иногда комментировать, так сказать, на ходу или даже, будучи в пути на место. А в такой ситуации ты не можешь говорить поставленным четким голосом, и нет у тебя более-менее готовой речи. Получается, что ты говоришь то, что ты говоришь. Это и слова-паразиты какие-то, и оговорки разные. Все бывает. Хочется, чтобы такие этические моменты были немного сглажены. Где-то, например, можно что-то подрезать. Если, например, «хрип» пишут, то все-равно же берут где-то 15-20 секунд.

- А если говорить о визуальном аспекте освещения?

- Ошибки следующие. Во-первых, в случае проведения спасательной или контртеррористической операции руководитель обозначает зону ее проведения. И, тем самым могут ограничить доступ журналистов к месту. Это происходит согласно ряду федеральных законов, например, закону «О пожарной безопасности». Они носят федеральный характер, и никто нарушать их не в силах, даже имея на руках журналистское удостоверение и прикрываясь «Законом о СМИ».

- А почему? Ведь журналист приезжает на место съемки. Необходимо получить какой-то видеоряд. И как быть?

- Руководство предпринимает такие меры, потому что осознает, что влияние негативных или поражающих факторов на данной территории велико. То есть это делается в первую очередь для безопасности сотрудников СМИ, потому что за последствия в первую очередь несет ответственность сотрудник той или иной спецоперации. Если журналист попадет в больницу или на него упадет что-то, то руководство будет нести персональную ответственность, в том числе и уголовную, так как его права и обязанности заключаются еще и в ограничении зоны опасности для журналистов и жителей города. Но, журналисты, они же люди такие у нас, считают, что где-то им можно, где-то у них есть корочка журналиста, и считается, что они могут получать информацию напрямую и так далее. Это большая ошибка журналиста.

- То есть они все-равно пытаются туда попасть?

- Конечно, чтобы получить лучший кадр, который потом другие СМИ или новостные информагентства возьмут за основу, и уже на их основании будут писать новости.

- А что еще можно отметить в визуальной составляющей?

- Основные ошибки в визуальной, как вы говорите, составляющей связаны с работой на аудиторию. То есть, если мы показываем трупы, которые из машины вытаскивают, пострадавших там, и так далее. Здесь моральная этика должна быть. Ну, извините меня, если родственники потом увидят данную ситуацию, то это же все.

- А вот насчет комментариев, которые берут у пострадавших или их родственников?

телефонный звонок

- Алло, здравствуйте, Андрей, меня зовут Наталья. Телеканал «Санкт-Петербург».

- Да, Наталья, здравствуйте.

- Скажите пожалуйста, а штормовое предупреждение еще действует?

- Ну, действует, конечно. Вы погоду видели? У нас за окном снег пошел.

- Да, правда у нас солнце уже выглядывает.

- Вам повезло, вы в центре города живете. У нас вот снег только-только закончился. И мы сегодня предупреждали, но не о штормовом, а об усилении ветра до 15-20 м/сек. Это не называется «штормовое предупреждение». Это называется «неблагоприятное природное явление, вызванное порывистым ветром».

- Да, я все поняла, спасибо Вам большое!

звонок завершен

- Вот это и есть те перифразы, о которых Вы говорили?

- Да. Вот, все видите сами. У нас в гидрометцентре уровень опасности определяется по цвету. Мы от их терминологии уходим. У нас нет такого понятия, как «красный уровень опасности», «зеленый» там, потому что ни в каком документе, кроме внутреннего общения гидромета, это не закреплено. И конкретики в понятиях мало, но все любят это брать и говорить: «Сегодня красный уровень опасности» (смеется). При этом мало кто знает, что значит «красный».

-Вернемся к нашему вопросу. Что насчет попадания в личное пространство пострадавших и их родственников?

- Ошибки в том, например, что... Ну, если взять, скажем, самолет, который относительно недавно упал. Тогда психологи работали с родственниками, перед ними стояла задача вывести людей из этой ситуации.

Такого. Конечно, никому не пожелаешь, но ситуация произошла, стоп-кадр не сделаешь и назад не вернешься, поэтому, нужно было свести к минимуму последствия этой трагедии. И давайте не забывать, что происходят еще следственные действия. Нужно было опознать погибших, и собрать информацию у их родственников, где, например, родинка находится, где располагаются какие-то детали, по которым можно было бы определить, кто это. Но, между нами, девочками, скажу, что одного из погибших определили по маникюру.

- *С ума сойти...*

- Да, потому что, если упасть с высоты 7000 метров, то мало, что останется

- *А вот стремление журналистов, например, подать информацию о ЧС через отдельную историю, то это как расценивается? Тоже ошибка?*

- С точки зрения психологии МЧС, общение с родственниками погибших допускается только спустя год, даже чуть больше. То есть, ситуация произошла, и, когда пройдет больше 12 месяцев, можно разговаривать об этом спокойно и объективно. Такова точка зрения психологии. Об этом даже с участниками ликвидации последствий нельзя говорить.

- *То есть, если разбился самолет, родственники приехали в аэропорт, ждут новостей или плачут, а тут журналисты бегут за комментарием, то это...*

- С точки зрения психологии, это неправильно. Адекватную информацию мы можем получить через год.

- *А почему год?*

- Ну, это к психологам вопрос. Мы даже как-то на канале «Санкт-Петербург» снимали «Код безопасности», наш совместный проект. И там, как раз, мы не обошли стороной борт А321. Я согласовывал с Москвой вопрос о том, можно ли об этом говорить. Сказали, что на тот момент было нельзя. Год пройдет, и ровно через год мы сможем об этом говорить. До этого, это неправильно, не этично.

- Я правильно понимаю, что все корреспонденты, которые в ближайшее время после трагедии общаются с родственниками, они допускают ошибку?

- Да.

- Но ведь так происходит почти всегда...

- Да, это ваша работа.

- А есть какие-то каналы, которые себя уже не очень-то хорошо зарекомендовали?

- Ну, «Life78», например. Это тот телеканал, который чаще всего берет информацию из непроверенных источников. Если говорить про «Интерфакс» или «ТАСС», то там работают те люди, которые постоянно информацию проверяют. Это их, если так можно выразиться, тренд, который они поддерживают и закрепляют годами. Канал «Санкт-Петербург» тоже никогда ничего не выдает, не проверив. То, что надо, они выдают, то, о чем стоит не говорить, они учитывают. Давайте будем откровенными. Есть те вещи, о которых можно говорить, есть те, о которых не стоит.

- О каких не стоит?

- Какие-то ситуации и происшествия с личным составом нашим.

- То есть, это ваша корпоративная этика?

- Именно, и сор из избы мы не выносим. У нас штат – 3000 человек. И всякое бывает в этой жизни.

- А вот насколько честно и правдиво работают «LifeCorr'ы» и им подобные?

- Плохо, плохо работают. Их я несколько раз сам ловил на неправде. Например, когда мне позвонили и попросили прокомментировать страшное ДТП в районе Сестрорецка. Я перезваниваю и говорю: «А вы понимаете, что у вас там (на видео) снег лежит?» А на дворе июнь был. Они мне: «Ой, да? Правда? А, точно». Или отопительные трубы за зданием Биржи. Часто их фотографируют с определенного ракурса и пишут, мол, Биржа горит. Или «Охта-центр». Постоянно «горит».

- То есть личное восприятие, невнимательность и поиск ракурса могут привести к дезинформации или искаженной трактовке события?

- Ну да. Вы поймите правильно. Журналисты – очень интересные люди. Когда они берут у человека комментарий, они бьют по его самолюбию. Человек думает, что он окажется где-то в сети, в телевизоре и так далее. Тоже самое и здесь: человек хочет быть журналистом. Он думает, что сейчас он что-то снимет, и его кто-то узнает.

- Я изучаю освещение ЧС на трех телеканалах: «Россия-1», «НТВ» и «Life78». Можно ли считать, что последний повлиял на манеру подачи остальных, как активный конкурент?

- Конечно. Он уже повлиял. За последнее энное количество времени, даже за последние полгода, что я работаю, большой сдвиг идет в сторону канала «Life78». К сожалению, он становится заборщиком информации. И я вам еще одно скажу, что «Россия-1» и «НТВ» стали очень ленивые. Они сейчас берут нашу картинку. Оперативную съемку, которую проводит МЧС. Если раньше это была какая-то деловая этика, на место отправляли своих спецкоров, чтобы на экране виднелся «пушистик» с эмблемой канала, то сейчас этого нет. Все к «LifeCorr'am» стягивается. Это лень. Лень. Журналистов надо воспитывать. Бывает, обычно это «Фонтанка» любит делать, звонит журналист и просит прокомментировать ситуацию со словами «как пишет нам читатель», а на самом деле они это где-то на «ДТП и ЧП» вычитали. Я им и говорю: «Если вам пишет читатель, то спрашивайте у читателя, а если вы вычитали в соцсетях, то я вам прокомментирую, но не надо меня обманывать». Сейчас, вроде, перестали.

Очень популярен стал термин «гражданский журналист». Это же обычные люди, которые пишут в «ДТП и ЧП». После звонка я захожу туда и вижу, что они искали. Это сдвиг в сторону оперативного, неправдивого, горячего и скандального.

- И «Россия-1» тоже идет туда?

- И они, к сожалению, не всегда направляют своих коллег. Все ссылается сейчас на определенное отсутствие финансирования и снижение определенного количества сотрудников, но, мне кажется, это общий тренд.

- А не получается ли, что словосочетание «гражданский журналист» просто добавляет уверенности читателю в том, что информация надежна, но на самом деле она ведь вполне субъективна.

- Нормальный зритель в современную эпоху, услышав этот термин поймет, что нужно делить на 2. Сдвиг в сторону «LifeCorr'ов» приведет к тому, что к таким новостям будут относиться неоднозначно. С одной стороны, они правдивее, они не редактированы, не политизированы, но с другой – субъективны и не проверены.

Весь этот процесс - это попытка переформатирования СМИ. Информация есть. Неправдивая, но, какая-то есть. Вот, к чему мы пришли. А человек, коли он с «соображалкой», пусть сам анализирует, насколько это верно.

Приложение 2

Телеканал «НТВ». «Кирилл» привел европейцев в ужас. (Эфир от 19 января 2007 года)

1. Стендап с места ЧС



2. Соответствие аудио- и видеоряда



Приложение 3

Официальный сайт <http://www.vesti.ru/>. «Кирилл» покуражился в Европе.
(Материал от 16.01.2007 года)

1. Разница в количестве пострадавших

www.vesti.ru/search/index/?q=ураган+кирилл&news=0&video=0&date_start=16.01.2007&date_end=30.01.2007

характерны для тропических ураганов – 120 километров в час, погибли более 40 человек.

17:13
19 января 2007

Ураган вдохновил хакеров на создание "Шорма"
Одновременно с ураганом в Европе в Интернете начал распространяться опасный вирус, получивший название "Storm Worm". Он был разослан на несколько тысяч адресов электронной почты. В теме сообщения содержится строка "230 погибших при урагане в Европе" на английском языке.

16:15
19 января 2007

В Молдавии - штормовое предупреждение
В Молдавии объявлено штормовое предупреждение в связи с идущим из Европы ураганом "Кирилл". По прогнозам метеорологов, в республике ожидается порывистый ветер скоростью до 25 метров в секунду. Обстановка на местах контролируется, аварий на телефонных и электрических линиях пока не зарегистрировано.

11:40
19 января 2007

"Кирилл" покуражился в Европе
Ураган "Кирилл" на территории Европы унес жизни уже 20 человек, есть раненые. В последние часы центр циклона, который находился над северной частью Атлантического океана, переместился в район Северного моря и движется в направлении Балтики.

10:52
19 января 2007

Ураган "Кирилл" унес жизни 34 человек в странах Европы
Ураган "Кирилл" унес жизни 34 человек в странах Европы. По последним данным, 12 человек погибли в Великобритании. В Германии погибли семь человек, в том числе полуторагодовалый ребенок. Ураган унес жизни пятерых человек в Нидерландах и троих – в Чехии. Во Франции и Польше отмечены по два смертельных случая.

Телеканал «НТВ». Пропал вертолет Ми-8. (Эфир от 15 сентября 2007 года)

2. Первичная визуализация информации

Пропал вертолет Ми-8



Приложение 4

«Вести». Пропавший Ми-8 найден: 6 человек погибли.

(Материал от 16 сентября 2007 года)

1. Первые кадры



«Вести». Беназир Бхутто ранена во время взрыва на митинге. (Эфир от 27 декабря 2007 года)

2. Прямая трансляция на «России-24» британского телеканала «SkyNews»



Приложение 5

«Вести». Бхутто скончалась на операционном столе. (Эфир от 27 декабря 2007 года)

1. Раненые и убитые во время теракта в Равалпинди



«Вести». Пакистан прощается с "Железной леди Востока". (Эфир от 28 декабря 2007 года)

2. Беспорядки в Пакистане



Приложение 6

«Вести». Бхутто скончалась на операционном столе. (Эфир от 27 декабря 2007 года)



Телеканал «НТВ». Кровавый финал пакистанской избирательной кампании. (Эфир от 27 декабря 2007 года)

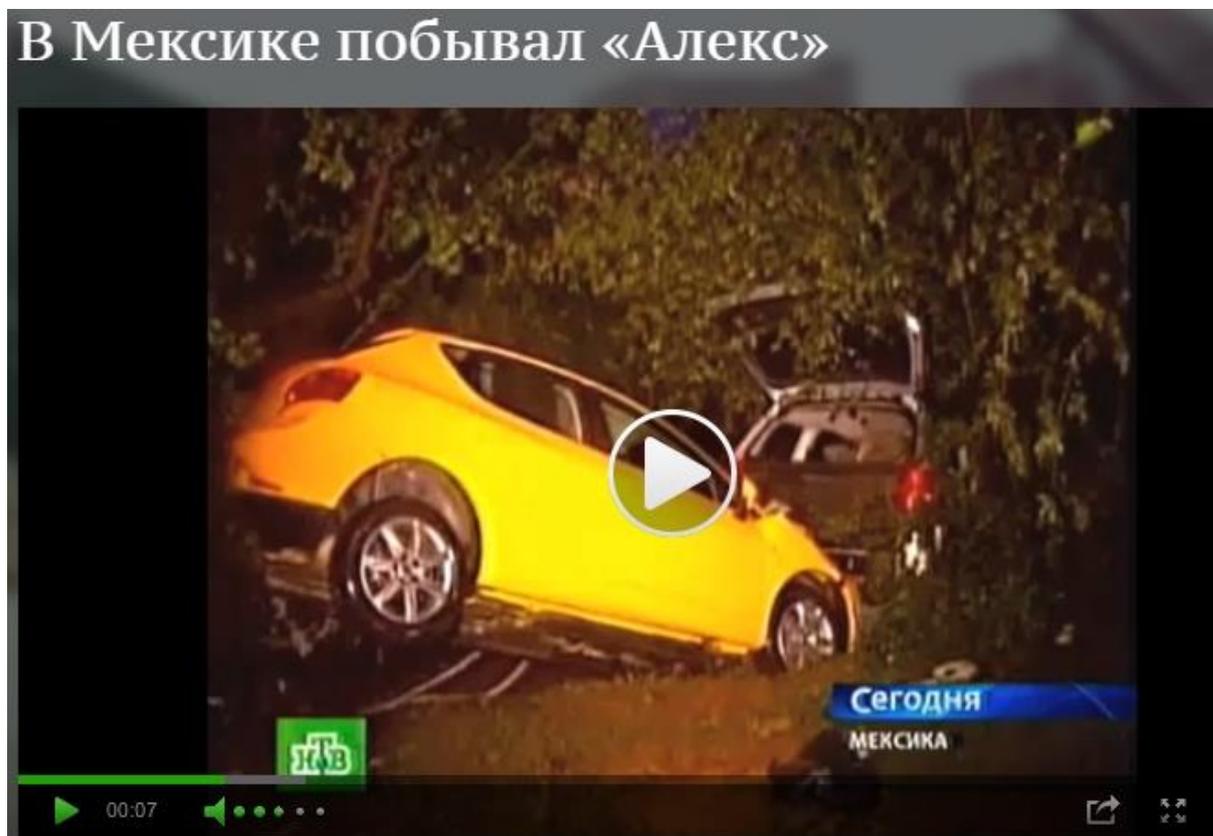
Кровавый финал пакистанской избирательной камп



Приложение 7

Телеканал «НТВ». В Мексике побывал «Алекс». (Эфир от 3 июля 2010 года)

1. Перевернутые автомобили



Интернет-портал «LifeNews». Шторм ухудшит ситуацию в Мексиканском заливе. (Материал от 26 июня 2010 года)

LIFE #НОВОСТИ #ВМИРЕ #США #ДОНАЛЬДТРАМП #САМОЛЕТЫ #ФРАНЦИЯ #ВЫБОРЫ #ЧП СТРИМЫ MY LIFE

профессию
25 апреля, 14:00

В Крыму отреагировали на возведение дамбы, блокирующей воду с Украины
30 апреля, 14:59

"Должников не жалко". Исповедь коллектора
29 апреля, 13:00

Энтони Джошуа нокаутировал Владимира Кличко
30 апреля, 03:47

Из принципа. Фельдшер – о том, почему медики скорой всё равно не надедут бахилы
30 апреля, 14:30

Видеокарта

The screenshot shows the LifeNews website interface. At the top, there is a navigation bar with the LifeNews logo and various news categories. Below the navigation bar, there is a list of news items with their titles and timestamps. To the right of the news list, there is a large weather radar map showing a storm system over the Gulf of Mexico. The map uses a color scale from blue (low intensity) to red (high intensity) to indicate the strength of the storm. A circular inset in the top left corner of the map shows a close-up of the storm's eye.

Приложение 8

Телеканал «Россия-24». На Ямале разбился вертолет с геологами. (Эфир от 19 декабря 2010 год)



Телеканал «НТВ». Ми-8 упал в условиях полярной ночи. (Эфир от 19 декабря 2010)



Приложение 9

Интернет-портал «LifeNews». Вертолет Ми-8 разбился на Ямале: есть жертвы.
(Материал 19 декабря 2010 года)

1. Синхрон с пострадавшим



Вертолет Ми-8 разбился на Ямале: есть жертвы

В результате падения вертолета один человек погиб, 17 пострадали (СПИСОК).



Интернет-портал «LifeNews». Вертолет Ми-8 разбился на Ямале: есть жертвы.
(Материал 19 декабря 2010 года)

2. Фото погибшего командира экипажа



Вертолет Ми-8 разбился на Ямале: есть жертвы



Олег Савенко

Приложение 10

Интернет-портал «LifeNews». Первые фото Ми-8, разбившегося на Ямале.
(Материал 21 декабря 2010 года)

1. Первые фото разбившегося вертолета Ми-8Т



Первые фото Ми-8, разбившегося на Ямале

Обнародованы фотографии вертолета, который потерпел крушение при посадке в Ямало-Ненецком округе.



От удара кабина развалилась практически полностью

Телеканал «Россия-24». В Багдаде члены "Аль-Каиды" захватили католический собор с людьми. (Эфир от 31 октября 2010 года)

2. Визуализация вербальной информации



Приложение 11

Телеканал «Россия-24». При штурме собора в Багдаде погибли 10 заложников.
(Эфир от 1 ноября 2010 года)

1. Использование кадров, взятых у зарубежных телеканалов



Телеканал «Россия-24». Захват католической церкви в Багдаде: погибли около 40 человек.
(Эфир от 1 ноября 2010 года)

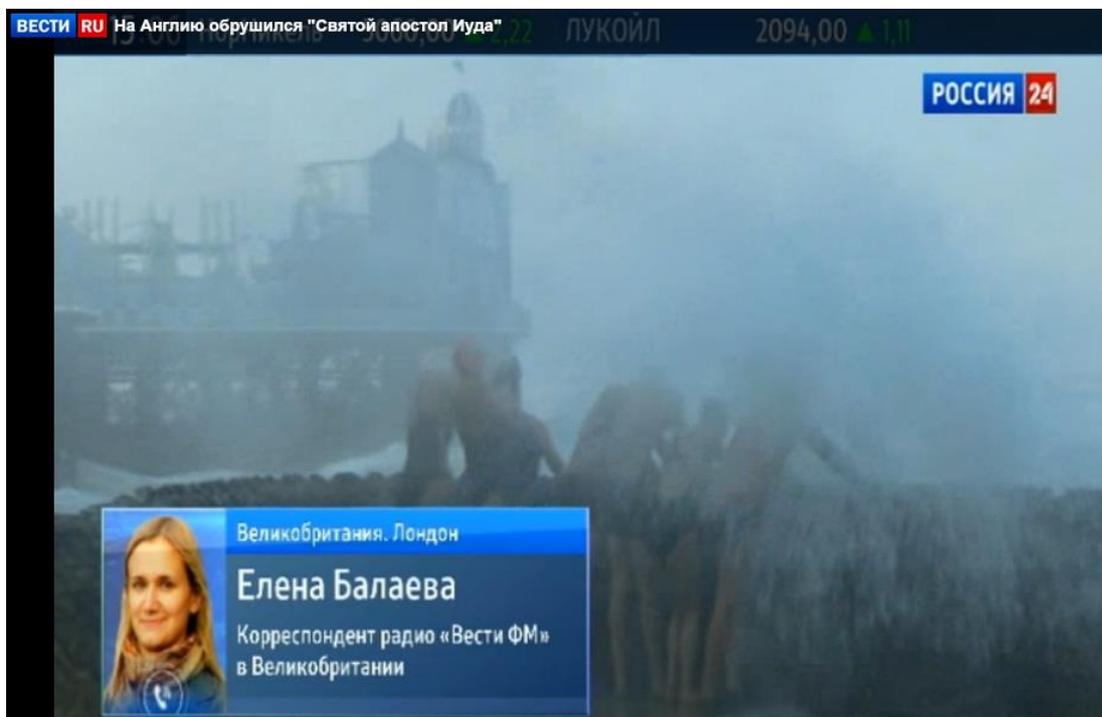
2. Расхождение в визуализации числовых данных



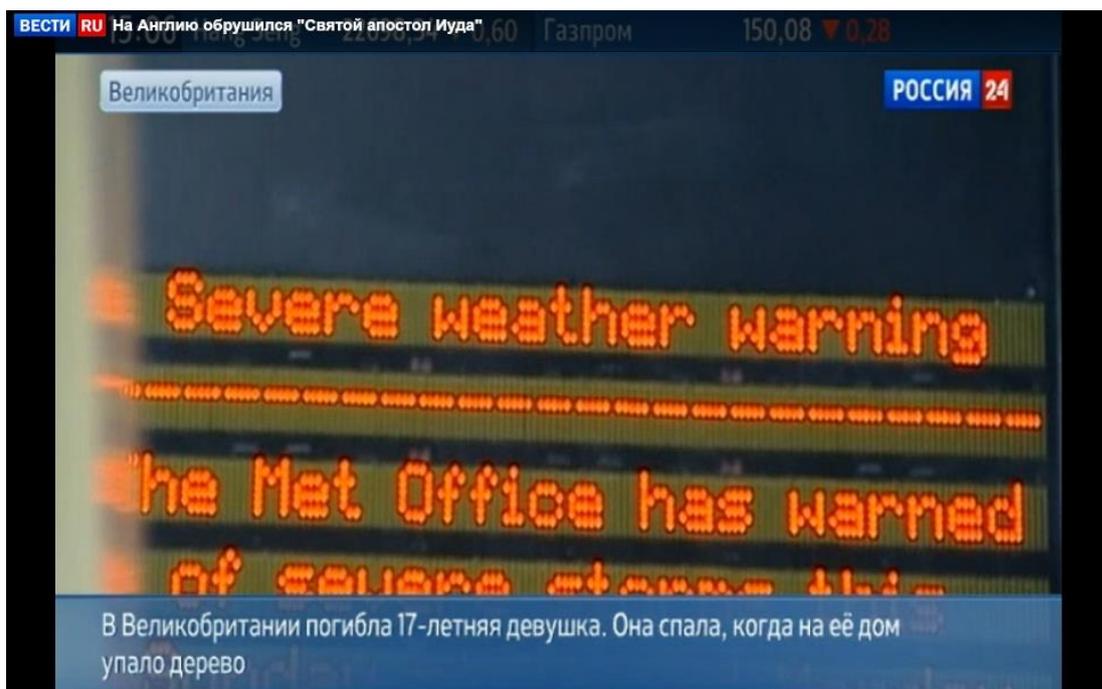
Приложение 12

Телеканал «Россия-24». На Англию обрушился «Святой апостол Иуда».
(Материал от 28 октября 2013 года)

1. Связь с собственным корреспондентом в Великобритании



2. Повторная визуализация вербальной информации о девочке, убитой деревом в Великобритании



Приложение 13

Телеканал «Россия-1». «Святой Иуда» приближается к Петербургу, грозя наводнением. (Материал от 28 октября 2013 года)

1. Стендап при освещении природной ЧС (стадия затухания)



Телеканал «Россия-24». «Святой Иуда» добрался до северо-запада России. (Материал от 29 октября 2013 года)

2. Стендап при освещении природной ЧС (стадия кульминации)



Приложение 14

Телеканал «НТВ». Разрушительный «Святой Иуда» убил 13 человек в море и на берегу. (Материал от

1. Параллельная визуализация.



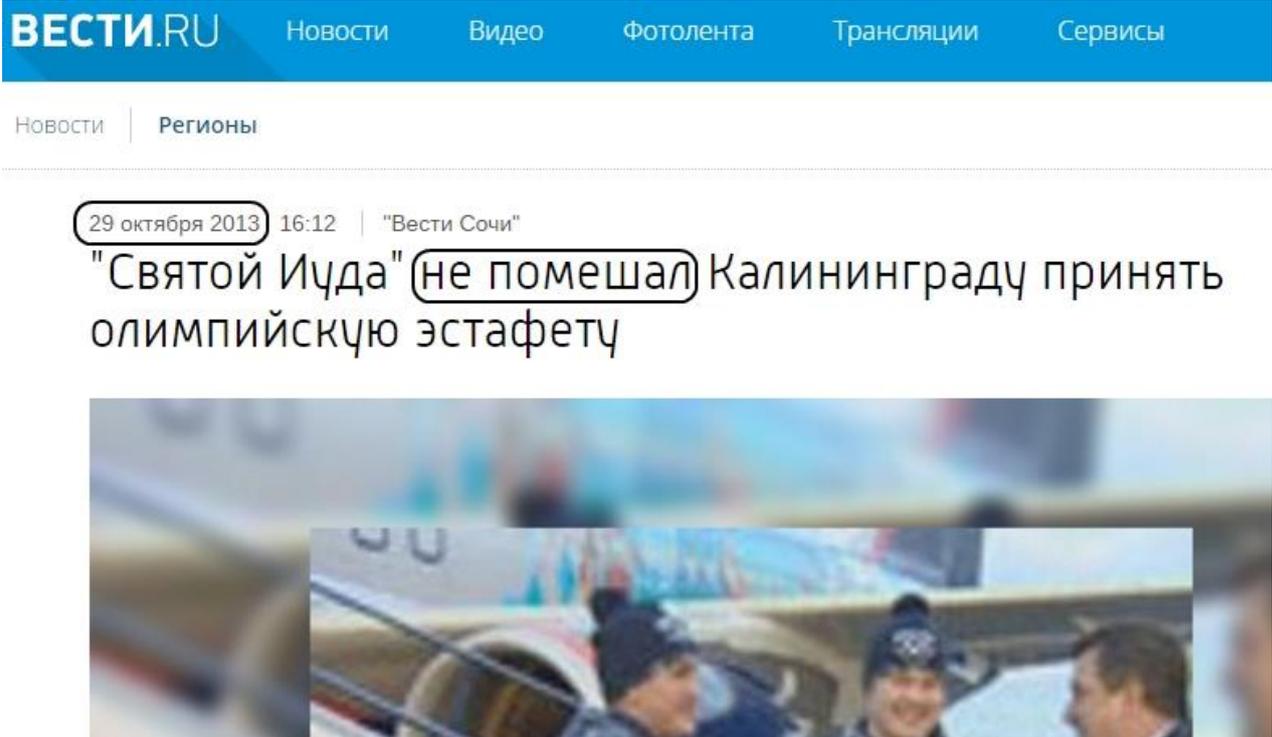
Телеканал «Россия-24». В Якутии совершил жесткую посадку вертолет Ми-8. (Материал от 2 июля 2013 года)



Приложение 15

Телеканал «Россия-24». «Святой Иуда» не помешал Калининграду принять олимпийскую эстафету. (материал от 29 октября 2013 года)

1. Расхождение фактической информации



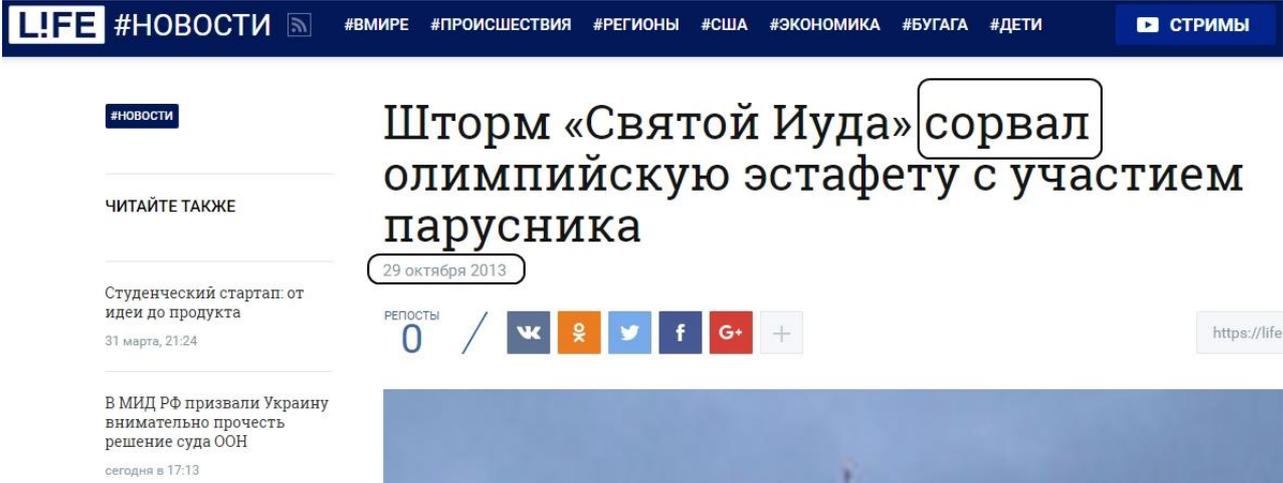
VESTI.RU | Новости | Видео | Фотолента | Трансляции | Сервисы

Новости | Регионы

29 октября 2013 16:12 | "Вести Сочи"

"Святой Иуда" (не помешал) Калининграду принять олимпийскую эстафету

Телеканал «LifeNews». Шторм «Святой Иуда» сорвал олимпийскую эстафету с участием парусника. (материал от 29 октября 2013 года)



LIFE #НОВОСТИ | #МИРЕ | #ПРОИСШЕСТВИЯ | #РЕГИОНЫ | #США | #ЭКОНОМИКА | #БУГАГА | #ДЕТИ | СТРИМЫ

#НОВОСТИ

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ

Студенческий стартап: от идеи до продукта
31 марта, 21:24

В МИД РФ призвали Украину внимательно прочесть решение суда ООН
сегодня в 17:13

Шторм «Святой Иуда» сорвал олимпийскую эстафету с участием парусника

29 октября 2013

РЕПОСТЫ 0

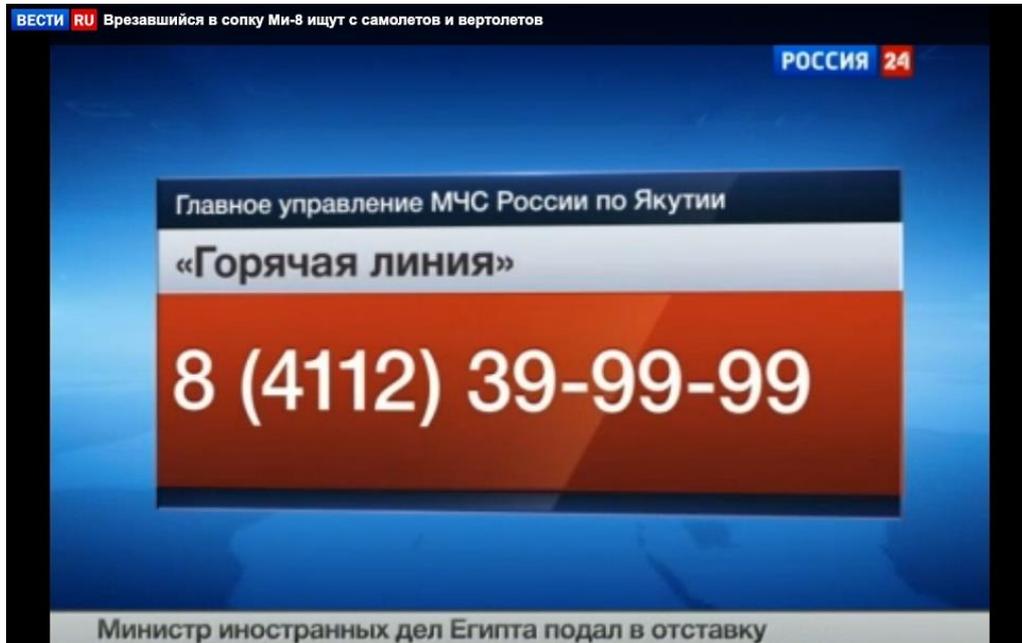
VK Odnoklassniki Twitter Facebook G+ +

<https://life>

Приложение 16

Телеканал «Россия-24». Врезавшийся в сопку Ми-8 ищут с самолетов и вертолетов. (Материал от 2 июля 2013 года)

1. Визуализация номера «горячей линии»



Телеканал «Россия-24». Крушение Ми-8: погибли 19 пассажиров из 28. (Материал от 2 июля 2013 года)

2. О соответствии вербальной и визуальной информации о количестве детей



Приложение 17

Телеканал «Россия-1». Падение Ми-8 в Якутии: первая группа спасателей пробились в район катастрофы. (Эфир от 2 июля 2013 года)

1. Компенсаторные способы визуализации



2. Список погибших

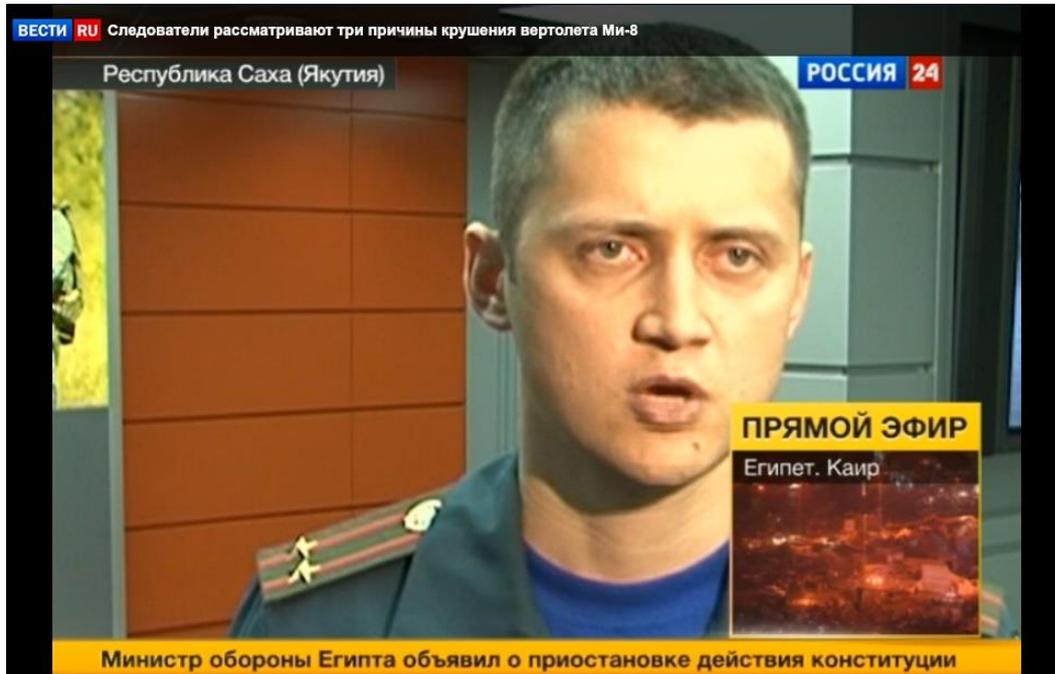
Скриншот новостного выпуска с заголовком «СПИСОК ПАССАЖИРОВ ВЕРТОЛЁТА МИ-8». В левом верхнем углу кадра текст: «ВЕСТИ RU Падение Ми-8 в Якутии: первая группа спасателей пробились в район катастрофы». В правом верхнем углу логотип «РОССИЯ 1». В левом нижнем углу логотип «ВЕСТИ».

СПИСОК ПАССАЖИРОВ ВЕРТОЛЁТА МИ-8	
Взрослые	
Васильева Анфиса	Барабанский Николай
Васильева Анна	Барабанская Елена
Томская Анна	Горохова Анна
Дорофеева Мария	Пчельникова Федосия
Тимофеева Алёна	Горохова Нина
Морозкин Александр	Горохов Эрэл
Ефимов Виктор	Горохова Евдокия

Приложение 18

Телеканал «Россия-24». Пострадавшие в крушении Ми-8 доставлены в больницы Якутска. (Эфир от 4 июля 2013 года)

1. Элементы, отвлекающие внимание от основной информации



Телеканал «НТВ». Экипаж МИ-8 выжил при падении вертолета в Якутии. (Эфир от 2 июня 2013 года)

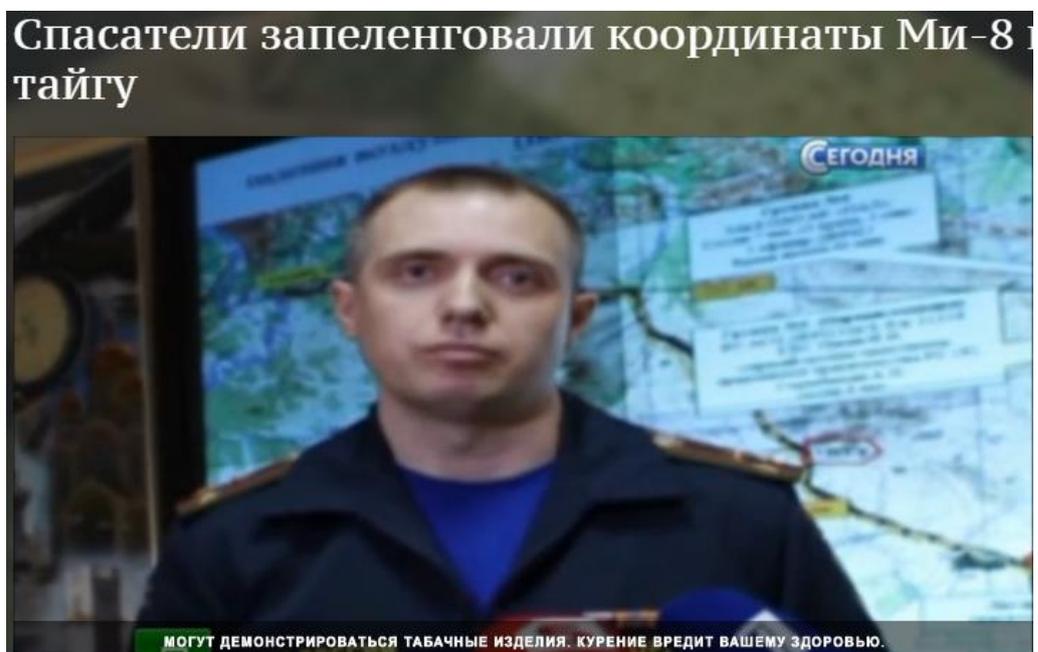
2. Стенап при освещении техногенной ЧС



Приложение 19

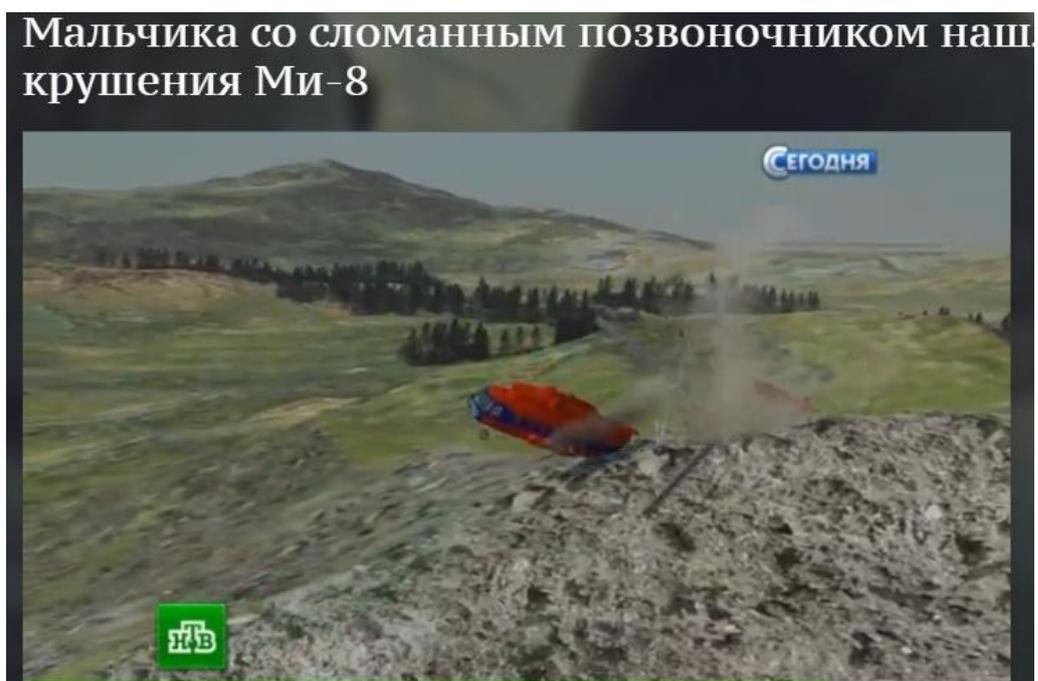
Телеканал «НТВ». Спасатели запеленговали координаты Ми-8 и идут через тайгу. (Эфир от 3 июня 2013 года)

1. Искаженный ракурс синхрона



Телеканал «НТВ». Мальчика со сломанным позвоночником нашли на месте крушения Ми-8. (Эфир от 3 июня 2013 года)

2. Компенсаторные способы визуализации



Приложение 20

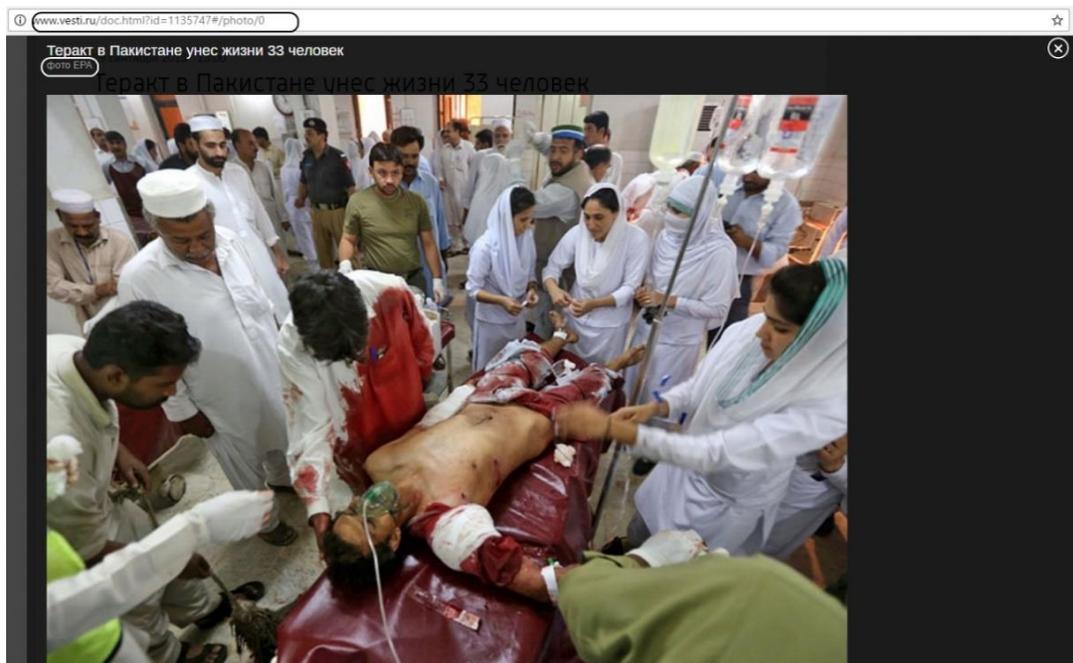
Телеканал «Россия-24». Смертники атаковали христиан в Пакистане: 60 убитых (Материал от 22 сентября 2013 года)

1. Крупные планы



Телеканал «Россия-24». Теракт в Пакистане унес жизни 33 человек (Материал от 29 сентября 2013 года)

2. Использование натуралистичных фотографий



Приложение 21

Телеканал «НТВ». Смертники атаковали церковь в Пакистане, погибли 78 человек. (Эфир от 23 сентября 2013 года)

Использование натуралистичных планов



Телеканал «LifeNews». Число погибших в результате теракта в Пакистане увеличилось до 33 человек. (Материал от 29 сентября 2013 года)



Приложение 22

Телеканал «Россия-24». Программа «Мобильный репортер» (Эфир от 5 октября 2016 года)

1. Торнадо



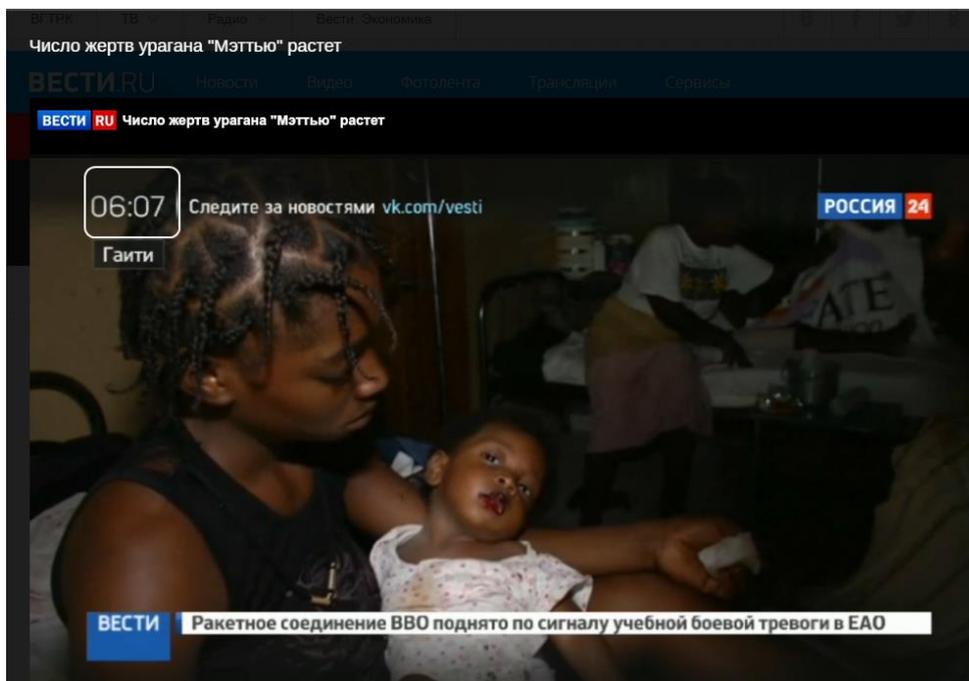
2. Развлечения местных жителей



Приложение 23

Телеканал «Россия-24». Число жертв урагана «Мэтью» растет. (Эфир от 6 октября 2016 года)

1. Кадры с места ЧС



Телеканал «Россия-24». Обама ввел чрезвычайное положение из-за урагана «Мэтью». (Эфир от 7 октября 2016 года)

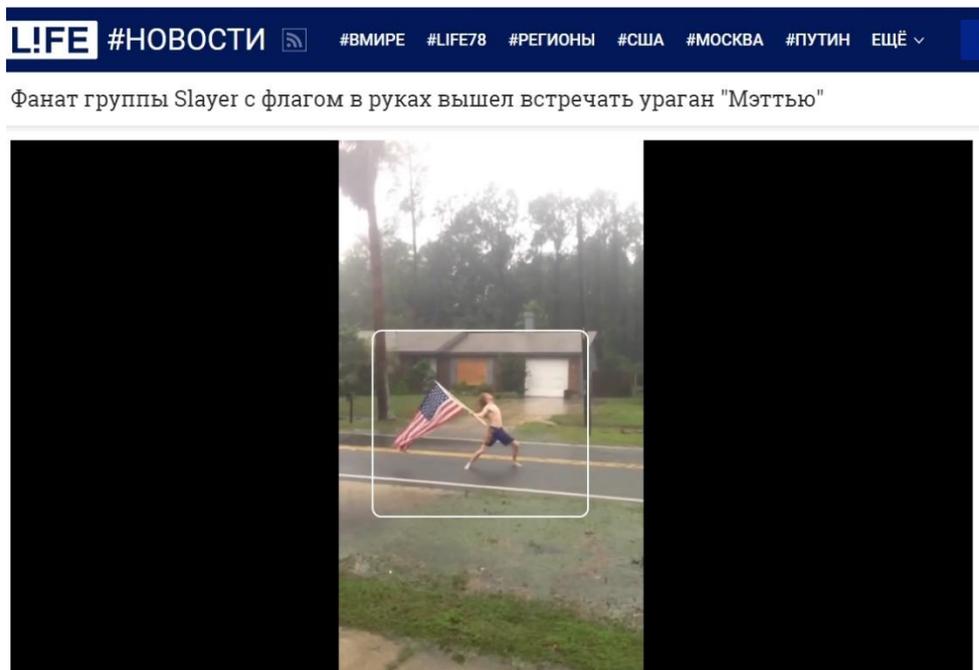
2. Кадры в прямом эфире



Приложение 24

Телеканал «Life» Фанат группы Slayer с флагом в руках вышел встречать ураган «Мэтью» (Материал от 9 октября)

1. Кадры из ролика



Телеканал «Россия-24». При крушении Ми-8 из 22 выжили лишь трое. (Эфир от 22 октября 2016 года)

2. Стендап корреспондента (место не соответствует тексту)



Приложение 25

Телеканал «Россия-24». Крушение Ми-8: экипаж мог потерять ориентацию.
(Эфир от 22 октября 2016 года)

1. Связь через «Skype»



Телеканал «Россия-24». Родственники погибших при крушении Ми-8 прибыли на Ямал. (Эфир от 23 октября 2016 года)

2. Прямое включение (видео)

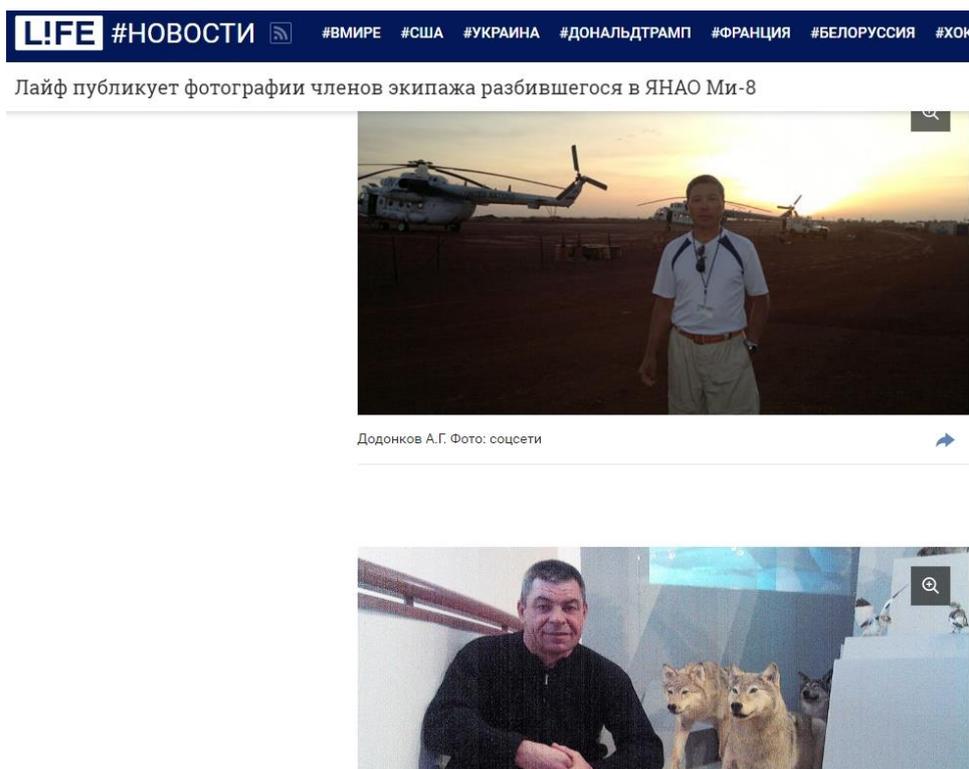


Приложение 26

Телеканал «НТВ». Мать выжившего в катастрофе на Ямале рассказала о чудесном спасении. (Материал от октября 2016 года)



Телеканал «Life». Лайф публикует фотографии членов экипажа разбившегося в ЯНАО Ми-8. (Материал от 22 октября 2016 года)



Приложение 27

Телеканал «Life». Погибший при крушении Ми-8 в ЯНАО звонил жене за 10 минут до посадки в вертолёт. (Материал от 22 октября 2016 года)

1. Съёмки семей пострадавших



— Он звонил супруге буквально за 10 минут до того, как сел в вертолёт, она даже слышала шум винта. А потом связь прервалась, — рассказала племянница погибшего Лидия.

За несколько месяцев до трагедии у Ильдара умерла мать, а теперь отцу придётся хоронить сына.

Телеканал «Россия-24». Двое человек с ножами захватили заложников в церкви в Нормандии. (Эфир от 26 июля 2016 года)

1. Новость с пометкой «Срочно!»



Приложение 28

Телеканал «НТВ». Разрушительный ураган оставил без света почти 85 тысяч жителей Канады. (Эфир от 11 октября 2016 года)

