САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

На правах рукописи

РЫБАКОВА Александра Лаура

Пресса Капитолийского холма о внутренней политике США

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению «Журналистика»
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –
кандидат политических наук,
доцент А. Ю Быков

Вх. №_____от_____
Секретарь _____

Санкт-Петербург
2017

Содержание

Введение.....3

Глава 1. Феномен Капитолийского холма в американской политике и журналистике……....

1.1. Капитолийский холм в США и политический процесс……..6

1.2. История вопроса взаимодействия Капитолийского холма со СМИ……....15

Глава 2. Издания капитолийского холма: типологические и функциональные особенности……....
25

2.1. Типологическая характеристика прессы Капитолийского холма……..25

2.2. Функциональные особенности изданий Капитолийского холма……...34

Глава 3. Анализ освещения внутренней политики США изданиями Капитолийского холма……..37

3.1. Особенности публикаций «The Hill» о внутренней политике Соединенных Штатов Америки……...37

3.2. Особенности публикаций «Roll Call» о внутренней политике Соединенных Штатов Америки……
55

Заключение……...64

Список использованной литературы……67

Введение

Актуальность данного исследования определяется рядом положений.

Во-первых, недостаточным отражением в отечественной и зарубежной (в частности, американской) исследовательской литературе вопросов, посвященных прессе Капитолийского холма. Речь идет об изучении понятия «пресса Капитолийского холма», типологической характеристике данного типа изданий, а также освещении внутренней политики США в этих СМИ.

Под термином «пресса Капитолийского холма» можно понимать периодические издания, которые тесно связаны с Капитолийским холмом и освещают деятельность федеральной власти. Интерес к данной группе СМИ во многом объясняется тем, что эти издания играют важную роль в политической жизни США – данные СМИ читают, в первую очередь, политики, основные нюсмейкеры и люди, влияющие на ход событий в стране.

Кроме этого, авторами данных изданий являются политологи, профессора университетов и высококомпетентные в разных областях специалисты, что указывает на стремление редакции к серьезному анализу событий. В этих изданиях особое внимание уделяется работе и решениям Конгресса – законодательного органа власти США.

Во-вторых, актуальность работы определяется тем, что издания Капитолийского холма нередко выступают ньюсмейкерами, задают информационную повестку дня для других средств массовой информации. Эти издания нередко используют особые эксклюзивные источники информации (приближенные к тем, кто принимает важные для политики США решения), что выгодно отличает их от ряда других американских СМИ.

Степень научной разработанности темы. Различные аспекты темы работы затрагивались многими исследователями. В работах Н. М. Травкиной и Д. С. Коршунова освещаются вопросы взаимодействия Конгресса США с Белым домом и иностранными государствами, они обращаются к осмыслению феномена Капитолийского холма в политике и общественной жизни США. Истории Капитолийского холма уделяли также внимание М. Джексон и В.

Патирсэн. Исследования Д. Н. Христенко представляют интерес с точки зрения понимания современной бюджетной политики Конгресса и ее отражения в американских средствах массовой информации. В. Ховард, С. Кернел и Г. Джакобсон, Т. Кук в своих работах анализировали взаимодействие Конгресса США с прессой и телевидением. Истории развития американской журналистики, типологическим характеристикам американских СМИ уделяли внимание С. А. Михайлов, М. И. Макеенко. При этом необходимо отметить, что особенностям прессы Капитолийского холма в известных автору работах не уделяется достаточного внимания.

Цель работы – выявление подходов к освещению внутренней политики США в прессе Капитолийского холма.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- раскрыть значение феномена Капитолийского холма для американской политики и журналистики;

- рассмотреть типологические и функциональные особенности прессы Капитолийского холма;

- проанализировать освещение внутренней политики Соединенных Штатов Америки в изданиях Капитолийского холма (*“The Hill”*, *“The Roll Call”*и др.).

Объектом работы является пресса Капитолийского холма.

Предмет исследования – освещение внутренней политики США прессой Капитолийского холма.

К методам исследования использованным в работе, относятся анализ (источников, данных и т.д.), синтез (полученной информации), сравнительный метод.

Эмпирической базой послужили тексты изданий *“The Hill”* и *“The Roll Call”* за период с ноября 2016 года по апрель 2017 года. Выбор данных хронологических рамок исследования обусловлен тем, что 8 ноября 2016 г. в США прошли выборы в Сенат (Верхнюю палату Конгресса), в результате

которых Республиканская партия получила контроль над обеими палатами. Это отразилось на деятельности американского законодательного органа и, как следствие, на внутренней политике США в целом. Соответственно, данные события повлияли также на информационные приоритеты изданий Капитолийского холма, чья деятельность во многом сопряжена с освещением деятельности американских законодателей.

Структура работы. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы. Первая глава – «Феномен Капитолийского холма в американской политике и журналистике» – посвящена изучению понятия «Капитолийский холм», истории Капитолийского холма, сопряженности феномена с журналистскими процессами. Во второй главе – «Издания капитолийского холма: типологические и функциональные особенности» – исследуются и систематизируются данные о прессе Капитолийского холма, выделяются ее основные типологические и функциональные характеристики. В третьей главе – «Анализ освещения внутренней политики США изданиями Капитолийского холма» – анализируется освещение внутренней политики Соединенных Штатов на примере изданий *“The Hill” и “The Roll Call”*.

Глава 1. Феномен Капитолийского холма в американской политике и журналистике

1.1. Капитолийский холм в США и политический процесс

Понятие «Капитолийский холм» следует рассматривать как многозначное, включающее в себя множество смыслов. Как отмечает доктор философских наук Л. Силвер, термин «Капитолийский холм» появился в американском лексиконе с 1793 года[1]. Это произошло после того, как был заложен первый камень в здании Конгресса США. Исследователь называет это «началом новой эры в истории Восточного Вашингтона». Именно после строительства Конгресс начинает упоминаться вместе с понятием «Капитолий»[2].

На сегодняшний день в научных работах не встречается единой устоявшейся трактовки понятия «Капитолийский холм». Однако можно выделить несколько наиболее распространенных подходов при его определении.

Под понятием «Капитолийский холм», как правило, имеют в виду в виду *законодательную власть Соединенных Штатов Америки, в частности Конгресс, его деятельность и все, связанное с ним.* Термин, в первую очередь, связывают с политическими процессами в Америке. Под политическим процессом подразумевается ход развития политических событий, последовательная смена состояний в развитии политической жизни[3]. В широком смысле это «совокупная деятельность социальных общностей, общественных объединений и групп, отдельных лиц, преследующих

---

[1] Lindsay S. The Nation's Neighborhood: The People, Power, and Politics of Capitol Hill Since the Civil War / Dissertation. Brandeis University, 2007. URL: http://proxy.library.spbu.ru:2400/pqdtglobal/docview/304898167/52A94399350945D0PQ/1?accountid=28393 Дата обращения: 18.11. 2016

[2] Там же.

[3] В. Ф. Халипов, Е. В. Халипова. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь. М.: Луч. 1996.

определенные политические цели», а в узком смысле - «деятельность социальных субъектов по осуществлению политических решений»[4].

Можно утверждать, что «Капитолийский холм» понимается представителями средств массовой информации, в первую очередь, американскими, в качестве синонима Конгресса. Данное понятие часто фигурирует в материалах, посвященных политике. Подтверждением этому служат следующие цитаты:

«Члены экономической команды Дональда Трампа в среду обсудили на Капитолийском холме налоговую реформу в рамках совместной работы Белого дома и конгрессменов для создания единого предложения»[5].

«Трамп будет первым президентом в Белом доме без опыта управления. Поэтому республиканцы на Капитолийском холме рассматривают Пенса в качестве посредника при решении дел, связанных с Конгрессом»[6].

В обоих представленных примерах словосочетание «Капитолийский холм» используется в качестве синонима американского Конгресса.

Сторонники другого подхода трактуют «Капитолийский холм» *как название одного их жилых районов Вашингтона*. Данный подход к определению рассматриваемого термина появился еще в конце XVIII века. После строительства Конгресса понятие «Капитолийский холм» использовали как название, характеристику одного из жилых районов Вашингтона. Имелись в виду спальные районы, расположенные поблизости здания Конгресса. К примеру, газета *“Washington Post”* писала в 1877 году следующее: «Ужасное убийство случилось вчера на Капитолийском холме[7]».

Однако необходимо отметить, что местные жители также на протяжении долгого времени не идентифицировали себя с Капитолийским холмом. Они

---

[4] Зеленков М.Ю. Политология. М.: Юридический институт МИИТа, 2009. С. 88.

[5] http://thehill.com/policy/finance/333952-cohn-mnuchin-visit-capitol-hill-to-discuss-tax-reform

[6] http://www.rollcall.com/news/will-pence-trumps-key-capitol-hill

[7] Cash J. A Colored Lothario Killed for His Beauty. Capitol Hill Thrown into a Terrible Excitement Last Night by a Wanton Murder// Washington Post. 1887.

привыкли считать себя частью «Восточного Вашингтона». Пресса писала о них, как о жителях «Востока Вашингтона» или «Капитолийского холма». Таким образом, примерно до середины XIX Капитолийский холм был признан местным дополнением к «Дому правительства». Ситуация менялась довольно медленно. В последующие десятилетия понятие «Капитолийский холм» использовалось то для обозначения окрестностей, то для обозначения Конгресса и его решений.

Кроме этого, в прессе и научных работах встречается термин “The Beltway” и “Inside the Beltway”. Словарь Merriam Webster[8] дает следующее определение для “The Beltway”: «политический и социальный мир Вашингтона». В то же время “Inside the Beltway” дословно переводится как «*внутри кольцевой дороги»* [9]. Имеется в виду площадь внутри столичной кольцевой дороги, опоясывающей Вашингтон[10]. “Inside the Beltway” является американской идиомой, которая используется при *описании проблем и вопросов, которые интересны, в первую очередь, чиновникам и членам федерального правительства, а также СМИ, которые освещают работу Конгресса*. Следует добавить, что некоторые носители американского языка используют данное выражение в качестве синонима для Конгресса.

Необходимо подчеркнуть, что в мировой истории понятия «Капитолий» и «Капитолийский холм» появились значительно раньше, чем в американской. Они уходят корнями еще в античность. Решение назвать место, где построен Конгресс «Капитолийским холмом» не случайно. По мнению исследователя Л. Вале, выбор основателей обусловлен названием религиозного и политического

---

[8] Goddard T. Political Dictionary URL: http://politicaldictionary.com/words/inside-the-beltway Дата обращения: 18.11.2016.

[9] Там же.

[10] Там же.

центра древнего Рима – «Capitolium», который располагался на Капитолийском холме[11].

Первый камень в основание будущего здания Конгресса США заложил в 1793 году президент Джордж Вашингтон. Надо отметить, что необходимость возведения здания для заседаний сенаторов и Палаты представителей упоминается в Конституции, принятой в 1787 году. В документе утверждается, что здание Конгресса должно стать символом федеральной власти и обязательно должно умещаться на площади, которая не превышала бы шестнадцать квадратных километров. Джордж Вашингтон также осознавал всю необходимость появления нового политического «театра». Описывая будущую роль конгресса, он говорил: «Капитолий должен либо вдохновлять, либо подавлять общественное доверие»[12].

Уже в 1800 году в не до конца завершенном здании было проведено первое собрание. Оно не было полностью достроено, но вполне могло служить местом собраний[13].

Как отмечает историк Р. Джон, со временем здание Капитолия стало не просто местом собрания сенаторов и членов палаты представителей, но превратилось в символ Соединенных Штатов. А понятие «Капитолийский холм» постепенно стали использовать в качестве синекдохи, имея в виду, как и Конгресс, так и американскую политическую систему в целом. Оно стало олицетворением американской политической культуры, однако случилось это постепенно[14].

Профессор С. Лурия полагает, что со времени появления в 1793 году, Капитолийский холм расширялся и развивался вместе с американской нацией.

---

[11] Vale L. Architecture, Power and National Identity. Connecticut: Yale University Press, 1992. URL:https://books.google.ru/books/about/Architecture_Power_and_National_Identity.html?id=3Fm3XlYuSzAC&redir_esc=y Дата обращения: 19.02.2017

[12] Маккой Д. Джордж Вашингтон. М.:Колибри, 2015. С. 69

[13] Там же.

[14] John R. The American Postal System from Franklin to Morse. Cambridge: Harvard University Press, 1998.

Он превратился из скромного участка, где построили Конгресс в национальную политическую Мекку, в центр туристического внимания. Профессор отмечает, что Капитолийский холм всегда был частью развития американской нации. Так, в середине XIX века работы по возведению здания Конгресса были завершены. Однако зданию, по воспоминанию современников, «чего-то не хватало - важного символического акцента» [15]. Тогда Конгресс инициировал расширение купола здания. В качестве основы архитектор Томас У. Вальтер взял купол Микеланджело собора Святого Петра в Риме и купол авторства Кристофера Рена собора Святого Павла в Лондоне.

Появление купола в разгар гражданской войны укрепило культурную конструкцию «Капитолийского холма». Даже во время продолжения военного конфликта 16-й президент Соединенных Штатов Авраам Линкольн настаивал на необходимости достраивать здание. «Увидев возвышающийся купол, нация воспримет это как знак, что необходимо двигаться дальше»[16]. Исследователь Линдси М. Силвер также пишет, что Капитолийский Холм служил отражением развития американской нации и стал ее символом. Она приводит любопытный пример[17]: Авраам Линкольн в 1861 году произносил свою инаугурационную речь на Капитолийском холме, напротив здания Конгресса, которое все еще реконструировали после того, как его разрушила британская армия в 1812 году. Этим жестом он, по мнению исследователя, хотел подчеркнул единение нации и Капитолийского холма. В 1865 году за месяц до убийства Линкольн вновь произнес речь, стоя на Капитолийском холме. На этот раз купол уже был завершен. Он вновь, по мнению С.Аллен, стал метафорой Америки, которая

---

[15] Luria S. Capital Speculations: Writing and Building Washington, D.C. Washington, 2005. URL: https://books.google.ru/books/about/Capital_Speculations.html?id=mAwM3EQJS6EC&redir_esc=y Дата обращения: 17.11.2016

[16] Сэндберг К. Линкольн. М., 2003. С. 87.

[17] Lindsay S. The Nation's Neighborhood: The People, Power, and Politics of Capitol Hill Since the Civil War / Dissertation. Brandeis University, 2007. URL: http://proxy.library.spbu.ru:2400/pqdtglobal/docview/304898167/52A94399350945D0PQ/1?accountid=28393 Дата обращения: 18.11. 2016

грозилась расколоться на несколько частей, однако это было невозможно[18]. Новый купол Конгресса был призван стать новым символом нации - сильной, возродившейся, преодолевшей все внутренние распри. Он символизировал отношения между государством и нацией, поскольку «существование нации зависит от мощи государства». После окончания гражданской войны, завершенный купол показывал расширение и укрепление федеральной власти, начало промышленной и технологической революции.

Надо отметить, что, начиная с середины XIX века, Капитолийский холм стал популярным среди туристов местом. Как выяснили ученые, в это время путешествовали обеспеченные американцы - преимущественно высшее общество. Однако после гражданской войны появилось новое понятие - национальный туризм[19]. С конца XIX века литература для путешественников начала продвигать и рекламировать Капитолийский холм, как место, которое необходимо посетить[20]. Рекламные тексты также были направлены на то, чтобы улучшить репутацию Капитолийского холма и популяризовать его среди американского населения. Поездки в Вашингтон стали пользоваться популярностью. С каждым годом все большее число людей стремились посетить столицу и лично увидеть Капитолийский холм.

Также усилия по привлечению туристов были направлены на то, чтобы сблизить Вашингтон с нацией и пресечь попытки перенести заседания федерального правительства в другой город[21]. Начала выходить литература, посвященная исключительно истории Конгресса, Капитолийского холма и

---

[18] Allen W. History of the United States Capitol: A Chronicle of Design, Construction and Politics. Washington: Government Printing Office, 2002.

[19] Shaffer M. America First: Tourism and National Identity, 1880-1940. Washington: Smithsonian Institution Press, 2001. URL: https://books.google.ru/books/about/See_America_First.html?id=WlcZAQAAMAAJ&redir_esc=y Дата обращения: 30.11.2016

[20] Sears J. Sacred Places: American Tourist Attractions in the Nineteenth Century. Boston: University of Massachusetts Press, 1999.

[21] Carter S., Gartner S. Federal Government Employees, by government branch and location relative to the capital: 1816-1992. New-York, 2006

окрестностей.Также в 1894 году Anderson & Company опубликовали книгу «Как узнать национальный город», в котором охарактеризовали Вашингтон как «Мекку американской мысли на всех ее этапах». В каждом томе обязательно был раздел, посвященный зданию Капитолия. Также подчеркивалась необходимость посетить Капитолийский Холм[22].

Н. Фразер полагает, что немалую роль в становлении Капитолийского холма как части американской публичной культуры также сыграло развитие транспорта и информационных технологий[23]. В конце XIX века ставшее более доступным железнодорожное сообщение позволило американцам больше путешествовать, а развитие информационных технологий - получать больше новостей, в том числе, о Капитолийском холме. Как отметил Н. Фрэйзер, два этих фактора позволили привезти американцев к Капитолийскому холму, а Капитолийскому холму - к американцам[24].

Однако в конце XIX столетия Капитолийский холм стал не только центром притяжения туристов. В 1894 году Джейкоб Коксей (Jacob Coxey) в разгар экономической депрессии возглавил «армию» из 500 безработных, которая отправилась с маршем протеста к зданию Конгресса. Они требовали решить вопросы с безработицей. Этот марш собрал много зрителей, он был первым в своем роде, но далеко не последним. Событие не осталось и без внимания СМИ, о нем написали такие издания, как “*The New York Times*”, “*The Atlanta Constitution*”, “*The Los Angeles Times*” и “*The Chicago Tribune*”. Таким образом, Капитолийский холм стал еще и символом политической борьбы.

За несколько веков с момента появления Капитолийский холм стал культурным «персонажем» в американском обществе, который продолжает развиваться и по сей день. Капитолийский холм - это американское

---

[22] Sears J. Sacred Places: American Tourist Attractions in the Nineteenth Century. Boston: University of Massachusetts Press, 1999. URL: https://www.jstor.org/stable/27773453?seq=1#page_scan_tab_contents Дата обращения: 12.12.2016

[23] Fraser N. From Redistribution to Recognition in Fraser, Justice Interruptus: Critical Reflections on the “Postsocialist” Condition. New-York, 1996

[24] Там же.

изобретение, которое стало предметом толкований и однажды - отображения в творчестве, культурное изобретение, которое все чаще стало находить отражение в СМИ и речи[25], - пишет Д. Макалеви.

Исследователь отмечает, что Капитолийский холм, как центр национальной политики, всегда занимал важное место в американском обществе и культуре. Однако нужно добавить, что Капитолийский холм постепенно превратился в понятие, которое стало общедоступным и понятным. Это произошло благодаря его употреблению писателями, журналистами, политиками, жителями окрестных районов и - постепенно всеми американцами[26].

Роль Федерального собрания и Сената с годами росла, и постепенно Капитолийский холм стал центром притяжения не только для американских туристов. Он также постепенно становился объектом пристального внимания мейнстримового культурного отражения в фильмах, литературе и телевидении. В XX веке в Штатах быстро и крайне успешно развивалась киноиндустрия. Постепенно телевидение и кино начали уделять больше внимания Капитолийскому холму, знакомя его как с национальной, так и международной аудиторией. Фильмы начали пользоваться популярностью среди американского населения.

После Первой мировой войны наиболее популярными стали фильмы о политике, и в них часто фигурировал Конгресс. В период с 1933 до 1960 года в пятнадцати фильмах так или иначе фигурировал конгресс и Капитолийский холм - среди них такие ленты как «Espionage Act» (1939), «So, This is Washington» (1943) и «Government Girl» (1944).

Такова краткая история становления понятия «Капитолийский холм». Следует напомнить, что, как мы уже упоминали ранее, на Капитолийском холме построен Конгресс, законодательный орган Соединенных Штатов. Он состоит

---

[25] D. McAleavey. Washington and Washington Writing. Washington, 1986

[26] Там же.

из двух палат: Палаты представителей и Сената. Заседания обеих палат проходят в здании Капитолия.

Верхняя палата американского Конгресса, Сенат, состоит из ста представителей (по два человека от каждого штата). Кандидатов в Сенат выбирают напрямую на шестилетний срок. Треть состава переизбирается каждые два года. Сенаторы собираются не реже раза в год. Как указано в американской Конституции, вице-президент страны является высшим лицом в Сенате. У Верхней палаты есть несколько предназначений. В частности, равное представительство всех штатов страны. Такое устройство играет важную роль для защиты интересов малых штатов, поскольку их представительство в нижней палате невелико. Еще одна функция Сената заключается в том, что из-за длительного срока полномочий и обновляемости, оно он служит своего рода «тормозом» по отношению к решениям более демократично формируемой, а потому и настроенной зачастую более популистски Палаты представителей.

Помимо этого, Сенат одобряет кандидатуры послов и консулов США, судей Верховного суда. Также Верхней палате принадлежит исключительное право осуществления суда в порядке импичмента. В настоящий момент больше половины Сената составляют представители Республиканской партии. Последние выборы прошли 8 ноября 2016 года.

В нижней палате американского Конгресса, палате представителей, каждый штат представлен пропорционально численности населения. Всего в состав палаты входит 435 человек, которых избирают на двухлетний срок. Во главе нижней палаты находится спикер, которого избирают парламентарии. Главные функции Палаты представителей - принятие законов. Отметим, представители и сенаторы могут переизбираться неограниченное количество раз.

Подводя итог, обобщим определения понятия «Капитолийский холм». Во-первых, данный термин может обозначать место для проживания, в частности спальный район в Восточной части Вашингтона. Во-вторых, рассматриваемое

понятие является своего рода американским культурным феноменом, который активно эксплуатируется авторами книг, фильмов и др. Также существуют термины термин “The Beltway” и “Inside the Beltway” («*внутри кольцевой дороги»*). “Inside the Beltway” является американской идиомой, которая используется при описании проблем и вопросов, которые интересны, в первую очередь, чиновникам и членам федерального правительства, а также СМИ, которые освещают работу Конгресса.

Наконец, чаще всего на сегодняшний день термин «Капитолийский холм» ассоциируется с Конгрессом США и его деятельностью, используется при описании принятых Конгрессом решений, работы высших политических деятелей и т.д.

1.2 История вопроса взаимодействия капитолийского холма со СМИ

Взаимоотношения Капитолийского холма и средств массовой информации развиваются на протяжении вот уже более чем двух столетий. До начала девятнадцатого века новости о работе Конгресса достигали лишь очень небольшое количество людей.

«На 1800 год во всех 13 штатах, составлявших США на то время, издавалось в общей сложности 17 ежедневных газет (в 1820 году – 24), 200 изданий иной периодичности. При этом годовая подписка на ежедневную газету стоила 10–12 долларов, что по тому времени было чрезвычайно дорого»[27], отмечает С.А. Михайлов. Поэтому обычных жителей страны мало волновали политические события в Соединенных Штатах Америки. Как пишет

[27] Михайлов С.А. История становления и развития американской журналистики. Москва, 2004. С. 47

исследователь Тимоти Кук, в то время политика и избирательное право были привилегией в основном элиты США[28].

К 1830 году свыше половины всех американских газет выходили в Вашингтоне, Бостоне, Нью-Йорке и ряде других городов. Они стали печататься ежедневно, что повлияло на развитие прессы. Однако наиболее важную роль в предоставлении простым обывателям доступа к печатным изданиям сыграло изобретение паровой машины, которое позволило сократить типографские издержки. В итоге появилось такое понятие, как массовость в культуре печати, а дешевые издания получили общее название «пенни-пресс»[29]. Примерно в это же время был изобретен телеграф. Благодаря данным открытиям, новости о событиях на Капитолийском холме стали более доступными простым жителям Америки. Люди стали чаще покупать газеты и постепенно все большее количество американцев начали интересоваться политической жизнью страны.

В основном новости были посвящены Конгрессу и его деятельности. Тексты, как правило, писали нанятые репортеры, постоянного пресс-пула еще не существовало. В 1840 году новости в большинстве своем были написаны в стенографическом стиле. Газеты отражали эти новости в стандартном формате - они начинались с учетной записи предыдущего дня заседания[30]. Стоит отметить, что официальные события считались важнее, чем происходящая за кулисами внутриполитическая борьба. Также в то время еще не было интервью, пресс-конференций и пресс-подходов[31], поэтому газетные новости и статьи

---

[28] Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.101 URL: https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=cT9dKi15qrEC&pg=GBS.PA1 Дата обращения: 16.01.2017

[29] Лучинский Ю. М. Очерки истории зарубежной журналистики

[30] Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.62 URL: https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=cT9dKi15qrEC&pg=GBS.PA1 Дата обращения: 16.01.2017

[31] Kernell S., Jacobson G. Congress and the Presidency as News in the Nineteenth Century // Journal of Politics. 1987. №2. P. 1016.

были довольно однообразны, а политики не были заинтересованы во влиянии на представителей средств массовой информации.

В XIX веке репортеры считали законодательную власть важнее исполнительной, по этой причине Капитолийскому холму уделялось крайне мало внимания. В новостях чаще фигурировал Белый дом и все связанные с ним события. Впрочем, ситуация начала меняться в 80-х годах того же века, когда представители прессы стали чаще обращаться к политикам за информационными поводами. Так, например, для получения эксклюзивной информации репортеры обращались к беседам с названными и неназванными источниками. Однако остальные жанры – интервью, репортажи, статьи – при освещении деятельности Капитолийского холма журналистами не использовались.

В 1874 году журналист Джон Ричардсон, освещавший деятельность Конгресса, писал, что между всеми корреспондентами, работающими на Капитолийском холме, была важная схожая черта: «У каждого из них был сенатор или член палаты представителей, который периодически приходил к журналисту и сообщал ему какую-либо новость»[32]. Таким образом, отмечает Тимоти Кук, постепенно именно законодатели стали в большей степени определять, какими будут новости с Капитолийского Холма[33]. Можно сделать вывод, что в журналистской среде постепенно становилось популярно обращение к неназванным собеседникам.

Необходимо сказать, что Капитолийский холм медленно осваивал современные технологии, такие как радио и телевидение. Так, телевизионные и радиожурналисты вплоть до 1970 года не имели права брать на заседания Конгресса микрофоны и камеры, когда проходили слушания. По мнению Тимоти Кука, такое положение дел было обусловлено личной неприязнью

---

[32] Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.93 URL: https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=cT9dKi15qrEC&pg=GBS.PA1 Дата обращения: 16.01.2017

[33] Там же.

заседающего много лет спикера парламента Сэма Рэйберна к СМИ в общем, и к телевидению в частности[34]. После очень нашумевших слушаний о мафии в 1950-ых годах, Сэм Рэйберн постановил запретить использование камер и микрофонов на слушаниях[35].

Однако Тимоти Кук пишет, что в 1970-х годах на Капитолийском холме произошла серьезная трансформация, связанная со взаимодействием чиновников и представителей средств массовой информации[36]. Он связывает изменения с Уотергейтским скандалом и вынужденной отставкой президента Никсона летом 1974 года. Напомним, в результате журналистского расследования президент США досрочно прекратил исполнение своих обязанностей.

С 1979 году заседание в Палате впервые транслировалось телевизионной сетью C-SPAN, включающей свыше 350 дочерних кабельных систем. «Не пускать представителей прессы на заседание стало, скорее, исключением из правил»[37], - пишет Тимоти Кук.

Однако присутствие камер и микрофонов в Конгрессе строго контролировалось, в том числе, и из-за недоверия к телевизионным журналистам. Ограничение касалось не только самих заседаний, но и использования техники в других местах. К примеру, устанавливать камеру для стенд-ап съемки без предварительного согласования вокруг здания Капитолия разрешалось лишь в шести местах[38]. В то же время Тимоти Кук отмечает, что к

---

[34] Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.44 URL: https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=cT9dKi15qrEC&pg=GBS.PA1 Дата обращения: 16.01.2017

[35] Там же.

[36] Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.86 URL: https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=cT9dKi15qrEC&pg=GBS.PA1 Дата обращения: 16.01.2017

[37] Там же.

[38] Ellerbee L. And So It Goes: Adventures in Television. New York: G. P. Putnam's. 1986. P. 64.

пишущим репортерам никогда не предъявлялись строгие требования поведения в Конгрессе. Печатные журналисты часто могут получить информацию от неназванных собеседников. источников. Телевизионщики также могли прибегать к этому способу. Однако представить эту новость на экране будет сложно поскольку источники дают информацию на условиях анонимности как правило. Поэтому по словам авторам, телевизионные и радио новости с Капитолийского холма были довольно однообразны.

Впрочем, транслировать заседания Конгресса репортерам все же позволили. По мнению Тимоти Кука, это произошло по нескольким причинам. Во-первых, Конгресс почувствовал себя «зажатым из-за имперского президентства»[39]. У президента был карт-бланш на эфирное время, а у Конгресса не было права на ответную реплику, даже несмотря на просьбы и судебные процессы. Помимо этого, некоторых законодателей начало беспокоить снижение доверия к Капитолийскому холму. В то же время большинство скептически полагали, что разрешение присутствовать членам СМИ на слушаниях Конгресса вряд ли повлияют на роль Конгресса в общественном сознании.

На преобладание Белого дома в эфирном времени указывают и журналисты Стефан Фэрнсворт и Роберт Лихтер[40]. Они провели исследование, в ходе которого проанализировали заголовки изданий “The New York Times” и Washington Post” за определенный временной промежуток. В результате они пришли к выводу, что на отношение американцев и престиж Капитолийского холма (Конгресса) влияет его освещение в двух вышеуказанных изданиях. Они служат своего рода маяком для телевидения и иных средств массовой информации по всей стране. Отражение работы политиков Капитолийского холма в этих двух весьма влиятельных газетах в период кризиса было более

---

[39] Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.125 URL: https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=cT9dKi15qrEC&pg=GBS.PA1 Дата обращения: 16.01.2017

[40] Farnsworth S., Lichter R.The Mediated Presidency: Television News and Presidential Governance. London: Rowman & Littlefield Publishers, 2006, P. 32.

негативной, чем оценка работы исполнительной власти (президента). Стефан Фэрнсворт и Роберт Лихтер указывают, что зафиксировали несколько моментов, когда в СМИ преобладало освещение Белого дома и его деятельности. Как, например, после кризиса 11 сентября 2001 года, когда Капитолийский холм оказался в тени президента и его команды[41]. С другой стороны, СМИ также не всегда отражают сложности, с которыми сталкивается президент на Капитолийском холме, пытаясь добиться принятия его повестки дня. В завершении журналисты напоминают, что, согласно американской Конституции, законодательная власть является полноправным партнером в выработке политических решений и также должна занимать достойное место в ежедневной американской повестке.

Тимоти Кук пишет, что отношения прессы и представителей Капитолийского холма начали постепенно налаживаться после Уотергейтского скандала. Политики и журналисты начали знакомиться, исследовать друга. Чрезвычайно положительное освещение судебных слушаний Комитета Палаты представителей в 1974 г. во время импичмента президента Никсона показало политикам, что может сделать внимание СМИ. Политические деятели усвоили, что пресса может стать мощным инструментом и союзником, с которым желательно сотрудничать и активно взаимодействовать.

По мнению Глэдис Энгель Ланга и Курта Ланга[42], члены Капитолийского Холма убедились в «пользе» телевидения в 1974 году, когда ТВ транслировало не только слушания, но и споры с дискуссиями по делу президента Никсона. Все это повлияло на рост одобрения деятельности Конгресса среди граждан США. Также конгрессмены увидели, как положительно они могут быть представлены и что может быть сделано с помощью национального телевидения.

---

[41] Там же.

[42] Lang G, Lang K. The Battle for Public Opinion: The President, the Press, and the Press. New York: Columbia University Press, 1983, P. 51.

Это стало толчком для роста количества репортеров, которые освещают деятельность Конгресса. Такое положение дел обеспечило законодателям большее понимание с представителями СМИ.

Впрочем, мнения исследователей о влиянии прессы на работу Капитолийского Холма разделились. Так, Хенрик Смит уверен в положительном влиянии СМИ на деятельность Конгресса. Он писал, что «телевидение помогло разбить монополии политиков в комитетах и вскрыла настоящую игру, затмив подготовительную работу в комитетах, телевидение предложило всем сенаторам и представителям ярлыки стать предпринимателями политики… Это одна из главных причин, почему Конгресс сегодня кажется столь неуправляемым».

Тимоти Кук также утверждает, что дробление сил в Конгрессе напрямую связано с ростом на Капитолийском холме числа представителей СМИ. Автор указывает на влияние телевидения как основного источника новостей, и его постепенное вторжение в работу политиков. СМИ, по его мнению, помогли создать на Капитолийском холме «открытое собрание», участники которого не должны играть по внутренним правилам для успешного развития собственной карьеры. Это связано, по мнению исследователя, в первую очередь с тем, что ТВ-репортеры и пишущие журналисты могут присутствовать и освещать все или почти все этапы принятия решений.

Тимоти Кук отмечает, что до того, как представителям СМИ позволили транслировать работу Конгрессменов, законодательный орган называли «большим и безличным», «машиной для обработки банкнот». А постепенно он стал «медиасознательным учреждением». С каждым годом внимание газетчиков и телерепортеров к нему только росло. «Реформаторы-политики пришли в Вашингтон, чтобы очистить его.[43] Таким образом, исследователь полагает, что

---

[43] Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.41 URL: https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=cT9dKi15qrEC&pg=GBS.PA1 Дата обращения: 16.01.2017

представители СМИ оказали положительное влияние на деятельность чиновников Капитолийского холма.

В то же время Тимоти Кук указывает, что отношения между политиками и журналистами крайне непостоянны и изменчивы. Политики постепенно стали использовать прессу в своих целях. Тимоти Кук пишет, что большое количество ранее мало заметных политиков воспользовались «проницаемостью» нового политического процесса и начали борьбу за власть[44]. По словам Чарльза Клаппа[45], конгрессмены всегда полагали, что основной функцией прессы была помощь политикам в переизбрании. СМИ представляют интерес для членов Капитолийского холма в качестве инструмента, который может способствовать построению дальнейшей успешной политической карьеры.

Надин Коходас из “New-York Times” считает, что активное взаимодействие политиков с журналистами позволило выработать ряд негласных правил, которые облегчают сотрудничество. Прежде всего, репортеры печатных СМИ и телевизионщики помогают членам Капитолийского холма устанавливать законодательную повестку дня, определять альтернативы, влиять на общественные настроения. Тимоти Кук уверен, что сотрудничество СМИ важно для политиков не только при переизбрании, но и в достижении политических целей в Вашингтоне. Предвосхищая интерес репортера к какой-либо теме, член Капитолийского холма может попытаться использовать представителя СМИ для решения проблемы, продвижения какой-либо инициативы или собственного продвижения. Особенно такая схема доступна для тех, кто обладает меньшей властью и публичностью. Тем самым, у политика есть возможность достигнуть своих законодательных целей и вынести на всеобщее обсуждение свои инициативы. Если члены Конгресса хотят попасть в СМИ, они должны предоставлять информацию, соответствующую нормам новости, отмечает Тимоти Кук. А тот факт, что именно политики

---

[44] Там же.

[45] Clapp C. The Congressman: His Work as He Sees It //Political Science Quarterly. 1963. Vol. 80(1). P. 129-132

решают какой доступ дать представителям СМИ, совсем не означает, что именно члены Капитолийского холма диктуют правила во взаимоотношениях с прессой.

Он отмечает, что часто взгляд журналистов и политиков на то, какими должны быть новости, не совпадают. Исследователь указывает, что источники власти и репортеры постоянно торгуются между собой о конечном продукте. Политики хотят материалы с наиболее выгодной подачей себя, журналисты предпочитают информацию, которую можно добыть с минимальными трудностями. В то же время политики решают, что важно, а журналисты - что интересно. Таким образом, пока политики регулировали журналистов, направляя к формальным и неформальным способам освещения, журналисты тоже были далеко не бессильны и влияли на ситуацию. Их козырь - селективность. Тимоти Кук считает, что СМИ выступают на политической арене «серьезными привратниками». Он пишет, что представители СМИ могут обратить внимание на определенные события и вопросы, которые будут иметь для Капитолийского холма долгоиграющие последствия[46].

В то же время с возросшей ролью СМИ появилось и больше критики в адрес журналистов. Так А. Ранней писал, что средства массовой информации способствуют рассредоточению власти в пределах Капитолийского холма и сделали коллективное принятие решений еще более сложным и неуклюжим, чем оно было ранее. «Принятие законов и создание новостей - несовместимые задачи»[47], - уверен он.

Американский исследователь Ричард Фенно в 1973 году отмечал, что члены Конгресса обычно преследуют три цели: переизбрание, эффективная государственная политика и власть. В погоне за этим политики пытаются выстраивать стратегию взаимодействия с общественностью, в том числе, через

---

[46] Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.39 URL: https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=cT9dKi15qrEC&pg=GBS.PA1 Дата обращения: 16.01.2017

[47] Ranney A. Channels of Power: The Impact of Television on American Politics. New York, 1983. P. 94

СМИ. Одни предпочитают взаимодействие с представителями национальных СМИ, вторые выбирают местные, небольшие издания.

Местные журналисты уделяют больше внимания деятельности и участию законодателей из регионов, в то как для национальных журналистов больший интерес представляют не отдельные политики, а конкретные проблемы и законодательный процесс в целом.

В то же время, стремясь получить внимание прессы, политики становятся все более изощренными. Многие прибегают к помощи пресс-секретарей, к примеру, вербуют к себе в помощники бывших репортеров. Они, как никто другой, прекрасно знакомы с особенностями подготовки и подачи новостей.

В заключение следует добавить, что конфликт между журналистами и представителями Капитолийского холма всегда неизбежен. Это, как указывает Тимоти Кук, связано с разными интересами, преследуемыми целями. Также, по его словам, все решения Конгресса, касающиеся работы СМИ на Капитолийском холме, нельзя назвать «великодушными». Все решения, по его словам, были в той или иной мере корыстными[48].

Отношения представителей СМИ и чиновников, связанных с Капитолийским холмом и на сегодняшний день, остаются довольно непростыми. Однако с развитием современных технологий, и, в частности, социальных сетей, работа журналистов, особенно работающих в печатных изданиях, значительно облегчилась. Среди американских политиков, в том числе, и представителей Капитолийского холма стало популярным общение и выражение своей точки зрения в социальных сетях или микроблогах. Наиболее востребованным является Twitter. Журналистам необязательно напрямую обращаться к политикам, чтобы получить их мнение. Вполне достаточно открыть их микроблог.

---

[48] Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.87 URL: https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=cT9dKi15qrEC&pg=GBS.PA1 Дата обращения: 16.01.2017

В заключение, следует отметить, что на протяжении трех столетий отношения представителей СМИ и Капитолийского холма развивались непросто. Вплоть до XIX века репортеров мало интересовала деятельность Конгресса и связанные с ними события. Законодатели, в свою очередь, также не спешили налаживать взаимодействие с прессой и предоставлять журналистам доступ к работе Конгресса, процессу принятия решений и т.д. Ситуация начала меняться с развитием информационных технологий. Как указывалось, выше, появление репортеров в Конгрессе оказало влияние на его работу, сделав процесс принятия решений более прозрачным. На сегодняшний день законодатели и журналисты тесно взаимодействуют между собой.

Глава 2. Издания капитолийского холма: типологические и функциональные особенности

2.1. Типологическая характеристика прессы капитолийского холма

Как уже отмечалось в предыдущей главе, понятие «Капитолийский холм» является многозначным. Как правило, данное понятие, в первую очередь, связывают с политическими процессами в Америке. Обычно представители средств массовой информации имеют в виду законодательную власть страны, то есть, Конгресс и все, связанное с ним.

Стоит подчеркнуть, что в научной среде нет отдельных работ, полностью посвященных изучению СМИ Капитолийского холма. Однако, если говорить о российской науке, в работах Р. С. Айриян[49] и Д. С. Коршунова[50] освещаются вопросы взаимодействия Конгресса США с Белым домом и иностранными государствами, они обращаются к осмыслению феномена Капитолийского холма в политике и общественной жизни США. Истории Капитолийского холма уделяли также внимание М. Джексон и В. Патирсэн. Исследования Д. Н. Христенко представляют интерес с точки зрения понимания современной бюджетной политики Конгресса и ее отражения в американских средствах массовой информации[51]. В. Ховард, С. Кернел и Г. Джакобсон[52], Т. Кук в своих работах анализировали взаимодействие Конгресса США с прессой и телевидением[53]..

В известных научных работах не фигурирует понятие «пресса Капитолийского холма». Исследователи уделяли внимание отдельным изданиям, которые освещают деятельность Конгресса или базируются в Вашингтоне. Однако классификации и описания типологических признаков прессы Капитолийского холма ранее не встречалось.

В данной главе выделим типологические особенности прессы Капитолийского холма и объясним, чем данные издания отличаются от других.

---

[49] Айриян Р. С. Роль конгресса США в формировании внешнеполитического курса администрации г. Трумэна: 1945-1952 гг.: дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Р.С. Айриян; Юж. федер. ун-т. Ростов-на-Дону, 2007

[50] Коршунов Д.С. Взаимоотношения президента и конгресса США в период военных интервенций первой администрации Дж. Буша-младшего: дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Д.С. Коршунов; Нижегор. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2007.

[51] Христенко Д.Н. Региональные проблемы мировой политики // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика, 2012. № 2.

[52]Kernell S., Jacobson G. Congress and the Presidency as News in the Nineteenth Century // Journal of Politics. 1987. №2. P. 1016.

[53] Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.133

Однако для начала определим, что будем понимать при описании типологии прессы и типологических характеристик СМИ.

Типология СМИ – это классификация средств массовой информации по общности каких-либо признаков. В исследовательской литературе сложились различные подходы к выделению критериев (параметров) для типологической характеристики. Й. Жемайтис выделяет следующие общие параметры для типологической характеристики СМИ:

1. По типу коммуникационного средства: печатные (аналоговые СМИ), аудиовизуальные (электронные СМИ - телевидение, радио, интернет).

2. По форме периодического распространения массовой информации: периодическое печатное издание (газета, журнал, альманах, бюллетень и пр.), радиопрограмма, телепрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа и пр.

3. По типу собственника: частное СМИ, государственное, смешанное.

4. По языку СМИ: на одном языке, на нескольких языках.

5. По территории распространения продукции: региональное, республиканское, областное, районное, межрегиональное, национальное, международное.

6. По целевому назначению: публицистические, политические, культурно–просветительские, развлекательные, учебно-образовательные, методические, научные, рекламные, информационные.

7. По характеру аудитории: для этнических общностей (наций, народностей), для территориальных общностей, для профессиональных групп (военные, сельскохозяйственные и т.д.), для социальных групп (среднего класса, интеллигенции и т.д.), для возрастных групп (детей, подростков, молодежи, пожилых и т.д.), для женщин и мужчин, для малых групп (семья, клуб и т.д.), для групп верующих (православных, католиков и т.д.).

8. Периодичность выпуска: ежедневные, еженедельные, ежемесячные.

9. По источникам финансирования: государственные дотации, собственные средства учредителя, рекламные доходы, сбор от подписки, спонсорские средства и пр.

11. По характеру политической ориентации: правящие, оппозиционные[54].

Существуют и другие подходы. Так, С.Г. Корконосенко предлагает следующие критерии типологической характеристики СМИ:

- по региону распространения (транснациональная, национальная, региональная, местная пресса);

- по учредителю (государственная и негосударственная пресса);

- по аудиторной характеристике (возрастной, половой, профессиональный, конфессиональный признаки);

- по издательским характеристикам (периодичность, тираж, формат, объем);

- по легитимности (с точки зрения наличия разрешения на издательскую деятельность);

- по содержательному наполнению (качественная и массовая);

- по «учредителю»: любой гражданин, объединение граждан; предприятие, организация (частное, нечастное), общественные организации, партии[55].

Мы привели два варианта типологизации СМИ для того, чтобы показать, что существуют разные подходы. Типология, предложенная С. Г. Корконосенко, является более универсальной, ее можно применить в отношении СМИ практически всех стран. Типология, которую предложил Й. Жемайтис, на наш взгляд, более применима к российским СМИ, поскольку автор предлагает деление, в том числе, и по территориальному, а также языковому принципам с

---

[54] Zemaitis J. Zurnalistikos pagrindai. Kaunas: Sviesa, 2003. P.17.

[55] Корконосенко С.Г. Основы журналистики: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 45

учетом российской специфики. Во многих странах, в том числе, и в США, такой подход невозможен.

Проанализируем издание Капитолийского холма и выделим, характерные для них типологические особенности. Анализ проведем, основываясь на ряде приемлемых для данного исследования параметров, которые предложили оба вышеуказанных автора: аудитория, качественная/массовая пресса, тематическая направленность, территория распространения и учредитель/владелец. Данные параметры были выбраны по причине того, что они, на наш взгляд, помогут полно описать издания, которые будут анализироваться. Так, описание аудитории изданий Капитолийского холма поможет подтвердить либо опровергнуть тезис о том, что данные СМИ, в первую очередь, читают политические деятели или связанные с этой сферой люди. Позиция «тематическая направленность» продемонстрирует, что издания Капитолийского холма пишут, в основном, о политике, экономике и бизнесе. Критерий «территория распространения» укажет, что анализируемые издания выпускаются исключительно в Вашингтоне.

Территория распространения

Пресса Капитолийского холма распространяется на территории Вашингтона. Здесь же расположены редакции изданий, которые мы относим к прессе Капитолийского холма.

Кроме этого, несколько изданий еженедельно или ежедневно (в зависимости от частоты выхода) распространяют определенное количество печатных экземпляров газет бесплатно. Речь идет об изданиях “*The Hill*” и “*Roll Call*”. Как правило, газеты распространяют бесплатно на территории Капитолийского холма. Такая территория распространения печатных изданий свидетельствует, что издатели заинтересованы в том, чтобы газеты, в первую очередь, прочитали люди, которые работают или живут на Капитолийском холме.

Также у всех изданий, которые мы отнесли к прессе Капитолийского холма, существуют электронные версии, которые доступны сети Интернет.

Тематическая направленность

Издания, которые можно отнести к прессе Капитолийского холма, специализируются, прежде всего, на политике и экономике. Основное внимание для них представляют все события, происходящие на Капитолийском холме и в Вашингтоне.

Как правило, большая часть контента направлена на анализ и освещение событий Капитолийского холма, а также событий внутренней политики США. Данной тематике посвящены новости, интервью, репортажи, аналитические статьи, обзоры и другие тексты. Также пресса Капитолийского холма подробно освещает парламентские сессии, публикует прогнозы и мнения аналитиков, относительно решений, которые могут принять конгрессмены. Для иллюстрации тезиса обратимся к текстам интернет-версии издания “*The Hill*”, датированным 7 апреля 2017 года. В этот день на сайте газеты было опубликовано около 50 материалов. 7 апреля издание освещало деятельность президента США Дональда Трампа, процесс назначения нового члена Верховного суда Нила Горсача, а также анализировало проблему рассмотрения бюджета Америки в Конгрессе. Аналогичные темы, за исключением рассмотрения бюджета, в этот день также освещала газета “*The Roll Call*”. Содержательное наполнение СМИ свидетельствует о том, что основной интерес для рассматриваемых нами изданий представляет политическая повестка и проблемы экономики. Это, с одной предопределяет круг читателей, среди которых политики, бизнесмены и люди, связанные с данными сферами, с другой стороны – удовлетворяет интересы аудитории в информации о деятельности Конгресса, Белого дома и иных институтов власти США.

Владельцы СМИ

Все издания, которые мы отнесли к прессе Капитолийского холма, принадлежат физическим, либо юридическим лицам. Газеты были основаны издателями, завершившими карьеру журналистами и другими.

К примеру, издание “*The Daily Caller*” было основано в 2010 году журналистом с 20-летним опытом Такером Карлсоном (Tucker Carlson) и Нейлом Пателом (Neil Patel), бывшим главным политическим советником вице-президента Дика Чейни. Карлсон, зарекомендовавший себя в качестве первоклассного журналиста, который создает исключительно качественный продукт. «Опытная команда репортеров и шеф-редакторов работает сутками напролет, чтобы предоставить оригинальные репортажи, углубленные исследования, размышления и комментарии, самые быстрые новости», - отмечает Карлсон.

А издание “*Roll Call*” было основано Сидом Йудаином (Sid Yadain), который ранее занимал должность пресс-секретаря конгрессмена Аль-Морано.

Стоит упомянуть и “*The Hill*”, созданное объединением Capitol Hill Publishing (принадлежит “News Communications Inc”). Председателем компании на момент основания “*The Hill*” являлся Джерри Финкельштейн, крупный бизнесмен и издатель.

Данные факты указывают на то, что многие из основателей и владельцев изданий, которые мы относим к прессе Капитолийского холма, были напрямую связаны с журналистикой, политикой или же издательским бизнесом. Из этого можно сделать вывод, что данные люди хорошо осведомлены о специфике работы журналистов, нюансах политической среды, что позволяет им лучше ориентироваться на журналистском рынке, а также создавать более качественный продукт. В настоящее время очевидна связь учредителей с политическими кругами Соединенных Штатов Америки.

Аудитория

Пресса Капитолийского холма рассчитана, в первую очередь, на политиков, политологов, бизнесменов и людей, так или иначе, связанных с

политикой, интересующихся политическими событиями. Это указано, как в самих изданиях, так и в публикациях других средств массовой информации, материалах исследователей, посвященных прессе Капитолийского холма[56][57].

В изданиях Капитолийского холма, как уже отмечалось, присутствуют постоянные рубрики о политике, экономике, деятельности Конгресса. Высокий уровень аналитики позволяет судить о наличии глубоких знаний и опыта в политической, экономической и иных сферах авторов текста. Авторы, пишущие для прессы Капитолийского холма в большинстве случаев, являются обладателями ученых степеней, профессорами университетов, руководителями различных крупных организаций, политологами и профессионалами своего дела с прекрасной репутацией.

На основании этого, можно сделать вывод, что тематика изданий Капитолийского холма может быть востребована политиками, политологами, экономистами, крупными бизнесменами и людьми, которые занимают в американском обществе определенное положение.

В то же время издания Капитолийского холма пользуются популярностью и среди более широкой аудитории, которая напрямую не связана с Капитолийским холмом, но интересующаяся событиями в большой политике.

Об этом позволяет судить анализ подписчиков данных изданий. Ознакомившись с профилями читателей, подписанных на новости изданий, которые мы относим к прессе Капитолийского холма, в социальных сетях, мы пришли к выводу, что основной сегмент читателей составляют мужчины. Возраст среднестатистического читателя колеблется от 35 до 45 лет. Их сфера интересов – политика, экономика и бизнес.

Подводя итог, следует сказать, что издания Капитолийского холма отличает от других СМИ ряд характерных типологических особенностей. В

---

[56] Who we are // The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/contact/about-us (дата обращения: 15.05.2017)

[57] About CQ Roll Call //The Roll Call. 2016. URL: http://www.rollcall.com/about-cq-rollcall. Дата обращения: 15.03.2017

первую очередь, пресса Капитолийского холма сосредоточена на политических событиях, которые имеют большое значение, как для США, так и для всего мира. В то же время особый интерес для данных изданий представляют новости экономики и бизнеса. Основные события в данных сферах находят отражение на страницах анализируемых нами изданий. Такой контент представляет интерес для политических деятелей, людей, имеющих отношение к принятию важных решений в политической и других сферах.

Под термином «пресса Капитолийского холма» можно понимать периодические издания, которые тесно связаны с Капитолийским холмом и освещают деятельность федеральной власти. Они играют важную роль в политической жизни Соединенных Штатов Америке, по причине того, что данные СМИ рассчитаны, в первую очередь, на политиков, основных нюсмейкеров и людей, влияющих на ход событий в стране. Эти издания имеют преимущества перед другими СМИ в виде особых источников информации. Издания, которые мы будем анализировать, публикуют немалое количество эксклюзивных материалов. Основой для текстов служит информация, полученная от высокопоставленных чиновников или политических деятелей.

Помимо этого, по нашему наблюдению, в изданиях, которые мы причисляем к прессе Капитолийского холма, авторами текстов нередко становятся политические деятели, экономисты, бизнесмены, профессора университетов, руководители различных организаций, владельцы крупных компаний. Необходимо подчеркнуть, что при освещении разных тем издания Капитолийского холма всегда обращаются к наиболее компетентным в рассматриваемом вопросе специалистам.

Данные издания предоставляют читателям проверенную информацию из достоверных источников, реалистичные прогнозы и комментарии касательно действий и решений Конгресса и иных структур американской власти. Они являются своего рода ньюсмейкерами информационного поля и задают тон другим СМИ.

Пресса Капитолийского холма представляет собой огромный и мало изученный пласт, она играет важную роль в политической жизни США. К таким изданиям можно отнести “*The Hill*”, “*Roll Call*”, “*The Washington Examiner*” и “*National Journal*”. Все эти газеты издаются в Вашингтоне и были основаны частными лицами – бывшими журналистами, бизнесменами или издателями.

Перечисленные издания позиционируют себя как издания, которые помогают политикам и компаниям эффективно ориентироваться в Вашингтоне, предоставляют правительственным и бизнес лидерам надежную информацию. Эти издания позиционируют себя как наиболее проверенные и достоверные источники информации и аналитики.

Однако особый интерес для нас представляют издания “*The Hil”* и “*Roll Call”*. Это связано с тем, что по вышеуказанным характеристикам они больше других изданий соответствуют параметрам прессы Капитолийского холма. Основное внимание два данных издания уделяют деятельности Конгресса и Белого дома. Они подробно освещают все связанные с этими институтами власти события. Необходимо подчеркнуть, что даже лозунг газеты “*Roll Call*” свидетельствует об особом интересе издания именно к Капитолийскому холму. Он звучит как: “Covering Capitol Hill since 1955” («Освещаем Капитолийский Холм с 1955 года»). Также в издании “*Roll Call”* отдельно вынесены рубрики: «Политика», «Мнения и Аналитика». Помимо этого, у издания есть рубрика под названием “Heard on Hill”, которая полностью посвящено всем событиям Капитолийского холма.

Кроме этого, уже самое название “*The Hill”* указывает на особый интерес издания к Капитолийскому холму.

2.2. Функциональные особенности изданий Капитолийского холма

Более полное представление о прессе Капитолийского холма позволит получить анализ ее функциональных особенностей. Из теоретической

литературы о журналистике известно, что под функциями СМИ подразумевается совокупность социальных ролей журналистики. Как пишет С. Г. Корконосенко: «Сущность ролевой характеристики заключается в выявлении ряда социальных обязанностей, которые пресса выполняет в соответствии с общественными запросами и ожиданиями. Эти обязанности она выполняет в различных системах: экономике, политике, социальной жизни и духовной жизни»[58].

Исследователи выделяют ряд функций журналистики и средств массовой информации. Перечислим лишь некоторые из них. Так, профессор факультета журналистики МГУ Е. П. Прохоров выделяет следующие функции журналистики: коммуникативную, социально-ориентирующую, организаторскую, культуроформирующую, рекламно-справочную и рекреативную[59]. В то же время профессор С. Г. Корконосенко называет функциями СМИ на уровне социальных институтов пропагандистскую, агитационную и организаторскую[60].

Выделим основные функции изданий прессы Капитолийского холма.

Информационная. Это основная и наиболее важная функция изданий, которые мы относим к прессе Капитолийского холма. Данные издания информируют аудиторию о новостях и иных событиях. Однако спецификой выбранных изданий в данном случае является то, что они предоставляют крайне подробную информацию о событиях, связанных с деятельностью Конгресса и законодательного процесса США. К примеру, “The Hill” специализируется на законодательных и политических маневрах на Капитолийском холме, а также освещении выборов в Конгресс по всей стране, взаимодействии политики и бизнеса. Также газета публикует аналитические

---

[58] Корконосенко С.Г. Основы журналистики: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 45

[59] Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М.:Аспект Пресс, 2000. С. 33.

[60] Корконосенко С.Г. Основы журналистики: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 45

статьи, главные новости США и организует ежедневную рассылку основных новостей по электронной почте.

В то же время газета “Roll Call” отмечает, что за годы работы заслужила репутацию «издания, предоставляющего полную, достоверную и объективную отчетность о Конгрессе». Издание помогает читателям отслеживать и понимать политиков, процессы и решения Капитолийского Холма и то, как это вкупе влияет на интересы читателей издания.

Два вышеуказанных издания тесно связаны с Капитолийским холмом, они подробно освещают деятельность федеральной власти и играют важную роль в политической жизни Соединенных Штатов Америки.

Организаторская. СМИ, которые мы относим к изданиям Капитолийского холма также выполняют организаторскую функцию. Она заключается в том, что издания стремятся объединить политических деятелей, представителей бизнесе и других для решения различных проблем. Как указывает газета “The Hill”, она стремится соединить игроков, определить проблемы, вопросы и вызовы и привлечь к дискуссиям лиц, принимающих в Вашингтоне решения. «Мы сообщаем о взаимодействии политики и бизнеса, соединяем Капитолийский Холм, Уолл-стрит и Пенсильванское авеню для беспартийного охвата всех факторов в законодательных решениях»[61].

А издание “The Roll Call” отмечает, что «объединяет профессионалов, политиков и лидеров общественного мнения, обладающих информацией и инструментами, необходимыми для понимания всех процессов, происходящих на Капитолийском Холме»[62].

Просветительская. Еще одна важная функция, которую выполняют издания Капитолийского холма – просветительская. Тексты, публикуемые в “The Roll Call” предоставляют аудитории исчерпывающую информацию о всех важных событиях, происходящих в США и мире. Газета “The Roll Call”

---

[61] Who we are // The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/contact/about-us. Дата обращения: 15.05.2017

[62] About CQ Roll Call //The Roll Call. 2016. URL: http://www.rollcall.com/about-cq-rollcall. Дата обращения: 15.04.2017

отмечает, что помогает читателям отслеживать и понимать политиков, процессы и решения Капитолийского Холма и то, как это вкупе влияет на интересы читателей издания. Кроме этого, Обозначенное СМИ дает читателям понимание происходящего. Как указывает издание, оно держит руку на пульсе законодательного процесса и дает своим читателям инструменты, необходимые для того, чтобы максимизировать их влияние. «Мы являемся инсайдерами и наши внутренние связи, и понимание происходящих процессов еще ни разу не подвели тех, кто полагается на нас с 1955 года»[63].

В данной главе мы обозначили существенные типологические характеристики и функциональные особенности выбранного для анализа отряда прессы. Это позволяет утверждать, что в США выделилась особая группа прессы, которую ранее в теории журналистики отдельно не рассматривали. Представленный выше материал позволяет составить более полное представление об этой группе изданий.

Глава 3. Анализ освещения внутренней политики США изданиями Капитолийского холма

[63] About CQ Roll Call //The Roll Call. 2016. URL: http://www.rollcall.com/about-cq-rollcall (дата обращения: 18.03.2017)

В третьей главе мы проанализируем освещение внутренней политики Соединенных Штатов Америки в изданиях “*The Hill*” и “*Roll Call*”. Для начала дадим определение понятию «внутренняя политика».

Как указывает политолог К. Гаджиев, сферы внутренней политики многообразны: экономическая, демографическая, культурная, аграрная, социальная и т.п. Одной из этих сфер выступает политическая. *Внутренняя политика представляет собой совокупность направлений деятельности государства в экономической, социальной, научной, образовательной, демографической, правоохранительной, военной и других важнейших сферах общественной жизни*. Для реализации целей внутренней политики государство использует широкий спектр средств, такие как государственный бюджет, налоги, система социального обеспечения, финансирование науки, образования, здравоохранения, судебные и правоохранительные органы. Управление в государстве осуществляется на трех уровнях: общегосударственном, региональном и местном[64].

Понятие внутренней политики охватывает огромный спектр тем, которые могут освещаться в прессе, однако, для исследования мы выбрали несколько наиболее часто встречающихся в изданиях “*The Hill*” и “*The Roll Call*” и соответствующих актуальным для американской внутренней политики проблемам.

3.1. Особенности публикаций “The Hill” о внутренней политике Соединенных Штатов Америки

После тщательного мониторинга публикаций в издании “*The Hill*” за анализируемый нами период (с 8 ноября 2016 года по 8 апреля 2017 года) мы выделили следующие темы: прения вокруг кандидатуры судьи Верховного суда, программа Obamacare, деятельность Дональда Трампа и. Данный выбор был сделан на основе нескольких критериев.

---

[64] Гаджиев К.С. Политология. М.: Логос. 2001. С. 15.

Рейтинг (популярность темы). Выбор обусловлен большим вниманием издания к выше обозначенным темам. При поиске на сайте запрос по этим темам выдает наибольшее число результатов в сравнении с другими актуалиями. Подробнее мы рассмотрим это в дальнейших параграфах.

Актуальность. Отмена и пересмотр программы Obamacare, а также кандидатура Нила Горсача были основными темами в повестке дня в период с января по апрель 2017 года. Кандидатура Нила Горсача стала предметом острых прений и заставила партию Республиканцев прибегнуть к «ядерному варианту» при его утверждении на пост одного из членов Верховного суда. Термины «ядерный вариант» или «ядерная опция» (nuclear option) используют американские политики в значении крайнего средства, которое позволяет изменить процедуру голосования в верхней палате Конгресса таким образом, что для принятия решения потребуется не квалицифированное большинство, а простое[65].

Будущее программы Obamacare также вызывало много вопросов и спорных мнений. В течение нескольких месяцев конгрессмены вели дискуссии по этому поводу, в том числе, и на заседаниях.

Деятельность и личность нового президента Дональда Трампа также вызвала огромный интерес у газеты.

Выбор издания. Как и многие другие издания, “*The Hill*” в интернет-версии отдельным блоком вынесло наиболее актуальные на взгляд редакции темы. На сайте под заголовком «Тренды» вынесены три темы: Дональд Трамп, Obamacare и Нил Горсач.

Мы выделили следующие параметры, которыми будем руководствоваться при анализе публикаций “*The Hill*” и “*The Roll Call*”:

- содержательная характеристика текстов (анализ содержания публикаций, преобладающих жанров и т.д.);

---

[65] Республиканцы прибегли к «ядерной опции» в Сенате // Голос Америки. 2016. URL: https://vk.com/doc16010902_445234206?hash=ec9376a45f0f3f6629&dl=8ff708b378bbce92ca Дата обращения:19.05.2017

- число публикаций за период с ноября 2016 года по апрель 2017 года (выбор данных хронологических рамок исследования обусловлен тем, что 8 ноября 2016 г. в США прошли выборы в Сенат (Верхнюю палату Конгресса), в результате которых Республиканская партия получила контроль над обеими палатами; это отразилось на деятельности американского законодательного органа и, как следствие, на внутренней политике США в целом; данные события повлияли также на информационные приоритеты изданий Капитолийского холма, чья деятельность во многом сопряжена с освещением деятельности американских законодателей);

- пик публикаций (в ходе анализа мы постараемся выяснить на какой конкретный промежуток времени пришелся пик публикаций по определенной тематике, на основе этих данных сможем сделать выводы о приоритетах издания в тот или иной период).

Прения вокруг кандидатуры судьи Верховного суда В 2016 году умер судья Верховного суда Соединенных Штатов Антониа Скалиа. После его гибели развернулась борьба за освободившееся место. Бывший президент Барак Обама выдвинул кандидата Мэррика Гэрлэнда. Однако республиканцы не поддержали данную идею, заняв принципиальную позицию. После инаугурации новый глава Америки Дональд Трамп предложил кандидатуру Нила Горсача, который на тот момент занимал пост судьи апелляционного суда в штате Колорадо. В марте в Сенате проходили слушания по кандидатуре этого судьи, позже юридический комитет одобрил его. 7 апреля американский Сенат утвердил кандидатуру Нила Горсача. Однако демократы предприняли попытку заблокировать голосование и использовать возможность флибустера (“пиратского требования”). Впрочем, члены Республиканской партии применили «“ядерный вариант», сократив число голосов в 60 до большинства в 51.

Интерес к Нилу Горсачу издание “*The Hill*” начало проявлять в январе этого года после инаугурации Дональда Трампа.

Количество публикаций. Всего за период с конца января до конца апреля было опубликовано порядка 450 материалов, которые были полностью посвящены данной теме, либо же в них упоминалось имя Нила Горсача. Тексты, посвященные кандидатуре Нила Горсача, можно разделить на несколько подгрупп. Первая посвящена верности выбора его кандидатуры. Вторая анализирует соблюдение баланса консерваторов и балансов в Верховном суде после возможного избрания Нила Горсача. Третья подгруппа текстов и новостей освещает отношение судьи к ряду наиболее важных социальных и политических вопросов. Стоит отметить, что по количеству публикаций преобладала первая подгруппа: “The Hill” опубликовал порядка 200 материалов, посвященных его кандидатуре. Выдвижение Нила Горсача вызвало яркие дискуссии в американском обществе.

Всего за анализируемый период было написано примерно 230 новостей, 125 аналитических материалов и примерно 100 колонок.

Временной период. Можно выделить два периода, когда фигура Нила Горсача привлекала особое внимание “*The Hill*”. Это начало февраля и конец марта 2017 года. Данный факт вполне объясним, поскольку 1 февраля Дональд Трамп выдвинул кандидатуру Нила Горсача на пост Верховного судьи. Это послужило поводом для активных дискуссий. В конце марта в Сенате США проходили слушания по кандидатуре судьи, а позже – голосование.

Содержательная характеристика. Основным поводом для новостей служили мнения политических деятелей о приемлемости кандидатуры Нила Горсача на предлагаемый пост. Ньюсмейкерами были, как правило, политики, конгрессмены и несколько раз - президент Дональд Трамп. Также в новостях освещались происходящие события. В начале февраля “*The Hill*” писала в основном о приемлемости кандидатуры Нила Горсача. Газета предоставила читателям возможность ознакомиться с точкой зрения как ярых противников, так и ярких сторонников кандидатуры этого судьи.

Что касается аналитических материалов, стоит отметить, что “*The Hill*” проявляло сдержанность в оценках. В аналитических материалах

представлялись точки зрения как «за», так и «против». Журналисты называют Нила Горсача «уважаемым консерватором, которому предстоит тяжелая борьба за пост»[66]. Кроме этого, в текстах подчеркивается, что демократы оказывают яростное сопротивление выдвижению этого судьи. «Демократы не простили своих республиканских коллег по оппозиции Меррика Гарланда[67] [68]». Авторы "*The Hill*" также напоминали, что выдвижение кандидатуры Нила Горсача - одно из основных предвыборных обещаний Дональда Трампа. Также в статьях отмечалось, что в случае избрания, Нил Горсач восполнит нарушенный после смерти Антониа Скалиа баланс между консерваторами и либералами. Лишь в нескольких текстах авторы позволили себе выразить собственную точку зрения. Так, они считают, что взгляды Нила Горсача на многие проблемы схожи со мнением покойного Антониа Скалиа, а во время слушаний сенатского комитета юрисдикции, по словам журналистов издания, претендент на пост члена Верховного суда уходил от ответов и не озвучил свою позицию по многим острым социальным и политическим проблемам[69].

В основу многих аналитических материалов легли мнения конгрессменов, членов Демократической партии, политологов. Мнения простых обывателей фактически не встречается. Это позволяет нам сделать вывод, что The Hill служит площадкой, в первую очередь, для политических деятелей и ориентируется на их точку зрения.

Также издание подробно освещало весь процесс выбора члена Верховного суда: от озвучивания Дональдом Трампом претендентов на пост до

---

[66] Hensch M. New Supreme Court nominee meets Scalia's widow // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/news/317267-gorsuch-meets-scalias-widow. Дата обращения:19.05.2017

[67] Carney J. Schumer: Delay Gorsuch vote because of Russia probe // The Hill.2017. URL: http://thehill.com/blogs/floor-action/senate/325063-schumer-delay-supreme-court-vote-because-of-russia-investigation. Дата обращения: 17.05.2017

[68] Kamisar B. Senate GOP campaign arm backs Gorsuch with ad buy // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/campaign/317670-senate-gop-campaign-arms-backs-gorsuch-with-ad-buy. Дата обращения: 18.05.2017

[69] Boltom A. Gorsuch rewrites playbook for confirmation hearings //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/news/325343-gorsuch-rewrites-playbook-for-confirmation-hearings Дата обращения: 14.05.2017

процесса голосования. Информационными поводами для написания статей стали итоги заседаний комитетов, попытки предугадать решения конгрессменов, опрос экспертов, размышления по поводу того, рискнут ли члены Демократической партии прибегнуть к “пиратскому требованию”. результаты опросов, итоги заседания комитета, пытаются предсказать его решения, опрашивая экспертов. репортаж с места действий. последствия ядерного решения.

Также “*The Hill*” стал площадкой для дискуссий для самых разнообразных членов американского общества, которых в той или иной мере коснется назначение Нила Горсача в Верховный суд. За анализируемый нами период преобладали колонки юристов (как правило, это были преподаватели университетов и колледжей, часто - профессора[70] [71]), прокуроры[72], политические деятели[73]. Стоит отметить, что в издании опубликовали свое мнение представители людей с ограниченными возможностями, представители ЛГБТ[74], представители медицинского сообщества (сторонники эвтаназии[75],

---

[70] Reiss D. Where does Judge Gorsuch stand on limiting the federal government? //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-judiciary/325254-will-judge-gorsuch-go-against-uncle-sam. Дата обращения: 12.05.2017

[71] Turley J. Why I'm testifying in support of Judge Gorsuch's nomination //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-judiciary/325075-why-im-testifying-in-favor-of-judge-gorsuch. Дата обращения: 12.04.2017

[72] Levey C. How Gorsuch's confirmation shapes the next Supreme Court battle //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-judiciary/328866-what-gorsuchs-confirmation-teaches-us-about-the-next-supreme. Дата обращения: 15.04.2017

[73] Williams A. Armstrong Williams op-ed: Gorsuch, a judge for all seasons and ages //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-judiciary/325252-armstrong-williams-op-ed-gorsuch-a-judge-for-all-seasons-and. Дата обращения: 19.04.2017

[74] Hensch M. LGBT groups: Gorsuch more extreme than Scalia //The Hill. 2017. URL: http:// thehill.com/regulation/court-battles/324365-lgbt-groups-gorsuch-a-significant-threat. Дата обращения: 12.05.2017

[75] Fins K. Senators should question Gorsuch about views on 'right to die' //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-judiciary/324814-senators-should-question-gorsuch-on-right-to-die. Дата обращения: 21.05.2017

абортов[76]). Все они поднимали вопрос, будет ли Нил Горсач в состоянии защитить их интересы.

“*The Hill*” освещало прения вокруг Нила Горсача в трех жанрах: новости, аналитические статьи и авторские колонки. Необходимо подчеркнуть, что около 60% текстов, в которых фигурирует имя Нила Горсача, были написаны в жанре аналитики либо в виде колонки. Этот факт вполне объясним, поскольку Верховный суд США является одной из важнейших инстанций, которая играет не последнюю роль в политической жизни государства и имеет влияние на многие процессы с долгоиграющими последствиями.

Программа Obamacare. Obamacare – реформа американской системы здравоохранения, инициатором которой стал бывший президент Соединенных Штатов Барак Обама. Программа также известна как “закон о доступном здравоохранении”. Она регулирует процесс приобретения страховых полисов для граждан Америки, предусматривает обязательное страхование для всех жителей государства и субсидии малоимущим на медицинскую страховку. Как указывают авторы Obamacare, программа помогла 20 млн американцев получить страховку. Принятие программы поддерживали исключительно члены Демократической партии, Республиканцы выступали против. Отмена программы Obamacare стала одним из основных пунктов предвыборной программы Дональда Трампа. Президент неоднократно указывал на “неэффективность программы и высокую цену для потребителей”.

Количество публикаций. За анализируемый нами период издание “*The Hill*” опубликовало порядка 700 материалов, которые посвящены проблеме Obamacare, либо программа в них упоминается.

Временной период. Интерес к программе Obamacare в The Hill не угасал в течение всего анализируемого нами временного промежутка. Однако можно выделить несколько периодов, когда издание опубликовало больше обычного

---

[76] Miller A. Will Gorsuch send women to jail for abortion? //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/healthcare/324983-will-gorsuch-send-women-to-jail-for-abortion. Дата обращения: 11.05.2017

материалов, касающихся данной темы. Так, в ноябре, после победы Дональда Трампа на выборах президента, в газете за месяц появилось порядка 200 материалов разного формата - от новостей до мнений колумнистов.

Второй пик текстов, относящихся к данной теме, мы зафиксировали в начале января. Тогда за две недели The Hill посвятило Obamacare более 100 материалов. Интерес в этот период к проблеме Obamacare вполне объясним - 3 января прошло первое после двухмесячного перерыва заседание Конгресса, который приступил к активному обсуждению. Программа здравоохранения была одним из основных пунктов. Наконец, третий всплеск внимания к Obamacare произошел в начале и конце марта. Так, в первые десять дней месяца было опубликовано 85 материалов, затем интерес немного снизился, но к концу месяца вновь возрос - с 20 по 30 марта газета опубликовала около 100 материалов, в которых так или иначе фигурирует данное понятие. В целом можно отметить неугасающий в течение всего января интерес "*The Hill*" к данной теме.

Содержательная характеристика. "*The Hill*" опубликовало мнения сенаторов, политологов, политиков и независимых экспертов о будущем Obamacare и трудностях, с которыми Дональд Трамп и партия республиканцев может столкнуться при отмене программы. Также в газете появилось несколько эксклюзивных материалов, посвященных скандалам с программой. Остальная часть текстов за данный временной промежуток представляет собой новости, основанные на высказанном политиком или экспертом мнении о будущем программы или анализе действий Трампа, которые он может предпринять для ускорения отмены программы. Как правило, основными ньюсмейкерами выступали представители партии республиканцев, которые указывали на необходимость как можно скорее отменить программу Obamacare.

В то же время авторами колонок обычно были представители крупных медицинских компаний, профессора, преподаватели психологи и в более редких случаях – чиновники (к примеру, исполнительный вице-президент по правительственным делам в торговой палате США).

Стоит выделить несколько текстов, напечатанных в ноябре, которые рассматривали возможные будущие действия Барака Обамы после победы Дональда Трампа. Часть текстов посвящены разбирательствам страховщиков с администрацией, которая отказывается выплачивать. По мнению авторов “*The Hill*”, административные меры имели бы более быстрый эффект, однако могли бы грозить Трампу политическими последствиями за нарушение в области здравоохранения для людей. Они не исключают хаос, ссылаясь на экспертов, т.к. страховщики могут быстро отойти от дел.

Некоторые аналитические материалы основывались на исследованиях - к примеру, анализ (Brookings Institution and the Urban Institut) доказал, что отмена программы позволит снизить налоги для состоятельных лиц, вызывая увеличение налогов для некоторых малообеспеченных граждан в связи с потерей налоговых льгот.

“*The Hill*” пишет, какие меры могут использовать представители Республиканской партии в Сенате для того, чтобы законопроект об отмене Obamacare был принят[77] [78]. Также газета представила мнения сенаторов по поводу замены либо отмены закона[79]. Многие из них предостерегали Республиканскую партию от отмены закона без предоставления какого-либо другого аналога. Кроме этого, ряд сенаторов советовали повременить с отменой Obamacare[80]. Политики предлагали тщательно проработать законодательную

---

[77] Marcos C. GOP faces risky decision on ObamaCare vote //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/healthcare/325271-gop-faces-risky-decision-on-obamacare-vote. Дата обращения: 18.04.2017

[78] Sullivan P. How Trump could start dismantling ObamaCare on day one //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/business-a-lobbying/305509-how-trump-could-start-dismantling-obamacare-on-day-one. Дата обращения: 17.05.2017

[79] Bolton A. McConnell: ObamaCare repeal 'high on agenda' //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/healthcare/305269-mcconnell-vows-to-repeal-obamacare. Дата обращения: 19.05.2017

[80] Bolton A. Cruz: Let's overrule Senate officer to expand ObamaCare bill //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/senate/323272-cruz-lets-overrule-senate-officer-to-expand-obamacare-bill. Дата обращения: 22.05.2017

базу прежде, чем отменять программу, а также взвесить все плюсы и минусы[81]. В первые недели января в “*The Hill*” были опубликованы в основном авторские колонки или же новости, основой для которых послужило высказанное сенатором либо другим представителем политической арены мнение.

Подводя итог, мы можем сказать, что около 70% публикаций об Obamacare составляют аналитические материалы (статьи и колонки). Этот факт позволяет нам сделать вывод, что данная тема является крайне важной для издания Капитолийского Холма. Основными ньюсмейкерами являлись политические деятели, но в то же время издание дало возможность высказать свою точку зрения и представителям медицинской сферы.

Дональд Трамп

Дональд Трамп был избран президентом Соединенных Штатов 8 ноября 2016 года. За анализируемый нами период “*The Hill*” опубликовало около 7600 материалов, посвященных новому главе государства. Поскольку данная работа посвящена анализу освещения внутренней политики США, мы выяснили, что из всего количества текстов порядка 4000 публикаций посвящены именно внутренним проблемам страны.

Материалы, касающиеся Дональда Трампа, варьируются по своей тематике. Мы выделили основные темы, которые “*The Hill*” освещало за рассматриваемый нами период. Ниже будет проведен анализ содержательной характеристики данных публикаций.

Деятельность Д. Трампа на посту президента

Количество публикаций. При освещении деятельности президента США Дональда Трампа в “*The Hill*” преобладали новости и мнения колумнистов. За весь анализируемый период было опубликовано около 1000 новостей и колонок по данной теме.

---

[81] Ferris S. GOP pushing budget limits on ObamaCare //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/healthcare/305655-gop-pushing-budget-limits-on-obamacare. Дата обращения: 16.05.2017

Временной период. В ноябре сразу после победы Дональда Трампа на выборах президента США преобладающим жанром в “*The Hill*” были новости. Газета опубликовала более 120 новостей и расширенных новостей, освещающих победу бизнесмена. В основном это были мнения политических деятелей и конгрессменов (около 100 новостей). До нового года было опубликовано порядка 100 текстов, авторами которых выступили члены Республиканской партии, конгрессмены, несколько политологов и экономистов. С февраля по апрель было опубликовано около 200 новостей.

Содержательная характеристика. Как мы уже указали ранее, при освещении работы 45-ого американского президента преобладали новости. В “*The Hill*” были опубликованы новости-мнения политических деятелей и конгрессменов, которые высказали свою точку зрения о результатах выборов президента, решениях и шагах, которые Дональд Трамп может предпринять в ближайшее время, а также, что ждет американское общество после 8 ноября. Также почти сразу после новости о победе к Дональду Трампу с помощью СМИ начали обращаться политические деятели с разного рода инициативами, просьбами или предложениями, какие изменения можно привнести в существующую систему. Как правило, это были главы штатов или представители партии Республиканцев.

В середине ноября, когда стих первый ажиотаж после победы Дональда Трампа на выборах в “*The Hill*” начали появляться аналитические материалы и колонки. Тематика публикаций варьировалась: причины выигрыша, реакция американцев[82][83], дальнейшие действия, которые Дональд Трамп предпримет на

---

[82] Calfas J. Poll: Most believe Trump will act to help his businesses //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/news/310110-poll-overwhelming-majority-of-americans-believe-trump-will-take Дата обращения: 16.05.2017

[83] Hensch M. Poll: Americans want Trump to first focus on healthcare //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/306635-poll-americans-pick-healthcare-as-trumps-first-focus Дата обращения: 09.05.2017

посту главы государства[84], обсуждение его инициатив[85] и приоритетов в работе[86]. До нового года, как правило, публиковались колонки, авторами которых выступили члены Республиканской партии, конгрессмены, несколько политологов и экономистов[87][88].

Что касается аналитических материалов “*The Hill*” о деятельности Дональда Трампа, надо отметить, что журналисты были крайне сдержаны в оценках, в текстах фактически отсутствует их собственная точка зрения. Лишь в двух аналитических материалах журналисты указали, что Дональд Трамп победил на выборах «как непревзойденный чужак, его победа вызвала скептические настроения у членов партии Республиканцев на Капитолийской холме»[89]. Также уже после инаугурации Дональда Трампа “*The Hill*” опубликовал обширный текст о назначениях и десяти наиболее приближенных к Дональду Трампу чиновниках - госсекретаре, пресс-секретаре и советниках президента. Это один из немногочисленных материалов, в которых авторы в

---

[84] Marcos C. What Congress could do in Trump’s first 100 days //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/house/313668-what-congress-could-do-in-trumps-first-100-days. Дата обращения: 11.05.2017

[85] Bolton A. Vulnerable Senate Democrats Embrace Trump issues //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/senate/309858-vulnerable-senate-democrats-embrace-trump-issues. Дата обращения: 11.05.2017

[86] Sullivan P. How Trump could start dismantling ObamaCare on day one //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/business-a-lobbying/305509-how-trump-could-start-dismantling-obamacare-on-day-one. Дата обращения: 14.05.2017

[87] Hernandez D. Donald Trump’s dream team for economic success //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/finance/310804-donald-trumps-dream-team-for-economic-success. Дата обращения: 14.03.2017

[88] Saunderts L. Trump must not pull a bait-and-switch on American workers //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/labor/309825-trump-must-not-pull-a-bait-and-switch-on-american-workers. Дата обращения: 14.04.2017

[89] Fabian J. Five takeaways from Trump's inauguration workers //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/315406-five-takeaways-from-trumps-inauguration. Дата обращения: 14.05.2017

открытую высказали точку зрения, указав их возможные будущие роли и влияние, которое они оказывают на главу государства[90].

Кроме этого, издание опубликовало еще один текст под название “Эра Дональда Трампа начинается”, в котором Трампа назвали “аутсайдером, способным встряхнуть политическую систему” и отметили, что “Вашингтон готовится к суровым культурный сдвигам”[91].

Отдельно необходимо выделить материал, в котором анализируются шансы, что выборщики от штатов изменят свое решение во время голосования. Это редкий случай, когда издание обратилось к “надежному источнику на Капитолийском Холме”, который фактически опроверг возможность того, что выборщики отдадут свой голос за Хиллари Клинтон[92].

Особый интерес “*The Hill*” уделил назначениям в новой администрации Дональда Трампа. Как правило, это были новости и точки зрения колумнистов[93]. Чаще всего встречались расширенные новости с биографией политиков. Несколько раз “*The Hill*” обращалось к источникам, которые комментировали шансы кандидата получать то или иное место в администрации президента.

Финансовая политика Д. Трампа

Число публикаций. За анализируемые полгода в “*The Hill*” было опубликовано порядка 250 текстов, посвященных бюджету и разворачивающимся вокруг него дискуссиям. Преобладал жанр аналитики –

---

[90] Bolton A. Trump’s 10 biggest allies in Congress //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/homenews/senate/311717-trumps-10-biggest-allies-in-congress. Дата обращения: 14.03.2017

[91] Stanage N. The Trump era begins //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/315155-the-trump-era-begins. Дата обращения: 19.05.2017

[92] Easley J. GOP: Electoral College voters will back Trump //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/campaign/310585-gop-electoral-college-voters-will-back-trump. Дата обращения: 18.05.2017

[93] Bannon B. 5 biggest GOP losers since Trump's election //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/national-party-news/310428-5-biggest-gop-losers-since-trumps-election. Дата обращения: 13.05.2017

порядка 150 статей. Также было написано примерно 100 новостей, остальное – колонки. Кроме этого, издание интересовали и другие решения Дональда Трампа в области финансов: отмена моратория на аренду федеральной земли для добычи полезных ископаемых, привлечение средств для строительства проектов инфраструктуры и другим проблемам посвящено порядка 300 материалов. Однако преобладает новостной жанр.

Временной период. Наибольший пик публикаций пришелся на середину марта, когда Дональд Трамп представил план федерального бюджета. Тексты, посвященные другим проблемам, периодически публиковались за весь анализируемый период.

Содержательная характеристика. "*The Hill*" немало писал о политике Дональда Трампа в области экономики и финансов. В ходе предвыборной кампании бизнесмен обещал снизить налоги, как на физические, так и на юридические лица, а также увеличить налоговую нагрузку для компаний, которые перенесли свое производство за пределы США. Однако "*The Hill*" пишет, что предложение принять такие меры встретило острое сопротивление среди конгрессменов-республиканцев, по причине того, что данная политика идет вразрез с политикой партии не вмешиваться в свободный рынок. Газета посвятила этой теме ряд колонок, которые написали экономисты и финансисты[94]. Они рассматривали плюсы и минусы предложений Дональда Трампа о снижении налогов, а также делали прогнозы на будущее[95].

Однако при освещении бюджетной политики преобладал жанр аналитики. Газета как всегда сохраняла нейтралитет, но в ряде статей подчеркивается, что разногласия внутри республиканской партии могут осложнить процесс

---

[94] Golden J. How Trump and Congress can fix Social Security //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/blogs/ballot-box/310598-how-trump-and-congress-can-fix-social-security. Дата обращения: 16.04.2017

[95] Jagoda N. Mayor: Trump supports tax preference for infrastructure projects //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/policy/finance/310669-mayor-trump-supports-tax-preference-for-infrastructure. Дата обращения: 19.04.2017

принятия бюджета[96]. Уделялось внимание финансированию внутренних инфраструктурных проектов и критике бюджета Дональда Трампа. Также издание писало о том, что президент выступает за наращивание военных расходов пусть и в ущерб сбалансированному бюджету[97]. В нескольких новостях “*The Hill*” напоминает читателям об обещании Дональда Трампа в 2015 году стремиться сбалансировать бюджет.

Интересовали “*The Hill*” и другие проблемы, связанные с финансовой политикой. В марте Дональд Трамп подписал указ об отмене моратория на аренду федеральной земли для добычи полезных ископаемых. По мнению издания, это станет “поворотным пунктом в американской энергетической политике”. В ряде статей “*The Hill*” освещало дискуссии вокруг отмены ограничений в энергетической сфере[98]. Издание отмечало, что Дональд Трамп выступал ярым противником Барака Обамы в данной сфере. В аналитических статьях газета также осветила позицию противников указа Дональда Трампа[99] [100]. Отмечается, что такие люди являют собой “редкое пятно” в администрации Дональда Трампа. Газета назвала это “историческим противостоянием” демократов и либеральных групп. Авторы текстов не выносили собственных оценок, однако намекнули, что многие из сторонников Дональда Трампа “имеют тесные связи с нефтяной и газовой промышленностью”.

---

[96] Lane S. Trump: Budget will boost military and law enforcement spending, 'do more with less' // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/finance/321330-trump-budget-will-boost-military-and-law-enforcement-spending-do-more-with . Дата обращения: 22.04.2017

[97] Hensch M. Trump preparing order to significantly grow military: report // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/defense/policy-strategy/316494-trump-hopes-to-significantly-grow-military-report . Дата обращения: 27.04.2017

[98] Savransky R. Trump says he's 'open-minded' on issues involving environment // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/campaign/309844-trump-says-hes-open-minded-on-issues-involving-environment. Дата обращения: 15.04.2017

[99] Bolton A. Manchin: Trump's pick for EPA has 'impressive resume' // The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/homenews/senate/310492-manchin-trumps-pick-for-epa-has-impressive-resume. Дата обращения: 21.04.2017

[100] Savransky R. Dem: Trump will thrust country into 'a new Dark Ages' // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/315134-dem-rep-trump-administration-will-thrust-country-into-a-new-dark-ages. Дата обращения: 21.05.2017

В ходе предвыборной кампании Дональда Трамп обещал нарастить финансирование проектов инфраструктуры. “*The Hill*” также освещало данную тему. Преобладающий жанр - колонки. Чаще всего встречался вопрос - откуда взять средства для финансирования. Также издание пишет о процессе выделения средств в размере 1 млрд долларов на развитие инфраструктуры. Опубликовано несколько аналитических материалов, в которых представлены позиции членов Сената, поддерживающих или критикующих выделение финансирования.

Также особый интерес у американских СМИ вызвали доходы избранного президента страны. Дональд Трамп долгое время избегал публикации налоговой отчетности, что вызвало волну подозрений, как у журналистов, так и простых жителей США[101]. “*The Hill*” освещал прошедший весной ряд митингов, в ходе которых протестующие требовали от Дональда Трампа опубликовать налоговую декларацию[102]. Газета не дает оценки состоянию Дональда Трампа, однако отмечает, что он стал “самым богатым президентом в истории США, и его кабинет, как представляется, быть хотя бы среди самых богатых”. Издание посвятило этому несколько новостей, отметив, что состояние 17 членов кабинета министров равняется сумме доходов трети домохозяйств США[103]. Также была опубликована новость, что его компания входит в топ-50 крупнейших американских корпораций по оценке PrivCo[104].

---

[101] Beavers O. Republican says Trump should release tax returns, but votes against measure forcing it // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/finance/321868-republican-says-trump-should-release-tax-returns-but-votes-against-measure. Дата обращения: 16.05.2017

[102] Greenwood M. Petition urging Trump to release tax returns gets 100,000 signatures // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/315458-petition-urging-trump-to-release-tax-returns-gets-100000-signatures . Дата обращения: 16.03.2017

[103] Calfas J. Trump's Cabinet picks have more wealth than third of American households combined // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/news/310566-trumps-cabinet-picks-have-more-money-than-third-of-american. Дата обращения: 16.03.2017

[104] Vladimirov N. Trump's business amid top 50 private US companies // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/news/310640-trumps-business-cracks-top-50-private-us-companies-in-ranking . Дата обращения: 17.05.2017

В других текстах издание не дает оценок, лишь приводит несколько цитат представителей шоу-бизнеса. Кроме этого, в бэке указано, что “Дональд Трамп является первым президентом после Ричарда Никсона, который не предоставил информацию о своих доходах. Он сказал, что не предоставит информацию до тех пор, пока она находится под аудитом, однако в налоговой ответили, что аудиторы не запрещают людям раскрывать свои налоговые данные”. Новости - его кабинет предостерегают от игры в пользу собственных интересов. Колонки были посвящены тому, что Трамп должен показать свои доходы. Их авторами выступили несколько политических деятелей.

Twitter и отношения со СМИ Д. Трампа

Число публикаций. Мы выделили эту тему отдельно, поскольку отношения Дональда Трампа и средств массовой информации складывались не самым простым образом еще до его инаугурации. Всего “*The Hill*” опубликовал около 30 разных материалов, посвященных этой проблеме. Преобладал новостной жанр.

Временной период. В феврале и марте произошло несколько громких скандалов, которые освещались изданием.

Содержательная характеристика. Издание опубликовало ряд новостей и отметило, что “Дональд Трамп неоднократно высмеивал телеканал CNN и другие СМИ, утверждая, что их подача информации является нечестной и необъективной”.

Как правило, новости основывались на сообщениях Дональд Трампа в микроблоге Twitter. Он критиковал газеты NY Times, Washington Post, а также телеканалы NBCN, ABC, CBS и CNN[105]. “*The Hill*” проинформировал читателей об “атаках президента на NY Times и Washington Post”. Также было опубликовано несколько новостей-мнений членов Республиканской партии, чьи

---

[105] Concha J. Trump: CNN in 'total meltdown with their FAKE NEWS// The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/media/313942-trump-cnn-in-total-meltdown-with-their-fake-news. . Дата обращения: 17.05.2017

взгляды на конфликт разделились[106]. Помимо этого, газета представила своим читателям в виде колонок точки зрения бывшего спикера палаты представителей Ньюта Гингрич, который поддержал позицию Дональд Трампа и нескольких известных журналистов, которые поддержали своих коллег[107]. Последней новостью за анализируемый нами период стали результаты опроса, согласно которому, больше половины респондентов считают, что СМИ слишком критичны по отношению к Дональду Трампу[108].

Необходимо отметить, что Дональд Трамп, в отличие от своих предшественников, самостоятельно ведет свой микроблог Twitter и периодически публикует в нем важные заявления. Такое поведение президента вызывает неоднозначные реакции среди, как политических деятелей, так и простых обывателей. "*The Hill*" посвятил микроблогу Дональда Трампа несколько текстов. Так, журналисты отметили, что публикации политика вызывают насмешки и агрессию, а большая часть американцев выступает за то, чтобы он перестал писать сообщения в микроблоге[109]. Кроме этого, люди, которых глава государства подвергал критике в Twitter, позже получали многочисленные угрозы. Помимо этого, газета опубликовала результаты опроса, согласно которому, в общей сложности 66% респондентов заявили, что считают обращения нового главы государства в микроблоге "отвлекающими и безрассудными". Само издание не дает оценку действиям президента.

---

[106] Shelbourne M. Graham: We need more of speech Trump, less of tweeting Trump// The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/senate/321931-graham-we-need-more-of-speech-trump-less-of-tweeting-trump. Дата обращения: 19.05.2017

[107] Hensch M. Gingrich: CNN reporter 'an idiot' at Trump press conference // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/314038-gingrich-cnn-reporter-an-idiot-at-trump-presser . Дата обращения: 14.05.2017

[108] Shelbourne M. Poll: Majority thinks media too critical of Trump // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/media/321250-poll-majority-thinks-media-too-critical-of-trump. Дата обращения: 08.05.2017

[109] Hensch M. Poll: Most say Trump's Twitter use 'reckless and distracting' // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/technology/technology/310596-poll-most-say-trumps-twitter-use-reckless-distracting . Дата обращения: 18.05.2017

Основными спикерами в “*The Hill*” являются политические деятели. Чаще обычного издание обращается к мнению сенаторов. Кроме этого, издание чаще обращалось к мнению представителей Республиканской, а не Демократической партии. Возможно, данный факт объясним, тем именно республиканцы контролируют обе палаты Конгресса.

Позиция издания - сохранять нейтралитет, предоставляя обе точки зрения. Также следует отметить, что “*The Hill*” всегда обращаются к компетентным в конкретном вопросе специалистам.

3.2. Особенности публикаций *“The Roll Call”* о внутренней политике Соединенных Штатов Америки

После тщательного мониторинга публикаций за анализируемый нами период с 8 ноября 2016 года по 8 апреля 2017 года можно сделать вывод, что наибольший интерес для *“The Roll Call”* представляла деятельность Конгресса и президента США Дональда Трампа. В то же время следует сказать, что общее количество текстов значительно уступает в числе изданию “*The Hill*”. Ежедневно в “*The Hill*” публикуется около 40 текстов, в то время как *“The Roll Call”* - около 15-20. По этой причине, общее количество анализируемых текстов в Roll Call значительно меньше.

Конгресс

Число публикаций. За анализируемый нами период *“The Roll Call”* опубликовал порядка 700 текстов, посвященных деятельности Конгресса и связанным с этим законодательным органом проблемам. Из них обсуждениям программы Obamacare газета посвящено приблизительно 100 материалов. Также около 55 текстов – судье Нилу Горсачу и порядка 30 – проблемам бюджета. Кроме этого, за рассматриваемый нами период было опубликовано порядка пяти расследований.

Более подробный анализ будет приведен ниже.

Пик публикаций. 115-ый Конгресс приступил к работе в начале января 2017 года. *“The Roll Call”* постоянно уделяет освещению деятельности Конгресса достаточно внимания. Ежедневно публикуется четыре-пять материалов, посвященных Капитолийскому холму и связанным с ним событиям.

Содержательная характеристика. Около 80% (примерно 560 текстов) составляют аналитические материалы. *“The Roll Call”* немалое число материалов посвятил ключевым, по мнению издания, политическим фигурам в 115-м Конгрессе. В январе издание опубликовало пять статей-обзоров с прогнозами, какие шаги следует ожидать от ряда политическим деятелей и какие отношения складываются у них с Дональдом Трампом[110]. Газета посвятила отдельные публикации “бывалым” политикам и новичкам. Журналисты в открытую выражали собственное мнение:

- “Маккейн и Грэм, который никогда не стесняется своего мнения, были самыми агрессивными республиканцами среди тех, кто призывает к действиям против России из-за усилий страны по влиянию на президентские выборы. Они могут стать эпицентром новых расследований хакерских атак[111].
- “Пердью является активным сторонником президента и позиционирует себя как посредника между администрацией и сенатом[112]”.
- “Джэйпэл, одна из немногих цветных женщин в Доме, скорее всего, будет способствовать продвижению прогрессивных идей в палате, где

---

[110] Dick J. House Freshmen to Watch // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/house-freshmen-watch. Дата обращения: 16.05.2017

[111]Oswald R. Graham, McCain Welcome Putin Foe to Congress // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/policy/graham-mccain-welcome-putin-foe-congress. Дата обращения: 12.05.2017

[112] Lesniewski R. Why Was David Perdue at Trump’s Table? // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/david-perdue-trumps-table. Дата обращения: 14.05.2017

демократы имеют несколько организационных вариантов, чтобы повлиять на повестку дня”[113].

Также *“The Roll Call”* довольно активно занимается расследованиями. К примеру, издание выяснило, что Дональд Трамп в свое время финансировал предвыборные кампании 44 членов Конгресса[114]. Они получали пожертвования от 5 до 12 тыс. долларов. Однако в целом издание сомневается, что это повлияло или в будущем повлияет на взаимоотношения конгрессменов и президента.

Необходимо сказать, что с января 2017 года, когда новый Конгресс приступил к работе, основными повестками дня являлись три темы: отмена либо замена программы Obamacare, выбор нового члена Верховного суда США и бюджетная политика. Именно эти проблемы в основном и освещались в *“The Roll Call”* за анализируемый период.

Особое внимание гаде уделила проблеме замены и дебатам, которые развернулись в Конгрессе, при обсуждении программы Obamacare. Издание указывает на существующие разногласия между республиканцами и демократами в вопросе отмены программы. В данном вопросе *“The Roll Call”* сдержан в оценках, однако в нескольких аналитических статьях журналисты назвали предложение Дональда Трампа отменить программу “непопулярным законопроектом”. Уделяется вниманию расколу, который произошел в партии Республиканцев из-за дебатов вокруг программы[115]. Издание подробно описывает все конфликты, освещая позиции разных сторон. Газета пишет, что

---

[113] Gangitano A. Take Five: Pramila Jayapal // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/hoh/take-five-pramila-jayapal. Дата обращения: 14.04.2017

[114] McMinn S. 44 Sitting Members of Congress Have Accepted Donations from Trump // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/44-sitting-members-congress-accepted-donations-trump. Дата обращения: 14.03.2017

[115]Akin S. Can Congressional Republicans and Trump Stay Friends? // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/can-congressional-republicans-trump-stay-friends. Дата обращения: 17.03.2017

«это битва не просто за отмену, а за репутацию членов партии Республиканцев». Издание также называет несколько причин продолжительных дискуссий и невозможности достигнуть консенсуса. В частности, позиция консервативного крыла республиканской партии, которые выступают против отмены программы, предлагая вместо этого принять новую систему. Кроме этого, отмечается, что Дональд Трамп провел ряд встреч с разными группами своей партии, чтобы лично побеседовать с ними о будущем Obamacare. Как пишет *“The Roll Call”*, “Дональд Трамп бросил весь свой политический вес, чтобы отменить программу”.

Помимо этого, издание опубликовало подробный репортаж о дискуссиях в Конгрессе 24 марта, во время которых принималось решение об отмене Obamacare. После неудачной попытки отменить ее в начале апреля в *“The Roll Call”* появилось несколько статей о будущем программы и новости-мнения членов партии Республиканцев, которые уверяли, что однопартийцы почти достигли консенсуса.

“Рано или поздно” — это преобладающие настроения среди республиканцев дома, когда их палата должна проголосовать по законопроекту о частичной отмене и замене”, - пишет *“The Roll Call”*.

При освещении проблемы отмены программы Obamacare газета обращалась за комментариями, в первую очередь, к конгрессменам и членам партии республиканцев. Кроме этого, опубликовано несколько колонок журналистов, работающих в других изданиях, которые выразили свое мнение относительно будущего программы здравоохранения[116]. В целом, преобладали аналитические материалы, новостей почти нет. Из этого можно сделать вывод, что *“The Roll Call”* считает проблему здравоохранения одной из наиболее важных тем в американской повестке, которую следует подробно анализировать на всех этапах.

---

[116] Murphy P. There’s Danger for Democrats, Too, in Obamacare Repeal // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/opinion/theres-danger-democrats-obamacare-repeal. Дата обращения: 17.03.2017

“The Roll Call” также освещал все дискуссии и этапы голосования за/против кандидатуры Нила Горсача, который претендовал на пост члена Верховного суда США. Прениям вокруг его кандидатуры, а также возможности того, что республиканцы прибегнут к “ядерной процедуре” голосования газета посвятила преимущественно аналитические статьи, в которых дается точка зрения разных сторон. Сама газета довольно сдержана в оценках, однако отмечает, что “ядерное голосование” приближает Сенат принял «в сторону отказа от многовековых традиций, которые отличают его от практически любой другой законодательный орган в мире». Журналисты предполагали, что “ядерной процедуры” можно было бы избежать в случае, если две партии пришли к компромиссу. Однако “такие попытки вряд ли будут успешными”[117]. Также издание отмечает, что сенаторы, которые в 2018 году намерены переизбираться, подвергаются внешнему давлению.

Кандидатуре Нила Горсача посвящено и несколько колонок. Как правило, тексты писали работающие в других изданиях журналисты. Они указывали на положительные и отрицательные стороны назначения Нила Горсача и приводили доводы, кто выиграет от его назначения.

Как и в случае освещения дискуссий, посвященных программе Obamacare, преобладали аналитические материалы.

“The Roll Call” не обделило вниманием и проблемы принятия бюджета. Голосование в Конгрессе стартовало в конце апреля, однако весной уже начались дискуссии вокруг проекта бюджета. В целом, издание не дает никаких оценок при освещении вопроса принятия бюджета на 2018 год, но отмечает, что «республиканцы сталкиваются с огромной проблемой в попытке написать

---

[117] Liesniewski N. It's Official: Filibuster of Neil Gorsuch Starts Nuclear Option Clock There’s Danger // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/nuclear-option-looms-41-senators-pledging-filibuster-gorsuch. Дата обращения: 27.03.2017

постановление бюджете 2018, который уравновешивает в десять лет, и этот принцип важен для многих консервативных законодателей»[118] .

Колумнисты также издания полагают, что диспуты вокруг бюджета лишь усилят существующие между демократами и республиканцами разногласия. В частности, они вызваны желанием Дональда Трампа нарастить военные расходы[119]. Традиционно это были аналитические материалы, но также появилось и несколько новостей-мнений республиканцев, которые выразили свое несогласие с предлагаемыми Дональдом Трампом наращиванием военных расходов.

Деятельность Дональда Трампа

Число публикаций. "The Roll Call" опубликовал за рассматриваемый период порядка 600 материалов, посвященных личности и деятельности 45-ого президента США. Из них около 150 являются новостями, в которых освещается победа Дональда Трампа на выборах, наиболее громкие его заявления, уличные протесты и митинги против его избрания.

Пик публикаций. Газета ежедневно посвящает два-три текста новому президенту США. Однако, можно отметить, что особый интерес *"The Roll Call"* проявлял к нему в ноябре – после победы на выборах главы государства.

Содержательная характеристика. Основой для ряда новостей послужили мнения политиков и конгрессменов о победе Дональда Трампа, принимаемых им решениях и др. Как правило, газета обращается к чиновникам Капитолийского холма, а также членам Демократический и Республиканской партий.

Основную часть материалов, посвященных Дональду Трампу составляет аналитика. Как правило, издание анализирует решения и заявления

---

[118] Shutt J. Work on Fiscal 2018 Budget On Hold // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/health-care-bill-fiscal-2018-budget. Дата обращения: 28.03.2017

[119] Bennett J. Trump Vows Military Build-up, Despite Budget Law // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/trump-vows-military-build-up-endorses-nato-despite-criticism. Дата обращения: 17.05.2017

американского лидера[120]. Следует подчеркнуть, что *“The Roll Call”* неоднозначно оценивает первые решения политика на посту главы государства, что подтверждается следующими словами:

“Дональд Трамп начал распутываться основные части наследия своего предшественника в понедельник, но некоторые из его первых заявлений и действий на посту президента немедленно поставить его в противоречие с лидерами конгресса от своей собственной партии. Некоторые его действия вызывают сомнения”.

По мнению журналистов, отношения президента и Республиканской партии «являются очень непростыми». В январе издание озвучило четыре проблемы, которые могут стать причиной: выход США из договора о ТПП, изменение тактики внешней политики США, налоговые изменения и запрет для американских чиновников на лоббистскую деятельность в интересах зарубежных государств[121].

Весной Дональд Трамп подписал указ, отменяющий введенные его предшественником Бараком Обамой экологические меры одобрил увеличение добычи полезных ископаемых. Реакцию партии Республиканцев Roll Call называет “непредсказуемой”, поскольку ряд членов партии высказались против (“Небольшая, но весьма крикливая группа”)[122].

В целом газета довольно сдержана в отношении оценок Дональда Трампа. Однако весной издание опубликовало анализ первых 50 дней его президентства. По мнению журналистов, первый период был “в значительной степени были

---

[120] Bennett J. Immigration, Obamacare Repeal Seen Headlining Trump’s First 100 Days // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/immigration-obamacare-repeal-seen-headlining-trumps-first-100-days. Дата обращения: 18.05.2017

[121] Bennett J. Under Trump, GOP to Give Space Weapons Close Look // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/trump-gop-give-space-weapons-close-look. Дата обращения: 18.04.2017

[122] Akin S. Some GOP Lawmakers Push Back Against EPA Cuts // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/gop-lawmakers-environmental-protection-agency. Дата обращения: 28.04.2017

омрачен оплошностями и воспалительными твитами”. Неудачными решениями *“The Roll Call”* считает запрет на въезд в страну мусульманам, изменение в законодательстве в сфере экологии, разрешение на повышение количества добычи полезных ископаемых и введение моратория на прием на работу новых федеральных служащих[123].

Одним из предвыборных обещаний Дональда Трампа было проведение налоговой реформы (в частности, снижение налоговой нагрузки). Однако, как пишут колумнисты, президент надеялся провести реформу за счет доходов от отмены Obamacare. По расчетам, отказ от программы мог принести федеральному бюджету свыше 335 млрд долларов в ближайшие десять лет. Однако из-за отказа Конгресса отменить ее, планы президента стали значительно более трудно выполнимыми. Несколько аналитических материалов напомнили читателям о планах Дональда Трампа, кроме того, уделялось внимание обсуждению новых налоговых планов президента с членами Республиканской партии.

Газета также считает, что Дональд Трамп частично отказался от своих предвыборных обещаний, ведь раньше он отличался жесткой риторикой в отношении Североатлантического альянса.

Отдельно следует выделить мнения колумнистов, которые периодически печатаются в газете. Наиболее частыми темами для текстов были указы и заявления Дональда Трампа, первые 30,50 и 100 дней его президентства. Преобладают негативные оценки нового главы государства и критика Дональда Трампа из-за скандала со СМИ, многочисленных конфликтов с чиновниками. Авторами колонок выступали журналисты и иногда чиновники[124].

---

[123] Bennett J. On Paper, Trump’s First 50 Days Resemble Previous Presidents’ // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/paper-trumps-first-50-days-resemble-previous-presidents. Дата обращения: 21.05.2017

[124] Shapiro W. Giving President-Elect Trump a Clean Shave // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/giving-president-elect-trump-clean-shave. Дата обращения: 21.05.2017

“The Roll Call” отдает приоритет аналитическим материалам, в которых обычно представлены две точки зрения на рассматриваемую проблему. В то же время, журналисты издания чаще выражают собственное мнение.

Главный интерес для газеты представляют деятельность главы государства и законодательных органов США, в частности Конгресса. Основными ньюсмейкерами издания являются конгрессмены, члены Республиканской и Демократической партий и другие политические деятели.

В основном журналисты издания довольно сдержаны в оценках, как в отношении конгрессменов, так и в отношении Дональда Трампа. Однако за анализируемый период, на наш взгляд, преобладали тексты, в которых дается негативная оценка деятельности и личности 45-го президента США.

Заключение

В данной работе было определено понятие «пресса Капитолийского холма», которое не рассматривалось в известной исследовательской литературе, а проанализированные в нашем исследовании издания, как правило, не выделялись в отдельный тип СМИ.

Пресса Капитолийского холма, как было отмечено в работе, тесно связана с самим Капитолийским холмом. Термин «Капитолийский холм» изначально использовали как название, характеристику одного из жилых районов Вашингтона. Данный подход к определению рассматриваемого термина появился еще в конце XVIII века. После строительства Конгресса понятие «Капитолийский холм» начал употребляться и в ином значении – так стали обозначать законодательную власть Соединенных Штатов Америки, в частности Конгресс, его деятельность и все, связанное с ним.

Кроме этого, в прессе и научных работах встречается термин “The Beltway” и “Inside the Beltway”. Последний термин является американской идиомой, которая используется при описании проблем и вопросов, которые интересны, в первую очередь, чиновникам и членам федерального правительства, а также СМИ, которые освещают работу Конгресса.

Для выявления типологических особенностей прессы Капитолийского холма была проведен анализ изданий по следующим параметрам: аудитория, тематическая направленность, территория распространения и учредитель/ владелец. Установлено, что пресса Капитолийского холма распространяется на территории Вашингтона. Издания Капитолийского холма специализируются, прежде всего, на политике и экономике. Основной интерес для них представляют все события, происходящие в Конгрессе и Белом доме. Пресса Капитолийского холма рассчитана, в первую очередь, на политиков, политологов, бизнесменов и людей, так или иначе, связанных с политикой, интересующихся политическими событиями. Кроме этого, все издания были основаны издателями, завершившими карьеру журналистами и тесно

связанными с политическими кругами Соединенных Штатов Америки. Таким образом, основными характеристиками прессы Капитолийского холма» является их тесная связь с Капитолийских Холмом и освещение деятельности федеральной власти. Они играют важную роль в политической жизни Соединенных Штатов Америки. Помимо этого, данные издания имеют особые эксклюзивные источники информации, которые не всегда доступны другим СМИ.

В работе были проанализированы особенности освещения внутренней политики Соединенных Штатов Америки в изданиях Капитолийского холма, в частности, в “*The Hill*” и “*The Roll Call*” за период с 8 ноября 2016 года до 8 апреля 2017 года. В результате анализа были выявлены основные тренды, характерные для данных изданий.

Во-первых, наибольший интерес для изданий за рассматриваемый период представляли следующие события: деятельность президента Дональда Трампа, отмена или замена программы здравоохранения Obamacare, назначение на пост Верховного судьи Нила Горсача и деятельность Конгресса США.

Во-вторых, ньюсмейкерами обоих анализируемых изданий были компетентные собеседники. Как правило, ими выступают члены Сената и Палаты представителей, члены Республиканской и Демократической партий, другие высокопоставленные политические деятели.

В целом, проанализированные издания крайне подробно и довольно беспристрастно освещали американскую внутреннюю политику. “*The Hill*” и “*The Roll Call*” всегда предоставляли читателям различные точки зрения на рассматриваемые вопросы и проблемы. При этом, позиция издания “*The Hill*” – сохранять нейтралитет и обращаться компетентным в конкретном вопросе специалистам. В то же время журналисты издания “The Roll Call” также довольно сдержаны в оценках, как в отношении конгрессменов, так и в отношении Дональда Трампа, однако в ряде текстов журналисты были довольно смелы в выражении собственных взглядов.

За анализируемый период издания Капитолийского холма ежедневно уделяли внимание вопросам, которые рассматривались в Конгрессе, входили в повестку дня в Белом доме. В то же время газеты освещали события и проблемы, которые не сразу очевидны и заметны простым обывателям: проблемы взаимодействия Дональда Трампа с партией Республиканцев, трудности в достижении консенсуса между демократами и республиканцами в принятии важных решений, сложности работы Сената и др.

Отличие данных американских СМИ от других заключается в их повышенном к законодательной власти США, особом интересе к складывающимся между важнейшими политическими деятелями отношениям, которые могут иметь влияние на принятие решений в будущем, подробном освещении решений и действий конгрессменов и др.

Книги, монографии, сборники

На русском языке:

1. Гаджиев К.С. Политология. М.: Логос. 2001. С. 15.

2. Зеленков М.Ю. Политология. М.: Юридический институт МИИТа, 2009. С. 88.

3. Корконосенко С.Г. Основы журналистики. Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 45.

4. Лучинский Ю. М. Очерки истории зарубежной журналистики. М. 2008.

5. Маккой Д. Джордж Вашингтон. М.:Колибри, 2015. С. 69

6. Михайлов С.А. История становления и развития американской журналистики. Москва, 2004. С. 47

7. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М.:Аспект Пресс, 2000. С. 33.

8. Сэндберг К. Линкольн. М., 2003. С. 87.

На иностранном языке:

9. Allen W. History of the United States Capitol: A Chronicle of Design, Construction and Politics. Washington: Government Printing Office, 2002.

10. Carter S., Gartner S. Federal Government Employees, by government branch and location relative to the capital: 1816-1992. New-York, 2006

11. Cook T. Making Laws and Making News: Media Strategies in the U.S. House of Representatives. Washington, 1989. P.86 URL: https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=cT9dKi15qrEC&pg=GBS.PA1

12. Ellerbee L. And So It Goes: Adventures in Television. New York: G. P. Putnam's. 1986. P. 64.

13. Farnsworth S., Lichter R.The Mediated Presidency: Television News and Presidential Governance. London: Rowman & Littlefield Publishers, 2006, P. 32.

14. Fraser N. From Redistribution to Recognition in Fraser, Justice Interruptus: Critical Reflections on the “Postsocialist” Condition. New-York.

15. John R. The American Postal System from Franklin to Morse. Cambridge: Harvard University Press, 1998.

16. Lang G, Lang K. The Battle for Public Opinion: The President, the Press, and the Press. New York: Columbia University Press, 1983, P. 51.

17. Luria S. Capital Speculations: Writing and Building Washington, D.C. Washington, 2005. URL: https://books.google.ru/books/about/ Capital_Speculations.html?id=mAwM3EQJS6EC&redir_esc=y

18. McAleavey D. Washington and Washington Writing. Washington, 1986

Ranney A. Channels of Power: The Impact of Television on American Politics. New York, 1983. P. 94

19. Sears J. Sacred Places: American Tourist Attractions in the Nineteenth Century. Boston: University of Massachusetts Press, 1999.

20. Shaffer M. America First: Tourism and National Identity, 1880-1940. Washington: Smithsonian Institution Press, 2001. URL: https://books.google.ru/ books/about/See_America_First.html?id=WlcZAQAAMAAJ&redir_esc=y

21. Vale L. Architecture, Power and National Identity. Connecticut: Yale University Press, 1992. URL:https://books.google.ru/books/about/ Architecture_Power_and_National_Identity.html? id=3Fm3XlYuSzAC&redir_esc=y

22. Zhemaitis J. Zurnalistikos pagrindai. Kaunas: Sviesa, 2003. P. 17.

Авторефераты, диссертации

На русском языке:

23. Айриян Р. С. Роль конгресса США в формировании внешнеполитического курса администрации г. Трумэна: 1945-1952 гг.: дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Р.С. Айриян; Юж. федер. ун-т. Ростов-на-Дону, 2007

24. Коршунов Д.С. Взаимоотношения президента и конгресса США в период военных интервенций первой администрации Дж. Буша-младшего: дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Д.С. Коршунов; Нижегор. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2007.

25. Христенко Д.Н. Региональные проблемы мировой политики // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика, 2012. № 2.

На иностранном языке:

26. Lindsay S. The Nation's Neighborhood: The People, Power, and Politics of Capitol Hill Since the Civil War / Dissertation. Brandeis University, 2007. URL: http://proxy.library.spbu.ru:2400/pqdtglobal/docview/304898167/52A94399350945D0PQ/1?accountid=28393

Научные статьи

27. Clapp C. The Congressman: His Work as He Sees It //Political Science Quarterly. 1963. Vol. 80(1). P. 129-132

28. Kernell S., Jacobson G. Congress and the Presidency as News in the Nineteenth Century // Journal of Politics. 1987. №2. P. 1016.

Электронные ресурсы

На иностранном языке:

29. Who we are // The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/contact/about-us

30. Q Roll Call //The Roll Call. 2016. URL: http://www.rollcall.com/about-cq-rollcall

31. Cash J. A Colored Lothario Killed for His Beauty. Capitol Hill Thrown into a Terrible Excitement Last Night by a Wanton Murder// Washington Post. 1887.

Словари и энциклопедии

На русском языке:

32.В. Ф. Халипов, Е. В. Халипова. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь. М.: Луч. 1996.

На иностранных языках:

33. Goddard T. Political dictionary URL: http://politicaldictionary.com/words/inside-the-beltway Дата обращения: 18.11.2016.

33. Zemaitis J. Zurnalistikos pagrindai. Kaunas: Sviesa, 2003. P.17.

Эмпирический материал

1. Akin S. Can Congressional Republicans and Trump Stay Friends? // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/can-congressional-republicans-trump-stay-friends. Дата обращения: 17.03.2017
2. Akin S. Some GOP Lawmakers Push Back Against EPA Cuts // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/gop-lawmakers-environmental-protection-agency. Дата обращения: 28.04.2017
3. Bannon B. 5 biggest GOP losers since Trump's election //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/national-party-news/310428-5-biggest-gop-losers-since-trumps-election. Дата обращения: 13.05.2017
4. Beavers O. Republican says Trump should release tax returns, but votes against measure forcing it // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/finance/321868-republican-says-trump-should-release-tax-returns-but-votes-against-measure. Дата обращения: 16.05.2017
5. Bennett J. Immigration, Obamacare Repeal Seen Headlining Trump’s First 100 Days // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/

news/politics/immigration-obamacare-repeal-seen-headlining-trumps-first-100-days.

6. Bennett J. On Paper, Trump's First 50 Days Resemble Previous Presidents' // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/paper-trumps-first-50-days-resemble-previous-presidents.
7. Bennett J. Trump Vows Military Build-up, Despite Budget Law // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/trump-vows-military-build-up-endorses-nato-despite-criticism.
8. Bennett J. Under Trump, GOP to Give Space Weapons Close Look // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/trump-gop-give-space-weapons-close-look.
9. Boltom A. Gorsuch rewrites playbook for confirmation hearings //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/news/325343-gorsuch-rewrites-playbook-for-confirmation-hearings
10. Bolton A. Cruz: Let's overrule Senate officer to expand ObamaCare bill //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/senate/323272-cruz-lets-overrule-senate-officer-to-expand-obamacare-bill.
11. Bolton A. Manchin: Trump's pick for EPA has 'impressive resume' // The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/homenews/senate/310492-manchin-trumps-pick-for-epa-has-impressive-resume.
12. Bolton A. McConnell: ObamaCare repeal 'high on agenda' //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/healthcare/305269-mcconnell-vows-to-repeal-obamacare.
13. Bolton A. Trump's 10 biggest allies in Congress //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/homenews/senate/311717-trumps-10-biggest-allies-in-congress.
14. Bolton A. Vulnerable Senate Democrats embrace Trump issues //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/senate/309858-vulnerable-senate-democrats-embrace-trump-issues.

15. Calfas J. Poll: Most believe Trump will act to help his businesses //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/news/310110-poll-overwhelming-majority-of-americans-believe-trump-will-take
16. Calfas J. Trump's Cabinet picks have more wealth than third of American households combined // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/news/310566-trumps-cabinet-picks-have-more-money-than-third-of-american
17. Concha J. Trump: CNN in 'total meltdown with their FAKE NEWS// The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/media/313942-trump-cnn-in-total-meltdown-with-their-fake-news.
18. Dick J. House Freshmen to Watch // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/house-freshmen-watch.
19. Easley J. GOP: Electoral College voters will back Trump //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/campaign/310585-gop-electoral-college-voters-will-back-trump.
20. Fabian J. Five takeaways from Trump's inauguration workers //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/315406-five-takeaways-from-trumps-inauguration.
21. Ferris S. GOP pushing budget limits on ObamaCare //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/healthcare/305655-gop-pushing-budget-limits-on-obamacare.
22. Fins K. Senators should question Gorsuch about views on 'right to die' // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-judiciary/324814-senators-should-question-gorsuch-on-right-to-die.
23. Gangitano A. Take Five: Pramila Jayapal // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/hoh/take-five-pramila-jayapal.
24. Golden J. How Trump and Congress can fix Social Security //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/blogs/ballot-box/310598-how-trump-and-congress-can-fix-social-security.

25. Greenwood M. Petition urging Trump to release tax returns gets 100,000 signatures // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/315458-petition-urging-trump-to-release-tax-returns-gets-100000-signatures.
26. Hensch M. Gingrich: CNN reporter ‘an idiot’ at Trump press conference // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/314038-gingrich-cnn-reporter-an-idiot-at-trump-presser.
27. Hensch M. LGBT groups: Gorsuch more extreme than Scalia //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/regulation/court-battles/324365-lgbt-groups-gorsuch-a-significant-threat.
28. Hensch M. New Supreme Court nominee meets Scalia's widow // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/news/317267-gorsuch-meets-scalias-widow.
29. Hensch M. Poll: Americans want Trump to first focus on healthcare // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/306635-poll-americans-pick-healthcare-as-trumps-first-focus
30. Hensch M. Poll: Most say Trump’s Twitter use ‘reckless and distracting’ // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/technology/technology/310596-poll-most-say-trumps-twitter-use-reckless-distracting .
31. Hensch M. Trump preparing order to significantly grow military: report // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/defense/policy-strategy/316494-trump-hopes-to-significantly-grow-military-report .
32. Hernandez D. Donald Trump’s dream team for economic success //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/finance/310804-donald-trumps-dream-team-for-economic-success.
33. Jagoda N. Mayor: Trump supports tax preference for infrastructure projects //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/policy/finance/310669-mayor-trump-supports-tax-preference-for-infrastructure.

34. Kamisar B. Senate GOP campaign arm backs Gorsuch with ad buy // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/campaign/317670-senate-gop-campaign-arms-backs-gorsuch-with-ad-buy.
35. Lane S. Trump: Budget will boost military and law enforcement spending, 'do more with less' // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/finance/321330-trump-budget-will-boost-military-and-law-enforcement-spending-do-more-with .
36. Lesniewski R. Why Was David Perdue at Trump's Table? // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/david-perdue-trumps-table.
37. Levey C. How Gorsuch's confirmation shapes the next Supreme Court battle //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-judiciary/328866-what-gorsuchs-confirmation-teaches-us-about-the-next-supreme.
38. Liesniewski N. It's Official: Filibuster of Neil Gorsuch Starts Nuclear Option Clock There's Danger // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/nuclear-option-looms-41-senators-pledging-filibuster-gorsuch.
39. Marcos C. GOP faces risky decision on ObamaCare vote //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/policy/healthcare/325271-gop-faces-risky-decision-on-obamacare-vote.
40. Marcos C. What Congress could do in Trump's first 100 days //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/house/313668-what-congress-could-do-in-trumps-first-100-days.
41. McMinn S. 44 Sitting Members of Congress Have Accepted Donations from Trump // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/44-sitting-members-congress-accepted-donations-trump.
42. Miller A. Will Gorsuch send women to jail for abortion? //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/healthcare/324983-will-gorsuch-send-women-to-jail-for-abortion.

43. Murphy P. There’s Danger for Democrats, Too, in Obamacare Repeal // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/opinion/theres-danger-democrats-obamacare-repeal.
44. Oswald R. Graham, McCain Welcome Putin Foe to Congress // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/policy/graham-mccain-welcome-putin-foe-congress.
45. Reiss D. Where does Judge Gorsuch stand on limiting the federal government? //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-judiciary/325254-will-judge-gorsuch-go-against-uncle-sam.
46. Saunderts L. Trump must not pull a bait-and-switch on American workers //The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/labor/309825-trump-must-not-pull-a-bait-and-switch-on-american-workers.
47. Savransky R. Dem: Trump will thrust country into 'a new Dark Ages' // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/administration/315134-dem-rep-trump-administration-will-thrust-country-into-a-new-dark-ages.
48. Savransky R. Trump says he's 'open-minded' on issues involving environment // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/campaign/309844-trump-says-hes-open-minded-on-issues-involving-environment.
49. Shapiro W. Giving President-Elect Trump a Clean Shave // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/politics/giving-president-elect-trump-clean-shave.
50. Shelbourne M. Graham: We need more of speech Trump, less of tweeting Trump// The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/senate/321931-graham-we-need-more-of-speech-trump-less-of-tweeting-trump.

51. Shelbourne M. Poll: Majority thinks media too critical of Trump // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/homenews/media/321250-poll-majority-thinks-media-too-critical-of-trump.
52. Shutt J. Work on Fiscal 2018 Budget On Hold // The Roll Call. 2017. URL: http://www.rollcall.com/news/health-care-bill-fiscal-2018-budget.
53. Stanage N. The Trump era begins //The Hill. 2017. URL: http:// thehill.com/homenews/administration/315155-the-trump-era-begins.
54. Sullivan P. How Trump could start dismantling ObamaCare on day one // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/business-a-lobbying/305509-how-trump-could-start-dismantling-obamacare-on-day-one.
55. Sullivan P. How Trump could start dismantling ObamaCare on day one // The Hill. 2016. URL: http://thehill.com/business-a-lobbying/305509-how-trump-could-start-dismantling-obamacare-on-day-one.
56. Turley J. Why I'm testifying in support of Judge Gorsuch's nomination // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-judiciary/325075-why-im-testifying-in-favor-of-judge-gorsuch.
57. Vladimirov N. Trump's business amid top 50 private US companies // The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/news/310640-trumps-business-cracks-top-50-private-us-companies-in-ranking .
58. Williams A. Armstrong Williams op-ed: Gorsuch, a judge for all seasons and ages //The Hill. 2017. URL: http://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-judiciary/325252-armstrong-williams-op-ed-gorsuch-a-judge-for-all-seasons-and.
59. Carney J. Schumer: Delay Gorsuch vote because of Russia probe // The Hill.2017. URL: http://thehill.com/blogs/floor-action/senate/325063-schumer-delay-supreme-court-vote-because-of-russia-investigation.