

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:

**«ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА НА СТРАНИЦАХ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ В КОНЦЕ  
XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА».**

по направлению подготовки 46.03.01- История

образовательная программа бакалавриата - История

профиль: Всеобщая история

Выполнила:

Студентка IV курса

Шадхан Дарья Игоревна

Научный руководитель:

Кандидат

исторических наук, доцент

Петрова Ариадна

Александровна

Санкт-Петербург

2017

## **Оглавление**

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Отражение событий конца XIX –начала XX вв. в Латинской Америке в российской прессе.....</b>	<b>13</b>
§1. Роль прессы в формировании общественного мнения.....	13
§2. Исторические события в Латинской Америке, которые представляли интерес для российского общества. Анализ прессы.....	16
<b>Глава II. Торгово-экономические отношения Латинской Америки с мировыми державами в конце XIX–начале XX века на страницах российской прессы.....</b>	<b>27</b>
§1. Отражение торгово-экономических связей Латинской Америки и США в российской прессе.....	28
§2. Отражение торгово-экономических связей Латинской Америки и стран Европы в российской прессе.....	33
§3. Отражение торгово-экономических связей Латинской Америки и России в российской прессе.....	39
<b>Глава III. Миграционные процессы и мультикультурные коммуникации между Россией и Латинской Америкой. Отражение в прессе.....</b>	<b>46</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>51</b>
<b>Список использованных источников и литературы.....</b>	<b>56</b>

## **Введение**

Отношения между Россией и молодыми государствами Латинской Америки, которые были образованы в результате освободительной войны первой четверти XIX века, развивались довольно медленно. Развитие отношений этих стран было настолько неравномерно, что случались затяжные перерывы, длившиеся порой десятилетиями, но, несмотря на определенные трудности, которые возникали в отношениях между странами Латинской Америки и Россией, дело никогда не доходило до каких-либо столкновений, что является достаточно редким примером миролюбия в системе международных отношений нового времени.

Примечательно, что даже зарождающиеся отношения этих стран были взаимовыгодными: государства Латинской Америки видели в установлении отношений с Россией возможность для существенного укрепления своих международных позиций, собственного суверенитета, Россия же получала выходы на новые рынки. Обоюдное сближение облегчалось также и отсутствием между сторонами споров и конфликтных ситуаций, поскольку у нашего государства не было колониальных устремлений в этом регионе.

**Хронологические рамки** исследования включают в себя период от окончания испано-американской войны 1898 года до начала Первой мировой войны 1914 года. В период времени, рассматриваемый в дипломной работе, страны Латинской Америки начинают занимать всё более заметное место в международных отношениях. Начало нового столетия для этого региона стало временем переосмысления и своеобразной переоценки пройденного странами пути в непростых условиях непрекращающейся борьбы на внутривосточной арене и усиления экономической зависимости от США и стран Европы. В эти годы между Латинской Америкой и Россией наметилась тенденция к активизации дипломатических и экономических контактов и связей. Именно поэтому период с 1898 по 1914 годы представляет особый интерес.

**Актуальность** работы обусловлена тем, что несмотря на то, что история молодых государств Латинской Америки в новое время важна в свете современных событий на мировой политической арене, отечественная историческая литература, касающаяся этого вопроса, крайне небогата. И хотя существуют отдельные труды, в которых рассматривается история торгово-экономических и дипломатических отношений между Россией и странами Латинской Америки, анализу российской прессы в начале XX века и ее влиянию на формирование представлений о Латинской Америке у российской общественности не посвящен ни один из них. Этим обусловлена и **научная новизна** работы.

**Предмет исследования:** Латинская Америка в конце XIX – начале XX века (1898-1914 гг.).

**Объект исследования:** российские периодические издания: газеты «Санкт-Петербургские ведомости», «Новое Время», журналы «Вестник Европы», «Русское Богатство».

**Цель исследования** - показать, как Латинскую Америку в начале XX века воспринимала российская общественность и выяснить, как это влияло на развитие отношений между молодыми государствами и Россией на официальном и на общественном уровне, основываясь на изучении нескольких популярных периодических изданий в Петербурге.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть разные по политической направленности периодические издания.
2. Выявить основные проблемы Латинской Америки, на которые обращали внимание в начале XX века в российской прессе.
3. Оценить степень освещенности событий, происходящих в Латинской Америке, российскими периодическими изданиями.

4. Изучить отображение отношений стран Латинской Америки с великими державами в конце XIX – начале XX века в российских периодических изданиях.
5. Рассмотреть факторы, влияющие на освещение российской прессой событий в Латинской Америке.
6. Охарактеризовать происходящие между странами культурные коммуникации и миграционные процессы.
7. Определить, какое место в общественном мнении занимала Латинская Америка в начале XX века путем проведения контент-анализа материалов о Латинской Америке в газете «Санкт-Петербургские Ведомости».

**Источниковая база.** Для решения поставленных задач были изучены следующие периодические издания : газеты «Санкт-Петербургские ведомости», «Новое время», журналы «Вестник Европы», «Русское богатство». Следует отметить, что эти периодические издания - две ежедневные газеты и два ежемесячных журнала, были рассмотрены за период с 1899 по 1914гг. Для более емкого взгляда на обозначенную проблему в данной работе была использована пресса разных видов и направлений.

Одной из анализируемых в исследовании газетой стали «Санкт-Петербургские Ведомости» - старейшая газета России. Содержание газеты «Санкт-Петербургские ведомости» зачастую сводилось к широкой пропаганде реформ, много места отводилось характеристике экономического потенциала страны, дипломатическим связям русского государства, фактам национальной культуры. Тираж «Ведомостей» колебался от нескольких десятков до 4 тысяч экземпляров.<sup>1</sup> Во второй половине XIX века редактором-

---

<sup>1</sup> Есин Б.И. История русской журналистики (1703-1917 гг.) М: Флинта: Наука, 2000 г. С.52.

издателем газеты был В.Ф. Корш. С самого начала деятельности В.Ф. Корша "Санкт-Петербургские ведомости" стали ведущим либеральным изданием страны. При нем "Санкт-Петербургские ведомости" начали превращаться из собрания новостей и объявлений в серьезную общественно-политическую газету. Этот статус газета сохраняла до начала XX века.<sup>2</sup> В начале XX века издателем и редактором газеты был Э.Э. Ухтомский, который постарался сохранить ее важные потенциальные качества — быть проводником определенной политики, быть пропагандистом, а подчас и организатором общественного мнения. Другая газета, которая анализируется в работе - «Новое время». Газета «Новое время» была одной из крупнейших русских газет в период с 1868 по 1917 гг., которая ежедневно выпускалась в Санкт-Петербурге с 1869 года. Наибольшей популярностью эта газета пользовалась при А.С. Суворине, который был ее владельцем и издателем с 1876 по 1912 гг. Переход к А.С. Суворину В.Ф. Корша в 1876 г., незадолго до этого покинувшему «Санкт-Петербургские ведомости», также повлиял на то, что «Новое время» становится одной из наиболее распространенных и влиятельных русских газет.<sup>3</sup>

Суворин, обладая незаурядными способностями газетчика, основал успех своего издания на событиях, связанных с русско-турецкой войной 1877–1878 гг. Многочисленное офицерство и чиновничество было привлечено к «Новому времени» быстрой и разнообразной информацией, остротой материалов, обличавших беспорядки в армии.<sup>4</sup>

Некоторое время Суворин вел «Новое время» в либерально-оппозиционном духе, что привлекало подписчиков, но в конце 70-х годов изменил позицию, и газета стала защищать скорее интересы консервативного дворянства и

---

<sup>2</sup> Мохначева М. П. Журналистика и историческая наука. М., 1998. Кн.1. С. 41.

<sup>3</sup> Балугев Б. П. Политическая реакция 80-х годов XIX века и русская журналистика. М., 1971 г.

<sup>4</sup> Есин Б. И. Путешествие в прошлое. М., 1983. С.159

бюрократической знати.<sup>5</sup> Несмотря на противоречивую репутацию, эта газета была одной из наиболее читаемых в России в начале XX в. и оказывала заметное влияние на формирование общественного мнения.<sup>6</sup>

Говоря о популярных журналах того времени, анализируемых в работе, необходимо отметить «Вестник Европы» – литературно-политический умеренно-либеральный ежемесячник (с 1865 года). Редактором-издателем был М. М. Стасюлевич (1866 по 1908 год).<sup>7</sup> Журнал, как правило, содержал раздел, включавший исторические и политические статьи, а также литературный раздел, где зачастую публиковались известные писатели. В некоторых выпусках были статьи по финансово-экономическим вопросам. Журнал «Русское богатство» в рассматриваемый в исследовании период также находился на пике своей популярности. С 1892 г. журнал становится общепризнанным легальным органом народников и редактируется С. Н. Кривенко и Н. К. Михайловским при официальных редакторах П. В. Быкове и С. П. Попове.<sup>8</sup> Публицисты журнала маскировали его под орган старой народнической демократии, не прекращая при этом полемику с реакционной печатью по ряду общественных вопросов, тем самым несколько затушевывая политическое направление своего издания.<sup>9</sup> Михайловский и Южаков выступали с критикой крепостнических пережитков, философии смирения Достоевского, шовинизма Суворина.<sup>10</sup> В «Русском богатстве» печатались очерки о столичном и провинциальном быте, а также подробно анализировались внешнеполитические события и новости, давались

---

<sup>5</sup>Балуев Б. П. Политическая реакция 80-х годов XIX века и русская журналистика. М., 1971

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup>Есин Б.И. История русской журналистики (1703-1917 гг.) М: Флинта: Наука,2000 . С. 66.

<sup>8</sup>Западова А.В. История русской журналистики XVIII–XIX веков. 1973. С. 179.

<sup>9</sup>Там же.

<sup>10</sup> Там же.

материалы по социально-экономическим проблемам. В начале XX в. журнал эволюционировал в сторону либерализма.

Используемые в работе периодические издания, имеющие разную политическую направленность, помогают показать события, происходящие в Латинской Америке с разных сторон. Следует отметить, что информация по исследуемому региону чаще всего была заимствована из зарубежных изданий. Так, чаще всего в газетах делаются ссылки на издания «New York Tribune», «New York Herald», немецкий «Post» и «Hamburger Nachrichten» и английский «Tribune». Также в исследовании использованы данные, полученные редакциями по телеграфному каналу «Deutsche Kabelgramm-Gesellschaft». Но, кроме того, в российских газетах и журналах начала XX века публиковались и материалы собственных корреспондентов.

**Историография.** Помимо периодических изданий были использованы труды по истории русской журналистики. В исследованиях М.П. Мохначевой, прежде всего в ее монографии «Журналистика и историческая наука» были проанализированы многочисленные аспекты источниковедения журнальной периодики XVII-XIX веков, среди которых историко-культурный, семантический, гносеологический. Исследование носит междисциплинарный характер и осуществлено благодаря использованию широкого круга источников, содержащих материалы на историческую тему. Данная работа оказала большое влияние на это исследование в плане формирования ее методологической основы, а также понимания роли периодической печати в развитии отечественной латиноамериканистики.<sup>11</sup> Эта же монография была использована с целью изучения истории петербургских периодических изданий.

В числе книг, относящихся к истории русской журналистики, также рассмотрена работа А.Ф. Бережнова «К истории отечественной

---

<sup>11</sup>Мохначева М. П. Журналистика и историческая наука: В 2 кн. М.: Рос.гос. гуманит. ун-т, 1998–1999. Кн. 1: Журналистика в контексте наукотворчества в России XVIII–XIX вв. 382 с.; Кн. 2.: Журналистика и историографическая традиция в России 30–70-х гг. 470 с.



журналистики (конец XIX–начало XXвв.)».<sup>12</sup> Издание имеет целью помочь интересующимся изучить историю русской журналистики, ознакомиться с важнейшими материалами и фактами этого периода, а также проблемами печати и отношением к ним представителей разных политических направлений.

Место и роль журналистики в формировании представлений российской общественности о тех ли иных проблемах России и мира нашли отражение и в работах Б.И. Есина, таких как «Русская газета и газетное дело в России»<sup>13</sup> и «Русская дореволюционная газета. 1702-1917 гг.».<sup>14</sup>

Фундаментальные труды по истории Латинской Америки, такие как коллективный труд «История стран Латинской Америки» тоже использовались для проведения исследования.<sup>15</sup> В дипломной работе были рассмотрены отдельные главы, где можно было найти достаточно информации об истории региона в XIX – начале XX века. Исследование заканчивается годами Первой мировой войны и событиями Мексиканской революции 1910-1917 годов.

Также при подготовке исследования было использовано несколько трудов М.С. Альперовича.<sup>16</sup> Особое внимание хочется уделить его монографии «Образование независимых государств в Латинской Америке (1804-1903)»,

---

<sup>12</sup>Бережнов А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX - начало XX вв.). СПб., 1998.

<sup>13</sup>Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России. М., 1981.

<sup>14</sup>Есин Б.И. Русская дореволюционная газета. 1702-1917 гг. М., 1971;

<sup>15</sup> История Латинской Америки . 70-е годы XIX века -1918 г. М., Наука, 1993г. Авторы: Ларин Е.А. (ред), Глинкин А.Н., Ильина Н.Г. Калмыков Н.П. и др. 512 с.

<sup>16</sup> Альперович М.С. Испанская Америка в борьбе за независимость. М.: Наука, 1971. 222 с.; Его же. Советская историография стран Латинской Америки. М.: Наука, 1968. 80 с.; Слёзкин Л. Ю.Россия и война за независимость в Испанской Америке. М.: Наука, 1964. 383 с.

написанной совместно с Л.Ю. Слезкиным.<sup>17</sup> В этой работе автором освещаются исторические процессы и события, которые привели к превращению американских колоний в суверенные государства.

Энциклопедия «Латинская Америка» под ред. В. Давыдова - уникальное в своей полноте современное энциклопедическое издание. Помимо отечественных историков-латиноамериканистов, над ней работали политологи, экономисты и культурологи.<sup>18</sup>

Стоит отметить труд под редакцией Е.А. Ларина «История Латинской Америки в мировой исторической и общественной мысли XVI - XIX веков».<sup>19</sup> Данное исследование является одним из первых в отечественной историографии, где анализируется отражение в русской прессе Войны за независимость. Это свидетельствовало о давнем интересе российской общественности к этому региону. Обращение к этой работе позволяет проследить эволюцию отношения россиян к Латинской Америке.

Строительство Панамского канала стало одной из причин активизации интереса России к Латинской Америке. Этот вопрос подробно рассматривается в работе В.А. Ушакова и О.Э. Итурральде Шайлера «Панамский канал : взгляд из России».<sup>20</sup> В данной работе рассматриваются ранее неизвестные документы из архивов, на основе которых изучается история строительства Панамского канала. Особое внимание в книге авторы

---

<sup>17</sup> Альперович М.С., Слезкин Л.Ю. Образование независимых государств в Латинской Америке (1804-1903). М.: Просвещение, 1966. 243 с.;

<sup>18</sup> Энциклопедия. Латинская Америка / глав. ред. В. М. Давыдов; НПО «Экономика»; РАН, Институт Латинской Америки. – Москва: Экономика, 2013. – 950 с.

<sup>19</sup> История Латинской Америки в мировой исторической и общественной мысли XVI-XIX веков. Ред. Е.А. Ларин. М., 2010. 818 с.

<sup>20</sup> Ушаков В.А. Итурральде Шайлер О.Э. Панамский канал : взгляд из России. СПб. 2005г. 227 с.

уделяют роли Франции в проектировании и реализации этого проекта, а также развитию отношений стран, причастных к строительству «новой транспортной артерии».<sup>21</sup>

В ходе исследования были использованы работы по истории российско–латиноамериканских отношений, в которых затрагиваются проблемы отношений России со странами Латинской Америки в конце XIX - начале XX вв., принадлежащие перу современных исследователей, в частности статьи А.И.Сизоненко<sup>22</sup>, Абельян Хосе Луиса (Испания)<sup>23</sup>, З.И.Романовой<sup>24</sup>, Л.Я. Нутенко<sup>25</sup>, и др.

**Методология исследования:** описательный метод, сравнительно-аналитический метод, контент-анализ.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Первая глава посвящена влиянию прессы на отношение общественности к странам Латинской Америки, уровню отношений этих стран и их характеру в том виде, в котором он был представлен россиянам на протяжении рассматриваемого в работе периода. Также в этой главе рассматриваются конкретные крупные исторические события, о

---

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup>Сизоненко А.И. Россия и Латинская Америка: от признания к дипломатическим отношениям (вторая половина XIX – начало XX века) // Латинская Америка. ИЛА РАН. 2011г. № 5. С. 69-71.

<sup>23</sup>Абельян Хосе Луис. Историко-культурные "инвестиции" Испании в Латинской Америке (1898) // Латинская Америка. ИЛА РАН. 2000г. № 9. С. 98-102.

<sup>24</sup>Романова З.И. Латинская Америка в мирохозяйственном научно-техногенном цикле // Латинская Америка. ИЛА РАН. 2005 г. № 12. С. 7-14.

<sup>25</sup> Нутенко Л. Я. Российско-бразильские экономические связи // Латинская Америка.ИЛА РАН. 2000 г. № 8. С. 55-58.

которых российская пресса считала необходимым сообщить, включенные в изучаемые для написания работы периодические издания заметки о происходящем в странах Латинской Америки. Благодаря этому исследованию мы можем оценить степень осведомленности населения России о событиях, происходящих в Новом Свете. Во второй главе представлены и проанализированы материалы изучаемых газет «Санкт-Петербургские Ведомости», «Новое Время» и журналов «Вестник Европы» и «Русское богатство», но теперь с целью показать экономическую, в частности торговую составляющую отношений рассматриваемых в работе стран. Третья глава посвящена межкультурным коммуникациям России и стран Латинской Америки. Она тоже основана на материалах вышеупомянутых газет и журналов.

## **Глава I. Отражение событий конца XIX –начала XX вв. в Латинской Америке в российской прессе.**

### **§1. Роль прессы и ее влияние на общество.**

Историки российской журналистики того времени, рассматривая эту проблему, отмечают, что к концу XIX века первое место среди печатных изданий опять начинают занимать газеты, временно вытесненные журналами за пару десятилетий до этого.<sup>26</sup> На рубеже веков значительно расширяется читательская аудитория, потребности которой в информации не может удовлетворить один тип издания, так сказать, обобщающий, а именно журнал. Это связано, прежде всего, с тем, что газеты имеют более ярковыраженное политическое, даже агитационное значение для читателей. Они оказывают влияние на общество каждодневно, так как выходят чаще. Поэтому и информация, содержащаяся в газетах, является самой свежей и самой актуальной. И, несмотря на то, что газета как издание проще по форме, ее отличает емкость формулировок, касающихся наиболее злободневных новостей, необходимой для общества информации.

В конце XIX–начале XX века усложнившаяся общественная и политическая обстановка в России вызвала появление различных по содержанию газет, которые для своей аудитории, тоже разнотипной по политическим убеждениям, по составу и по степени образования, должны были рассказывать о событиях и комментировать их.

Итак, газета - печатное периодическое издание, в котором публикуются материалы о текущих событиях. Таким образом, этот инструмент приобретает важнейшее политическое значение, объединяя в себе несколько функций: газета является основным средством массовой информации, пропаганды и оказывает несомненное влияние на российское общество,

---

<sup>26</sup>Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века., М.: Флинта: Наука, 2004 г. С.53.

оперативно, через установленные промежутки времени, донося информацию до разнообразных читателей, наполненную событиями в различных сферах этого самого общества. Последующий выпуск каждого из рассматриваемых газетных изданий является продолжением предыдущий, таким образом, затягивая читателя и формируя у него в голове определенную позицию.

Кроме того в связи с развитием системы журналистики в конце XIX и начале XX веков, по мнению М.П. Мохначевой, многие издания становятся зеркалом русской культуры – по их рейтингам можно следить за показателями культурного уровня развития общества.<sup>27</sup> В первую очередь, это, безусловно, научно-популярные издания, посвященные происходящему в мире литературы и искусства, но и рассматриваемые в работе газеты и журналы несущие в большинстве своем информационную функцию, в какой-то мере демонстрируют интересы и просвещенность общества, тягу к международным новостям и политического, и культурного характера. Что касается темы работы, это могут также быть, например, и новости о гастрольях соотечественников в далеких странах Латинской Америки, их письма и заметки, публикуемые как в российских, так и в зарубежных изданиях.

Несмотря на то, что деление по интересам в нестабильной жизни России на тот момент было довольно четким, содержащаяся информация в подобных периодических изданиях, как отмечает Б.И.Есин, не должна была обладать четким идеологическим направлением.<sup>28</sup> Идеологическая определенность нередко ставила издание на грань закрытия или приостановки деятельности (как со многими из них и произошло).

Четкость и определенность направления, которая характерна для общественно-политического издания в XIX в., с наступлением нового

---

<sup>27</sup>Мохначева М. П. Журналистика и историческая наука: В 2 кн. М.: Рос.гос. гуманит. ун-т, 1998–1999. Кн. 1: Журналистика в контексте наукотворчества в России XVIII–XIX вв. С. 28.

<sup>28</sup>Есин Б.И. Путешествие в прошлое (газетный мир XIX века). М., 1983. С. 121.

столетия начинает размываться. Оценить это возможно изучая ежедневные издания и фиксируя, что в один и тот же день в разных газетах читателям была предоставлена различная информация. Не совпадать могут направленности разных частей, такие как беллетристика и публицистика или даже разных отделов. Такие факты невозможно не заметить при работе с источниками, были они отмечены и исследователями печати этого периода.<sup>29</sup> Учитывать нужно и то, что выходящие десятилетиями издания нередко меняли свое направление в связи с политическими событиями или с приходом в редакцию новых сотрудников.

К концу 1905 г. после возникновения и окончательного формирования политических партий большинство газет вообще перестает делиться по типам (таким как монархические, либерально-буржуазные и демократические).<sup>30</sup>

Но тут существует довольно расплывчатая грань: либерально-буржуазные и демократические газеты зачастую отличались друг от друга тончайшими нюансами, интонационными оттенками и формулировками, настолько трудноуловимыми временами, что оценить их важность не представлялось возможным (а может быть и интересным) исследователям данного вопроса. Большинство изданий начала XX в. были уравнены между собой, оставаясь совершенно несправедливо недооцененными.

Таким образом, говоря о влиянии газет на российское общество в конце XIX – начале XX веков, необходимо, прежде всего, упомянуть, как считает С.Я.Махонина, о том, как стремительно росла роль этих ежедневных изданий для населения.<sup>31</sup> Об этом, в частности, писал и журналист А.В. в журнале «Русское богатство» еще в начале 20 в.: «С каждым годом газета становится все более видной частью нашей литературы, все более важным фактором

---

<sup>29</sup>Там же.

<sup>30</sup> Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века., М.: Флинта: Наука, 2004 г. С.55.

<sup>31</sup>Там же.

нашей общественной жизни. Вместе с тем нарастает и потребность в объективном изучении как исторического развития нашего газетного дела, так и современного его состояния. Методы такого изучения могут быть различны и в числе их метод статистический, по нашему мнению, так же должен иметь место». <sup>32</sup>

Газеты также несли важнейшую просветительскую, политическую, мотивационную и агитационную функцию, что не может не подтвердить ее значимость для россиян на рубеже веков. А если говорить о статистике – они являются, хоть и не самым объективным, зато лучше всего отображающим отношение российской общественности к тем или иным событиям источником. Отталкиваясь от этого, периодические издания и были выбраны для работы над исследованием, ведь они являются одним из немногих источников, помогающих увидеть положение вещей в конце XIX–начале XX века глазами современников.

## **§2. Исторические события в Латинской Америке, представлявшие интерес для российского общества. Анализ прессы.**

Из предыдущего параграфа становится ясно, что к концу XIX– началу XX века зависимость общества от газет как от средства массовой информации, неудержимо растет. Другое дело, каким образом до россиян, живущих в то время, доносили новости со всего мира, какова была степень осведомленности людей о происходящем за рубежом и насколько это их интересовало. Анализ отечественной периодики XIX века несомненно свидетельствует о том, что активный интерес к истории стран Латинской Америки существовал в нашей стране как минимум на столетие раньше<sup>33</sup>, но

---

<sup>32</sup>Пешехонов А.В. Русская политическая газета. Статистический очерк. // Русское богатство. 1901 г. №3. С. 131.

<sup>33</sup> Н.Л.Лебедев. История Латинской Америки в русской периодической печати первой половины XIX века // История Латинской Америки в мировой исторической и общественной мысли 16-19 вв. М.: Наука, 2010, с.610-631.



территориальная удаленность молодых государств от России и отсутствие дипломатических отношений между Россией и Латинской Америкой не могли способствовать обмену информацией между странами. XX век символизирует собой признание стран друг другом, развитие торговли и взаимопонимание, которое между ними появилось, так как страны Латинской Америки видели Россию в роли заступника, проводника к долгожданному и столь желаемому ими укреплению собственного суверенитета и позиций на мировой политической арене. В отечественной историографии принято считать, что «страны Латинской Америки надеялись, что влияние такой могущественной державы, как Россия поможет им частично нейтрализовать опасность, исходящую от США и Англии.»<sup>34</sup> Об этом несомненно свидетельствует сближение со странами региона в ходе Второй Гаагской конференции.

Необходимо отметить, что в данной работе для анализа развития дипломатических отношений России и стран Латинской Америки выбраны издания, безусловно, популярные в то время, но не специализирующиеся на дипломатии, практически не размещающие научные статьи, а также не углубляющиеся в историю молодых независимых латиноамериканских государств. Эти газеты в большинстве своем были ежедневными изданиями, которые освещали сиюминутные события, непосредственно касающиеся отношений России с окружающим миром. Они были выбраны для проведения некоего социологического исследования, построенного на анализе происходящих событий и их отражении в российской прессе.

Так, известно, что, несмотря на заинтересованность общества в развитии дипломатических и культурных отношений, эти отношения не являлись приоритетными для России, и степень изученности вопроса была

---

<sup>34</sup> История Латинской Америки . 70-е годы XIX века -1918 г. М., Наука, 1993г. Авторы: Ларин Е.А. (ред), Глинкин А.Н., Ильина Н.Г. Калмыков Н.П. и др. С. 380.

весьма слабой.<sup>35</sup> Из этого следует, что любые упоминания в газетах чаще всего были связаны со странами, с которыми у России были прочно установленные контакты, такими как Соединенные Штаты Америки и страны Европы, тесно сотрудничающие в то время с Латинской Америкой. Упоминания об интересующих нас странах появлялись в газетах крайне неравномерно, зачастую, с перерывами в несколько лет.

Что касается типа информации, газеты работали в совершенно разных ключах. В газете «Санкт-Петербургские ведомости» фактической информации намного больше, чем в «Новом Времени», но она публиковалась в виде коротких заметок, телеграмм, ссылок на зарубежные издания, не давая никаких подробных сведений и исторической справки. Рассматриваемый в работе журнал «Русское богатство», считавшийся Витте самым левым, «анархическим» изданием рубежа веков<sup>36</sup>, содержал в себе большие статьи, читать которые было полезно для понимания произошедшего. Умеренно-оппозиционный «Вестник Европы» - наверное, самое известное издание, так же как и газета «Новое Время» состоял из развернутых статей. На примере последней газеты «Новое время» можно увидеть отражение конфликта между Колумбией и Венесуэлой в 1901 году<sup>37</sup> - первый этап так называемого Венесуэльского кризиса, который впоследствии растянется еще на пару лет. Это было одним из первых значимых событий из жизни Латинской Америки в рассматриваемом отрезке времени, донесенных до российского читателя, где наша страна представлялась в качестве защитника стран Латинской Америки от неправомерных притязаний всего мира к ним. Упоминание об этом было связано с сообщением из Соединенных Штатов, которые твердо решили обеспечить безопасность

---

<sup>35</sup> Сизоненко А.И. Россия и Латинская Америка: от признания к дипломатическим отношениям (вторая половина XIX – начало XX века) // Латинская Америка. ИЛА РАН. 2011г. № 5. С. 69.

<sup>36</sup> Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века., М.: Флинта: Наука, 2004 г. С.69.

<sup>37</sup>Хроника. Внешние известия. // Новое время.2(15)августа 1901 г. №9127. С.2.

путей сообщения на Панамском перешейке и опасались угрозы со стороны этого вооруженного кровопролитного конфликта между двумя латиноамериканскими странами. Телеграфные сообщения об этом конфликте публиковались в газете в течение нескольких недель. В них описывалось вторжение крупного колумбийского отряда на венесуэльскую территорию, следствием чего явилось сражение у Сан-Кристовала. Дальнейшее освещение данной темы показало, что произошла ошибка и на территорию Венесуэлы вторглись вовсе не колумбийцы, а сами венесуэльцы, которые начали гражданскую войну под прикрытием обороны своей родины. Эта операция была осуществлена генералом Гальвиросом, информации о личности которого не найдено ни в одном источнике. Его целью было свергнуть венесуэльское правительство, которое на тот момент находилось у власти. Но, даже после прояснения этого вопроса, конфликт между странами продолжался, европейские державы собирались вторгнуться на материк для установления мира, чего очень опасались Соединенные Штаты и настойчиво об этом телеграфировали. Так, спустя несколько дней в газете сообщается об обострении конфликта до такого уровня, что колумбийский посланник уехал из Каракаса, передав представительство посланнику Соединенных Штатов для того чтобы предотвратить возникновение опасности для путей сообщения на Панамском перешейке. Спустя еще пару выпусков становится ясно, что германская печать настаивает на выдвижении германских военных судов к берегам Колумбии и Венесуэлы. В «Новом Времени» сообщается также, что если это произойдет, то помимо колумбийско-венесуэльского конфликта возникнет еще и германо-американский конфликт.<sup>38</sup>

Из выпусков газеты в августе 1901 г., становится понятно, что германское правительство придерживается одного мнения с газетой «Новое Время» и выдвигает свои суда из Бразилии в сторону Венесуэлы.<sup>39</sup> В газете

---

<sup>38</sup>Хроника. Телеграммы наших корреспондентов. //Новое время. 7(20) августа 1901 г. №9132.С.2

<sup>39</sup>Хроника. Внешние известия. //Новое время. 12(25) августа 1901 г. № 9136. С.2

«Новое Время» сообщается, что поверенный в делах Соединенных Штатов в Каракасе получил от своего правительства предписание просить венесуэльского президента Кастро дать окончательное объяснение относительно намерений венесуэльского правительства объявить войну колумбийской республике.<sup>40</sup> Также, как телеграфирует Вашингтон в газете «Temps» от 19 августа, в газете «Новое время» отмечается: «...вся североатлантическая флотская эскадра Соединенных Штатов получила приказ идти на Юг, чтобы высадить на Панамский перешеек морскую пехоту тот час же по прибытии туда эскадры».<sup>41</sup>

Существенным недостатком такого источника, как периодические издания начала XX века, является то, что огромное количество по-настоящему важной информации оставалось за пределами освещенных в изданиях событий. Так, информация о венесуэльско-колумбийском конфликте в 1901 году обрывается на вторжении туда американской эскадры. В газете «Санкт-Петербургские ведомости»<sup>42</sup> по этому поводу лишь сравнивают нынешнее положение на Панамском перешейке с положением там в 1846 году, когда американский президент на основании безымянного трактата о нейтралитете с Новой Гренадой (так называлась тогда теперешняя Колумбия) восстановил прерванное сообщение и добился полного исчерпания вопроса. А читателю остается только догадываться, что Соединенные Штаты не станут вмешиваться во внутренние дела Колумбии до тех пор, пока это не будет противоречить трактату о нейтралитете Панамского перешейка.

Следующий вопрос, подробно рассматриваемый в российских газетах начала XXв. , касался Кубы и ее независимости. Так, в конце 1901 года в «Новом времени» сообщается, что президент Соединенных Штатов Теодор

---

<sup>40</sup>Хроника. Внешние известия.// Новое время. 14 (27) августа 1901 г. № 9138.С.2

<sup>41</sup>Хроника. Внешние известия. // Новое время. 19 августа (1сентября) 1902 г. №9143. С.2

<sup>42</sup>Хроника. Внешние известия. // Санкт-петербургские ведомости. 16(29) августа 1901 г. № 292. С.3

Рузвельт «особенно внимательно» рассматривает кубинский вопрос.<sup>43</sup> Спустя несколько выпусков в «Санкт-Петербургских Ведомостях» приводится заявление генерала Вуда, губернатора острова Куба, находящегося в этот момент в Вашингтоне, что независимость Кубы будет официально объявлена Соединенными Штатами в мае или июне 1902 года.<sup>44</sup> Но, как известно, политика Штатов по отношению к странам Латинской Америки состояла в этот период в том, что снимая оккупацию и выводя свои войска из захваченных стран, они оставляли за собой право на повторную интервенцию ("поправка Платта" 1901 г. ) «в случае возникновения угрозы жизни и собственности американских граждан».<sup>45</sup> Так неоднократно оккупировались Куба (1906-1909, 1912, 1917-1922), Гаити (1915-1934), Гондурас (1905, 1907, 1911, 1912), Доминиканская Республика (1904, 1914, 1916-1924), Никарагуа (1912-1933) и даже Мексика (1914, 1916-1917).<sup>46</sup> Подобные же отношения ради строительства и эксплуатации Панамского канала установились с 1903 г. между США и отделившейся с их помощью от Колумбии Панамой.

В последующих выпусках «Санкт-Петербургские Ведомости» писали о том, что несмотря на категорические заявления президента Пальмы, жители Кубы никогда не согласятся на основание морской станции Соединенных штатов в Гаване, но адмирал Брандфорд настаивает на своих намерениях.<sup>47</sup> Двадцать четвертого февраля 1902-го года правительство США провело на Кубе президентские выборы, победителем которых стал Эстрада Пальма.

---

<sup>43</sup>Хроника. Письма наших корреспондентов. // Новое время. 15(28) ноября 1902 г. №9211. С.2

<sup>44</sup>Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские ведомости. 23 ноября (6 декабря) 1902 г. №312.С.3

<sup>45</sup>Болховитинов Н.Н. Образ Америки в России // Американская цивилизация как исторический феномен: Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. М.: Наука, 2001. С. 430-448.

<sup>46</sup>Там же.

<sup>47</sup>Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские Ведомости. 26 января(8 февраля) 1902 года. №25. С.3

Сообщение от 21 апреля 1902 года содержит его трогательную речь, где он обещает «молиться над гробом матери»<sup>48</sup> за обретение независимости Кубы.<sup>49</sup> Необходимо заметить, что весь мир, включая Россию, тогда сочувствовал Кубе. В газетах даже дается интервью и комментарии Альфонса XIII – короля Испании, который без лишних рассуждений согласился на признание кубинской республики «в покаяние за свои непростительные ошибки перед ней».<sup>50</sup>

Двадцатого мая 1902-го года американские войска покинули республику Куба. Новая Конституция делала всех кубинцев равными перед законом, провозглашала свободу вероисповедания, печати и всех организаций. Право голоса на выборах получили все мужчины, достигшие двадцатидвухлетнего возраста. В то же время, как отмечается в сообщении, опубликованном 20 мая (2 июня) 1902 г. в «Санкт-Петербургских Ведомостях», американцы всеми силами стремились обеспечить имущие классы реальной властью на Кубе. Эстрада Пальма и его правительство защищали предпринимателей, а не бедняков.<sup>51</sup> Двадцать второго мая 1903-го года между правительствами двух государств был подписан договор, который закреплял «поправку Платта» на постоянных условиях. Куба превратилась в американскую колонию с собственной Конституцией.

Здесь представляется возможным провести сравнение газет «Новое Время» и «Санкт-Петербургские ведомости» с журналом «Русское Богатство», в котором об этом не написано вообще. Но примерно в это же время в нем представлена развернутая статья о республике Куба,

---

<sup>48</sup> Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские Ведомости. 21 апреля (4 мая) 1902 г. № 106. С.3

<sup>49</sup> Там же.

<sup>50</sup> Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские Ведомости. 25 апреля (8 мая) 1902 г. № 110. С.3

<sup>51</sup> Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские Ведомости. 20 мая (2 июня) 1902 г. №138. С.3

начинающаяся со слов: «Недавно политическая география земли обогатилась новым государством: из теплых волн Карибского бассейна и Мексиканского залива народилась новая республика...». Статья описывает территории, прекрасный праздник на Кубе, очевидно, что она посвящена общественному признанию республики и передаче американцами власти кубинцам.<sup>52</sup>

Здесь на примере такого крупного события, как признание республики Кубы свободной и такого разного освещения этих событий в газетах и журналах еще раз можно обратить внимание на характер преподнесения материала читателям. Не говоря уже о гораздо большей смысловой насыщенности газетных статей, они передают все известные события без прикрас и искажений, в отличие от журнальных, наполненных в основном образами, имеющими смысл только вкупе с фактами, приведенными в газетах. Это еще раз доказывает информационное значение газет в то время.

Извержение вулкана на острове Мартиника и реабилитация населения после него нашла отражение в газете «Новое время» и «Вестнике Европы» в мае 1902 года. Обращение Теодора Рузвельта к президенту Лубэ, оказание гуманитарной помощи населению и сочувствие всего мира продолжались весь месяц. «Одно из самых страшных бедствий, которые когда-либо были известны в истории, разразились над островом Мартиника. Я отдал уже распоряжение военному департаменту и казначейству принять все возможные меры для помощи населению острова», - отмечалось в нем.<sup>53</sup>

В «Вестнике Европы» писали об этих чудовищных событиях по сведениям, полученным французскими газетами из Фор-де-Франса о том, что извержения из Лысой горы продолжают, потеряв в своей силе, но участвовав. Только после череды дождей, люди немного успокоились, но

---

<sup>52</sup> Южакова С.Н. Республика Куба // Русское богатство. 1902г. №6. С. 166 – 184.

<sup>53</sup>Хроника. Внешние известия. // Новое Время. 2 (15) мая 1902 г. №9489 С.2

вернуться в свои деревни не решались, а из-за перенаселенности города ощущался большой недостаток в пище.<sup>54</sup>

Завершает довольно насыщенный информацией 1902 год сообщение, опубликованное в «Санкт-Петербургских Ведомостях», о заключении союза между пятью республиками – Сальвадором, Гондурасом, Коста-Рикой, Никарагуа и Гватемалой. Из статьи становится известно, что Бразилия в этот момент переживала конфликт с Боливией из-за уступки последней «небольшой полосы [своей территории] северо-американскому синдикату до заключения союза».<sup>55</sup> По мнению автора статьи в «Санкт-Петербургских ведомостях», Бразилия нарушала мир и порядок в и без того беспокойное время в неокрепших государствах Латинской Америки. Она не только без основания претендовала на собственность Боливии, но и не признавала права Соединенных Штатов вступить за своих граждан и уладить спор. «Вызывающее поведение Бразилии грозит нежелательными осложнениями» - сообщается в газете.<sup>56</sup>

Нестабильная ситуация в Чили довольно кратко освещается в российской прессе. Так, в газете «Санкт-Петербургские Ведомости» упоминается о том, что в 1905-м году социалисты организуют митинг в Сантьяго для вручения своих требований президенту. Возможно, кратко эти события освещаются потому, что очень напоминают январь 1905 года в России. Однако в России «кровавым» было только воскресенье, а в Чили кровь лилась целую неделю. Митингующие пошли на штурм дворца Ла-Монеда, в Сантьяго ввели армию, около пятисот человек было убито. Одновременно с большим размахом идут забастовки в городах Икика,

---

<sup>54</sup> Хроника. Иностранное обозрение. // Вестник Европы. 1902г. №5. С.246

<sup>55</sup>Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские Ведомости. 31 мая(13 июня) 1902 г. № 149. С.3

<sup>56</sup>Там же.



Антофагаста, Консепсьон. 18 декабря 1906 года президент Чили Херман Риеско Эррасурис подает в отставку.<sup>57</sup>

Вообще период с середины 1902 года по 1906 г. является неким пробелом в упоминании Латинской Америки на страницах, по крайней мере, газет «Санкт-Петербургские ведомости» и «Новое Время». Скорее всего, это связано с напряженной обстановкой и стремительно разворачивающимися событиями в самой России, когда основные силы журналистов были брошены на освещение местных проблем. В «Вестнике Европы» косвенная информация присутствует лишь в разделе «Иностранное обозрение» о событиях в Мексике, где была в то время диктатура Порфирио Диаса. Приведены данные с формулировкой «в Лондоне очень много говорят...» о доминировании английского капитала в банковской системе Мексики, о ее нынешнем положении на мировом рынке, а именно о росте добычи нефти и драгоценных металлов.<sup>58</sup>

Кроме того, кратко упоминается о договоре между Соединенными Штатами и Панамой о строительстве канала 1903 года, по которому США получали полосу 10 миль в ширину на территории Панамы.<sup>59</sup>

Надо сказать, что и в дальнейшем с приближением Первой мировой войны информации в газетах по поводу Латинской Америки становилось заметно меньше. В рассматриваемых газетах практически перестали писать о событиях в ней как таковых. Очевидно, что в этот период времени редакторами периодических изданий производился отсев не столь значимой (по их мнению) для российского читателя информации.

Тем не менее, в газетах представлена информация, о событиях, способствующих политическому сближению России и Бразилии. Вторая

---

<sup>57</sup>Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские Ведомости. 10 (24) декабря 1905 г. - № 334. С.3

<sup>58</sup>Хроника. Иностранное обозрение. //Вестник Европы. 1904 г. № 3. С. 301.

<sup>59</sup> Хроника. Внешние известия. // Новое время. 4 (17) июня 1903 г. № 9879. С. 2

Гаагская конференция, созванная по инициативе США, поддержанных Россией, проходила 15 июня — 18 октября 1907 г. Необходимо отметить, что Бразилия принимала участие в этой конференции во многом благодаря влиянию России. Однако, сотрудничество России и Бразилии по ряду важных вопросов международного права в комиссиях и подкомитетах конференции в Гааге так и не получило должного освещения в российской прессе. В газете «Санкт-Петербургские Ведомости» имело место упоминание о роли России в проведении конференции.<sup>60</sup>

Как упоминалось ранее, информации о странах Латинской Америки в ежедневных изданиях довольно мало, присутствует много незначительного материала. Но из представленных в работе данных можно сделать вывод, что интерес официальных кругов России и российской общественности к далеким молодым государствам в начале XX в. существовал. Более того, эти материалы свидетельствуют о том, что уровень знаний и представлений о Новом Свете, о Латинской Америке в России был довольно высок. Важно подчеркнуть, что хотя изначально история и развитие политических и дипломатических отношений с этими странами волновали лишь немногих, чаще представителей интеллигенции, в дальнейшем интерес к странам третьего мира начал возрастать и распространяться на разные слои общества.

Газеты помогают понять, как общественность России видела события, происходящие в мире, и как к этому относилась. Рассмотрев описываемые в газетах и журналах события, мы можем с уверенностью сказать, что страны Латинской Америки в начале 20 в. уже стали освещаться как независимая единица с определенной периодичностью, из чего можно предположить, что события, происходящие там, интересовали общественность.

---

<sup>60</sup>Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские ведомости. 18 октября (1 ноября) 1907 г. №279. С.3

## **Глава II. Торгово-экономические отношения стран Латинской Америки с мировыми державами в конце XIX – начале XX вв. на страницах российской прессы.**

Латинская Америка в конце XIX - начале XX в. представляла собой молодые развивающиеся государства. Из-за напряженной борьбы за независимость все девятнадцатое столетие страны сильно отставали от других развитых государств. Основные достижения промышленной революции тоже доходили до них на 40-50 лет позже.<sup>61</sup> Экономика региона носила преимущественно экстенсивный аграрно-экспортный характер. Возникал вопрос, каким образом формировать промышленный капитализм, основываясь на данной экономике. Такие противоречия усложняли общую картину развития социально-экономических отношений между странами региона, а также делали более шатким их положение на международном рынке. В деревнях по-прежнему господствовали латифундисты, а это значит, что огромные территории плодородной земли были сосредоточены в частных руках.

На рубеже веков латифундии необходимо было трансформировать, чтобы укрепить связь с мировым рынком. Преобразования необходимо было начать с изменения формы эксплуатации трудящихся и постепенного ухода от монокультурного производства. Так, Аргентина была известна поставками мяса и зерна, Чили и Боливия – полезными ископаемыми и металлами, Бразилия и Колумбия – кофе, Венесуэла – пока мало кого интересующей нефти.<sup>62</sup>

В развитии этого комплекса производства и поставок огромную роль играли иностранные капиталы, только благодаря которым развитие еще недавно несвободных стран шло довольно быстро. Основной задачей

---

<sup>61</sup> Строганов А.И. Латинская Америка. Страницы истории XX в. М.2004. С. 8.

<sup>62</sup> Романова З.И. Латинская Америка в мирохозяйственном научно-техногенном цикле // Латинская Америка. 2005 г. № 12. С. 7-14.

«инвесторов» да и самой Латинской Америки было привести молодые государства к созданию обслуживающей мир торговой, транспортной и финансовой системы. Остальному миру это было на руку еще и потому, что монополия латифундистов на землю усугубляла нищету, тормозила развитие внутреннего рынка, а ориентация латифундистов на экспорт способствовала возникновению все большей зависимости Латинской Америки от иностранных капиталовложений.<sup>63</sup>

### **§1. Отражение торгово-экономических связей Латинской Америки и США в российской прессе.**

Итак, по окончании испано-американской войны страны Латинской Америки отчаянно нуждались в помощи для изменения своего положения на мировой политической арене. Преодолевая устоявшийся на территории материка изоляционизм, страны Латинской Америки вынуждены были в ускоренном порядке втягиваться в мировые хозяйственные связи, в результате чего основные позиции в выстраиваемой экономике стран заняли иностранцы, а не местные предприниматели.

Оценить сложившуюся обстановку можно также и по новостной колонке в газете «Новое Время» в конце 1907 года, посвященной влиянию испано-американской войны на отношения США с Японией и возросшей значимости Доктрины Монро. Один заголовок говорящий – «Восстановление равновесия».<sup>64</sup> По этой небольшой статье становится понятно, что сложившуюся в отношениях между странами Латинской Америки и США ситуацию в России воспринимают как обоюдную и взаимовыгодную, что абсолютно не соответствует нынешним представлениям о Доктрине Монро и ее роли в мировой истории. Для подтверждения этого достаточно привести

---

<sup>63</sup> Сизоненко А.И. Россия и Латинская Америка: от признания к дипломатическим отношениям (вторая половина XIX – начало XX века) // Латинская Америка. 2011г. № 5. С. 69-71.

<sup>64</sup>Хроника. Внешние известия. // Новое Время. 2(15) декабря 1907 г. №11396. С.2

цитату из газеты «Новое Время» :«...команда Эскадры капитана Эванса в своем пути вокруг Южной Америки будет повторять : «все это наше». И южные Американцы, встречая и провожая северо-американский флот не могут не сказать : «все это наше». Доктрина Монро до сих пор была скорее отвлеченной доктриной, чем реальным фактом. Теперь эта доктрина будет очерчена вокруг берегов Южной Америки железной линией – следом стальных морских чудищ с североамериканскими моряками на борту». <sup>65</sup>

На основе этого у читателей газеты «Новое Время» в конце 1907 года могло сложиться впечатление, что «Америки» объединились на фоне внешнего врага и что Доктрина Монро устраивает обе стороны, обеспечивая плодотворное сотрудничество и защиту. Тогда как по мнению современных историков, совершенно наоборот, на рубеже веков США прибегали к бесконечным интервенциям, ссылаясь на доктрину, отодвигая тем самым влияние стран Европы на Латинскую Америку.<sup>66</sup> Не придается должного значения в российских периодических изданиях и навязанной молодым государствам поправке Платта и ее последствиям.<sup>67</sup>

Что интересно, необычной особенностью русского восприятия отношений между Латинской Америкой и Соединенными Штатами стало преобладание морально-нравственных оценок действий сторон. Сочувствие Соединенных Штатов к бедам угнетаемого Испанией кубинского народа и их благородные действия по защите кубинцев вызывали у отечественных журналистов уважение до тех пор, пока политика Белого дома не заставила усомниться в искренности намерений Вашингтона в отношении Гаваны (о

---

<sup>65</sup> Там же.

<sup>66</sup>Энциклопедия. Латинская Америка / глав. ред. В. М. Давыдов; НПО «Экономика»; РАН, Институт Латинской Америки. – Москва: Экономика, 2013. С.64

<sup>67</sup> Болховитинов Н.Н. Образ Америки в России // Американская цивилизация как исторический феномен: Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. М.: Наука, 2001. С. 430-448.

чем упоминается в первой главе). Тогда в ряде русских изданий появились многочисленные статьи, критикующие политику США. В этой связи особое место в восприятии российской общественностью отношений США со странами Латинской Америки занимают рассуждения в журнале «Вестник Европы» корреспондента журнала на острове Куба П.А. Тверского, посвященные обострению отношений между Кубой и США.<sup>68</sup>

США приступили к экономической экспансии в регионе на 50 лет позже Британии, но уже в конце XIX – начале XX века они занимали второе место по объему инвестиций в Латинскую Америку. По темпам внедрения в латиноамериканские экономики американский капитал тоже значительно опережал соперников. Капиталовложения США в Латинской Америке накануне Первой мировой войны превысили 1 млрд. долларов. При этом основная часть американских инвестиций была сосредоточена в Мексике и Центральной Америке, где США уже до войны оттеснили Великобританию на второе место.<sup>69</sup>

Для того, чтобы развить эти страны необходимо было ввести много изменений в сам формат производства. Земли Латинской Америки были богаты на полезные ископаемые и могли принести немало дохода. Первые технологические новшества в Латинской Америке как раз были связаны с разработкой природных ресурсов, предназначенных для экспорта в индустриальные государства. Тем самым они служили удовлетворению потребностей мировых центров в развитии передовых отраслей производства, но мало способствовали подъему национальной экономики, обновлению внутреннего рынка. Получалось, что непосредственный потенциал ресурсов был весьма невелик, а кое-где и вовсе отсутствовал,

---

<sup>68</sup> Тверской П.А. Борьба на о. Куба и из-за Кубы // Вестник Европы. 1899г. №344. С. 161 – 164.

<sup>69</sup> Болховитинов Н.Н. Образ Америки в России // Американская цивилизация как исторический феномен: Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. М.: Наука, 2001. С. 430-448.

закрепляя технологическую и общую хозяйственную отсталость как отдельных стран, так и континента в целом.<sup>70</sup>

Американские инвестиции направлялись в наиболее динамичные и важные отрасли экономики региона: нефтяную, обрабатывающую промышленность, в торговлю, в банковское дело. В указанный период в регионе функционировали 1164 американские компании, в основном нефтяные, горнорудные, промышленные, торговые и сельскохозяйственные. На Латинскую Америку приходилась треть зарубежных инвестиций США.<sup>71</sup>

Так считают современные отечественные исследователи. А что писала по этому вопросу русская пресса в начале двадцатого века?

Российская пресса всячески подчеркивала, что делая вложения в страны Латинской Америки, Соединенные Штаты вели себя довольно бесцеремонно по отношению к ним – состояние вечных должников обсуждается в российской прессе с характерным для этой самой прессы сочувствием и вниманием. К примеру, «Санкт-Петербургские ведомости» публикуют в разделе телеграмм сообщение, посвященное предстоящему посещению статс-секретарем США Рутон Мексика с целью присмотреться к покупке морской станции в заливе Магдалины. Оправдывалось это тем, что «Мексика согласилась на то, чтобы постоянная угольная станция в заливе Магдалины снабжала Соединенные Штаты углем, требуемым для производимых ежегодно американскими военными судами упражнений в стрельбе.»<sup>72</sup> Однако, сомневаться в том, что на Мексику в течение продолжительного времени оказывалось давление, что это решение было принято с учетом влияния на нее США, не приходилось. Спустя пару дней

---

<sup>70</sup>З.И.Романова. Латинская Америка в мирохозяйственном научно-техногенном цикле // Латинская Америка .2005 г. №12. С. 7-14.

<sup>71</sup>Нутенко Л. Я. Российско-бразильские экономические связи // Латинская Америка. 2000 г. № 8. С. 55-58.

<sup>72</sup>Хроника. Телеграммы. // Санкт-Петербургские Ведомости. 26 июня (9 июля) 1907 г. №139. С.3

после этого, взволнованная известием об очередном притеснении слабой латиноамериканской страны российская общественность получила сообщение из Вашингтона о том, что Мексиканское правительство полностью удовлетворило «просьбу» США, не имеющую, разумеется, ничего общего с какой-либо уступкой территорий.<sup>73</sup>

Но, несмотря на казавшуюся уверенность США в завтрашнем дне, не стоит забывать, что испано-американская война, интервенции, постоянные капиталовложения и тихоокеанские проблемы в начале XX века, наконец, Гаагская конференция, сильно ударили по экономике Соединенных Штатов. Упоминания об этом есть в газете «Новое Время»: «...ни запасы государственного казначейства, предоставленные для голодающих банков, ни транспорты золота, прибывающие из стран Европы и Южной Америки, не в состоянии были наполнить бездонной бочки, которая называется американским денежным рынком...».<sup>74</sup> В конце новостной ленты сообщается о том, что для пополнения денежных «каналов»<sup>75</sup> правительство США разрешило частным банкам выпускать банкноты «не только для обеспечения государственных бумаг, но и для муниципальных и штатных займов».<sup>76</sup>

Таким образом, очевидно, что выйдя на мировую политическую арену, Латинская Америка, по мнению российской прессы начала 20 в., стала предметом соперничества стран Европы и Соединенных Штатов Америки, так как и тем, и другим было важно закрепить за собой право выгодной торговли с новым рынком сбыта и потребления. Используя разнообразные средства, Соединенные Штаты приобрели господствующие позиции на Кубе, в Мексике, в государствах Центральной Америки и Карибского бассейна. В

---

<sup>73</sup>Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские Ведомости. 27 июня (10 июля) 1907 г. № 140. С.3

<sup>74</sup>Хроника. Внешние известия. // Новое Время 8-го(21-го) ноября 1907 г. № 11372. С.2

<sup>75</sup>Там же.

<sup>76</sup>Там же.



Южной Америке, благодаря расчетливо предоставлявшимся займам и субсидиям, североамериканские компании, существенно потеснив британские, завоевали прочные позиции в экономиках Бразилии, Венесуэлы, Чили, Колумбии, Боливии. Преобладающее влияние британского капитала сохранялось лишь в Уругвае, Парагвае, Аргентине.

Из анализа русской прессы конца XIX – начала XX века также следует, что торгово-экономические отношения стран Латинской Америки и Соединенных Штатов трудно назвать равноправными: молодые государства попали в экономическую, а вместе с тем и политическую зависимость от сильного соседа, стремящегося к гегемонии в западном полушарии.

## **§2. Отражение торгово-экономических связей Латинской Америки и стран Европы в российской прессе.**

Отношения Европы со своими торгово-экономическими партнерами на рубеже XIX - XX веков, во время того как свободная конкуренция уступила место монополистической, привели к изменению системы международных отношений, где господство великих держав основывалось не только на развитой промышленности, но и на финансовой мощи и вывозе капитала. Так как в этот период происходил раздел сфер влияния между ведущими мировыми державами, экономика большинства независимых государств, быстро оказалась в зависимости от иностранцев, поскольку, начав свое самостоятельное участие в процессах мировой экономики, молодые государства допустили просчеты и опять попали под их влияние.<sup>77</sup> Необходимо было установить сферы влияния в полуколониальных странах, вследствие этого велась довольно жестокая борьба за экономический передел

---

<sup>77</sup> Болховитинов Н.Н. Образ Америки в России // Американская цивилизация как исторический феномен: Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. М.: Наука, 2001. С. 430-448.

мира. Анализируя весь комплекс и переплетение интересов крупнейших государств мира в то время, историки отмечают, что одной из решающих особенностей международных и торговых отношений этого периода стала возросшая конфликтность, объясняющаяся неравномерностью развития стран – система отношений между великими державами быстро менялась.<sup>78</sup>

Говоря о торговых отношениях стран Латинской Америки и Европы, стоит обратить внимание как раз на это: европейские страны ожесточенно соперничали с Соединенными Штатами за влияние на латиноамериканском континенте, стараясь удержать там свои позиции, несмотря на политику «большой дубинки» и территориальную труднодоступность материка.

Одной из таких европейских стран-соперников в конце XIX – начале XX века была Германия, так как ее колониальная политика мешала экспансии США. Более того, в этот период соперники дважды «выясняли отношения», демонстрируя свои военно-морские силы. Кульминационной точкой этих разногласий стал Венесуэльский кризис 1902-1903 года, произошедший из-за того, что Англия и Германия потребовали у Венесуэлы немедленной выплаты просроченных долгов. Венесуэльский кризис оставил о себе немало упоминаний в российской прессе. К примеру, в статье газеты «Санкт-Петербургские Ведомости» под названием «Аргентинская республика на Гаагской конференции» сообщается о том, что в числе делегатов на конференции находился Луи Мариа Драго – автор доктрины о невмешательстве Европы в дела американских государств: «...В декабре 1902 года Германия, Англия и Италия совместно организовали морскую демонстрацию у берегов Венесуэлы для того, чтобы поддержать требование об уплате процентов по торгово-экономическим и государственным займам, находящихся в руках подданных этих держав»,<sup>79</sup> сообщалось в газете. Не

---

<sup>78</sup> Альперович М.С., Слёзкин Л.Ю. Образование независимых государств в Латинской Америке (1804-1903). М.: Просвещение, 1966. С. 223.

<sup>79</sup> Санкт-Петербургские Ведомости. 16(29) июня 1907 г. №131. С.3

стоит и говорить, что опасность, которая грозила Венесуэле в тот момент, была угрозой для всей Южной Америки.

Там же указывалось :«Если займы, заключенные в Европе, могли бы привести, в конце концов, в случае задержки в уплате процентов, к военной оккупации территории Южной Америки европейскими державами, то это открывало бы путь для всяких вторжений и завоеваний. Слишком слабые, чтобы противостоять великим европейским державам, государства Южной Америки не могут иметь никакой гарантии международного спокойствия, как только их географическая изоляция...». <sup>80</sup> Конечно, помимо этого были и другие причины для беспокойства стран Латинской Америки в это время, например, то, что некоторые европейские государства, обладающие избытком населения и капитала, бросали завистливые взгляды на южно-американский берег.

Вообще Соединенным Штатам было сложно договориться именно с Германией, а не с Англией, например, тоже заинтересованной в развитии отношений с Латинской Америкой потому, что последняя была гораздо более сговорчива. Несмотря на огромные капиталовложения Великобритании в молодые государства, Англия находилась в изоляции, что заставило ее правительство прислушаться к США, а впоследствии уступить Панамский канал в обмен на спокойную торговлю с Южной Америкой. То есть исключительно мирные и налаженные торговые отношения Великобритании и Латинской Америки оставались неизменными. По мнению русской прессы, во многом это было связано с тем, что у Англии было достаточно забот со своими колониями. Но есть документальные свидетельства тому, что различные громкие отстаивания, допустим, независимого духа Аргентины вызывали у английского правительства скептические замечания. Так, герцог Аргайльский, например, отзывался об этой стране, как о несомненно ценном месторождении естественных природных богатств. Но вот люди в Аргентине,

---

<sup>80</sup> Там же.

по мнению герцога, это слабое место, и так будет до тех самых пор, «пока Аргентина не сделается английской колонией». <sup>81</sup>

Необходимо заметить, что конкретно о торговых отношениях стран Латинской Америки и Англии информации в российских газетах крайне мало, а в журналах о них в принципе не упоминается. Но если искать такие свидетельства, то найти их реально скорее в таком издании как «Санкт-Петербургские Ведомости». Примером может послужить заметка об экспорте пшеницы из Аргентины, опубликованная в газете 23 октября 1907 г.: «Аргентина, по-видимому, заняла прочное место во главе списка экспортеров пшеницы в Великобританию. Она занимала это место в течение трех минувших лет, поставляя в Англию с каждым годом все большее количество этого зернового хлеба, между тем, как ввоз пшеницы из всех других стран либо сокращался, либо колебался». <sup>82</sup> Из этого короткого упоминания в российской газете о международных торговых отношениях латиноамериканской страны с одной из великих европейских держав можно сделать два вывода. Во-первых, что в период с 1904 года между двумя странами развиваются взаимовыгодные торгово-экономические отношения. Во-вторых, что эти отношения можно отнести к приоритетным для Англии как минимум в контексте получения зернового хлеба.

Германия также все активнее проявляла интерес к Центральной и Южной Америке, внедряя свой капитал в молодые государства. Самым первым и значимым примером тому является Чили, где все сферы экономической и государственной жизни на момент начала века оказались под влиянием Германии. Немецкий капитал в начале века проник и в Уругвай, и в Бразилию, и в Никарагуа. В российские газеты информация об этом поступала крайне редко и чаще в виде коротких телеграмм, например: «В здешних политических кругах много толков вызывает послание императора

---

<sup>81</sup> Там же.

<sup>82</sup>Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские Ведомости. 23 октября (5 ноября), 1907 г. №234. С.3

Вильгельма к президенту республики Никарагуа, которого император называет своим другом. Это послание считается очередным шагом к реализации намеченной программы более близкого единения Германии с государствами средней Америки. Немцы хотят иметь здесь угольную станцию...».<sup>83</sup>

Для того, чтобы конкретнее понять отношения Европы и Латинской Америки на момент начала XX века, следует обратить внимание и на следующий феномен, нашедший отражение в прессе России. В середине 1907 года в разгар Гаагской конференции в российских газетах начали появляться статьи о неких «все-испанских движениях».<sup>84</sup> В «Санкт-Петербургских ведомостях» сообщается о том, что в испанских республиках Южной Америки появились активисты, призывающие к объединению всех говорящих по-испански южно-американских государств под духовным протекторатом Испании. В течение всего XIX века Латинская Америка боролась за независимость от давящей их метрополии, а с наступлением XX в. вдруг ощутила с ними духовное единение. В газете также сообщается о том, что «прилагаются все усилия для того, чтобы убедить короля Альфонса посетить Аргентину, Чили, Перу и Мексику».<sup>85</sup> В «Санкт-Петербургских ведомостях» отмечается, что для Испании это было бы более чем выгодно, так как «сердечное соглашение с южно-американскими республиками могло бы оказать очень благотворное влияние на развитие торговли Испании»<sup>86</sup>. По мнению Абельяна Хосе Луиса, приятным бонусом также можно рассматривать и то, что «это сотрудничество, безусловно, увеличило бы

---

<sup>83</sup>Хроника. Телеграммы наших корреспондентов. // Новое Время.30-го июня (13 июля) 1910 г.№12319. С.2

<sup>84</sup>Хроника. Внешние известия. Санкт-Петербургские Ведомости. 21 июня (4 июля) 1907 г. №135. С.3

<sup>85</sup> Там же.

<sup>86</sup> Там же.

значение Испании в концерте великих держав».<sup>87</sup> В газете подчеркивается, что со слов сына испанского министра-президента Габриэля Маура Тамацо, Испания имеет две великие и благородные миссии, и если первая просто состоит в поддержании status quo в Средиземном море, то вторая гораздо более претенциозная: «...служить связью между Европой и Америкой. В этой открытой нами и большей частью нами и населенной Америке не принадлежит нам уже ни пяди земли; но для миллионов испано-американцев, живущих в ее республиках, Испания является метрополией и всегда останется таковою...».<sup>88</sup>

Для стран Латинской Америки это было выходом и спасением от всепоглощающего политического и торгового влияния европейских стран и Соединенных Штатов, по традиции угрожающего независимости только обретших свободу государств.

В завершении этого параграфа необходимо сказать, что анализ материалов российских газет показывает, что торгово-экономические отношения стран Латинской Америки и великих европейских держав были для молодых государств так же, как и отношения с Соединенными Штатами, способом удержаться на плаву после обретения долгожданной независимости. Выгодные торговые тарифы, а чаще и вовсе отработка уже вложенных в страны денег, некая безвольность в отношениях с Англией, трепет перед немецкой экспансией и давлением Германии, отчаянное желание разнопланового союза с бывшей метрополией – все это еще раз подтверждает неустойчивость экономических и политических позиций стран Латинской Америки на момент конца XIX–начала XX века. Но учитывая, что торгово-экономические отношения между Латинской Америкой и Европой развивались и укреплялись, прогресс определенно наблюдался.

---

<sup>87</sup>Абельян Хосе Луис. Историко-культурные "инвестиции" Испании в Латинской Америке (1898) // Латинская Америка. ИЛА РАН. 2000г. № 9. С. 98-102.

<sup>88</sup>Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские Ведомости. 17(30) июля 1907 г, № 156. С.3

### **§3. Отражение торгово-экономических связей Латинской Америки и России в российской прессе.**

Говоря об отношениях России и молодых государств Латинской Америки ближе к концу работы, хочется отметить, что в советской историографии принято считать временем начала изучения истории Латинской Америки в России первую половину XX века.<sup>89</sup> Однако, стоит обратить внимание на более современные исследования, из которых очевидно, что растущий интерес к молодым государствам, налаживание дипломатических и торговых отношений с далеким материком явно дают о себе знать раньше.

Характер российско-латиноамериканских отношений на протяжении истории XIX – начала XX века был дружелюбным и миролюбивым, а взаимная симпатия имела довольно длительную, хотя и не особо динамичную предысторию примерно с середины XIX века.

К началу рассматриваемого в работе периода, дипломатические отношения с Россией, отличающиеся, кстати, удивительным теплом, были установлены с Бразилией (1828), Перу (1874), Аргентиной (1885), Уругваем (1887), Мексикой (1890). Эти государства по праву считались довольно успешными и богатыми государствами в Латинской Америке. Параллельно с этим, отношения с Россией стремились установить и страны Центральной Америки, такие как Коста-Рика, Гватемала, Великая Республика Латинской Америки (Гондурас, Никарагуа, Сальвадор).<sup>90</sup>

---

<sup>89</sup> Альперович М.С. Советская историография стран Латинской Америки. М.: Наука, 1968. С.44

<sup>90</sup> Шур Л.А. Россия и Латинская Америка. М, 1964, С.86

А в 1898 году в Петербург приехал посланник Боливии во Франции Ф.М. Аргандонья, став заодно и посланником Боливии в Петербурге. Таким образом, с 1898 года дипломатические отношения были налажены и с Боливией.<sup>91</sup>

Переходя к материалам из газет – основному виду анализируемых источников в работе, хочется сразу отметить, что информации о торгово-экономических отношениях стран Латинской Америки с Россией в рассматриваемых периодических изданиях крайне мало. Смысл установления связей между столь далекими друг от друга странами как Россия и государства Латинской Америки был не в финансовой выгоде. Для молодых государств Россия, прежде всего, выступала сильным гарантом их суверенитета, как во внешней, так и во внутренней политике. Они видели в ней соратника еще и потому, что вывозить из России им было по большому счету нечего, торговля не была бы двусторонней. России, в свою очередь, эти отношения были важны для поддержания статуса на мировой политической арене, так как для внешней торговли у нее были другие, более приоритетные направления, а сырья и полезных ископаемых, продаваемых латиноамериканскими странами, было в избытке.<sup>92</sup>

Кроме того, говоря о значении периодических изданий для российской общественности, следует напомнить, что в исследовании они рассматриваются как основной способ получения информации о странах Латинской Америки современниками. Необходимо понимать, какие факторы влияли на освещение в прессе тех или иных событий. Прежде всего, нужно учитывать, что все газеты и журналы были связаны с правительством. Стремительно возрастающий интерес и учащающиеся упоминания в российской прессе стран Латинской Америки в начале XX века связаны,

---

<sup>91</sup> Сизоненко А.И. Россия и Латинская Америка: от признания к дипломатическим отношениям (вторая половина XIX – начало XX века) // Латинская Америка. 2011г. № 5. С. 69-71.

<sup>92</sup> Там же.



прежде всего, с тем, что заинтересованность России в новом союзнике перешла в необходимость. Внутренние волнения в стране, поражение в русско-японской войне 1904-1905 годов, революция 1905-1907 годов существенно подорвали авторитет России в мире, увеличивая таким образом для нее значение дружественно настроенных стран, какими и представлялись страны Латинской Америки. Через популярные в то время периодические издания естественнее всего было познакомить российскую общественность с регионом на другом конце света, перспективы отношений с которым могли привести к более тесному и взаимовыгодному сотрудничеству в новом веке.

Экономические отношения между Россией и Латинской Америкой представляется возможным оценить с точки зрения участия России в международной торговле между молодыми государствами и странами Европы и Америки. Торговый интерес между Россией и Латинской Америкой существовал, но неприкрытое давление со стороны США мешало заключению прямых торговых договоров.<sup>93</sup>

Итак, в период с 1898 года до второй Гаагской конференции (1907) в рассматриваемых газетах найти информацию о торгово-экономических отношениях России и стран Латинской Америки чрезвычайно сложно. Зато начиная с 1907 года, упоминаний о Латинской Америке в этом контексте становится больше. И тут сразу бросается в глаза расхождение между анализом ситуации отечественными латиноамериканистами и информацией, поступающей из периодики на момент происходящих событий. Так, общеизвестным фактом, в истории Латинской Америки считается, что Россия выступала главной покровительницей бывших колоний на Гаагской конференции, пригласила их туда и всячески там поддерживала.<sup>94</sup> А в

---

<sup>93</sup> История Латинской Америки . 70-е годы XIX века -1918 г. М., Наука, 1993г. С.386-387. Авторы: Ларин Е.А. (ред), Глинкин А.Н., Ильина Н.Г. Калмыков Н.П. и др.

<sup>94</sup> Шур Л.А. Россия и Латинская Америка. М, 1964, С.42

периодических изданиях, есть и обратные примеры. В газете «Санкт-Петербургские Ведомости» опубликована статья о конференции в Гааге, где сообщается, что между делегатами из Южной Америки и «...делегатами великих держав, - особенно России, - установились натянутые отношения...».<sup>95</sup> Объясняется это тем, что российский делегат Мартенс был арбитром при разбирательстве разногласий между Англией и Венесуэлой из-за Гвианы и определения ее границ. Его решение, принятое не в пользу Венесуэлы, было признано всеми странами Латинской Америки пристрастным с точки зрения «...экономической выгоды...».<sup>96</sup>

Вообще, отношения в Гааге между представителями стран, собравшихся на конференции, достаточно подробно описаны в отечественной историографии. Но в исследуемые газеты того времени информация по-прежнему поступает нерегулярно. Судя по всему, до российского читателя доносились только особенно значимые решения конференции, к которым на тот период не относились отношения между Россией и Латинской Америкой.

В большинстве своем, конечно, молодые государства были услышаны и поддержаны на этой мирной конференции, но было это сделано другими странами, более заинтересованными в судьбе Латинской Америки. Из этого следует, что роль России в усилении позиции стран Латинской Америки в мире на Гаагской конференции в отечественной историографии преувеличена.

После Гаагской конференции торгово-экономические отношения между Латинской Америкой и Россией заметно укреплялись. Русско-японская война подорвала силы России и ей необходима была поддержка.

При исследовании моральной составляющей отношений между молодыми государствами и Россией была рассмотрена необычная статья в

---

<sup>95</sup>Хроника. Внешние известия. // Санкт-Петербургские Ведомости. 7 (20) июля 1907 г. № 148. С.3

<sup>96</sup>Там же.

ежедневной газете «Новое время» из раздела «Письма к ближним» под названием «Погибающие расы».<sup>97</sup> Автор статьи предлагает разделить все народы мира на два разряда: жизнеспособные и вымирающие. Таким образом, с одной стороны «народы великие, проявляющие громадную, растущую с каждым годом жизнь», а с другой - «некоторые общества, в которых разложение и упадок идут так же быстро, как растёт сплоченность и жизнеспособность соседних наций». Перспективы, по мнению автора статьи - М. Меньшикова, не вселяющие оптимизма, но интересно другое. Дело в том, что он проводит параллели между странами Латинской Америки и Россией, относя их к единой категории и показывая их сходство, родство и единение:

«Не бросается ли вам в глаза странный исторический факт: в то время как Германия, Англия, Соединенные Штаты неудержимо быстро возрастают в могуществе и богатстве, все латинские страны и старого и Нового Света – никнут?»<sup>98</sup>

Рассуждения о том, что германская раса почти не знает поражений, а вся остальная Европа и Россия разбиты, занимает значительную часть статьи, но в конкретном примере они являются значимыми. Показаны антропологические различия, выдвинута гипотеза, что вымирание славянских и латинских народов связаны с формой головы – они короткоголовые, в отличие от германской длинноголовой расы : «...может быть эта основная, первозданная черта обуславливает поразительное сходство народных психологий латинской и славянской рас, тождество их понятий и предрасположений, печальную аналогию их судьбы. Когда-то, при иных всемирных условиях, короткоголовые брали верх над германцами. Процветали и ширились латинская и славянская страны. При нынешних, совершенно иных условиях, наша раса быстро вянет. Однако вянет и «под

---

<sup>97</sup>Хроника. Письма к ближним. // Новое Время. 23-его декабря 1907 г. (5 января 1908 г.) - №11417. С.2 - 3.

<sup>98</sup> Там же.

небом голубым» когда-то блаженной, покорившей мир Италии, в райских лесах Южной Америки, в благодатной Испании...».<sup>99</sup>

Исходя из этого становится очевидно, что ситуация в Латинской Америке была довольно плачевной. Кроме того, что до того момента, когда торгово-экономические отношения России и Латинской Америки станут взаимовыгодными и взаимозначимыми с точки зрения экономики должно пройти еще какое-то время.

В завершении этой главы представляется необходимым прописать основные выводы, полученные при работе с русской прессой, касающиеся торгово-экономических отношений стран Латинской Америки с великими державами на момент конца XIX– начала XX века. Как следует из материалов российской прессы начала XX века, отношения стран Латинской Америки и Соединенных Штатов едва ли можно назвать торгово-экономическими, так как молодые государства попросту попали в очередную экономическую, а вместе с тем и политическую зависимость от сильного соседа. Независимость, за которую боролись страны Латинской Америки, не принесла ожидаемой свободы – отделившись от метрополии, молодые государства практически сразу оказались в экономической зависимости от стран Европы и США. Также, представляется возможным пронаблюдать становление экономического контакта и развитие торговли стран Латинской Америки со странами Европы, где помимо покушений на захват территорий на удаленном материке возникает еще и видение Латинской Америки крупным поставщиком продуктов первой необходимости, таких как зерно, полезные ископаемые и сырье. Подводя итоги работы с прессой по вопросу торгово-экономических отношений Латинской Америки и России, приходится признать, что в российской периодике того времени об этом вообще практически не упоминалось. Есть лишь рассуждения о наличии предпосылок для взаимовыгодных, прочных и продолжительных отношений.

---

<sup>99</sup> Там же.

Во временных рамках исследуемого периода в прессе отражается реальное положение стран Латинской Америки - на момент конца XIX-начала XX века они остаются мировой экономической периферией. Торговля и экономические связи России и Латинской Америки, по мнению российской прессы, не заслуживали особого внимания, так как на тот момент они не являлись приоритетными ни для одной, ни для другой стороны.

### **Глава III. Миграционные процессы и мультикультурные коммуникации между Россией и Латинской Америкой. Отражение в прессе.**

Из предыдущих глав становится понятно, что отражение в русской прессе находят далеко не все происходящие со странами Латинской Америки на мировой политической арене события. Но интерес латиноамериканцев к русской культуре, межкультурные коммуникации нашли отражение в русской прессе начала XX века, о чем необходимо упомянуть.

Начало XX века – время, когда российские артисты становились популярнее за границей, где им из раза в раз оказывали достойный прием. Прославление русского искусства представляет большое значение для исследования, потому что играет не последнюю роль в развитии отношений с молодыми государствами. Благодаря искусству происходило укрепление и поддержание дипломатических связей, которое способствовало налаживанию торговых отношений.

Найти упоминания в прессе о культурных контактах и связях России и Латинской Америки можно с самого начала рассматриваемого периода. Например, в российских газетах соотечественникам были представлены статьи о том, как в конце XIX века М.И. Чигорин, знаменитый шахматист, в очередной раз был приглашен на Кубу. До этого он уже неоднократно бывал там и, начиная с 1880-х годов, был одним из уважаемых и прославленных россиян на всей территории Латинской Америки. Газета «Новое Время» цитирует описание обстановки матча Чигорина со Стейнцем - чемпионом мира по шахматам кубинским журналистом Андресом Клементе Васкесом : «...салоны, заполненные сотнями почтенных людей, были центром общего оживления. Отсюда каждый час сообщалось по телеграфу всему миру о всех деталях матча...». <sup>100</sup>

---

<sup>100</sup>Хроника. Телеграммы наших корреспондентов. // Новое Время. 2 (15) августа 1891 г. - №8937. С.2

Таким образом, внимание общественности было приковано к Кубе еще в конце XIX века, так как, давая сообщения об играх Чигорина в Гаване, печатные издания также знакомили читателей и с кубинской повседневностью, культурой Кубы и нравами ее народа.

Говоря о наиболее часто упоминаемых российских артистах, невозможно не вспомнить знаменитого Федора Шаляпина, заслужившего широкое признание за пределами России. Описываемые в «Новом Времени» события относятся к его первому визиту в Латинскую Америку, где позже он стал очень популярным и востребованным исполнителем : « Говорят, что Шаляпин не находит свободной минуты, чтобы проглядеть рецензии о своих успехах. Быть может, это – наивная гипербола, но она, в достаточной степени характеризует отношение южноамериканской публики к великому артисту...». <sup>101</sup> Шаляпин оказался в Аргентине после гастролей в США и впоследствии описал это путешествие в своих воспоминаниях. «Я получил, - рассказывает Шаляпин, - приглашение в Южную Америку. Я давно уже интересовался Новым Светом...Это было замечательное спокойное и веселое путешествие: в течение 18 суток море не шелохнулось, и мы плыли, точно по стеклу». <sup>102</sup>

Исходя из анализа русской прессы, можно сказать, что российское общество несколько снисходительно относилось к молодому искусству Латинской Америки. Скорее всего, общепризнанное и исключительно развитое искусство в самой России давало ему на это право. Но все же, в тот момент, когда российские «звезды» оперы, балета и других видов искусства находились в Новом Свете, пресса описывала культуру Латинской Америки несколько покровительственно. Например, газета « Новое Время» в 1907 г. писала: «... оперного искусства нет и в южноамериканских государствах. Произошло это конечно не потому, что люди там лишены музыкальных

---

<sup>101</sup>Хроника. Театр и музыка. // Новое Время. 23-го декабря 1907 г. (5-ого января 1908 г.) - № 11417. С.3

<sup>102</sup> Там же.

способностей, но потому, что громадный привоз – и с незапамятных времен – иностранного товара убил всякое желание соперничать с иностранцами на этом поприще. Затем молодые американские государства должны были думать о многом ином, что для них было гораздо важнее театра. Но теперь и они, как и Англия, начинают чувствовать потребность в национальном искусстве; у них уже появляются какие-то композиторы, и кто знает, к каким результатам эти страны придут тут в будущем...».<sup>103</sup>

Оценивая эти статьи спустя много лет, можно предположить, что симпатия, желание поделиться богатством своей культуры и открытость российского общества в тот момент были несколько поспешными, учитывая непродолжительность отношений между государствами, но вполне оправданными с точки зрения дружелюбности обеих сторон. Успех Федора Шаляпина в Аргентине и в остальных странах Латинской Америки тому пример – отношения стран остаются теплыми и по сей день, а театр в Буэнос-Айресе, где выступал Шаляпин - «Колон» и Большой театр Москвы связаны постоянными творческими узами.<sup>104</sup> В этом по праву можно увидеть ту преемственность, которую заложил много лет назад знаменитый Шаляпин.

Короткого упоминания в «Новом Времени» удостоилась г-жа Лина Кавальери – известная итальянская оперная певица, не имеющая прямого, но имеющая косвенное отношение к Русской Опере. Певица продолжительное время жила в Санкт-Петербурге и в Москве на рубеже веков. В Бразилии певица была на гастролях, проживая в это время в Соединенных Штатах. В телеграмме, напечатанной в газете «Новое Время» говорится о том, как артистка выступила в Рио-де-Жанейро и «буквально очаровала публику».<sup>105</sup>

---

<sup>103</sup>Хроника. Театр и музыка. // Новое Время. 17-го (30-го) ноября 1907 г. - №11381. С.2.

<sup>104</sup> Сизоненко А.И. Русские открывают Латинскую Америку. М., 1992 г. С.52

<sup>105</sup>Хроника. Театр и музыка. // Новое Время. 8-го (21-го) ноября 1907 г. - №11372. С.3



После 1905 года начался массовый выезд из России в страны Латинской Америки.<sup>106</sup> Поначалу эмиграция имела скорее экономический характер и связана с поисками русских крестьян свободной земли, но позже приняла политический характер. В российской прессе информации об этих событиях в рассматриваемый период крайне мало. Это может быть связано прежде всего с тем, что печатные издания, находящиеся под гнетом правительства, не хотели усугублять и без того напряженную ситуацию в стране и будоражить общественность.

Тем не менее, в 1909 году газета «Новое время» опубликовала анонимную статью, где говорилось о усилившемся потоке эмигрантов из России в страны Латинской Америки.<sup>107</sup> Особое внимание в статье обращается на этнический фактор. Так, в ней отмечено, что «первая волна эмиграции состояла в основном из евреев», но с 1906 по 1913 год «русская» эмиграция только в Аргентину выросла в 3 раза и насчитывала сто двадцать тысяч выходцев из Белоруссии, Украины и др. Статья посвящена Свято-Троицкому храму, который оказывал поддержку страдающим от незнания языка и безработицы русским.<sup>108</sup>

В самом конце рассматриваемого периода найдена телеграмма в газете «Новое Время» о посещении Кубы Анной Павловой. Эти гастроли не самая известная страница в творческой биографии превосходной русской балерины, но на кубинскую публику они произвели колоссальное впечатление: «Кубинская газета «Эльрада де Куба» сообщает, что успех Анны Павловой в театре «Пайет» был огромным. «Вальпургиева ночь» дала возможность публике устроить выдающейся актрисе громовую овацию».<sup>109</sup>

---

<sup>106</sup> Нечаев С.Ю. Русские в Латинской Америке. М., 2010 г. С.11

<sup>107</sup>Хроника. Внешние известия. // Новое Время. 5 (18) мая 1910 г. №12409. С.2

<sup>108</sup> Там же.

<sup>109</sup>Хроника. Театр и музыка. // Новое Время. 12-го (25-го) марта 1914 г. - №13646. С.4

Русская эмиграция в страны Латинской Америки - поиск крестьянами лучшей жизни за океаном и бегство от усложнившейся внутривнутриполитической ситуации в России не нашла широкого освещения в российской прессе. В отличие от мультикультурных коммуникаций между странами. Глядя на то, с каким уважением принимались российские артисты в странах Латинской Америки, мы можем судить о целенаправленном налаживании через их гастроли дружественных отношений. Между государствами тогда по-настоящему начала проявляться взаимная заинтересованность, а безграничная сила искусства, в свою очередь, объединила великие державы с Латинской Америкой в преклонении перед известными на весь мир талантами из России.

### **Заключение.**

Итак, отношения между Россией и молодыми государствами Латинской Америки, которые были образованы в результате освободительной войны первой четверти XIX века, развивались довольно медленно, но, несмотря на трудности, между ними никогда не возникало прямых столкновений. Зарождающиеся отношения этих стран были взаимовыгодные, практически отсутствовали конфликтные ситуации.

В период времени, рассматриваемый в дипломной работе, страны Латинской Америки начинают занимать всё более заметное место в системе международных отношений, в том числе и с точки зрения современников этих исторических событий, что нашло отражение на страницах российской прессы того времени.

Цель исследования заключалась в том, чтобы составить представление о видении Латинской Америки российской общественностью в начале века на основе изучения нескольких популярных периодических изданий в Петербурге.

Одной из основных задач исследования было рассмотрение российской прессы не только в качестве исторического источника, а еще и в качестве источника, который формировал представления россиян о регионе, а также показывал уровень этих отношений и место региона в мире, как его видели в России. Изучение материалов по этой проблематике, публиковавшихся в таких русских периодических изданиях, как газеты «Санкт-Петербургские ведомости», «Новое Время», журналы «Вестник Европы» и «Русское

богатство» дает основание утверждать, что в начале XX века в России существовал устойчивый интерес к Латинской Америке, к сожалению, не в полной мере удовлетворенный.

Для подтверждения этих выводов представляется необходимым привести данные контент-анализа, проведенного в процессе исследования. Смысловой единицей анализа были выбраны упоминания о странах Латинской Америки и упоминания о США на страницах газеты «Санкт-Петербургские ведомости» за 1907 год с целью сравнить степень освещаемости событий в этих регионах. Представляется целесообразным проводить анализ, основываясь на количестве упоминаний о странах Латинской Америки именно за этот год по причине проводимой в это время в Гааге конференции. Сравнив полученные с помощью контент-анализа показатели, можно увидеть, что за 1907 год о странах Латинской Америки в упомянутой газете существует 114 упоминаний, в то время как упоминания о США есть в каждом выпуске, причем как в новостной колонке «Внешние известия», так и в телеграммах. В цифрах- это 371 упоминание о США в газете «Санкт-Петербургские ведомости» за 1907 год. Таким образом, становится очевидно, что интерес, существовавший у российской общественности к странам Латинской Америки в начале XX века не сопоставим с интересом к США – дипломатические и торгово-экономические отношения с которыми на тот момент у России были уже прочно установлены. Проведенный контент-анализ также доказывает, что Латинская Америка в этот период не рассматривалась Россией как очень важный регион.

Для проведения данного исследования были использованы популярные периодические издания, роль которых для российского общества на рубеже XIX и XX веков стремительно росла.<sup>110</sup> Следует напомнить, что в

---

<sup>110</sup>Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века., М.: Флинта: Наука, 2004 г. С. 53.

исследовании они рассматриваются как основной способ получения информации о странах Латинской Америки современниками. Необходимо учитывать, что на освещение в прессе тех или иных событий того времени влияли определенные факторы. Одним из самых значимых факторов была непосредственная зависимость газет и журналов всех политических направленностей от правительства. Интерес российской прессы к странам Латинской Америки в начале XX века растет в основном потому, что Россия нуждается новых союзниках, коими могли стать молодые государства. Это связано с ослабеванием позиций России на мировой политической арене из-за поражения в русско-японской войне 1904-1905 годов и внутренних волнений в стране, которые привели к революции 1905-1907 годов. Периодические издания способствовали формированию представлений у российской общественности о странах Латинской Америки, на дальнейшее укрепление отношений с которыми российское правительство возлагало определенные надежды.

Изучив описываемые в газетах и журналах события, представляется возможным с уверенностью сказать, что страны Латинской Америки в рассматриваемый период начинают освещаться как независимая единица с определенной периодичностью, из чего можно предположить, что события, происходящие там, все больше интересовали общественность. В сущности, внутривнутриполитическая жизнь в странах Латинской Америки отображения в российской прессе не нашла, но борьба за влияние в бывших колониях между США и Европой, значение данного региона на мировой политической арене, безусловно представляли интерес для российской общественности.

Анализ российской прессы подтверждает исследования советских и российских латиноамериканистов, посвященных борьбе за закрепление права выгодной торговли. Едва получив независимость от Испании - бывшей метрополии, молодые государства попали в экономическую, а вместе с тем и политическую зависимость от стремящихся к гегемонии в западном

полушарии США. Торгово-экономические отношения между Латинской Америкой и Европой развивались, что несомненно вело к укреплению позиций молодых государств на рынке сбыта и потребления. Торгово-экономические связи Латинской Америки и России в используемых для исследования периодических изданиях конца XIX - начала XX века представляются как отношения на зачаточном уровне. Связано это прежде всего с тем, что основой для построения отношений между странами была не финансовая выгода. Страны Латинской Америки видели в России сильного союзника, готового обеспечить им поддержку, а Россия нуждалась в поддержании своего статуса на мировой политической арене. В рассматриваемых периодических изданиях существуют упоминания о дипломатических связях, свидетельствующих о наличии предпосылок для взаимовыгодных, прочных и продолжительных отношений, но приоритетными в исследуемый в работе период их нельзя было назвать ни для одной, ни для другой стороны.

В российской прессе практически отсутствует отражение миграционных процессов между Россией и странами Латинской Америки. Чего нельзя сказать о межкультурной коммуникации – пожалуй, чаще всего затрагиваемой темы, касающейся стран Латинской Америки, в российской прессе. Анализ периодических изданий на рубеже веков показывает, как русская культура повлияла на становление латиноамериканской, еще молодой и незрелой в то время. Описываемое уважение к российским артистам в Новом Свете, может служить подтверждением высокого уровня межкультурных связей России с молодыми государствами еще с конца XIX века. Также, отталкиваясь от анализа рассматриваемых в исследовании периодических изданий, можно судить о целенаправленном налаживании через гастроли известных российских артистов отношений между государствами, поскольку именно тогда по-настоящему начала проявляться взаимная заинтересованность. Это доказывает еще и то, что упоминания о

странах Латинской Америки становятся менее редкими и включают в себя больше информации.

В завершении, необходимо отметить, что вне зависимости от разной политической направленности исследуемых журналов, информация в них не противоречит друг другу.

Подытоживая вышесказанное, хочется отметить, что несмотря на то, что периодика рассматриваемого в работе периода крайне небогата на информацию о странах Латинской Америки, проведенное исследование доказывает, что существующий интерес к молодым государствам со стороны России был обоснован и является недооцененным в отечественной историографии. Период с конца XIX – начала XX века – это только период зарождения отношений между исследуемыми странами, которые получают развитие в дальнейшем.

## Список использованных источников и литературы.

### *Источники*

#### **Газеты:**

1. Санкт-Петербургские Ведомости. 1901 г. №292.
2. Санкт-Петербургские Ведомости. 1902 г. №25.
3. Санкт-Петербургские Ведомости. 1902 г. №106.
4. Санкт-Петербургские Ведомости. 1902 г. №110.
5. Санкт-Петербургские Ведомости. 1902 г. №138.
6. Санкт-Петербургские Ведомости 1902 г. №149.
7. Санкт-Петербургские Ведомости. 1902 г. №312.
8. Санкт-Петербургские Ведомости. 1907 г. №131.
9. Санкт-Петербургские Ведомости. 1907 г. №135.
10. Санкт-Петербургские Ведомости. 1907 г. №139.
11. Санкт-Петербургские Ведомости. 1907 г. №140.
12. Санкт-Петербургские Ведомости. 1907 г. №146.
13. Санкт-Петербургские Ведомости. 1907 г. №148.
14. Санкт-Петербургские Ведомости. 1907 г. №156.
15. Санкт-Петербургские Ведомости . 1907 г. №234.
16. Санкт-Петербургские Ведомости. 1907 г. №275.



17. Новое Время. 1891 г. №8937.
18. Новое Время. 1901 г. №9127.
19. Новое Время . 1901 г. №9132.
20. Новое Время. 1901 г. №9136.
21. Новое Время. 1901 г. №9138.
22. Новое Время. 1902 г. №9143.
23. Новое Время. 1902 г. №9211.
24. Новое Время. 1902 г. №9489.
25. Новое Время .1907 г. №11372.
26. Новое Время. 1907 г. №11396.
27. Новое Время. 1907 г. №11381.
28. Новое Время. 1907 г. № 11417.
29. Новое Время. 1910 г. №12409.
30. Новое Время. 1910 г. №12319.
31. Новое Время. 1914 г. №13646.

**Журналы :**

1. Тверской П.А. Борьба на о. Куба и из-за Кубы // Вестник Европы, журнал истории-политики-литературы, СПб. – 1899г. – №344. – С.159 – 164 с.
2. Вестник Европы, журнал истории-политики-литературы, СПб.–1902 г. Т.5 – 246 с.

3. Вестник Европы, журнал истории-политики-литературы, СПб. –1904 г. Т.3 – 301 с.
4. Южакова С.Н. Республика Куба //Русское богатство, ежемесячный литературный и научный журнал, СПб. – 1902 г. – №6. – С.160 – 166.
5. Пешехонов А.В. Русская политическая газета. Статистический очерк // Русское богатство, ежемесячный литературный и научный журнал, СПб. – 1901 г. – №3. – С.111 – 122.

### *Литература*

1. Абельян Хосе Луис. Историко-культурные "инвестиции" Испании в Латинской Америке (1898) // Латинская Америка. ИЛА РАН. 2000г. №9. С. 98-102.
2. Альперович М.С. Испанская Америка в борьбе за независимость. М.: Наука, 1971. 222 с.
3. Альперович М.С. Советская историография стран Латинской Америки. М.: Наука, 1968. 80 с.
4. Альперович М.С., Слёзкин Л.Ю.Образование независимых государств в Латинской Америке (1804-1903). М.: Просвещение, 1966. 243 с.
5. Балуев Б. П. Политическая реакция 80-х годов XIX века и русская журналистика. М., 1971
6. Бережнов А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX - начало XX вв.). СПб., 1998 г.
7. Есин Б.И. История русской журналистики (1703-1917 гг.) М: Флинта: Наука,2000
8. Есин Б.И. Путешествие в прошлое (газетный мир XIX века). М., 1983.

9. Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России. - М., 1981.
- 10.Есин Б.И. Русская дореволюционная газета. 1702-1917 гг. М., 1971;
- 11.Западова А.В. История русской журналистики XVIII – XIXвеков. М., 1973.
12. История Латинской Америки . 70-е годы XIX века -1918 г. М., Наука, 1993г. 512 с. Авторы: Ларин Е.А. (ред), Глинкин А.Н., Ильина Н.Г. Калмыков Н.П. и др.
- 13.История Латинской Америки в мировой исторической и общественной мысли XVI-XIX веков. Ред. Е.А. Ларин. М., 2010. 818 с.
- 14.Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века., М.: Флинта: Наука, 2004 г.
- 15.Мохначева М. П. Журналистика и историческая наука: В 2 кн. М.: Рос.гос. гуманит. ун-т, 1998–1999. Кн. 1: Журналистика в контексте наукотворчества в России XVIII–XIX вв. 382 с.; Кн. 2.: Журналистика и историографическая традиция в России 30–70-х гг. 470 с.
16. Нечаев С.Ю. Русские в Латинской Америке. М.: Вече, 2010 г. 320 с.
- 17.Нутенко Л. Я. Российско-бразильские экономические связи // Латинская Америка. ИЛА РАН. 2000 г. № 8. С. 55-58.
- 18.Романова З.И. Латинская Америка в мирохозяйственном научно-техногенном цикле // Латинская Америка. ИЛА РАН. 2005 г. № 12. С. 7-14.
- 19.Сизоненко А.И. Россия и Латинская Америка: от признания к дипломатическим отношениям (вторая половина XIX – начало XX века) // Латинская Америка. ИЛА РАН.2011г. № 5. С. 69-71.
- 20.Сизоненко А.И. Русские открывают Латинскую Америку. М., 1992 г. 113 с.

- 21.Слѣзкин Л. Ю.Россия и война за независимость в Испанской Америке. М.: Наука, 1964. 383 с.
- 22.Строганов А.И. Латинская Америка. Страницы истории XX в. М.2004. 161 с.
- 23.Ушаков В.А. Итуральде Шайлер О.Э.Панамский канал : взгляд из России. СПб.2005г. 227с.
- 24.Шур Л.А. Россия и Латинская Америка. М, 1964.
- 25.Энциклопедия Латинская Америка / глав. Ред. В.М. Давыдов; НПО «Экономика»; РАН, Институт Латинской Америки. – Москва: Экономика, 2013. 950с.