

**Санкт-Петербургский государственный университет**

Выпускная квалификационная работа на тему:  
**ГЕНДЕРНЫЕ УСТАНОВКИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕПОЛОТИПИЧНЫХ  
ПРОФЕССИЙ**

по направлению подготовки 37.04.01 - Психология  
основная образовательная программа «Общая психология и психология личности»

Выполнила:  
Студентка 2 курса  
очная форма обучения  
Семёнова Елена Евгеньевна

Рецензент:  
Деникина И.В.

Научный руководитель:  
кандидат психологических наук, доцент  
Зиновьева Елена Викторовна

Санкт-Петербург  
2017

## АННОТАЦИЯ

Для изучения особенностей гендерных установок у представителей неполотипичных профессий было проведено исследование, в котором приняло участие 50 представителей неполотипичных профессий и 50 представителей полотипичных профессий. Изучались: представление о себе у представителей неполотипичных и полотипичных профессий (опросник «Кто Я?», методика «Личностный дифференциал»), представленность в гендерных установках стереотипов маскулинности и феминности (опросник С. Бем в модификации И. С. Клециной), особенности семейных установок, исследовалась ролевая структура семьи (опросник «Распределение ролей в семье», авторская анкета: участники описывали свои представления о родительских установках), особенности гендерных установок (авторская анкета: участники описывали какими должны быть мужчины и женщины). Для обработки результатов использовались методы математической статистики и контент-анализ. Были получены следующие результаты: гендерные установки представителей неполотипичных профессий относятся к эгалитарным, установки представителей полотипичных профессий - к традиционным. Родительские установки представителей полотипичных и неполотипичных профессий могут быть как эгалитарными, так и традиционными, но для представителей неполотипичных профессий характерно большее разнообразие в описании черт, особенностей и поведения людей как женского так и мужского пола, для представителей полотипичных профессий в основном представлено описание одного пола.

### **Gender attitudes among representatives of professions that are atypical for sex**

The aim of research was to study gender attitudes features of asexotypical professions representatives. 50 representatives of sextypical professions and 50 representatives of asexotypical profession participated in research. The features studied: self-image of sextypical and asexotypical professions representatives ("Who am I?" questionnaire, "Personal differential" method), presence of masculinity and femininity stereotypes in gender attitudes (S.Bem questionnaire, modiflicated by I. Kletsina), features of family attitudes, role structure of the family, features of gender attitudes. To process the results methods of mathematical statistics and content analysis was used. Results: gender attitudes of asexotypical professions representatives are egalitarian; gender attitudes of sextypical professions representatives are traditional. Parent attitudes of both asexotypical and sextypical professions representatives might be egalitarian as well as traditional. However, for asexotypical professions representatives more varied description of features and behavior of genders is typical, while sextypical representatives mostly describe one gender.

## СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ .....	2
ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1 Теоретико-методологический анализ развития понятия «гендерная установка», его связь с выбором профессии .....	8
1.1 Понятие установки. Формирование установок .....	8
1.2 Понятие гендера, гендерной идентичности и гендерных установок .....	11
1.3 Гендерная социализация .....	22
1.4 Гендерные установки и выбор профессии .....	27
1.5 Выводы .....	32
ГЛАВА 2. Методы и организация исследования гендерных установок у представителей нетипичных профессий .....	33
2.1 Организация исследования .....	33
2.2 Описание выборки исследования .....	36
2.3 Методы исследования .....	37
2.4 Математико-статистические методы обработки данных .....	48
ГЛАВА 3. Результаты исследования и их обсуждение .....	49
3.1. Сравнительный анализ гендерных установок у представителей типичных и нетипичных профессий .....	49
3.2. Сравнительный анализ семейных установок у представителей типичных и нетипичных профессий .....	68
3.3. Связь гендерных установок, представлений о себе и семейных отношений с выбором профессии .....	74
3.4. Обсуждение полученных результатов. Особенности гендерных установок у представителей нетипичных профессий .....	82
ВЫВОДЫ .....	87

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	89
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	91
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	98

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность:** В современном мире разделение профессий на «женские» и «мужские» становится все менее актуальным. Часто мы можем увидеть женщину, которая ремонтирует машины или занимает высокую военную должность, мужчину, работающего в сфере красоты или ухаживающего за маленькими детьми. Н. Чуркина в работе «Гендерная социализация в современном обществе» отмечает, что современное общество стремится к новой, андрогинной модели и есть потребность в ее изучении (Чуркина Н., 2016). Возникает вопрос – что может стать причиной для человека, выбирать профессиональную сферу, которая считается неполютипичной для него? Мы предполагаем, что одной из таких причин могут быть определенные гендерные установки. Гендерные установки формируются в процессе гендерной социализации, а семья является главным социальным институтом, в котором происходит становление личности. Теория научения определяет подкрепление, наблюдение и подражание как основные механизмы формирования гендерных установок. Считается, что образование и закрепление гендерных установок зависит от родительских моделей, которым ребенок старается подражать, и от подкреплений, которые дают родители в ответ на поведение ребенка (Bandura A., 1965 Biller H., 1971). Таким образом, гендерные установки родителей усваиваются в процессе гендерной социализации, и, в дальнейшем могут влиять на выбор профессии в том числе нетипичной для пола.

Проблема взаимосвязи гендерных установок и выбора неполютипичной профессии недостаточно изучена на сегодняшний день, но сейчас, в связи с изменениями представлений о гендерных ролях в обществе, ее изучение приобретает особую актуальность.

В данной работе внимание сосредоточено на раскрытии понятия гендерных установок. Проводится изучение связи между существующими гендерными установками личности и выбором профессии в связи с семейным воспитанием. Наш научный интерес был направлен на изучение гендерных установок у людей, выбравших для себя профессию, которая считается в современном обществе нетипичной для пола. Основная научная проблема в данном случае заключается в поиске ответа на вопрос: каким образом гендерные установки человека, формирующиеся в процессе гендерной социализации и прежде всего под влиянием родительских установок связаны с выбором профессии и как выбор нетипичной профессии отражается на содержании гендерных установок.

**Цель:** Изучить и описать особенности гендерных установок у представителей нетипичных профессий.

**Объект исследования:** Гендерные установки людей выбравших нетипичную профессию.

**Предмет исследования:** Содержание гендерных установок у представителей нетипичных профессий.

**Гипотезы исследования:**

1. Представители нетипичных профессий имеют определенные гендерные установки, связанные с установками родителей, которые характеризуются отсутствием четко продиктованных норм поспецифичного поведения.
2. Гендерные установки представителей нетипичных профессий отличаются от гендерных установок тех, кто работает в сфере типичной для пола. Гендерные установки у тех, кто работает в нетипичной сфере – относятся к эгалитарным, у тех, кто занят в типичной сфере – традиционным.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Провести теоретико-методологический анализ подходов, которые

направлены на изучение гендерных установок, в том числе в связи с выбором профессии, определить место такого фактора как семейные установки в этом процессе.

2. Изучить представления о нетипичных для пола профессиях в обществе. Определить доминирующие стереотипы о нетипичных профессиях.

3. Исследовать представление о себе и гендерные установки у представителей нетипичных для пола профессий и у представителей типичных для пола профессий.

4. Изучить особенности родительских установок и семейных ролей, провести их сравнительный анализ у представителей нетипичных для пола профессий и у представителей типичных для пола профессий

5. Описать специфику гендерных установок у представителей нетипичных профессий в сравнении с представителями типичных профессий.

**Теоретической и методологической основой** исследования являются теория научения (Bandura A., 1965 Biller H., 1971), теория гендерной типизации (Mischel, W.A. 1970), работы Т.В. Бендас, И.С. Клециной, Ш. Берна, И. С. Кона, С. Бэм, И. Маклиной-Пых. Последние исследования выбора нетипичной профессии (Hadjar A., Aeschlimann B., Aurora M. Sherman).

**Методы и методики исследования.** В процессе написания научной работы был использован комплекс методов исследования: теоретические методы - анализ научной литературы, изучение современных исследований, эмпирические методы - анкетирование, психодиагностические методики, методы математической обработки данных. Использовался следующий психодиагностический инструментарий:

-Опросник С. Бем (модификация И. С. Клециной)

-Опросник «Кто Я?» (М. Кун и Т. Макпартленд)

-Методика «Личностный дифференциал»

-Опросник «Распределение ролей в семье» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская)

-Авторская анкета для определения семейных гендерных установок

**Научная новизна** работы состоит в дополнении и расширении имеющихся знаний о гендерных установках, изучении взаимосвязи выбора нетипичной профессии с гендерными установками личности.

**Практическая значимость:** результаты данного научного исследования могут быть использованы при подготовке курсов по гендерной психологии, и в профориентационной деятельности.



## **ГЛАВА 1. Теоретико-методологический анализ развития понятия «гендерная установка», его связь с выбором профессии**

### **1.1 Понятие установки. Формирование установок**

Термин «установка» в психологии используют для объяснения поведения человека. С этим понятием связывают некоторую внутреннюю активность, готовность реагировать на определенные ситуации определенным образом. Установка дает ориентиры в социальной среде, определяет характер и направленность действий человека, позволяет придерживаться этой направленности в меняющихся условиях, улучшает адаптацию, дает прогноз последствиям социального взаимодействия. Установки возникают в процессе жизнедеятельности и усвоения нового опыта (Большой психологический словарь, 2004).

Изучением установок занимались такие ученые, как: Г. Оллпорт, Т. Гоббс, Р.Г. Натадзе, Ш.И. Чарквиани, Х. Хекхаузен, Д. Майерс. Проблемой установки в отечественной психологии занимался Д. Узнадзе и его последователи Ш. Надирашвили, В. Норакидзе.

Д.Н. Узнадзе определяет установку как целостное, недифференцированное и бессознательное состояние субъекта, предшествующее активно развёртывающейся деятельности (Узнадзе Д.Н., 1958).

Для обозначения установки в психологии используют также термин аттитюд (Томас У., Знанецкий Ф., 1920). В традиционной психологии личности аттитюд рассматривается как некая внутренняя аффективная ориентация (преднастройка), зависящая, прежде всего от прошлого опыта, которая могла бы объяснять действия личности (Большой психологический словарь, 2004).

Д. Майерс пишет о том, что установки это эффективный способ оценки мира. Когда нам нужно быстро отреагировать на что-то, чувство, которое это «что-то» вызывает у нас, способно направить нашу реакцию. Например, человек, убежденный, что представители данного этноса ленивы и агрессивны, может испытывать к ним антипатию и совершать по отношению к ним дискриминационные поступки. Оценивая установки, мы обращаемся к одному из следующих трех параметров: чувствам, действиям, мыслям. (Майерс Д., 2007)

Чувства, действия мысли – структуры, которые определяют установку. Если говорить иначе, это когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты, которые выделил М. Смит (1942). Он внес ясность в структуру социальной установки, выделив три компонента: когнитивный, содержащий знание, представление о социальном объекте; аффективный, отражающий эмоционально-оценочное отношение к объекту; и поведенческий, выражающий потенциальную готовность личности реализовать определенное поведение по отношению к объекту. Будет или не будет реализовано поведение, соответствующее когнитивному и аффективному компонентам данной установки, зависит от ситуации, то есть взаимодействия с другими установками (Большой психологический словарь, 2004).

#### *Теории формирования установок*

Большинство авторов, изучающих установки, считают главным в их формировании *принцип научения* (Чалдини Р., 1999, Ляйппе М., 2000, Штрёбе В., Джоунас К., 2001, Зимбардо Ф., Эббисен Э., Маслач К., 1977 и др.)

*В теории, основанной на методе проб и ошибок* (Торндайк Э. 1898) говорится о том, что в формировании установок важную роль играет негативный или позитивный опыт личности во взаимодействии с окружающим миром. Отрицательные или положительные установки формируются как реакция на определенный стимул. Отмечается, что первые установки формируются в детстве, в процессе активного познания окружающего мира.

*Теория, основанная на принципе классического обуславливания* (Павлов И., 1900) указывает на то, что большинство установок формируются, прежде всего, в социальном контексте.

Большое влияние в формировании установок имеет социальное окружение – родители, сверстники. Ребенок может получать оперантное подкрепление в виде похвалы от значимых взрослых. В дальнейшем для получения вознаграждения человек научается усваивать, но главное, высказывать те установки, которые нравятся окружающим, и получать с их стороны положительное подкрепление. И, соответственно, игнорировать взгляды и установки, неприятные его социальному окружению, боясь подвергнуться наказанию - негативному подкреплению (Семечкин Н.И., 2003).

Для объяснения действия оперантного подкрепления в социальных ситуациях была предложена *двухфакторная модель* (Чалдини Р. и Инско Ч. 1969). Предполагается, что положительная реакция социальной модели выполняет две функции:

- служит подсказкой для человека относительно той установки, которой необходимо придерживаться.

- порождает взаимопонимание и симпатию между моделью и подражателем.

В качестве основных механизмов развития установок можно обозначить *подражание и внушение*. Подражание выступает как следование определенному образцу. В детском возрасте образцом выступают взрослые, ближайшее социальное окружение. Внушение понимается как вид коммуникативного влияния на поведение и сознание человека, при котором вопреки имеющейся фактической информации происходит некритическое восприятие им убеждений и мнений (Большой психологический словарь, 2003).

*Согласно теории социального научения* (А. Бандура, 1969) человек научается чему-то в процессе наблюдения за другими людьми. Установки, которые демонстрируют другие, становятся принятыми в свою картину мира.

Усвоение различного вида установок идёт сначала на неосознаваемом уровне (в младенческом, раннем, дошкольном возрасте), а затем на уровне сознания (школьный возраст), когда появляется рефлексия, самокритичность, расширяется мировоззрение, появляются ориентиры на социально принятые нормы морали, что ложится в основу готовности к определенному поведению и соответствующим образом направленному действию (Винокурова, Г. А., 2012).

Мы хотим подчеркнуть, насколько важным является социальное окружение в процессе формирования установок. Каждая, из описанных выше теорий определяет социум как ключевой аспект в формировании установок. В процессе обучения, взаимодействия с другими мы усваиваем определенные модели поведения, опытным путем интернализируем их. Среди социального окружения, первыми, кто оказывает влияние на личность являются значимые другие. Именно во взаимоотношениях с ними, происходит формирование установок. Дж. Мид отмечает, что социальные установки рассматриваются как определенные психические образования, которые возникают на основе усвоения установок других – референтных групп и лиц (Мид Дж., 1934).

В своей работе «Родительские установки. Теоретические аспекты» А. Крайлюк проводит теоретический анализ родительских установок и их влияния на возникновение установок у детей. Автор подчеркивает значение такого фактора как семейное воспитание в процессе формирования установок. Установки всегда выходят из предыдущего опыта, а их проявление определяется условиями среды, в которой находится индивид. Установки часто формируются под влиянием родителей (Крайлюк А., 2015).

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что установки возникают в процессе приобретения нового опыта, выступают как определенная внутренняя активность личности. Они формируются во взаимодействии с социумом и значимые взрослые, а это чаще всего родители, являются первыми, кто оказывает влияние на формирование установок.

## 1.2 Понятие гендера, гендерной идентичности и гендерных установок.

Описывая понятие гендерных установок, следует раскрыть такие понятия как гендер, гендерная идентичность, гендерные роли, феминность – маскулинность.

*Понятие «гендер»* было введено в область психологии Робертом Столлером, американском психоаналитиком в 1968 г. (Stoller R.J., 1968).

В психологии под термином гендер понимают психологические и поведенческие характеристики, связанные с маскулинностью и феминностью и отличающие мужчин от женщин (Берн Ш., 2003). Так же понятие гендер определяют как социальный пол. При этом считается, что социально детерминированные роли мужчин и женщин, зависят не от биологических половых различий, а от социальной организации общества. Они означают нормативные предписания и ожидания, которые соответствующая культура предъявляет к “правильному” мужскому или женскому поведению и которые служат критерием оценки маскулинности/феминности ребенка и взрослого (Кон И.С., 2003). Гендер создается обществом как социальная модель женщин и мужчин, определяющая их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании, и др.) (Воронина О., 2002).

Психолог Р. Унгер указывала на необходимость использовать понятие «пол» только по отношению к специальным биологическим аспектам человека, а термин «гендер» применять при обсуждении социальных, культурных и психологических аспектов, которые относятся к чертам, нормам, стереотипам, ролям, считающимися типичными и для тех, кого общество определяет как женщин и мужчин (Unger R. K., 1979). Так же автор пишет о необходимости определять гендер независимо от биологического пола человека. Например, «мужчина может вести себя, таким образом, который считается немужским в данном обществе, однако это никоим образом не делает его менее мужчиной».

И. Кон указывает на то, что появление категории гендера повлекло за собой дальнейшие уточнения психологической терминологии. Важнейшими из этих новаций – стали понятия гендерной идентичности и гендерной роли (И. Кон, 2009). В нашей работе мы бы хотели подробнее рассмотреть эти понятия.

Анализ последних исследований, связанных с вопросами определения *гендерной идентичности* (Смелзер Н., 2005, Бороденко М., 2001, Дж. Батлер 2003, Е. Ильин 2003, Ожигова Л. 2006) позволил сформулировать основные теоретико-методологические подходы к пониманию и содержанию этого понятия:

- апеллирующий к сознанию,
- статусно-ролевой,
- самостный.

*Подход апеллирующий к сознанию* (Беликова Ю., 2007, Бутковская С. А., 2007, Говорун Т., 2004, Смелзер Н., 2005, Carver P., 2003, Бороденко М., 2001) определяет гендерную идентичность как аспект самосознания или некоторую степень осознания своего пола/гендера. Так, по мнению Н. Смелзера, гендерная идентичность является одним из четырех компонентов сознания пола (наряду с биологическим полом, гендерными идеалами и сексуальными ролями) и связана с нашими представлениями про свой пол – с тем, чувствуем ли мы себя действительно мужчиной или женщиной (Смелзер Н., 2005). Автор подчеркивает, что осознание человеком своего пола не всегда соотносится с его биологическим полом, так как общепринятые гендерные идеалы могут не устраивать конкретного индивида.

Исследователи развития гендерной идентичности в детском возрасте Р. Carver, D. Perry, J. Yunger считают целесообразным расценивать ее как многомерный конструкт, сущность которого – совокупность мыслей и чувств, касающихся своей гендерной категории и своего членства в ней (Carver P., 2003).

М. Бороденко, который развивает подход к полу как к гетерогенной целостности, дает определение гендерной идентичности в аспекте

психологических характеристик пола, которые представлены в самосознании и выражены в индивидуально-специфическом полоролевом поведении (Бороденко М., 2001).

*Согласно статусно-ролевому подходу* (Батлер Дж, 2007, Bem S 1981, Ильин Е., 2003, Москаленко В. 2003) гендерная идентичность является способом и условием организации поведения по восстановлению женственности или мужественности, статусов владения гендерной ролью. Так, Дж. Батлер подчеркивает, что не существует гендерной идентичности до и вне проявления гендера, эта идентичность перформативно конституируется теми ее проявлениями, которые считаются результатами ее существования (Батлер Дж., 2000). Автор понимает под гендерной идентичностью результат освоения гендерной роли, и, следовательно – последствия идентификации с ролью. В Москаленко и В. Романова рассматривают гендерную идентичность как статус человека, которой на основе самостоятельного решения и выводов достиг стабильного определения и осознания себя как мужчины или женщины, принял себя целиком через гендерное поведение, которое соответствует его биологическому полу. (Москаленко В., 2003). Е. Ильин связывает приобретение гендерной идентичности с принятием мальчиками и девочками мужской или женской роли (Ильин Е., 2003). Статусно-ролевой подход говорит о том, что роль в некотором смысле опережает идентичность: ребенок приобретает черты пола через обучение задолго до того, как ему становятся понятны культурные смыслы мужского и женского.

Проблемы освоения роли как акта отчуждения (в противовес приобретению идентичности) касается J. Waters – множество индивидов обучаются успешно симулировать поведение, соответствующее гендеру, для достижения или поддержки членства в конкретной референтной группе (Waters J., 1996)

*В рамках самостного подхода* (Ожигова Л. 2006, Чекалина А. О 2004, Ross-Gordon J. 1999) гендерная идентичность рассматривается как аспект, проявление или условный компонент самости, собственного Я, собственной

идентичности. А. Чекалина определяет гендерную идентичность как весомое, постоянное Я, субъективное понятие про себя, чувство собственной принадлежности к мужскому или женскому полу (Чекалина А. О., 2004 год).

J. Ross – Gordon дает схожее определение – гендерная идентичность как личностный концепт самого себя как женщины или мужчины (Ross-Gordon J., 1999).

Л. Ожигова пишет о том, что гендерная идентичность представляется как субъективный простор личностного существования, связанный с возникновением некоторых способов социокультурной презентации своих организменных свойств в той форме, которая отвечает собственным личностным смыслам. (Ожигова Л., 2006).

Гендер имеет фундаментальное значение для идентичности, для возникновения чувства узнаваемой индивидуальной и коллективной сущности в мире (Barden N., 2005).

Понятие гендерной идентичности тесно связано с понятием гендерной роли. *Гендерной ролью* называют совокупность установок и форм поведения, считающихся в определенной культуре нормальными и приемлемыми для представителей того или иного пола (Роберт К., Баур К., 2002)

Существует множество ролей, которые проигрываются в зависимости от ситуации. Гендерная роль – один из видов социальных ролей.

Гендерные роли – это роли, обусловленные дифференциацией людей в обществе по признаку пола. Гендерная роль – дифференциация деятельности, статусов, прав и обязанностей индивидов в зависимости от их половой принадлежности. Гендерные роли – вид ролей социальных, они нормативны, выражают определенные социальные ожидания, проявляются в поведении. На уровне культуры они существуют в контексте определенной системы половой символики и стереотипов маскулинности и фемининности. Гендерные роли всегда связаны с определенной нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своем сознании и поведении (Большой психологический словарь, 2004).



Гендерные роли заранее определены. И.С. Клецина и Е.В. Юркова указывают на то, что статус будущего мужчины или будущей женщины приобретается ребенком при рождении, а затем в процессе гендерной социализации ребенок обучается исполнять ту или иную гендерную роль (Клецина И., Юркова Е., 2010).

Понятие гендерной роли связано с понятием гендерных стереотипов. В обществе существуют определенные взгляды на то, каким должно быть поведение мужчины и женщины. От ребенка, который родился мальчиком или девочкой, уже ждут поведения, соответствующего его полу. Под гендерными стереотипами понимаются стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям «мужское» и «женское» (Воронина О. А., Клименкова Т. А., 1992)

Маргарет Мид поставила под сомнение идею о биологической предопределенности гендерного поведения (М. Mead 1935). Она наблюдала за жизнью племен в Новой Гвинее, где женщины и мужчины исполняли совершенно различные роли, иногда прямо противоположные принятым для каждого пола стереотипам. В данных племенах изначально были другие представления о роли мужчины и женщины, таким образом, нельзя говорить о природной заданности, а лишь о культурной детерминированности мужских и женских поведенческих стереотипов.

Изучение гендерных ролей происходит *на трех разных уровнях*:

На макросоциальном уровне происходит разделение социальных функций по признаку пола в соответствующих культурных нормах. «Роль женщины» и «роль мужчины» на этом уровне определяются спецификой их социального положения (типичные виды деятельности, социальный статус, распространенные представления о женщинах и мужчинах).

На уровне межличностных отношений гендерная роль зависит от конкретной системы совместной деятельности. Тут говорится о распределении ролей в определенной семье.

На индивидуальном уровне гендерная роль зависит от личностных особенностей: например, женщина ведет себя как мать или жена в соответствии с тем, как по ее личному мнению, вообще должна вести себя женщина, на основе своих осознанных и неосознанных установок и жизненного опыта (Кон И., 1975).

Люди соответствуют гендерным ролям в различной степени. Некоторые в высшей степени ориентируются на нормы пола – полотицированы (например, предельно женственные женщины и крайне мужественные мужчины). У них особенно сильна мотивация держать все свое поведение в рамках гендерно-ролевых стандартов. Они подавляют любое поведение, которое окружающим может показаться нетипичным (Малкина-Пых И.Г., 2003).

На сегодняшний день выделяют 3 типа психологического пола личности или 3 типа гендерных ролей — *маскулинный, феминный, андрогинный*. Маскулинность и феминность (от лат. *masculus* — мужской и *femina* — женщина) — нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и для женщин; элемент полового символизма, связанный с дифференциацией половых ролей (Шапарь В.Б., 2009).

Сандра Бем предложила концепцию андрогинии (Bem S., 1974), согласно которой любой человек, независимо от его биологического пола, может соединять в себе традиционно мужские и традиционно женские качества. Это дает возможность менее жестко придерживаться полоролевых норм и свободно переходить от традиционно женских занятий к традиционно мужским и наоборот. Наряду с феминным, маскулинным, андрогинным типами личности С. Бем предложила выделять еще один тип - недифференцированный (низкие показатели и маскулинности, и феминности). Такой подход существенно расширяет представления о гендерных ролях и позволяют допустить, что возможны различные варианты определения гендера. Важно отметить, что маскулинность и феминность могут как совпадать, так и не совпадать с

биологическим полом мужчин и женщин. Для гендерной идентичности первостепенна не биологическая половая принадлежность, а реально выполняемая социальная роль того или иного пола. Это указывает на самостоятельный характер гендера как социального пола.

Маскулинность и феминность формируются под влиянием социальных факторов. Феминная гендерная роль предписывает женщинам быть заботливыми, эмоциональными, чувствительными к интересам и проблемам других людей. Маскулинная гендерная роль требует от мужчин активности, агрессивности, доминирования, амбициозности. (Бёрн Ш., 2004)

Стоит подчеркнуть важность роли установок на формирование взглядов в отношении феминности и маскулинности.

Гендерные установки рассматриваются как разновидность социальных установок. Гендерные установки играют большую роль в системе анализа гендерных отношений на межличностном уровне (Рощин С.К., 2002). Они определяют содержание ролевого поведения партнеров разного пола в различных ситуациях, например на этапе знакомства и развития эмоциональных отношений между мужчиной и женщиной, в процессе распределения домашних обязанностей между мужем и женой, в ситуации взаимодействия отца и матери с детьми и др. (Малкина-Пых И. Г., 2003).

Гендерные установки являются отражением знаний о гендерной роли, они включают в себя эмоциональное отношение (принятие или непринятие) моделей и форм поведения в рамках этой роли и готовность реагировать соответственно этой роли. Гендерные установки проявляют себя в характере исполнения субъектом мужской или женской роли (Клецина И. С., 2004).

*Компоненты гендерных установок:* когнитивный – осознание содержания гендерной роли, аффективный – эмоциональная реакция на общепринятые требования полоролевого поведения и конативный (поведенческий), выполняющий функцию регуляции поведения в рамках гендерной роли. (Малкина-Пых И.Г., 2003)

И.С. Клецина выделяет следующие *компоненты процесса формирования гендерных установок* (Клецина И. С., 2004):

- Знания о системе социальных норм, правил и ожиданий относительно мужского и женского поведения. Понимание того, такого поведения в обществе ждут от мужчин и женщин в зависимости от их гендерной роли.

- Соотнесение знаний об ожиданиях относительно мужского или женского поведения со знанием о собственной половой идентичности. Другими словами, человек должен произвести отбор знаний о социально приемлемом ролевом поведении мужчины и женщины с учетом своей половой принадлежности («это относится ко мне, а это меня не касается»).

- Осуществление интериоризации знаний, отобранных субъектом, то есть переработка информации, которая соответствует половой принадлежности субъекта.

- Усвоение гендерной установки в сознании субъекта, который понимает, как нужно вести себя в рамках своей гендерной роли, принимает эту схему поведения и готов ее проявлять. Тут представлены все три компонента установки: знание (когнитивный), отношение (аффективный), поведенческая готовность (конативный).

*Теоретические подходы*, описывающие процесс формирования социальных установок:

*Теория научения* подчеркивает важность таких механизмов образования гендерных установок, как подкрепление, наблюдение и подражание. Представители этой теории говорят о том, что в процессе формирования гендерных установок родительские установки играют ключевую роль. Ребенок подражает поведению родителей и получает в ответ подкрепление. Положительное – при поведении, соответствующем полу, отрицательное – если поведение не соответствует представлениям родителей о поведении девочки или мальчика. Главный принцип научения полоролевому поведению – это дифференциация половых ролей посредством наблюдения, вознаграждения, путем прямого или косвенного обусловливания (Репина Т.А., 1987).

*В когнитивной теории* говорится о том, что гендерные установки формируются только тогда, когда ребенок уже осознает свой пол. На начальных этапах полоролевого развития выделяют три процесса (Малкина-Пых И.Г., 2003):

- 1) ребенок узнает, что существует два пола;
- 2) ребенок включает себя в одну из двух категорий;
- 3) на основе самоопределения ребенок выбирает те или иные формы поведения.

Согласно когнитивным теориям роль установки, опосредствующей вновь поступающую информацию, выполняет вся когнитивная структура, которая ассимилирует, моделирует или блокирует эту информацию.

Е.П. Белинская и О.А. Тихомандрицкая (2001) пишут о том, что, существует проблема разведения установки и элементов когнитивной структуры (мнения, убеждения), лишенных важнейшего свойства установки – ее имманентной способности регулировать поведение, ее динамического аспекта. Когнитивист Л. Фестингер (1999) дает этому такое объяснение: единичная социальная установка не имеет динамического потенциала, который возникает лишь как результат рассогласования когнитивных компонентов двух установок. Возникает идея о формировании социальных установок в рамках теорий когнитивного соответствия. При наличии у человека двух рассогласованных друг с другом установок, он стремится согласовать их. В таком случае, возможно два варианта: противоречивая установка заменяется новой, согласующейся с другими, или же в старой установке происходит изменение когнитивного компонента. Причиной формирования установки может стать также и конфликт между когнитивными элементами установок и их поведенческими компонентами (Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А., 2001).

*Теория, основанная на структурном подходе*, в соответствии с которым социальная установка представляет собой функцию структуры межличностных отношений (Дэвис, 1972). Структурный подход рассматривает большую группу или общность как сложную сеть или структуру межличностных чувств, в

которой люди связаны друг с другом определенными установками. Каждый человек внутри общности обладает сильными установками лишь по отношению к небольшому числу «других», эти «другие» связаны с третьими, а те, в свою очередь, – с четвертыми и т. д. В результате, всю эту сеть можно представить как «паутину», состоящую из чувств и установок. Малые группы, внутри этой сети, связаны позитивными установками ее членов относительно друг друга и внешне отдалены от других малых групп неприязнью или безразличием (Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А, 2001).

Таким образом, человек усваивает только те установки, которые свойственны людям из ближайшего окружения. Личное влияние на установки обратно пропорционально социальной дистанции. Социальные установки формируются на основе личного опыта индивида (Куницына В. Н., 2002). Согласно структурному подходу гендерные установки формируются в следствии принятия установок других людей, которые входят в близкое окружение индивида. Социальная установка выступает как элемент структуры межличностных отношений в малой группе.

Теории формирования социальных установок (в том числе гендерных установок) выделяют социум как основной фактор, который оказывает влияние на формирование установок в течении всей жизни человека. Так же как и в общих теориях формирования установок, значимое окружение и присущие ему установки, являются определяющими в процессе формирования установок личности.

Существуют два типа гендерных установок: *традиционные и эгалитарные* (Алешина, Борисов, 1989; Здравомыслова, 2003; Каган, 1987; Липовецкий, 2003). Традиционные гендерные установки дифференцируют роли мужчин и женщин в межличностном взаимодействии, эгалитарные установки, напротив, не предполагают строгого разделения ролей, в межполовых отношениях они ориентируют людей на сходные модели поведения.

Гендерные установки формируются в процессе гендерной социализации.

### **1.3 Гендерная социализация**

Известно, что формирование гендерных установок тесно связано с влиянием окружающего мира, и прежде всего с первичной социальной средой. Ребенок усваивает модели мужского и женского поведения в процессе гендерной социализации.

Социализация – это процесс усвоения социальных норм, правил, особенностей поведения, процесс вхождения в социальную среду. Соответственно, *гендерная социализация* – процесс усвоения норм, правил поведения, установок, согласующихся с культурными представлениями о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе. (Малкина-Пых И.Г., 2003).

В процессе гендерной социализации пол как природная данность приобретает черты гендера – социального пола – включающего в себя социально детерминированные роли, идентичности, и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества (Кон И., 2003)

Гендерная социализация имеет две стороны: *первая* - освоение существующих моделей мужского и женского поведения, *вторая* - влияние общества, социальной среды на человека с целью привития ему определенных правил и стандартов поведения, социально приемлемых для людей его пола. Усваиваются, прежде всего, коллективные, общезначимые нормы, они становятся частью личности и подсознательно определяют ее поведение.

В. Л. Ситников отмечает, что пол это первая категория, в которой ребенок осмысливает свое Я. Гендерная социализация начинается с момента рождения, а гендерная идентичность формируется у него к полутора годам, составляя наиболее устойчивый, но изменяющийся с возрастом элемент его самосознания (Ситников В. Л., 2001) Социализация продолжается в течении всей жизни, с возрастом она становится более осознанной. Со временем объем и содержание гендерной идентичности меняются, включая широкий набор маскулинных и фемининных черт. Двухлетний ребенок знает свой пол, но еще не умеет обосновывать эту атрибуцию. К трем годам 75% детей считают себя мальчиком

или девочкой (Ильин Е., 2003). Примерно к трем –четырем годам ребенок осознанно различает пол окружающих людей (интуитивно это делается гораздо раньше), но при этом связывает его с внешними признаками, например с определенной одеждой, стрижкой. В этом возрасте половая принадлежность ассоциируется с определенным образом тела и поведенческими свойствами.

В современной психологии нет единого взгляда на проблему гендерной социализации, существует несколько *теорий*:

Первая – *психоаналитическая теория идентификации*. Ее сторонники говорят о том, что ребенок идентифицирует себя с человеком противоположного пола бессознательно, в дальнейшем копирует его поведение (З. Фрейд).

Вторая известная теория – *теория гендерной типизации У. Мишеля*. Согласно этой теории в процессе обучения происходит положительное или отрицательное подкрепление за счет, которого ребенок усваивает нужное ему поведение. В поведении мальчика поощряются маскулинные проявления, в поведении девочки – феминные. Ребенок учится различать полодиморфические образцы поведения, затем выполняет соответствующие правила и интегрирует опыт в образе своего «Я» (Mischel, W.A., 1970).

Третья теория – *когнитивно-генетическая теория Л. Колберга*. Ее сторонники говорят о том, что в процессе гендерной социализации ключевую роль играет познание и самосознание. Изначально ребенок получает представление о том, кто такой мужчина и кто такая женщина, какие роли они выполняют, потом относит себя к мальчикам или девочкам, после этого соотносит свое поведение со, сложившимися ранее, представлениями о своей гендерной роли ( Kohlberg, L. A., 1966).

Принято выделять несколько *факторов, влияющих на процесс гендерной социализации*. Ключевой фактор – семья, отношения в семье. Так же стоит отметить влияние сверстников своего и противоположного пола, детской литературы и СМИ. Восприятие физических и поведенческих различий в кругу своего ближайшего социального окружения побуждают ребенка отнести самого



себя к определенной категории. Отнеся себя к женщинам или мужчинам, ребенок организует гендерный опыт и руководит поиском «себе подобных объектов» в качестве ролевых моделей, с которыми можно было бы идентифицироваться (Kohlberg L.A., 1966).

В. Мухина выделяет такой факт гендерной социализации как языковое пространство родного языка. В нем много значений и смыслов, которые определяют формирование психологических установок на гендерную идентификацию (Мухина В.С., 1999).

Подводя итоги обзору теории гендерной социализации можно отметить, что большинство авторов сходятся во мнении, что главный фактор гендерной социализации – поведение родителей и внутрисемейные отношения. Рассмотрим его более подробно.

Процесс гендерной социализации начинается с самого рождения. Родители относятся по-разному к детям разного пола. Выбор игрушек, ласковых прозвищ и даже цвета детской комнаты, в основном зависит именно от пола ребенка. Примером особенностей отношения к ребенку в зависимости от его пола может служить такой эксперимент - группе женщин показали ребенка, в розовой одежде, завернутого в розовое одеяло. Комментарии женщин фиксировали на пленку. Обычно испытуемые говорили: «Какая миленькая!», «Какая хорошенькая!», «Просто красавица!». Во второй части эксперимента этой же группе женщин показали ребенка, который был одет в голубое, завернут в голубое одеяло. Среди новых комментариев преобладали: «Сразу видно, будет сильный мужчина!», «Плачет смотрите как, басом! Добьется своего!». После окончания эксперимента женщинам объявили, что они видели одного и того же ребенка (Крукс Р., Баур К., 2005). Этот эксперимент наглядно демонстрирует, что отношение к ребенку определяется его биологическим полом. Для обозначения черт девочки или мальчика используются достаточно стереотипные формулировки, которые отражают ожидаемую феминность или маскулинность в их поведении.

Американские психологи Э. Маккаби и К. Джеклин определили *несколько возможных вариантов, объясняющих процесс гендерной социализации:*

1. Родители обращаются с разнополыми детьми так, чтобы приспособить их поведение к принятым в обществе нормативным ожиданиям. Мальчиков поощряют за энергию и лидерские качества, а девочек — за послушание и проявление заботы. Поведение, которое не соответствует полоролевым ожиданиям, в обоих случаях влечет отрицательные санкции.

2. Вследствие врожденных половых различий, проявляющихся уже в раннем детстве, мальчики и девочки по-разному «стимулируют» своих родителей и тем самым добиваются разного к себе отношения. Кроме того, в результате тех же врожденных различий одно и то же родительское поведение может вызывать у мальчиков и девочек разную реакцию. Иначе говоря, ребенок «формирует» родителей еще больше, чем они воспитывают его, а реальный стиль воспитания складывается в ходе их конкретного взаимодействия, причем и требования ребенка, и эффективность родительского воздействия изначально не одинаковы для обоих полов.

3. Родители обращаются с ребенком, исходя из своих представлений о том, каким должен быть ребенок данного пола. Адаптация ребенка к нормативным представлениям родителей может происходить по-разному. Родители могут стремиться научить детей преодолевать то, что они, родители, считают его естественными слабостями. Например, если родители считают, что мальчики по природе агрессивнее девочек, они могут тратить больше усилий на то, чтобы контролировать или противодействовать агрессивному поведению сыновей, а дочерям, наоборот, помогают преодолевать предполагаемую естественную робость. Так же родители могут считать поведение, «естественное» для данного пола, неизбежным и не пытаются изменить его; поэтому мальчикам сходят с рук шалости, за которые девочек наказывают. В процессе воспитания родители по-разному воспринимают поведение мальчиков и девочек, замечая и реагируя преимущественно на такие поступки ребенка,

которые кажутся необычными для его пола (например, если мальчик робок, а девочка агрессивна).

4. Родительское отношение к ребенку в известной степени зависит от того, совпадает ли пол ребенка с полом родителя. Здесь возможны три варианта.

Первый - каждый родитель хочет быть образцом для ребенка своего пола. Он особенно заинтересован в том, чтобы обучить ребенка секретам и «магии» собственного пола. Поэтому отцы уделяют больше внимания сыновьям, а матери — дочерям.

Второй - родитель проявляет в общении с ребенком некоторые черты, которые он привык проявлять по отношению к взрослым того же пола, что и ребенок. Например, отношения с ребенком противоположного пола могут содержать элементы кокетства и флирта, а с ребенком собственного пола — элементы соперничества. Привычные стереотипы господства-подчинения также нередко переносятся на детей. Женщина, привыкшая чувствовать себя зависимой от мужа и вообще от взрослых мужчин, проявит такую установку скорее к сыну, чем к дочери. Особенно сказывается это в отношении со старшими детьми.

Третий вариант - родители сильнее идентифицируются с детьми своего, нежели противоположного пола. В этом случае родитель замечает больше сходства между собой и ребенком и более чувствителен к его эмоциональным состояниям. Это во многом зависит от самосознания родителя (Цит. По Кон И.С. 1997)

Гендерная социализация всегда осуществляется в определенных социокультурных условиях. Этот фактор становится определяющим ее своеобразие. В работе «Гендерная социализация в современном обществе» Н. Чуркина указывает на существование двух тенденций в развитии гендерных отношений, которые детерминируют процесс гендерной социализации. Первая — с развитием патриархальных представлений и отношением к феминному и маскулинному как к оппозиционным категориям. Вторая — ориентация на гендерное равенство (свойственна преимущественно западным обществам).

Делается акцент на том, что в подобном обществе формируется андрогинный тип идентичности представителей полов. Автор пишет о том, что в современной России можно наблюдать синтез двух тенденций. С одной стороны сохраняется некое неравенство полов, обусловленное традициями, особенностями социально-экономической системы, с другой - все чаще начинает появляться тенденция к андрогинности в обществе (Чуркина Н., 2016). Данные выводы указывают нам на необходимость исследования процесса гендерной социализации в обществе, которое начинает менять свои взгляды на понятия женского и мужского. Подобные изменения в обществе всегда берут свое начало с малого – с изменений в семье.

Мы хотим еще раз подчеркнуть, что гендерная социализация это процесс, который не ограничивается лишь детским возрастом, но именно на первых этапах жизни он проявляется особенно ярко. Ребенок усваивает модели мужского и женского поведения, относит себя к определенному полу и получает информацию о том, какую роль, как представитель этого пола он должен выполнять, какая модель поведения подходит ему. Отношения в семье являются ключевым фактором в процессе гендерной социализации, ребенок учится, копирует поведение родителей и получает опыт гендерных отношений в процессе воспитания. От того, какие гендерные установки, стереотипы приняты и используются в семье, зависит становление гендерной идентичности личности.

#### **1.4 Гендерные установки и выбор профессии**

На протяжении долгого времени в обществе формировалось стереотипное представление о разделении труда по признаку пола. Работа в сфере обслуживания всегда считалась типичной для женщин, работа в военных структурах, в областях, где требуется физическая сила - типичной для мужчин. Многие авторы сходятся во мнении, что выбор профессии зависит от гендерной роли (Пчелинова В.В, 1988; Ярошенко С., 2001)

Ш. Берн пишет о том, что одним из оснований формирования традиционных гендерных ролей выступает разделение труда по признаку пола. Основным критерием в этом разделении выступает биологическая способность женщин к деторождению. В современных обществах необходимость разделения труда на основе детородной способности женщин давно неактуальна. Большинство женщин работают в производственной сфере вне дома, а мужчины давно перестали быть только «воинами и охотниками», защищающими и кормящими семью. И, тем не менее, стереотипы традиционных гендерных ролей очень устойчивы (Бёрн Ш. 2004)

Глик (Glick, 1991) на основе своих исследований приходит к выводу, что должности в фирмах обычно подразделяются на «мужские» и «женские» и претенденты на эти места считаются более или менее пригодными к данной работе в зависимости от их пола.

Исследование, которое было проведено О. Разумниковой в 2005 году демонстрирует, что стереотипные представления о мужском господстве до сих пор сохраняются не только в таких специальностях как военная служба или строительство, но и в сельском хозяйстве, политике, экономике, технике и даже программировании.

С другой стороны ею же отмечено появление у женщин устойчивых новых приоритетов, таких, как достижение успеха и стремление к разнообразной жизни. (Разумникова О., 2005).

Несмотря на изменения, которые происходят во взглядах на женскую и мужскую роль, в обществе остаются стереотипные представления о типичных для пола профессиях. Выбор профессии, которая не относится к типичной для пола, рассматривается как несоответствие гендерной статусно-ролевой позиции человека и связывается с внутренним конфликтом.

Так, в работе Н. В. Кулагиной "Индивидуальные особенности внутриличностного конфликта у мужчин и женщин, занятых в неполотипичной сфере" автор исследует появление гендерного конфликта профессиональной роли у представителей типичных и нетипичных для пола профессий.

Нетипичной работой для женщины автор считает работу в МВД, нетипичной для мужчин - работу в сфере образования (Кулагина Н., 2008).

Статистика РосСтата за 2015 год свидетельствует о том, что в настоящее время в России достаточно много сфер труда, которые можно назвать типично мужскими или типично женскими. Например, такие сферы как: строительство (14% женщин и 86% мужчин), транспорт и связь (25% и 75% мужчин), добыча полезных ископаемых (19% женщин, 81% мужчин) можно назвать полотипичными для мужчин, такие же профессиональные сферы как: образование (82% женщин и 18% мужчин), гостиничный и ресторанный бизнес (76% женщин и 24% мужчин), здравоохранение и предоставление социальных услуг (79% женщин и 21% мужчин) скорее можно отнести к полотипичным для женщин (см. Приложение А).

Разделение труда на "женский" и "мужской" остается актуальным в современном обществе, и на выбор профессии влияет множество факторов. Место гендерных установок в этом вопросе остается не до конца изученным.

*Выбор профессиональной сферы в связи с гендерными установками*  
Предпочтения в выборе профессиональной сферы формируются рано (Poole, Low, 1985) и зависят от пола (Герштейн, Личтмэн, Varokas, 1993).

Исследования, проведенные в этом направлении, чаще сосредоточены на подростках, которые учатся в выпускных классах, изучаются их предпочтения, склонности и факторы, определяющие выбор профессии. Данные исследования, проведенного McMahon M., Patton W. показывают отношение детей разного возраста к выбору профессии, стереотипные представления о гендерных различиях в профессиональной сфере, которые формируются в этом возрасте. Так, у младших школьников больше стереотипов о том, какие профессии можно назвать исключительно мужскими или женскими. С взрослением взгляды на профессиональную роль меняются и можно отметить разницу между изменением взглядов у мальчиков и девочек. Мальчики говорят о том, что есть специфические предметы в школе, которые потребуются для дальнейшего освоения профессии, мальчики больше комментировали эти школьные

дисциплины. Девочки рассказывали, в общем о своей школьной жизни и не выделяли какие-то предметы как особенно важные.

Мальчики дошкольного возраста ставят жесткие рамки в отношении того, что есть мужская, а что женская профессия. У мальчиков отмечается большее количество гендерных стереотипов в отношении профессий. Они ограничивают выбор работы для женщин. Считают, что некоторые профессии слишком тяжелые для женщин. Девочки проявляют менее стереотипное отношение. (McMahon M., Patton W., 1997)

Эти данные показывают нам, что начиная с раннего возраста, у детей формируется представление о типичных профессиях для мужчин и женщин, мы предполагаем, что ведущую роль в этом играют родительские установки, которые каждый ребенок получает в процессе гендерной социализации. Родительские установки могут транслироваться не только в устной форме, но и в поведении, в том, как они организуют жизнедеятельность ребенка, чем его окружают.

Исследование, проведенное Aurora M. Sherman в 2014 году ярко иллюстрирует, как влияют игрушки, с которыми играет ребенок, на то, какие профессии он называет приемлемыми для себя. Так, девочки, которые играли с куклой Барби, указали, что у них меньше будущих вариантов в выборе профессии, чем у мальчиков, а девочки, которые играли с куклой "Картошкой" отмечали меньшую разницу между будущей возможной профессией для себя по сравнению с мальчиками. Автор отмечает, что раннее воздействие сексуализированных изображений может иметь непредсказуемые последствия в виде воспринимаемых ограничений в будущем (Aurora M. Sherman, 2014). Такие результаты подтверждают, насколько важным является то, что окружает детей в процессе гендерной социализации, даже игрушка, сама по себе, несет определенный посыл о том, чего ждут от ребенка как от мальчика или как от девочки.

Родители часто являются образцом для подражания при выборе профессии (Eccles, 1994). Исследования этой проблемы показывают, что

девочки видят для себя большое количество возможных вариантов карьеры (в т.ч. неполотипичной), если уровень образования и профессиональный статус их матери высок (Fiebig and Beauregard, 2011).

Исследование, проведенное в Швейцарии в 2015 году среди старших школьников свидетельствует о том, что выбор неполотипичной профессии связан с гендерным укладом семьи. Так, девочки, которые выросли в патриархальной семье чаще выбирают полотипичную профессию, как более интересную для себя. Те девочки, которые выросли в эгалитарной семье демонстрируют интерес к неполотипичной сфере. Мальчики же, выбирают полотипичную или неполотипичную профессию в независимости от того, в какой семье они выросли. Но процент мальчиков, которые выбирают нетипичную для пола профессию очень мал (Nadjar A., Aeschlimann B., 2015).

Исследования выбора неполотипичной профессии в связи с семейными гендерными установками, чаще всего проводятся среди детей дошкольного, младшего школьного возраста и среди подростков. Мы считаем, что необходимо расширить знания в этом вопросе, изучив гендерные установки у представителей неполотипичных профессий, которые не только проявляют интерес к подобной сфере, но и работают в ней долгое время.

Мы считаем, что важно так же понимать, какие гендерные установки, полученные в процессе социализации, отличают представителей неполотипичных профессий от людей, которые выбирают профессию типичную для пола, и существуют ли эти установки как фактор различия между ними. Для того чтоб выбрать профессию, не типичную для пола, необходимо иметь смелость и уверенность, ведь в обществе все еще можно столкнуться со стереотипом "не мужское (женское) это дело", возможно именно определенные гендерные установки дают таким людям некую свободу.

### **1.5 Выводы**

По результатам теоретико-методологического анализа развития понятия «гендерная установка» и рассмотрения его связи с выбором профессии мы можем сделать следующие *основные выводы*:



- Установки возникают в процессе приобретения нового опыта, выступают как определенная внутренняя активность личности. Они формируются во взаимодействии с социумом и значимые взрослые, а это чаще всего родители, являются первыми, кто оказывает влияние на формирование установок.
- Такие понятия как гендер, гендерные роли, гендерная идентичность, феминность и маскулинность формируются под влиянием социальных факторов.
- В процессе гендерной социализации ребенок усваивает модели мужского и женского поведения, относит себя к определенному полу и получает информацию о том, какую роль, как представитель этого пола он должен выполнять, какая модель поведения подходит ему. Отношения в семье являются ключевым фактором в процессе гендерной социализации, ребенок учится, копирует поведение родителей и получает опыт гендерных отношений в процессе воспитания. От того, какие гендерные установки, стереотипы приняты и используются в семье, зависит становление гендерной идентичности личности.
- Начиная с раннего возраста, у детей формируется представление о типичных профессиях для мужчин и женщин.
- Исследования выбора неполотипичной профессии в связи с семейными гендерными установками, чаще всего проводятся среди детей дошкольного, младшего школьного возраста и среди подростков. Появляется необходимость расширить знания в этом вопросе, изучив гендерные установки у представителей неполотипичных профессий, которые не только проявляют интерес к подобной сфере, но и работают в ней долгое время.

## **ГЛАВА 2. Методы и организация исследования гендерных установок у представителей неполотипичных профессий**

## 2.1 Организация исследования

**Цель исследования** - изучение и описание особенностей гендерных установок у представителей неполотипичных профессий.

**Объект исследования:** Гендерные установки людей выбравших неполотипичную профессию.

**Предмет исследования:** Содержание гендерных установок у представителей неполотипичных профессий.

### **Гипотезы исследования:**

Представители неполотипичных профессий имеют определенные гендерные установки, связанные с установками родителей, которые характеризуются отсутствием четко продиктованных норм поло-специфичного поведения.

Гендерные установки представителей неполотипичных профессий отличаются от гендерных установок тех, кто работает в сфере типичной для пола. Гендерные установки у тех, кто работает в неполотипичной сфере – относятся к эгалитарным, у тех, кто занят в полотипичной сфере – традиционным.

Поставленные, при планировании исследования, *задачи:*

1. Сформировать выборку, соответствующую цели исследования.
2. Изучить представление о себе у представителей неполотипичных и полотипичных профессий.
3. Изучить представленность в гендерных установках стереотипов маскулинности и феминности у представителей неполотипичных и полотипичных профессий.
4. Изучить особенности семейных установок, исследовать ролевую структуру семьи у представителей типичных и нетипичных для пола профессий.

5. Определить особенности гендерных установок у представителей неполотипичных профессий.

Для решения этих задач был сформирован следующий *набор диагностических методик*:

1. Опросник С. Бем (модификация И. С. Клециной) (Для решения задачи № 3)
2. Опросник «Кто Я?» (М. Кун и Т. Макпартленд) (Для решения задачи № 2)
3. Методика «Личностный дифференциал» (Для решения задачи № 2)
4. Опросник «Распределение ролей в семье» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская) (Для решения задачи № 4)
5. Авторская анкета для определения семейных гендерных установок. (Для решения задачи № 1, 4)

Для изучения гендерных установок у представителей неполотипичных профессий был использован сравнительный метод.

*Этапы проведения исследования:*

1. подготовка к исследованию
2. сбор данных
3. обработка полученных данных методами математической статистики и контент-анализа
4. интерпретация полученных данных

В первую очередь, нам необходимо было определить, какие профессии считаются в современном обществе неполотипичными. Мы хотели получить актуальную информацию, которая необходима нам для исследования. Нами был проведен опрос среди людей различных возрастных групп. Всего участие приняло 112 человек, которым предлагалось перечислить профессии, которые они считают нетипичными для мужчин и женщин (табл. 1).

**Таблица 1. Распределение участников опроса по возрасту, полу и профессии**

Сфера деятельности	От 18 до 25		От 26 до 35		От 36 до 45		От 46 до 55		От 56 до 65	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйств.	0	0	1	0	2	2	3	0	0	0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2	3	2	0	0	1	2	2	1	1
Образование	0	3	1	3	4	4	0	2	0	0
Сфера обслуживания	1	3	0	4	4	3	2	0	0	0
Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	2	3	1	3	0	2	0	1	0	0
Транспорт и связь	0	0	1	0	3	2	1	0	1	0
Гостиницы и рестораны	0	3	2	2	3	3	0	0	0	0
Строительство	3	1	1	0	2	2	0	0	0	0
Учащиеся	4	5	2	3	0	0	0	0	0	0
<b>Всего</b>	12	21	11	15	18	19	8	5	2	1
	33		26		37		13		3	

Всего в опросе приняло участие 61 женщина и 51 мужчина. Средний возраст участников опроса - 33 года.

Мы получили следующие *результаты*:

Нетипичными профессиями для женщин считаются: водитель, автомеханик, военный, грузчик, слесарь, строитель, столяр, сантехник.

Нетипичными профессиями для мужчин - мастер маникюра, парикмахер, стилист, визажист, няня, продавец, воспитатель, библиотекарь, танцовщик.

В дальнейшем, при формировании выборки, мы опирались на эти результаты.

Поскольку одной из основных задач нашего исследования было определение места роли семейных установок в процессе формирования гендерных установок и их связи с выбором профессии, нами была разработана анкета, включающая в себя вопросы о характере семейных отношений, составе

семьи, особенностях гендерных ролей и гендерных установках, принятых в семье. Так же анкета включала в себя вопросы об отношении к своей профессии, причинах ее выбора, альтернативных вариантов выбора профессии. Эта информация представляется важной для понимания того, насколько выбор неполотипичной профессии является свободным.

После составления анкеты было проведено пилотажное исследование авторской анкеты для уточнения содержательной валидности. В нем приняло участие 4 представителя полотипичной профессии и 2 представителя неполотипичной профессии, которые отвечали на вопросы анкеты и комментировали их. После проведения пилотажного исследования была проведена коррекция некоторых вопросов анкеты.

Исследование проводилось в период с 2016-2017 гг.

## **2.2 Описание выборки исследования.**

В исследовании приняли участие 100 человек в возрасте от 25 до 35 лет. Выборка была уравнена по параметру профессии и полу: 50 представителей неполотипичных профессий (27 женщин и 23 мужчины) и 50 представителей полотипичных профессий (25 женщин и 25 мужчин).

Среди женщин, работающих в неполотипичной сфере - 5 автомехаников, 4 водителя, 6 военнослужащих, 1 газоэлектросварщик, 2 охранника, 1 сантехник, 7 строителей, 1 столяр (табл. 2).

Среди мужчин, работающих в неполотипичной сфере - 8 стилистов, 6 парикмахеров, 1 библиотекарь, 2 няни, 3 танцовщика, 1 мастер маникюра, 2 визажиста (табл. 3).

Среди женщин, работающих в полотипичной сфере - 10 парикмахеров, 6 стилистов, 3 мастера маникюра, 5 танцовщиц, 1 няня (табл. 3).

Среди мужчин, работающих в полотипичной сфере - 8 военнослужащих, 5 автомехаников, 4 строителя, 5 водителей, 2 инженера (табл. 2).

**Таблица 2. Распределение участников по полу и профессии (Мужчины неполотипичных профессий и женщины полотипичных профессий)**

<b>Профессия</b>	<b>Представители нетипичных профессий. Мужчины</b>	<b>Представители типичных профессий. Женщины</b>
Стилист	8	6
Парикмахер	6	10
Библиотекарь	1	-
Няня	2	1
Танцовщик	3	5
Мастер маникюра	1	3
Визажист	2	-
<b>Всего:</b>	<b>23</b>	<b>25</b>

**Таблица 3. Распределение участников по полу и профессии (Женщины нетипичных профессий и мужчины типичных профессий)**

<b>Профессия</b>	<b>Представители нетипичной профессии. Женщины</b>	<b>Представители типичной профессии. Мужчины</b>
Автомеханик	5	5
Водитель	4	5
Военный	6	8
Газоэлектросварщик	1	-
Охранник	2	-
Сантехник	1	1
Строитель	7	4
Столяр	1	-
Инженер	-	2
<b>Всего:</b>	<b>27</b>	<b>25</b>

## **2.3 Методы исследования**

### ***Авторская анкета***

Авторская анкета была разработана для формирования выборки, изучения особенностей семейных отношений у представителей нетипичных и

полотипичных профессий, определения отношения к работе, причин выбора данной профессии, отношения к существующим в обществе гендерным стереотипам, взгляда на гендерные роли.

*Главная цель авторской анкеты* - прояснить, какие гендерные установки транслировались в семье (традиционные или эгалитарные), каким образом они транслировались и какое отношение к этим установкам у них имеется сейчас. Мы хотели узнать, как респонденты понимали в детстве, какого от них поведения ждут взрослые как от мальчика или как от девочки, существует ли протест к гендерно-стереотипному разделению ролей в настоящее время и проявлялся ли он в детстве. Так же для нас важно было понять какие установки по отношению к разделению профессиональных сфер на мужские и женские, есть сейчас, соотносится ли это отношение с установками, которые были получены в процессе гендерной социализации (см. Приложение Б).

Анкета состоит из 16и вопросов, 10 из них открытые и предполагают развернутые ответы. В качестве основы для составления анкеты использовалась методика "Гендерная автобиография" (И. С. Клецина, 2003).

Обработка ответов проводилась с помощью контент-анализа.

#### ***Опросник С. Бем (модификация И. С. Клециной)***

("Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности", Е. Д. Беспанская-Павленко, 2013)

Опросник разработан Сандрой Бем (S. Bem, 1974) и модифицирован И. С. Клециной (И. С. Клецина, 2003) (см. Приложение В).

Данный опросник используется для изучения подверженности личности стереотипам маскулинности - феминности. Опросник содержит 60 утверждений. Методика включает в себя 2 варианта инструкции, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов. Теоретической базой данной методики является концепция андрогинии С. Бем, а также представления о гендерных стереотипах. Роль гендерных стереотипов в ситуации межгруппового и межличностного восприятия и взаимодействия очень велика. Важно иметь в виду позитивные и негативные аспекты

стереотипов. Гендерные стереотипы, как и любые другие социальные стереотипы, играют существенную роль в оценке человеком окружающего мира, позволяя быстро, просто и достаточно надежно категоризировать, упрощать социальное окружение индивида. Однако, возникая в условиях ограниченной информации о воспринимаемом объекте, стереотип часто оказывается ложным и выполняет консервативную роль, формируя ошибочное знание людей и деформируя процесс межличностного взаимодействия. Методика является стандартизированным самоотчетом. На каждое из 60 утверждений испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у большинства женщин (мужчин) названных качеств. Текст опросника остается неизменным, а меняется только инструкция.

*Обработка результатов* проводится путем соотнесения ответов испытуемого с ключом. Результаты заносятся в таблицу. В полученных обобщенных образах мужчин и женщин отражается степень подверженности личности стереотипам маскулинности-феминности. Можно делать вывод о подверженности этим стереотипам, если у испытуемого в образе мужчины доминируют маскулинные качества, а феминные характеристики представлены в незначительной мере (в образе женщины наоборот). Если в образах мужчин и женщин примерно в равной мере представлены и маскулинные и феминные характеристики, то можно говорить о том, что личность не подвержена стереотипам маскулинности-феминности. Возможны варианты, когда один из образов (мужской или женский) окажется стереотипным, а другой нет. Тогда можно предположить, что человек воспринимает стереотипно только одну из групп (группу мужчин или женщин).

***Опросник «Кто Я?» (М. Кун и Т. Макпартленд)***

("Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности" Е. Д. Беспанская-Павленко, 2013)

Опросник разработан представителями интеракционистской школы М. Куном и Т. Макпартлендом (цит. по Клецина И. С. 2003). Данный опросник используется для выявления роли гендерных характеристик в структуре Я-



концепции личности, а также для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов (см. Приложение Г).

*Теоретическое основание методики* - представление о личностном «Я» как об интериоризации индивидуальной позиции в социальной системе. Различия в идентификации личностного «Я» эквивалентны различиям в том, как человек связывает свою судьбу с рядом возможных референтных групп. Вопрос «Кто я?» логически связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, т. е. с его образом Я. Отвечая на вопрос «Кто я?», человек указывает роли и характеристики-определения, с которыми он себя соотносит, идентифицирует, т. е. с социальным статусом и теми чертами, которые, по его мнению, связываются с ним. Требование теста дать двадцать высказываний, связанных с представлением о собственной идентичности, исходит из признания исследователями сложной и многоаспектной природы Я-концепции. Предполагается, что человек более рефлексивный дает в среднем больше ответов, чем человек с менее развитым представлением о себе (или более «закрытый»). Принято считать, что те характеристики самого себя, которые испытуемый записывает в начале своего списка, в наибольшей мере актуализированы в его сознании, являются в большей мере осознаваемыми и значимыми для субъекта. Методика является нестандартизированным самоотчетом.

*Обработка результатов:* данные теста «Кто я?» обрабатываются с использованием метода контент-анализа по ряду категорий. Возможно выделение следующих:

- 1) социальные группы (пол, возраст, национальность, религия, профессия);
- 2) идеологические убеждения (философские, религиозные, политические и моральные высказывания);
- 3) интересы и увлечения;

4) стремления и цели;

5) самооценка.

При этом выделяются такие шкалы, как объективные и субъективные социальные роли. Выявляется личностная самоидентичность и богатство оттенков самоописания. При изучении гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности возможен другой вариант выделения категорий. Предлагается выделить следующие категории, составляющие содержание социальной идентичности испытуемых:

- семейные и межличностные роли (к этой категории были отнесены варианты ответов типа: я – мать, жена, сын, муж, подруга и др.);

- профессиональные роли (я – будущий психолог, студент, предприниматель, исследователь);

- другие социальные роли, в основном эти роли касаются сферы досуга (я – коллекционер, рыболов-любитель, спортсмен, читатель, зритель).

Следующие три категории рассматриваются как составляющие личностной идентичности:

-феминные характеристики – личностные черты, традиционно приписываемые образу женщины (я – заботливая, чувствительная, зависимая, нежная, мечтательная);

-маскулинные характеристики – личностные черты, стереотипно связанные с образом мужчины (я – сильный, смелый, целеустремленный, самостоятельный, независимый, агрессивный);

-нейтральные характеристики, личностные черты, не включаемые в стереотипные характеристики маскулинности-феминности (я – веселый, красивый, добрый, верный, аккуратная, трудолюбивая, ленивая).

Отдельно выясняется, присутствовала ли в самоописаниях характеристика, обозначающая пол (я – мужчина/женщина, юноша/девушка), и определяется порядок ее упоминания (первые три места свидетельствуют о значимости этой характеристики в структуре Я-концепции личности). После

обработки результатов необходимо посчитать количество характеристик в каждой из выделенных категорий и занести результаты в таблицу.

*Интерпретация результатов исследования:* Теоретические знания, которые помогут в процессе интерпретации результатов, – это теория гендерной схемы С. Бем и информация о гендерных стереотипах (цит. по Малкина-Пых И. Г. 2006). Быть мужчиной или женщиной – значит постоянно пребывать в условиях гендерной оценки. Мы оцениваем себя и других на основе представлений о том, какими должны быть мужчины и женщины. Соотношение собственных представлений с общепринятыми играет важную роль в психологическом самочувствии личности. В соответствии с гендерными стереотипами маскулинности-феминности мужчины должны быть компетентны, доминантны, независимы, агрессивны, самоуверенны, склонны рассуждать логически, способны управлять своими чувствами, а женщины – более пассивны, зависимы, эмоциональны, заботливы и нежны. Соответствие стереотипам о ролевых предназначениях мужчин и женщин предполагает, что для женщин главными социальными ролями являются семейные роли, для мужчин – профессиональные роли. Мужчин принято оценивать по профессиональным успехам, а женщин – по наличию семьи и детей. Большое количество гендерно маркированных самоопределений указывает на то, что гендерная идентичность занимает ведущее положение в структуре Я-концепции личности. Если в числе первых трех ответов есть самописание, обозначающее пол, а семейные роли и феминные характеристики у женщин доминируют над профессиональными и маскулинными (у мужчин наоборот), то можно сделать вывод о наличии у этого человека полотипизированной Я-концепции. Полотипизированный человек – это тот, чье самоопределение и поведение совпадает с тем, которое считается в обществе гендерно-соответствующим (Степанова Л. Г. 2006). Если пол не упоминается вообще или упоминается в конце списка, а такие категории, как: «другие социальные роли» и «нейтральные характеристики» имеют большее число упоминаний, чем иные категории, то можно говорить о неполотипизированной Я-концепции. Среди

высказываний о себе могут быть как положительные, так и негативные характеристики. Учитывая их соотношение, можно определить эмоционально-оценочную составляющую Я-концепции. Если отрицательные самоописания касаются полоспецифичных характеристик, то можно предположить наличие у личности внутрличностного конфликта гендерного плана.

### ***Опросник «Распределение ролей в семье»***

("Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности" Е. Д. Беспанская-Павленко, 2013)

Опросник разработали Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская (цит. по МалкинаПых И. Г., 2006). Данный опросник предназначен для исследования ролевой структуры семьи, а также его можно использовать для изучения установок личности относительно распределения семейных ролей между мужчинами и женщинами.

*Методическая разработанность*: окончательный вариант методики проверялся на надежность при выборке в 120 человек (60 мужчин, 60 женщин, из них 34 семейные пары) по следующим критериям. Устойчивость методики проверялась по критерию повторного опроса – 58 испытуемых через месяц после первого заполнения. Коэффициент устойчивости оказался равен:  $r = 0,8$ . Следовательно, методику можно считать высокоустойчивой. Конструктивная (логическая) валидность подсчитывалась при помощи 12 экспертов. Они 2 раза заполняли опросник: один раз за члена семьи с традиционным распределением ролей, второй – с равноправным распределением. Различия между данными двух заполнений оказались статистически значимыми ( $p < 0,1$ ), следовательно, подтверждается конструктивная валидность данной методики (Беспанская-Павленко Е. 2013).

Опросник состоит из 21 вопроса, где каждой из 7 выделенных семейных ролей соответствует по 3 вопроса. Методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов (см. Приложение Д).

*Теоретическое основание:* авторы методики выделяют 7 основных семейных ролей:

- 1) воспитание детей;
- 2) материальное обеспечение семьи;
- 3) эмоциональный климат в семье;
- 4) организация развлечений;
- 5) роль хозяина/хозяйки;
- 6) сексуальный партнер;
- 7) организация семейной субкультуры.

Исходя из характера распределения этих семейных ролей между мужем и женой, можно судить о типе семьи: *традиционная, эгалитарная и промежуточная*. Традиционные семьи – это семьи, где все домашние обязанности строго делятся на «мужские» и «женские» и большую часть этих обязанностей выполняет жена. Эгалитарные семьи характеризуются совместным разделением семейных ролей без деления их на «мужские» и «женские», таким семьям присуща взаимозаменяемость супругов в домашних делах. В семьях промежуточного типа не выражен типичный вариант распределения внутрисемейных ролей. Методика является стандартизированным самоотчетом.

*Методические пояснения:* если опросник используется для исследования установок личности относительно распределения семейных ролей между мужчинами и женщинами, то испытуемых просят высказать свое мнение не о том, как в их семье распределены роли между мужем и женой, а предлагают высказать суждения о том, как вообще должны распределяться семейные роли. Таким образом выясняются гендерные установки респондентов, связанные с распределением ролей в семье. В данном случае в инструкции не озвучивается слово «вашей». Отвечая на вопросы методики, испытуемому нужно выбрать один из 4 вариантов ответа.

*Инструкция:* вам необходимо ответить на предлагаемые ниже вопросы, касающиеся некоторых моментов организации (вашей) семейной жизни.

*Обработка результатов:* подсчитывают, в какой степени та или иная роль реализуется мужем (или женой). Индексы по каждой сфере вычисляются как среднее арифметическое трех вопросов. В вопросах 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19 первой альтернативе приписывается значение 1, второй – 2, третьей – 3, четвертой – 4. В остальных вопросах значения приписываются в обратном порядке, то есть в вопросах 2, 3, 7, 9, 12, 13, 16, 20, 21 первой альтернативе приписывается значение 4, второй – 3, третьей – 2, четвертой – 1. Подсчет по сферам ведется следующим образом: 1) воспитание детей  $(9 + 13 + 14) : 3$ ; 2) материальное обеспечение семьи  $(19 + 3 + 16) : 3$ ; 3) эмоциональный климат в семье  $(2 + 15 + 18) : 3$ ; 4) организация развлечений  $(20 + 8 + 4) : 3$ ; 5) роль хозяина/хозяйки  $(17 + 5 + 21) : 3$ ; 6) сексуальный партнер  $(10 + 6 + 11) : 3$ ; 7) организация семейной субкультуры  $(1 + 7 + 12) : 3$ . Минимальное значение 1 балл, максимальное – 4 балла.

*Интерпретация результатов:* Чем выше получен балл, тем в большей степени данная роль в семье реализуется женой, чем ниже – мужем. Если величина близка к срединному значению, то, следовательно, данную роль оба супруга реализуют приблизительно в равной степени. Если опросник используется для изучения установок личности относительно распределения семейных ролей между мужчинами и женщинами, то его результаты интерпретируются следующим образом. Значения от 2 до 3 баллов дают информацию о наличии выраженных эгалитарных установок. Значения от 3 до 4 баллов при выполнении таких ролей, как воспитание детей, поддержание эмоционального климата, исполнение роли хозяйки, а также значения от 1 до 2 баллов при выполнении других ролей характеризуют испытуемых как подверженных традиционным гендерным установкам. Другие варианты значений относятся к неопределенным установкам.

### ***Методика «Личностный дифференциал»***

(Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика, 2001)

Методика разработана по принципу семантического дифференциала Ч. Осгуда. В основе – семантические представления о структуре личности,

формирующиеся путем усвоения человеком языкового и социального опыта. Методика адаптирована сотрудниками психоневрологического института им. В. М. Бехтерева. Целью ее разработки являлось создание компактного и валидного инструмента изучения определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений, который мог бы быть применен в клинко-психологической и психодиагностической работе, а также в социально-психологической практике.

При разработке методики использовался толковый словарь русского языка С.И. Ожегова: отбирались слова, описывающие часто встречающиеся в культуре свойства личности. Далее были определены сопряженные черты личности и установлена корреляционная связь между этими чертами, составляющими имплицитную структуру личности, характерную для выборки в целом. Стимульный материал методики личностного дифференциала содержит 21 шкалу, отражающую определенные личностные характеристики (см. Приложение Ж). Шкалы заполняются обследуемым с инструкцией оценить самого себя по представленным шкалам. Методика предназначена для выявления образа «Я» (реального, актуального, идеального, профессионального и т. д.), а также образов других значимых людей (мать, отец, друг), в том числе обобщенные и идеальные образы (мужчина, женщина, идеальный друг).

*Обработка результатов* осуществляется следующим образом:

- перевод шкал в восходящие (1234567) или нисходящие (7654321);
- подсчет суммы баллов по шкалам «Сила», «Оценка», «Активность».

*Интерпретация данных.* При применении ЛД для исследования самооценок значения фактора *Оценки* (О) результаты свидетельствуют об уровне самоуважения. Высокие значения этого фактора говорят о том, что испытуемый принимает себя как личность, склонен осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой. Низкие значения фактора О указывают на критическое отношение человека к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, на

недостаточный уровень принятия самого себя. Особо низкие значения этого фактора в самооценках свидетельствуют о возможных невротических или иных проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности. При использовании ЛД для измерения взаимных оценок фактор О интерпретируется как свидетельство уровня привлекательности, симпатии, которым обладает один человек в восприятии другого. При этом положительные (+) значения этого фактора соответствует предпочтению, оказываемому объекту оценки, отрицательные (-) – его отвержению.

Фактор *Силы* (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Его высокие значения говорят об уверенности в себе, независимости, склонности рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. Низкие значения свидетельствуют о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок. Особо низкие оценки свидетельствуют и указывают на астенизацию и тревожность. Во взаимных оценках фактор (С) выявляет отношения доминирования-подчинения, как они воспринимаются субъектом оценки.

Фактор *Активности* (А) в самооценках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности. Положительные (+) значения указывают на высокую активность, общительность, импульсивность; отрицательные (-) – на интровертированность, определенную пассивность, спокойные эмоциональные реакции. Во взаимных оценках отражается восприятие людьми личностных особенностей друг друга.

Данные, полученных с помощью ЛД, отражают субъективные, эмоционально-смысловые представления человека о самом себе и других людях, его отношения, которые могут лишь частично соответствовать реальному положению дел, но часто сами по себе имеют первостепенное значение.



## 2.4 Математико-статистические методы обработки данных

Для обработки данных мы использовали следующие *методы математической статистики*:

1. t-критерий Стьюдента для независимых выборок для сравнения средних значений двух независимых между собой выборок.
2. Критерий Колмогорова-Смирнова для проверки нормальности распределения.
3. Коэффициент корреляции Пирсона для исследования взаимосвязи переменных.

Мы использовали программу "SPSS Statistics" для статистической обработки данных.

## ГЛАВА 3. Результаты исследования и их обсуждение

### 3.1. Сравнительный анализ гендерных установок у представителей полотипичных и неполотипичных профессий

*Изучение гендерных установок у представителей полотипичных и неполотипичных профессий.*

Для изучения гендерных установок у представителей полотипичных и неполотипичных профессий мы использовали данные авторской анкеты, которые были обработаны с помощью метода контент-анализа. Изначально проводилось объединение описаний мужчин и женщин по схожести в различных группах, далее было выделено шесть категорий в соответствии с особенностями описаний - «Умственные способности/ когнитивная оценка», «Эмоциональные особенности», «Волевые особенности», «Межличностные отношения», «Личностные характеристики», «Семейные функции и просоциальные характеристики». Мы использовали ключевые слова, которые, в дальнейшем, группировались по выделенным категориям. Например, определения «мужественность», «красота», «уверенность» были отнесены в категорию «Личностные характеристики», а определения «сила», «смелость», «решительность» в категорию «Волевые особенности». Далее подсчитывалась сумма повторений в различных категориях для описания мужчин и женщин в группах женщин и мужчин полотипичных и неполотипичных профессий. Это было сделано с целью определить, какие слова чаще всего используются представителями различных групп для описания одних и тех же особенностей мужчин и женщин. Так же подсчитывалась общая сумма определений в каждой категории, определялось процентное соотношение всех категорий в разных группах и проводилось ранжирование с целью установить доминирующие категории в установках.

Следующим этапом было определение маскулинных, феминных и андрогинных характеристик при описании. Так определения «доброта»,

«красота», «хозяйственность» были отнесены к феминным характеристикам, «сила», «ответственность» к маскулинным, «веселый», «честность» к андрогинным. Далее было подсчитано процентное соотношение феминных, маскулинных и андрогинных характеристик в различных категориях и группах. Это было сделано с целью расширить представления о гендерных установках у представителей полотипичных и неполотипичных профессий, определить насколько традиционными или эгалитарными они являются. Общее количество характеристик при описании мужчин – 77 у женщин неполотипичных профессий и 60 у женщин полотипичных профессий, 53 у мужчин неполотипичных профессий и так же 53 у мужчин полотипичных профессий. Количество характеристик, при описании женщин - 68 у женщин неполотипичных профессий, 40 у женщин полотипичных профессий, 61 у мужчин полотипичных профессий и 50 у мужчин неполотипичных профессий.

В результате мы получили следующие данные для женщин полотипичных и неполотипичных профессий (табл. 4):

**Таблица 4. Процентное соотношение и ранг категорий в гендерных установках у женщин полотипичных и неполотипичных профессий**

Категории	Женщины полотипичных профессий				Женщины неполотипичных профессий			
	Представления о мужчинах		Представления о женщинах		Представления о мужчинах		Представления о женщинах	
	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг
Межличностные отношения	46	<b>1</b>	43	<b>1</b>	46	<b>1</b>	37	<b>1</b>
Волевые особенности	17	<b>2</b>	3	<b>5</b>	13	<b>3</b>	13	<b>4</b>
Умственные способности/ когнитивная оценка	14	<b>3</b>	10	<b>4</b>	21	<b>2</b>	26	<b>2</b>
Личностные характеристики	12	<b>4</b>	15	<b>3</b>	5	<b>6</b>	15	<b>3</b>
Семейные функции и просоциальные характеристики	8	<b>5</b>	27	<b>2</b>	6	<b>5</b>	7	<b>5</b>
Эмоциональные особенности	3	<b>6</b>	2	<b>6</b>	9	<b>4</b>	2	<b>6</b>

Из таблицы мы видим, что в установках женщин полотипичных и неполотипичных профессий категория «Межличностные отношения»

оказывается на первом месте в представлениях о мужчине и женщине. Так же женщины разных профессий выбирают схожие определения при описании ключевых черт в этой категории для мужчин («честный», «ответственный», «надежный») и женщин («добрая», «честная»). Различия между этими группами женщин в том, что женщины полотипичных профессий чаще используют определение «заботливый» при описании мужчины. Для женщин неполотипичных профессий на втором месте оказывается категория «Умственные способности/ когнитивная оценка» для мужчин и женщин. Слово "умный/умная" при описании женщин и мужчин в этой группе встречается чаще всего. Так же стоит отметить многообразие значений в этой категории, женщины неполотипичных профессий используют слова «мудрость», «хитрость», «эрудированность», «логическое мышление» и т.п., тогда как в группе женщин полотипичных профессий такого разнообразия значений нет.

Для женщин полотипичных профессий на втором месте оказывается категория «Семейные функции и просоциальные характеристики» в установках, связанных с женщинами. Они часто подчеркивают функцию оказания поддержки и помощи другим, функцию воспитания детей, поддержания уюта в доме, тогда как женщины неполотипичных профессий чаще включают в эту категорию такие определения как «тактичность», «дружелюбие». Так же в эту категорию для мужчин женщины полотипичных профессий чаще включают определения «глава семьи», «добытчик», которые скорее относятся к традиционным установкам.

Женщины неполотипичных профессий имеют определенные установки о женщинах, которые можно отнести к категории «Волевые особенности», им свойственно приписывать женщине волевые качества, тогда как у женщин полотипичных профессий таких установок меньше.

Стоит отметить, что категория «Эмоциональные особенности» оказывается на последних местах при ранжировании для всех групп кроме установок связанных с мужчинами у женщин неполотипичных профессий. Только в этой группе для мужчин считают важными «уравновешенность»,

«спокойствие». Эти качества считаются типичными для женщин, но, женщины неполотипичных профессий не определяют их ключевыми для женщин. Эту установку можно назвать эгалитарной и характерной только для этой группы.

Можно сделать вывод о том, что в установках женщин полотипичных и неполотипичных профессий важной категорией являются межличностные отношения, но существуют различия: женщины неполотипичных профессий склонны давать похожие определения для мужчин и женщин, что характерно для эгалитарных установок, тогда как женщины полотипичных профессий поляризуют в своих описаниях мужчин и женщин.

Ниже представлены данные, которые мы получили для мужчин полотипичных и неполотипичных профессий(табл.5):

**Таблица 5. Процентное соотношение и ранг категорий в гендерных установках у мужчин полотипичных и неполотипичных профессий**

Категории	Мужчины полотипичных профессий				Мужчины неполотипичных профессий			
	Представления о мужчинах		Представления о женщинах		Представления о мужчинах		Представления о женщинах	
	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг
Волевые особенности	36	<b>1</b>	2	<b>6</b>	16	<b>3</b>	10	<b>4</b>
Межличностные отношения	32	<b>2</b>	49	<b>1</b>	41	<b>1</b>	44	<b>1</b>
Личностные характеристики	17	<b>3</b>	20	<b>2</b>	25	<b>2</b>	22	<b>2</b>
Умственные способности/ когнитивная оценка	9	<b>4</b>	13	<b>3</b>	9	<b>4</b>	16	<b>3</b>
Семейные функции и просоциальные характеристики	6	<b>5</b>	11	<b>4</b>	7	<b>5</b>	6	<b>5</b>
Эмоциональные особенности	0	<b>6</b>	5	<b>5</b>	2	<b>6</b>	2	<b>6</b>

Мы видим, что для мужчин полотипичных профессий на первом месте оказываются установки, связанные с волевыми качествами для мужчин, для женщин - «Межличностные отношения», так же эта категория оказывается на первом месте для мужчин неполотипичных профессий в установках связанных с мужчинами и женщинами. Мужчины неполотипичных профессий чаще всего

используют определения «доброта» и «честность» как для мужчин, так и для женщин, так же для женщин часто используется определение «ум», тогда как для мужчин полотипичных профессий в установках, связанных с женщинами часто можно встретить определение «красивая», «добрая», в установках, связанных с мужчинами - «сильный», «уверенный».

У мужчин полотипичных профессий практически не встречаются описания волевых качеств в установках, связанных с женщинами, тогда как у мужчин непотипичных профессий они встречаются часто, женщина в их описаниях «сильная», «смелая», «обладает силой воли».

Категория «Личностные характеристики» занимает вторую позицию в установках, связанных с женщинами в обеих группах мужчин, но имеет существенные различия. Для мужчин непотипичных профессий свойственно подчеркивать в женщине такие качества как «независимая», «стремится к развитию», «уверенная», для мужчин полотипичных профессий - «кокетка», «сексуальная», «чистоплотная».

В категории «Семейные функции и просоциальные характеристики» можно проследить четкие различия между двумя группами мужчин. Так, мужчины полотипичных профессий используют определения «хозяйственная», мужчины непотипичных профессий совсем не используют это определение, зато используют другие, такие как «проявляющая эмпатию», «друг».

Можно сделать вывод о том, что установки мужчин полотипичных профессий более традиционны, установки мужчин непотипичных профессий - эгалитарные. Для мужчин полотипичных профессий в мужчине важны прежде всего волевые особенности, а для мужчин непотипичных профессий качества характеризующие межличностные отношения.

При изучении выраженности маскулинных, феминных и андрогинных характеристик в гендерных установках у женщин полотипичных и непотипичных профессий мы получили следующие результаты (табл. 6):

**Таблица 6. Процентное соотношение маскулинных, феминных и андрогинных характеристик в гендерных установках у**

### женщин полотипичных и неполотипичных профессий

	Женщины полотипичных профессий		Женщины неполотипичных профессий	
	Представления о мужчинах	Представления о женщинах	Представления о мужчинах	Представления о женщинах
Маскулинность	58%	18%	38%	30%
Феминность	27%	70%	37%	49%
Андрогинность	15%	12%	25%	21%

Из таблицы видно, что женщины полотипичных профессий чаще приписывают мужчинам маскулинные качества, а женщинам феминные. Для женщин неполотипичных профессий характерно в равной мере приписывать феминные и маскулинные черты мужчинам. Женщина обладает менее выраженной феминностью в установках, свойственных этой группе по сравнению с женщинами полотипичных профессий.

Такие результаты свидетельствуют о том, что установки женщин полотипичных профессий скорее относятся к традиционным. Мужчина в их представлении наделен маскулинными качествами, он умный, надежный, глава семьи, обладает сильной волей. Феминные качества, которые эта группа приписывает мужчинам - умение любить и заботиться. Женщина, в представлении этой группы, наделена феминными качествами, она добрая, порядочная, хозяйственная и готова оказать помощь, при этом волевые качества не характерны для нее.

Установки женщин неполотипичных профессий можно отнести к эгалитарным - мужчина и женщина в представлении этой группы могут обладать феминными и маскулинными чертами, у них выраженные волевые качества, высокие умственные способности, они обладают уверенностью, дружелюбием и честностью в отношениях.

При изучении выраженности маскулинных, феминных и андрогинных характеристик в гендерных установках у мужчин полотипичных и неполотипичных профессий мы получили такие результаты (табл.7):

**Таблица 7. Процентное соотношение маскулинных, феминных и андрогинных характеристик в гендерных установках у мужчин полотипичных и неполотипичных профессий**

	Мужчины полотипичных профессий		Мужчины неполотипичных профессий	
	Представления о мужчинах	Представления о женщинах	Представления о мужчинах	Представления о женщинах
Маскулинность	83%	18%	47%	32%
Феминность	11%	79%	29%	46%
Андрогинность	6%	3%	24%	22%

Для мужчин полотипичных профессий характерно описывать мужчину с выраженными маскулинными качествами и женщину с выраженными феминными качествами. Мужчина в их представлении должен быть сильным, добрым, уверенным и оберегать семью. Женщина - должна быть красивой, доброй, умной, у нее не выражены волевые качества. Такие результаты позволяют нам делать вывод о традиционности гендерных установок в этой группе мужчин.

Для мужчин неполотипичных профессий свойственно приписывать женщине феминные характеристики, а мужчине маскулинные, но они не являются преобладающими в их представлении. Мужчины в этой группе часто приписывают мужчинам и женщинам схожие, андрогинные, характеристики, такие как - «честность», «порядочность», «умение дружить». Женщина в их представлении проявляет феминные черты, но при этом она обладает смелостью и силой, а мужчина, проявляющий маскулинные черты так же может быть красивым и обладать чувством стиля. Мы видим более гибкую картину в установках у мужчин неполотипичных профессий, их установки можно отнести к эгалитарным.

*Изучение представлений о себе у представителей полотипичных и неполотипичных профессий.*



Для изучения представлений о себе у представителей полотипичных и неполотипичных профессий мы использовали опросник «Кто я». Нами были получены такие результаты (табл.8):

**Таблица 8. Результаты методики «Кто я». Процентное соотношение и ранг содержательных характеристик личности у представителей полотипичных и неполотипичных профессий**

	Представители полотипичных профессий				Представители неполотипичных профессий			
	<i>Мужчины</i>	<i>Ранг</i>	<i>Женщины</i>	<i>ранг</i>	<i>Мужчины</i>	<i>ранг</i>	<i>Женщины</i>	<i>ранг</i>
Семейные роли	9%	5	18%	3	12%	6	12%	6
Проф. роли	22%	2	15%	5	16%	4	17%	3
Другие соц. роли	19%	4	20%	2	22%	1	22%	1
Феминные хар-ки	7%	6	22%	1	17%	3	14%	5
Маскулинные хар-ки	23%	1	8%	6	18%	2	18%	2
Нейтральные хар-ки	20%	3	17%	4	15%	5	15%	4

Среди мужчин полотипичных профессий чаще всего (23%) встречались маскулинные характеристики при самоописании («мужчина», «сильный», «мужественный»), реже всего (7%) мужчины полотипичных профессий использовали феминные характеристики при описании себя. При описании себя в этой группе так же часто использовались профессиональные роли, такие как «работник», «профессионал» (22%), семейные роли в самоописании встречались реже (9%).

В группе женщин полотипичных профессий можно наблюдать похожую картину - феминные характеристики («женщина», «девушка», «красивая») встречаются чаще всего (22%), маскулинные характеристики - реже остальных (8%). Профессиональные роли используются при самоописании не так часто,

как в группе мужчин полотипичных профессий (15%), а семейные роли чаще (18%).

В группе мужчин неполотипичных профессий мы наблюдаем другую картину распределения характеристик при описании себя. Маскулинные (18%) и феминные (17%) характеристики встречаются с одинаковой частотой. Использование других социальных ролей («друг», «личность», «гражданин») встречается чаще остальных, при описании себя (22%), профессиональные характеристики можно увидеть не так часто (16%).

У женщин неполотипичных профессий маскулинные характеристики (18%) встречаются немного чаще феминных (14%). Чаще остальных характеристик в этой группе можно встретить социальные роли.

Мы можем увидеть различия в группе представителей неполотипичных профессий и представителей полотипичных профессий в использовании маскулинных и феминных черт при самоописании. Представители полотипичных профессии подчеркивают черты своего пола и редко используют черты противоположного пола. Мужчины выделяют маскулинность, женщины - феминность. Представители неполотипичных профессий склонны в равной степени выделять феминные и маскулинные черты. Это говорит об андрогинности представителей данной группы. В самоописании женщин неполотипичных профессий маскулинные черты встречаются даже немного чаще феминных, такой результат говорит о том, что в этой группе женщины склонны описывать себя как более мужественных.

Использование профессиональных ролей при самоописании у мужчин полотипичных профессий встречается чаще, чем в других группах. Это говорит о том, что представители данной группы уделяют большее значение своей профессиональной роли. У женщин полотипичных профессий подобную картину мы можем увидеть в характеристике семейных ролей. Женщины данной группы, по сравнению с другими группами, чаще используют семейные роли при самоописании.

Так же во всех группах часто используются социальные роли при самоописании, это говорит о важности данной категории вне зависимости от полотипичности профессии и пола.

Мы можем сделать вывод о том, что «образ Я» у представителей полотипичных профессий строится на основе нормативных представлений о роли мужчины и женщины, он проходит через гендерные линзы и приобретает традиционные черты, тогда как для представителей неполотипичных профессий характерен «образ Я», который строится на основе представлений о себе как о члене общества, оцениваются личностные черты и качества, а не то, насколько собственное поведение соответствует традиционному гендерному представлению о нем.

*Исследование «Я реального» и «Я идеального» у представителей неполотипичных профессий.*

Так же для изучения представлений о себе у представителей неполотипичных и полотипичных профессий мы использовали методику личностного дифференциала. Исследование «Я реального» у женщин полотипичных и неполотипичных профессий не выявило достоверных различий по средним значениям в показателях «Сила», «Активность», «Оценка» (табл. 9).

**Таблица 9. Показатели средних значений «реального Я», по факторам «Оценка», «Сила», «Активность» у женщин полотипичных и неполотипичных профессий**

	Женщины полотип.профессий	Женщины неполотип.профессий
Оценка	11,8	10,6
Сила	5,3	7,8
Активность	3,3	5,1

Данные результаты демонстрируют то, что самооценка, активность и ощущение собственной силы у двух групп женщин схожи. Стоит отметить, что

средние значения по фактору «Активность» достаточно низкое в обеих группах, женщины полотиичных и неполотиичных профессий оценивают свою активность, энергичность как невысокую.

При рассмотрении «Я идеального» у женщин полотиичных и неполотиичных профессий мы обнаружили достоверные различия по факторам «Сила» и «Активность» ( $p < 0.05$ ) (табл. 10).

**Таблица 10. Показатели средних значений «идеального Я», по факторам «Оценка», «Сила», «Активность» у женщин полотиичных и неполотиичных профессий**

	Женщины полотип.профессий	Женщины неполотип.профессий
Оценка	14,6	13,7
Сила	<b>11,4*</b>	<b>16,3*</b>
Активность	<b>13,9*</b>	<b>16,4*</b>

\* уровень значимости  $p < 0.05$

Такие результаты свидетельствуют о том, что женщины неполотиичных профессий стремятся к проявлению большей активности и энергичности по сравнению с женщинами полотиичных профессий, так же женщины полотиичных профессий в меньшей степени хотят чувствовать себя сильными по сравнению с женщинами неполотиичных профессий.

Мы можем сделать вывод о том, что несмотря на схожие представления в «Я реальном» у женщин полотиичных и неполотиичных профессий, женщины неполотиичных профессий стремятся быть более независимыми, уверенными, общительными и энергичными.

При рассмотрении «Я реального» у мужчин полотиичных и неполотиичных профессий мы обнаружили достоверные различия по фактору «Активность» ( $p < 0.05$ ). Мужчины неполотиичных профессий оценивают себя как более пассивных, интровертированных по сравнению с мужчинами полотиичных профессий (табл. 11). Это может быть объяснено тем, что

мужчины неполотипичных профессий связывают проявление активности с маскулинными чертами и, имея андрогинный «образ Я», приписывают себе меньшую активность в сравнении с мужчинами полотипичных профессий, они склонны проявлять пассивность, в данном случае, феминную черту.

**Таблица 11. Показатели средних значений «реального Я», по факторам «Оценка», «Сила», «Активность» у мужчин полотипичных и неполотипичных профессий**

	Мужчины полотип.профессий	Мужчины неполотип.профессий
Оценка	4,8	8,4
Сила	4,7	2,7
Активность	7,4*	2,4*

\* уровень значимости  $p < 0.05$

Исследование «Я идеального» у мужчин полотипичных и неполотипичных профессий не выявило достоверных различий (табл. 12). Такой результат может говорить о том, что обе группы мужчин стремятся быть активными, проявлять силу и уверенность, а так же быть носителями социально-желательных характеристик равной степени.

**Таблица 12. Показатели средних значений «идеального Я», по факторам «Оценка», «Сила», «Активность» у мужчин полотипичных и неполотипичных профессий**

	Мужчины полотип.профессий	Мужчины неполотип.профессий
Оценка	11,6	12,6
Сила	13,3	14,0
Активность	11,8	11,3

*Изучение представленности в гендерных установках стереотипов маскулинности и феминности у представителей неполотипичных и полотипичных профессий.*

По результатам вопросника С. Бэм (модификация И.С. Клециной) мы получили следующие результаты (табл. 13, 14):

Обобщенный образ мужчины в группах женщин неполотипичных и полотипичных профессий обладает выраженными маскулинными чертами и невыраженными феминными чертами. Образ женщины в представлении женщин полотипичных профессий имеет выраженные феминные черты, в представлении женщин неполотипичных профессий в образе женщины так же преобладают феминные черты, но при этом, в процентном соотношении, образ женщины в представлении женщин неполотипичных профессий более андрогинен. Различий по средним значениям между двумя группами не было обнаружено.

**Таблица 13. Показатели средних значений «Обобщенный образ мужчины» и «Обобщенный образ женщины» у женщин неполотипичных и полотипичных профессий**

	Представители полотипичных профессий (Женщины)		Представители неполотипичных профессий (Женщины)	
	Маскулинные черты	Феминные черты	Маскулинные черты	Феминные черты
Обобщенный образ мужчины	15,4	8,8	14,5	9,1
Обобщенный образ женщины	9,4	13,4	10,8	12,6

Такой результат говорит нам о том, что женщины полотипичных и неполотипичных профессий представляют обобщенный образ мужчины более маскулинным, традиционным. В представлении о женщине бы можем наблюдать больше вариантов, она может быть как феминной так и андрогинной или маскулинной.

При сравнении средних значений по методике С. Бэм в обобщенном образе мужчин и женщин у мужчин полотипичных и неполотипичных профессий, мы обнаружили достоверные различия в показателях феминности у

мужчины ( $p < 0.05$ ) и маскулинности у женщины ( $p < 0.05$ ).

**Таблица 14. Показатели средних значений «Обобщенный образ мужчины» и «Обобщенный образ женщины» у мужчин неполотипичных и полотипичных профессий**

	Представители полотипичных профессий (Мужчины)		Представители неполотипичных профессий (Мужчины)	
	Маскулинные черты	Феминные черты	Маскулинные черты	Феминные черты
Обобщенный образ мужчины	16,1	<b>8,3*</b>	15,2	<b>11,7*</b>
Обобщенный образ женщины	<b>8,5*</b>	13,1	<b>11,8*</b>	12,3

\* уровень значимости  $p < 0.05$

Для мужчин полотипичных профессий образ мужчины традиционен - выраженные маскулинные черты и невыраженные феминные, образ женщины так же можно отнести к традиционному - выраженные феминные черты и невыраженные маскулинные. Для мужчин неполотипичных профессий образ мужчины скорее андрогинен - феминные черты выражены наравне с маскулинными, так же андрогинным можно назвать образ женщины - маскулинные и феминные черты выражены. Мы можем сделать вывод о том, что мужчины неполотипичных профессий при своей андрогинности (как мы определили в результате диагностики опросника «Кто я»), склонны видеть андрогинность и в других людях, стереотип маскулинности/феминности у этой группы мужчин не выражен.

Если рассматривать результаты данного опросника в процентном соотношении, то мы можем увидеть такие результаты (табл. 15):

**Таблица 15. Процентное соотношение показателей «Обобщенный образ мужчины» и «Обобщенный образ женщины» у мужчин и женщин неполотипичных и полотипичных профессий**

	Представители полотипичных профессий						Представители неполотипичных профессий					
	мужчины			женщины			мужчины			женщины		
	Маскулинный	Феминный	Андрогинный	Маскулинный	Феминный	Андрогинный	Маскулинный	Феминный	Андрогинный	Маскулинный	Феминный	Андрогинный
Обобщенный образ мужчины	84%	0	16%	76%	0	24%	61%	0	39%	72%	0	28%
Обобщенный образ женщины	12%	68%	20%	16%	60%	24%	27%	39%	34%	19%	37%	44%

При описании мужчины ни в одной из групп не было ответов о мужчине, у которого преобладают феминные черты, тогда как при описании женщины в каждой группе участников были ответы о женщины, с преобладающими маскулинными или андрогинными чертами. Такие результаты демонстрируют, что обобщенный образ мужчины во всех группах более стереотипен, для женщины участники предполагают больше вариантов. Можно говорить о том, что образ маскулинной женщины принимается, в то время как образ феминного мужчины отрицается. Это может быть связано с культурно-историческими представлениями о женщине. Образ женщин может быть различным, в общественном сознании допускаются такие варианты как «женщина-мать», «женщина-воин», «женщина-подруга». Можно сказать, что сочетание различных характеристик в женском образе даже приветствуется, тогда как мужчина чаще всего представляется мужественным, феминный образ мужчины



не вызывает одобрения в глазах социума. Мужчина, исходя из полученных нами данных, может быть андрогинным, но не феминным в представлении мужчин и женщин полотипичных и неполотипичных профессий.

*Изучение установок личности относительно распределения семейных ролей у представителей полотипичных и неполотипичных профессий.*

Для изучения установок относительно распределения ролей в семье мы использовали опросник «Распределение ролей в семье» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская).

В ходе проведения исследования мы столкнулись с тем, что многие участники отказывались отвечать на вопросы данного опросника. 26% представителей неполотипичных профессий (9 женщин и 4 мужчины) и 7% представителей полотипичных профессий (4 мужчины и 3 женщины) не принимали участие в этом опросе. Представители неполотипичных профессий чаще отказывались от участия в опросе «Распределение ролей в семье». Те, кто отказывался отвечать на вопросы опросника, объясняли свой отказ тем, что вопросы сформулированы некорректно и им сложно дать однозначный ответ на вопросы. При отказе участники использовали такие формулировки: "Если я буду отвечать, то ответы будут неверные, потому что в тесте нет вариантов "муж и жена в равной степени", а я считаю, что должно быть так", "не могу выбрать ни один из ответов в тесте, они ограничены", "странная постановка, не предполагает равноправия", "нет ответов "оба, по очереди, кому удобнее в данный момент"", "я бы хотела ответить "тот, кто чувствует себя более компетентным в этом вопросе в данный момент" на все вопросы". Исходя из этих ответов, можно сделать вывод о том, что те участники, которые отказались отвечать на вопросы опросника «Распределение ролей в семье», имеют эгалитарные установки относительно распределения ролей в семье и формулировка вопросов опросника не дает им возможности дать тот ответ, который они считают корректным.

Результаты, описанные далее основаны на ответах тех участников исследования, которые согласились отвечать на вопросы опросника

«Распределение ролей в семье». Мы получили ответы от 18и женщин неполотипичных профессий, 19 мужчин неполотипичных профессий, 21 мужчины полотипичных профессий и 22 женщин полотипичных профессий.

Нами были обнаружены достоверные различия у женщин полотипичных и неполотипичных профессий в установке «Материальное обеспечение» ( $p<0.05$ ). Так же у мужчин полотипичных и неполотипичных профессий в установке «Организация семейной субкультуры» ( $p<0.05$ ). Женщины полотипичных профессий склонны отдавать ведущую роль в вопросе материального обеспечения семьи мужчине, тогда как женщины неполотипичных профессий приписывают эту функцию в большей степени женщине. Мужчины полотипичных профессий склонны считать роль мужчины ведущей в формировании у членов семьи культурных ценностей и увлечений в сравнении с мужчинами неполотипичных профессий, которые отмечают ведущую роль женщины в этом вопросе (табл. 16).

**Таблица 16. Показатели средних значений методики «Распределение ролей в семье»**

	Представители полотипичных профессий		Представители неполотипичных профессий	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Воспитание детей	3,1	3,1	2,8	3,0
Материальное обеспечение	1,8	<b>2,0*</b>	1,6	<b>3,0*</b>
Эмоциональный климат	3,0	3,0	2,7	2,9
Организация развлечений	2,4	3,0	2,9	3,0
Роль хозяина/хозяйка	2,5	2,6	2,5	2,6
Сексуальны партнер	2,4	2,2	2,5	2,1
Организация семейной субкультуры	<b>2,7*</b>	2,6	<b>2,2*</b>	2,6

**\* уровень значимости  $p < 0.05$**

Установку «Воспитание детей» можно отнести к традиционной для представителей полотипичных профессий и женщин неполотипичных профессий. Материальное обеспечение семьи определяется как "мужская" функция представителями полотипичных профессий и мужчинами неполотипичных профессий. Женщины неполотипичных профессий склонны приписывать эту функцию женщине. Представители полотипичных профессий приписывают женщине выполнение функции поддержания эмоционального климата в семье. Мужчины и женщины неполотипичных профессий имеют эгалитарную установку в отношении роли супругов в поддержании эмоционального климата. Установка «Организация развлечений» традиционная у женщин неполотипичных и полотипичных профессий, эгалитарная у мужчин неполотипичных и полотипичных профессий. Установка «Роль хозяина/хозяйка» является эгалитарной у всех участников исследования. Установка «Сексуальный партнер» у мужчин полотипичных и неполотипичных профессий эгалитарная, они не склонны к четкому выделению лидера в выполнении этой функции среди партнеров. Женщины полотипичных и неполотипичных профессий определяют мужчину как ведущего в исполнении данной функции. Установку «Организация семейной субкультуры» можно определить как эгалитарную для всех участников, но при этом мужчины полотипичных профессий имеют тенденцию отдавать эту функцию женщине.

Можно сделать вывод о том, что для мужчин полотипичных профессий эгалитарными являются установки: «Организация развлечений», «Роль хозяина/хозяйка», «Сексуальный партнер». Традиционные установки: «Воспитание детей», «Материальное обеспечение», «Эмоциональный климат», «Организация семейной субкультуры». Среди женщин полотипичных профессий эгалитарные установки: «Роль хозяина/хозяйка», «Организация семейной субкультуры». Традиционные: «Воспитание детей», «Материальное обеспечение», «Эмоциональный климат», «Сексуальный партнер», «Организация развлечений». Среди мужчин неполотипичных профессий все установки можно отнести скорее к эгалитарным, кроме установки «Материальное обеспечение»,

которая является традиционной. Среди женщин неполотипичных профессий, эгалитарные установки: «Материальное обеспечение», «Эмоциональный климат», «Роль хозяина/хозяйка» и «Организация семейной субкультуры». Традиционные: «Воспитание детей», «Организация развлечений», «Сексуальный партнер».

В целом по результатам исследования гендерных установок у представителей полотипичных и неполотипичных профессий мы получили следующие **выводы**:

- Представители неполотипичных профессий склонны выделять у мужчин и женщин одни и те же черты (например, «умные») и опираются не традиционные представления, а на индивидуальные, выработанные в опыте, они реже поляризуют их на "мужские" и "женские" , по сравнению с представителями полотипичных профессий.

- Для представителей полотипичных профессий характерно выделение традиционных гендерно-нормативных черт и ролей при описании мужчин и женщин: мужчины «сильные уверенные» тогда как женщины «хозяйственные, должны следить за внешностью», «нежные, добрые» и т.д.

- Для женщин неполотипичных профессий характерно подчеркивать волевые качества для описания женщины и такие эмоциональные особенности как "спокойствие" и "уравновешенность" при описании мужчин.

- Представители полотипичных профессий при самоописании чаще используют черты, характерные для своего пола, тогда как представители неполотипичных профессий подчеркивают свою андрогинность.

- Женщины неполотипичных профессий стремятся быть более активными и энергичными, по сравнению с женщинами полотипичных профессий.

- Мужчины полотипичных профессий чувствуют себя более активными, по сравнению с мужчинами неполотипичных профессий. Это может быть связано с тем, что мужчины неполотипичных профессий, имея андрогинный «образ Я», склонны избегать активности и проявлять большую пассивность.

- Обобщенный образ мужчины и женщины у женщин, в не зависимости от их профессии - традиционный, нормативный, жесткий в особенности - образ мужчины, тогда как мужчины неперотипичных профессий наделяют обобщенный образ мужчины и женщины андрогинностью, которая свойственна им самим.

- Обобщенный образ феминного мужчины отрицается всеми участниками исследования. Для женщины участники предполагают больше вариантов - она может быть феминной, маскулинной, андрогинной. Это может быть связано с культурно-историческими представлениями о роли женщины.

### **3.2. Сравнительный анализ семейных установок у представителей перотипичных и неперотипичных профессий**

В данном параграфе рассматривается особенности семейной среды, в которой происходила гендерная социализация представителей перотипичных и неперотипичных профессий, особенности семейных отношений, представление о семейных установках.

#### *Изучение семейной среды, особенностей семейных отношений*

В результате изучения ответов на вопросы авторской анкеты мы получили следующие данные о характере и особенностях семейных отношений у представителей перотипичных и неперотипичных профессий: степень близости в отношениях с матерью 64% женщин перотипичных профессий определяют как высокую, 32% - среднюю и 4% - низкую. Среди мужчин перотипичных профессий: 36% - высокая степень близости в отношениях с матерью, 56% - средняя, 8% - низкая. Среди женщин неперотипичных профессий 37% определили степень близости в отношениях с матерью как высокую, 33% - как среднюю и 30% как низкую. 61% мужчин неперотипичных профессий определяет степень близости в отношениях с матерью как высокую, 39% - среднюю, ни один из мужчин неперотипичных профессий не определяет степень отношений с матерью как низкую.

Степень близости в отношениях с отцом 28% женщин полотилических профессий оценивают как высокую, 32% как среднюю, 40% как низкую. 36% мужчин полотилических профессий оценивают степень близости в отношениях с отцом как высокую, 48% как среднюю, 16% как низкую. Среди женщин неполотилических профессий 13% оценивают степень близости отношений как высокую, 52% как среднюю, 35% - как низкую. 41% мужчин неполотилических профессий оценивают степень близости в отношениях с отцом как высокую, 33% как среднюю и 26% как низкую.

В неполной семье росли 20% женщин полотилических профессий, 8% мужчин полотилических профессий, 11% женщин неполотилических профессий, 13% мужчин неполотилических профессий.

Можно отметить, что многие участники описывают степень близости в отношениях с отцом как низкую, в особенности женщины полотилических профессий. Мужчины неполотилических профессий более близки с матерью, по сравнению с женщинами неполотилических профессий. Женщины полотилических профессий чаще описывают близкие отношения с матерью. Мужчины полотилических профессий так же имеют близкие отношения с матерью.

56% женщин полотилических профессий считают, что родители повлияли на формирование у них представления о том, какими должны быть мужчина и женщина, 12% считают, что книги и СМИ оказали влияние на это, 20% - социальное окружение (друзья, сверстники, учителя), 12% утверждают что сами сформировали у себя эти образы. 50% мужчин полотилических профессий считают что родители повлияли на формирование у них образа мужчины и женщины, 13% - книги и СМИ, 24% - социальное окружение(друзья, сверстники, учителя), 13% - считают, что они сами повлияли на формирование этих образов. Среди женщин неполотилических профессий 69% утверждают, что родители оказали влияние на формирование у них представления о том, какими должны быть мужчина и женщина, 8% приписывают это книгам и СМИ, 15% - социальному окружению (друзья, сверстники, учителя), 8% -сами

сформировали у себя взгляды на образ мужчины и женщины. 43% мужчин неполотипичных профессий считают, что родители сыграли ведущую роль в формировании у них образа мужчины и женщины, 17% - книги и СМИ, 22% - социальное окружение (друзья, сверстники, учителя), 4% - утверждают что сами.

Мы видим, что большинство участников исследования считают, что родители оказали наибольшее влияние на формирование у них образа мужчины и женщины. Это подтверждает то, что родительские установки занимают ведущую роль в процессе формирования гендерных установок и необходимо подробно рассмотреть их особенности.

*Изучение представлений о родительских установках у представителей полотипичных и неполотипичных профессий.*

Мы определили, что родительские установки оказывают большое влияние на формирование представлений о роли мужчины и женщины в процессе социализации. Для изучения представлений о транслируемых гендерных установках родителей у представителей полотипичных и неполотипичных профессий мы использовали данные анкеты, которые обрабатывались с помощью метода контент-анализа. Данные обрабатывались по аналогии с гендерными установками, процедура обработки описана выше. Общее количество характеристик, связанных с девочками (женщинами) у женщин полотипичных профессий - 24, у женщин неполотипичных профессий - 52, у мужчин полотипичных профессий - 6, у мужчин неполотипичных профессий - 10. Количество характеристик, связанных с мальчиками (мужчинами) у женщин полотипичных профессий - 4, у женщин неполотипичных профессий - 16, у мужчин полотипичных профессий - 33, у мужчин неполотипичных профессий - 39.

Стоит отметить, что для представителей полотипичных профессий характерно указывать качества преимущественного своего пола. Качеств, которые касаются представителей противоположного пола сравнительно меньше и все они отражают традиционное представление о роли мужчины и

женщины. Так, среди женщин полотипичных профессий при описании родительских установок, которые касаются мальчика (мужчины) можно встретить такие описания как: «сильный», «добытчик», «трудолюбивый», среди описаний установок, которые касаются девочки (женщины) мужчин полотипичных профессий можно встретить такие описания: «красивая», «хозяйственная», «будущая мама».

Среди установок о представителях противоположного пола у женщин и мужчин непотипичных профессий можно встретить разнообразные описания. У женщин такие как: «умный», «стремится к равенству», «не сдается», «надежный». У мужчин такие как: «может играть с чем хочет», «стремится к равенству», «заботливая», «хрупкая». Описания есть как для девочек, так и для мальчиков.

Можно сделать вывод о том, что родительские установки, которые транслировались представителям полотипичных профессий были направлены на поведение и особенности людей своего пола, акцент на поведение представителей противоположного пола либо не делался, либо носил традиционный характер, тогда как представителям непотипичных профессий родители транслировали различные установки, которые касались особенностей поведения людей разного пола.

В результате контент-анализа мы обнаружили, что необходимо выделить еще одну категорию - «Запрет на проявление эмоций не тождественных нормативным представлениям о поле». В группе женщин непотипичных профессий встречались такие установки как: «девочка не играет в "мальчишковые" игры», «девочки не дерутся», «ты же девочка». Так же в группе мужчин полотипичных профессий встречаются похожие установки: «Мальчики не плачут».

Если сравнивать родительские установки женщин полотипичных и непотипичных профессий (см. Приложение К), то можно отметить, что ведущей категорией в установках, касающихся девочек (женщин) у женщин полотипичных профессий является «Семейные функции и просоциальные



характеристики». Чаще всего в этой категории встречаются традиционные установки о роли женщины: «хозяйка», «будущая мама», «должна соблюдать порядок», для женщин неполотипичных профессий эта категория находится на втором месте и отличается такими же, традиционными установками. На первом месте в этой группе женщин находится категория «Личностные характеристики», тут мы можем наблюдать разноплановые установки о личностных чертах девочки (женщины) - «можно хулиганить», «умеет решать проблемы», «красивая».

Различия в этих группах можно наблюдать при рассмотрении категории «Волевые особенности». В родительских установках женщин неполотипичных профессий встречаются описания девочки как сильной, той, которая не сдаётся, тогда как у женщин полотипичных профессий не обнаружено установок о девочке, которые можно было бы отнести в эту категорию.

При описании мальчика (мужчины) в родительских установках у женщин неполотипичных профессий чаще всего встречаются слова «сильный», «защитник». При описании девочки (женщины)- «умеет защитить себя», «красивая», «важно выйти замуж». У женщин полотипичных профессий при описании девочки (женщины) в установках родителей чаще всего встречаются слова «аккуратная», «вежливая», «хозяйственная», «нужно хорошо учиться».

Можно сделать вывод о том, что установки родителей в этих группах могут быть как традиционными так и эгалитарными

При рассмотрении представлений об установках родителей в группах мужчин полотипичных и неполотипичных профессий мы получили такие результаты (см. Приложение К): На первом месте у мужчин полотипичных и неполотипичных профессий при описании родительских установок о мальчиках (мужчинах) находится категория «Межличностные отношения». У мужчин полотипичных профессий в этой категории наиболее частные определения - «защитник», «не обижает слабых», у мужчин неполотипичных профессий - «защитник», «важно равенство», «ответственность».

При описании мальчика (мужчины) в родительских установках мужчины неполотипичных профессий чаще всего определяют такие значения как «смелый», «добытчик», «важно равенство», при описании девочки (женщины) - «важно равенство», «создает уют», «не дерется». Мы видим, что установки родителей в данном случае нельзя отнести только к традиционным или эгалитарным, правильнее будет говорить о разноплановости гендерных установок родителей в этой группе.

Среди мужчин полотипичных профессий, при описании мальчика (мужчины) чаще всего встречаются такие определения как «мужественный», «сильный», «защитник», при описании девочки (женщины) - «добрая», «хозяйка», «красивая», «заботливая». В данном случае мы видим скорее традиционные установки родителей, которые транслировались мужчинам полотипичных профессий в детстве.

При изучении выраженности маскулинных, феминных и андрогинных характеристик в гендерных установках родителей у представителей полотипичных и неполотипичных профессий мы получили следующие результаты (см. Приложение Л):

Родительские установки у женщин полотипичных профессий традиционны. Мальчик (мужчина) описывается с выраженными маскулинными чертами, девочка (женщина) с выраженными феминными чертами. У женщин неполотипичных профессий в представлениях о родительских установках в отношении мальчика (мужчины) преобладают традиционные установки, в отношении девочки (женщины) - эгалитарные.

У мужчин полотипичных профессий в представлениях о родительских установках в отношении мальчика (мужчины) и девочки (женщины) преобладают традиционные установки. У мужчин неполотипичных профессий в отношении мальчика (мужчины) преобладают традиционные установки, в отношении девочки (женщины) традиционные, с частым упоминанием андрогинных черт и без упоминания маскулинных черт.

Мы можем сделать **вывод** о том, что родительские установки у представителей полотипичных и неполотипичных профессий имеют некоторые различия. Так, представители полотипичных профессий имеют меньше установок о людях противоположного пола, установки, которые транслировались мужчинам полотипичных профессий - традиционные, женщинам полотипичных профессий транслировались как традиционные так и эгалитарные установки. Женщинам и мужчинам неполотипичных профессий транслировались как традиционные так и эгалитарные установки. Для женщин неполотипичных профессий и мужчин полотипичных профессий характерны установки, которые отражают запрет на проявления эмоций не тождественных нормативным представлениям о поле.

### **3.3. Связь гендерных установок, представлений о себе и семейных отношений с выбором профессии**

Исследование особенностей семейных отношений и выбора профессии представителями полотипичных и неполотипичных профессий показало что: среди женщин полотипичных профессий у 76% мать работала в полотипичной сфере, 24% - в неполотипичной. Среди мужчин полотипичной профессии у 84% мать работала в полотипичной сфере, у 16% в неполотипичной сфере. Среди женщин неполотипичных профессий у 70% мать была занята в полотипичной сфере, у 30% в неполотипичной. Среди мужчин неполотипичных профессий у 83% мать работала в полотипичной сфере, у 17% в неполотипичной.

Профессия отца у 80% женщин полотипичных профессий - полотипичная, 88% мужчин полотипичных профессий отметили, что их отец был занят в полотипичной сфере, 4% - в неполотипичной. 78% женщин неполотипичных профессий указали, что их отец работал в полотипичной сфере, 11% - в неполотипичной.

Выбор профессий может быть обусловлен множеством факторов, необходимо понимать, насколько осознанным стал выбор неполотипичной

профессии для участников нашего исследования и руководствовались ли они интересом к данной сфере.

78% женщин неполотипичных профессий отметили, что выбор профессии обусловлен для них личным интересом, 22% - обстоятельствами. 65% мужчин неполотипичных профессий отметили, что выбрали профессию в соответствии со своими интересами, 35% - указали, что обстоятельства подтолкнули их к выбору профессии. 72% женщин полотипичных профессий выбрали профессиональную сферу в соответствии с интересами, выбор 28% был обусловлен обстоятельствами. Выбор полотипичной профессии для мужчин в 65% случаев обусловлен интересом, в 35% - обстоятельствами.

Положительное отношение к своей профессии выражают 89% женщин неполотипичных профессий, 87% мужчин неполотипичных профессий, 84% женщин полотипичных профессий, 80% мужчин полотипичных профессий.

70% мужчин неполотипичных профессий, указали, что если бы им пришлось выбирать другую профессию, то это была бы неполотипичная сфера, так же 56% женщин неполотипичных профессий выбрали бы неполотипичную сферу.

Мы можем сделать вывод о том, что выбор неполотипичной профессии чаще обусловлен личными интересами, при возможности выбирать другую профессиональную сферу, представители неполотипичных профессий выбрали бы схожую со своей. Так же стоит отметить, что в родительской семье представителей полотипичных профессий и неполотипичных профессий родители чаще всего были заняты в сфере типичной для их пола.

87% мужчин неполотипичных профессий, 52% мужчин полотипичных профессий, 70% женщин неполотипичных профессий и 60% женщин полотипичных профессий считают, что гендерные стереотипы, принятые в обществе, влияют на выбор профессии. Они отмечают, что стереотипы ограничивают выбор профессиональной сферы. Мы получили такие ответы: "Очень тяжело пробиться в профессии, которая не соответствует в обществе твоей гендерной принадлежности", "Мужчины боятся показаться "не мужиком"

выбрав специальность, в которой преобладают женщины", "Существуют типично женские и типично мужские в глазах общества профессии, и чтобы их выбрать нужно обладать в некоторой степени независимостью от общества".

Представители неполотипичных профессий сталкиваются со стереотипами о типично мужских и женских профессиях, но, несмотря на это, они выбрали неполотипичную профессию, руководствуясь собственным интересом.

Для исследования взаимосвязи характеристик в представлениях о себе, представлении о мужчинах и женщинах, гендерных установок у представителей неполотипичных и представителей полотипичных профессий мы использовали корреляционный анализ.

Мы получили следующие результаты для женщин неполотипичных профессий (рис. 1):

**Рис. 1 Корреляционные связи, обнаруженные при изучении гендерных установок и представлений о себе у женщин неполотипичных профессий**



Было обнаружено, что у женщин неполотипичных профессий оценка собственной силы в «Я Реальном» связана с представлением о феминности ( $r=0.421$ ,  $p<0.05$ ) и маскулинности ( $r=0.387$ ,  $p<0.05$ ) у мужчин в обобщенном образе мужчины. Можно говорить о том, что ощущение собственной силы у женщин неполотипичных профессий связано с представлением об андрогинном образе мужчины.

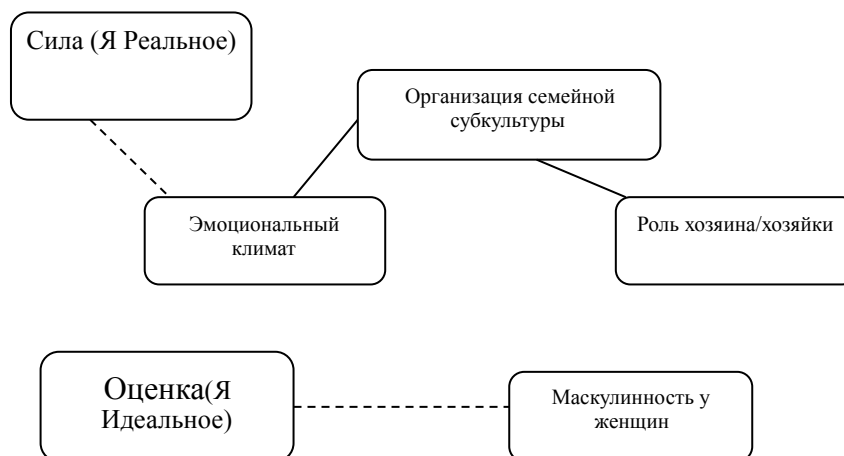
Так же обнаружена связь между стремлением к проявлению большей силы в «Я Идеальном» и представлением о маскулинности в образе мужчины ( $r=0.458$ ,  $p<0.05$ ). Стремление к проявлению большей силы связано с представлением о маскулинном мужчине.

Активность в «Реальном Я» связана с установкой «Организация развлечений» ( $r=0.471$ ,  $p<0.05$ ). Можно предположить, что активность у женщин, занятых в неполотипичной сфере проявляется во взятии на себя функции организации семейного досуга. Так же активность в «Реальном Я» имеет прямую связь с установкой «Сексуальный партнер» ( $r= 0.543$ ,  $p<0.01$ ). Можно говорить о том, что женщины неполотипичных профессий, которые оценивают себя как активных склонны проявлять инициативу в сексуальных отношениях.

Женщины неполотипичных профессий связывают проявление собственной силы с маскулинными чертами и в данном случае собственная сила для них является маскулинным проявлением. Так же можно сделать вывод о том, что для женщин неполотипичных профессий важна активность - они готовы брать на себя функцию организации развлечений в семье и быть ведущими в сексуальных отношениях. Активность для них может выступать способом утверждения собственной силы для себя и окружающих.

Особенности связей гендерных установок и представлений о себе у женщин полотипичных профессий выглядит следующим образом (рис. 2):

**Рис. 2 Корреляционные связи, обнаруженные при изучении гендерных установок и представлений о себе у женщин полотипичных профессий**



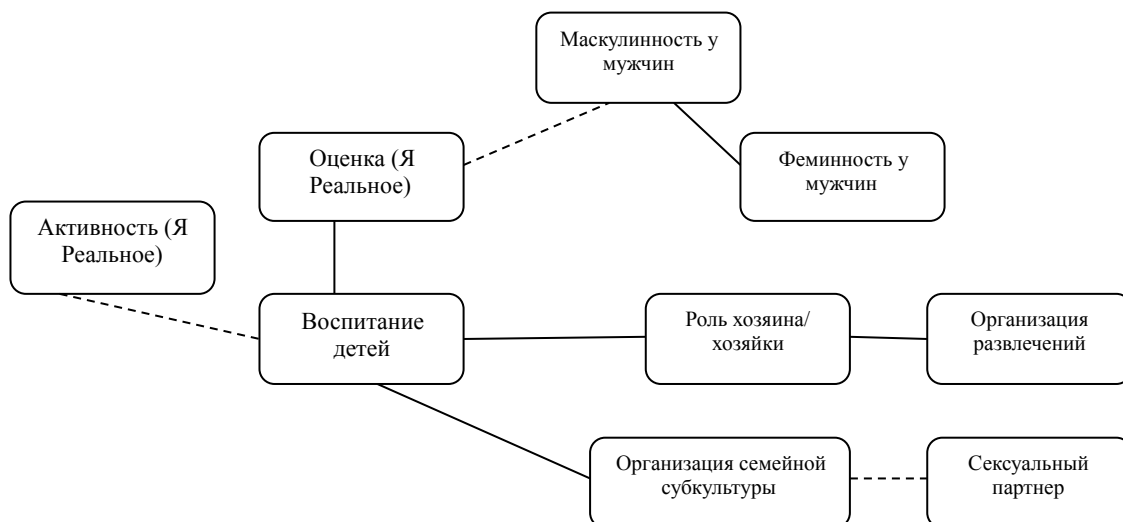
В группе женщин полотипичных профессий обнаружена обратная связь между показателем оценки в «Я Идеальном» и маскулинностью в образе женщины ( $r=-0.428$ ,  $p<0.05$ ). Положительная оценка себя в идеальном представлении о себе связана с низкими показателями маскулинности в обобщенном представлении о женщине. Можно предположить, что самооценка в этой группе женщин связана с образом женщины, у которой не выражены маскулинные черты.

Показатель силы имеет обратную связь с установкой «Эмоциональный климат» ( $r=-0.523$ ,  $p<0.01$ ). Чем более сильной себя ощущает женщина, тем меньше она склонна приписывать себе реализацию функции поддержания эмоционального климата в семье. Установка «Эмоциональный климат» связана с установкой «Организация семейной субкультуры» ( $r=0.449$ ,  $p<0.05$ ), которая в свою очередь связана с установкой «Роль хозяина/хозяйки» ( $r=0.582$ ,  $p<0.01$ ). Вероятно, женщинам полотипичных профессий свойственно оценивать реализацию этих функций в комплексе.

Можно сделать вывод о наличии конфликта между ощущением собственной силы в этой группе женщин и выполнением традиционных функций, от которых зависит семейный климат. Чем выше оценка собственной силы, тем больше вероятность отказа от выполнения данных функций. Такой конфликт можно объяснить традиционными представлениями о роли женщины в этой группе и существующей реальностью, женщина, в их представлении должна выполнять традиционные функции, быть феминной, но реальность часто приводит к тому, что женщина берет на себя роль традиционно приписываемую мужчинам.

Изучая особенности связей гендерных установок и представлений о себе мы получили такие результаты у мужчин непотипичных профессий (рис. 3):

**Рис. 3 Корреляционные связи, обнаруженные при изучении гендерных установок и представлений о себе у мужчин неполотипичных профессий**



У мужчин неполотипичных профессий обнаружена обратная связь в показателях оценки в «Я Реальном» и маскулинностью в образе мужчины ( $r=-0.577$ ,  $p<0.01$ ). Положительная оценка себя в идеальном представлении о себе связана с низкими показателями маскулинности в обобщенном представлении о мужчине. Так же обнаружена прямая корреляция между показателями феминности в образе мужчины и маскулинности в образе мужчины в данной группе ( $r=0.480$ ,  $p<0.05$ ). Такой результат может свидетельствовать о том, что мужчины неполотипичных профессий склонны наделять других мужчин феминными чертами.

Показатель активности в «Я Реальном» имеет отрицательную связь с установкой «Воспитание детей». ( $r=-0.587$ ,  $p<0.01$ ). Чем более активным считает себя мужчина, тем больше он склонен участвовать в воспитании детей. Такой результат говорит о выраженных феминных чертах у представителей данной группы, о готовности выполнять традиционно женские роли и принятии пассивной позиции.

Так же установка «Воспитание детей» связана с показателем оценки в «Я Реальном» ( $r=0.487$ ,  $p<0.05$ ). Установка «Воспитание детей» в свою очередь, имеет связь с установкой «Роль хозяина/хозяйки» ( $r=0.488$ ,  $p<0.05$ ), которая связана с установкой «Организация развлечений» ( $r=0.558$ ,  $p<0.01$ ). Так же

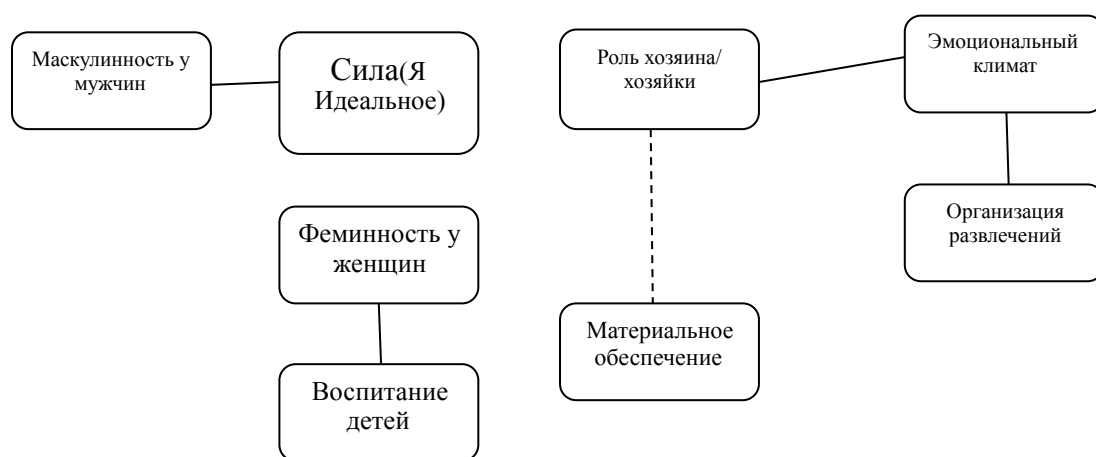


установка «Воспитание детей» связана с установкой «Организация семейной субкультуры» ( $r=0.691$ ,  $p<0.01$ ). Можно сделать вывод о некоторой комплексности данных установок для мужчин неполотипичных профессий, так же такой результат может быть свидетельством того, что мужчины неполотипичных профессий готовы выполнять как традиционно женские, так и мужские функции.

Установка «Организация развлечений» имеет отрицательную связь с установкой «Сексуальный партнер» ( $r=-0.638$ ,  $p<0.01$ ). В представлении мужчин неполотипичных профессий тот, кто занимается организацией развлечений в семье, принимает более пассивную роль в сфере сексуальных отношений. Связь этих установок можно связать с проявлениями феминности, которые характерны для данной группы мужчин.

Особенности связей гендерных установок и представлений о себе у мужчин полотипичных профессий выглядит следующим образом (рис. 4):

**Рис. 4 Корреляционные связи, обнаруженные при изучении гендерных установок и представлений о себе у мужчин неполотипичных профессий**



Мы обнаружили прямую связь между показателями силы в «Я Идеальном» и представлением о маскулинности в образе мужчины у мужчин полотипичных профессий ( $r=0.508$ ,  $p<0.01$ ). Идеальный образ себя в этой группе связан с маскулинным обобщенным образом мужчины. Феминность в обобщенном образе женщины имеет прямую связь с установкой «Воспитание

детей» ( $r=0.479$   $p<0.05$ ). Чем более феминный образ женщины в представлении мужчин, тем чаще они приписывают реализацию функции воспитания детей в семье женщине.

Обнаружена сильная обратная корреляция между установками «Материальное обеспечение» и «Роль хозяина/хозяйки» ( $r=-0.801$   $p<0.01$ ). В представлении мужчин тот, кто берёт на себя материальное обеспечение семьи принимает меньшее участие в реализации хозяйственной функции. Так же обнаружена корреляция между установками «Роль хозяина/хозяйки» и «Эмоциональный климат» ( $r=0.537$   $p<0.01$ ), а так же между установкой «Эмоциональный климат» и «Организация развлечений» ( $r=0.459$   $p<0.05$ ). В представлении мужчин, занятых в полотилической сфере установки «Роль хозяина/хозяйки» «Эмоциональный климат» и «Организация развлечений» реализуются в комплексе и тот, кто берет на себя выполнение одной из этих функций, должен выполнять и другие, при этом не реализует функцию материального обеспечения семьи. Можно предположить, что для мужчин полотилических профессий функция материального обеспечения реализуется мужчиной, тогда остальные установки («Роль хозяина/хозяйки» «Эмоциональный климат» и «Организация развлечений») реализуется женщиной.

Данные результаты дают схожую картину в связях представлений о себе и образах мужчины/женщины у женщин неполотилических профессий и мужчин полотилических профессий. Так, показатель силы в «Я Идеальном» у этих групп связан с представлением о маскулинности у мужчин. Можно предположить, что женщины неполотилических профессий связывают проявление собственной силы с маскулинными чертами и в данном случае собственная сила для них так же является маскулинным проявлением.

Так же мы можем наблюдать сходства у мужчин неполотилических профессий и женщин полотилических профессий. Для мужчин неполотилических профессий оценка в «Я Реальном» имеет обратную связь с маскулинностью в образе мужчины, а для женщин полотилических профессий этот же показатель в

«Я Идеальном» имеет обратную связь с маскулинностью в образе женщины. Возможно, самооценка в этих группах связана с проявлениями собственной феминности.

### **3.4. Обсуждение полученных результатов. Особенности гендерных установок у представителей неполотипичных профессий**

Изначально мы предполагали, что представители неполотипичных профессий обладают определенными гендерными установками, связанными с установками родителей, которые характеризуются отсутствием четко продиктованных норм поло-специфичного поведения, а так же, что гендерные установки представителей неполотипичных профессий отличаются от гендерных установок тех, кто работает в сфере типичной для пола. Гендерные установки у тех, кто работает в неполотипичной сфере – относятся к эгалитарным, у тех, кто занят в полотипичной сфере – традиционным.

Наше исследование показало, что гендерные установки представителей неполотипичных профессий действительно имеют свои характерные особенности по сравнению с гендерными установками представителей полотипичных профессий, в том числе и по параметру представлений о родительские установках.

В первую очередь гендерные установки представителей неполотипичных профессий отличаются сходством в описании мужчин и женщин. Данной группе свойственно описывать мужчин и женщин, используя одинаковые слова, подчеркивая одинаковые качества: мужчины как и женщины могут быть одновременно сильными и слабыми, заботливыми и эмпатичными и т.д. Таким образом, установки представителей неполотипичных профессий действительно являются эгалитарными.

Можно говорить о том, что в гендерных установках представителей неполотипичных профессий представлено больше вариантов для стратегий поведения, мыслей и способов эмоционального реагирования, личностных особенностей как мужчин так и женщин.

Представители полотипичных профессий придерживаются традиционных гендерных установок в которых женщина является хранительницей очага, хозяйственной и красивой, а мужчина - мужественным и сильным. В особенности это характерно для мужчин полотипичных профессий.

Любопытно, что для женщин неполотипичных профессий ощущение собственной активности связано с установкой «Организация развлечений», так же с установкой «Сексуальный партнер». У мужчин неполотипичных профессий активность имеет обратную связь с установкой «Воспитание детей», которая в свою очередь имеет связь с установкой «Роль хозяина/хозяйки». Возможно для женщин неполотипичных профессий собственная активность является доминирующей, она может быть способом доказательства своей независимости, поэтому проявляется в различных сферах и имеет связь с показателем силы. Для мужчин неполотипичных профессий характерно выражение феминности, попытки принять пассивную роль. Представители неполотипичных профессий оценивают активность как маскулинную черту и женщины данной группы используют ее для самоутверждения, а мужчины избегают, предпочитая придерживаться инертного поведения.

У женщин полотипичных профессий обнаружена обратная связь между установкой «Эмоциональный климат» и ощущением собственной силы в «Реальном Я». Установки «Эмоциональный климат», «Роль хозяина/хозяйки», «Организация семейной субкультуры» реализуются в комплексе и связаны друг с другом. У мужчин полотипичных профессий обнаружена сильная обратная связь между установками «Материальное обеспечение» и «Роль хозяина/хозяйки». Такой результат говорит о конфликте между необходимостью быть сильной и выполнением традиционных установок, которые позволяют сохранять благоприятный климат в семье у женщин полотипичных профессий.

Для мужчин полотипичных профессий характерна жесткая полярность в представлениях о своей роли в семье - выбор между материальным обеспечением или выполнением хозяйственной функции. Образ мужчины в их представлении, отличается выраженной маскулинностью при этом мужчины этой группы стремятся быть более маскулинными, считая свою мужественность недостаточной. Такой результат может свидетельствовать о конфликте, связанном с ощущением собственной мужественности, в этой группе мужчин. В сравнении с женщинами полотипичных профессий их установки более ригидны. Мужчина в представлении мужчин полотипичных профессий очень мужественный, тогда как женщина в представлении женщин полотипичных профессий может быть как сильной так и слабой, но не одновременно т. е. проявление маскулинных черт затрудняет выполнение традиционных семейных функций, которые связаны с гендерно-нормативным поведением женщины.

Стоит отметить, что все участники исследования выделяли некоторые идентичные качества, которые они считают важными для всех, вне зависимости от пола. Чаще всего эти качества касаются сферы межличностных отношений - доброта, честность, ответственность и порядочность - ключевые особенности, которые присутствуют в установках всех участников.

Рассматривая особенности представлений о родительских установках у представителей полотипичных и непотипичных профессий мы определили, что в группе мужчин полотипичных профессий преобладают традиционные гендерные установки, тогда как в остальных группах участников установки родителей могут быть как традиционными так и эгалитарными. Тем не менее, мы обнаружили важную особенность в представлении о родительских установках представителей полотипичных профессий - родительские установки, которые им транслировались по отношению к тому, как они должны себя вести были связаны с поведением и особенностями людей своего пола, акцент на поведение представителей противоположного пола либо не делался, либо носил традиционный характер, тогда как представителям непотипичных

профессий родители транслировали установки, которые касались особенностей поведения как мужчин так и женщин.

Мы можем предположить, что существенное влияние на формирование эгалитарных установок у представителей неполотипичных профессий оказало то, что в них транслировалась информация о поведении и особенностях представителей обоих полов, возможно такие установки дают ребенку больше информации, которая в процессе роста и развития, под влиянием других факторов может привести к формированию больших знаний и представлений о возможностях поведения людей своего и противоположного пола.

Так же мы обнаружили, что установки, которые связаны с запретом на проявление эмоций не тождественных нормативным представлениям о поле чаще всего встречаются среди женщин неполотипичных профессий и мужчин полотипичных профессий. Для таких установок характерен запрет на проявление агрессии, направленность на сдерживание чувств.

Мы можем предположить, какие факторы могли повлиять на выбор неполотипичной профессий. Так для женщин неполотипичных профессий характерно проявление активности в различных сферах жизни, активность для них выступает как возможность доказать собственную силу себе и окружающим. Выбор неполотипичной профессий в данном случае может быть обусловлен этим фактором, ведь такая профессиональная сфера дает женщинам возможность проявлять большую активность. Можно предположить, что такое стремление к ее проявлению - результат родительских установок связанных с запретом на проявление эмоций не тождественных нормативным представлениям о поле. Быть активной, для этой группы женщин, значит проявлять маскулинные черты, а значит вести себя не в соответствии с традиционными представлениями о поведении женщины. Так же для женщин данной группы свойственно оценивать свои отношения с матерью как недостаточно близкие, желание дистанцироваться и не идентифицировать себя с матерью, так же могло оказать влияние на выбор неполотипичной сферы.

Для мужчин неполотипичных профессий характерна обратная картина - низкая активность, готовность выполнять традиционно женские роли, занимать пассивную позицию. Такой результат подчеркивает феминные черты, свойственные этим мужчинам, они, в отличие от мужчин полотипичных профессий, "разрешают" себе быть немужественными, при этом хотели бы проявлять большую активность, но могут объяснять свое пассивное поведение в настоящем склонностью к проявлению феминных черт. Выбор неполотипичной сферы для этой группы мужчин может быть продиктован этими особенностями. Так же для данной группы характерны близкие отношения с матерью, возможна идентификация с ней и выбор феминного поведения как более безопасного.

Мы определили, что родительские установки, которые транслировались представителям неполотипичных профессий отличались большим разбросом вариантов поведения и особенностей для представителей обоих полов. Это могло оказать влияние на формирование эгалитарных установок в данной группе. Так же стоит отметить то, что представители неполотипичных профессий подчеркивают, что им приходится сталкиваться с сопротивлением и некоторым непониманием в обществе, в связи с особенностями их профессии, при этом появляется необходимость в объяснении себе факта выбора такой профессии. Возможно, специфика гендерных установок у представителей неполотипичных профессий продиктована этой необходимостью. Наличие установок, подчеркивающих андрогинность мужчин и женщин в данной группе снимает напряжение вызванное давлением традиционных представлений о гендерных ролях. Данное предположение соответствует результатам некоторых исследований, в частности Н. В. Кулагиной о внутриличностном конфликте у людей, занятых в неполотипичной сфере (Кулагина Н. В., 2008). Так, автор делает выводы о том, что эгалитарные гендерные представления как индивидуальная особенность, являются одним из факторов, помогающих избежать внутриличностного гендерного конфликта профессиональной роли.

## ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования мы можем сформулировать следующие **выводы**:

1. В российском современном обществе нетипичными профессиями для мужчины считаются: мастер маникюра, парикмахер, стилист, визажист, няня, продавец, воспитатель, библиотекарь, танцовщик. Нетипичными профессиями для женщины считаются: водитель, автомеханик, военный, грузчик, слесарь, строитель, столяр, сантехник.

2. Гендерные установки представителей полотипичных профессий относятся к традиционным, для них характерно представление о мужчинах как о «сильных», «мужественных», о женщинах как о «хозяйственных», «заботливых», их установки выражено поляризованы. Гендерные установки представителей неполотипичных профессий относятся к эгалитарным, то есть они склонны выделять у мужчин и женщин одни и те же черты («умные», «добрые», «честные»), они реже поляризуют черты на «мужские» и «женские», делают акцент на индивидуальных особенностях, а не на традиционных гендерно-нормативных чертах.

3. Представления о родительских гендерных установках у представителей неполотипичных и полотипичных различаются: представителям неполотипичных профессий родители транслировали разнообразие в описании черт, особенностей и поведения как девочек и мальчиков, так мужчин и женщин («девочка должна уметь постоять за себя», «девочки и мальчики могут играть с чем хотят», «женщина должна быть хозяйственной», «мужчина должен быть сильным»), тогда как родители представителей полотипичных профессий транслировали характеристики черт, особенностей поведения характерные для одного пола, пола участника (для женщин такие описания как: «девочка это будущая мама», «женщины создают уют», «девочка должна хорошо учиться», для мужчин: «мужчины не плачут», «нужно быть мужественным»).

4. Выявлена специфика содержания гендерных установок представителей неполотипичных профессий: для женщин неполотипичных профессий



доминирует установка на активность, которая может выступать как возможность доказать собственную силу себе и окружающим. Выбор нетипичной профессией дает возможность проявлять большую активность. Так же для этих женщин свойственно оценивать свои отношения с матерью как недостаточно близкие.

Для мужчин нетипичных профессий характерна низкая активность, готовность выполнять традиционно женские роли, что указывает на присутствие феминных черт в установках. Выбор нетипичной профессии может быть связан с меньшей активностью, нерешительностью. Так же для данной группы характерны близкие отношения с матерью.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключении стоит отметить, что гипотеза о том, что гендерные установки у тех, кто работает в неполотипичной сфере – относятся к эгалитарным, у тех, кто занят в полотипичной сфере – традиционным подтвердилась. Гипотеза о том, что представители неполотипичных профессий обладают определенными гендерными установками, связанными с установками родителей, которые характеризуются отсутствием четко продиктованных норм поло-специфичного поведения, а так же, что гендерные установки представителей неполотипичных профессий отличаются от гендерных установок тех, кто работает в сфере типичной для пола подтвердилась частично.

Данное исследование позволило расширить представления об особенностях выбора неполотипичной профессии. В связи с тем, что современное общество стремится к новой андрогинной модели и представления о женских и мужских ролях меняются, появляется необходимость в изучении особенностей этой модели. Люди, выбравшие для себя неполотипичную профессию являются представителями андрогинной модели в обществе. И мы можем описать некоторую специфику их установок, которая может иметь практическую значимость при дальнейшем изучении этого вопроса:

1. Отсутствие стереотипов феминности/маскулинность в установках.
2. Подчеркивание важности индивидуальных черт у мужчин и женщин, не связанных с традиционными представлениями о гендерной роли.
3. Андрогинный образ мужчин и женщин.

Наше исследование раскрывает специфику гендерных установок тех, кто выбрал для себя неполотипичную профессию и главная их особенность - андрогинность. Мы хотим сделать акцент на том, что выбор неполотипичной профессии чаще всего продиктован личным интересом и демонстрирует уход от традиционной гендерной модели, которая часто может вносить ограничения при выборе профессии и делает некоторые профессии "закрытыми" для людей

определенного пола. Вероятно, в будущем, таких профессий будет становиться все меньше и границы полотиличных и неполотиличных профессий станут менее четкими.

Мы определили, что эгалитарные установки не всегда формируются под влиянием эгалитарных установок родителей и такой результат дает почву для новых исследований этого вопроса. Мы считаем, что важно понимать, является ли формирование эгалитарных гендерных установок у представителей неполотиличных профессий результатом влияния какого-то одного, ключевого, фактора, или множество различных факторов оказывают равноценное влияние и следует изучать их в комплексе. В дальнейшем, мы бы хотели сосредоточиться на изучении этого вопроса и расширить представления о связи формирования гендерных установок с другими факторами. В частности, было бы интересно подробнее изучить влияние родительской установки, связанной с запретом на проявление эмоций не тождественных нормативным представлениям о поле на формирование определенных гендерных установок.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Алешина Ю.Е., Лекторская Е.В. Ролевой конфликт работающей женщины // Вопросы психологии. 1989. № 5. С. 80-88.
2. Арканцева Т. А., Внутрисемейные факторы гендерной социализации ребенка // Мир образования - образование в мире. 2010. № 4. С. 215-223.
3. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия. 2000. 320 с.
4. Батлер Дж. Гендерное беспокойство. Мн.: Пропилеи. 2000. 297-346 с.
5. Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология личности. Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. 475 с.
6. Берн Ш. Гендерная психология. М.: Прайм-Еврознак. 2004. 320 с.
7. Белікова Ю. Формування гендерних ідентичностей рекламою/ автореф. дис. канд. соціол. наук. Х.: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2007. 20 с.
8. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. СПб. : Прайм-Еврознак, 2004. 672 с.
9. Борисов И.Ю. Полоролевая дифференциация во взаимоотношениях супругов на разных стадиях жизненного цикла семьи // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1987. № 1. С. 24-34.
10. Бороденко М. Феномен гетерогенности пола // Мир психологии. 2001. № 4. С. 179-190.
11. Булычев И. И. Образы маскулинности и феминности в формате гендерной картины мира // Credo-new. Теоретический журнал. 2004. № 3. С. 23-28.
12. Винокурова Г. А. Сравнительный анализ особенностей мировосприятия подростков, находящихся в трудной и социально благополучной жизненной ситуации // Актуальные проблемы психологии и дефектологии : материалы Международной науч.-практической конференции 48-е Евсевьевские чтения / под общ. ред. Н. В. Рябовой. Саранск: Мордов. Гос. пед. ин-т., 2012. С. 22-29

13. Воронина О. А., Клименкова Т. А. Гендер и культура // Женщины и социальная политика – Women and social policy: (гендерный аспект): Сб. / Отв. ред. З. А. Хоткина. М.: Институт социально–экономических проблем народонаселения РАН, 1992. С. 10–22.
14. Воронина О. Словарь гендерных терминов / Под ред. А. Денисовой. М.: Информация XXI век, 2002. 212 с.
15. Гидденс Э. Социология. М.: УРСС, 2005. 704 с.
16. Говорун Т. Гендерна психологія: Навч. посіб. К.: Академія, 2004. 308 с.
17. Горноста́й П. Личность и роль: Ролевой подход в социальной психологии. К.: Интерпресс ЛТД, 2007. 312 с.
18. Джери Д. Большой толковый социологический словарь/ Пер. с англ. Т. 1. М.: Вече; АСТ, 1999. 544 с.
19. Здравомыслова О.М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации. М.: Эдиториал УРСС, 2003. 152 с.
20. Ильин Е. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2003. 544 с.
21. Каган В.Е. Семейные и полоролевые установки у подростков // Вопросы психологии. 1987. № 2. С. 45-54.
22. Кон И. С. Ребенок и общество : учеб. пособие. М.: Владос, 2003. 336 с.
23. Кон И.С. Мужчина в меняющемся мире. М.: Время, 2009. 496 с.
24. Кон И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей // Соотношение биологического и социального в человеке. М.: Просвещение, 1975. С. 411-426.
25. Кон, И.С. Вкус запретного плода: сексология для всех. М.: Семья и школа, 1997. С. 64–65.

26. Котлярова О.В. Мужественность и женственность, маскулинность и феминность как фундаментальные свойства в формате гендеристики [Электронный ресурс] // Universum: Филология и искусствоведение. 2015. № 9. URL: <http://7universum.com/ru/philology/archive/item/2650> (дата обращения 12.01.2017).
27. Кочарян А.С. Личность и половая роль. Симптомокомплекс маскулинности/феминности в норме и патологии / Отв. ред. Бурлачук Л.Ф. Харьков, 1996. 139 с.
28. Крайлюк А. Родительские установки: теоретические аспекты // Вестник Костромского Государственного Университета им. Н.А. Некрасова. Серия: педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. № 3 Т. 21 С. 78-82.
29. Крукс Р., Баур К. Сексуальность. СПб: Прайм - Еврознак, 2005. 480с.
30. Кулагина Н. В. Индивидуальные особенности внутриличностного конфликта у мужчин и женщин, занятых в неполотипичной сфере // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. №28-2. с. 75-85
31. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2002. 544 с.
32. Липовецкий Ж. Третья женщина. Незыблемость и потрясение основ женственности / Пер. с фр. СПб.: Алетейя, 2003. 512 с.
33. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2007. 794 с.
34. Малкина – Пых, И.Г. Гендерная терапия: справочник практического психолога. М.: Эксмо, 2006. 928 с.
35. Мид М. Мужское и женское. Исследование полового вопроса в меняющемся мире. М.: РОССПЭН, 2004. 412 с.

36. Москаленко В. Особливості статевої ролі в умовах трансформації суспільства // Соціальна психологія. 2003. № 1. С. 107-115.
37. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 1999. 456 с.
38. Ожигова Л. Гендерная идентичность и смысловые механизмы её реализации: автореф. дис. доктора психол. наук. Краснодар, 2006. 46 с.
39. Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности [Электронный ресурс]. Минск: БГУ, 2013. URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/105002/1/Vespanskaja2.pdf> (дата обращения 15.11.15)
40. Пчелинова В.В. Гендер и профессия. URL: <http://www.owl.ru/win/research/genderprof.html> (дата обращения 05.03.2017).
41. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Самара: Бахрах-М., 2001. 672 с.
42. Репина Т. А. Анализ теорий полоролевой социализации в современной западной психологии // Вопросы психологии. 1987. № 4. С. 34- 49.
43. Роцин С. К. Социальная установка личности // Социальная психология: Учебное пособие / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 87-94
44. Семечкин Н.И. Социальная психология на рубеже веков. Часть 2. Владивосток: Из-во Дальневост. ун-та, 2003. 133 с.
45. Ситников В. Л. Образ ребенка в сознании детей и взрослых. СПб.: Химиздат, 2001. 288 с.
46. Смелзер Н. Сексуальные роли и неравенство // Практична психологія та соціальна робота. 2005. № 4. С. 63-67.
47. Степанова Л. Г. Психологическая диагностика гендерных характеристик личности. Мозырь: Содействие, 2006. 70 с.

48. Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси: АН Гр.ССР, 1961. 356 с.
49. Уотсон Дж. Психология с точки зрения бихевиориста //Хрестоматия по истории психологии / Под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. С. 17-34.
50. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. СПб.: Ювента, 1999. 320 с.
51. Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности. М.: МЦ «Система» при МК ВЛКСМ, 1990. 224 с.
52. Хорни К. Женская психология. СПб.: Питер Пресс, 1993. 210 с.
53. Чекалина А. О влиянии родительских установок на формирование гендерной идентичности ребёнка // Мир психологии. 2004. № 2(38). С. 106-113.
54. Чуркина Н.А. Гендерная социализация в современном обществе // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 5. № 6. С. 90-92.
55. Шапарь В.Б. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь, В.Е. Рассоха, О.В. Шапарь; под. общ. ред. В.Б. Шапаря. Изд. 4-е., Ростов н/Д.: Феникс, 2009. С. 256-258.
56. Шихирев П.Н. Социальная установка как предмет социально-психологического исследования. М.: Наука, 1976. 365 с.
57. Штальберг Д., Фрей Д. Установки: структура, измерения и функции // Перспективы социальной психологии. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 228–264.
58. Штребе В., Джоунас К. Принципы формирования установок и способы их изменения // Перспективы социальной психологии. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 265–302.



59. Юркова Е. В., Клецина И. С. Гендерные роли // Гендерная психология : хрестоматия / сост. Е. Е. Ли. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. С. 100–103.
60. Ярошенко С. Гендерные различия стратегий занятости работающих бедных в России // Рубеж. 2001. №16. С. 25–49.
61. Barden N. The development of gender identity//VISTAS: Compelling Perspectives on Counseling. 2005. P. 115-117.
62. Bem S. Gender schema theory: A cognitive account of sex typing // Psychological review. 1981. № 88. P. 354-364.
63. Bem S. The measurement of psychological androgyny // Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1974. № 42. P. 165-172.
64. Carver P. Gender identity and Adjustment in middle childhood // Sex roles. 2003. Vol. 49. № 3/4. P. 95-109.
65. Elias P., Birch M. Establishment of Community-wide Occupational Statistics ISCO 88 (COM). Institute of Employment Research: University of Warwick. 1994 URL: <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/ier/research/classification/isco88/isco88.pdf> (дата обращения: 15.01.2017)
66. Fiebig N. J., Beauregard E. Longitudinal Change and Maternal Influence on Occupational Aspirations of Gifted Female American and German Adolescents // Journal for the Education of the Gifted. 2011 № 34. P. 45–67.
67. Gerstein M., Lichtman M., Barokas, J. Occupational plans of adolescent women compared to men: A cross sectional comparison // The Career Development Quarterly. 1993. № 36. P. 222-230.
68. Hadjar A., Aeschlimann B. Gender stereotypes and gendered vocational aspirations among Swiss secondary school students // Educational Research. 2015. Vol. 57. № 1. P. 22-42.

69. Hadjar, A., Krolak-Schwerdt, S., Priem, K., Glock, S. Gender and educational achievement // Educational Research. 2014. Vol. 56 № 2. P. 117-125.
70. Hadjar, A., Lupatsch, J. Gender Differences in Educational Success: Does the Teacher Matter? // Zeitschrift Fur Soziologie Der Erziehung Und Sozialisation. 2011. № 1. P. 79-94.
71. Kohlberg L. A. Cognitive -developmental analysis of children's sex-role concepts and attitudes // Maccoby E.E. (ed.), The development of sex differences. Stanford, CA: Stanford University Press, 1966. P. 82-172.
72. Maccoby E.E., Jacklin C.N. The Psychology of sex Differences. V. 1-2 Stanford, Calif., Stanford University Press, 1974.
73. McMahon M., Patton W. Gender differences in children and adolescents' perceptions of influences on their career // School Counselor. 1997. Vol. 44. № 5. P.368 - 376
74. Mead M. Sex and temperament in three primitive societies. New York: Morrow, 1935. P. 38-43.
75. Mischel W.A. Sex typing and socialization // Mussen P.H. (ed.) Carmichael's Manual of Child Psychology. N.-Y.: London, 1970. V. 2. P. 3-72.
76. Oakley A. Sex, Gender and Society. Introduction. URL: [http://www.annoaakley.co.uk/index.php?id=18&Itemid=2&option=com\\_content&view=article](http://www.annoaakley.co.uk/index.php?id=18&Itemid=2&option=com_content&view=article) (дата обращения 02.03.2017)
77. Phipps B. Career dreams of preadolescent students // Journal of Career Development. 1995. № 22. P. 19-32.
78. Razumnikova O.M. The Interaction Between Gender Stereotypes and Life Values as Factors in the Choice of Profession // Russian Education & Society. 2005. Vol. 47. Issue 12. P. 21 - 33.

79. Reuben E., Sapienza P., Zingales L. How stereotypes impair women's careers in science // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 2014. Vol. 111. Issue 12. P. 403-408.
80. Ross-Gordon J. Gender development and gendered adult development // New directions for adult and continuing education. 1999. № 84. P. 29-37.
81. Thorndike E.L. Human nature and social order, 1940.
82. Unger R. K. Toward a redefinition of sex and gender // American Psychologist. 1979. №34. P. 1085-1094.

**Приложение А** Статистика РосСтата. Распределение занятых женщин и мужчин по видам экономической деятельности (2015 год).

	Женщины	Мужчины	Распределение по полу, %	
			женщины	мужчины
			<b>2015 г.</b>	
<b>Занятые – всего</b>				
тыс. человек	35187	37136		

Процентов	100	100	49	51
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5,1	7,9	38	62
Рыболовство и рыбоводство	0,0	0,3	12	88
Добыча полезных ископаемых	0,8	3,3	19	81
Обрабатывающие производства	11,4	17,0	39	61
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,8	4,6	27	73
Строительство	2,2	12,7	14	86
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий, предметов личного пользования	20,0	12,0	61	39
Гостиницы и рестораны	3,9	1,2	76	24
Транспорт и связь	5,0	13,8	25	75
Финансовая деятельность	3,0	1,4	67	33
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6,2	8,2	42	58
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	6,2	8,5	41	59
Образование	15,5	3,2	82	18
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	12,9	3,2	79	21
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных и других услуг	6,0	2,6	68	32

## Приложение Б Авторская анкета для изучения особенностей гендерных установок.

Просим Вас ответить на ряд вопросов посвященных некоторым аспектам Вашей жизни в профессиональной и семейной сфере. На каждый вопрос необходимо дать развернутый ответ. Старайтесь отвечать максимально искренне.

1. Ваше имя....

2. Ваш возраст....
3. Ваша профессия....
4. Ваш пол....
5. Что повлияло на Ваш выбор профессиональной сферы? Расскажите, как Вы пришли к этой профессии...
6. Как Вы относитесь к своей профессии?...
7. Как относятся Ваши близкие к Вашей работе?
8. Если бы Вам пришлось выбрать другую профессию, то какая это была бы работа?
9. Укажите состав семьи, в которой Вы росли (выберете подходящие ответы)
  - a) Мама
  - b) Папа
  - c) Бабушка
  - d) Дедушка
  - e) Братья/Сестры
  - f) Другой ответ.....
10. Напишите, кем работали Ваши родители...
11. Что вам говорили в детстве относительно того, какой должна быть девочка, каким должен быть мальчик? Как вам давали понять, какого поведения от вас как от мальчика или девочки ждут окружающие?.....
11. Оцените по шкале от 1 до 10 близость Ваших отношений с матерью.
12. Оцените по шкале от 1 до 10 близость Ваших отношений с отцом.

13. Какие качества вы считаете важными для мужчин? Каким должен быть мужчина?...

14. Какие качества вы больше всего цените в женщинах? Какой должна быть женщина?...

15. Как Вы думаете, влияют ли стереотипы, принятые в обществе, на выбор профессии?

16. Что (или кто), по вашему мнению, в большей мере повлияло на сложившиеся у вас представления о роли мужчины и женщины?

**Спасибо за участие.**

## **Приложение В** Опросник С. Бем (модификация И. С. Клециной)

**Инструкция 1:** оцените наличие (или отсутствие) у большинства женщин названных ниже качеств. Можно отвечать только «да» или «нет». **Инструкция**

**2:** оцените наличие (или отсутствие) у большинства мужчин названных ниже качеств. Можно отвечать только «да» или «нет».

### **Текст опросника:**

1. Вера в себя.
2. Умение уступать.
3. Способность помочь.
4. Склонность защищать свои взгляды.
5. Жизнерадостность.
6. Угрюмость.
7. Независимость.
8. Застенчивость.
9. Совестьливость.
10. Атлетичность.
11. Нежность.
12. Театральность.
13. Напористость.
14. Падкость на лесть.
15. Удачливость.
16. Сильная личность.
17. Преданность.
18. Непредсказуемость.
19. Сила.
20. Женственность.
21. Надежность.
22. Аналитичность.
23. Умение сочувствовать.
24. Ревнивость.
25. Способность к лидерству.
26. Забота о людях.
27. Прямота, правдивость.
28. Склонность к риску.
29. Понимание других.

30. Скрытность.
31. Быстрота в принятии решений.
32. Сострадание.
33. Искренность.
34. Самодостаточность (полагание только на себя).
35. Способность утешить.
36. Тщеславие.
37. Властность.
38. Тихий голос.
39. Привлекательность.
40. Мужественность.
41. Теплота, сердечность.
42. Торжественность, важность.
43. Собственная позиция.
44. Мягкость.
45. Умение дружить.
46. Агрессивность.
47. Доверчивость.
48. Малорезультативность.
49. Склонность вести за собой.
50. Инфантильность.
51. Адаптивность, приспособляемость.
52. Индивидуализм.
53. Нелюбовь ругательств.
54. Несистематичность.
55. Дух соревнования.
56. Любовь к детям.
57. Тактичность.
58. Амбициозность, честолюбие.
59. Спокойствие.
60. Традиционность, подверженность условностям.



**Ключ к опроснику:** *Маскулинные характеристики* в образе мужчин и женщин (ответ «да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58. *Феминные характеристики* в образе мужчин и женщин (ответ «да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59. За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Результаты заносятся в таблицу.

**Таблица 1. Соотношение маскулинных и феминных характеристик в образах мужчин и женщин**

Обобщенный образ	Характеристики	
	маскулинные	феминные
Обобщенный образ мужчин		
Обобщенный образ женщин		

**Инструкция:** Вы получили бланки, где в столбце 20 раз написано слово «Я», а далее оставлена пустая строка. Пожалуйста, в течение 15 минут ответьте на вопрос «Кто я?», используя при этом любые слова или предложения. Отвечайте так, как если бы вы отвечали самому себе, а не кому-то другому. Пишите свои ответы в том порядке, в каком они приходят вам в голову. Не заботьтесь о логике и важности ответов. Записывайте их достаточно быстро.

**Бланк ответов:**

1. Я \_\_\_\_\_
2. Я \_\_\_\_\_
3. Я \_\_\_\_\_
4. Я \_\_\_\_\_
5. Я \_\_\_\_\_
6. Я \_\_\_\_\_
7. Я \_\_\_\_\_
8. Я \_\_\_\_\_
9. Я \_\_\_\_\_
10. Я \_\_\_\_\_
11. Я \_\_\_\_\_
12. Я \_\_\_\_\_
13. Я \_\_\_\_\_
14. Я \_\_\_\_\_
15. Я \_\_\_\_\_
16. Я \_\_\_\_\_
17. Я \_\_\_\_\_
18. Я \_\_\_\_\_
19. Я \_\_\_\_\_
20. Я \_\_\_\_\_

Пожалуйста, укажите свой

пол \_\_\_\_\_

возраст \_\_\_\_\_

**Таблица 2. Результаты обработки опросника «Кто Я?»**

Категории	Семейные роли	Профессиональные роли	Другие социальные роли	Феминные характеристики	Маскулинные характеристики	Нейтральные характеристики
Количественные значения						

## Приложение Д Опросник «Распределение ролей в семье»

**Инструкция:** Просим Вас ответить на предлагаемые ниже вопросы, касающиеся некоторых моментов организации (вашей) семейной жизни.

1. От кого должны зависеть интересы и увлечения семьи?

- A. В основном от мужа.
- B. В большей степени должны зависеть от мужа, но и от жены тоже.
- C. В большей степени должны зависеть от жены, но и от мужа тоже.
- D. В основном должны зависеть от жены.

2. От кого в большей степени должно зависеть настроение в семье?

- A. В основном должно зависеть от жены.
- B. В большей степени должно зависеть от жены, но и от мужа тоже.
- C. В большей степени должно зависеть от мужа, но и от жены тоже.
- D. В основном должно зависеть от мужа.

3. Если возникнет необходимость, кто в первую очередь должен найти, где можно занять крупную сумму денег?

- A. Это сделает жена.
- B. В первую очередь это сделает жена, но и муж тоже.
- C. В первую очередь это сделает муж, но и жена тоже.
- D. Это сделает муж.

4. Кто в семье чаще должен приглашать в дом гостей?

- A. Чаще муж.
- B. Обычно муж, но и жена тоже.
- C. Обычно жена, но и муж тоже.
- D. Чаще жена.

5. Кто в семье в большей степени должен заботиться об уюте и удобстве в квартире?

- A. В основном муж.
- B. В большей степени муж, но и жена тоже.
- C. В большей степени жена, но и муж тоже.
- D. В основном жена.

6. Кто из супругов должен первым целовать и обнимать другого?

- A. Это должен делать муж.
- B. Это должен делать муж, но и жена тоже.
- C. Это должна делать жена, но и муж тоже.
- D. Это должна делать жена.

7. Кто в семье должен решать, какие газеты и журналы выписывать и покупать?

- A. Обычно должна решать жена.
- B. В большей степени это должно зависеть от жены, но и от мужа тоже.
- C. В большей степени это должно зависеть от мужа, но и от жены тоже.
- D. Обычно должен решать муж.

8. По чьей инициативе чаще супруги должны ходить в кино, в театр?

- A. По инициативе мужа.
- B. В основном по инициативе мужа, но бывает, что жены тоже.
- C. В основном по инициативе жены, но бывает, что мужа тоже.
- D. По инициативе жены.

9. Кто в семье должен играть с маленькими детьми?

- A. В основном жена.
- B. Чаще жена, но и муж тоже.
- C. Чаще муж, но и жена тоже.
- D. В основном муж.

10. От кого в семье должна зависеть взаимная удовлетворенность интимными отношениями?

- A. В основном должна зависеть от мужа.
- B. В большей степени должна зависеть от мужа, но и от жены тоже.
- C. В большей степени должна зависеть от жены, но и от мужа тоже.
- D. В основном должна зависеть от жены.

11. Почти все супружеские пары время от времени испытывают трудности в интимных отношениях. Как Вы считаете, от кого это может зависеть (вольно или невольно) в большей степени?

- A. Чаще от мужа.
- B. От мужа, но и от жены тоже.
- C. От жены, но и от мужа тоже.
- D. Чаще от жены.

12. Чьи жизненные принципы и правила (отношение ко лжи, обязательность выполнения обещаний, невозможность опозданий и др.) должны быть определяющими в семье?

- A. Жизненные принципы жены.
- B. Как правило, жены, но в некоторых случаях мужа.
- C. Как правило, мужа, но в некоторых случаях жены.
- D. Жизненные принципы мужа.

13. Кто в семье должен следить за поведением маленьких детей?

- A. Это должна делать жена.
- B. Это должна делать жена, но и муж тоже.
- C. Это должен делать муж, но и жена тоже.
- D. Это должен делать муж.

14. Кто в семье должен ходить с ребенком в кино, театр, цирк и др.?

- A. Это должен делать муж.
- B. Это должен делать муж, но и жена тоже.
- C. Это должна делать жена, но и муж тоже.
- D. Это должна делать жена.

15. Кто в семье в большей степени должен обращать внимание на самочувствие другого?

- A. Муж.
- B. В большей степени муж, но и жена тоже.
- C. В большей степени жена, но и муж тоже.
- D. Жена.

16. Представьте себе такую ситуацию: у обоих супругов появилась возможность сменить работу на более высокооплачиваемую, но менее интересную. Кто это сделает в первую очередь?

- A. Это сделает жена.

- C. Скорее муж, чем жена.
- B. Скорее жена, чем муж.
- D. Это сделает муж.

17. Кто в семье должен заниматься повседневными покупками?

- A. В основном муж.
- B. В большей степени муж, но и жена тоже.
- C. В большей степени жена, но и муж тоже.
- D. В основном жена.

18. Кто в семье будет иметь больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого?

- A. Муж. B.
- B. В большей степени муж, но и жена тоже.
- C. В большей степени жена, но и муж тоже.
- D. Жена.

19. Если в семье возникнут денежные трудности, то кто из супругов должен заняться поисками дополнительного заработка?

- A. Это должен сделать муж.
- B. В первую очередь муж, но и жена примет в этом участие.
- C. В первую очередь жена, но и муж примет в этом участие.
- D. Это должна сделать жена.

20. Кто в семье должен планировать, как и где провести отпуск?

- A. В основном жена.
- B. Чаще муж, но и жена тоже.
- C. Чаще жена, но и муж тоже.
- D. В основном муж.

21. Кто в семье должен вызывать представителей различных ремонтных служб и вести с ними переговоры?

- A. Это должна делать жена.
- B. Это должна делать жена, но и муж тоже.
- C. Это должен делать муж, но и жена тоже.
- D. Это должен делать муж.

## Приложение Ж. Методика «Личностный дифференциал»

**Инструкция:** Вам предлагаются пары противоположных качеств. Ваша задача, выбрать одно из двух качеств, которое, по Вашему мнению, больше соответствует Вашему представлению о себе в настоящем, и отметить одну из цифр –1, 2, 3, 0 – в зависимости от степени его проявления.

**3 – в наибольшей степени соответствует**

**2 – в большой степени соответствует**

**1 – иногда соответствует**

**0 – трудно сказать, есть и то и другое**

После того как Вы закончите со всеми парами, Вам надо будет таким же образом оценить качества, которые больше соответствуют Вашему идеальному представлению о себе.

**Таблица 3. Пример бланка к методике «Личностный дифференциал»**

Слабый	3	2	1	0	1	2	3	Сильный
Разговорчивый	3	2	1	0	1	2	3	Молчаливый
Безответственный	3	2	1	0	1	2	3	Добросовестный
Упрямый	3	2	1	0	1	2	3	Уступчивый
Замкнутый	3	2	1	0	1	2	3	Открытый
Добрый	3	2	1	0	1	2	3	Эгоистичный
Деятельный	3	2	1	0	1	2	3	Пассивный
Черствый	3	2	1	0	1	2	3	Отзывчивый
Решительный	3	2	1	0	1	2	3	Нерешительный
Вялый	3	2	1	0	1	2	3	Энергичный
Справедливый	3	2	1	0	1	2	3	Несправедливый
Расслабленный	3	2	1	0	1	2	3	Напряженный
Суетливый	3	2	1	0	1	2	3	Спокойный
Враждебный	3	2	1	0	1	2	3	Дружелюбный
Уверенный	3	2	1	0	1	2	3	Неуверенный
Нелюдимый	3	2	1	0	1	2	3	Общительный



Честный	3	2	1	0	1	2	3	Неискренний
Несамостоятельный	3	2	1	0	1	2	3	Самостоятельный
Раздражительный	3	2	1	0	1	2	3	Невозмутимый

**Приложение К** Процентное соотношение и ранг категорий в представлениях о родительских установках у представителей полотипичных и неполотипичных профессий

Таблица 4

Категории	Женщины полотипичных профессий				Женщины неполотипичных профессий			
	Мальчики (мужчины)		Девочки (женщины)		Мальчики (мужчины)		Девочки (женщины)	
	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг
Умственные способности/ когнитивная оценка	0	5	13	4	13	4	0	6.5
Эмоциональные особенности	0	5	0	5.5	0	5.5	0	6.5
Волевые особенности	25	2.5	0	5.5	32	2	15	3
Межличностные отношения	50	1	30	2	37	1	10	4
Личностные характеристики	0	5	16	3	18	3	44	1
Семейные функции и просоциальные характеристики	25	2.5	41	1	0	5.5	25	2
Запрет на проявление агрессии							6	5

Таблица 5

Категории	Мужчины полотипичных профессий				Мужчины неполотипичных профессий			
	Мальчики (мужчины)		Девочки (женщины)		Мальчики (мужчины)		Девочки (женщины)	
	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг
Умственные способности/ когнитивная оценка	4	5	0	5	13	4	0	6.5
Эмоциональные особенности	3	6	0	5	0	5.5	0	6.5
Волевые особенности	30	2	0	5	32	2	15	3
Межличностные отношения	39	1	43	1	37	1	10	4
Личностные характеристики	15	3	28	3	18	3	44	1
Семейные функции и просоциальные характеристики	9	4	29	2	0	5.5	25	2

**Приложение Л** Процентное соотношение маскулинных, феминных и андрогинных характеристик в представлении о родительских установках у представителей полотипичных и неполотипичных профессий

Таблица 6.

	<b>Женщины полотипичных профессий</b>		<b>Женщины неполотипичных профессий</b>	
	Мальчики (мужчины)	Девочки (женщины)	Мальчики (мужчины)	Девочки (женщины)
Маскулинность	50%	8%	93%	31%
Феминность	0	80%	0	33%
Андрогинность	50%	12%	7%	36%

Таблица 7.

	<b>Мужчины полотипичных профессий</b>		<b>Мужчины неполотипичных профессий</b>	
	Мальчики (мужчины)	Девочки (женщины)	Мальчики (мужчины)	Девочки (женщины)
Маскулинность	84%	0	74%	0
Феминность	12%	100%	5%	66%
Андрогинность	4%	0	21%	34%