

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:  
***ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ СРЕДНЕВЕКОВОГО НОВГОРОДА:  
ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И ОХРАНЫ В XIX – XX ВЕКАХ***  
по направлению подготовки 030600 – *История*,  
образовательная программа бакалавриата *История*,  
профиль: *Отечественная история*

Выполнила:  
студентка 4 курса  
очно-го отделения  
Белякова Ирина Геннадьевна

Научный руководитель:  
к.и.н., доцент  
Мещенина Анастасия Анатольевна

Санкт-Петербург  
2017

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1. Организация охраны памятников новгородской архитектуры .....	8
§ 1. Охрана памятников новгородской старины: власть и общество в XIX – начале XX в.....	8
§ 2. Охрана памятников новгородской старины в Советской России – СССР.....	15
Глава 2. Реставрация памятников архитектуры в Новгороде .....	24
Заключение.....	62
Список использованных источников и литературы.....	65
Приложение 1.....	70
Приложение 2.....	72

## Введение

Великий Новгород – один из древнейших городов России. Впервые Новгород упоминается в летописях под 859 г., который стал считаться датой основания города.

Основное художественное богатство Новгорода – его древние храмы. В Новгороде сохранились многие десятки выдающихся памятников всех веков отечественной истории и среди них древнейший храм России – Софийский собор, построенный в 1045-1050 гг. сыном Ярослава Мудрого Владимиром. Как правило, церкви строились князьями или архиепископами, а также частными лицами, купцами и богатыми гостями.

Памятники архитектуры средневекового Новгорода имеют огромное значение в истории русского зодчества. На протяжении многих веков они испытали серьезное воздействие времени, пострадали от многочисленных войн и разрушений. Памятники архитектуры утратили свой первоначальный облик из-за многочисленных перестроек. Ни один памятник не дошел до нас без тех или иных последующих изменений.

Из всех построек Древней Руси XI-XV вв., дошедших до наших дней, почти половина принадлежит новгородской строительной школе. Поэтому зодчество Великого Новгорода, по словам Д. С. Лихачева, есть «грандиозный ансамбль огромного научного значения».

Изучение новгородского зодчества ведется уже два столетия. За это время написаны многие сотни книг, путеводителей, научных статей. По своему характеру сам процесс изучения может быть разделен на несколько этапов.

Первый этап, продолжавшийся несколько десятилетий, примерно до 1830-1840-х гг., был вызван возросшим интересом к истории во многих странах Европы и ростом национального самосознания в русском обществе, которое стало возрастать после победного завершения Отечественной войны 1812 года.

В этот период стали появляться описания сохранившихся построек с попытками их датировок. Вскоре увидели свет серьезные публикации, которые свидетельствовали об интересе к новгородским древностям и понимании их ценности. Это труды Е. Болховитинова<sup>1</sup>, А. И. Муравьева<sup>2</sup> и некоторых других. Все они представляют собой значительный вклад в историю отечественной культуры прежде всего тем, что привлекли внимание общественности к памятникам «новгородской старины».

Второй этап изучения продлился вплоть до последних десятилетий XIX в. В этот период издается уже достаточно много литературы, особенно популярной, посвященной русской «церковной старине». Появляются и научные исследования. К ним относятся работы И. Красова<sup>3</sup> и архимандрита Макария<sup>4</sup>. Особенно важен последний труд, несмотря на ошибки в части определения форм древней архитектуры. В работе Макария сделана попытка изложения истории построек, их детальное описание с промерами. Этот труд является наиболее ценным сегодня, так как многие из использованных Макарием источников утеряны, а памятники уничтожены.

Следующий этап изучения древненовгородского зодчества начался после революции. В 1919 г. по инициативе П. П. Покрышкина на церкви Спаса-Нередицы были проведены первые в советское время реставрационные работы.

В это время вышло несколько значительных работ, посвященных изучению древненовгородского зодчества. Это были работа А. И. Некрасова<sup>5</sup> и исследование К. К. Романова<sup>6</sup>, в котором сравниваются архитектурно-

---

<sup>1</sup> *Евгений [Болховитинов]. Исторические разговоры о древностях Великого Новгорода.* М., 1808.

<sup>2</sup> *Муравьев А. Н. Путешествие по святым местам русским: Новгород.* СПб., 1846.

<sup>3</sup> *Красов И. О местоположении древнего Новгорода.* Новгород. 1851.

<sup>4</sup> *Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях.* М., 1860. Ч. I-II (репр. изд.: СПб., 2003).

<sup>5</sup> *Некрасов А.И.* 1) *Великий Новгород и его художественная жизнь.* М., 1924; 2) *Византийское и русское искусство.* М., 1924.

<sup>6</sup> *Романов К. К. Псков, Новгород и Москва в культурно-художественных взаимоотношениях // Известия ГАИМК.* Л., 1925. Вып. 4. С. 209-241.

художественные особенности основных центров русской культуры XIV в. – Пскова, Новгорода, Москвы.

В предвоенные годы интерес к исследованию новгородского зодчества возрос. К ученым старшего поколения присоединились молодые – В. А. Богусевич, А. А. Строков<sup>7</sup>, М. И. Артамонов<sup>8</sup>.

Последний этап связан с послевоенным изучением. В этот период было исследовано более ста памятников, на большинстве из которых выполнены реставрационные работы.

Несмотря на обилие литературы, посвященной Новгороду, архитектурного каталога его памятников не существовало, если, не считать двух сводов: уже упоминавшейся работы архимандрита Макария и труд П.А.Раппопорта<sup>9</sup>.

Первый составлен в середине XIX в., когда древние памятники еще не были изучены в архитектурно-археологическом плане, а многие из упомянутых в письменных источниках и позднее перестроенных оставались и вовсе неузнанными. Второй свод, включивший 21 новгородский храм, содержит характеристики памятников каменного зодчества только домонгольского периода Древней Руси.

В 2009 г. была издана работа М. И. Мильчика<sup>10</sup>. Это издание представляет собой впервые составленный архитектурно-реставрационный каталог памятников Великого Новгорода XI-XIX вв., подвергавшиеся реставрации за 60 лет (1945-2005). Большая часть памятников в нем публикуется впервые. В каталоге изучается один из значительных этапов в истории реставрации Новгорода, связанный с восстановлением

---

<sup>7</sup> *Строков А. А.* Раскопки трех камер в Новгородском Кремле // Новгородский исторический сборник. Л., 1938. Вып. 3-4. С. 211-215; *Строков А. А., Богусевич В. А.* Новгород Великий. Л., 1939.

<sup>8</sup> *Артамонов М. И.* Мастера Нередицы // Новгородский исторический сборник. Л., 1939. Вып. 5. С. 33-37.

<sup>9</sup> *Раппопорт П. А.* Русская архитектура X-XIII вв.: Каталог памятников. Л., 1982.

<sup>10</sup> *Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области.* Каталог. СПб., 2009.

архитектурного наследия после огромного урона, нанесенного в годы Великой Отечественной войны.

Каждая статья кратко освещает историю памятника, его художественные особенности, сопровождается фотографиями и планами. Для некоторых сооружений дается реконструкция их первоначального вида.

Во второй части впервые публикуются очерки Г. М. Штендера – выдающегося исследователя и реставратора, посвященные истории изучения, а также формированию новгородской архитектурной школы и градостроительному развитию Новгорода на раннем этапе его истории.

Работа М. А. Мильчика построена, как и своды архимандрита Макария и П. А. Раппопорта, по территориально-топографическому принципу.

Кроме литературы, в работе использованы архивные материалы Государственного архива Новгородской области и научного архива Института истории материальной культуры. В частности, изучены личные архивы архитекторов П. П. Покрышкина и К. К. Романова, археолога Н. К. Рериха, а также фонд Новгородского специального научно-реставрационного управления.

Актуальность работы состоит в том, что в настоящее время состояние многих памятников средневековой архитектуры, находящихся под государственной охраной, продолжает ухудшаться, а некоторые памятники и вовсе находятся в разрушенном состоянии. Первоочередной задачей сегодня является разработка проектов по сохранению памятников культурного наследия на основе взаимоотношений государственной власти и общественных организаций. Данная проблема по сохранению памятников старины может быть успешно решена при условии учета и осмысления ранее накопленного опыта, практической деятельности государственных органов и общественных организаций в данном направлении.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение материалов по реставрации памятников архитектуры средневекового Новгорода в XIX и XX вв., а также изучение обстоятельств, связанных с

проблемой их сохранения. Необходимо выяснить и какие предлагались способы их решения, кто выдвигал идеи по их охране.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- выявить памятники архитектуры, сохранившиеся к началу XIX в.
- изучить материалы по реставрации памятников в дореволюционной России
- исследовать материалы, связанные с разрушением памятников архитектуры во время Великой Отечественной войны и проведением последующих реставраций
- проанализировать отношение власти и общества к организации охраны памятников культуры

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, цель и задачи работы.

Первая глава подразделяется на два параграфа. В первом параграфе исследуются вопросы, связанные с охраной памятников культуры в дореволюционной России. Во втором параграфе освещаются вопросы в области охраны памятников новгородской архитектуры в Советской России. Во второй главе рассматривается реставрация памятников архитектуры средневекового Новгорода на протяжении XIX и XX вв.

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

# Глава 1. Организация охраны памятников новгородской архитектуры

## § 1. Охрана памятников новгородской старины: власть и общество в XIX – начале XX в.

Охрана памятников истории и культуры – это система мероприятий, основной целью которых является сохранение и защита культурного наследия общества.

В XIX в. началось научное изучение Новгорода. Основными задачами этого периода стали поиски и регистрация памятников старины<sup>11</sup>. Уже с середины XIX в. научная общественность в России начинает объединяться в историко-археологические общества, целью которых было изучение памятников зодчества и их охрана<sup>12</sup>.

С 1834 г. стали появляться губернские статистические комитеты, в том числе и в Новгороде. Их главной целью было собирать, описывать и хранить все остатки древности и старины, находящиеся в пределах губернии. С 1840 г. комитеты стали печатать «Памятные книжки», в которых часто содержалась информация о различных археологических памятниках. Так, например, в «Памятной книжке» Новгородской губернии за 1878 г. напечатана статья Н. Г. Богословского о новгородском Детинце и Рюриковом городище<sup>13</sup>. Главная заслуга губернских статистических комитетов заключалась в распространении интереса к археологическим древностям в провинции и организации там археологических исследований местными силами<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> *Формозов А.А.* Русское общество и охрана памятников культуры. М., 1990. С. 42.

<sup>12</sup> Императорская Археологическая Комиссия (1859-1917). СПб., 2009. С. 944.

<sup>13</sup> *Смирнов А.С.* Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). М., 2011. С. 32.

<sup>14</sup> Там же. С. 37.



Знаменательным событием, свидетельствующим о признании сохранения отечественных памятников на государственном уровне, было учреждение в 1859 г. Императорской Археологической комиссии (ИАК), которая занималась охраной и реставрацией памятников. Главными задачами ИАК были:

- разыскание предметов древности;
- собрание сведений о находящихся в государстве как народных, так и других памятников древностей;
- ученая оценка открываемых древностей<sup>15</sup>.

В начале 1890-х гг. ИАК участвовала в реставрации Софийского кафедрального собора в Новгороде. Работы в Софийском соборе продолжались с 1893 г. по 1900 г. Они начались в связи с прошением Новгородского архиерейского дома об утверждении проекта отопления и вентиляции собора. Проект был рассмотрен на реставрационном заседании ИАК в апреле 1893 г. Члены заседания одобрили проект при условии проведения предварительного подробного археологического исследования памятника. Представителем ИАК для разрешения всех вопросов и наблюдения за работами был назначен В. В. Суслов. Он составил проект реставрации собора, в процессе осуществления которого стремился к восстановлению древнейших архитектурных форм храма<sup>16</sup>.

Необходимо отметить, что Новгород и его памятники по многим причинам занимали в деятельности ИАК особое место. Именно здесь оттачивалась система взаимоотношений между ученым сообществом в лице Комиссии и Русской Православной Церковью<sup>17</sup>.

ИАК не всегда удавалось добиться от чиновников отмены или существенного изменения проекта, которые угрожали памятникам старины. Впрочем, постоянные вмешательства членов комиссии в проводимые работы

---

<sup>15</sup> Там же. С. 81.

<sup>16</sup> Императорская Археологическая Комиссия (1859-1917). СПб., 2009. С. 991.

<sup>17</sup> Там же. С. 1000.

заставляли власть и предпринимателей регулярно вносить изменения в свои намерения с учетом требований науки и общественных интересов<sup>18</sup>.

В 1890-е гг. в России именно в результате деятельности ИАК окончательно складывается научное представление об отечественном средневековом зодчестве, быстрыми темпами развиваются историко-архитектурная наука и реставрационное дело; проблемы охраны памятников, в первую очередь архитектурных, обсуждаются на общегосударственном уровне<sup>19</sup>.

Очень беспокоило состояние древних храмов Новгорода Ивана Куприяновича Куприянова – преподавателя Новгородской гимназии, писателя-археолога. Он писал М. П. Погодину, что за несколько лет его пребывания в Новгороде было разрушено и разрушились сами три церкви на Софийской стороне: Рождества Иоанна Предтечи, Апостола Иакова и св. Дмитрия Солунского. В угрожающем состоянии находились церкви Двенадцати апостолов на Пропастях, Лазаря, Николы Белого и другие<sup>20</sup>.

Формирование интереса к прошлому в широких кругах российского общества, понимание необходимости создания региональных структур с целью изучения и сохранения древностей привели к созданию в 80-х годах XIX в. системы общественно-государственных организаций – губернских ученых архивных комиссий<sup>21</sup>.

Одновременно с государственными структурами в России появлялись общественные научные организации. Научные общества приобрели особую популярность в последней четверти XIX – начале XX в.

В 1894 г. в Новгороде известный новгородский краевед Василий Степанович Передольский организовал Новгородское общество любителей

---

<sup>18</sup> Там же. С. 1027.

<sup>19</sup> Там же. С. 1060.

<sup>20</sup> Жервэ Н. Н. Новгородский краевед И. К. Куприянов-корреспондент журнала «Московитянин» // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Новгород, 1996. Вып. 10. С. 235.

<sup>21</sup> Смирнов А. С. Власть и организация археологической науки в Российской империи. С. 105.

древностей (НОЛД). Первоначально своими задачами общество считало охрану памятников, наблюдение за их ремонтом и реставрацией, широкую просветительскую деятельность в форме публичных лекций и печатных изданий. Для осуществления своей деятельности НОЛД привлекало городскую общественность. В ряды общества входил и новгородский губернатор, и высокопоставленные чиновники, а также известные люди города<sup>22</sup>.

В 1908 г. деятельность НОЛД была продолжена по инициативе нескольких лиц, которые были равнодушны к древним памятникам Новгорода, в частности, Михаила Валериановича Муравьева, который был первым председателем общества, и его сподвижника – Ивана Васильевича Аничкова.

В 1911 г. в Новгороде проходил XV Всероссийский археологический съезд, который стал важным событием в истории Новгорода в начале XX в. К съезду были организованы выставки, начата реставрация памятника архитектуры XIV в. – церкви Федора Стратилата на Ручью с раскрытием фресок, с привлечением благотворителей. В частности, финансировал эту реставрацию новгородский купец Л. И. Стальнов<sup>23</sup>. В предверии съезда в Новгородском Кремле проводил археологические раскопки Н. К. Рерих.

При осмотре Лихудова корпуса конца XVII в., участники съезда были поражены «вандализмом» по отношению к памятникам старины. В тот период Лихудов корпус был приспособлен для епархиальной школы псаломщиков. После осмотра 10 сентября 1911 г. П. П. Покрышкин сделал вывод, что внутри здания были разобраны древние перегородки на втором

---

<sup>22</sup> *Моисеев С. В.* Деятельность Новгородского общества любителей древности по сохранению новгородской старины в 1910–1920 гг. // *Охрана культурного наследия: сотрудничество музеев и общественных организаций. Материалы круглого стола.* Тверь, 2008. С.21.

<sup>23</sup> Там же. С. 22.

этаже, уничтожены сводчатые переходы в одном из коридоров, увеличены оконные проемы и пробиты двери<sup>24</sup>.

18 октября Комиссия официально выразила Новгородской епархии свое «глубокое сожаление сделанными переделками», однако уже в 1912 г. архиепископ Арсений вновь разрушил несколько надворных построек во владычном дворе<sup>25</sup>.

В 1912–1913 гг. в Новгороде учреждается Новгородское церковно-археологическое общество. Это общество занималось более узкими вопросами – церковной археологией, памятниками церковной старины, но члены общества также являлись членами Новгородского общества любителей древностей. Поэтому те же люди свои усилия направляли на охрану и на пропаганду церковного культурного наследия.

НОЛД совместными силами с Новгородской губернской ученой архивной комиссией и с Новгородским церковно-археологическим обществом осуществляет большое количество проектов. Прежде всего, это создание особых наблюдательных комиссий по реставрации памятников новгородской старины. Таких как церковь Павла и Петра в Кожевниках, где в начале XX в. производились работы по раскрытию монументальной живописи; церковь Спаса Преображения на Ильине, где были произведены пробные расчистки фресок знаменитого Феофана Грека<sup>26</sup>.

Одним из первых проектов НОЛД было выступление за сохранение вала Окольного города. В 1912 г. настоятель Знаменского собора, член общества любителей древностей, председатель Совета новгородского церковно-археологического общества А. И. Конкордин делает пробные промывки древней росписи собора и тем самым открывает живопись 1702 г.

В 1915–1917 гг. НОЛД совместно с Императорской Археологической комиссией активно боролось против строительства железной дороги

---

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Императорская Археологическая Комиссия (1859-1917). СПб., 2009. С. 1003.

<sup>26</sup> *Моисеев С. В.* Деятельность Новгородского общества любителей древности по сохранению новгородской старины в 1910–1920 гг. С.22.

Петроград-Орел, которая должна была пройти в непосредственной близости от Юрьева монастыря и церкви Спаса на Нередице.

Первоначально было предложено два направления строительства: северное, пересекающее Волхов в районе Антониевого монастыря и южное с переходом Волхова ниже Юрьева монастыря. Выбор высших органов власти пал на южное направление, за которое высказались все местные учреждения. Строительство было начато в середине строительного сезона 1916 г.<sup>27</sup>

Возражения против южного направления Новгородского выхода Орловской линии появились только в августе 1916 г. Работы были приостановлены распоряжением царского двора на целый месяц.

В результате проведенных исследований было решено остановиться на южном варианте подхода Орловской линии к Новгороду, но отодвинув линию дороги в районе Спасо-Нередицкого храма на расстояние 250 м.<sup>28</sup> Данное решение не удовлетворило представителей археологии, которые высказывались за полное отнесение линии на север от Новгорода. В отношении церкви Спаса Нередицы, мимо которой должна была пройти железная дорога, были приняты все меры предосторожности, для того чтобы не нанести ей вреда.

На совещании 31 августа 1916 г. при Министерстве путей сообщения представители различных ведомств, члены Новгородского Общества любителей древности, новгородский губернатор и многие другие высказались за оставление дороги в том направлении, в котором она строится – с южной стороны Новгорода. Представитель Пулковской обсерватории дал заключение о полной безопасности для Нередицкой церкви от проходящих поездов<sup>29</sup>.

К сожалению, ученой общественности не удалось добиться переноса железной дороги к северу от Новгорода. Исторически сложившийся

---

<sup>27</sup> Государственный архив Новгородской области (ГАО). Ф. Р-822. Оп. 1. Д. 184. Л. 106.

<sup>28</sup> Там же. Л. 106. об.

<sup>29</sup> Там же. Л. 113.

ландшафт между Новгородом и Юрьевым монастырем, водная система были нарушены.

В 1916-1917 гг. П. П. Покрышкин по заданию ИАК осуществлял археологический надзор за работами по проведению железной дороги вблизи церкви и сделал уникальные фотографии, представляющие панораму этой местности во время строительства, а также фиксирующие состояние фресок<sup>30</sup>.

Таким образом, в дореволюционной России осуществлялась активная деятельность в области охраны памятников архитектуры средневекового Новгорода. Большую роль в этом вопросе играли Новгородское общество любителей древности, Императорская археологическая комиссия и Новгородское церковно-археологическое общество. Однако не всегда удавалось добиться от власти отмены или изменения проекта, который мог угрожать памятникам старины. Поэтому ученым предстояло еще многое сделать в решении вопросов проблемы охраны памятников архитектуры.

---

<sup>30</sup> Императорская Археологическая Комиссия (1859-1917). СПб., 2009. С. 996.

## **§ 2. Охрана памятников новгородской старины в Советской России – СССР**

С первых месяцев существования в России новой власти – власти Советов перед нею встали проблемы, требующие незамедлительного решения. Одна из них – спасение движимых и недвижимых памятников культуры от разграбления и уничтожения, принятие постановлений и законов, позволяющих регулировать отношения между властью, пользователями и собственниками памятников, а также создание системы специальных государственных органов, которые могли профессионально решать вопросы учета, охраны, использования, защиты памятников от разрушения и искажения их подлинного вида<sup>31</sup>.

Реставрацией, учетом памятников архитектуры занимались Центральные государственные реставрационные мастерские. В 1924 г. был принят Декрет ВЦИК и СНК РСФСР об учете и охране памятников искусства, старины и природы. Всего за первое десятилетие советской власти было принято более 15 декретов и постановлений правительства по вопросу охраны памятников истории и культуры<sup>32</sup>.

В 1920 г. Российская академия истории материальной культуры направила обращение в Совет народных комиссаров. В обращении говорилось, что работы по строительству железнодорожной линии Новгород-Орел возобновились и идут усиленным темпом. Также отмечалось, что насыпь, разрушающая исторический пейзаж, выполнена на 2/3 и совершенно закрывает от города знаменитую панораму на Юрьев монастырь, Рюриково Городище и Спасо-Нередицкую церковь. Для постройки насыпи скопана

---

<sup>31</sup> Реставрация памятников истории и искусства в России в XIX - XX веках. История, проблемы. 2-е изд. М., 2015. С. 79.

<sup>32</sup> Гуркина Н. К., Исаев А. П. Охрана культурного наследия в России: история и современность: Учеб. пособие. СПб., 2011. С. 40.

часть Нередицкого и Ситецкого холмов, что может отозваться на самом храме<sup>33</sup>.

Близость болота у церкви не замедлила отразиться на фресках. Из-за того что фрески недостаточно прочно держатся на своих местах, они могут не вынести ритмического сотрясения от проходящих поездов и грозят осыпаться. Российская академия института материальной культуры, считая, что церковь Спасо-Нередицы представляет исключительно важный и цельный памятник архитектуры, имеющий мировое значение, обратилась в Совет народных комиссаров с настоятельной просьбой о незамедлительном принятии ряда мер, направленных к сохранению храма<sup>34</sup>.

Еще одним проектом Новгородского общества любителей древностей в 1922-1927 гг. в области охраны памятников архитектуры явилось спасение деревянной шатровой церкви XVI в. Успения Божией Матери из села Курицко. Церковь находилась на берегу озера Ильмень и подмывалась водой во время половодий. Благодаря заместителю председателя общества Константину Павловичу Драницыну этот памятник удалось перевезти на безопасное место<sup>35</sup>, и в настоящее время эта церковь находится в Музее народного деревянного зодчества «Витославицы».

В 1932 г. при Президиуме ВЦИК был создан Межведомственный комитет по охране памятников революции и культуры. В 1933 г. было издано постановление ВЦИК и СНК РСФСР «Об охране исторических памятников». В постановлении запрещалось ломать или перестраивать памятники государственного значения без разрешения Комитета по охране памятников, предлагалось срочно подготовить списки памятников государственного и местного значения. Аналогичное постановление было принято в 1934 г. и посвящалось вопросу охраны археологических памятников<sup>36</sup>.

---

<sup>33</sup> ГАНУ. Ф.Р-822. Оп. 1. Д. 184. Л. 115.

<sup>34</sup> Там же. Л. 115. об.

<sup>35</sup> *Моисеев С. В.* Деятельность Новгородского общества любителей древности по сохранению новгородской старины в 1910–1920 гг. С.23.

<sup>36</sup> Там же. С. 42.



Развитие охранной и реставрационной деятельности в прежних формах было прервано 22 июня 1941 г. нападением фашистской Германии на СССР.

В годы Великой Отечественной войны дело охраны памятников подверглось серьезному испытанию. Развитие боевых действий на первом этапе войны потребовало срочной эвакуации музейных коллекций. Согласно приказу Комитета по делам искусств, особо ценные предметы из музеев Новгорода были вывезены в тыловые области. Параллельно с эвакуацией музейных ценностей производилась консервация архитектурных памятников.

Охрана памятников в годы становится одной из первоочередных задач государства. Война стала мощным стимулом для возрождения взглядов на памятники как на бесценное культурно-историческое достояние народа, его национальную гордость, требующее защиты от варварского разрушения<sup>37</sup>.

Чудовищные разрушения и огромное количество утраченных памятников архитектуры, которые нанесла Великая Отечественная война, заставили изменить политику государства в области охраны и реставрации памятников. Реставрация в этот период становится планомерно осуществляемой государственной программой, направленной на ликвидацию последствий войны и спасение наиболее ценных памятников истории и культуры.

Еще до окончания войны в декабре 1944 г. постановлением Правительства в Новгороде организуется Специальная проектно-реставрационная мастерская. Сотрудники мастерской активно боролись за спасение уцелевших, но сильно поврежденных или полуразрушенных памятников.

22 мая 1947 г. было принято Постановление Совета министров РСФСР № 389 «Об охране памятников архитектуры». В нем, в §1 задача охраны

---

<sup>37</sup> Реставрация памятников истории и искусства в России в XIX - XX веках. С. 154.

памятников впервые декларировалась как важнейшая для утверждения национального самосознания народа<sup>38</sup>.

Огромное значение имели еще два положения, впервые сформулированные в «Постановлении» 1947 г. В § 1 под понятием «памятник архитектуры» имеется в виду единый культурный комплекс, в который помимо здания включаются также «связанные с ними декоративные убранства (монументальные живопись, скульптура, мебель)». А в § 6 дается четко сформулированное ограничение на формы использования памятников: «Запретить использование для каких бы то ни было целей, кроме музейных или по прямому назначению, памятников архитектуры, имеющих произведения монументальной живописи, выполненных крупнейшими мастерами»<sup>39</sup>.

14 октября 1948 г. было принято Постановление Совета Министров СССР № 3889 «О мерах улучшения охраны памятников культуры». Положение должно было регулировать отношения в сфере охраны и реставрации памятников. В Положении перечислялись виды памятников культуры, которые подлежали государственной охране:

«а) памятники архитектуры, а также связанные с ними произведения монументального искусства, скульптуры прикладного и садово-паркового искусства;

б) памятники искусства, находящиеся в государственных учреждениях и хранилищах, а также скульптурные памятники;

в) памятники археологии;

г) памятники исторические»<sup>40</sup>.

Соответственно такому делению их по видам была построена структура государственных органов, ведающих вопросами охраны наследия. Памятники зодчества и градостроительства передавались в ведение комитета

---

<sup>38</sup> Там же. С. 99.

<sup>39</sup> Там же. С. 101.

<sup>40</sup> Постановление Совета Министров СССР № 3898. От 14 октября 1948 г. О мерах улучшения охраны памятников культуры. СП СССР. 1948. № 6. Ст. 81.

по делам архитектуры, ему поручалось «разработать и утвердить Инструкцию о порядке их учета, регистрации и содержания».

В отношении использования все архитектурные памятники разделялись на три группы:

1) памятники, не могущие быть использованы в практических целях;

2) могущие быть использованными, но исключительно под научные и музейно-показательные учреждения, с сохранением их художественно-исторического облика, обстановки и внутреннего убранства;

3) могущие быть использованы в хозяйственных целях без ущерба для их сохранности и без нарушения их историко-художественной ценности, путем предоставления этих памятников в пользование учреждениям и организациям путем аренды<sup>41</sup>.

В 1949 г. была принята «Инструкция» Комитета по делам архитектуры. Ее цели определялись необходимостью «установить порядок выявления и учета памятников архитектуры и правил их содержания, т.е. условий эксплуатации и производства ремонтно-восстановительных работ». Кроме того, в качестве еще одной цели называется и научный аспект этой работы – памятники должны быть «зафиксированы и постепенно изучены»<sup>42</sup>.

Согласно Инструкции, действия специалистов Комитета, занятых в сфере охраны памятников архитектуры, должны были быть последовательны: учет, регистрация и фиксация.

В Инструкции вводилась систематизация памятников по типам и видам:

а) отдельно стоящие памятники;

б) групповые памятники (ансамбли, комплексы);

в) произведение монументальной живописи, скульптуры и декоративно-прикладного искусства, исторически связанные с памятниками архитектуры и являющиеся принадлежностью последних.

---

<sup>41</sup> Там же.

<sup>42</sup> Реставрация памятников истории и искусства в России в XIX - XX веках. С. 106.

Самую важную часть Инструкции составляли разделы, посвященные реставрации. Все виды работ на памятниках архитектуры разделялись на две группы: 1) реставрационные работы; 2) ремонтно-восстановительные работы.

Характер реставрационных работ определялся задачами восстановления или воссоздания вновь, полностью или частично, искаженного или деформированного облика памятника, с целью возвращения ему первоначальной формы или того вида, «в каком памятник находился на определенную научно обоснованную оптимальную дату»<sup>43</sup>.

В § 87 Инструкции говорилось: «В результате реставрационных работ памятник должен быть максимально освобожден от позднейших наслоений, не имеющих самостоятельной архитектурно-исторической ценности, с восстановлением и воссозданием исторических древних конструкций и деталей декорации, поврежденных или утраченных за время существования памятника». «Вновь воссозданная часть памятника должна совпадать с аналогичными сохранившимися частями, составляя с ними единое целое»<sup>44</sup>.

Согласно «Инструкции» в состав ремонтно-реставрационных работ входят и работы по приспособлению памятника к условиям современного использования (реконструкция). Типичными работами по приспособлению являются: сантехнические, электрооборудование, внутренняя перепланировка, внутреннее благоустройство, благоустройство территории. Такие работы требуют внесения ограниченных изменений, без нарушения художественно-исторической ценности памятника<sup>45</sup>.

Большой интерес в области охраны и реставрации памятников истории и культуры вызывает 5 раздел «Инструкции» 1986 г. «Правила ведения реставрационных работ на недвижимых памятниках истории и культуры».

---

<sup>43</sup> Там же. С. 107

<sup>44</sup> Там же. С. 108.

<sup>45</sup> Там же. С. 109.

Согласно Инструкции на недвижимых памятниках выполняются следующие виды производственно-реставрационных работ: 1) консервация; 2) реставрация; 3) воссоздание; 4) ремонт; 5) приспособление.

Далее в § 92 дается четкое определение этих работ:

«а) консервация – комплекс мероприятий, предохраняющих памятник от дальнейших разрушений, обеспечивающих укрепление и защиту конструктивных частей и декоративных элементов без изменения исторически сложившегося облика памятника;

б) реставрация – комплекс мероприятий, обеспечивающих сохранение и раскрытие исторического, архитектурно-художественно облика памятника путем освобождения его от наслоений, не имеющих ценности и искажающих облик памятника, восполнение утраченных элементов здания, ансамбля, комплекса на основе научно обоснованных данных;

в) воссоздание – комплекс мероприятий по восстановлению утраченного памятника при наличии достаточно обоснованных данных и при особой значимости памятника;

г) ремонт – мероприятия по поддержанию технического состояния памятника путем проведения периодических работ без изменения его существующего облика;

д) приспособление – комплекс мероприятий, проводимых с целью создания условий для современного использования памятника без изменения его историко-художественной ценности и сохранности»<sup>46</sup>.

Новый период в истории охраны и реставрации памятников связан с широким привлечением общественности к активному участию в сохранении культурного наследия. В 1965 г. было создано Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК). Основными целями общества были:

---

<sup>46</sup>Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры. От 13 мая 1986 г.

- оказание помощи государственным органам охраны памятников в выявлении, изучении и охране всех видов памятников;
- осуществление общественного контроля за сохранностью и правильным использованием этих памятников;
- участие в рассмотрении государственными органами вопросов об охране и пропаганде памятников истории и культуры<sup>47</sup>.

11 сентября 1965 в Новгороде было создано областное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Основными направлениями деятельности НОО ВООПИиК стали:

- восстановление конкретных объектов наследия;
- разработка проектов сохранения и выявления объектов культурного наследия
- разработка проектов активного включения объектов культурного наследия в список новых туристических маршрутов.

На собранные обществом средства в Новгородской области восстановлены:

- Спасо-Преображенский собор
- Береговой корпус Хутынского монастыря
- Вяжицкий монастырь
- Спасо-Преображенский монастырь в Боровичах
- церковь Спаса на Ковалеве XIV в.
- церковь Георгия на Торгу
- церковь Троицы в Старой Руссе
- церковь Екатерины в Бронницах
- церковь Святого Лазаря XIX в в Новгородском районе.

При активном участии общества были созданы: Музей Деревянного Зодчества "Витославицы"; краеведческие музеи в Демянске, Чудово, селе Ручьи Крестецкого района.

---

<sup>47</sup> Реставрация памятников истории и искусства в России в XIX - XX веках. С. 165.

В 1992 г. ЮНЕСКО внесло в список объектов Всемирного наследия средневековое архитектурное наследие Новгорода. В состав объекта Всемирного наследия вошли 37 отдельных памятников и целых ансамблей, включен также археологический культурный слой X-XVII вв. (*приложение 1*)

Таким образом, после 1917 г. в Новгороде продолжала осуществляться активная деятельность в области охраны памятников архитектуры. Особенно большое развитие эта деятельность получила после Великой Отечественной войны. Правительство страны издавало Постановления и Инструкции, основной задачей которых было восстановление и сохранение памятников культуры, пострадавших в годы войны. Большую роль стали играть общественные организации, которые принимали активное участие в области охраны культурного наследия. Так на средства Новгородского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры был восстановлен ряд памятников архитектуры.

## **Глава 2. Реставрация памятников архитектуры в Новгороде**

Река Волхов делит Новгород на две части: Софийскую и Торговую стороны. Софийская сторона получила свое название от Софийского собора – древнейшего каменного храма России. Историческая часть Софийской стороны образована улицами, которые расходятся от Детинца лучами, и делится на три части: Неревский, Загородский и Людин конец.

Торговая сторона свое название получила от расположенного на ней торгового двора. В свою очередь торговая сторона делится на Плотницкий и Славенский конец.

Композиционным центром Новгорода является Кремль. Первое его упоминание в летописи относится к 1044 г. Из двенадцати боевых башен до настоящего времени сохранилось девять: Владимирская, Дворцовая, Спасская, Княжая, Кокуй, Златоустовская, Покровская, Митрополичья, Федоровская. Утрачены башни: Борисоглебская, Пречистенская, Воскресенская.

Ныне существующий Кремль был построен в конце XV в., а затем неоднократно перестраивался. В конце XV в. был реконструирован с устройством новых башен: Федоровской, Митрополичьей и Покровской.

В XVII в. подвергся частичному ремонту. Была при этом реконструирована башня Кокуй, с устройством верхних этажей.

В начале XIX в. Кремль опять подвергся ремонту, во время которого взамен рухнувших в XVIII в. проездных башен: Пречистенской и Воскресенской, были сделаны проездные арки.

В 1862 г. рухнул большой участок стены, подмытый разливом Волхова. Этот участок в том же году был восстановлен с устройством камер внутри стены.

Согласно архивным документам, общего капитального ремонта стен и башен кремля не было до XX в. По состоянию на 1935 г. Кремль имел следующее техническое состояние:



- верхние части стен в своем большинстве сильно обветшали;
- большое количество внутренних арок было также в полуразрушенном состоянии;

- башни Кремля были в еще более тяжелом состоянии: фундаменты башен Митрополичьей, Федоровской, Владимирской, Княжей и Кокуй дали неравномерную осадку с разрывом стен башен от основания до верхних частей башен<sup>48</sup>.

С 1936 по 1940 гг. были проведены крупные ремонтно-реставрационные работы по Кремлю. Консультации и экспертизу осуществляли К. К. Романов, П. Н. Максимов, А. П. Удаленков. Строительными работами руководил новгородский архитектор В. М. Антонов<sup>49</sup>.

В 1936-1940 гг. были произведены ремонтно-реставрационные работы Дворцовой, Княжой, Покровской башен, прясла стены между башнями Княжой и Кокуй; отремонтированы Пречистенская и Воскресенская арки.

В 1938-1939 гг. была проведена частичная реставрация Спасской башни: разобрана закладка древнего проезда, восстановлена каменная лестница, устроено новое покрытие в виде невысокой четырехскатной тесовой крыши<sup>50</sup>.

В 1937-1938 гг. был проведен капитальный ремонт Митрополичьей башни: ликвидированы трещины, отремонтированы кладка, перемычки и своды амбразур и ниш, заменена отставшая во многих местах облицовка стен, отремонтированы стропила и сделано покрытие дранкой<sup>51</sup>.

---

<sup>48</sup> Государственный архив Новгородской области (ГАО). Ф. Р-4137. Оп. 4. Д. 113. Л. 61.

<sup>49</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. Каталог. СПб., 2008. С. 43.

<sup>50</sup> Там же. С. 55.

<sup>51</sup> Там же. С. 80.

В 1939 г. Управлением новгородских музеев произведено укрепление аркад и зубцов древней (северной) части прясла между Пречистенской аркой и Дворцовой башней.

В годы Великой Отечественной войны Кремль получил многочисленные повреждения от авиабомб и снарядов, в результате чего кладка крепостных стен и башен во многих местах лишилась целостности. В некоторых местах поздняя кирпичная облицовка отстала от основной кладки и частично осыпалась.

Наибольшие разрушения понес участок стены между Пречистенскими воротами и домиком при Звоннице. В 1941 г. взрыв авиабомбы уничтожил южную часть домика, обрушил кладку крепостной стены на протяжении более 20 м и сильно повредил северный склон проезжей арки<sup>52</sup>.

Еще до начала Великой Отечественной войны часть прясла кремлевской стены между Митрополичьей башней и Воскресенскими воротами начала осыпаться в сторону рва. За время оккупации Новгорода фашистами разрушение это настолько усилилось, что угрожало западной стене Лихудова корпуса и Архиепископского дворца.

В своей статье С. Н. Давыдов отмечает, что «огромное количество зубцов, венчающих боевые стены кремля, оказалось полностью или частично разрушенными». Средняя часть прясла стены между Пречистенскими воротами и Дворцовой башней, которая заменила собой подмытую и разрушенную в 1861 г. разливом Волхова древнюю стену, также получила значительные деформации в тех местах, где в ее толще были устроены различные помещения. В сводах, перекрывающих последние, появились большие сквозные трещины<sup>53</sup>.

---

<sup>52</sup> Давыдов С. Н. Восстановление архитектурных памятников Новгорода в 1945-1949 годах // Практика реставрационных работ. Сб. 1. М., 1950. С. 51.

<sup>53</sup> Там же. С. 52.

К моменту освобождения Новгорода войсками Советской Армии – 20 января 1944 г. – шесть башен из девяти стояли без крыш<sup>54</sup>.

Однако наиболее тяжелые повреждения получила Спасская башня. Помимо попадания снарядов, около башни взорвались две бомбы – одна у северо-западного угла, другая у северной стены, что вызвало трещины в стенах. В башне была уничтожена кровля. В результате памятник оказался в аварийном состоянии<sup>55</sup>.

Новгородская реставрационная мастерская в мае 1945 г. сразу же приступила к работам по выведению стен и башен из аварийного состояния. В 1946 г. было восстановлено покрытие на шести башнях. В 1947 г. было проведено восстановление башни Кокуй, где в верхних ярусах была заделана огромная пробоина и восстановлены покрытия башни (*приложение 2, см. рис. 1,2*).

Основные ремонтно-реставрационные работы были завершены к 1947 г. Руководителями работ были С. Н. Давыдов и А. Л. Ротач.

Новый этап в реставрации Кремля относится к 1950-1960-м годам. Научным руководителем проекта был А. В. Воробьев. По проекту предусматривалась реставрация стен и башен в максимальном приближении к формам конца XV в. В перспективе воссозданию подлежали утраченные башни – Пречистенская, Воскресенская, Борисоглебская. В 1952-1956 гг. шли работы по всем пряслам (кроме участка между Владимирской и Дворцовой башнями)<sup>56</sup>.

К 1970 г. были реставрированы все башни. Их покрыли шатрами (высоты определены по описям XVII в.) Интерьеры башен, кроме Владимирской и Федоровской, не восстановлены. После 1975 г. ремонтно-реставрационными работами по Кремлю руководил Г. М. Штендер, археологическими исследованиями – А. Н. Кирпичников.

---

<sup>54</sup> Там же. С. 53.

<sup>55</sup> Там же. С. 55.

<sup>56</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 41.

Следующий этап реставрации Кремля приходится на 1992-1997 гг. и связан с обрушением весной 1991 г. участка стены между башнями Спасской и Княжой. С 1992 г. научным руководителем работ по реставрации Кремля стала Н. Н. Кузьмина, археологические исследования проводили археологи Н. К. Стеценко и С. В. Трояновский.

За этот период восстановлен упавший участок стены между Спасской и Княжой башнями; реставрировано разрушающееся прясло между Воскресенскими воротами и Митрополичьей башней; сделано двускатное деревянное покрытие стен от Спасской башни до Владимирской (за исключением прясла между круглыми башнями)<sup>57</sup>.

Грановитая (Владычная) палата новгородского Кремля – одна из древнейших каменных гражданских построек сохранившихся на территории Руси. Построена в 1433 г. по заказу новгородского архиепископа Евфимия. Особенностью постройки является ее принадлежность к стилю поздней западно-европейской готики<sup>58</sup>.

На протяжении столетий памятник подвергся многократным перестройкам, до неузнаваемости изменившим его первоначальный облик.

В 1936 г. в верхнем этаже палаты в западной части был восстановлен зал; произведен небольшой штукатурный ремонт фасадов. В годы советской власти здание было отдано под музей, и там располагалась выставка прикладного искусства.

В 1948-1949 гг. проведены ремонтные работы, которые сопровождались обмерами и локальными исследованиями (С. Н. Давыдов, В. Н. Захарова). В ходе проведенных работ обнаружены готический портал на южном фасаде, следы древнего окна на восточном фасаде.

Предварительное обследование интерьера, проведенное в 1968 г., дает основание предполагать, что в древнем виде более или менее сохранилось лишь единственное помещение – одностолпная палата с готическим сводом в

---

<sup>57</sup> Там же. С. 42.

<sup>58</sup> ГАНУ. Ф.Р-4137.Оп. 4. Д. 57. Л. 1.

верхнем этаже<sup>59</sup>. Поэтому можно сделать вывод, что современный характер всех помещений за исключением одностолпной палаты верхнего этажа не является готическим.

Как показали исследования, стены здания Грановитой палаты сохранились от XV в, хотя многие участки перестроены и в более позднее время. Имеется основание предполагать, что на восточной стене древние проемы заложены и заштукатурены, а некоторые перестроены<sup>60</sup>.

В 1968-1972 гг. проведены частичные исследования: обнаружены следы древних стрельчатых окон в интерьере, раскрыты декоративные ниши с росписью, остатки каменной скамьи вдоль восточной стены, южный готический портал, реставрированы два дверных проема<sup>61</sup>.

В 2005 г. проведены комплексные исследования памятника. В результате изучения памятника обнаружены внутрестенные лестницы и переходы, следы многих древних окон, порталов, арок, декоративных ниш. Подготовлен и согласован проект реставрации, который предусматривал фрагментарную реставрацию форм XV в. с сохранением сводов и проемов XVI и XVIII вв., пристройки-вестибюля, карниза и кровли XIX в.<sup>62</sup>

Главным памятником, сохранившимся к середине XIX в. в Новгороде, является кафедральный Софийский собор. Собор был заложен в 1045 г. в Кремле князем Владимиром вместо деревянного Софийского собора, который сгорел в 1045 г. Строительство продолжалось 7 лет<sup>63</sup>. Софийский собор был освящен 14 сентября 1052 г. Софийский собор неоднократно страдал от разорений, пожаров и разного рода восстановлений, но все повреждения и восстановления Софийского собора, о которых упоминается в летописях, практически не изменили тот вид собора, который он приобрел в

---

<sup>59</sup> Там же. Л. 2.

<sup>60</sup> Там же. Л. 8.

<sup>61</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 107.

<sup>62</sup> Там же С. 109.

<sup>63</sup> Макарий, (Миролобов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. СПб., 2003. С. 41.

XI в.<sup>64</sup> Изменения касались в основном кровли, притворов и покраски собора, а сами стены, несмотря на многочисленные пожары, оставались в целости. Таким образом, устройство собора изнутри сохранялось почти такое же, как и в XI в.

В конце XIX в., с 1893 по 1900 гг., была проведена значительная реставрация собора. Руководил реставрацией архитектор В. В. Суслов. Главным поводом для нее явилось устройство отопительной системы.

В результате реставрации были выявлены основные черты первоначального облика собора, сохраняющиеся до настоящего времени: разобраны контрфорсы с южного фасада; вместо четырехскатной кровли с горизонтальным карнизом вокруг основного объема устроено позакомарное покрытие с чередованием полукруглых и треугольных закомар и восстановлением зубчатых карнизов. Восстановлен облик барабанов с раскрытием всех первоначальных окон; главы собора покрыты цинком с сохранением шлемовидной формы, медное покрытие центрального купола и кресты позолочены горячим способом. Фасады оштукатурены цементным раствором и побелены<sup>65</sup>.

Восстановление посводного покрытия и устройство отопления сильно изменили микроклимат собора, а дефекты, допущенные при расчете отопления и при выполнении покрытия крыш, привели к тому, что в некоторых частях собора стала разрушаться штукатурка и кладка. В 1910 г. были проведены работы по исправлению недостатков.

До Великой Отечественной войны Софийский собор, как и все архитектурные памятники Новгорода, охранялся как памятник старины. В ризнице собора находились исключительные по богатству собрания произведений византийского, западноевропейского и древнерусского искусства.

---

<sup>64</sup> Там же. С. 44.

<sup>65</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 101.

В начале войны не все ценности могли быть эвакуированы. В соборе оставались иконостасы с наборами ценнейших икон XVI в., резные – царское и митрополичье – места той же эпохи. Немецкие варвары еще до занятия Новгорода подвергли его ожесточенным бомбардировкам с воздуха, а затем артиллерийским обстрелам. В результате ряда прямых попаданий у собора оказался пробитым купол центральной главы, где погибла знаменитая фреска Пантократора, связанная с одной из новгородских легенд. В барабане той же главы разбит северо-восточный простенок с фресковым изображением царя Давида (1108 г.), и значительно пострадали изображения других пророков на остальных простенках, а также фигуры архангелов и серафимов в нижнем поясе купола. Разбит северный перспективный портал, пробиты и обрушились своды над северной и западной частями хоров<sup>66</sup>.

Как известно из сообщений Государственной чрезвычайной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, немцы содрали с центральной главы собора медную позолоченную обшивку, из кусков которой делали различные мелкие вещи – пепельницы, портсигары и пр. и увезли пять крестов, венчавших главы собора, а также похитили иконы из иконостаса, паникадило Бориса Годунова и резные деревянные царское и митрополичье места.

Под руководством Н. И. Брунова были проведены предварительные исследования. В 1944 г. началась реставрация древних росписей, руководителем работ стал Ю. Н. Дмитриев. В результате изучения Мартирьевской паперти была открыта фреска с композицией семифигурного Деисуса (1144).

Систематические восстановительные работы были начаты с весны 1945 г. и продолжались до ноября 1948 г., когда внешний облик собора был полностью восстановлен (*приложение 2, см. рис. 3,4*).

---

<sup>66</sup> Давыдов С. Н. Новгород Великий // Памятники искусства, разрушенные немецкими захватчиками в СССР: Сб. статей под ред. И. Э. Грабаря. М.; Л., 1948. С. 41.

В 1961 г. начаты работы по восстановлению системы отопления и вентиляции. Археологическое наблюдение и научное руководство работами осуществлял Г. М. Штендер. В ходе проведенных работ был сделан ряд важнейших открытий, имеющих чрезвычайную ценность для истории архитектуры: окончательно решены вопросы о первоначальном устройстве, об изменении авторского замысла в процессе строительства, о конструктивных особенностях здания. Одновременно с этим проводились работы по реставрации живописи (рук. В. Г. Брюсова) и иконостаса (рук. В. В. Филатов)<sup>67</sup>.

Ремонт барабанов и глав в 1971-1972 гг. с заменой позолоты центрального купола сопровождался исследованиями наружных частей собора – апсид и барабанов. Выявление декоративных особенностей строительной техники стало одним из важнейших открытий в истории изучения собора.

16 августа 1991 г. Софийский собор был возвращен Русской Православной церкви. Его использование осуществляется Новгородским епархиальным управлением совместно с Новгородским музеем-заповедником.

В 1999 г. продолжились раскопки в Мартирьевской паперти (рук. Вл. В. Седов): были вскрыты семь каменных гробниц домонгольского периода.

В 2002 г. выяснилось местонахождение креста с центрального купола, изготовленного во время реставрации 1893-1900 гг. В 1942 г., после прямого попадания снаряда в купол, крест был снят испанскими солдатами и увезен в Испанию, где хранился в музее военно-инженерной академии близ г. Бургос. 11 декабря 2004 г. крест с голубем, сохранившийся в идеальном состоянии, возвращен в собор и установлен перед алтарем, а в Испанию отправлена его точная копия.

---

<sup>67</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 102.



В 2005-2007 гг. проводилась реставрация куполов. Необходимость проведения работ была связана с аварийным состоянием золотого покрытия главного купола, которое требовало полной замены. Кроме того, заменили кресты на пяти главах и фигурку голубя на центральном кресте.

Звонница Софийского собора расположена в северо-восточной части Кремля, примыкает к кремлевской стене, обращенной к Волхову. Первые сведения в летописях о каменной Звоннице относятся к 1437 г.

Основное повреждение Звонницы в годы Великой Отечественной войны заключалось в отрыве западной пристройки вместе с крыльцом от основного массива всего сооружения, которое было вызвано взрывом крупной авиабомбы противника, попавшей в 1941 г. в смежный со звонницей домик XVII в. В результате этого взрыва в наружных стенах пристройки появились большие трещины, а в кладке западной стены образовалась сильная выпучина, грозившая полным ее разрушением.

После окончания войны из-за отсутствия возможности произвести капитальные работы мастерская прибегла к устройству двухъярусных бревенчатых креплений, принявших на себя давление аварийной западной стены пристройки. Произведено укрепление столбов, арок и сводов крыльца. Все эти работы сопровождались археологическим обмером и специальным исследованием, показавшими наличие в этом памятнике частей более ранней звонницы XV в., следы перестройки ее в XVI столетии и последующее возведение западной пристройки и крыльца в XVII в.<sup>68</sup>

В начале 2000-х годов проведена частичная реставрация памятника: восстановлена связевая система, укреплена и реставрирована западная стена Звонницы с декором, устроен выход на верхнюю обзорную площадку. Каменное крыльцо XVII в. из-за плохого технического состояния разобрано и

---

<sup>68</sup> Давыдов С. Н. Восстановление архитектурных памятников Новгорода в 1945-1949 годах. С. 58.

возведено заново<sup>69</sup>. С начала 1990-х годов памятник используется по первоначальному назначению (подвешены лишь малые колокола).

Домик при Звоннице примыкает с южной стороны к Звоннице Софийского собора. В августе 1941 г. неприятельская авиабомба совершенно разрушила южную часть Домика при звоннице. Тем же взрывом были уничтожены крыша и все перекрытия. Западная фасадная стена, имевшая до разрушения восемь проемов, сохранилась лишь на протяжении пяти из них и получила значительные деформации в своей кладке.

Ввиду полного разрушения всей южной части домика и отсутствия точных его обмеров было решено восстановить лишь сохранившиеся стены, а южную фасадную стену восстановить на месте поперечной стены, частично сохранившейся после взрыва. Проект восстановления был утвержден и в течение 1946 г. на памятнике проведена реставрация<sup>70</sup>.

В 2006-2007 гг. по заказу Новгородского музея-заповедника проведен капитальный ремонт здания. Домик при звоннице много раз перестраивался и уже до разрушения был весьма далек от своего первоначального облика.

Церковь святой живоначальной Троицы находится в Ямской слободе, на Троицкой улице. Её строительство относится к XII в. Неизвестно, какой была эта церковь, каменной или деревянной. Макарий считает, что если судить по последующим сведениям о ней в летописях, то следует признать, что церковь была деревянной<sup>71</sup>. Троицкая церковь неоднократно горела. В 1734 г. церковь была восстановлена и освящена, также к ней были приписаны церковь Воздвиженская и церковь св. Апостола и Евангелиста Луки<sup>72</sup>.

Во время Великой Отечественной войны Троицкая церковь утратила все деревянные конструкции. В 1947 г. были выполнены обмеры и

---

<sup>69</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 106.

<sup>70</sup> *Давыдов С. Н.* Восстановление архитектурных памятников Новгорода в 1945-1949 годах. С. 59.

<sup>71</sup> *Макарий, (Миролюбов), архимандрит.* Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 167.

<sup>72</sup> Там же. С. 172.

первоочередные ремонтно-консервационные работы. В 1975-1979 гг. под руководством Л. Е. Красноречьева проведено комплексное исследование памятника, подготовлен и осуществлен проект реставрации. Храм реставрирован на XVIII в. За время реставрации раскрыты остатки древней церкви и законсервированы в нижней части интерьера; выполнена графическая реконструкция храма XIV в.<sup>73</sup> В настоящее время в церкви располагается мастерская художников-реставраторов.

К юго-западу от Кремля располагается церковь священномученика Власия. О церкви в новгородских летописях впервые упоминается под 1184 г. По мнению Макария, Власьевская церковь существовала и ранее. По клировым ведомостям, церковь Власия значится построенной в 1111 г. Первая каменная церковь была построена в начале XV в.<sup>74</sup> В годы Великой Отечественной войны храм подвергся значительным разрушениям. Он утратил барабан с главой, перекрытия и кровли; были разрушены колокольня и западный придел; стены сильно деформированы, появились пробоины. Также рухнула средняя часть западной стены храма. В 1954-1956 гг. проводились обмеры и исследования, благодаря которым удалось изучить и реставрировать памятник в формах, приближенных к первоначальным. Во время реставрации воссоздан утраченный барабан с главой, восстановлено покрытие по форме трехлопастной кривой, реставрированы по сохранившимся следам хоры и арка под хорами<sup>75</sup>. Из-за плохой сохранности остатков обнаруженного древнего притвора не удалось восстановить эту часть памятника. Ныне церковь никак не используется.

Недалеко от пересечения Прусской и Десятинной улицы находится церковь святого Архистратига Михаила. Церковь считается одним из древнейших храмов Новгорода. Согласно летописи, в 1088 г. была построена деревянная церковь. По свидетельству Новгородской I летописи впервые

---

<sup>73</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 170.

<sup>74</sup> Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 178.

<sup>75</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 171.

каменная церковь была построена в 1219 г. Памятник, пострадавший во время Великой Отечественной войны, был перестроен до неузнаваемости. Храм был приспособлен под жилье и в настоящее время не напоминает церковное здание. В конце 1980-х годов под руководством Г. М. Штендера проведены предварительные исследования. Основной их целью было выяснить сохранности древних частей. Исследования включали краткую историческую справку, акты технического состояния и визуального архитектурного обследования, археологические раскопки. В результате проведенных работ выяснилось, что памятник представляет большой интерес, т.к. в его составе сохранились значительные фрагменты кладки всех основных строительных периодов, а также вторичные археологические остатки (слои пожарища) двух деревянных храмов<sup>76</sup>.

Г. М. Штендер выдвинул два проектных предложения по Власьевской церкви: 1) сохранение и приспособление под современные нужды существующего дома с достройкой павильона с восточной стороны для демонстрации остатков храма XIII, XV, XVII, XIX вв.; 2) воссоздание по фотографиям и чертежам храма XIX в. Однако эти предложения не были утверждены и проектные работы не доведены до конца. В 2000-х годах проведены ремонтно-восстановительные работы с частичной реставрацией. В настоящее время в здании размещаются различные учреждения.

Не сохранившейся постройкой является церковь св. праведного Лазаря. Церковь принадлежала к Лазареву женскому монастырю. Строительство Лазарева монастыря и оставшейся от него церкви принадлежит к 1300 г.<sup>77</sup> Первоначально церковь была деревянной. Когда был построен каменный храм неизвестно, но, как пишет Макарий, строительство каменного храма должно относиться к концу XIV в., т.е. к тому времени, когда сгорела

---

<sup>76</sup> Там же. С. 174.

<sup>77</sup> Научный архив Института истории материальной культуры (ИА ИИМК). Ф. 29. Оп. 2. Д. 7. Л. 12.

деревянная Лазаревская церковь.<sup>78</sup> В 1764 г. Лазарев монастырь был упразднен и обращен в приходскую церковь, а впоследствии приписан к Зверину монастырю.<sup>79</sup> В 1859 г. разобран каменный храм. В 1860-1862 гг. сооружена новая церковь Лазаря, которая была разобрана в 1935 г.<sup>80</sup>

Церковь Двенадцати Апостолов на Пропастех расположена около большого земляного вала, на Десятинной улице. В Новгородской III летописи о строительстве церкви Двенадцати Апостолов упоминается под 1359 г. Когда была построена каменная церковь вместо деревянной в летописях и записях не упоминается. Макарий по этому вопросу пишет: «Судя по архитектуре, церковь 12 Апостолов следует отнести ко второй половине XV в., а именно к 1455 г.»<sup>81</sup>

В годы Великой Отечественной войны на церкви были повреждены кровли, штукатурка, заполнения окон. Первые ремонтные работы проведены в 1949 г. В 1957-1958 гг. велись исследования и обмеры памятника при участии Л. Е. Красноречьева, Н. Н. Кузьминой, Ю. А. Журавлева. В результате проведенных работ было установлено, что церковь не имела ни хор, ни подцерковья и снаружи первоначально не была оштукатурена. Первоначальное покрытие было трехлопастным, притвор был двухэтажным. Проект реставрации был выполнен в 1958 г. под руководством Л. Е. Красноречьева: реставрированы все оконные и дверные проемы, пол в храме опущен ниже пола 1455 г. до плитяного пола более раннего храма, вокруг церкви сделана булыжная отмостка<sup>82</sup>. В настоящее время памятник используется как складское помещение.

Церковь Федора Стратилата на Щиркове улице расположена на перекрестке улиц Стратилатовской и Новолучанской. О первоначальном

---

<sup>78</sup> Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 151.

<sup>79</sup> Там же. С. 152.

<sup>80</sup> НА ИИМК. Ф. 29. Оп.5. Д. 3. Л. 31.

<sup>81</sup> Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 162.

<sup>82</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 176.

существовании церкви в печатных летописях не упоминается. Однако по сведениям новгородского рукописного летописца церковь построена в 1118 г. Церковь Федора Стратилата несколько раз подвергалась пожарам. В 1292 г. Федоровская церковь была заложена архиепископом Климентом вместо разрушившейся<sup>83</sup>. Во время войны церковь пострадала незначительно. В 1991-2002 гг. проводилась реставрация памятника. Результатом работ стало восстановление палаточного завершения стен, оконных и дверных проемов, деревянных крылец, а также раскрытие большинства закладных крестов<sup>84</sup>. Сейчас храм приспособлен под действующий.

Еще одним не дошедшим до наших дней памятником архитектуры средневекового Новгорода является церковь Флора и Лавра на Людогощей улице. Первоначальное основание церкви святых мучеников Флора и Лавра неизвестно. Однако под 1350 г. упоминается о разрушении церкви во время сильной бури. В Новгородской I летописи значится, что в 1379 г. была построена каменная церковь. О церкви Флора и Лавра не упоминается до 1674 г., когда она, видимо, была перестроена после шведского разорения<sup>85</sup>. Во время Великой Отечественной войны церковь была разрушена в результате артобстрелов в 1941-1943 гг. Руины церкви разбирались немцами для ремонта дорог.

К числу древних новгородских церквей относится церковь святых Апостолов Петра и Павла в Кожевниках. Церковь расположена за пределами Земляного города, на Великой улице, недалеко от берега Волхова. По данным клировых ведомостей, церковь значится построенной в 1227 г., но в летописях подтверждений этому нет. По свидетельству летописей, церковь Петра и Павла построена в 1406 г.

---

<sup>83</sup> Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 193.

<sup>84</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 179.

<sup>85</sup> Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 221.

Во время Великой Отечественной войны церковь серьезно пострадала: утрачены все деревянные части, все каменные конструкции пришли в аварийное состояние, в 1945 г. обрушился южный свод. В первые послевоенные годы Л. М. Шуляк провела предварительные натурные исследования. Тогда были обнаружены следы многих древних форм, составлен эскизный проект реставрации. Во второй половине 1950-х гг. в результате реставрационных работ выявлены следы всех древних окон, декора, завершения фасадов; сделано инженерное укрепление; южный придел и контрфорсы разобраны<sup>86</sup>. Памятник полностью реставрирован на XV в. Не закончена реставрация интерьера из-за неясности с использованием (хоры, полы). Эта реставрация оценивается как одна из лучших в Новгороде.

На южной окраине Софийской стороны при выезде из Новгорода, в центре городского Петровского кладбища находится церковь Петра и Павла на Сильнице. По данным летописи, церковь построена в 1185-1192 гг.

В 1925 г. церковь была закрыта. Во время ремонта храма, проводимого в 1936 г., произведено дополнение утраченных мест в частях западной стены с оштукатуркой и побелкой<sup>87</sup>. Исправлены водосточные трубы, произведено остекление оконных переплетов с частичным их исправлением, сделан отвод вод с западного участка вдоль южной стены. Работа выполнена в части восстановления западной стены памятника удовлетворительно. Что же касается отвода вод, то проведенное мероприятие признается неправильным, вследствие близости канавы к фундаменту здания. Канаву нельзя было провести на большем расстоянии в результате нахождения у стен памятника захоронений<sup>88</sup>. В 1938 г. Управлением новгородских музеев, была переложена часть сводов, в отдельных местах выполнена облицовка нижних участков стен.

---

<sup>86</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 181.

<sup>87</sup> НА ИИМК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 8. Л. 23.

<sup>88</sup> Материалы по ремонту и реставрации новгородских архитектурных памятников // Новгородский исторический сборник. Новгород, 1940. Вып. 8. С. 105.

В годы Великой Отечественной войны снарядом была пробита западная стена, разрушены крыша основного куба и покрытие главы. Под руководством Г. М. Штендера в 1960-х гг. на памятнике проведены восстановительные работы: укреплены несущие конструкции, отреставрирован барабан, проведен ремонт кладки, раскрыты древние окна, выполнена незначительная срезка культурного слоя<sup>89</sup>. Однако реставрационные работы не были завершены. В 2002 г. экспедицией Санкт-Петербургского университета под руководством И. В. Антипова проведены архитектурно-археологические исследования церкви. В настоящее время памятник не используется.

По сообщениям архимандрита Макария на Торговой стороне к середине XIX в. сохранилось 20 церквей<sup>90</sup>. Одним из главных сооружений Ярославова дворища является Николо-Дворищенский собор. По указаниям летописей храм заложен в 1113 г. князем Мстиславом Владимировичем. Собор много раз подвергался пожарам, время от времени приходил в упадок, но с 1809 г. началось восстановление собора<sup>91</sup>. В начале 1950-х годов проводились ремонтные работы, наблюдение за которыми осуществлял Г. М. Штендер. В этот период была проведена реставрация настенной живописи под руководством В. А. Трескина. В 1969 г. М. К. Каргер проводил археологические исследования с целью поиска лестничной башни. Результатом этих работ стало раскрытие основания винтовой лестницы. В начале 1970-х годов проведены работы по реставрации штукатурки, ремонту чугунного пола, окраске стен и столбов. Работы сопровождали исследования Г. М. Штендера, которые позволили определить местонахождение и параметры древних оконных проемов, границы их переделов в XIII и XIX вв., отметку пола XVII в.<sup>92</sup>

---

<sup>89</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 188.

<sup>90</sup> *Макарий, (Миролюбов), архимандрит.* Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 229.

<sup>91</sup> Там же. С. 266.

<sup>92</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 195.



На основании проведенных исследований в 1988 г. был разработан эскизный проект. Проект предполагал восстановление завершения храма и его пятиглавия в формах XII в., реставрацию оконных и дверных проемов, частичную реставрацию интерьера. Поздние пристройки и своды XVII в. в основном объеме сохранялись. Реставрационные работы начались 18 мая 1994 г. и были окончены 4 июня 1999 г. В результате проведенных работ памятник вновь обрел позакомарное покрытие фасадов и пятиглавие, был выведен из неудовлетворительного технического состояния<sup>93</sup>.

В 2007 г. у стен собора начались масштабные архитектурно-археологические раскопки. Главная их цель – подготовка к понижению грунта вокруг памятника и устройство дренажной системы. В результате проведенных исследований были обнаружены строительные слои с фрагментами фресок XII в., а также кладбище XVI-XVIII вв. В настоящее время памятник используется для экскурсионного показа.

В 1684-1685 гг. к западу от Николо-Дворищенского собора была построена колокольня<sup>94</sup>. Является самой ранней точно датированной новгородской шатровой колокольней. Во время Великой Отечественной войны на памятнике было повреждено покрытие шатра, утрачены деревянные перекрытия, лестницы, заполнения проемов, стены получили большое количество пробоин. В начале 1950-х годов проведен капитальный ремонт колокольни. Руководителем работ была Л. М. Шуляк. В результате проведенного ремонта были восстановлены все утраченные элементы, одновременно с этим разобран южный корпус. В 1988 г. на южном фасаде Г. М. Штендером был обнаружен и восстановлен декоративный фриз, а также треугольный наличник окна первого яруса<sup>95</sup>. В настоящее время здание не используется.

---

<sup>93</sup> Там же. С. 196.

<sup>94</sup> НА ИИМК. Ф. 21. Оп.9. Д. 115. Л. 27.

<sup>95</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 198.

Недалеко от Николо-Дворищенского собора находится церковь Параскевы Пятницы. Её строительство приписывается заморским купцам и относится к 1156 г. Церковь несколько раз горела и в 1340 г. была разрушена от пожара. Через 5 лет на месте разрушившейся церкви была построена новая, каменная. Эта церковь также подвергалась пожарам. В XIX в. церковь была восстановлена<sup>96</sup>.

В 1930-х гг. силами Новгородского музея под руководством А. П. Удаленкова проведен цикл ремонтных работ: укреплены фундаменты, вычинены стены, арки и своды, аварийные участки переложены, частично восстановлена связевая система. При этом в ходе реставрации были допущены серьезные ошибки: почти полностью разобран древний западный притвор и полностью – галерея XVII в., искажены или уничтожены некоторые элементы декора<sup>97</sup>.

После Великой Отечественной войны памятник находился почти в аварийном состоянии, использовался под склад и жилье. В 1954-1963 гг. реставрационные работы возглавил Г. М. Штендер. В процессе работ удалось выявить большую часть древних форм, проследить изменение архитектуры на каждом строительном этапе, выполнить графическую и макетную реконструкцию на 1207 г. В 1958-1963 гг. был осуществлен проект реставрации, предполагавший укрепление памятника и реставрацию только четверика и притворов. Во время реставрации усилен фундамент; отремонтирована кладка; западный притвор, который сохранился лишь на треть высоты, восстановлен полностью; южный притвор XIX в. разобран; северный и западный притворы реставрированы в первоначальных формах; сохранена глава XVIII в.<sup>98</sup> Эта реставрация Г. М. Штендера считается одной из лучших в России для памятников со сложной строительной историей.

---

<sup>96</sup> Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 270.

<sup>97</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 200.

<sup>98</sup> Там же. С. 201.

Рядом с Николо-Дворищенским собором располагается церковь святого великомученика Прокопия. Нет сведений о первоначальном строительстве церкви. Макарий пишет: «Известно только то, что до 1311 г. она была деревянной»<sup>99</sup>. Каменная церковь была построена в 1359 г. Во время Великой Отечественной войны на здании сгорела крыша и деревянная надстройка над углами здания, которая была сооружена для устройства четырехскатной кровли; разрушено перекрытие над притвором; утрачены заполнения оконных и дверных проемов. В связи с этим памятник оказался в аварийном состоянии. В 1950-х годах были проведены исследовательские и восстановительные работы с частичной реставрацией на первоначальную дату, но с сохранением в интерьере арки начала XIX в. вместо разобранного столба. Также в процессе работ было восстановлено восьмискатное покрытие, разобрано каменное крыльцо-паперть 1833-1834 гг.<sup>100</sup> В 1993 г. Н. Н. Кузьмина разработала эскизный проект повторной реставрации, однако он не был осуществлен. В настоящее время состояние памятника оценивается как аварийное.

Церковь святых жен Мироносиц находится на Ярославовом дворище. Когда точно была построена церковь неизвестно, но она начинает упоминаться в летописях с 1299 г. Каменная церковь была поставлена в 1445 г. Через 65 лет она пришла в упадок и была восстановлена<sup>101</sup>.

За время Великой Отечественной войны храм пострадал частично: повреждены крыша и северная пристройка, утрачены оконные и дверные заполнения. В 1958-1963 гг. проведена реставрация, которой предшествовало исследование памятника в 1956-1958 гг. Памятник реставрирован в первоначальных формах начала XVI в. с палаточным завершением, восстановлением настенной звонницы, реставрацией оконных и дверных

---

<sup>99</sup> Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 274.

<sup>100</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 213.

<sup>101</sup> Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 279.

проемов. В результате проведенных работ сохранены и реставрированы более поздние северная и западная пристройки, а северо-западная пристройка была разобрана.

В 1980-1985 гг. разработан проект повторной реставрации и приспособления под музейную экспозицию. Однако этот проект не был реализован. В 1996-1997 гг. и в 2000-2002 гг. проводилась повторная реставрация с приспособлением под Детский центр художественного творчества. В ходе работ восстановлены деревянные крыльца, в основном объеме на втором этаже реставрирован пол, проведено инженерное укрепление здания, сделаны отопление и электроосвещение<sup>102</sup>. В здании церкви сейчас располагается Детский центр художественно творчества.

Первоначальное основание церкви Рождества святого Иоанна Предтечи на Опоках относится к 1127 году<sup>103</sup>. Церковь существовала 323 года и находилась под особым покровительством новгородских князей. В XV веке от пожаров 1417 г. и 1442 г, она стала приходить в ветхость. Святитель Евфимий Вяжицкий приказал разобрать прежнюю церковь и вместо нее построить другую на том же месте. Об этой постройке в Новгородской III летописи говорится под 1453 г. Церковь подвергалась пожарам в 1541 г. и 1696 г., поэтому была отреставрирована<sup>104</sup>. Церковь Предтеченская с XV до XIX вв. оставалась в целости без больших обновлений и поправок. В XIX веке она пришла в ветхость, и потому около 1820 г. было решено ее упразднить, но усердие новгородских граждан спасло ее от упразднения и разрушения. Церковь несколько раз реставрировали (1825 г., 1836 г. и 1838 г.). Следов древности в Предтеченской церкви осталось немного<sup>105</sup>.

В результате Великой Отечественной войны памятник сильно пострадал. Была разрушена большая часть барабана, часть сводов, утрачена

---

<sup>102</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 211.

<sup>103</sup> Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 287.

<sup>104</sup> Там же. С. 293.

<sup>105</sup> Там же. С. 297.

кровля, появились пробоины в стенах. В 1950-х годах проведены реставрационные работы под руководством Т. В. Гладенко (*приложение 2, см. рис. 5,6*).

В ходе реставрации восстановлены: барабан с куполом в формах XV в.; своды и арки основного объема; часть окон XV-XVII вв.; северный портал. Церковь укреплена металлическими и железобетонными связями, также сделана металлическая кровля<sup>106</sup>. В настоящее время памятник используется под книжный склад.

Спасо-Преображенская церковь находится на Ильине улице. По клировым ведомостям строительство деревянной церкви относится к 1103 г. Но в летописях церковь Спасская или Преображенская упоминается с 1169 г.<sup>107</sup> В 1329 г. Спасская церковь сгорела. Был ли на месте храма вскоре поставлен другой неизвестно; но в летописях упоминается еще о пожаре в 1340 г., а потом уже о строительстве каменной Спасской церкви в 1374 г.<sup>108</sup>. В 1378 г. церковь была расписана Феофаном Греком. О дальнейшей ее судьбе известно немного. Судя по обгорелым концам оставшихся балок, можно предполагать, что церковь когда-то горела<sup>109</sup>. По летописям же известно о пожаре в Спасской церкви под 1388 г.<sup>110</sup>

В 1936 г. была проведена очередная реставрация церкви. В ходе реставрации была разобрана западная пристройка с колокольной; произведено тщательное обследование наружной штукатурки барабана и четверика; оштукатурены утраченные места известковым раствором; оконные откосы и ниши оштукатурены по образцу сохранившихся; открыты и законсервированы фундаменты северной и южной стен древнего притвора. Также в ходе работ была расчищена и законсервирована часть западной

---

<sup>106</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 206.

<sup>107</sup> *Макарий, (Миролюбов), архимандрит.* Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 301.

<sup>108</sup> Там же. С. 302.

<sup>109</sup> НА ИИМК. Ф. 21. Оп. 13. Д. 57. Л. 218.

<sup>110</sup> *Макарий, (Миролюбов), архимандрит.* Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 303.

древней стены притвора; произведен ремонт оконных переплетов, с остеклением и окраской, сделаны вытяжки в куполе.

Также была произведена планировка площадки вокруг церкви Спаса Преображения. Сделано остекление наружной фрески на западной стене. Законсервированная часть западной стены древнего притвора должна быть полностью освобождена от новых закладок, причем покрытие этой стены должно быть осуществлено по древней кладке стены без придания новой архитектурной формы.<sup>111</sup> Росписи церкви реставрировались в 1913 г., 1918 г., 1920-1921 гг. (П. И. Юкин), 1935-1936 (Е. А. Домбровская, И. А. Баранов, С. С. Чураков и др. под наблюдением Ю. А. Олсуфьева)<sup>112</sup>.

Во время Великой Отечественной войны памятник получил значительные повреждения: от взрыва отошел юго-западный угол; образовалось огромное количество трещин в арках, стенах и сводах; в окнах барабана и над апсидой фашистами были сделаны амбразуры для наблюдательных пунктов. Фрески церкви были также повреждены в результате военных действий, а также из-за долгого отсутствия кровли<sup>113</sup>.

После окончания войны на памятнике начались противоаварийные работы: частично была отремонтирована крыша. В 1950-х годах осуществлены восстановительно-реставрационные работы, руководителем которых была Л. М. Шуляк. В результате реставрации памятнику возвращена его стилевая целостность (*приложение 2, см. рис. 7,8,9*).

Во время археологических раскопок, которые проводились в 1968-1969 гг., в нижних частях алтаря была открыта первоначальная живопись Феофана Грека. Сначала штукатурка с живописью была снята со стены, а позднее установлена на прежнее место с помощью шестиугольных керамических плиток, которые позволяли повторить кривизну апсиды и

---

<sup>111</sup> Материалы по ремонту и реставрации новгородских архитектурных памятников. С. 105.

<sup>112</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 268.

<sup>113</sup> Там же. С. 269.

рельеф стены, с сохранением всех признаков монументальной живописи<sup>114</sup>. В настоящее время церковь используется для экскурсионного показа.

Основание церкви святого Федора Стратилата на Торговой стороне, по свидетельству новгородских летописей, относится к 1360 г. В последующие года в летописях о ней не упоминается. Но судя по внешнему и внутреннему ее устройству, она по сравнению с другими церквями менее подвергалась изменениям. В конце XVII в. церковь сгорела и была восстановлена<sup>115</sup>.

В годы Великой Отечественной войны храм был превращен фашистами в огневую точку, для этой цели в барабане проббили амбразуры. Из-за повреждения кровли обветшали кладка стен и сводов, полностью утрачены крыша западной пристройки и шатер колокольни. В 1951-1955 гг. памятник был отреставрирован почти в первоначальном виде. Руководителем работ была Л. М. Шуляк при участии Л. Е. Красноречьева. Хотя памятник реставрирован на XIV в., паперть и колокольня XVII в. были сохранены. В начале 1980-х годов снаружи, у западной части северной стены был заложен раскоп под руководством П. А. Раппопорта. В середине 1980-х годах проводились работы с целью приспособления памятника для экскурсионного показа. В начале 90-х годов с трех сторон выполнено понижение уровня земли, планировка поверхности, отремонтированы нижние части стен, цоколя фундаментов (руководитель – Г. М. Штендер)<sup>116</sup>.

На северной окраине Торговой стороны, за пределами вала Окольного города расположена церковь Иоанна Богослова на Витке. По сведению летописей, каменная церковь сооружена в 1383-1384 гг. В XVI в. с запада был пристроен каменный притвор с Успенским приделом, на фундаменте которого в XVII-XVIII вв. была сооружена пристройка с небольшой звонницей. В 1929 г. церковная колокольня была продана на слом. Добытый

---

<sup>114</sup> Там же. С. 269.

<sup>115</sup> Макарий, (Миролюбов), архимандрит. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. С. 356.

<sup>116</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 277.

кирпич предполагалось использовать для строительства городской электростанции.

В годы Великой Отечественной войны памятник получил серьезные разрушения: отошел юго-восточный угол здания, были частично утрачены и повреждены все деревянные конструкции и кровли, появилось большое количество трещин. В 1952 г. проведены исследовательские, обмерные и реставрационные работы под руководством Л. М. Шуляк. В результате работ восстановлена связевая система, реставрированы южный портал, раскрыты древние окна, восстановлены карниз и звонница притвора. Работы в интерьере не проводились. После реставрации памятник не использовался и постепенно приходил в упадок. В 2002-2004 гг. проведены реставрационные мероприятия: отремонтирована кладка, реставрированы западный портал, сделаны заполнения проемов, новые кровли<sup>117</sup>.

В 8 км от Новгорода на берегу озера Ильмень находится церковь святого Николая Чудотворца на Липне. По сообщениям летописей, строительство храма началось в 1292 г. по заказу новгородского архиепископа Климента. Завершено строительство было в 1294 г. Тем самым церковь Николы на Липне стала первым каменным храмом, построенным на Новгородской республике после монгольского нашествия на Русь.

В 1293-1294 гг. церковь была расписана фресками. В 1764 г. монастырь был упразднен, впоследствии трапезная и церковь Святой Троицы были разобраны для ремонта Сковородского монастыря. В XIX в. церковь Николы на Липне пришла в запустение, богослужения в ней совершались редко. После революции 1917 г. храм был закрыт и сильно обветшал. Тогда же была снесена двухярусная колокольня.

Памятник очень сильно пострадал во время Великой Отечественной войны: почти полностью уничтожены паперть, колокольня, западная половина южной стены, юго-западный столб, некоторые своды и арки, часть

---

<sup>117</sup> Там же. С. 285.



барабана, сохранилось только 65% кладки. Сразу же после окончания войны церковь была обследована архитекторами во главе с Ю. Н. Дмитриевым и П. Н. Максимовым. В результате исследований были обнаружены следы трехлопастного завершения, древних окон, декора, остатки всех сводов. Было принято решение реставрировать церковь в первоначальных формах, но проект в полном объеме не разрабатывался. В 1954-1956 гг. Л. М. Шуляк возглавила реставрационные работы на памятнике (*приложение 2, см. рис. 10,11*).

Были проведены следующие работы: в интерьере новые части оштукатурены, подлинные оставлены открытыми; остатки паперти, колокольни, междуэтажного свода разобраны; проведено укрепление фресковой живописи<sup>118</sup>. В настоящее время памятник находится на балансе Новгородского музея-заповедника, используется для экскурсионного показа.

В нескольких километрах от города за рекой Малый Волховец располагается церковь Спаса Преображения на Ковалеве. Согласно летописям, в 1345 г. была сооружена каменная церковь. В период реставрации в 1936 г. была произведена замена ветхой штукатурки на фасадах памятника новой штукатуркой, проведен ремонт всех крыш и главы, окрашены оконные переплеты и восстановлено остекление. По плану предполагалось привести в порядок места погребения в приделе. Данная работа не произведена, по заявлению администрации Управления музеев, в связи с расследованием деятельности М. К. Каргера. Фундаменты придела оголены глубиной до 1-го метра общей выемкой во всем приделе, произведенной при вскрытии гробниц в 1934 г<sup>119</sup>.

Во время Великой Отечественной войны храм находился на линии фронта и в результате вражеских обстрелов был превращен в руины. В 1962 г. начались археологические раскопки и работы по расчистке завалов.

---

<sup>118</sup> Там же. С. 415.

<sup>119</sup> Материалы по ремонту и реставрации новгородских архитектурных памятников. С. 103.

Целью проводившихся работ было определение состояний конструкций и фресок, для того чтобы решить дальнейшую судьбу церкви. Л. Е. Красноречьев подготовил проект реставрации с частичной реконструкцией на первоначальную дату. Проект был одобрен, и в 1970-1974 гг. проведены реставрационные работы. На фасадах оставлена извилистая борозда, которая показывает границу сохранившейся древней кладки. К сожалению, качество проведенных строительных работ оказалось низкого уровня из-за плохих материалов (песок, кирпич, известь) Чтобы ускорить просыхание стен пришлось сбить сделанную во время реставрации штукатурку на фасадах, а позднее была сбита штукатурка на северной стене внутри основного объема<sup>120</sup>. По нескольким причинам возрожденные фресковые композиции не удалось разместить на стенах храма и сейчас они находятся в залах Новгородского музея-заповедника. В церкви остались лишь уцелевшие нижние части фресковой живописи.

На выезде из Новгорода находится церковь Рождества Христова на Красном поле. Церковь была сооружена в 1381-1383 гг. на месте деревянной церкви и вскоре расписана фресками. Церковь Рождества пострадала в результате снарядов и взрывов во время Великой Отечественной войны. На памятнике появились огромные трещины и деформации. После окончания войны были проведены противоаварийные работы, руководителем которых была Л. М. Шуляк. В 1969-1970 гг. в церкви реставрирован южный портал, сделана вертикальная планировка и срезка поздний напластований вокруг памятника. До 1975 г. состояние здания было аварийным. В связи с этим были начаты работы по укреплению и реставрации церкви Рождества. В результате проведенных работ церковь реставрирована в первоначальных формах, но с сохранением позднего восьмискатного покрытия, главы и пристройки 1829 г. В ходе работ восстановлена древняя фактура каменно-кирпичных стен церкви XIV в., реставрированы все оконные проемы и

---

<sup>120</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 418.

порталы, укреплен живопись<sup>121</sup>. Благодаря проведенному ремонту, церковь удалось вывести из аварийного состояния. После реставрации интерьер приобрел вид, близкий к первоначальному. В настоящее время памятник является объектом экскурсионного показа.

Юрьев монастырь относится к числу древнейших памятников новгородской архитектуры. Впервые монастырь упоминается в летописях в 1119 г. в связи с постройкой каменной церкви Георгия. Монастырь находится в 3 км от города, на левом берегу Волхова. В 1119 г. князь Всеволод закладывает совместно с игуменом Кириаком каменную церковь Георгия. Считается, что Георгиевский собор строился чрезвычайно долго. В летописи упоминается об его освещении только в 1140 г.

В XIX в., во времена архимандрита Фотия, была уничтожена древняя фресковая роспись собора, и стены были расписаны вновь. Был настлан новый чугунный пол, который закрыл старые гробницы и склепы. Тогда же переписана и закрыта окладом единственная икона Георгия, оставшаяся из древнейшего иконостаса<sup>122</sup>.

В таком виде памятник дошел до XX в. В 1900 г. роспись стен фотиевской эпохи была начисто сбита и заменена новой росписью по цементной штукатурке, выполненной Сафоновской артелью иконописцев.

В 1931 г. было начато исследование Георгиевского собора. Тогда был сделан небольшой разведочный раскоп в южном нефе собора. В течение июля 1933 г. были произведены раскопки внутри и около собора. Одновременно было начато исследование фасадов собора. В течение сентября – ноября 1934 г. основные реставрационные работы были почти закончены и только небольшую часть работ, главным образом в верхних частях собора, пришлось отложить. В 1935 г. были закончены

---

<sup>121</sup> Там же. С. 419.

<sup>122</sup> *Каргер М. К.* Раскопки и реставрационные работы в Георгиевском соборе Юрьева монастыря в Новгороде (1933-1935 гг.) // Советская археология. М., 1946. Т. 8. С. 179.

реставрационные работы внутри собора и произведены дополнительные раскопки<sup>123</sup>.

За период реставрации 1933-1936 гг. под руководством М. К. Каргера осуществлен комплекс исследовательских и реставрационных работ: разобраны пристройки XIX в., заделаны поздние окна, раскрыты первоначальные оконные проемы, два пояса двухступчатых ниш, реставрированы порталы, переделанных в XIX в., сбита поздняя штукатурка и выполнена тонкая известковая обмазка. При исследовании фасадов в нишах апсид и южной стены обнаружены фрагменты росписей XII в. В интерьере разобран чугунный пол, произведены раскопки, в результате вскрыто девять погребений. Среди них несколько княжеских захоронений<sup>124</sup>.

Целью реставрационных работ тех лет являлось максимально полное возвращение памятнику первоначальных архитектурных форм, однако до конца цель не была достигнута: сохранены четырехскатная кровля, купола XIX в., кирпичные прикладки столбов. Проведенные в те же годы исследования позволили достаточно полно представить особенность уникального памятника начала XII в.

В годы Великой Отечественной войны на протяжении двух с половиной лет монастырь находился на линии фронта. Пострадавшие в эти годы постройки были восстановлены в 1950-е гг. Руководителем работ была Л. М. Шуляк при участии Г. М. Штендера, Д. М. Федорова, В. Е. Гревцова.

В 1970-е гг. осуществлен новый комплекс архитектурно-археологических исследований и реставрационных работ по восточным корпусам и ограде (рук. Т. В. Гладенко). В 1980-е гг. работы были продолжены в Крестовоздвиженском соборе, восточном, северном и южном корпусах, колокольне. Работы проходили под руководством Г. М. Штендера. В 1990-е гг. постройки Юрьева монастыря были переданы в ведение Новгородского епархиального управления.

---

<sup>123</sup> Там же. С. 180.

<sup>124</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 296.

В годы Великой Отечественной войны фашисты в лестничной башне Георгиевского собора устроили наблюдательный пункт. За годы войны памятник серьезно пострадал: было полностью утрачено металлическое перекрытие куполов, повреждены каркасы глав, кресты, обрушилась наружная штукатурка, стены пробиты снарядами, в куполе башни закопчены фрески XII в.

Благодаря ремонтно-реставрационным работам, проведенным в середине 1950-х гг., памятник удалось вывести из аварийного состояния. В ходе работ были отреставрированы кладка стен, разрушенные карнизы; выложен вновь свод центральной апсиды, установлены новые дверные и оконные заполнения. С 1979 г. в соборе начались новые комплексные научно-исследовательские и ремонтные работы с частичной реставрацией отдельных архитектурных форм.

В 1981 г. проведено обследование фундаментов. Тогда же был разработан эскизный проект реставрации всего монастырского комплекса. Проект предусматривал два варианта реставрации Георгиевского собора: с сохранением венчающих частей здания в формах XIX в. либо с воссозданием позакомарного закрытия XII в. и возвращением полусферической формы куполов. Однако работы ограничились реставрацией кладки, ремонтом штукатурки, кровли и полов.

Начиная с 1978 г. бригада художников-реставраторов провела комплексную реставрацию фресковой росписи XII в. и масляной живописи 1900-1902 гг. В конце 1990-х годов были проведены работы по реставрации живописи в центральном куполе. В настоящее время памятник используется по первоначальному назначению и как объект экскурсионного показа.

Церковь Спаса на Нередице – последний памятник княжеского строительства в Новгороде – построена князем Ярославом Владимировичем в 1198 г., в княжеском Спасском монастыре на горе Нередице возле Городища – резиденции новгородских князей

За время своего существования памятник подвергался неоднократным пожарам и разрушениям, и, следовательно, связанными с ними изменениями и реставрациями. В 1386 г. церковь и монастырь пострадали от новгородцев сжигавших монастыри при приближении войск Дмитрия Донского<sup>125</sup>.

Во время шведского нашествия в 1611 году монастырь постигла участь новгородских обителей – опустошение и разграбление. В 1617 году после ремонта церковь была освящена. Как показали исследования 1903-1904 гг., несмотря на пожары и переделки храм сохранился почти полностью. Основные искажения претерпела кровля храма<sup>126</sup>.

Запустение Спасского монастыря в XVII-XIX вв. выразилось в ухудшении общего состояния памятника. В 1892 году Новгородская духовная консистория подняла вопрос перед ИАК о ремонте Нередицкой церкви. Однако непосредственно к работам смогла приступить лишь в 1903 г. (*приложение 2, см. рис. 12,13,14*)

Исследования были проведены вначале В. В. Суловым, а затем П. П. Покрышкиным, который и осуществил реставрацию. Было реставрировано древнее посводное покрытие и все оконные проемы. В основном реставрация была документально обоснована натурой, но облицовку и отделку наружных поверхностей и форм, выполненных первоначально в смешанной кладке, провели кирпичом на цементном растворе, уничтожив мягкую скульптурную пластику и неправильность геометрических линий<sup>127</sup>.

Восстановление древних форм Нередицы при реставрации 1903-1904 гг. было омрачено технической неудачей, вредно отразившейся на фресках. Памятник был оштукатурен снаружи цементным раствором, сделавшим стены непроницаемыми для воздуха и влаги. Это вызвало внутри стен сильное засырение, губительно действовавшее на уникальное фресковое

---

<sup>125</sup> ГАНО. Ф. Р-4137. Оп. 13. Д. 20. Л. 2.

<sup>126</sup> Там же. Л. 3.

<sup>127</sup> *Штендер Г. М.* Реставрация памятников новгородского зодчества // Восстановление памятников культуры. М., 1981. С. 46.

убранство внутренних стен<sup>128</sup>. Только в 1919-1920 гг. по предложению Покрышкина с наружных поверхностей стен была удалена цементная штукатурка<sup>129</sup>.

Осенью 1941 г., во время военных операций под Новгородом, фашисты варварски разрушили этот ценнейший памятник архитектуры. Первые снаряды разрушили купол, часть барабана, верх северо-западного угла церкви и пробili брешь над хорами в южной трети западного фасада. Из фресок в первую очередь пострадали центральная часть композиции «Вознесение» и пояс «Апостолов» в барабане<sup>130</sup>.

Решение вопроса о дальнейшей судьбе Нередицкой церкви потребовало предварительного исследования ее руин. В результате полученных данных было решено, что в руинах сохранилось много ценного и что необходимо произвести раскопки и восстановить этот замечательный памятник архитектуры и живописи XIX в.

Сразу после освобождения Новгорода реставраторы приступили к выявлению возможностей консервации руин и восстановления памятника. В 1944 г. были произведены первые после изгнания немецких оккупантов раскопки внутри церкви, в результате которых расчищен юго-восточный угол храма. После расчистки произведено укрепление фресок на освобожденной от завалов части стен. В 1945 г., для предохранения от дальнейшего разрушения руин и оставшейся живописи, над остатками храма был воздвигнут деревянный шатер<sup>131</sup>.

В 1946 г. специальная реставрационная мастерская приступила к раскопкам Нередицы. В результате раскопок в 1946 г. была расчищена почти вся центральная абсида и был снят слой толщиной около метра по всей

---

<sup>128</sup> Богусевич В. А. К вопросу о реставрации Волотовской церкви XIV в. // Новгородский исторический сборник. Новгород, 1940. Вып. 7. С. 49.

<sup>129</sup> ГАНО. Ф. Р-4137. Оп. 13. Д. 20. Л. 4.

<sup>130</sup> Шуляк Л. М. Раскопки руин церкви Спаса-Нередицы близ Новгорода // Практика реставрационных работ. Сб. 1. М., 1950. С. 123.

<sup>131</sup> Штендер Г. М. Восстановление Нередицы // Новгородский исторический сборник. Новгород, 1961. Вып. 10. С. 170.

территории завала. Проведенные раскопки подтвердили первоначальное предположение, и, действительно, в апсиде оказалось много уцелевших фресок. В следующем 1947 г. работа по раскопкам продолжалась, и церковь внутри была расчищена до пола, снаружи же завалы были разобраны только частично<sup>132</sup>.

Раскопки велись с тщательной фиксацией и научно-исследовательским наблюдением. Из-под завалов извлекались и сохранялись попадавшие в большом количестве фрагменты фресок и прочий археологический материал.

С 1950 г. по 1956 г. работы по восстановлению Нередицы не проводились. В 1956 г. мастерская приступила к следующему этапу работ – восстановлению храма. Исследования и научно-техническое руководство восстановительно-реставрационными работами осуществлял Г. М. Штендер<sup>133</sup> (*приложение 2, см. рис. 15, 16*).

В 1986-1987 гг. Г. М. Штендер подготовил эскизный проект новой реставрации. Проект предусматривал срезку грунта вокруг церкви до первоначальной отметки, понижение уровня пола до древнего, дополнение карниза одним рядом зубцов, замену кровель, оконниц, обмазки и т.д.

В 1986 г. проведены археологические раскопки у западного фасада храма. Руководителями работы были Вал. А. Булкин, Г. М. Штендер. В результате работ были обнаружены остатки древнего притвора и следы его расширения в XV в.

В 1993-1994 гг. проведена срезка грунта вокруг храма, сопровождавшаяся археологическими раскопками. В ходе работ раскрыты остатки всех западных разновременных пристроек (притворы XII-XV вв., придел XVI в., паперть XVIII в.). Проектом предусматривалось эти пристройки законсервировать или выявить в уровне земли, однако из-за несогласованности действий остатки пристроек были засыпаны или разобраны.

---

<sup>132</sup> Шуляк Л. М. Раскопки руин церкви Спаса-Нередицы близ Новгорода. С. 125.

<sup>133</sup> Штендер Г. М. Восстановление Нередицы. С. 172.



В конце 1990-х – начале 2000 гг. проведены работы по реставрации кладки в интерьере, частичному укреплению живописи. В алтарной части выявлены фрагменты живописи хорошей сохранности, в западной – несколько захоронений.

В 2001 г. проведены работы по понижению пола, в результате которых в диаконнике обнаружен каменный саркофаг, в западной части – не менее пяти захоронений в колодах, в южной части несколько потревоженных погребений. Выявлены остатки престола и жертвенника.

В 2002-2004 гг. проведен цикл реставрационных работ: устроены временные кровли, утеплены своды, восстановлен карниз из одного ряда зубцов, заменены заполнения дверных и оконных проемов, обмазка на фасадах, сделаны деревянные входные крыльца, новый пол из каменных плит, реставрированы престол, жертвенник, каменный саркофаг в диаконнике<sup>134</sup>. После окончания работ памятник открыт для посещений.

Кроме памятников каменной архитектуры в Новгороде сохранились памятники деревянного зодчества. Долгое время считалось, что на территории Новгородской области древние деревянные постройки безвозвратно погибли, кроме одной единственной церкви в деревни Курицко. Поиск и учет древних построек отсутствовали. Многие постройки оказались забытыми. Не было и их надлежащей охраны. Это привело к тому, что многие памятники оказались разрушенными. Среди них такие уникальные сооружения, как пятишатровая многоглавая с бочечными покрытиями церковь Казанская (Успения) в с. Илемно (1631 г.), многоярусная церковь с колокольной в пос. Мошенское (конец XVII начало XVIII вв.), клетская церковь в г. Старая Русса (XVII в.), часовня с галереями и крыльцом в д. Полищи (XVIII в.) и другие<sup>135</sup>.

---

<sup>134</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 412.

<sup>135</sup> *Красноречьев Л. Е.* Обследование, учет и охрана памятников деревянного зодчества в Новгородской области // Тезисы докладов и сообщений к научной конференции в г. Архангельске «Памятники культуры русского севера». М., 1966. С. 44.

В 1959 г. начато обследование районов области, основной целью которого было выявление памятников деревянного зодчества. Как правило, выявленные памятники сразу же исследовались. Производились их обмеры, фотографирование, составлялись обмерные чертежи, чертежи реконструкций и отчеты.

За несколько лет было обследовано больше десяти построек. К их числу относится Никольская церковь в деревне Мякишево. Строительство церкви относится к 1642 г. Памятник представляет собой крестчатое в плане, ярусное, одноглавое сооружение с трапезной. Здание сильно перестроено, утрачены галерея и крыльцо, но сохранились древние главные его объемы и формы. Церковь Рождества Богородицы в селе Передки (первая половина XVI в.) – трехшатровая с круговой висячей галереей, также сильно перестроенная; утрачены шатры и многие элементы галереи.

Исследованы остатки пятишатровой церкви в с. Илемно (1631 г.), ярусная церковь в с. Городцы (XVIII в.), клетская церковь Ильи в д. Ильина Гора (1689), пятиглавая церковь Рождества Богородицы (1701 г.) и жилой дом (нач. XIX в.) в д. Рышево, миниатюрная клетская часовня в д. Никулино (1599 г.), часовня (XVII-XVIII вв.) и амбары в д. Пехово, клетская церковь Нила Столбенского (Никола) в д. Тухоля (XVII в.), ветряные мельницы и другие сооружения<sup>136</sup>.

Главными проблемами в проведении реставрационных работ памятников деревянного зодчества и организации их охраны были удаленность памятников от областного центра, их разбросанность по всей области, а также плохие подъездные дороги. Все это привело к тому, что в 1964 г. под Новгородом в районе Юрьева монастыря был основан музей народного деревянного зодчества «Витославицы».

В 1964-1965 гг. в музей перевезен и реставрирован первый памятник – церковь Успения Богородицы из деревни Курицко. Согласно церковным

---

<sup>136</sup> Там же. С. 45.

описям XVIII-XIX вв., церковь построена в 1595 г. В 1913 г. проводились реставрационно-ремонтные работы под руководством П. П. Покрышкина. Во время реставрации, были отремонтированы шатёр и восьмерик, полностью сменили прогнившие брёвна стропилами, поменяли все кровли. До проведения реставрации существовали колокольня и паперть, постройки 1835 г. В ходе работ их убрали.

После наводнения, случившегося в 1922 г., пришлось укреплять берег с восточной стороны храма – так удалось сохранить алтарь, под которым обрушилась размытая водой земля. Однако в 1927 г. вновь произошло наводнение, и церковный алтарь буквально повис в воздухе. Тогда посчитали целесообразным перенести церковь, и с 1928 г. по 1964 г. она располагалась на деревенском кладбище. В перевозке принимали участие М. К. Каргер, П. Д. Барановский, И. Б. Михайловский. При этом почти полностью были утрачены бревна сруба придела, оставшиеся использовали при сооружении новой паперти<sup>137</sup> (*приложение 2, см. рис. 17,18,19*).

Еще один памятник деревянного зодчества, позднее перевезенный в Витославицы - Успенская церковь из деревни Никулино. Согласно данными клировых ведомостей, строительство церкви относится к 1599 г. В 1906-1907 гг. церковь была перебрана, разобраны остатки галереи, стены внутри церкви и алтаря обтянуты холстом, потолки оштукатурены, тесовые кровли заменены на железные, расширены окна, заново сделан иконостас. Перед перевозкой памятник находился в аварийном состоянии: кровли проржавели и протекали, прогнили потолки и многие конструкции, в частности, столбы колокольни и пол в паперти. Первоначальные формы оказались утраченными на 75%<sup>138</sup>.

Ремонтно-реставрационные работы требовали вложения больших средств, участия многих специалистов и часто были сопряжены с большими техническими трудностями, так как во многих случаях историческое

---

<sup>137</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 350.

<sup>138</sup> Там же. С. 352.

значение памятника требовало специальной, тщательно продуманной методики ремонта.

Однако эти работы имели большое значение для исторической науки. Они не только сохранили от разрушения ряд выдающихся памятников, но и обогатили науку новым материалом, открыв новые, неизвестные ранее памятники, особенно по части древней живописи, или усвоив вопросы, для решения которых не имелось данных<sup>139</sup>.

Далее во второй половине 1960-х годов были перевезены и реставрированы еще несколько памятников. Среди них церковь Рождества Богородицы из села Передки (1539 г.); церковь святого Николая из деревни Тухоля (конец XVII в.); изба Екимовой из деревни Рышево (1882 г.).

В 1970-х годах в музей было перевезено большое количество построек деревянного зодчества. К ним относятся Успенская церковь из деревни Никулино (1599 г.); церковь святого Николая из деревни Мякишево (1642 г.); церковь Святой Троицы из Реконьского монастыря (1672 г.); Никольская церковь из деревни Высокий Остров (1757 г.); часовня Кирика и Улиты из деревни Кашира (середина XVIII в.); часовня из деревни Гарь (вторая половина XVII в.); изба Туницкого из деревни Пырищи (1870-1890-х гг.); изба Царевой из деревни Пырищи (первая половина XIX в.); изба Шкипарева из деревни Частова (1880-е гг.); ветряная мельница из деревни Ладощина (1920-е гг.); амбар Алексеевой из деревни Хвощник (конец XIX в.).

В 1981 г. в музей перевезли часовню Марии Магдалины из деревни Малышево (вторая половина XVIII в.); кузницу из деревни Спас-Пископек (начало XX в.); гумно с ригой из деревни Горбухино (1920-1930-е гг.). В 1993 г. была перевезена изба Утенковой из деревни Усть-Кировское (вторая половина XIX в.)

Сейчас на территории «Витославиц» находится двадцать три памятника народного деревянного зодчества: семь церквей, три часовни, пять

---

<sup>139</sup> Материалы по ремонту и реставрации новгородских архитектурных памятников. С. 91.

изб, одна мельница, четыре амбара, одна кузница, одно гумно с ригой, одна баня. Еще пять перевезенных в музей построек – водяная и ветряная мельницы, изба, овин и амбар – находятся пока в складированном состоянии и готовятся к реставрации.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что в Новгороде к XIX в. сохранилось довольно большое количество памятников архитектуры средневекового Новгорода. Большинство из них за свою многовековую историю неоднократно страдали от пожаров, приходили в запустение. Вследствие этого памятники архитектуры неоднократно перестраивались и дошли к началу XX в. с теми или иными изменениями.

В конце XIX в. в Новгороде стали проводить реставрационные работы. До начала Великой Отечественной войны немало памятников архитектуры подверглись ремонтно-реставрационным работам.

За годы Великой Отечественной войны в Новгороде пострадало огромное количество памятников архитектуры. Часть памятников была превращена в руины, другая получила значительные повреждения. Архитекторам, реставраторам, археологам предстояло провести большую работу с целью восстановить и реставрировать утраченные памятники культуры. За последние 70 лет в Новгороде были проведены колоссальные работы на памятниках архитектуры. Благодаря проведенным реставрациям, удалось восстановить многие разрушенные церкви и соборы.

## Заключение

К XIX в. в Новгороде сохранилось значительное количество памятников средневековой архитектуры. С середины XIX в. стали создаваться археологические комиссии и научные общества для изучения памятников зодчества и их охраны. Главной целью археологических комиссий была реставрация памятников старины.

Значительной реставрации в XIX в. подверглись Новгородский Кремль и Софийский кафедральный собор. Также были совершены реставрации некоторых церквей и соборов. Были отреставрированы: Николо-Дворищенский собор, церковь Параскевы Пятницы, церковь Рождества святого Иоанна Предтечи на Опоках. Большая часть памятников архитектуры средневекового Новгорода находилась в угрожающем состоянии.

Состояние древних храмов Новгорода беспокоило многих ученых. Среди них были В. В. Суслов и И. К. Куприянов. В. В. Суслов участвовал в реставрации Софийского собора, а И. К. Куприянов занимался исследованием новгородской старины.

В начале XX в. была проведена крупная реставрация церкви Спаса на Нередице. Однако широкий размах реставрационная деятельность приобрела после 1917 г.

С 1919 по 1932 г. были проведены работы более чем на пятнадцати памятниках. В 1936 г. ремонт был проведен на десяти памятниках, что дало возможность осуществлять в них экскурсионную работу. С 1936 по 1941 г. работы велись в нарастающем темпе. Довольно крупные ремонтные работы были осуществлены по Новгородскому кремлю.

При большой важности довоенных работ, позволивших сохранить все памятники, многим из которых грозило полное разрушение, научная аргументация и архитектурно-реставрационное качество были весьма низкими. Работы проводились без проектно-технической документации, «по

месту». Архитекторов-реставраторов музей не имел, и работы выполнялись без достаточного научно-профессионального руководства.

С другой стороны, научными учреждениями страны проводилось архитектурно-археологическое изучение памятников под руководством таких ученых как: К. К. Романов, Л. А. Мацулевич, В. А. Богусевич, но в отрыве от практической реставрации (исключением были работы М. К. Каргера по Георгиевскому собору Юрьева монастыря и церкви Спаса на Ильине, где были разобраны поздние пристройки).

В результате этого снижался уровень тех и других работ: практическая реставрация не имела достаточной научной базы, а научные исследования не имели нужной глубины, которую могли обеспечить строительно-реставрационные работы<sup>140</sup>.

Большое внимание в работе уделено реставрации памятников культуры, пострадавших или разрушенных во время Великой Отечественной войны. Для восстановления памятников зодчества и их охраны в Новгороде была создана специальная проектно-реставрационная мастерская. Главной ее целью было восстановление и реставрация памятников старины, пострадавших в годы Великой Отечественной войны.

За годы Великой Отечественной войны большое количество памятников архитектуры получили значительные повреждения, некоторые были превращены в руины. Специалистам необходимо было провести огромную работу по восстановлению и реставрации утраченных памятников культуры. Благодаря проведенным реставрациям, удалось восстановить многие разрушенные церкви и соборы.

Руководство страны уделяло огромное внимание восстановлению разрушенных войной памятников древней культуры. Большие материальные средства были направлены на возрождение из руин и реставрацию памятников искусства. Эти заботы привели к небывалому ранее объему

---

<sup>140</sup> *Штендер Г. М.* Реставрация памятников новгородского зодчества. С. 47.

консервационных и реставрационных работ на памятниках Новгорода. Из 77 городских памятников архитектуры, стоящих на государственной охране, 74 подверглись консервационным или реставрационным работам.

Огромное значение в этот период стали играть общественные организации. Они активно участвовали в области охраны культурного наследия. Так, например, на средства Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, был восстановлен ряд памятников архитектуры.

Реставрационные работы в Новгороде не прекращаются и в XXI в. К юбилею города в 2009 г. были проведены огромные ремонтно-реставрационные работы. В общей сложности реставрация проводилась почти на 50 объектах.

Впервые за многие годы были проведены масштабные работы по реставрации облицовки стен новгородского кремля. В 2013 году завершилась комплексная архитектурная реставрация Грановитой палаты – единственной средневековой гражданской постройки на территории современной России.

До сих пор продолжается восстановление уникальной фресковой живописи церкви Успения на Волотовом поле, которая представляет собой более полутора миллионов фрагментов. Тем не менее, новгородским реставраторам уже удалось собрать несколько композиций этой гигантской мозаики, часть из них уже возвращена на стены храма.

В последнее время в области реставрационные работы на памятниках истории и культуры идут постоянно. В настоящее время началась реставрация музея народного зодчества «Витославицы».



## Список использованных источников и литературы

1. Государственный архив Новгородской области (ГАО). Ф. Р-822 (Новгородский губернский исполнительный комитет Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, (губисполком, ГИК). Оп. 1. Д. 184.
2. ГАО. Ф. Р-4137 (Арендное предприятие "Новгородское специальное научно-реставрационное управление" Российской республиканской научно-реставрационной ассоциации "Росреставрация" Министерства культуры Российской Федерации, г. Новгород Новгородской области). Оп. 4. Д. 57.
3. ГАО. Ф. Р-4137 (Арендное предприятие "Новгородское специальное научно-реставрационное управление" Российской республиканской научно-реставрационной ассоциации "Росреставрация" Министерства культуры Российской Федерации, г. Новгород Новгородской области). Оп. 4. Д. 113.
4. ГАО. Ф. Р-4137 (Арендное предприятие "Новгородское специальное научно-реставрационное управление" Российской республиканской научно-реставрационной ассоциации "Росреставрация" Министерства культуры Российской Федерации, г. Новгород Новгородской области). Оп. 13. Д. 20.
5. Научный архив Института истории материальной культуры (ИА ИИМК). Ф. 21 (Покрышкин П. П.). Оп.9. Д. 115.
6. ИА ИИМК. Ф. 21 (Покрышкин П. П.). Оп. 13. Д. 57.
7. ИА ИИМК. Ф. 29 (Романов К. К.). Оп. 2. Д. 7.
8. ИА ИИМК. Ф. 29 (Романов К. К.). Оп.5. Д. 3.
9. ИА ИИМК. Ф. 37 (Рерих Н. К.). Оп. 1. Д. 8.
10. Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры. От 13 мая 1986 г.

11. Материалы по ремонту и реставрации новгородских архитектурных памятников // Новгородский исторический сборник. Новгород: Изд-во Академии Наук СССР, Новгородская секция института истории, 1940. Вып. 8. С. 91-140.

12. Постановление Совета Министров СССР № 3898. От 14 октября 1948 г. О мерах улучшения охраны памятников культуры. СП СССР. 1948. № 6. Ст. 81.

13. *Артамонов М. И.* Мастера Нередицы // Новгородский исторический сборник. Л.: Изд-во Академии Наук СССР, Новгородская секция института истории, 1939. Вып. 5. С. 33-37.

14. Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. Каталог. СПб. : Фонд содействия реставрации памятников истории и культуры «СПАС», информационно-издательская фирма «Лики России», 2008. 656 с.: ил.

15. *Богословский Н. Г.* Новгородские древние святыни: Детинец, Спасо-Нередицкий монастырь, Рюриково городище//Памятная книжка Новгородской губернии на 1878 год. Новгород: [Б.И.], 1878. Ч. 2. С. 3-23.

16. *Богусевич В. А.* К вопросу о реставрации Волотовской церкви XIV в. // Новгородский исторический сборник. Новгород: Изд-во Академии Наук СССР, Новгородская секция института истории, 1940. Вып. 7. С. 48–54.

17. Витославицы. Вып. 1. Новгород: ЗАО «Мультипринт Северо-запад», 2009. 106 с.

18. *Гуркина Н. К., Исаев А. П.* Охрана культурного наследия в России: история и современность: Учеб. пособие. СПб.: Издательство СЗАГС, 2011. 112 с.

19. *Давыдов С. Н.* Восстановление архитектурных памятников Новгорода в 1945-1949 годах // Практика реставрационных работ. Сб. 1. М.: Гос. изд-во архитектуры и градостроительства, 1950. С. 47-73.

20. *Давыдов С. Н.* Новгород Великий // Памятники искусства, разрушенные немецкими захватчиками в СССР. Сб. статей под ред. И. Э. Грабаря. М.; Л.: Акад. наук СССР, 1948. С. 35-56.
21. *Евгений [Болховитинов]*. Исторические разговоры о древностях Великого Новгорода. М.: В Губернской типографии у А. Решетникова, 1808. 98 с.
22. *Жервэ Н. Н.* Новгородский краевед И. К. Куприянов-корреспондент журнала «Московитянин» // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Новгород: Изд-во НГОМЗ, 1996. Вып. 10. С. 229-235.
23. Императорская Археологическая Комиссия (1859-1917): К 150-летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия / Науч. ред. сост. А. Е. Мусин; под общей ред. Е. Н. Носова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2009. 1192 с.
24. *Каргер М. К.* Раскопки и реставрационные работы в Георгиевском соборе Юрьева монастыря в Новгороде (1933-1935 гг.) // Советская археология. М.: Изд-во АН СССР, 1946. Т. 8. С. 175-224.
25. *Красноречьев Л. Е.* Обследование, учет и охрана памятников деревянного зодчества в Новгородской области // Тезисы докладов и сообщений к научной конференции в г. Архангельске «Памятники культуры русского севера». М.: [Б.И.], 1966. С. 44-46.
26. *Красов И. И.* О местоположении древнего Новгорода. Новгород: тип. Новгор. губ. правл., 1851. 182 с.
27. *Макарий, (Миролюбов), архимандрит.* Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях / Макарий, (Миролюбов), архим. СПб. : Ника, 2003. Ч.1. 662 с.
28. *Моисеев С. В.* Деятельность Новгородского общества любителей древности по сохранению новгородской старины в 1910–1920 гг. // Охрана культурного наследия: сотрудничество музеев и общественных организаций: Материалы круглого стола. Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2008. С.19-23.

29. *Муравьев А. Н.* Путешествие по святым местам русским: Новгород. СПб.: тип. III Отд. Собств. е. и. в. канцелярии, 1846. 185 с.
30. *Некрасов А. И.* Великий Новгород и его художественная жизнь. М.: Т-во «В. В. Думнов, насл. бр. Салаевых», 1924. 95 с.
31. *Некрасов А. И.* Византийское и русское искусство. М.: Гос. универс. маг., 1924. 209 с.
32. Новгородский исторический сборник. Вып. 8(18). СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. 391 с.
33. *Раппопорт П. А.* Русская архитектура X – XIII вв.: Каталог памятников. Л.: Наука. Ленингр. Отд-ние, 1982. 136 с.
34. Реставрация памятников истории и искусства в России в XIX – XX веках. История, проблемы: Учебное пособие. 2-е изд. М.: Академический проект, 2015. 604 с.
35. *Романов К. К.* Псков, Новгород и Москва в культурно-художественных взаимоотношениях // Известия ГАИМК. Л.: Соцэскиз, 1925. Вып. 4. С. 209-241.
36. *Смирнов А. С.* Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). М.: Институт археологии РАН, 2011. 592 с.: ил.
37. *Строков А. А.* Раскопки трех камер в Новгородском Кремле // Новгородский исторический сборник. Л.: Изд-во Академии Наук СССР, Новгородская секция института истории, 1938. Вып. 3-4. С. 211-215.
38. *Строков А. А., Богусевич В. А.* Новгород Великий. Л.: [Б.И.], 1939. 256 с.
39. *Трифонова А. Н.* Великий Новгород в XX веке: к 1150-летию города. М.: Северный паломник, 2009. 388 с.
40. *Формозов А. А.* Русское общество и охрана памятников культуры / Центр. совет Всерос. о-ва охраны памятников истории и культуры. 2-е изд., доп.. М.: Сов. Россия, 1990. 110 с.

41. *Штендер Г. М.* Восстановление Нередицы // Новгородский исторический сборник. Новгород: Новгородская правда, 1961. Вып. 10. С. 169-205.

42. *Штендер Г. М.* Реставрация памятников новгородского зодчества//Восстановление памятников культуры: (Проблемы реставрации) / Предисл. и общ. ред. Д. С. Лихачева. М.: Искусство, 1981. С. 43-72.

43. *Шуляк Л. М.* Раскопки руин церкви Спаса-Нередицы близ Новгорода // Практика реставрационных работ. Сб. 1. М.: Гос. изд-во архитектуры и градостроительства, 1950. С. 123-133.

Исторические памятники Великого Новгорода и его ближайших окрестностей, включенные в список Всемирного культурного наследия

ЮНЕСКО

Решение комитета всемирного культурного наследия ЮНЕСКО от

14 декабря 1992 г.

- 1) Археологический культурный слой
- 2) Архитектурный ансамбль Кремля
- 3) Архитектурный ансамбль Ярославова дворища
- 4) Вал и ров Окольного города
- 5) Белая (Алексеевская) башня Окольного города
- 6) Церковь Николы на Липне
- 7) Церковь Спаса на Нередице
- 8) Церковь Благовещения на Городище
- 9) Архитектурный ансамбль Перынского скита
- 10) Архитектурный ансамбль Юрьева монастыря
- 11) Церковь Благовещения на Мячино
- 12) Церковь Иоанна Милостивого на Мячино
- 13) Церковь Воскресения Христова на Мячино
- 14) Церковь Петра и Павла на Сильнице
- 15) Церковь Троицы в Ямской слободе
- 16) Церковь Власия
- 17) Церковь Двенадцати Апостолов
- 18) Церковь Петра и Павла в Кожевниках
- 19) Церковь Николы Белого Никольского Белого монастыря
- 20) Архитектурный ансамбль Зверина монастыря
- 21) Церковь Троицы Святодухова монастыря
- 22) Церковь Федора Стратилата на Щиркове улице
- 23) Церковь Петра и Павла на Славне

- 24) Церковь Благовещения на Торгу
- 25) Церковь Михаила Архангела с церковью Благовещения и колокольной
- 26) Церковь Апостола Филиппа и Николая Чудотворца
- 27) Знаменский собор с комплексом построек
- 28) Церковь Спаса Преображения на Ильине улице
- 29) Церковь Климента Римского на Иворове улице
- 30) Церковь Дмитрия Солунского с колокольной
- 31) Церковь Федора Стратилата на Ручью
- 32) Церковь Рождества Богородицы Михалицкого монастыря
- 33) Трапезная с церковью Михаила Малейна Михалицкого монастыря
- 34) Церковь Рождества Христова на Красном поле
- 35) Церковь Бориса и Глеба в Плотниках
- 36) Церковь Иоанна Богослова на Витке
- 37) Архитектурный ансамбль Антониева монастыря

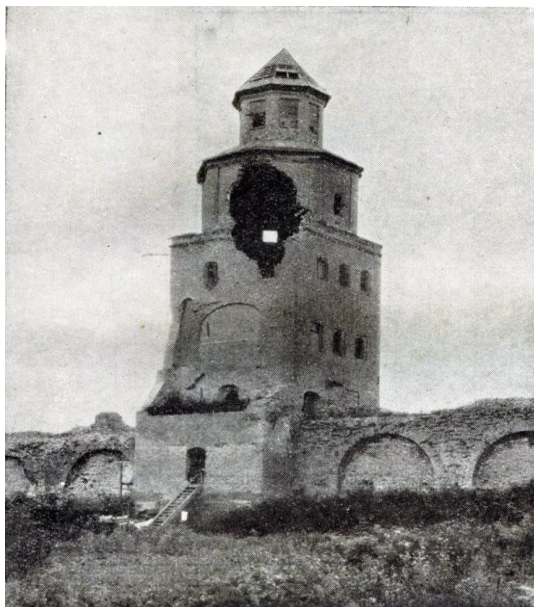


Рис. 1. Башня Кокуй. Фото 1945 г.<sup>141</sup>



Рис. 2. Башня Кокуй после реставрации. Фото 1947 г.<sup>142</sup>

---

<sup>141</sup> Давыдов С. Н. Восстановление архитектурных памятников Новгорода в 1945-1949 годах // Практика реставрационных работ. Сб. 1. М., 1950. С. 53.

<sup>142</sup> Там же.





Рис. 3. Софийский собор. Северный фасад. Фото 1944 г.<sup>143</sup>



Рис. 4. Софийский собор. Северный фасад после реставрации.  
Фото 1948 г.<sup>144</sup>

---

<sup>143</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 102.  
<sup>144</sup> Там же.



Рис. 5. Церковь Иоанна Предтечи на Опоках. Фото 1951 г.<sup>145</sup>



Рис. 6. Церковь Иоанна Предтечи на Опоках. Фото 1954 г.<sup>146</sup>

---

<sup>145</sup> Трифонова А.Н. Великий Новгород в XX веке. М., 2009. С. 328.

<sup>146</sup> Там же. С. 329.



Рис. 7. Церковь Спаса Преображения на Ильине улице. Фото 1911 г.<sup>147</sup>



Рис. 8. Церковь Спаса Преображения на Ильине улице. Вид с юго-запада до реставрации. Фото 1946 г.<sup>148</sup>

---

<sup>147</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 268.  
<sup>148</sup> Там же.



Рис. 9. Церковь Спаса Преображения на Ильине улице. Вид северо-запада в процессе реставрации. Фото 1960-х гг.<sup>149</sup>



Рис. 10. Руины церкви Николая на Липне. Фото 1946 г.<sup>150</sup>

---

<sup>149</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С 268.

<sup>150</sup> Там же. С. 413.

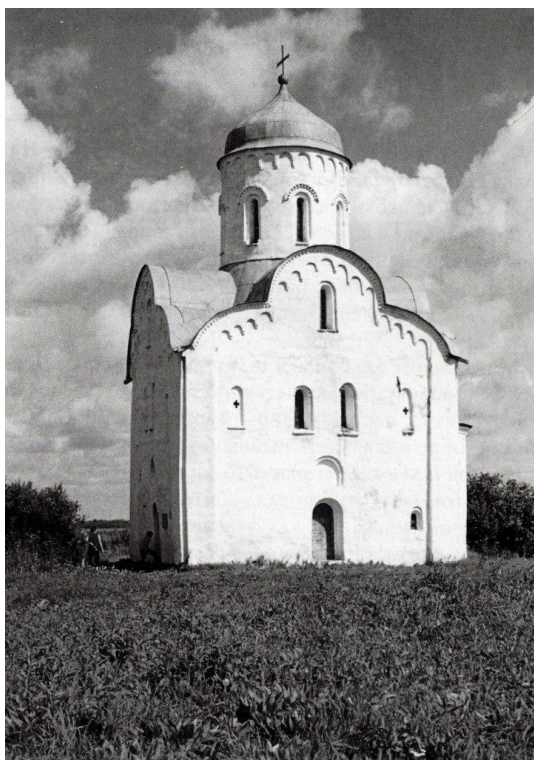


Рис. 11. Церковь Николая на Липне. Вид с юго-запада.

Фото 1970-х гг.<sup>151</sup>

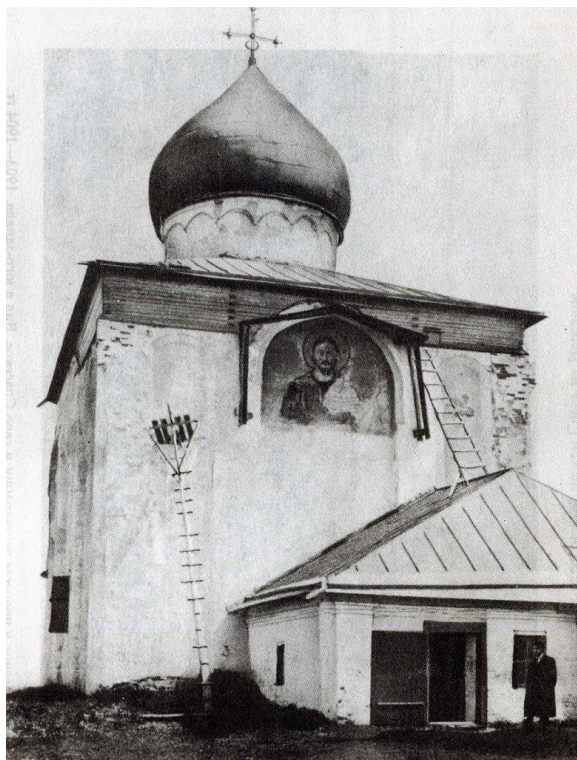


Рис. 12. Церковь Спаса на Нередице. Вид с запада. Фото конца XIX в.<sup>152</sup>

---

<sup>151</sup> Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. С. 414.

<sup>152</sup> Новгородский исторический сборник. Вып. 8(18). СПб., 2000. С. 365.



Рис. 13. Церковь Спаса на Нередице во время реставрации.  
Вид с севера. Фото 1903 г.<sup>153</sup>



Рис. 14. Церковь Спаса на Нередице после реставрации. Фото 1913 г.<sup>154</sup>

---

<sup>153</sup> Там же. С. 370.

<sup>154</sup> Трифонова А.Н. Великий Новгород в XX веке. М., 2009. С. 12.



Рис. 15. Руины Нередицкой церкви. Вид с северо-запада.

Фото 1946 г.<sup>155</sup>



Рис. 16. Нередицкая церковь после восстановительно-реставрационных работ<sup>156</sup>.

---

<sup>155</sup> Штендер Г. М. Восстановление Нередицы // Новгородский исторический сборник. Новгород, 1961. Вып. 10. С. 173.

<sup>156</sup> Там же. С. 175.



Рис. 17. Церковь Успения из села Курицко. Фото 1908 г.<sup>157</sup>

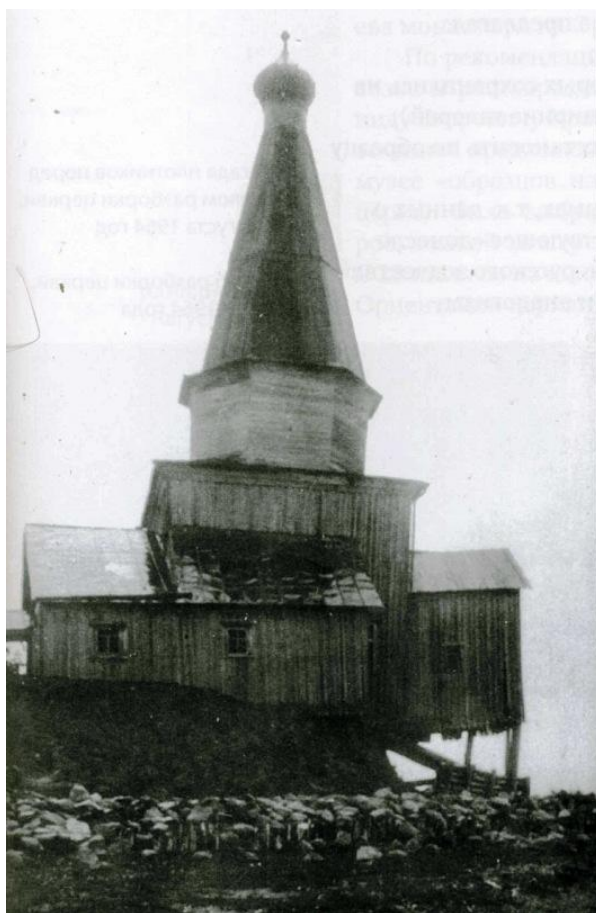


Рис. 18. Церковь Успения из села Курицко после наводнения. Фото 1922 г.<sup>158</sup>

---

<sup>157</sup> Витославицы. Альманах. Новгород, 2009. Вып. 1. С. 35.

<sup>158</sup> Там же. С. 37.



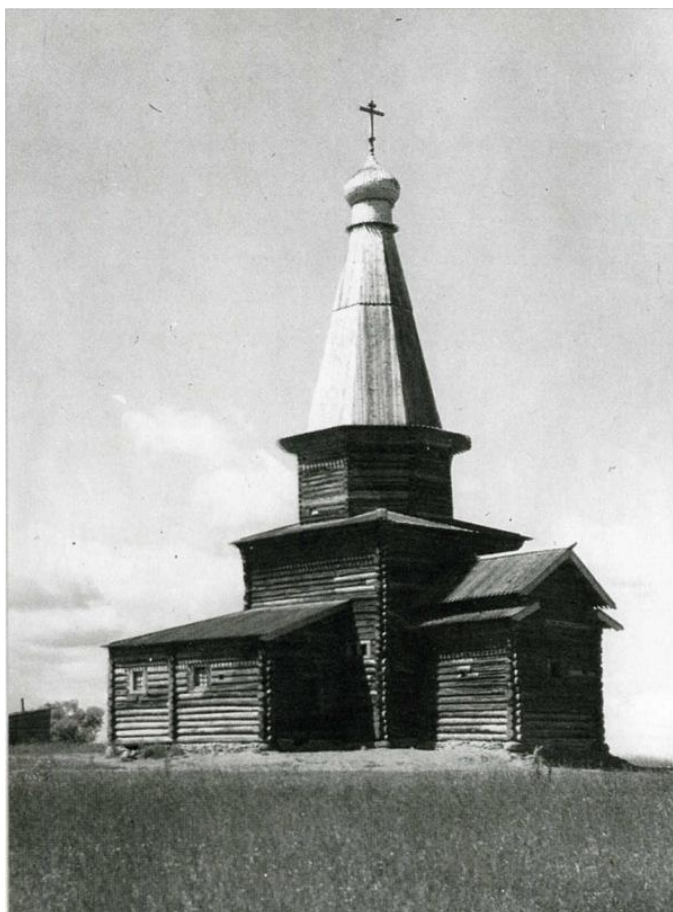


Рис. 19. Церковь Успения из села Курицко в музее «Витославлицы».

Фото 1966 г.<sup>159</sup>

---

<sup>159</sup> Там же. С. 42.