

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:

Кельтские друиды: структура корпорации и вероучения

по направлению подготовки 030600 - *история*

образовательная программа бакалавриата *история*

профиль: *всеобщая история*

Выполнил:

студент IV курса

дневного отделения

Черномаз Никита Владимирович

Научный руководитель:

доктор исторических наук,

профессор кафедры истории

древней Греции и Рима СПбГУ

Широкова Надежда Сергеевна

Санкт-Петербург

2017

Оглавление.

Введение.....	3
Глава 1. Происхождения друидов.	9
Глава 2. Функции друидов в обществе кельтов.....	19
Глава 3. Вероучение.....	29
Глава 4. Святилища и храмы.	40
Заключение.	50
Список источников и литературы.	53
Приложение	56

Введение.

Актуальность исследования. Друиды, да и вообще кельтская цивилизация, всегда привлекали к себе много внимания. Это довольно своеобразное общество, которое отличается от остального античного мира. Сами друиды тоже весьма интересная деталь в кельтском обществе. Корпорация друидов обладала как духовной, так и светской властью. Их влияние распространялось на все сферы жизни кельтов. Какова была сущность их учения? Каковы их религиозные и философские суждения о мире и человеке? Как так получилось, что они могли сами выбирать царя племени? Изучение этого вопроса выступает важной частью темы религии и власти в античном мире, а этот вопрос относится к числу одних из самых востребованных в современной науке проблем.

Объектом исследования выступают кельтские жрецы – друиды, их верования, религиозные представления и обряды. Также в данной работе мы рассмотрим многообразие их функций в обществе кельтов.

Предметом исследования являются друиды в представлении античной традиции, которая представлена двумя школами: Посидониевской традицией и Александрийской традицией.

Цель работы – изучение, ни много ни мало, кельтского вопроса в его многообразии. В анализе речь идет о практическом воплощении обрядов, жертвоприношений, а также о влиянии этих обрядов на общественную жизнь кельтского общества. Основными задачами исследования являются:

- рассмотреть представления античных писателей о друидах и их корпорации;
- исследовать вопрос о происхождении друидов у кельтского народа.
- изучить социально-политическую востребованность друидов в кельтском обществе.

- проанализировать виды храмовых построек и их назначение;

Хронологические рамки охватывают огромный период всеобщей истории, а именно 1 тыс. до н. э. Нам доподлинно не известно, откуда именно появились кельты и их жреческая каста. Столь широкие временные рамки взяты из-за многих произведений античных авторов разных эпох. Очень трудно выделить конкретный период в столь обширном временном аспекте, ведь друидизм изменялся на протяжении всей истории кельтского народа и нам нужно было охватить все особенности этого явления. Конечно, можно было взять более узкую тему, чтобы упростить работу и сократить временные рамки, но мне данный вариант не видится удачным, так как на историю друидизма нужно смотреть сквозь все время его существования.

Источниковедческая база исследования. Особую значимость для изучения данной темы имеют работы знаменитого древнеримского государственного и политического деятеля, полководца, писателя Гая Юлия Цезаря (Caes.) (100 года до н. э. — 44 года до н. э.). В первую очередь следует выделить трактат посвященный Галлии и ее жителям. Речь идет конечно же о «Записках о Галльской войне» (Caes. b. g.), который представляет собой настоящую энциклопедию по миру кельтов. Цезарь оставил нам огромный труд в котором он собрал все сообщения из первых рук, так как сам был участником тех событий и мог привлекать для своей работы личностей того времени. Также стоит отметить Страбона (Strabo.) (64/63 до н. э. — ок. 23/24 н. э.) и его произведение «География». В нем большим вниманием Страбона пользуется Галлия и населявший ее народ – кельты. А где кельты, там и их мудрейшие жрецы друиды.

Еще один из самых цитируемых наших источников в источниковедческой базе – это Публий Корнелий Тацит (Tac.) (55 г. н. э.— ок. 120 года н. э.). Этот древнеримский историк, один из самых известных писателей античности, известен нам по его двум большим историческим трудам «История»(Tac. hist.) и «Анналы»(Tac. Annales). В этих произведениях помимо истории Римского государства, нашлось место и

друидам и кельтскому обществу. Он описывает в примитивистском стиле образ друидов, в виде варваров, которые проклинают своими заклятиями римскую армию. Еще одной огромной базой знаний о друидах является труд Плиния Старшего (Plin.) (22 или 24 годами н. э.,— 79 года н. э.). Плиний наиболее известен нам как автор «Естественной истории»(Plin. Nat. Hist.), одного из самых крупнейших энциклопедических сочинений в античной истории. К сожалению, другие работы замечательного историка до нас не дошли. Его можно отнести к Посидониевской традиции изучения кельтов. Это не удивительно, так как одним из источников исследования для него служит Посидоний. Сам же Посидоний и его «Истории» (Posidon. Hist.) написаны в конце II века до н. э. На данный момент не осталось оригинального произведения, и мы знаем, о чем в нем было сказано, только в цитатах от других античных авторов, которые признаны достоверными. Но если доверять им, то «Истории» состояли из пятидесяти двух книг. События, которые были описаны в произведении, касались не только истории Рима и Греции, но и чужеземных народов. Так, в двадцать третьей книге мы впервые встречаем упоминания о кельтах. Также стоит отметить и Диодора Сицилийского(Diod. Sic.), Цицерона(Cic.), Тита Ливия(Liv.).

Историография проблемы. Тема друидов нашла свое отражение в различных работах, как и общих, посвященных кельтскому народу, так и в частных, которые все свое внимание уделяют друидам. Из наиболее значимых работ стоит упомянуть фундаментальный труд известного кельтолога и археолога Стюарта Пиггта "Друиды" ¹. В ней Пиггт рассматривает жреческое сословие кельтов и проблемы, с которыми мы сталкиваемся при изучении их. В работе автор приводит много археологических доказательств, с которыми хорошо знаком, так как сам часто оказывался на раскопках. Также, Пиггт много времени уделяет верованиям и святилищам друидов. Можно с уверенностью сказать, что этот труд один из самых значимых в кельтологии. Еще одним важной работой

¹ *Пиггт С.* Друиды. Поэты, учёные, прорицатели. М., 2005.

является книга французской исследовательницы Франсуазы Леру "Друиды"². В ней Леру на основании ирландских и валлийских источников, реконструирует древние обряды, мистериальные практики и систему организации этого когда-то могущественного ордена кельтских жрецов. Нора Чедвик, британский историк-медиевист и кельтолог, в своей работе "Друиды"³ исследует кельтских жрецов и оценивает ранние письменные свидетельства греков и римлян и рассматривает друидов в их историческом контексте. Не стоит забывать и о сэре Томасе Даунинге Кендрике и его труде "Друиды"⁴. В нем он рассматривает историю и различные истоки формирования друидизма, об их храмах и религии в целом.

Отдельно можно выделить пласт литературы на общую тематику, которая затрагивает поднятую в работе проблему. Та же Нора Чедвик в своей книге «Кельты»⁵ еще раз подняла проблему друидов, которые оставили много археологических и антропологических свидетельств об эволюции их корпорации, прослеживая эту эволюцию с момента их первого упоминания и до заката друидичества. Монография британских ученых-кельтологов, братьев Алвина и Бринли Рис — "Наследие кельтов. Древняя традиция в Ирландии и Уэльсе"⁶ — фундаментальный труд, раскрывающий истоки и историческое развитие кельтского народа. В ней, через сопоставлении с религиозными представлениями и мифами, братья рассматривают друидов и их корпорацию. Франсуаза Леру и Кристиан-Ж. Гюйонварх в труде "Кельтская цивилизация"⁷ рассматривают жреческий класс кельтов в третьей главе — Духовный мир кельтов. Там они подробно рассматривают функции друидов и их взаимоотношения с обществом. Чешский кельтолог Филип Ян в своей работе "Кельтская цивилизация и её наследие"⁸ рассматривает все

² Леру Ф. Друиды. СПб., 2000.

³ Chadwick N. The Druids. Cardiff, 2000.

⁴ Кендрик Т. Д. Друиды. СПб., 2007.

⁵ Chadwick N. The Celts. London, 1998.

⁶ Рис А. и Б. Наследие кельтов. Древняя традиция в Ирландии и Уэльсе. М., 1999.

⁷ Гюйонварх К.-Ж., Леру Ф. Кельтская цивилизация. СПб., 2001.

⁸ Филип Я. Кельтская цивилизация и её наследие. Прага, 1961.

стороны жизни кельтов: их быт, одежду и жилища, жреческое сословие, религиозные представления, их божества и героев, святилища. Работа дает нам интересные культы друидизма. Интерес представляет и книга Энн Росс "Кельты-язычники. Быт, религия, культура"⁹. Она ярко воссоздает мир друидов, повествует о находках археологов, священных храмах, иерархии древнего общества, его магических обрядах и ритуалах. В работе Теренса Пауэлла "Кельты. Воины и маги"¹⁰ собран уникальный материал об истории древних кельтов, в том числе и о друидах. Книга Томаса Роллестона "Мифы, легенды и предания кельтов"¹¹ рассказывает о происхождении, религии, мифах и преданиях друидов. В работе представлены ирландские саги, мифы и легенды, уэльская и валлийская мифология. Книга Майлза Диллона и Норы Чедвик "Кельтские королевства"¹² — плод совместного творчества двух ученых. В ней находятся наиболее важные данные и сведения, собранные к середине 60-х годов XX века о друидах.

Конечно, и отечественная историография не обошла столь интересный и загадочный жреческий класс как друиды. Из всех знаменитых российских кельтологов я бы хотел выделить профессора кафедры истории древней Греции и Рима в Санкт-Петербургском государственном университете — Надежду Сергеевну Широкову и две ее фундаментальные работы "Мифы кельтских народов"¹³ и "Культура кельтов и нордическая традиция античности"¹⁴. Книги знакомят нас с древнем народом кельтов. В каждой из представленных работ содержится много информации об учении таинственных и могущественных кельтских жрецов — друидов. Обилие археологического материала, свидетельства античных историков, кельтское литературное наследие и результаты современных филологических исследований проливают свет на религиозную и политическую роль друидов

⁹ Росс Э. Кельты-язычники. Быт, религия, культура. М., 2005.

¹⁰ Теренс П. Кельты. Воины и маги. М., 2009.

¹¹ Роллестон Т. Мифы, легенды и предания кельтов М., 2004.

¹² Диллон М., Н.К. Чедвик. Кельтские королевства. СПб., 2002.

¹³ Широкова Н.С. Мифы кельтских народов. СПб., 2005.

¹⁴ Широкова Н.С. Культура кельтов и нордическая традиция античности. СПб., 2000.

в жизни кельтов. Так же для исследования была использована работа Григория Бондаренко "Повседневная жизнь древних кельтов"¹⁵. В книге рассказывается о повседневной жизни древних кельтов Британских островов. Затрагиваются самые различные ее стороны в то числе и вопрос и друидах.

Научная новизна. В данной работе на основании доступных источников и достижений антиковедения впервые в отечественной историографии дается комплексный анализ видов и способов дивинации в период существования Республиканского Рима.

Теоретическая значимость работы. Выводы и содержание исследования способствуют обогащению теоретических представлений о религии и ее роли в общественной жизни Древнего Рима, а также изучению проблемы «религия и власть в Древнем Риме».

Практическая значимость. Выводы работы могут быть использованы для дальнейшего изучения друидической корпорации, их верований, храмов и святилищ.

Структура работы. Исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения. Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет исследования, хронологические рамки, формулируются цели и задачи. В первой главе рассматривается вопрос о происхождении друидов, их исторической прародине. Во второй главе дается информация о функциях друидов в кельтском обществе. В третьей главе исследуются особенности верований кельтских жрецов, их культы и праздники. Четвертая глава посвящена храмам и святилищам, археологическим данным. В заключении сформулированы основные выводы и наблюдения в отношении рассматриваемой проблемы.

¹⁵ *Бондаренко Г. В. Повседневная жизнь древних кельтов. М., 2007.*

Глава 1. Происхождения друидов.

Перед нами стоит монументальная задача: выяснить, что является исторической прародиной друидов и их учения.

Давайте обратимся к нашим источникам и посмотрим, когда же впервые появляется название друидов. А встречаем мы это название первый раз у Цезаря примерно в 50 г. до. н. э. Но тот факт, что сами кельтские жрецы существовали до этого, понят каждому.

Можно точно сказать, что проблема появления друидов в кельтском обществе тесно связана с вопросом о происхождении народа кельтов. Над этим вопросом бьются многие ученые на протяжении многих лет. Друиды передавали знания о исторической прародине кельтов, рассказывая о далеких островах находящимися за морем. Но кельты были вынуждены покинуть свои земли из-за частых войн и сильных волнений моря, которое нередко уничтожало дома.

Термин «друид» происходит от индо-европейского слова «деру», который означает «правда» или «верный». Это слово развилось в греческий термин «дрюс», что означает «дуб».

Франсуаза Леру говорит нам о том, что: "большинство классических авторов приводят, скорее, теоретические, нежели практические определения, слухи, не поддающиеся проверке, и сведения, бесконечное число раз повторяемые поколениями историков и подаваемые в качестве экзотической диковины, которая уже до оскомины приелась от такого длительного употребления... Лишь незначительное число авторов представляет ограниченный круг реальных, пригодных для исследования документов, и все касающиеся друидов факты и их деяния в истории античности были быстро в то же время подробно и точно описаны."¹⁶

¹⁶ Леру Ф. Друиды. С. 153

О кельтских друидах известно очень мало информации. Это связано прежде всего с тем, что друиды не делали никаких записей. Все их секреты, загадочные учения, таинства передавались от ученика к учителю, из уст в уста. Роль друидов в кельтском обществе не ограничивалась только лишь теософскими задачами. Они также выполняли множество других ролей: астрономов, учителей, ученых, музыкантов, поэтов, целителей, судей, посредников, бардов, послов и парламентариев. Общественные ритуалы друиды проводили в священных рощах.

С другой стороны, друиды в качестве организованной иерархии были лишь кельтскими служителями кельтизированной местной религии в Галлии и представляли собой особый феномен галльского друидизма.¹⁷

Все те описания лидеров друидов, что до нас дошли, указывают на то, что все они, в большинстве своем, были мужчинами. Но это не значит что женщин в обществе друидов не было. Ряд античных писателей, таких как Страбон (Strabo. III, 5), Плутарх (Plut. de plac. phil.), Тацит (Tac. hist.V, 2), упоминали в своих произведениях о женщинах-друидессах. Например, Тацит (Tac. Annales, XIV) говорит о женщинах друидах, когда рассказывает о дикой бойне, которую римляне устроили на острове Мона в современном Уэльсе. В его описании говорится, что этих женщин называли бандури. Великий древнегреческий историк и географ Страбон писал (Strabo. III, 3), что на острове вблизи реки Луары жила группа религиозных женщин. Энн Росс пишет: "Античные авторы часто говорят о пророческих способностях друидесс"¹⁸. Это, несомненно, говорит нам о том, что женщина в кельтском обществе, и в частности в обществе друидическом, была свободна, и порой имела столько же могущества, сколько имели некоторые мужчины. В отличие от римлянок или гречанок, кельтские женщины были активными в обсуждении условий договоров и войн, участвовали в ассамблеях и посредничали при ссорах.

¹⁷ Кендрик Т. Д.. Друиды / С. 103

¹⁸ Росс Э. Кельты-язычники. Быт, религия, культура. С. 231

О друидах и друидизме писал Цезарь (Caes, B. G., VI, 14, 3.). Он не понаслышке знал об этих загадочных личностях. Цезарь (Caes, B. G., VI, 11, 2.) предполагал, что друидизм, как явление, возник в Британии и со временем оттуда мигрировал в Галлию и другие части континентальной Европы. Надо понимать, что он говорит об этом не как о факте или о чем-то достоверном, а как о предположении. Но назвать это догадку пустой и безосновательной никак нельзя. Также Цезарь (Caes, B. G., V, 1, 5.) пишет, что те, кто собирается основательнее заняться друидизмом и его таинствами, отправляются для обучения в Британию.

Плиний Старший (Plin. Nat. Hist, XXI, 5) говорит о том, что друидизм (в своем произведении он пишет «магия», но подразумевает друидизм) процветал в отдельных галльских провинциях и проник до столь дальнего края земли, как Британия, где обряды исполнялись так, что создается такое впечатление, будто именно от друидов персы заимствовали свой культ. Тут Плиний (Plin. Nat. Hist, XXIX, 12) хотел показать, что определенная форма друидизма, которая хорошо была известна в Галлии, процветала также и в Британии. Это не означает, что он хотел указать на то, что друидизм зародился в Галлии.

Из всего этого нужно сделать важные выводы. Так, для того, чтобы возникла убежденность в том, что друидизм произошел из Британии, и эта убежденность получила такое распространение, сам друидизм, до времени Цезаря, должен был иметь долгую историю существования в Британии. Но, галльские друиды были известны внешнему миру уже около 200 г. до н. э.¹⁹ Из этого следует, что они пришли в Галлию приблизительно лет за сто до этой определяющей даты. В тоже время, британский друидизм, но не сами британские друиды, в данном случае своей историей и корнями уходят в совершенно далекие, очень древние времена. Кендрик говорит нам по этому поводу следующее: "Если мы сочтем утверждение галла, со слов которого его записал Цезарь, выражением действительно бытовавших представлений,

¹⁹ Кендрик Т. Д. Друиды. С. 347

сложно уклониться от заключения, что в начале латенского периода, во времена установления первых кельтских контактов с Англией, в Британии существовал какой-то своеобразный религиозный элемент, который после кельтского завоевания попал на кельтскую почву и распространился по всей Галлии, дав начало тому, что впоследствии получило название друидизма"²⁰.

Но можно ли уверенно определить этот британский элемент, который существовал еще до кельтского завоевания, в друидизме? Может быть, это было и само жречество? А возможно это было лишь какие-то религиозные верования, учения и теологические представления?

Сразу же стоит отбросить предположение, что этим элементом было жречество. Очень сложно представить, что вся кельтская религия так перестроилась, из-за захваченных жрецов другого народа. Ведь если вспомнить, что влияние друидизма было настолько глубоким во всех важных сферах общества, невозможным кажется полное подчинение кельтов жреческой касте только что захваченного народа, да еще и из далекой провинции. Естественно, можно было бы высказать предположение о том, что у кельтского народа не было жрецов, и возможно из-за этого, они призвали к себе на службу захваченных ими в плен британцев, после чего те создали организацию друидов, в которой так отчаянно нуждались кельты. Однако это предположение кажется совсем неудовлетворительным объяснением, ведь в поддержку того, что друидическое жречество было британским "ноу-хау" для кельтского общества, есть совсем мало доказательств.

Одним из таких доказательств является тот факт, что жрецы друидического типа вовсе не свойственны индоевропейским народам и в связи с этим они не могут иметь определенно кельтское происхождение. Ведь если кельты, как и другие древние народы, такие как греки, латиняне и германцы, управлялись своими князьями и предводителями, обладающими как гражданской, так и духовной властью и исполнявшими, обычно,

²⁰ Кендрик Т. Д. Друиды . С.348

всевозможные жреческие функции, такие как, например, жертвоприношение и общение с богами, то нужно сделать важный вывод, что в ранний период своей экспансии их общество не обладало организованным сословием духовенства, и поэтому друиды вовсе и не связаны с кельтским происхождением. Можно вспомнить и кельтские легенды, которые сохранились в ирландском фольклоре, несомненно, отражающие их древние представления о божественности королей, так что есть возможное подтверждение того факта, что сфера религиозная находилась во власти вождей, когда народ кельтов достиг земли древней Ирландии. Уместно будет заметить и то, что в войсках Бренна (вождя галльского племени сенонов, предводителя победоносного похода на Рим в 387 году до н. э.), разграбившего дельфийское святилище, не было жрецов.

Но тем не менее, без тщательного и скрупулезного исследования, мы не должны быть абсолютно уверены в том, что сами друиды с самого начала были лишь иноземцами, которые проникли в общество кельтов и захватили жреческие функции их вождей. Говорить о том, что у кельтов, принадлежащих к индоевропейской языковой семье, не было своих собственных жрецов, было бы большим преувеличением.²¹ Так же, если мы посмотрим, представления о божественности короля показывают всего лишь еще одну ступень в эволюции религиозных взглядов в то время, и, скорее всего, даже в такое раннее время бытовала тенденция о разграничении светских и духовных функций между вождем и кем-то еще. Раньше эти функции были только у короля, и передача религиозных культов жреческому сословию показывает переход на новую студию развития общества. Есть определенные подтверждения этой теории, ведь если у латинян во времена Цезаря были жрецы, то, например, у германцев их не было, и появились они только к первому веку н.э. Кельтские друиды, обладающие поистине сложной организацией, очень сильно напоминают индийских брахманов. Это служит доказательством того, что не всем

²¹ Кендрик Т. Д. Друиды. С. 355

индоевропейским народам был незнаком мощный жреческий класс, как принято считать. Очень сложно точно указать времена, когда у кельтов не могло быть жреческого класса как такового, даже при учете того, что мы допускаем что кельтские князья, обладавшие религиозными функциями, были предтечами появления отдельного класса духовенства.

Давайте также посмотрим на вопрос о том, что друидизм пришел к кельтам из Британии под другим углом. Если кельты все же переняли саму идею жречества от британских народов, то, надо полагать, мы должны ожидать, что в самой Британии будут свидетельства, которые могли бы подтвердить существования класса жрецов, настолько же общеизвестного, как собственно, и сами галльские друиды? Кажется странным, что следующая волна завоевателей, проникшая в Британию, практически ничего не упоминает о каком-либо жреческом классе, хотя, согласно теории, которую мы рассмотрели выше, такой класс должен был занимать одно из главных мест в обществе кельтов. Так римские свидетельства говорят лишь о неких совершенно диких личностях, которые назывались "друиды", побудивших местных жителей встать на защиту острова Англси и давать самое яростное сопротивление захватчикам. О них больше не упоминается нигде, даже ничего не говорится во время большого восстания. Похоже, местные вожди того восстания, например Боудикка, совершали жертвоприношения и другие таинства без помощи жрецов.

В целом, в старинных ирландских легендах друиды не похожи на хоть как-то организованное общество с сильным лидером в лице верховного главы, как галльские друиды. Предания показывают их скорее очень сильными волшебниками, нежели жрецами. Возможно, эти легенды отражают лишь малую часть действительности. Таким образом, мы не располагаем достаточными сведениями, нужными для того, чтобы с уверенностью утверждать то, что ирландские жрецы были тем самым обществом, которое взял за образец могущественный класс друидов из Галлии. Мы даже можем сделать совершенно противоположный вывод. Нам

определенно известен весьма существенный факт, а именно то, что ирландские друиды эксплуатировали кельтскую систему годовых праздников, которую переняли от континентальной части Европы. Как раз в этом факте и кроется проблема. Это практически нереально, что ирландские друиды, если следовать докельтской теории, могли с легкостью влиться в общество народа, который их завоевал, и заставить этот народ подчиниться своей организации, но в тоже время были еще и такие слабые, что свои главные праздники они переняли от кельтского народа. Скорее кельты бы сделали своими главными праздниками, те священные дни, которые праздновали ирландские друиды.

Многие историки утверждают, будто, если бы друиды были кельтскими жрецами, их присутствие было бы повсюду, где жили кельты, в то время как они существовали только на окраинах кельтского мира, а именно Британии и в Галлии. Можно еще раз вспомнить о Бренне, в армии которого не было жрецов, что показывает правдивость этого домысла.

Уже сейчас, можно говорить о том, что не у всех кельтских народов были друиды, и этот факт можно считать практически доказанным. Благодаря свидетельствам Цезаря (Caes, B. G., VI, 10, 1.) о друидах, можно смело ограничить сферу их основного распределения двумя ключевыми местами: Галлией и Британией. В его рассказах нет ни слова, про то, что друиды живут в Цизальпинской Галлии, где с их культурой римляне были бы очень хорошо знакомы. Тогда бы Цезарь (Caes, B. G., I, 10, 5.) писал бы крайне мало про кельтов в целом, и друидов в частности, или бы вовсе не писал бы про них ничего. По сути «Записки...» посвящены в первую очередь тем людям, которые не знакомы с кельтами и их культурой.

Можно ли предположить, что друиды являлись исконно кельтским сословием, но при этом сформировались всего лишь у нескольких кельтских народов, и не являлись общекультурным и национальным достижением? Мы должны понимать, что у сообществ, находившихся в непосредственном близком расположении друг к другу, и, в тоже время, находившихся на

одном (примитивном) уровне развития общества, могли запросто сформироваться схожие идеи, в том числе и религиозные. Так можно понять, почему такие близкие регионы, как Северная Галлия и Юго-Восточная и Восточная Англия, имели похожие религиозные воззрения. Единство культур двух этих регионов уходит своими корнями в давние времена, чуть ли не в каменный век, так как описываемые территории образовали так называемую «кремневую культуру», существование которой было еще в бронзовом веке, и связи, которые здесь образовались, имеют чрезвычайно древнюю форму.

Изначальной областью расселения кельтов были широкие пространства между Швейцарией и Венгрией, в которых сплотилась в единое целое латенская культура, но их население, хотя его связывали узы общего языка и общей культуры, вовсе не составляли гомогенное единство. В период экспансии кельтоязычных племен, происходящих от смешанных рас, очевидно, существовала возможность резкого разрыва в обычаях по мере того, как различные сообщества отдалялись от основного ядра. Отсутствие расовой гомогенности вызывалось не только различными тенденциями, разделяющими каждую отдельную волну переселенцев изнутри, но и различными новыми влияниями, которые переселенцы испытывали на новых местах расселения. Ввиду этой возможной разобщенности кельтов, было бы неуместно требовать от них каких-либо общих, универсальных принципов религиозной организации, и мы вполне можем представить себе, что стадия религиозного развития, для которой характерна фигура короля-жреца, сменялась стадией, для которой свойственна особая жреческая прослойка, в разное время различными путями у различных кельтских племен.

Мы должны встать на сторону всех доказательств и обоснований и предположить, что такое мощное и сложноорганизованное друидическое сословие кельтов является исконно их изобретением. Надо понять простую и самую важную мысль в пользу данной точки зрения — кельты, тем более на вершине своего развития, не смогли бы терпеть проникновения в их жизнь и

культуру чуждой им жреческой касты, которая могла бы начать полностью контролировать все сферы их жизни.

И мы подошли к основному сюжету этой главы, а точнее к вопросу о происхождении друидов и друидизма. Невозможно со стопроцентной уверенностью сказать, откуда появился друидизм. Была ли это религия изначально кельтской или им их занес другой народ. Но можно только сказать, что это точно особая кельтская религия, сочетающая галло-британскую религиозную общность. Вероучение галльских друидов явилось результатом смешения кельтской религии с местными верованиями. Так же дело обстояло и в Британии. Таким образом, друиды в качестве организованной иерархии были лишь кельтскими служителями кельтизированной местной религии в Галлии и в Британии.²²

Как мы помним, Цезарь пишет (Caes, V. G., II, 2, 7.), что друидизм впервые возник в Британии, и те люди, которые хотят полностью постичь все тайны, отправляются туда. Это также отражается и в ирландских эпических циклах о своих героях. Так в знаменитом мифе герое Кухулине, чтобы убить его, дочери Калатина отправляются изучать магические познания в Англию.

Можно так же задаться вопросом, возникло ли кельтский друидизм на их древней прародине? На мой взгляд, когда кельтский народ не выходил за пределы своей исторической родины, им были знакомы жрецы и их функции, но основная часть этих самых жрецов еще не образовала свою собственную ячейку в обществе. На это могут указывать два факта. Первый — это то, что греки первый раз вступили в контакт с кельтами только в V в. до н. э., и уже к тому времени некоторые кельтские племена были знакомы с идеей жречества. Так же, стоит учитывать и второй фактор, что латенская цивилизация, в которой жили кельты, очень долго формировалась и уходит

²² Кендрик Т. Д. Друиды. С. 365.

своими корнями в начало галльштаттского периода, и именно там можно проследить начало зарождения жречества.

Глава 2. Функции друидов в обществе кельтов.

После рассмотрения вопроса происхождения друидов, мы должны приступить к следующей главе данной работы, а именно к вопросу того, каковы были функции друидов в кельтском обществе. Но в этом вопросе мы испытываем некоторые преграды, ведь систематизация разнообразных друидических функций видится очень трудной. Это связано не с недостатком письменных или археологических данных, а с тем, что современные ученые в этом вопросе используют ограниченную информацию существующих документов.

Давайте посмотрим на структуру кельтского общества более подробно. Цезарь в своей «Галльской войне» (Caes, V. G., IV, 6, 1.), пишет, что общество галлов основывается на трех ключевых сословиях — друидах (druides), всадниках (equites) и народе (plebs). Каждое сословие выполняло свои функции.

Пожалуй, единственный исторический друид, чье имя и судьба стали известны нам благодаря римской литературе, — это Дивитиак. — пишет Г. Бондаренко²³. С Дивитиаком были знакомы и дружили Цезарь и Цицерон. Именно от Дивитиака, Цезарь узнал многое о функциях друидов в обществе.

Изначально, друиды — жреческое сословие в кельтском обществе, опирались на довольно замкнутую аристократическую корпорацию. Друидическое сословие пополнялось за счет аристократов-всадников. Сама корпорация была построена на иерархических началах и имела огромное влияние не только на религиозные дела, но и на политические. Порой политическое влияние друидов превосходило влияние другого мощного и авторитетного сословия, а именно сословия всадников. Всадники — это аристократия в кельтском обществе. Институт друидизма же был общекельтским. О нем точно знали и в Галлии, и на Британских островах, и

²³ Бондаренко Г. В. Повседневная жизнь древних кельтов. С. 227.

он точно был распространен, в небольшой период, и в Средней Европе. Благодаря археологическим раскопкам, с уверенностью можно сказать, что друидизма не было только на территориях Испании и в северной части Италии. Так же нет и ни единого письменного упоминания о друидизме в этих местах. Цезарь (Caes, B. G., V, 4, 3.) же помещал ареал возникновения друидизма на британские острова. Откуда взялись друиды и их учения мы разбирали в предыдущей главе, в этой же главе мы подробно разберем социально-политическую роль друидов в обществе кельтов. Я попытаюсь максимально точно и насыщенно донести главные черты влияния друидов на общество кельтов. Цезарь (Caes, B. G., V, 14, 3.) и Плиний (Plin. Nat. Hist, XXIX, 52) — наши самые надежные и одни из древних источников по кельтам, говорили, что у друидов была довольно большая сфера деятельности, которая охватывала многие регионы расселения кельтских племен. Но сегодня довольно проблематичным представляется возможным проверить, насколько слова данных авторов соответствуют реальному положению дел в те времена.

Из ряда источников, мы узнаем, что известная друидическая крепость на острове Англси, могла иметь не только религиозное, но и экономическое значение. Эти факторы легко могут объяснить такое фантастическое сопротивление экспансии римлян. Энн Росс говорит следующее по этому поводу : "Дальнейшие археологические раскопки наряду с классификацией некоторых культовых фигур на острове Англси, которые еще не изучались в этом контексте, могут пролить больше света на природу друидизма на этом острове, а возможно, и в Британии в целом." ²⁴

Наряду с гадалщиками, бардами и предсказателями, друиды были уважаемыми людьми среди совершенно варварского общества кельтов. Ведь в отличие от тех же всадников, друиды не были воинственными и были довольно хорошо образованны. Но также они отличались от бардов и прочих тем, что были весьма высокопоставленными в обществе. Стюарт Пиггот

²⁴ Росс Э. Кельты-язычники. Быт, религия. С. 257.

высказывает довольно интересную мысль: "Легко провести этнографические параллели: «arioi» на Таити могли показаться первым захватчикам-европейцам весьма похожими на друидов. То есть произвести такое впечатление, какое производили друиды на представителей античного мира (вплоть до традиций человеческих жертвоприношений)."²⁵ Древнегреческий автор Посидоний (Posidon. Hist, XXIII apud Athen. (IV)) много рассказывает о друидах и их функциях в обществе кельтов. Так из его данных мы можем выделить представления о главных ответственностях и деятельности друидов в общей иерархии жреческого мира кельтов. Можно с уверенностью сказать, что обязанности бардов и друидов отличались друг от друга. Кельтские барды, в свою очередь, сочиняли всевозможные поэмы, как сатирического настроения, так и восхваляющие какое-то событие или личность. Также барды выразительно читали и пели эти поэмы в развлекательных или церемониальных целях. Но в то же время, в некоторых древних текстах можно увидеть двойственные функции друидов и ватов или мантиев. Так, например, Дивитиак (вождь галльского племени эдуев и друид) делал всевозможные предсказания и пророчества, основываясь на гадании и предзнаменовании. Об этом нам сообщает Цицерон (Cic. De Divinatione, I, 40, § 90.) в описаниях предсказаний. Многие авторы древности, такие как Дион Хрисостом (Dion Chrys., Or., XLIX.) и Ипполит, рассказывают, что друиды были тесно связаны с пророчествами, предсказаниями и провидениями. Тот же Ипполит называет друидов «пророками и предсказателями», так как те могли, в свою очередь, делать предсказания, основываясь на математических расчетах. В точности Ипполит не приводит пример, как конкретно друиды делали предсказания таким методам, но мы склонны верить данному автору. К этому вопросу мы еще вернемся в ходе моей работы.

²⁵ *Пиготт С.* Друиды. Поэты, учёные, прорицатели. С. 159.

У друидов существовали и другие функции в обществе кельтов, которые можно приписать им со стопроцентной уверенностью. Например, друиды познавали и изучали разнообразные вещи, и мирские и священные, которые помогали кельтам во всевозможных ситуациях. Также они передавали эти знания своим ученикам, которые впоследствии становились полноправными друидами. «Магистрами мудрости» друидов называет древнеримский автор Помпоний Мела (Pomp. Mela, III, 3). Не следует, однако, забывать, что философская терминология греков и римлян, — пишет С. Пиггот, — может создавать ложную картину их глубины.²⁶ Друиды обладали большой юридической властью, из-за чего их часто называли не иначе как «справедливейшими мужами». Друидов наградили важным титулом «справедливейших мужей» — они действительно обладали значительной юридической властью. Об этом нам пишет Цезарь (Caes, V. G., I, 3, 1.). Страбон (Strabo. II, 4), в свою очередь утверждает, что в свое время друиды были посредниками в конфликтах и войнах, но также могли и прекращать их. Довольно интересно, что Диодор (Diod, V, 21.) эти функции приписывает и кельтским бардам. Страбон добавляет к собственному описанию другие функции друидов (Strabo. I, 7). Например, он пишет, что они могут принимать решения в различных делах, которые имеют отношение к личности или обществу и что большинство таких вопросов было о делах об убийстве. Это описание наталкивает нас на мысль, что друиды могли иметь роль судей в обществе кельтов. Цезарь (Caes, V. G., VI, 10, 9.) косвенно подтверждает это предположение, и пишет о том, что друиды решали вопросы собственности, границ владения того или иного вождя, а также все гражданские и криминальные дела. Продолжая, Цезарь (Caes, V. G., VI, 10, 9.) сообщает нам еще и о ежегодных разбирательствах во всевозможных дискуссиях. Проводились такие разбирательства под руководством главного друида. На этом возможности друидов в обществе кельтов не заканчиваются. Они так же могут довольно серьезно уронить престиж отдельной личности

²⁶ Пигготт С. Друиды. Поэты, учёные, прорицатели С.160

или даже племени. Например, друиды могут отлучить от пребывания на жертвоприношении человека, группу или племя, которые не приняли установок друидов. Так они делали этих людей и племен изгоями, которые к тому же, были лишены какого-либо легального и религиозного статуса. Нам знакомо довольно известное описание конфликта римской армии и друидами описанное Тацитом (Tac. hist. II, 5). Эти описания показывают, что в определенных случаях проклятия были хорошим средством призвания гнева богов.

Сведения о церемониях друидов, которые, чаще всего, были направлены на жертвоприношения, взяты нами из таких авторов как Плиний (Plin. Nat. Hist, XIX, 47) и Посидоний (Posidon. Hist, XX). Гадания и жертвоприношения были отличными от им подобным в римском или греческом обществе. Например, друиды могли заколоть жертву в спину и, основываясь на предсмертных судорогах бедолаги, жрецы делали предсказания. Обо всем этом пишет Страбон (Strabo. I, 5), но в прошедшем времени, намекая нам, что в момент написания его произведения, друиды уже не применяли данных практик. Измененную версию этого же обряда дает нам и Диодор (Diod, II, 47.). Возможно, в разных местах каждый обряд делали по своему, добавляли, так сказать, местного колорита. Или же это показывает, что обряды могли меняться во времени. У друидов были различные формы жертвоприношений, такие как смерть от стрел или сажания на кол. Но самый знаменитый, как мне кажется, способ жертвоприношений был в том, чтобы насильственно посадить животных или людей в большую плетеную фигуру и впоследствии сжечь ее (Рис. 1). Этот способ описывает и Цезарь (Caes, B. G., X, 14.), и Страбон (Strabo. II, 2),. Данный вид жертвоприношений большего всего привлек внимание всех ученых, которые когда-либо писали о друидах. Многие давали свои теории относительно его сакрального значения. Но обычай этот до наших дней остается необъяснимым и не имеет ничего похожего у других народов.

Убийство с помощью стрел, которому придали святого мученика Себастьяна, показывает ритуальное применение лука, как ритуального оружия. Это звучит странно, если брать во внимание, что кельты не использовали в военных действиях лук. В Ирландии название лука были взяты из латыни или древненорвежского, а галльские тексты вообще не упоминают о луках и стрелах.

Очень детальное и относительно точное описание церемоний друидов дает нам древнеримский историк Плиний Старший (Plin. Nat. Hist, XX, 1.). Суть описываемой им церемонии заключалась в наблюдении за ростом омелы на дубе, что является довольно редким обстоятельством. Шестой день Луны — таков срок проведения данного обряда. Друиды были одеты в белые одежды. Также были приготовления к последующему пиру и принесению двух белых здоровых быков в жертву. Сначала главный друид должен был забраться на дуб и срезал ветвь омелы своим золотым серпом, приготовленным заранее. Почему использовали золотой серп, если таковой существовал на самом деле, для данного ритуала непонятно, так как срезать им крепкую ветвь омелы было бы крайне затруднительно. Многие ученые полагают, что на самом деле серп был вовсе сделан не из золота, а из бронзы, впоследствии позолоченной для ритуала. Затем, друид подхватывал срезанную ветвь, когда та падала на белые одеяния (Рис.2). После всего этого приносились в жертву быки.

Еще один случай ритуального жертвоприношения демонстрирует особый случай транса, в который впал друид. Этот случай произошел во время выборов короля Тары. Сначала в жертву принесли молодого быка. После друид вкусил его мясо и впал в сон. После этих действий друид смог точно предсказать будущее и указать правильность поступка человека.

У ученых, которые восхваляют друидов, вызывает сильную неприязнь одна из обязанностей друидов, а именно человеческие жертвоприношения, к которым они имели отношение. Как мы видели выше, многие древние авторы пишут про это. Уже упомянутое сообщение Плиния о быках, которых

приносили в жертву в части ритуала срезания оелы. В свою очередь, Диодор Сицилийский говорит (Diod, III, 20.) , что животных и людей приносили в жертвы гадалки. Их аналоги, ваты, в рассказе Страбона (Strabo, IV, 4.) описываются как люди, толкователи жертвоприношений вообще. Но Страбон не говорит нам, кто именно в непростой иерархии жрецов был обязан осуществлять убийство животных и людей, помещенных в гигантскую плетеную фигуру (Strabo, IV, 6.) . Цезарь, также как и Страбон, не делит жреческую касту на группы и просто пишет, что главные участники данных жертвоприношений были друиды, хотя они могли сами не убивать жертв своими руками и за них это делал кто-то другой (Caes, B. G., III, 7, 3.). Собственно, одна из главных функций друидов была в надзоре за частными и публичными жертвоприношениями. Тацит (Tac. Annales, X) дает нам довольно жуткое описание друидов в Британии и пишет, что они посредством внутренностей людей общались со своими богами и их жертвенники были залиты кровью пленных и рабов. Начиная с III века до н. э., многие авторы, такие, как Цицерон (Cic. De Divinatione, III, 5) Дионисий Галикарнасский, Помпоний Мела (Pomp. Mela, II, 6), сообщают нам о многочисленных человеческих жертвоприношениях у галльских и кельтских племен. Ранние христианские писатели, говорят о том же, и приводят пример ужасной языческой традиции. Не исключено, что эти авторы просто переписывали своих ранних предшественников.

Но было бы странным порицать так сильно веру друидов в человеческие жертвоприношения, даже если они принимали весьма активное участие в них. Ведь только в начале I века до н. э. "цивилизованный " Рим отказался от подобных практик. Мудрые друиды жили в своем варварском обществе, и вера в жертвоприношения и их религия тоже были варварскими, со всеми дикостями и ужасами. Конечно, верить в то, что друиды этикие «благородные дикари» совершая свои обряды над жертвами, стояли с лицами неодобрения и думали о возвышенном. будет чистой воды романтикой. Авторы, которые принадлежат к Александрийской традиции, часто опускают

информацию о человеческих жертвоприношениях. Это связано с идеализацией и примитивизмом данной традиции.

"В большинстве классических источников в Посидониевой группы приписывают три главные функции галльским друидам", — пишет Пиггот²⁷. Что же это за функции? Сейчас мы их рассмотрим. Первая функция друидов — это быть носителями традиции. Традиции верований и обрядов, а также быть хранителями племенной истории. Друиды собирали и хранили всевозможные знания о богах, загробном мире, практические умения, своды законов, сведения о космосе и окружающем мире. Знания эти нигде не записывались и не сохранялись, а передавались из уст в уста или в виде стихотворений, чтобы легче было запомнить. А непрерывность знаний была основана на строжайших инструкциях, которыми должны были следовать молодые ученики жрецов.

Во-вторых, друиды выполняли функции правосудия. Они применяли знание законов и правил, чтобы судить людей за их неправильные дела. Но тут встречается сложность. Мы не знаем, как данная власть могла существовать рядом с аналогичными функциями главного племенного вождя или с функциями вергобретов (магистратов).

И последняя функция друидов заключалась в принесении жертв и участии во всевозможных религиозных церемониях вообще. Стюарт Пиггот пишет, что друиды и другие жрецы, например ваты и мантии, принимали совместное участие.²⁸ Гадания и предсказания, которые могли делать друиды с помощью жертвоприношений, входили в их обязанности как жрецов.

Другой вопрос состоит в том, что ирландские источники по друидам указывают немного различные их функции в обществе. Друиды могут являться советниками вождей, но так же, как и в Галлии, являются толкователями предзнаменований и знаков, могут точно определить какой день может быть счастливым, а какой нет. Они так же обучают и новое

²⁷ *Пигготт С.* Друиды. Поэты, учёные, прорицатели. С. 132.

²⁸ там же. С. 134.

поколение жрецов, но могут и обучать воинов племени. Друиды могут применять магию, чтобы смутить или проклясть врагов. Можно сказать, что именно эта непонятная и вызывающая опасения сторона их деятельности, нашедшая отражение в героических сказаниях, вызвала большое неприятие со стороны христианской веры. Поэтому церковь подвергла суровой чистке и исключению из документов практики применения магии друидами.

Еще одной функцией друидов были функции друида-целителя. Нам известен пример Фингета, друида на службе у одного из королей кельтского племени. Фингет мог сказать человеку его болезни и дать снадобье для исцеления, и всегда был прав в своих предсказаниях. Также друиды могли быть не только жрецами и целителями, но в равной мере и воинами.

Также существовали отношения между друидами и кельтскими царями. Друиды часто контролировали власть царя. Но как пишет Леру²⁹, они оставались чуждыми собственно царской функции.

Царями в Галлии, в большинстве своем, были из военно-аристократического сословия всадников. Также избирались они в цари тоже всадниками. У друидов не было принято выбирать царя. В свою очередь, они отвечали за церемонию избрания царя. Так же слово друида имело большое влияние в выборе кандидатов на будущий престол, ведь от этого выбора зависела вся страна. И последняя их функция в выборе царя состояла в том, чтобы следить за правильными и честными выборами.

Друиды напоминают индийских жрецов-брахманов, а всадники индийских воинов — кшатриев, что показывает аналогию кельтского общества с другими индоевропейскими народами. Это показывает, что данная система король-друид имеет очень давнее происхождение.

Н. С. Широкова пишет: "Можно обратиться к работам Рене Генона, который показывает, что у кельтов вепрь и медведь это символы представителей духовной власти и власти светской ". И действительно, если проанализировать древние символы этих животных, игравших важную роль в

²⁹ Леру Ф. Друиды. С. 187.

кельтской религиозно-мифологической традиции, то можно прийти к такому выводу. Это показывает двойственность власти в обществе кельтов.

В качестве дополнения можно вспомнить, что, как говорят нам о еще одной возможной функции Гюйонварх и Леру³⁰, друиды иногда участвовали в войне или носили оружие.

Впоследствии друидическая каста уже не была настолько замкнутой, как раньше, они уже были не чисто жреческой корпорацией. Если же в начале захвата Римом кельтских территорий друидизм был в самом расцвете, то уже через несколько веков настал полный упадок. Друиды (Рис. 4) были одной из главных сил в борьбе против оккупантов. Они представляли большой авторитет в обществе. Из-за этого римляне были настроены в уничтожении института друидизма и их касты. Долше всех друиды держались в Ирландии.

³⁰ Гюйонварх К. Ж., Леру Ф. Кельтская цивилизация. С. 182.

Глава 3. Вероучение.

Теперь же мы приступим к разбору самой интересной части друидизма — их верований.

Как нам говорят М. Диллон и знаменитый исследователь кельтов — Нора Чедвик: "Кельтский мир исключительно богат воспоминаниями о религии, мифологии и сверхъестественном. В Галлии религиозная жизнь была, очевидно, чрезвычайно интенсивной."³¹

Так как друиды в бытности своей были жрецами кельтов, то у них должны были быть и свои собственные представления о вере, свои вероучение и мифология.

Вероучения и знания друидов можно поделить на две группы. Первая — это вера в сверхъестественное, в бессмертность душ, так сказать, метафизические спекуляции. Вторая группа знаний была направлена практику, например, предсказания и составления календарей.

В первой группе большую роль, как уже говорилось, играла вера в бессмертие души. Это в свое время поражало многих авторов до глубины души, особенно авторов Александрийской школы.

Нам лишь отчасти известна сама сущность учений, религиозных представлений и философии друидов. Мы точно можем сказать, что они верили в бессмертие души. Для них смерть означала вовсе не конец жизни, а лишь ее середину.

Томас Роллестон выдвигает следующую точку зрения: "Помимо официальной доктрины, в учениях друидов присутствовали верования и предрассудки, явившиеся из источника более глубокого и более древнего, нежели сам друидизм, которым было суждено надолго пережить его, — и по сей день нельзя говорить об их полном исчезновении."³² Довольно

³¹ Диллон М., Чедвик Н.К. Кельтские королевства. С. 352.

³² Роллестон Т. Мифы, легенды и предания кельтов. С. 94.

интересная точка зрения, которая показывает неоднозначность данного вопроса.

Очень важную роль в их вероучении играли священные дубовые рощи. Они находились под друидическим присмотром. Да и само название друидов якобы появилось от слова «дуб» («дрюс»). Об этом мы говорили еще в первой главе. Дубы были настолько священны, что все, что росло на этих деревьях, считали даром с небес. Из этого получается, что производимые с помощью ветвей дуба действия, будь то жертвоприношения или ритуалы, были указаны самим Богом.

Также огромным почетом у друидов пользовались лунные эмблемы. Это связано с тем, что кельты считали время не по дням, как у большинства народов того времени, а по ночам. Ночью, при свете магической Луны, совершенные жертвоприношения и ритуалы, считались священными. Друиды могли и предсказывать будущее. Из всего этого можно с уверенностью сказать, что кельты воспринимали все сверхъестественное как само собой разумеющееся, так сказать, базис их жизни, верили в потусторонний мир.

Как нам известно из предыдущей главы, друиды воспитывали свое молодое поколение. Обучение длилось порядком двадцати лет. Так как письменно они ничего не записывали, обучение велось устно. За эти двадцать лет юные друиды познавали тайны и знания, всевозможные таинства и тонкости верования.

Но не все тайны учения друидов были скрыты от обычных людей и обращены к неофитам корпорации. Некоторыми вещами они делились со знатной молодежью кельтского общества. Можно предположить, что они исполняли роль учителей для молодого поколения аристократов. Юные представители "золотой" молодежи приобщались к друидическим верованиям, их тайнам, отношению к природе. Можно с уверенностью сказать, что у друидов были очень хорошие познания в астрономии и

астрологии, что играло немаловажную роль в их учении. Так молодые кельты узнавали свои прямые обязанности в обществе.

Многие античные источники приписывают друидам очень возвышенную и довольно глубокую веру в учение уникального рода на тот момент. Это учение поражало воображение древних авторов, которые не сталкивались с подобным прежде. Но многое из этого учения не было до конца раскрыто чужеземным писателям, и практически единственной известной чертой была вера в бессмертие души. Цезарь (Caes, V. G., IX, 3.) пишет, что это был основной аспект их верований. Их вера в бессмертие души была зафиксирована многими авторами двух разных школ кельтологии: Александрийской и Посидониевской.

Одно из самых сильных потрясений авторов связанных с друидами это их вера в буквально личное бессмертие. Кельты полагали, что души людские бессмертны и после какого-то определенного числа времени они получают вторую жизнь в новом теле. Они верили что души сами по себе бессмертны и что есть другая жизнь. Все эти верования в бессмертии души может быть связаны с тем, что в бою люди, которые верят в это, вели себя более безрассудно на поле боя.

Можно также провести параллели с учением Пифагора о метемпсихозе (переселении душ), и представить то, что кельтам было известно о данной доктрине. Но кельтская вера в переселение душ ни сколько не похожа на пифагарейскую по своему смыслу. Кельты верили, что душа переселяется не в другое живое существо, а в то, что после смерти существует точная копия жизни, которую прожил человек на земле, которую и живет человек заново. Эта мысль была довольно сложной для людей того времени, и поэтому авторы привлекли наиболее приближенный к этой идее пифогорейский миф. Все это подводит нас к тому, что философия друидов была довольно своеобразна.

Смелость, как одна из знаменитейших черт кельтов, воспитывалась в них с помощью, как мы уже говорили выше в этой главе, учения о

бессмертия души. Очень интересным, на мой взгляд, кажется то, что в ранних памятниках кельтской литературы, это учение не находит отражения. То есть о ней очень редко упоминается. Как мне кажется, то, что это не отражено в ранних памятниках, не означает того, что друиды не могли давать эти наставления своим ученикам, из аристократического сословия, чтобы те, более охотно шли в битву.

На основании тех сведений, которыми мы располагаем, можно сказать, что вряд ли теологическая система друидов отличалась от обычного верования кельтов в пантеизм. Этот вопрос имеет намного более обширную тему рассуждений. Есть много гипотез и предположений, относительно теологии друидов, которые разнятся с общепринятыми суждениями о кельтском мире. Эти гипотезы могут подтверждать те или иные теории о происхождении друидических верований, но не имеют под собой реальных оснований. Такие авторы, как Диодор Сицилийский (Diod, I, 5.), Помпоний Мела (Pomp. Mela, III, 1), Лукан (Lucan. Tharsal, I) и Тацит (Tac. Annales, IV), пишут, что у кельтов политеизм, вера в множество богов. Ни один из них не рассказывает, что друидов есть своя уникальная теология или представлений о едином боге, то есть монотеизм.

Цезарь (Caes, B. G., VI, 14, 2.) сообщает нам, что кельты считают себя потомками некоего бога. Цезарь (Caes, B. G., VI, 14, 1.) пишет, что в римском пантеоне этому богу соответствует Дий. Возможно, что у кельтов этот бог был верховным божеством. Цезарь (Caes, B. G., VI, 14, 4.) также пишет и то, что кельтам известны римские боги, такие как: Меркурий, Аполлон, Марс, Юпитер и Минерва. Но кельты имеют немного отличающиеся представления об этих богах.

В целом, можно сказать, что пантеизм друидов ничем особо не отличался от римского. Из заметок Цезаря, мы можем узнать, что ничего нового, уникального и позволяющего выделить друидов в отдельную религию, кроме бессмертия душ, в друидической доктрине не было. То есть, мы можем утверждать, что друиды верили во все известные в наши дни

доктрины религии кельтов. То же самое можно сказать и о богах друидов — тот же пантеон, что и у остальных кельтов.

Также нам практически нечего сказать и об этическом учении друидов. Дошедшая до нас триада назиданий позднеантичного историка философии Диогена Лаэртского (Diogen. Laert, Vitae philosoph., I.), которая называлась «Почитай богов, не делай зла, будь смелым», могла так же служить и характеристикой индийской системы. Вследствие этого, ее нельзя считать подлинно друидической. Это не означает, что в ней представлены взгляды на человеческое отношение к друг к другу, которое не присуще друидам. Сама триада написана довольно запутанными словами, а ее перевод на древнегреческий лишил данную триаду хоть какого-то практического знания. Но в документах, дошедших до нас, сообщается предположение о существовании более четкого свода правил, в котором говорится о правильных поступках и недопустимых нарушениях.

Друиды, как философы и мудрецы, пользовались огромным уважением в обществе кельтов. Но мне такое отношение кажется немного странным, так как если проанализировать содержание их учений, то эти самые учения не совсем были сопоставимы с их репутацией. В кельтских текстах мы иногда наталкиваемся на пренебрежительное отношение к географии и астрономии. Если рассмотреть эти науки поближе в рамках друидического общества, то можно заметить, что основывались они на смеси космогонической мифологии и астрологии. Такая смесь довольно часто встречается у многих первобытных народов. Интересным представляется тот факт, что ни один античный писатель не излагает философскую систему друидической корпорации. Стоит отметить, что в своем первом упоминании в литературе, друиды предстают перед нами в облике именно философов. Правда, само это сочинение видится мне идеализацией варваров, которая имела место в те времена. С уверенностью можно сказать одно: друиды были для своего (и не только) народа мудрецами и волшебниками, но их философская система не имела большого влияния на мир за пределами кельтского общества.

Что же касается поздних античных писателей, которые приписывали друидам репутацию мудрейших философов, то тут встает проблема притягивания за уши сопоставления пифагорейства и верований друидов. Когда римляне лучше узнали друидов, они перестали воспринимать кельтских жрецов как философов и стали относиться к ним как к обычным колдунам. Многие уходили в крайности и открыто говорили о том, что хваленые знания друидов ничто иное как спряжение простого невежества и суеверий.

Нам сложно говорить о выдающихся достижениях друидов в сфере знания космоса, движения звезд, луны и солнца, так как даже очень примитивные сообщества обладали подобными знаниями. Так, например, полинезийцы могли по звездам составлять морские маршруты, эскимосы знали дни летнего солнцестояния, у многих племен Африки существовали жрецы-астрономы, которые следили за телами на небе. Веду я это к тому, что если бы друиды имели весомые достижения в астрономии, мы бы знали об их достижениях по сравнению с греческим и римским народами. Но кое-что может указывать на небольшой спектр знаний у кельтов. Век у кельтов длился тридцать лет, и это довольно сильная отличительная черта. Имеет смысл задаться вопросом — мог ли друидический календарь быть более высокого уровня, нежели о нем думали греческие и римские современники?

Сразу же можно ответить на это вопрос. Если бы друидический календарь имел действительно отличительные черты, то кто-нибудь из античных авторов бы точно об этом написал. Но этого мы нигде не встречаем. Хотя до наших дней дошел очень интересный календарь, который многие ученые приписывают кельтам.

В конце девятнадцатого века, недалеко от Швейцарии, были открыты фрагменты довольно большой бронзовой пластины и вырезанным на ней календарем (Рис. 1). Так называемый календарь из Колиньи. До сих пор ученые бьются над переводом данной пластины, так как язык календаря состоит только лишь из отдельных аббревиатур и слов, которые, к тому же,

неизвестны ученым. Но этот язык уж очень похож на кельтский. Также абсолютно понятно, что перед нами не что иное, как система измерения времени народа или племени, который там проживал. А так как мы знаем, что кельты проживали на этих территориях, мне видится логичным сделать предположение, что календарь мог принадлежать друидам и указывать на их систему исчисления времени.

Календарь этот был разбит на шестнадцать столбцов из месяцев, охватывающих период в 5 лет, — пишет Пиггот³³. Так, каждый из шестнадцати столбцов разделен на две части словом ATENOUX. Первая часть столбца равна пятнадцати дням, во второй же либо четырнадцать, либо пятнадцать дней, в зависимости от месяца. Надо еще упомянуть, что нумерация в каждой части столбца начинается сначала, то есть с первого числа. Эта особенность часто встречается в календарях лунного типа. А месяц разделяли в соответствии с пребыванием и убыванием луны в своей фазе. Но этот календарь не так прост, как схожие с ним, так как в нем видна попытка совместить лунные месяцы с солнечным годом. Календарь из Колиньи насчитывает только триста пятьдесят дней. Нехватка десяти дней в год нивелируется созданием каждые два с половиной года еще одного, дополнительного месяца в тридцать дней. Правда все эти махинации приводили к переизбытку солнечного времени. Но стоит отдать должное друидам, которые составляли данный календарь, если брать на веру то, что именно они создали этот календарь.

Греческая и кельтская мифология сильно контрастировали, так как в отличие от греков, кельты, по крайней мере, в свой ранний период, не организовали своих богов в большое небесное сообщество, наподобие Олимпа. Этому можно найти объяснение, так как боги в кельтской мифологии не жили в недостижимых горах или на небе. Боги обитали где угодно, но только не в воздушном пространстве: на земле, под землей, в море, часто на дальних островах за океанами. Мы уже знаем, что религия для

³³ *Пигготт С.* Друиды. Поэты, учёные, прорицатели. С. 101.

общества кельтов играла большую роль и влияла на все сферы их жизни. Доходя подчас до мистицизма, она прочно держала сознание всех верующих и делала их гибким материалом в руках правящих слоёв. Религия дала ростки во всевозможные культы, обряды, обычаи, традиции, мифы и эпос.

Каждое из трех кельтских сословий практиковало огромное количество разнообразных обрядов. Многие из этих обрядов выходили за рамки практических, то есть были направлены не только на улучшения урожая, и имели иные действия. Это были обряды посвященные чему-то более общему, что-то вроде обрядов для поддержания порядка в мире и природе. Этот ключевой пункт существенно выделяют друидическое мировоззрение от остальных, похожих концепций. Так же именно связь мифологии с природой определяет характер верований и мифологии в целом. И эта особенность проявлялась не только в магических обрядах и гаданиях. Но и в других сферах веры.

Я думаю, что стоит так же рассказать и о культе камней и скал, который был распространен широко по территориям кельтского расселения. До сих пор в некоторых странах сохранились груды камней, огромные валуны, которые возвышаются над землей, а так же всевозможные мегалиты. Многие из этих камней своим расположением отмечали, что здесь находится священное место.

Наверное, самый известный на весь мир мегалитом является Стоунхендж. Комплекс Стоунхенджа состоит из трех построек, которые были возведенных в разное время, но в одном месте. Истинное предназначение Стоунхенджа покрыто туманом тайны. Многие ученые до сих пор не могут найти разгадку на этот ответ. Первая версия заключается в том, что это сакральное место, где собирались мудрецы друиды и совершали свои таинства. Но тут мы можем наткнуться на множество противоречий, ведь многие ученые считают, что Стоунхендж был построен еще до прихода кельтов в Британию. По другой версия, в те далекие времена Стоунхендж служил некой обсерваторией для составления календарей. Здесь наблюдали

за движением Луны и Солнца. Но эта теория не подходит под нашу тему работы, так как мы не помещаемся во временные рамки постройки Стоунхенджа.

Довольно странно, что после прихода на Британскую землю христианства, друидический культ камней не был полностью вытеснен. Многие монахи селились рядом с валунами и мегалитами, строили внутри свои кельи.

Можно с интересом отметить, что священные камни находятся не только на территории Франции и Британских островов, но и в других областях кельтского мира. Культ камней является очень древней религией. То, что он занимает настолько большое место в религиозно-мифологической традиции друидизма, свидетельствует о том, насколько сама эта религия стара, и что, скорее всего, народ-предшественник кельтов, тоже поклонялся камням. Возможно, это связано с тем, что камни с древних времен представляли укрытие для древних людей.

Трицефал — божество с тремя головами или лицами, так же очень часто встречается у друидов и кельтов, так как они придавали огромное значение числу три. Помимо того, что друиды изображали своих богов с тремя головами, они еще зачастую объединяли богов в триады. На разных галльских барельефах богини-Матери довольно часто сгруппированы по три. Тройственность образов уходит в самую древность нашей истории, и друиды не виноваты в том, что переняли эти образы, ведь это образы были распространены в самых глубинных пластах мифологии и религии древних цивилизаций.

Культ пяти священных древ имел большое значение в друидизме. Эти пять дубов напрямую соотносились с разными культурными мотивами кельтского народа. Но главный аналог древ — центральные столбы Bruiden (пяти пиршественных зал), а также и с другими мотивами. Эти самые столбы Bruiden есть самые явные идеи воплощения идеи о всеобщем миропорядке.

Помимо этого, друиды верили в некоего в Бога-Друида. "Поскольку этот «бог друидов», или Дагда является отцом Бригиты, богини филидов, и, таким образом, предком троих первоначальных богов-друидов, очевидно, что могущество друидов вполне оправданно" — пишет Франсуаза Леру. Из этого суждения можно сделать вывод, что все друиды являются богами, а все боги — друидам. Тогда становится понятно, откуда у друидов такие необычные способности, как тот же метемпсихоз, являвшийся свойством мифических существ или богов.

Неоспоримый факт — кельтский народ воспринимал мир, которым он был окружен, как единое целое. Они не разделяли понятия "природа" и "культура", для них эти понятия были частью целого, гармоничного. Именно в связи с этим друиды уделяли много внимания сохранению баланса, поддержке мирового порядка. Уравновешенное сосуществование природы и культуры был единственным путем для кельтов, который бы приводил человека к гармонии и не устраивал на его жизненном пути преграды.

Также весьма интересным представляется Другой Мир кельтов. Н. С. Широкова пишет: "Обширный материал о потусторонней стране кельтов, об их Другом Мире, содержит ирландская мифологическая литература"³⁴. Тексты не дают ясных сведений о том, где располагался этот «Другой Мир» кельтов. Если судить по старинным верованиям, друиды помещали Другой Мир в дальние земли, порой, находившимися за Океаном. Также то, как располагался «Другой Мир», менялось в зависимости от того, где географически находилось кельтское племя. Но что же представлял из себя Другой Мир? В настоящее время на этот вопрос сложно ответить одним определением. Это был и Мир, в который попадали после смерти, и Мир где обитают магические существа, отличающиеся от наших. Другой Мир, в отличие от Вальгаллы, был миром наслаждения и вечного пира. Некой тихой гаванью после суетливой земной жизни. Хотя, по легендам, иногда в Другом

³⁴ Широкова Н.С. Мифы кельтских народов. С. 235.

Мире происходят войны и битвы. Это связывают с тем, что туда приходят люди, которые не отказались от своих земных привычек, из-за них и вспыхивают конфликты. По-ирландски, Другой Мир назывался «сид». Данное слово можно перевести как «Мир». Для кельтов смерть не была наказанием или освобождением. Нет. Для них это был переход в лучший мир — Другой Мир. Но время нещадно, и в старые друидические верования проникают римские суждения. Для кельтских богов находятся римские аналоги. Пантеон божеств Рима стал смешиваться с кельтским и проникать в него. Отсюда пошло отождествление новых и старых богов. Появляется четкая храмовая архитектура, что встречалось крайне редко до влияния Рима.

Как видно, верования друидов были весьма разнообразными, но в тоже время и довольно противоречивыми. Поэтому так много важных моментов из их веры вызывают много вопросов, а ответов либо не существует, либо это всего лишь догадки. Например, противоречивость друидических триад и жертвоприношения, которыми не брезгали кельтские жрецы. На такие вопросы сложно ответить, не присутствуя при в исторической эпохе лично. Но что мы точно можем сказать, так это то, что верования друидов оставляли на их последователях неизгладимое впечатление и люди верили и шли за друидами благодаря им.

Глава 4. Святилища и храмы.

У кельтских друидов не было храмов в том понимании, которое привыкли видеть мы под этим словом. Но это не означает, что у них не было священных мест, в которые они бы собирались для своих таинств. У друидов были священные рощи, святилища, капища. Так же существовали и духовные центры, куда собирались самые мудрые друиды, и местоположение таких центров было известно только этим кельтским жрецам.

Нам очень редко встречаются упоминания в текстах античных авторов о культовых постройках у друидов, а если и встречаются, то эти сведения весьма кратки. Известный древнеримский историк и писатель Светоний мельком упоминает святилища и храмы кельтов в Галлии, которые разграбил Цезарь. Те же сведения дает нам и Плутарх (*Plut. de plac. phil.*, III) . Диодор Сицилийский пишет (*Diod.*, II, 41.) о капищах и священных оградах. Ливий в своем рассказе говорит нам о римском консуле Постумии, чье мертвое тело бойи (кельтское племя) отнесли в свой самый почитаемый храм, после чего обезглавили и из черепа сделали золотую чашу. Но во всех этих описаниях кроется одна проблема: мы не можем точно сказать, что именно имеют ввиду античные авторы — реальное сооружение или же просто термин, который подразумевает конкретную цель, а не существующее на самом деле священное здание. Но тут нам на выручку приходят рассказы Посидония о кельтских жрицах на острове в устье Луары, которые якобы срывали крышу своего храма каждый год в ходе своего ритуала, а после заново строил. Также Посидоний пишет (*Posidon. Hist.*, XII *apud Athen.* (V)) еще и о одном из галльских царей — Луэрне, который создал огромную священную ограду, где позже был устроен пир.

Знаменитый британский археолог и кельтолог Стюарт Пигготт, благодаря своим исследованиям, приводит большой археологический материал, который может дать нам кое-какие представления о святилищах

друидов. Он пишет следующие: "Возможно, самым лучшим примером храма или святилища, построенного из бревен, датируемого доримским кельтским периодом, является храм, раскопанный под лондонским аэропортом Хитроу. В большом квадратном земляном ограждении, размером 450x450 футов, были обнаружены фундаменты одиннадцати круглых бревенчатых домов со следами проживания, относящихся примерно к IV веку до н. э. В некотором отдалении от них было найдено прямоугольное строение, представленное ямами под столбы и фундаментом массивного бревенчатого строения, состоящего из центрального почти квадратного здания, размером 18x15 футов, и окружающей его колоннады, 36x30 футов."³⁵ Нам известно, что двойной квадрат часто применялся для каменных и кирпичных храмов в Британии и в континентальной Европе во времена римского периода. Вследствие этого, такие здания и относят к классу романо-кельтских строений. Очень интересным кажется то, что здание, которое находится в раскопах под Хитроу, имеет прямоугольные пропорции, что уж очень походит на греческие прототипы. Но соответствие этого сооружения римским строениям позволяет нам причислить его к культовым зданиям.

Во Франции, в местечке Кот-д'Ор, был раскопан романо-кельтский храм. На раскопках было видно, как этот храм перекрывает ямы от более ранних, вероятнее дорийских, столбов. Может быть, это была кельтская постройка. Что интересно, центральный квадрат данного здания по размеру весьма схож с сооружением, обнаруженным под Хитроу. Очень похожие дорийские столбы находятся под древними римско-кельтскими храмами и святилищами в Германии (Трир) и Англии (Ворт, графство Кент). Эти археологические находки означают, что такая структура храма в античное время была довольно часта. В департаменте Марны, вблизи дорийских кельтских кладбищ нам встречаются ямы для столбов внутри маленьких земельных оград. Это подтверждает наличие небольших святилищ квадратных или круглых форм. Пиггот подробно описывает такие

³⁵ *Пиготт С.* Друиды. Поэты, учёные, прорицатели. С. 265.

святилища: "Они были чаще всего не более пяти футов в поперечнике. Также, такие святилища можно сравнить с подобными же квадратами с 4 столбами, 5x8 футов, в Нидерландах, которые приписывают капищам железного века, расположенным на месте более ранних построек, чье сооружение уходит в глубь 2-го тысячелетия до н. э."³⁶ Такая же группа ям от столбов, которая находилась в центре поселения, в Британии железного века трактуется обычно как склады зерна на сваях. Это поднимает проблему различных мнений относительно данных ям. Являются ли эти простые структуры из четырех столбов кельтскими святилищами?

Любопытное строение мы встречаем в Мэйден-Касле (Дорсет). Там мы находим здание, скорее всего римского периода, с довольно углубленным основанием, которое ученые считали жилищем. Но нельзя и отрицать тот факт, что мы имеем дело с каким-то культовым сооружением. Наши догадки станут выглядеть более убедительно, если мы начнем обращаться к найденным маленьким квадратным, круглым или полукруглым постройкам на столбах, которые предшествовали римским каменным сооружениям в знаменитом трирском "Прилегающем" храме. Эти здания, скорее всего, являются кельтскими прообразами римских строений. Не так далеко от Трира, в Руквейлере, такие же сооружения часто связывают с поздними дорийскими кельтскими кладбищами. А вот оппидиум в английском Норвиче считают храмом.

Мы также встречаем округлую столбовую ограду в Фрилфорде (Оксон). Такие ограды были предшественниками романо-кельтского храма в форме двойного квадрата. Скорее всего, такие святилища, которые находились внутри широкого рва с ямами для столбов, имели под собой культовый характер.

В английском графстве Дорсет находится Мэйден-Касл — земляное фортификационное сооружение железного века. В нем, благодаря археологическим данным видно, что овальному древнеримскому храму

³⁶ *Пиготт С.* Друиды. Поэты, учёные, прорицатели. С. 267.

предшествует круглая постройка, датируемая как раз железным веком. На территориях Галлии и Британии римские храмы часто повторяли прообраз местных бревенчатых зданий или открытых, но огражденных рвами, святилищ. Археологические находки в Колливестон-Грейт-Вуд (Нортантс) подарили нам целую совокупность капищ, круглых, гексагональных и октагональных по форме, британо-романских построек. Все эти здания, скорее всего, могли быть бескровельные.

Пиготт пишет о трудностях идентификации с какой-то степенью точности обнаруженных археологических данных: «В графстве Линкольншир раскопали круглое здание II века н. э. с четырьмя постаментами колонн в центре и глава данных работ посчитал постройку жилимым домом традиционно римского типа. Здание это также спокойно можно интерпретировать как святилище. И существует немалое количество таких раскопок доримского происхождения. Так например, круглый храм в графстве Рутланде, что в Великобритании, сначала был деревянной постройкой, которую позже заменила каменная. И замена эта случилась не раньше начала I века н. э.»³⁷

Как мы уже говорили, для того, что бы интерпретировать значение той или иной постройки, иногда бывает недостаточно обоснований и всегда остается возможность иного толкования найденного сооружения. Пиготт приводит пример такой ситуации: "При раскопках в Голдберге, что в Южной Германии, наткнулись на городища VII-VI века до н. э. и было найдено большое поселение, которое образовывало ряд деревянных построек: дома, амбары, хлева. Но поодаль от всего этого в прямоугольных бревенчатых ограждениях, находились два массивных здания"³⁸ Изначально ученые предположили, что эти постройки принадлежат вождям данного племени, но потом, многие стали задаваться вопросом, не были ли эти сооружениями храмами, которые находились внутри священных оград. Со стопроцентной

³⁷ *Пиготт С.* Друиды. Поэты, учёные, прорицатели. С. 275.

³⁸ Там же. С. 279.

уверенностью мы не можем точно определить назначение этих построек. Так, эти найденные здания на раскопе в Голдберге показывают нам пример неоднозначных трактовок некоторых подобных открытий. Еще подобным примером является раскопки в Кастерли в Уилшире.

Многие ученые считают, что вероучение друидов находилось на той же стадии развития, что и религии первобытных народов и что для них не свойственно создание внушительных зданий для отправления своего культа. Ритуал поклонения для таких религий сам по себе самодостаточный, и не так важно, в каком месте происходит процесс, ведь, где бы он ни проводился, это место будет священо.

Римский историк Плиний Старший пишет, что для свершений своих таинств, друидам предпочтительнее всего дубовый лес (Plin. Nat. Hist, XI, 1). Другие античные авторы так же пишут про любовь друидов к дубовым рощам. Так Тацит рассказывает (Tac. hist. V, 1) о жестоких обрядах в лесах, которые происходили на острове Англси, Дион Кассий говорит о том, что мятежники Боудикки проводили в честь побед жертвоприношения в рощах. Это может указывать нам, на то, что для друидов, по сути, могло и не существовать определенного места для своих обрядов. Цезарь (Caes, B. G., IV, 3, 3.) упоминает о некоем священном месте, которое считалось духовным центром в Галлии, Но он не говорит об этом месте как о храме. В нем собирались друиды для выбора своего главного предводителя.

Другие же историки дают нам совершенно другую информацию по данному вопросу. Так, Тит Ливий (Liv., V, 34.) упоминает, что у кельтского племени бойев был храм, и в нем хранилась часть военной добычи. По словам Полибия, у другого кельтского племени — инсубров, существовал храм, который был посвящен богине Афине. Цезарь (Caes, B. G., V, 7, 4.) в своих "Записках" не говорит ничего про храмы, а просто пишет про священные места на территории Галлии. Могущественное племя арвернов обладало своим храмом по словам Плутарха (Plut. de plac. phil., IV) , а

Диодор Сицилийский сообщает нам как и о священных местах, так и о храмах (Diod, I, 24.).

Храмы, описываемые нашими источниками, считались очень большой редкостью и исключениями. Мнения о том, что друиды совершали свои обряды на природе, превалировали. Очень часто встречаются записи о том, что друиды проводят ритуалы возле священных источников, воды коих имели необычные свойства и через которые связывались с богами. Или, как уже говорилось, в рощах деревьев. Дело в том, что друиды считали деревья священными, так как полагали, что они связаны с богами.

Намного позже, все божества, в которых верили местные племена, были заменены на христианских святых. Эти самые святые нередко могли иметь такие же имена, как у их языческих прообразов и почитания священных источников и колодцев продолжалось. Друиды любили собираться на вершинах холмов или в окрестности неподалеку от курганов, которые были связаны с предком, который был обожествлен. Но храмов, как многие считали, не существовало в виде зданий.

Археологи все чаще находят здания, которые меняют прежние суждения о храмах и местах поклонения друидов. Начинают ставиться под сомнение утверждения, будто у кельтов не было ничего, хотя бы сколько-нибудь похожего на храм места, где бы они могли совершать свои обряды. А места вроде Рокепертюза и Антремон, в которых были построены сложные храмы, перестают считаться исключением.

Судя по тому, что в Ирландии места собраний обычно располагаются рядом с разного рода святилищами и могильными холмами, соседство с погребениями предков считалось благоприятным. Намек на это содержится и в большом правовом своде «*Senchas Már*» («Великая старина»), первый список которого датируется VIII веком н. э. До сих пор при раскопках в Ирландии не обнаружено могил основателей поселений или ближайших предков ирландских кельтов, это пока еще вопрос дальнейших изысканий. В Таре традиционным кельтским культом стало поклонение уже

существующим святыням — вершины холмов там на протяжении веков были освящены присутствием мегалитических погребений раннего бронзового века и более поздних захоронений. Возможно, это связано с концепцией победы над древней сверхъестественной силой, воплощавшейся главным образом в местной богине природы. В Таре у Медб или Этайн вполне могла быть прародительница, почившая в гробнице раннего бронзового века и имевшая средиземноморское, а не индоевропейское происхождение.

Раскопки в Либенице, неподалеку от Колины в Чехии в 1956 году, подарили нам одно из самых интригующих и впечатляющих открытий — поразительное кельтское святилище (Рис. 5). Там было обнаружено свидетельство жертвоприношений животных и детей, ямы с костями, посуды, которую, видимо, разбили для ритуальных нужд, а так же человеческий череп, который, скорее всего, служил для ритуальных нужд. Все эти находки были найдены за длинной оградой, которая была окружена рвом и валом. Также там остались две большие ямы от установленных больших двух идолов. Сами идолы не сохранились, зато остались два бронзовых торквеса (кельтское украшения), которые по всей видимости находились на их шеях. Святилище было датировано III веком до н. э. с помощью найденных в нем погребений пожилой дамы, которая, по всей видимости, была жрицей. В погребении находились всевозможные броши, много различной керамики. Это очень важное открытие для понимания, какими же могли быть кельтские святилища.

На территории бывшей Галлии сохранилось больше всего римско-кельтских храмов. Существовал особый сакральный смысл в местах поклонения богам и героям, которые считались праотцами местного населения. Благодаря древней ирландской литературе нам известно, что божества племен занимали почетные места у корней священных деревьев, а захоронения смертных героев и богов увековечены топографией.

Начиная с рубежа старой и новой эры, стало увеличиваться римское влияние на кельтское общество. Стали воздвигаться новые храмы,

многоугольные и круглые, которые обычно были с внешней галереей. Такие храмы чаще всего воздвигались в священных местах (у истоков рек, на перекрестках, на вершинах холмов), которые находились, за чертой поселений. Это нам говорит о сохранении старых религиозных представлениях, которые остались с приходом римского влияния. Овальное помещение с небольшим диаметром пять, десять метров, было центром таких святилищ. Существовала и терраса, которая была открыта с внешней стороны или с колоннадой, вокруг это центрального зала. Такие святилища, были предназначены для поклонения культам кельтских божеств. В них сплетаются как кельтские элементы, так и римские. Отдельные археологические находки, такие как в Трире, дают нам предположения, о том, что в более древние времена, святилища друидов воздвигались из дерева. Позже, I веке до н.э., начинают появляться каменные постройки. Сначала они были многоугольные (такой вид святилищ считают более древним), а потом и круглые.

Похожая постройка была найдена в департаменте Марна, в месте Онэ-о-Планш. Хотя здание это более раннее и принадлежит к эпохе культуры полей погребения (XI веком до н. э.). «Пиршественный зал» — так называют длинную ограду в Таре, являвшемся важнейшим священным местом в древней Ирландии, пример схожего сооружения. Таки постройки имеют преемников в дальнейшем: каменные романо-кельтские храмы и огороженные римские кладбища находившиеся в Британии и Галлии.

Все эти сведения показывают нам, что друиды поклонялись своим богам не только в рощах или других священных местах на природе. У них были совершенно различного вида постройки, в которых кельтские жрецы осуществляли свои обряды и таинства. Не вызывает никакого сомнения, что в будущем, все новые и новые археологические раскопки в Британии и континентальной Европе, покажут нам еще много друидическим святилищ.

Некоторые свидетельства показывают нам деревянные храмы внутри участков с огороженными земельными валами. Слово *nemeton* по-кельтски

обозначает святилище и можно точно сказать, что данным словом не назывались такие вот ограды. Также, это слово могло обозначать у друидов и священные места в рощах, в которых кельтские жрецы совершали обряды. Для обозначения священных рощ так же использовалось древнеирландское слово *fidnemed*. Это показывает, что эти слова повсеместно использовались в кельтском мире при названии мест. Так, место в Британии в районе Лестера называется Вернемет («Великое святилище»).

В Испании есть упоминание о месте, которое называется Неметобрига (собственно от *nemeton*). Есть так же место в котором собиралось известное кельтское племя — галаты, а также служившее местным святилищем называлось Друнеметон («Дубовое святилище»). В Британии есть свидетельства о месте, с наименованием Медионеметон («Центральное святилище»). Также есть данные о священном источнике, который назывался "Аква Артемия", в честь хозяйки этого источника и рощи рядом с ним, богине Арнеметии.

Таким образом, мы видим, что друиды не только исполняли свои обряды и таинства в священных природных местах, но еще и сооружали различные здания и ограды. В таких оградах находились, древние храмы или важные места для жертвоприношений или молитв своим богам, такие как ритуальный столб или яма, чтобы туда бросать все что осталось от жертв (людей или животных), и хранилища для преподношений другого рода. Так же, должна была присутствовать и хоть какая-нибудь хижина для самого жреца. В ней он должен был хранить различные знаки своего высокого жреческого класса, нужные в ритуальных делах вещи.

При строительстве железных дорог в Британии в девятнадцатом веке, во время земельных работ, было открыто много шахт, которые имели круглое сечение. Антинаучные методы раскопок смогли нанести колоссальный урон, что в итоге привело к утрате многих данных, которые сейчас могли бы нам пригодиться. На земельные валы и постройки, которые находились внутри шахт, часто не обращали внимания, а если и обращали, то

делали совершенно неточно записи, и вся дальнейшая информация была практически бесполезна для последующего исследования.

Благодаря современной науке, археологи все чаще начинают открывать и опознавать все большее количество культурных памятников, в частности, археологи начинают распознавать и открывать целый ряд памятников, которые являются культовыми зданиями, святилищами друидов. География таких находок под стать расселению самого кельтского народа: Британия, часть континентальной Европы. В будущем, все новые и новые исследования и раскопки, без сомнений позволят открыть новые находки в области друидических храмов и святилищ. Мы можем предположить, что сегодняшняя принятая интерпретация построек может быть ошибочной, что мы не до конца понимали истинное предназначение таких построек.

Заключение.

Подводя итог работы, можно сказать, что проблемы в изучении друидизма сохраняются и по сей день. Друиды являются одним из самых загадочных сословий в обществе кельтов. Множество легенд и слухов витают над ними и сложно точно сказать, что из этого правда, а что нет, ведь друиды не пользовались письменностью. Их верования, таинства, обряды передавались лишь из уст в уста. А все сведения, что мы имеем, дошли до нас только от сообщений античных авторов. Многие из таких мифов я постарался развеять в данной работе.

Многие авторы интерпретировали данные о друидах на свой лад и выдавали желаемое от действительного, ведь культура греческая и римская отличалась от кельтской. Такое интерпретирование мы можем проследить в истории с верой друидов в бессмертность душ, которую античные авторы зачастую передавали как учение Пифагора. В совокупности это не дает нам абсолютно полной картины того, чем друидизм был на самом деле.

Происхождение этого интереснейшего и не имеющего аналогов жреческого класса не может иметь однозначный ответ, так как нет стопроцентных археологических или письменных доказательств. Мы можем только строить теории и выдвигать предположения относительно того, откуда же взялись друиды. Скорее всего, этот вопрос стоит рассматривать и в контексте происхождения самого кельтского народа. Возможно, дальнейшие находки поведают нам о том, откуда все же взялись друиды и друидизм. И почему друиды были лишь на окраинах кельтского мира в Британии и Галлии. Почему в других местах расселения кельтов не упоминаются друиды, ведь в армии кельтского вождя Бренна не было ни одного друида. Можем ли это означать, что друиды пришли из Британии и смогли закрепиться лишь в Галлии. Ответить на данный вопрос нельзя однозначно и, на данный момент, очень проблематично найти на него однозначный ответ.

Тем не менее, мы точно можем сказать, какие же функции исполняли друиды в обществе кельтов и для чего нужны были храмы и святилища. У нас сохранилось множество описаний жертвоприношений и обрядов друидов, которые могли быть и довольно кровавыми, так и довольно мирными. Функции этих обрядов тоже могли иметь разные предназначения, собственно, как и у любого другого народа. Например, они могли давать предзнаменования и предсказания. Также друиды играли и большую роль в выборе короля или вождя того или иного кельтского племени, ведь поистине были мудры. Друиды могли и учить подрастающее поколение другого могущественного класса общества — всадников. Судебные функции друиды тоже выполняли. Они напрямую могли воспользоваться своими мудростью и знаниями законов и правил кельтского общества и выносили свои вердикты. В итоге можно сказать, что влияние на своих соотечественников друиды имели колоссальное.

Их верование играло большую роль на всем мировоззрении кельтов в целом. Их вера в бессмертие душ придавало уверенность и бесстрашие войнам, защищавших народ от захватчиков. Это поражало античных авторов до глубины души, и те не сразу понимали это учение. Также друиды имели огромную связь с природой, которую считали священной. Вера в то, что человек и природа должны находиться в гармонии, показывает, что недаром их называли мудрецами. И эта вера в священность природы часто отражалось в культах кельтов. Например, культ камней, чьи следы мы можем наблюдать и в наше время, культ пяти деревьев. Мы точно знаем о разнообразии их культов и верований, что заставляли людей верить и поклоняться.

О местах жертвоприношений, таинств, обрядов нам много известно из археологических данных. Мы можем наблюдать, как и действительно храмы в прямом смысле этого слова, так и просто само слово, обозначающее лишь суть. Археология сильно продвинула вопрос мест поклонений друидов. Без находок во Франции, Англии и Германии, мы могли бы строить только догадки. Например, знаменитый, но загадочный Стоунхендж тоже относится

к постройкам друидов. В чем его предназначение, было ли это обсерваторией или же местом поклонения. На этот вопрос мы тоже не имеем однозначного ответа. Конечно, мы немало потеряли в связи с иногда через чур халатным отношением некоторых личностей. Но все же, нам повезло иметь столь много памятников храмом святилищ друидов.

Нужно задаться вопросом, почему друидизм, жречество внутри варварского народа, имела столь могучее влияние на общество, и остался не забытым на протяжении стольких лет. Этот вопрос настолько интересен, что можно начать отдельное его рассмотрение.

И в заключение хотелось бы сказать, что против друидизма выступали сначала римляне и их неприятие варваров, а потом и христианство начало вытеснять этот исключительный и притягательный культ, воспоминания о могуществе которого навсегда увековечены в истории.

Список источников и литературы.

I. Источники:

1. *Гай Светоний Транквилл*. Жизнь двенадцати цезарей. О знаменитых людях (фрагменты) / Пер. М. Л. Гаспарова. М.: Наука, 1964.
2. *Гай Юлий Цезарь*. Записки о Галльской войне / Пер. Михаил Покровский. М.: Изд-во Рипол Классик, 2010.
3. *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М. Л. Гаспарова. М.: Мысль, 1979.
4. *Диодор Сицилийский*. Историческая библиотека / Пер. О. П. Цыбенко. М.: Лабиринт, 2000.
5. *Дионисий Галикарнасский*. Римские древности. / Пер. Н. Г. Майоровой, И. Л. Маяк, Л. Л. Кофанова, А. М. Сморгочкова, В. Н. Токмакова, А. Я. Тыжова, А. В. Щеголева. Отв. ред. И. Л. Маяк. М.: Издательский дом «Рубежи XXI», 2005.
6. *Корнелий Тацит*. Сочинения в двух томах. Том I. «Анналы. Малые произведения»/ Пер. А. С. Бобович. М.: Ладомир, 1993.
7. *Лукан Марк Анней*. Фарсалия. / Пер. Л. Е. Остроумова. М.-Л.: Изд-во АН СССР. 1951.
8. *Марк Туллий Цицерон*. Философские трактаты / Пер. М. И. Рижский. М.: Наука, 1985.
9. *Плиний Старший*. Естественная история / Пер. Б. А. Старостин // Вопросы истории естествознания и техники. Ном. 3. Москва, 2007.
10. *Плутарх*. Сочинения / Пер. Т. Г. Сидаша. СПб.: С.-Петерб. ун-та, 2008.
11. *Помпоний Мела*. О положении Земли / Пер. С. К. Апта. // Античная география. М.: 1953.
12. *Страбон*. География / Пер. Г. А. Стратановского; под ред. С. Л. Утченко. М.: Наука, 1964.
13. *Тит Ливий*. История Рима от основания города. Том II / Пер. М. Л. Гаспарова. М.: Ладомир, 2002.

14. *Posidonius*. I. The Fragments / Ed. L. Edelstein & I. G. Kidd. Cambridge University Press, 1988.

II. Научная литература.

1. *Бондаренко Г. В.* Повседневная жизнь древних кельтов . М.: Молодая гвардия, 2007. 396 с.
2. *Диллон М., Н.К. Чедвик.* Кельтские королевства / Пер. с англ. С. В.Иванов. СПб.: Евразия, 2002. 512 с.
3. *Гюйонварх К.Ж., Леру Ф.* Кельтская цивилизация / Пер. с франц. Ю. Н. Стефанова, Г. В. Бондаренко. СПб.: Культурная Инициатива, 2001. 271 с.
4. *Кендрик Т. Д.* Друзиды / Пер. с англ. С. В. Иванов. СПб.: Евразия, 2007. 282 с.
5. *Леру Ф.* Друзиды / Пер. с франц. С. О. Цветкова. СПб.: Евразия, 2000. 283 с.
6. *Пауэлл Т.* Кельты. Воины и маги / Пер. с англ. О.А. Павловской. М.: Центрполиграф, 2009. 92с.
7. *Пиготт С.* Друзиды. Поэты, учёные, прорицатели / Пер. с англ. Левина Е. В. М.: Центрполиграф, 2005. 191 с.
8. *Рис А. и Б.* Наследие кельтов. Древняя традиция в Ирландии и Уэльсе / Пер. с англ. Т. Михайловой. М.: Энигма, 1999. 480 с.
9. *Роллестон Т.* Мифы, легенды и предания кельтов / Пер. с англ. Е.В. Глушко. М.: Центрполиграф, 2004. 174 с.
10. *Росс Э.* Кельты-язычники. Быт, религия, культура / Пер. с англ. Чехонадская Н. И. М.: Центрполиграф, 2005. 254 с.
11. *Филип Я.* Кельтская цивилизация и её наследие / Перевод с чешского Л.П. Можанской и Е.В. Тарабрина . Прага: Издательство Чехословацкой Академии Наук, 1961.151с.
12. *Широкова Н. С.* Культура кельтов и нордическая традиция античности. СПб.:Евразия, 2000. 352 стр.
13. *Широкова Н. С.* Мифы кельтских народов. СПб.: АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2005. 432 с.
14. *Chadwick N.* The Celts. London: Penguin Books, 1998. 320 pages.

15. *Chadwick N.* The Druids. Cardiff. University of Wales Press, 2000. 120 pa

Приложение.

Рис. 1. Человеческие жертвоприношения

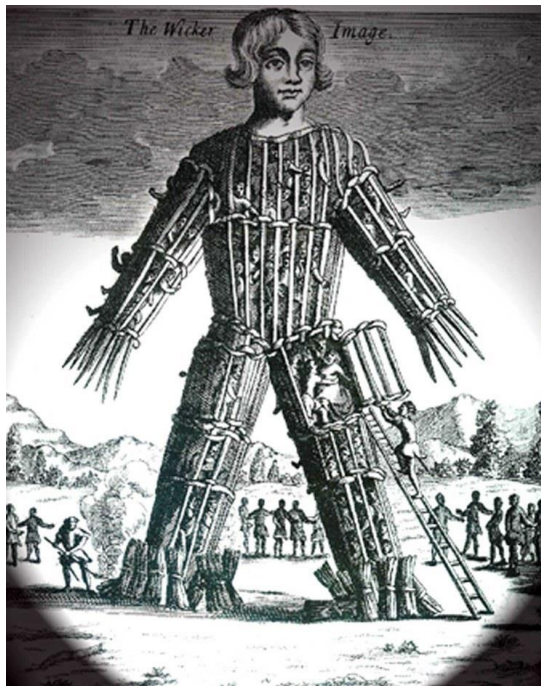


Рис. 2. Срезание омелы с дуба.



Рис. 3. Календарь из Колиньи:

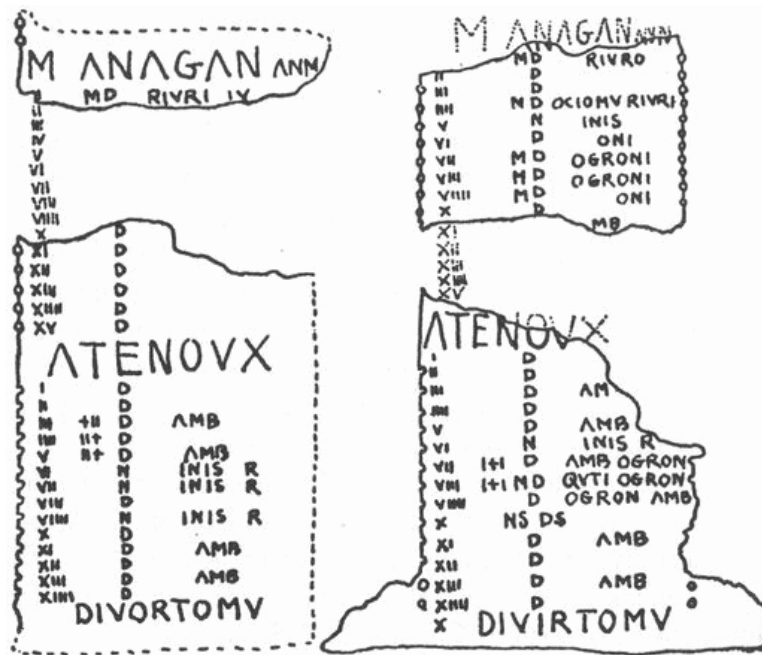


Рис. 4. Друид, гравюра Эйлетта Саммса, «Britannia Antiqua Illustrata», Лондон, 1676 г.



Рис. 5 Раскопанное кельтское святилище III века до н. э., в Либенице, Колин, Чехия.

