

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:

***ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОУКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКИ В СССР В ГОДЫ
ПЕРЕСТРОЙКИ. 1987-1991 ГОДЫ (НА МАТЕРИАЛАХ ЛЕНИНГРАДА)***

по направлению подготовки 030600 - *История*
образовательная программа бакалавриата *История*
профиль: *Отечественная история*

Выполнил:

студент 4 курса

очного отделения

Голдовский Алексей Александрович

Научный руководитель:

д.и.н, профессор

Полынов Матвей Федорович

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОУКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	9
1. Экономическая политика СССР в первые годы перестройки 1985-1986 гг.....	13
2. Переход к радикальной экономической реформе. Закон о государственном предприятии	28
ГЛАВА 2. ПЕРЕХОД К СОЗДАНИЮ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ.....	35
2.1 Создание и деятельность кооперативов.....	40
2.2 Возникновение арендных отношений.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

События второй половины 1980-х – начала 1990-х годов стали переломными в истории нашей страны. Особенно глубокие потрясения наблюдались в народном хозяйстве, несмотря на то, что они оказались оттеснёнными в массовом сознании политическими коллизиями, национальными конфликтами и политикой гласности, вызвавшей бурные обсуждения о догмах идеологии, роли КПСС и «белых пятнах истории». Хронический дефицит товаров, зависимость экономики от цен на энергоносители, развитие экономической мысли исключительно в рамках официальной марксистско-ленинской идеологии, падающие темпы роста – все это свидетельствовало о том, что реформы объективно назрели. Очевидным было так же и то, что острейшая проблема стоит со стимуляцией трудовой активности. Поэтому все реформы, направленные на активизацию товарно-денежных отношений, как, например, «косыгинская» реформа 1965 г., не смогли исправить фундаментальные пороки социалистической системы. В середине 1980-х гг. СССР попытался совершить технологический рывок, чтобы не отставать от быстро трансформирующегося Запада, сделавшего ставку на достижения научно-технического прогресса, повышение производительности труда и эффективность управления. В качестве стратегического курса в годы перестройки было выбрано развитие смешанных, негосударственных форм собственности. Этот процесс был противоречивым и показал неоднозначные результаты, а также оказал влияние на эволюцию предпринимательства в России вплоть до наших дней. Известно, что многие из нынешних олигархов начинали свою деятельность

тогда, в конце 1980-х гг., в кооперативах или как индивидуальные предприниматели.

Изучению экономической истории перестройки исследователи обращают достаточно серьезное внимание.

Проблемы экономических реформ и развития экономики нашли отражение в работах, посвященных истории перестройки в целом. Среди них следует отметить работы А. С. Барсенкова, А. В. Шубина, Р. А. Медведева, А. В. Островского¹.

Проблема развития экономики в определенной степени освещается также в работах, посвященных в целом политической истории. Среди них можно выделить труды Р. Г. Пихои и В. В. Согрина².

Исследуемая нами проблема изучается также экономистами, в том числе и непосредственно принимавших участие в разработке и осуществлении реформ³.

Совершенно иное видение проблематики можно найти в работах Е. Т. Гайдара и его сподвижников. Там рисуется катастрофическая ситуация в экономике, обусловленная предшествующей экономической политикой СССР в 1973-1985 гг. К сожалению, Е. Т. Гайдар уделяет больше внимания вопросу нефтедолларов, а многоукладность не рассматривается как самостоятельный фактор, серьезно влияющий на положение дел в экономике⁴. В последние годы эта позиция продолжает отстаиваться в работах Фонда Современной

¹ Барсенков А. С. Введение в современную российскую историю 1985-1991 гг.: Курс лекций. М., 2002; Медведев Р. А. Советский Союз. Последние годы жизни. Конец советской империи. М., 2009.; Шубин А. В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. М., 2005; Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. М., 1998 и др.

² Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на исходе тысячелетий. 1985-2005. М., 2007; Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина. М., 2001. и др.

³ Петраков Н. Я. Русская рулетка. Экономический эксперимент ценою 150 миллионов жизней. М., 1998; Абалкин Л. И. Спасти Россию. М., 1999; Богомолов О. Т. Моя летопись переходного времени. М., 2000; Мау В. А. Экономика и власть. Политическая история экономической реформы. 1985-1994. М., 1995; Е. Т. Гайдар, В. А. Мау и др. Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России. 1991-1997. М., 1998; Улюкаев А. В. В ожидании кризиса. Ход и противоречия экономических реформ в России. М., 1999.

⁴ Гайдар Е. Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М., 2015.

истории, которые, возможно, являются наиболее детальными исследованиями экономики современной России⁵.

Отдельно стоит группа экономистов-рыночников, таких как Е. Ф. Сабуров⁶, А. Д. Радыгин⁷, Е. Г. Ясин⁸, П. Г. Бунич⁹ и др. Взгляды этих исследователей подчас радикально различаются, однако они в равной мере привержены институту частной собственности и в своих работах подробно прослеживают и анализируют его становление в перестроечный период.

Интерес представляют также работы экономиста Ф. Ф. Рыбакова, посвященные в большей степени региональной специфике¹⁰. Хотя развитие смешанных форм собственности рассматривается как вспомогательный аспект на фоне других вопросов, эта тема в значительной мере освещена и дополнена подобным историческим дискурсом.

Классические зарубежные советологи говорят о принципиальной невозможности реформирования коммунистической системы, в том числе и из-за отсутствия институтов частной собственности¹¹. Недалеко от этих взглядов стоят те, кто считает, что советскую экономику реформировать было нужно и можно, но исключительно постепенными мерами и регулированием рынка, во многом придерживаясь так называемой китайской модели¹².

Исследуемая тема опирается на широкую источниковую базу.

Прежде всего следует выделить неопубликованные документы и материалы из фонда 25 ЦГА ИПД СПб.

⁵ История экономики СССР и России в конце XX века (1985-1999) / под общ. ред. А. А. Клишаса. М., 2011; Яник А. А. История современной России: Истоки и уроки последней российской модернизации (1985-1999). М., 2012.

⁶ Сабуров Е. Ф. Реформы в России: первый этап. М., 1997.

⁷ Радыгин А. Д. Реформа собственности в России. М., 1994.

⁸ Ясин Е. Г. Хозяйственные системы и радикальная реформа. М., 1989.

⁹ Бунич П. Г., Милюков А. И., Радаев В. В. и др. Хозрасчет, самофинансирование, самоуправление. М., 1989.

¹⁰ Рыбаков Ф. Ф. Промышленная политика России: история и современность. СПб, 2011.

¹¹ См., напр.: Bergson A. Market Socialism Revisited // Journal of Political Economy. 1967. Vol. 75. P. 663-675. Nove A. Economy in Transition // Chronicle of a Revolution / Ed. By A. Brumberg. N. Y., 1990.

¹² См.: Goldman M. I. What went wrong with Perestroika. N. Y., L., 1991.

Среди опубликованных документов важнейшее значение имеют материалы съездов КПСС¹³, пленумов ЦК, различных проводимых в ЦК совещаний, выступления партийных лидеров, а также материалы государственных органов СССР и РСФСР – Съездов народных депутатов, Верховного Совета СССР¹⁴ и РСФСР¹⁵.

В настоящем исследовании широко используются сборники опубликованных документов, отражающих политическую и экономическую проблематику периода перестройки. Ярким образцом подобного рода источника является изданный А. Н. Яковлевым сборник документов¹⁶. Нельзя обойти вниманием сборники документов, выпускаемые Фондом Современной Истории, предоставляющие четко структурированный по хронологии и тематике материал, снабженный научными комментариями и историографическими отрывками¹⁷. Также в данную категорию можно отнести примечательное издание Горбачев-фонда «Союз можно было сохранить» под общей редакцией А. Б. Вебера, В. Т. Логинова, Г. С. Остроумова и А. С. Черняева¹⁸. Ценнейшим источником служит труд «В Политбюро ЦК КПСС...», основанный на дневниковых записях таких видных помощников М. С. Горбачева как А. Черняев, В. Медведев и Г. Шахназаров¹⁹.

¹³ XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза: Стеногр. отчет. М., 1986. Т. 1-3; XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стеногр. отчет. М., 1991. Т. 1, 2; XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза. 23 июня –1 июля 1988 г. Стеногр. отчет: в 2 т. М., 1988.

¹⁴ Первый съезд народных депутатов СССР. Стеногр. отчет: в 6 т. М., 1989.

¹⁵ Первый съезд народных депутатов РСФСР. Стеногр. отчет: в 6 т. М., 1992-1993.

¹⁶ Яковлев А. Н. Перестройка: 1985-1991. Документы. М., 2008.

¹⁷ См. напр.: Распад СССР: документы и факты (1986-1992 гг.) в 2 т. Т. 2: Архивные документы и материалы / под общ. ред. С. М. Шахрая. М., 2016; Россия. XX век. Документы и материалы: Учеб. Пособие: В 2 кн. / под ред. А. Б. Безбородова. Кн. 2. М., 2004; История современной России: документы и материалы (1985-1999): В 2 ч. Ч. 1 / Под общ. ред. С. М. Шахрая и А. А. Клишаса. М., 2011.

¹⁸ Союз можно было сохранить. Белая книга: Документы и факты о политике М.С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства. Под общей редакцией Вебера А. Б. и др. М., 1995.

¹⁹ В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева и Георгия Шахназарова. М., 2008.

Важным источником остаются материалы периодической печати. Формирование новых тенденций экономической жизни в период перестройки находило свое отражение на страницах печати. На страницах многих изданий разворачивалась широкая полемика вокруг постановлений и указов руководящих органов власти, экономических программ и концепций. Очевидно, что правительственные идеи подвергались критике намного чаще, чем позиции «младореформаторов». Особый интерес представляют газеты «Известия», «Правда», «Ленинградская правда», «Ленинградский рабочий», журнал «Экономика и жизнь» и другие²⁰.

Незаслуженно обделенными вниманием по-прежнему остаются статистические источники. Серия «Народное хозяйство СССР» дает нам представление о тенденциях развития советской экономики, в том числе содержатся материалы о развитии негосударственных форм собственности. Большую работу по систематизации и обработке этого материала делает команда Интернет-ресурса istmat.info²¹.

К следующей группе источников мы отнесем мемуары участников экономических реформ и начинаний. Эти сведения, касающиеся периода 1985-1990 гг. чрезвычайно важны, так как зачастую представляют единственный источник информации о тех событиях. Изданные издания можно разделить на несколько подгрупп. В первую стоит отнести воспоминания политических лидеров СССР²² и России²³, а также их ближайшего окружения. Советники первых лиц хорошо осведомлены о происходящих событиях и часто решаются на такие трактовки событий, которые по тем или иным причинам не могут озвучить сами лидеры. Ко второй подгруппе можно отнести публикации политиков первого эшелона,

²⁰ Известия. 1989. 16 декабря; Правда. 1989. 18 февраля; Ленинградская правда. 1991. 15 февраля; Ленинградский рабочий. 1991. 4 января; Экономика и жизнь. 1991. № 5.

²¹ Проект «Исторические материалы» // Режим доступа: <http://istmat.info>. (дата обращения: 19.04.2017)

²² Горбачев М. С. Августовский путч: причины и следствия. М., 1991; он же: Декабрь-91. Моя позиция. М., 1992; он же: Жизнь и реформы: в 2 кн. М., 1995; он же: Размышления о прошлом и будущем. М., 1998.

²³ Ельцин Б. Н. Исповедь на заданную тему. М., 1990; он же: Записки президента. М., 1994.

игравших заметную роль в событиях 1985-1991 гг., а также книги некоторых государственных деятелей²⁴. Много важной информации можно подчерпнуть в публикациях, издаваемых в годовщину тех или иных важных событий²⁵.

Объектом исследования является экономическая политика государства. Предметом настоящего исследования стало формирование многоукладной экономики в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Целью исследования является выявление причин и предпосылок формирования и развития негосударственных экономических субъектов и конкретных шагов, предпринятых по этому направлению. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи: 1) показать взаимосвязь экономической политики СССР на завершающем этапе его существования и становления новых форм хозяйствования; 2) определить влияние политических решений на экономическую ситуацию как в государственном, так и в негосударственном секторе, учитывая региональную специфику; 3) проанализировать меры, направленные на переход к многоукладной экономике.

Хронологические рамки исследования определяются с 1987 по 1991 гг. Объясняется это тем, что сдвиги в хозяйственных отношениях до 1987 года можно отнести скорее к предпосылкам формирования многоукладной экономики, а уже в 1992 г. начинаются качественно новые процессы преобразования собственности, старые формы все больше вытесняются новыми, берет старт процесс легальной приватизации.

Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения и Списка использованных источников и литературы. Первая глава посвящена предпосылкам формирования многоукладной экономике, государственной политике, направленной на совершенствование хозяйственного механизма, но повлекшей за собой появление многоукладной экономики. Во второй главе

²⁴ Рыжков Н. И. Перестройка: история предательств. М., 1992; он же: Десять лет великих потрясений. М., 1995; он же: Главный свидетель. М., 2009. Байбаков Н. К. Сорок лет в правительстве. М., 1993.

²⁵ Павлов В. С. Я за справедливость, но не с лицом Горбачева//Литературная Россия. 1992. 14 августа.

речь ведется непосредственно о формах негосударственного сектора, специфике их создания и существования.

ГЛАВА 1. ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОУКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКИ

По Конституции СССР 1977 года основу экономической системы составляла «социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности»²⁶. Хотя индивидуальная, кустарно-ремесленная деятельность по Конституции была разрешена, видной роли в экономической деятельности частный сектор не играл, а зачастую и преследовался. К середине 1960-х гг. доля государственной собственности превысила 90% общей стоимости фондов, что означало тотальное огосударствление²⁷.

²⁶ Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята Верховным Советом СССР 07. 10. 1977 г.). М., 1978. С. 4.

²⁷ Ворожейкин В. Н., Рыбаков Ф. Ф. Демонополизация экономики как элемент рыночных отношений. СПб, 1994. С. 14.

В 1961 г. 100% валовой продукции промышленности давали государственные предприятия. Такое положение дел негативно сказывалось на производительности труда: рабочий субъект отчуждался от средств производства, не был материально заинтересован в результатах труда, качестве продукции, сбережении ресурсов. Процветали такие негативные явления, как коррупция, хищения, приписки²⁸.

В послевоенный период к экономическим преобразованиям первым подошел Н. С. Хрущев. Суть его реформирования – переход от отраслевого управления экономикой к территориальному через совнархозы. Согласно принятому в мае 1957 г. закону «О дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством» 140 союзных, союзно-республиканских, республиканских министерств и ведомств были заменены 105 совнархозами. К примеру, Ленинградский совнархоз объединил предприятия, ранее подчинявшиеся 42 министерствам и 150 главным управлениям. Отношения собственности не реформировались, наоборот – продолжалось всеобщее огосударствление. В 1959 г. мастерские и артели промысловой кооперации были преобразованы в государственные предприятия. В Ленинграде, например, в 1956 г. существовала кооперативная промышленность, представленная 1750 предприятиями, где работало 65 тыс. человек, чья общая доля в объеме промышленной продукции города составляла 4,1%. Реформа 1957 г. имела принципиальный недостаток. Она не дала предприятиям хозяйственной самостоятельности, так что их роль как основной ячейки в экономике не претерпела изменений. До реформы фабрики и заводы подчинялись министерствам, после – испытали на себе диктат местной партийной бюрократии²⁹.

Тем не менее, необходимость реформирования хозяйственного механизма становилась очевидной и порождала дискуссии в среде экономистов. Отцом-идеологом реформы 1965 г. был Е. Г. Либерман. Именно

²⁸ Там же.

²⁹ Польшов М.Ф. Исторические предпосылки перестройки в СССР. СПб, 2010. С. 172.

его статьи, публикуемые в «Правде», разъясняли обобщающие показатели, по которым надо оценивать предприятия. Реализация идей о хозрасчете связывается с именем Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. Прежде всего предполагалось усиление коллективной заинтересованности предприятий в целом. По замыслам реформаторов, при ориентации на выполнение плановых заданий, предприятия имели возможность и соблюсти свои интересы. Однако отсутствие каких-либо рыночных механизмов, чрезмерная регламентация хозяйственной деятельности, непоследовательность и незавершенность реформы не позволили увязать друг с другом интересы предприятий и государства. В годы «косыгинской» реформы среднегодовые темпы роста национального дохода достигали 7%, объем промышленного производства вырос на 50%, сельскохозяйственного производства – на 20%. Следует отметить, что реформа не была лишена серьезных недостатков и противоречий. Экономисты Селюнин и Ханин указывают на возникшее противоречие между предприятиями, получившими расширенные права, и министерствами с их административно-приказными полномочиями³⁰. К тому же, авторы реформы неверно оценили роль прибыли, взяв ее за как обобщающий экономический показатель. Прибыль образовывалась как фиксированная доля от себестоимости. Понижение себестоимости получалось невыгодным, следовательно, невыгодно становилось и совершенствование производства. Страна оказалась в плену диктата производителей: в погоне за прибылью, советские предприятия-гиганты, являвшиеся монополистами, не стремились повысить качество продукции, разнообразить ассортимент, а просто повышали цены.

К началу 1980-х гг. положение дел в экономике не улучшалось. Среднедушевой валовой внутренний продукт составлял почти 30% от уровня США, при этом энерго- и ресурсоемкость советской продукции превышала соответствующие показатели развитых западных стран в 1,5-2 раза. Согласно

³⁰ Селюнин В., Ханин Г. Липовая цифра // Новый мир. 1987. №2. С. 191-194

подсчетам академика Н. П. Федоренко, в 1981 г. за 20 лет материалоемкость продукции выросла на 3,4% и эта негативная тенденция сохранялась³¹. Подобная ситуация была характерна для плановой экономики, и объясняется феноменом мягких бюджетных ограничений, при которых создавались предприятия в любом случае обеспечивались необходимым количеством ресурсов и сырья, а соответственно, не были заинтересованы в повышении производительности труда или развитии материалоемких технологий³². Именно эти два аспекта хозяйственной деятельности – низкие темпы роста производительности труда и высокая материалоемкость – стали главными изъянами советской модели экономики, которые нужно было решать не лозунгами, понуканиями и кампаниями, но чутким и грамотным реформированием всей хозяйственной сферы.

К началу 1980-х гг. резервы для экстенсивного роста исчерпались. Советская экономика не справлялась с бременем сверхдержавы. Возрастающие военные расходы, займы странам третьего мира и социальные обязательства не способствовали преодолению экономических проблем. В период с конца 1960-х до начала 1980-х гг. темпы роста в промышленности снизились с 8,4% до 3,5%, в 2 раза упали темпы роста производительности труда³³. Доля государственных расходов достигла 2/3 объема ВВП. Все экономические показатели показывали неудовлетворительную картину. Отметим также, что предшествующий перестройке период было бы вернее называть не застойным, а тормозящим: экономические показатели свидетельствовали не о стагнации, а лишь о падающих темпах прироста³⁴.

В действительности для решения вопроса экономической трансформации в 1970-1980-е годы не было налажено дискуссии не только в обществе, но и внутри партийной элиты. Возможность даже частичного

³¹ Польшов М. Ф. Указ. соч. С. 208.

³² Синельников-Мурылев С. Г., Кадочников П. А., Трунин И. В., Четвериков С. Н., Виньо М. Проблема мягких бюджетных ограничений российских региональных властей. М., 2006. С. 12.

³³ Яник А. А. Указ. соч. С.56-57.

³⁴ История экономики СССР и России в конце XX века. С. 21.

применения «капиталистических методов» была строго табуирована (так, например, предложенный академиком Д. Гвишиани проект реформ, предусматривавший введение элементов рыночной экономики был отвергнут аппаратом ЦК по идеологическим соображениям³⁵), несмотря на то, что руководство страны уже в 1970-е гг. ставило вопрос о необходимости интенсификации производства

К середине 1980-х гг. советская промышленность была второй в мире после США. Однако экономика стремительно теряла динамичность, падали темы роста, обнаружилось отставание СССР от Запада в научно-техническом развитии³⁶. В современной литературе широко распространен тезис, что СССР столкнулся с кризисом советской модели модернизации, по сути, неудавшаяся попытка вслед за развитыми капиталистическими странами перейти к постиндустриальному обществу. В любом случае, сложившаяся модель хозяйствования была нежизнеспособна и требовала безотлагательного реформирования³⁷.

1. Экономическая политика СССР в первые годы перестройки 1985-1986 гг.

В 1985 г. на апрельском пленуме ЦК КПСС Генсек М. С. Горбачев обосновал политику ускорения социально-экономического развития³⁸.

Начало курса на «ускорение» было дано при Ю. В. Андропове на пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 года. Он осознавал, что налицо было нарастающее отставание СССР от развитых стран Запада по всем параметрам экономической и социальной жизни. Традиционные отрасли советской экономики продолжали доминировать в ущерб развитию передовых направлений научно-технического прогресса, связанных с

³⁵ Макаркин Н. П. М. С. Горбачев и перестройка: Попытка объективного анализа. М. 2014. С. 20.

³⁶ Польшов М. Ф. Указ. соч. С. 246.

³⁷ Яник А. А. Указ. соч. С.62.

³⁸ Материалы апрельского Пленума ЦК КПСС. М., 1985.

компьютеризацией, средствами связи и т.п. Оборонный сектор играл в экономике центральную роль, потому, что этого требовал статус мировой сверхдержавы.

С 1 января 1984 г. на новые условия работы перевели министерства тяжелого и транспортного машиностроения и электротехнической промышленности, а также республиканские министерства пищевой промышленности на Украине, легкой в Белоруссии и мясной в Литве (всего около 700, а затем 1850 предприятий). «Здесь вводился частичный хозрасчет, некоторая самостоятельность предприятий и объединений в формировании планов, ограниченное число контрольных показателей и сюда в приоритетном порядке направлялись ресурсы. Поступление средств, которые направлялись в фонды предприятий, ставилось в зависимость от выполнения ими контрольных нормативов. Устанавливалась дополнительная ответственность предприятий за выполнение договорных обязательств»³⁹.

На пленуме ЦК КПСС, проходившем 11 марта 1985 года, Горбачёв вступая в должность Генерального секретаря, подтвердил преемственность курса по ускорению социально-экономического развития⁴⁰.

Политика ускорения 1985 – 1986 гг. была predeterminedена Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве»⁴¹, изданным в августе 1983 года.

Незадолго до апрельского Пленума 1985 г. была проведена научно-практическая конференция «Актуальные проблемы совершенствования планово-экономических рычагов управления народным хозяйством»⁴². Известный экономист из команды Горбачева А. Г. Аганбегян, критически

³⁹ Цит. по: Шубин А.В. От застоя к реформам. М., 2000. С. 280.

⁴⁰ Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М.С. Горбачёва на пленуме ЦК КПСС 11 марта 1985 года // Известия. 1985. 12 марта. № 71. С. 3.

⁴¹ О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. // Правда. 18 августа. 1983 .

⁴² См.: Актуальные проблемы совершенствования планово-экономических рычагов управления народным хозяйством. Тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции. Апрель 1985 г. М., 1985

оценивая результаты андроповского эксперимента отметил: «предварительные результаты широкомасштабного эксперимента показывают, что громоздкий аппарат министерств во многом препятствует реализации прав объединений и предприятий»⁴³. Активно поддерживая внедрение рыночных отношений в экономике, он считал, что это противоречие можно преодолеть путём «упразднения аппарата министерств», «перевода крупных объединений на полный хозяйственный расчёт... самофинансирование и широкое кредитование», введение новых цен «отражающих народнохозяйственную эффективность». Что касается усиления активизации деятельности предприятий в научно-технической сфере (разработка и внедрение новой техники), то решению этой проблемы будет способствовать расширение самостоятельности предприятий⁴⁴.

Ссылаясь на тезисы докладов, прозвучавших на конференции, М. Ф. Польшин отмечает, что «эксперимент обнажил такие отрицательные стороны хозяйственного механизма, как то, что усиление самостоятельности предприятий в условиях монопольного производства, приводит к ещё большему диктату производителя чем раньше: поставщики в ряде случаев стали стремиться создать для себя более благоприятные условия для выполнения обязательств уже на стадии заключения договоров, диктуя свои требования»⁴⁵.

Первым официальным партийным мероприятием, подготовленным под руководством нового Генсека, был апрельский (23 апреля 1985 г.) Пленум ЦК КПСС. Главным событием на Пленуме стало изложение Горбачёвым новой экономической концепции, которая впоследствии предопределила основные решения XXVII Съезда. В своём докладе М.С. Горбачёв утверждая, что «в экономическом развитии страны в последние годы, усилились неблагоприятные тенденции и возникло немало трудностей», задаётся

⁴³ Цит. по: Польшин М.Ф. Указ. соч. С. 442.

⁴⁴ Аганбегян А. Г. Научно-технический прогресс и ускорение социально-экономического развития. М., 1985. С. 5-6.

⁴⁵ Польшин М.Ф. Указ. соч. С. 442.

вопросом – «в чём причина трудностей?»; и тут же сам отвечает на вопрос: «Сказались влияние природных и ряда внешних факторов. Но главное думается, в том, что своевременно не были должным образом оценены изменения в объективных условиях развития производства, необходимость ускорения его интенсификации, перемен в методах хозяйствования, и что особенно важно, не проявлялось настойчивости в разработке и осуществлении крупных мер в экономической сфере»⁴⁶.

Повышение темпов экономического роста невозможно было добиться без модернизации производства, особенно ключевых отраслей: «Нужны революционные сдвиги – переход к принципиально новым технологическим системам, к технике последних поколений, дающих наивысшую эффективность»⁴⁷.

Экономическая стратегия, которая должна была позволить выполнить эту задачу, предполагала осуществления технико-технологического рывка в первую очередь в машиностроении, темпы развития которого предстояло ускорить в полтора-два раза. Развитие этой отрасли объявлялось приоритетным в промышленной политике. «Решающее слово здесь – за машиностроением... Главная задача быстро перейти на производство новых поколений машин и оборудования, которые способны обеспечить внедрение прогрессивной технологии, многократно повысить производительность труда, снизить материалоёмкость, поднять фондоотдачу. Первостепенное внимание должно быть уделено совершенствованию станкостроения, ускорению развития вычислительной техники, приборостроения, электротехники и электроники как катализаторов научно-технического прогресса»⁴⁸.

⁴⁶ В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева и Георгия Шахназарова (1985-1991). С. 15-16.

⁴⁷ Горбачёв М.С. Избранные речи и статьи. Т. 2. М., 1987. С. 155.

⁴⁸ Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва «О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах связанных с его подготовкой и проведением» // Правда. 1985. 24 апреля.

Как видим, акцент был сделан на проведение глубокой структурной перестройки промышленности в пользу ускоренного роста машиностроения. Эта концепция, изначально принадлежавшая А. Аганбегяну⁴⁹, была примерно такова. Для проведения сколько-нибудь осмысленной социальной политики в условиях снижения мировых цен на нефть и продолжающейся гонки вооружений необходимо обеспечить как минимум четырехпроцентный рост национального дохода. За годы одиннадцатой пятилетки, даже по официальным данным, этот показатель до 4% явно не дотягивал. Возможности роста за счет вовлечения новых материальных и людских ресурсов были также практически исчерпаны - для подобного экстенсивного роста национального дохода требовалось за пятилетие увеличить добычу топлива и сырья на 15%, инвестиции – на 30-40%, вовлекать в производство до 2 млн. человек в год.

В соответствии с принятым в июле 1985 года, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О распространению новых условий хозяйствования на другие отрасли промышленности, стимулированию качества продукции и ускорению научно технического прогресса», в двенадцатой пятилетке предполагалось увеличить темпы роста эффективности в 1,5 – 2 раза. Если оценить в общем итоги эксперимента, то эффективность при нём увеличилась не более чем 1,3 раза, а фондоотдача продолжала снижаться, хотя темпы снижения замедлились почти в 2 раза⁵⁰.

Как отмечал Аганбегян – в первую очередь, следует перейти от направления капитальных вложений преимущественно на новое строительство и расширение мощностей, технической реконструкции и перевооружению действующих предприятий; во-вторых, нужно изменить соотношение между капитальными вложениями в ресурсодобывающие, перерабатывающие и потребляющие отрасли, обеспечив приоритетное развитие ресурсосберегающим технологиям. В-третьих, необходимо

⁴⁹ См.: Аганбегян А.Г. На новом этапе экономического строительства // Эко. 1985. № 11; Он же. Генеральный курс экономической политики // Эко. 1985. № 8.

⁵⁰ ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 137. Л. 95.

обеспечить капиталовложениями не наращивание количественных объёмов производства, а улучшение качества продукции, добиваясь удовлетворения общественных потребностей, при меньшем количестве изделий за счёт их более высокого качества⁵¹.

В новых условиях намечалось резко повысить переработку исходного сырья, развитие наукоёмких отраслей, таких как – машиностроение, индустрия информатики, химизация, биотехнология, всё больше отдавать приоритет новым материалам.

В машиностроительной отрасли планировалось прекратить практику запуска в серийное производство конструктивно неотработанных изделий без всесторонних испытаний. Приоритет отдавался созданию сетей ЭВМ, банков данных, развитию математического обеспечения, увеличению выпуска ЭВМ⁵².

Но для существенных шагов в этом направлении при имевшихся темпах роста национального дохода страна не располагала достаточными возможностями для воплощения в жизнь намеченного. Программа интенсификации общественного производства и ускорения научно-технического прогресса, предполагала вложение крупных средств. Намеченная программа стала, по мнению некоторых исследователей, самой дорогой программой перестройки⁵³.

Одна только машиностроительная отрасль должна была получить в двенадцатой пятилетки 200 млрд. рублей, это больше чем за предшествующие десять лет⁵⁴. Однако столь крупные вложения в машиностроительный комплекс не принесли ожидаемых результатов после провозглашения этой отрасли приоритетной, но легли серьёзным бременем на государственный бюджет. Известно, что вложения в такие отрасли, как

⁵¹ Аганбегян А.Г. Задачи повышения эффективности работы предприятий на основе ускорения научно-технического прогресса // Управление научно-техническим прогрессом на предприятии. 1986. С. 11.

⁵² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 240-242.

⁵³ См.: Шубин А.В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. С. 30.

⁵⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 25.

машиностроения не дают сиюминутного результата, наоборот – процесс происходит косвенно и крайне медленно. Результатом политики интенсификации и структурного маневра стал финансовый коллапс, разыгравшийся уже к 1987 году.

Другим начинанием М. С. Горбачева на посту Генерального секретаря стала антиалкогольная кампания.

М. С. Горбачев был не первым советским лидером, задумавшим антиалкогольную кампанию. Еще при Брежневем ужесточили наказания за попадание в медвытрезвитель, ограничили время продажи спиртного. В 1982 г. была создана комиссия во главе с Я.А. Пельше, которая предлагала а) увеличить производство пив и вин; б) расширить сеть кафе и пивных⁵⁵. Таким образом, комиссия Я. А. Пельше видела решение проблемы в изменении структуры потребления алкогольных напитков (как, например, во Франции). В результате к 1984 г. продажа крепких напитков сократилась на 7 млн декалитров в год, а продажа вина и пива увеличилась на 8 млн и 41 млн декалитров в год⁵⁶.

Продолжалась борьба с пьянством и при Андропове, как часть мер по укреплению порядка и дисциплины. Но, осознавая важность этой статьи государственного бюджета, Андропов не стал сворачивать производство спиртных напитков, а наоборот, наладил выпуск дешевой водки, вскоре прозванной «Андроповкой».

4-6 апреля 1985 года состоялось заседание Политбюро, где обсуждался вопрос о сокращении производства спиртных напитков. Горбачев указывал на социальные, биологические, генетические последствия пьянства. Зам. председателя Госплана пытался возразить, что эта кампания может нанести непоправимый ущерб бюджету, чем вызвал гневно-насмешливую реакцию Генсека: «В коммунизм на водке хочешь въехать!»⁵⁷

⁵⁵ Сеницын Е. И. Андропов вблизи. Воспоминания о временах «оттепели» и «застоя». М., 2004. С. 145.

⁵⁶ Народное хозяйство в СССР в 1985 г. Статистический ежегодник. М., 1986. С. 471.

⁵⁷ Байбаков Н. П. Указ. соч. С. 98.

Председатель Госплана Н. К. Байбаков возражал против необдуманных мер: «В плане 1984 г. Водка занимала 24% товарооборота». На обсуждении в Политбюро он предупреждал, что речь идет о 25 млрд рублей. Вопрос обсуждался очень бурно, часто на повышенных тонах и с переходом на личности. Е. К. Лигачев и М. С. Соломенцев были решительно настроены взять курс на принятие «сухого закона». Против принятия этого решения выступали Н. А. Тихонов, Н. И. Рыжков, понимавшие, какую пробоину в бюджете принесет запрет на торговлю спиртным, Г. А. Алиев, сам в качестве первого секретаря ЦК КП Азербайджана много сделавший для расширения виноградарства и виноделия в республике. Однако Горбачев, Лигачев и Соломенцев не принимали в расчет эти рассуждения.

7 мая 1985 г. Было принято Постановление Совета Министров СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения»⁵⁸. 16 мая вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с пьянством»⁵⁹.

Согласно постановлению от 7 мая, производство ликеро-водочных изделий должно было ежегодно сокращаться на 30 миллионов декалитров, виноградного вина – на 20 миллионов, плодово-ягодного – прекратиться полностью с 1988 г. Но уже в 1986 г. производство водки и ликеро-водочных изделий сократили на 92 миллиона декалитров (в 3 раза больше плана), и оно составило 52% к уровню 1985 г., виноградного вина – на 124 миллиона декалитров, что составило 41% к уровню 1985 г., плодово-ягодного вина на 55 миллионов, что составило 13% к уровню 1985 г., коньяка на 0,3 миллиона, что составило 68% к уровню 1985 г., шампанского вина на 53 миллиона декалитров, что составило 77% к уровню 1985 г., пива на 168 миллионов декалитров, что составило 75% к уровню 1985 г.⁶⁰.

⁵⁸ Постановление Совета Министров СССР от 7 мая 1985 г. № 410 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения» // Свод законов СССР. 1990. Т. 10. С. 269.

⁵⁹ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 г. «Об усилении борьбы с пьянством (утвержден Законом СССР от 3 июля 1985 г.)» // Ведомости ВС СССР. 1985. №21. Ст. 369

⁶⁰ Цит. по: Молчанов А. И. «Распад СССР» как философская сплетня. Белгород, 2013. С. 76.

Если до 1985 г. антиалкогольная кампания проводилась постепенно, теперь произошло резкое сокращение производства алкогольных напитков: 1985 г. –199 млн, 1986 –121 млн, 1987 –93 млн дал абсолютного алкоголя⁶¹. Если до этого началось сокращение производства крепких алкогольных напитков при расширении производства вина и пива, теперь произошло сокращение производства всех алкогольных напитков, в т. ч. пива. Многие пивзаводы были остановлены, закупленное ранее импортное оборудование пошло на металлолом.

Сокращение производства вино-водочных изделий не вызвало ожидаемого роста продажи винограда, ягод и фруктов. Вместо этого оно обернулось массовой вырубкой садов и виноградников. В 1985 г. площадь виноградников составляла 1265 га, в 1988 –1106 га⁶².

После принятия правительственных постановлений, число магазинов, торгующих алкогольной продукцией, сократилось на 55% –с 238 до 108 тыс. Некоторые области шли еще дальше. «Секретари соревновались –кто больше магазинов закроет, кто быстрее заводы с производства вин на производство соков переориентирует» –так вспоминал происходящее Н. И. Рыжков⁶³.

Потери бюджета из-за сокращения продажи алкоголя были огромны. Статистика показывала устрашающее падение поступлений в бюджет по алкогольной статье. По плану 1985 г., принятому еще до антиалкогольных постановлений, от реализации алкогольных напитков намечалось получить 60 млрд рублей прибыли. После принятия решений получено в 1986 –38 млрд, в 1987 г. –35, а в 1988 г., в связи с отменой антиалкогольной компании, –чуть больше 40 млрд. За три года, по подсчетам Н. И. Рыжкова, экономика не досчиталась по крайней мере 67 млрд рублей⁶⁴. С тем, что антиалкогольная кампания крайне негативно сказалась на экономике страны,

⁶¹ Народное хозяйство в СССР в 1988 г. Статистический ежегодник. М., 1989. С. 115.

⁶² Агропромышленный комплекс. Статистический сборник. М., 1990. С. 73.

⁶³ Рыжков Н. И. Десять лет великих потрясений. С. 95-96.

⁶⁴ Там же. С. 99.

соглашаются многие. Премьер-министр В. С. Павлов говорил, что она «потрясла и без того ослабленную финансово-бюджетную и денежно-кредитную систему страны»⁶⁵. «Удар, нанесенный бюджету, – пишет Р. Г. Пихоя, – был столь значителен, что он так и не был преодолен до последних дней существования СССР»⁶⁶. Г. Х. Шахназаров писал, что антиалкогольная кампания обошлась стране в 100 млрд рублей. Идеологи кампании, М. С. Горбачев и Е. К. Лигачев тоже признавали свое фиаско.

Отрицательные экономические последствия антиалкогольной кампании нельзя сводить только к потере финансовых средств. Дефицит алкогольных напитков на прилавках привел к подрыву монополии государства в этой области. Началось массовое самогонование, потребовавшее роста потребления сахара, который в годы перестройки стал дефицитным товаром, несмотря на то, что производство его росло с 11,7 млн тонн в 1985 г. до 12,7 млн тонн в 1986 г. Изобретательность населения в добывании спирта поражает: с 1985-1987 гг. выросла торговля спиртосодержащими продуктами бытовой химии (продажи клея увеличились с 760 до 1000 тонн, стеклоочистителей – с 6500 до 7400 тонн). Резко увеличилось воровство технического спирта.

Кроме того, сокращение легального производства вино-водочных изделий сопровождалось расширением нелегального. Исследователи отмечают, что из 8,36 л потребляемого абсолютного алкоголя 5,10 приходилось на подпольное производство, в том числе самогонование⁶⁷. Это значит, что стимулировалось развитие теневой экономики. С большой долей уверенности можно утверждать, что те 100 млрд рублей, недополученные в результате сокращения производства вино-водочной продукции в 1985-1988 гг., пополнили теневой капитал. На черном рынке цены на водку были выше государственных в 2,4 раза, на вино – в 3 раза.

⁶⁵ Павлов В. С. Август изнутри. Грбачев –путч. М., 1993. С 20.

⁶⁶ Пихоя Р. Г. Советский Союз: История власти. С. 411.

⁶⁷ Левин Б. М., Левин М. Б., Рыбаков Л. Н., Царева М. Л. Эффективность алкогольной реформы: некоторые социологические аспекты. М., 1988. С. 3.

Количество изъятого у населения самогона увеличилось в 3 раза к 1990 г. по сравнению с 1986 г.

Социальные успехи антиалкогольной кампании были весьма противоречивы. В Ленинграде на фоне некоторых социальных достижений, вроде сокращения фактов употребления алкоголя среди несовершеннолетних, значительно (на 81,4%) подскочила спекуляция спиртными напитками⁶⁸.

Проведение антиалкогольной кампании носило внеэкономический и политический характер, а социальные и экономические последствия не просчитывались. В условиях нарастающего кризиса она привела к снижению государственного бюджета почти на 1,5 % ВВП. Кампания была свернута в 1988 г. без лишней огласки.

XXVII съезд партии, состоявшийся в 1986 году, преследовал прежде всего экономические задачи и конкретизировал установки апрельского Пленума ЦК КПСС 1985 г. на ускорение социально-экономического развития советского общества.

Центральное место в докладе М. С. Горбачева занимало подробное изложение принципов политики «ускорения». Ключевой идеей съезда становится задача удвоения общих объемов советской экономики к 2000 году. Для этого, в частности, предполагалась реализовать программы «Интенсификация-90» и «Жилье-2000». Программа «Интенсификация-90» предполагала опережающее (в 1,7 раза) развитие машиностроения, повышение в 2,3-2,5 раза производительности труда и доведение технической оснащенности машиностроительных предприятий в 1990 году до уровня передовых экономик Запада. В соответствии с программой «Жилье-2000» каждая советская семья должна иметь собственную квартиру или дом к 2000 году⁶⁹.

Остановимся подробнее на программе «Интенсификация-90». Разработанная ленинградскими экономистами концепция была

⁶⁸ ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 93. Л. 1.

⁶⁹ Яник А. А. Указ. соч. С.67.

распространена на всю страну. Ее принципы органично совпадали с провозглашенными лозунгами ускорения социально-экономического развития. Акцент делался на технократических факторах, таких как внедрение новейших достижений научно-технического прогресса⁷⁰, распространение материалоемких технологий⁷¹, комплексное развитие городского хозяйства⁷², внедрения автоматизированных систем на производстве⁷³, но учитывалась и идеологическая работа⁷⁴, в том числе с кадрами⁷⁵.

«Интенсификация-90» была общим названием для целого комплекса программ, преследовавших цель перевода экономики страны с рельс экстенсивного развития. Среди них особенно можно отметить такие программы как «Энергия», в рамках которой предполагалось ввести более разумное и экономное потребление электроэнергии предприятиями, а высвободившиеся мощности направить на расширение производства, или «Вторсырье», подразумевавшая, в частности, более активное вовлечение промышленных отходов в производство и стимулирование переработки. Нельзя не отметить, что подобные планы во многом предопределили появление и развитие первых частных предприятий. Так, к примеру, уже в 1987-1988 годах велась активная работа по организации кооперативов, нацеленных на переработку промышленных отходов и вторсырья⁷⁶ (подробнее об этом в главе 2).

Важным событием была выставка «Интенсификация-90», открытая в специально выстроенном для нее павильоне по адресу пр. Просвещения, д.80

⁷⁰ Интенсификация-90. Составитель В. В. Михайлов. Л., 1985. С. 80, 94.

⁷¹ Там же. С. 28.

⁷² Там же. С. 57, 100.

⁷³ Там же. С.150.

⁷⁴ Там же. С.69.

⁷⁵ Там же. С. 106.

⁷⁶ ЦГА СПб. Ф. 7179. Оп. 61. Д. 540. Лл. 75-76.

к. 2. На ней демонстрировались передовые автоматизированные системы, станки, ЭВМ. 17 мая 1985 г. прибывший в Ленинград М. С. Горбачев посетил выставку вместе с супругой Раисой Максимовной и первым секретарем Ленинградского ОК КПСС Л. И. Зайковым. Этим интерес Генерального секретаря к проблемам интенсификации не исчерпался. Горбачев проводил встречи со студентами в главнейших технических вузах Ленинграда, посетил Кировский и Ижорский заводы⁷⁷. Везде его внимание было обращено к идеям внедрения новых технологий, совершенствования методов хозяйственного управления. Своим визитом в Ленинград М. С. Горбачев остался очень доволен, а Л. И. Зайков был вскоре переведен на работу в Москву. Однако, так же распространено мнение, что Л. И. Зайков пустил пыль в глаза руководству, построив «потемкинскую деревню»: выставка «Интенсификация-90» так и не была доведена до завершения, планировавшийся парк аттракционов рядом с ней не был построен, инициативы студентов Политехнического Института во многом остались нереализованными проектами.

Нельзя не признать, что, по меньшей мере, в Ленинграде, программа «Интенсификация-90» принесла свои плоды. За 1986-1987 гг. среднегодовые темпы прироста продукции промышленности составили 4,0% по сравнению с 2,5% в годы XI пятилетки⁷⁸. Производительность труда в промышленности повысилась с 2,8% в XI пятилетку до 5,0% в 1986-1987 гг., аналогичный скачок в строительстве – с 1,5% до 4,8%⁷⁹. Ввод в действие основных фондов вырос более, чем в 3 раза⁸⁰. В целом, в Ленинграде удалось преодолеть тенденцию падающих темпов роста производительности труда. Количество

⁷⁷ «Интенсификация-90» в вузах Ленинграда // Режим доступа: http://museum.ifmo.ru/newspaper/files/b_504.pdf (дата обращения: 1 мая 2017 г.)

⁷⁸ ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 137. Л. 92.

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Там же.

убыточных предприятий сократилось с 24 до 19⁸¹. Общая рентабельность производства в 1987 году повысилась по отношению к 1985 г., хоть и незначительно⁸². Тем не менее, об однозначном успехе этой кампании говорить невозможно. Отмечались и серьезные проблемы, например, высокая текучесть рабочих на промышленных предприятиях и строительных организациях, уверенно державшаяся на уровне 9-10%. Ежедневно только в строительстве и промышленности в Ленинграде по причине текучести не работало порядка 4 тыс. человек⁸³. Кроме того, затраты на внедрение нового оборудования не всегда были экономически оправданы. Так, в 1985 г. затраты на внедрение составили 336,4 млн рублей. Прирост прибыли составил 154,9 млн рублей, и экономия от снижения себестоимости составила 129,5 млн рублей. Похожая картина сохраняется и в 1987 г.⁸⁴ Отдельным показателем идет количество условно высвобожденных работников – 77 тыс. человек. Разумеется, ни о каком сокращении работников речи пока не шло. Горбачев в первоначальный период перестройки резко высказывался о недопустимости безработицы⁸⁵, в частности, отвечая на статью Н. Шмелева, где последний подчеркивал обоснованность существования безработицы и «экономический вред от паразитической уверенности в гарантированной работе»⁸⁶.

Отметим возрастающую роль Ленинграда в структуре экспорта, прежде всего, в капиталистические страны. Если общесоюзная доля экспорта в развитые страны в период с 1985 по 1987 гг. упала почти на 5%, то Ленинград по этому показателю поднялся с 34,2% до 38,6%. Рос также удельный вес продукции, освоенной впервые. В 1985 г. данный показатель с СССР

⁸¹ Там же. Л. 93.

⁸² Там же.

⁸³ Там же.

⁸⁴ Там же. Л. 94

⁸⁵ Правда. 1987. 22 июня.

⁸⁶ Шмелев Н. П. Авансы и долги // Новый мир. 1987. №6. С. 142-159.

составил 3,1%, в Ленинграде – 5,0%, в 1987 году этот показатель возрос еще выше: в СССР – 9,0%, в Ленинграде – 11,3%⁸⁷.

Осенью 1986 года была опубликована в газете «Московские новости» статья, положившая начало публичным дискуссиям о возможности использования опыта новой экономической политики 1920-х гг. в СССР как модели социалистической рыночной экономики⁸⁸. Не менее активно обсуждалась идея активизации человеческого фактора как условия трансформации всей системы производственных отношений. Все это звучало весьма ново и свежо на фоне привычных директивных мер управления социальным развитием. Одной из самых ярких публикаций стала статья известного социолога академика АН СССР Т. И. Заславской «Человеческий фактор развития экономики и социальная справедливость», опубликованная в 1986 году в журнале ЦК КПСС «Коммунист»⁸⁹. С целью активизации человеческого фактора предполагалась также существенное расширение прав и самостоятельности коллективов промышленных предприятий на основе принятого в 1983 году закона СССР о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями.

Решения XXVII съезда КПСС не были научно обоснованы и вскоре превратились в пропагандистский инструмент. Подводил М. С. Горбачев к тому, что стране нужны не косметические, а настоящие реформы в хозяйственном управлении. Программы и четкого обоснования этих реформ он не предоставил, лишь обозначил желательное направление: отказ от чрезмерного централизма и бюрократизма. На место мелочного администрирования должно было прийти экономическое регулирование. Горбачев предлагал создавать как можно больше мелких заводов и предприятий, а не заводов-гигантов, строительство которых растягивается на долгие годы. Во многих случаях реконструкция и модернизация

⁸⁷ ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 137. Л. 94.

⁸⁸ См.: Воскресенский Л. На пути к социалистическому рынку // Московские новости. 1986. №48

⁸⁹ Заславская Т. И. Человеческий фактор развития экономики и социальная справедливость // Коммунист. 1986. № 14. С. 62-70.

предпочтительнее нового строительства. Производить товары потребления стоит на основе требований рынка. Однако заявления расходились с реальной политикой, такими шагами как создание Агропрома, Госприемки, антиалкогольной кампанией и кампанией по борьбе с нетрудовыми доходами⁹⁰.

Выступал с докладом и глава Правительства Н. И. Рыжков. Именно в его докладе звучали планы удвоить общий объем экономики к 2000 г. Н. И. Рыжков утверждал, что все эти программы просчитаны и точно обоснованы. Темпы прироста ВВП на ближайшую пятилетку определялись в 4% в год. По сравнению с 3,5 % в 1981-1985 гг. это было не слишком значительное ускорение. Однако на следующие 10 лет речь шла о ежегодном приросте в 5% и более, что могло обеспечить удвоение ВВП за 15 лет. Производительность труда и уровень жизни населения предполагалась увеличить в 2,5 раза. Ничего не говорилось о рыночных механизмах как о средствах для ускорения экономического развития страны. Н. И. Рыжков подчеркивал, что главным рычагом остается централизованное и плановое руководство экономикой.

Несмотря на лозунги об ускорении развития экономики, валовой национальный доход увеличился в СССР за 1985 г. всего на 2,3%, что было ниже среднегодовых темпов прироста за 1976-1984 гг. Продукция промышленности возросла на 3,5%, а сельского хозяйства только на 0,2%. Только на 2% возрос розничный товарооборот, а оборот внешней торговли упал на 1%. Был провален план одиннадцатой пятилетки. Низкие показатели пятилетки вызывали беспокойство у руководства страны, однако несмотря на множество решений, кадровые перемены и давление административного аппарата экономика страны не двигалась вперед. Показатели 1987 г. оказались ниже показателей 1986 г. При крайне низких, зачастую сфальсифицированных статистических показателях, налицо был острый дефицит товаров и услуг, которые население могло получить в государственном секторе. Резко возросли цены на теневых рынках.

⁹⁰ ЦГА СПб. Ф. 100. Оп. 10. Д. 28. Лл. 65-70.

Очевидным показателем нараставшего кризиса стал дефицит бюджета. Согласно официальным данным, за весь период 1950-1980 гг. доходы бюджета хотя бы на 2-3% превышали расходы. Относительно небольшие дефициты бюджета умело маскировались финансовыми органами страны, которые в конце года или пятилетки показывали положительный баланс. Но уже в 1985 г. никакие финансовые манипуляции не помогли Министерству финансов отразить благополучную картину – при доходе в 372,8 млрд рублей расходы составили 385,6 млрд рублей. И в последующих годах дефицит продолжал угрожающее нарастание. По официальной статистике в 1987 г. дефицит составил 52 млрд. рублей, в 1988 г. –80 млрд⁹¹.

Другими словами, политика ускорения обернулась провалом и привела к обострению системного кризиса. Руководство страны оказалось дезориентировано – включили печатный станок, неограниченно брали кредиты за рубежом. Подобные меры откладывали кризис, но все туже затягивали удавку на шее советской экономики. В 1987 году М. С. Горбачев и его команда (в первую очередь имеем в виду Председателя Совета Министров Н. И. Рыжкова) приступили к радикальной экономической реформе.

2. Переход к радикальной экономической реформе. Закон о государственном предприятии

Следующим крупным шагом в поисках возможности реформирования советской экономики стал Июньский (1987 г.) Пленум ЦК и последовавшая за ним сессия Верховного Совета СССР, на которой с докладом о законе о предприятии (объединении) выступил Н.И. Рыжков. В своем докладе на Пленуме М.С. Горбачев, указывая на необходимость радикальной реформы управления экономикой, предложил ее формулу: "больше социализма,

⁹¹ Народное хозяйство СССР в 1989. Статистический ежегодник. М., 1990. С. 96.

больше демократии". Итогом Пленума стал принятый Закон "О государственном предприятии (объединении)"⁹².

Отныне государство не вмешивалось напрямую в деятельность предприятий, а регулировало их деятельность с помощью экономических рычагов, таких как государственный заказ, лимиты на получение ресурсов, регулирование цен, конкурсы на выгодные заказы и т. д. Правда, государственный заказ составлял 85% продукции. Можно с уверенностью сказать, что закон 1987 г. был продолжением реформы 1965 г.

В статье 3 Закона о госпредприятии были перечислены возможные формы хозяйственного расчета: 1) основанная на нормативном распределении прибыли, при которой фонд заработной платы формировался по нормативу к чистой продукции или другим измерителям продукции и 2) основанная на нормативном распределении дохода, при которой фонд оплаты труда определялся как доход, уменьшенный на сумму материальных затрат, платежей в бюджет и отчислений в специальные фонды⁹³.

К началу 1989 г. на большинстве предприятий использовалась первая форма хозрасчета. При этом в подавляющем числе случаев ее определяло не само предприятие по согласованию с профильным ведомством (как это было прописано в Законе), а непосредственно вышестоящий орган. Избрать самостоятельно вторую форму, которая теснее связывала конечные результаты работы не только с увеличением объемов производства, но и с экономией материальных и трудовых ресурсов, предприятия были фактически лишены возможности⁹⁴. Исключительное использование самой слабой формы хозрасчета негативно отражалось на общих результатах хозяйственной деятельности. В 1989 г. в Ленинграде на второй модели

⁹² Закон СССР от 30 июня 1987 г. «О государственном предприятии (объединении)» // Ведомости ВС СССР. 1987. № 26. Ст. 385.

⁹³ Кирсанов Р. Г. Закон СССР о государственном предприятии: анализ правоприменительной практики // История государства и права. 2014. №17. С. 3-6.

⁹⁴ ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 243. Д. 29. Лл. 17, 20.

хозрасчета работало 107 предприятий, и на их долю приходилось 9% промышленной продукции и 11% численности работающих⁹⁵.

В дополнение к Закону о предприятии было принято 11 постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, которые определяли изменения в деятельности основных органов хозяйственного управления. В четырех из них речь шла о повышении роли Госплана, Комитета по науке и технике, Министерства финансов и Комитета по труду и социальным вопросам. Роль Госнаба и отраслевых министерств, а также Госкомцен не повышалась, если судить по названиям постановлений.

В постановлении по ценообразованию намечалась реформа цен, под которой понимался ее единовременный пересмотр с целью устранения накопившихся диспропорций в соотношениях цен. В качестве отклика на предложения ученых-экономистов, сторонников теории оптимального функционирования экономики, предлагалось планировать цены и тарифы как составную часть пятилетних планов.

Закон о государственном предприятии, предполагая переход к хозрасчету, самофинансированию и самоокупаемости, не мог не затрагивать проблему взаимоотношений предприятий с банками. Как отмечалось на июньском 1987 г. Пленуме ЦК КПСС и в материалах седьмой Сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва, «переход на новые условия хозяйствования, на полный хозяйственный расчет должен сопровождаться повышением роли банковского кредита, в том числе и используемого на цели научно-технического прогресса»⁹⁶. Непосредственно в банковской сфере следовало преодолеть такие негативные явления, как чрезмерный централизм, бюрократизация, недостаточная специализация банков и бесконтрольная выдача кредитов. Вопрос о направлениях перестройки банковской системы стал предметом многочисленных дискуссий. Часть финансистов высказывалась за создание двухуровневой системы –

⁹⁵ Там же. Л. 6.

⁹⁶ Коробова Г.Г. Кредит и ускорение научно-технического прогресса // Деньги и кредит. 1987. № 10. С. 30.

совокупности коммерческих банков, подчиненных Центральному банку, своего рода «банка банков», или банковского министерства. Другая группа, представленная прежде всего премьер-министром Н. И. Рыжковым, академиком Л. И. Абалкиным и председателем комиссии ЦК по вопросам социально-экономической политики Н. Н. Слюньковым, выступала за планомерное реформирование банковской системы под жестким контролем государства. Третья группа специалистов из Стройбанка СССР во главе с М. С. Зотовым готовила отдельную программу, предполагавшую создание государственных специализированных банков, работающих по принципу хозрасчета. Мелочная регламентация должна была смениться грамотным экономическим стимулированием и налаживанием партнерских отношений с хозяйствующими субъектами. Авторы этой программы справедливо полагали, что радикальный переход к двухуровневой модели неизбежно породил бы хаос в силу отсутствия законодательной базы, организационных и материальных предпосылок. В конечном счете возобладала именно эта программа, хотя и с некоторыми поправками, весьма характерными для Совета Министров, возглавляемого Н. И. Рыжковым. Не удалось избежать детальной регламентации каждого аспекта: оговаривалось все, вплоть до организационной структуры каждого из созданных банков и количества служащих⁹⁷.

В постановлении по совершенствованию системы банков определены первые шаги к созданию двухуровневой банковской системы. Если прежде в СССР были лишь Госбанк, Стройбанк и гострудсберкассы, то теперь, кроме Госбанка, создавались пять специализированных банков: Внешэкономбанк, Промстройбанк, Агропромбанк, Жилсоцбанк и Сбербанк⁹⁸.

Реформа банковской системы оказалась непопулярной среди специалистов. Справедливо указывалось, что изменения носили формально-административный характер и не затрагивали самых основ. В качестве

⁹⁷ Свод законов СССР. Т. 5. М., 1990. С. 390–394.

⁹⁸ Рогова О.Л., Моисеева Л.Ф., Никитин М.И. Проблемы регулирования денежного оборота в СССР. М., 1991. С. 80

положительного аспекта реформы можно отметить появление Жилсоцбанка, действительно нового института. Суть его создания заключалась в удовлетворении проблем в социальной сфере, потреблении и т.д. Острейшей из таких оставалась жилищная проблема, и Жилсоцбанк как нельзя лучше вписывался в программу Жилье-2000⁹⁹.

Некоторые авторы реформы в мемуарах высказывали мнение, что создание специализированных банков рассматривалось как переходная ступень к западной модели банковской системы. В любом случае, к 1987 году банковскую сферу в СССР захлестнул жестокий кризис, выразившийся в кадровом дефиците, выполнении многих операций без использования ЭВМ, т.е. вручную, и общей разбалансированности системы¹⁰⁰.

Двусмысленность принятых в 1987 г. решений проистекает из желания совместить несовместимое, изменить реальность декларацией благих пожеланий. С одной стороны, основные идеи как бы продолжают те же течения мысли советских экономистов, которые выдавались и в 1965-м, и в 1979-м, и в 1983-м, хотя уже можно было извлечь уроки из попыток воплощения этих идей на практике.

Но, с другой стороны, расширение самостоятельности и прав предприятий шло гораздо дальше. Предпринималась попытка как-то гарантировать эти права, и можно было предвидеть, что предприятия, особенно кто посмелей, не преминут этими правами воспользоваться, разрушая стройную систему иерархического управления.

Особо разрушительным было положение о выборности руководителей, вообще о производственной демократии. Многие историки и экономисты, в частности, Е. Ф. Сабуров указывают на дестабилизирующий эффект подобных шагов, объясняя тем, что трудовой коллектив априори не может быть грамотным управленцем, а подлинно заинтересованным в развитии

⁹⁹ Кирсанов Р. Г. Реформирование банковской системы СССР в годы перестройки // Российская история. 2010. № 2. С. 62-72.

¹⁰⁰ Там же.

производства может быть только и только собственник¹⁰¹. Несмотря на яркую политическую и идеологическую окраску подобных заявлений, тот факт, что введение выборности на производстве не сыграло на пользу, неоспорим. Как отмечалось в литературе того времени, многие нормативные акты о выборности руководителей противоречили друг другу, провоцируя возникновение конфликтных ситуаций¹⁰². Достаточно полную картину может показать посвященная этому вопросу записка Ленинградского ОК КПСС¹⁰³. Конфликтные отношения у Советов трудовых коллективов могли сложиться с партийными и профсоюзными организациями в силу того, что СТК зачастую дублировал их функции. Трудящиеся могли с недоверием относиться к хозяйственным работникам и не избирать их в СТК, в то время как там могли решаться столь важные вопросы, как переход всего предприятия на полный хозрасчет, корректировка плана, реорганизация целых отделов и т.д. партийное руководство больше всего было обеспокоено тем фактом, что в СТК избрано недостаточное количество членов КПСС. Их количество определяется как 41415 человек, что составило по разным подсчетам 45,1% или 47,8%, однако в той же обкомовской записке поверх печатного текста имеется приписка: «членов КПСС -60%, на собр. коммунисты должны быть более активны»¹⁰⁴. Вероятно, это стоит рассматривать как пожелания и рекомендации руководства.

Серьезный урон был нанесен по процессу внедрения научных достижений в производство. Если раньше многократно провозглашалась установка на объединение науки и производства (в частности, широкое распространение в СССР, и особенно, в Ленинграде, получили научно-производственные объединения), то теперь предприятия оказались

¹⁰¹ Сабуров Е. Ф. Реформы в России: первый этап. М., 1997. С. 44.

¹⁰² Шахов В.Д. Правовая основа выборности руководителей: проблемы применения и развития // Правоведение. 1988. № 5. С. 73.

¹⁰³ ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 244. Д. 55. Лл. 47-51.

¹⁰⁴ Там же. Л. 56.

заинтересованы в повышение прибыли, но не через сокращение издержек (для чего и внедряются новые технологии), а через повышение цен.

Процессы, которые пошли в советской экономике после июньского Пленума 1987 г. как практика выполнения его решений, вылились и в начало демонтажа планово-распределительной системы, и в разрушение управления экономикой как таковой.

"Радикальная реформа управления" призвана была решить острейшие проблемы экономики, находившейся в предкризисном состоянии. Очень скоро стало ясно, что она этих проблем не только не решает, но и во многом их усугубляет. Для кризисной ситуации нужны были гораздо более решительные шаги и понимание того, что они вызовут не немедленное улучшение обстановки, а на первых порах существенное ее ухудшение.

Многочисленные недостатки и юридические неточности, а также активное появление негосударственных форм собственности привели к тому, что в 1990 г. был принят новый Закон о предприятии¹⁰⁵, охватывающий все формы собственности и гораздо более корректный юридически.

¹⁰⁵ Закон СССР от 6 марта 1990 г. № 1305-1 «О собственности в СССР» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 11. Ст. 164.

ГЛАВА 2. ПЕРЕХОД К СОЗДАНИЮ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ

Некоторые историки и публицисты утверждают, что М. С. Горбачев замышлял разрушение социалистической модели и переход на капиталистические рельсы еще задолго до своего прихода к власти¹⁰⁶. Едва ли такая точка зрения обоснована: первые шаги, предпринятые в 1985-1986 гг. – антиалкогольная кампания, борьба с нетрудовыми доходами, структурный маневр в экономике – соответствовали духу типичной советской кампанийщины. На начальном этапе перестройки речь шла исключительно о совершенствовании хозяйственного механизма в рамках социалистического выбора.

В 1987 г. конъюнктура изменилась: неудачные экономические реформы дестабилизировали финансовую систему, внешние займы росли с лавинообразной скоростью. Многие видные экономисты, особенно придерживающиеся набиравшего популярность либерального направления, такие как Н. Шмелев и В. Селюнин, активно печатались, предлагая свои идеи перехода к рынку. Источниками представлений о идеальном капиталистическом обществе служили идеи экономической свободы фон Хайека, и более конкретизированный труд Яноша Корнаи «Экономика дефицита», вышедшая на английском еще в 1980 г. и подчеркивавшая проблемы стимулирования при плановой экономике с присущей ей системой мягких бюджетных ограничений¹⁰⁷. По рукам ходили и машинописные трактаты, пересказывающие подобные идеи, к примеру, труд В. Найшуля «Другая жизнь»¹⁰⁸. Неважно, насколько резким или поэтапным должен быть этот переход, но под ним понималось решение всех наболевших проблем в

¹⁰⁶См. напр. Островский А. Н. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. М., 2011.

¹⁰⁷ Kornai J. Economics of shortage. Amsterdam, 1980.

¹⁰⁸ Цит. по: 1990-й: опыт изучения недавней истории: Сборник статей и материалов. Т. 1. М., 2011. С. 387.

экономике. Люди видели плоды перестройки – пустые полки в магазинах. Говорили о существовавшем «денежном навесе», готовым в любой момент обрушиться на потребительский рынок и повлечь за собой еще более тотальный дефицит¹⁰⁹. Кроме того, во многих странах Восточной Европы уже начинаются рыночные реформы, в той или иной мере успешные, и советскому руководству приходилось с этим считаться¹¹⁰.

Таким образом, в начале 1987 г. в партийных верхах озвучивается главная задача – добиться финансового оздоровления. После дорогостоящих кампаний предыдущих лет, возможность очередного структурного маневра даже не обсуждалось. Было решено сделать ставку на индивидуальную трудовую деятельность и возрождение кооперативного движения.

Непоследовательность горбачевского курса в этой сфере была налицо: закону «Об индивидуальной трудовой деятельности» предшествовал указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с извлечением нетрудовых доходов»¹¹¹. Такая хронология событий сбивала людей с толку, заставляла действовать в непредсказуемых условиях и фактически поощряла всевозможную спекуляцию, как и насмешки в адрес власти.

Несмотря на то, что «Закон об индивидуальной трудовой деятельности» был принят 19 ноября 1986 г., реализация была намечена лишь в начале 1987 г. райисполкомы в Ленинграде в целях подготовительной работы по выполнению этого закона в январе 1987 г. спешно проводили инвентаризацию нежилых помещений. Дальнейшие решения о сдаче этой площади в аренду гражданам, изъявивших желание заниматься индивидуальной трудовой деятельностью, должны были приниматься комиссией при Исполнительном комитете¹¹². Параллельно с этим, был ужесточен контроль за гражданами, занимающимися кустарно-ремесленной

¹⁰⁹ Сабуров Е. Ф. Указ. Соч. С. 31.

¹¹⁰ Åslund A. Building capitalism: The transformation of the former Soviet bloc. Cambridge, 2002.

¹¹¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 мая 1986 г. «Об усилении борьбы с извлечением нетрудовых доходов» // Ведомости ВС СССР. 1986. № 22. Ст. 364.

¹¹² ЦГА СПб Ф. 100. Оп. 10. Д. 28. Л. 40.

деятельностью, или, к примеру, сдающими жилье в наем. Любая кустарная деятельность должна быть задекларирована в финансовой комиссии при райкоме и строго соответствовать законодательству СССР¹¹³. Спекуляция вино-водочными изделиями, как и самогонование, по-прежнему оставались едва ли не доминирующими видами нетрудовой деятельности и вызывали большую озабоченность контролирующих органов¹¹⁴.

К концу I полугодия 1987 г. были приняты завершающие меры по реализации закона «Об индивидуальной трудовой деятельности»: ответственность за реализацию произведенной «индивидуалами» продукции брали на себя районные Исполнительные комитеты, отводились специальные места для продажи, организовывались колхозные рынки. Так, например, в Кировском районе был организован цветочный рынок у Красенького кладбища; на этом самом месте буквально некоторое время назад в рамках борьбы с нетрудовыми активно разгоняли пожилых женщин, торгующих выращенными на приусадебных участках цветами¹¹⁵.

Для получения разрешения на занятие индивидуальной трудовой деятельностью специальные документы не требовались. Гражданину выдавался патент, который действовал в течение года. В следующем году требовалось получать уже новый патент. Госпошлина составляла 5 рублей.

По данным Ленинградского областного и городского управления статистики количество лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью на 1 октября 1987 г. составило 3,8 тыс. человек, из них членов КПСС – 136. К 1 октября 1988 г. их численность возросла до 15,5 тыс. человек, но партийная прослойка оставалась все так же мала – лишь 980 человек. «Индивидуалы» уплатили в бюджет районов города подоходного налога 470 тыс. рублей, в то время как кооперативы (вместе с работающими) – лишь 160,4 тыс. рублей. В 1988 г. ситуация кардинально переменилась.

¹¹³ Там же. Лл. 65-70.

¹¹⁴ ЦГА СПб. Ф. 4919. Оп. 6. Д. 603. Лл. 100-103.

¹¹⁵ ЦГА СПб. Ф. 100. Оп. 10. Д. 29. Л. 38.

Кооператоры уплатили 3953 тыс. рублей подоходного налога, более чем в 2 раза обогнав по этому показателю граждан, занимавшихся индивидуальной трудовой деятельностью. При этом, число работающих в кооперативах на 1 октября 1988 г. составило 14 тыс. человек, а «индивидуалов» даже больше – 15,5 тыс. человек. Таким образом, налицо экономическая эффективность кооперации в сравнении с мелким частничеством. Впрочем, эти цифры официальной статистики могут во многом быть неточными, к тому же, «индивидуалы» никак не были связаны с государственным производством, в отличие от кооператоров¹¹⁶. В апреле 1988 г. было введено дифференцированное налогообложение для лиц, занятых индивидуальной трудовой деятельностью¹¹⁷. Налог на доход частных предпринимателей достигал 65%¹¹⁸.

Причина резкой активизации развития мелкого предпринимательства в 1987 г. заключалась в том, что на Январском 1987 г. Пленуме ЦК КПСС и в ходе подготовки к нему М. С. Горбачев в своем докладе делал акцент на развитии «социалистической предприимчивости»¹¹⁹.

Для предприятий теперь открывалась возможность сотрудничества с зарубежными фирмами, «прямым хозяйственным связям» -- в терминологии того времени. 13 января 1987 г. одновременно выходит Указ Президиума ВС СССР «О вопросах, связанных с созданием на территории СССР и деятельностью совместных предприятий, международных объединений и организаций с участием советских и иностранных организаций, фирм и органов управления» и аналогичное Постановление СовМина СССР. Несмотря на то, что все деятельность по созданию совместных предприятий отдавалась под жесткий контроль министерств и территориальных органов управления, это был очень важный шаг в создании смешанных форм

¹¹⁶ ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 173. Л. 93.

¹¹⁷ Там же. Л. 94.

¹¹⁸ Принят закон «Об индивидуальной трудовой деятельности». // Президентская Библиотека. Режим доступа: <http://www.prlib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=324> (дата обращения 1 апреля 2017)

¹¹⁹ История современной России. Ч. 1. С. 77.

собственности в Советском Союзе. Подобная политика, очевидно, преследовала цель привлечения иностранного капитала. При создании на основе территориального научно-производственного объединения «Севзапмебель» совместного с итальянской фирмой «С. И. А.» предприятия по производству мебели банком «Медиокредито Чентрали» был выделен кредит в \$68 млн. Советская сторона в свою очередь отвела для строящегося предприятия 12 га в промзоне на окраине Выборга. Испытания показали, что советская сталь вполне подходила для производства. Следовательно, кредит мог быть потрачен на закупку технологий и оборудования¹²⁰. По данным Министерства Финансов СССР на 5 ноября 1987 г. в СССР насчитывалось 11 совместных предприятий, половина из которых имела сырьевую и потребительскую направленность¹²¹. К началу 1991 г. в СССР создано около 3 тыс. совместных предприятий. Почти 80% образованы с участием фирм, компаний и предприятий США, ФРГ, Финляндии и других развитых капиталистических стран. Уставный фонд совместных предприятий составляет 7 млрд. руб., более одной трети которого приходится на иностранных партнеров. Однако только 35% общего количества зарегистрированных предприятий осуществляют производственную деятельность или оказывают услуги. Реализация ими товаров и услуг на внутреннем рынке по отношению к розничному товарообороту составляет 0,7%, а их доля в экспорте страны - 0,5%, в импорте - 1,3%. Совместные компании, а также их многочисленные дочерние организации вкладывались не только в производство, но и в рекреационно-спортивную сферу. Так, например, совместное предприятие «Химреактивсервис» (СССР-Бельгия) основала «Бизнес-Хоккей-Центр» в 1991 году, деятельность которого соответствовала названию¹²².

¹²⁰ ЦГА ИПД. Ф. 24. Оп. 251. Д. 441. Лл. 1-2.

¹²¹ Яник А. А. Указ. соч. С. 127.

¹²² ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 227. Д. 573. Л. 56-57.

Появление совместных предприятий открыло «окно арбитражных возможностей» во внешней торговле. Арбитражем мы называем последовательность связанных сделок, направленных на извлечение прибыли из разницы в ценах на одни и те же товары или активы. Дело в том, для расчетов в иностранной валюте с разными странами и за разные товары могли официально использоваться разные обменные курсы. Кроме того, цены экспортируемых товаров, в первую очередь на сырье, могли кардинально отличаться на внешнем и внутреннем рынках.

На потребительском рынке внутри страны сложилась похожая, хотя такая же неоднозначная ситуация. Связана она была с деятельностью кооперативов¹²³.

Пожалуй, принципиальное решение о возрождении кооперативного движения, начавшееся с упоминания цитаты В. И. Ленина о «строе цивилизованных кооператоров»¹²⁴ было самым смелым и прогрессивным экономическим итогом Январского Пленума.

2.1. Создание и деятельность кооперативов

После Январского Пленума 1987 г. Совет Министров СССР принимает ряд постановлений о создании кооперативов по производству товаров и услуг в потребительских отраслях. 5 февраля разрешается организация кооперативов общественного питания¹²⁵, бытового обслуживания населения¹²⁶ и по производству товаров народного потребления¹²⁷. 10

¹²³ Яник А. А. Указ. соч. С. 99.

¹²⁴ Ленин В. И. О кооперации. М., 1930.

¹²⁵ Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 года № 160 «О создании кооперативов общественного питания» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1987. № 10. Ст. 4.

¹²⁶ Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 года № 161 «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1987. № 11. Ст. 43.

¹²⁷ Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 года № 162 «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1987. № 10. Ст. 42.

сентября допускается создание кооперативов по выработке кондитерских и хлебобулочных изделий¹²⁸. 24 сентября принимается решение о создании торговых кооперативов, нацеленных на реализацию товаров, произведенных кооперативами и гражданами, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью¹²⁹. 7 марта 1988 года Совет Министров принял Постановление о создании кооперативов по разработке программных средств вычислительной техники и оказанию посреднических услуг в области информатики¹³⁰. В это же время утверждаются примерные уставы кооперативов. 1 июля 1988 года вступил в силу принятый в мае того же года «Закон о кооперации»¹³¹. Все это означало прорыв в отношении собственности, действительное разрешение еще не совсем частных, но уже негосударственных форм хозяйствования. Однако первоначальное создание кооперативов проходило с подачи государственных и партийных органов, а также под их жестким контролем. Об этой тенденции свидетельствуют документы Ленинградского Горкома. Отмечая недостатки в работе ленинградских кооперативов, партийная комиссия решила исправлять их не экономическими методами или более подробной проработкой юридических норм, а по-старому, командно-административными указаниями и взысканиями. Несмотря на это, горкомовская комиссия отмечала необходимость конкретизации постановлений ЦК КПСС и Совета Министров о кооперации¹³².

¹²⁸ Постановление Совета Министров СССР от 10 сентября 1987 года № 1042 «О создании кооперативов по выработке кондитерских и хлебобулочных изделий» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1987. № 44. Ст. 148.

¹²⁹ Постановление Совета Министров СССР от 24 сентября 1987 года № 1097 «О мерах по улучшению организации продажи товаров, производимых кооперативами и гражданами, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1987. № 11. Ст. 43.

¹³⁰ Постановление Совета Министров СССР от 7 марта 1988 г. № 207 «О создании кооперативов по разработке программных средств вычислительной техники, а также по оказанию информационно-вычислительных и посреднических услуг в области информатики» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1988. № 14. Ст. 37.

¹³¹ Закон СССР от 26 мая 1988 г. «О кооперации в СССР» // Ведомости ВС СССР. 1988. № 22. Ст. 355.

¹³² ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 89. Лл. 1-3.

Для регистрации кооператива необходимы были следующие документы: заявление председателя кооператива на имя Исполнительного комитета; устав кооператива; необходимые данные о членах кооператива и общей численности; протокол общего собрания об организации кооператива и избрания председателя; письмо-ходатайство предприятия при котором создается кооператив с обязательным примечанием «С Уставом ознакомлен»; предполагаем объем производства и дохода; договор на аренду помещения¹³³.

Кооперативы изначально оказались в выгодном положении. Они были обеспечены налоговыми льготами, снабжались государством и за счет предприятий, но при этом не были связаны договорами и обязательствами, оставались неподотчетными никакому ведомству, хотя по идее должны были контролироваться тем предприятием, при котором создавались¹³⁴. Налог взимался только с прибыли и составлял в среднем не более 10%, в Ленинграде обычно фиксировался на уровне 3%, а в силу тесных связей с предприятиями, и эту прибыль было несложно скрыть или сильно преуменьшить¹³⁵.

Мнения исследователей и публицистов о деятельности кооператоров радикально разнятся. Одни считают, что всплеск в конце 1980-х гг. кооперативного движения – хороший урок, показывающий, насколько жизнеспособно и плодотворно малое предпринимательство в условиях нашей страны¹³⁶. Другие отмечают, что кооперативы использовались исключительно для финансовой махинаций и «растаскивания» государственной собственности¹³⁷, а кроме того нередко были связаны с криминальными структурами и теневым рынком. Обе стороны, как нам видится, излишне драматизируют. При всем кажущемся новаторстве, кооперативное движение

¹³³ ЦГА СПб. Ф. 100. Оп. 10. Д. 31. Л. 130.

¹³⁴ ЦГА СПб. Ф. 4760. Оп. 7. Д. 752. Лл. 4, 25, 39, 50.

¹³⁵ ЦГА СПб. Ф. 4919 Оп. 6. Д. 603. Лл. 73, 164; Ф. 8595. Оп. 4. Д. 638. Л. 7.

¹³⁶ Сабуров Е. Ф. Указ. соч. С. 56.

¹³⁷ Полторанин М. Н. Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса. М., 2010. С. 41.

не было лишено серьезных недочетов. В первом полугодии 1987 года в Ленинграде действовала комиссия, изучавшая развитие индивидуальной и кооперативной деятельности. Ни состав этой комиссии, ни ее руководитель неизвестны. Авторство аналитической записки, переданной в Ленинградский горком, так же не установлено. Наряду с успехами кооператорского движения в Ленинграде (по числу кооперативов Ленинград уступал лишь Литве, Грузии, Украине и Белоруссии) отмечались и существенные недостатки¹³⁸.

Вопреки надеждам руководства, в кооперативы шли уже вовлеченные в производство граждане, в то время как в Ленинграде насчитывалось 52 тыс. не вовлечённых, но трудоспособного возраста¹³⁹. Аналогично обстояло и с помещениями. В выделенных помещениях разместились лишь 1/3 кооперативов общепита, а подавляющее большинство – в ранее действующих предприятиях. Официально подобная практика передачи помещений была запрещена с 1 апреля 1988 г. Вообще, именно с общепитом была связана масса проблем: в кооперативных ресторанах и кафе зачастую предлагались блюда из дефицитных продуктов, скупленных в государственных заведениях общепита, и нередкой была наценка на алкоголь. Этим же кооперативам передавалось высококачественное оборудование, уделялось повышенное ремонтно-строительное обеспечение. Все это в ущерб государственным заведениям¹⁴⁰.

Подтверждается в записке и тот факт, что неудача постигла развитие кооперативов по переработке промышленных отходов и вторичного сырья. В 1987 г. от неиспользованных ресурсов макулатуры перерабатывается лишь 0,004%, полимерных 0,1%, текстильных 0,02%, древесных 0,4%. В облисполкоме звучит отчаянный призыв организовать кооперативы по выделке и переработке шкурок крота, в большом количестве скопившихся в

¹³⁸ ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 29. Л. 1.

¹³⁹ Там же. Л. 2.

¹⁴⁰ Там же.

пушно-меховом холодильнике области и заготовительных организациях¹⁴¹. Количество кооперативов по переработке вторсырья с 1987 по 1988 увеличилось в 3 раза, до 69, но направление в целом оставалось бесперспективным и непопулярным, характеризующимся самыми низкими зарплатами во всем кооперативном движении (средняя заработная плата – около 180 руб.). Снова звучали апелляции к уже забытой программе «Вторичные ресурсы»¹⁴². Попытка совместить частнопредпринимательский интерес и типичную социалистическую кампанию нам кажется ошибочным ходом и не получила массовой поддержки.

Как негативный комиссией ЦК КПСС отмечен факт распространения кооперативов, выполняющих вспомогательные функции на производстве при предприятиях. Сама по себе эта ситуация вряд ли вызовет неодобрение, но едва ли большинство подобных кооперативов создавалось из соображений экономической целесообразности¹⁴³.

29 января 1988 в Ленинградском ГК КПСС проходило совещание по кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности. Отметим, что тезисы, высказываемые заведующим отделом торговли и бытового обслуживания Ю. Е. Петровым и зам. Председателя исполкома Ленгорсовета Г. А. Букиным свидетельствовали о полном непонимании природы и роли кооперативов. Данные руководители высказывались за максимальную интеграцию кооперативов в систему Госплана и Госснаба. Настороженное отношение к кооперативам было у органов ОБХСС и прокуратуры¹⁴⁴.

Руководство страны считало, что создание кооперативов не противоречит коммунистической идеологии. Стоит отметить, что социалистическими эти предприятия виделись только на бумаге, да и то в первые год-два своего существования. Впоследствии нередки были случаи,

¹⁴¹ ЦГА СПб. Ф. 7179. Оп. 61. Д. 540. Лл. 75-76.

¹⁴² Там же. Д. 591. Л. 36.

¹⁴³ ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 29. Лл. 2-3.

¹⁴⁴ Там же. Д. 143. Лл. 1-3.

когда кооператив разрастался и в нем появлялись наемные рабочие, а под вывеской «социалистического» кооператива процветал типичный капиталистический уклад. Подобные случаи наблюдались и в Ленинграде. Так, например, в многопрофильном (от выпуска обуви до организации экскурсий и дискотек) кооперативе «Времена года» в Выборгском районе по трудовому договору было привлечено 97 человек, в то время как самих кооператоров было 9. 11 учредителей кооператива «Альтаир» в Колпинском районе привлекали по договорам 169 работников. Данные указывают на то, что подобных случаев было немало. Очевидно, что такое положение дел вело к материальному расслоению общества. В среднем в Ленинграде 75% работающих в кооперативах получали зарплату от 100 до 500 руб., 25% -- от 700 рублей и выше. В кооперативе «Миг» средняя заработная плата работающих по договору составляла 365 руб., членов кооператива – 613 рублей, а членов правления – 9021 руб.¹⁴⁵. Для сравнения, средняя заработная плата по промышленности в Ленинграде в 1986 году составила 211,9 рублей¹⁴⁶.

Экономист Ф. Ф. Рыбаков видит проблему в том, что «кооперация в большинстве случаев была исключительно посреднической»¹⁴⁷. Здесь мы вынуждены не согласиться: в Ленинграде торгово-закупочных (тех, которые и являются посредниками) и торговых кооперативов на 1 октября 1987 г. насчитывалось ровно 2 из 472 зарегистрированных всего. Через год их процент вырос, но доля по-прежнему оставалась невелика: лишь 211 кооперативов из 2439¹⁴⁸. Факты посредничества и перекупа имели место быть и вызывали неодобрение как партийно-хозяйственных органов, так и населения: широко осуждался общественностью созданный при райпищеторге Калининского района кооператив «Стандарт», который

¹⁴⁵ ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 243. Д. 29. Лл. 44-45.

¹⁴⁶ Народное хозяйство Ленинграда и Ленинградской области за 70 лет. Статистический сборник. Л., 1987. С. 103.

¹⁴⁷ Коловангин П. М., Рыбаков Ф. Ф. Экономическое реформирование России в XX веке. СПб, 1996. С. 36.

¹⁴⁸ ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 173. Л. 93.

закупил в Армении концентрированные соки и реализовал их в Пермскую область с наценкой 160%, заработав на операции 33 тыс. руб¹⁴⁹.

Традиционно считается, что между предприятиями и дочерними кооперативами отношения всегда строились на взаимовыгодных условиях, так как в кооперативах чаще всего устраивались на руководящие должности родственники директоров. Однако документально подтверждается, что случались и конфликты между предприятиями и кооперативами. Серьезный конфликт между управлением №1 объединения «Ленметаллооптторг» и основанным при нем кооперативе «Металлист». Управление не предоставило необходимых ресурсов и помещений, и кооператив переключился на другие виды деятельности, дополнив ими устав. Ситуация дошла до того, что Управление не принимало от кооператива «Металлист» арендную плату, чтобы не иметь с ним никаких отношений. Примечательно, что Госарбитраж и комиссия Ленглавснаба встали на сторону кооператива, выяснив, что конфликт основывается на различиях в системах оплаты труда¹⁵⁰.

Печальной правдой о деятельности кооперативов является тот факт, что выпуск продукции на одного работающего в кооперативе значительно ниже аналогичного показателя на государственном предприятии. Кооператоры не вкладывали средства в развитие и модернизацию производства, а были изначально настроены на зарабатывание денег любыми путями. Особенно неприемлемым такое положение дел становилось при нарастающем дефиците товаров и обесценивающемся рубле¹⁵¹.

Уже с конца 1987 года кооперативы столкнулись с ограничениями некоторых видов деятельности. Особенно резонансным был запрет кооперативов, связанных с идеологической деятельностью. Видеозалы открывались кооперативами по бытовому обслуживанию, при кафе, столовых и по линии Управления культуры. Так, например, в г. Тихвин в кооперативе

¹⁴⁹ ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 243. Д. 29. Л. 45.

¹⁵⁰ ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 251. Д. 441. Лл. 8-13.

¹⁵¹ ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 243. Д. 29. Лл. 47-48.

«Праздник» при столовой №2 демонстрировались зарубежные фильмы, такие как «Тарзан», «Жемчужина Нила». Кооператив «Мелодии Балтики», получивший государственную ссуду в размере 3 тыс. руб., тоже спустя месяц после регистрации решил расширить сферу деятельности и открыть кинозал. Ссуда была предназначена как раз для приобретения оборудования под видеозал. Часто показывались и мультипликационные фильмы. В кооперативных кинозалах цены значительно отличались от государственных кинотеатров. Кассеты покупались с рук или записывались в г. Выборге с финского телевидения. Подобное положение дел беспокоило Управление кинофикации при облисполкоме, Государственный комитет по кинематографии РСФСР и другие властные инстанции. Вопрос рассматривался даже на Совете Министров СССР. Везде отмечалось недопущение утраты монополии на идеологическую работу, предписывалось развивать сеть государственных кинозалов и показывать только официально закупленные ленты. 30 октября 1987 г. Совет Министров РСФСР направил в Советы Министров АССР, краевые, областные и городские Советы Народных депутатов свое поручение, в котором предписывалось запретить деятельность кооперативов по показу видеофильмов, издательских, типографских и т. д., и отменить ранее принятые решения по организации подобных кооперативов¹⁵².

Особенно наглядно популярность кооператорского движения демонстрирует статистика. В 1988 в СССР действовало 13,9 тыс. кооперативов, а к 1990 г. уже 193 тыс. Численность работающих в них увеличилась со 156 тыс. человек до 1010 тыс. в 1991 г. В Ленинграде на 1 января 1991 г. действовал 5741 кооператив, а численность работающих составила 185,9 тыс. человек. Но во многом деятельность ленинградских кооперативов не оправдывала ожидания. Их доля в объеме оказанных платных услуг населению в 1989 г. составила не более 10%¹⁵³. В том же году

¹⁵² ЦГА СПб. Ф. 7179. Оп. 61. Д. 591. Лл. 66-71.

¹⁵³ ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 243. Д. 29. Л. 13.

в Ленинграде кооперативы при промышленных предприятиях выпустили продукции на 144,3 млн рублей, что составило лишь 0,6% от общего объема промышленной продукции¹⁵⁴.

В 1990-1991 годах ситуация в стране начала меняться, без всякого сомнения говорили о переходе к рынку. Надобность в социалистической риторике отпала, и кооперативы незаметно переродились в другие формы собственности. Были приняты вполне рыночные по духу законы о собственности (в марте 1990 г. – в СССР, в декабре – более прогрессивный в РСФСР)¹⁵⁵, о предприятиях и предпринимательской деятельности. Место кооперативов заняли акционерные и малые предприятия. По-прежнему популярны оставались арендные отношения, получившие развитие в то же время, что и кооперативы.

2.2. Возникновение арендных отношений

7 апреля 1989 г. вышел указ Президиума Верховного Совета СССР «Об аренде и арендных отношениях» и постановление Совета Министров СССР «Об экономических и организационных основах арендных отношений в СССР». В ноябре 1989 г. были приняты более детализованные «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде». Этими документами допускалась передача частным лицам и предприятиям в аренду государственного имущества.

Суть заключалась в предоставлении еще больших прав трудовому коллективу, который теперь мог взять предприятие у государства в аренду, а в последствии и выкупить по низкой цене. Именно такая форма привлекала больше всего сторонников и обусловила популярность аренды в 1990-1991 гг. В 1991 г. подобная практика прекратила свое существование, при том, что

¹⁵⁴ Там же. Л. 6.

¹⁵⁵ Закон СССР от 6 марта 1990 г. № 1305-1 «О собственности в СССР» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 11. Ст. 164.

оставалась 15 тыс. предприятий с уже заключенными договорами о выкупе¹⁵⁶.

Как и в кооперативном секторе, активизации арендных отношений серьезно мешали вскоре появившиеся запреты, касающиеся ряда отраслей. В частности, запрет был наложен на перевод на аренду предприятий ВПК, ТЭК (в то время как уже 10% шахт было переведено на аренду), частично транспортные отрасли (к примеру, арендовать железную дорогу было запрещено, а вагоны и локомотивы – можно. Под запрет попало так же и транспортное строительство)¹⁵⁷. Открытыми и желательными для аренды оставались легкая и пищевая промышленность, сельское хозяйство. По словам Е. Г. Ясина, к моменту начала "чубайсовской" приватизации в 1992 г. уже практически вся легкая и текстильная промышленность была приватизирована через аренду с выкупом¹⁵⁸.

Бурное развитие арендных отношений пришлось на время «заката» кооперативного движения, но едва ли уместно говорить о преемственности форм. А. Д. Радыгин склонен рассматривать введение аренды как «последний шанс реформирования госсектора и экономической системы в целом без запуска какой бы то ни было модели реальной приватизации и формирования действительно альтернативного государственному частному сектору»¹⁵⁹. Здесь же он берется утверждать, что подобная задача была изначально неосуществима в силу масштабов госсектора в СССР. А. Б. Чубайс также пренебрежительно называет аренду «стыдливой формой собственности», намекая на то, что арендное предприятие все еще находилось в зависимости от отраслевого министерства, хоть и ослабевающей¹⁶⁰. П. Г. Бунич, наоборот,

¹⁵⁶ Радыгин А. Д. Реформа собственности в России. С. 24.

¹⁵⁷ Бунич П. Г. Некоторые аспекты деятельности арендных предприятий (стенограмма лекции). М., 1990. С. 10.

¹⁵⁸ Ясин Е. Г. Российская экономика. Истоки и панорама рыночных реформ. М., 2003. С. 96.

¹⁵⁹ Радыгин А. Д. Реформа собственности в России. С. 28.

¹⁶⁰ Приватизация по-российски / коллектив авторов: М. Бойко, Д. Васильев, А. Евстафьев, А. Казаков, А. Кох, П. Мостовой, А. Чубайс / Под. ред. А. Чубайса. М., 1999. С. 49.

как активный сторонник развития арендных отношений и председатель «Союза арендаторов и предпринимателей», всячески заступает в пользу аренды, говорит и ее важной роли как переходной ступени к частнособственническому предприятию¹⁶¹.

В СССР на аренде к концу 1990 г. работало 2,4 тыс. предприятий промышленности, 1,0 тыс. строительных организаций, 0,4 тыс. предприятий бытового обслуживания населения и ряд других. К декабрю 1989 г. в Ленинграде 50 предприятий работало на арендном подряде. На их долю приходилось 3,3 % общего объема производства и 4,4 % численности рабочих. Темпы роста объема продукции на этих предприятиях были выше, чем в среднем по промышленности. Но по темпам роста производительности труда предприятия на арендном подряде значительно уступали предприятиям, работающим на второй модели хозрасчета (113,1 % против 147,3 %), хотя и этот показатель был выше среднего значения по промышленности. Большинство арендных предприятий справлялось с выполнением плана договорных обязательств по поставкам несколько лучше, чем в целом по промышленности. В 1989 г. 7 предприятий Ленинграда и Ленинградской области не выполнили план по поставкам: Сиверский лесодеревообрабатывающий завод (план по поставкам выполнен на 92 %), Волосовский известковый завод (95%), завод Ленстройкерамика (97%), ПО «Вибратор» (98%), Правобережное объединение им. Свердлова (98%), завод «Позитив» (99,5%), завод металлоконструкций треста 71 Ленстройкомитета (99,5%). Роста производительности труда арендные предприятия добивались в том числе через сокращение персонала. В ряде случаев это давало положительный эффект, как например на заводе «Редуктор» -- производительность труда выросла в 2,2 раза, на «Вибраторе» -- в 1,4 раза, на «Равенстве» -- в 1,3 раза и т. д. В то же время были и негативные результаты. Производительность труда упала на Погранском карьероуправлении на 9%, на предприятии «Леннеруд» --на 8%, на экспериментальном заводе газовой

¹⁶¹ Бунич П. Г. Некоторые аспекты деятельности арендных предприятий (стенограмма лекции). С. 12.

аппаратуры на 6% и т.д. Прирост производства товаров народного потребления был в 3 раза выше, чем в среднем по промышленности. Арендные предприятия, следовали общей тенденции и увеличивали больше фонд заработной платы, в ущерб прочим фондам. К третьему кварталу 1989 г. в Ленинграде лишь на 11 предприятиях, работающих на арендном подряде, из 41 рост производительности труда опережал рост заработной платы. На заводе «Редуктор» среднемесячная зарплата составляла 418,6 рубля и выросла по сравнению с прошлым годом в 2,2 раза. Затраты на рубль товарной продукции составили 80,64 копейки (в целом по промышленности 81, 09 копейки) и снизились по сравнению с прошлым годом на 2,5% (в целом по промышленности на 1,2%)¹⁶².

В целом, несмотря на существующие недочеты и промахи, мы можем выделить становление арендных предприятий как важный шаг к формированию негосударственного сектора, хотя к 1991 г. только 7,6% занятых в производстве были работниками арендных предприятий. Законодательство об аренде в некоторой мере остановило ползучую приватизацию и было предтечей направления финальной стадии разгосударствления в организованное русло¹⁶³.

¹⁶² ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 243. Д. 29. Лл. 6, 17, 36, 37.

¹⁶³ Alsund A. Gorbachev's struggle for economic reform: the Soviet reform process. 1985-1988. N. Y., 1989. С. 177.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К концу 1980-х гг. советская экономика оказалась в непростом положении по многим параметрам. Первые экономические преобразования М. С. Горбачева не предусматривали коренного изменения экономических отношений и отхода от тотального огосударствления. Подобная политика показала свою несостоятельность, не решив проблем с падающими темпами роста экономики. Создание негосударственных форм собственности рассматривалось руководством страны как удачное решение для борьбы с дефицитом и оживления экономики. Это не противоречило ленинско-марксистской идеологии и не предусматривало демонтаж социалистической системы. Однако негосударственный сектор не смог спасти страну от надвигающегося кризиса. Решения о его развитии были во многом запоздалыми и недостаточно продуманными.

Экономические преобразования перестроечного периода стали экономической революцией. Процесс формирования негосударственной

собственности только зарождался и набирал обороты, но пока не был оформлен должен образом с юридической точки зрения. Политическое руководство страны не имело единого мнения по поводу концепции перехода к рынку, и острейшим вопросом в рамках существующей проблемы стояла приватизация. Неоднозначно были встречены новые формы хозяйствования и населением. Вместе с тем прослеживается эволюция подходов к сдвигам в отношении собственности. Если в 1987 г. кооперативы и предоставление самостоятельности государственным предприятиям считалось радикальной мерой, то к 1991 г. необходимость в существовании и обеспечении сохранности частной собственности сомнений не вызывала. Рассмотренные нами процессы внесли позитивный вклад, сопутствуя в той или иной мере необратимости последующих реформ, накоплению капитала для новых социальных слоев, усиленной легализации теневой экономики и изменения госпредприятий в сторону некомандной системы отношений хозяйственных субъектов.

Вместе с тем, процесс этот имел и негативные стороны. Усилилось и подкрепилось деятельностью новых форм хозяйствования наметившееся расслоение доходов населения. Зачастую новоиспеченные предприниматели скупали в госторговле товары и взвинчивали на них цены. Кооперативы и аренда задумывались с целью составить конкуренцию госсектору, заполнить рынок потребительскими товарами, но на деле не сильно стремились выполнить эту задачу. По факту, эти новые формы, выросшие из госсектора, обескровили его и подготовили почву для хищнической приватизации после 1991 г. Пожалуй, самым разрушительным последствием реформ собственности 1987-1991 г. стало утверждение негативной тенденции нерегулированного присвоения государственной собственности, выражавшейся в произвольном назначении цены выкупа предприятия, в результате чего де-юре общенародная собственность уходила с молотка значительно ниже реальной стоимости.

Первым появившимся и самым популярным в 1987-1989 гг. видом негосударственного предприятия являлся кооператив. Кооперативное движение захлестнуло страну, вернули в экономику дух предприимчивости. Однако негативные стороны этого процесса отмечались как современниками, так и исследователями, и, пожалуй, преобладали над позитивным эффектом.

Важным шагом к переходу к многоукладной экономике стало появление арендных предприятий. Особенно популярной эта форма наряду с акционерными обществами стала к концу перестройки, когда был взят курс на рыночную экономику, а социалистические идеи стали непопулярны в обществе и все реже поднимались в руководстве.

Важной особенностью процесса зарождения негосударственного сектора является то обстоятельство, что оно происходило на фоне усиливающейся дестабилизации и кризиса в финансовой, политической, идеологической сферах. К 1990 году проблема поиска путей осуществления реформ трансформировалась в дискуссию о преодолении кризиса.

Остро стоял вопрос правового обеспечения деятельности негосударственных предприятий. Для устойчивого экономического роста нужны соответствующие институты – суды, обеспечивающие исполнение контрактных обязательств и т. п. Чтобы построить подобные институты, надо иметь в экономике субъектов, заинтересованных в них. Правда, однако, заключалась в том, что эта очевидная конструкция в советских реалиях не сработала. В условиях нарастающего имущественного расслоения социальные элиты не были заинтересованы в создании сильных государственных институтов. Реформе институтов не уделялось достаточного внимания ни в период перестройки, ни после распада СССР. Как следствие, эти изменения проходили самым неэффективным образом.

С одной стороны, не были четко регламентированы принципы деятельности негосударственного сектора, что нередко приводило к всевозможным нарушениям, чаще всего спекуляции. Такое положение дел во время кризиса вызывало негативное отношение большей части населения к

новому предпринимательскому классу. С другой стороны, до 1991 г. право частной собственности не было гарантировано, да и в целом юридическое обеспечение сильно отставало от реалий жизни, что создавало значительные неудобства в работе новых хозяйственных форм.

Трансформационные процессы в экономике к 1990 году стали необратимыми и неконтролируемыми государством. Дискуссия велась о методах и формах перехода к полноценному рынку. Ползучая приватизация, как и дезинтеграционные процессы, выразившиеся на уровне предприятий или отдельных цехов в разрыве устоявшихся хозяйственных связей, либо не контролировались бюрократией, либо проводились в ее интересах.

Уроки развития многоукладности должны быть усвоены и переосмыслены в условиях современной России, где тема малого и среднего предпринимательства вновь набирает популярность, а переход к постиндустриальной формации так и не был до конца осуществлен.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I.

Источники

1. Неопубликованные документы и материалы

- 1) ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 227. Д. 573.
- 2) ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 243. Д. 29.
- 3) ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 244. Д. 55.
- 4) ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 137.
- 5) ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 173.
- 6) ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 29.
- 7) ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 89.
- 8) ЦГА ИПД СПб. Ф. 25. Оп. 169. Д. 93.
- 9) ЦГА ИПД СПб. Ф. 24. Оп. 251. Д. 441.
- 10) ЦГА СПб. Ф. 100. Оп. 10. Д. 28.
- 11) ЦГА СПб. Ф. 100. Оп. 10. Д. 29.
- 12) ЦГА СПб. Ф. 100. Оп. 10. Д. 31.

- 13)ЦГА СПб. Ф. 4760. Оп. 7. Д. 752.
- 14)ЦГА СПб. Ф. 4919 Оп. 6. Д. 603.;
- 15)ЦГА СПб. Ф. 7179. Оп. 61. Д. 540.
- 16)ЦГА СПб. Ф. 7179. Оп. 61. Д. 591.
- 17)ЦГА СПб. Ф. 8595. Оп. 4. Д. 638.

2. Официальные документы и материалы

2.1. Документы и материалы Коммунистической партии Советского Союза

- 18)XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза. 23 июня –1 июля 1988 г. Стеногр. отчет: в 2 т. М., 1988.
- 19)XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза: Стеногр. отчет. М., 1986. Т. 1-3
- 20)XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стеногр. отчет. М., 1991. Т. 1, 2
- 21)Материалы апрельского Пленума ЦК КПСС. М., 1985.

2.2. Документы и материалы государственных органов власти

- 22)Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята Верховным Советом СССР 07. 10. 1977 г.). М., 1978.
- 23)Первый съезд народных депутатов РСФСР. Стеногр. отчет: в 6 т. М., 1992-1993.
- 24)Первый съезд народных депутатов СССР. Стеногр. отчет: в 6 т. М., 1989.
- 25)Постановление Совета Министров СССР от 7 мая 1985 г. № 410 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения» // Свод законов СССР. 1990. Т. 10.
- 26)Свод законов СССР. Т. 5. М., 1990.

2.3. Сборники опубликованных документов и материалов

- 27) В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева и Георгия Шахназарова. М., 2008. – 800 с.

- 28) История современной России: документы и материалы (1985-1999): В 2 ч. Ч. 1 / Под общ. ред. С. М. Шахрая и А. А. Клишаса. М., 2011. – 624 с.
- 29) Распад СССР: документы и факты (1986-1992 гг.) в 2 т. Т. 2: Архивные документы и материалы / под общ. ред. С. М. Шахрая. М., 2016. – 824 с.
- 30) Россия. XX век. Документы и материалы: Учеб. Пособие: В 2 кн. / под ред. А. Б. Безбородова. Кн. 2. М., 2004. – 519 с.
- 31) Союз можно было сохранить. Белая книга: Документы и факты о политике М.С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства. Под общей редакцией Вебера А. Б. и др. М., 1995. – 525 с.
- 32) Яковлев А. Н. Перестройка: 1985-1991. Документы. М., 2008. – 867 с.

3. Статистические материалы

- 33) Агропромышленный комплекс. Статистический сборник. М., 1990.
- 34) Народное хозяйство в СССР в 1985 г. Статистический ежегодник. М., 1986.
- 35) Народное хозяйство в СССР в 1988 г. Статистический ежегодник. М., 1989.
- 36) Народное хозяйство в СССР в 1989. Статистический ежегодник. М., 1990.
- 37) Народное хозяйство Ленинграда и Ленинградской области за 70 лет. Статистический сборник. Л., 1987.

4. Периодическая печать

- 38) Bergson A. Market Socialism Revisited // Journal of Political Economy. 1967. Vol. 75.
- 39) Nove A. Economy in Transition // Chronicle of a Revolution / Ed. By A. Brumberg. N. Y., 1990.
- 40) Аганбегян А. Г. Генеральный курс экономической политики // Эко. 1985. № 8.

- 41) Аганбегян А.Г. Задачи повышения эффективности работы предприятий на основе ускорения научно-технического прогресса // Управление научно-техническим прогрессом на предприятии. 1986. С. 6.
- 42) Аганбегян А.Г. На новом этапе экономического строительства // Эко. 1985. № 11.
- 43) Воскресенский Л. На пути к социалистическому рынку // Московские новости. 1986. №48.
- 44) Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва «О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах связанных с его подготовкой и проведением» // Правда. 1985. 24 апреля.
- 45) Закон СССР от 26 мая 1988 г. «О кооперации в СССР» // Ведомости ВС СССР. 1988. № 22. Ст. 355.
- 46) Закон СССР от 30 июня 1987 г. «О государственном предприятии (объединении)» // Ведомости ВС СССР. 1987. № 26. Ст. 385.
- 47) Закон СССР от 6 марта 1990 г. № 1305-I «О собственности в СССР» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 11. Ст. 164.
- 48) Закон СССР от 6 марта 1990 г. № 1305-I «О собственности в СССР» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 11. Ст. 164.
- 49) Заславская Т. И. Человеческий фактор развития экономики и социальная справедливость // Коммунист. 1986. № 14.
- 50) Известия. 1989. 16 декабря.
- 51) Кирсанов Р. Г. Закон СССР о государственном предприятии: анализ правоприменительной практики // История государства и права. 2014. №17.
- 52) Кирсанов Р. Г. Реформирование банковской системы СССР в годы перестройки // Российская история. 2010. № 2.
- 53) Коробова Г.Г. Кредит и ускорение научно-технического прогресса // Деньги и кредит. 1987. № 10.
- 54) Ленинградская правда. 1991. 15 февраля.
- 55) Ленинградский рабочий. 1991. 4 января.

- 56) О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР // Правда. 18 августа. 1983 .
- 57) Павлов В. С. Я за справедливость, но не с лицом Горбачева // Литературная Россия. 1992. 14 августа.
- 58) Постановление Совета Министров СССР от 10 сентября 1987 года № 1042 «О создании кооперативов по выработке кондитерских и хлебобулочных изделий» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1987. № 44. Ст. 148.
- 59) Постановление Совета Министров СССР от 24 сентября 1987 года № 1097 «О мерах по улучшению организации продажи товаров, производимых кооперативами и гражданами, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1987. № 11. Ст. 43.
- 60) Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 года № 160 «О создании кооперативов общественного питания» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1987. № 10. Ст. 4.
- 61) Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 года № 161 «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1987. № 11. Ст. 43.
- 62) Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 года № 162 «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1987. № 10. Ст. 42.
- 63) Постановление Совета Министров СССР от 7 марта 1988 г. № 207 «О создании кооперативов по разработке программных средств вычислительной техники, а также по оказанию информационно-вычислительных и посреднических услуг в области информатики» // Собр. постановлений Правительства СССР. 1988. № 14. Ст. 37.
- 64) Правда. 1987. 22 июня.

- 65) Правда. 1989. 18 февраля.
- 66) Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М.С. Горбачёва на пленуме ЦК КПСС 11 марта 1985 года // Известия. 1985. 12 марта. № 71.
- 67) Селюнин В., Ханин Г. Липовая цифра // Новый мир. 1987. №2.
- 68) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 г. «Об усилении борьбы с пьянством (утвержден Законом СССР от 3 июля 1985 г.) // Ведомости ВС СССР. 1985. №21. Ст. 369
- 69) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 мая 1986 г. «Об усилении борьбы с извлечением нетрудовых доходов» // Ведомости ВС СССР. 1986. № 22. Ст. 364.
- 70) Шахов В.Д. Правовая основа выборности руководителей: проблемы применения и развития // Правоведение. 1988. № 5.
- 71) Шмелев Н. П. Авансы и долги // Новый мир. 1987. №6.
- 72) Экономика и жизнь. 1991. № 5.

5. Мемуары

- 73) Горбачев М. С. Августовский путч: причины и следствия. М., 1991. – 92 с.
- 74) Горбачев М. С. Декабрь-91. Моя позиция. М., 1992. – 222 с.
- 75) Горбачев М. С. Жизнь и реформы: в 2 кн. М., 1995
- 76) Горбачев М. С. Размышления о прошлом и будущем. М., 1998. – 303 с.
- 77) Ельцин Б. Н. Исповедь на заданную тему. М., 1990. – 102 с.
- 78) Ельцин Б. Н. Записки президента. М., 2008. – 374 с.
- 79) Рыжков Н. И. Перестройка: история предательств. М., 1992. – 400 с.
- 80) Рыжков Н. И. Десять лет великих потрясений. М., 1995. – 626 с.
- 81) Рыжков Н. И. Главный свидетель. М., 2009. – 273 с.
- 82) Байбаков Н. К. Сорок лет в правительстве. М., 1993. – 317 с.
- 83) Павлов В. С. Август изнутри. Горбачев – путч. М., 1993. – 125 с.

II.

Литература

- 84) 1990-й: опыт изучения недавней истории: Сборник статей и материалов. Т. 1. М., 2011. – 816 с.

- 85) Alsund A. Gorbachev's struggle for economic reform: the Soviet reform process. 1985-1988. N. Y., 1989. – 219 с.
- 86) Åslund A. Building capitalism: The transformation of the former Soviet bloc. Cambridge, 2002. – 508 с.
- 87) Goldman M. I. What went wrong with Perestroika. N. Y., L., 1991. – 282 с.
- 88) Kornai J. Economics of shortage. Amsterdam, 1980. – 295 с.
- 89) Абалкин Л. И. Спасти Россию. М., 1999. – 254 с.
- 90) Аганбегян А. Г. Научно-технический прогресс и ускорение социально-экономического развития. М., 1985. – 65 с.
- 91) Актуальные проблемы совершенствования планово-экономических рычагов управления народным хозяйством. Тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции. Апрель 1985 г. М., 1985. – 103 с.
- 92) Барсенков А. С. Введение в современную российскую историю 1985-1991 гг.: Курс лекций. М., 2002. – 367 с.
- 93) Богомолов О. Т. Моя летопись переходного времени. М., 2000. – 366 с.
- 94) Бунич П. Г. Некоторые аспекты деятельности арендных предприятий (стенограмма лекции). М., 1990. – 51 с.
- 95) Бунич П. Г., Милюков А. И., Радаев В. В. и др. Хозрасчет, самофинансирование, самоуправление. М., 1989. – 309 с.
- 96) Ворожейкин В. Н., Рыбаков Ф. Ф. Демонполизация экономики как элемент рыночных отношений. СПб, 1994. – 167 с.
- 97) Гайдар Е. Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М., 2015. – 590 с.
- 98) Гайдар Е. Т., В. А. Мау и др. Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России. 1991-1997. М., 1998. – 1113 с.
- 99) Интенсификация-90. Составитель В. В. Михайлов. Л., 1985. – 207 с.
- 100) История экономики СССР и России в конце XX века (1985-1999) / под общ. ред. А. А. Клишаса. М., 2011. – 272 с.

- 101) Коловангин П. М., Рыбаков Ф. Ф. Экономическое реформирование России в XX веке. СПб, 1996. – 240 с.
- 102) Левин Б. М., Левин М. Б., Рыбаков Л. Н., Царева М. Л. Эффективность алкогольной реформы: некоторые социологические аспекты. М., 1988. – 20 с.
- 103) Ленин В. И. О кооперации. М., 1930. – 30 с.
- 104) Макаркин Н. П. М. С. Горбачев и перестройка: Попытка объективного анализа. М. 2014. – 112 с.
- 105) Мау В. А. Экономика и власть. Политическая история экономической реформы. 1985-1994. М., 1995. – 109 с.
- 106) Медведев Р. А. Советский Союз. Последние годы жизни. Конец советской империи. М., 2009. – 637 с.
- 107) Молчанов А. И. «Распад СССР» как философская сплетня. Белгород, 2013. – 177 с.
- 108) Островский А. Н. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. М., 2011. – 863.
- 109) Петраков Н. Я. Русская рулетка. Экономический эксперимент ценою 150 миллионов жизней. М., 1998. – 287 с.
- 110) Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на исходе тысячелетий. 1985-2005. М., 2007. – 551 с.
- 111) Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. М., 1998. – 735 с.
- 112) Полторанин М. Н. Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса. М., 2010. – 509 с.
- 113) Польшин М.Ф. Исторические предпосылки перестройки в СССР. СПб, 2010. – 511 с.
- 114) Приватизация по-русски / коллектив авторов: М. Бойко, Д. Васильев, А. Евстафьев, А. Казаков, А. Кох, П. Мостовой, А. Чубайс / Под. ред. А. Чубайса. М., 1999. – 365 с.
- 115) Радыгин А. Д. Реформа собственности в России. М., 1994. – 158 с.

- 116)Рогова О.Л., Моисеева Л.Ф., Никитин М.И. Проблемы регулирования денежного оборота в СССР. М., 1991. – 125 с.
- 117)Рыбаков Ф. Ф. Промышленная политика России: история и современность. СПб., 2011. – 188 с.
- 118)Сабуров Е. Ф. Реформы в России: первый этап. М., 1997. – 271 с.
- 119)Синельников-Мурылев С. Г., Кадочников П. А., Трунин И. В., Четвериков С. Н., Виньо М. Проблема мягких бюджетных ограничений российских региональных властей. М., 2006. – 300 с.
- 120)Синицын Е. И. Андропов вблизи. Воспоминания о временах «оттепели» и «застоя». М., 2005. – 109 с.
- 121)Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина. М., 2001. – 192 с.
- 122)Улюкаев А. В. В ожидании кризиса. Ход и противоречия экономических реформ в России. М., 1999. – 207 с.
- 123)Шубин А.В. От застоя к реформам. М., 2000. – 768 с.
- 124)Шубин А.В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. М., 2005. – 477 с.
- 125)Яник А. А. История современной России: Истоки и уроки последней российской модернизации (1985-1999). М., 2012. – 760 с.
- 126)Ясин Е. Г. Российская экономика. Истоки и панорама рыночных реформ. М., 2003. – 437 с.
- 127)Ясин Е. Г. Хозяйственные системы и радикальная реформа. М., 1989. – 371 с.

III. Источники на электронных носителях

- 128)Проект «Исторические материалы» // Режим доступа: <http://istmat.info>.
(дата обращения: 19.04.2017)
- 129) «Интенсификация-90» в вузах Ленинграда // Режим доступа: http://museum.ifmo.ru/newspaper/files/b_504.pdf (дата обращения: 1 мая 2017 г.)

130) Принят закон «Об индивидуальной трудовой деятельности» //

Президентская Библиотека. Режим доступа: <http://www.prlib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=324> (дата обращения 1 апреля 2017)