

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

**Выпускная квалификационная работа на тему:**

***ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА (ПО МАТЕРИАЛАМ САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ)***

**по направлению подготовки: 030600 *История*  
образовательная программа бакалавриата: *История*  
профиль: *Всеобщая история***

**Выполнил:  
студент IV курса  
дневного отделения  
Жалнин Вадим Сергеевич**

**Научный руководитель:  
д.и.н., профессор  
Ушаков Владимир Александрович**

Санкт-Петербург

2017

**Содержание**

Введение.....	3
Глава I. Предвоенное противостояние США и Испании.....	9
Глава II. Боевые действия США и Испании в Вест-Индии и на Филиппинах.....	27
Глава III. Послевоенные события Испано-американской войны.....	44
Заключение.....	56
Список использованных источников и литературы.....	58

## Введение

Испано-американская война 1898 года, несомненно, явилась событием эпохальным, предзнаменовавшим и предопределившим основные направления и особенности международных отношений в последующие десятилетия. Ее значение не только в том, что она была первой «империалистической» войной или «первой войной за передел поделенного мира», но и в том, что она стала вехой или отправной точкой для всех участников конфликта.

Для Соединенных Штатов это война означала начало эпохи империализма. По сути, это короткая и победоносная война, помимо территориальных приобретений, дала старт росту авторитета США среди великих держав того времени и в очередной раз подчеркнула американское экономическое могущество, от которого, через пару десятилетий, будет зависеть, практически, вся Европа.

Для Испании война означала окончательный крах ее некогда огромной колониальной империи. Весь XIX век, Испанская колониальная империя в агонии теряла свои владения. Некогда крупнейшее государство в мире, владеющее, практически, всеми колониями в Новом свете и держащее в страхе европейские государства, после 1898 года утратила все свои владения на американском континенте и окончательно потеряла авторитет среди великих держав.

Для Кубы и Филиппин, Испано-Американская война явилась концом их национально-освободительной борьбы. После победы США и заключения Парижского мира, они не добились своей главной цели – обретение независимости и фактически из одних рук, попали в другие, получив сожженные деревни, уничтоженные посева и горы трупов.

Именно поэтому изучение Испано-Американской войны очень важно, поскольку без нее невозможно понять причины возвеличивания Соединенных Штатов Америки, причины окончательного упадка Испании и

неудачи кубинцев и филиппинцев в их национально-освободительной борьбе. Однако, в отечественной историографии, данному конфликту уделяется весьма незначительное внимание, но будет ошибочно утверждать о том, что эта тема полностью обошла стороной советских, а позже российских исследователей.

Отечественную историографию по Испано-американской войне можно разделить на три периода: дореволюционная, советская и российская. Дореволюционные публикации, важные для понимания характера хода войны, вышли в 1899 году. Это два отчета офицеров Генерального штаба – полковника Я.Г. Жилинского и Н.С. Ермолова<sup>1</sup>, командированные для наблюдения за испанскими и американскими войсками. Эти работы предназначались для использования военными ведомствами и поэтому акцент делался непосредственно на состоянии, количестве, комплектации снаряжения и снабжении войск. Похожую картину показывают и князь Ливен, и лейтенант Похвиснев. Их миссия была аналогичной миссии первых двух офицеров: наблюдать и анализировать. Поэтому они также собирали информацию и писали отчеты. Единственное, что в отличие от работ офицеров Генерального Штаба, их наблюдения не были опубликованы. Часть статей князя Ливена опубликована в «Морских сборниках»<sup>2</sup> за 1899 и 1900 годы, а часть, также, как и все материалы второго офицера – Похвиснева, находятся в делах Российского Государственного архива военно-морского флота<sup>3</sup>.

В советские годы выходят уже полноценные исследования, посвященные Испано-американской войне. Наиболее важными для нас

---

<sup>1</sup> Ермолов Н.С. Отчет командированного к американским войскам на о. Кубу полковника Ермолова. СПб, 1899; Жилинский Я.Г. Отчет командированного к испанским войскам на о. Кубу полковника Жилинского. СПб, 1899.

<sup>2</sup> Ливен А. Американская экспедиция в Сантьяго-де-Куба летом 1898 года // Морской сборник 1899, №4.

<sup>3</sup> РГАВМФ Ф. 417. Оп. 1. Д. 1808.

являются работы Л.Ю. Слезкина «Испано-американская война 1898 года»<sup>4</sup> и Л.С. Владимирова «Дипломатия США в период Испано-американской войны»<sup>5</sup>. Если работа Владимирова представляет особый интерес для изучения истории международных отношений, то монография Слезкина для всех последующих работ, являлась и является фундаментальной, поскольку, в отличие от исследований других советских авторов, труд Льва Юрьевича, как это, так и другие, выглядят значительно менее тенденциозными и политически ангажированными, хотя определенно дань времени в них и присутствует. Каждый факт, подтверждается не одним источником, авторское мнение не выделяется в стройном ряду описываемых им событий, все повествование ведется обстоятельно и фундаментально. Разумеется, нельзя забывать и других работах, где Испано-американской войне уделяется хоть какое-то внимание. Здесь можно выделить работы М.В. Барановской<sup>6</sup>, Ф.С. Фонера<sup>7</sup> и Е.Е. Юровской<sup>8</sup>.

Современная российская историография представлена единственной монографией по данной теме, а именно работой Р.В. Кондратенко «Испано-американская война 1898 года»<sup>9</sup>. Если же труды советских авторов, несколько однобоки в изложении причин, побудившие Соединенные Штаты вступить в войну за Испанские колонии, в силу известных политических обстоятельств того времени, то Роберт Владимирович в этом вопросе весьма объективен, и подходит к данной теме весьма основательно и разносторонне. К тому же, в своей работе, он вводит ряд архивных материалов, которые не

---

<sup>4</sup> Слезкин Л.Ю. Испано-американская война 1898 года. М., 1956.

<sup>5</sup> Владимиров Л.С. Дипломатия США в период Испано-американской войны. М., 1957.

<sup>6</sup> Барановская М.В. Америка в наши дни. М-Л., 1925.

<sup>7</sup> Фонер Ф.С. Испано-кубинско-американская война и рождение американского империализма, 1898-1902. М., 1977.

<sup>8</sup> Юровская Е.Е. Первые империалистические войны. М. 1963.

<sup>9</sup> Кондратенко Р.В. Испано-американская война 1898 года. СПб, 2001.

использовались ранее (к примеру отчеты командированных офицеров морского ведомства, о которых говорилось выше).

Помимо этого, нельзя не сказать об учебной литературе, содержащую общую информацию по истории США, так или иначе затрагивая Испано-американскую войну. Это работы Э.А. Иваняна<sup>10</sup>, А.А. Фурсенко<sup>11</sup> и В.В. Согрина<sup>12</sup>.

Как видно, несмотря на немногочисленность работ по нашей теме, ряд определенных исследований все же можно выделить. Однако, практически, ни один из авторов в качестве источника, не рассматривает российскую периодическую печать того времени. А между прочим, это важнейший источник, позволяющий увидеть глазами корреспондентов события тех лет и рассмотреть, как формировалось общественное мнение по данному вопросу.

Именно этим обуславливается актуальность данной работы и исходит цель исследования: рассмотреть на примере газеты «Санкт-Петербургские ведомости» ход освещения (или же не освещения) Испано-американской войны 1898 г. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Выявить информированность российского общества по изучаемому вопросу.
2. Рассмотреть полноту освещения Испано-американского конфликта корреспондентами газеты.
3. Провести сравнительных анализ крупного монографического исследования (к примеру работу Л.Ю. Слезкина) по теме, с газетой «Санкт-Петербургские ведомости» на предмет освещения событий, относящихся к исследуемому конфликту.
4. Проанализировать ориентацию газеты на одну из сторон конфликта.

---

<sup>10</sup> Иванян Э.А. История США. М. 2008.

<sup>11</sup> Фурсенко А.А. Словарь американской истории с колониальных времен до Первой мировой войны. СПб. 1997.

<sup>12</sup> Согрин В.В. История США. М. 2003.

5. Выявить официальную и неофициальную позицию России и государственных лиц, касательно Испано-американской войны.
6. На основе материалов петербургской газеты пополнить описание Испано-американской войны наиболее интересными и важными деталями, при необходимости внести коррекцию в устоявшиеся характеристики событий и природы войны.

Объектом исследования служат события Испано-американской войны и их восприятие в российском обществе. Предметом исследования являются «Санкт-Петербургские ведомости» и материалы по Испано-американской войне, содержащиеся в вышеупомянутой газете.

Выбор именно на «Санкт-Петербургские ведомости» пал не случайно. Во-первых, это фактически, одна из первых газет Российской империи, которая, как правило, выражала мнение официальных лиц и выступала с позиции российских властей, во-вторых, «ведомости» отличались своей оперативностью, в-третьих, многообразие источников, осведомляющие издание, а также наличие ресурсов для командировки собственных корреспондентов в разные части света очередной раз выделяет «ведомости» от остальных изданий Российской империи и в-четвертых, в силу своего положения в рядах отечественной периодики, «Санкт-Петербургские ведомости» несомненно пользовались авторитетом среди других, в первую очередь, провинциальных изданий. Именно эти факторы выделяют исследуемую газету, поскольку, если «Санкт-Петербургские ведомости» не содержат никакой информации по Испано-американской войне, то другие издания рассматривать не имеет смысла.

Поэтому, в связи с обозначенными задачами и особенностями работы, наиболее целесообразной представляется следующая ее структура. В первой главе рассматриваются предвоенные события, начиная с февраля 1895 по апрель 1898 года. Вторая глава посвящена, непосредственно, военным событиям и ситуацией «за кулисами». Это самый насыщенный период в газете, в котором описываются не только ход боевых действий, военных

маневров и т.д., а сколько бытовое и психологическое составляющее, в первую очередь, американских и кубинских войск. Хронологический промежуток - с объявления войны Испании Соединенным Штатам в апреле 1898 года до подписания перемирия в августе того же года. И, наконец, третья глава, в которой излагаются послевоенные события, начиная с заключения перемирия в августе до подписания Парижского мирного договора в декабре 1898 года. Здесь говорится, преимущественно, о ходе работы комиссии по разработке мирного договора и обстановке на Кубе и Филиппинах в первые месяцы после окончания боевых действий.



## Глава I. Предвоенное противостояние США и Испании

Чтобы иметь какую-либо базу, от которой можно отталкиваться в освещении предвоенного периода, нами была использована монография Л.Ю. Слезкина «Испано-Американская война 1898 года»<sup>13</sup>, эта книга является базисной для того или иного исследования, касающегося Испано-американской войны, будь то учебное пособие или крупная научная работа.

Описывая предвоенные события, любой автор монографического исследования начинает с предыстории конфликта на Кубе, рассказывая о дальнейшей эскалации конфликта и постепенном переходе войны в новую фазу, после вступления США на стороне инсургентов. В этой работе, события Кубинского восстания, предшествующие вмешательство Соединенных Штатов, затронуты не будут, поскольку это выходит за рамки данного исследования, однако для полноты картины очень важно понимать какие интересы США преследовали на Кубе и что предшествовало непосредственному вмешательству в очередной Испано-кубинский конфликт (поскольку во второй половине XIX века на Кубе уже поднималось восстание против испанцев, названное в историографии Десятилетней войной, где Соединенные Штаты, как известно, активного участия не принимали)

Опуская подробности Кубинского восстания, нас, в первую очередь, интересует реакция США на упомянутый конфликт. Обращаясь к работе Л.Ю. Слезкина, мы берем отправную точку - 1895 год, уже, непосредственно, с начала нового восстания. Здесь весьма любопытно посмотреть, освещаются ли военные приготовления кубинских лидеров к войне против Испании, ведь, на сегодняшний день, не секрет, что именно в Соединенных Штатах собираются лидеры кубинского восстания для обсуждения планов грядущей

---

<sup>13</sup> Слезкин Л.Ю. Испано-американская война 1898 года. М., 1956.

войны и именно из США направляются корабли на Кубу с вооружением и амуницией (разумеется не официально).

Почерпнув эту информацию, обратимся к страницам газеты «Санкт-Петербургские ведомости» за февраль-март 1895 года. Мы можем обнаружить здесь информацию о лидерах восстания, события первого этапа войны, но о роли США не говорится ни слова, что, вероятнее всего, вполне оправданно, поскольку все приготовления к войне были засекречены и стали известны несколько позже.

Следующей отправной точкой является выступление президента Соединенных Штатов - Гровера Кливленда о возможном посредничестве между двумя воюющими сторонами. Это выступление очень важно, поскольку свидетельствует о нарастании интереса уже у правящих кругов США (ведь до этого, открытых выступлений по кубинскому вопросу со стороны американского правительства не наблюдалось). Тщательно просмотрев страницы Санкт-Петербургских ведомостей за июнь (именно к этому месяцу относится упомянутое выше выступление), как таковой информации, кроме некоторых сводок в разделе Телеграммы, касающиеся Кубинской войны за независимость (об общей ситуации на острове, маневров испанской и кубинской армии, смены генерал-губернаторов и т.д.), не выявлены.

Далее перенесёмся в 1896 год. В это время произошло ряд немаловажных событий. Это, в первую очередь, беседа государственного секретаря США Ричарда Олни и Деспьюи-де-Лома – испанского посла в Соединенных Штатах. Суть беседы становится ясна после расшифровки письма де-Лома, отправленное в Мадрид. В нем проявляется официальная позиция США по кубинскому вопросу. Глава американского иностранного ведомства заявляет о том, что США не имеют планов в отношении Кубы, что США за то, чтобы Куба осталась под крылом Испании на правах автономии, однако, беспорядки на Кубе наносят ущерб интересам США, поэтому американцы предлагают свои «добрые услуги». Нота, разумеется, несколько

встревожила испанское правительство, причем, опасения вызывали и настроения конгресса и общественности, активно симпатизировавшие повстанцам. В итоге, Испания фактически отвергла условия Олни и президента Кливленда.

Стоит также отметить и ежегодное послание Кливленда конгрессу, в котором он отверг возможность интервенции. И фактически, отверг все агрессивные предложения конгресса по данному вопросу. Кливленд заявил, что «наилучшее решение вопроса - предоставление Испании кубинцам автономии»<sup>14</sup>, но Испания, по его мнению, должна действовать незамедлительно, «так как, когда ход борьбы покажет, что испанский суверенитет уже не существует, возникнет ситуация... в которой наши обязательства в отношении суверенитета Испании, будут заменены более высокими обязательствами, которые мы должны без всяких колебаний признать и выполнять»<sup>15</sup>.

Теперь же стоит обратиться к Санкт-Петербургским ведомостям и узнать освещается ли описанные выше события или нет. Просмотрев апрельский номер за 1896 год, в разделе «Телеграммы» встреча Государственного секретаря США с испанским послом упоминается сухой сводкой, никаких подробностей встречи, а уже тем более подробной позиции США наблюдать не приходится. Основной упор по-прежнему делается на событиях Кубинского восстания.

В связи с этим плавно перетекаем в 1897 год. Этот год очень беден на события Испано-американских отношений в «ведомостях». Ситуация на Кубе описывается неоднократно, отношение к этому вопросу государственных деятелей Испании, в том числе и Карлистов в изгнании (ведь они имеют за границей свой печатный орган, который больше склоняется к критике действующей власти). Однако особо интересующие нас Испано-

---

<sup>14</sup> Фонер Ф.С. Испано-кубино-американская война и рождение американского империализма, 1898-1902. М., 1977. С.205.

<sup>15</sup> Там же. С.208.

американские отношения, ситуация внутри Соединенных Штатов, затрагивающие войну на Кубе не упоминаются вовсе.

И наконец 1898 год. США уже активно, так или иначе, начинают вмешиваться в Испано-Кубинский конфликт. Именно к этому времени, у граждан Соединенных Штатов начинают преобладать милитаристические настроения. Они все больше и больше говорят о защите интересов граждан США, проживающих на Кубе и оказанию помощи гражданам Кубы и поддержки восставшим. На эти цели работает и пресса, а органы государственной власти, практически, на каждом своем собрании, в том или ином виде, затрагивают вопрос Испано-кубинской войны. Пока еще речь о прямом вмешательстве на стороне инсургентов не идет, поскольку окончательно не подготовлена дипломатическая почва и велика возможность вмешательства Европейских держав, которые также имеют свои интересы на Кубе, позволяющие им сбывать или покупать товары, произведенные на будущем Острове Свободы по льготным ценам. Эти страны, практически, единогласно объявили о поддержке Испании в ее «легитимных» началах. Общественность и ряд представителей власти все более и более сочувствуют восставшим и требуют решительных действий в поддержке инсургентов. И именно в этот период «Санкт-Петербургские ведомости», практически, ежедневно пестрят новостями с другого конца света.

В номере от 8 января появляется небольшой очерк, посвященный некоему мистеру Кингу. Будучи командированным на Кубу, он внимательно изучил вопрос восстания и предоставил доклад президенту Мак-Кинли. Он пишет, что *«установление автономии лишит поддержку инсургентов на острове. В западных провинциях они потеряли почву, но в восточных очень сильны. Войну в 1898 году закончить не удастся, даже если Испания проведет реформы...»*<sup>16</sup> Кинг советует Мак-Кинли прийти к соглашению с Испанией о решении вопроса на Кубе, ведь кубинцы еще не готовы примкнуть к США. Отвечая на вопрос мистера Кинга примут ли они

---

<sup>16</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №8. С. 3.

американское гражданство, в большинстве своем, ему последовал отрицательный ответ. В итоге Кинг советует посылать кубинцам материальную помощь для оказания влияния на население острова. Президент США, ознакомившись с докладом, откладывает принятие решения на два месяца. Кем является мистер Кинг неизвестно кроме одного. В газете говорится, что Кинг и Мак-Кинли являются крепкими друзьями.<sup>17</sup>

Следующая новость «Санкт-Петербургских ведомостей» помещена в номере от 15 января. Издание «Imparcial»<sup>18</sup> получило телеграмму о том, что американские суда идут в Гавану для овладения Кубой и развязывания уже Испано-американского конфликта. Однако в этот же день поступает информация из некой германской газеты, в которой телеграфом сообщается, что в Гаване антиамериканское восстания и американские суда идут их подавлять.

26 января поступают данные все из того же издания «Imparcial». Они говорят, что война уже неизбежна из-за прибытия в Гавану американского броненосца (речь идет о броненосце «Main»), однако из Мадрида приходит телеграмма, что в ответ вышел броненосец «Бискайя», а «Main», вероятно в связи с этим, уходит.<sup>19</sup>

2 февраля на страницах газеты появляются сообщения, наделавшие много шума в Соединённых Штатах. Кубинцы, проживающие в Нью-Йорке, подали в местную газету письма уже упомянутого выше Депьюи-де-Лома, представителя Испании в Вашингтоне своему коллеге, где он не корректно и даже грубо отзывается о президенте США. От комментариев, касающиеся достоверности письма дипломат умалчивает, однако, впоследствии становится известно, что он уходит в отставку<sup>20</sup>.

---

<sup>17</sup> Там же. С.3.

<sup>18</sup> Там же. №15. С. 3.

<sup>19</sup> Там же. №26. С.2.

<sup>20</sup> Там же. №33. С.4

Взрыв броненосца «Мэн» у берегов Гаваны, был отмечен в «Санкт-Петербургских ведомостях», однако, на страницах газеты лишь поместили сухую сводку о примерном количестве погибших (более двухсот, сообщает телеграмма из Гаваны)<sup>21</sup> и начале расследования. Самое интересное начнется позже.

В номере 58 от 1 марта (13 марта) говорится о том, что испанская газета «Alvaro» подозревает США в злостных намерениях против Филиппинских островов. «Американская эскадра, состоящая из пяти судов, находится в настоящее время в Гонконге. Эскадра вооружена орудиями самого последнего образца... в течении двух дней эта эскадра может подойти к Маниле, Резиденции губернатора Филиппинских островов. Этот город мало способен к обороне и американскому правительству это известно.»<sup>22</sup>

2 марта поступает сообщение из Рима. В нем говорится, что Испанское правительство разослало циркулярную ноту к державам с сообщением: «До апреля оно надеется, что восстание на Кубе будет совершенно подавлено. Если бы чужеземные влияния не раздували восстания, давно бы не было на Кубе никаких инсургентов.»<sup>23</sup>

7 (19 марта) вновь поднимается вопрос о взрыве броненосца «Мэн». Прибывший из Кубы по официальному поручению сенатор-протектор из Вермонта побеседовал с корреспондентом газеты «New-York Herald», где сделал интересное сообщение:

*«1) взрыв «Maine» произошел от внешних причин, но, как думают, не по вине испанского правительства*

*2) автономия на Кубе будет ошибкой,*

*3) кризис на Кубе не грозит взрывом, но положение становится все хуже*

*4) Испания проявляет на Кубе власть исключительно военную,*

---

<sup>21</sup> Там же. №47. С.3.

<sup>22</sup> Там же. №58. С.3.

<sup>23</sup> Там же. №59. С.2.

5) *если Куба перейдет к Соединенным Штатам, она станет любимым местопребывание американцев.»*<sup>24</sup> Хотя сам сенатор противник присоединения, однако, он не выражает общественного мнения.

Здесь же приходит сводка из газеты «Times», где говорится, что император Франц-Иосиф делает большие усилия, чтобы склонить Европу к коллективному представлению Соединенным Штатам опасности, которую может повлечь за собой их вмешательство в европейские дела.<sup>25</sup>

В «ведомостях» от 9 (21) марта из Вашингтона передает корреспонденция газеты «New-York. Herald»: *«Новый испанский посол заверил товарища статс-секретаря иностранных дел, что Испания готова заплатить убытки по взрыву «Main», но только Если вина ее будет удостоверена. И присутствие в Гаване американских военных судов Испания признает вредными для успеха автономии на Кубе.»*<sup>26</sup>

11 (23 марта) приводится сообщение из газеты «Neue Freie Presse». В нем один из государственных деятелей Испании дает свою оценку, которая по мнению редакции Санкт-Петербургских ведомостей справедлива. Он говорит следующее: *«Почему США отклонили предложенное Испанией совместное следствие о гибели крейсер «Main»? Это отклонение прямо указывало на намерение Америки признать взрыв делом рук Испании Хотя ничто не подтверждает такого предположения. Если бы взрыв произошел от торпеды, вся рыба должна перемереть, а такого не было.... Испания войны не боится. В крайнем случае она могла бы поднять в Америке юг против севера. Но и без этого в США не все благополучно. Между сторонниками золота и серебра, между белыми и черными столько противоречий, что случае войны, Вашингтонское правительство испытало бы не мало трудностей.»*<sup>27</sup>

---

<sup>24</sup> Там же. №64. С.4.

<sup>25</sup> Там же. С.4.

<sup>26</sup> Там же. №66. С.2.

<sup>27</sup> Там же. №68. С.3.

А из Соединенных Штатов приходит новость, что они ведут активную подготовку к войне, комплектуют свой военно-морской флот закупленными боевыми крейсерами и увеличивают личный состав до 103 000 человек.<sup>28</sup>

В «ведомостях» от 17 марта сообщается о выводе в докладе комиссии по расследованию взрыва броненосца «Мэн», унесшего жизни 266 человек. Взрыв произошел в результате подрыва миной, однако «кто виновен в этом, установить невозможно»<sup>29</sup>.

В итоге доклад следственной комиссии выглядит так:

- 1) *«В момент взрыва судно находилось в фарватете в 6 сажень глубины*
- 2) *Дисциплина на судне была превосходная: управление совершалось по правилам, температура в пороховых погребах в 8 вечера была нормальная.*
- 3) *Взрыва произошел в 9 часов 40 минут вечера.*
- 4) *Из технических описаний видно, что у левого борта взорвалась подводная мина*
- 5) *Взрыв произошел не от недосмотра тех, кто находился на судне.»*<sup>30</sup>

А в номере от 21 марта приводится доклад испанской независимой комиссии, которая пришла к другому выводу:

- 1) *«В порту Гаваны не было найдено ни одной мертвой рыбы, что должно было случиться, если бы в воде взорвалась мина или торпеда.*
- 2) *В момент взрыва не было видно столба воды с поверхности фарватера,*
- 3) *Море в порту оставалось вполне спокойным, никакого волнения не следовало за взрывом, хотя даже проход небольших пароходов поднимают волнение, которое ощущается всеми судами, стоящими в порту.*

---

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Там же. №74. С.3.

<sup>30</sup> Там же.



Другие пункты доклада сохраняются в тайне.»<sup>31</sup> К слову стоит заметить, настолько подробного освещения хода расследования нет даже в монографии Р.В. Кондратенко «Испано-американская войны 1898 г.»<sup>32</sup>. Он ограничивается лишь рядом версий, одной из которых является взрыв броненосца испанцами.

Уже на следующий день 22 марта (8 апреля) приходит новость из газеты «Alvaro».<sup>33</sup> В ней говорится о «злостном коварстве Соединенных Штатов», которые после расследования собственной комиссии решили взорвать останки броненосца «Мэн», тем самым, как говорится в корреспонденции, они уничтожают вещественные доказательства.

24 марта (4 апреля) редакция газеты «Санкт-Петербургские ведомости»<sup>34</sup> подытоживает всю поступившую информацию за последнее время. Получается, что, во-первых, Испания не желает войны, однако не решается жертвовать своим национальным достоинством, во-вторых: Мак-Кинлей тоже противник войны, но ему приходится бороться с воинственностью конгресса, в-третьих: президент начал переговоры с Испанией и ревностно их продолжает. Он сделал предложения, которые будут обязательны для страны, если Испания их не отвергнет. Есть основание думать, что они и будут приняты, хотя пока идут переговоры, конгресс может произвольно объявить войну, и тем запятнать национальную честь и честность, которые президент желает сохранить.

25 марта (6 апреля) приходит телеграмма из Мадрида, где говорится, что генерал-губернатор Филиппин и Кубы маршал Рамон Бланко заверял: *«война очень скоро закончится, хотя в это мало кто верит»*.<sup>35</sup> А газета «New-York Herald» сообщает, что ответ Испании является пощечиной нанесенной партии мира: *«Президент просил хлеба, а ему дали камень»*.

---

<sup>31</sup> Там же. №78. С.3.

<sup>32</sup> Кондратенко Р.В. «Испано-американская война 1898 г.», СПб, 2001.

<sup>33</sup> Там же. №79. С.3.

<sup>34</sup> Там же. №81. С.3.

<sup>35</sup> Там же. №82. С.3.

*Камень этот состоит в том, что испанское правительство уклонилось будто бы от прямого ответа на требования президента, сославшись на невозможность действовать без разрешения кортесов, которые соберутся только 24 (12) апреля.»<sup>36</sup>*

В следующем выпуске от 26 марта, помимо общих сводок о ситуации на Кубе, воинствующем настроении граждан говорится также и об отношении кубинцев о возможном вмешательстве Соединенных Штатов: *«кроме того, сами инсургенты представили в Вашингтон протест против американского вооруженного вмешательства».*<sup>37</sup> А вот общественность США напротив выступает за войну, и секретарь казначейства Гедж начал переговоры с некоторыми руководящими банкирами о займе в 500 миллионов долларов, если таковой понадобится.

27 марта (8 апреля) ситуация продолжает держать в напряжении. Взор «ведомостей» направлен уже на официального представителя Испании в Лондоне, который побеседовал с корреспондентом австрийской газеты «Neues Wiener Tagblatt». Дипломат заявляет, что Испания всеми силами не хочет вступать в конфликт с США. Однако, если Американцы смеют ее развязать, они глубоко пожалеют об этом. *«Америка потерпит поражение не только в военной сфере, но и в торговле. Испания сможет отбросить Штаты на 10 лет назад. За непоборимость Испании говорит ее 600-летняя борьба против мавров. Даже Наполеон потерпел в Испании поражение. И наиболее лучшим шагом Испании была бы высадка таких 200 000 человек, которые изнывают в Кубе на никем не охраняемое побережье Соединенных Штатов.»*<sup>38</sup>

28 март (9 апреля) газета «Christian Herald» сообщает об отчете доктора Клопша, который высказал, что в случае войны, многие жители Кубы умрут от голода. Блокада Гаваны будет стоить огромных жертв мирному населению.

---

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Там же. №83. С.2.

<sup>38</sup> Там же. №84. С.3.

Примерно в 150 000 беспомощных женщин и детей. А кроме того большинство населения лучшего класса стоит за автономию и приняло бы независимость как величайшее зло.<sup>39</sup> А газета «Lokal Anz» пишет со слов одного дипломата, что: *«стремление вмешательства Соединенных Штатов на Кубу направлено не на ее завоевание, а к тому чтобы Куба стала независима.»*<sup>40</sup>. Телеграфные сводки наполняются новостями из Вашингтона, где сообщается о выезде генерального консула Ли из Гаваны и встречи представителей Германии, Франции, Австро-Венгрии, Италии и России с Мак-Кинлеем, которые вручили президенту ноту о возможном соглашении между США и Испанией, на это президент отвечает: *«правительство разделяет высказываем в сообщении надежду что результатом нынешнего положения вещей на острове Куба явится сохранение мира который будет достигнут посредством гарантий необходимых для восстановления порядка на Кубе и для прекращения хронических смут на острове.»*<sup>41</sup>

Далее, в следующем выпуске, издание «Journal des Debats» вычисляет шансы США и Испании в случае начала конфликта: *«Испания заботилась главным образом, о более быстром сообщении со своими заокеанскими владениями, почему предпочла обзавестись, вместо тяжелых и неуклюжих броненосцев, крейсерами всех известных типов. Но так как постройка судов шла медленно, то нельзя сказать, чтобы число их было значительно. Резервов у Испании совсем нет, а верфи недостаточно хорошо снабжены и при всей самой громадной спешке, пройдет несколько месяцев, пока все строящиеся суда будут спущены на воду. Положение американцев в этом отношении лучше. При их громадных средствах, они могут создать целые флотилии, которые будут непрерывно тревожить противника.»*<sup>42</sup> Редакция дает оценку и географическому расположению обеих держав:

---

<sup>39</sup> Там же. №85 С.2.

<sup>40</sup> Там же. С.3.

<sup>41</sup> Там же. с.3.

<sup>42</sup> Там же. №86. С.4.

*«Расположение театра военных действий удобно для американцев, чем для Испанцев: между южной частью Флориды Северным берегом Кубы всего 40 миль, расстояния от Кивеста до Гаваны даже 25 миль; Новый Орлеан отстает от Кубы всего на 180 миль. Испания же очень отдалена от своей колонии...»<sup>43</sup>*

На следующий день приходят новости из Испании, в которой с приближением войны, растут патриотические настроения. Приводится реакция радикальной газеты «El Progress»: *«Сотни раз мы будем проклинать людей и учреждения, оставивших в столь критическое положение наше отечество, однако мы не позволим оскорблять его и безнаказанно нападать на него. Правительство растерялось, находится в страхе, не знает, что предпринять: всей администрацией овладела паника. Опасность положения усиливается еще тем, что испанские войска, находящиеся на Кубе, едва ли позволят уступить ее без боя: кроме того, весьма вероятно, что этот невыносимый для национального самолюбия факт, вызовет восстание в самой Испании...»<sup>44</sup>* А между тем приходит телеграмма из Мадрида, где сообщается, что *«вследствие посещения послами Гуллона, был созван совет министров, который и решил дать кубским инсургентам перемирие.»<sup>45</sup>*

Не дремлет и американская пресса. Вашингтонский корреспондент «Lokal. Anz» побеседовал с еще одним лучшим другом Мак-Кинлея сенатором Ганна, который высказался по поводу гибели «Maine» и дал свою оценку дальнейшим событиям. Говоря конкретнее, он сказал: «Что касается гибели «Maine», то американское следствие не обнаружило вины Испании и дальнейшее расследование дела необходимо. Президент должен получить от конгресса полномочие располагать по-своему соображение морским и сухопутными силами, тогда он может потребовать немедленного удаления

---

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> Там же. №87. С.2.

<sup>45</sup> Там же.

испанских войск с Кубы. Мак-Кинлей хочет во что бы то ни стало восстановить порядок на Кубе.»<sup>46</sup>

31 марта (12 апреля) газета «Neue Freie Presse»<sup>47</sup> передает в письме с Кубы новую версию о причинах гибели «Maine». В письме говорится о том, что на броненосце, помимо запасов пороха старого образца, в результате воспламенения которого, судно и пошло на дно, содержались еще и запасы динамита для передачи восставшим, и, вероятно, всего что-то пошло не так и динамит сдетонировал, что и привело к печальному результату. А издание «Virt»<sup>48</sup> сообщает, что королева-регентша Мария-Христиана обратилась с письмом к королеве Виктории с просьбой оказать влияние для предотвращения войны между Испанией и Соединенными Штатами. В письме она отмечает, что они обе вдовы и у них нет мужей, которые в тяжелые минуты подали бы им совет.

1 (13) апреля «Daily Mail»<sup>49</sup> публикует сенсационное заявление из Вашингтона, касающиеся причин гибели «Maine», сделанное представителям одной английской фирмы. В нем говорится, что мина, взорвавшаяся под крейсером, была не из тех, которые взрываются автоматически или от прикосновения, а такая, которая могла быть доведена до взрыва только намеренно при совместном действии с четырех различных пунктов. Два замка приводили механизмы во взаимное сообщение, под третьим замком, для которого тоже был отдельный ключ, пропускал электрический ток и четвертый замыкал ток и взрывал мину. Все четыре ключа, говорится в заявлении, были у высших испанцев офицеров. Причем место стоянки крейсера «Maine», определяла испанская сторона.

Однако здравый смысл, на мой взгляд, противоречит этой идеи. Ведь уничтожение «Maine» не приносило Испании никакой прямой выгоды (кроме

---

<sup>46</sup> Там же.С.3.

<sup>47</sup> Там же. №88 с.3.

<sup>48</sup> Там же.

<sup>49</sup> Там же. №89 с.5.

того, что ослабляло американский флот) и только увеличивало вероятность конфликта с Соединенными Штатами, которого испанское правительство, как мы видим, пыталось избежать.

В четверг 2 (14) апреля в редакцию газеты «Санкт-Петербургские ведомости» приходит телеграмма из Вашингтона<sup>50</sup>, где говорится о том, что комиссия сената по иностранным делам приняла резолюцию в пользу безотлагательного вмешательства, а также решила обратиться к Испании с требованием очистить Кубу. А между тем, венский корреспондент «Times» нашел решение вопроса о Кубе. Он предлагает следующее: *«Куба должна быть объявлена автономной и платить Испании ежегодную дань. Соединенным Штатам должен быть предоставлен, на основании особой организации, контроль над финансами Кубы. Это приведет не только к почетном для обеих сторон миру, но и даст существенные материальные выгоды как Испании, так и Америки.»*<sup>51</sup>. Корреспондент приписывает эту идею Францу-Иосифу, однако в Вене заверили, что ничего подобного не слышали.

3 (15) апреля телеграфом доставлена срочная новость из Вашингтона. В сенат вносится доклад, который гласит: *«В ввиду того, что положение на Кубе, которое длится три года и привело, в заключении, к гибели «Maine», не может быть более терпимо. Палате предлагается постановить следующее: народ Кубы по праву свободен и независим. Соединённые Штаты обязаны потребовать от Испании, и правительства на этом основании и требует, чтобы Испания тотчас же отказалась от верховных прав на Кубу и немедленно удалила свои войска с острова. Президенту дается полномочие и предлагается употребить все американские военные силы для проведения этих резолюциях.»*<sup>52</sup> Палата представителей, после бурных прений, приняла 324 голосами, против 20, представленный доклад.

---

<sup>50</sup> Там же. №90 с.3.

<sup>51</sup> Там же. С.2.

<sup>52</sup> Там же. №91. С.3.

Среда 8 (20) апреля полна на телеграммы из Вашингтона<sup>53</sup>. Сводки приходят из сената, где принимают резолюцию о признании Кубинской республики. Палата представителей 179 голосами против 155 приняла предложение конгрессмена Динглей, в котором высказано, одобрение палаты резолюции сената с поправкой вычеркивающей статью о признании независимости Кубы. Следом палата представителей вычеркивает признание независимости Кубы, оставив слова «Куба должна быть свободна». В итоге заседание кончилось в 1 ч. 50 м. утра принятием резолюции, которая должна быть в течении дня доставлена президенту.

Далее события продолжают стремительно развиваться. Телеграмма из Вашингтона утром 9 (21) апреля сообщила о том, что Мак-Кинлей подписал резолюцию конгресса. Копия вручена испанскому послу. А в то же время из Мадрида, газета «Temps» сообщает об условиях Кубе, поставленные Испанией:

- 1) *«Войскам предписано оставаться на своих позиция. Но прекратить наступательные действия и ограничить операции подвозом провиантам и фуража.*
- 2) *Если инсургенты произведут нападение, они должны быть отбиты и настойчиво преследуемы*
- 3) *Если инсургенты во время перемирия пришлют парламентаров их должно хорошо принять и отвести к военным властям для переговоров об условиях прекращения враждебных действия, причем должно обратить внимание, чтобы переговоры велись по возможности с высшими военачальниками.*
- 4) *Во время перемирия к воззванию покорности будут допущены все инсургенты.»<sup>54</sup>*

---

<sup>53</sup> Там же. №94. С.4.

<sup>54</sup> Там же. №95. С.3.

В воскресном номере от 12 (24) апреля приходят новости, главным образом с Кубы<sup>55</sup>. Говорится, что испанский посол в Вашингтоне заявил статс-секретарю иностранных дел о своём решении покинуть Соединенные Штаты в вежливом письме. Статс-секретарь выдал ему паспорт и высказал глубочайшие сожаления.

«Вашингтонский корреспондент «Times» имел свидание с Мак-Кинлеем»<sup>56</sup>, сообщается в номере от 15 (27) апреля. *«Президент не имеет и тени сомнения в справедливости своего дела, он не сомневается и в том, что народ находится его стороне. Он не хочет присоединения Кубы. Этого желают лишь немногие американцы и не из влиятельных. Правительство, впрочем, связано своим заявлением, что не преследует подобных целей присоединение после этого было бы бесчестным актом. Для президента весь вопрос сводится к гуманности.»*<sup>57</sup>

А Российское телеграфное агентство принимает сообщение из Вашингтона, в котором говорится следующее: *«Палата единогласно без прений приняла резолюцию, объявляющую, что военное положение между Испанией и Соединёнными Штатами существует с 9 (21) апреля включительно, причем президенту разрешается употребить в дело все морские и сухопутные силы.»*<sup>58</sup> Комиссия сената приняла ту же резолюцию.

Следующие друг за другом номера полнятся телеграфными сводками о морских стычках и взаимных обстрелах. К примеру, в пятничном номере 17 (29) апреля публикуется следующее: *«Американские броненосцы, после бомбардировки Матанзаса вынуждены отступить.»*<sup>59</sup> Или другая новость из Гаваны: *«Два испанских парохода прорвали блокаду. Испанская канонерская лодка встретила на высоте Кайопиедраса у Матанзаса*

---

<sup>55</sup> Там же. №98. С.3.

<sup>56</sup> Там же. №101. С.3.

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Там же. С.3.

<sup>59</sup> Там же. №103. С.3.



*американскую контрминоноску. На выстрелы, лодка отвечала десятью выстрелами после чего американское судно бежало поврежденным.»<sup>60</sup>*

А субботний выпуск от 18 (30) апреля пополняется телеграммами из Мадрида, где сообщается о выходе американского флота к Филиппинам, которого ожидают в воскресенье. *«Испанская эскадра разделилась на два отряда из них один стоит на страже Манильского порта, а другой поджидает неприятеля у южной оконечности Филиппинских островов.»<sup>61</sup>* И здесь же обсуждение сражения у Матанзаса, упоминавшего выше. *«Здесь поднимают на смех рассказы американцев о битве под Матанзасом. Единственной жертвою бомбардировки оказался один мул. Укрепления невредимы, не смотря не то, что в них пущено триста гранат.»<sup>62</sup>*

Как видно из всего вышесказанного, информационная подача в газете «Санкт-Петербургские ведомости», порой, не систематизирована и даже разбросана. Из-за чего у читателя (в свое время) вполне могло сформироваться неправильное представление из-за недостатка данных, поскольку, как мы уже заметили, некоторые события опускаются или перескакивают друг друга.

Однако, очень подробно изложены события, царившие внутри конфликтующих стран, порой даже от первого лица. Такого подробного изложения нет даже в некоторых полноценных исследованиях. Драматические события последних мирных дней так же не обходит вниманием редакция газеты «Санкт-Петербургские ведомости», практически весь апрель, держа в напряжении читателя.

Но есть и минусы. К примеру в этом периоде трудно выявить и международную реакцию великих европейских держав, поскольку ей, в этой главе, практически не отведено никакого места. Да и события 1897 года, на деле, никак не освещаются. Хотя там было, о чем сказать. К сведению, не

---

<sup>60</sup> Там же.

<sup>61</sup> Там же. №104. С.5.

<sup>62</sup> Там же.

было сказано о декабрьском выступлении уже нового президента Мак-Кинли с ежегодным посланием перед конгрессом. В нем он говорил, что идея аннексии невозможна и впервые признает повстанцев воюющей стороной, причем, президент откровенно затрагивает тему интервенции, поскольку из гуманных соображений это лучшее, что США могут сделать. Даже не беря в расчет конфликт между Испанией и Кубой (где, кстати, кроме скудной информационной статистики тоже ничего интересного нет). Корреспонденты обходят стороной важную тему, они не высказывают свое мнение по вопросу о начале войны между США и Испанией. Почему Штаты решились на войну и правильно ли они сделали? Мнение редакции, конечно, могло бы не совпасть с мнением читателей, но это способствовало представлению общей картины мнений, царившую в головах подданных Российской Империи по данному вопросу.

Как видно из главы, посвященной событиям предвоенного периода, рассматривать информацию из газеты «Санкт-Петербургские ведомости» без опоры на монографическое или же учебное исследование довольно сложно, поскольку очень много важных событий, произошедших в промежутке между 1895-1897 годами упускаются или оговариваются недостаточно для получения полноценной картины. Однако, некоторые события, предшествующие войне (встреча дипломатов или расследование гибели броненосца «Мэн» рассматриваются со скрупулезной точностью, начиная от количества погибших моряков, заканчивая выводами многочисленных комиссий, чего, к слову сказать, не всегда встретишь в крупных работах по Испано-Американской войне. Да и события 1895-1897 годов упускаются, поскольку многие эпизоды, упомянутые и исследуемые в советских и российских монографиях используют данные из источников, которые стали известны гораздо позднее, нежели чем в 1898 году, к тому же «Санкт-Петербургские ведомости» пользовались информацией, черпаемой из зарубежных газет. Однако отсутствие материалов в период предвоенных приготовлений, позволяет сделать вывод о не информированности не только

российского общества, в частности читательской аудитории о надвигающейся войне, но и органов государственной власти, что, вероятно всего, не позволило своевременно выразить официальную позицию Российской империи по стремительно развивающемуся Испано-американскому конфликту.

Однако в ходе нарастания конфликта и перехода его в активную фазу, в газете наблюдается рост заинтересованности. К делу уже подключаются личные корреспонденты газеты, что добавляет нам энное количество исследуемого материала, который будет рассмотрен в следующих главах.

## **Глава II. Боевые действия США и Испании в Вест-Индии и на Филиппинах.**

Закончив предыдущую главу на воинствующей ноте, свидетельствующую о начале взаимных обстрелов, мы плавно переносимся на майские номера, где тут же случится одно из важнейших и, в некотором роде, переломных событий всей Испано-американской войны – взятие Манилы. События в этой главе даны в хронологической последовательности, поступающей в редакцию «Санкт-Петербургских ведомостей». Причем многие, из которых несут комментарии корреспондентов и, следовательно, выражают мнение редакции, зачастую антиамериканской направленности.

21 апреля (3 мая) газету будоражат телеграфные сводки с войны. Российское телеграфное агентство получает официальную телеграмму из

Манилы, которая гласит: *«Прошлою ночью в 11:30 часов пушечные выстрелы возвестили что неприятельская эскадра пытается формировать поход. Сегодня утром эскадра показалась у Каитэ. Арсенал и испанская эскадра стали стрелять в американцев. Огонь эскадры поддерживали выстрелы батареей порта. Произошёл славный бой. К 9 часам утра неприятель был вынужден отступить и двинулся в западную часть бухты, прикрываясь иностранными торговыми судами. Следствие громадного численного превосходства неприятеля эскадра даже довольно-таки пострадала. Потери наши значительны, в числе убитых командир судна «Cristins»»<sup>63</sup>. Телеграмма из Лондона сообщает о количестве потерь: *«американцы потеряли два судна и 500 человек, а испанцы 2000 человек и часть эскадры.»*<sup>64</sup> Не обошлось без внимания и реакция Вашингтона, где победа была встречена восторженно, а президент и члены кабинета высказывают больше удовольствие.*

В Испании, тем временем проходит, *«медовый месяц патриотических манифестациях и воинственного пыла»*. Огромные толпы людей с национальным флагом идут по улице Мадрида. *«... военные власти дают обыкновенно военную музыку, и толпа под величественные звуки «Кадикского марша» движется по улицам... Время от времени торжественно оскорбляется американский флаг, сжигается изображение американского орла или свиньи – эмблемы «янки»*<sup>65</sup>. Здесь же газета «La Publicidad» выражает общее настроение испанцев *«Республиканцы, карлисты, монархисты всех оттенков и партий у которых есть хоть один атом любви к отечеству – все должны слиться в одном: спасти национальное достоинство, которое равно дорого всем, спасти престиж нашего народа, обязательный для всех»*<sup>66</sup> Однако среди патриотического шума особо

---

<sup>63</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №112. С.3.

<sup>64</sup> Там же.

<sup>65</sup> Там же. С.3.

<sup>66</sup> Там же. С.4.

выделяется газета «Hamb.Nachr.», которая сравнивает события в Мадриде с событиями во Франции 1870 года. «Патетические речи, восторженные поминальные слова о павших и при этом мелочные и злобные расчеты между партиями без малейших указаний на способность каждой из них действовать правильнее, если власть перейдет к ней. Печальное зрелище, являет миру упадок испанской монархии.»<sup>67</sup>

А королева Мария-Христина в беседе с корреспондентом газеты «Morning Post» высказала мысль о возможном вмешательстве Европейских держав в войну после какой-нибудь серьезной битвы.

Дальнейшие сводки колеблются от случая к случаю, телеграфирую о морских маневрах воюющих сторон. И наш взор останавливается на чрезвычайно любопытной теме, поднятой в пятничном номере от 1 (13) мая. Она посвящена беседе русского посла в Берлине, графа Остен-Сакена, с корреспондентом нью-йоркской газеты «Associated Press» и касается отношению России к Испано-американской войне. Он заявляет: *«Мадридский кабинет соблюдает все время благородное мирное и достойное поведение, тогда как поведение Соединенные Штатов не может быть одобрено друзьями мира и справедливости. Таково общее впечатление в России, даже в официальных кругах. Следя за Соединёнными Штатами, нельзя не прийти к заключению, что в вопросе о Кубе, сила стоит впереди права...»*<sup>68</sup> В этом же номере приводятся рассуждения американского политического деятеля Карла Шурца. Он повествует о том, что, *«если бы Испания лишилась Кубы она, как не парадоксально это кажется, оказалась бы в величайшем выигрыше, потому что сберегла бы сотни миллионов и сотни тысяч солдат, в которые ей обходилась Куба столько лет. Второе место в числе выигравших принадлежало бы Кубе. Ее выгоды зависели бы, впрочем, от умения кубинцев, после своего освобождения, создать себе независимое, прочное и упорядоченное правительство. А в чем же выгода*

---

<sup>67</sup> Там же.

<sup>68</sup> Там же. №117. С.3.

*США? – спрашивает Шури. Разве в том, что американские матери знают о Кубе как стране, в которую их сыновья ушли, чтобы никогда не возвращаться? Что касается денежных средств, то Америка положила уже им начало, 50 миллионов долларов ассигнованные конгрессом на военные приготовления уже поглощены...»<sup>69</sup>*

На следующий день в редакцию «ведомостей» поступают телеграммы из Мадрида и Нью-Йорка, где говорят об обстреле американскими судами Сиенфуэгоса и Сан-Жуана (Пуэрто-Рико). А Мадрид, помимо войны, разрывается политическими страстями. *«Совет министров собрался вчера вечером для обсуждения вопроса о кризисе. Отставка министров колоний, морского и общественных работ считается верною.»<sup>70</sup>* - сообщает телеграмма.

3 (15) мая раздел «Телеграммы» вновь кипит сводками из столиц воюющих стран. Мадрид ликует, американская эскадра потерпела поражение при Порторико, а генерал Бланко телеграфирует из Гаваны: *«Пять американских судов пытались вчера и сегодня устроить высадки в различных пунктах, но повсюду были отбиты сухопутными войсками. Два американца взяты в плен, один испанский офицер убит. Поведение войск в сражении против неприятеля заслуживает величайших похвал.»<sup>71</sup>* Вашингтон на эти события официально не отреагировал.

В дальнейших выпусках продолжается парад телеграмм. В понедельник 4 (16) мая. Гавана сообщает о трех американских судах, которые снова бомбардировали Карденьясь и сделали попытку высадить войска, которая была отбита. Бомба разбила английское консульство. А Вашингтон заявляет о необоснованности слухов о вмешательстве Германии в Филиппинские острова. Говорят, что слухи ползут из Лондона с целью

---

<sup>69</sup> Там же.

<sup>70</sup> Там же. №118. С.2.

<sup>71</sup> Там же. №119. С.3.

укрепить дружбу между Соединёнными Штатами и Англией<sup>72</sup>. А в Штатах, тем временем, как сообщают американские источники, растет проявление энтузиазма. Вот к примеру, несколько эпизодов, описанных в «ведомостях»: *«Член богатейшей семьи молодой Джон-Джейкоб Астор, вызвался снарядить целый полк и вместе с транспортом и боевым материалам отправить по его железной дороге, а в распоряжение морского министерства, господин Астор, предложил использовать его паровую яхту. Дочь покойного миллионера Гульда внесла 100 000 долларов на формирование кавалерийского полка. А студенты университетов массово записываются в армию добровольцами. Молодые, богатые люди поступают угольщиками в морские порты и кочегарами и смазчиками на мониторы, охраняющие нью-йоркские порты.»*<sup>73</sup>

121 номере от 5 (17) мая корреспондентом газеты «Санкт-Петербургские ведомости» опубликована статья под названием «Нью-Йорк»<sup>74</sup>, где описываются весьма любопытные факты, касающиеся закулисы войны американских вооруженные сил. Любопытна она, в первую очередь, своей независимой оценкой происходящего и описанию фактов, о которых многие, даже современные, исследователи умалчивают. К примеру автором статьи поднимает вопрос о желтой лихорадке: «надо ждать большего вреда от желтой лихорадки, чем от неприятеля. Поэтому-то прежде всего высылаются в Кубу класс людей, менее подверженные этой болезни. Как известна, негритянская раса менее подвержена опасности заболеть этой лихорадкой, и поэтому первым предполагается отправить из Ки-Веста на Кубу негритянский полк регулярной американской армии.»<sup>75</sup> Далее автор описывает интересный случай, которые произошел с этим полком при переправе железнодорожным транспортом, который стоит нашего особого

---

<sup>72</sup> Там же. №120. С.2.

<sup>73</sup> Там же. С.3.

<sup>74</sup> Там же. №121. С.1.

<sup>75</sup> Там же. С.1.

внимания. Он пишет: *«Ни один негр на юге не осмелится зайти в вагон, предназначенный для белых пассажиров: неграм, за те же деньги предоставляются особенные вагоны похуже. Регулярные солдаты постоянной армии, чернокожие «защитники отечества», почему-то решили про себя, что в настоящий момент, момент войны за освобождение острова, половина населения которого состоит из таких же черномазых, эта разница будет упущена из виду и поэтому забралась в вагон для белых. Поездное начальство абсолютно отказалось их везти, и железнодорожное начальство поддержало это решение. Военный департамент в Вашингтоне, очевидно, не нашел нужным вмешаться в это дело и возгордившимся неграм пришлось подавить свой гонор и перебраться в специальные негритянские вагоны.»*<sup>76</sup>

Далее речь идет о вопросе участия в войне американских женщин. Военное министерство не решило принимать ли женщин – сестер милосердия или поручить эту работу мужчинам. «Медицинские газеты – пишет автор, не горячо убеждает администрацию решить этот вопрос в пользу женщин, доказывая, что никаким способом не заменить того, что так нужно бедным раненым *«das ewig weibliches»*<sup>77</sup>. В распоряжении военного министерства имеются заявления тысяч женщин о желании пойти на войну. Здесь и многочисленные сиделки, и монахини и больше всего офицерши «армии спасения». Из американской аристократии не особенно еще много вышло героинь, но тем более поэтому говорят здесь о решении мисс Маргариты Астор Чандлер (одна из богатейших невест Нью-Йорка)»<sup>78</sup> Еще весьма примечательно сообщение о деятельности испанских шпионов на территории США. «Один за другим были взорваны два пороховых завода: один в Калифорнии, вблизи Сан-Франциско и другой в Нью-Джерси, оба взрыва сопровождались человеческими жертвами и есть сильное основание

---

<sup>76</sup> Там же.

<sup>77</sup> Вечная женственность (нем.)

<sup>78</sup> Там же. С.2.



предполагать, что это дело испанских рук. На нью-йоркском почтамте обнаружено письмо сомнительного содержания, адресованное к сеньору Сагасте из того городка. Где произошел взрыв – и письмо содержит много инкриминирующих новостей. Поэтому, теперь нью-йоркскому почтамту предписано задерживать и отправлять назад всю почту, направленную в Испанию и все письма, направленные в Канаду, к бывшему посланнику Испании в Вашингтоне. Помимо всего прочего усилена охрана важных объектов, в первую очередь резервуары с водой. А для охраны президента Мак-Кинлея назначена особая гвардия.»<sup>79</sup> Тем временем, Мадрид телеграфирует об отставке всех министров. А Гавана сообщает о безуспешной попытке американцев высадиться на Кубе. «Несколько гранат и картечей попало на палубы неприятельских судов, которые немедленно и отступили. Испанцы не имели никаких потерь.»<sup>80</sup>

Следующие несколько номеров подряд говорят об англо-американском сближении, упомянутым в речи Чемберлена<sup>81</sup>. А пятничный номер от 8 (20) мая телеграфирует из Гаваны о прибытии германского крейсера «Geier». Никаких почестей, в виде салюта и поднятия флага, при входе в бухту, американскими судами оказано не было. Командир немецкого судна, после того как сошел на берег, немедленно посетил генерала Бланко и генерала Мантерола. А тем временем, как сообщает телеграмма, три американских судна обстреливают форт Санть-Яго на Кубе.<sup>82</sup>

10 (22) мая, «Lokal. Anz» сообщает, что американские военные и морские власти считают безусловно необходимым перерезать все кабели, чтобы воспрепятствовать сообщению генерала Бланко с Мадридом и эскадрой адмирала Сервера. «Американцев не останавливает даже то обстоятельство, что большинство кабелей принадлежит англичанам....

---

<sup>79</sup> Там же.

<sup>80</sup> Там же. С.3.

<sup>81</sup> Там же. №123. С.3.

<sup>82</sup> Там же. №124. С.4.

Лондонские торговые круги, встретили это решение с большим неудовольствием.»<sup>83</sup> А телеграммы в один голос сообщают о начале блокады Кубы американскими морскими силами.<sup>84</sup>

Четыре дня на страницах Санкт-Петербургских ведомостей было затишье, и вот, наконец, свежая новость из Испании в 130 номере. Маршал Бланко обвиняет американцев в том, что они, предпринимая осаду Гуантанамо, подняли на своих судах испанский флаг, чтобы обмануть гарнизон и беспрепятственно проникнуть в порт.<sup>85</sup> Со стороны Соединенных Штатов на данное обвинение не последовало никаких заявлений. А телеграмма из Мадрида сообщает следующее: *«большинство вождей недавнего восстания явились к генерал-губернатору с предложением биться за Кубу.»*<sup>86</sup>

Далее снова затишье, которое хорошо описывается фразой из 134 номера: *«С Кубы известий очень мало, но зато все испанские и американские газеты переполнены сообщениями о происшествиях на Филиппинских островах и особенно в Маниле.»*<sup>87</sup> В этом же выпуске опубликован весьма любопытный рассказ швейцарца, проживающего в Маниле. Стоит заранее отметить, что сообщение рассказчика было написано месяц назад еще до взятия города американскими войсками. Вот некоторые выдержки из рассказа, частично опубликованного в газете «N. Fr. Presse»: *«В вербное воскресенье на остров Цебу, в городе того же имени, произошла кровопролитная схватка. Инсургенты напали на город и принудили испанские войска отступить. Через два дня правительственным войскам удалось прогнать мятежников. Дисциплина среди испанских войск крайне слаба и авторитет начальствующих лиц весьма незначителен. Лучшей*

---

<sup>83</sup> Там же. №126. С.3.

<sup>84</sup> Там же. С.4.

<sup>85</sup> Там же. №130. С.2.

<sup>86</sup> Там же. С.3.

<sup>87</sup> Там же. №134. С.4.

*иллюстрацией к этому служит то обстоятельство, что испанские войска, изгнав инсургентов за Цебу, в отместку за понесенное два дня назад поражение, ринулись на китайский городок и, разорив тамошний базар, подожгли его. Несмотря на присутствие испанского гарнизона, в Маниле царит полнейшая анархия.»<sup>88</sup>*

В этом же номере говорится о тактике американских войск, которая *«весьма противоречит международному праву, много грешит против справедливости, но весьма остроумна. Америка всеми силами старается оттянуть главные военные происшествия до осени, чтобы выиграть время для окончательной подготовки войск...»<sup>89</sup>*

22 мая (3 июня) издание «Weser Ztg» из Копенгагена сообщает, что Соединенные Штаты подняли вопрос по покупке Антильских островов у Дании. Как сообщает газета «в виду возрастающих затруднений по ведению войны в Вест-Индии.»<sup>90</sup> Датская сторона пока официального ответа не дала. А Гавана телеграфирует об обстреле американскими судами Сантьяго-де-Куба.<sup>91</sup>

Весьма любопытен субботний выпуск от 23 мая (4 июня). Любопытен в первую очередь тем, что в нем содержится небольшой очерк испанского полковника Кортихо, находившегося в американском плену, рассказавший об условиях содержания военнопленных корреспонденту газеты «Heraldo». *«Кортихо держали в какой-то железной клетке, кровать была полна насекомых, пища невозможная. Накануне его освобождения они получили приказ поступать с ним согласно его чину, но участь других пленных не стала*

---

<sup>88</sup> Там же. С.4.

<sup>89</sup> Там же. С.5.

<sup>90</sup> Там же. №138. С.3.

<sup>91</sup> Там же. С.4.

*от того лучше.»<sup>92</sup> В тоже время телеграмма из Нью-Йорка сообщает о нападении 2 000 инсургентов на Сантьяго.<sup>93</sup>*

26 мая (7 июня) приходят телеграфные сводки из столиц воюющих сторон, трубящие в один голос о морском сражении у стен Сантьяго-де-Куба. Официальная телеграмма из Мадрида гласит: *«Вчера в четвертом часу утра большие неприятельские броненосцы и вспомогательные крейсера сделали попытку силой прорваться в порт, но были усмотрены сторожевыми постами. Американский крейсер «Merritac» потоплен испанскими судами и торпедами: большие американские броненосцы отбиты. Вход в порт не загражден. На нашем судне находятся пленными лейтенант и семь матросов потопленного судна. Судьба остальных неизвестна. Испанцы не понесли никаких потерь и аварий. Короле-регентша поручила по телеграфу поздравить защитников города.»<sup>94</sup>* Белый дом битву у Сантьяго не прокомментировал, однако пришедшая телеграмма из Вашингтона содержала информацию о пленных американских моряках. А Нью-Йорк сообщает, что президент республики Сан-Доминго, Геро, по слухам, убит.<sup>95</sup>

В среду 27 мая (8 июня) приходят новости из осажденного Сантьяго-де-Куба. Корреспондент Санкт-Петербургский ведомостей сообщает, что город в скором времени почувствует сильный недостаток в съестных припасах так как всякий доступ с моря прегражден американцами, а с суши – инсургентами.<sup>96</sup> Американские военно-морские силы, развернувшиеся поблизости превосходят в несколько раз испанские, а эскадра Серверы, который ушел от наблюдения двух американских кораблей и которого очень хотят найти высшие военно-морские офицеры США, вынуждена скрываться и, вероятно всего, как сообщает корреспондент «ведомостей» его ожидает

---

<sup>92</sup> Там же. №139. С.2.

<sup>93</sup> Там же. С.3.

<sup>94</sup> Там же. №141, С.3.

<sup>95</sup> Там же.

<sup>96</sup> Там же. №142. С.2.

трагически конец, так что «искусство и храбрость этого адмирала будут бесполезны.»<sup>97</sup>

Очень интересна программа военных действия Мак-Кинлея, предложенная им в совете министров, которая без колебаний была одобрена. В нее входят четыре пункта:

- *«Взятие Сантьяго,*
- *Пленение или уничтожение эскадры адмирала Сервера,*
- *Установление военного правительства в провинции Сантьяго, которое станет центром организации инсургентов,*
- *Присоединение Сан-Хуан-де-Порторико и назначение там губернатором генерала Ли, бывшего генерального консула США в Гаване.»*<sup>98</sup>

Еще один не менее интересный факт, опубликованный в этом номере. Известный профессор государственного права доктор Штерк рассмотрел Испано-американскую войну с точки зрения доктрины Монро и пришел к выводу, что американцы ссылаются на нее без прочного основания, ведь *«президент Монро провозгласил в 1823 году свою доктрину только с целью отклонить возжеления держав священного союза на южные штаты, после отпадения от Испании колоний Южной Америки и отпадения Бразилии от Португалии... Америка мало-по-малу расширили смысл этого заявления и обратила его против всех европейских держав. Учение о «вечной неприкосновенности» американской территории никогда не получало законного утверждения и потому для Европы не обязательно.»*<sup>99</sup>

А по материалам Российского телеграфного агентства становится известно об очередном сражении у стен Сантьяго, однако подробности пока не раскрываются ни одной из сторон.<sup>100</sup>

---

<sup>97</sup> Там же. С.3.

<sup>98</sup> Там же. №143. С.3.

<sup>99</sup> Там же.

<sup>100</sup> Там же. С.4.

Воскресный номер от 31 мая (12 июня) повествует о планах Соединенных Штатов. А планы таковы: *«пока существовала вероятность, что испанцы проявятся в Карибском море, Сан-Хуан был важным пунктом. Теперь, когда положение выяснилось нападению должна подвергнуться Гавана, взятие которой решит войну. Но при этом обнаружилась и третья цель: Сантьяго-де-Куба в котором приютился испанский флот, прямо требует занятия»<sup>101</sup>* - сообщают «Санкт-Петербургские ведомости».

Практически, до кульминации всех упомянутых событий и сражения, решившего весь исход Испано-американской войны – битвы у Сантьяго-де-Куба, которого, как мы видим, так опасались испанцы, никакой новой и интересной информации не появляется. Телеграфные сводки по-прежнему полнятся информацией о морских маневрах и поиске американскими морскими силами злополучной эскадры адмирала Серверы, находящегося как раз близ Сантьяго. Обвинения (стоит заметить справедливые) Мадридского двора в безрезультатном обстреле прибрежных городов Кубы и т.д. Ни дипломатическая, ни внутренняя составляющие войны до битвы у Сантьяго не упоминается. Война течет вяло, новостей с фронта нет. Однако 19 июня (1 июля) прямо у порога решающего сражения случается забавный случай, издание «Journal» обвиняет газету «World», в том, что она крадет у нее телеграммы собственных корреспондентов и дабы уличить ее в этом, решает поставить «ловушку». «Journal», в номере от 10 июня в одну из своих телеграмм вставил следующее сообщение: *«Полковник Рифлайт, известный в Европе австрийский артиллерист, принимал участие в сражение при Агвадоресе»<sup>102</sup>*. Практически сразу данная новость появилась у «World». Однако, такого полковника никогда не существовало. И как комментируют данную новость корреспонденты «ведомостей»: *«подобные развлечения во время войны «за независимость теснимых» не говорит в пользу*

---

<sup>101</sup> Там же. №148. С.2.

<sup>102</sup> Там же. №165. С.3.

*американского общественного мнения.»*<sup>103</sup> А в этот момент, Мадридский телеграф сообщает, что американская колонна под прикрытие огня с трех броненосцев подошла от Агвадореса по линии железной дороги до Сибоне, но немедленно отступила. *«Уже три дня американцы пытаются выгрузить артиллерию, но в нескольких пунктах их лодки сели на мели, и они с большим трудом спасли орудия.»*<sup>104</sup> Здесь же, испанский консул сообщает что в американский крейсер «Бруклин» попал испанский снаряд, причём, как будто, командир эскадры и 24 человека экипажа погибли, Вашингтон опроверг эти слухи.

И наконец кульминация. В субботнем номере приходят телеграммы из Нью-Йорка, которые гласят следующее: *«В 9 час. 54 мин. утра началась осада Сантьяго-де-Куба. Бой энергично продолжается на аванпостах. Дивизия, стоящая, на правом фланге подвигается к северо-восточной части Сантьяго.»*<sup>105</sup> Еще Нью-Йорк телеграфирует преинтереснейший факт, о перехваченной телеграммы адмирала Серверы, который сообщает в метрополию о *«скудном запасе припасов в Сантьяго, которые скоро буду совершенно уничтожены»*<sup>106</sup>. Что любопытно, в этом же номере, корреспондент «Агентства Рейтера», находящийся на одном из судов, окружающих Кубу, предсказывает американцам затруднения при осаде Сантьяго. Он говорит, что город хорошо укреплен, в том числе огромными рвами, препятствующие штурму, а запасов еды в городе достаточно. А инсургенты, по мнению автора, *«не имеют никакой цены. Они целыми днями валяются в тени, курят и широко пользуются провиантом, привезенным американцами»*.<sup>107</sup>

---

<sup>103</sup> Там же. С.3.

<sup>104</sup> Там же. С.4.

<sup>105</sup> Там же. №166. С.3.

<sup>106</sup> Там же.

<sup>107</sup> Там же.

21 июня (3 июля) срочные новости из Вашингтона, публикуемые командующим американскими войсками генералом Шафтером: *«У нас было серьезнейшее сражение, длившееся с утра до захода солнца. Мы взяли внешние укрепления, которые и оставались в наших руках. В настоящую минуту между моей линией и гордом остается 3\4 мили открытого поля. Войска укрепились до утра и ждут подкрепления. Потери более 400 человек, но убиты немногие.»*<sup>108</sup> Мадридская сторона о данном сражении не упоминает, говоря лишь, что в стране новая волна мобилизации, призывающая под испанские знамена 26 000 человек.

Ближайшие два дня, телеграммы не утихают. Мадрид активно телеграфирует о боях за Сантьяго и огромных потерь у американцев (что подтверждает генерал Шафтер, вызывая госпитальное судно для отправки раненных). Американцы готовятся к штурму Сантьяго, накапливая силы со всех сторон, однако 23 июня (5 июля) из Парижа приходит телеграмма со словами *«флот Серверы уничтожен в субботу ночью, в то время, как они делали попытку бежать.»*<sup>109</sup> Мадрид подтверждает лишь то, что Сервера вышел из Сантьяго, а другие подробности неизвестны. Решающую точку ставит Белый Дом, делая официальное заявление, что Сампсон в воскресенье вступил в порт Сантьяго и уничтожил флот Серверы. В тоже время Сантьяго пока держится. Генерал Шафтер телеграфирует следующее: *«Сегодня утром я потребовал немедленной сдачи Сантьяго, угрожая бомбардировать город. Думаю, что он сдастся.»*<sup>110</sup>

В последующие дни Мадрид упорно не говорит о гибели эскадры Серверы, сообщая лишь о некоей схватке, в результате которой Сервера скрылся на другом побережье Кубы, а Вашингтон опубликовал список потерь испанцев после столкновения с эскадрой Серверы. Сообщается, что 350

---

<sup>108</sup> Там же. №167. С.3.

<sup>109</sup> Там же. №169. С.3.

<sup>110</sup> Там же.



испанцев убиты, 160 ранены, а 1 600 взяты в плен, а сам адмирал Сервера ранен в руку и взят в плен.

В четверг, 26 июня (7 июля) Сагаста, выходя из дворца официально подтвердил, что эскадра Серверы разбита, а сам адмирал взят в плен.<sup>111</sup> В это время Сантьяго изрядно бомбардируют, но город держится.

В 173 номере публикуются комментарии и оценка последним событием войны, данная иностранной прессой. В частности, газета «Standart» говорит, что *«по общему ожиданию, тотчас после падения Сантьяго державы, сочувствующие Испании, снова попытаются привести дело к согласию. Главным препятствием для мирных переговоров останется нежелание испанского правительства принять какое бы то ни было основание для мирного договора, которое не включало бы в себе хотя бы призрачное господство Испании над Кубой.»*<sup>112</sup> А телеграммы сообщают о продолжающейся бомбежке Сантьяго.

Вестовое судно «Wanda» телеграфирует в Нью-Йорк, что на высоту Хурагуа, прибыли испанские офицеры с письмом от генерала Торала, который заявляет Шафтеру, что готов сдать город, если только его войскам будет позволено спокойно удалиться с оружием и военными почестями в любом направлении.<sup>113</sup>

2 (14) июля Нью-Йорк сообщает, что *«после ружейного и орудийной пальбы с обеих сторон, Сантьяго поднял белый флаг. Цель этого действия неизвестен. Уверяют, что испанцы удалились из города.»*<sup>114</sup>

В пятничном номере от 3 (15) июля, публикуется весьма любопытное мнение о последних событиях, корреспондентом газеты «New-York Herald». Он говорит: *«еще такая победа как 1 июля и наши войска принуждены будут*

---

<sup>111</sup> Там же. №171. С.3.

<sup>112</sup> Там же. №173. С.3.

<sup>113</sup> Там же. №176. С.2.

<sup>114</sup> Там же. №178. С.3.

*оступиться.... Вообще не следовало посылать к Сантьяго войска без достаточной артиллерии. Пока она не подойдет, сделать ничего нельзя и мы находимся накануне возможной катастрофы. Наши победы пока доказали только геройского мужество американских солдат. Сказать правду: поход был предпринят без надлежащей подготовки и выполнен со множеством ошибок.»*<sup>115</sup> Любопытная оценка приходит и издания «Evening Journal», здесь говорится, что взятие американцами Сантьяго это не их достижение и не великая победа. Ведь их положение также ужасно, как и положение испанцев по ту сторону защитных рубежей. «Daily Mail» в защиту данной точки зрения приводят следующую информацию: *«Сам генерал Шафтер страдает от тропической жары. Жилы у него вздулись, и он не может даже выйти из своей палатки. Генерал Уилер также сильно страдает. Генерал Майльс желал бы приступить к новому плану похода, но не может из-за состояния здоровья...»*<sup>116</sup> Короткая телеграммы из Вашингтона содержит всего лишь два слова «Сантьяго сдался»<sup>117</sup>.

В последующие дни новости, касающиеся войны затихают. Лишь изредка появляются телеграммы, говорящие о начале мирных переговоров и тут же опровергающие официальным письмом. Однако война еще не закончилась. Инсургенты, у которых не совсем складываются отношения с новой американской властью<sup>118</sup>, идут в наступление на испанцев и проигрывают<sup>119</sup>. Мадрид озабочен сложившимся положением, но вопрос о мире пока не поднимается (впрочем, разные источники пишут по-разному).<sup>120</sup>

И вот, наконец, в четверг, 16 (28) июля, Вашингтон официально заявляет: *«Испания прямо обратилась к Мак-Кинлею с формальным*

---

<sup>115</sup> Там же. №179. С.2.

<sup>116</sup> Там же. С.3.

<sup>117</sup> Там же. С.4.

<sup>118</sup> Там же. №184. С.3.

<sup>119</sup> Там же. №186. С.3.

<sup>120</sup> Там же. №187. С.2.

*предложением начать мирные переговоры при посредстве французского посла.»*<sup>121</sup>

О ходе переговоров и о событиях на Кубинском острове говорится мало. «Санкт-Петербургские ведомости» постепенно отходят от темы войны к более мирным событиям (например, о грядущих выборах в США или о внутривнутриполитических противоречиях в Испании). Последнее, разумеется является следствием Испано-американской войны, однако, практической пользы для данной работы эти новости не несут.

Однако тема войны обращает на себя внимание в пятничном номере от 31 июля (12 августа), где Вашингтон телеграфирует: *«Соглашение достигнуто относительно протокола, заключающего в себе мирные условия, в которых входит эвакуация Кубы и Порто-Рико. Мы полагаем, что протокол будет приведен в исполнении»*.<sup>122</sup> В это же время, приходит новость из Парижа, в которой сообщается о создании совместной испано-американо-французской комиссии для выработки условий мирного договора, что официальными телеграммами подтвердили обе столицы.

В воскресенье, как говорится в телеграмме из Вашингтона, *«мирный договор подписан»*<sup>123</sup> Статс-секретарь Дей сообщил печати краткое извлечение из протокола:

- 1) «Испания отказывается от верховных прав на Кубу,*
- 2) Порто-Рико и другие испанские острова из Антильских, равно как Марианские острова, передаются Соединенным Штатам по выбору последних,*
- 3) До заключения мирного договора, в котором точно будут определены образы правления и контроль над Филиппинами, Соединенные Штаты будут занимать город, бухту и порт Манилы,*

---

<sup>121</sup> Там же. №192. С.2.

<sup>122</sup> Там же. №207. С.3.

<sup>123</sup> Там же. №209. С.4.

- 4) *С Кубы, Порто-Рико и других Антильских островов будут немедленно удалены испанские войска,*
- 5) *США и Испания должны назначить не больше, чем по пяти членов в комиссию для переговоров о мире. Они должны собраться в Париже не позже 1 октября,*
- 6) *Как только договор подписан, военные действия прекратятся»<sup>124</sup>.*

На этом события, относящиеся к данной главе, заканчиваются, о послевоенных перипетиях будет сказано дальше. Но уже сейчас можно сделать ряд определенных выводов. Во-первых, можно окончательно определиться с ориентацией газеты на воюющую сторону. Практически в каждом номере, мы можем наблюдать ее прямую антиамериканскую направленность. Начиная с выражения позиции официальных лиц, заканчивая представлением американской армии в не лучшем свете. Корреспонденты газеты уделяют огромное внимание бытовому составляющему американской армии, показывая негативные стороны армейского обихода, рассказывая об интендантских трудностях, расовых проблемах среди военнослужащих и болезнях, которые косят всех без различия на чины и регалии. Справедливости ради, стоит отметить, что ничего подобного про испанскую армию не говорится и даже не упоминается, хотя, следует полагать, что проблем у них было гораздо больше чем у американцев, ведь волны мобилизации не прекращались и из Испании шли десятки тысяч необученных и неподготовленных новобранцев. Во-вторых, ярая антиамериканская позиция просматривается и в речах российского дипломатического представителя в Берлине. Хоть и Россия заняла позицию нейтралитета, из данного сообщения можно сделать вывод об антиамериканских настроениях среди политических элит и общественных масс Российской империи. Впрочем, нельзя не выделить тот факт, что два главных сражения Испано-американской войны – сражение в Манильской бухте и битва у Сантьяго-де-Куба в крупных исследованиях, как правило,

---

<sup>124</sup> Там же.

описываются, как легкие схватки, стоящие Соединенным Штатам лишь пары жизней. Однако в газете «Санкт-Петербургские ведомости» все сложности и перипетии данных баталий показаны весьма наглядно, дополняя материал сводками очевидцев, что несомненно идет в плюс «ведомостям» как к историческому источнику.

### **Глава III. Послевоенные события Испано-американской войны.**

После подписания перемирия, боевые действия между Испанией и США закончились, наступила пора разработки мирного договора. С этого времени, информация, поступающая с другого конца света и касающаяся Испано-американской войны, постепенно сходит на второй план. Взор корреспондентов газеты переходит на Францию и Германию. Практически ни один номер, за рассматриваемый период, не обходится без освещения политического кризиса во Франции, новых подробностей в Деле Дрейфуса и о возможных внешнеполитических авантюрах кайзера Вильгельма. Однако говорить о том, что интерес корреспондентов «ведомостей» к Испано-американской войне полностью утих, невозможно, ведь вплоть до подписания Парижского мирного договора в декабре 1898 г. на страницах газеты появляются сводки о послевоенной обстановке на Кубе и Филиппинах, о речах американских политических и военных деятелей, в которых так или иначе затрагивается тема прошедшей войны и, разумеется, корреспонденты газеты не оставляют без внимания ход работы комиссии по разработке мирного договора.

Сентябрьские номера, практически не затрагивают интересующие нас события, за исключением сухих сводок о работе комиссии, содержащиеся в разделе «Телеграммы»: *«совместная испано-американская комиссия собралась для решения насущных вопросов»*<sup>125</sup>. Наиболее ценный материал обнаруживается в октябрьских номерах. Так, к примеру, в номере от 3 октября публикуется часть речи американского президента Мак-Кинли, посвященная открытию выставки в Омахе, штат Небраска: *«Окончившаяся*

---

<sup>125</sup> Санкт-Петербургские ведомости, 1898 г, №242. С.3.

*война принесла Соединенным Штатам неисчислимые блага, но столько же и тягот. Американцы никогда не отступали перед задачами цивилизации. В недавней войне мы совершили на суше на и море беспрецедентные подвиги. Мы начали войну из гуманности и не примем никаких условий мира, несогласных с интересами человечности. Народ может считать свою советь чистою...»<sup>126</sup>*

Далее в газете сообщается о принятии на службу «генерала» Гарсию в американскую армию «с большим жалованием и возложили на него задачу распустить инсургентские отряды на Кубе, но немедленно же снова их на вербовать на службу США, тем самым убив двух зайцев: освободиться от беспокойных элементов и избавиться от необходимости послать на Кубу собственные войска, которые не закалены против желтой лихорадки.»<sup>127</sup> Здесь отчетливо можно наблюдать первые действия новой администрации на Кубе.

В следующем номере речь идет о самом популярном лице в США, на тот момент – мисс Елена Гульд, которую американские газеты называют «народным идиолом». «Она употребляет свои громадные средства на помощь раненым военным возвращающимся с Кубы. Она истратила уже на это дело значительные суммы... Мисс Гульд едва успевает отдыхать, участвуя сама в организации и деятельности всех основанных ею учреждений.»<sup>128</sup> В купе с подобным материалом, описанным в прошлых главах, можно определенно сделать вывод о популярности войны среди всех слоев населения Соединенных Штатов.

Далее новости поступают из Нью-Йорка. Издание «Army and Navy Journal» высказывает уверенность, «что конгресс поймет необходимость поставить организацию армии на новые основания, и что коротка испано-

---

<sup>126</sup> Там же. №272. С.2.

<sup>127</sup> Там же.

<sup>128</sup> Там же. № 273. С.3.

*американская война будет иметь большие и более благодетельные последствия для армии, нежели наша великая гражданская война»<sup>129</sup>.*

В след за этим приходят новости с Кубы, содержащие информацию от члена американской комиссии по наблюдению за удалением испанских войск с Кубы капитана Форекера, который сделал «неприятное для американцев открытие. По его вычислениям, «вне области, занятой американскими силами после битвы у Сантьяго, на острове находится 125 000 испанских войск, которые большими и малыми гарнизонами рассеяны по всей стране до самых ничтожных деревушек. На ряду с этими регулярными войсками, под ружьем находится на службе у Испании еще до 80 000 добровольцев... Это открытие тем неприятнее американцам, что они хотели ускорить срок очистки острова от испанских войск.»<sup>130</sup>

20 октября (1 ноября) появляется информация «о народном течении в пользу присоединения всей группы Филиппинских островов».<sup>131</sup> И американский президент склоняется к уступкам этим течениям, дав поручение мирной комиссии в Париже, рассмотреть этот вопрос.

В следующем номере речь идет о потерях среди американских войск. «Санкт-Петербургские ведомости» сообщают, что «*потери американского флота во время испано-американской войны поразительно малы. Всего на всего убито 16 человек, а ранено 14. В битве при Маниле у американцев не было ни одного убитого, а девять человек раненых через несколько дней уже снова возвратились на службу. В морской битве у Сантьяго был убит один американец, 11 же раненных снова находятся уже в рядах. У Гуантанамо убито 6 матросов и ранено 16, из них десять снова находятся на службе.*»<sup>132</sup> Когда же погибли оставшиеся девять не сообщается, возможно это

---

<sup>129</sup> Там же. №275. С.3.

<sup>130</sup> Там же. №279. С.3.

<sup>131</sup> Там же. №289. С.4.

<sup>132</sup> Там же. №290. С.3.

санитарные потери, или погибшие в результате нападения на захваченные американцами кубинские форты.

В 292 номере публикуются любопытнейшее письмо специального корреспондента издательства «Temps» о ситуации на Кубе, без прикрас показывающая насколько сильно Куба зависит от Соединенных Штатов. *«Испанское владычество В Гаване доживает последние дни. Временное правительство кубинской республики всеми силами старается упрочить свое существование. Оно предполагает образовать конвент для выработки конституции и назначения президента. Но эта политическая манифестация не имеет серьезного значения, и американские комиссары уже заявили временному правительству, что выборы не могут состояться, пока испанские войска занимают остров и пока право созыва избирателей принадлежит американскому генерал-губернатору»*<sup>133</sup>. Пропуская незначительные события, автор продолжает повествование: *«Итак, взоры всех с надеждой обращаются к американцам. В них нуждаются, без них не могут обойтись: они вызвали народное доверие и уважение управлением города и провинцией Сантьяго де Куба. Под главным начальством генерала Вадъ там все предпринимается на пользу населению, а американские доллары творят чудеса и все пребывает в изобилии... так мало-по-малу все города Кубы сделаются американскими совершенно незаметно и без переворотов...»*<sup>134</sup>

После этого взор корреспондентов направлен на Испанию. В телеграмме из Мадрида сообщается о том, что общественное мнение сильно озабочено притязанием американцев на филиппинские острова, *«печать так же признает, что всякое обращение к Европе окажется бесполезным.»*<sup>135</sup> Обсуждение данного вопроса в Париже, освещается уже в следующем номере. Здесь проблемным пунктом стал вопрос о кубинском долге,

---

<sup>133</sup> Там же. №292. С.3.

<sup>134</sup> Там же. С.4.

<sup>135</sup> Там же. №293. С.3.



Американцы утверждают, что Испания должна взять долг на себя, *«потому что он был взят для войны против инсургентов, правота которых подтверждена победой и мирным договором.»*<sup>136</sup> Испания же идет на хитрость и предлагает сначала рассмотреть вопрос о Филиппинах, поскольку *«это могло бы американцам дать случай вознаградить испанцев за приносимые ими великие жертвы.»*<sup>137</sup> Американская делегация запросила отпуск на 4 дня, а после перерыва *«американцы поразили своих испанских товарищей требованием уступить им все права на Филиппины, причем они изъявляли согласие взять на себя и лежащий на колонии небольшой долг».*<sup>138</sup> А берлинский корреспондент газеты «Standard» говорит о том, что «России и Германии приписывается мысль уведомить правительство Соединенных Штатов, что *«присоединению Штатами всей группы Филиппинских островов будет предшествовать общее соглашение держав о шагах, которые должны быть приняты в этом случае»*<sup>139</sup>.

Издание «Köln. Ztg.» резко нападает на притязание США по отношению к Филиппинам. Газета сообщает, *«что это безграничное бесстыдство должно смутить самих американцев. Ни одно цивилизованное государство не решилось бы предъявить такие неслыханные требования в такую минуту, когда державы намереваются обсуждать общее разоружение»*<sup>140</sup>. В это же время, как сообщает другое немецкое издание «Voss. Ztg.» *«испанцы намеренно отложили обсуждение требований своих американских товарищей до дня, когда в Америке должны состояться выборы. Известно, что многие в Америке - даже в республиканском лагере*

---

<sup>136</sup> Там же. №294. С.2.

<sup>137</sup> Там же.

<sup>138</sup> Там же.

<sup>139</sup> Там же. С.3.

<sup>140</sup> Там же. №296. С.3.

*противятся политике Мак-Кинлея, и выбору могут отнять у президента доверие страны.»<sup>141</sup>*

31 октября (12 ноября) сведения приходят все из той же Испании. По словам «Imparcial» *«патриоты чрезвычайно взволнованы подтверждающимися слухами о притязаниях американцев: последние хотят, под видом протектората, распространить свое влияние на Филиппины. Как они уже успели сделать на Кубе и в Пуэрто-Рико. Собственно говоря, переговоры о Филиппинских островах могут вестись правильно только при признании безусловных прав Испании на эти владения, так как занятие Манилы войсками Соединенных Штатов произошло уже после подписания вашингтонского договора и, следовательно, не должно приниматься в расчет. К тому же, притязание американцев на протекторат в Филиппинском архипелаге отлучается неслыханною дерзостью и вызывает неудовольствие всех, кто сколько-нибудь уважает справедливость и честь. Если этот проект осуществится, благодаря слабости Испании, то ему нельзя найти оправдания ни в чем.»<sup>142</sup>*

В это время на Кубе, Учредительное собрание, назначенное временным правительством Кубы на 10 октября, отложено до 20 *«вследствие дурных дорог»*.<sup>143</sup>

Вслед за этим в дело вступает уже знакомое нам немецкое издание «Frankt. Ztg.». Газета публикует информацию из некоторых частных писем, полученных из Манилы. В них сообщается, что американцам удалось восстановить в этом городе полнейший порядок, но вокруг Манилы царит полнейший хаос: *«мятежные тагалы задерживают все суда под испанским флагом, некоторые предметы вывоза обложены невыносимо высокими пошлинами, а торговля обременена поборами, которые ее совершенно парализуют. В северных провинциях, где возделывается табак,*

---

<sup>141</sup> Там же.

<sup>142</sup> Там же. №299. С.3.

<sup>143</sup> Там же. с.4.

*разбойничество сделалось обычным явлением. Иностранные купцы доказывают, что Испания не потерпит особенного ущерба от потери Филиппин. Без острова Люсона, сохранить который в своих руках они никак не может надеются, Филиппины только ускорят разорение Испании. Американцы же внушают тагалам необходимое уважение к белым и к их цивилизации, чего не могла сделать слабая Испания...»<sup>144</sup>*

В 303 номере выходит интереснейшая статья уже от корреспондента газеты «Санкт-Петербургские ведомости». Она посвящена прежде всего расовым проблемам внутри Соединенных Штатов и затрагивает проблемы присоединенных территорий после недавно оконченной Испано-американской войны. *«Присоединение испанских колоний к Соединенным Штатам – колоний, населенных по большей части разноцветными расами, несомненно повлечет за собой обострение расового вопроса в республике.»<sup>145</sup>* И далее речь идет любопытнейшее повествование о расовых противостояниях и негритянских выступлениях внутри США, однако это выходит за рамки данного исследования.

В 304 номере от 5 (17) ноября, содержится информация из Вашингтона. По сведениям «ведомостей», президент Мак-Кинли *«намерен в своем послании к конгрессу предложить, чтобы на Филиппинах, Кубе и Пуэрто-Рико были установлены гарнизоны из местных войск, и чтобы эти области были признаны колониями, а не территориями. В каждой из этих областей должен быть установлен своей особенный тариф: свободной торговли между США и этими колониями не будет, потому что это было бы противно взглядам президента о Сандвичевых островах, которые то же перешли к Соединенным Штатам.»<sup>146</sup>*

В следующем номере сообщается о накаляющейся ситуации по Филиппинскому вопросу. «Санкт-Петербургские ведомости» пишут: *«разрыв*

---

<sup>144</sup> Там же. №302. С.4.

<sup>145</sup> Там же. №303. С.3.

<sup>146</sup> Там же. №304. С.2.

*между Испанией и США неизбежен. Последние потерял терпение в виду медлительности Испании. Если испанские комиссары не согласятся на уступку Филиппин, Америка не остановится даже перед возобновлением военных действий. Морской министр Лонг отдал приказ об отправлении судов в плаванье. Четыре броненосца «New-Jork», «Brooklyn», «Texas» и «Indiana» мобилизуются... Таким образом, если испанцы добровольно не отдадут Филиппинские острова, Америка постарается завоевать этот архипелаг силой.»<sup>147</sup>*

Далее, наш взор вновь переносится на Испанию. Издание «El Tiempo» помещает письмо из Филиппин, рисующее ужасную картину положения испанцев, находящихся во власти полудиких тагалов. В письме рассказано, что «жандармский офицер Морено был иссечен до крови, а потом гвоздями приколот к кресту. Один метис, который из жалости просил палача снять несчастного с креста, был схвачен толпою и подвергнут той же пытке. В другом городе туземцы убили двух жандармских офицеров и их жен. В Бухи перерезаны все находившиеся там испанцы: мужчины, женщины и дети. Повсюду, где испанцы находятся в плену у тагалов, они подвергаются самому позорному обращению...»<sup>148</sup>

7(19) ноября появляется мирное решение вопроса о Филиппинах. Мадридские издания телеграфируют: «Соединенные Штаты отказываются принять третейское решение по вопросу о Филиппинах, но готовы дать значительную сумму в вознаграждение за присоединение этого архипелага.»<sup>149</sup> В этом же номере появляется информация от издания «Imperial». Здесь говорится о том, что одно неназванное высокопоставленное лицо (не ясно какой стороны) заявляет следующее: «правительство не питает никаких иллюзий насчет Филиппинских островов. Испания будет лишена всего, благодаря деятельному содействию одной

---

<sup>147</sup> Там же. №305. С.3.

<sup>148</sup> Там же. №306. С.3.

<sup>149</sup> Там же. №308. С.2.

*державы, заинтересованной в преобладании Соединенных Штатов, и при равнодушии Европы. Лицо, о котором идет речь, присовокупило, что Испании следует оказаться от предложенного за Филиппинами вознаграждения, так как это похоже на издевательство.»<sup>150</sup> Филиппинский вопрос поднимается далее, уже изданием «Daily Telegraph». Здесь напечатана декларация государственного секретаря Гея, разъясняющая намерения Соединенных Штатов относительно Филиппинских островов. «Он не хочет видеть в речи лорда Солсбери намек на необходимость сократить притязания Америки на Дальнем Востоке. Президент не изменил своей глубокой уверенности, что долг человеколюбия обязывает нас освободить Испанию от непосильного бремени...»<sup>151</sup>*

Следом, телеграфирует Агенство Гаваса из Парижа. Сообщается, что *«сегодня было заседание мирной комиссии. Американцы представили памятную записку, в которой излагают причин отказа от третейского суда и представляют новые предложения. Эти предложения сохранены в тайне. Испанские комиссары вышли в одно время с американскими, и у всех был довольный вид.»<sup>152</sup>*

9(21) ноября, Вашингтон сообщает, что намерены «сохранить Филиппины открытыми для мировой торговли»<sup>153</sup>. А испанцы передают из Парижа, что они требуют за уступку Филиппин 40 миллионов долларов и гарантии на десять лет в том, что торговля Испании будет уравнена с американской торговлей.»<sup>154</sup> Однако ситуация так просто не разрешится. Все тоже издание «Impractical», повествует: *«американские условия относительно Филиппин оказались гораздо хуже, чем испанцы ожидали. Американцы хотя и соглашаются уплатить 20 миллионов вознаграждения, но оставляют за*

---

<sup>150</sup> Там же. №309. С.3.

<sup>151</sup> Там же. С.4.

<sup>152</sup> Там же. №310. С.2.

<sup>153</sup> Там же. №311. С.3.

<sup>154</sup> Там же.

*собою право по собственным соображениям определить и форму, и сроки уплаты, причем США до сих пор не выплатили 5 миллионов долларов, за которые им была в 1819 году уступлена Фердинандом VII Флорида.»<sup>155</sup>*

Весьма любопытна очередная статья собственного корреспондента «Санкт-Петербургских ведомостей» под названием «Правда о Маниле». В ней публикуется беседа с генералом Санденсом, военным губернатором Филиппин, который высказывает весьма интересное мнение, как непосредственный участник тех событий. К примеру: *«Американцы вовсе не бились, разве можно назвать битвой столкновение двух неравных сил, причем на стороне американцев были великолепные дальнобойные орудия, а у защитников Манилы – несколько старых деревянных судов и невозможная по своей ветхости артиллерия? Американцы загребали жар чужими руками: они всячески способствовали усилению восстания тагалов, снабжали их жизненными и военными припасами, а когда 30 000 инсургентов окружили Манилу, разорили ее предместье и навлекли панику на почти беззащитных жителей, тогда американские войска появились с тылу... Мои солдаты не прослыли капитуляции, они твердо решились биться до последней крайности, но мое решение было уже принято. На следующий день американцы вошли в город. К моему сожалению и к стыду манильских жителей, и даже сказать, что те, которые на коленях умоляли меня сдаться неприятелю, после сдачи непременно осыпать меня оскорблениями, а между тем, трудно было капитулировать при более почетных условиях...»<sup>156</sup>*

Спустя некоторое время, приходят вести из «New-York Herald». В них говорится о том, что *«в послании Мак-Кинли не будет предложено никакой определенной политики по отношению к Филиппинам, Пуэрто-Рико и Кубе. Президент предложит конгрессу тщательно обсудить будущую*

---

<sup>155</sup> Там же. №317. С.3.

<sup>156</sup> Там же. №323. С.2.

*колониальную политику. Послание потребует увеличения состава армии до 100 000 человек и ассигнований необходимых для усиления флота...»<sup>157</sup>*

23 ноября (5 декабря) приходят вести из Парижа, где говорится, о том, что *«мирная комиссия пришла к соглашению относительно редакции первых шести статей, принятых раньше относительно предложений испанцев, которые останутся на Кубе, Пуэрто-Рико, Филиппинах и т.д. Переговоры продвигаются довольно быстро и, возможно, закончатся к концу недели.»<sup>158</sup>*

Практически в это время, «Санкт-Петербургские ведомости» публикуют доклад военного министра США г. Алджера, в нем он излагает сведения о мероприятиях для поддержания порядка и благосостояния на новых американских территориях. В частности, он предлагает следующее: *«правительству иметь регулярно войско из 100 000 человек. Причем часть регулярной армии должны составлять уроженцы завоеванных островов, привыкшие к климату, знающие местный язык и знакомые с туземными нравами и обычаями.»<sup>159</sup>* Причем следом публикуется и информация из Вашингтона, где говорится, что *«предложения г. Алджера будут несомненно приняты.»<sup>160</sup>*

И напоследок, взор корреспондентов «ведомостей» окончательно прикован к Парижской мирной комиссии. В номере от 30 ноября (12 декабря) сообщается следующее: *«испано-американский мирный договор состоит из 14 или 15 статей».* Первые касаются передачи Соединенным Штатам Кубы, Пуэрто-Рико и Филиппин, и сдачи американцам правительственных архивов в уступленные провинциях и городах. Следующие статьи регулируют личное положение испанцев и туземных жителей, которые пожелают остаться в испанском подданстве. В этих же статьях речь идет и частной собственности в новых американских владениях. Статья, касающаяся торговли на

---

<sup>157</sup> Там же. С.3.

<sup>158</sup> Там же. №324. С.3.

<sup>159</sup> Там же. №325. С.3.

<sup>160</sup> Там же.

уступленных островах, определяет, что испанские товары будут пользоваться равными правами с американскими только на Филиппинах. *«Никаких денежных уплат под каким бы то ни было видом американцы на себя по отношению Кубе взять не согласились...»*<sup>161</sup> Однако, что касается болезненного Филиппинского вопроса, 2(14) декабря, в «ведомостях» появляется информация из Филиппин, где говорится следующее: *«Мы никогда не позволим распоряжаться с собой как с товаром. Мы готовы рекой пролить свою кровь, прежде чем склониться под иноземным игом, как бы легко оно ни было. Если Америка откажется признать независимость Филиппин теперь же, она совершит большую несправедливость.»*<sup>162</sup> Однако, как сообщается далее, Филиппины питают большую дружбу к американцам и никогда не начнут стрелять первыми. Подобное напряжение происходит и в Маниле, здесь *«Агинальдо в своей последней прокламации грозит прогнать американцев с острова и призывает Бога в свидетели того, что если будет пролита кровь, то ответственность за это падет на американцев...»*<sup>163</sup> Но ситуация урегулируется и подписанный мирный договор уже не вызывает никаких сомнений.

Августовское перемирие между США и Испанией, фактически, закончили фазу активных боевых действий. Испанцы приняли свое поражение и теперь пытаются заключить мир на приемлемых для себя условиях. Однако, как видно из данной главы, обстановка на Кубе и Филиппинах далеко не мирная, они начинают понимать, что стали пешками в чужой игре и в итоге, это приведет к новым противостояниям уже направленное на Соединенные Штаты. А ненависть к испанцам доходит до того, что их всячески истребляют, подчас вместе с семьями. Это весьма любопытная картина, показывающая повстанцев совершенно с другой, нелицеприятной стороны. Что же касается информативности в сравнении с

---

<sup>161</sup> Там же. №329. С.3.

<sup>162</sup> Там же. №331. С.2.

<sup>163</sup> Там же. №358. С.3.



профильными исследованиями по Испано-американской войне, то авторы монографий, как правило не описывают подробно послевоенную ситуацию на Кубе и Филиппинах, не приводят мнения очевидцев событий, а заканчивают, как правило, подписанием Парижского мирного договора и началом нового витка национально-освободительного движения. Тем самым, «Санкт-Петербургские ведомости», в очередной раз доказали свою информативность, как нового источника по Испано-американской войне.

### **Заключение**

Подводя общий итог проделанной работе, важно отметить, что информации по Испано-Американской войне в газете «Санкт-Петербургские ведомости» более чем достаточно. Данная газета может считаться полноценным источником по изучаемой проблеме и даже может конкурировать в информативности с рядом профильных работ по изучаемой тематике. Однако, с одной стороны мы наблюдаем действительно подробное освещение событий, предшествующих войне, боевых действий, вплоть до описания хода боя и послевоенной ситуации на присоединенных территориях. Не в каждой работе встретишь столько подробное описание ситуации на Кубе и Филиппинах, обычно, исследователи делают упор лишь на ход боевых действий, вкратце описывая, что у кубинцев и филиппинцев

ничего не получилось. Это несомненно идет в плюс «Санкт-Петербургским ведомостям», как к историческому источнику. Но с другой стороны, в ежедневной газете, мы могли подчерпнуть информацию лишь в чуть более 80 номерах. Это тоже определенный показатель, свидетельствующий о том, что тема Испано-американского конфликта не являлась центральной. К тому же, информация в газете несколько разбросана и читателю, не знакомому с ходом войны, понять, что происходит, порой очень трудно. Однако это несколько ни умаляет качество полученной информации. Все поставленные цели и задачи были выполнены. Во-первых, российский столичный обыватель, интересовавшийся событиями в другом полушарии, был прекрасно осведомлен о ходе Испано-американской войны, однако с другой стороны, в газете просматривается ее ярая антиамериканская направленность, что свидетельствует об однобокости изложения. Причем все негативные стороны, как уже было сказано ранее, достаются американцам, про состояние испанских войск, едва ли что-то можно обнаружить. К антиамериканскому направлению относятся и публикуемые в «ведомостях» беседы с российскими дипломатическими представителями, которые в неофициальных беседах высказывают свое резко негативное отношение к действиям Соединенных Штатов, при официальном нейтралитете Российской империи, к тому же, неоднократно публикуемые статьи собственных корреспондентов «Санкт-Петербургских ведомостей», постоянно затрагивают тему расовой дискриминации, как на войне, так и внутри страны. Про какую-то негативную сторону во внутренней жизни Испании, не упоминается вовсе. Впрочем, «Санкт-Петербургские ведомости» официальное издание и доля субъективности не чуждо ни одной газете. К тому же до читателя доносится информация из разных иностранных изданий, показывающая ситуацию в Новом свете с разных сторон.

Что же касается тех материалов, появившихся в «Санкт-Петербургских ведомостях» в период назревания военного конфликта, хода войны и последующих попыток мирного урегулирования, то в центральной

газете Российской империи они подавались по меркам тех лет вполне удовлетворительно и достаточно регулярно. А это позволяло читателю отслеживать и осмысливать важнейшие процессы и события военной и послевоенной поры, хотя и существовал некоторый недостаток оперативной информации на ранних стадиях вызревания конфликта между США и Испанией. Весьма любопытные и важные сведения петербургская газета сообщала и о военных действиях сторон. Эти материалы, свидетельствовавшие о потерях и для вооруженных сил США при тяжелом характере военных операций, вполне могут внести коррективы в существующие в историографии описания высших успехов и побед могущественных и технологически передовых США перед отсталой Испанией и ее «допотопными» вооруженными силами. Таким образом, применение в исследовании материалов прессы ведет к восстановлению более полной, многообразной и реальной исторической картины Испано-американской войны, несколько отличающейся от победных реляций только одной стороны.

### **Список использованных источников и литературы**

#### **I.**

#### **Источники**

1. Ермолов Н.С. Отчет командированного к американским войскам на о. Кубу полковника Ермолова. СПб., 1899.
2. Жилинский Я.Г. Отчет командированного к испанским войскам на о. Кубу полковника Жилинского. СПб., 1899.
3. Ливен А. Американская экспедиция в Сантьяго-де-Куба летом 1898 года//Морской сборник. 1899, №4.
4. Похвиснев Д.Б. Отчет командированного к испанским войскам на о. Куба// РГАВМФ Ф. 417. Оп. 1. Д. 1808.

5. Санкт-Петербургские ведомости. 1895. №112.
6. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 8.
7. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 15.
8. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 26.
9. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 33.
10. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 47.
11. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 58.
12. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 59.
13. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 64.
14. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 66.
15. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 68.
16. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 74.
17. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 78.
18. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 79.
19. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 81.
20. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 82.
21. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 83.
22. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 84.
23. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 85.
24. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 86.
25. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 87.
26. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 88.
27. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 89.
28. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 90.
29. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 91.
30. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 94.
31. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 94.
32. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 98.
33. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 101.
34. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 103.

35. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 104.
36. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 112.
37. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 117.
38. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 118.
39. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 119.
40. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 120.
41. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 121.
42. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 123.
43. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 124.
44. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 126.
45. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 130.
46. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 134.
47. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 138.
48. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 139.
49. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 141.
50. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 142.
51. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 143.
52. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 148.
53. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 165.
54. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 166.
55. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 167.
56. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 169.
57. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 171.
58. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 184.
59. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 186.
60. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 187.
61. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 192.
62. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 207.
63. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 209.
64. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №242.

65. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №272.
66. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №273.
67. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №275.
68. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №279.
69. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №289.
70. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №290.
71. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №292.
72. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №293.
73. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №294.
74. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №296.
75. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №299.
76. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №302.
77. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №303.
78. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №304.
79. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №306.
80. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №308.
81. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №310.
82. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №311.
83. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №317.
84. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №323.
85. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №324.
86. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №329.
87. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №331.
88. Санкт-Петербургские ведомости. 1898. №358.

## **II.**

### **Литература**

1. Барановская М.В. Америка в наши дни. М-Л., 1925.
2. Владимиров Л.С. Дипломатия США в период Испано-американской войны. М., 1957.
3. Иванян Э.А. История США. М., 2008.

4. Кондратенко Р.В. Испано-американская война 1898 года. СПб., 2001.
5. Слезкин Л.Ю. Испано-американская война 1898 года. М., 1956.
6. Согрин В.В. История США. М., 2003.
7. Фонер Ф.С. Испано-кубинско-американская война и рождение американского империализма, 1898-1902. М., 1977.
8. Фурсенко А.А. Словарь американской истории с колониальных времен до Первой мировой войны. СПб., 1997.
9. Юровская Е.Е. Первые империалистические войны. М., 1963.