

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Филологический факультет

Кафедра русского языка как иностранного и методики его преподавания

Чжу Кунь

**Актуализация лингвокультурного концепта УМ
в современных СМИ: функционально-семантический аспект**

Выпускная квалификационная работа

(магистра) лингвистики

Научный руководитель: к.ф.н., доц. Пинежанинова Н. П.

Рецензент: к.ф.н., доцент Санкт-Петербургского государственного
архитектурно-строительного университета

Милевская Т. Е.

Санкт-Петербург

2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение..... 4

Глава I. Теоретические основы функционально-семантического анализа лингвокультурного концепта УМ	8
1.1. Общее понятие лингвокультурного концепта	8
1.2. Методологические принципы описания структуры концепта	12
1.3. Семантические параметры изучения концепта	15
1.4. Способы актуализации концепта	19
1.5. Исторический аспект понятия концепта УМ.....	21
1.6. Современные подходы к описанию концепта УМ.....	24
1.7. Язык современных СМИ как отражение актуальных смыслов языкового сознания	29
Выводы	32
Глава II. Приемы и способы функционирования концепта УМ в современных СМИ	34
2.1. Классификация слов УМ и УМНЫЙ	34
2.1.1. Семантические признаки слов УМ и УМНЫЙ.....	34
2.1.2. Семантические признаки близких синонимов в ЛСГ УМ (РАЗУМ, РАЗУМНЫЙ, РАССУДОК, ИНТЕЛЛЕКТ, МОЗГИ)	47
2.1.3. Частота встречаемости вариантов словосочетаний с лексемой УМ в современных СМИ и объяснение этого факта..	67
2.2. Классификация антонимов лексемы УМ	69
2.2.1 Семантические признаки лексем ГЛУПОСТЬ, ТУПОСТЬ, БЕЗУМИЕ.	69
2.2.2 Частота встречаемости лексемы УМ, ее словообразовательных вариантов и синонимов в современных СМИ и объяснение этого факта.....	83
Выводы	85
Заключение	89
Литература	93

Введение

Настоящее диссертационное исследование посвящено актуализации лингвокультурного концепта УМ в современных СМИ в функционально-семантическом аспекте.

Выбор темы исследования и ее **актуальность** обусловлены, во-первых, тем, что ум является главным инструментом познания действительности, который играет важную роль в русском сознания и регулярно используется в тех или иных контекстах речи. Концепт УМ всегда привлекал и продолжает привлекать к себе внимание исследователей, в том числе в связи со сложностью этого концепта и особенностями его речевой актуализации в русском языке. Несмотря на то что концепт УМ в современной лингвистике активно исследуется, его функциональная семантика в современных СМИ до сих пор еще не изучалась. Русское понятие УМ отличается от понятий в других языках, особенно в лингвокультурном плане, поэтому контекстуальная актуализация семантического значения этого концепта в современных СМИ может вызвать ряд трудностей в его понимании студентами-иностранцами. Реализация многозначного концепта УМ в современной публицистическрий речи включает в себя одну из важнейших характеристик интеллектуальной деятельности человека и может быть использована в практике преподавания РКИ.

Объектом исследования в данной работе является функционально-семантический аспект концепта УМ.

Предмет исследования представляет собой актуализацию лингвокультурного концепта УМ в современных СМИ.

Цель исследования – описание способов актуализации в функционально-семантическом аспекте лингвокультурного концепта УМ в современных СМИ.

Задачи исследования:

- 1) описать теоретическую базу исследования, определить основные

понятия в соответствии с целью и задачами исследования;

2) отобрать материал из словарей русского языка, «Национального корпуса русского языка» и российских современных публицистических текстов;

3) классифицировать отобранные примеры;

4) определить способы актуализации концепта УМ;

5) объяснить контекстуальное семантическое варьирование лингвокультурного концепта УМ в публицистических текстах.

В исследовании используются следующие **методы**:

1) метод направленной выборки;

2) метод лексико-семантического анализа;

3) метод контекстуального анализа;

4) метод сопоставительного анализа

Материалом исследования послужили российские современные публицистические тексты разнообразных газет: «Известия», «Комсомольская правда», «Труд», «Советский спорт», «РБК Daily», и др.

В основу исследования положена следующая **гипотеза**: семантика лингвокультурного концепта УМ в современной русской публицистике проявляет те качества ума, которые наиболее востребованы в текущее время под влиянием технического прогресса и других качественных изменений, происходящих в жизни. Например, в наше время возникает множество разнообразной техники и новых технологий, вследствие чего появляются понятия УМНЫЕ ВЕЩИ, УМНЫЙ ДОМ. Современная политическая и экономическая ситуация усложняется, в связи с чем в концепте УМ актуализируется метафорическое значение и новые (часто иронические) семантические значения. Например, прямое признание человека УМНЫМ часто означает иронию, а характеристика действительно УМНОГО человека составляется из эвфемизмов и дополнительных (коннотативных) значений.

Научная **новизна** состоит в том, что в работе впервые проводится рассмотрение функционирования и семантических актуализаций

лингвокультурного концепта УМ в современных СМИ.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что эта работа может показать особенности современного употребления или иных значений концепта УМ в современных СМИ, что позволит расширить и уточнить сферу используемых в настоящее время значений концепта.

Данная работа является частью нового направления в лингвистике - концептологии и способствует дальнейшему развитию методов и способов функционального анализа лингвокультурного концепта. Несмотря на то что существует много работ о разных концептах русской ментальности и культурных реалий, в настоящее время общей методологии практического анализа они не предоставляют. Каждая работа имеет собственные цели и методологию. Одной из важных для этой темы работ является словарь Ю.С. Степанова «Константы: словарь русской культуры», где особое внимание уделено этимологии и сопоставлению констант культуры. Концепт УМ рассматривался также в работах по этнокультуре. В этих работах отмечены общие семантические признаки, формирующие ядро этого концепта. Однако необходимо проследить современное функционирование этого концепта в языке СМИ, поскольку современная речь актуализирует определенные области концепта, которые востребованы жизнью. В последние годы можно наблюдать перенос значения концепта УМ на предметы и явления, и замену понятия УМ понятием ИНТЕЛЛЕКТ. Данная работа дополняет теоретические представления о концепте УМ современными значениями, которые выявлены в процессе анализа языка СМИ, и, анализируя частотные характеристики употребления, отмечает тенденции в использовании этого концепта.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты этой работы можно использовать в чтении лекций по русскому языку, вместе с тем, фрагменты анализа могут служить учебным материалом на практических занятиях по РКИ. Само исследование и его методология

может быть включено в новое, активно развивающееся направление науки, которое изучает связи языка и ментальности, — концептологию.

Глава I. Теоретические основы функционально-семантического анализа лингвокультурного концепта УМ

1.1 Общее понятие лингвокультурного концепта

Изучение лингвокультурных концептов привлекает сегодня многих исследователей, поскольку дает возможность установить способы языкового

осмысления действительности и выявить приоритетные ценности в коллективной и индивидуальной картинах мира.

Само слово «концепт» происходит от латинского слова «conceptus», что означает обобщенное, абстрактное представление о предмете или явлении. Его применение начинается со средних веков, и получает широкое распространение в научной литературе разных направлений. В российской науке «концепт» сначала был заимствован лингвистами из математической логики, а введен в употребление в языкознании С.Аскольдовым.

С. Аскольдов первый использует «концепт» как термин в своей статье «Слово и концепт», опубликованной в журнале «Русская речь» в 1928 году. Он описывает концепт как «мыслительное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода» (Аскольдов 1997: 269). Затем заимствованный термин «концепт» на несколько десятилетий теряет своё место в качестве термина в лингвистике и заменяется русским словом «понятие».

Спустя несколько десятилетий «концепт» как термин возродился вновь в лингвистических трудах, благодаря учёным М.А. Холодной, Д.С. Лихачёву и Ю.С. Степанову, став очень актуальным, и до сих пор получает дальнейшее распространение.

В современной лингвистике «концепт» имеет многозначное определение. Обратим внимание на ряд определений крупных ученых, занимающихся изучением концепта, чтобы выявить то общее, что полностью воплощает суть данного термина.

С точки зрения Д.С. Лихачева, концепт – это мысленный заместитель реальных предметов и действий. Он полагает, что концепт не возникает непосредственно из значений слов, а является результатом столкновения значения слов с личным и народным опытом, исходя из этого ученый приходит к мысли, что люди с разным уровнем знаний, жизненным опытом и национальной культурой имеют разные концепты, объясняющее одно

явление, и поэтому концепт богаче, чем значение слова (Лихачев 1993:3-9).

Е.С. Кубрякова так описывает концепт: «Концепт – оперативная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, квант знания. Самые важные концепты выражены в языке» (Кубрякова 1996: 90-92).

Ю.С. Степанов дает следующее определение: «Концепт – это как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека». По его мнению, концепт — это то, посредством чего человек сам входит в культуру и влияет на нее, а не «творец культурных ценностей» (Степанов 1997: 40). И концепт – «идея, включая абстрактные, конкретно-ассоциативные и эмоционально-оценочные признаки, а также спрессованную историю понятия» (Степанов 1997: 412).

С.Г. Воркачев считает, что «концепт как операционная единица мысли – это способ и результат квантификации и категоризации знания, поскольку его объектом являются ментальные сущности признакового характера, образование которых в значительной мере определяется формой абстрагирования, модель которого задаётся самим концептом, тем самым он не только описывает свой объект, но и создает его» (Воркачев 2003: 5-12).

Н.Ю. Шведова полагает, что концепт – «это содержательная сторона словесного знака (значение – одно или некий комплекс ближайших связанных значений), за которой стоит понятие (т. е. идея, фиксирующая существенные «умопостигаемые» свойства реалий и явлений, а также отношения между ними) принадлежащее умственной, духовной или жизненно важной материальной сфере существования человека, выработанное и закрепленное общественным опытом народа, имеющее в его жизни исторические корни, социально и субъективно осмысляемое и – через ступень такого осмысления – соотносимое с другими понятиями, ближайшими с ним связанными или, во многих случаях, ему противопоставляемыми» (Шведова 2005: 603).

В данной работе за основное принято определение З.Д. Поповой и И.А. Стернина, которые определяют концепт как «дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету» (Попова, Стернин 2007: 34).

М.М. Ангелова определяет концепт как «единицу коллективного сознания (отправляющую к высшим духовным ценностям), имеющую языковое выражение и отмеченную этнокультурной спецификой» (Ангелова 2004: 3-10). Лингвисты обращают больше внимание на языковые единицы, изучение которых дает доступ к ментальности человека, выявляет ее проявление в языке.

В этой связи исследование концепта в лингвокультурологии становится все более актуальным. «Лингвокультурология — комплексная научная дисциплина, возникшая на стыке лингвистики и культурологии, изучающая взаимосвязь и взаимодействие культуры и языка в его функционировании и исследующая этот процесс как целостную структуру единиц в единстве их языкового и внеязыкового содержания при помощи системных методов и с ориентацией на современные приоритеты, отражающие новую систему ценностей» (Воробьев 1996: 4). Главными задачами лингвокультурологии являются анализ и описание взаимоотношения языка и культуры через изучение тех или иных языковых средств. По мнению немецкого лингвиста В. фон Гумбольдта, язык всегда воплощает в себе специфику нации, национального мировоззрения и национальной культуры (В. фон Гумбольдт 1984: 324). Можно сказать, что «концепт» представляет собой единицу тесно

связанную с когнитивным процессом и языковыми средствами, это служит причиной, по которой исследование концепта так востребовано в лингвокультурологии.

А.В.Бастриков, Е.М.Бастрикова подчеркивают, что предмет лингвокультурологии многоаспектен, в нее включаются языковая и национальная картины мира, языковое сознание, языковая личность, ментальность, менталитет, культурный код и пр. Употребление термина «понятие» и «концепт» довольно распространенный для названия ментальных образований (Бастриков, Бастрикова 2012: 15). Ю.С. Степанов подчеркивает, что эти два слова по своей внутренней форме одинаковы, но в настоящее время они довольно четко разграничены. Поэтому следует обратить внимание на различия между ними. По мнению Ю.С. Степанова, «понятие» и «концепт» как термины применяются в разных научных областях. Понятие относится к терминам логики и философии, а концепт употребляется скорее в математической логике и науке о культуре (Степанов 2004: 42). С.С. Неретина отмечает, что «понятие есть объективное идеальное единство различных моментов предмета и связано со знакомыми и значимыми структурами языка, выполняющего функции становления мысли, независимо от общения». Она указывает, что концепт формируется речью, осуществляясь не в грамматике, а в пространстве души. И концепт предельно субъективен (Неретина 1999: 29-30).

В интерпретации лингвокультурного концепта А.В. Бастриков, Е.М.Бастрикова замечает, что «это направление от культуры к индивидуальному сознанию. Совокупность лингвокультурных концептов составляет национальную картину мира, представляет языковое сознание, формирует этнический менталитет, «задает» тип языковой личности» (Бастриков, Бастрикова 2012: 15). М.М. Ангелова подчеркивает, что в лингвокультурологии концепт рассматривают как ментальное образование, отмеченное в той или иной степени этносемантической

спецификой (Ангелова 2004: 3-5).

Лингвокультурный концепт отражает в своеобразном взаимодействии всевозможные смыслы, он репрезентируется в языковых формах, особенно в слове, устойчивой единице, паремии и т.п. Изучая различные языковые факторы, можно получить доступ к пониманию ключевых слов культуры носителей языка.

1.2 Методологические принципы описания структуры концепта

В настоящий момент в лингвистике существуют разные мнения о структуре концепта. Самые известные подходы к выявлению этой проблемы в области лингвоконцептологии были выработаны Ю.С. Степановым, В.И. Карасиком, И.А. Стерниным, В.В. Колесовым и Г.Г. Слышкиным. Далее следует подробно рассмотреть их точки зрения на структурные особенности концепта.

Структуру концепта можно определять по глубине его содержания. Ю.С. Степанов считает, что концепт имеет три компонента, или три слоя. Ученый выделяет следующие признаки: 1) основной, актуальный признак; 2) дополнительный, пассивный признак, являющийся уже не актуальным, «историческим»; 3) внутреннюю форму, обычно вовсе не осознаваемую, запечатленную во внешней, словесной форме. Ю.С. Степанов считает, что концепт актуален в разной степени в вышеуказанных слоях. В первом слое концепт считается значимым для всех пользующихся данным языком как средством взаимопонимания и общения. Во втором слое содержание концепта значимо лишь для некоторых социальных групп лингвокультурного сообщества. В третьем слое отражается самый глубинный слой концепта, то есть внутренняя форма, или этимологический признак, или этимология, обычно не очень значимые для большинства носителей данного языка (Степанов 1997: 46-47)

В.И. Карасик подчеркивает аспект духовных ценностей концептов, он выдвигает другие рассуждения о структуре концепта, которые тоже являются

методологически важными. В.И. Карасик воспринимает концепт как лингвокультурную, духовную, ценностную сущность. По его мнению, концепт включает в себя следующие компоненты: понятийный (фактуальный), предметно-образный и ценностный (Карасик 2002: 39). Понятийный компонент представляет собой языковую фиксацию концепта, его описание, дефиницию, а также совокупность различных семантических признаков, идентифицирующих его в сопоставлении со смежными концептами и отличающими его от них. Данный элемент концепта хранится в сознании индивида в вербальной форме и поэтому может воспроизводиться в речи непосредственно. Предметно-образная составляющая концепта невербальна и поддается лишь описанию. Полнота представления предметно-образной стороны концепта зависит от жизненного опыта человека и понимается как целостное обобщенное представление в сознании индивида, ассоциирующееся с каким-либо предметом, событием, качеством и т. д. Образная сторона концепта – это зрительные, слуховые, тактильные, вкусовые, воспринимаемые обонянием характеристики предметов, явлений, событий, отраженных в нашей памяти. Ценностная составляющая концепта обуславливает существование в его содержании информации о наиболее важных для индивида и всего лингвокультурного сообщества ценностях культуры (Карасик 2002: 106-116).

На основе моделирования структуры концепта В.И. Карасик и С.Г. Воркачëв выделяют в семантическом составе лингвокультурного концепта помимо образной, ценностной и понятийной, также значимостную составляющую. Место имени концепта в языковой системе определяет значимостную составляющую концепта (Воркачëв 2004: 7). С.Г. Воркачëв определяет «значимость» как совокупность имманентных характеристик, определяющих место языковой единицы в лексико-грамматической системе. Исследуя значимость, можно отметить ее диахронический и синхронический аспекты. В первом случае, значимость определяется

этимологической памятью слова, то есть она отражает эволюцию внутренней формы лексической единицы. В синхронии значимость описывается через отношения синонимии и омонимии в границах соответствующей словарной статьи. Значимостными являются и прагмастилистические свойства лексико-грамматических единиц, поскольку они реализуются исключительно на фоне синонимического ряда (Воркачѳв 2004; 124). В связи с этим следует отметить, что в содержание значимости составляющей концепта также входят ассоциации имени концепта, его языкового имени, его словообразовательной продуктивности и номинативной плотности. То есть значимостная составляющая имеет этимологические и ассоциативные характеристики имени концепта.

И.А. Стернин подчеркивает, что все концепты имеют базовый когнитивный слой, представляющий собой совокупность определенного чувственного образа и дополнительных концептуальных признаков, а также несколько концептуальных слоев. Этот образ выделяется на основе ассоциативных связей и составляет ядро концепта. Ядром концепта слижит ключевое слово, именующее концепт в совокупности всех своих значений,. Околоядерную зону образуют смыслы, представленные значениями синонимичных и аналогичных лексем, реже - антонимичных. Периферия концепта понимается как ассоциативно-образный аспект концепта. Она изучается по характеристикам концепта, проявляется в разных текстовых источниках: как прецедентных, так и индивидуально-авторских текстах, а также представленных в ассоциативных экспериментах. (Стернин 2001; 58-65)

Исходя из всего вышесказанного, можно заметить, что способы описания структуры концепта могут быть разнообразными. Разные способы показывают нам информацию данного концепта на разных глубинах и с разных точек зрения. В нашей работе мы придерживаемся подхода И.А. Стернина к структуре лингвокультурного концепта. Для данного

исследования важно отметить, что структура лингвокультурного концепта включает ядро, околоядерную зону и периферию.

3. Семантические параметры изучения концепта

В семантике концепта как «многомерного идеализированного формообразования» различаются разноуровневые компоненты (Ляпин 1997: 16). В число семантических параметров включаются понятийный, образный и ценностный компоненты, которые отражают этимологическую сторону концепта (Степанов 1997: 41).

Л.В. Попова обобщает три основных подхода к изучению концепта в семантике, выдвинутых С.Г. Воркачевом на основе мнений Д.С. Лихачева, Ю. С. Степанова, С.А. Кузнецова и В.П. Нерознака. «Во-первых, в самом широком смысле в число концептов включаются лексемы, значения которых составляют содержание национального языкового сознания и формируют «наивную картину мира» носителей языка. Во-вторых, в более узком понимании к числу концептов относят семантические образования, отмеченные лингвокультурной спецификой и тем или иным образом характеризующие носителей определенной этнокультуры. В-третьих, к числу концептов относят лишь семантические образования, список которых в достаточной мере ограничен и которые являются ключевыми для понимания национального менталитета как специфического отношения к миру его носителей» (Попова 2013; 311).

В лексике отражается культурная специфика. По определению «Словаря лингвистических терминов», лексикой является словарный состав языка. Изучая словарный состав языка, можно достаточно широко и разносторонне описать материальную и духовную сторону жизни народа.

Лексическая система языка, слово становится основой образования концепта. Так, В.В. Колесов определяет концепт как основную единицу ментальности, которая в границах словесного знака и языка в целом предстает (как явление) в своих содержательных формах как образ, как

понятие и как символ. По мнению ученого, с развитием слова до ментального знака происходит изменение объема его содержания, и слово становится ключевым понятием культуры (Колесов 2004; 16). В слове сочетаются признаки фонетический (звуковой комплекс), лексико-семантический (значение) и грамматический. Значение – способ закрепления опыта употребления того или иного предмета в общественной практике (Шахнарович 1998: 58). Это сложный речемыслительный процесс, состоящий из элементов, которые соотносятся со свойствами, признаками и отношениями обозначаемого предмета или явления (Алефиренко 2005: 317). Среди этих элементов преобладают мыслительные, сочетающиеся с эмоциональными (Шайкевич 2005: 139).

А.Н. Леонтьев отмечает, что «значение представляет собой отражение действительности независимо от индивидуального личного отношения к ней человека» (Леонтьев 1972: 290). Значение слова существует реально и осознается человеком в определенной деятельности, и в ней же слово приобретает смысл, т. е. субъективное для человека значение. Смысл изначально социален и выступает в роли фиксатора социального опыта. Например, профессиональный опыт — это устойчивый общественный опыт, поэтому ясно, что люди разных профессий употребляют одно и то же слово в разных значениях-смыслах. Как отмечает А.Н. Леонтьев, «смыслу нельзя обучить, смысл — воспитывается», и он порождается не значением слова, а самой жизнью (Леонтьев 1972; 292). Смысл слова зависит от всей совокупности знаний человека, его жизненного и эмоционального опыта, его личностных качеств. Поэтому смысл слова более подвижен, чем значение, динамичен и, по сути дела, неисчерпаем. Однако предпосылкой взаимопонимания людей является значение слова, поскольку оно является обобщенным отражением предметного объективного содержания явлений, оно фиксируется в системе языка и благодаря этому приобретает устойчивость.

Значение подразделяется на грамматическое и лексическое. Лексическое значение имеет сложную структуру, которую необходимо проанализировать подробно. По мнению М.Х. Шхапацевой и Л.М. Пазова, в лексическом значении слова выделяется два аспекта: денотативный аспект значения и сигнификативный аспект значения (Шхапацева, Пазова 2014; 121-122). В.В. Виноградов отмечает: «Предметно-вещественное содержание, оформленное по законам грамматики данного языка, являющееся элементом общей семантической системы словаря этого языка является основой семантической структуры слова, то есть денотативным» (Виноградов 1977; 162). Г.С. Зенков и И.А. Сапожникова считают, что «Сигнификат – это отражение в лексическом значении слова основных признаков называемых предметов (денотатов). Сигнификативный компонент образует ядро лексического значения» (Зенков, Сапожникова 1998; 103).

По мнению В.В. Виноградова, в языкознании различают три типа лексических значений слов: 1) основные (непроизводные), или первичные, и производные, или вторичные, номинативные значения; 2) прямые и переносные значения; 3) прямые номинативные и экспрессивно-синонимические значения; 4) синтаксически обусловленные и фразеологически связанные (Виноградов 1977: 162-189). М.Х. Шхапацева и Л.М. Пазова на их основе дорабатывают типологию лексического значения: 1. По характеру номинативной функции, связи слова с предметами и явлениями реальности рассматриваются как два вида лексических значений: 1) прямые, основные значения; 2) переносные, частные значения. 2. По степени семантической мотивированности выделяются два вида значений слова: 1) непроизводные или первичные, то есть немотивированное; 2) производные или вторичные, то есть мотивированные первичным, начальным значением. 3. По возможности лексической сочетаемости выделяются значения свободные и несвободные. Свободными значениями обладают слова с относительно широкой сочетаемостью. Среди лексически

несвободных значений выделяются фразеологически связанные и синтаксически обусловленные с разновидностью конструктивно ограниченных. Фразеологически связанные значения представляется собой значения, которые реализуются только во фразеологических сочетаниях. Синтаксически обусловленными являются такие переносные значения, которые возникают у слова при выполнении не обычной для него функции в предложении. 4. По характеру выполняемых функций выделяется два типа лексических значений слова: 1) собственно-номинативные (называния предметов, явлений, свойств); 2) экспрессивно-синонимические (коннотативный, или эмоционально-оценочный признак) (Шхапацева, Пазова; 124-127).

До настоящего времени выделение типов лексического значения остается довольно дискуссионным вопросом. Лингвисты еще не нашли общепринятые критерии. Однако достаточно подробная и всесторонняя типология, предлагаемая М.Х. Шхапацевой и Л.М. Пазовой, может быть применена в данной работе в качестве критериев классификации лексического значения.

1.4 Способы актуализации концепта

Внимание современных лингвистов в исследовании актуализации концепта в лингвокультурологии сосредоточено на изучении разных культурных единиц и текстов, в которых закреплена сущность и значимость культуры, например, такие единицы, как миф, обряд, ритуал, предмет и текст искусства. Эти единицы могут быть вербальные и невербальные. Вербальная актуализация концепта привлекает наибольшее внимание в современных лингвокультурологических исследованиях.

Среди существующих теоретических и практических разработок средств и способов актуализации концептов можно выделить следующие лингвокультурные теории актуализации концепта: системно-языковые, ассоциативно-вербальные и культурно-семиотические теории актуализации

концептов (Бобкова 2007: 31).

Одним из наиболее важных подходов является системно-языковая теория актуализации концептов. В соответствии с этим подходом концепт актуализируется в разноуровневых языковых единицах, то есть в лексике, грамматике, фразеологии и т.д. Ю.Г. Гладкий полагает, что «конструкт концепта может складываться из «анализа семантического объема, сочетаемостных возможностей, метафорических потенций, семантических и формально-семантических (словообразовательных) корреляций и т.д.» (Гладкий 2012: 36).

Следует отметить, что основное внимание в этой теории актуализации концепта сосредоточено на внутренней стороне языкового знака. Согласно этому лингвисты выявляют ценностную сторону концепта, с целью изучить внутреннюю организацию, специфичность и развитие семантического пространства как языка. К ценностным лингвистическим формам относятся разноуровневые и лингвистические средства для выражения одного смысла, номинативная плотность в рамках тематической группы, степень разработанности семантической группы, формальные и семантические корреляции (синонимия, антонимия и др.), семантический и коннотативный объем лексемы, типовые модели метафорических сдвигов и т.д. (Бобкова 2007: 34) (Гладкий 2012: 36). По мнению Ю.Г. Бобковой, в данной теории комплексная семантическая единица, в том числе её семантическое поле, лексическое гнездо, тематическая группа, и словообразовательная парадигма, рассматривается как лингвокультурологические феномены, то есть как система актуализаторов концепта (Бобкова 2007: 36).

Вторым подходом является ассоциативно-вербальная теория актуализации концептов. Суть этой теории заключается в том, что «концепты активизируются в сознании своих носителей путем ассоциаций по схеме стимул – реакция» (Слышкин 2000: 107).

В конкретном ассоциативно-вербальном поле выделяются три уровня

абстрактной языковой личности: 1) вербально-грамматический уровень свидетельствует о лексической и грамматической правильности, 2) прагматический уровень дает представление о мотивации языковой личности, 3) когнитивный уровень представляет собой уровень наивно-языковой картины мира, который коррелирует с концептом (Мензаирова 2010: 17). Отражая наивно-языковую картину мира, концепт актуализируется в идиомах, пословицах и поговорках, в генерализованных и прецедентных высказываниях, которые помимо языковой семантики несут более широкую информацию – информацию об устройстве мира (Гладкий 2012: 37).

Третий подход представляет собой культурно-семиотическую теорию актуализации концептов. Исследователи, работающие в этом направлении, рассматривают концепт как совокупность культурно-значимых смыслов, представлений, идей, которая может актуализироваться в гетеро- и гомогенных, синхронно-диахронных текстах культуры: в обычаях, обрядах, верованиях, культурных «предметах», в слове, в фольклорных и художественных текстах (Мензаирова 2010, 17; Гладкий 2012: 37). Основное внимание ученых обращено на слово и фразеологические единицы, призванные зафиксировать информацию, несущую в себе культурную ценность. Е.А. Мензаирова приходит к выводу, что «важнейшими лингвистическими единицами, актуализирующими концепт, признаются единицы лексико-семантического уровня, а также генерализованные высказывания (пословицы, поговорки) и фольклорные тексты, фиксирующие особенности жизненного уклада» (Мензаирова 2010: 17).

Из вышеприведенных высказываний следует, что между этими тремя лингвокультурологическими теориями актуализации концепта нет строгих и четких границ. Они имеют не противопоставленный, а комплементарный и взаимодополнительный характер. В этой связи представляется возможным комбинировать компоненты разных теорий для использования в качестве теоретической основы настоящего исследования.

1.5 Исторический аспект понятия концепта УМ

УМ представляется особенно важным для русского сознания и регулярно реализуется в контексте речи. Концепт УМ всегда привлекает к себе внимание исследователей. В современной лингвистике существуют работы, исследующие диахронический (историческое развитие) аспект значения слова УМ и концепт УМ.

Е.Е. Хазимуллина подчеркивает, что «явления интеллектуальной, эмоциональной и духовной сфер своей жизнедеятельности древний человек научился различать не сразу». В современном русском языке слова УМ, УМНЫЙ и РАЗУМ, понимаемые как способность человека мыслить, и интеллектуальные процессы, связанные с процедурами анализа и синтеза, в древнерусском языке всегда были связаны с духом и душой (Хазимуллина 2009: 32).

М.К. Голованивская тоже указывает, что русское понятие УМ особенное. Слово УМ «выделяется из синонимического ряда, в котором оно находится (разум, рассудок, интеллект) сразу тремя признаками — максимальным объемом понятия, самым частотным употреблением и своим происхождением: ум — единственное из всего ряда слово, идущее из греческого языка и прошедшее через церковнославянский язык». В древнерусском и старославянском языках слово УМ означало и душу, и мысль, и понимание (Голованивская 2009; 196).

Аналогичная трактовка наблюдается и в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля: «умъ – общее название познавательной исключительной способности человека, способность мыслить; это одна половина духа его» (Даль 1994: 494). Из контекстов, цитируемых им в словаре, М.К. Голованивская определяет ум «как земную и приземленную человеческую способность отмеченная несовершенством всего исключительно человеческого (*с ума спятил, да на разум набрел; умный, да не разумный; ум без разума – беда; не видал я такого ума как твой, либо уже,*

либо шире) ». Далее он указывает, что этот аспект понятия ума практически исчез из современного русского сознания (Голованивская 2009; 196).

Н.М. Сергеева тоже отмечает, что «объем значения лексемы ум в конце XIX в. изменяется. Ум понимается больше как способность мыслить, как воображаемый орган, где протекают интеллектуальные процессы, связанные с процедурами анализа и синтеза, и как человек» (Сергеева 2005: 290).

Интересно отметить, что В.И. Даль пишет в своем словаре: «Ум – прикладная, обиходная часть способности мыслить, низшая ступень, а высшая, отвлеченная – разум» (Даль 1994: 495).

В.В. Бычков указывает, что слово РАЗУМ в период средневековой культуры было связано с понятием УМ. Августин Блаженный в своих философских работах отмечает, что разум связан в представлениях людей с умом, разум – это «своего рода взгляд ума (т.е. тот орган, с помощью которого воспринимают информацию)» (Бычков 1995: 88).

Н.М. Сергеева подчеркивает, что «слово разум и христианская культура были неразрывными понятиями: имевшее божественное происхождение слово ассоциировалось как атрибут разумной деятельности человека» (Сергеева 2005: 298).

И.И. Срезневский в «Материалах для словаря древнерусского языка» замечает, что синонимы слова разум – «дух, воля, желание, стремление, сочувствие», «духовное постижение, созерцание» (Срезневский 1989 : 1211-1213). По наблюдениям Е.В. Дзюбы, лексемы ум, разум, дух, душа, и сердце, как это представлено в «Материалах для древнерусского языка» И.И. Срезневского, часто употребляются в роли синонимов. Это явление объясняет тот факт, что в сознании средневекового человека отсутствуют четкие границы между интеллектуальной, этической и эмоциональной сферами. Он подчеркивает, что «понятия *ум, разум, дух, душа, сердце* имели общий компонент значения ‘духовность’. Для человека средневекового периода категории интеллектуального, эмоционального и этического не

осознавались как отдельные, самостоятельные, сливаясь в одно глубокое религиозное чувство. Человек древнерусского периода и сердцем, и душой, и умом стремился постигать Бога» (Дзюба 2011: 87-88).

Е.В. Дзюба считает, что «все важные для средневекового человека категории мыслятся им сквозь призму религиозной нравственности. Так и ум может быть основой нравственности: ум может нести добро или зло, быть добрым или злым» (Дзюба 2011: 90).

Е.Е. Хазимуллина указывает, что «мораль, нравственность, духовность порождаются не только религиозным чувством. Более того, высшая нравственность, как считают адогматично мыслящие умы, – в обретении свободы от невежества и предрассудков во имя человеческого достоинства» (Хазимуллина 2009: 38). Исходя из этого, можно сказать, что концепт УМ с древних времен понимается не только как нравственная, но и как интеллектуальная категория. Как замечает Е.Е. Хазимуллина, «ум не является ни абсолютной категорией, ни абсолютной ценностью: статус его неоднозначен, он варьируется в тесной связи с доминирующими интерпретациями, с концептуальной множественностью изображаемых миров» (Хазимуллина 2009: 38).

1.6 Современные подходы к описанию концепта УМ

По мнению М.К. Голованивской, в современном русском сознании развитие получили такие стороны понятия УМ, которые также были отмечены у В.И. Даля в следующих контекстах: «умище объемистый, широкий, глубокий; ум — царь в голове; умом крепок и пр.», где ум воспринимается как «некий инструмент, помогающий человеку и определяющий через владение этим инструментом его силу или слабость» (Голованивская 2009: 196).

«Словарь синонимов русского языка. Практический справочник» З.Е. Александровой дает синонимы слова УМ, из которых составлена околядерная зона: УМ, РАЗУМ, РАССУДОК, ИНТЕЛЛЕКТ, МОЗГИ, и т.д.

(Словарь синонимов русского языка. Практический справочник, 1997).

В толковом словаре Ушакова представлены два значения: «Ум – мыслительная способность, лежащая в основе сознательной, разумной деятельности, и человек, характеризуемый его умственными, интеллектуальными способностями» (ТСУ, 2000).

В толковом словаре Ожегова даются более подробные значения: «Ум – 1. Способность человека мыслить, основа сознательной, разумной жизни. 2. Такая способность, развитая в высокой степени, высокое развитие интеллекта. 3. перен. О человеке как носителе интеллекта» (ТСО, 2017).

Из толкования можно сказать, что УМ представляется некоей отвлеченной от человека субстанцией, которая существует как объективное явление. Он репрезентирует способность к абстрактному познанию мира человеком, степень развития этой способности, и направления движения мыслительной деятельности человека.

М.К. Голованивская замечает, что «в современном сознании УМ ассоциируется в первую очередь со способностью человека принимать неординарное решение, то есть породить новое знание». По наблюдениям ученого, УМ сегодня в первую очередь мыслится неодушевленным, в отличие от души и совести. УМ часто связан с инструментом и ресурсом, который способствует принятию решения; Ум как твердь, как основа, на которой стоит человек: *сойти, спятить с ума*; Ум как вместилище: *держат в уме, считать в уме, ума палата*; (Голованивская 2009: 197).

В толковом словаре Ушакова предлагается такая формулировка значения слова разум: «Разум – 1) Высшая ступень познавательной деятельности человека, способность логически мыслить, постигая смысл и связь явлений, уяснить законы развития мира, общества и сознательно находить целесообразные способы и преобразования. 2) Ум, интеллект, в противоп. чувству. 3) Смысл, идейное содержание, значение чего-нибудь» (ТКС, 2000).

В толковом словаре Ожегова представлены такие значения: «Разум – Высшая ступень познавательной деятельности человека; Способность логически и творчески мыслить» (ТСО, 2017).

Из толкований, представленных в этих словарях, видно, что понятие РАЗУМ отождествляется с понятием УМ. Оба они репрезентируют ментальную деятельность и способность к абстрактному познанию человека. На различия между этими понятиями указал В.В. Колесов, который писал, что «разум представляется практическим приложением ума и рассудка, духовно подразумевающее целесообразность, полезность, смысл и внутренние связи вещей, что определяется навыком и искусом» (Колесов 2016: 76-77). По мнению Е.В. Урысона, разум как добро и зло, ассоциируется с высшими, этическими понятиями. Разум предстает как высшая степень способности человека, которая возвышает его над остальным миром (Урысон 2003: 32).

В словаре Ожегова зафиксировано такое значение слова «рассудок»: Способность к рассуждению, размышлению, здравый смысл (ТСО, 2017).

В словаре Ушакова предложены следующие значения: 1. Мыслительная способность, позволяющая логически осмыслять действительность. 2. Нормальное, обычное состояние человеческого сознания. 3. Общепризнанный здравый смысл, определяющий поведение человека (БТСУ, 2000).

Е.В. Урысон считает, что «синонимы разум и рассудок акцентируют результат процесса познания, то есть уже достигнутое знание, достигнутое понимание. Поэтому разум и рассудок нельзя характеризовать с точки зрения скорости и способов получения информации. По этой же причине разум и рассудок, в отличие от ума, ассоциируются не с новым, а с хорошо известным знанием. В связи с этим разум и рассудок в меньшей мере могут служить характеристикой конкретного человека» (НОСС : 2000).

Синонимы *разум* и *рассудок* связаны с разными типами знания, *разум*

ассоциируется с высшими этическими понятиями, и рассудок предполагает обыденное, житейское знание и мысли (Голованивская 2009:199). Согласно мнению Е.В. Урысон, рассудок предполагает обыденное, житейское знание, которое не оценивается высоко, поскольку оно базируется на здравом смысле (Урысон 2003: 32).

В Толковом словаре под редакцией Ушакова предлагается такая формулировка значения интеллекта: ум, рассудок, мыслительная способность у человека (в противоп. воле и чувствам) (БТСУ, 2000). В Толковом словаре Ожегова представлены такие значения: Ум - мыслительная способность, умственное начало у человека (ТСО, 2017).

Из толкований этих словарей видно, что понятие ИНТЕЛЛЕКТ отождествляется с понятием УМ и РАЗУМ. Все они осмысляются как вид ментальной деятельности и способности к абстрактному познанию человека. Как подчеркивает Е.В. Дзюба, «понятие интеллекта связано с процессами восприятия информации из внешнего мира или о себе самом, процессами познания, мышления, способами фиксации знания в той или иной области, что обеспечивает осведомленность человека в какой-либо сфере» (Дзюба 2011: 76).

М.К. Голованивская замечает, что «интеллект – слово, заимствованное в атеистическую эпоху, и представляет идею силы человека как биологического организма». Интеллект в современном русском сознании всегда ассоциируется с мышцей, с телом, это отличается от древних представлений о единстве духовного и интеллектуального начала в человеке (Голованивская 2009: 200). По мнению Е.В. Урысон, ум может обозначать и орган мышления, и способность, а интеллект обозначает только способность (НОСС: 1995).

Как уже было замечено, семантическим ядром концепта служит ключевое слово, именующее концепт в совокупности всех его значений. В концепте УМ, безусловно, ядром является слово УМ. Околоядерную зону образуют смыслы, представленные значениями синонимичных и

антономических лексем. В «Толковом словаре антонимов русского языка» под редакцией М.Р. Львова предложены следующие антонимы слова УМ: глупость, безумие (ТСАРЯ, 2016). С учетом того, что число антонимов можно увеличить благодаря позиционным парам, рассмотрим предложенные Е.В. Дзюбой позиционные пары: ум/разум – глупость, ум – тупость, и включим глупость, безумие и тупость в наше исследование (Дзюба 2011: 5).

В толковом словаре Ушакова предлагается такая формулировка значения слова ГЛУПОСТЬ: «1. только ед. отвлеч. сущ. к глупый. 2. Глупый поступок, глупое слово (разг.). 3. только мн., в знач. межд. употр. в реплике для выражения несогласия с чем-нибудь, возражения против чего-нибудь (разг. фам.)» (БТСУ, 2000).

В толковом словаре Ожегова представлены такие значения: «1. см. глупый. 2. Глупый поступок, глупые слова. Делать глупости. Сказать г. Имел г. сделать что-н. (поступил глупо, неосмотрительно). 3. глупости! О чём-н. явно неразумном, неверном (разг.)» (ТСО, 2017).

Из толкований в этих словарях видно, что ГЛУПОСТЬ означает недостаток ума и слабую сообразительность. Глупость может выражаться в поступках и словах человека, в русском языке недостаток ума оценивается отрицательно.

ТУПОСТЬ в словаре имеет такие значения: «1. отвлеч. сущ. к тупой в 1, 2, 3 и 4 знач. Тупость ножа. Тупость слуха. Тупость ума. Тупость взгляда. 2. Непонятливость, несообразительность, неспособность. Обнаружить тупость в ученье» (БТСУ, 2000). Тупой: «1. Недостаточно отточенный, чтобы легко резать или колоть. 2. перен. Ослабленный, лишенный тонкости, нормальной силы. Тупое зрение. Тупой слух. 3. перен. Невыразительный, почти бессмысленный. 4. перен. Неспособный, непонятливый, несообразительный. Тупой ум. Тупой человек» (БТСУ, 2000).

Из толкования в словаре мы полагаем, что первое значение ТУПОСТЬ обозначает предмет, режущий или колющий, через метафорический перенос

переходит в значение, обозначающее способность к восприятию человеком окружающей действительности.

По наблюдениями Е.В. Дзюбы, глупость может измеряться мерой и степенью: Глуп, как бревно / как пень; глупость и тупость часто ассоциируется с животными (лошадьми, осли): Осел на осле, дурак на дураке (Дзюба 2011: 122-123).

Значение БЕЗУМИЕ в словаре Ожегова представлено таким образом: «Безумие, -я, ср. 1. То же, что сумасшествие (устар.). 2. Безрассудство, полная утрата разумности в действиях, в поведении. Любить до безумия (очень сильно)» (ТСО, 2000).

Мы можем сказать, что значение безумия как психического расстройства (сумасшествие) оказывается очень актуальным. Согласно мнению Е.В Дзюбы: «безумие отождествляется с душевным расстройством, болезнью» (Дзюба 2011, 93).

Е.В. Дзюба подчеркивает, что «крайняя степень слабоумия отождествляется с безумием, которое в русской культуре понимается двойственно. С одной стороны – это отсутствие здравомыслия, рассудка, т. е. сумасшествие. С другой стороны безумие принимает форму юродства, т. е. это внешнее, видимое, реализуемое в крайней аскезе безумие ради Христа, которое представляет собой духовный подвиг. Это уникальный, не имеющий аналогов в других культурах русский феномен восприятия безумия как добровольного отречения от материальных благ ради служения людям» (Дзюба 2011: 177).

М.К. Голованивская подчеркивает, что идеология или сознательный контроль оказывают влияние на носителей языка, и в этой связи у слова постоянно возникают новые значения [Там же; 196-200]. В текущее время под влиянием технического прогресса и других качественных изменений, происходящих в жизни, семантика слова УМ может изменяться.

1.7 Язык современных СМИ как отражение актуальных смыслов

ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ

Язык СМИ – «это, во-первых, весь корпус текстов, производимых и распространяемых средствами массовой информации; во-вторых, устойчивая внутриязыковая система, характеризующаяся определенным набором лингвостилистических свойств и признаков; и, наконец, в-третьих, особая знаковая система смешанного типа с определенным соотношением вербальных и аудиовизуальных компонентов, специфическим для каждого из средств массовой информации – печати, радио, телевидения, Интернета» (Викторова 2011: 28).

Средства массовой коммуникации «являются одним из важнейших общественных институтов, оказывающих решающее влияние на формирование не только взглядов, представлений общества, но и норм поведения его членов, в том числе и речевого поведения. Это мощный инструмент воздействия на аудиторию и средство манипуляции общественным сознанием» (Кормилицына 2008: 13). Язык российских средств массовой информации «обладает ярко выраженными социальными признаками и оказывает воздействие на социальные, экономические, культурные стороны жизни, а также в значительной мере формирует языковое сознание людей» (Козлова 2004: 432).

Сегодня язык СМИ принял на себя важнейшую культурологическую функцию языка-эталона, но надо заметить, что этот эталон формируется не только творчеством журналистов, но и повседневной практикой говорения, которая отражает особенности современной культуры и ее коммуникативного идеала. СМИ, как говорил Маршалл Маклюэн, это «технологическое расширение» нашей жизни, следовательно, мы своими словами, своими поступками формируем характер того публичного диалога, который репрезентирован масс-медиа (Полонский 2009: 62-63).

Г.Я. Солганик в статье «Современная публицистическая картина мира» замечает: «Общеизвестно, что язык создается по мерке человека. Язык

откликается на потребности общества, словесно выражая новые идеи, мысли, знания. Таким образом, используя специальную лексику, язык отражает религиозно-мифологическую, философскую, научную, художественную, публицистическую картины мира» (Солганик: электронный ресурс).

В текстах СМИ отражаются тенденции в развитии системы норм в сфере словообразования и словоупотребления современного русского языка. Изучая способы актуализации и функционирования тех или иных концептов в текстах современных СМИ, можно определить современные ценностные ориентиры национальной культуры.

Выводы

В лингвистике существует множество определений концепта. В данной работе мы придерживаемся определений З.Д. Поповой и И.А. Стернина, которые определяют концепт как «дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету». Лингвокультурный концепт отражает в своеобразном взаимодействии всевозможные смыслы, он репрезентируется в языковых формах, особенно в слове, устойчивой единице, поговорке, грамматической конструкции, и фрагменте дискурса. Изучая различные языковые факторы, можно получить доступ к пониманию ключевых слов культуры носителей языка.

Способы описания структуры концепта могут быть разнообразными в зависимости от точки зрения исследователя. В нашей работе мы придерживаемся подхода И.А. Стернина к структуре лингвокультурного концепта. Мы полагаем, что структура лингвокультурного концепта включает ядро, околядерную зону и периферию. Ядром концепта служит ключевое слово, именуемое концепт в совокупности всех своих значений. Околядерную зону образуют смыслы, представленные значениями синонимичных и аналогичных лексем, иногда антонимичных. Периферия концепта есть ассоциативно-образный аспект концепта.

Вопрос актуализации концепта является одним из важнейших в

лингвистике, так как именно вербализованный концепт занимает важное место в лингвокультурологии. Лингвистика рассматривает различные способы актуализации концепта, которые позволяют не только выявить структуру и содержание разных концептов, но и понять духовные специфики национальной культуры. Эти способы актуализации концепта имеют не противопоставленный, а комплементарный и взаимодополнительный характер, и в этой связи мы можем применить их вместе в исследовании.

Концепт УМ с древних времен понимается не только как интеллектуальная, но и как нравственная категория. В современном русском языке концепт УМ ассоциируется со способностью человека мыслить, рассуждать, и способностью порождать познания на основе таких функций, как память, ощущения, восприятие, воображение и т.д., и интеллектуальными процессами, и процедурами анализа и синтеза, в древнем русском языке он всегда был связан с духом и душой. Антонимы слова УМ в русской культуре часто оцениваются отрицательно (ГЛУПОСТЬ и ТУПОСТЬ), а БЕЗУМИЕ воспринимается двойственно: с одной стороны – это сумасшествие; с другой стороны безумие воспринимается как юродство, по мнению Е.В. Дзюбы, «это внешнее, видимое, реализуемое в крайней аскезе безумие ради Христа, представляющее собой духовный подвиг. Это уникальный русский феномен восприятия безумия как добровольного отречения от материальных благ ради служения людям».

В текстах СМИ отражаются тенденции в развитии системы норм в сфере словообразования и словоупотребления современного русского языка. Через изучение актуализации тех или иных концептов в текстах современных СМИ, мы можем определить современные ценностные и моральные ориентиры национальной культуры. В последние годы еще не существует работы, исследующей концепт УМ в текстах СМИ. Мы уверены, что под влиянием новой ситуации, разнообразной техники и новых технологий, объем концепта УМ расширяется, а в СМИ это явление активно отражается.

Глава II. Приемы и способы функционирования концепта УМ в современных СМИ

2.1 Классификация слов УМ и УМНЫЙ

2.1.1 Семантические признаки слов УМ и УМНЫЙ

Как уже было отмечено в первой главе, семантическим ядром концепта служит ключевое слово, именующее концепт в совокупности всех своих значений. В концепте УМ, безусловно, ядром является слово УМ. Околоядерную зону образуют смыслы, представленные значениями синонимичных и антонимичных лексем. «Словарь синонимов русского языка. Практический справочник» З.Е. Александровой дает синонимы к слову УМ, из которых составлена околоядерная зона: УМ, РАЗУМ, РАССУДОК, ИНТЕЛЛЕКТ, МОЗГИ (Словарь синонимов русского языка. Практический справочник, 1997).

С учетом того, что описать встречаемость в СМИ всех синонимов, входящих в данный концепт, практически невозможно, для исследования были отобраны лексемы околоядерной зоны, при этом пришлось пренебречь периферийными синонимами. Вместе с тем, кроме вышеуказанных синонимов, выраженных существительными, мы включаем в наше исследование прилагательные УМНЫЙ и РАЗУМНЫЙ, входящие в ЛСГ УМ и играющие в смыслообразовании концепта УМ важное значение.

По материалам национального корпуса русского языка были найдены 1206 примера из современных публицистических текстов СМИ. В этих контекстах были определены семантические признаки лексем. Полученные результаты представлены в нескольких таблицах.

Слово УМ встретилось в 266 примерах, включающих в себя 68 языковых единиц, которые показаны в таблицах.

Таблица № 1. Характеристика лексемы УМ в современных СМИ

	Классификация признака	Примеры из СМИ	Частота	
1	Направленность ума к различной деятельности	Аналитические способности	аналитический ум; рациональный ум; математический ум;	9 2 2
		Способность к критическому анализу	критический ум	3
		Способность к использованию иронии	ироничный ум	2
		профессиональные признаки/ Способность к определенной области знаний	тренерский ум математический ум инженерный ум медицинский ум экономический ум научный ум	4 4 3 1 2 2
2	Ум как достоинство / способность человека	Особенный, выдающийся признак	редкий ум	1

		необыкновенны е признаки	блестящий ум великий ум поразительный ум всеобъемлющий ум	7 8 1 1
		ум как способность мыслить/орган мышления	хватит ума приложить ум владеть умами получить ум обострить ум	13 1 6 1 1
		признаки силы/ слабости	слабый ум крепкий ум	3 1
3	Антропоморфные признаки	признаки по возрасту	детский ум молодой ум юный ум ум взрослого человека наивный ум зрелый ум	7 1 1 1 1 1 1
		гендерный признак	женский ум мужской ум бабий ум мужицкий ум	4 3 1

		признаки качества человека	наблюдательный ум Пытливый ум изворотливый ум Изобретательный ум Расчетливый ум; хитрый ум дальновидный ум	2 7 2 1 2 1
		эмоциональные признаки	затрагивать ум будоражить ум тревожить ум	1 8 3
4	Признак единичности / коллективности		коллективный ум	2
5	Свойственный только кому-либо		собственный ум	6
7	Жизненный опыт		Задний ум	14
8	Способность от рождения		природный ум	6
9	Метонимические признаки		утечка умов молодой ум великий ум китайский ум немецкий ум украинский ум соединять умы	12 5 1 1 1 1 1
10	Признаки биологического вида		человеческий ум	7
11	Признаки по национальности		русский ум	4

13	Признак безумия	без ума от чего-	24
		либо с ума сходить	16

Представленная в Таблице № 1 классификация демонстрирует основные смысловые компоненты лексемы УМ.

В Таблице № 1 наблюдается также профессиональная градация ума: *инженерный ум, медицинский ум, тренерский ум*. Возможно также указание на направленность ума к различной деятельности: *экономический разум, научный разум, математический ум, критический ум и ироничный ум*.

Ум может обозначать не только высшую, но и низшую познавательную и мыслительную силу: *крепкий ум и слабый ум*. Ум может считаться признаком, отличающим его носителя от других людей, поэтому часто воспринимается как одно из достоинств человека и его гордость: *редкий ум, блестящий ум, великий ум, поразительный ум, всеобъемлющий ум*. Например:

Интервьюируемый заявил, что его блестящий ум может предложить планете много идей, особенно относительно выхода ЕС из кризиса. [Захар Радов. Стресс-Кан просит оставить его в покое, но утверждает, что у него есть много идей по выходу из кризиса // Комсомольская правда, 2012.10.14]

Говоря о его личных качествах, они отметили редкий ум, образованность, мужественность и при этом интеллигентность. [Гайдар пожертвовал карьерой, чтобы спасти Россию - друзья и коллеги // РИА Новости, 2009.12.17]

Ум носит национальный признак: *русский ум*. По определению Ю.П. Грицака, национальный ум – «это стереотип мышления и познания внешнего мира, общепринятый, «нормальный», доминирующий, впитываемый каждым ребенком в процессе воспитания и образования. Он характеризуется ориентацией на мир (экстраверсия или интроверсия), способом мышления (рационализм или иррационализм), его направленностью (прагматизм или

мечтательность) и остротой (новаторство или косность)» (Грицак 2000: 11).

Например:

Без взаимодействия с другими народами атрофируются русский ум и русская воля. [Игорь Караулов. Кризис лидерства // Известия, 2013.08.26]

Активизация метонимического значения слова УМ часто обнаруживается в словосочетаниях «утечка умов (мозгов)», которые соответствуют перифразе – эмиграция умных и креативных людей. И *великий ум* в большинстве примеров является метонимическим обозначением человека с умом. *Немецкие умы, китайские умы, украинские умы* в СМИ тоже метонимически обозначают людей разных национальностей с умом. Однако в этом случае акцентируется именно национальное своеобразие ума. Примеры:

Великий музыкант—это не всегда великий ум. [Александр Гришин, Дмитрий Смирнов, Нигина Бероева. Хулиганкам показали пуськину мать // Комсомольская правда, 2012.08.18]

Путь России будоражит украинские умы. [Андрей Ермолаев: проект «энергетической империи» неплох для России // Новый регион 2, 2006.06.08]

В указанных примерах обнаруживаются антропоморфные признаки. Ум представлен неким живым существом, которое имеет свою индивидуальность, обладает своим характером, памятью и опытом. Он, как все виды биологической жизни, растет и развивается. Небезынтересно отметить, что в контексте высказываний ум проходит через определенные жизненные стадии, как человек, ум имеет возраст: *детский ум, молодой ум, юный ум, наивный ум*. Ум может обладать инстинктом, переживать разные эмоциональные состояния: *затрагивать умы, будоражить ум, тревожить ум*. Такие признаки ума проявляются также в гендерных характеристиках: *мужской ум, женский ум, бабий ум*. Здесь надо отметить, что возрастные и гендерные признаки часто несут в себе определенную оценку. *Наивный ум* включает в себя негативную оценку, а *молодой и мужской ум* – положительную. Например:

А болезнь по имени Первая Любовь обрушивается на самую открытую душу, самое неопытное тело, самый наивный ум. [Светлана Олифирова, Лариса Васильева, Рис. Валентина Дружинина. В любовном письме не должно быть слова «люблю» // Комсомольская правда, 2003.02.10]

Ему тогда было около 70, но меня поразило, какой у него молодой ум. [Александра Сопова, Виктория Иванова. «Федору Хитруку было подвластно всё» // Известия, 2012.12.03]

Следует отметить, что в этих семантических признаках, ум характеризуется позитивной оценкой иногда как ирония. Например, женский ум обычно воспринимается как способность мыслить тщательно и детально, но в найденных примерах отражается ироническая характеристика.

Примеры: *Тонкий женский ум Тимошенко рассчитал и сценарий, при котором она все же провалится на выборах. [Сергей СЕМУШКИН. Кандидат в президенты Украины Юлия Тимошенко: «Если проиграю, будет война» // Комсомольская правда, 2009.09.15]*

Да бросьте вы! Женский ум, женский склад, женский взгляд... Все это—ваши шовинистические мужские попытки сделать нас неравноценными. [Александр Гамов, Любовь Моисеева. Валентина Матвиенко - читателям «Комсомолки»: «Нет, мы - не муравьи. И с нами должны и будут считаться!» // Комсомольская правда, 2011.10.28]

Следует отметить, что одной из самых актуальных антропоморфных характеристик ума являются определенные социальные роли и особенности человека, причем уму приписываются человеческие качества, например, наблюдательность, проницательность, рациональность, изобретательность и т.д. (*сравните наблюдательный ум, пытливый ум, изобретательный ум, рациональный ум, расчетливый ум*). Например:

Окончил духовное училище и духовную семинарию, обладал необыкновенно живым, острым и наблюдательным умом. [Евлогия // Труд-7, 2004.07.01]

Ваш тонкий расчетливый ум может отказать, если чувство поглотит вас целиком. [Татьяна Огнева, Дарья Завгородняя, Фото Геннадия Усоева, Рамиля Гали, СТС. Рис. Валентина Дружинина. Узнай, кто ты - Золушка или Колдунья // Комсомольская правда, 2007.07.07]

Единицы без ума от чего-либо, с ума сходить довольно часто встречаются в СМИ. Они нередко оцениваются положительно:

Ребята были просто без ума от своей новой мамы – доброй, справедливой и веселой. [Андрей Горбунов. На Урале сгорела мать девяти детей и ее маленький сын // Комсомольская правда, 2013.10.09]

В Тель-Авиве все сходят с ума от баскетбола. [Тимур Ганеев. Джереме Парго: «Мне некогда сталкиваться с расизмом» // Известия, 2014.04.03]

Следует также отметить, что имеется большое количество употребления метафорических признаков ума, как показано в следующей таблице, где определения к слову УМ отражают интеллектуальную деятельность человека.

Таблица 2. Метафорические признаки ума

	Примеры из СМИ	Частота	Тип оценки
1	острый ум	18	+
2	живой ум	6	+
3	тонкий ум	4	+
4	гибкий ум	3	+
5	холодный ум	3	+/-
6	твердый ум	2	+/-
7	глубокий ум	2	+
8	испорченный ум	2	-
9	широкий ум	1	+
10	дьявольский ум	1	-

Надо отметить, что хотя некоторые единицы в этой таблице такие, как «острый ум» и «тонкий ум», в современном русском языке уже считаются

стертыми метафорическими признаками, но, учитывая тот факт, что данная работа сосредоточена на функциональном аспекте концепта, необходимо включить их в таблицу метафорических значений для полноты представления о признаковости концепта.

Из приведенной сочетаемости мы видим, что УМ в русском сознании часто ассоциируется с материальными качествами: *острый ум, широкий ум, глубокий ум, тонкий ум, холодный ум, гибкий ум, испорченный ум*. Мы можем сказать, что УМ может пониматься как инструмент (*острый ум*), и орган мышления с разными размерами (*широкий ум, глубокий ум*), УМ может быть тонким, имеет температуру, и может испортиться. УМ еще может ассоциироваться с одушевленными предметами (*живой ум*), даже с дьяволом (*дьявольский ум*).

В этой таблице видно, что все единицы имеют оценки, которые мы уже отметили с помощью знаков «+» (позитивная оценка) и «-» (негативная оценка). Например, *острый* на основе значения, предложенного в словаре Ушакова, обозначает – «тонкий, изощренный, проницательный, понятливый» (ТСУ, 2000). *Острый ум* в наших контекстах всегда функционирует в качестве позитивной оценки. Примеры:

Все, кому посчастливилось знать Джорджо Бокку, навсегда запомнят его гражданский темперамент, острый ум и язвительный юмор. [Сергей Старцев. Умер патриарх итальянской журналистики Джорджо Бокка // РИА Новости, 2011.12.25]

Таблица № 3. Антонимические признаки лексемы УМ в современных СМИ

Примеры из СМИ	Частота	Примеры из СМИ	Частота
ум взрослого человека;	1	наивный ум	1
зрелый ум	1	детский ум	7
		юный ум	1
мужской ум	3	женский ум	4

редкий ум	1	обыкновенный ум	1
поразительный ум	1		
коллективный ум	2	собственный ум	6
крепкий ум	1	слабый ум	3
дальновидный ум	1	задний ум	14

Эта таблица была создана по антонимическим признакам. Эта таблица, как и вторая, показывает позитивные и негативные свойства ума, но она важна тем, что в нее вошли гендерные, возрастные и другие свойства ума. Например, *женский ум* и *мужской ум*, *ум взрослого человека* и *детский ум*, *слабый ум* и *крепкий ум*. Не все характеристики ума имеют антонимические пары. Например, в нашей таблице часто встречаются острый ум и живой ум, а не встречаются тупой ум, мертвый и вялый ум. Мы полагаем, что в СМИ не обращается внимание на такие некреативные его свойства.

Эти таблицы показывают, что в современных СМИ актуальными оказываются следующие компоненты ядерной зоны концепта УМ: 1) ум осмысливается как вид деятельности человека, представляющий собой абстрактное, априорное познание явлений мира и самого себя; 2) ум ассоциируется с движением мысли, направление развития ума определяет наличие способностей в какой-либо интеллектуальной сфере; 3) ум наделяется признаками скорости, силы, возраста и др., предполагающими высокую степень мыслительных процессов; 4) ум нередко понимается как признак, отличающий его носителя от других людей, поэтому может восприниматься как достоинство человека и его гордость.

Со словом УМНЫЙ найдены 128 примеров, включающиеся в себя 53 единицы, которые показаны в таблице.

Таблица № 4. Характеристика лексики УМНЫЙ в современных СМИ

Признаки	Примеры	Частота
----------	---------	---------

Глубокий по содержанию, хорошо продуманный	умный фильм	2
	умный вопрос	3
	умный взгляд	2
	умный ответ	1
	умный рассказ	1
	умный план	1
	умный сюжет	1
	умный триллер	1
	умный журнал	1
	умный шансон	1
	умный лейтмотив выступлений	1
	умный роман	
	умный язык	1
	умный бизнес	1
	умный порядок	1
умная политика	1	
		1
Признаки физического действия	умный футбол	6
	умный теннис	2
	умный пас	1
	умный шаг	1
	умный вид спорта	1

Признак высокотехнологичного устройства, имеющего элементы искусственного интеллекта	умный дом	18
	умный город	6
	умный телефон	4
	умный будильник	3
	умный холодильник	4
	умный прибор	2
	умный компьютер	2
	умный аппарат	2
	умный офис	2
	умный NOKIA	1
	умный транспортно-пересадочный узел	1
	умный электронно-управляемый дифференциал	1
	умный круиз-контроль	1
	умный приемник	1
	умный тормоз	1
	умный туалет	1
	умный склад	1
умный AIRBUS	1	
Признаки человека в его профессиональной или трудовой деятельности	умный опытный игрок	7
	умный президент	3
	умный политик	2
	умный форвард	2
	умный интервьюер	1
	умный зритель	1
Признаки общей группы человека	умный народ	3

Иронические признаки	умный новый год	1
	умный психопат	1
Негативные признаки за счет прибавления наречия слишком	слишком умный	23

Эта таблица показывает, как слово *умный* выражает свойства неодушевленных предметов, которым метафорически присваивается свойство *умный* и объективируются интеллектуальные признаки «сделанный с умом», «хорошо продуманный», «высокотехнологичный», «имеющий элементы искусственного интеллекта». В этой группе 38 метафорических конструкций. Например, *умный дом*, *умный велосипед*, *умный тормоз*, *умный план* и т.д.

Метафорические значения в этой группе словосочетаний с прилагательным *умный* демонстрируют характеристики широкого круга явлений. Так, под влиянием внедрения в жизнь и быт человека множества разнообразной техники и новых технологий увеличивается число метафорических конструкций – *умный дом*, *умный пылесос*, *умный китайский автобус* и др. Вместе с тем, результаты хорошо продуманных действий человека могут быть выражены метонимически – *умный гол*, *умный план* и др.

Как уже было отмечено выше, ум нередко понимается как достоинство человека и его гордость, но поскольку в русской ментальности не принято прямо подчеркивать эти качества, часто используется как ироническая характеристика. Иногда прямое признание человека УМНЫМ может означать иронию, а нужная характеристика УМНОГО человека выражена эвфемизмами и дополнительными (коннотативными) значениями, особенно, когда речь идет о политиках. Следующие примеры могут подтвердить это наблюдение: *Умные политики выгоду извлекают из хаоса*. [Дарья АСЛАМОВА, Фото автора и партизан РПК. Турецкий гамбит (Часть 2) //

Комсомольская правда, 2007.11.22]; *Умные политики и недобросовестные союзники*. [Алексей ПАНКИН. Война была общая, а память о ней у союзников осталась разная // Комсомольская правда, 2014.06.22].

Также найдено немало примеров, где прямое признание человека УМНЫМ означает иронию:

- Они же это не заказывали,—влезла я. – Ну, ты умная какая,—Зоя округлила глаза. - Не заказывали, зато ели. Ты же видела на тарелке рядом с мясом лежали овощи. Это и есть рагу, его подают к мясу. [Юлия ОРЕЛ, Юлия ЦАРИК. Не пьет буржуй «Вдову Клико». Ему жить стало нелегко // Комсомольская правда, 2009.07.22]

Я пришел экономику сдавать – и по ответам на вопросы 120 очков набрал! Рядом сидел парень – у него только 50, хотя он весь шпаргалками обложился. У пацана глаза на лоб полезли: «Ну ты умный! – говорит. – Ты что, читал?» Да не-е, говорю, в первый раз книжку вижу. [Савоничева Е.. Полузащитник «Локомотива» Сергей Гуренко: В «Рубин» не отпустила жена // Советский спорт, 2008.08.05].

- Сбкркнижку — мне. Она мне сердце согреет, когда в подвал вместе полезем. - Ну, граждане дорогие, ну, товарищи мазурики! - Это только ты умный, а я так, погулять вышел. Горбатого: - А мусорка своего дашь нам на съедение? - Бабу не проведешь! Она сердцем видит. [Татьяна Ковынева. Киношная банда «Черная кошка» в реальности орудовала на Алтае // Комсомольская правда, 2010.11.23]

Так как УМ нередко понимается как позитивный признак, отличающий его носителя от других людей, поэтому может восприниматься как достоинство человека и его гордость, но поскольку в русской ментальности не принято прямо подчеркивать эти качества, словосочетания часто отражают ироническую характеристику.

2.1.2 Семантические признаки близких синонимов в ЛСГ УМ (РАЗУМ, РАЗУМНЫЙ, РАССУДОК, ИНТЕЛЛЕКТ, МОЗГИ)

По слову РАЗУМ найдены 120 примеров, включающие в себя 56 языковых единиц, которые показаны в таблице.

Таблица № 5 Характеристика лексемы РАЗУМ в современных СМИ

	Классификация признака	Примеры из СМИ	Частота	
1	Направленность ума к различной деятельности	Признаки по деятельности	коммуникативный разум научный разум тактический разум	1 1 2
		Спортивный признак	футбольный разум	3
		Политический признаки	политический разум думский разум	2 1
		Профессиональный признак	диспетчерский разум тренерский разум	1 1
2	Антропоморфные признаки	Гендерный признак	девственный разум женский разум мужской разум	1 1 1
		Разум как индивид	уговорить разум разум правит чем Разум подсказывает	1 1 3
		Признаки качества человека	здравый разум рачительный разум независимый разум простодушный разум	2 1 1 1
		Физический / психологический признак	докоматозный разум сумрачный разум больной разум возмущенный разум	1 1 3 2

3	Национальный/общественный признак	российский разум советский разум арабский разум	1 1 2
4	Признаки единичности / коллективности	коллективный разум	18
5	Свойственный только кому-либо	собственный разум	10
6	Технические признаки (искусственные)	искусственный разум электронный разум компьютерный разум бестелесный разум машинный разум	9 3 2 1 1
7	Необыкновенные признаки	великий разум своеобразный разум	1 1
8	Признаки глобальности	глобальный разум всемирный разум	2 2
9	Внеземные признаки	инопланетный разум внеземной разум космический разум	3 2 2
10	Признаки биологического вида	человеческий разум дельфиний разум	7 1
11	Сверхъестественный признак	сверхъестественный разум	1
12	Метафорические признаки	холодный разум быстрый разум чистый разум трезвый разум глубокий разум бедный разум очистить разум	3 3 2 2 1 1 1

13	Отдельный мыслительный организм	надеяться на разум людей	2
		включить разум	2
		отключить разум	2
		открыть разум	1
		заставлять разум работать	1
		программировал свой разум	1

В вышеприведенной таблице отражены признаки слова РАЗУМ, которые наблюдаются в современных СМИ. Среди признаков-определений слова РАЗУМ, встречается профессиональный признак разума: *инженерный разум, медицинский разум*. Принадлежность разума к разным видам деятельности также отмечена в словосочетаниях: *политический разум, соборный разум, научный разум, игровой разум, футбольный разум*.

Разум может приписываться целому миру, который существует в пространстве и времени: *внеземной разум, инопланетный разум, космический разум, всемирный разум*.

Разумом могут наделяться неодушевленные объекты, совершающие некие логические операции или выполняющие некие программы: *бестелесный разум, компьютерный разум, искусственный разум, электронный разум, машинный разум*.

Антропоморфные характеристики разума обширно представлены в СМИ. Как и УМ, так же и РАЗУМ имеет свою индивидуальность, разум может обладать инстинктом, восприятием и переживанием: *возмущенный разум, докоматозный разум, сумрачный разум, больной разум*. Как и УМ, РАЗУМ проявляет антропоморфные признаки путём приписывания ему гендерных характеристик: *девственный разум, мужской разум, женский разум*. В современных СМИ разуму тоже приписываются качества человека:

рачительный разум, независимый разум, простодушный разум.

Как и УМ, так же и РАЗУМ носит национальные или общественные признаки, и при ряде случаев они представляются стереотипными: *российский разум, советский разум, арабский разум.*

Когда речь идет о метафорических признаках, РАЗУМ не так разнообразно представлен, как УМ. Но так же как в метафорических признаках ума, наблюдаются словосочетания, не только имеющие положительную оценку (*холодный разум, чистый разум, глубокий разум, трезвый разум, быстрый разум*), но и отрицательную коннотацию (*бедный разум*).

РАЗУМОМ может обладать какой-либо коллектив: *коллективный разум.* Кроме этого, надо отметить, что не только человек, но и машины обладают разумом, Среди животных выделяется вид, обладающий начальным интеллектом, у них наблюдается «дельфиний разум». Разум еще может быть сверхъестественным: *сверхъестественный разум.*

Таким образом, анализ показывает, что РАЗУМ является ментальной способностью, не только прагматической, и абстрактной; обладает направленностью и принадлежностью к какой-либо интеллектуальной сфере; РАЗУМ носит признаки скорости, силы, гендера, нации и др., предполагающие высокую степень мыслительных процессов; РАЗУМ часто понимается как особенный признак, который может выделять одного особенного человека из обычных людей.

В отличие от УМА, РАЗУМ является явлением более высокого порядка, он ближе к истине и позволяет думать не только со своей точки зрения, но и с точки зрения других людей, а также с позиции объективного рассмотрения, системного подхода. В большинстве случаев его употребление в СМИ характеризуется экспрессивностью выражения положительного отношения к объекту оценки.

По слову РАЗУМНЫЙ найдены 120 примеров, включающиеся в себя

55 языковых единиц, которые показаны в таблице.

Таблица № 6 Характеристика лексемы РАЗУМНЫЙ в современных СМИ

Признаки	Примеры	Частота
----------	---------	---------

Глубокий по содержанию (хорошо продуманный)	разумный довод	6
	разумный уровень	6
	разумный способ	5
	разумный вариант	5
	разумный закон	4
	разумный риск	4
	разумный вывод	2
	разумный расход топлива	2
	Разумный подход	2
	разумный лимит	2
	разумный вопрос	2
	разумный диалог	2
	разумный проект	2
	разумный расчет	2
	разумный процент	2
	разумный порядок	2
	разумный процесс	2
	разумный контроль	2
	разумный бюджет	1
	разумный курс	1
	разумный призовой фонд	1
	разумный компромисс	1
	разумный оптимизм	1
	разумный срок	1
	разумный баланс	1
	разумный выбор	1
	разумный выход	1
	разумный диапазон	1
	разумный предел	1
	разумный баланс	1

Признаки физического действия	разумный шаг	9
	разумный ход	3
	разумный футбол	2
	разумный поступок	1
Признаки отдельного человека	разумный человек	16
	разумный мужчина	2
	разумный руководитель	2
	разумный инвестор	3
	разумный тренер	1
	разумный хозяин	1
	разумный эгоизм	1
	разумный следователь	1
	разумный плеймейкер	1
	разумный мужик	1
	разумный парень	1
	разумный националист	1
Признак собирательной категории людей	разумный народ	1
Признаки природных ресурсов	разумный сапропель	1

Эта таблица показывает, как слово *разумный* выражает свойства неодушевленных предметов, которым метафорически приписывается свойство *разумный* и по которым реализуются интеллектуальные признаки «сделанный с разумом», «хорошо продуманный». В отличие от *умный*, *разумный* не репрезентирует признаки «высокотехнологичный», «имеющий элементы искусственного интеллекта». Например, единицы как *разумный дом*, и *разумный велосипед* не наблюдаются в современных СМИ.

Метафорические значения в этой группе словосочетаний с

прилагательным РАЗУМНЫЙ демонстрируют те же характеристики широкого круга явлений, как и словосочетаний с лексемой УМНЫЙ. При выражении результатов хорошо продуманных действий человека эти действия могут быть выражены метонимически – разумный баланс, разумный контроль и др.

Среди этих единиц можно заметить, что прямое признание человека РАЗУМНЫМ означает иронию *разумный националист*, хотя лексема РАЗУМНЫЙ обычно носит положительную коннотацию.

Слово РАССУДОК в СМИ не очень употребительно, со словом РАССУДОК найдены 59 примеров, включающих в себя 19 языковых единиц, которые показаны в таблице.

Таблица № 7 Характеристика лексемы РАССУДОК в современных СМИ

	Классификация признака	Примеры из СМИ	Частота
1	Признаки общей группы человека	хозяйский рассудок зрительский рассудок	1 1
2	Свойственный только кому-либо	собственный рассудок	2
3	Признак, основанный на рациональном	здравый рассудок	16

4	Антропоморфные признаки	трезвый рассудок	6
		рассудок помутился	3
		дурманить рассудок	1
		рассудок не дает мне сделать	1
		помрачать рассудок	1
		рассудок может подвести	1
		Рассудок опровергает радости сердца	1
5	Метафорический признак	ясный рассудок	10
		рассудок помутнеет	6
		мертвый рассудок	1
		холодный рассудок	1
		охладить рассудок	1
		сковать рассудок	1
6	Национальный признак	американский рассудок	1
7	Признак по биологическому виду	человеческий рассудок	4

Эта таблица показывает, что одним из самых актуальных представленных признаков рассудка является антропоморфный признак. Рассудок может обладать своей индивидуальностью, и переживать свои эмоциональные состояния: рассудок может помутиться, рассудок может одурманиться, рассудок может не дать человеку сделать что-либо, рассудок может подвести и т.д.

Рассудок тоже может выражать национальный признак, несмотря на то, что по этому признаку был найден только один пример: американский рассудок.

Метафорические признаки представлены разнообразно: *охладить рассудок, рассудок помутнеет*. Здесь рассудок используется и понимается как орган мышления. И наблюдаются не только имеющие положительную оценку (*холодный рассудок, ясный разум*), но и носящую отрицательную коннотацию (*мертвый рассудок*). Но оценки некоторых словосочетаний не инвариантны, все зависит от контекста, например, *холодный рассудок* может рассматриваться как умственная деятельность, направленная на самосохранение и доставляющая только личные преимущества в ситуации, когда человек действует, не проявляя эмоций, рационально. Пример:

Он убил с холодным рассудком: вернулся в дом, взял что-то, выбросил улики... [Татьяна Тельпис. «Папа достал. И я его убил» // Комсомольская правда, 2012.01.23]

Также есть примеры с традиционным для русской ментальности противопоставлением рассудка и сердца: *холодный рассудок и горячее сердце; не было рассудка, только сердце; все у него шло от рассудка, а не от сердца*. В этом отношении, примеры могут подтверждать мнение С.А. Кузнецова, что в русской ментальности эмоциональность оценивается выше рационального мышления.

По отмеченным признакам можно сделать обобщение: 1) РАССУДОК обозначает не только мыслительную способность, но и орган мышления. 2) Слово РАССУДОК не очень употребительно, оно основывается на обыденных бытовых знаниях, РАССУДОК лишен творческого отношения к жизни, поэтому ценится невысоко. Интересно отметить, что в собранных материалах отсутствует искусственный РАССУДОК. Можно отметить, что РАССУДОК присущий чему-либо невозможен, так как мысль, в изоляции от человеческого тела, не может действовать самостоятельно.

Со словом МОЗГИ найдены 68 примеров, включающие в себя 53 языковых единиц, которые показаны в таблице.

Таблица № 8 Характеристика лексемы МОЗГИ в современных СМИ

	Классификация признака	Примеры из СМИ	Частота	
1	Мозги как орган мышления	включить мозги	4	
		напрячь мозги	4	
		потренировать мозги	3	
		использовать мозги	2	
		влезть в мозги	2	
		профукать мозги	1	
		поставить мозги на место	1	
		мозги отключить	1	
		отуплять мозги	1	
2	Профессиональные признаки	бухгалтерские мозги	1	
		директорские мозги	1	
		журналистские мозг-и	1	
3	Признаки по биологическому виду	куриные мозги	4	
4	Искусственные признаки	электронные мозги	15	
		«мозги» самолета	2	
		железные мозги	1	
5	Антропоморфные признаки	п р и з н а к и качества человека	творческие мозги	1
			шустрые мозги	1
			интересные мозги	1
	Физический / психологический признак		сонные мозги	1
			запудрил и затуманил мозги	1
			отрезвлять мозги	1
			одурманить мозги	1
	П р и з н а к и п о возрасту		молодые мозги	3
			десткие мозги	2
юношеские мозги			1	

6	Метафорические ризнаки	пропитые мозги	2
		промытые мозги	15
		промывать мозги	12
		качать мозги	1
		испепелять мозги	1
		засорить мозги	1
		принять ваши мозги	1
		устроить мозги	1
		прочищать мозги	1
		кипят мозги	1
		закипеть мозги	1
		запудрил парню мозги	1
		форматировать мозги	1
		сушить мозги	1
выкручивать мозги	1		
7	Метонимия	утечка мозгов	16
		рабочие мозги	2
		соединять мозги	1
		перекачиваются мозги	1
		утекают мозги	1
		свежие мозги	1
		честные и светлые мозги	1
8	Национальные и метонимические признаи	российские мозги	3
		индийские мозги	1
		петербургские мозги	1

Так, в словаре под редакцией Ожегова, как и в словаре под редакцией Ушакова, прямым значением лексемы МОЗГ является важнейший орган центральной нервной системы, вещество, состоящее из нервных волокон и клеток, заполняющее череп и канал позвоночника у человека и высших

животных, и лишь во множественном числе МОЗГИ означают ум, и умственные способности как переносное значение (БТСУ, 2000). В данной работе нас интересует его переносное значение, поэтому были выбраны те единицы, где употребляется переносное значение этого слова.

В найденных словосочетаниях наблюдается значение профессионального признака МОЗГОВ: *бухгалтерские мозги, бухгалтерские мозги, директорские мозги, чиновничьи мозги, журналистские мозги*.

МОЗГАМ может приписываться возрастной признак человека: *юношеские мозги, молодые мозги, детские мозги*.

МОЗГИ могут выражать национальный признак, такой признак часто является метонимическим: *российские мозги, индийские мозги*.

Метонимический признак актуален в современных СМИ: *утечка мозгов, рабочие мозги, возвращают мозги, соединять мозги, перекачиваются мозги, петербургские мозги, утекают мозги, свежие мозги, честные и светлые мозги*. Здесь наблюдается перифразирование – так названы умные и креативные люди.

Как ум, разум, и рассудок, МОЗГИ в качестве органа мышления можно *включить, отключить* и т.д., кроме того, МОЗГИ могут быть *творческими, шустрыми, интересными*.

МОЗГИ в ряде случаев имеют индивидуальность, как и человек, поэтому их можно *отрезвлять и одурманить*, они могут быть *сонными, творческими, изощренными* и т.д.

МОЗГИ могут иметь низшую познавательную силу: *куриные мозги*.

Мозгами могут наделяться неодушевленные объекты, как, например, машины и компьютеры, которые могут совершать логические операции, и выполнять проектированные программы: *электронные мозги, «мозги» самолета, железные мозги*.

Интересно отметить, что почти все единицы с метафорическим признаком носят ту или иную эмоционально-оценочную окраску (сравните:

пропитые мозги, промытые мозги, промывать мозги, качать мозги, испепелять мозги, засорить мозги, принять ваши мозги, устроить мозги, прочищать мозги, кипят мозги, закипеть мозги, запудрил парню мозги, форматировать мозги, сушить мозги, выкручивать мозги.)

Таким образом, можно сделать следующее обобщение: МОЗГИ являются ментальной способностью с направленностью и принадлежностью к какой-либо интеллектуальной сфере; МОЗГИ имеют признаки скорости, чистоты и др.; МОЗГИ часто понимаются как орган мышления, в большинстве его употребление в СМИ характеризуется экспрессивностью в выражении разных оценок.

Со словом ИНТЕЛЛЕКТ найдены 124 примеров, включающие в себя 49 языковых единиц, которые показаны в таблице.

Таблица № 9 Характеристика лексемы ИНТЕЛЛЕКТ в современных СМИ

	Классификация признака		Примеры из СМИ	Частота
1	Направленность ума к различной деятельности	Аналитические способности	аналитические интеллект	2
		Профессиональный признак	Тренерский интеллект	1
		Способность к социальной коммуникации	социальный интеллект	1
		Способность к оперированию эмоциональной информацией	эмоциональный интеллект	4
		Способность к созданию нового	креативный интеллект творческий интеллект	1 1

		С п о р т и в н ы е признаки	игровой интеллект баскетбольный интеллект футбольный интеллект хоккейный интеллект	2 1 1 1
2	Антропомор- ф н ы е признаки	Г е н д е р н ы е признаки	женский интеллект мужской интеллект интеллект женщины	4 3 1
		П р и з н а к и п о возрасту	детский интеллект интеллект ребенка интеллект взрослого человека	2 2 1
4	Интеллект к а к способность/ достоинство	Интеллект как способность	т е с т н а и н т е л л е к т снижается интеллект присутствует интеллект терять интеллект повышать интеллект разрушать интеллект восхвалять интеллект верить в его интеллект недооценивать интеллект	3 2 2 2 1 1 1 1 1
		Необыкновенны й признак	невероятный интеллект потрясающий интеллект феноменальный интеллект с в е р х ч е л о в е ч е с к и й интеллект исключительный интеллект идеальный интеллект высокоорганизованный интеле ллект	1 1 1 1 1 1 1

8	Признаки единичности/ коллективности	индивидуальный интеллект множественный интеллект	1 4
12	Признаки пространства/ общества	глобальный интеллект. инопланетный интеллект	1 1
13	Признак по биологическому виду	человеческий интеллект небиологический интеллект	12 1
14	Искусственный признак	искусственный интеллект искусственный управленчес кий интеллект компьютерный интеллект машинный интеллект электронный интеллект автомобильный интеллект	18 1 1 1 1 2
15	Метафорические признаки	развитый интеллект низкий интеллект высокий интеллект могучий интеллект развивать интеллект п р о с т и м у л и р о в а т ь интеллект напрячь интеллект скудный интеллект глубочайший интеллект интеллект ниже плинтуса гибкий интеллект поверхностный интеллект солидарный интеллект	4 4 3 3 2 2 2 2 1 1 1 1 1

16	Метонимические признаки и признак степени качества (силы)	могучий интеллект	2
----	---	-------------------	---

В Толковом словаре под редакцией Ушакова предлагается такая формулировка значения слова ИНТЕЛЛЕКТ: ум, рассудок, мыслительная способность у человека (в противоп. воле и чувствам) (БТСУ, 2000). В Толковом словаре Ожегова представлены такие значения: Ум мыслительная способность, умственное начало у человека (ТСО, 2017).

Из толкования этих словарей видно, что понятие ИНТЕЛЛЕКТ отождествляется с понятием УМ и РАЗУМ. Все они осмысляются как вид ментальной деятельности и способность человека к абстрактному познанию. Проанализируем собранные примеры и отметим конкретные особенности ИНТЕЛЛЕКТА.

Примеры в таблице показывают, что профессиональный признак в лексеме ИНТЕЛЛЕКТ наблюдается довольно редко, найден только один пример: *тренерский интеллект*. Принадлежность ИНТЕЛЛЕКТА к той или иной деятельности обнаруживается достаточно часто: *баскетбольный интеллект, футбольный интеллект, хоккейный интеллект, игровой интеллект, аналитический интеллект, эмоциональный интеллект, социальный интеллект*.

Метонимическое значение слова ИНТЕЛЛЕКТ встречается, например, в словосочетании *могучий интеллект*, которое соответствует перифразе – *умные и творческие люди*. Пример:

Но оказалось, что есть еще более могучие интеллекты — они водятся в Подмосковье. [Игорь Мальцев. Могучие интеллекты Подмосковья // Известия, 2012.05.21]

ИНТЕЛЛЕКТ нередко приписывается целому миру, который существует в каком-либо пространстве и обществе: *инопланетный*

интеллект, глобальный интеллект.

Искусственный ИНТЕЛЛЕКТ часто встречается в современных СМИ: *искусственный управленческий интеллект, компьютерный интеллект, машинный интеллект, электронный интеллект, автомобильный интеллект.*

Антропоморфные характеристики понятия ИНТЕЛЛЕКТ представлены в СМИ путём приписывания ему гендерных и возрастных признаков: *мужской интеллект, женский интеллект, детский интеллект, интеллект взрослого человека.* Надо отметить, что почти все эти единицы в контекстах не имеют ни положительной, ни негативной оценки. Следующие примеры показывают главную сферу интеллекта – научное знание:

Правда, картина усредненности женского интеллекта подвергается последнее время некоторому пересмотру. [Горбовский Александр. ВОЛОС ДОЛОГ, ДА УМ КОРОТОК - ЭТО ПРО КОГО? // Труд-7, 2000.05.18]

Я тем временем растолкую, как это послание расшифровывает женский интеллект. [Ярослав Коробатов. Пособие по женской логике // Комсомольская правда, 2013.03.14].

Идея сама по себе неплохая—но если смешивать разные предметы в надежде простимулировать детский интеллект, выпускники могут войти во взрослую жизнь с кашей в голове. [Дарья Варламова. Учителя словесности бьют тревогу: Объединение русского и литературы в один предмет сделает школьников невеждами // Комсомольская правда, 2012.07.23]

В современных СМИ наблюдаются метафорические признаки понятия ИНТЕЛЛЕКТ. Интересно, что эти признаки имеют разные оценки: положительные (*развитый интеллект, глубочайший интеллект, высокий интеллект, гибкий интеллект, солидарный интеллект*) и негативные (*интеллект ниже плинтуса, поверхностный интеллект, скудный интеллект*). Например:

Гитлер не сумел вовремя оценить своим скудным интеллектом открытие. [Леонид Репин. Прадедушка атомной бомбы // Комсомольская

правда, 2014.01.23]

Дело в том, что дама с высоким интеллектом должна постоянно доказывать мужчинам, которые командуют этим миром, свою состоятельность. [Светлана Кузина. «Ум продлевает жизнь мужчинам и укорачивает женщинам» // Комсомольская правда, 2012.06.29]

Надо отметить, что *высокий интеллект* и *низкий интеллект*, как большинство неметафорических признаков слова ИНТЕЛЛЕКТ, проявляется в СМИ с заданной оценкой, например:

Более того, это разделение влияет и на демографию: женщины с высоким интеллектом детей рожают меньше и позже, чем женщины с низким IQ. [Светлана Кузина. Интеллектуальные тесты врут! // Комсомольская правда, 2003.06.13]

А чем был ниже интеллект участника, тем лучше у него получалось засекаать крупные объекты по центру экрана. [Светлана Кузина. Умник и глупец видят мир по-разному // Комсомольская правда, 2013.06.16]

Эти примеры подтверждают, что ИНТЕЛЛЕКТ употребляется часто терминологически.

Также найдены некоторые примеры с метафорическими признаками: *развивать интеллект, простимулировать интеллект, напрячь интеллект.* Здесь ИНТЕЛЛЕКТ часто ассоциируется с мышцей и телом человека. Мы можем сказать, что ИНТЕЛЛЕКТ динамический, путем тренировки и упражнения можно менять силу интеллекта.

ИНТЕЛЛЕКТ является одной из важнейших ценностей современного общества. Интеллект понимается как достоинство, способность и гордость человека: *невероятный интеллект, феноменальный интеллект, сверхчеловеческий интеллект, исключительный интеллект, идеальный интеллект, высокоорганизованный интеллект, снижается интеллект, недооценивать интеллект, присутствует интеллект, восхвалять интеллект, верить в его интеллект, терять интеллект, повышать*

интеллект, разрушать интеллект, тест на интеллект.

Таким образом, можно сделать обобщение о том, что ИНТЕЛЛЕКТ – это способность мыслить, рассуждать, предполагающая определенный набор ментальных операций и способностей человека, которые складываются в единую интеллектуальную систему. ИНТЕЛЛЕКТ наделяется признаками скорости, силы, возраста и гендера, предполагающим высокую степень мыслительных процессов. ИНТЕЛЛЕКТ являются одним из важнейших ценностей современного общества. В современных СМИ характеристики экспрессивности выражения разных оценок ИНТЕЛЛЕКТА не актуальны, как в случае УМА, вместо этого, ИНТЕЛЛЕКТ часто употребляется как термин, но следует отметить, что в найденных примерах уже нередко встречается ИНТЕЛЛЕКТ в употреблении оценочного выражения. Можно отметить тенденцию, наблюдаемую в последние годы, когда происходит замена понятия УМ понятием ИНТЕЛЛЕКТ.

2.1.3 Частота встречаемости вариантов словосочетаний с лексемой УМ в современных СМИ и объяснение этого факта

Частота встречаемости тех или иных словосочетаний в анализируемом материале показывает самые актуальные признаки концепта УМ в современных СМИ.

Среди этих единиц *острый ум, трезвый ум, живой ум*, - самые востребованные в современных СМИ. На основании этой классификации можно заметить, что в СМИ обращается большее внимание на креативные (творческие) свойства концепта ума (*острый и живой ум*), а также на реализм в мышлении (*трезвый ум*). Примеры:

Все, кому посчастливилось знать Джорджо Бокку, навсегда запомнят его гражданский темперамент, острый ум и язвительный юмор. [Сергей Старцев. Умер патриарх итальянской журналистики Джорджо Бокка // РИА Новости, 2011.12.25

Настоящего мужчину украшают не морщины, а пылкое сердце,

трезвый ум и хороший парфюм.[Новости красоты (2002) // «Домовой», 2002.11.04]

Задний ум тоже довольно часто встречается в современных СМИ. Прилагательное *задний*, по словарному значению, обозначает «находящийся сзади», *задний ум* часто употребляется в поговорке «задним умом крепок», смысл которой в словаре Ожегова объясняется так – «о том, кто спохватывается слишком поздно» (ТСО, 2017). Примеры:

Теперь, задним умом, она была уверена, что тогда совершила первую большую ошибку в жизни. [Роман Сенчин. *Елтышевы* (2008) // «Дружба Народов», 2009]

Слово УМ, используемое в этом значении иногда часто носит негативные оценки. Ирония отражает отношение русских к пересмотру результатов предыдущей умственной деятельности и к креативности чужого ума.

Многие метонимические значения концепта УМ востребованы современными СМИ. Так, словосочетания *утечка умов*, *потеря умов* и *утечка мозгов* часто используют в СМИ. Актуализация этого словосочетания в СМИ показывает признание ума безусловной ценностью и указание на то, что результаты умственной деятельности одаренных людей приносят пользу обществу, а *потеря умов*, т.е. умных людей – это потеря возможности развития жизни общества в сфере научного знания. Вместе с тем, это явление подсказывает, что наука и техника оказывают огромное влияние на жизнь людей, а носители науки и техники ценятся по всему миру. Увеличение числа метафорических конструкций (*умный дом*, *умный пылесос*, *бестелесный разум*, *компьютерный разум*, *электронный разум*, *машинный разум*, *железные мозги* и др.) также отражает оценку технического прогресса – внедрение в жизнь человека множества разнообразной техники и новых технологий.

Также следует отметить очень востребованные словосочетания *коллективный ум*, *коллективный разум*. Можно сказать, что использование

этих словосочетаний подчеркивает роль не индивидуального, а коллективного интеллектуального усилия, которое тесно связано с разработкой и внедрением в жизнь человека техники и технологий. Примеры:

Эта машина делалась годами коллективным умом отцов и детей баварских мастеров. [Владимир Гаврилов. Танцы на льду: тест-драйв BMW 328i xDrive // РБК Дейли, 2014.01.15]

Словосочетания *разумный довод, разумный вариант, разумный закон, разумный способ и т.д.* тоже часто встречаются в СМИ. Это употребление отражает прагматический аспект разума. Нельзя не согласиться с известным мнением о том, что русский народ особенно подчеркивает прагматическую полезность ума (Дзюба 2011: 121).

Семантические признаки слова РАССУДОК показывают узкий диапазон значений в сравнении с другими анализируемыми словами. Среди найденных примеров самыми актуальными являются *здравый рассудок, трезвый рассудок и холодный рассудок*. Здесь рассудок понимается как деятельность, противоположенная эмоциональной жизни человека, и в примерах видно, что рассудок не очень высоко оценивается в современных СМИ. Примеры:

Подобные строки рождаются не холодным рассудком, но душевным жаром того, кто знает, что такое сладость молитвы. [Дунаев Михаил. Свет и мрак // Труд-7, 2004.10.14]

Главное — не путать страх с элементарным чувством осторожности и трезвым рассудком. [Георгий Настенко. Баттон покатался вокруг Кремля // Труд-7, 2010.07.22]

Особую категорию составляют иронические контексты, в которых изменяется прямое значение слова УМ на антонимическое. Наряду с примерами, где УМ понимается как достоинство и гордость человека, используется его ироническая характеристика. Эта тенденция указывает на актуализацию оценочного и прагматического смысла концепта УМ в

современных СМИ.

2.2 Классификация антонимов слова УМ

2.2.1 Семантические признаки лексем ГЛУПОСТЬ, БЕЗУМИЕ, ТУПОСТЬ

Одной из важнейших характеристик духовной жизни человека является, в частности, его способность мыслить, адекватно воспринимать окружающее. УМ и ГЛУПОСТЬ издавна характеризуют человеческий ИНТЕЛЛЕКТ, где ИНТЕЛЛЕКТ является показателем обобщенной характеристики. Нет такой сферы человеческой жизнедеятельности, где бы ни встречалась оценка УМА или ГЛУПОСТИ человека (Кириллова 2011, 46). Описывать свойства концепта следует не только прямо, но и опосредованно, то есть через изучение противопоставления. В этой связи необходимо включить в исследование антонимы к слову УМ.

В «Толковом словаре антонимов русского языка» под редакцией М.Р. Львова предложены следующие антонимы к слову УМ: ГЛУПОСТЬ, БЕЗУМИЕ (ТСАРЯ, 2016). С учетом того, что число антонимов можно увеличить благодаря оппозиционным парам, рассмотрим предложенные Е.В. Дзюбой оппозиционные пары: *ум/разум – глупость, ум – тупость*, и включим *глупость, безумие и тупость* в наше исследование (Дзюба 2011: 5).

Со словом ГЛУПОСТЬ найдены 175 примеров, включающиеся в себя 59 языковых единиц, которые показаны в таблице.

Таблица № 10 Характеристика лексемы ГЛУПОСТЬ в современных СМИ

	Классификация признака	Примеры из СМИ	Частота
1	Направленность ума к различной деятельности	преступная глупость военная глупость судейская глупость	3 2 1

2	Признаки по степени	Обыкновенные признаки/признаки низкой степени	очередная глупость	7
			банальная глупость	4
			обычная глупость	3
			обыкновенная глупость	2
	Признаки по степени очевидности		откровенная глупость	9
			очевидная глупость	6
			чистая глупость	
	Уникальные признаки (редко встречающиеся в жизни)		глупость несусветная	4
			невероятная глупость	3
			потрясающая глупость	1
			удивительная глупость	1
			ь	1
			редчайшая глупость	
	Признаки высокой степени		возмутительная глупость	5
			ужасная глупость	3
			ужасная глупость	2
чудовищная глупость			2	
опасная глупость			2	
страшная глупость			1	
большая глупость			1	
глупость из глупостей			1	
огромная глупость			1	
двойная глупость			1	
сплошная глупость			1	
форменная глупость			1	
непростительная глупость	1			

		Признаки максимальной степени	полная глупость абсолютная глупость совершенная глупость безграничная глупость величайшая глупость стоцентная глупость огромнейшая глупость	12 9 4 2 2 2 1 1
3	Метафорический признак		махровая глупость сияющая глупость	2 1
4	Антропоморфные признаки	Гедерный признак	женская глупость мужская глупость	4 1
		Признаки по возрасту	подростковая глупость мальчишеская глупость	1 1
5	Производимый, добываемый, получаемый и т. п. кем-л. лично.		собственная глупость	11
6	Признаки биологического вида		человеческая глупость	3
7	Локальный признак		локальная глупость	1
8	Общественный признак		советская глупость	2
9	Признаки по происхождению		натуральная глупость	1
			врожденная глупость	1
			спонтанная глупость	1
10	Признаки слов человека		сказать глупость	4
			спрашивать глупости	2
			сморозить глупость	2

11	Признаки поступка человека	делать глупость	12
		совершать глупость	6
		заниматься	3
		глупостями	
		натворить глупостей	3
		понимать глупость	2
		написать глупость	1
		предотвращать глупости	1
12	Поэтические признаки	романтическая глупость	3
		любовная глупость	2

В вышеприведенной таблице словосочетаний отражены признаки слова ГЛУПОСТЬ, среди которых наблюдается профессиональный признак ГЛУПОСТИ. Принадлежность значения слова ГЛУПОСТЬ к той или иной деятельности и способности обнаруживается в словосочетаниях: *судейская глупость, чиновничья глупость, военная глупость, преступная глупость.*

Метафорические характеристики в значении слова ГЛУПОСТЬ представлены СМИ: *махровая глупость, чудовищная глупость, сплошная глупость, опасная глупость.* Можно сказать, что ГЛУПОСТЬ ассоциируется с чудовищем и опасностью, и ГЛУПОСТЬ часто имеет усилительное значение: *махровая глупость и сплошная глупость.* Примеры:

Конечно, я совершал чудовищную глупость, рискуя жизнью, но в таком возрасте просто не отдавал себе в этом отчета. [Александр Нечаев. Ален Делон - журналисту «КП»: «Не надо преувеличивать мое одиночество» // Комсомольская правда, 2012.12.27]

Рассказ про работу американской разведки - сплошная глупость в стиле пародии на Россию, написанной с большой злостью. [Михаил

ХАРИТОНОВ. Сотрудник ЦРУ в Москве должен пахнуть водкой и чесноком // Комсомольская правда, 2008.04.22]

Антропоморфные признаки слова ГЛУПОСТЬ проявляются путём приписывания ей гендерных и возрастных характеристик: *женская глупость, мужская глупость, подростковая глупость, мальчишеская глупость.*

ГЛУПОСТЬ может быть постоянной в течение жизни по рождению: *врожденная глупость.* ГЛУПОСТЬ может быть вызвана внутренними причинами: *натуральная глупость, спонтанная глупость.*

ГЛУПОСТЬ нередко обладает поэтическим признаком: *романтическая глупость, любовная глупость,* который может оправдывать отсутствие ума в любовных историях. Небезынтересно отметить, что *романтическая глупость,* как и *любовная глупость* не высоко оценивается в современных СМИ. Пример:

Если бы даже у меня было достаточно денег на такие серьезные приобретения, я все равно все эти средства потратила бы на какие-нибудь романтические глупости. [Морозова Елена. Чтобы вы купили себе за рубежом? // Труд-7, 2008.02.02]

Сын не поступил, потому что голова у него была забита несвоевременными любовными глупостями. [Юрий Поляков Подземный Художник // Труд-7, 2002.10.10]

ГЛУПОСТЬ может приписываться целому миру, который существует в пространстве или в определенный исторический период: *локальная глупость, советская глупость.*

Степени ГЛУПОСТИ выражаются в современных СМИ довольно обширно и многообразно. В этих единицах наблюдаются признаки обыкновенные: *очередная глупость, банальная глупость, обычная глупость, обыкновенная глупость;* признаки по степени очевидности: *откровенная глупость, очевидная глупость, чистая глупость;* признаки редко встречающиеся в жизни: *глупость несусветная, невероятная глупость,*

потрясающая глупость, сияющая глупость, удивительная глупость, редчайшая глупость; признаки высокой степени: *большая глупость, глупость из глупостей, огромная глупость, двойная глупость, возмутительная глупость, страшная глупость, форменная глупость, ужасная глупость, непростительная глупость*; признаки максимальной степени: *полная глупость, абсолютная глупость, совершенная глупость, безграничная глупость, величайшая глупость, стопроцентная глупость, огромнейшая глупость*. Мы можем с уверенностью сказать, что ГЛУПОСТЬ наделена богатыми экспрессивно-эмоциональными и экспрессивно-оценочными оттенками. Примеры:

Это настолько устойчивый и актуальный тренд, что отвергнуть его было бы непростительной глупостью... [Дмитрий Смолев (Венеция). Россия показала на биеннале Собчак и Абрамовича // Известия, 2007.06.14]

Говорили, что из зависти, что мне такое кино не близко и так далее. Совершенная глупость. Все, кто меня знает, подтвердят, что я очень люблю талантливых людей. [Николай Корнацкий. «Достоевский проговорил со мной всю ночь» // Известия, 2014.05.24]

Таким образом, анализ показывает, что ГЛУПОСТЬ является умственной способностью низкого уровня, отрицательно оценивается в русской культуре, ГЛУПОСТЬ обладает направленностью и принадлежностью к какой-либо интеллектуальной и поведенческой сфере; ГЛУПОСТЬ носит признаки гендера, возраста и др. Употребление в СМИ характеризуется эмоциональной экспрессивностью выражения отрицательного отношения к объекту оценки. В СМИ найдено намного больше оценочных признаков ГЛУПОСТЬ чем УМ, в этой связи, мы полагаем, что в современных СМИ обращается больше внимания на негативную сторону интеллектуальной сферы человека.

Со словом БЕЗУМИЕ мы нашли 109 примеров, включающиеся в себя 60 языковых единиц, которые показаны в таблице.

Таблица № 11 Характеристика лексемы БЕЗУМИЕ в современных СМИ

	Классификация признака		Единицы	Частота
1	Метафорический признак		сплошное безумие	2
			высокое безумие	1
			огненное безумие	1
			суетливое безумие	1
			тихое безумие	2
2	Антропоморф н-ые признаки	Физический / психологически-й признак	веселое безумие	2
			радостное безумие	3
			здоровое безумие	1
		гендерный признак	женское безумие	1
		Признак по возрасту	стариковское безумие	1
3	Национальный признак		британское безумие	1
			цыганское безумие	1
			греческое безумие	1
4	Общественный признак		массовое безумие	3
			общественное безумие	2
5	Признаки биологического вида		человеческое безумие	3
			цветочное безумие	2
6	Признаки по научным дисциплинам		технологическое безумие	1
7	Признаки по степени	Обыкновенные признаки	легкое безумие	2
			маленькое безумие	1
			повседневное безумие	1

		Признаки максимальной степени	полное безумие настоящее безумие абсолютное безумие запредельное безумие совершеннейшее безумие	12 6 6 3 2
8	Принадлежность БЕЗУМИЯ к той или иной деятельности и способности	Политические признаки	революционное безумие политическое безумие	2 3
Признаки коммерческой деятельности		распродажное безумие шоппинговые безумия магазинное безумие	2 1 1	
Признаки зависимости		алкогольное безумие наркотическое безумие	1 1	
Признаки по профессии/ хобб-и		архитектурное безумие художественное безумие оркестровое безумие сценическое безумие гастрономическое безумие	2 2 1 1 1	
		музыкальное безумие электронное безумие футбольное безумие хоккейное безумие	1 1 1 1	

9	Темпоральные признаки	мартовское безумие	6
		праздничное безумие	2
		послематчевое безумие	2
		многолетнее безумие	1
		двухчасовое безумие	1
		новогоднее петардное безумие	1
		майское безумие	1
		сезонное безумие	1
		предвыборное безумие	1
		10	Экономические признаки
		потребительное безумие	1
11	Признак коллектива	коллективное безумие	4
12	Метафорический и поэтический признаки	элегантное безумие	1
		романтическое безумие	2
13	Динамический признак	прогрессирующее безумие	1

Из вышеприведенной таблицы следует, что принадлежность БЕЗУМИЯ к той или иной деятельности и способности обнаруживается наиболее часто. Здесь БЕЗУМИЕ может выражать энтузиазм человека к какой-либо деятельности, это значение может быть положительным (*футбольное безумие, хоккейное безумие, олимпийское безумие*) и отрицательным (*шоппинговые безумия, распродажное безумие, магазинное безумие, революционное безумие, политическое безумие*). Примеры:

Но даже и без Буби у нас сейчас в Финляндии творится самое настоящее футбольное безумие, все газеты и телевидение только и занимаются тем, что пишут о сборной. [Ванденко А., Боярский А.. Народ

хочет видеть Кержакова в основе! // Советский спорт, 2009.06.09]

Если не в революционных зверствах, то по крайней мере в революционном безумии. [Максим Соколов. Адвокатские доводы // Известия, 2014.06.24]

БЕЗУМИЕ может выражать высокую степень способности в какой-либо сфере, необычность и интенсивность этого признака. В современных СМИ это значение оценивается положительно (*оркестровое безумие, архитектурное безумие, художественное безумие, сценическое безумие, гастрономическое безумие, музыкальное безумие, электронное безумие, технологическое безумие*). Примеры:

Впрочем, каждый очередной фильм Дэвида Линча берет новую планку в покорении высот художественного безумия. [Фильмы на выходные. Выбор Стаса Тыркина // Комсомольская правда, 2008.04.12]

Это и типичная итальянская свадьба (с типичной итальянской мамой, танцами, руганью, битьем посуды и гастрономическим безумием). [Алла Иванова. Занимательная география // РБК Daily, 2010.02.17]

Антропоморфные характеристики БЕЗУМИЯ обширно представлены в СМИ. Безумие обладает инстинктом, восприятием и переживанием: *веселое безумие, радостное безумие, здоровое безумие*. Как и ГЛУПОСТЬ, антропоморфные признаки БЕЗУМИЯ проявляются также путём приписывания ему гендерных и возрастных характеристик: *женское безумие, стариковское безумие*.

Безумие носит национальные признаки, и в ряде случаев они представляются обобщенно-стереотипными: *британское безумие, цыганское безумие, греческое безумие*.

Темпоральные признаки в функциональном значении слова БЕЗУМИЕ очень часто встречаются в современных СМИ, например, в значении продолжительности по времени проявления признака (*многолетнее безумие двухчасовое безумие*), связанности с разными временами (*мартовское*

безумие, новогоднее безумие, майское безумие, сезонное безумие) и событиями (*предвыборное безумие, праздничное безумие послематчевое безумие*). Надо заметить, что эти временные и событийные характеристики часто связаны со спортивными соревнованиями, праздниками или политическими событиями. И спортивное, и праздничное безумие положительно оцениваются в СМИ, а политическое безумие отрицательно. Примеры:

Пожалуй, только американское «мартовское безумие» отличается сенсационностью результатов, но это студенческий баскетбол. [Мария Гельман. ЦСКА – УНИКС // Советский спорт, 2004.04.09]

Как заметили коллеги с туманного Альбиона, Сергей Иванов с легким пренебрежением упоминает о предвыборном безумии в США. [«Кто пойдет против Путина, обречен на поражение» // Комсомольская правда, 2007.04.20]

Среди метафорических признаков нередко обнаруживаются не только положительная оценка (*высокое безумие*), но и отрицательная коннотация (*сплошное безумие, суетливое безумие*).

БЕЗУМИЕ может приписываться состоянию и тенденции развития общества или экономики: *капиталистическое безумие, прогрессирующее безумие, потребительное безумие*. Безумие тоже может приписываться цветущему состоянию растений как положительному интенсивному признаку: *цветочное безумие*.

Степени БЕЗУМИЯ выражаются в современных СМИ многообразно. В этих единицах наблюдаются обыкновенные признаки: *маленькое безумие, легкое безумие, повседневное безумие*; признаки максимальной степени: *совершеннейшее безумие, полное безумие, настоящее безумие, абсолютное безумие, запредельное безумие*.

Анализ всех единиц показывает, что БЕЗУМИЕ является психическим расстройством и безрассудством; БЕЗУМИЕ обладает направленностью и принадлежностью к какой-либо интеллектуальной сфере, которая

предполагает высокую степень способности; БЕЗУМИЕ носит признаки гендера, нации и др.; БЕЗУМИЕ в современных СМИ оценивается не только отрицательно, но нередко положительно как проявление интенсивности или высшей степени признака, при этом определение оценочного компонента зависит от контекста.

Со словом РАЗУМ было найдено 37 примеров, включающих в себя 27 языковых единиц, которые показаны в таблице.

Таблица № 12 Характеристика лексемы ТУПОСТЬ в современных СМИ

	Классификация признака		Единицы из СМИ	Частота
1	Признаки биологического вида		человеческая тупость	4
2	Антропоморфные признаки	Признаки человеческого качества	самоотверженная тупость	1
		Признаки по возрасту	тупость взрослых тупость 17-летнего подростка	1 1
3	Признаки по степени	Обыкновенные признаки	обычная тупость	1
		Признаки по степени очевидности	откровенная тупость	1
			явная тупость	1
			эталонная тупость	1
		Редкие встречающиеся признаки	редкая тупость	1
фантастическая тупость потрясающая тупость	1 1			
Признаки максимальной степени		крайняя тупость	1	
		стоцентная тупость	1	
		абсолютная тупость	1	
		запредельная тупость	1	

4	Принадлежность к различной деятельности и	Признаки политической деятельности	бюрократическая тупость	2
			тупость бюрократов	2
			тупость депутатов	1
			чиновничья тупость	2
			тупость нынешних чиновников	2
		Признаки вида культуры	попсовая тупость	1
5	Метафорические признаки		баранья тупость	1
6	Тупость как болезнь	Физические признаки	эмоциональная тупость	4
			патологическая тупость	1
			мускульная тупость	1
		Признак эмоциональной недостаточности	душевная тупость	2

В вышеприведенной таблице принадлежность понятия ТУПОСТЬ к политической деятельности встречается чаще всего: *бюрократическая тупость, тупость бюрократов, тупость депутатов, чиновничья тупость.*

Метафорическая характеристика понятия ТУПОСТЬ обнаруживается в СМИ в ассоциативной связи с животными, имеющими определенный национальный негативный оценочный компонент: *баранья тупость.*

Антропоморфные признаки слова ТУПОСТЬ проявляются путём включения слова в контекст возрастных характеристик и качеств человека: *тупость окружающих взрослых, тупость 17-летнего подростка.* А также в ироническом контексте: *самоотверженная тупость.*

ТУПОСТЬ часто понимается как болезнь: *эмоциональная тупость,*

патологическая тупость, мускульная тупость, душевная тупость.

ТУПОСТЬ может приписываться какому-либо виду культуры: *попсовая тупость.*

Степени ТУПОСТИ выражаются в современных СМИ многообразно. В словосочетаниях наблюдаются признаки по степени очевидности: *откровенная тупость, явная тупость, эталонная тупость*; признаки обыкновенные: *обычная тупость*; признаки редко встречающиеся: *редкая тупость, фантастическая тупость, потрясающая тупость*; признаки по максимальной степени: *крайняя тупость, стопроцентная тупость, абсолютная тупость, запредельная тупость.* Следует отметить, что ТУПОСТЬ обладает также богатыми экспрессивно-эмоциональными и экспрессивно-оценочными оттенками, как и ГЛУПОСТЬ. Примеры:

Пробуксовке реформ способствуют также некомпетентность, инерция бюрократической трясины, а то и откровенная тупость.
[Григорьева Т.. БЮРОКРАТИЯ НЕ ОТСТУПАЕТ // Труд-7, 2003.05.06]

Этим и объясняется крайняя тупость его поступка, начиная от замысла, кончая замечанием следов, не говоря уже про мораль. [Николай Варсегов. У подозреваемого в убийстве семьи наркополицейского были большие долги // Комсомольская правда, 2013.05.24]

Таким образом, анализ показывает, что функциональное значение слова ТУПОСТЬ проявляется в контекстах неспособностью к восприятию окружающей действительности и отрицательно оценивается в СМИ, ТУПОСТЬ обладает направленностью и принадлежностью к какой-либо интеллектуальной и поведенческой сфере, в современных СМИ - прежде всего к политической деятельности; ТУПОСТЬ имеет возрастные признаки; в современных СМИ ТУПОСТЬ характеризуется эмоциональной экспрессивностью выражения отрицательного отношения к объекту оценки.

2.2.2 Частота встречаемости лексемы УМ, ее словообразовательных вариантов и синонимов в современных СМИ и объяснение этого факта

Как показано в таблицах, в современных СМИ очень востребована единица *собственная глупость*. Примеры:

Наш герой вернулся на родину и в деталях поведал о своих приключениях и о том, как ему едва удалось выжить в Москве, но умолчал про собственную глупость. [Александр Роган, мажоритарный акционер российской транспортной компании. Стереотипы о Москве — откуда они берутся? // РБК Дейли, 2014.02.28]

Он не реализует свой талант из-за собственной глупости. [Тарасенко И.. Главный тренер «Сатурна» Юрген Ребер: Готов к тому, что меня попросят на выход // Советский спорт, 2009.05.13]

К сожалению, свои моменты мы не реализовали по собственной глупости. [Елена Корсунская. Сергей Игнашевич: Свои моменты мы не реализовали по собственной глупости // Советский спорт, 2011.04.04]

Эти примеры показывают, что в СМИ проявляется стремление русского народа к критике и самокритике. Довольно интересно, что найдены те или иные признаки степени ГЛУПОСТЬ, БЗУМИЕ и ТУПОСТЬ, среди которых самыми частотными являются: *большая глупость, полная глупость, абсолютная глупость, откровенная глупость, полное безумие, настоящее безумие*. Примеры:

Модернизировать сюжет — большая глупость, это рушит отношения героев. [Ярослав Тимофеев. «По большому счету ситуация с Украиной на Западе никого не волнует» // Известия, 2014.03.14]

Нападать Грузии на Россию было бы полной глупостью. ['БРАТЯ, ОДУМАЙТЕСЬ!' // Труд-7, 2008.08.12]

Если этот закон будет принят, начнется настоящее безумие. [Валерий Бутаев. Должников по кредитам будут сажать в тюрьму? // Комсомольская правда, 2008.10.31]

Эти примеры показывают, что русским людям более свойственно критиковать реальность экспрессивно, в максимальной степени. И в современных СМИ

обращается большее внимание на экспрессивно-эмоциональные и экспрессивно-оценочные свойства антонимов к слову УМ.

Выводы

Анализ контекстуального использования в современных СМИ семантических значений слов УМ и УМНЫЙ, а также синонимов и антонимов (РАЗУМ, РАЗУМНЫЙ, РАССУДОК, МОЗГИ, ИНТЕЛЛЕКТ, ГЛУПОСТЬ, БЕЗУМИЕ, ТУПОСТЬ), определяющих ядро и околядерную зону концепта УМ в русской лингвокультуре, позволяет сделать выводы об актуализации определенных значений.

В современных СМИ актуальными оказываются следующие компоненты концепта УМ: 1) УМ осмысляется как вид деятельности человека, представляющий собой абстрактное, априорное познание явлений мира и самого себя; 2) УМ ассоциируется с движением мысли, направление развития ума определяет наличие способностей в какой-либо интеллектуальной сфере; 3) УМ наделяется признаками скорости, силы, возраста и др., предполагающими высокую степень мыслительных процессов; 4) УМ нередко понимается как признак, отличающий его носителя от других людей, поэтому может восприниматься как достоинство человека и его гордость, но поскольку в русской ментальности не принято прямо подчеркивать эти качества, часто используется как ироническая характеристика. Например, иногда прямое признание человека УМНЫМ может означать иронию.

Под влиянием внедрения в жизнь и быт человека разнообразной техники и новых технологий увеличивается число метафорических конструкций – *умный дом, умный пылесос* и др. Результаты хорошо

продуманных действий человека могут быть выражены метонимически – *умный гол, умный план* и др. Активизация метонимического значения слова УМ обнаруживается и в словосочетаниях-идиомах *утечка умов (мозгов)*, которые соответствуют перифразе – *эмиграция умных и креативных людей*.

РАЗУМ в современных СМИ является ментальной способностью, которая соотносится не только с умственными, но и с поведенческими, возрастными, психофизическими характеристиками человека. Он характеризуется экспрессивностью выражения как положительного, так и отрицательного эмоционального отношения к объекту оценки и отражают культурно-мировоззренческие представления русского народа.

РАССУДОК является полезной способностью мышления, способного объективно оценивать реальность, и суждение. Он соотносится не только с достаточно отвлеченными интеллектуальными способностями, но, в первую очередь, с житейским здравомыслием, благоразумием, осмотрительностью. Интересно отметить, что в собранном материале отсутствует словосочетание *искусственный рассудок*. Вероятно, умение рассуждать и аналитически мыслить в настоящее время еще не передано механизмам, имитирующим интеллект, а остается только в сфере человеческой деятельности. Контексты использования показывают представление о том, что мысль в отрыве от человека еще не может действовать самостоятельно.

Понятие МОЗГИ в контекстах употребления показали, что самым частотным значением является обозначение человеческого органа, обнаруживающего умственные способности. Использование этого значения имеет положительные и отрицательные признаки (чаще отрицательные).

ИНТЕЛЛЕКТ в современных СМИ осмысливается как способность мыслить, способность к самостоятельному осуществлению познания явлений мира и самого себя. ИНТЕЛЛЕКТ как и УМ ассоциируется с движением мысли, направлением развития ума, определяет наличие способностей в какой-либо интеллектуальной сфере и наделяется признаками скорости,

силы, возраста и др., предполагающими высокую степень мыслительных процессов; ИНТЕЛЛЕКТ обычно понимается как признак, отличающий его носителя от других людей, поэтому может восприниматься как достоинство человека и его гордость, но в отличие от УМА он очень редко приобретает ироническую характеристику. В СМИ обращается большее внимание на искусственные свойства ИНТЕЛЛЕКТА. В отличие от УМА ИНТЕЛЛЕКТ является словом научного стиля, но в современной речи все более частым становится использование понятия ИНТЕЛЛЕКТ, которое в большом количестве случаев не имеет эмоционально-оценочной окраски, особенно в отрицательном смысле. Но в отмеченных примерах из СМИ уже нередко встречается ИНТЕЛЛЕКТ и в употреблении оценочного выражения. Можно предположить, что в последние годы наблюдается замена понятия УМ понятием ИНТЕЛЛЕКТ.

ГЛУПОСТЬ является умственной способностью низкого уровня, отрицательно оценивается в русской культуре, ГЛУПОСТЬ обладает направленностью и принадлежностью к какой-либо интеллектуальной и поведенческой сфере; ГЛУПОСТЬ носит признаки гендера, возраста и др. Употребление этого слова в СМИ характеризуется эмоциональной экспрессивностью выражения отрицательного отношения к объекту оценки. ТУПОСТЬ проявляет значение неспособности к восприятию окружающей действительности, отрицательно оценивается в русской культуре. ТУПОСТЬ обладает направленностью и принадлежностью к какой-либо интеллектуальной и поведенческой сфере, в современных СМИ отмечается прежде всего отношение к политической деятельности. ТУПОСТЬ имеет возрастные признаки. В современных СМИ характеризуется эмоциональной экспрессивностью выражения отрицательного отношения к объекту оценки. В контекстах СМИ найдено намного больше оценочных признаков в значении слов ГЛУПОСТЬ / ТУПОСТЬ чем УМ, в связи с чем можно отметить, что в информации СМИ отражается критическое отношение к

фактам умственной деятельности современного человека, при этом обращено больше внимания на негативную сторону интеллектуальной сферы человека.

БЕЗУМИЕ является психическим расстройством и безрассудством; БЕЗУМИЕ обладает направленностью и принадлежностью к интеллектуальной сфере, которая предполагает высокую степень отсутствия способности адекватно мыслить; БЕЗУМИЕ носит признаки гендера, национального признака и др.; БЕЗУМИЕ в разных контекстах современных СМИ оценивается не только отрицательно, но и положительно как проявление интенсивности или высшей степени признака, при этом определение оценочного компонента зависит от контекста.

Надо отметить, что в концепте УМ актуализируется метафорическое значение и новые (часто иронические) семантические значения. В последние годы очень актуальным стало использование в СМИ словосочетания *искусственный интеллект*. Часто встречаются такие единицы, как *электронные мозги, искусственный разум* и др. В СМИ обращается большее внимание на креативные (творческие) свойства УМА - *острый и живой ум*, а также на реализм в мышлении - *трезвый ум*. Эта тенденция указывает на актуализацию оценочного и прагматического смысла концепта УМ в современных СМИ. В СМИ проявляется русское отношение к характеристике умственной деятельности современного человека - стремление к критике и самокритике. Довольно интересно отметить, что русским людям более свойственно критиковать реальность в максимальной степени - *полная глупость/тупость, абсолютная глупость/тупость*. В связи с этим наблюдением, следует отметить, что в контекстах современных СМИ наиболее часто используются экспрессивно-эмоциональные и экспрессивно-оценочные значения антонимов к слову УМ.

Заключение

В настоящем исследовании осуществлены семантический и контекстуальный анализ семантических признаков концепта УМ на основе реализаций словосочетаний, образующих ядерную и околядерную зону концепта, в современных СМИ.

В теоретической части исследования была проанализирована научная литература, способствующая пониманию лингвокультурного концепта как базовой единицы когнитивной деятельности, репрезентируемой в языковых формах. При этом особенное внимание было уделено известным научным классификациям в описании семантической структуры концепта, характеристикам его ядра и околядерной зоны. Согласно мнению И. А. Стернина, семантическим ядром концепта служит ключевое слово, именуемое концепт в совокупности всех своих значений, а околядерную зону образуют смыслы, представленные значениями синонимичных и антонимичных лексем. На основании анализа работ, описывающих этимологию, диахронический аспект и современное содержание концепта УМ, а также благодаря проведенному сравнению различных словарных статей, была определена структура концепта УМ. Ядром концепта является ключевое слово УМ, его околядерную зону образуют синонимы и антонимы к слову УМ: ИНТЕЛЛЕКТ, РАЗУМ, РАССУДОК, МОЗГИ, ГЛУПОСТЬ, БЕЗУМИЕ, ТУПОСТЬ. В околядерную зону включены также наиболее близкие по значению к семантическому ядру словообразовательные варианты - прилагательные УМНЫЙ и РАЗУМНЫЙ.

Актуализаторами концепта в публицистической речи стали основные структурные элементы концепта (ядро концепта и его околядерная зона), а также сочетаемостные возможности, метафорические потенции, семантические и формально-семантические корреляции. Способы

актуализации концепта представлены в 12 таблицах, отражающих системно-языковые, ассоциативно-вербальные и культурно-семиотические признаки концепта УМ.

В данной работе было проанализировано функционирование в современных СМИ 472 языковых единиц. Компонентный и контекстуальный анализ отобранных единиц показал, что концепт УМ репрезентирует не только определенные умственные способности человека, но и поведенческие, включающие в себя возрастные, психофизические характеристики человека (как положительного, так и отрицательного эмоционального отношения к объекту оценки).

Со словами УМ, РАЗУМ и ГЛУПОСТЬ найдено больше контекстов в СМИ, а в контекстах СМИ найдено намного больше оценочных признаков в значении слов ГЛУПОСТЬ / ТУПОСТЬ чем УМ и РАЗУМ, в связи с чем можно отметить, что в информации СМИ отражается критическое отношение к фактам умственной деятельности современного человека, при этом обращено большое внимание на негативную сторону интеллектуальной сферы человека.

Найдены очень востребованные словосочетания *коллективный ум, коллективный разум*. Следует отметить, что использование этих словосочетаний подчеркивает роль не индивидуального, а коллективного интеллектуального усилия, которое тесно связано с разработкой и внедрением в жизнь человека техники и современных технологий. Активизация метонимического значения слова УМ часто обнаруживается в словосочетаниях-идиомах *утечка умов (мозгов)*, которые соответствуют перифразе – *эмиграция умных и креативных людей*. Нередко обнаруживаются в современной русской публицистике те качества концепта УМА, которые наиболее востребованы в текущее время под влиянием технического прогресса и других качественных изменений, происходящих в жизни, например, *умный дом, умный пылесос* и др.

В последние годы очень актуальным стало использование в СМИ словосочетания *искусственный интеллект*. Часто встречаются такие единицы, как *электронные мозги*, *искусственный разум* и др. Небезынтересно отметить, что в собранном материале отсутствует словосочетание *искусственный рассудок*. Вероятно, умение рассуждать и аналитически мыслить в настоящее время еще не передано механизмам, имитирующим интеллект, а остается только в сфере человеческой деятельности. Контексты использования показывают представление о том, что мысль в отрыве от человека еще не может действовать самостоятельно. В СМИ найдено больше признаков ИНТЕЛЛЕКТА как новейшего электронно-технологического процесса, поэтому можно с уверенностью сказать, что в СМИ обращается большее внимание на свойства искусственного ИНТЕЛЛЕКТА.

В отличие от УМА ИНТЕЛЛЕКТ является словом научного стиля, но в современной речи все более частым становится использование понятия ИНТЕЛЛЕКТ, которое в большом количестве случаев не имеет эмоционально-оценочной окраски, особенно в отрицательном смысле. Но в примерах из современных СМИ уже нередко встречается ИНТЕЛЛЕКТ и в употреблении оценочного выражения. Можно предположить, что в последние годы наблюдается замена понятия УМ понятием ИНТЕЛЛЕКТ.

Концепт УМ зачастую реализуются в языке СМИ посредством метафоры. Концепту УМ часто приписываются человеческие качества, инстинктивные и эмоциональные состояния. Концепт УМ часто ассоциируется с материальными качествами (*твердый, тонкий*, т.д.) или природными явлениями (*холодный, горячий, яркий*). УМ часто понимается как инструмент и орган мышления. Концепт УМ наделяется признаками скорости, силы, возраста и др.

В СМИ обращается больше внимание на креативные (творческие) свойства концепта УМ (*острый и живой ум*), а также на реализм в мышлении

(трезвый ум, трезвый разум). В СМИ обращается большое внимание на экспрессивно-эмоциональные и экспрессивно-оценочные свойства антонимов к слову УМ, в особенности обращают на себя внимание максимальные негативные оценочные свойства антонимов. Это наблюдение показывает, что в современных СМИ актуализировано критическое отношение к разным аспектам интеллектуальной деятельности человека.

Вместе с тем, тенденция указывает на актуализацию прагматического смысла концепта УМ в современных СМИ. В концепте УМ актуализируются новые (часто иронические) семантические значения. Например, прямое признание человека УМНЫМ часто означает иронию, а нужная характеристика УМНОГО человека выражена эвфемизмами и дополнительными (коннотативными) значениями.

Итак, в текстах СМИ отражаются современные тенденции в использовании тех или иных семантических значений концепта УМ как важнейшей познавательной способности человека, как инструмента мышления и ментального механизма, определяющего эрудицию человека, его логику, образование, понимание жизни, а также его действия и поступки. Функционирование концепта УМ в СМИ выявило основные и периферийные признаковые особенности этого концепта. Способы актуализации концепта УМ в текстах современных СМИ отразили современные ценностные и моральные ориентиры русской национальной культуры в характеристике интеллектуальной деятельности человека. В настоящее время под влиянием технического прогресса и других качественных изменений, происходящих в жизни, происходит расширение объема лингвокультурного концепта УМ за счет включения в структуру концепта метафорических и метонимических переносов, эмоционально-оценочных коннотаций и иронического перефразирования.

Литература

Научная литература

1. Ангелова М. М. "Концепт" в современной лингвокультурологии // Актуальные проблемы английской лингвистики и лингводидактики. Сборник научных трудов. Выпуск 3. – М.: Прометей МПГУ, 2004. С. 3–9.
2. Бастриков А. В., Бастрикова Е. М. Лингвокультурные концепты как основа языкового менталитета // Филология и культура. – 2012. – №3. – с. 15.
3. Бобкова Ю. Г. Концепт и способы его актуализации в идиостиле В. П. Астафьева: автореф. дис. ... канд. филол. наук – Пермь, 2007. – 245 с.
4. Бычков В. В. Эстетика отцов церкви : монография. – М.: Ладомир, 1995. – 593 с.
5. Воркачёв С. Г. Счастье как лингвокультурный концепт : монография. – М.: Гнозис, 2004. – 236 с.
6. Воробьев, В. В. Лингвокультурологическая парадигма личности : монография. — М.: Рос. ун-т дружбы народов, 1996. – 170 с.
7. Виноградов В. В. Основные типы лексических значений слова // Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М.: 1977. - С. 162-189
8. Воркачев С. Г. Концепт как «зонтиковый термин» // Язык, сознание, коммуникация. Вып. 24. 2003 г., Москва / отв.ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. — М.: МАКС Пресс, 2003. – С. 5–12.
9. Голованивская М. К. Некоторые базовые концепты в представлении французов и русских // Голованивская М. К. Ментальность в зеркале языка. — М.: Языки славянской культуры, 2009. — С.196-200.
10. Грицак Ю.П. Характеры народов мира: попытка определения национальных психотипов : монография – Харьков.: Экограф, 2000. – 342 с.
11. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс : монография. – 2-е изд. – М.: Гнозис, 2004. – 390 с.
12. Карасик В. И. Оценочные доминанты в языковой картине мира // Единство системного и функционального анализа языковых единиц. – Белгород.: БГУ, 1999. – С. 39-40.

13. Колесов В. В. Концепты Рассудок, Разум, Ум и Мудрость в поле русского сознания // Гуманитарный вектор. Сер. Филология. Востоковедение. 2016. – № 3. – С. 75-86.
14. Кормилицына М. А. Некоторые итоги исследования процессов, происходящих в языке современных газет // Проблемы речевой коммуникации: Межвуз. Сб. науч. Тр. / Под ред. М. А. Кормилицыной, О. Б. Сиротининой. – Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та, 2008. – Вып. 8. – С. 13.
15. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Известия РАН. Сер. лит. и яз. — М.: 1993. — № 1. — С. 3-9.
16. Ляпин С. Х. Концептология: к становлению подхода // Концепты. Научный труды центрокоцепта. Вып. 1. – Архангельск.: Приморского ун-та, – 1997. – С. 11-35.
17. Неретина С. С. Тропы и концепты : монография. – М.: РАН.Ин-т философии, 1999. – 277 с.
18. Полонский А. В. Язык современных СМИ: культура публичного диалога // МИРС . – 2009. – №1. - с. 34 - 40.
19. Попова Л. В: Подходы к определению концепта // Вестник ЧГПУ. – 2013. – №4. — С. 309-316
20. Слышкин Г. Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе: монография. – М.: Academia, 2000. – 128 с.
21. Солганик Г. Я. Современная публицистическая картина мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gramota.ru/biblio/magazines/granota/28_6.
22. Сергеевна Н. М. Ум и разум // Антология концептов. Том 1 / отв. ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина.. – Волгоград: Парадигма, 2005. – с. 286-305
23. Стернин И. А. Методика исследования структуры концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж.: Воронежский государственный университет, 2001. – С. 58-65.

24. Урысон Е.В. Проблемы исследования языковой картины мира аналогия в семантике : монография. М.: Языки славянской культуры, 2003. — 224 с.
25. Зенков Г.С., Сапожникова И.А. Введение в языкознание: учеб. пособие. — Б.: ИИМОП КГНУ, 1998. — 218 с.
26. Хазимуллина Е. Е. « Ум с сердцем не в ладу?» (Мотивированность языковых знаний неязыковыми в русской когнитивной картине мира) // Вестник Томского государственного университета. — 2010. — № 330. — С. 32-39.
27. Шведова Н. Ю. Русский язык: Избранные работы // Н. Ю. Шведова. — М.: Языки славянской культуры, 2005. — 639 с.
28. Шайкевич А. Я. Введение в лингвистику: учеб. Пособие. — М.: Академия, 2005. — 400 с.
29. Шхапацева М. Х., Пазова Л.М. К вопросу о лексическом значении слова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение . — 2014. №1. — с. 121-127.

Словари

1. Апресян Ю.Д. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка — М.: Языки русской культуры, 2000. — 488 с.
2. Даль. В. И. Толковый словарь живаго великорускаго языка — М.: Терра, 1994. — 2728 с.
3. Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов — М.: Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. — 245 с.
4. Ожигов Д. Н. Толковый словарь русского языка (ТСУ). Современная редакция. — М.: АСТ : Мир и образование , 2017. — 1360 с.
5. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. — Изд. 2-е. — М.: Просвещение, 1976. — 544 с.
6. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры: 3-е изд. — М.: Академический проект, 2004, — 824 с.
7. Срезневский И. И. Словарь древнего Русского языка. Том III. М.:

Книга, 1989. – 807 – 1491 с.

8. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка (БТСУ). Том I. – М.: ООО «Астрель», ООО «АСТ», 2000. – 848 с.
9. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка (БТСУ). Том II. – М.: ООО «Астрель», ООО «АСТ», 2000. – 528 с.
10. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка (БТСУ). Том III. – М.: ООО «Астрель», ООО «АСТ», 2000. – 720 с.
11. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка (БТСУ). Том IV. – М.: ООО «Астрель», ООО «АСТ», 2000. – 752 с.
12. Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Азбуковник, 2008. – 1175с.

Интернет-источники

1. Национальный корпус русского языка (НКРЯ) [Электронный ресурс] // [сайт] <http://www.ruscorpora.ru/>