



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Основная образовательная программа бакалавриата по направлению  
подготовки 39.03.01 «Социология»**

**Профиль «Социальная антропология»**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Вегетарианство в культурно-символическом пространстве  
Санкт-Петербурга**

**Выполнила:**

Беспалова Полина Алексеевна

**Научный руководитель:**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры культурной  
антропологии и этнической социологии,  
Васильева Дарья Алексеевна

Санкт-Петербург  
2017

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Концепции пространства в социологии и социальной антропологии	9
1.1. Основные парадигмы изучения пространства в социологии и социальной антропологии .....	9
1.2. Формирование пространства в контексте глобализации. Концепция А. Аппадуря .....	14
1.3. Культурно-символическое пространство современного города как объект изучения социального антрополога.....	18
Глава 2. Социально-исторический контекст феномена вегетарианства .....	21
2.1. Вегетарианство: терминологический обзор.....	21
2.2. Истоки вегетарианства .....	25
2.3. Вегетарианство в России.....	28
Глава 3. Результаты эмпирического исследования специализированных вегетарианских заведений Санкт-Петербурга.....	33
3.1. Методология и методики исследования.....	33
3.2. Вегетарианство в Петербурге. Описание поля .....	36
3.3. Особенности самопрезентации вегетарианских заведений в культурно-символическом пространстве города.....	39
3.3.1. Названия вегетарианских заведений как часть образа вегетарианства в культурно-символическом пространстве города.....	39
3.3.2. Особенности самоописаний вегетарианских заведений Санкт-Петербурга .....	43
3.4. Особенности образа вегетарианства внутри специализированных заведений Санкт-Петербурга .....	48
3.5. Основные выводы эмпирического исследования.....	61
Заключение .....	65

Список литературы .....	69
Информационные источники.....	73
<i>Приложение 1. Карты вегетарианских заведений Санкт-Петербурга .....</i>	<i>74</i>
<i>Приложение 2. Список заведений, участвовавших в качественном контент-анализе .....</i>	<i>76</i>
<i>Приложение 3. Примерный гайд полуструктурированного интервью .....</i>	<i>78</i>
<i>Приложение 4. Список информантов .....</i>	<i>80</i>
<i>Приложение 5. Пример транскрипта интервью .....</i>	<i>81</i>
<i>Приложение 6. Исследовательская авторефлексия .....</i>	<i>90</i>

## Введение

Феномен вегетарианства может быть рассмотрен на двух уровнях: глобальном – как старейшая идея об отказе от употребления в пищу плоти животных – и локальном – как реинтерпретация этой идеи и ее воспроизводство в культурно-символическом пространстве конкретного города.

Считается, что изначально философия вегетарианства зародилась в Древней Греции и Индии, но ныне данный стиль питания и его различные формы практикуются людьми по всему миру, в том числе и в России. Несмотря на то, что идеи, лежащие в основе вегетарианства, чрезвычайно стары, попадая в конкретный культурно-исторический контекст, они приобретают новые формы, обусловленные, в том числе, и особенностями своего нового места обитания. Следовательно, **основной вопрос данного исследования** можно сформулировать так: какие формы принимает феномен вегетарианства в пространстве современного Петербурга.

**Актуальность** данной работы определяется недостатком исследований современного российского вегетарианства, особенно *через призму культурного и социального*. На фоне активного роста вегетарианского бизнеса в Петербурге, становится все более очевидной необходимость в подобных исследованиях.

Также, исследование вегетарианства в городе, данные по вегетарианскому бизнесу и его особенностях могут быть полезны для предпринимателей и тех, кто только планирует открыть свое дело в «вегетарианской нише», а также могут быть использованы маркетологами и специалистами по рекламе. Это определяет **практическую значимость** данной работы.

**Цель** данного исследования: изучить особенности петербургского вегетарианства как части культурно-символического пространства города.

В качестве основных **задач** можно выделить следующие:

1. изучить истоки вегетарианских идей на основании исторических источников;
2. изучить историю прихода и развития вегетарианства в России;
3. изучить вегетарианские заведения Петербурга в целом;
4. описать и классифицировать заведения на основании их названий и самоописаний на сайтах и группах в социальной сети Вконтакте;
5. выявить мотивы и цели основателей вегетарианских заведений Петербурга;
6. определить степень «закрытости» вегетарианских заведений – доступны ли они для невегетарианцев как места для проведения досуга и работы.

**Объект:** вегетарианство как культурный феномен.

**Предмет:** особенности культурных практик вегетарианства в городском пространстве на примере кафе, кондитерских, магазинов и производств.

В рамках исследования необходимо проверить следующие **гипотезы:**

1. Мотивацией для создания вегетарианского заведения может служить как идея (продвижение определенного образа жизни в массы), так и коммерческая выгода (модный тренд).
2. Аудитория вегетарианских заведений состоит не только из вегетарианцев и людей, не употребляющих продукты животного происхождения.

### **Методология и методы**

Исследование выполнено в рамках качественной стратегии.

В качестве теоретико-методологической базы исследования используется теория глобализации, концепция А. Аппадурай.

В качестве основных методов использовались:

1. качественный контент-анализ информации с сайтов и из групп в социальной сети Вконтакте заведений и производств – названий и самоописаний. Список проанализированных заведений представлен в Приложении 2.

2. глубинное полуструктурированное интервью с основателями вегетарианских (веганских) заведений. Гайд интервью представлен в Приложении 3, Приложение 4 содержит список всех информантов. Пример транскрипта одного из интервью представлен в Приложении 5. Поиск информантов осуществлялся через сообщества кафе и магазинов в социальной сети Вконтакте, а также через личные связи.

Для проведения контент-анализа было отобрано максимальное количество сайтов известных вегетарианских заведений – кафе, кондитерских и магазинов, а также несколько производств.

Интервью проводились со всеми согласившимися предпринимателями, создателями вегетарианских (веганских) заведений Санкт-Петербурга. Количество интервью определялось принципом насыщения.

Таким образом, **эмпирическую базу** данного исследования составляет: анализ 33 интернет-ресурсов и 9 глубинных полуструктурированных интервью.

### **Апробация работы**

Некоторые теоретические положения данной работы были представлены на Международной научно-практической конференции на факультете социологии СПбГУ «Десятые Ковалевские чтения» (ноябрь 2016 года).

Работа обсуждена на заседании кафедры культурной антропологии и этнической социологии факультета социологии СПбГУ и рекомендована к защите.

### **Обзор литературы по теме**

Исследований вегетарианства как части культурно-символического пространства города к настоящему моменту найдено не было. Поэтому данная работа опирается на литературу по трем основным темам: 1) пространство через призму социального и культурного; 2) городское пространство; 3) исследования вегетарианства. Вклад в изучение пространства внесли многие классики и современные социологи и

антропологи: П. А. Сорокин<sup>1</sup>, Э. Э. Эванс-Причард<sup>2</sup>, Г. Зиммель<sup>3</sup>, П. Бурдьё<sup>4</sup>, Э. Гидденс<sup>5</sup>, А. Аппадурай<sup>6</sup>, Д. А. Васильева<sup>7</sup>, В. Вахштайн<sup>8</sup> и др. О городском пространстве писали Б. Гройс<sup>9</sup>, Г. Зиммель<sup>10</sup>, К. Стил<sup>11</sup>. Исследованиями вегетарианства в различных ракурсах занимались отечественные и зарубежные специалисты: А. Барбарук<sup>12</sup>, П. Бранг<sup>13</sup>, С. Spencer<sup>14</sup>, А. Lindquist<sup>15</sup> и др.

### **Структура работы**

Работа состоит из трех глав, введения и заключения. Первая глава посвящена проблематике пространства в социологии и социальной антропологии. В параграфах 1.1. и 1.2. рассматриваются подходы к концептуализации пространства в целом и через призму теории глобализации. Непосредственно городское пространство и его культурно-символический аспект рассматриваются в параграфе 1.3. Вторая глава посвящена вегетарианству. В параграфе 2.1. поднимается проблема терминологии в сфере вегетарианства и его различных течений, а также обозначается позиция в отношении использования термина «вегетарианство», занимаемая в данном исследовании. Параграфы 2.2. и 2.3.

---

<sup>1</sup> Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.

<sup>2</sup> Эванс-Причард Э. Э. Нуэры. М., 1985.

<sup>3</sup> Зиммель, Г. Социология пространства / Г. Зиммель // Избранное. В 2 т. Т. 2. Созерцание жизни / Г. Зиммель. – М.: Юрист, 1996.

<sup>4</sup> Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с фр., общ. ред. Н.А. Шматко. - СПб.: Алетейя; М.: Ин-т эксперим.социологии: Алетейя, 2005.

<sup>5</sup> Гидденс Э. Устроение общества. Очерк теории структуризации. М., 2005.

<sup>6</sup> Appadurai A. Modernity at large: Cultural Dimensions of Globalization. U of Minnesota Press, 1996.

<sup>7</sup> Васильева Д.А. Формирование социокультурного локального пространства в контексте глобализации (на примере предприятия в составе производственной группы международной компании): дисс. ... канд. соц. наук, Санкт-Петербургский гос. университет, СПб, 2010.

<sup>8</sup> Вахштайн В. Возвращение материального. «Пространства», «сети», «потoki» в акторно-сетевой теории // Социологическое обозрение. М., 2005. Т. 4. № 1.

<sup>9</sup> Гройс Б. Город в эпоху туристической воспроизводимости. Неприкосновенный запас. № 4(30). 2003.

<sup>10</sup> Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос: Журн. по философии и прагматике культуры. 2002. №3-4 (34)

<sup>11</sup> Стил К. Голодный город: Как еда определяет нашу жизнь / Пер. с англ. — М.: Strelka Press, 2014.

<sup>12</sup> Барбарук А.В. Социальная структуризация сообщества вегетарианцев на материалах г. Магадана: автореферат дис. ... кандидата социологических наук, СПб, 2016.

<sup>13</sup> Бранг П. Россия неизвестная: История культуры вегетарианских образов жизни от начала до наших дней / Пер. с нем. А. Бернольд и П. Бранга. – М.: Языки славянской культуры, 2006.

<sup>14</sup> Spencer C. The Heretic's Feast: A History of Vegetarianism. University Press of New England. Hanover. 1996.

<sup>15</sup> Lindquist, A. Beyond Hippies and Rabbit Food: The Social Effects of Vegetarianism and Veganism. Sociology & Anthropology Theses. Paper 3. 2013.

посвящены истории вегетарианства - мировым истокам феномена и его появлению и развитию в России. Глава 3 содержит результаты эмпирического исследования вегетарианства в Петербурге на примере специализированных заведений – кафе, кондитерских и магазинов, а также нескольких производств. Параграф 3.1. отражает методологию исследования, параграф 3.2. посвящен описанию поля исследования – вегетарианских и веганских заведений города, их территориального расположения и динамике появления. В параграфе 3.3. раскрываются особенности названий и самоописаний вегетарианских заведений города, цели и мотивы их создателей. Параграф 3.4. содержит основные выводы по всему эмпирическому исследованию. В конце работы представлен Список использованной литературы и Приложения на 17 листах.



# Глава 1. Концепции пространства в социологии и социальной антропологии

## 1.1. Основные парадигмы изучения пространства в социологии и социальной антропологии

Пространство является одной из фундаментальных научных категорий, которая одинаково актуальна для таких, казалось бы, далеких друг от друга областей знания, как математика, физика, философия, а также социология и антропология. В связи с этим, изучением пространства занимались и древние мыслители (Аристотель, Демокрит, Евклид), и классики фундаментальных наук (И. Кант, И. Ньютон, Г. Лейбниц и др.), а в настоящее время продолжают заниматься специалисты из самых разных областей.

В философии понятие пространства, как правило, неразрывно связано с понятием времени. Выделяют две основные философские концепции, в рамках которых рассматривалось пространство-время – субстанциональную и реляционную. Первая концепция основана на идеях античных атомистов, но стала распространенной благодаря И. Ньютону. В рамках этой концепции пространство – это поле действия физических объектов (аналог пустоты Демокрита), а время не зависит ни от чего внешнего по отношению к нему (например, от пространства, материальных процессов).<sup>16</sup>

Реляционный (от лат. *relation* – отношение) подход принципиально отличен от субстанционального тем, что не трактует пространство и время как независимые ни от чего материи. Для его представителей пространство и время есть результаты деятельности материальных объектов, то есть находятся с ними в неразрывной связи.

Упоминание философских концепций в данной работе обусловлено тем, что они оказали прямое влияние на социологические парадигмы рассмотрения пространства, сформировавшиеся позднее.

---

<sup>16</sup> Мухин А.С. Категории «пространство» и «время» в философии античности, средних веков и возрождения. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 37. Том 14. 2007. С. 138.

В настоящее время выделяют три основных подхода, которые используются исследователями для рассмотрения пространства с социологической и социоантропологической точек зрения: субстанциональную, перцептивную и реляционную.<sup>17</sup>

В рамках *субстанциональной* парадигмы, пространство рассматривается социологом как «вместилище», независимое от происходящих в нем процессов.<sup>18</sup> Ярким представителем данного подхода можно назвать П. А. Сорокина. В исследовании, посвященном социальной мобильности, социолог дает следующее определение социального пространства: социальное пространство есть система координат, в границах которой и возможно рассматривать перемещение индивидов и групп.<sup>19</sup> Чтобы найти человека в этом пространстве, необходимо учитывать множество факторов, например, его гражданство, религию, профессию и др. Таким образом, социальное пространство представляется системой социальных позиций, а расстояние между индивидами и группами зависит от того, сколько общих свойств они разделяют. Кроме того, Сорокин выделяет динамический аспект пространства – то есть изменение положения индивидов и групп благодаря изменению их качеств, характеристик.<sup>20</sup> С этой позиции социальное пространство подробно рассмотрено им в работе «Социальная стратификация и мобильность».<sup>21</sup>

Как видно, данная концепция, хоть и претерпела в более поздних работах П.А. Сорокина некоторые изменения, по сути, игнорирует связь физического и социального пространств. Сама категория «пространство» в данном случае является метафорой, которая отсылает нас, скорее, к

---

<sup>17</sup> Васильева Д.А. Формирование социокультурного локального пространства в контексте глобализации (на примере предприятия в составе производственной группы международной компании): дисс. ... канд. соц. наук, Санкт-Петербургский гос. университет, СПб, 2010. С. 13.

<sup>18</sup> Шматко Н.А. «Социальное пространство» Пьера Бурдьё // Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. М., 2007. С. 556.

<sup>19</sup> Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.

<sup>20</sup> Чернявская О.С. Социальное пространство: обзор теоретических интерпретаций. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. № 5. 2008. С. 332.

<sup>21</sup> Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.

социальной иерархии и социальному статусу индивидов и групп, но не касается проблемы того, где происходит непосредственное взаимодействие и как оно укоренено в физическом пространстве.

Можно сказать, что, в какой-то мере, этот разрыв был преодолен антропологами-диффузионистами, работавшими в начале XX века. Они развивали идею о неразрывности и взаимосвязанности физической пространственной среды жизнедеятельности человека, культуры и общества.<sup>22</sup> Концепция «культурных кругов» или «культурных ареалов» подразумевала существование мозаично разделенных, пространственно разграниченных культур, характеризующихся воспроизводством определенных культурных черт.<sup>23</sup> Теории и методу диффузионизма было свойственно сосредоточение на отдельных элементах или комплексах элементов культуры, а также их географическом распределении.<sup>24</sup> Таким образом, несмотря на то, что здесь появляется взаимосвязь физического (географического) и социального, а если быть точнее, культурного, пространств, очевидны и недостатки такого подхода, по крайней мере, в приложении его на современный мир.

В основе *перцептивной* парадигмы лежат идеи немецкого социолога Георга Зиммеля, который, кроме того, впервые использовал термин «социология пространства» и считается одним из основоположником данного направления. Само по себе, пространство представляется ему формой, не имеющей причиняющего действия. Социальность пространства становится возможна лишь благодаря тому, что оно освоено человеком. Взаимодействуя, люди наполняют его, придают ему социальный смысл.<sup>25</sup>

---

<sup>22</sup> Васильева Д.А. Формирование социокультурного локального пространства в контексте глобализации (на примере предприятия в составе производственной группы международной компании): дисс. ... канд. соц. наук, Санкт-Петербургский гос. университет, СПб, 2010. С. 15.

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Крёбер А.Л. Избранное: Природа культуры / Пер. с англ. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. С. 541.

<sup>25</sup> Чернявская О.С. Социальное пространство: обзор теоретических интерпретаций. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. № 5. 2008. С. 330.

Таким образом, взаимодействие является центральной категорией для социологии пространства Г. Зиммеля.

Еще один ученый, работавший в рамках данного подхода, - британский антрополог Э.Э. Эванс-Причард развивал идею о том, что восприятие и осмысление пространства-времени каждым обществом происходит на основе его социокультурного опыта.<sup>26</sup>

Наконец, третья, *реляционная* парадигма, предлагает качественно иной взгляд на проблему пространства в социальных науках. Реляционисты считают, что пространство, само по себе, представляет собой не нечто сущностное, а порядок взаимодействия и *не существует вне этого взаимодействия*. В рамках данного подхода работали П. Бурдьё, Э. Гидденс, представители акторно-сетевой теории Бруно Латур и Джон Ло, а также А. Аппадурай, концепция которого представляет особый интерес для данной работы и будет подробно рассмотрена в следующем параграфе.

По Бурдьё, социальное пространство есть не что иное, как структура социальных позиций, обеспечивающая всеобщую объективную взаимосвязь социальных агентов.<sup>27</sup> Таким образом, видение индивидом окружающего его мира зависит от его положения и габитуса, сформированного под влиянием этого положения. Под габитусом социолог понимает когнитивную модель, которая позволяет индивиду ориентироваться в пространстве и быть эффективным.

О соотношении физического и социального пространств Бурдьё пишет: «социальное пространство — не физическое пространство, но оно стремится реализоваться в нем более или менее полно и точно».<sup>28</sup> Таким образом, социолог признает взаимосвязь и взаимовлияние одного на другое.

По мнению основоположника АСТ Бруно Латура, пространство не предшествует телам – оно есть порядок их сосуществования. Следовательно,

---

<sup>26</sup> Эванс-Причард Э. Э. Нуэры. М., 1985.

<sup>27</sup> Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с фр., общ. ред. Н.А. Шматко. - СПб.: Алетейя; М.: Ин-т эксперим. социологии: Алетейя, 2005.

<sup>28</sup> Бурдьё П. Физическое и социальное пространства: проникновение и присвоение. — Перевод с французского: Н. А. Шматко. — Социология социального пространства. Сборник статей. — М., 2005.

всякая сеть отношений имеет пространственные характеристики.<sup>29</sup> Однако Латур обращает внимание на то, что пространство, о котором идет речь – это не ньютоновское «вместилище» и не кантовская «форма восприятия», а лейбницианское пространство как отношение между самими сущностями.<sup>30</sup>

Использование того или иного подхода должно быть обусловлено особенностями предмета исследования и исследовательским вопросом. Представленное исследование сфокусировано на культурно-символическом пространстве конкретного города, которое характеризуется ограниченностью, то есть имеет конкретные границы, гетерогенностью и зонированностью, а также историчностью, то есть можно проследить, как и под воздействием чего оно менялось на протяжении длительного периода времени. В данном случае особенно важно представление о пространстве, как о чем-то, что создается, конструируется людьми в процессе их взаимодействия и оказывает на них ответное влияние. Кроме того, имеет значение связь культурного и физического пространств.

В то же время практика вегетарианства рассматривается как элемент глобальной культуры, которому свойственна детерриторизированность. Здесь мы имеем дело с качественно иным подходом к пространству, неразрывно связанным с концепцией глобализации. Особенности этого подхода будут изложены далее.

Итак, в данном параграфе были рассмотрены три основные парадигмы, в рамках которых концептуализируется категория «пространство» в социологии и социальной антропологии. Также эти подходы были проанализированы с точки зрения релевантности данному исследованию.

---

<sup>29</sup> Вахштайн В. Возвращение материального. «Пространства», «сети», «потoki» в акторно-сетевой теории. Социологическое обозрение Том 4. № 1. 2005. С. 107.

<sup>30</sup> Latour B. Trains of thought: Piaget, formalism and the fifth dimension // Common knowledge. 1997. № 6/3.

## 1.2. Формирование пространства в контексте глобализации.

### Концепция А. Аппадуря

Теория глобализации появилась во второй половине XX века и за время своего существования использовалась для описания и объяснения широкого спектра событий и процессов, происходящих в мире. К ним можно отнести развитие мировых идеологий, появление и развитие транснациональных корпораций, интенсивные массовые миграции и формирование мультикультурных сообществ, создание планетарных СМИ и др.<sup>31</sup>

Д. В. Иванов выделяет три «волны» концептуализации общественных изменений в рамках единой глобализационной парадигмы. К первой волне относится т. н. модель глобальной системы. Этот подход развивали Э. Гидденс и Л. Склэр. Глобализация представляется им набором аналогичных тенденций в различных институциональных сферах, которые вместе формируют глобальную систему взаимосвязей и взаимозависимостей между локальными социальными процессами.<sup>32</sup>

Вторая «волна» получила название «глобальная социальность» и связана с именами Р. Робертсона и У. Бэка. Робертсон впервые выдвинул идею о двух аспектах глобализации – глобальной взаимозависимости, которая присутствует и в концепте мир-системы, и глобального сознания.<sup>33</sup> У. Бэк вводит понятие транснационального социального пространства, которое позволяет ему объединить процессы, происходящие в самых различных сферах от экономики до экологии.<sup>34</sup> Он выделяет микро- и макросоциальный уровни глобализации и утверждает, что она идет в двух направлениях – собственно глобализации и локализации глобального.<sup>35</sup>

---

<sup>31</sup> Иванов Д. Эволюция концепции глобализации. // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. №4. 2002. С. 8.

<sup>32</sup> Там же, с. 7.

<sup>33</sup> Robertson R , Lechner F. Modernization, Globalization and the Problem of Culture in the World-Systems Theory // Theory, Culture & Society. 1985, N3.

<sup>34</sup> Иванов Д. Эволюция концепции глобализации. // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. №4. 2002. С. 9.

<sup>35</sup> Therborn G. Globalizations: Dimensions, Historical Waves, Regional Effects, Normative Governance // International Sociology. 2000, N2.

Наконец, принципиально иной взгляд на глобализацию предлагают социологи третьей «волны», среди которых А. Аппадурай и его концепция глобального культурного потока (скейпа). В ней дихотомия «глобальное – локальное», лежащая в основе мир-системы и глобальной социальности, замещается противопоставлением «территориальное – детерриторизированное», что дает новые возможности для рассмотрения глобальных процессов.<sup>36</sup>

Глобализация, по Аппадурая, это и есть процесс детерриторизации, то есть утраты привязки социальных процессов к физическому пространству.<sup>37</sup> Глобализация формирует глобальный культурный поток или скейп (scape), который в свою очередь распадается на пять дифференцированных культурно-символических потоков:

1. этноскейп (ethnoscape) – пространство-поток «групповых идентичностей», которые отныне теряют привязку к конкретному месту. Он формируется туристами, беженцами, студентами по обмену, мигрантами и т.д.;

2. техноскейп (technoscape) – это поток технологий, который также стирает национальные и государственные границы, позволяя людям, находящимся на разных концах планеты, вступить в коммуникацию в любой необходимый момент;

3. финансскейп (finanscape) – поток глобального капитала, который быстро и незаметно перемещается через компьютерные сети и реагирует на мировые изменения<sup>38</sup>;

4. медиаскейп (mediascape) – пространство-потоки образов/представлений о том, как живут другие люди и что происходит в мире;

---

<sup>36</sup> Иванов Д. Эволюция концепции глобализации. // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. №4. 2002.

<sup>37</sup> Appadurai A Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy//Global Culture / Ed. by M. Featherstone. London, 1990.

<sup>38</sup> Васильева Д.А. Формирование социокультурного локального пространства в контексте глобализации (на примере предприятия в составе производственной группы международной компании): дисс. ... канд. соц. наук, Санкт-Петербургский гос. университет, СПб, 2010. С. 100.

5. идеоскейп (ideoscape) – пространство-потoki идей, организующих жизни людей.

Особое место в концепции Аппадурая занимает воображение и его роль в современной социальной жизни. Речь, безусловно, идет о коллективном воображении, которое является своего рода прелюдией к деятельному выражению. Именно коллективное воображение создает идеи национальности, моральных экономий, несправедливого распределения заработков и перспектив трудоустройства и др. Сегодня воображение – это основание для действия, а не для замыкания в себе.<sup>39</sup> Если еще несколько десятилетий назад повседневное воображение было свойством отдельных личностей, то теперь оно стало всеобщим достоянием, что вывело детерриторизацию на качественно новый уровень. Таким образом, все больше людей на все больших пространствах рассматривают все более широкий спектр жизненных возможностей.<sup>40</sup>

Представленная концепция позволяет рассмотреть вегетарианство как философию и практику, имеющую свои корни, но теперь путешествующую по миру в общем потоке образов и идей. Несмотря на то, что и сейчас люди вегетарианствуют по этическим, религиозным и иным причинам, которые содвигали людей на отказ от мяса еще в Античные времена (см. 2.2. Истоки вегетарианства), эта практика в наши дни интерпретируется и воображается по-разному, принимая особые формы, «оседая» в конкретных социокультурных контекстах.

Кроме того, концепция Аппадурая предлагает специфический взгляд на городское пространство как на место пересечения культурно-символических потоков, которые, синтезируясь, создают качественно иное пространство, в котором находят выражение различные идеи, ценности, практики, потерявшие в эпоху глобализации свою территориальную привязку. Более

---

<sup>39</sup> Фурс В. Арджун Аппадурай. «Современность» на просторе: культурные измерения глобализации. Социологическое обозрение. Том 3. № 4. 2003. С. 58.

<sup>40</sup> Там же.



детально городское пространство будет рассмотрено в следующем параграфе работы.

Итак, в данном параграфе был рассмотрен концепт глобализации, оказавший значительное влияние на представление о пространстве в социальных науках. Также была подробно изложена и проанализирована концепция А. Аппадуря, представляющая особую инструментальную ценность для данного исследования.

### **1.3. Культурно-символическое пространство современного города как объект изучения социального антрополога**

Город – это специфическая форма организации пространства, особая социальная и культурная среда. О. С. Лебедева в своей статье называет город «квинтэссенцией человеческой цивилизации, ее нервным узлом». <sup>41</sup> Процессы, происходящие в городе, имеют большое значение не только для него самого, но и для всего общества. Это становится особенно актуально, если речь идет о крупном городе, мегаполисе.

Кроме того, город является многослойным образованием. Здесь не только пересекаются различные сферы человеческой жизни от политики и экономики до экологии и культуры. С началом глобальных процессов город стал местом, где встречаются и сосуществуют миры – различные языки, культуры, движения. В терминах А. Аппадуря, город представляет собой узел пересечения пространств-потоков – людей, технологий, идей и практик. Более того, крупный город в наши дни представляет не исключительно себя и свою страну, но и целый мир в миниатюре.<sup>42</sup> Однако, несмотря на то, что городское пространство является результатом синтеза многих элементов, оно многомерно и изменчиво, в культурном и социальном смыслах город остается единым целым. Именно поэтому городское пространство представляет собой такой интересный для социолога и социального антрополога объект изучения.

Существует большое количество различных подходов к определению города: системный, культурологический, социологический, семиотический, архитектурно-эстетический и др.<sup>43</sup> Так как в фокусе данного исследования находится культурно-символическое пространство современного города, то наиболее релевантными представляются культурологический и семиотический подходы. Рассмотрим их более детально.

---

<sup>41</sup> Лебедева С. О. Город как социокультурное пространство. Известия Волгоградского государственного технического университета. № 8. Том 9, 2010. С. 29.

<sup>42</sup> Гройс Б. Город в эпоху его туристической воспроизводимости. Неприкосновенный запас. № 4(30). 2003.

<sup>43</sup> Мастеница Е.Н. Культурное пространство города: пути постижения и интерпретации. Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Том 212, 2015. С. 224.

Культурологический подход базируется на понимании города как сосредоточения ценностей, богатств, власти, знаний, которые до этого были рассеяны в пространстве. Город представляет собой концентрацию человеческой деятельности и интенсивного общения.<sup>44</sup>

В рамках семиотического подхода город рассматривается как текст или знаковая система. Особое значение здесь придается не столько физическому, сколько символическому пространству города. В качестве символов могут выступать дома, вывески, мода, уличное искусство и т.д. Важно отметить, что элементами культурно-символического пространства могут считаться не только какие-то материальные элементы, но элементы, не имеющие физического воплощения, например, ценности, нормы, история. Таким образом, город в целом является носителем и транслятором культурной информации.<sup>45</sup>

Если культура – это паутина смыслов<sup>46</sup>, то культурно-символическое пространство это нити, пронизывающие город и делающие его единым культурным образованием. В нем [культурно-символическом пространстве] находят выражение история города, ценности его прошлых и современных жителей.

Для «путешествующих по миру» детерриторизированных практик и идей город является контекстом, попадая в который, они начинают меняться, приобретать специфические формы, подстраиваясь под новую среду обитания. Результат этих трансформаций и представляет особый интерес в рамках данного исследования.

Итак, в данном параграфе были рассмотрены и проанализированы понятия города и его культурно-символического пространства. Также был обозначен специфический ракурс изучения культурно-символического пространства, характерный для данного исследования.

---

<sup>44</sup> Мастеница Е.Н. Культурное пространство города: пути постижения и интерпретации. Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Том 212, 2015. С. 224.

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. С. 12.

Таким образом, в первой главе были выделены, описаны и проанализированы следующие аспекты:

1. Основные подходы к пониманию пространства в социологии и социальной антропологии;
2. Особенности социологического изучения пространства в контексте теории глобализации;
3. Концепция А. Аппадуря о пространствах-скейпах как основная концепция в рамках данного исследования;
4. Феномен города как особой формы организации пространства, культурологический и семиотический подходы к пониманию города;
5. Понятия культуры и культурно-символического пространства города, его особенности;
6. Соотнесение культурно-символического пространства современного города и детерриторизированных идей и практик, имеющее большое значение для данного исследования.

## Глава 2. Социально-исторический контекст феномена вегетарианства

### 2.1. Вегетарианство: терминологический обзор

Прежде чем приступать к непосредственному анализу вегетарианства в мире, России и Петербурге, необходимо обозначить, что именно в рамках данной работы будет пониматься под вегетарианством, и как «вегетарианство» здесь будет соотноситься с такими понятиями, как веганство, лакто-ово-вегетарианство, сыроедение и др. Это представляется совершенно необходимым, потому что слово «вегетарианство» само по себе едва ли можно назвать научным термином, по крайней мере, в том, что касается социальных наук, при этом оно широко используется в повседневном дискурсе, что может привести к неоднозначному пониманию всего текста работы.

В одной из своих книг Р. Брубейкер поднимает проблему категорий практики и категорий анализа. Под первыми подразумеваются слова, являющиеся частью повседневного дискурса, употребляемые обычными социальными акторами и связанные с ежедневным опытом индивидов. Под вторыми, напротив, категории, далекие от опыта, являющиеся инструментами социальных аналитиков.<sup>47</sup> Проблема, по мнению автора, состоит в том, что в последнее время одни и те же понятия, выступают для одних категориями практики, а для других категориями анализа. Брубейкер приводит в пример такие слова, как «раса», «нация», «идентичность». В рамках данного исследования таким проблемным словом можно назвать «вегетарианство».

Рассмотрим вегетарианство как категорию практики. Для большинства вегетарианство – это идея, в основе которой лежит отказ от употребления мяса. Выделяют три типа вегетарианства: лакто-ово (употребляются яйца и молочные продукты), лакто (употребляются молочные продукты, но не яйца) и ово-вегетарианство (употребляются яйца, но не молочные продукты).

---

<sup>47</sup> Брубейкер Р. Этничность без групп. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. С. 69.

Кроме непосредственно вегетарианства, существуют также: веганство – строгий отказ от употребления любых продуктов животного происхождения (не только в пищу), сыроедение – употребление в пищу только сырых продуктов, не подвергавшихся термической обработке, пескетарианство – отказ от мяса теплокровных (допускается рыба и морепродукты) и др.

В настоящее время таких «подвидов» появилось огромное количество. Подобная ситуация с названиями полностью отражает разрозненность в самом вегетарианском сообществе. Об этой разрозненности писал Бранг в своей работе об истории вегетарианства в России<sup>48</sup>, о ней свидетельствуют и современные исследования.<sup>49</sup> Камнями преткновения для большинства выступают, во-первых, список «разрешенных» продуктов, а, во-вторых, мотивы для перехода на новый стиль жизни (религия, этика, здоровье и т.д.). Доходит до того, что строгие веганы не признают лакто-ово как вегетарианцев в принципе. Таким образом, можно сделать вывод о том, что за понятием «вегетарианство» в повседневном дискурсе кроется огромное количество идей и их носителей, которые находятся в постоянном конфликте друг с другом.

Рассмотрим вегетарианство как категорию анализа или как объект для изучения. В западной социологии эта тема является относительно разработанной. Можно найти немало исследований, проведенных в США<sup>50</sup>, Австралии<sup>51</sup>, Канаде и Соединенном Королевстве<sup>52</sup>, etc. В последние годы начали появляться и отечественные исследования, посвященные вегетарианству как альтернативному стилю питания.<sup>53</sup> В основном, в фокусе исследовательского внимания оказываются мотивы вегетарианцев, их

---

<sup>48</sup> Бранг П. Россия неизвестная: История культуры вегетарианских образов жизни от начала до наших дней / Пер. с нем. А. Бернольд и П. Бранга. – М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 38, 366.

<sup>49</sup> Беспалова П.А., Бурмистрова М.С., Иванова А.О., Раевская М.Д. Вегетарианец среди «Других» / Материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского 10-12 ноября 2016 года. / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2016. – С. 1421.

<sup>50</sup> Lindquist, A. Beyond Hippies and Rabbit Food: The Social Effects of Vegetarianism and Veganism. *Sociology & Anthropology Theses*. Paper 3, 2013.

<sup>51</sup> Lea E., Worsley A. Benefits and barriers to the consumption of a vegetarian diet in Australia. *Public Health Nutrition*, 6 (5), 2003.

<sup>52</sup> Fox N., Ward K. Health, ethics and environment: A qualitative study of vegetarian motivations / *Appetite* 50, 2008.

<sup>53</sup> Барбарук А.В. Социальная структуризация сообщества вегетарианцев на материалах г. Магадана: автореферат дис. ... кандидата социологических наук, СПб, 2016.

идентичность, а также взаимодействие с инакомыслящими и внутри сообщества самих вегетарианцев. Как правило, в этих исследованиях указывается, к какой «вегетарианской подгруппе» относится информант. Скорее всего, это связано с тем, что диета индивида и его мотивы для перехода оказывают существенное влияние как на его идентичность, так и на установление контакта с окружающими.<sup>54</sup>

Что касается данного исследования, то здесь слово «вегетарианство», «вегетарианский» и т.д. являются обобщениями. За ними скрываются не только различные типы самого вегетарианства, но также и веганство, сыроедение и др.

В центре внимания данного исследования находятся заведения Петербурга – кафе и рестораны, магазины – позиционирующие себя как вегетарианские, веганские, сыроедческие, etc. Однако главным является не то, *что* они предлагают в меню, а то факт, что они позиционируют себя как заведения вегетарианские, то есть не подающие блюда из продуктов, которые регулярно употребляются большей частью населения. Таким образом, внимание будет сконцентрировано на том, что представляют из себя эти заведения в *культурном* плане. То есть, что лежит в основе идеи их создания, какие мотивы были у основателей, кто в них работает, кто является посетителями и т.д.

Таким образом, в данном исследовании понятие «вегетарианство» выступает в качестве категории анализа и собирательного термина для сторонников (и их идей) любых разновидностей вегетарианства от самого щадящего до самого строгого. Мотивы перехода на новый стиль питания также не фильтруются.

Итак, в данном параграфе было рассмотрено понятие «вегетарианство», особенности его повседневной и научной интерпретации. Кроме того, было

---

<sup>54</sup> Беспалова П.А., Бурмистрова М.С., Иванова А.О., Раевская М.Д. Вегетарианец среди «Других» / Материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского 10-12 ноября 2016 года. / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2016. – С. 1421.

подробно изложено понимание данного термина в рамках данного исследования.



## 2.2. Истоки вегетарианства

Несмотря на то, что слово «вегетарианство» как таковое стало использоваться лишь в XIX веке, само явление, которое мы привыкли маркировать данным понятием, далеко не ново.

Считается, что идеи, которые легли в основу этого стиля питания, появились примерно за 600-500 лет до нашей эры. Выделяют два основных центра, откуда берет начало данная практика, - Древняя Греция и Индия. Именно поэтому до того, как в обиход вошло слово «вегетарианство», стиль питания, подразумевавший отказ от мяса, называли «пифагорейским» или «индийским». В этих центрах появление вегетарианства было связано с распространением двух идей. Во-первых, с гуманизмом – противостоянием убийству и жестокости. А во-вторых, с идеей переселения души или реинкарнацией.<sup>55</sup>

Нужно отметить, что в жизни древних греков мясо играло значимую роль. Во-первых, оно составляло значительную часть рациона. Среди представителей высших кругов было немало любителей охоты, а на религиозных празднествах совершались ритуальные жертвоприношения с участием животных. Об этих особенностях жизни в Древней Греции свидетельствуют художественные произведения, например, «Одиссея» и «Иллиада» Гомера.

Однако несмотря на это, именно Древняя Греция стала одним из тех мест, где зародились вегетарианские идеи. Здесь они связаны с именем Пифагора. Его философия, помимо всего прочего, предписывала и особую диету, которая подразумевала отказ от мяса любых живых существ и некоторых других продуктов, например, бобов.<sup>56</sup> Считалось, что употребление данной пищи мешает мыслительному процессу и постижению истины. Известно также, что он говорил об особой связи всего живого.

Индия и сейчас считается страной вегетарианцев, так как потребление мяса в этой стране до сих пор составляет около 5 кг на душу населения (для

---

<sup>55</sup> Spencer C. The Heretic's Feast: A History of Vegetarianism. University Press of New England. Hanover. 1996.

<sup>56</sup> Ямвлих. О Пифагоровой жизни / Пер. с древнегреч. И.Ю. Мельниковой. — М.: Алетея, 2002. С. 74-75.

сравнения: в США этот показатель превышает 100 кг).<sup>57</sup> Однако так было не всегда.

Данная традиция была частично заложена арийскими завоевателями еще до нашей эры. Сами арийцы ели мясо нечасто и использовали его в основном для религиозных обрядов и жертвоприношений. Однако особое распространение отказ от мяса получил после появления и развития таких религиозных течений, как буддизм, индуизм, джайнизм.<sup>58</sup> Важнейшим принципом, который разделяют адепты этих и других близких религий, является ахимса или поведение, при котором основным требованием является ненасилие и нанесение вреда. Именно принцип ахимса, наряду с другими ограничениями, предписывает отказ от употребления в пищу плоти живых существ.

Сформировавшаяся в древности индийская вегетарианская традиция до сих пор пользуется большой популярностью. Обычно ей сопутствует религия, а также другие практики, например, йога, медитация. Индийское вегетарианство духовно, оно направлено на поиск гармонии с окружающим миром, Богом, самим собой. Специфичность, узнаваемость этой традиции обеспечивается тем, что она носит отчасти религиозно-этнический характер. Термины, символы, которые используются продолжателями этой традиции, легко идентифицируются и соотносятся с местом ее происхождения.

Древнегреческая же традиция не сформировала такого прочного образа. Идеи Пифагора как таковые все еще присутствуют в вегетарианстве, но они не настолько узнаваемы, а их корни частично преданы забвению.

Однако как показывают результаты представленного в данной работе исследования, в западном обществе имеет место тенденция, которую можно обозначить как «европеизация вегетарианства». Она связана с тем, что не все те, кто разделяют идеи ненасилия и любви ко всему живому, согласны разделять и «индийскость» вегетарианства, а потому стремятся

---

<sup>57</sup> “Kings of Carnivores”, [www.economist.com](http://www.economist.com), Apr. 30, 2012.

<sup>58</sup> Spencer C. *The Heretic's Feast: A History of Vegetarianism*. University Press of New England. Hanover. 1996.

сформировать и утвердить новую традицию – западного/европейского вегетарианства.

Итак, в данном параграфе была кратко рассмотрена история возникновения вегетарианства и то, как она повлияла на судьбу этой практики и ее современный образ.

### 2. 3. Вегетарианство в России

Вегетарианство, каким мы его знаем сейчас, начало пробуждаться в России во второй половине XIX века.<sup>59</sup> Это, безусловно, не значит, что до того момента страна совсем не была знакома с этим стилем питания. Однако стоит заметить, что с самого своего зарождения, российское вегетарианство, обладало определенными особенностями, которые заметно отличали его от вегетарианства в других странах.

Славист Петер Бранг в своей работе «Россия неизвестная: История культуры вегетарианских образов жизни от начала до наших дней» подробно рассказывает о судьбе дореволюционного вегетарианства, основываясь на литературных и исторических источниках. Это исследование, по сути, уникально, ведь сам автор не является пропагандистом какого-либо стиля питания. Его труд исключительно научен, и представляет огромную ценность для данного исследования.

Стоит отметить, что безмясное питание никогда не являлось для России чем-то чуждым благодаря православию с его воздерживающимся монашеством и многочисленными постами. Число «постных» дней в церковном году доходит до 220 – 4 долгих поста (Великий, Петров, Успенский и Рождественский), однодневные посты в среду и пятницу и некоторые другие.<sup>60</sup> Активистка Дженни Шульц писала: *«Многочисленные, в большинстве случаев длительные периоды поста соблюдаются богатыми и бедными людьми, в городе и на деревне, с большой добросовестностью <...> Стало быть, здесь хорошая почва для вегетарианства. Не хватает только пропаганды».*<sup>61</sup>

В XVII веке на территории Российской Империи начинают образовываться многочисленные секты – хлыстов, скопцов, малеванцев, духоборцев и другие. Большинство из них в той или иной форме практиковали отказ от мяса. Хлысты, по мнению Н. Реутского, подражали

---

<sup>59</sup> Бранг П. Россия неизвестная: История культуры вегетарианских образов жизни от начала до наших дней / Пер. с нем. А. Бернольд и П. Бранга. – М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 35.

<sup>60</sup> Там же, С. 19.

<sup>61</sup> Vegetarische Warte, Mai 1906.

русскому монашеству, а К. Н. Малеванный, основатель секты малеванцев, боролся с алкоголизмом, считал себя «избранным первенцем Бога» и призывал своих сподвижников к отказу от употребления мяса потому, как это укрепляет дух в борьбе с собственной плотью.<sup>62</sup>

Таким образом, можно говорить о том, что, несмотря на неоднозначное отношение церкви к вегетарианскому движению, его зарождение в России во много обусловлено конкретной религией, исповедуемой в государстве в течение долгого времени. Кроме того, изначальная ассоциация вегетарианства с сектантством привела к тому, что вегетарианцы оказались стигматизированы и никогда не добивались благосклонности ни от полиции, ни от властей.

Пожалуй, наиболее значимой фигурой русского вегетарианства, можно назвать Л. Н. Толстого. Он увлекся идеями умеренности и простоты в еде еще в молодости, так как рано начал страдать от болей в желудке и кишечнике<sup>63</sup>, а большую часть жизни проповедовал вегетарианство, что оказало непосредственное влияние на творчество писателя.<sup>64</sup> В 1891 году выходит одна из наиболее значимых для вегетарианства в России (а возможно, и повсеместно) работ «Первая ступень». В ней Толстой призывает отказаться от мясного питания во имя приближения ко всеобщему царству мира.

Ошибочно, однако, называть Толстого вегетарианцем исключительно из религиозных и этических соображений. Безусловно, эти мотивы были сильны для писателя, но они не были единственными. В частности, он говорил о вреде тяжелой (в том числе мясной) пищи для физического здоровья и работы мозга. Однако также известно, что Толстой был ярким противником науки: «Думать, что мясо почему-то необходимо, - вздор. Это мнение науки, а наука всегда рада ухватиться за всякую нелепость. Полмира не ест мяса и

---

<sup>62</sup> Grass K. K. Die russischen Sekten. Bd. I: Die Gottesleute oder Chlüsten. Leipzig, 1907. P. 558-559.

<sup>63</sup> Бранг П. Россия неизвестная: История культуры вегетарианских образов жизни от начала до наших дней / Пер. с нем. А. Бернольд и П. Бранга. – М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 112.

<sup>64</sup> Осипова Н.В. О «вегетарианском» стиле позднего Льва Толстого. Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2007. № 16. С. 110.

живет, а тут вдруг вообразили, что мясо необходимо».<sup>65</sup> Такая позиция одной из наиболее значимых фигур русского вегетарианства оказала огромное влияние на дальнейшую судьбу движения. Вегетарианство в России навсегда останется в первую очередь религиозно-этическим, а потому не получит такого широкого распространения, как, например, в Европе, где упор делался на медицину и гигиену.<sup>66</sup>

В одной из статей, напечатанной в «Вегетарианском обозрении» И. Перпер назвал Толстого «солнцем интернационального вегетарианского мира».<sup>67</sup> Действительно, несмотря на неоднозначность фигуры Толстого, трудно поспорить с тем, что он внес весомый вклад в пропаганду вегетарианства и здорового образа в жизни в России. Он не только писал о вегетарианстве, но и содействовал выпуску тематических журналов и организации обществ, а также спонсировал переселение духоборцев (религиозная секта, возникшая в XVIII веке) в Канаду.

Кроме Л. Н. Толстого, вегетарианцами были такие выдающиеся личности, как Н. С. Лесков, А. П. Барыкова, М. П. Арцыбашев, Паоло Трубецкой, Н. К. Рерих, И. Е. Репин, Н. Б. Нордман и другие. Все они в той или иной степени пытались способствовать распространению движения через свою творческую и просветительскую деятельность. Мотивы вегетарианствования в России, как и во многих других странах, были разными – от гуманистических до научных, однако ввиду особенностей истории российского вегетарианства, все, кто, так или иначе были причастны к движению, рассматривались как революционеры и новаторы.

Период с начала века и до Первой Мировой войны называют временем расцвета русского вегетарианства. В 1901 году, благодаря усилиям А.П. Зеленкова и А.И. Воейкова, в Петербурге появляется первое официальное вегетарианское общество. К началу войны в Российской Империи было 14

---

<sup>65</sup> Ивакин И.М. Записки // Лев Толстой. Кн. 2 (= Литературное наследство. Т. 69, 2). М., 1961. С. 58.

<sup>66</sup> Бранг П. Россия неизвестная: История культуры вегетарианских образов жизни от начала до наших дней / Пер. с нем. А. Бернольд и П. Бранга. – М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 312, С. 356.

<sup>67</sup> Перпер, И. Л. Н. Толстой как вегетарианец [Текст] / И. Перпер // Вегетарианское обозрение. 1909. № 1. С. 19.

таких объединений (Москва, Киев, Полтава, Харьков, Вильна, Тюмень, Минск и др).<sup>68</sup>

Начинают открываться вегетарианские столовые (к 1914 г. их было 73 в 37 городах страны), а в 1904 г. появляется первый в России тематический журнал – «Вегетарианский вестник». Читаются лекции, выпускается периодика, в 1913 г. в Москве состоялся Первый (и единственный) Всероссийский съезд вегетарианцев.

Однако начавшаяся война положила конец бурному развитию вегетарианского движения в России. На вегетарианцев совершали нападки под предлогом того, что защита животных в период войны – это кощунство. Противоположная позиция заключалась в том, что перемена в отношениях с животными может привести и к перемене в отношениях со всем живым, в том числе и с людьми. В период войны журналы выходили с перебоями, а количество посетителей вегетарианских столовых оставалось нестабильным.<sup>69</sup>

Следующая важная веха в истории России – Февральская революция. С ней у вегетарианцев были связаны большие надежды – ожидалось, что жизнь станет лучше и свободнее. Однако, вот как резюмирует Бранг ситуацию с вегетарианством в новом государстве: «Консолидация советской системы к исходу 1920-х гг. положила конец вегетарианским экспериментам и нетрадиционным укладам жизни».<sup>70</sup>

Отдельные попытки «спасти» движение, безусловно, предпринимались. Например, немногие активисты пытались привлечь внимание теперь не к этической, а гигиенической стороне вопроса отказа от мяса. Однако ни к каким серьезным успехам это так и не привело. Вегетарианство как движение, стиль жизни, идеология стало оживать уже только после перестройки, в 1990-е годы XX века.

---

<sup>68</sup> Бранг П. Россия неизвестная: История культуры вегетарианских образов жизни от начала до наших дней / Пер. с нем. А. Бернольд и П. Бранга. – М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 280.

<sup>69</sup> Там же, с. 358-359.

<sup>70</sup> Там же, с. 371.

Возможно, как царская, так и советская власти опасались идей вегетарианства из-за его большого потенциала для широкого распространения. Также мы хорошо помним связь вегетарианства и русского сектантства, что создало ему соответствующую репутацию. Кроме того, вегетарианцы, как правило, являются очень увлеченными своими идеями людьми, что могло отвлекать их, например, от «строительства коммунизма».

Таким образом, в данном параграфе было рассмотрено российское вегетарианство, которое начало развиваться в стране во второй половине XIX века, а наибольших успехов добилось в первой четверти XX – активно создавались общества, открывались столовые, выпускались журналы. Была рассмотрена ключевая фигура русского вегетарианства – Л. Н. Толстой, чьи воззрения оказали значительное влияние на дальнейшую судьбу движения – сделали его «в первую очередь этическим, религиозным». Также была изложена дальнейшая судьба вегетарианских идей в России – война и революция, фактически, стали для них началом конца – в СССР данная тема была табуирована и всячески замалчивалась, отдельные упоминания встречаются только в научной фантастике и утопиях – у К. Э. Циолковского, В. И. Вернадского и др. Постепенное восстановление вегетарианства началось уже после перестройки.

Итак, в данной главе были выявлены, описаны и проанализированы следующие аспекты:

1. Вегетарианство как категория практики и категория анализа;
2. Особенности трактовки вегетарианства в рамках данного исследования;
3. История появления вегетарианства, философия и мотивы первых вегетарианцев, их влияние на современное представление о вегетарианстве;
4. История вегетарианства в России и его особенности, а также их влияние на современную ситуацию с российским вегетарианством.



## Глава 3. Результаты эмпирического исследования специализированных вегетарианских заведений Санкт-Петербурга

### 3.1. Методология и методики исследования

Для решения поставленных в исследовании задач были выбраны наиболее релевантные им и объекту исследования эмпирические методы.

Первый метод – *качественный контент-анализ*, направленный на изучение способов самопрезентации вегетарианских заведений Петербурга. Данный метод представляет собой анализ содержания текста, но не в форме подсчета количества упоминаний того или иного слова, а на интерпретацию текста в целом, а также транслируемых в нем образов.

Для этого было проанализировано 33 сайта и группы в социальной сети Вконтакте вегетарианских (веганских, сыроедческих) кафе и магазинов, а также нескольких производств города. Непосредственному анализу подверглись:

- 1) названия заведений/производств;
- 2) самоописания в графах «О нас», «Наша философия» и т.д.

Данный метод позволяет легко получить информацию о специфике конкретного вегетарианского заведения, что является его преимуществом. В то же время, информация, изложенная на сайтах (в группах в социальной сети) может быть сильно ограничена или же полностью отсутствовать.

Второй метод – *глубинное полуструктурированное интервью* с основателями вегетарианских заведений. Ввиду небольшого объема генеральной совокупности была предпринята попытка опросить максимальное количество людей. Однако в процессе исследования стало очевидно, что выбранная группа не является такой доступной, как казалось до начала исследования. В общей сложности, удалось собрать 9 интервью (8 заведений общественного питания и 1 магазин). Несколько потенциальных информантов отказались от интервью по причине нехватки времени, еще часть не прокомментировала свой отказ. Тем не менее, в процессе анализа полученных при помощи интервью данных, стало очевидно, что их объем

достаточен в соответствии с принципом насыщенности и позволяет проверить выдвинутые гипотезы и реализовать поставленные в исследовании задачи.

Примерный гайд интервью состоял из 4 блоков (см. Приложение 3). Первый блок содержал вопросы о личности предпринимателя – о том, какой стиль жизни он ведет, каково его окружение. Второй блок был направлен на выявление мотивов предпринимателей при создании ими вегетарианского заведения, их первоначальные цели, ожидания. Третий блок был посвящен людям, которые работают и посещают заведение. В четвертом блоке информантов просили высказать свое мнение о том, с чем связан такой активный рост количества вегетарианских заведений в Петербурге за последние несколько лет, а также прокомментировать ситуацию с развитием вегетарианства и вегетарианского бизнеса в других городах и странах, если они с ней знакомы.

К преимуществам данного метода можно отнести возможность получить максимально полную информацию о заведении при помощи уточнений и дополнительных вопросов. Однако доступ к информантам оказался частично затруднен. Возможно, предпринимателям не хватало мотивации для того, чтобы выделить время на участие в исследовании.

Указанные методы были выбраны в качестве основных по причине того, что они позволяют понять, какова специфика конкретного вегетарианского заведения, какие ценности разделяют создатели этого заведения, на кого они ориентируются в своей работе и почему, какие цели перед собой ставят, то есть каким видят и презентуют вегетарианство жителям и гостям города.

К дополнительным методам можно также отнести социальное картографирование. Данный метод появился в конце XIX века, когда Чарльз Бут впервые составил «карту бедности» Лондона.<sup>71</sup> В 1920-х годах этот метод активно использовался представителями Чикагской школы. Составление наглядных карт упрощает процедуру сравнения количества и

---

<sup>71</sup> Скалабан И.А. Социальное картирование как метод анализа социально-территориального пространства. Журнал исследований социальной политики. №1. Том 10. 2012. С. 66.

территориального расположения вегетарианских заведений в Петербурге в разные годы.

Кроме выше перечисленных методов, в исследовании применялись анализ научной литературы и метод исследовательской авторефлексии, а также использовались данные статистики.

### 3.2. Вегетарианство в Петербурге. Описание поля

В 1901 г. именно в Петербурге открывается первое русское объединение вегетарианцев, которое оказывало реальное влияние на общественность, – «Санкт-Петербургское вегетарианское общество». У его истоков стоят врачи и профессора (А. П. Зеленков, А. И. Воейков). Скорее всего, поэтому оно имело *ярко выраженное научное направление*.<sup>72</sup>

Именно это общество разработало устав, который лег в основу уставов всех вегетарианских обществ, появившихся в дальнейшем, составил библиографию специализированной литературы и основал собственную библиотеку, там проводились собрания, читались лекции. В 1912 году у общества появляется собственная столовая для всех слоев населения. В то же время, число членов на протяжении всего существования общества остается небольшим (от 94 до 158). Это, вероятнее всего, связано с тем, что членов обязывали платить ежегодные взносы.

К началу Первой мировой войны в Петербурге работало 9 вегетарианских столовых, в 1914 г. в городе выходят «Бюллетени вегетарианства».

Несмотря на то, что город не входит в число тех территорий, которые Бранг относит к наиболее «вегетарианским» (юг России, Украина), видна его особая роль в развитии вегетарианских идей в России. Можно говорить о том, что этот статус сохраняется за городом и на сегодняшний день.

В настоящий момент в Петербурге более 25 вегетарианских заведений общественного питания – кафе, ресторанов, фастфудов. Почти все они сконцентрированы в центральных районах города. Особой точкой на карте вегетарианского Петербурга является лофт-проект «Этажи» в нем находится сразу 6 вегетарианских/веганских заведений. Там же регулярно проходят вегетарианские и веганские фестивали (см. Приложение 1).

Старейшее заведение города – это кафе «Троицкий мост», оно появилось в 1996 году и существует до сих пор. В последствие кафе доросло до целой

---

<sup>72</sup> Бранг П. Россия неизвестная: История культуры вегетарианских образов жизни от начала до наших дней / Пер. с нем. А. Бернольд и П. Бранга. – М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 37, 267.

сети из четырех точек, которые позже разделились на два самостоятельных проекта по два заведения в каждом. В 2007 году на ул. Пестеля открывается «Ботаника». В 2011-2012 начинают свою деятельность «Рада и К», «Укроп» (который к настоящему моменту расширился до четырех заведений), «Прекрасная зеленая». Большое количество заведений открывается в период с 2015 года. Появляются не только вегетарианские, но веганские, а также сыроедческие заведения. Параллельно с традиционным фастфудом (бургеры, шаверма и т.д) набирает обороты и вегетарианский (веганский) фастфуд. Не все они выдерживают конкуренции, но тенденция сохраняется до сих пор и ниша продолжает расти и развиваться.

Кроме заведений общественного питания, в городе появляются специализированные магазины, которые предлагают большой выбор товаров, популярных у тех, кто не ест мясо, и не продающихся в обычных продуктовых магазинах и супермаркетах. В настоящее время таких магазинов четыре и они также расположены в центре. Кроме магазинов, созданных в Петербурге, в городе также есть магазин московской сети «Джаганнат».

На двух картах в Приложении 1 видно количество и расположение вегетарианских кафе и магазинов в Петербурге в 2010 и в 2017 годах. Даже если допустить, что несколько точек могли быть упущены, так как данные собирались вручную, виден поразительный прогресс в развитии вегетарианского бизнеса города.

Пожалуй, основной показатель возрастающей популярности вегетарианства/веганства это появление и рост производств, занимающихся созданием традиционно вегетарианских продуктов – изделий из сои, сыров, молока, полуфабрикатов и т.д. В настоящее время в городе есть как крупные, так и небольшие производства.

На фоне всего этого показатели по потреблению мяса в Петербурге остаются почти неизменными последние 5 лет – 70-71 кг на человека в год.<sup>73</sup> При этом, некоторые заведения открыто заявляют, что их основную аудиторию составляют мясоеды. Таким образом, можно говорить о том, что вегетарианство в Петербурге это не только стиль жизни экологически ответственных жителей. Это культурное явление, которое, подобно ресторанам тайской кухни или заведений, где прием пищи проходит в полной темноте, привлекают открытых жителей города, желающих попробовать и узнать что-то новое. Именно поэтому особенно интересно рассмотреть вегетарианство в Петербурге через призму культуры – культуры страны, города и самого вегетарианства.

---

<sup>73</sup> Потребление основных продуктов питания населением Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2015 году. Статистический бюллетень. Федеральная служба государственной статистики. ПЕТРОСТАТ. СПб, 2016.

### **3.3. Особенности самопрезентации вегетарианских заведений в культурно-символическом пространстве города**

#### **3.3.1. Названия вегетарианских заведений как часть образа вегетарианства в культурно-символическом пространстве города**

Названия заведений представляют особый интерес для анализа в рамках данного исследования. Это запоминающийся элемент, который имеет значение как для создателей заведения, так и для его посетителей. Первые через имя заведения транслируют свои ценности, взгляд на мир. Вторые, приходя в это заведение впервые, демонстрируют желание узнать об этих ценностях больше, а становясь постоянными посетителями, демонстрируют то, что принимают или разделяют эти ценности. Кроме того, этот элемент обращен «в город», то есть становится частью ландшафта, появляясь на вывесках и рекламных баннерах.

В общей сложности было проанализировано 33 названия вегетарианских (веганских) заведений. Среди них 18 кафе и ресторанов, 6 кондитерских, 5 магазинов и 4 производства.

Все названия **кафе и ресторанов** можно поделить на 4 группы:

1. названия, связанные с духовными практиками;
2. названия, в которых акцент делается на вегетарианство;
3. нейтральные названия;
4. названия, намекающие на связь с городом.

К первой группе было отнесено 7 кафе/ресторанов. Их названия в той или иной мере связаны с какими-то духовными практиками, при этом, не только с теми, которые прочно связываются в сознании с вегетарианством (например, кришнаитскими).

В первую группу можно отнести кафе и арт-пространство «Ауровилль». Ауровилль – это международный город-коммуна на юге Индии, который был основан в 1960х годах, Матерью, сподвижницей Шри Ауробиндо. Считается, что этот интернациональный город находится вне политики и религии, и является крупнейшим центром для практикующих медитации и йогу. Именно

в честь этого города и было названо заведение Петербурга. Кроме непосредственно кафе, «Ауровилль» является базой для проведения различных мероприятий, концертов и мастер-классов.

К первой группе также можно отнести «Prana bar» (в индийской философии термином прана обозначается живое начало в теле человека или душа), «Mantra bar» (мантра – священный текст в некоторых религиях, в том числе индуизме и буддизме), ресторан «Baraka» (в исламе под этим термином понимают энергетическую эманацию, исходящую от Аллаха), а также философское кафе «Samadeva» и харе-кришна кафе «Jiva Burgers».

Все эти заведения позиционируют себя как вегетарианские, однако в самом названии это не отражено. Зато явно прослеживается связь с духовными и религиозными практиками Востока.

Вторая группа (названия, акцентирующие связь с вегетарианством) оказалась значительно меньше. В нее попали два заведения – «Veggie box» и «VegFast». Оба заведения расположены в знаменитом, особенно среди молодежи, петербургском лофт-проекте Этажи и обладают небольшой площадью.

Одно заведение, недавно появившееся в Петербурге, может быть отнесено сразу в обе вышеназванные группы. Создатели дзен-бургерной ZEN Vegan Burger «первые в Санкт-Петербурге совместили вегетарианские/веганские бургеры и медитацию»<sup>74</sup>, что само по себе является совмещением сразу двух культур – западно-европейского блюда и восточной духовной практики.

Следующая группа – заведения с нейтральными названиями. К ним относятся «Прекрасная зеленая», «Укроп», «Animals», «Hood» и др. Все эти заведения также позиционируют себя как вегетарианские (веганские), однако, их названия являются относительно нейтральными и не отсылают к вегетарианству или другим близким практикам напрямую.

---

<sup>74</sup> <https://vk.com/zenveganburger>



В последнюю группу кафе, чьи названия намекают на связь с городом, вошли два заведения – старейшее в Петербурге вегетарианское кафе «Троицкий мост» и ресторан «Идиотъ». Первое заведение, очевидно, было названо в честь Троицкого моста, который находится недалеко от кафе. Ресторан «Идиотъ» позиционируется как вегетарианское заведение русской кухни и содержит в меню рыбу (что не типично для других вегетарианских заведений города). Судя по расположению и внешнему виду сайта ресторана, оно ориентировано в первую очередь на туристов.

Из анализа видно, что большая часть заведений имеет культурно нагруженные названия. Будь то индийская философия или роман русского классика, они так или иначе «читаются» только в определенном культурно-символическом контексте.

Названия **кондитерских** можно поделить на акцентирующие связь с вегетарианством (в данном случае веганством, так как они занимаются в основном изготовлением кондитерских изделий без яиц, молока и др.) и нейтральные. Нужно отметить, что грань между этими группами в отдельных случаях может быть трудно уловима.

К первой группе следует отнести кондитерскую «Кролик, беги», которая часть прибыли отдает в благотворительную организацию по защите грызунов, а также кондитерскую «Иван-Веган». «Other cakes» (англ. другие торты) не отсылает к вегетарианству напрямую, но намекает на то, что торты, которые они готовят, отличаются от привычных. Еще два названия «Третье» (третье блюдо - десерт) и «Cotton&Candy» является максимальной нейтральными. При этом все кондитерские открыто позиционируют себя как веганские.

Названия **магазинов** также можно поделить на две группы – те, что акцентируют связь с вегетарианством, и намекающие на связь с Востоком. В первую группу попали «Веганика», «Бункер» (возможно, здесь имеет место метафора – веганство как спасение) и «B12» (B12 – это группа витаминов, недостаток которых вызывает анемию – распространенное заболевание среди

веганов, которые недостаточно внимательно относятся к замещению белков в своем рационе).

Во вторую группу можно отнести магазин «необычных вегетарианских товаров» «Adi» (санскр. первый, первичный). Кроме того, в Петербурге есть магазин московской сети «Джаганнат», который своим названием обязан одноимённому божеству, в честь которого назван один из городов в Индии – Джаганнатха Пури.<sup>75</sup>

Что касается производств, то сейчас их количество в Петербурге стремительно растёт. Они не всегда называют себя «вегетарианскими», но создают продукты, которые пользуются особой популярностью именно у вегетарианцев и веганов, а потому тоже представляют интерес для данного исследования. Среди наиболее крупных можно выделить: «ВегановЪ», «Росттофу», «Сойко», «Verde» (порт. зелёный). Как видно, только первое производство в самом названии делает акцент на веганизме. Два других привлекают внимание к производимому товару – тофу и соевым продуктам. Что касается последнего названия, то отсылка к зеленому цвету довольно популярна среди вегетарианских заведений как в названиях, так и в логотипах и интерьере.

Итак, как видно из анализа, названия вегетарианских заведений и производств можно в целом разделить на культурно нагруженные и относительно нейтральные. Первые могут относиться не только к индийской культуре, но также к другим этническим культурам, в том числе, к русской, а также к собственно вегетарианской культуре (например, «B12» – большинство вегетарианцев и веганов легко «прочитают» это название).

Среди нейтральных названий многие отсылают к природе, животному миру – «Укроп», «Ботаника», «Animals» и др.

При этом, как будет видно из дальнейшего анализа самоописаний и интервью создателей, относительная нейтральность названия еще не означает полную нейтральность самого заведения в своей деятельности.

---

<sup>75</sup> <http://www.jagannath.ru/restaurant/about/>

### 3.3.2. Особенности самоописаний вегетарианских заведений

#### Санкт-Петербурга

Многие из анализируемых заведений оставляют на своих сайтах и в группах в социальной сети «ВКонтакте» подробные описания своих идей и ценностей. Это особенно актуально для заведений, которые стараются выйти за рамки простого кафе/ресторана/etc., и хотят, чтобы посетители могли познакомиться и проникнуться их идеями и философией. Анализ этих самоописаний представляется важным для данного исследования ввиду того, что они являются значимыми элементами в конструируемом образе вегетарианства в Петербурге.

Например, кафе и арт-пространство «Ауровилль» в своей группе «ВКонтакте» подробно расшифровывает свое название:

*«Почему мы называемся именно так? "Ауровилль?"... Те, кто был в Индии или интересовался йогой наверняка знаком с этим названием. Это уникальный город, основанный Шри Ауробиндо и Матерью, в котором живет множество творческих людей из всех стран Мира - в том числе конечно и из России. Ауровилль существует вне религии, вне каст, вне ограничений. <...> В нашем, российском, Петербургском "Ауровилле" 4 зала...»<sup>76</sup>*

Из самоописания понятно, что создатели кафе разделяют ценности Ауровилля-города и его основателей и хотят, чтобы их заведение было таким местом, где в гармонии могут сосуществовать люди совершенно разных взглядов и статусов.

Философское кафе Samadeva также подробно обосновывает свое название и раскрывает философию, которой они придерживаются в своем заведении:

---

<sup>76</sup> <https://vk.com/aurocafe>

*«Мы стремились воплотить в этом пространстве сакральные знания, переданные нам Мастером из Дервишского ордена Хаким: “Науку о вкусной и здоровой пищи” и “Науку о впечатлениях” Самадева»*

*«Samadeva — первое кафе в Санкт-Петербурге, где то, КАК готовят, имеет такое же значение, как и то, ЧТО готовят!»<sup>77</sup>*

Создатели кафе «Ботаника» также разделяют идеи индийской философии, о чем пишут на своём сайте:

*«Мы используем древние принципы Аюрведы для того, чтобы достичь наилучшего сочетания вкусов»<sup>78</sup>*

Этот пример иллюстрирует то, что название не всегда полностью отражает ценности создателей. Нейтральные названия могут выбираться ими намеренно, чтобы не отпугивать людей, которые незнакомы с данными философскими течениями. Иногда даже вывески не содержат информации о том, что ресторан вегетарианский.

Иногда создателям достаточно одного предложения для того, чтобы дать понять, какие ценности они разделяют и в чем видят свою цель. Например, в группе веганской кондитерской «Кролик, беги» в графе информация написано: *«Очень вкусная еда с чистой совестью»*.<sup>79</sup> Указание на чистую совесть связано с этичным отношением к животным, стремлением к жизни без жестокости, что является значимым для многих людей фактором перехода на вегетарианство и веганство.

К ней [этичности] апеллируют и многие другие заведения и производства:

---

<sup>77</sup> <http://samadevacafe.ru/about-us/>

<sup>78</sup> <http://botanika.spb.ru>

<sup>79</sup> <https://vk.com/runvegan>

*«Мы готовим этичную, а, главное, вкусную и быструю еду, которая не оставит вас равнодушными»<sup>80</sup>*

*«Еда без жестокости, сообщество веганов и друзей, производство веганских полуфабрикатов, тофу и сейтана»<sup>81</sup>*

*«B12 — за мир без жестокости. Сами являемся веганами и стремимся собрать для вас лучшие этичные товары»<sup>82</sup>*

Часто вместе с этичностью упоминается и экология, уважительное отношение к природе:

*«Добро пожаловать в нашу домашнюю кулинарную мастерскую, в которой мы готовим вкусности из цельных растительных ингредиентов самого высокого качества, чтобы вы могли насладиться вкусной едой с пользой для себя и без ущерба окружающему миру»<sup>83</sup>*

*«"Иван Веган" — только полезные сладости, приготовленные с любовью, мастерством и уважением к природе»<sup>84</sup>*

*«B12 — за сохранение природы»<sup>85</sup>*

Здоровье и полезность блюд — еще один популярный сюжет в самоописаниях анализируемых вегетарианских заведений:

*«B12 — за здоровый образ жизни. Всегда готовы помочь вам разобраться в тонкостях здорового питания»<sup>86</sup>*

*«Приходите насладиться вкусной и полезной пищей, а также окунуться в атмосферу уюта и спокойствия»<sup>87</sup>*

---

<sup>80</sup> <https://vk.com/hoodstreetfood>

<sup>81</sup> [https://vk.com/verde\\_vegan](https://vk.com/verde_vegan)

<sup>82</sup> <https://vk.com/b12veganshop>

<sup>83</sup> [https://vk.com/rock\\_choc](https://vk.com/rock_choc)

<sup>84</sup> <https://vk.com/vegivan>

<sup>85</sup> <https://vk.com/b12veganshop>

<sup>86</sup> Там же.

<sup>87</sup> [https://vk.com/mantra\\_bar](https://vk.com/mantra_bar)

*«Вы давно искали кафе здорового питания в Санкт-Петербурге<...>? Тогда сеть “Троицкий мост” станет для вас настоящей находкой!»*<sup>88</sup>

Обобщая результаты анализа, можно выделить несколько основных сюжетов, которые наиболее часто встречаются в самоописаниях у большинства заведений:

1. определенная философия (чаще всего восточная, индийская), аюрведа, идеи, связанные с приготовлением духовной еды, способствующей внутренней гармонии человека;
2. этичность по отношению к животным, то есть частичное или полное отсутствие в блюдах продуктов животного происхождения;
3. забота о природе – выбор экологичных товаров этичных производителей;
4. здоровье – представление о вегетарианской пище как о более полезной для организма, даже если она относится к категории фастфуд.
5. особая атмосфера заведения (несмотря на то, что этот сюжет свойственен не только вегетарианским заведениям, он часто встречается в проанализированных текстах).

Из анализа видно, что в самоописаниях заведений и производств, как правило, используется сразу несколько сюжетов. Часто они переплетаются, например, говорится о том, что духовная пища ведет к здоровью или духовная пища несовместима с жестокостью.

Отдельно стоит отметить, что некоторые заведения в самоописаниях акцентируют свою связь с городом:

*«”Hood” – первая веганская бургерная родом из культурной столицы»*<sup>89</sup>

---

<sup>88</sup> <http://t-most.ru/about-us/>

<sup>89</sup> <https://vk.com/hoodstreetfood>

На одном из логотипов сети кафе «Укроп» написано: «родом из Петербурга».<sup>90</sup>

*«Этот город позволил родиться этому проекту. И этот город в общем очень сильно способствовал нашему развитию, а мы способствовали развитию вегетарианству в этом городе» (Информант №4)*

---

<sup>90</sup> <https://vk.com/cafeukrop>

### 3.4. Особенности образа вегетарианства внутри специализированных заведений Санкт-Петербурга

#### 1. Личность основателя

В общей сложности было проведено 9 интервью с создателями вегетарианских заведений (8 кафе/ресторанов и 1 магазин), среди которых 6 женщин и 3 мужчин в возрасте от 22 до 59 лет.

Первый блок вопросов был посвящен самим информантам, их ценностям, принципам и окружению.

Все опрошенные предприниматели являются практикующими пескетарианцами, вегетарианцами или веганами со стажем от 5 до 43 лет. Мотивы для перехода у информантов были разные от этики и религии до стремления к здоровому образу жизни. Иногда это был целый комплекс причин:

*«Я стала вегетарианкой в 13 лет, когда у нас была маленькая ферма в Америке, и я видела как у коровы хотели забрать маленькую корову, чтобы сделать из нее... телятину, а мама [корова] не пустила их к ребенку [теленку], и пришлось вызывать соседа, который взял пистолет и убивал маму перед ребенком, и забрали ребенка. Я это все видела, мне было 13 лет, и у меня такая травма была после этого и я больше не могла есть мясо»* (Информант № 8)

*«Вдохновением для этого [перехода на вегетарианство] послужила, во-первых, наша с мужем тяга к здоровому образу жизни, был здесь и религиозный аспект (кришнаитство – прим. Автора), и этический, ну и аспект здоровья здесь тоже роль играл»* (Информант № 9)

*«Меня интересовала идея здоровья. На тот момент это было более важно, чем этические принципы»* (Информант № 3)



*«[Я] просто поняла, что мне это не нужно, что можно жить иначе и ничего не терять при этом» (Информант №2)*

Таким образом, можно сделать вывод о том, что все, кто вовлекается в вегетарианский бизнес, не являются «случайными» людьми, а ценности и идеи вегетарианства, которые они несут в мир, являются и их личными ценностями.

Также несколько информантов упомянули момент, в который они поняли (решили, почувствовали), что больше не будут есть мясо:

*«Как часто это бывает, какое-то количество информации попало мне на глаза, она копилась, копилась где-то в голове и потом просто в один день я, находясь в гостях у друга, понял, что больше не хочу пить алкоголь, есть мясо, курить и вообще вести нездоровый образ жизни» (Информант №4)*

*«Как-то встал просто с утра, подошел к холодильнику, открыл его и подумал, ну, с этого дня, я, пожалуй, не буду больше есть мясо» (Информант №5)*

Информанты говорят о переходе на вегетарианстве как о значимом событии в жизни, которое серьезно повлияло на ее дальнейший ход.

Перед таким моментом информанты, как правило, испытывали влияние либо со стороны окружения, либо со стороны СМИ:

*«Большой круг друзей был вегетарианский. Ребята рассказали, показали мир с другой стороны вопроса» (Информант №7)*

Кроме того, стиль жизни информантов мог меняться на протяжении всего периода их вегетарианствования. Кто-то сначала отказался от мяса, а потом от молочных продуктов. Несколько информантов в течение какого-то времени практиковали сыроедение.

Один информант отметил, что не считает себя вегетарианцем (он не употребляет мясо, но позволяет себе рыбу и другие продукты животного происхождения):

*«Ну во-первых, я себя вегетарианцем не считаю. Вот эти вот разделения вегетарианец-невегетарианец, мне оно не очень нравится. Так много разделений в мире на свой-чужой, что мне не хочется это поддерживать, не нравится мне это» (Информант №4)*

Что касается окружения, то у тех информантов, кто имеет супруга, партнер также разделяет его/ее убеждения, а иногда и принимал участие в создании заведения. Это еще раз подтверждает идейность основателей вегетарианских заведений и то, что их стиль питания является важной частью их жизни.

Несколько информантов отметили, что их круг общения поменялся, после того, как они отказались от мяса, стали заниматься вегетарианским бизнесом:

*«У меня, к сожалению, когда я стала серьезно заниматься вегетарианством, у меня отпало очень много друзей. Потому что я просто не могла находиться рядом, когда они ели мясо, курили сигареты и пили алкоголь. <...> Я их люблю, это друзья, но физически мне тяжело с ними» (Информант №8)*

*«А окружение... Ну, слушай, на данный момент, из-за того, что это стало моей работой, мое окружение, наверное, наполовину состоит из тех, кто не ест мясо. Но опять же, это никак не испортило отношения с другой половиной, которая ест мясо» (Информант №4)*

Это подчеркивает вовлеченность в вегетарианский бизнес, в первую очередь, вегетарианцев, что касается не только основателей, но и других работников сферы.

В нескольких случаях переход информанта на вегетарианство способствовал переходу его близких людей:

*«Мама мужа довольно спокойно восприняла новую идею жизни, и спустя пару лет сама перешла на вегетарианское питание» (Информант №1)*

*«Некоторые члены моей семьи тоже отказались от мяса, некоторые нет. Если сказать короче, все относятся с пониманием» (Информант №7)*

Лишь один информант отметил, что почти все его друзья - мясоеды.

## **2. Заведение**

Информантов просили рассказать о том, как появилась идея создать собственное вегетарианское заведение и с чего всё началось.

Несколько информантов в открытии своего вегетарианского заведения нашли идеальное сочетание своих жизненных принципов с желанием заниматься собственным делом:

*«[Я] всегда интересовался предпринимательством, прочитал много литературы по управлению, посещал лекции, конференции, общался с предпринимателями и чувствовал, что это моё. Отказ от мяса поставил необходимость искать альтернативу, [я] начал изучать эту кухню и увлёкся процессом <...> В один момент возникла идея о том, чтобы попробовать сделать бизнес связанный с веганской едой, а именно вег-фастфудом» (Информант №3)*

*«Появилось желание в 2011 году <...> как-то изменить свою жизнь, перестать работать наемным сотрудником. Была поставлена цель, через год стать совладельцем кафе или ресторана в городе СПб. <...> Ну в какой-то момент решили, что если делать кафе, то делать его таким, в котором нам бы самим хотелось работать. И решили открыть вегетарианскую историю» (Информант №4)*

Здесь стоит задаться вопросом о том, что приводит отдельных вегетарианцев к тому, чтобы начать заниматься собственным бизнесом. В частности, бизнесом вегетарианской направленности.

Например, через ведение вегетарианского бизнеса религиозные информанты получили возможность на практике реализовывать предписания своей веры:

*«Раньше даже [в гаудия-вайшнавской традиции] было такое негласное правило: хозяин дома выходил на улицу и приглашал всех разделить с ним обед. Сейчас это слабо реализуемо, поэтому мы думали, как же можно поступить иначе. И мы решили кормить горячими обедами ребят из движения «Раздельный сбор» во время их ежемесячных акций. <...> А потом мне позвонил мой знакомый и предложил нам в рамках общественного движения «Ресторанный день» открыть свое однодневные кафе» (Информант №1)*

Для некоторых информантов это не было целью, а стало результатом сложившихся определенным образом обстоятельств. В целом, можно выделить следующие аспекты жизни информантов, которые они отмечали как предшествовавшие открытию заведения:

1. увлечение вегетарианством (свойственно всем опрошенным);
2. увлечение бизнесом;
3. желание перестать работать по найму;
4. увлечение готовкой;
5. определенное стечение обстоятельств (нашлись нужные люди, помещение, кто-то предложил и т. д.).

Несколько информантов рассказали о том, что создавали свое заведение «с нуля» практически самостоятельно, потому что не могли или не хотели нанимать посторонних людей. В качестве помощников выступали в первую очередь друзья и близкие люди:

*«Все, что ты здесь видишь это сделано своими руками <...> Ни одного гвоздя здесь не вбито за деньги, все сделано инициативой. Наши друзья приходили, помогали, мы здесь спали-ночевали. Товарищ, прораб, ему мы, конечно, платим, но не считаем его наёмным работником. Просто он наш друг, который понимает в строительстве. А мы просто выполняли какие-то действия. Ну, в общем, у нас получилось что получилось. В принципе, по моему, достаточно миленько» (Информант №5)*

*«Мы почти все делали сами. Но были и помощники. Иногда друзья предлагали свою машину, чтобы мы могли доехать до какого-то фестиваля, кто-то готовил сладости. <...> Благо муж у меня и сантехник, и электрик, и все на свете. <...> Нанять кого-то мы не могли себе позволить, поэтому отдавались сами» (Информант №1)*

В целом, стоит отметить, что начинать такой бизнес, как и любой другой, непросто. Возможно, за счет того, что зачастую люди, объединенные общими представлениями о вегетарианстве, разделяют и другие общие ценности (например, религия, этика), они являются довольно сплоченными и часто оказывают большую поддержку друзьям и единомышленникам, начавшим свое вегетарианское дело.

Некоторые информанты упомянули, что начинали с участия в фестивалях и «Ресторанном дне», и только после этого решились на открытие полноценного заведения.

Несколько основателей также отметили, что не являлись профессионалами в сфере бизнеса, поэтому вначале все приходилось делать методом проб и ошибок:

*«Начинали как могли, своими силами, без глубоких знаний в области, но с большим желанием узнать и освоить. Были дурацкие ошибки...» (Информант №2)*

*«Если раньше мы делали все по наитию, как нам казалось правильным, то сейчас мы смотрим уже, а как это работает у других, учимся, читаем, консультируемся» (Информант №1)*

Информанты высказывали схожие представления о том, в чем видят основную цель своего заведения:

*«Целью, наверное, было и есть донести большему количеству людей, что есть альтернатива мясному питанию» (Информант №7)*

*«Цель - популяризация веганства, изменение вкусовых предпочтений общества, создание продукта массового потребления» (Информант №3)*

*«Донести и показать, что без мяса это вкусно, сытно и полезно. Кушать еду без мяса – это не ограничение, это открытие нового. <...> Мы в своей работе пытаемся все сделать так вкусно, так красиво и так доступно, <...> чтобы люди пробовали и думали, слушай, да, я сегодня пообедал без мяса и чувствую себя не хуже, чем... Просто благодаря работе своей хочется создавать прецеденты того, как люди впускают в свою жизнь что-то новое» (Информант №4)*

*«Когда я открывала [кафе], я хотела просто делать вкусную еду. И не терять деньги» (Информант №8)*

*«Наша миссия состоит в том, что мы проповедники вегетарианства, в первую очередь. Мы считаем, что это питание более полезное для здоровой жизни, поэтому мы и предлагаем это попробовать» (Информант №9)*

*«Мы хотели познакомить всех с гаудия-вайшнавской традицией. У нас есть определённые стандарты по приготовлению, по чистоте (физической и духовной), по способу приготовления. Нам очень хотелось про все это рассказать. Рассказать о том, что можно есть вкусную еду и при этом духовно прогрессировать» (Информант №1)*

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для большинства основателей, создание вегетарианского заведения это не просто способ реализовать себя как предпринимателя, повара и т.д., а еще и способ нести свои ценности в мир, знакомить и приобщать к ним большее количество людей.

Кроме того, несколько информантов высказали мысль о том, что хотели создать «невосточное» вегетарианское место, то есть придать вегетарианству в Петербурге такую форму, какой у него прежде не было:

*«- Как ты думаешь, Укроп внес вклад в развитие вегетарианства в СПб?»*

- Однозначно да. Потому что то, как мы это сделали, до нас никто не делал. Будучи, условно говоря, светскими людьми, живущими в материальном мире, и это хорошо осознающие, мы сталкивались с тем, что, например, кафе, которые в основном у нас есть, они либо связаны с религиозной направленностью, либо с Индией. И вот этого, условно говоря, европейского вегетарианства, когда просто.. Просто это вкусно. По подаче не отличается от хорошего итальянского кафе. Такого не было, а нам такого очень хотелось. Потому что мы никаким образом ни к какой религии не привязаны, и не хотим быть привязаны. А Индия Индией. Хоть мы ее очень любим, но живем мы в этой стране, чувствуем себя европейцами. И хотим делать что-то исходя из этих соображений. Такой истории не было, мы это сделали» (Информант №4)

*«На момент идеи, подобного рода магазинов почти не было. А если и были, то скорее с восточным уклоном. Мы же хотели сделать чисто вегетарианский магазин»* (Информант №7)

Это также является очень важным выводом по результатам данного исследования, так как демонстрирует множественность вегетарианства, его неоднородность. Некоторые жители Петербурга, пропуская вегетарианство через свою европейскую идентичность, хотят видеть его другим.

Различные течения вегетарианства могут даже вступать в конфликт в сознании отдельных людей, и это касается не только «списка запрещенных продуктов», который часто становится предметом споров.

*«Это последнее место работы мое было [одно из петербургских кафе], я проработал там максимальное количество времени для себя - 9 месяцев, и потом меня уволили по надуманной причине, ну, просто из-за того, что я, ну, панк. Потому что вокруг все такие миленькие, какие-то трехглазые кришнаиты, которые слушают мантры»* (Информант №5)

Петербургский вегетарианец – это и панк, борющийся с системой, и кришнаит, мечтающий о «новом Ауровилле». На первый взгляд может

показаться, что противоречия между ними непреодолимы, но, на самом деле, цели их схожи – сделать мир лучше, свободнее.

### **3. Сотрудники и посетители**

Как правило, в заведения подобного рода ищут сотрудников-вегетарианцев. Хотя не везде это является обязательным требованием.

*«- Как я понимаю, для вас не является принципиально важным, чтоб человек следовала вегетарианству?»*

*- Нет, не является. Вопрос только, что в большинстве своем остаются вегетарианцы. Но очень немного, раза 3-4 за это время было, когда люди приходили не вегетарианцами, а уходили вегетарианцами» (Информант №4)*

*«Я не знаю это законно или нет, но первый вопрос – вы вегетарианец? Если нет, то мы не берем. <...> Просто люди чувствуют, энергетика другая. Второй – курите ли сигареты» (Информант №8)*

Таким образом, нельзя сказать, что все заведения полностью закрыты. Скорее, можно сделать вывод о том, что атмосфера вегетарианского заведения является более привлекательной и комфортной для сотрудника-вегетарианца. По этой причине в некоторых заведениях принято сразу искать тех, кто также придерживается этого стиля питания.

Заведениями, связанными с какими-либо религиозными течениями, могут выдвигаться и требования, связанные с религией. Это в основном касается людей, работающих на кухне и прикасающихся к еде:

*«Для нас главное, чтобы человек, работающий на кухне практиковал гаудия-вайшнавизм, потому что важно его цмонастроение во время готовки» (Информант №1)*

Большинство информантов считают, что всех сотрудников их заведения объединяют общие ценности, в первую очередь, связанные с вегетарианством.



Один информант также рассказал об особых принципах работы в их заведении:

*«У нас коллективная деятельность, что подразумевает, что мы просто вот собрались, поставили перед собой задачи и к ним идем. То есть, у нас нет ни лидеров, ни начальников, ни главных, есть просто идея - вдохновлять людей»* (Информант №5)

Таким образом, в их кафе нет наемных сотрудников, есть идейные люди, которые объединились для общего дела. Все они являются вегетарианцами, веганами. Кроме этих ценностей, их также объединяет идея о «коллективизированном» мире без начальников и президентов.

Еще один информант считает, что у всех сотрудников в его заведении нет общих ценностей:

*«Все вместе [общие ценности] точно не разделяют. Нас объединяет то, что мы работаем в Укропе. Многих объединяет вегетарианство как таковое. Многих объединяет отношение к этому миру, к музыке там. Но при этом все отличаются»* (Информант №4)

Все информанты оценивают публику своих заведений как широкую. По их собственным наблюдениям, в заведениях, которые открылись совсем недавно, среди посетителей больше молодежи до 35 лет. Что касается стиля питания посетителей заведений, то два информанта сказали, что их основная публика – это вегетарианцы и веганы. В то время как остальные, наоборот, утверждают, что мясоедов к ним приходит значительно больше:

*«Но в какой-то момент мы поняли, что работаем не с вегетарианцами. Половина, может, даже чуть больше гостей это люди, которые едят мясо. И для нас это основной бонус. Ну, это значит, что мы выполняем вот эту миссию, о которой я говорил»* (Информант №4)

*«Очень много мясоедов <...> И, что радует, они очень часто к нам возвращаются»* (Информант №1)

На вопрос, почему посетители-мясоеды возвращаются в их заведения, большинство информантов ответили, что все дело во вкусной еде. Таким образом, можно сделать вывод о том, что существование и развитие вегетарианского бизнеса на данный момент во многом обусловлено не столько повсеместным распространением вегетарианства, сколько его экзотичностью и интересом со стороны невегетарианской публики. Однако, как уже говорилось выше, основатели видят знакомство и распространение вегетарианства как одну из основных целей своих заведений, и даже упоминают о случаях, когда работник или постоянный посетитель, не являвшийся вегетарианцем, позже им стал.

#### **4. Вегетарианство в Петербурге и других городах**

В заключение информантов просили прокомментировать, с чем, по их мнению, связан такой активный рост числа вегетарианских заведений и почему эта практика стала так популярна за последние несколько лет.

Несколько информантов связали это с изменением сознания людей, их «эволюцией».

*«На наш взгляд, веганство - это неотъемлемая часть развития человечества, в будущем это станет нормой»* (Информант №3)

*«По моему мнению, он [«вегетарианский бум»] связан с прогрессом человечества»* (Информант №9)

Аргумент об особом уровне просвещения и новом этапе осмысления жизни в принципе является очень популярным в вегетарианском дискурсе. Однако, как уже замечалось ранее, в настоящий момент сложно говорить о действительно масштабном «изменении сознания» и массовом переходе на вегетарианство.

Была высказана идея о том, что дело в ориентации на запад:

*«Наши люди часто заглядываются на Запад, а там сейчас это очень популярно» (Информант №1)*

Также один информант сказал о том, что сверхпопулярность вегетарианства сейчас - это видимость. Оно популярно так же, как и всегда, а такой эффект достигается благодаря информационной доступности:

*«В последние годы информационная доступность, социальные сети, они составляют главную вещь, из которой мы черпаем новости, информацию. Для многих это составляют огромную часть жизни вообще. Возможно, из-за этого складывается ощущение, что последние годы это развивается быстрее. Я думаю, оно развивается теми же темпами, что и три-четыре года назад» (Информант №4)*

Насчет вегетарианства в других городах и странах, мнения информантов разделились, а отчасти противоречили друг другу. Например, информантка, родившаяся и прожившая много лет в Соединенных Штатах Америки, сказала о том, что вегетарианство там сложно назвать такой уж популярной и развитой практикой. Например, в Бостоне, по её словам, есть всего один вегетарианский ресторан. О том, что Америка далеко не самая «вегетарианская» страна в мире свидетельствуют и современные исследования<sup>91</sup>, а также данные статистики по потреблению мяса.<sup>92</sup> Несмотря на это, многие информанты высказали мнение о том, что «на западе» и в Европе вегетарианство/веганство уже в порядке вещей.

*«Насколько мне известно, в Европе этот рынок развит намного лучше [чем в России], а в США ещё лучше» (Информант №3)*

Противоречивые мнения у информантов также и относительно Москвы:

*«В Москве уже очень много подобных заведений, в СПб гораздо меньше» (Информант №6)*

---

<sup>91</sup> Lindquist A. Beyond Hippies and Rabbit Food: The Social Effects of Vegetarianism and Veganism. Sociology & Anthropology Theses. Paper 3. 2013.

<sup>92</sup> “Kings of Carnivores”, [www.economist.com](http://www.economist.com), Apr. 30, 2012.

*«...дела там [в других города России] обстоят очень плохо. Петербург в этом плане сейчас самый продвинутый город. Даже более продвинутый, чем Москва. Я думаю, потому что он, опять же, всегда был более европейский»* (Информант №1)

Очевидно, что вегетарианство в сознании информантов часто связывается с Европой и «западом», несмотря на то, что практика имеет довольно конкретные корни на Востоке. Такой взгляд свойственен даже тем, кто пришел к вегетарианству через восточные религиозные течения.

Несмотря на, в целом, противоречивую информацию, которой владеют информанты некоторые из них все-таки сошлись на особой «продвинутости» Петербурга в плане вегетарианства и даже в очередной раз прозвучала фраза:

*«Мне кажется Петербург это вегетарианская столица России»* (Информант №7)

Таким образом, можно сказать, что как и в дореволюционной России, так и сейчас Петербург представляется вовлеченным людям городом, особенно способствующим развитию вегетарианских идей в России. Едва ли можно говорить о том, что сейчас российское вегетарианство в первую очередь этическое и религиозное, как это было тогда, но религиозный аспект все еще силен. Вегетарианство сейчас более дифференцировано и многогранно. Возможно, причина этого в коллективном воображении, о котором пишет А. Аппадурай. Оно позволяет людям приобщаться к большему количеству идей и расширять свои горизонты.

### 3.5. Основные выводы эмпирического исследования

1. Вегетарианские заведения Петербурга также неоднородны, как само сообщество вегетарианцев. Это связано с тем, что предприниматели через свои рестораны, кондитерские и магазины стараются передать то видение вегетарианства, которое сложилось именно у них. Иногда оно может принимать необычные формы, например, совмещать вегетарианские бургеры и практику медитаций.

Можно выделить 3 основных группы образов вегетарианства в Петербурге:

- философско-религиозное;
- экологическо-этическое;
- европейское/оздоровительное.

Одна или сразу несколько из этих групп образов прослеживаются в самопрезентациях всех проанализированных заведений.

2. Многие названия вегетарианских заведений являются культурно нагруженными. В первую очередь это касается названий, соотносящихся с каким-либо религиозным течением. Кроме того, есть названия, отсылающие к самому вегетарианству и к городу. Тем не менее, много и нейтральных названий, в которых, как правило, используются какие-то природные сюжеты. Часто такие названия даются для того, чтобы не отпугивать не вовлеченных гостей или потому, что кафе само по себе действительно является нейтральным, хотя таких случаев почти не встретилось.

3. На сайтах некоторых заведений можно найти подробные тексты об их философии, вере, ценностях, которые разделяют создатели и посетители кафе. Особенно это касается тех заведений, которые имеют философско-религиозный уклон. Частично, это связано с тем, что одна из целей, которую ставят перед собой основатели заведений – познакомить людей не только с вегетарианством, но и с данной философией.

4. В самоописаниях и других привлекающих посетителей текстах, многими заведениями часто используются сразу несколько отсылок (например, этика + здоровье, здоровье + духовность). Вероятно, это делается для привлечения большего числа посетителей, принадлежащих к разным группам (следящие за здоровьем, кришнаиты, этические веганы и др.)

5. Для основателей вегетарианских заведений – создание кафе или магазина – это своего рода компромисс между вегетарианством (веганством), которое является важной частью их жизни, и желанием следовать предписаниям своей религии, заниматься предпринимательством или профессионально готовить.

6. Через создание своего заведения вегетарианцы не только реализуют себя и свои ценности, но и стремятся к распространению вегетарианских идей. Развивая вегетарианскую кухню и предлагая ее широкой публике, они стремятся к, своего рода, дестигматизации данного стиля питания. Они хотят показать, что «это вкусно и сытно», что вегетарианство – это не ограничение, а, наоборот, новые возможности.

7. Была выявлена тенденция к намеренной «европеизации» вегетарианства со стороны нескольких основателей специализированных заведений, то есть желание создать место, которое не будет иметь религиозных отсылок или ассоциироваться с Индией. То есть предложит посетителям новую форму европейского вегетарианства. Это очень ярко иллюстрирует современный процесс трансформации старейших идей в ином социокультурном контексте.

8. Несмотря на то, что многие информанты согласились с тем, что сейчас существует определенная мода на вегетарианство, среди опрошенных не было ни одного предпринимателя, который бы использовал вегетарианство исключительно как тренд. Все информанты – идейные вегетарианцы и веганы, а на создание своего дела их мотивировало в первую очередь, желание познакомить людей с вегетарианством и другими

смежными практиками. Таким образом, первую гипотезу можно считать опровергнутой.

9. Вегетарианские заведения часто бывают «закрыты» для невегетарианцев в качестве мест работы. Иногда это не является обязательным требованием при найме, но, как правило, мясоеды в качестве работников там не задерживаются. В то же время вегетарианские места «открыты» для любых посетителей. Некоторые информанты признались, что большую часть их аудитории составляют невегетарианцы. Кроме того, многим предпринимателям нравятся, что их часто посещают мясоеды, потому что так они чувствуют, что привлекают внимание к вегетарианству и реализуют свою цель по популяризации данного стиля питания. Таким образом, вторую гипотезу о том, что публика вегетарианских заведений состоит не только из вегетарианцев и веганов, можно считать частично подтвержденной.

10. Информация о вегетарианстве в других городах и странах, высказанная информантами, была противоречива. Например, о Москве одним информантом было сказано, что она уступает Петербургу в плане «вегетарианской инфраструктуры», а другим, что там уже «очень много таких заведений». Возможно, это связано с тем, что информанты обращают внимание на определенный тип заведений, который интересен им самим, а не просто на вегетарианские заведения в целом.

11. Показательно также представление о развитости вегетарианства на Западе, например, в США. Многие информанты говорили о том, что вегетарианство там очень распространено, однако результаты социологических исследований и данные статистики говорят об обратном. Одна из информанток, которая часто бывает в Америке, сказала, что, например, в Бостоне есть всего один специализированный ресторан, но при этом в любом заведении можно найти достаточный выбор вегетарианских блюд. Возможно, это связано с меньшей степенью стигматизации вегетарианства на западе, в связи с чем необходимость разведения

вегетарианцев и мясоедов в разные кафе пропадает. Хотя если учесть, что среди вегетарианцев есть те, кто принципиально не ест в заведениях, подающих мясо, в это верится с трудом.



## Заключение

Феномен вегетарианства, являясь в настоящее время детерриторизированным, по-разному интерпретируется в каждом новом социокультурном контексте. В данной работе были продемонстрированы особенности прочтения вегетарианских идей жителями Петербурга и формы воспроизводства вегетарианства в культурно-символическом пространстве города.

Ввиду того, что вегетарианство в рамках данного исследования рассматривалось как социокультурный феномен, сам термин «вегетарианство» использовался как обобщающий для различных подвидов и течений, например, лакто-ово-вегетарианства, пескетарианства или веганства.

Вначале был рассмотрен исторический и культурный контекст феномена вегетарианства. На основании исторических работ, было выявлено два центра зарождения вегетарианства – Древняя Греция и Индия. Вегетарианские идеи появились там еще до нашей эры и были связаны с верой в то, что такая диета может очистить разум (пифагорейцы) и с соблюдением принципа ахимса – ненасилие и не нанесение вреда. В дальнейшем индийская вегетарианская традиция сформировала стойкий образ вегетарианства, который до сих пор активно тиражируется по всему миру.

Далее была рассмотрена история появления и развития вегетарианства в России. Известно, что первые вегетарианцы появились в сектах – хлыстов, скопцов и др. Это послужило последующей стигматизации сторонников этого стиля питания. В начале XX века вегетарианство начало активно развиваться, особенно в крупных городах страны. Стали появляться общества, столовые, выпускались периодические издания. Большое значение для российского вегетарианства имела фигура Л. Н. Толстого – верующего человека и большого противника науки. Это привело к тому, что в России преобладало этико-религиозное вегетарианство, что препятствовало его

более широкому распространению. Война замедлила процесс популяризации вегетарианства, а приход к власти большевиков и вовсе положил конец развитию любых альтернативных жизненных стратегий, в том числе и вегетарианству.

Настоящее возрождение вегетарианских идей как в России, так и в Санкт-Петербурге относят уже к 90-м годам XX века. Тогда же постепенно начинают появляться первые вегетарианские заведения. Одно из старейших специализированных кафе было создано в 1996 году и существует до сих пор. Однако особенно активно вегетарианские заведения начали открываться с 2012 года. Именно за последние 5 лет появилась большая часть существующих сейчас кафе, магазинов, производств. Кроме увеличения количества заведений происходят и качественные перемены, например, открываются веганские и сыроедческие заведения.

В ходе проведенного качественного исследования было выявлено, что все эти заведения крайне неоднородны. Главным объединяющим фактором для них является вегетарианство, но и оно воображается создателями заведений по-разному.

Первая часть исследования была посвящена тому, как заведения презентуют себя и вегетарианство во внешней среде. Были проанализированы названия заведений и их самоописания на сайтах и в группах социальной сети Вконтакте.

Названия заведений, в первую очередь, кафе и магазинов становятся важной частью культурно-символического пространства города за счет вывесок и рекламы, именно этим объясняется необходимость их отдельного изучения. Было выявлено, что названия заведений можно разделить на две больших группы: культурно нагруженные и относительно нейтральные. К первой группе, в первую очередь, относятся названия заведений, связанных с религиозными течениями, а также названия, отсылающие к вегетарианской культуре или к городу. Относительно нейтральные названия, как правило, содержат какие-то природные сюжеты. Как было установлено позже,

нейтральность названия еще не означает отсутствие определенной философии внутри самого заведения.

Что касается самоописаний, то они стали важным источником информации о культурном контексте некоторых заведений. Многие кафе и рестораны оставляют на своих сайтах подробное описание своей философии и ценностей, которыми они хотят поделиться со своими гостями. Самоописания некоторых заведений, напротив, состоят из одной емкой фразы, которая, тем не менее, многое говорит о позиции их создателей. В целом, в самоописаниях было выделено 5 основных сюжетов, которые встречались в большинстве из них: определенная философия (религия); этическое отношение к животным; забота о природе; здоровье и особая атмосфера заведения. Как правило, большая часть самоописаний содержала сразу несколько сюжетов для привлечения большего числа гостей, разделяющих разные ценности.

Вторая часть исследования была направлена на выявление мотивов и целей, которые ставят перед собой создатели заведений, особенностям их восприятия вегетарианства. В ходе глубинных полуструктурированных интервью было выявлено, что все создатели специализированных заведений являются идейными вегетарианцами (пескетарианцами, веганами), но пришли к этому разными путями – через религию, стремление к здоровому образу жизни, сострадание к животным.

Несмотря на признание информантами существования определенной моды на вегетарианство, никто из них не использует его исключительно как тренд, для всех это в первую очередь идея, стиль жизни, который они решили реализовать через ведение собственного дела. Создатели близки в видении своих целей – они хотят познакомить с этим альтернативным стилем питания больше людей, а также дестигматизировать его, то есть показать, что вегетарианская пища может быть вкусной, сытной, доступной.

Было также выявлено стремление некоторых информантов к созданию «европейского» вегетарианства, то есть отхода от Индии и восточных

религий. Это стремление они и попытались реализовать через свои кафе и магазины.

Работают в таких заведениях преимущественно вегетарианцы, хотя не во всех заведениях это является обязательным правилом. Что касается публики, то она очень разная, однако большинство информантов признались, что к ним приходит много мясоедов, и сказали, что это особенно радует их, ведь это значит, что им удалось привлечь внимание к вегетарианству людей, которые еще не вовлечены в это течение.

Таким образом, в ходе исследования были изучены особенности петербургского вегетарианства как части культурно-символического пространства. Реализация поставленных задач позволила широко раскрыть тему исследования и проверить выдвинутые гипотезы.

В то же время полученные результаты привели к появлению новых исследовательских вопросов. В перспективе можно было бы сместить фокус внимания с создателей заведений на их аудиторию. Например, интересным было бы изучить мотивы мясоедов, посещающих вегетарианские заведения, а также то, какими факторами руководствуются вегетарианцы при выборе кафе и чего, по их мнению, не хватает вегетарианскому Петербургу. Кроме того, для более явного выделения особенностей вегетарианства именно в Санкт-Петербурге, можно было бы провести сравнительное исследование, например, с вегетарианской Москвой.

## Список литературы

1. *Барбарук А.В.* Социальная структуризация сообщества вегетарианцев на материалах г. Магадана: автореферат дис. ... кандидата социологических наук, СПб, 2016.
2. *Бранг П.* Россия неизвестная: История культуры вегетарианских образов жизни от начала до наших дней / Пер. с нем. А. Бернольд и П. Бранга. – М.: Языки славянской культуры, 2006. – 568 с.
3. *Брубейкер Р.* Этничность без групп. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 408 с.
4. *Беспалова П.А., Бурмистрова М.С., Иванова А.О., Раевская М.Д.* Вегетарианец среди «Других» / Материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского 10-12 ноября 2016 года. / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2016. – С. 1420-1421.
5. *Бурдьё П.* Социология социального пространства / Пер. с фр., общ. ред. Н.А. Шматко. - СПб.: Алетейя; М.: Ин-т эксперим.социологии : Алетейя, 2005. – 288 с.
6. *Бурдьё П.* Физическое и социальное пространства: проникновение и присвоение. — Перевод с французского: Н. А. Шматко. — Социология социального пространства. Сборник статей. — М., 2005.
7. *Васильева Д.А.* Локальное пространство офисов современной компании в условиях глобализации. Социальная политика и социология. 2010. № 2 (56). С. 95-111.  
URL:<http://cheloveknauka.com/formirovanie-sotsiokulturnogo-lokalnogo-prostranstva-v-kontekste-globalizatsii> (дата обращения: 17.11.2016)
8. *Васильева Д.А.* Формирование социокультурного локального пространства в контексте глобализации (на примере предприятия в составе производственной группы международной компании): дисс. ... канд. соц. наук, Санкт-Петербургский гос. университет, СПб, 2010.

9. *Вахштайн В.* Возвращение материального. «Пространства», «сети», «потoki» в акторно-сетевой теории. Социологическое обозрение Том 4. № 1. 2005. С. 94 – 115.
10. *Гидденс Э.* Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Изд-во «Весь мир», 2004. – 120 с.
11. *Гидденс Э.* Устройство общества. Очерк теории структуриации. М., 2005.
12. *Гирц К.* Интерпретация культур / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004.
13. *Гройс Б.* Город в эпоху его туристической воспроизводимости. Неприкосновенный запас. № 4(30). 2003.
14. *Зиммель Г.* Социология пространства / Г. Зиммель // Избранное. В 2 т. Т. 2. Созерцание жизни / Г. Зиммель. – М.: Юристъ, 1996.
15. *Зиммель Г.* Большие города и духовная жизнь // Логос: Журн. по философии и прагматике культуры. 2002. №3-4 (34).
16. *Ивакин И.М.* Записки // Лев Толстой. Кн. 2 (= Литературное наследство. Т. 69, 2). М., 1961. С. 26-124.
17. *Иванов Д.* Эволюция концепции глобализации. // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. №4. 2002.  
URL:[http://val--s.narod.ru/glob/gl\\_ivanov1.htm](http://val--s.narod.ru/glob/gl_ivanov1.htm) (дата обращения 17.11.2016)
18. *Крёбер А.Л.* Избранное: Природа культуры / Пер. с англ. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004.
19. *Лебедева С. О.* Город как социокультурное пространство. Известия Волгоградского государственного технического университета. № 8. Том 9. 2010. – С. 29-32.
20. *Мастеница Е.Н.* Культурное пространство города: пути постижения и интерпретации. Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Том 212, 2015. С. 224.
21. *Мухин А.С.* Категории «пространство» и «время» в философии античности, средних веков и возрождения. Известия Российского

- государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 37. Том 14. 2007. С. 137 -142.
- 22.** *Осипова Н.В.* О «вегетарианском» стиле позднего Льва Толстого. Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2007. № 16. С. 105-111.
- 23.** *Паламарчук М.Л.* Город как феномен в рамках социального пространства-времени. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 63-1, 2008. С. 242-248.
- 24.** *Перпер, И. Л. Н.* Толстой как вегетарианец [Текст] / И. Перпер // Вегетарианское обозрение. 1909. № 1.
- 25.** *Скалабан И.А.* Социальное картирование как метод анализа социально-территориального пространства. Журнал исследований социальной политики. №1. Том 10. 2012. С. 61-78.
- 26.** *Сорокин П.А.* Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.
- 27.** *Сорокин П.А.* Человек, цивилизация, общество. М., 1992.
- 28.** *Стил К.* Голодный город: Как еда определяет нашу жизнь / Пер. с англ. — М.: Strelka Press, 2014. — 456 с.
- 29.** *Фурс В.* Арджун Аппадурои. «Современность» на просторе: культурные измерения глобализации. Социологическое обозрение. Том 3. № 4. 2003. С. 57-66
- 30.** *Чернявская О.С.* Социальное пространство: обзор теоретических интерпретаций. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. № 5. 2008. С. 329-335.
- 31.** *Шматко Н.А.* «Социальное пространство» Пьера Бурдьё // Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. М., 2007.
- 32.** *Эванс-Причард Э. Э.* Нуэры. М., 1985.
- 33.** *Ямвлих.* О Пифагоровой жизни / Пер. с древнегреч. И.Ю. Мельниковой. — М.: Алетейа, 2002.

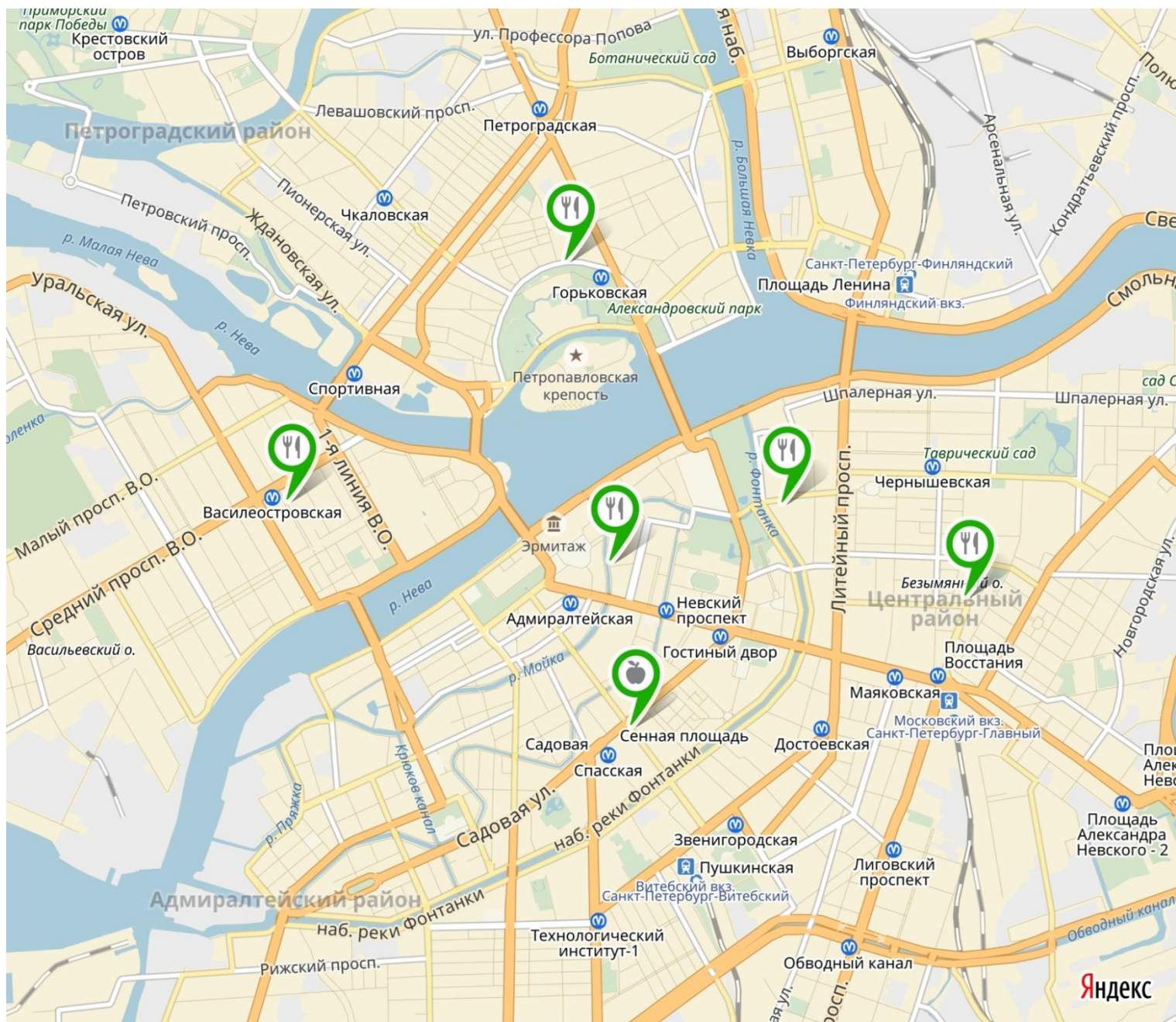
34. *Appadurai A.* Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy//Global Culture / Ed. by M. Featherstone. London, 1990.
35. *Appadurai A.* Modernity at large: Cultural Dimensions of Globalization. U of Minnesota Press, 1996. – 229 с.
36. *Fox N., Ward K.* Health, ethics and environment: A qualitative study of vegetarian motivations / *Appetite* 50 (2008). P. 422-429.
37. *Grass K. K.* Die russischen Sekten. Bd. I: Die Gottesleute oder Chlüsten. Leipzig, 1907.
38. *Latour B.* Trains of thought: Piaget, formalism and the fifth dimension // *Common knowledge*. 1997. № 6/3.
39. *Lea E., Worsley A.* Benefits and barriers to the consumption of a vegetarian diet in Australia. *Public Health Nutrition*, 6 (5). 2003. P. 505-511.
40. *Lindquist A.* Beyond Hippies and Rabbit Food: The Social Effects of Vegetarianism and Veganism. *Sociology & Anthropology Theses*. Paper 3. 2013.  
URL:[http://soundideas.pugetsound.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1004&context=csoc\\_theses](http://soundideas.pugetsound.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1004&context=csoc_theses) (дата обращения: 15.10.2016)
41. *Robertson R , Lechner F.* Modernization, Globalization and the Problem of Culture in the World-Systems Theory // *Theory, Culture & Society*. 1985, N3.
42. *Spencer C.* The Heretic's Feast: A History of Vegetarianism. University Press of New England. Hanover. 1996.
43. *Ruby M.* Vegetarianism. A blossoming field of study. *Appetite* 58 (2012). P. 141-150.
44. *Therborn G.* Globalizations: Dimensions, Historical Waves, Regional Effects, Normative Governance // *International Sociology*. 2000, N2.



### **Информационные источники**

1. Потребление основных продуктов питания населением Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2015 году. Статистический бюллетень. Федеральная служба государственной статистики. ПЕТРОСТАТ. СПб, 2016.
2. [www.economist.com](http://www.economist.com)

# Приложение 1. Карты вегетарианских заведений Санкт-Петербурга



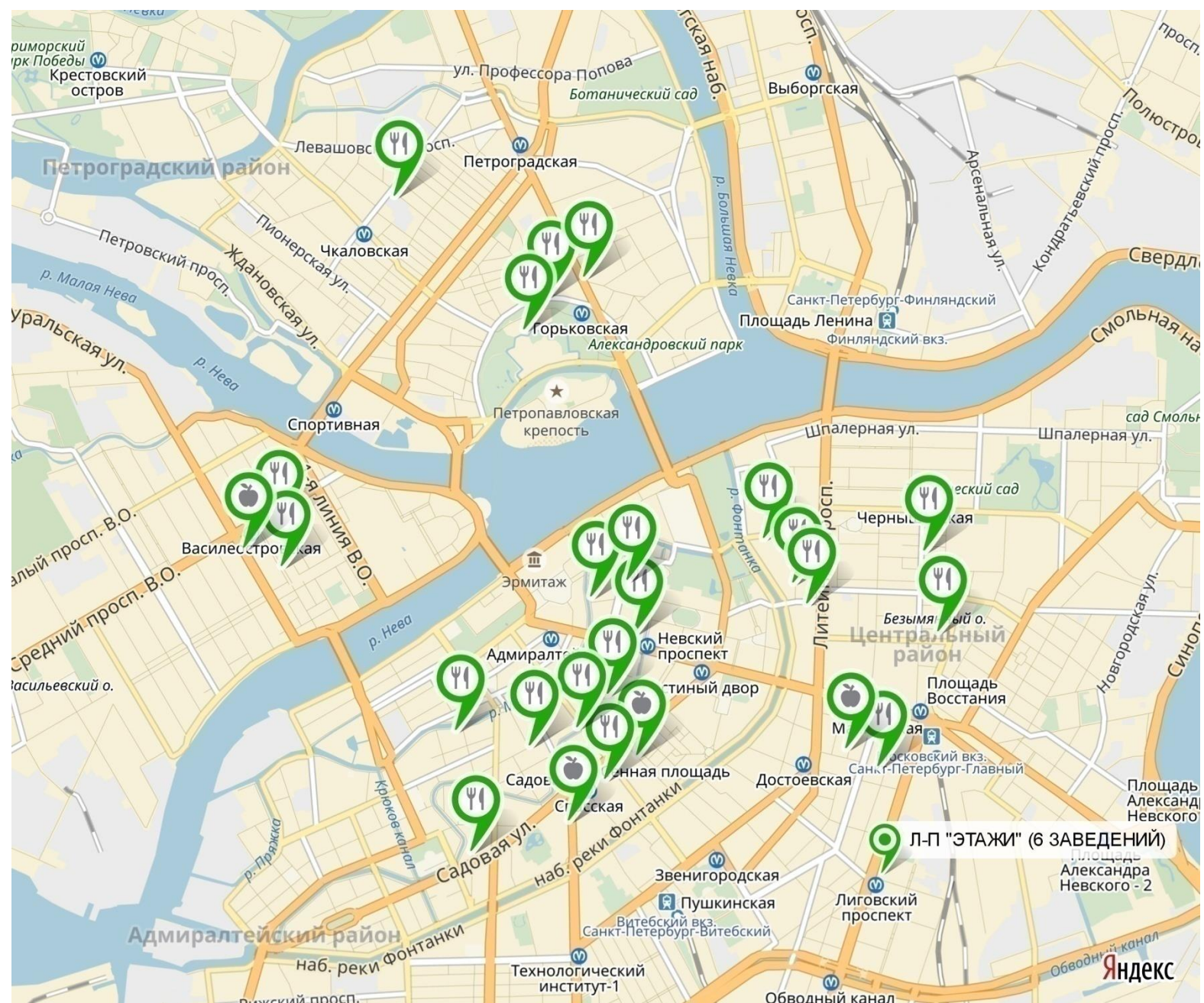
2010 год



- магазины



- кафе/рестораны



2017 год



- магазины



- кафе/рестораны

Приложение 2. Список заведений, участвовавших в качественном контент-анализе

**Кафе и рестораны**

№	Название	Интернет-ресурс
1	Samadeva	<a href="http://samadevacafe.ru">http://samadevacafe.ru</a>
2	Ауровилль	<a href="https://vk.com/aurocafe">https://vk.com/aurocafe</a>
3	Прекрасная зеленая	<a href="http://labelleverte.ru/">http://labelleverte.ru/</a>
4	Hood	<a href="https://vk.com/hoodstreetfood">https://vk.com/hoodstreetfood</a>
5	Veggie box	<a href="https://vk.com/veggieboxspb">https://vk.com/veggieboxspb</a>
6	Троицкий мост	<a href="https://vk.com/trmost">https://vk.com/trmost</a> <a href="http://t-most.ru/">http://t-most.ru/</a> <a href="http://www.vegetarian-cafe.com/">http://www.vegetarian-cafe.com/</a>
7	Prana bar	<a href="https://vk.com/barvegan">https://vk.com/barvegan</a> <a href="http://www.pranabar.ru/">http://www.pranabar.ru/</a>
8	Mantra bar	<a href="https://vk.com/mantra_bar">https://vk.com/mantra_bar</a>
9	ZEN Vegan Burger	<a href="https://vk.com/zenveganburger">https://vk.com/zenveganburger</a>
10	BARAKA	<a href="https://vk.com/baraka_rest">https://vk.com/baraka_rest</a>
11	Ботаника	<a href="http://botanika.spb.ru/ru/">http://botanika.spb.ru/ru/</a>
12	Укроп	<a href="http://www.cafe-ukrop.ru/">http://www.cafe-ukrop.ru/</a> <a href="https://vk.com/cafeukrop">https://vk.com/cafeukrop</a>
13	Идиотъ	<a href="http://idiot-spb.com/">http://idiot-spb.com/</a>
14	Рада и К.	<a href="http://rada-k.ru/">http://rada-k.ru/</a> <a href="https://vk.com/rada_i_k">https://vk.com/rada_i_k</a>
15	Горизонталь/Animals	<a href="https://vk.com/veganstreetfood">https://vk.com/veganstreetfood</a>
16	Vegfast	<a href="https://vk.com/vegrawfast">https://vk.com/vegrawfast</a>
17	Вилки не против	<a href="https://vk.com/vilki_ne_protiv">https://vk.com/vilki_ne_protiv</a>
18	Jiva Burgers	<a href="https://vk.com/harekrishnacafe">https://vk.com/harekrishnacafe</a>

## Кондитерские

№	Название	Интернет-ресурс
1	Кролик, беги	<a href="https://vk.com/runvegan">https://vk.com/runvegan</a>
2	Иван-веган	<a href="https://vk.com/vegivan">https://vk.com/vegivan</a>
3	Rock&Чос	<a href="https://vk.com/rock_choc">https://vk.com/rock_choc</a>
4	Третье • Go Vegan! Bakery	<a href="https://vk.com/3govegan">https://vk.com/3govegan</a>

## Магазины

№	Название	Интернет-ресурс
1	БУНКЕР	<a href="https://vk.com/veganbunker">https://vk.com/veganbunker</a>
2	B12	<a href="https://vk.com/b12veganshop">https://vk.com/b12veganshop</a>
3	Adi	<a href="https://vk.com/adi.magazin">https://vk.com/adi.magazin</a>
4	Veganika	<a href="https://vk.com/veganika_shop">https://vk.com/veganika_shop</a>
5	Джаганнат	<a href="http://www.jagannath.ru">http://www.jagannath.ru</a>

## Производства

№	Название	Интернет-ресурс
1	Сойко	<a href="http://www.soyko.ru">http://www.soyko.ru</a>
2	РОСТТОФУ	<a href="http://www.rostoffu.com/">http://www.rostoffu.com/</a>
3	Verde	<a href="https://vk.com/verde_vegan">https://vk.com/verde_vegan</a>
4	Вегановъ	<a href="http://veganov.com">http://veganov.com</a>

## I

1. Расскажите немного о себе. Вы вегетарианец (веган/сыроед и т.д.)? Как давно? Как пришли к этому?
2. Что (или, может быть, кто) сподвигло вас на отказ от мяса?
3. Каково ваше окружение – семья, друзья – как они относятся к вашему вегетарианству (любому другому стилю жизни) и придерживаются ли его сами?

## II

1. Теперь расскажите, пожалуйста, о своем заведении. Как появилась идея его создания?
2. Какие цели вы ставили перед собой при создании вашего заведения? В чем вы видите его основную миссию?
3. Как вы начинали свое дело? Кого привлекли к нему? С какими трудностями сталкивались на начальном этапе работы?
4. Сколько существует ваше заведение? Как оно изменилось за это время? Поменялось ли ваше отношение к нему?
5. Каким вы видите будущее вашего заведения?

## III

1. Расскажите, пожалуйста, о людях, которые работают в вашем заведении. Что для вас важно при поиске нового сотрудника? Разделяют ли, по вашему мнению, все сотрудники какие-то общие ценности?
2. Что вы знаете о посетителях своего заведения или как представляете их? Кто составляет основную целевую аудиторию? Кого больше – вегетарианцев или мясоедов? Мужчин или женщин? В каком возрасте?

#### IV

1. Как вам кажется, с чем связана возросшая популярность вегетарианства (веганства) в нашем городе за последние годы? Сохранится ли эта тенденция или вскоре сойдет на нет?
2. Знаете ли вы о том, как обстоит дело с вегетарианством (и пр.) в других городах России (или ближнего зарубежья)? Если да, то попытайтесь сравнить Петербург с этим городом (или городами).

Приложение 4. Список информантов

	Пол	Возраст	Образование	Тип заведения	Название заведения
Информант №1	ж	30	Высшее	Кафе	Jiva Burgers
Информант №2	ж	25	Высшее	Кафе-фастфуд	Veggie box
Информант №3	м	27	Высшее	Кафе-фастфуд	Вилки не против
Информант №4	м	29	Высшее	Кафе-ресторан	Укроп
Информант №5	м	27	Неоконченное высшее	Фастфуд/ Ресто-бар	Горизонталь/ Animals
Информант №6	ж	37	Высшее	Фастфуд	Vegfast
Информант №7	ж	22	Среднее	Магазин	Веганика
Информант №8	ж	56	Высшее	Кафе-ресторан	Ботаника
Информант №9	ж	59	Высшее	Бистро	Рада и К



**Информант** – Зинаида, 59 лет, образование высшее техническое, учредитель и управляющая кафе «Рада»

**Место проведения** – офис кафе «Рада»

**Продолжительность интервью** – 1 час

- Я являюсь вегетарианкой уже более 20 лет. Я начала в 1992 году. Вдохновением для этого послужила, во-первых, наша с мужем тяга к здоровому образу жизни, был здесь и религиозный аспект, и этический, ну и аспект здоровья здесь тоже роль играл. Я познакомилась с ребятами из движения «Харе-кришна» и они открыли для меня целый мир ведической кулинарии. А к вегетарианству мы с мужем были склонны, так как присутствовал аспект болезни одного из нас. Мы были молодыми спортивными. Муж на тот момент был велогонщик, пловец, ну то есть спортсмен. И в тот период жизни мы переехали и жили в Литве, которая в тот момент отделялась от союза. И там мы познакомились с «Харе-кришна» и начали практиковать вегетарианство, что там было очень просто, потому что хорошая экология, обилие овощей, фруктов, беспрецедентно отличные молочные продукты. Мы были лакто-вегетарианцами. Я не устраивала свое вегетарианство, потому что именно в «Харе-кришна» они проповедуют защиту коров и там же молоко по этим ведическим, аюрведическим знаниям молоко играет важную роль в психическом состоянии человека. Важно правильно им воспользоваться. Вот так с течением времени я этим занималась. У меня рос ребенок, который тоже не ел мяса. Так оказалось, что на все, что мы ели раньше, на все была аллергия. Из-за этого я не стала насиловать человека, но мне было сложно, как матери, накормить ребенка, потому что я много тогда еще не знала, у меня не было вегетарианского опыта. С течением времени я это все проработала, у меня есть множество разных и опыта, и исследовательские какие-то вещи я изучала, я узнала об аюрведе. В процессе времени я это все перепустила через себя и создала

кулинарную школу вегетарианскую. На данный момент здесь действует несколько направлений, то, что я имею донести до людей. В 1997 году по семейным обстоятельствам мне пришлось возвратиться в Питер, здесь были непростые годы. Но трудности тоже имеют свой конец. И в 2011 году, где-то в начале 2011 года... До этого я работала в этом направлении. Я очень люблю готовить. То есть, несмотря на высшее образование техническое, я женщина, которая любит готовить. И вот вегетарианская, ведическая кулинария открыла мне массу всяких возможностей использования специй, разные сочетания продуктов. Ну, в общем, бесконечное творчество в этом направлении. В Литве я участвовала в конкурсе вегетарианских поваров, я стала дипломантом. Когда я переехала уже сюда, так как это были 90е годы, надо было как-то жить, где-то зарабатывать, несмотря на то, что мне пришлось много где поработать, я не расхотела готовить. Постепенно я все-таки к готовке пришла разным образом. Я работала в кафе «Лакшми», сейчас оно закрыто. Я работала в кафе «Гауранга», являлась там главным поваром, можно так сказать. Народу там мало было из персонала, там проработала 6 лет. Я также была частным вегетарианским поваром. И одни из моих знакомых, люди, которые занимались йогой, они сказали «Ты хорошо готовишь, у тебя хорошо получается, может, ты курсы будешь проводить?» И вот эта идея мне запала, я создала эти программы, написала и где-то с 1999-го начала их проводить. И на эти курсы подтягивались разные интересные люди, там я познакомилась с моей теперешней хорошей подругой, Мариной Алби-Мод, которая является хозяйкой «Ботаники», на самом деле проходя у меня этот ведический курс. Она вегетарианка с намного большим стажем чем я, с подросткового возраста. Вот. И она настолько вдохновилась этими блюдами, настолько нравилось ей, нравилось тем, для кого она готовила. И это послужило вдохновением для открытия кафе «Ботаника». У ее хороших друзей было помещение и т.д. Я немного приложила руку к открытию «Ботаники», давала консультации, обучала их персонал, и какое-то время мои курсы проводились на базе того кафе. А в

2010, наверное, году.. Был такой интересный случай, когда один из моих знакомых, он мне сказал следующую вещь: там есть какое-то помещение, может быть, ты там будешь проводить свои курсы. Я говорю, ну давайте я посмотрю на это помещение. Я тогда не готова была еще к самостоятельной такой деятельности.. Но идея готовки.. В общем, считается, что я хорошо готовлю, людям нравится. Благодаря этим моим устремлениям, у меня очень много всяких знакомых. И вот в какой-то момент один из таких знакомых предложил мне это помещение, передал мне эту информацию. Я стала предлагать это помещение своему знакомому Вайраги, основателю фирмы Ади, для расширения. Я уже сейчас не помню, но я каким-то образом узнала, что он и ко хотят создавать вегетарианское кафе. Я ему пишу, а вы кафе-то хотите открывать. Я так просто поинтересовалась. Они говорят, да, мы про кафе думаем всегда. Только у нас нет человека, который бы всем этим занялся. А так как у меня уже был опыт.. потому что кафе, они бывают разные по обслуживанию, внутри. Я ему говорю, а каким параметрам должен соответствовать этот человек. То есть у них были деньги, которые они хотели вложить в открытие этого заведения. Я таким делом никогда не занималась, но мне было интересно. Когда он мне написал, каким должен быть этот человек, я поняла, что где-то более 70% это я, как ни странно. После чего я ему и пишу, до этого я еще не предлагала себя. Я была уже женщина в возрасте, мне было 50+. Но мне помогло то, что у меня есть ВО, я с экономикой дружу. Я его спросила, как вы видите это заведение, какие у вас пожелания. Он сказала, что это не должен быть ресторан, а кафе-бистро, столовая, с доступными ценами. То все совпадало с моим мнением. И тогда я на свой страх и риск предложила свою кандидатуру. Я написала бизнес-план, безусловно, он был смешной, примерный. Какие-то в нем были недоработки, недодумки. Он не был бизнес-планом профессионала. Я прикинула, какое должно быть помещение, что там должно быть, какое штатное расписание. Короче, нас собралось 5 человек, мы стали все обсуждать, разбираться. И где-то в начале июня 2011 года нам попало помещение на Гороховой, оно

уже было под этот формат сделано. Если бы так не повезло, то я б сама наделала много ошибок. Ну я сама такой человек, что если я чего-то не знаю, я подтягиваю людей. И есть у меня такая знакомая, Таня Мазнова, хозяйка кафе «Прекрасная зеленая». Это тоже мой старый друг, как раз в «Гауранге» мы познакомились. Она ресторатор с опытом. И вот «П.З.» было ее первым вегетарианским кафе, сначала у нее там даже яйца были и рыба, но потом она и это убрала. <...> Что ее привлекло здесь, что мы пищу особым образом готовим, можно сказать, освящаем. Мы это не скрываем, но и не выпячиваем. Такая пища, она позволяет свои личные взаимоотношения с богом ощущать. Кстати, конфессия не имеет значения. Потому что процесс приготовления пищи, он для многих такой сокровенный. Вот такое кафе мы и хотели открыть. Именно с определенным отношением.

- Можно уточнить. А освящаете в кришнаитском плане?

- Да.

<...>

- Большинство наших посетителей это невегетарианцы. И на курсы ведической кулинарии из 10 человек пришло пять невегетарианцев. Будут ли они вегетарианцами – никто не знает, это не моя задача их куда-то там привлечь. Моя задача просто расширить их кругозор, а выбор они сделают сами. Также и кафе. Мы доносим себя как вегетарианская кухня со всего мира. Просто мы эту пищу готовим определенным образом.

- Когда вы занимаетесь подбором новых людей в свой штат, у вас есть какие-то особые критерии? Как я поняла, религия не играет принципиального значения?

- Не играет. Смотрите, у нас есть кухня, у нас есть зал. Те, кто, прикасается к приготовлению пищи, это мы считаем процессом святым, мы стараемся принимать тех людей, которые вегетарианцы. У нас уже есть костяк. Пусть они не молятся как кришнаиты, но они и не против этих принципов. <...>

Для зала – безусловно, там есть принципы чистоты, это есть и это будет. Конфессия тоже значения не имеет. Так, вегетарианец, без вредных привычек.

- Как вам кажется, можно ли сказать, что все, кто работает в Раде, разделяют какие-то общие ценности?

- Ну, у нас есть ценности компании. Определенная миссия.

- Расскажите об этом.

- Наша миссия состоит в том, что мы проповедники вегетарианства, в первую очередь. Мы с читаем, что это питание более полезное для здоровой жизни, поэтому мы и предлагаем это попробовать. Не все блюда именно для здорового питания. Ну, например шуба. Но она пользуется популярностью. Это доказывает, что она может быть не мене обогащена, чем мясная пища. Вторая часть нашей миссии это то, что мы позволяем своим сотрудникам работать в коллективе единомышленников. А это оного как важно. Потому что когда работаешь в коллективе, где нет взаимопонимания, это очень тяжело. У нас тоже всякое бывает, разные люди попадают. <...> Поэтому мы стараемся предоставить рабочие места тем, кто разделяет наши ценности.

- Можете ли вы сказать, что ваше окружение преимущественно вегетарианское? Влияет ли этот фактор на ваше взаимодействие с людьми?

- Для меня – уже не влияет. Потому что у меня уже большой опыт как жизненный, так и вегетарианский. По своему опыту, я поняла, что у русских такая национальная особенность – это фанатизм. Причем, это чего угодно может касаться. И когда понимаешь свой минус, легче жить становится. Фанатизм может происходить в любой области. Человека бросает из одной области в другую.<...> Сейчас у нас здесь происходит бум вегетарианства, который я пережила в Литве. И, что интересно, в Литве, в ту пору, когда я там жила, то есть это начало 1990, так как там повыше уровень культуры, я там знакомилась с вегетарианцами разными. И я там познакомилась с

женщиной, на тот момент у нас был 2 года вегетарианский стаж, а у нее уже 10 лет. И вы знаете, я поразила ее восприятию, острому, того, что происходило вокруг. Сейчас я ее понимаю, тогда нет. Как свежо у человека работает ум, память и т.д. Понимание каких-то вещей, особенно, это связано, как это ни странно, с духовной жизнью. Оказывается, святыя писания понимаешь лучше, если вегетарианец, потому что я и Библию читала, Коран я не читала, но, тем не менее, я что-то слышала об этом. И мое понимание оно улучшалось, то есть до меня это как-то доходило и потом мне объяснили, что это с этим связано. Потому что мы меньше насилия оказываем, будь то физическое, имеется в виду поедание кого-то, и заканчивая психологическим насилием. Что кстати совсем понятно на этапе фанатизма. Потому что когда мы кого-то заставляем – это тоже насилие, только более тонкое. Даже если ты вот считаешь, что это благо. И вот когда начинаешь это понимать, то все, понимаешь, что, ага, ты уже на другой ступени. И одна из хороших стадий это как раз, это вот то, что мы сейчас у себя в кафе продвигаем, это понимание тех людей, которые стоят у истоков. А это как раз, мы же все вегетарианцы, ну, мы учредители, и нам уже не по 30 лет, мы уже зрелые в этом отношении люди, у нас уже стаж. Поэтому мы уже ни на кого не наезжаем, за глотку не берем. Ни сотрудников, ни гостей. То есть мы проповедуем такой вот благостный вариант. Потому что мы часть какой-то деятельности поручаем другим людям, у нас тонкая работа с людьми происходит, потому что мы хотим, чтобы до других, до наших гостей, доходило наше понимание, а не какие-то заблуждения. На нашем пути разные люди встречались. Были те, которые не разделяли наши понимания о том, как и что здесь должно быть, но мы как учредители, в праве как-то расстаться с этим человеком. Мы никого не обижаем, но всегда говорим, если вам кажется, что мы здесь неправильно что-то делаем, то ради Бога, не работайте тогда у нас. Таким образом, сейчас это даже улучшает мои отношения с другими людьми. Я, как это по молодежному сказать, «не парюсь», могу есть за одним столом, не чураюсь

вида колбасы. Это меня не напрягает. Мало того, я это делаю просто для улучшения отношений. Вот так сейчас я как бы живу. А в кафе мы для людей предлагаем просто попробовать нашу пищу. Я не говорю, так все, я кришнаит, становись и ты, так, чтоб завтра вегетарианцем был. Очень расширенный подход.

- Как вам кажется, с чем связан этот вегетарианский бум?

- По моему мнению, он связан с прогрессом человечества. На самом деле есть два подхода к питанию. Слава богу, сейчас прошли те времена когда, не до жиру, быть бы живу. Люди стали задумываться. Потому что сейчас очень много продуктов, которые, скажем так, неестественные. Сейчас, мягко говоря, не очень хорошая экология. Жизнь в мегаполисах влечет определенные трудности. Поэтому люди вынуждены приспосабливаться, идет какая-то генная отработка того, как выжить. Я считаю это признаком прогресса. Мне знания об этом дали такое продвижение. Мой супруг, например, избавился от определенной болезни. Я стала чувствовать себя легче. <...> Так вот, есть два подхода к питанию. Есть вот, так называемый, подход биохимический. Который исповедуют все те, кто живут на Западе. Мы так или иначе к этому причастны. Это белки, жиры, углеводы, минералы.. И что, сколько должен получать человек, в каком возрасте. И второй подход это аюрведический, восточный. При биохимическом подходе, люди, их тела воспринимаются как биохимический завод. И разобраться с тем, что куда идет не представляется возможности. Даже врачи не знают наверняка. Аюрведический подход считает другое. Я исповедую все-таки его, поскольку, я и знакома, и лечилась. Но суть в том, что биохимический подход меня тоже не оставляет, какие-то вещи я должна понимать. <...> Так вот, в чем я вижу плюсы этого подхода. Что человек рассматривается не как сумма факторов, а как микрокосмос. То есть если речь идет о лечении, то там все берется и психологический аспект и неправильное питание и т.д. Так вот, в аюрведическом подходе нет правильных и неправильных продуктов, хороших и плохих. Он может подходить кому-то и может не подходить. И он

может подходить мне в один период жизни и не подходить в другой, или период дня или сезон. Я такой человек, который все это пытается совместить. К сожалению, современное общество, с точки зрения медицины или пищевой промышленности, оно не может это сплотить, совместить. Ну, потому что системы, подходы эти разные кардинально. И поэтому где-то я обращаюсь к одному, а где-то к другому. Что мне на данном этапе понятно. Мы в кафе обязаны сосчитать пищевую ценность продукта. Но при этом мы хотим это немного совместить с аюрведой. Например, мы не используем лук, чеснок, грибы, которые по аюрведе предлагается использовать как лекарства. Да, они вегетарианские продукты. Но они, оказывается не очень хорошо влияют на умственную деятельность, если их каждый день наворачивать и по многу. Так, может, еще какие-то вопросы?

- Да. Каким вы видите будущее своего кафе.

- Так, ну на самом деле, планы-то наполеоновские. Поэтому мы, конечно, хотим, чтобы оно развивалось. Мы хотим открывать другие точки. Первое, мы начали уже развитие обучающих программ. Мы готовим как обычных людей, так и поваров, вегетарианских. Потому что я считаю, что вегетарианских поваров должны готовить вегетарианцы. Потому что они знают как раз вот об этой питательной ценности, что с чем нужно совмещать, какие специи использовать. Потому что при биохимическом подходе большинство специй используются из-за вкусовых качеств. Ну, сейчас уже приходя к тому, что что-то там улучшает пищеварение. А в аюрведе из-за вот этого понятия огня пищеварения и метаболизма внутреннего с ним связанного и использование специй очень глубокое. И действительно, варьируя этим, можно и вкус создавать, и пользу. Потому что каждый продукты имеет свои плюсы и минусы, но его можно по-разному приготовить, разные специи добавит <...> И аюрведа, она не стрижет под одну гребенку, а вот биохимический, к сожалению... <...> Все должно быть в гармонии, в балансе. А уж какой подход..



- А как вам кажется, почему мясоеды, которые приходят к вам в кафе, возвращаются?

- Ну, не буду далеко ходить. Возьму пример, вот мой брат. И его семья. Ну, есть блюда, которые просто.. вкусные. Ну, например, шуба. Она у нас хит. Есть блюда, которые нравятся. И я считаю, что мясоеды не всегда одно мясо только лупят. Просто они не считают возможным для себя целые сутки его не есть. Может, они еще не подошли к этому. Так или иначе. Ну что, ответила я на ваш вопрос?

- Да, в принципе, мы все охватили, что было в моем плане.

- Отлично.

- Спасибо большое за помощь.

// Конец записи.

## *Приложение 6. Исследовательская авторефлексия*

Необходимость написания авторефлексии обусловлена моей вовлеченностью в поле. В процессе сбора данных и анализа это позволит отделить эмпирические факты от моих домыслов и избежать вольной интерпретации информации.

Я стала вегетарианкой почти четыре года назад (летом 2013). С тех пор мои привычки как потребителя значительно поменялись. Разумеется, я перестала покупать мясо в любых его формах. При этом, большую часть необходимых продуктов я нахожу в обычных магазинах и супермаркетах Петербурга. Кроме того, я стала чаще обращать внимание на одежду и обувь, которую я приобретаю. В течение нескольких лет я осознанно отказывалась от покупки обуви из натуральной кожи. Это оказалось не очень удобным и приятным – обувь из хороших, т.н. *этичных* материалов стоит слишком дорого для меня, а дешевую обувь из кожзама некомфортно носить, поэтому на время мне пришлось отказаться от этой идеи.

В течение первого года вегетарианства я не посещала никакие специальные кафе или магазины, несмотря на то, что они существовали. Отчасти это связано с тем, что я в принципе редко ела вне дома, отчасти с тем, что в то время я не отвечала самостоятельно ни за покупаемые домой продукты, ни за их приготовление. Впервые с «вегетарианским» бизнесом я столкнулась в 2014 году – побывала в паре магазинов и одном кафе, скорее, просто из любопытства. Мне очень понравилось, что, оказывается, есть места, где абсолютно любое блюдо подходит для меня. И эта еда не просто сделана без мяса, она сделана вкусно. С тех пор, я стала обращать на это больше внимания.

В период с 2014 по 2016, по моим наблюдениям, открылось невероятное количество вегетарианских, этичных, экологических шопов, кафе, фастфудов. Все эти заведения очень разные. Открывающиеся невегетарианские кафе и рестораны, теперь почти всегда имеют в своем

меню несколько блюд или даже целый раздел, посвященные тем, кто не употребляет в пищу мясо. Именно когда я осознала этот процесс, происходящий в моем городе, появилась основная идея этого исследования.

Мне интересны причины таких перемен. Сыграл ли в этом свою роль город, его особенности, или это просто стечение обстоятельств? Кроме того, хотелось бы понять, сохранится ли такая тенденция или моду на «вегетарианство» ждет скорый закат? Эти вопросы волнуют меня как потребителя, как члена общества и приверженца определенных идей, а также как специалиста-социолога.