

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**КЛИМОВА Мария Андреевна**  
**Популизм в современных политических коммуникациях**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
по направлению «Реклама и связи с общественностью»

Научный руководитель –  
профессор, доктор политических наук  
Ачкасова Вера Алексеевна  
Кафедра связей с общественностью  
в политике и государственном управлении

Очная форма обучения

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_

## **Оглавление**

Generating Table of Contents for Word Import ...

## Введение

В современной политической науке исследованиям политических коммуникаций отведена одна из главных ролей. Во многом это обусловлено становлением данной сферы в российской практике. Исследование популистских технологий наравне с политическими коммуникациями нуждается в разработке теоретико-методологической базы с учетом специфики применения в том или ином политическом ландшафте. Анализ истории возникновения, хронология развития, характерные черты и особенности – в настоящее время эти аспекты научных исследований популизма являются наиболее востребованными в виду того, что на данный момент крайне малое количество научных работ посвящено теме популизма.

В условиях предвыборных кампаний политические коммуникации кандидатов и электората приобретают новые формы, что, в свою очередь, позволяет политическим силам влиять на электорат. Результатом данного влияния, к которому стремится каждый кандидат и каждая политическая партия, является лояльность избирателей на выборах в виде “галочки” против имени соответствующего кандидата или названия партии. Эффективность избирательных кампаний зачастую зависит от выбранной стратегии: ее доступности, понятности и прозрачности для электората. В своей совокупности эти характеристики способствуют повышению доверия к кандидату.

Современная политическая реальность задает следующий тренд: выбирают человека, а не партию. Известный исследователь в области политических коммуникаций Жак Сегела в своей работе “Национальные особенности охоты за голосами” пишет: “Люди голосуют не за партию, а за кандидата”.<sup>1</sup> Данный факт ставит на первое место личность политика, а не интересы партии.

---

<sup>1</sup> Жак Сегела Ж. Национальные особенности охоты за голосами. М.: Вагриус, 1999. — 264 с., 5000 экз.

Комплекс технологий политической коммуникации в ходе избирательного цикла делится на следующие составные части: продвижение в сети Интернет, личные встречи с избирателями, реклама и специальные мероприятия. Несмотря на различия в реализации, каждый из перечисленных элементов может включать те методы и средства, которые составляют суть популизма. Как показывает практика, с каждым годом все больше и больше политиков стремятся к упрощению агитационных программ и, соответственно, предвыборных лозунгов. Данный факт неумолимо ведет к практике использования популизма кандидатами как основной технологии привлечения избирателя: чем проще лозунги, тем выше шанс, что электорат запомнит их.

Современные политологи придерживаются мнения, что на сегодняшний день популизм – практически единственный способ одержать победу на выборах. Так или иначе, электронные библиотеки, порталы и профильные ресурсы готовы предложить множество материалов, описывающих различные популистские кампании в Соединенных Штатах Америки, Российской Федерации, Японии, Италии и Франции. География распространения этого феномена лишь расширяется, подогревая интерес научного сообщества к данной коммуникационной технологии, которая привела к победе на выборах уже не один десяток политиков.

Таким образом, актуальность данной выпускной квалификационной работы заключается в слабой изученности данной темы и активном использовании популистских технологий в современных политических коммуникациях. Отсутствие соответствующего политического образования, абсентеизм и неспособность избирателей выделить среди всех предвыборных лозунгов обещания популистского толка приводят к кризисам власти и последующему недовольству общественности действующим политическим институтом. Одна из форм выражения этого недовольства – пикеты и митинги. Это иллюстрируют, например, события 26 марта 2017 года, когда не был санкционирован

антикоррупционный митинг в 82 городах России, организованный известным общественным деятелем и политиком Алексеем Навальным.<sup>2</sup>

Популизм, как и многие гуманитарные технологии, нуждается в соответствующих теоретических и эмпирических исследованиях. В конце XX века особое внимание данному вопросу уделяли С. К. Роцин, А. М. Зимичев, И. В. Хорос<sup>3</sup> и др.

В современной практике существенный вклад в изучение данной проблематики внесли такие ученые, как А. Г. Алтунян<sup>4</sup>, Н. А. Баранов<sup>5</sup>, Т. И. Заславская<sup>6</sup>, Б. П. Макаренко<sup>7</sup>, А. Малько<sup>8</sup>, А. П. Сафронов<sup>9</sup> и другие.

Зарубежный корпус литературы представлен следующими авторами: Ж. Блондель<sup>10</sup>, Э. Кассирер<sup>11</sup>, Ж. Сегела<sup>12</sup>, Дж. Хикс<sup>13</sup>, Л. Гудвин<sup>14</sup> и т.д.

---

<sup>2</sup> <http://www.rbc.ru/photoreport/26/03/2017/58d821a09a794774f91fddeb>

<sup>3</sup> Хорос В.Г. О популистских течениях в развивающихся странах // Вопросы философии. 1978. № 1.

<sup>4</sup> Алтунян А.Г. От Булгарина до Жириновского: Идеино-стилистический анализ политических текстов. - М.: РГГУ, 1999. — 159 с.

<sup>5</sup> Баранов В.М. О правовой демагогии // Нижегородские юридические записки: Сборник научных трудов. Н. Новгород, 1997. Вып. 3.

<sup>6</sup> Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации: Учебное пособие. М., 2004; Крыштановская О. Анатомия российской элиты. - М., 2005. - С.346.

<sup>7</sup> Волков Ю., Лубский А., Макаренко В., Харитонов Е. Легитимность политической власти: Методологические проблемы и российские реалии. М., 1996

<sup>8</sup> Малько А. Популизм как тормоз демократии // Общественные науки и современность. 2004. - № 1.

<sup>9</sup> Сафронов А.П. Радикальный популизм и мобилизационное участие. М.: URSS, 2006

<sup>10</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. М.: Российская академия управления, 1992. - 135 с.

<sup>11</sup> Кассирер Э. Техника современных политических мифов // Вестник Московского университета. Сер.7 (Философия). 1990. №2. С.58-70

<sup>12</sup> Сегела Ж. Национальные особенности охоты за голосами. М.: Вагриус, 1999.

<sup>13</sup> Hicks J.D. The Populist Revolt: A History of the Farmers Alliance and the People's Party. Minneapolis, 1931.

<sup>14</sup> Godwin L. The Populist Moment: A Short History of the Agrarian Revolt in America. N.Y., 1978.

Однако в данных трудах недостаточное внимание уделяется коммуникационному аспекту популистских технологий. Представленная выпускная квалификационная работа способствует решению проблемы влияния популизма на расстановку политических сил и трансформацию популистских лозунгов политических партий.

**Объект** исследования - популизм как феномен современных политических коммуникаций.

**Предмет** исследования - комплекс технологий популизма в современных политических коммуникациях партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в определении теоретико-методологических основ развития популизма в коммуникационной науке и освещении практического аспекта применения популистских технологий.

Достижение заданной цели невозможно без определения круга решаемых задач:

1. Рассмотреть историческую ретроспективу понятия «популизм» в российской и зарубежной истории
2. На основе анализа корпуса трактовок выработать собственное определение понятия, наиболее адекватно отвечающее современным политическим реалиям, выявить характерные признаки феномена и проанализировать алгоритм применения популистских технологий.
3. Рассмотреть использовавшиеся популистские технологии в предвыборной программе «Единой России» в период избирательной кампании в Государственную Думу 2011 года.
4. Проанализировать видео-выступления политических лидеров партий КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» с целью выявления популистских методов и приемов.

Методологическая база исследования. При написании работы автором были задействованы как теоретические, так и эмпирические методы: сравнение, изучение литературы и документов, экспертное интервью, контент-анализ.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложения.

## Глава I. Концептуальные основы популизма

### 1. Историческая ретроспектива понятия «популизм»

Популизм – политико-коммуникативный феномен, исторические корни которой уходят в глубь веков. Первое появление популизма относится к Римской империи, где во II – I вв. до нашей эры вели свою деятельность популяры: люди, чьей главной целью была защита обычного народа (плебса). Характерной особенностью популистов того времени являлось хорошо развитое ораторское мастерство, за счет которого они и несли свои идеи в массы. Перевод же оригинального слова «populus» с латинского на русский – народ. В русский язык оно влилось лишь на рубеже XIX века в значении «популярный», «народный»<sup>15</sup>. Этимология слова – «народная популярность».

Популизм в России XX века появился в виду глубокого кризиса общества и низкой политической грамотности большей части населения. Если общая грамотность населения к 1915 году составляла 35% - 38%, то можно предположить, что уровень политической образованности был гораздо ниже этого значения. Благодаря этому и второму фактору – расслоению российского общества по материальным показателям и уровню жизни – популизм стал возможен в российской практике. Разрушение привычного уклада жизни и желание добиться простых ответов и подходящих ответов на свои вопросы: общественность сама была готова, на подсознательном уровне, выслушивать популистские лозунги.

Почвенничество – течение русской общественной мысли 1860-ых годов, основанное на сближении образованного общества с народом ("почвой") на религиозно-этической основе. Почвенники придерживались идеи о "национальной почве" как основе социального и духовного развития страны,

---

<sup>15</sup> Кейта М. Речи и выступления. М., 1964.- С.85

констатируя при этом разрыв образованной части общества с народной "почвой" и доказывая необходимость его преодоления на основе духовного единения. Почвенничество тесно переплетается с популизмом, благодаря идентичным ценностям.

Популизм советской эпохи, а именно – период выборов народных депутатов СССР и далее – народных депутатов РСФСР являют собой один из ярких примеров популизма в России. Характерный для того периода популизм выражался в критике советского истеблишмента и трансляции лозунгов, реализация идей которых была невозможна в той исторической ситуации. Например, популярные большевистские высказывания «Мир – народам!» и «Земля – крестьянам!» сыграли не последнюю роль в установлении режима большевистской власти. Лозунги партии большевиков, ориентированные на простых людей, также акцентировали внимание на низменных инстинктах толп: "Грабь награбленное!" или "Война - дворцам!".

Популизм Н. С. Хрущева, обещавшего к 1980-м годам построить в Советском Союзе коммунизм, требует отдельного освещения. На XXII съезде партии (31.11.1961) по проекту III Программы КПСС он заявил, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». Делегаты приняли срок его создания в 20 лет. Таким образом, к 1980-му должен был быть построен коммунизм в Советском Союзе. В документе, который был принят делегатами съезда, указывался и срок завершения «развернутого строительства коммунизма» - 20 лет.

«В ближайшее десятилетие (1961–1970 гг.) Советский Союз, создавая материально-техническую базу коммунизма, превзойдет по производству продукции на душу населения наиболее мощную и богатую страну капитализма – США; значительно поднимется материальное благосостояние и культурно-технический уровень трудящихся, всем будет обеспечен материальный достаток; все колхозы и совхозы превратятся в высокопроизводительные и высокодоходные хозяйства; в основном будут удовлетворены потребности советских людей в благоустроенных жилищах; исчезнет тяжелый физический

труд; СССР станет страной самого короткого рабочего дня.

В итоге второго десятилетия (1971–1980 гг.) будет создана материально-техническая база коммунизма, обеспечивающая изобилие материальных и культурных благ для всего населения; советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдет постепенный переход к единой общенародной собственности. Таким образом, в СССР будет в основном построено коммунистическое общество. Полностью построение коммунистического общества завершится в последующий период», - предусматривалось, в частности, III Программой КПСС.

История СССР явно показывает, что декларируемый социализм стал стагнировать: наступила эпоха застоя.

Демократизация советского общества, которая пришлась на период правления М. С. Горбачева, показала множество примеров популистских высказываний и лозунгов. Например, частые поездки по стране, получившие название “хождение в народ”, имеющие главной целью апелляцию к широким массам населения и поднятия собственного рейтинга. Можно сделать вывод, что, в том числе благодаря этому, М. С. Горбачев завоевал расположение населения.

Избирательная кампания 1993 года явила еще нескольких политических акторов, которые в своих предвыборных кампаниях обращаются к популистским технологиям. В. В. Жириновский, опирающийся на поддержку населения СССР, пообещал следующее: “Через день после выборов все почувствуют улучшение положения”. Люди, как показала практика, не особо вдумывались в смысл лозунга, скорее, они мечтали получить ответ на простой вопрос “Когда станет лучше?”. Жириновский предоставил им ответ на этот вопрос: «Через день». Другой пример популистского лозунга В. В. Жириновского – “Я подниму Россию с колен!”.

По словам исследователя Н. А. Баранова, руководитель ЛДПР – популист классического типа: разным аудиториям он говорит то, о чем хотят слышать люди. Лидер любой партии должен быть хотя бы немножко популистом, иначе

он не сможет привлечь на свою сторону людей. Многим достаточно того, чтобы говорили об их проблемах, чтобы возникал феномен соучастия, в котором нуждается каждый человек. Поэтому тому, кому удастся просчитать аудиторию и быть с ней на одной волне, удача на выборах придет раньше, чем к другим.

В период парламентской борьбы с правопопулистских позиций выступал Д.О. Рогозин. Характерны были популистские высказывания и даже реальные действия для бывшего московского мэра Ю.М. Лужкова.

Выборы президента 1996 года, на которых победу одержал Б. Н. Ельцин, также транслируют популистские лозунги кандидата. Надо отметить, что изначально рейтинг Ельцина был невысок, а победу на президентских выборах ему мало кто пророчил. Однако благодаря популистским технологиям и личным политическим качествам, он всего за несколько недель сумел увеличить отрыв от конкурентов. Говоря о политическом стиле правления Ельцина, следует отметить основные характерные особенности политика:

1. Формирование культа вождя.
2. Популизм.
3. Конструирование биполярного мира.

В условиях открытой политической борьбы успех претендента на выборную должность в значительной степени зависит от способности самого политического деятеля на основе знания требований и настроений избирателей предложить понятную для большинства населения политическую программу, доходчиво донести ее содержание до сознания различных социальных групп, заставить поверить людей в свои планы, выдвинуть лозунги, способные привести электорат в день выборов на избирательные участки.

Известен пример лидера движения “Демократический выбор России” Е. Гайдара, датированный 1993 годом. Он строил свою коммуникацию с народом в рамках предвыборной кампании на основе апелляции к эмоциям электората. Следует повторить, что общий уровень политической грамотности в России и Советском Союзе никогда не был на высоком уровне.

Анализ ситуации в современной России и темы популизма позволяет

сделать несколько выводов. Популизм в современной России имеет два вектора развития: правый и левый. Соответственно этому делению можно говорить о следующих политических организациях и партиях, придерживающихся популизма либо правого, либо левого толка.

Правый популизм – коммуникационная технология, которой придерживаются радикалы. По словам Н. А. Баранова, правый популизм ориентирован на националистическую политику, направленную против приезжих, мигрантов, и с попыткой провозгласить лозунги «Россия для русских» и т.п. Правый популизм также с обращением к русскому миру за поддержкой в проведении национальной политики. К правым популистам можно отнести российских фашистов и националистов. Правый популизм выступает за:

1. Решение этно-социальных проблем: депортация обратно на родину представителей отдельных национальностей.
2. Решение этно-политических проблем: назначение членов высших эшелонов власти по национальному принципу.

Левый популизм делится, в свою очередь, на умеренных левых популистов и радикальных левых популистов. По мнению Н. А. Баранова, левый популизм характерен для левых партий и движений и связан с перераспределительной политикой, проводимой в интересах проигрывающих слоев населения за счет обложения повышенными налогами богатых и успешных. А еще лучше – взять и поделить. Для радикальных популистов свойственны следующие лозунги: возврат к старому порядку, который был в Советском Союзе.

Общей платформой для популистов правого и левого толка является популизм национальной направленности.

В рамках подготовки к написанию выпускной квалификационной работы было проведено экспертное интервью. Полное интервью см. в Приложении №1 на стр. 74. По словам эксперта в области политических коммуникаций и популизма, Н. А. Баранова, популизм в России связан с низким уровнем жизни населения, большим числом бедных людей и с потребностью получить простые

объяснения сложных проблем. Политики активно пользуются возможностью привлечь на свою сторону электорат, поэтому зачастую эксплуатируют желания людей услышать рецепты выхода из сложной жизненной ситуации и найти виновников в своих проблемах. Опасность популизма не в желании понравиться людям, а в том, что он является всего лишь стратегией достижения власти без каких-либо гарантий решения жизненно важных проблем.

Глубокая социально-культурная дифференциация, имеющая место в современной России, является основной причиной распространенности обвинений в популизме представителей как законодательной, так и исполнительной власти. По объективным российским причинам в большей степени подвержены популизму именно представительные органы власти в силу конституционной ограниченности их полномочий. Самым распространенным популистским приемом законодателей является принятие социальных законов, не обеспеченных финансами, а также принятие громких постановлений и обращений к избирателям, парламентам и т.д. по социальным, экономическим или политическим вопросам, не имеющих никакой юридической силы.

С другой стороны, исполнительные органы власти зачастую свои просчеты относят к отсутствию соответствующих законов и низкой эффективности работы представительных органов власти.

Что касается исторической ретроспективы в американской практике, то окончательному закреплению популизма как отдельного вида деятельности предшествовала целая череда событий. Для понимания генезиса современного популизма в политической практике необходимо проследить весь путь становления популизма в Соединенных Штатах Америки.

Общественные и политические деятели объединились в политическую организацию, получившую название «Народная (популистская) партия». Дата становления: 19 мая 1891 г.

Главной целью партии стало примирение интересов следующей группы общественности: фермеры и рабочие. Преследуя различные интересы, они

были объединены единой задачей: борьба с монополистическим капиталом. Не имея под собой установленной базы, «Народная партия» развивалась на обыденном уровне.

Дж. Хикс так говорил об этом времени: «Популистская философия в конечном счете сводится к двум основным положениям: первое - правительство должно сдерживать эгоистические интересы тех, кто извлекает выгоду за счет бедных и нуждающихся; второе - народ, а не плутократы должны контролировать правительство».<sup>16</sup>

Стоит также отметить, что эти и другие идеи популистов задокументированы в следующих декларациях: Омахская (1892 г.) и Спрингфельдская (1894 г.).

По словам известного американского историка Р. Хофстедтера популизм являлся в США одним из первых политических движений, которое пропагандировало «ответственность государства за всеобщее благосостояние».<sup>17</sup>

Другой американский исследователь Э. Голдмен заявлял, что «популизм разработал механизм прямой демократии – прямые выборы в сенат; инициативы, дающие избирателям право законодательства через головы представителей; референдум, обеспечивающий право вето на действия законодательных органов».<sup>18</sup>

В большинстве же своем популизм преследовал целый ряд целей и пытался решить проблемы мировоззрения, психологии и этики. Одновременно с этим популистские движения не имели в своей основе теоретического пласта, руководствуясь утопическим иррационализмом и надеждой, что несколько правительственных мер смогут в корне поменять сложившуюся ситуацию и восстановить некий баланс сил в обществе. Английский исследователь Д. Макрэ писал по этому поводу следующее. «В центре популистской идеологии, -

---

<sup>16</sup> Hicks J.D. The Populist Revolt: A History of the Farmers Alliance and the People's Party. Minneapolis, 1931. - P.407

<sup>17</sup> Hofstadter R. The Age of Reform. From Bryan to FDR. N.Y., 1955. - P.61

<sup>18</sup> Goldman E.F. Rendezvous with Destiny. A History of Modern American Reform. N.Y., 1956. - P.46

писал английский исследователь Д.Макрэ, - не экономика, не политика, даже не общество. Ее ядро - личность, в первую очередь ее моральный аспект».<sup>19</sup>

Данная позиция верна для популизма того времени, ибо основополагающей задачей общества является слежение за материальным благосостоянием и духовным балансом обычного человека. Схожие идеи транслируют также марксистские и либеральные идеологии. Различия состоят лишь в том, что для марксизма достижение этой цели возможно лишь благодаря революционным изменениям, а для либерализма – вере в то, что несколько изменений смогут в корне перекроить и сподвигнуть общество к лучшей жизни.

Забегая вперед, выделим одну особенность популизма. Так, популистское движение не может существовать самостоятельно, оно всегда – часть какой-либо политической идеологии.

Окончательное становление термина «популизм» приходится на 1896 г., когда популистская партия влилась в демократическую и поддержала на выборах У. Брайана. Он же определил эту дефиницию как «политическое течение и набор тактических приемов в политической борьбе связанных с апелляцией к обыденному сознанию масс, с попытками подстроиться под их требования, использовать такие черты обыденного сознания, как упрощенность представлений об общественной жизни, непосредственность восприятия, максимализм и склонность к простым и однозначным политическим решениям».

На сегодняшний день популизм в США представлен, как минимум, предвыборной программой Дональда Трампа. В электоральный период он пообещал, в случае победы, отметить реформу Барака Обамы в сфере здравоохранения *Obamacare*. Также к его обещаниям относится запрет мигрантам на въезд и высылка из страны миллионов мигрантов.

## **1.2. Понятийный аппарат и содержание популизма**

---

<sup>19</sup>Jonescu G., Gellner E. L., Populism. Its Meanings and National Characteristics. Ed. 1969. - P.159

Анализ генезиса понятия «популизм» был бы неполным без рассмотрения понятийного аппарата и характерных особенностей данного феномена.

Во-первых, исследователи по-разному трактуют понятие “популизм”. Вследствие этого, данный параграф будет посвящен трансляции уже накопленных знаний, а в конце текущего параграфа автор работы сформулирует собственную дефиницию популизма, на которую будет ссылаться во второй главе.

Во-вторых, полноценное освещение понятийного аппарата популизма невозможно без анализа терминов “толпа”, “масса” и “публика”. Ввиду того, что в первом параграфе была продемонстрирована историческая корреляция этих двух дефиниций, нельзя упускать из виду исследование генезиса понятий народа и толпы.

Французский социолог и психолог Гюстав Лебон является одним из той плеяды ученых, которые пытались обосновать наступление «эры масс» и дать характеристику понятию «толпа». Социолог утверждал, что массами управляют бессознательные инстинкты, которые являются следствием волевой неразвитости и низкого интеллектуального уровня. Особенно это проявляется в ситуациях, когда человек попадает в толпу: происходит нивелирование интеллекта, ответственности, самостоятельности, критичности.

По словам ученого, абсолютно любое скопление людей представляет собой «массу» («толпу»), главная особенность которой – неспособность к рефлексии. В силу волевой неразвитости и низкого умственного уровня больших масс (толп) ими правят бессознательные инстинкты.<sup>20</sup>

В конце XIX – начале XX вв. Г. Тард, Г. Лебоном и С. Зигеле разрабатывали совершенно новое направление научной мысли, закрепившееся в истории как психология народов и толп.

---

<sup>20</sup> Цит.по: Кудаярова М.К. “Философия толпы” Гюстава Лебона // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2011.

В своем труде «Психология масс» Гюстав Лебон дает следующие характеристики понятию «толпа»<sup>21</sup>:

1. Толпа расположена к тем, кто предоставляет ей прельщающую иллюзию, а не к тем, кто говорит об очевидных вещах.
2. Психология толпы коррелирует с психологией дикарей, женщин и детей: импульсивность, раздражительность, неспособность обдумывать, отсутствие рассуждения и критики, преувеличенную чувствительность.
3. Мысли толпы ассоциативны и примитивны.
4. Яркие образы идеально подходят под восприятие толпы: чем ярче, тем лучше. Предпочтение отдается не логичным и рациональным тезисам, а чудесным иллюзиям.

Развитие книгопечатания и, что особенно, печатной прессы, привело к становлению такого понятия как «публика» и развитию общей грамотности населения. Появление нового пласта под названием «публика» подразумевает более высокий уровень интеллектуального развития, чем образование толпы.

Карл Маркс, известный немецкий философ, социолог и общественный деятель, часть своей научной деятельности посвятил изучению понятия «масса». Так, по словам Маркса, любая политическая теория должна быть выражением потребностей масс: содержать не просто временный энтузиазм масс, а их действительные интересы.<sup>22</sup>

Если возникновение публики традиционно связывают с книгопечатанием в XVI в., то в XVIII в. появляется и увеличивается доля «политической публики». С каким событием в мировой истории это связано? Конечно, с Великой французской буржуазной революцией. Говоря о российской практике возникновения политической публики, мы можем вспомнить об эпохе правления Петра I: появление одной из самых влиятельных, старинных и известных газет – «Санкт-Петербургских ведомостей» (до 1728 г. – «Ведомости»).

---

<sup>21</sup> Гюстав Лебон Г. Психология народов и масс. — Социум, 2015. — 45-62 с.

<sup>22</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 2, с. 89.

В XX веке французский социолог Габриэль Тард дал определение этому понятию и провозгласил весь XX век «веком публики». Публика, пишет он, -это исключительно духовное собирательное целое: индивиды не собраны воедино, наоборот, разделены друг с другом, но при этом их соединяет некая духовная связь.<sup>23</sup> Под духовной связью подразумевается приверженность членов публики одним и тем же страстям и убеждениям. Если толпа не имеет возможности выйти за некие пределы, потому что, выйдя, она перестанет считаться толпой и не будет представлять собой единое целое, то в ситуации с публикой несколько иначе. Совокупность распространения и развития телеграфа, книгопечатания, прессы, железных дорог и телефона произвела на свет новый пласт – публику, которая является многочисленной и гораздо более образованной, как раньше было сказано, чем толпа. В контексте этого мы можем говорить о целом столетии, посвященном именно публике.

В чем еще фундаментальные различия между публикой и толпой? Тард, долгое время исследовавший феномен публики и толпы, дает следующую характеристику<sup>24</sup>.

Толпа:

1. Более эмоциональна,
2. более нетерпима,
3. вожак имеет эмоциональное и быстрое воздействие на толпу,
4. толпа неизменна по своим характеристикам.

Публика:

1. влияние публициста на публику длительнее, чем вожака – на толпу,
2. подверженность публики изменениям в собственном составе,
3. публика более долговечна, чем толпа.

Публика – это также сочетание религиозных, политических, национальных групп. Публика, по Тарду, — это огромная рассеянная толпа с

<sup>23</sup> Публика и толпа: Этюд Габриэля Тарда / Пер. Ф. Латернера. — СПб.: Б-ка бывш. Иванова, 1899. — 48 с.

<sup>24</sup> Мнение и толпа // Психология толп. — М.: Институт психологии РАН; Издательство КСП+, 1999. — 416 с. — (Библиотека социальной психологии.)

неопределенными и постоянно меняющимися контурами, внушаемая на расстоянии. Но в то же время публика и толпа взаимно отражают друг друга, заражаясь одинаковыми мыслями и страстями.

Исследовав три понятия, без которых дальнейшее изучение популизма было бы затруднительным, мы переходим к анализу основополагающей дефиниции, которой посвящена данная работа, – популизму.

Нормативный толковый словарь русского языка, созданный под руководством лингвиста С. И. Ожегова, так трактует понятие “популизм”. Это, по словам Ожегова, политика, которая апеллирует к широким массам и обещает им скорое и легкое решение острых социальных проблем.<sup>25</sup>

Однако следует помнить, что апелляция различных политических сил к народу, а тем более спекуляция на имени народа как таковой популизмом не является. Энциклопедический словарь политологии рассматривает популизм как "деятельность, имеющую целью обеспечение популярности в массах ценой необоснованных обещаний, демагогических лозунгов и т.д. Популист в современной политике: деятель, заигрывающий с массами".<sup>26</sup>

Исследователь популизма М. Конован считает, что термин “популизм” “в зависимости от контекста может относиться ко множеству разнообразных явлений”. Он предлагает различать аграрный и политический популизм.<sup>27</sup>

По мнению Г. И. Мусихина, самое очевидное определение популизма — лингвистическое. Этимологическая составляющая понятия “популизм” определяет принадлежность этого слова к «народу» (*populus*). Вместе с тем следует отметить, что такое трактование не до конца проясняет сущность популизма. Г. И. Мусихин подчеркивает, что “это справедливо и в отношении многих других идеологий, при формировании которых определяющую роль

---

<sup>25</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / Под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. — 24-е изд., испр. — М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. — 1200 с. — ISBN 5-488-00727-X, 5-94666-347-X.

<sup>26</sup> Политология: Энциклопедический словарь. - М., 1993. - С.306

<sup>27</sup> Canovan M. 1999. Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy // Political Studies. № 47.

играет не лингвистическая, а контекстуально культурная логика<sup>28</sup>. Автор выделил концептуальное ядро популизма, разбив его на четыре составляющие:

1. «народ» и «элита» — две равноценные категории «народ» и «элита» связаны антагонистическими взаимоотношениями,
2. идея народного суверенитета,
3. положительная оценка «народа» и отрицательная — «элиты».

Доктор полит. наук, Николай Алексеевич Баранов в работе «Популизм как политическая деятельность» выделяет следующие популистские технологии:<sup>29</sup>

1. Попытки подстроиться под требования народа.
2. Использование податливости больших человеческих масс на примитивные громкие лозунги.
3. Использование черт обыденного сознания масс: упрощенность представлений об общественной жизни, непосредственность восприятия, максимализм, тяга к сильной личности.
4. Игра на «ожиданиях» народа.
5. Аппеляция к простоте и понятности предлагаемых мер, приоритет простых решений сложных проблем.
6. Прямой контакт между лидерами и массами без посредства политических институтов.
7. Спекуляция на вере людей в быстрые и легкие пути выхода из кризиса.
8. Выступление от имени простого человека.
9. Переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.
10. Использование нерешенности самых злободневных на данный момент проблем в целях получения статуса борца за народные интересы.

---

<sup>28</sup> Мусихин Г. Популизм: структурная характеристика политики или «ущербная идеология»? / Г.И.Мусихин // Полития. – 2009. - №4, стр.48.

<sup>29</sup> Баранов Н.А. Популизм как политическая деятельность. СПб.: Изд-во СЗАГС, 2002. 44 с.

## 11. Манипулирование общественным мнением.

Помимо концептуального ядра популизма следует проанализировать основные подходы к анализу популизма.

Исследователи П. Уорсли<sup>30</sup> и Э. Лаклау<sup>31</sup> подходят к изучению популизма с точки зрения бивехиоризма. Акцент в этой теории делается на особенностях политического дискурса акторов и устанавливаемых ими плебисцитарных связях с массами. Эти ученые одними из первых выявили основные характеристики популистских режимов и антагонистическую связь народа и элит. Последователи бивехиористской школы придерживались мнения, что популистский дискурс явно влияет на массы, поэтому и в своих работах делали упор на изучении роли политического лидерства.

Второй подход к изучению популизма – новый институционализм. Исследователи, придерживающиеся данного течения научной мысли, – К. Уэйланд<sup>32</sup>, К. Робертс<sup>33</sup>, П. Навия и И. Уолкер<sup>34</sup>. Возникновение популистских режимов, как они считают, связано с политико-институциональными причинами: чем менее развиты политические институты (или чем больший кризис они переживают), тем выше степень появления и развития популистского дискурса. Резюмируя, неоинституционалисты придерживаются точки зрения, что следует отдать предпочтение изучению политического лидерства в контексте политических институтов.

---

<sup>30</sup> Worsley P. El concepto de populismo / G. Ionescu, E. Gellner // *Populismo. Sus significados y características nacionales.* – Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1969.

<sup>31</sup> Laclau E. Política e ideología en la teoría marxista. Capitalismo, fascismo, populismo / E. Laclau. – Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A., 1978.

<sup>32</sup> Weyland K. Neopopulism and Neoliberalism in Latin America: Unexpected Affinities / K. Weyland // *Studies in Comparative International Development.* – 1996. - Vol. 31, No. 3;

<sup>33</sup> Roberts K. Neoliberalism and the Transformation of Populism in Latin America: The Peruvian Case / K. Roberts // *World Politics Quarterly Journal.* – 1995. – Vol. 48, No. 2.

<sup>34</sup> Navia P., Walker I. Political Institutions, Populism, and Democracy in Latin America / S. Mainwaring, T.R. Scully // *Democratic Governance in Latin America.* – Stanford: Stanford University Press, 2010.

Подводя итог данной части работы, разберем основные научные трактовки популизма в исследовательских работах. Итак, популизм – это:

1. политическая стратегия (К.Уэйланд, Л.Н.Шаншиева)<sup>35</sup>,
2. политический стиль (А.Найт, М.Кэнован)<sup>36</sup>,
3. тип политического лидерства (Ф.Фрейденберг),
4. тип политической мобилизации (К.Робертс, С.Левицкий и К.Робертс, Р.Дженсен)<sup>37</sup>,
5. тип политического дискурса (Э.Лаклау, Ф.Панисса, К.Хокинс),
6. «тонкая идеология» (К.Мадд и К.Ровира Калтуоссер, Г.И.Мусихин, Ю.И.Игрицкий)<sup>38</sup>,
7. тип экономической политики (Р.Дорнбуш и С.Эдвардс)<sup>39</sup>.

Проанализировав множество точек зрения и аккумулировав в одной работе более 10 дефиниций популизма, мы попытаемся дать интегрированное понятие, на которое и будем опираться в дальнейшем.

Итак, популизм – это политико-коммуникативная технология, которая апеллирует к широким слоям населения, воздействует на массовое сознание

---

<sup>35</sup> Weyland K. Ibid.; Шаншиева Л.Н. Популизм по-восточноевропейски / Ю.И.Игрицкий и др. // Национализм и популизм в Восточной Европе. Сборник научных трудов. – М.: ИНИОН РАН, 2007. С. 16-26.

<sup>36</sup> Knight A. Populism and Neo-Populism / A.Knight // – 1998. – Vol.30, No.2; Canovan M. Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy / M.Canovan // Political Studies. – 1999. - No.47.

<sup>37</sup> Roberts K.M. Latin America's Populist Revival / K.Roberts // SAIS Review. – 2007. – Vol. 27, No. 1; The Resurgence of the Latin American Left / S.Levitsky, K.Roberts. – Baltimore: The John Hopkins University Press, 2011; Jansen R.S. Populist Mobilization: A New Theoretical Approach to Populism / R.S.Jansen // Sociological Theory. – 2011. – Vol.29, No.2.

<sup>38</sup> Mudde C., Rovira Kaltwasser C. Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America / C.Mudde, C.Rovira Kaltwasser // Government and Opposition. – 2013. – Vol. 48, No.2; Мусихин Г.И. Популизм: структурная характеристика политики или “ущербная идеология”? / Г.И.Мусихин // Полития. – 2009. - No4; Игрицкий Ю.И. Предисловие / Ю.И.Игрицкий и др. // Национализм и популизм в Восточной Европе. Сборник научных трудов. – М.: ИНИОН РАН, 2007.

<sup>39</sup> Dornbusch R., Edwards S. La macroeconomía del populismo / R.Dornbusch, S.Edwards // Macroeconomía del populismo en la América Latina. – México: Fondo de cultura económica, 1992.

путем упрощения политических лозунгов и спекулирует на вере и ожиданиях людей.

Популизм функционирует в пространстве политических коммуникаций, поэтому также необходимо операционализировать понятие «политические коммуникации».

По мнению Р.-Ж. Шварценберга, политическая коммуникация – «процесс передачи политической информации, благодаря которому она циркулирует от одной части политической системы к другой и между политической системой и социальной системой. Благодаря этому, идет безостановочный процесс обмена информацией между индивидами и группами на всех уровнях».<sup>40</sup>

Профессор Массачусетского технологического института Л. Пай делал акцент на том, что «политическая коммуникация обращена не к односторонне направленным сигналам от масс к элите, а на весь спектр неформальных коммуникативных процессов в обществе, которые, в свою очередь, оказывают различное влияние на политику».<sup>41</sup>

Доктор философских наук, профессор Б. Н. Бессонов считает, что политическая коммуникация невозможна без борьбы за власть. Кроме того, он дает следующее определение исследуемому феномену. Политическая коммуникация, пишет Б. Н. Бессонов, связана с целенаправленной передачей и селективным восприятием информации, без которой нет и самого политического процесса.

Через коммуникацию транслируется три основных вида политических сообщений:

1. побудительные (приказ, убеждение),
2. собственно информативные (реальные или ирреальные сведения),
3. фактические.

---

<sup>40</sup> Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология: В 3 ч. – Ч.1. – М, 1993. С. 174.

<sup>41</sup> Pye L. Political Communication // The Blackwell Encyclopedia of Political Institutions. Oxford – New York, 1987. – P. 442.

Политическая коммуникация реализуется как особый вид политических отношений, благодаря которому доминирующие политические акторы транслируют массам общественно-политических идеи.<sup>42</sup>

Исследование популизма и политических коммуникаций невозможно без анализа тех политико-коммуникативных технологий, которые являются частью изучения нашей темы. Данное определение находится на стыке научных областей и знаний, что, в свою очередь, объясняет многоаспектность понятия.<sup>43</sup>

При изучении политико-коммуникативных технологий следует придерживаться нескольких методологических требований. Во-первых, единым признаком, на базе которого политико-коммуникативные технологий объединяются воедино, является их направленность на создание определенного типа сообщений, имеющих целью влияние на поведение получателей таких сообщений. Благодаря этим технологиям создается возможность влиять на массовое сознание и восприятие передаваемой информации с целью побуждения людей к нужному типу действий. Эта функциональная особенность, по словам Г.Г. Почепцова<sup>44</sup>, явно выделяет коммуникативные технологии на фоне иных видов межличностного воздействия.

Определение политико-коммуникативных технологий невозможно без четкого и ясного ответа на вопрос, что представляет из себя исходная единица – технология?. В первоначальном виде технология – совокупность целесообразных приемов и способов, направленных на достижение оптимальных и эффективных результатов в какой-либо сфере деятельности в

---

<sup>42</sup> Философия политики: В 5 кн./ Рук. авт. колл.: докт. филос. наук, проф. Бессонов Б.Н. – Кн.2: Закономерности и законы политического процесса – М., 1993. С.153-154.

<sup>43</sup> Maarek P.-J. Communication et marketing de l'homme politique. – Paris: Lexis Nexis Litec, 2007. – 466 р.

<sup>44</sup> Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. – М.; Киев: Рефл-бук, Ваклер, 2002. – 352 с.

определенное время и в определенном месте.<sup>45</sup> Исходя из этого, исследуемые нами политико-коммуникативные технологии в самом общем смысле представляют комплекс последовательно используемых приемов, методов и процедур, направленных на трансформацию массового сознания и поведения с целью разрешения конкретных задач политического актора в определенный промежуток времени. Но вышеупомянутая трактовка политико-коммуникативных технологий не показывает четкого определения и не позволяет отграничить собственно политико-коммуникативные технологии от иных, схожих с ними политических технологий, избирательных или выборных технологий, маркетинговых, информационных и информационно-коммуникационных технологий и других.

Политические технологии включают в себя различные виды технологий: например, информационные и те, что являются предметом нашего исследования – политико-коммуникативные. Например, Е.Б. Малкин и Е.Б. Сучков характеризуют их как “технологии реализации избирательных кампаний, партийного строительства и политических проектов, применяемые исключительно в сфере конкурентной публичной политики”<sup>46</sup>. Такое определение не раскрывает сущности исследуемого понятия полностью, так как оно, в первую очередь, указывает на связь с избирательными технологиями, но не учитывает такие виды политических технологий, как технологии принятия политических решений, приемы и методы лоббирования, являющиеся не менее значимыми, чем другие политические технологии. Более общее, но схожее по смыслу определение дает А.И. Соловьев, трактующий политические технологии как «совокупность определенных знаний и умений,

---

<sup>45</sup> Анохин М.Г., Павлютенкова М.Ю. Информационно-коммуникационные технологии в политике // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Политология. – 1999. – № 1. – С. 40–52.

<sup>46</sup> Малкин Е.Б., Сучков Е.Б. Политические технологии. – М.: Рус. панорама, 2008. – 680 с.

обеспечивающих решения субъектом конкретных задач в сфере власти»<sup>47</sup>. Таким образом, политические технологии сочетают в себе все многообразие методов, приемов, механизмов и процедур, применяемых в сфере практической политической деятельности с целью достижения различных целей и задач.

Разновидностью политических технологий выступают предвыборные, или избирательные технологии, под которыми понимаются приемы и методы организации и проведения избирательных кампаний. В соответствии с этим избирательные технологии имеют узкую направленность и конкретные цели и задачи, достижение которых ограничено временными рамками проведения выборов и соответствующих предвыборных кампаний.

Также, для более глубокого изучения политико-коммуникативных технологий следует использовать те аспекты общей модели коммуникативных технологий, которые были предложены Г. Г. Почепцовым<sup>48</sup>. Так, исследователь делит все технологии на высокоинтенсивные и низкоинтенсивные. За основу деления взят следующий набор характеристик:

1. Частота появления сообщений.
2. Временя получения сообщений.
3. Количество людей, получающих сообщения.

Низкоинтенсивные технологии, по мнению Г. Г. Почепцова, отличаются от высокоинтенсивных более длительным периодом воздействия. Они реализуются во множестве последовательных коммуникативных актов, ориентированных на долговременный результат. К данным технологиям мы можем отнести следующие явления. Во-первых, это известные всем политико-коммуникативные технологии - связи с общественностью и реклама. Сообщения, производимые этими видами деятельности, рассчитаны на более

---

<sup>47</sup> Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 559 с.

<sup>48</sup> Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. – М.; Киев: Рефл-бук, Ваклер, 2002. – 352 с.

длительное нахождение в современном информационном поле, и, как результат, долговременный эффект. Во-вторых, это предвыборная агитация и пропаганда, также являющиеся низкоинтенсивными, так как они предполагают последовательную трансляцию ключевых сообщений для достижения поставленных целей.

Высокоинтенсивные технологии, как пишет Г. Г. Почепцов, являются единично совершенным коммуникативным актом, которые нацелены на кратковременный результат. Под данными технологиями подразумеваются различные специальные мероприятия и события, проводимые в рамках заданной коммуникационной кампании. Также к этому типу технологий относятся агитационные и пропагандистские кампании, имеющие своей целью быстрое воздействие на массовое сознание.<sup>49</sup>

Подведя итог вышесказанному, мы можем сделать следующий вывод. Политико-коммуникативные технологии – это совокупность форм, методов, приемов и средств, при помощи которых в определенное время, в определенном месте, с заданной частотой коммуникатором реализуется процесс передачи и тиражирования информации по требуемым каналам коммуникации с целью оказания на реципиента непосредственного либо опосредованного воздействия. Также исследуемые технологии можно трактовать как часть политических коммуникаций (политический пиар, политическую рекламу, технологии создания имиджа, технологии политической агитации и политической пропаганды). Все эти процессы нацелены на влияние и изменение поведения целевой аудитории. В какую сторону – зависит от целей политического актора. Во второй главе мы будем исследовать политические коммуникации российских политических акторов, используя анализ предвыборной программы партии «Единая Россия».

---

<sup>49</sup> Почепцов Г. Г. Теория коммуникаций. – 2-е изд., стер. – М.: СмартБук, 2009. – 651 с. : табл., ил. – (Образовательная библиотека).

Основными популистскими технологиями выступают, согласно классификации Н. А. Баранова, следующие<sup>50</sup>:

1. Подстраивание под требования народа.
2. Использование громких лозунгов.
3. Использование сознания масс: упрощенность восприятия, максимализм.
4. Манипулирование ожиданиями народа.
5. Апелляция к простоте решений, приоритет простых решений.
6. Непосредственная коммуникация между лидерами и массами.
7. Спекуляция на вере обычных людей.
8. Выступление от имени простого человека.
9. Переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.
10. Использование нерешенности самых злободневных на данный момент проблем в целях получения статуса борца за народные интересы.
11. Манипулирование общественным мнением.

Последнее, что необходимо разобрать в рамках теоретической части – разделение понятий «популизм» и «демагогия».

Политологический словарь под редакцией Р. Г. Григоряна и Г. И. Демина дает следующее определение понятию «популизм»: Популизм представляет собой вид социальной и политической демагогии.<sup>51</sup> Однако данное определение является неполным в виду того, что оно является узконаправленным и не отражает полной картины популизма.

Демагогия берет свое начало в Древней Греции, когда, для обозначения политических деятелей, обладающими высокими ораторскими навыками называли демагогами. Их ораторские навыки позволяли им завоевывать

---

<sup>50</sup> Баранов Н.А. Популизм как политическая деятельность. СПб.: Изд-во СЗАГС, 2002. 44 с.

<sup>51</sup> Политологический словарь: Учебное пособие / Р.Г.Григорян, Г.И.Демин и др.; Под ред В.Ф.Халипова – М.: Высш. шк., 1995. – С.121.

внимание в обществе и быть популярными, поэтому демагог, отчасти, это народный вождь, а демагогия – «управление народом». По прошествии времен демагогия получила новое понимание. По определению В. И. Даля, демагог – это демократ, который выступает за интересы народа, тайный возмутитель, поборник безначалия, желающий ниспровергнуть порядок управления; а демагогия – господство власти народа.<sup>52</sup>

Современный этимологический словарь дает следующее определение демагога: своекорыстный искатель народной популярности, а демагогия – заискивание у народа.<sup>53</sup>

Как следует из этого определения, «демагогия» получила явную негативную коннотацию. В политике демагогия трактуется, как оценка выступлений и заявлений политических акторов, которые не содержат логических идей решения актуальных вопросов.

В современном мире демагогами стали называть тех политических акторов, которые манипулируют ценностями обычных людей. Популизм является неразрывно связанным с демагогией, а это значит, что для него также характерны нереальные обещания, эксплуатация ожиданий людей и достижение личных целей в ущерб интересам электората.

С. А. Марков, российский политолог, придерживается мнения, что, «убеждая избирателей принять его точку зрения, политик не может обойтись без определенной степени демагогии».<sup>54</sup>

Вместе с тем популисты и демагоги – не одно и то же. Популизм, в отличие от демагогии, носит менее негативно окрашенный смысл, и политические акторы, использующие популистские технологии, сориентированы на менее негативные способы обретения популярности среди населения. В современных условиях политические акторы в редких случаях не пользуются популизмом.

---

<sup>52</sup> Толковый словарь живого великорусского языка / Сост. В.И.Даль. 1-й т. – М.: Госуд. изд-во ин. и нац. словарей, 1955. С.427.

<sup>53</sup> Этимологический словарь русского языка. Т.1. Д,Е,Ж / Под ред. Н.М.Шанского. – М., 1973. С.63.

<sup>54</sup> Марков С.А. Политические профессии // Полития, 1999. № 2. С.10-11.

Таким образом, популизм присутствует в программе почти всех политических партий, но в разных программах количество популистских высказываний, обещаний и лозунгов разнится.

В то же время можно согласиться с точкой зрения А. В. Малько, который придерживается мнения, что демагогия является одной из составляющих популизма.<sup>55</sup> Демагогия первична, популизм вторичен, так как он вырос из демагогии, взял на вооружение ее арсенал средств политической борьбы и перешел на другой, более высокий уровень.

Если популистские приемы не игнорируют даже самые известные, уважаемые политики, то одного обвинения в демагогии порой достаточно для снижения рейтинга политического лидера, так как демагогия стала бранным словом для политиков.

Демагогия имеет более широкую область применения: она встречается в различных сферах деятельности человека. Популизм же связан с политикой, с борьбой за власть и выступает своеобразной формой проявления демагогии, а именно, как считает А.В.Малько – создает популярность с помощью социальной демагогии, привлечения масс на свою сторону демагогическими приемами и методами, предвыборными трюками.<sup>56</sup>

Демагогические приемы заканчиваются разочарованием и скептицизмом масс. По сути, демагогия представляет собой не что иное, как искажение истины. Изобличить ее может только истина, донесенная до народа. Именно истинное знание разоблачает обман. Таким образом, мы можем рассматривать демагогические приемы как вариант проявления популистских технологий.

Кроме этого, популистские технологии включают в себя определенный стиль поведения:

1. “Заигрывание” с массами: транслируются только те обещания, которые хочет слышать аудитория.

---

<sup>55</sup> Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы. – М.: Юристъ, 2000. С.205-206.

<sup>56</sup> Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы. – М.: Юристъ, 2000. С.208.

2. Создание имиджа уверенного и решительного политика.
3. Умение доходчиво, емко и коротко излагать обещания.
4. Использование патриотизма и национальных чувств народа.
5. Формирование положительного публичного капитала.<sup>57</sup>

Социальной демагогии должно быть противопоставлено хорошо организованное рациональное познание глубинных процессов нашей жизни. Необходимым условием борьбы с демагогией является открытость власти: массы должны обладать информацией, необходимой для принятия решения.

Демагоги учитывают особенность человеческой психологии: люди мечтают о лучшем будущем и в большинстве своем предрасположены к завышению собственных возможностей. Поэтому для уменьшения влияния демагогии необходимо критичное отношение к высказываниям политиков.

Выводы по первой главе:

1. Популизм изначально не был исключительно негативным понятием. Лишь на рубеже XIX – XX веков в него стали вкладывать отрицательный смысл.
2. Популизм – это политико-коммуникативная технология, которая апеллирует к широким слоям населения, воздействует на массовое сознание путем упрощения политических лозунгов и спекулирует на вере и ожиданиях людей. Популизм дифференцируется на два течения – правого и левого толка, которых придерживаются разные политические организации: от националистов до консерваторов.
3. Основные подходы к трактовке популизма: политическая стратегия (К.Уэйланд, Л.Н.Шаншиева), политический стиль (А.Найт, М.Кэнован), тип политического лидерства (Ф.Фрейденберг), тип политической мобилизации (К.Робертс, С.Левицкий и К.Робертс, Р.Дженсен), тип политического дискурса (Э.Лаклау, Ф.Панисса, К.Хокинс), «тонкая идеология» (К.Мадд и К.Ровира Калтуоссер, Г.И.Мусихин, Ю.И.Игрицкий), тип экономической политики (Р.Дорнбуш и С.Эдвардс).

---

<sup>57</sup> Баранов Н.А. Популизм как политическая деятельность. СПб.: Изд-во СЗАГС, 2002. 44 с.

4. Популизм – первичен, демагогия – вторична. Быть демагогом и популистом – не одно и то же. Демагогия включает в себя больше негативной коннотации, нежели популизм.

5. Популистские технологии складываются из демагогических приемов и стиля поведения политического актора.

## **Глава II. Популизм в современных политических коммуникациях партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР**

### **2.1. Анализ предвыборной программы партии «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу VI созыва (2011 год)**

Данная глава посвящена анализу популистских технологий и приемов, которые были использованы на выборах депутатов в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации VI созыва. Выборы прошли 4 декабря 2011 года.

450 депутатов, сформировавшие в конечном итоге Государственную Думу, избирались по пропорциональной избирательной системе: составляются партийные списки по федеральному округу, потом депутатские мандаты распределяются пропорционально проценту набранных партиями голосов. Все

политические партии были официально зарегистрированы как участники выборов в Государственную Думу Российской Федерации. Это были, к слову, последние выборы, на которых для участия в выборах и получения мест в Государственной Думе политическим партиям требовалось преодолеть семипроцентный барьер. Также это единственные выборы, где партии, набравшие в ходе голосования 5 – 6 процентов голосов, получали по одному мандату в Госдуме, а партии, достигнувшие порога 6 – 7 процентов – два мандата. К сожалению, ни одна из партий не могла достигнуть такого результата. По итогу выборов четыре партии, которые представляли нижнюю палату Федерального собрания V созыва, смогли сохранить свои позиции в следующей Государственной Думе VI созыва.

В данной главе применяются следующие методики для изучения и анализа популизма.

1. Контент-анализ предвыборной программы политической партии «Единой России». Включает в себя: дату публикации; количество затронутых тем и их перечисление; основные темы (политические, экономические, социальные); эффективность тезисов (реализовано или нет); количество демагогических обещаний, выполненных и тех обещаний, которые находятся в процессе выполнения.

2. Анализ обращений к электрату лидеров политических партий «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР: основные популистские обещания, трансляция доминирующих популистских технологий.

Итак, объектом данного параграфа является изучение основных популистских технологий, которые были использованы четырьмя основными политическими партиями.

Официальная программа политической партии «Единая Россия» представлена на следующем интернет-ресурсе: [http://duma11.ru/progr\\_er.php3](http://duma11.ru/progr_er.php3). В виду того, что предвыборная программа была озвучена президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным, то и в

дальнейшем анализ обещаний и лозунгов будет проводиться с опорой на президента.

Предвыборная программа «Единой России» была опубликована 24 сентября 2011 года и освещает 8 главных тем:

1. Экономика
2. Образование и медицина
3. Безопасность страны
4. ЖКХ
5. Воссоздание единой страны
6. Жилье
7. Региональное развитие и местное самоуправление
8. Гражданское общество

Исходя из этого мы можем, основываясь на четырех главных сферах жизни общества, разделить все восемь тем по пунктам:

1. Социальная (п. 1, п. 2, п. 3, п. 4, п. 6, п. 7, п. 8)
2. Политическая (п. 1, п. 3, п. 5, п. 7, п. 8)
3. Экономическая (п. 1, п. 2, п. 3, п. 4, п. 5, п. 6, п. 7, п. 8)
4. Духовная (п. 2)

Главные тезисы и обещания, которые транслируются в программе политической партии «Единая Россия», мы группируем по вышесказанным сферам. Пошагово останавливаясь и анализируя каждый пункт программы, мы делим в конечном итоге обещания на популистские и не популистские.

Основанием для исследования предвыборной программы 2011 года стало следующее. В некоторой части лозунгов заложены сроки для исполнения обещаний. Например, пять лет.

По заверениям Владимира Путина, в ближайшие 20 лет в промышленном и бюджетном секторе власть сможет создать не менее 25 миллионов современных рабочих мест, модернизировав каждое третье рабочее место. Если рационально подходить к этому вопросу, то к 2017 году количество безработных в промышленном и бюджетном секторе должно составлять 7 500 000. Но, по

данным Федеральной службы по труду и занятости за 2014 год, 2 374 000 человек в бюджетном и промышленном секторе до сих пор без работы.

Такие Владимир Путин пообещал в ближайшие 5–10 лет практически полностью перевооружить армию и флот. 22 декабря 2016 года в Национальном центре управления обороной прошло расширенное заседание коллегии министерства обороны с участием президента России Владимира Путина. Президент так прокомментировал ситуацию с перевооружением: «На должном уровне поддерживалось состояние ядерной триады, которая играет ключевую роль в сохранении стратегического паритета. Отмечу, что доля современного вооружения в ядерных силах составила почти 60%». <sup>58</sup> По словам Сергея Шойгу, достигнуты следующие результаты за прошедший год по перевооружению российской армии и флота:

- 1.укомплектованность личным составом составила 93%,
- 2.численность военнослужащих по контракту увеличена до 384 тысяч человек,
- 3.в Вооруженные силы была РФ поставлена 41 новая баллистическая ракета, что позволило достичь 60% уровня оснащения ядерной триады современным вооружением,
- 4.уровень оснащенности сухопутных войск современным вооружением составил 42%,
- 5.в состав Военно-морского флота РФ в 2016 году были введены 24 надводных корабля и судна обеспечения, а также две многоцелевые подводные лодки,
- 6.оснащенность ВМФ современными образцами вооружения и техники доведена до 47%<sup>59</sup>.

---

<sup>58</sup> Путин: Доля современного вооружения в российской ядерной триаде составляет 60% // Фонтанка.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://m.fontanka.ru/2016/12/22/071/> (Дата обращения: 03.04.17)

<sup>59</sup> Российская армия получила план на 2017 год // RNS Информационное агентство [Электронный ресурс]. URL: <https://rns.online/articles/Rossiiskaya-armiya-poluchila-plan-na-2017-god-2016-12-22/> (Дата обращения: 03.04.17)

Чтобы предприятия могли планировать и строить ритмичную работу, гособоронзаказ будет размещаться не на год, как это сегодня делается, а сразу на три года вперёд. Ст. 5 Федерального закона от 29.12.2012 N 275-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О государственном оборонном заказе» регламентирует данный промежуток времени. Поставки продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с государственной программой вооружения осуществляются не менее чем три года.<sup>60</sup>

Продолжить работу Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. С 1 января 2012 года преобразовать его в единое экономическое пространство – ещё более глубокую степень интеграции, а затем двигаться и дальше – к созданию Евразийского союза. Евразийский экономический союз и Евразийский союз – это два разных по степени интеграции проекта. Евразийский экономический союз уже функционирует, а Евразийский союз до сих пор не был создан. Дата создания Евразийского экономического союза была перенесена с 1 января 2012 года на 29 мая 2014 года<sup>61</sup>, а создание Евразийского союза затянулось на неопределенный срок.<sup>62</sup>

К 2016 году удвоить объём жилищного строительства, и это должно быть современное, доступное жильё. По данным Федеральной службы государственной статистики, к 2011 году было введено в эксплуатацию 62,3 млн. кв. метров общей площади жилых помещений, в 2016 году – 80,2 млн. кв.

---

<sup>60</sup> Федеральный закон "О государственном оборонном заказе" от 29.12.2012 N 275-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140175/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140175/) (Дата обращения: 03.04.17)

<sup>61</sup> Декларация о евразийской экономической интеграции // [Электронный ресурс]. URL: [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/1091](http://news.kremlin.ru/ref_notes/1091) (Дата обращения: 03.04.17) ; Договор о Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudevrazes.org/main.aspx?guid=19461> (Дата обращения: 03.04.17).

<sup>62</sup> Перспективы интеграции в рамках Евразийского союза обсудили в Совете Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mpa-sf.ru/news/391-2011-11-27-10-11-10.html> (Дата обращения : 03.04.17).

метров.<sup>63</sup> То есть разница за 5 лет составила всего 17,9 млн. кв. метров в сторону увеличения показателей. В процентном соотношении – в 1,2 раза.

Об эффективности реализации следующего предложения судить сложнее в виду множества «подводных камней» и отсутствия полноценной статистики. Речь идет о возможности прямого общения между бизнес-сообществом и представителями властных структур (конкретно – исключить все барьеры, которые могут мешать сотрудничеству). Например, на сайте Forbes.ru опубликованы законодательные инициативы, которые мешают полноценному диалогу между властью и бизнесом, мешая последним осуществлять в полной мере свою работу.

1. Запрет торговли пивом и табаком в киосках (1 января 2013 года). Закон «О защите здоровья населения РФ от последствий потребления табака» регламентирует данный запрет, ставший для многих предпринимателей серьезным финансовым уроном, так как на реализацию пива и табака в мелкорозничных магазинах приходилось порядка 50 % – 60 % дохода. Стоит также заметить, что спустя год, в 2014 г. представители российского правительства обсуждали возможное приостановление действия нормативного акта в пользу предпринимателей, но, в итоге, оставили все как есть.
2. Торговый сбор (1 июля 2015 года). Поправки в Налоговый кодекс РФ<sup>64</sup>, получившие название торгового сбора, принесли малому и среднему бизнесу дополнительные расходы. Так, площадь торговых точек до 50 кв. м. облагалась сбором в размере от 21 000 до 81 000 рублей в квартал. Вне зависимости от размеров прибыли (ее может и не быть), владелец в обязательном порядке выплачивает торговый

---

<sup>63</sup> Строительство // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/#) (Дата обращения: 03.04.17)

<sup>64</sup> НК РФ Глава 33. Торговый сбор // "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 03.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.05.2017) [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/b87eec3649aa9491873c7de9822e68064770e888/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/b87eec3649aa9491873c7de9822e68064770e888/) (Дата обращения: 03.04.17)

сбор. По данным Московского городского отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства, установление данного сбора может повлечь за собой закрытие 15 000 малых предприятий и ИП и сокращению 90 000 рабочих мест.

В рассмотренный период произошло еще как минимум три столкновения бизнеса и власти: запрет на ночную торговлю (2015 г.), ограничения для уличных кафе (2015 г.) и демонтаж торговых киосков (2015 г.), масштабный снос торговых павильонов в Москве, Санкт-Петербурге (2016 г.). Одновременно с этим мы можем говорить о ежегодном ПМЭФ – Петербургском международном экономическом форуме, проходящем в северной столице. Популизм или нет? Данное обещание выполняется с большой проблемой. Но выполняется.

Следующий пункт – реформирование налогообложения граждан: налоги для богатых должны быть выше, чем для среднего класса и в целом для основной массы граждан, прежде всего, за счёт налогов на потребление, недвижимость и имущество. При этом плоская 13-процентная ставка НДФЛ будет сохранена. Налоговое бремя для среднего класса, по состоянию на 2016 год, составляет: подоходный налог 13 %, отчисления в Пенсионный фонд – 22 %, на медицину – 5,1 %, социальные выплаты – 2,9 %. Что касается налогов для богатых граждан, то в Государственную Думу несколько раз вносился законопроект<sup>65</sup>, который бы увеличил налоговую нагрузку на состоятельные слои населения, позволив государству “заработать” дополнительно 2 триллиона рублей. Одновременно с этим НДФЛ был сохранен, однако, также находился на рассмотрении в Государственной Думе – в 2015 году предложили вернуть прогрессивную шкалу подоходного налога. Из всего этого следует, что первая часть обещания не выполняется, а вторая из года в год остается без изменений.

Важный пункт – продолжительность жизни. В 2013 году средняя продолжительность жизни в России должна превысить 70 лет, закрепить

---

<sup>65</sup> В Госдуму внесли законопроект о налоге на богатых // Lenta.ru [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2016/08/11/graduaredtax/> (Дата обращения: 03.04.17)

позитивные тенденции в демографии, обеспечить постепенный прирост численности населения страны. Федеральная служба государственной статистики средняя продолжительность жизни составляет 70,7 лет.<sup>66</sup> В период с 2011 по 2015 год естественный прирост составлял -129 091 чел. (2011 г.), -4251 (2012 г.), + 24013 (2013 г.), + 30336 (2014 г.), + 32038 чел. (2015 г.). Позитивные тенденции в демографии начинают прослеживаться с 2013 года, поэтому данное обещание было выполнено. Также как и слова о постепенном приросте численности населения страны.

Оснастить современным инвентарём все школьные спортзалы страны к 2014 году, когда будем проводить Олимпийские игры. Согласно данной формулировке, к началу Олимпиады ни один школьный спортзал не должен был остаться без нового оборудования. Однако на сайте Единой информационной системы в сфере закупок до сих пор размещено 90 тендеров.<sup>67</sup>

Поддержать контроль со стороны гражданского общества над бюрократией, выдвижение инициатив и честных людей для обновления власти. Достаточно вспомнить самую резонансную новость последнего полугодия – фильм А. Навального про Д. А. Медведева. На сегодняшний день этот ролик, выложенный на видео-хостинговый сайт Youtube, набрал уже более 16 млн. просмотров. На митинги против действующей власти 26 марта 2017 года вышло от 32 359 до 92 861 человек, задержаны были 1666 — 1805 человек.<sup>68</sup> Также

---

<sup>66</sup> Демография // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (Дата обращения: 09.04.17)

<sup>67</sup> Закупки // Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс] URL: [http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/quicksearch/search\\_eis.html?searchString=школьное+спортивное+оборудование&morphology=on&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=\\_10&showLotsInfoHidden=false&fz44=on&fz223=on&af=on&ca=on&priceFrom=&priceTo=&currencyId=1&agencyTitle=&agencyCode=&agencyFz94id=&agencyFz223id=&agencyInn=&regions=&publishDateFrom=&publishDateTo=&sortBy=UPDATE\\_DATE&updateDateFrom=&updateDateTo=](http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/quicksearch/search_eis.html?searchString=школьное+спортивное+оборудование&morphology=on&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=_10&showLotsInfoHidden=false&fz44=on&fz223=on&af=on&ca=on&priceFrom=&priceTo=&currencyId=1&agencyTitle=&agencyCode=&agencyFz94id=&agencyFz223id=&agencyInn=&regions=&publishDateFrom=&publishDateTo=&sortBy=UPDATE_DATE&updateDateFrom=&updateDateTo=) (Дата обращения: 09.04.17)

<sup>68</sup> Сколько людей вышли на улицы 26 марта и сколько задержали? Карта протеста // Meduza [Электронный ресурс] URL: <https://meduza.io/feature/2017/03/27/skolko-lyudey-vyshli-na-ulitsy-26-marta-i-skolko-zaderzhali-karta-protesta> (Дата обращения: 09.04.17)

протестные движения происходили с 2011 по 2013 гг. Митинги начались после выборов в Государственную думу VI созыва 4 декабря 2011 года. Они продолжались и во время предвыборной кампании В. В. Путина в марте 2012 года. По заверениям участников, на выборах были нарушения федерального законодательства. Одно из требований — «За честные выборы!».<sup>69</sup>

Предоставить российским регионам и муниципалитетам больше полномочий и финансовых ресурсов, увеличив ответственность власти на местах. В базе данных Министерства финансов Российской Федерации содержится информация о том, какие бюджеты выделяются субъектам РФ и об основных тратах субъектов.

По информации Минфина РФ на 1 февраля 2012 года совокупность доходов и расходов составила:

1. Центральный федеральный округ – 190 067,78 млн руб (профицит – 22 239,00 млн руб)
2. Приволжский федеральный округ – 119 841,91 млн руб (профицит – 17 129,09 млн руб)
3. Сибирский федеральный округ – 88 784,44 млн руб (профицит – 17 786,40 млн руб)
4. Уральский федеральный округ – 73 133,77 млн руб (профицит – 12 680,55 млн руб)
5. Северо-Западный федеральный округ – 72 543,99 млн руб (профицит – 13 168,49 млн руб)
6. Дальневосточный федеральный округ – 55 851,39 млн руб (профицит – 15 347,53 млн руб)
7. Южный федеральный округ – 42 267,07 млн руб (профицит – 5 669,69 млн руб)

---

<sup>69</sup> Полиция задержала 300 участников акции в центре Москвы // РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/incidents/20111205/507566861.html> (Дата обращения: 09.04.17)

8. Северо-Кавказский федеральный округ – 27 968,03 млн руб  
(профицит – 15 724,79 млн руб)<sup>70</sup>

Интересно сравнить данные с показателями ИД «Коммерсантъ», который ежегодно публикует рейтинг лучших городов России. Расчет «Коммерсанта» производится по 13 критериям, которые объединены в пять индексов:

1. Композитный индекс человеческого капитала: покупательная способность (отношение годовой заработной платы к годовой стоимости потребительской корзины); число студентов на 10 тыс. жителей.
2. Композитный индекс социальной инфраструктуры: количество врачей на 10 тыс. человек; число дошкольников на место в детском саду; среднедушевая площадь жилья.
3. Композитный индекс капитального строительства: объем ввода нового жилья на одного жителя; среднедушевые инвестиции в основной капитал.
4. Композитный индекс производства и предпринимательства: число предприятий и организаций на 1 тыс. жителей; объемы выпуска товаров обрабатывающей промышленности в рублях на душу населения; среднедушевые налоговые доходы бюджета.
5. Композитный финансовый индекс: среднедушевые доходы городского бюджета, скорректированные на индекс бюджетных расходов; доля трансфертов (без субвенций) в общих доходах бюджета; доля административных расходов в совокупных расходах бюджета.

В 2012 году эта таблица выглядела следующим образом: Краснодар (Южный федеральный округ, 7 место), Подольск, Химки (как и Подольск – Центральный федеральный округ, 1 место), Калининград (Северо-Западный Федеральный округ, 5 место), Белгород (Центральный федеральный округ, 1

---

<sup>70</sup> Сводная таблица исполнения бюджетов субъектов РФ на 01.01.2015 // Министерство финансов РФ [Электронный ресурс] URL: [http://info.minfin.ru/subj\\_analytics.php](http://info.minfin.ru/subj_analytics.php) (Дата обращения: 10.04.17)

место), Казань (Приволжский федеральный округ, 2 место), Липецк (Центральный федеральный округ, 1 место), Курск (Центральный федеральный округ, 1 место), Сочи (Южный федеральный округ, 7 место), Воронеж (Центральный федеральный округ, 1 место).<sup>71</sup> Последние строчки рейтинга занимают следующие города: Первоуральск (Уральский федеральный округ, 4 место), Ессентуки (Северо-Кавказский федеральный округ, 8 место), Сергиев Посад (Центральный федеральный округ, 1 место), Владикавказ (Северо-Кавказский федеральный округ, 8 место), Прокопьевск (Сибирский федеральный округ, 3 место).

Рейтинг ИД «Коммерсантъ» за 2014 год: Калининград (Северо-Западный федеральный округ – 5 место), Краснодар (Южный федеральный округ, 7 место), Белгород (Центральный федеральный округ, 1 место), Домодедово (Центральный федеральный округ, 1 место), Иркутск (Сибирский федеральный округ, 3 место). На последних позициях: Оренбург (Приволжский федеральный округ, 2 место), Новочебоксарск (Приволжский федеральный округ, 2 место), Абакан (Сибирский федеральный округ, 3 место), Находка (Дальневосточный федеральный округ, 6 место), Майкоп (Южный федеральный округ, 7 место).

Что касается ответственности власти перед обществом, то здесь все крайне противоречиво. С одной стороны, – контроль за действиями местных властей, – например, в республике Тыва местных властей обязали предоставлять отчеты Министерству сельского хозяйства и продовольствия республики о потраченных целевых средствах на программы поддержки сельского хозяйства.<sup>72</sup> В Кузбассе суд вынес приговор бывшему директору «Жилищно-коммунального хозяйства», потребовав выплатить 22 млн. рублей

---

<sup>71</sup> Топ-100 лучших городов России // Коммерсантъ [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1903019> (Дата обращения: 10.04.17)

<sup>72</sup> Глава Тувы обязал Минсельхозпрод РТ контролировать доведение средств господдержки до фермеров и эффективность их использования // Официальный портал республики Тыва [Электронный ресурс] URL: [http://gov.tuva.ru/press\\_center/news/agriculture/30797/](http://gov.tuva.ru/press_center/news/agriculture/30797/) (Дата обращения: 10.04.17)

задолженностей по налогам.<sup>73</sup> В Калининграде главу администрации Николая Воищева суд обязал вернуть земельный участок площадью 2 736 кв. метров, который он продал сам себе по заниженной стоимости.<sup>74</sup> По сообщению пресс-службы управления Роспотребнадзора, в Курганской области суд обязал администрацию ликвидировать свалку рядом с жилыми домами.<sup>75</sup> С другой стороны, – игнорирование: чиновники Роспотребнадзора, ФАС, Росреестра, Службы судебных приставов, Росприроднадзора «пропустили» около 72 тыс. обращений граждан.<sup>76</sup> «Псковавтодор», деятельность которого связана с эксплуатацией магистралей и автомобильных дорог, нарушала правила по охране труда на производстве, игнорировала необходимость предоставления работникам специальной одежды и защиты.<sup>77</sup> С начала 2017 года в Калужской области произошло уже 3 675 нарушений трудового законодательства.<sup>78</sup>

Полностью выполнить обязательства перед участниками Великой Отечественной войны по обеспечению их жильём. Однако, как указано на сайте жилищного комитета Санкт-Петербурга, в дополнение к указу Президента власти города добавили свои условия: регистрация в Санкт-Петербурге должна

---

<sup>73</sup> Экс-главу муниципального предприятия в Кузбассе обязали вернуть 22 млн рублей, укрытых им от налогов // Интерфакс Россия [Электронный ресурс] URL: <http://www.interfax-russia.ru/Siberia/news.asp?id=830058&sec=1671> (Дата обращения: 10.04.17)

<sup>74</sup> Экс-главу муниципального предприятия в Кузбассе обязали вернуть 22 млн рублей, укрытых им от налогов // Интерфакс Россия [Электронный ресурс] URL: <http://www.interfax-russia.ru/Siberia/news.asp?id=830058&sec=1671> (Дата обращения: 10.04.17)

<sup>75</sup> В Зауралье администрацию сельсовета обязали убрать свалку рядом с жилыми домами // ZNAK [Электронный ресурс] URL: [https://www.znak.com/2017-05-04/v\\_zaurale\\_administraciyu\\_selsoveta\\_obyazali\\_ubrat\\_svalku\\_ryadom\\_s\\_zhilymi\\_domami](https://www.znak.com/2017-05-04/v_zaurale_administraciyu_selsoveta_obyazali_ubrat_svalku_ryadom_s_zhilymi_domami) (Дата обращения: 14.04.17)

<sup>76</sup> Прокуратура наказала 20 тыс. чиновников за игнорирование жалоб граждан // РБК [Электронный ресурс] URL: <http://www.rbc.ru/society/10/04/2017/58e2338e9a7947f127cefa5b> (Дата обращения: 14.04.17)

<sup>77</sup> «Псковавтодор» оштрафовали за нарушение трудового законодательства // ПЛН [Электронный ресурс] URL: <http://pln-pskov.ru/society/276461.html> (Дата обращения: 14.04.17)

<sup>78</sup> С начала года в Калужской области выявлено 3675 случаев нарушения трудового законодательства // «Весть NEWS» [Электронный ресурс] URL: <http://www.vest-news.ru/news/95486> (Дата обращения: 14.04.17)

быть более 10 лет; имеющие 9 кв. м площади в квартире или 15 кв. м в коммунальной квартире не смогут получить собственное жилье.<sup>79</sup> По общему состоянию на 2016 год около 10 тысяч ветеранов до сих пор не заселились в квартиры.<sup>80</sup>

Далее из программы следует, что за ближайшие 10 лет в два раза будут увеличены объёмы дорожного строительства в стране. По данным «Российской Газеты»<sup>81</sup>, где дал интервью руководитель Федерального дорожного агентства Роман Владимирович Старовойт, в 2011 году объем введенных в эксплуатацию федеральных дорог составил 233 км, в 2016 – 360 км. Из этого следует, что, по состоянию на 2016 год, программный тезис «Единой России» выполнен в 1,5 раза.

Военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов должны иметь полный пакет социальных гарантий для себя и своих семей, зарплату, адекватную их огромной ответственности, на уровне, а то и, учитывая тяготы военной службы, выше зарплат, которые получают квалифицированные специалисты и управленцы в ведущих отраслях экономики. Пакет социальных гарантий – есть, но что касается заработной платы, то ситуация складывается так. Татьяна Шевцова, замминистра обороны по финансовым вопросам: «Средний уровень денежного довольствия военнослужащих сегодня составляет более 62 тысяч рублей. Это на 10% выше средней зарплаты в нефтегазовом

---

<sup>79</sup> Обеспечение жилыми помещениями ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов // Жилищный комитет. Отраслевой портал ЖКХ Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://gilkom-complex.ru/2014-07-25-15-36-12/2009-11-24-13-03-28?item=504> (Дата обращения: 14.04.17)

<sup>80</sup> В России 10 тысяч ветеранов ВОВ до сих пор не получили квартиры // «Аргументы недели» [Электронный ресурс] URL: <http://argumenti.ru/society/2016/05/447542> (Дата обращения: 15.04.17)

<sup>81</sup> По задачам и средствам // Российская Бизнес-газета - №998 (19) [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2015/05/19/trassa.html> (Дата обращения: 15.04.17)

секторе».<sup>82</sup> Например, командующий армией в 2012 году получал 37 000 руб., а специалист, работающий в сфере государственного управления – 36 249 руб.<sup>83</sup>

Продолжить поддерживать сельскую медицину. Выделить до 1 млн рублей в качестве подъёмных врачам, которые приедут работать на село. Программа, получившая название «Земский доктор», была утверждена в 2011 году в законе «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».<sup>84</sup> По словам Дмитрия Медведева, программа была продлена до 2017 года включительно, а на ее реализацию выделено более 3 млрд. рублей в фонде ОМС.<sup>85</sup>

С 1 января 2012 года пенсии всех военных пенсионеров вне зависимости от ведомственной принадлежности повысить в среднем в 1,5 раза. По данным «Российской газеты», Дмитрий Медведев подписал указ, который с 1 января 2012 года регламентирует повышение денежного довольствия военнослужащих в 2,5-3 раза. Реализовать реформу планируется в два этапа: январь 2012 года – Министерство обороны и Внутренние войска МВД; январь 2013 года – МЧС, ФСБ и военная прокуратура.<sup>86</sup>

Обеспечить наших людей качественным лекарствами по доступным ценам путем возрождения отечественной медицинской промышленности и

---

<sup>82</sup> Денежное довольствие военнослужащих-контрактников в РВСН будет увеличиваться благодаря особым условиям службы // ТАСС [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/politika/682187> (Дата обращения: 15.04.17)

<sup>83</sup> Заработная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/) (Дата обращения: 15.04.17)

<sup>84</sup> Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.07.2016 N 286-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200581/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200581/) (Дата обращения: 15.04.17)

<sup>85</sup> Программу "Земский доктор" продлили на 2017 год // РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/society/20161020/1479630474.html> (Дата обращения: 19.04.17)

<sup>86</sup> Правительство РФ утвердило размер надбавок к окладам сотрудников ОВД // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2011/12/13/nadbavki-anons.html> (Дата обращения: 19.04.17)

фарминдустрии. Первая часть гласит, что население страны будет обеспечено доступными лекарствами. Однако, по данным Игоря Артемьева, главы Федеральной Антимонопольной службы, «впервые нам за всю историю удалось в абсолютном значении снизить цены более чем на 100 лекарств».<sup>87</sup> Ранее подобных результатов не удавалось добиться, потому что производители ставили акцент на себестоимости создания одного лекарства, в то время как ФАС использует метод сопоставимых рынков. Обещание возродить отечественную медицину достигло большего успеха. Президент компании "Фармасинтез" Викрам Пуния (в 2014 г) сказал, что фармрынок РФ за последние несколько лет вырос в 12 раз, мировой - в три раза за тот же период, а Европы - в два раза. Сейчас российский рынок занимает восьмое место в рейтинге самых крупных рынков мира, а по приросту Россия на третьем месте в мире.<sup>88</sup>

Квалифицированные специалисты, занятые в бюджетных отраслях, должны получать заработную плату не ниже среднего уровня по экономике конкретного региона. Средняя зарплата школьного учителя в Петербурге в 2013 году — 39 тысяч рублей, что составляет 101,8% от средней (зарплаты) по экономике, — председатель комитета по образования правительства Петербурга Жанна Воробьева.

За два года фонд заработной платы в здравоохранении вырастет на 30%. Данные по фонду заработной платы отсутствуют. Однако, можно рассмотреть среднемесячную номинальную заработную плату работников сферы здравоохранения. Так, в 2011 году она составила 17 545 руб., в 2013 – 24

---

<sup>87</sup> ФАС удалось снизить стоимость более чем на 100 наименований лекарств // «Медицинская Россия» [Электронный ресурс] URL: <https://medrussia.org/2115-snizit-stoimost/> (Дата обращения: 19.04.17)

<sup>88</sup> Таблетки сметают границы // Российская Бизнес-газета - Промышленное обозрение №948 (19) [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2014/05/20/lekarstva.html> (Дата обращения: 20.04.17)

439 руб.<sup>89</sup> Увеличение произошло на 39%. Таким образом, если произошло увеличение непосредственно среднемесячной оплаты труда за 2 года на 39%, то мы можем сделать вывод, что и фонд заработной платы вырос на ту же цифру.

Зарплаты школьных учителей и преподавателей всех российских вузов сравниваются или превысят среднюю зарплату по экономике во всех без исключения регионах России уже в 2012 году. Возьмем для анализа две области – Ленинградскую и Курскую и один край – Краснодарский. В первом квартале 2013 года заработная плата учителей составляла:

1. В Ленинградской области – 27 470 руб.
2. В Курской области – 18 711 руб.
3. В Краснодарском крае – 21 846 руб.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей на январь 2013 года:

1. В Ленинградской области – 26 804 руб.
2. В Курской области – 18 592 руб.
3. В Краснодарском крае – 21 815 руб.<sup>90</sup>

Рассмотрим зарплату преподавателей высших учебных заведений по той же схеме. В первом квартале 2013 года заработная плата преподавателей высших учебных заведений составляла:

1. В Ленинградской области – 27 470 руб.
2. В Курской области – 18 711 руб.

---

<sup>89</sup> Зарботная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/) (Дата обращения: 20.04.17)

<sup>90</sup> Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки за I квартал 2013г. // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/itog\\_monitor/itog-monitor.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_monitor/itog-monitor.html) (Дата обращения: 23.04.17)

### 3. В Краснодарском крае – 21 846 руб<sup>91</sup>

Исходя из данных Федеральной службы государственной статистики, средние заработные платы учителей и преподавателей выше средних зарплат по экономике в каждом регионе. Однако, эти превышения совсем минимальны: для Ленинградской области – на 2%, В Курской области – на 0,6%, в Краснодарском крае – сравнялась со средней платой по экономике.

Повысить социальный статус работников дошкольного образования, уделить особое внимание вопросам повышения оплаты труда работников дошкольных учреждений. Федеральная служба государственной статистики: январь 2013 года средняя оплата работников в сфере образования – 19 368 руб., в январе 2014 года – 22 945 руб., в январе 2015 года – 24 342 руб. Повышение – 4 974 руб. Средняя зарплата работников дошкольных учреждений на январь 2013 года – 22 128 руб. (выше всего в Москве – 59 105 руб., ниже всего в республике Дагестан – 12 276 руб.). Данные за январь 2016 год несколько выше. Средний размер оплаты труда – 27 750 руб. Самая высокая зарплата в Москве – 62 092 руб., самая низкая – в Алтайском крае (14 696 руб.).

В. В. Путин предложил списать ошибочные долги граждан по налогам, возникшие до 1 января 2009 года. Как следует из приказа Федеральной Налоговой Службы от 14.12.2011 г. N ММВ-7-8/923@<sup>92</sup>, долги граждан были списаны без судебных процедур, в упрощённом порядке.

К концу 2014 года средняя заработная плата в стране должна увеличиться в 1,5 раза и достигнуть порядка 30–32 тыс. рублей. Данные Федеральной службы

---

<sup>91</sup> Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки за I квартал 2013г. // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/itog\\_monitor/itog-monitor.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_monitor/itog-monitor.html) (Дата обращения: 23.04.17)

<sup>92</sup> Приказ ФНС РФ ОТ 14.12.2011 N ММВ-7-8/923@ «Об утверждении порядка списания признанных безнадежными к взысканию недоимки по налогам (сборам) (в том числе отмененным), образовавшейся у физических лиц по состоянию на 1 января 2009 года // PPT.RU [Электронный ресурс] URL: <http://ppt.ru/docs/prikaz/fns/n-mmv78/923y-91398> (Дата обращения: 23.04.17)

государственной статистики, предоставленные на интернет-ресурсе ведомства, показывают цифру 29 403,9 руб. (по состоянию на апрель 2015 г.).<sup>93</sup>

Далее, по заверениями В. В. Путина, в ближайшие пять лет будет обеспечено практически полную независимость страны по всем основным видам продовольствия. Здесь необходимо сделать акцент на том, что же принято считать основными видами продовольствия. Итак, согласно Международной стандартной торговой классификации<sup>94</sup> различают следующие группы продовольственных товаров: хлебобулочные изделия, плоды и овощи, кондитерские, винно-водочные, безалкогольные напитки, молочно-масляные, мясные и колбасные изделия, рыбные, яичные, пищевые жиры, табачные изделия. По данным Росстата, на 2011 год производственная зависимость производств продукции потребительского спроса от импорта составляла 18%.<sup>95</sup> По данным Федеральной таможенной службы, на декабрь 2016 года доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства составила 12,5%.<sup>96</sup> Исходя из этого, разница за прошедшие пять лет составляет 5,5%, что далеко от «практически полной независимости страны по всем основным видам продовольствия».

Следующее обещание – повысить экономическое развитие темпов роста до 6–7% в год, а за следующие пять лет войти в пятёрку крупнейших экономик мира. По данным Федеральной службы государственной статистики, ВВП России на 2011 год составлял 59698,11 млрд. руб., а на 2016 год – 86043,64

---

<sup>93</sup> Затраты на рабочую силу и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_costs/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/#) (Дата обращения: 23.04.17)

<sup>94</sup> Международная стандартная торговая классификация // [Электронный ресурс] URL: [https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM\\_34rev4r.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_34rev4r.pdf) (Дата обращения: 23.04.17)

<sup>95</sup> Березинская О., Ведев А. (2014). Инвестиционный процесс в российской экономике: потенциал и направления активизации // Вопросы экономики. No 4. С. 4—16. [Berezinskaya O., Vedevev A. (2014). Investments in the Russian Economy: Their Potential and Activation Directions. *Voprosy Ekonomiki*, No. 4, pp. 4—16. (In Russian).]

<sup>96</sup> Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-декабрь 2016 года // Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/vvp-god/tab1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm) (Дата обращения: 26.04.17)

млрд. руб.<sup>97</sup> По итогу экономические темпы развития выросли на 44%. Более подробные данные представлены в Таблице №\_\_ (Приложение). Что касается обещания «войти в пятерку крупнейших экономик мира», то места в рейтинге за 2011 год и 2016 год выстроились следующим образом. В 2011 году:

1. США – 15, 5 трлн.долларов
- 2.Китай - 13, 5 трлн.
- 3.Индия - 5, 8 трлн.
- 4.Япония - 4, 4 трлн.
- 5.Германия - 3, 4 трлн.<sup>98</sup>

К слову, Россия заняла шестую строчку с цифрой 3,2 трлн. долларов. По состоянию на 2016 год:

- 1.США – 18, 5 трлн. долларов
2. Китай – 11, 3 трлн.
3. Япония – 4, 4 трлн.
4. Германия – 3, 4 трлн.
5. Великобритания – 2, 7 трлн.<sup>99</sup>

В данном рейтинге Россия занимает 14 место (1,1 трлн. долларов).

Далее – «рост экономики должен быть не сырьевой, а построенный на инвестициях, передовых технологиях, на повышении эффективности, создании современной индустрии». По данным Федеральной службы государственной статистики на 2015 год, число используемых передовых производственных технологий по видам экономической деятельности в целом по Российской Федерации составило 232 388 единиц. По сравнению с 2011 годом (191 650

---

<sup>97</sup> Валовой внутренний продукт, годовые данные // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/vvp-god/tab1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm) (Дата обращения: 26.04.17)

<sup>98</sup> О результатах Глобального раунда международных сопоставлений ВВП стран мира за 2011 год // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/97sop-vvp21.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/97sop-vvp21.htm) (Дата обращения: 26.04.17)

<sup>99</sup> Таблица ВВП по странам мира на 2016 год // «Через тернии к звездам!» [Электронный ресурс] URL: <http://andresh.ru/statyi/global/1501-----2016-.html> (Дата обращения: 26.04.17)

единиц) эта цифра увеличилась на 40 738 единиц.<sup>100</sup> Доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал по субъектам Российской Федерации по состоянию на 2011 год составляла 19,3 % от общего числа, а в 2015 году – 17,3 %.<sup>101</sup> Также по данным другого ведомства – Министерства образования и науки РФ – расходы федерального бюджета на научные исследования в 2014 году составляли 370, 35 млрд. руб, в 2015 – 384, 78 млрд. руб, в 2016 – 285, 83 млрд. руб. В указанные суммы входят следующие направления научных исследований: фундаментальные исследования; прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов; прикладные научные исследования в области национальной экономики; прикладные научные исследования в области образования; прикладные научные исследования в области здравоохранения; прочие исследования.<sup>102</sup> Однако, только лишь этих данных для точного вердикта в адрес этого обещания – популизм или нет – не хватает пары данных: доля в ВВП России нефтегазовой промышленности и образования. Так, в 2011 году доля науки в системе ВВП составляла 0,58 %, а нефтегазовое производство – 12, 43 %. Тогда как в 2016 году наука занимала уже 1,9 %, а нефть и газ – 14 %. Таким образом, обещание В. В. Путина является популистским.

В ближайшее время вслед за снижением инфляции обеспечить дальнейшее снижение ставок по ипотечным кредитам - стремиться к 6,5–7% годовых. Как следует из отчета Центрального Банка, к 1 января 2012 года процентная ставка

---

<sup>100</sup> Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#) (Дата обращения: 26.04.17)

<sup>101</sup> Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#) (Дата обращения: 26.04.17)

<sup>102</sup> Расходы федерального бюджета на научные исследования в 2014 – 2016 годах, млрд. руб. // Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс] URL: [http://fin.edu.ru/InfoPanel/min\\_obr2.html](http://fin.edu.ru/InfoPanel/min_obr2.html) (Дата обращения: 26.04.17)

по ипотечному кредиту в рублях составляла 11,9%.<sup>103</sup> С августа 2015 до мая 2016 года ключевая ставка ЦБ оставалась без изменений на уровне 11,00%. На сегодняшний день она на уровне 9,25% годовых. Таким образом, желаемое значение 7% не достигнуто на сегодняшний день.

Расширить успешный проект создания жилищных кооперативов для школьных учителей "Учительский дом" - решить вопрос о передаче свободных земель, находящихся в федеральной собственности, под кооперативную стройку для всех бюджетников без исключения – для врачей, учителей, преподавателей вузов, работников культуры и социальной сферы. ФЗ «О содействии развитию жилищного развития» предписывает следующее. Госдума приняла в третьем чтении закон о передаче земли кооперативам работников бюджетной сферы. Закон наделяет федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (фонд РЖС) правом безвозмездной передачи своих земельных участков в срочное пользование жилищно-строительных кооперативов, созданных из числа работников бюджетной сферы (учителей школ, дошкольных образовательных учреждений, преподавателей вузов, врачей и работников "культурных" учреждений) для строительства многоквартирных домов, отнесенных к жилью экономического класса.<sup>104</sup> Проект «Учительский дом» предусматривает помощь с жильем молодым специалистам образовательной сферы (низкие ставки по ипотеке, рассрочки). На сегодняшний день существует 3 программы «Учительский дом».

В ближайшие два года все очередники в Вооружённых силах и внутренних войсках МВД получают постоянное жильё. Решать эту проблему и для других силовых ведомств. Однако, как следует из заявления Минобороны, с 2015 года

---

<sup>103</sup> Обзоры рынка ипотечного кредитования Центрального Банка // Аналитический Центр по ипотечному кредитованию и секьюритизации «Русипотека» [Электронный ресурс] URL: [http://rusipoteka.ru/profi/analytics/ipoteka\\_obzory\\_cb/](http://rusipoteka.ru/profi/analytics/ipoteka_obzory_cb/) (Дата обращения: 26.04.17)

<sup>104</sup> Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" от 24.07.2008 N 161-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_78700/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78700/) (Дата обращения: 28.04.17)

ведомство перестает строить жилье для работников Вооруженных сил.<sup>105</sup> Для них будет предоставляться субсидия для приобретения жилья. Таким образом, проблема с квартирным строительством стоит и на сегодняшний день.

Понятные и справедливые цены на коммунальные услуги. Усилить контроль за управляющими и коммунальными компаниями. Что касается понятных цен на коммунальные услуги, то данный тезис является спорным. Во-первых, на сайте Администрации Санкт-Петербурга достаточно сложно разобраться в сложных схемах и просмотреть архив тарифов за 2012 – 2016 гг. Во-вторых, данные не систематизированы в единую инфографику, которая бы позволила гораздо быстрее и с большей пользой ознакомиться с коммунальными ставками. Справедливые цены – цены, которые с течением времени, с падением реальных доходов граждан<sup>106</sup> и удешевлением стоимости того же газа<sup>107</sup> не поднимаются, а остаются на прежнем уровне. Например, стоимость газа в 2012 году составляла 3 805,76 руб. (с 01.01.2012 по 30.06.2012) и 4 375,07 руб. (с 01.07.2012 по 31.12.2012) за 1000 куб. м. Стоимость в 2016 году составила уже 5 635,09 руб. (с 01.07.2016 по 31.12.2016) и 5 747,79 руб. (с 01.07.2016 по 31.12.2016). Итоговое увеличение – 1 372,72 руб. Стоимость водоснабжения в 1 полугодии 2016 года составляла 2 077,92 руб., в 1 полугодии 2017 года – 2 392,44 руб., во 2 полугодии 2018 года – 2 535,21 руб.<sup>108</sup> Везде данные указаны по одноставочному тарифу с учетом НДС. Итоговое увеличение – 457, 29 руб. Это без включения в расчет итоговой стоимости КУ холодного водоснабжения, содержание общедомовых нужд, капитальный ремонт и тд.

---

<sup>105</sup> Строй, смотреть буду! // Российская газета - Столичный выпуск №6415 (143) [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2014/07/01/kvartira.html> (Дата обращения: 28.04.17)

<sup>106</sup> Падение реальных доходов россиян ускорилось почти в два раза // РБК [Электронный ресурс] URL: <http://www.rbc.ru/society/25/01/2017/5888acae9a79470bad8d1bc3> (Дата обращения: 28.04.17)

<sup>107</sup> В мире дешевле все — от еды до бытового газа // «Новая Газета» [Электронный ресурс] URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/09/22/65706-v-mire-desheveet-vse-8212-ot-edy-do-bytovogo-gaza> (Дата обращения: 28.04.17)

<sup>108</sup> Распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 19.12.2016 № 237-р // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: [http://gov.spb.ru/gov/otrasl/energ\\_kom/documents/npa/6607/](http://gov.spb.ru/gov/otrasl/energ_kom/documents/npa/6607/) (Дата обращения: 29.04.17)

Установить социальную норму потребления коммунальных ресурсов, в пределах которой цены на коммуналку не будут расти выше инфляции. Тем, кто расточительно расходует свет или воду или у кого много квартир, ввести повышенные тарифы. Постановление Правительства РФ от 22.07.2013 №614 «О порядке установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)» декларирует порядок установления и платы за использование электрической энергии. Также власти каждого субъекта Российской Федерации устанавливают собственную социальную норму потребления. Например, в Краснодарском крае с 2017 года эта норма составляет 250 кВт/ч в месяц.<sup>109</sup> Обещание про повышенные тарифы исполнилось: постановление № 344 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг». С 1 января 2015 года вводятся повышающие коэффициенты.<sup>110</sup>

Возможность достойно жить, делать карьеру, зарабатывать, дать хорошее будущее детям должна быть не только в столицах и крупных городах, но и на всей территории страны – в любом городе, в любом посёлке России. Рассмотрим несколько статистических данных, которые отражают жизнь населения.

Уровень жизни. Федеральная служба государственной статистики: реальные располагаемые денежные доходы по Российской Федерации в январе 2012 года составляли 100,4% (в сравнении с соответствующим периодом 2011 года). В

---

<sup>109</sup> На Кубани вводятся социальные нормы потребления электроэнергии // «Кубань МК» [Электронный ресурс] URL: <http://kuban.mk.ru/articles/2016/10/11/na-kubani-vvodyatsya-socialnye-normy-potrebleniya-elektroenergii.html> (Дата обращения: 29.04.17)

<sup>110</sup> Постановление Правительства РФ от 16.04.2013 N 344 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг" // «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=145179#0> (Дата обращения: 29.04.17)

январе 2013 – также 100,4%, в январе 2014 года – 99,5%, в январе 2015 года – 98,5%, в январе 2016 года – 93,8%.<sup>111</sup>

Покупательская способность денежных доходов населения России. Расчеты покупательной способности осуществляются с целью выявления (в количественном выражении) степени относительных, структурных и межрегиональных изменений на потребительском рынке по отношению к денежным доходам населения.<sup>112</sup> Всего в таблице Федеральной службы государственной статистики представлено 23 наименования. Из них 17 продуктов потеряли в покупательской способности населения, остальные 5 – сохранили или преумножили свои позиции.

Прожиточный минимум (в среднем на душу населения). В 2012 году прожиточный минимум составлял:

1. для трудоспособного населения – 7 263 руб.
2. пенсионеры – 5 281 руб.
3. все население – 6 705 руб.

В 2016 году:

1. для трудоспособного населения – 10 466 руб.
2. пенсионеры – 8 000 руб.
3. все население – 9 691 руб.<sup>113</sup>

Число безработных в России в 2011 году – 5 020 000 чел. Из них:

1. Центральный федеральный округ – 846 000 чел.
2. Северо-Западный федеральный округ – 402 000 чел.
3. Южный федеральный округ – 490 000 чел.

---

<sup>111</sup> Доходы, расходы и сбережения населения // Федеральная служба государственной статистики ТАСС [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (Дата обращения: 29.04.17)

<sup>112</sup> Методологические положения по статистике (выпуск 1,2,3,4,5) // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B99\\_10/IssWWW.exe/Stg/d000/i000140r.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d000/i000140r.htm) (Дата обращения: 29.04.17)

<sup>113</sup> Уровень жизни // Федеральная служба государственной статистики ТАСС [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (Дата обращения: 30.04.17)

4. Северо-Кавказский федеральный округ – 663 000 чел.
5. Приволжский федеральный округ – 1 056 000 чел.
6. Уральский федеральный округ – 464 000 чел.
7. Сибирский федеральный округ – 837 000 чел.
8. Дальневосточный федеральный округ – 264 000 чел.

Число безработных в России в 2014 году – 3 889 000 чел. Из них:

1. Центральный федеральный округ – 655 000 чел.
2. Северо-Западный федеральный округ – 310 000 чел.
3. Южный федеральный округ – 434 000 чел.
4. Северо-Кавказский федеральный округ – 507 000 чел.
5. Приволжский федеральный округ – 703 000 чел.
6. Уральский федеральный округ – 375 000 чел.
7. Сибирский федеральный округ – 685 000 чел.
8. Дальневосточный федеральный округ – 219 000 чел.<sup>114</sup>

Таким образом, динамика уменьшения безработицы или рейтинг федеральных округов, которые быстрее остальных справляются с этой проблемой, выглядит так:

1. Приволжский федеральный округ – 353 000 чел.
2. Центральный Федеральный округ – 191 000 чел.
3. Северо-Кавказский федеральный округ – 156 000 чел.
4. Сибирский федеральный округ – 152 000 чел.
5. Северо-Западный Федеральный округ – 92 000 чел.
6. Уральский федеральный округ – 89 000 чел.
7. Южный федеральный округ – 56 000 чел.
8. Дальневосточный федеральный округ – 45 000 чел.

Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. Данные взяты из Федеральной службы государственной статистики

---

<sup>114</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели - 2015 г.// Федеральная служба государственной статистики ТАСС [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_14p/Main.htm) (Дата обращения: 30.04.17)

и представлены в процентах от общей численности населения субъекта. В 2011 году (Россия) – 12,7%.

1. В Центральном федеральном округе область с самым худшим показателем – Владимирская (17,5%)
2. В Северо-Западном федеральном округе область с самым худшим показателем – Вологодская (17,1%)
3. В Южном федеральном округе республика с самым худшим показателем – Калмыкия (35,8%)
4. В Северо-Кавказском федеральном округе республика с самым худшим показателем – Карачаево-Черкесская (18,8%)
5. В Приволжском федеральном округе республика с самым худшим показателем – Марий Эл (24,2%)
6. В Уральском федеральном округе область с самым худшим показателем – Курганская (18,5%)
7. В Сибирском федеральном округе республика с самым худшим показателем – Тыва (30,6%)
8. В Дальневосточном федеральном округе область с самым худшим показателем – Амурская (20,4%)<sup>115</sup>

В 2014 году величина снизилась до 11,2% (Россия), по субъектам распределение следующее:

1. В Центральном федеральном округе область с самым худшим показателем – Смоленская (15,2%)
2. В Северо-Западном федеральном округе область с самым худшим показателем – Псковская (16,1%)
3. В Южном федеральном округе республика с самым худшим показателем – Калмыкия (34,7%)
4. В Северо-Кавказском федеральном округе республика с самым худшим показателем – Ингушетия (24,9%)

---

<sup>115</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели - 2015 г.// Федеральная служба государственной статистики ТАСС [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_14p/Main.htm) (Дата обращения: 30.04.17)

5. В Приволжском федеральном округе республика с самым худшим показателем – Марий Эл (19,7%)
6. В Уральском федеральном округе область с самым худшим показателем – Курганская (16,6%)
7. В Сибирском федеральном округе республика с самым худшим показателем – Тыва (34,7%)
8. В Дальневосточном федеральном округе область с самым худшим показателем – Еврейская автономная область (21,4%)

Что касается образовательного сектора, то здесь ситуация складывается несколько иная. О. Ю. Голодец, заместитель председателя Правительства РФ, заявила о дефиците школьных мест – 6 млн детей до сих пор (на 2017 год) не устроены в общеобразовательные учреждения.<sup>116</sup>

Как результат, обещания президента о том, что население страны ждет достойная жизнь, карьера, заработок и хорошее образование, можно трактовать как находящиеся в процессе исполнения - по некоторым вопросам проблемы решаются (повышение прожиточного минимума, сокращение уровня безработицы), по другим – нет (сокращение реальных доходов населения, отсутствие мест в школах).

За пять лет построить в России не менее 1 тыс. школ, и за эти же пять лет у нас не должно остаться ни одной школы в аварийном состоянии. Согласно статистике, представленной на сайте Федеральной службы государственной статистики, на 2011 год число общеобразовательных организаций составляло 50,1 тыс., на 2016 год – 42,6 тыс. Таким образом, школы не строятся а, наоборот, ликвидируются (7,5 тыс.). Одновременно с этим затраты Министерства образования и науки на программу развития образования составили в 2013 году – 506 233 млн. руб., 2014 году – 418 987 млн. руб., в 2015 году – 441 523 млн.

---

<sup>116</sup> Голодец: дефицит мест в школах в России оценивается в 6 млн // ТАСС [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/obschestvo/4005996> (Дата обращения: 30.04.17)

руб., в 2016 году – 466 054 млн. руб. (снижение на 40 179 млн. руб).<sup>117</sup> По данным на 2015 год более 680 школ в РФ находятся в аварийном состоянии.<sup>118</sup>

В ближайшие несколько лет регионы России должны снять проблему нехватки мест в детских садах. На начало 2014 года 2717,6 тыс. детей нуждались в устройстве в дошкольные образовательные организации.<sup>119</sup>

Россия ежегодно сталкивается с дефицитом педагогических кадров. Глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов сообщил, что на 2013 год в российских школах открыты 22 тыс. вакансий. В Кузбассе, как и по всей России, чаще всего требуются учителя начальных классов, математики и иностранного языка.

Между тем педагогические вузы ежегодно выпускают тысячи дипломированных специалистов. В школу устраиваются не более четверти из них.<sup>120</sup>

Мы проанализировали предвыборную программу «Единой России». В фокусе нашего внимания оказалось 35 обещание политической партии:

1. Социальная сфера – 5
2. Социально-политическая – 1
3. Политико-экономическая – 5
4. Экономическая – 5
5. Социально-экономическая – 16
6. Социально-духовная – 3

---

<sup>117</sup> Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования (2013-2020 годы)" // Министерство образования и науки РФ » [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/инфографика/6636> (Дата обращения: 30.04.17)

<sup>118</sup> Более 680 школ в России находятся в аварийном состоянии // «РИА Новости» [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/society/20150820/1197107780.html> (Дата обращения: 30.04.17)

<sup>119</sup> Информация по дошкольным образовательным организациям (по 2013 год включительно) // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/obraz/tab1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/tab1.htm). (Дата обращения: 30 апреля 2017 года)

<sup>120</sup> Больная перемена. // «Кемерово» [Электронный ресурс] URL: [http://kemerovo.rusplt.ru/index/Uchiteley\\_vsyo\\_menshe.html](http://kemerovo.rusplt.ru/index/Uchiteley_vsyo_menshe.html) (Дата обращения: 30 апреля 2017 года)

Все обещания можно разделить на три категории: демагогические (то есть те, которые не были выполнены), выполненные и те обещания, который на сегодняшний день находятся в процессе реализации.

Популистские обещания – 21 тезис. Они подразделяются на следующие сферы:

1. Социальная сфера – 4
2. Социально-политическая – 1
3. Политико-экономическая – 1
4. Экономическая – 5
5. Социально-экономическая – 5
6. Социально-духовная – 3

Выполненные обещания – 8. Сферы жизнедеятельности:

1. Социальная сфера – 1
2. Социально-политическая – 0
3. Политико-экономическая – 2
4. Экономическая – 0
5. Социально-экономическая – 5
6. Социально-духовная – 0

В процессе выполнения находится 6 обещаний:

1. Социальная сфера – 0
2. Социально-политическая – 0
3. Политико-экономическая – 2
4. Экономическая – 0
5. Социально-экономическая – 4
6. Социально-духовная – 0

Таким образом, в политической программе партии «Единая Россия» общий процент популистских высказываний составляет 60% от общего числа тезисов.

## **2. Популистские технологии в выступлениях лидеров политических партий «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР**

Второй параграф посвящен исследованию популистских технологий, которые используются политическими лидерами партий «Справедливая Россия», ЛДПР и КПРФ. Основой стал анализ семнадцати видео-выступлений следующих политических деятелей: В. В. Жириновского, Г. А. Зюганова, С. М. Миронова.

Итоговая задача работы: выявить популистские приемы и методы, которые наиболее часто используются в речи партийных лидеров партии. Так, в фокусе нашего внимания находятся выступления политиков, которые взяты рамдомным образом, но выполняют следующий ряд требований: речь именно лидеров парламентских партий В. В. Жириновского, Г. А. Зюганова, С. М. Миронова, а не просто рядовых партийных представителей; политик должен говорить именно о деятельности существующей власти или о партийных обещаниях народу. Выборка была рандомной.

Популистскими приемами и методами, как указывалось ранее, являются<sup>121</sup>:

1. Попытки подстроиться под требования народа.
2. Использование податливости больших человеческих масс примитивным громким лозунгам.
3. Использование стереотипных оснований обыденного сознания масс - упрощенность представлений об общественной жизни, непосредственность восприятия, максимализм, тяга к сильной личности.
4. Апелляция к простоте и понятности предлагаемых мер, приоритет простых решений сложных проблем.
5. Игра на «ожиданиях» народа
6. Прямой контакт между лидерами и массами без посредства политических институтов.

---

<sup>121</sup> Баранов Н.А. Популизм как политическая деятельность. СПб.: Изд-во СЗАГС, 2002. 44 с.

7. Спекуляция на вере людей в быстрые и легкие пути выхода из кризиса.
8. Выступление от имени простого человека.
9. Переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.

На сайте партии ЛДПР, в разделе «Видео», опубликованы все выступления В. Жириновского, начиная с 2007 года. Так, 27 июня 2011 года размещено видеобращение с названием «Для коррупционеров и террористов – пожизненная каторга!».<sup>122</sup> Цитата из данного видео: «Для особо тяжких видов преступлений целесообразно восстановить такой вид наказаний, как каторжные работы: от 5 до 15 лет и пожизненно. Вместо смертной казни для террористов – пожизненные каторжные работы. Ни свиданий, ни посылок. Только работа. От зари до зари. Это будет поистине наказание для человека. Например, работа на урановых рудниках или объектах туннельного строительства. «...» Мы твои фотографии будем всему твоему аулу показывать!». В данном отрывке явно прослеживаются следующие популистские приемы: попытки подстроиться под требования народа, приоритет простых решений сложных проблем и выступление от имени простого человека.

23 июня 2011 года опубликовано видео пресс-конференции в Интерфаксе, где В. Жириновский выступал с докладом по внешней политике: «Мы противники любой помощи кому-либо. Вот Белоруссия. Вот перестали помогать. И что происходит в стране? Коллапс! С какой стати мы должны содержать целые страны? Я очень люблю белорусов, и нормально отношусь, может, даже в чем-то, к Лукашенко. Но я категорически против. Чтоб мы от себя отрывали, кому-то давали, а там еще нам плевали в лицо! Как Грузия: мы помогали, а они – Музей оккупации. Да с какой стати? Украина: помогаем, а они срывают ленточки с наших ветеранов. Белоруссия: помогаем, а они

---

<sup>122</sup> «Для коррупционеров и террористов – пожизненная каторга!». Выступление Владимира Жириновского // [Электронный ресурс] URL: [https://ldpr.ru/events/videos/For\\_corrupt\\_officials\\_and\\_terrorists\\_penal\\_servitude\\_for\\_life/](https://ldpr.ru/events/videos/For_corrupt_officials_and_terrorists_penal_servitude_for_life/)

запрещают телеканалы российские. Зачем мы вообще кому-то должны помогать? Нас упрекают, что у нас плохие квартиры, ветеранам жилплощадь не дали. Давайте все своим дадим! Мы единственная в мире страна, такая «добра старушка», которая все раздает. Если б мы Грузии не помогали, у них бы не было в Тбилиси авиационного завода.»<sup>123</sup>. Очевидно использование лидером Либерально-демократической партии следующих популистских методов и приемов: упрощение представлений об общественной жизни, ставка на сильную личность в собственном лице, апелляция к простоте и понятности предлагаемых мер, приоритет простых решений сложных проблем, заявления от имени простых людей.

В выступлении Жириновского на митинге в Новокузнецке от 2 августа 2011 года звучат следующие идеи: «Надо, чтобы другая партия смогла прийти к власти. У нас за тысячу лет еще ни разу оппозиция не приходила мирным путем к власти. Резня, перевороты, армия вмешивается. ЛДПР занимает первое место 4 декабря и «Единая Россия» уходит в оппозицию. КПРФ распускаю я. В марте выбираем президента тоже представителя ЛДПР, и вы забудете Кавказ, олигархов. Они все деньги сдадут в казну и будут тихо сидеть, иначе у них две дороги: в Читу к Ходорковскому или в Лондон – к Березовскому. Естественно, жилье, хорошие дороги, питание только наше, никаких китайцев. В армию – только добровольцы. У меня они будут в очереди стоять, потому что жалование будет высокое. Отслужил год – в любой вуз без экзаменов»<sup>124</sup>. Сопоставительный анализ свидетельствует о целом комплексе популистских технологии, которые использует лидер ЛДПР: попытка подстроиться под требования народа, использование податливости больших человеческих масс на примитивные громкие лозунги, игра на «ожиданиях» народа, апелляция к простоте и понятности предлагаемых мер, приоритет простых решений

---

<sup>123</sup> Выступление Владимира Жириновского на пресс-конференции в Интерфаксе // [Электронный ресурс] URL: [https://ldpr.ru/events/videos/On\\_foreign\\_policy\\_political\\_platform\\_LDPR/](https://ldpr.ru/events/videos/On_foreign_policy_political_platform_LDPR/)

<sup>124</sup> Митинг в Новокузнецке. Выступление Владимира Жириновского // [Электронный ресурс] URL : [https://ldpr.ru/events/videos/By\\_the\\_power\\_of\\_the\\_Liberal\\_Democratic\\_Party\\_should\\_come\\_a\\_rally\\_in\\_Novokuznetsk/](https://ldpr.ru/events/videos/By_the_power_of_the_Liberal_Democratic_Party_should_come_a_rally_in_Novokuznetsk/)

сложных проблем, прямой контакт между лидером и массами без посредства политических институтов, выступление от имени простого человека, перевод гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.

В марте 2017 года В. Жириновский выступил с докладом «О внешней политике»: «Мы предъявляем Украине ответный иск с просьбой возместить моральный ущерб – 1 миллиард рублей. Там Зюганов есть, но он ничего не будет делать. Миронов тоже, а мы добьемся. Украина мне фабрику вернет и заплатит штраф. КПРФ И «Справедливая Россия» – левые партии. Только ЛДПР – нормальная политическая партия»<sup>125</sup>. Можно обозначить два наиболее явных популистских приема, использованных в докладе: выступление от имени простого человека и переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.

В видеозаписи от 11 января 2017 года Жириновский, высказываясь о Маре Багдасарян, предлагает ввести новый вид наказаний: «Мы внесем поправку в уголовный кодекс. Надо вводить новый вид наказания – ссылка. Как было при царе. Вот, из Москвы выслали лет на пять. Для них это будет самое страшное наказание. И там папа и мама уже не помогут. Как Ленина сослали в свое время и Сталина. А теперь – такие чудачки как эта Мара Багдасарян»<sup>126</sup>. Так же, как и в предыдущих случаях, лидер ЛДПР активно эксплуатирует популизм: играет на чаяниях народа, апеллирует к простоте и понятности предлагаемых мер, предлагает простые решения сложных проблем, выступает от лица простого человека.

Выступление Жириновского на заседании в Государственной Думе 5 апреля 2017 года в очередной раз иллюстрирует популистские приемы (прежде всего, громкие лозунги и простые решения сложных проблем): «Наши эсеры после событий в Петербурге предлагают восстановить смертную казнь. Не знаю, сколько можно еще говорить. Смертная казнь в нашей стране никогда не будет

---

<sup>125</sup> Речь Владимира Жириновского перед журналистами в Государственной Думе. О внешней политике // [Электронный ресурс] URL: [https://ldpr.ru/events/videos/About\\_foreign\\_policy\\_070317/](https://ldpr.ru/events/videos/About_foreign_policy_070317/)

<sup>126</sup> Речь Владимира Жириновского перед журналистами в Государственной Думе. О внешней политике // [Электронный ресурс] URL: [https://ldpr.ru/events/videos/About\\_foreign\\_policy\\_070317/](https://ldpr.ru/events/videos/About_foreign_policy_070317/)

восстановлена. Как и в Европе. Хоть тысячу человек погибнет. Он сам себя взрывает, какая там угроза смертной казни? Детский лепет! Другая левая партия – ужесточить миграционное законодательство. Видимо, они не понимают, что если мы закроем границы, введем визы, то рухнет СНГ, рухнет Таможенный союз и мы останемся в лагере. Эти все левые партии никак не могут избавиться от этих идеологий. Это – партии прошлого. Партия будущего и настоящего – только одна. Это ЛДПР. Вопросы есть? Нет. До свидания»<sup>127</sup>.

Любопытную картину использования популистских технологий рисуют дебаты Сергея Миронова и Владимира Жириновского на Первом канале.<sup>128</sup> Так, в своем выступлении С. Миронов заявляет: «Нужно вносить в уголовный кодекс изменения, которые приравняют коррупцию по мере наказания к государственной измене. Пускай за коррупционные деяния вор-коррупционер сядет в тюрьму на двадцать лет с конфискацией имущества у него и у членов его семьи. <...> Людей вынуждают платить. Везде поборы. Но сегодня на эту тягу чиновников в наживе накладывается следующие момент. Сегодня все чиновники – члены «Единой России». В суду тоже побеждает тот, у кого кошелек толще или у кого есть связи. Справедливость давно ушла из нашей жизни. Везде бытовая коррупция». Глава «Справедливой России» прибегает к помощи следующих популистских средств: попытки подстроиться под требования народа, игры на «ожиданиях» масс, апелляции к простоте и понятности предлагаемых мер, простых решений сложных проблем и др., - чтобы выглядеть более убедительно в глазах электората.

28 июня 2012 года в интервью программе «Вести» Сергей Миронов высказал следующие тезисы относительно власти<sup>129</sup>. Журналист: «С 1 июля возрастут тарифы ЖКХ. Как вы относитесь? Насколько оправданы эти

---

<sup>127</sup> Речь Владимира Жириновского перед журналистами в Государственной Думе // [Электронный ресурс] URL: [https://ldpr.ru/events/videos/LDPR\\_050417/](https://ldpr.ru/events/videos/LDPR_050417/)

<sup>128</sup> Дебаты Сергея Миронова с Владимиром Жириновским на Первом канале // [Электронный ресурс] URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_41866.html](http://www.spravedlivo.ru/5_41866.html)

<sup>129</sup> О выборах в Египте. Брифинг Сергея Миронова для парламентских журналистов // [Электронный ресурс] URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_43591.html](http://www.spravedlivo.ru/5_43591.html)

повышения?». С.Миронов: «С 1 июля не только тарифы на ЖКХ возрастут, а вступит в силу 83 Федеральный Закон «О реформировании бюджетных учреждений». Закон приняли два года назад и все уже подзабыли, что нас ждет такой, бабушка, Юрьев день. Думаю, что уже осенью мы увидим последствия этого законопроекта, который может привести к тому, что, в каких-то школах за какие-то предметы родителям придется платить деньги. Элементарный визит к участковому терапевту может оказаться платным. У каких-то муниципалитетов хватит бюджета на выполнение госзаказа, которые, кстати, никто не видел. Это должно было Правительство принимать подзаконный акт, он не принят до сих пор. И если я к этому добавлю грядущее вступление России в ВТО, которое, несомненно, скажется на целых отраслях, количестве рабочих мест, на том, что мы во многом будем неконкурентоспособны с импортными товарами, то нас ждут не очень хорошие времена. А теперь зададим себе простой вопрос: «Почему все эти три неприятности случаются именно 1 июля?». Ответ очевиден: потому что прошли выборы в Государственную Думу в декабре прошлого года и прошли выборы президента, а вот теперь, народ, получите большой «подарочек». Это очень печально. Наше решение давнее – повышать ЖКХ не больше, чем на уровень инфляции. А не так, что повышают на 15 процентов. Кто посчитал эти 15 процентов? Сегодня даже без повышения большинство россиян испытывают трудности с оплатой ЖКХ. Если будет повышение – будет еще тяжелее. Ну, и по поводу 83 Федерального Закона. Я был против. И я против вступления России в ВТО. Остаюсь верен своему слову – чем позднее мы вступим, тем лучше для нас.» Как мы видим, большая часть этой речи – демагогические заявления.

27 марта 2014 года Сергей Миронов встретился с избирателями в Казани.<sup>130</sup> Одна из тем, которая была затронута политиком – заработная плата в России: «Я утверждаю, что сегодня любой работающий в бюджетной сфере, получая деньги от государства или работая в частном секторе, недополучает заработную

---

<sup>130</sup> . Выступление Сергея Миронова перед избирателями. Про зарплаты // [Электронный ресурс] URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_58934.html](http://www.spravedlivo.ru/5_58934.html)

плату примерно в три раза. Сегодня заработная плата в России должна быть больше в три раза. Есть такое понятие как ВВП. Это все, что создано руками и интеллектом и посчитано в рублях. Если это означает то, что создано интеллектом и руками, в структуре внутреннего валового продукта есть доля заработной платы. Иными словами, какая-то часть была же заплачена людям за эту работу. Сегодня доля заработной платы в ВВП составляет 22 процента. Для сравнения, в развитых странах доля заработной платы в ВВП составляет от 60% - 80%. Возьмем среднее значение – 70 процентов и разделим его на 22 процента. Получается примерно 3. Реально надо платить другие деньги. Я говорю Кудрину: «Давайте платить людям нормальные деньги». Если люди будут получать адекватные деньги, они смогут нормально работать. Сегодня все идет от МРОТа – минимального размера оплаты труда. Наш народ давно придумал такую присказку: «Нам все МРОТ да МРОТ, а народ все мрет да мрет.» И МРОТ и потребительскую корзину ввел Гайдар. Он это ввел как временную меру. Знаете, у нас на Руси нет ничего постоянного, чем временное. Это неправильно. Это обман. Мы предлагаем принять закон о почасовой оплате труда. В законе 1 час неквалифицированного труда стоит 80 рублей. В законе установить три повышающих коэффициента: региональный или северный. Второй – отраслевой. Одно дело ты работаешь в шахте или менеджером по продажам в универсаме. Третий – квалификация. Если ты инженер высшей категории, получаешь больше. Также предлагаем реальное рыночное взимание ренты. Мы разработали трехступенчатую рыночную систему. Примерно полтора миллиарда получаем с этого. Также от 600 – 750 миллиардов в год получаем, прекращая производить некачественный алкоголь. Не буду продолжать далее, все ясно. Итак, примерно шесть триллионов рублей мы сможем направить на решение проблем пенсионного обеспечения и на решение проблем заработных плат.» Однако, в данные, приводимые Сергеем Мироновым, закралась ошибка. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в 2014 году (выступление датировано 27.03.2014 г)

структура заработной платы в структуре ВВП составляет 46,9%.<sup>131</sup> Популистские методы в этом выступлении следующие: попытки подстроиться под требования народа, приоритет простых решений сложных проблем, выступление от имени простого человека, прямой контакт между лидером и массами без посредства политических институтов, перевод гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты, также – использование стереотипности мышления масс и непосредственности восприятия.

5 мая 2017 года Сергей Миронов отвечал на вопросы и обращения интернет-пользователей.<sup>132</sup> Вопрос: «Почему столько денег из бюджета тратится на внешнюю политику, вместо того, чтобы повысить социальные пособия для инвалидов, пенсионеров, одиноких матерей?» Ответ С. Миронова: «На первый взгляд, вы абсолютно правильно ставите вопрос. У вас куча проблем и маленькое пособие на ребенка. И когда вы видите, что Россия помогает законному правительству в Сирии бороться с боевиками ИГИЛ, вы в недоумении. Я вот что хочу сказать. То, что мы делаем в Сирии – нужно. Это борьба на дальних подступах, а вот что вы получаете маленькое детское пособие – несправедливо. На самом деле, денег должно хватать и на то, я имею в виду – на Сирию, и на решение социальных проблем. Мы Правительству регулярно говорим: «Не валяйте дурака и не делайте вид, что не знаете где взять деньги». Я не буду утомлять вас перечнем всех наших предложений: от прогрессивной шкалы подоходного налога до госмонополии на производство этилового спирта. Мы насчитали дополнительные вливания в бюджет – около 6 триллионов. Это половина бюджета. Пусть Правительство перестанет морочить голову и говорить, будто денег в стране нет». Опять – демагогия и в меньшей степени – популизм. Популистские технологии здесь: попытки подстроиться под требования народа, приоритет простых решений сложных проблем и

---

<sup>131</sup> Данные Федеральной службы государственной статистики // [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

<sup>132</sup> Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции "СР" в Госдуме Сергей Миронов ответил на вопросы и обращения интернет-пользователей // [Электронный ресурс] URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_82207.html](http://www.spravedlivo.ru/5_82207.html)

выступление от имени простого человека, переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.

15 апреля 2017 года. Видео обращение студента с вопросом об отмене ЕГЭ: «Знаю, что вы выступаете за отмену ЕГЭ. Есть какой-либо прогресс? Например, то, что отменили тестовую часть?» С. Миронов: «Роман, вам сейчас отвечает принципиальный противник ЕГЭ. Противник такого легкого и обременительного вхождения России в Болонский процесс. Сейчас его совершенствуют-совершенствуют, хотя изначально говорили, что это идеальнейшая модель оценки знаний ученика, оценки эффективности школы, оценки высших учебных заведений. А как же тогда, когда даже студенты-стобалльники, придя на первый курс, потом доучиваются? Учатся учиться. Уверен, что в конечном итоге мы от него отойдем. У молодого человека или девушки уже должно быть понимание того, какую специальность они выберут. Какой им нужен вуз. Какой факультет. А потом ни дня после окончания вуза не работать. Я еще раз хочу напомнить, что единственный аргумент, который может иметь под собой почву. Выпускники отдаленных школ могут поступать в любой вуз России. Не в любой. Есть перечень 26 вузов, где кроме ЕГЭ, надо пройти еще экзамен. Эти вузы отсекают тех, у кого баллы высокие, а учиться не способны. Не всякий выпускник школы сможет поехать, потому что общежития нет, комнату надо снимать. Либо – помощь родителей, либо – извините, не получается»<sup>133</sup>. Ответа на вопрос Романа – нет. Данная цитата является ярким примером применения демагогического приема.

Официальные видео партии КПРФ размещены на канале видеохостингового сайта Youtube. Первый ролик с участием Г. Зюганова датирован 22 апреля 2014 года и называется «Правительство, что правит в никуда»: «Владимир Путин показал поворот к реализму. Он предложил национальную идею, которая впитала тысячелетние традиции нашего народа. Многие делается для укрепления русского мира и присоединения, воссоединения со своей матерью

---

<sup>133</sup> Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции "СР" в Госдуме Сергей Миронов ответил на вопросы и обращения интернет-пользователей // [Электронный ресурс] URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_81742.html](http://www.spravedlivo.ru/5_81742.html)

родиной. Крым и Севастополь – тому свидетельство. Много уделяется развитию ВПК. Его майские указы, которым скоро будет два года, предполагали темпы роста, а, для того, чтобы их выполнить, это надо примерно 6 триллионов рублей. Темпы роста ВВП плюс 5 процентов, не менее. Вместе с этим вы знаете, что нашу экономику охватил кризис. Полный крах либеральной модели, навязанной нам американцами. Эта модель трещит по швам. Почти все отрасли уходят в минус. Бегство капитала: 150 миллионов долларов. Инфраструктура находится в аварийном состоянии. ЖКХ – не просто в аварийном, а бедственном положении. Дмитрий Анатольевич это признал. Пытаются отремонтировать за счет граждан. Каждый второй в стране получает 20 тысяч рублей. На эти деньги гроб себе не сколотишь. Наука и образования отданы на рейдерский захват»<sup>134</sup>. Как видно из приведенного текста, Геннадий Зюганов меняет тему повествования, переходя с проблем ЖКХ на проблему краха либеральной модели. Таким образом, данный отрывок демонстрирует использование демагогических и популистских методов, среди которых выступление от имени простого человека, переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.

Аналогичные технологии можно выявить и в интервью лидера КПРФ 19 июня 2014 года на телеканале «Россия-24»<sup>135</sup>. Журналист: «Как будут выстаиваться отношения между Россией и Западом?». Зюганов: «Катя, запомните. Нас не оставят в покое по одной причине. На наших территориях от Балтики до океана осталось два процента населения планеты, а 30 процентов – главных ресурсов. Создание Евразийского союза – это мощное объединение. Если бы в него вошла Украина, было бы больше 200 миллионов, и мы были бы конкурентоспособны на всех направлениях. Поэтому максимально будут все

---

<sup>134</sup> Выступление лидера КПРФ Г.А. Зюганова по отчету Правительства РФ в Государственной Думе 22 апреля 2014 года // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BcJFMzAKbLI>

<sup>135</sup> Интервью Геннадия Зюганова телеканалу «Россия 24» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cbJX3QzOt3k>

делать, чтобы сорвать возможное укрепление наших позиций по главным направлениям. На мой взгляд, нам надо спокойно смотреть на любые возможные санкции. Еще впереди будут и не такие осложнения, если сдадут юго-восток Украины. В более жестких условиях наша страна всегда работала лучше. Более эффективно и более достойно. У нас полтора миллиона суперклассных специалистов работает за кордоном. Приглашайте, заплатите, помогите отстроить жилье. У нас не может быть сильной армии без сильной промышленности, сильного станкостроения. Уверяю, у нас огромные перспективы, но надо вкладывать, и никакие санкции нам не будут страшны». Как и в предыдущем примере, здесь – использование демагогии и популизма.

6 декабря 2014 года состоялось заседание Молодежного парламента при Госдуме. Руководитель коммунистов предложил следующее: «Молодежь заинтересована в росте своего статуса, росте положения и образовании. Если вы посмотрите на развитие образование – тратим 3 рубля 60 копеек. Нам надо поразмышлять, каким образом использовать ресурсы, доставшиеся от прадедов. Если их использовать правильно – вы будете богато жить и станете миллионерами. У нас 90 процентов ресурсов владеет 10 процентов людей. Такого нет нигде больше в мире»<sup>136</sup>. Популистские технологии: игра на «ожиданиях» народа, выступление от имени простого человека.

14 сентября 2014 года прошла пресс-конференция Г. Зюганова, в которой он поднял тему законопроектов КПРФ и выборов.<sup>137</sup> Цитата: «Мы подготовили закон о торговле на фоне бурного роста цен. При том, это закон уникальный. Мы два года назад его вносили, его отставили. Сейчас можно было бы принять, обсудив его в ходе выборной кампании. К сожалению, и на эту нашу инициативу партия власти отказала. Мы подготовили свои новые бюджетные предложения и считаем, что санкции могли бы подтолкнуть нас к принятию принципиального решения. Я на нем давно настаиваю. Десять лет подряд на

---

<sup>136</sup> Выступление Геннадия Зюганова на заседании Молодежного парламента при Государственной Думе // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c-gOptKj878>

<sup>137</sup> Пресс-конференция Геннадия Зюганова в центральном штабе КПРФ // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5f0PLIAb6yc>

развитие села выделяется один процент бюджета. Когда мы предлагаем – минимум 10-12 процентов. Также нельзя проводить выборы в сентябре. Мы голосуем за перенос сроков на вторую половину октября или на март месяц. Мы также против досрочного голосования. Спасибо всем избирателям, которые проголосовали за нас. Наша партия будет последовательно выполнять все ваши указы, считая их самыми главными и первоочередными.» Популистские технологии: попытка подстроиться под требования народа, выступление от имени простого человека, переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты, апелляция к простоте и понятности предлагаемых мер, приоритет простых решений сложных проблем, игра на «ожиданиях» народа.

8 апреля 2017 года в Москве прошел митинг за социальную справедливость, в рамках которого Зюганов выступил с речью. «До Горбачева и Ельцина не было организованной преступности. Сегодня главным преступником является империализм. Американские глобалисты решили нагнуть всю планету и заставить ее слушаться, но советская страна никого не боялась. Та трагедия, которую Жириновский гнал в Госдуме, ничем не обернулась. Коммунальный и социальный бандитизм в современной России. Молодежь не может устроиться на работу, старик не может купить себе лекарства, рабочий человек не может прокормить и обучить своих детей. Мы не раз ставили вопрос о прожиточном минимуме, о пособии матерям. Одни разговоры. Молчаливо тыкают пальцем в кнопку. Пока трудовой народ не проснется и не сплотится, трудно одолеть эту мафию. Мы не нужны нынешнему государству. Нас осталось от Балтики до Тихого океана два процента. Нам никогда не дадут ни мира, ни покоя, пока мы не будем иметь классной промышленности, развитой науки. Сегодня новая опасность – союз компрадорской олигархии и антисоветской жириновщины. Мы должны сплотиться вокруг партии социализма, дружбы, справедливости. Партии великой победы и великого космоса. Для этого есть все: история, жизнь. Мы приготовили программу, мы предложили ее всем, кто желает жить в стране патриотов, а не в стране

жуликов»<sup>138</sup>. Среди использованных популистских приемов наиболее очевидными выглядят: попытки подстроиться под требования народа, использование податливости больших человеческих масс на примитивные громкие лозунги, игра на «ожиданиях» народа, приоритет простых решений сложных проблем, спекуляция на вере людей в быстрые и легкие пути выхода из кризиса, выступление от имени простого человека, переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.

По результатам исследования, можно ранжировать популистские технологии по частоте использования:

1. Попытки подстроиться под требования народа – 7 примеров.
2. Использование податливости больших человеческих масс на примитивные громкие лозунги – 2 примеров.
3. Использование черт обыденного сознания масс: упрощенность представлений об общественной жизни, непосредственность восприятия, максимализм, тяга к сильной личности – 2 примера.
4. Игра на «ожиданиях» народа – 6 примеров.
5. Апелляция к простоте и понятности предлагаемых мер, приоритет простых решений сложных проблем – 8 примеров.
6. Прямой контакт между лидерами и массами без посредства политических институтов – 1 примера.
7. Спекуляция на вере людей в быстрые и легкие пути выхода из кризиса – 1 примеров.
8. Выступление от имени простого человека – 9 примеров.
9. Переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты – 7 примеров.

В. Жириновский чаще всего использует следующие популистские методы:

1. Выступление от имени простого человека.

---

<sup>138</sup> Выступление Геннадия Зюганова на митинге в Москве 8 апреля // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zWO2Z3gu8jc>

2. Апелляция к простоте и понятности предлагаемых мер, приоритет простых решений сложных проблем.
3. Попытки подстроиться под требования народа.
4. Переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.

С. Миронов чаще всего использует следующие популистские методы:

1. Переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.
2. Апелляция к простоте и понятности предлагаемых мер, приоритет простых решений сложных проблем.
3. Выступление от имени простого человека.
4. Прямой контакт между лидерами и массами без посредства политических институтов.

Г. Зюганов чаще всего использует следующие популистские методы:

1. Выступление от имени простого человека.
2. Переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты.
3. Спекуляция на вере людей в быстрые и легкие пути выхода из кризиса.
4. Попытки подстроиться под требования народа.

Возвращаясь к анализу частоты использования политическими деятелями тех или иных популистских технологий: мы можем говорить о следующем процентном соотношении.

Учитываем тот факт, что для каждого тезиса может быть применено несколько популистских технологий: попытки подстроиться под требования народа применяются в 41%, использование податливости больших человеческих масс на примитивные громкие лозунги – 11%, использование черт обыденного сознания масс: упрощенность представлений об общественной жизни, непосредственность восприятия, максимализм, тяга к сильной личности – 11%, игра на «ожиданиях» народа – 35%, апелляция к простоте и понятности

предлагаемых мер, приоритет простых решений сложных проблем – 47%, прямой контакт между лидерами и массами без посредства политических институтов 5%, спекуляция на вере людей в быстрые и легкие пути выхода из кризиса – 5%, выступление от имени простого человека – 53%, переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти и элиты 41%.

Выводы по второй главе:

1. популизм в программной партии «Единой России» (2011 год) составляет 60% от общего числа предвыборных обещаний,
2. самой «популистской» сферой является социальная, духовная (конкретно – образование) и экономическая,
3. В. В. Жириновский, С. М. Миронов и Г. А. Зюганов прибегают к популизму и демагогии в своих выступлениях,
4. С. М. Миронов – политический деятель, который чаще остальных использовал демагогические приемы в своей речи,
5. два наиболее часто встречающихся популистских метода – выступления от имени простого человека (53%), приоритет простых решений сложных проблем (47%),
6. менее часто встречающиеся – прямой контакт между лидерами и массами без посредства политических институтов (5%), спекуляция на вере людей в быстрые и легкие пути выхода из кризиса (5%).

## **Заключение**

В процессе написания данной выпускной квалификационной работы было проанализировано и исследовано пространство современных политических коммуникаций в России, конкретно – проявления и использование политическими акторами популистских технологий.

В первой главе были рассмотрены понятие, характеристики и особенности понятия «популизм», выделены основные этапы развития данного феномена в российской и зарубежной практике, освещены примеры использования популистских технологий в России и зарубежом. За основу было взято определение, которое объединяет в себе сущностные характеристики дефиниций других исследователей. Итак, популизм – это политико-коммуникативная технология, которая апеллирует к широким слоям населения, воздействует на массовое сознание путем упрощения политических лозунгов и спекулирует на вере и ожиданиях людей. Также мы разграничили понятия «демагогия» и «популизм». Демагогия встречается в различных сферах

деятельности человека, другими словами – она имеет более широкую область применения. Демагогия – первична, популизм – вторичен. Популизм напрямую связан с политическими коммуникациями: борьба за власть, удержание власти. Предвыборные кампании относятся к борьбе за власть, выступления перед электоратом, на съездах партий и в Государственной Думе – удержание власти.

Помимо этого, в первой главе рассмотрены понятия «правый популизм» и «левый популизм». По мнению Н. А. Баранова, правый популизм ориентирован на националистическую политику, направленную против приезжих, мигрантов, и выражается в попытке провозгласить лозунги «Россия для русских» и т.п. Правый популизм связан также с обращением к русскому миру за поддержкой в проведении национальной политики.

Левый популизм делится на умеренных левых популистов и радикальных популистов левого толка. Н. А. Баранов считает, что левый популизм характерен для левых партий и движений и связан с перераспределительной политикой, проводимой в интересах проигрывающих слоев населения за счет обложения повышенными налогами богатых и успешных. Для радикальных популистов свойственно следующие: ориентир – возврат к старому порядку, который существовал в Советском Союзе. Общей платформой для популистов правого и левого толка является популизм национальной направленности.

Вторая глава была посвящена анализу предвыборной программы политической партии «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу VI созыва (2011 год). В фокусе нашего внимания оказалось 35 обещаний партии, которые, в свою очередь, сориентированы на следующие сферы: социальная сфера, политическая, экономическая, духовная. Все обещания «Единой России» целесообразно разделить на три категории: демагогические (то есть те, которые не были выполнены), выполненные и те обещания, который на сегодняшний день находятся в процессе исполнения. Так, 21 обещание в предвыборной программе – популистского толка, выполненных – 8 и 6 обещаний – в процессе выполнения. Если говорить о процентном соотношении, то в политической

программе партии «Единая Россия» общий процент популистских высказываний составляет 60% от общего числа тезисов.

Посредством анализа видео-выступлений политических лидеров трех партий – «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР были исследованы речи Сергея Миронова, Геннадия Зюганова и Владимира Жириновского. В. В. Жириновский, С. М. Миронов и Г. А. Зюганов прибегают к популизму и демагогии в своих выступлениях, но С. М. Миронов – политический деятель, который чаще остальных использовал демагогические приемы в своей речи. Три наиболее часто встречающихся популистских метода – выступления от имени простого человека (53%), приоритет простых решений сложных проблем (47%), переориентация гнева и обид людей на действующие институты власти, элиты и попытки подстроиться под требования народа – оба по 41%. Менее часто встречающиеся – использование податливости больших человеческих масс на примитивные громкие лозунги и использование черт обыденного сознания масс – оба по 11%, прямой контакт между лидерами и массами без посредства политических институтов (5%), спекуляция на вере людей в быстрые и легкие пути выхода из кризиса (5%).

Результат данной работы может быть использован для более глубокого осмысления и анализа феномена популизма в России.

## Список использованной литературы

### Книги, монографии, сборники, учебные пособия

#### *На русском языке*

1. Алтунян А.Г. От Булгарина до Жириновского: Идеино-стилистический анализ политических текстов. - М.: РГГУ, 1999. — 159 с.
2. Баранов Н.А. Популизм как политическая деятельность. СПб.: Изд-во СЗАГС, 2002. 44 с.
3. Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. М.:Российская академия управления, 1992. - 135 с.

4. Волков Ю., Лубский А., Макаренко В., Харитонов Е. Легитимность политической власти: Методологические проблемы и российские реалии. М., 1996
5. Г. Тард. Мнение и толпа // Психология толп. — М.: Институт психологии РАН; Издательство КСП+, 1999. — 416 с. — (Библиотека социальной психологии.)
6. Гюстав Лебон Г. Психология народов и масс. — Социум, 2015. — 45-62 с.
7. Жак Сегела Ж. Национальные особенности охоты за голосами. М.: Вагриус, 1999. — 264 с., 5000 экз.
8. Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации: Учебное пособие. М., 2004; Крыштановская О. Анатомия российской элиты. - М., 2005. - С.346.
9. Игрицкий Ю.И. Предисловие / Ю.И.Игрицкий и др. // Национализм и популизм в Восточной Европе. Сборник научных трудов. – М.: ИНИОН РАН, 2007.
10. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 2, с. 89.
11. Кейта М. Речи и выступления. М., 1964.- С.85
12. Малкин Е.Б., Сучков Е.Б. Политические технологии. – М.: Рус. панорама, 2008. – 680 с.
13. Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы. – М.: Юристъ, 2000. С.205-206.
14. Почепцов Г. Г. Теория коммуникаций. – 2-е изд., стер. – М.: СмартБук, 2009. – 651 с. : табл., ил. – (Образовательная библиотека).
15. Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. – М.; Киев: Рефл-бук, Ваклер, 2002. – 352 с.
16. Публика и толпа: Этюд Габриэля Тарда / Пер. Ф. Латернера. — СПб.: Б-ка бывш. Иванова, 1899. — 48 с.
17. Сафронов А.П. Радикальный популизм и мобилизационное участие. М.: URSS, 2006

18. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 559 с.
19. Философия политики: В 5 кн./ Рук. авт. колл.: докт. филос. наук, проф. Бессонов Б.Н. – Кн.2: Закономерности и законы политического процесса – М., 1993. С.153-154.
- 20.Хорос В.Г. О популистских течениях в развивающихся странах // Вопросы философии. 1978. № 1.
21. Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология: В 3 ч. – Ч.1. – М, 1993. С. 174.

*На иностранных языках*

1. Canovan M. 1999. Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy // Political Studies. № 47.
2. Dornbusch R., Edwards S. La macroeconomía del populismo / R.Dornbusch, S.Edwards // Macroeconomía del populismo en la América Latina. – México: Fondo de cultura económica, 1992.
3. Godwin L. The Populist Moment: A Short History of the Agrarian Revolt in America. N.Y., 1978.
4. Goldman E.F. Rendezvous with Destiny. A History of Modern American Reform. N.Y., 1956. - P.46
5. Hicks J.D. The Populist Revolt: A History of the Farmers Alliance and the People's Party. Minneapolis, 1931.
6. Hofstadter R. The Age of Reform. From Bryan to FDR. N.Y., 1955. - P.61
7. Jonsescu G., Gellner E. L., Populism. Its Meanings and National Characteristics. Ed. 1969. - P.159
8. Laclau E. Política e ideología en la teoría marxista. Capitalismo, fascismo, populismo / E.Laclau. – Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A., 1978.

9. Maarek P.-J. Communication et marketing de l'homme politique. – Paris: Lexis Nexis Litec, 2007. – 466 p.
10. Pye L. Political Communication // The Blackwell Encyclopedia of Political Institutions. Oxford – New York, 1987. – P. 442.
11. Worsley P. El concepto de populismo / G.Ionescu, E.Gellner // Populismo. Sus significados y características nacionales. – Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1969.

## Научные статьи

### *На русском языке*

1. Анохин М.Г., Павлютенкова М.Ю. Информационно-коммуникационные технологии в политике // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Политология. – 1999. – No 1. – С. 40–52.
2. Баранов В.М. О правовой демагогии // Нижегородские юридические записки: Сборник научных трудов. Н. Новгород, 1997. Вып. 3.
3. Березинская О., Ведев А. (2014). Инвестиционный процесс в российской экономике: потенциал и направления активизации // Вопросы экономики. No 4. С. 4—16. [Berezinskaya O., Vedev A. (2014). Investments in the Russian Economy: Their Potential and Activation Directions. *Voprosy Ekonomiki*, No. 4, pp. 4—16. (In Russian).]
4. Кассирер Э. Техника современных политических мифов // Вестник Московского университета. Сер.7 (Философия). 1990. №2. С.58-70
5. Кудярова М.К. “Философия толпы” Гюстава Лебона // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2011.

6. Малько А. Популизм как тормоз'демократии //Общественные науки и современность. 2004. - № 1.
7. Марков С.А. Политические профессии // Полития, 1999. № 2. С.10-11.
8. Мусихин Г. Популизм: структурная характеристика политики или «ущербная идеология»? / Г.И.Мусихин // Полития. – 2009. - No4, стр.48.

*На иностранных языках*

1. Jansen R.S. Populist Mobilization: A New Theoretical Approach to Populism / R.S.Jansen // Sociological Theory. – 2011. – Vol.29, No.2.
2. Knight A. Populism and Neo-Populism / A.Knight // . – 1998. – Vol.30, No.2
3. Mudde C., Rovira Kaltwasser C. Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America / C.Mudde, C.Rovira Kaltwasser // Government and Opposition. – 2013. – Vol.48, No.2
4. Navia P., Walker I. Political Institutions, Populism, and Democracy in Latin America / S.Mainwaring, T.R.Scully // Democratic Governance in Latin America. – Stanford: StanfordUniversityPress, 2010.
5. Roberts K. Neoliberalism and the Transformation of Populism in Latin America: The Peruvian Case / K.Roberts // World Politics Quarterly Journal. – 1995. – Vol. 48, No. 2.
6. Roberts K.M. Latin America's Populist Revival / K.Roberts // SAIS Review. – 2007. – Vol. 27 No. 1
7. The Resurgence of the Latin American Left / S.Levitsky, K.Roberts. – Baltimore: The John Hopkins University Press, 2011
8. Weyland K. Neopopulism and Neoliberalism in Latin America: Unexpected Affinities / K.Weyland // Studies in Comparative International Development. – 1996. - Vol. 31, No. 3;

**Словари и энциклопедии**

1. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / Под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. — 24-е изд., испр.. — М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. — 1200 с. — ISBN 5-488-00727-X, 5-94666-347-X.
2. Политологический словарь: Учебное пособие / Р.Г.Григорян, Г.И.Демин и др.; Под ред В.Ф.Халипова – М.: Высш. шк., 1995. – С.121.
3. Политология: Энциклопедический словарь. - М., 1993. - С.306
4. Толковый словарь живого великорусского языка / Сост. В.И.Даль. 1-й т. – М.: Госуд. изд-во ин. и нац. словарей, 1955. С.427.
5. Этимологический словарь русского языка. Т.1. Д,Е,Ж / Под ред. Н.М.Шанского. – М., 1973. С.63.

### **Электронные ресурсы**

1. Путин: Доля современного вооружения в российской ядерной триаде составляет 60% // Фонтанка.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://m.fontanka.ru/2016/12/22/071/> (Дата обращения: 03.04.17)
2. Российская армия получила план на 2017 год // RNS Информационное агентство [Электронный ресурс]. URL: <https://rns.online/articles/Rossiiskaya-armiya-poluchila-plan-na-2017-god-2016-12-22/> (Дата обращения: 03.04.17)
3. Федеральный закон "О государственном оборонном заказе" от 29.12.2012 N 275-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140175/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140175/) (Дата обращения: 03.04.17)
4. Декларация о евразийской экономической интеграции // [Электронный ресурс]. URL: [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/1091](http://news.kremlin.ru/ref_notes/1091) (Дата обращения: 03.04.17) ; Договор о Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudevrazes.org/main.aspx?guid=19461> (Дата обращения: 03.04.17)

5. Перспективы интеграции в рамках Евразийского союза обсудили в Совете Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mpa-sf.ru/news/391-2011-11-27-10-11-10.html> (Дата обращения : 03.04.17)
6. Строительство // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/#) (Дата обращения: 03.04.17)
7. НК РФ Глава 33. Торговый сбор // "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 03.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.05.2017) [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/b87eec3649aa9491873c7de9822e68064770e888/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/b87eec3649aa9491873c7de9822e68064770e888/) (Дата обращения: 03.04.17)
8. В Госдуму внесли законопроект о налоге на богатых // Lenta.ru [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2016/08/11/graduaredtax/> (Дата обращения: 03.04.17)
9. Демография // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (Дата обращения: 09.04.17)
10. Закупки // Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс] URL: [http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/quicksearch/search\\_eis.html?searchString=школьное+спортивное+оборудование&morphology=on&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=10&showLotsInfoHidden=false&fz44=on&fz223=on&af=on&ca=on&priceFrom=&priceTo=&currencyId=1&agencyTitle=&agencyCode=&agencyFz94id=&agencyFz223id=&agencyInn=&regions=&publishDateFrom=&publishDateTo=&sortBy=UPDATE\\_DATE&updateDateFrom=&updateDateTo=](http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/quicksearch/search_eis.html?searchString=школьное+спортивное+оборудование&morphology=on&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=10&showLotsInfoHidden=false&fz44=on&fz223=on&af=on&ca=on&priceFrom=&priceTo=&currencyId=1&agencyTitle=&agencyCode=&agencyFz94id=&agencyFz223id=&agencyInn=&regions=&publishDateFrom=&publishDateTo=&sortBy=UPDATE_DATE&updateDateFrom=&updateDateTo=) (Дата обращения: 09.04.17)
11. Сколько людей вышли на улицы 26 марта и сколько задержали? Карта протеста // Meduza [Электронный ресурс] URL: <https://meduza.io/feature/>

- 2017/03/27/skolko-lyudey-vyshli-na-ulitsy-26-marta-i-skolko-zaderzhali-karta-protesta (Дата обращения: 09.04.17)
- 12.Полиция задержала 300 участников акции в центре Москвы // РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/incidents/20111205/507566861.html> (Дата обращения: 09.04.17)
- 13.Сводная таблица исполнения бюджетов субъектов РФ на 01.01.2015 // Министерство финансов РФ [Электронный ресурс] URL: [http://info.minfin.ru/subj\\_analytics.php](http://info.minfin.ru/subj_analytics.php) (Дата обращения: 10.04.17)
- 14.Топ-100 лучших городов России // Коммерсантъ [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1903019> (Дата обращения: 10.04.17)
- 15.Глава Тувы обязал Минсельхозпрод РТ контролировать доведение средств господдержки до фермеров и эффективность их использования // Официальный портал республики Тыва [Электронный ресурс] URL: [http://gov.tuva.ru/press\\_center/news/agriculture/30797/](http://gov.tuva.ru/press_center/news/agriculture/30797/) (Дата обращения: 10.04.17)
- 16.Экс-главу муниципального предприятия в Кузбассе обязали вернуть 22 млн рублей, укрытых им от налогов // Интерфакс Россия [Электронный ресурс] URL: <http://www.interfax-russia.ru/Siberia/news.asp?id=830058&sec=1671> (Дата обращения: 10.04.17)
- 17.В Зауралье администрацию сельсовета обязали убрать свалку рядом с жилыми домами // ZNAK [Электронный ресурс] URL: [https://www.znak.com/2017-05-04/v\\_zaurale\\_administraciyu\\_selsoveta\\_obyazali\\_ubrat\\_svalku\\_ryadom\\_s\\_zhilymi\\_domami](https://www.znak.com/2017-05-04/v_zaurale_administraciyu_selsoveta_obyazali_ubrat_svalku_ryadom_s_zhilymi_domami) (Дата обращения: 14.04.17)
- 18.Прокуратура наказала 20 тыс. чиновников за игнорирование жалоб граждан // РБК [Электронный ресурс] URL: <http://www.rbc.ru/society/10/04/2017/58e2338e9a7947f127cefa5b> (Дата обращения: 14.04.17)
- 19.«Псковавтодор» оштрафовали за нарушение трудового законодательства // ПЛН [Электронный ресурс] URL: <http://pln-pskov.ru/society/276461.html> (Дата обращения: 14.04.17)

20. С начала года в Калужской области выявлено 3675 случаев нарушения трудового законодательства // «Весть NEWS» [Электронный ресурс] URL: <http://www.vest-news.ru/news/95486> (Дата обращения: 14.04.17)
21. Обеспечение жилыми помещениями ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов // Жилищный комитет. Отраслевой портал ЖКХ Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://gilkom-complex.ru/2014-07-25-15-36-12/2009-11-24-13-03-28?item=504> (Дата обращения: 14.04.17)
22. В России 10 тысяч ветеранов ВОВ до сих пор не получили квартиры // «Аргументы недели» [Электронный ресурс] URL: <http://argumenti.ru/society/2016/05/447542> (Дата обращения: 15.04.17)
23. По задачам и средства // Российская Бизнес-газета - №998 (19) [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2015/05/19/trassa.html> (Дата обращения: 15.04.17)
24. Денежное довольствие военнослужащих-контрактников в РВСН будет увеличиваться благодаря особым условиям службы // ТАСС [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/politika/682187> (Дата обращения: 15.04.17)
25. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.07.2016 N 286-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200581/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200581/) (Дата обращения: 15.04.17)
26. Программу "Земский доктор" продлили на 2017 год // РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/society/20161020/1479630474.html> (Дата обращения: 19.04.17)
27. Правительство РФ утвердило размер надбавок к окладам сотрудников ОВД // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2011/12/13/nadbavki-anons.html> (Дата обращения: 19.04.17)

28. ФАС удалось снизить стоимость более чем на 100 наименований лекарств // «Медицинская Россия» [Электронный ресурс] URL: <https://medrussia.org/2115-snizit-stoimost/> (Дата обращения: 19.04.17)
29. Таблетки сметают границы // Российская Бизнес-газета - Промышленное обозрение №948 (19) [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2014/05/20/lekarstva.html> (Дата обращения: 20.04.17)
30. Заработная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/) (Дата обращения: 20.04.17)
31. Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки за 1 квартал 2013г. // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/itog\\_monitor/itog-monitor.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_monitor/itog-monitor.html) (Дата обращения: 23.04.17)
32. Приказ ФНС РФ ОТ 14.12.2011 N ММВ-7-8/923@ «Об утверждении порядка списания признанных безнадежными к взысканию недоимки по налогам (сборам) (в том числе отмененным), образовавшейся у физических лиц по состоянию на 1 января 2009 года // PPT.RU [Электронный ресурс] URL: <http://ppt.ru/docs/prikaz/fns/n-mmv78/923y-91398> (Дата обращения: 23.04.17)
33. Затраты на рабочую силу и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_costs/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/#) (Дата обращения: 23.04.17)
34. Международная стандартная торговая классификация // [Электронный ресурс] URL: [https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM\\_34rev4r.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_34rev4r.pdf) (Дата обращения: 23.04.17)

- 35.Обзоры рынка ипотечного кредитования Центрального Банка // Аналитический Центр по ипотечному кредитованию и секьюритизации «Русипотека» [Электронный ресурс] URL: [http://rusipoteka.ru/profi/analytics/ipoteka\\_obzory\\_cb/](http://rusipoteka.ru/profi/analytics/ipoteka_obzory_cb/) (Дата обращения: 26.04.17)
- 36.Расходы федерального бюджета на научные исследования в 2014 – 2016 годах, млрд. руб. // Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс] URL: [http://fin.edu.ru/InfoPanel/min\\_obr2.html](http://fin.edu.ru/InfoPanel/min_obr2.html) (Дата обращения: 26.04.17)
- 37.Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#) (Дата обращения: 26.04.17)
- 38.Таблица ВВП по странам мира на 2016 год // «Через тернии к звездам!» [Электронный ресурс] URL: <http://andresh.ru/statyi/global/1501-----2016-.html> (Дата обращения: 26.04.17)
- 39.О результатах Глобального раунда международных сопоставлений ВВП стран мира за 2011 год // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/97sop-vvp21.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/97sop-vvp21.htm) (Дата обращения: 26.04.17)
- 40.Валовой внутренний продукт, годовые данные // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/vvp-god/tab1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm) (Дата обращения: 26.04.17)
- 41.Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-декабрь 2016 года // Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/vvp-god/tab1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm) (Дата обращения: 26.04.17)
- 42.В мире дешевеет все — от еды до бытового газа // «Новая Газета» [Электронный ресурс] URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/>

- 2015/09/22/65706-v-mire-desheveet-vse-8212-ot-edy-do-bytovogo-gaza (Дата обращения: 28.04.17)
43. Падение реальных доходов россиян ускорилось почти в два раза // РБК [Электронный ресурс] URL: <http://www.rbc.ru/society/25/01/2017/5888aca9a79470bad8d1bc3> (Дата обращения: 28.04.17)
44. Строй, смотреть буду! // Российская газета - Столичный выпуск №6415 (143) [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2014/07/01/kvartira.html> (Дата обращения: 28.04.17)
45. Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" от 24.07.2008 N 161-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_78700/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78700/) (Дата обращения: 28.04.17)
46. Методологические положения по статистике (выпуск 1,2,3,4,5) // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B99\\_10/IssWWW.exe/Stg/d000/i000140r.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d000/i000140r.htm) (Дата обращения: 29.04.17)
47. Доходы, расходы и сбережения населения // Федеральная служба государственной статистики ТАСС [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (Дата обращения: 29.04.17)
48. Постановление Правительства РФ от 16.04.2013 N 344 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг" // «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=145179#0> (Дата обращения: 29.04.17)
49. На Кубани вводятся социальные нормы потребления электроэнергии // «Кубань МК» [Электронный ресурс] URL: <http://kuban.mk.ru/articles/2016/10/11/na-kubani-vvodyatsya-socialnye-normy-potrebleniya-elektroenergii.html> (Дата обращения: 29.04.17)

50. Распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 19.12.2016 № 237-р // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: [http://gov.spb.ru/gov/otrasl/energ\\_kom/documents/npa/6607/](http://gov.spb.ru/gov/otrasl/energ_kom/documents/npa/6607/) (Дата обращения: 29.04.17)
51. Данные Федеральной службы государственной статистики // [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#) (дата обращения: 30.04.17)
52. Больная перемена. // «Кемерово» [Электронный ресурс] URL: [http://kemerovo.rusplt.ru/index/Uchiteley\\_vsyo\\_menshe.html](http://kemerovo.rusplt.ru/index/Uchiteley_vsyo_menshe.html) (Дата обращения: 30.04.17)
53. Информация по дошкольным образовательным организациям (по 2013 год включительно) // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/obraz/tab1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/tab1.htm). (Дата обращения: 30.04.17)
54. Более 680 школ в России находятся в аварийном состоянии // «РИА Новости» [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/society/20150820/1197107780.html> (Дата обращения: 30.04.17)
55. Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования (2013-2020 годы)" // Министерство образования и науки РФ» [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/инфографика/6636> (Дата обращения: 30.04.17)
56. Голодец: дефицит мест в школах в России оценивается в 6 млн // ТАСС [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/obschestvo/4005996> (Дата обращения: 30.04.17)
57. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2015 г. // Федеральная служба государственной статистики ТАСС [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_14p/Main.htm) (Дата обращения: 30.04.17)
58. Уровень жизни // Федеральная служба государственной статистики ТАСС [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/>

[rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (Дата обращения: 30.04.17)

## **Видеоматериалы**

1. Выступление Геннадия Зюганова на митинге в Москве 8 апреля // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zWO2Z3gu8jc>
2. Пресс-конференция Геннадия Зюганова в центральном штабе КПРФ // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5f0PLIAb6yc>
3. Выступление Геннадия Зюганова на заседании Молодежного парламента при Государственной Думе // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c-gOptKj878>
4. Интервью Геннадия Зюганова телеканалу «Россия 24» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cbJX3QzOt3k>
5. Выступление лидера КПРФ Г.А. Зюганова по отчету Правительства РФ в Государственной Думе 22 апреля 2014 года // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BcJFMzAKbLI>
6. Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции "СР" в Госдуме Сергей Миронов ответил на вопросы и обращения интернет-пользователей // [Электронный ресурс] URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_81742.html](http://www.spravedlivo.ru/5_81742.html)
7. Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции "СР" в Госдуме Сергей Миронов ответил на вопросы и обращения интернет-пользователей // [Электронный ресурс] URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_82207.html](http://www.spravedlivo.ru/5_82207.html)
8. Выступление Сергея Миронова перед избирателями. Про зарплаты // [Электронный ресурс] URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_58934.html](http://www.spravedlivo.ru/5_58934.html)
9. О выборах в Египте. Брифинг Сергея Миронова для парламентских журналистов // [Электронный ресурс] URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_43591.html](http://www.spravedlivo.ru/5_43591.html)

10. Дебаты Сергея Миронова с Владимиром Жириновским на Первом канале // [Электронный ресурс] URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_41866.html](http://www.spravedlivo.ru/5_41866.html)
11. Речь Владимира Жириновского перед журналистами в Государственной Думе // [Электронный ресурс] URL: [https://ldpr.ru/events/videos/LDPR\\_050417/](https://ldpr.ru/events/videos/LDPR_050417/)
12. Речь Владимира Жириновского перед журналистами в Государственной Думе. О внешней политике // [Электронный ресурс] URL: [https://ldpr.ru/events/videos/About\\_foreign\\_policy\\_070317/](https://ldpr.ru/events/videos/About_foreign_policy_070317/)
13. Митинг в Новокузнецке. Выступление Владимира Жириновского // [Электронный ресурс] URL: [https://ldpr.ru/events/videos/By\\_the\\_power\\_of\\_the\\_Liberal\\_Democratic\\_Party\\_should\\_come\\_a\\_rally\\_in\\_Novokuznetsk/](https://ldpr.ru/events/videos/By_the_power_of_the_Liberal_Democratic_Party_should_come_a_rally_in_Novokuznetsk/)
14. Выступление Владимира Жириновского на пресс-конференции в Интерфаксе // [Электронный ресурс] URL: [https://ldpr.ru/events/videos/On\\_foreign\\_policy\\_political\\_platform\\_LDPR/](https://ldpr.ru/events/videos/On_foreign_policy_political_platform_LDPR/)
15. «Для коррупционеров и террористов – пожизненная каторга!». Выступление Владимира Жириновского // [Электронный ресурс] URL: [https://ldpr.ru/events/videos/For\\_corrupt\\_officials\\_and\\_terrorists\\_penal\\_servitude\\_for\\_life/](https://ldpr.ru/events/videos/For_corrupt_officials_and_terrorists_penal_servitude_for_life/)

## Приложение

Приложение №1.

Интервью с Николаем Алексеевичем Барановым.

Дата: 28.04.17

**Что, на Ваш взгляд, представляет собой российский популизм на сегодняшний день?**

Российский популизм связан с низким уровнем жизни населения, большим числом бедных людей и с потребностью получить простые объяснения сложных проблем. Политики активно пользуются возможностью привлечь на свою сторону электорат, поэтому зачастую эксплуатируют желания людей услышать рецепты выхода из сложной жизненной ситуации и найти виновников в своих проблемах. Опасность популизма не в желании понравиться людям, а в том, что он является всего лишь стратегией достижения власти без каких-либо гарантий решения жизненно важных проблем.

**Правый и левый популизм – актуально ли это для российской практики?**

Правый популизм ориентирован на националистическую политику, направленную против приезжих, мигрантов, и связан с попыткой провозгласить лозунги «Россия для русских» и т.п. Правый популизм связан также с

обращением к русскому миру за поддержкой в проведении национальной политики.

Левый популизм характерен для левых партий и движений и связан с перераспределительной политикой, проводимой в интересах проигрывающих слоев населения за счет обложения повышенными налогами богатых и успешных. А еще лучше – взять и поделить.

### **Какие партии в России можно назвать популистскими?**

Популистской партией уже на протяжении 25 лет является ЛДПР во главе со своим лидером, популистские идеи постоянно высказывают представители КПРФ и Справедливой России.

В той или иной степени популистские лозунги в предвыборный период характерны для большинства политических партий. Некоторые из них придерживаются давно отживших понятий типа «десять сталинских ударов» в целях привлечения соответствующих категорий населения на свою сторону. Среди непарламентских партий также широко распространены популистские лозунги. Цель та же - получение больше голосов на выборах.

### **Какие политические акторы также можно отнести к разряду популистских?**

В.В. Жириновский – популист классического типа. В разных аудиториях говорит то, о чем хотят слышать разные категории людей. Лидер любой партии должен быть хотя бы немножко популистом, иначе он не сможет привлечь на свою сторону людей. Многим достаточно того, чтобы говорили об их проблемах, чтобы возникал феномен соучастия, в котором нуждается каждый человек. Поэтому тому, кому удастся просчитать аудиторию и быть с ней на одной волне, удача на выборах придет раньше, чем к другим.

В период парламентской борьбы с правопопулистских позиций выступал Д.О. Рогозин. Характерны были популистские высказывания и даже реальные действия для бывшего московского мэра Ю.М. Лужкова.

Вообще популизм характерен в большей степени для депутатов и политиков-оппозиционеров. Те политики, которые работают в исполнительных

структурах, вынуждены конкретными действиями отвечать на свои обещания, поэтому они стараются меньше использовать популистскую риторику.

**Каким, на Ваш взгляд, предстает будущее популизма в России?**

Потребность в популизме возникает в условиях демократических практик, когда от гражданина зависит выбор того или иного лидера, и снижается в условиях авторитарного политического режима.

Потребность в популизме также растет в условиях неопределенности, как это сейчас происходит в европейских странах и даже в США.

Способствуют популизму финансово-экономические кризисы, и вообще социальные кризисы. Именно в эти моменты человек чувствует себя незащищенным, а потому готов довериться любому политику, который будет говорить о его проблемах и обещать их решить за короткое время.