

Санкт-Петербургский государственный университет

Выпускная квалификационная работа на тему:

**Личностная атрибуция в межпоколенных отношениях**

по направлению подготовки 37.04.01 - Психология

основная образовательная программа «Общая психология и психология личности»

Рецензент:  
индивидуальный предприниматель  
Инна Васильевна Деникина

Выполнила: студент 2 курса  
магистратуры очной формы обучения  
Юлия Вадимовна Карташева

Научный руководитель: доктор  
психологических наук, профессор  
кафедры психологии личности  
Наталья Владимировна Гришина

Санкт-Петербург

2017

## Аннотация

Исследовались взаимосвязи между точностью прогнозирования личностных особенностей (личностной атрибуции) и субъективными оценками качества межпоколенных отношений в семье. У 120 респондентов измерялись: степень выраженности базовых убеждений личности, отношение к себе, члену семьи и типичному человеку, аналогичного пола и возраста, по 3 факторам личностного дифференциала, уровень субъективного ощущения счастья (свой и прогнозируемый – члена семьи), а также фиксировались ответы, дающие представление о значимости составляющих психологического благополучия (для себя и прогнозируемые – для члена семьи). С помощью сравнения реальных и прогнозируемых ответов определялась точность личностных атрибуций у респондентов. При обработке данных использовались: корреляционный анализ, сравнение по критериям U-Манна-Уитни, H-Краскала-Уоллеса.

Результаты исследования показали, что точность личностных атрибуций действительно связана с субъективными оценками качества межпоколенных отношений. В наибольшей степени данное утверждение касается точности атрибуций субъективного ощущения счастья и важности различных аспектов психологического благополучия и связи данных фактов с оценкой близости, доверительности в отношениях, а также качества совместного времяпрепровождения. Близкие и доверительные межпоколенные отношения, в которых присутствует элемент качественного совместного времяпрепровождения, сопровождаются лучшим пониманием членами семьи друг друга, в частности, в вопросах счастья и психологического благополучия.

## **Personal attribution in intergenerational relations**

Correlations between accuracy of predicting personal features (personal attributions) and subjective evaluation of intergenerational relations in a family were researched. Amongst 120 subjects we measured: world assumptions, attitude towards self, family member and average person of same age and gender by 3 factors of personal differential, subjective feeling of happiness (self's and prediction of family member's) and also importance of psychological well-being (self's and self's assumptions of family member's). By comparing real answers and predictions, we determined accuracy of personal attributions within subjects. All gathered data was processed with correlation analysis, Mann–Whitney U-test, Kruskal — Wallis H-test.

Results have shown that accuracy of personal attribution is indeed related to subjective evaluations of intergenerational relations. This statement is mostly just for accuracy of attributions of subjective feeling of happiness, importance of different components of psychological well-being and relations of these factors to evaluation of closeness, trust in relationships, and also quality of time spend together . Close intergenerational relations based on trust, in which element of quality time together exist, are followed by better understanding each other amongst family members, especially in cases of happiness and psychological well-being.

## **Оглавление**

Generating Table of Contents for Word Import ...

## Введение

Исследование межпоколенных отношений входит в область интересов многих отечественных и зарубежных авторов в различных сферах науки. В психологии особое значение приобретают вопросы, связанные с пониманием значения данного вида отношений в индивидуальном развитии человека.

Традиционным в литературе является утверждение, что людям разных поколений все сложнее понимать друг друга, даже в рамках одной семьи, что связано с объективными тенденциями изменения реальности, вследствие чего разные поколения фактически принадлежат к разным культурам. Особенное значение эта проблема приобретает в контексте взаимоотношений матерей и детей, т.к. они являются одним из главных факторов формирования счастливой и благополучной личности. Однако они же, при неблагоприятном характере, могут стать фактором, препятствующим оптимальному развитию. Подобная противоречивость, в первую очередь, связана с качеством рассматриваемых межпоколенных отношений, которое раскрывается через уровень близости и доверия, степень теплоты отношений и особенности совместного времяпрепровождения, удовлетворяющего обе стороны отношений.

Для создания оптимального взаимодействия необходимы определенные навыки и способности, среди которых стоит отметить умение партнеров по коммуникации точно и адекватно оценивать личностные особенности друг друга, а также понимать действия и мотивы тех или иных поступков. Особенности понимания, построения точных атрибуций в межпоколенных отношениях особенно заинтересовал нас. Однако исследования личностной атрибуции в межпоколенных отношениях разрозненны и единичны. Принимая это во внимание, мы обозначили цели и гипотезы исследования.

**Целью исследования** стало изучение личностной атрибуции в контексте межпоколенных отношений.

**Объект исследования:** личностная атрибуция в межпоколенных отношениях.

**Предмет исследования:** точность прогнозирования личностных особенностей (личностной атрибуции).

**Основная гипотеза исследования:** точность прогнозирования личностных особенностей (личностной атрибуции) связана с субъективными оценками качества межпоколенных отношений в семье.

**Дополнительные гипотезы исследования:**

1. Уровень субъективного ощущения счастья связан с удовлетворенностью различными аспектами межпоколенных отношений.
2. Уровень субъективного ощущения счастья связан с базовыми убеждениями в том, что окружающий мир является благосклонным, осмысленным, а также убеждениями относительно собственной ценности, способности управления событиями и везения.
3. Люди оценивают члена своей семьи выше, чем типичного человека, аналогичного пола и возраста.

## **Глава 1. Проблема личностной атрибуции в межпоколенных отношениях**

### **1. Личностная атрибуция**

Восприятие ситуаций, в том числе социального контекста, и значимость точности их понимания для эффективности жизнедеятельности человека и его психологического благополучия в целом волнует исследователей на протяжении многих лет, т.к. именно субъективное восприятие служит основой для построения картины мира человека и придают смысл окружающему. Восприятие партнера по коммуникации, особенности «прочтения» его личностных черт и понимание поведения оказывают влияние на построение стратегии поведения самого субъекта. При этом от адекватности данных процессов во многом зависит успешность коммуникации [29, 38].

Одним из ученых, заинтересовавшихся тем, как люди объясняют особенности различных ситуаций, являлся Ф. Хайдер, с именем которого связано появление в середине XX века термина «атрибуция» и атрибутивного подхода к изучению взаимодействия [35].

Рассмотрим некоторые определения данного понятия.

Для начала стоит отметить, что само слово «атрибуция» переводится с английского как отличительная черта, неотъемлемое свойство чего-либо, а также используется в значении «приписывать» или «объяснять» [21].

В психологии под атрибуцией понимают приписывание воспринимаемому и оцениваемому социальному объекту характеристик, свойств, качеств, которые в отчетливом непосредственно воспринимаемом плане не представлены в актуальной ситуации взаимодействия и не проявились в достаточной мере в предшествующих случаях контакта [15].

Необходимость осуществления процессов атрибуции встает перед индивидом в случаях, когда [19]:

- Кто-либо его об этом спрашивает напрямую;

- Происходит непривычное, неожиданное явление;
- Человек испытывает трудности при решении какой-либо социально-психологической задачи;
- При условии зависимости от других людей в случае решения той или иной задачи.

Атрибуция может быть использована как средство согласования точек зрения нескольких людей. В том числе она позволяет «примирить» старые интерпретации поведения и намерений людей с новой информацией о них.

Стоит отметить, что изначально атрибуция изучалась лишь как феномен приписывания, додумывания мотивов поведения партнера по общению, что в данный момент носит название «каузальная атрибуция». В целом, так называют процесс интерпретации, с помощью которого человек приписывает наблюдаемым и переживаемым событиям или действиям определенные причины [29]. Однако в современной науке исследуемое понятие не ограничивается этой областью, оно позволяет рассмотреть более широкий круг явлений, затрагивающий не только межличностные отношения людей, но и другие социальные объекты [48]. Атрибуция является феноменом, который отражает особенности восприятия окружающей реальности и связывает их с имеющимся личным опытом, ценностями и смысловыми установками конкретного человека [15].

Таким образом, подобный когнитивный процесс происходит при недостаточности у субъекта информации, а также в случае, когда происходящее не укладывается в привычные представления [29].

Исследователи выделяют несколько типов атрибуции, среди которых [10]:

1. Личностная атрибуция

Ее также называют внутренней или диспозициональной. Она представляет собой убежденность в том, что определенное поведение человека связано именно с чертами его личности, установками и особенностями характера.

2. Ситуативная атрибуция



Под ситуативной (внешней) атрибуцией понимают способ интерпретации, при котором поведение человека считается обусловленным стечением внешних обстоятельств. При этом главенствующая роль ситуации определяется уверенностью, что в подобных условиях большинство людей действовало бы сходным образом. Внешняя атрибуция при этом может быть связана и с самим субъектом поведения, однако акцентироваться будут не его личностные черты, а стрессовое состояние, усталость и т.п.

Для более четкого понимания различий данных типов атрибуции рассмотрим пример. Предположим, что в университете проходит экзамен, и студенты по очереди отвечают на вопросы преподавателя. Успешная сдача предмета или, наоборот, неудача могут быть объяснены разными способами. При личностной атрибуции успех будет объяснен прилежностью студента, высоким интеллектом и глубоким пониманием предмета, а неудача – низким развитием необходимых компетенций. В случае внешней, ситуационной атрибуции большее внимание при сдаче экзамена будет уделено удаче студента, легкому билету или хорошему настроению преподавателя, а при провале – малому количеству сна учащегося, придиркам преподавателя и т.п.

Однако некоторые исследователи отмечают, что данные типы атрибуции достаточно сложно разделить, к тому же утверждения, подразумевающие под собой личностные атрибуции, можно переформулировать как утверждения с ситуационными причинами, и наоборот [19].

А. А. Налчаджян выделяет несколько подвидов внутренних атрибуций [19]. Личностные атрибуции могут осуществляться по намерениям (определение мотивов и намерений человека, его целей и того, насколько он предвосхищает результаты своего поведения) и по диспозициям (понимание внутренних установок человека и представление того, как бы в схожей ситуации вели себя другие люди). Другая классификация разделяет положительные и отрицательные атрибуции. Первые из них подразумевают приписывание приятных, положительных черт другому человеку и, как следствие, признание высокой ценности его личности. Вторые же,

отрицательные, напротив, представляют собой интерпретацию личностных особенностей человека как негативных и неприемлемых в данной среде. Другой способ рассмотрения личностных атрибуций, представленный автором, разделяет их на атрибуции важных свойств и атрибуции второстепенных свойств.

При рассмотрении атрибуций стоит обратить внимание на их взаимосвязь с возникновением тех или иных эмоциональных реакций человека. Так, внешняя атрибуция зачастую обуславливает чувство гнева, а внутренняя атрибуция коррелирует с эмоциями тревоги [7].

Еще одна классификация представлена в концепции М. Селигмана и К. Петерсон [45]. В ней описано три составляющих атрибуции:

1. Персонализация (внутренняя/внешняя атрибуция)

Данный фактор описан здесь так же, как и в предыдущей классификации и подразумевает приписывание диспозициональных факторов при внутренней атрибуции и факторов, лежащих вовне, при внешней;

2. Устойчивость (постоянная/непостоянная атрибуция)

Устойчивость предполагает восприятие человеком особенностей происходящего как долговременных или сиюминутных;

3. Генерализация (глобальная/частная атрибуция)

Третий фактор связывается авторами с объяснением причин обобщающими терминами (при глобальной атрибуции) или ограничивающими (при частной).

Авторы отмечают, что особенности выбора того или иного параметра составляющих атрибуции формируют устойчивую манеру человека объяснять, интерпретировать события, которая носит название «атрибутивный стиль». М. Селигман и К. Петерсон выделяют два стиля. Оптимистический атрибутивный стиль при оценке негативных событий связан с уверенностью в том, что их причиной стали внешние обстоятельства (внешняя атрибуция), эти неприятности временны и скоро пройдут (атрибуция непостоянства), а их проявления затронут лишь одну сферу жизни, не распространяясь на остальные (частная атрибуция). Позитивные

события оцениваются как последствия собственных действий и зависящие от особенностей личности (внутренняя атрибуция), долговременные (постоянная атрибуция) и происходящие во многих жизненных сферах (глобальная атрибуция). Люди, имеющие пессимистический стиль, интерпретируют события обратным образом, выбирая внутреннюю, постоянную, глобальную атрибуцию в случае неприятностей, а внешнюю, непостоянную, частную – в ситуациях успеха.

В разработанной К. Доджем и Н. Криком модели обработки социальной информации было отмечено, что ошибки интерпретации сигналов, в частности склонность к объяснению поведения других людей как враждебного, приводят к более частому выбору ответных агрессивных реакций [1, 6].

В.Н. Панферов при исследовании взаимопонимания людей отметил, что им свойственно опираться на уже сформированные эталоны поведения и деятельности, а приписывание человеку тех или иных личностных качеств зачастую происходит по внешним признакам. При этом можно выделить 3 класса стереотипов интерпретации [23]:

1. Антропологические

К ним относятся пол, возраст, национальность, конституциональные признаки, а также сходство со знакомым человеком.

Пример: «полный – значит добрый», «немцы любят пиво» и т.п.

2. Социальные

В данной категории рассматриваются признаки социального положения и ролевые функции человека – экспрессия, конституциональные особенности, выбор способа оформления внешности. Опираясь на эти признаки, индивид относит человека к определенной социальной категории, а затем приписывает ему имеющиеся стереотипные представления о данной группе.

Пример: «Учительница – требовательная, справедливая, умная».

3. Эмоционально-эстетические

Данная особенность интерпретации связана с отношением к воспринимаемому человеку в целом (эмоционально-интегративный способ), а также с эстетической оценкой отдельных черт (эмоционально-аналитический способ). Наиболее информативной в данной категории считается экспрессия, выражающаяся в выразительности поведения и связанная с эмоциональным состоянием человека.

Пример: «Веселые глаза – жизнерадостный характер».

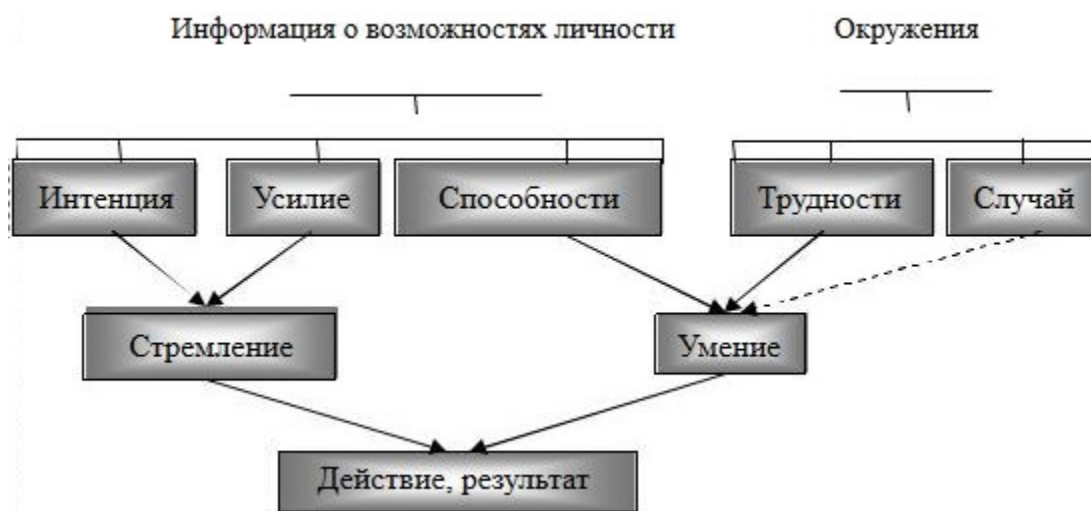
Для наиболее полного понимания смысла атрибуции рассмотрим основные теории и развитие представлений о данном процессе.

Интерес к изучению атрибуции начал проявляться в 70-е гг. XX века. Первым, кого привлек данный феномен, был **Ф. Хайдер**, автор книги «Психология межличностных отношений», посвященной «психологии здравого смысла обыденного поведения», вышедшей в 1958 году и ставшей концептуальной основой последующих исследований атрибуции [38, 46]. Именно Ф. Хайдер ввел понятие «каузальная атрибуция», согласно которому восприятие человеком поведения других людей в большей мере зависит от того, что именно он считает причиной данного поведения [38].

Автор отмечал, что поиск человеком причин и объяснений происходящего необходим для субъективного чувства контроля и предсказания, при этом людям свойственно ориентироваться на устойчивые черты окружающего – черты личности и способности, а также стабильные характеристики ситуации [49]. В своей теории Ф. Хайдер основывался на формуле  $B = f(P, S)$ , предложенной Левином и определяющей поведение как производную от личностных (внутренних) и ситуативных (внешних) факторов. Схема анализа действия представлена на рисунке 1.

**Рис. 1. Схема анализа действия по Ф. Хайдеру  
(Источник: Латфуллина, 2004)**

Как видно из рисунка 1, оценка личностных факторов конкретизируется посредством выделения интенций, прилагаемых



личностью усилий и имеющихся способностей, а ситуативные факторы включают в себя трудность решаемой задачи и влияние случая [16, 49].

**Б. Вайнер** взял данную теорию за основу и продолжил изучение атрибуции [16]. Его исследования касались процесса атрибутирования в деятельности достижения, где было выделено 3 измерения: локус контроля, стабильность и контролируемость. Каждое из них связано с определенными эмоциями:

- Локус контроля – самооценочные эмоции;
- Стабильность – чувство безнадежности или мысли о будущих успехах;
- Контролируемость – гнев, жалость, вина и стыд. Гнев и жалость представляют собой эмоции, направленные на других людей, а вина и стыд в большей мере ориентированы на самого человека. Данные эмоции отражают переживания по поводу невозможности контролировать причины, вызывающие неудачи.

Еще одним подходом к изучению атрибуции является **теория корреспондирующего вывода Джонса и Дэвиса**. Авторы исследуют, каким образом люди делают вывод о том, что поведение человека соответствует той или иной диспозиции, лежащей в его основе. Например, как формируется заключение, что причина дружбы – это именно дружелюбие как личностная черта [49]. Под термином «корреспондирующий вывод» Джонс и Дэвис

подразумевают процесс принятия решения о том, что наблюдаемое поведение обусловлено определенными чертами и конкретными характеристиками личности. Рассматриваемый процесс включает в себя две стадии [38, 49]:

1. Атрибуция интенций

На данном этапе наблюдатель делает вывод о намеренности, осознанности действия другого человека;

2. Атрибуция диспозиций

Здесь происходит анализ того, какие конкретно диспозиции, особенности личности стали причиной наблюдаемого поведения. Значительное влияние на атрибуцию диспозиций оказывает представление наблюдателя о социальной желательности поведения, т.е. о том, что должны делать другие люди в подобной ситуации. При этом вывод оказывается тем точнее, чем менее социально одобряемым оказывается действие.

Другими факторами, от которых зависит более высокая точность корреспондирующего вывода, считают свободно избираемое поведение (ситуации, не находящиеся под контролем внешней опасности, принуждения), его уникальность, значимость последствий поведения для наблюдателя (гедонистическая уместность), а также высокий персонализм поведения (его направленность на причинение ущерба воспринимающей личности или же стремление действовать в ее интересах) [49].

Другую теорию, объясняющую процесс атрибутирования, предложил **Г. Келли**. Автор рассматривает два основных случая, касающиеся количества источников наблюдений: в первом человек пользуется единичным случаем, где объем получаемой информации ограничен и невелик, во втором – многими источниками, позволяющими составить широкое представление о возможных причинах происходящего [16, 49]. Используемая Г. Келли схема рассуждений напоминает одну из техник математической статистики, которая называется ANOVA – analysis of variations. В ней проверка того, какие именно факторы лежат в основе наблюдаемого поведения, происходит благодаря принципу ковариирования имеющейся информации. Он предполагает, что наблюдаемый эффект приписывается одной из предполагаемых причин,

одновременно с которой он изменяется [14]. Ковариационный принцип включает в себя 3 критерия [49]:

- Информация о последовательности или соответствии (всегда ли человек ведет себя подобным образом);
- Информация об отличии (такое поведение происходит во многих сферах жизни или только в данной);
- Информация о согласованности (свойственно ли другим людям вести себя так же в данной ситуации).

Особенности построения вывода о типе атрибуции в зависимости от рассмотренных выше параметров представлена в таблице 1.

**Таблица 1. Ковариационная модель Г. Келли**

<b>Соответствие</b>	<b>Отличие</b>	<b>Согласованность</b>	<b>Атрибутирование</b>
Низкое	-	-	Непринятие в расчет (поиск другой причины)
Высокое	Высокое	Высокая	Внешняя атрибуция
Высокое	Низкое	Высокая	Внутренняя атрибуция

Особым случаем модели Г. Келли является атрибутирование, основанное на единичных наблюдениях [49]. Данный вариант крайне важен, т.к. в жизни человек зачастую не обладает информацией, достаточной для построения полной картины происходящего. В подобных случаях ему необходимо использовать принцип конфигурации (каузальные схемы), т.е. быстро создаваемые и воспроизводимые представления, которые основаны на опыте того, как различные причины и их взаимодействие способны приводить к определенным эффектам [38]. Такие схемы помогают создавать

интерпретации при отсутствии полной информации, быстро и сравнительно просто обращаться с комплексными влияниями.

Другую теорию, объясняющую атрибутивные процессы, предложил Д. Бем [49]. Автор отметил, что атрибуции могут строиться исходя не только из поведения других людей, но и из собственного, что обусловило название теории – **теория самовосприятия**. Он утверждал, что если человек способен объяснять чье-либо поведение через личностные особенности, то может поступать так же и в отношении себя, основываясь на внутренних причинах. На теории Д. Бема основан эффект сверхоправдания, связанный с особенностями изменения мотивации человека. Так, в случае принуждения (высокое давление либо предложение значительного вознаграждения) человеку свойственно объяснять свое поведение внешними причинами, вследствие чего его мотивация падает. В обратной ситуации при отсутствии давления или большой награды индивид использует для интерпретации поведения внутренние характеристики, что приводит к повышению его мотивации.

Таким образом, мы рассмотрели некоторые теории и взгляды на суть исследуемого нами феномена. Стоит также отметить, что при развитии идеи представлений о природе атрибуции изначальное понятие «каузальная атрибуция» было заменено термином «атрибутивные процессы», поскольку становится очевидным, что людям в процессе познания другого человека свойственно интерпретировать не только причины его поведения, но и разнообразные личностные черты, потребности, мотивы и пр. Это может быть связано с тем, что зачастую людей интересует не столько понимание природы другого, сколько его ценности и то, что может оказаться полезным для них самих [38]. Однако основной тезис остается прежним: при познании реальности люди стремятся определить причины поведения других людей и происходящих жизненных событий в целом. При этом, так как информации зачастую оказывается недостаточно, человек начинает не столько искать истинные факторы, обуславливающие события, сколько приписывать их самостоятельно [37].



Каждый человек реагирует на ситуацию в зависимости от своего взгляда на нее. При этом субъективность зачастую искажает восприятие реальности и приводит к разнообразным ошибкам. Наиболее известной из них является фундаментальная ошибка атрибуции, которую можно охарактеризовать как склонность к игнорированию ситуационных, внешних причин в пользу личностных [22]. Одним из типичных примеров, иллюстрирующих данную проблему, является перенос вины на жертву, при котором самого человека считают виновным в произошедших с ним несчастях – потере дома или работы, ситуации насилия над ним. Социальные и другие важные факторы, оказывающие влияние на произошедшее, при этом не учитываются. Также фундаментальная ошибка атрибуции проявляется в случае армейской «дедовщины», где виноватыми в ней считают самих пострадавших, обвиняя их в слабости, трусливости или стремлении уклониться от исполнения приказов, а специфические армейские условия и особенности данной среды не принимаются во внимание [15].

Рассмотрим условия возникновения фундаментальной ошибки атрибуции. Среди них выделяют [28]:

1. «Ложное согласие»

Оно проявляется в ригидности и твердой убежденности в собственной правоте, а все иные точки зрения считаются ненормальными и неверными и связываются с личностью наблюдаемого;

2. «Неравные возможности»

В данном случае во внимание не принимается ролевая позиция действующего лица;

3. «Игнорирование информационной ценности неслучившегося»

Зачастую рассматривают только то, что человек сделал, забывая о том, что не произошло, несмотря на то, что и эта информация может быть значимым основанием для оценки поведения и личностных особенностей человека;

4. «Большее доверие к фактам, чем к суждениям»

Это условие представляет собой стремление человека больше доверять конкретным фактам, чем общему абстрактному суждению.

5. «Легкость построения ложных корреляций»

При таком искажении восприятия человек объединяет две личностные черты как обязательно сопутствующие друг другу. Примером служат стереотипы о неизменной доброте полных людей, властолюбии невысоких мужчин и т.п.;

6. Тенденциозность «деятеля-наблюдателя»

В данном случае проявляется значительное различие в перцептивных позициях наблюдателя и деятеля, так как они:

а. Обладают различающимся уровнем информации: наблюдателю мало известно о ситуации, а деятель совершает действия, исходя из собственного опыта в развивающейся во времени ситуации;

б. Обладают неодинаковым «углом зрения» на происходящее: для наблюдателя «фигурой» является деятель, а ситуация представляет собой «фон», а для деятеля, напротив, ситуация – это «фигура»;

7. Социально-культурные нормы

В различных культурах некоторые социальные нормы могут оказывать влияние на формирование определенного типа атрибуции. Например, диспозициональная атрибуция чаще проявляется при западном индивидуализме, а ситуационная – при восточном коллективизме;

8. Локус контроля

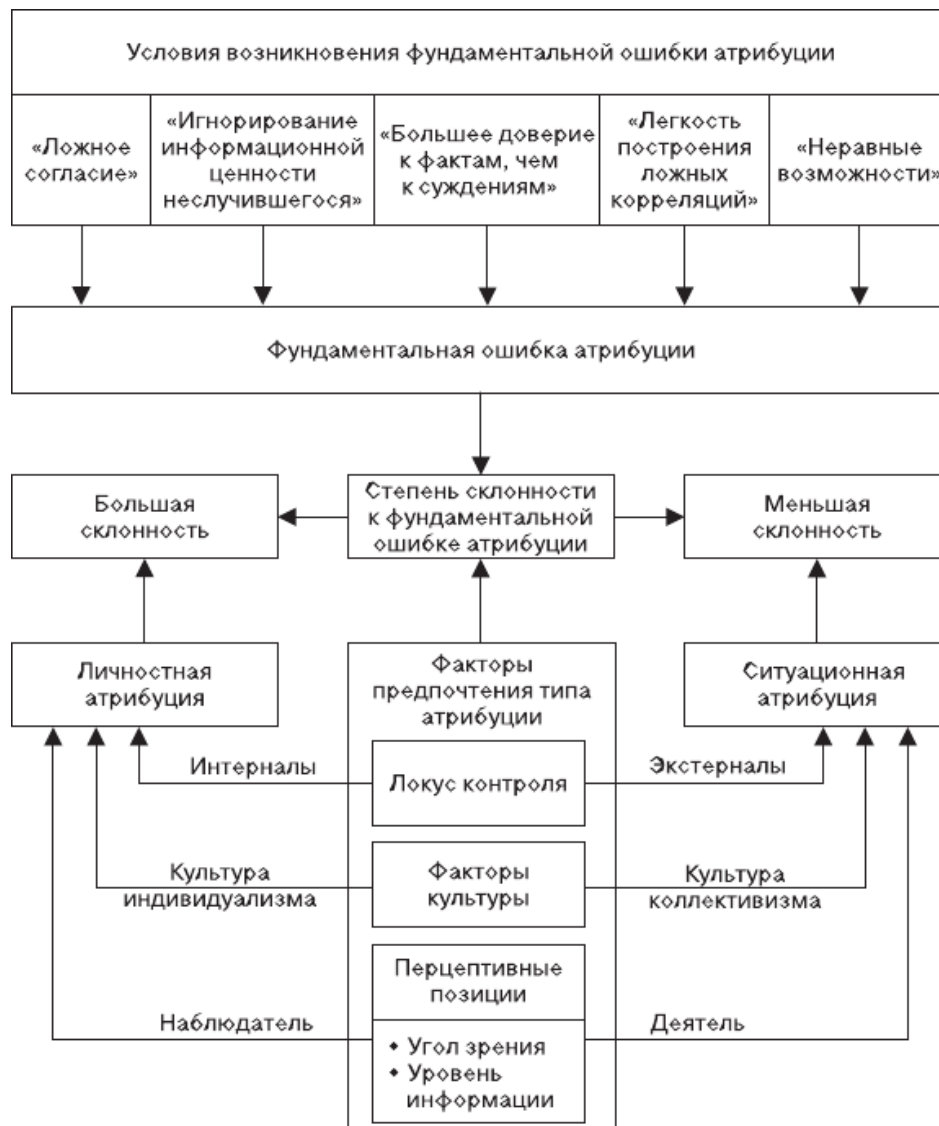
Как и социально-культурные нормы локус контроля влияет на предпочитаемый способ взгляда людей на окружающий мир: человек с внутренним локусом контроля (интернал) скорее предпочтет личностную атрибуцию, а экстернал (с внешним локусом контроля) – ситуационную.

Рассмотренные нами условия наглядно отражены на рисунке 2.

**Рис. 2. Фундаментальная ошибка атрибуции**

**(Источник: Латфуллина, 2004)**

Различные ошибки в атрибутивном процессе происходят в случаях, доступных прогнозированию. В ходе исследования, проведенного Г. Келли,



было выявлено три фактора, оказывающих влияние на особенности процесса приписывания и обуславливающих поведение [22]:

### 1. Единодушие (консенсус)

Единодушие представляет собой склонность объяснять поведение человека личностными особенностями в случае непривычного поведения и ситуационными – при поведении, которое присуще многим людям;

### 2. Преднамеренность

В данном случае речь идет о том, насколько необычно или продуманно ведет себя человек в определенной ситуации. При этом диспозиционные атрибуции чаще используются, когда поведение просчитано и обдуманно, а ситуационные при нестандартном поведении;

### 3. Последовательность

Фактор последовательности объясняет склонность к выбору того или иного типа атрибуции в зависимости от логичности совершения действий индивидом на протяжении всего времени и по сумме всех поступков. Объяснения действий и мотивов происходит с использованием личностных атрибуций, когда поведение человека последовательно. Внешние, ситуационные атрибуции предпочитаются при единичных случаях подобного поведения.

К описанным Г. Келли факторам стоит добавить, что выбор человеком личностной или ситуационной атрибуции зависит также от его склонности к ответственности, точки зрения на ситуацию, последствиям, Я-концепции [22].

Таким образом, мы рассмотрели основные виды и теории атрибуции, а также условия и особенности возникновения ошибок восприятия, в том числе фундаментальной ошибки атрибуции. Анализ исследований также позволил нам ознакомиться с взаимосвязями разнообразных личностных характеристик человека и выбором им того или иного вида атрибуции.

## **1.2. Межпоколенные отношения: анализ понятия и существующих подходов в психологии**

Межпоколенные отношения являются одним из основных видов человеческих отношений. Поколением принято называть специфическую общность людей, которых объединяют границы возраста, а изменение и развитие детерминировано возрастными, социальными и историческими причинами [24]. Однако стоит отметить, что поколение – это не только хронологическая категория. Данное понятие может подразумевать и особый способ восприятия окружающей действительности, общее самовыражение жизненного стиля людей, их ценностей, способов и символов репрезентации, вызывающее взаимную эмпатию при встрече, благодаря чему люди подсознательно определяют человека как своего [5].

Согласно социально-демографическому подходу, поколения – это сосуществующие и воспроизводящиеся одна из другой возрастные группы, среди которых выделяют детей, молодежь, взрослых, пожилых и долгожителей. При этом для них характерны однотипные условия жизнедеятельности и социализации, а также схожие потребности и ценностные ориентации [11].

Под межпоколенной связью ученые понимают общность, соединенность разных поколений, а также процесс передачи опыта от одного поколения к другому [34].

Тесное общение поколений друг с другом на протяжении долгого времени приводит к формированию особой системы, оказывающей влияние как на каждого ее члена, определяя особенности его взаимодействия с другими людьми, ценности и идеалы, так и на всю семейную систему – ее структурные характеристики и нормы, правила и отношения, что обуславливает ее функциональность и целостность [30].

В структуре межпоколенных отношений традиционно выделяют три компонента [30]:

1. Когнитивный

Данный компонент включает в себя знания (возраст, социальный статус и т.п.) и социальные представления (дружелюбие, инфантилизм, отзывчивость и другие представления, сложившиеся в результате взаимодействия) о значимых характеристиках «Своего» и «Другого» поколений в семье и, как следствие, обуславливает определенный уровень понимания друг друга участниками отношений;

2. Эмоциональный

Эмоциональный компонент состоит из оценки (положительной или отрицательной) субъектом особенностей «Своего» и «Другого» поколений в семье и его эмоциональных переживаний в связи с этими характеристиками;

3. Поведенческий

Поведенческий компонент представляет собой непосредственное взаимодействие членов семьи как представителей поколений.

Рассматривая особенности взаимодействия прародителей с более младшими поколениями, В. Бегстон выделяет 4 присущие бабушкам и дедушкам роли, акцентирующие их ценность в семейной системе [25]:

- Стабилизатор отношений в семье;
- Семейная «национальная гвардия» (активное участие в жизни семьи, особенно проявляющееся в критические моменты);
- Арбитры (стремление к примирению ссор младших поколений в связи с имеющимся опытом и мудростью);
- Сохранение семейной истории и традиций.

Исследователи, проводящие исследование особенностей межпоколенных отношений, отмечают их противоречивый характер. Увеличение продолжительности жизни позволяет многим поколениям общаться и узнавать предков не только по рассказам, что положительно сказывается на отношениях, однако отмечают и повышенную конфликтность, которая также свойственна этим отношениям [26].

На особенности взаимодействия различных поколений оказывают влияние многие причины. В своем исследовании, посвященном изучению межпоколенного взаимодействия пожилых и молодых людей, Г. Р. Хузеева обозначила следующие из них [43]:

- Различия в субкультурах разных поколений;
- Различия в информационном пространстве («несовпадения в информационных предпочтениях»);
- Поверхностность и беглость контактов между людьми, время «слабых связей» между людьми.

Подобные расхождения зачастую приводят к ухудшению отношений и даже к феномену «разрыва поколений», описанному М. Мид [27]. При этом ценности и взгляды на жизнь настолько не совпадают, чему способствуют и различия социальных условий жизни, что представителям разных поколений становится крайне сложно понять и принять друг друга, что приводит к их отдалению друг от друга. В данном случае стоит упомянуть о различных групповых феноменах, связанных с понятиями «Они» и «Мы» [22]. Так,

могут возникать эффект отрицательной асимметрии начальной самооценки и обратный ему эффект «внутригруппового фаворитизма» (стремление выше оценивать собственную группу по сравнению с другой). Возникновение в отношениях описанных феноменов способно усугублять отчужденность поколений, т.к. при них повышается сплоченность внутри группы (поколения) за счет общего «врага» в лице другого поколения. Улучшению отношений способствует приобретение позитивного опыта совместного времяпрепровождения поколений, что приводит к изменению деления «Мы – Они» на семейное «Мы» [9].

Типичные трудности, связанные с отчуждением поколений, возникают как по причине различия в опыте и ориентациях детей и взрослых, так и из-за усиления социального инфантилизма детей, их стремления к наигранной показной взрослости [40]. Своего пика данная проблема достигает в подростковом возрасте, в котором стремление равняться на родителей и других значимых близких уступает место авторитету сверстников. В результате конфронтации подростки могут вовлекаться во внутрисемейные коалиции, обостряющие разлад в семье и формирующие чувство вины перед родственниками [31]. В. Сатир отмечает, что для преодоления поколенческого конфликта членам семьи необходимо «просто по-настоящему познакомиться друг с другом, видеть в каждом его индивидуальность. Необходимо время от времени как бы заново и вполне осознанно приглядываться друг к другу» [32, с.188]. Гармонизации межпоколенных отношений служат эмпатийные качества обеих сторон, жизненный опыт и мудрость старших поколений, однако желание насильно поделить свои знания с подростками может приводить к противоположному эффекту и усугубить конфликтность. [26].

Необходимо обратить внимание и на обратную ситуацию: межпоколенные отношения могут быть не только источником негативных переживаний, но и оказывать позитивное влияние на членов семьи. Общение детей с прародителями создает наиболее благоприятные условия развития благодаря социально-психологической дифференциации [39]. Бабушки и дедушки «в большей степени, чем их взрослые дети, осознают самоценность

детства», что позволяет сделать воспитание более эффективным [17]. В то же время забота детей о прародителях прививает им способность сочувствовать и реализует потребность в доверительном общении, формирует умение соотносить свои действия и поступки с интересами других людей [39].

Некоторые авторы при изучении отношений поколений отмечают их социальную ресурсность, позволяющую легче переживать трудные жизненные ситуации [24]. Это происходит за счет восприятия отношений со значимыми членами старшего поколения как источника поддержки и объекта идентификации. Критериями эффективности такого ресурса выступают улучшение эмоционального состояния, упрочение позитивного образа «Я» и Я-концепции, лучшее понимание происходящей трудной ситуации, а также сохранение и поддержание отношений с окружающими людьми. Среди компонентов структуры межпоколенного ресурса можно выделить следующие [24]:

- Эмоционально-чувственный (социальная поддержка);
- Идентификационно-поведенческий (соотнесение своего поведения и образа «Я» со значимым представителем другого поколения и ориентация на него при выстраивании стратегии собственного поведения);
- Интеллектуально-ценностный (интеллектуальная значимость и влияние отношений с представителем другого поколения на ценностно-смысловую сферу жизни личности).

Выбор того или иного компонента как наиболее важного происходит по-разному. Так, для женщин и жителей сельской местности на первом месте зачастую оказывается эмоционально-чувственный компонент, мужчинам более свойственно уделять большее внимание в описании образа предка идентификационно-поведенческому, а городским жителям – интеллектуально-ценностному компоненту.

Типология межпоколенных отношений, представленная в работе Сапоровской М.В., основана на двух показателях [30]:

1. Динамические (сила/слабость межпоколенной связи)



Параметр проявляется в интеграции или дезинтеграции поколений, т.е. в степени их сплоченности, целостности, общности.

## 2. Содержательные (предметность)

Содержательные характеристики связаны с опытом и знаниями поколений и представлены как «воспроизводство» или «преемственность». В первом случае речь идет о повторении (в т. ч. и бессознательном) опыта, сценария другого поколения, а во втором, - о передаче и интериоризации полезных и адаптивных знаний другого поколения.

Соотношение динамических и содержательных характеристик



представлено на рисунке 3.

**Рис. 3. Соотношение динамических и содержательных характеристик межпоколенных отношений в семье**

**(Источник: Сапоровская, 2012)**

Как видно из рисунка 3, согласно представленной модели можно выделить 4 типа межпоколенных отношений в семье [30]:

1. Межпоколенные отношения идентификации, основанные на «прямом» воспроизводстве элементов опыта одного поколения другим

Идентификация в отношениях возможна в случае прочной межпоколенной связи и отсутствии процесса сепарации. Этот механизм обуславливает способность к эмпатии, является одним из факторов развития семейной идентичности и формирования чувства «мы» внутри семейной системы. Однако идентификация может подразумевать в том числе «растворение» своего образа «Я» в семейном «Мы», что может приводить к повторению одним поколений опыта (не только конструктивного, но и деструктивного) старших поколений. Следствием такого «растворения» может стать усиление напряженности и нарастание неудовлетворенности семейными отношениями.

2. Межпоколенные отношения отчуждения, основанные на «обратном» воспроизводстве одним поколением опыта другого поколения

Суть подобного типа отношений заключается в отрицательных переживаниях человека по поводу своей принадлежности к семье. При этом опыт других членов семейной системы обесценивается, но в то же время продолжает воспроизводиться личностью в противоположных проявлениях. При этом представитель другого поколения остается значимой фигурой, с ним ассоциируется удовлетворение потребностей. Нахождение в данных отношениях наиболее часто приводит к ухудшению связей или полному разрыву межпоколенных взаимодействий.

3. Межпоколенные отношения, основанные на преемственности поколений.

Такие отношения подразумевают сбалансированную связь поколений, обеспечивающую гармоничную интеграцию и не препятствующую становлению собственной идентичности каждого члена семьи.

4. Отношение к умершему (или отсутствующему), но значимому предку, основанное на преемственности его опыта

В данном случае происходит идентификация и передача ценного опыта из поколения в поколение. При этом может не быть непосредственного взаимодействия с представителем другого поколения, но рассказы о нем

вызывают гамму разнообразных чувств и формируют особое отношение к нему.

Преемственность поколений позволяет передавать и использовать полезные, адаптивные знания и навыки, сохраняет связь между прошлым, настоящим и будущим, обеспечивает развитие общества [11]. В ее основе лежит социализация, а именно:

1. Просвещение (усвоение знаний других поколений);
2. Воспитание (усвоение ценностных ориентаций);
3. Обучение (освоение различных навыков и умений).

М. А. Сизова, изучая взаимосвязь межпоколенных отношений и функциональности семьи, выделяет схожесть поведенческих моделей взаимодействия семей с разным типом связи поколений (таблица 2) [34].

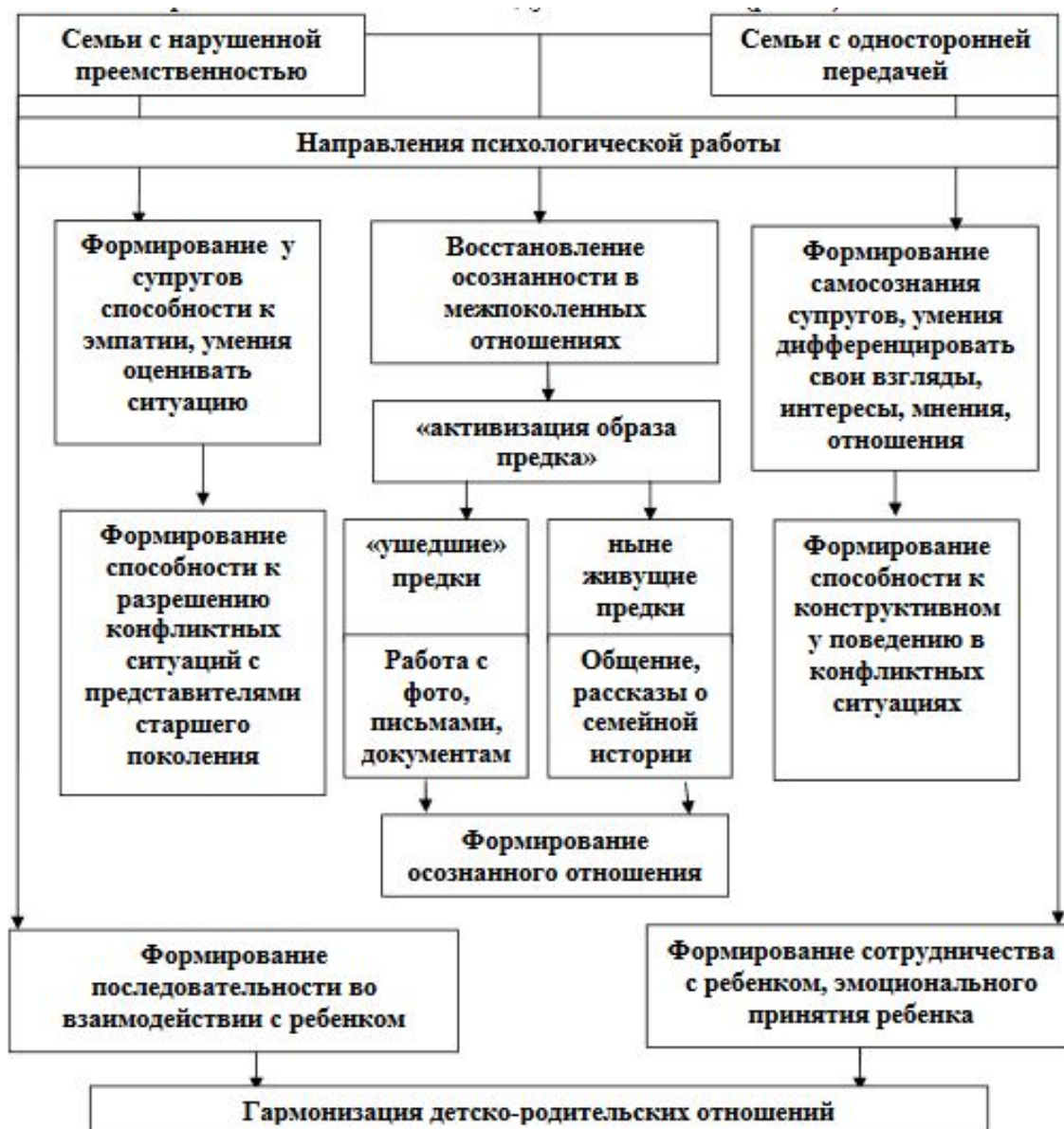
**Таблица 2. Особенности взаимодействия супругов с родителями и детьми в семьях с разным типом межпоколенных связей**

<b>Тип связи между поколениями</b>	<b>Стратегии взаимодействия с представителями старшего поколения в семье</b>	<b>Стратегии взаимодействия родителей с ребенком (подростком)</b>
<b>«Сохранная преемственность»</b>	Сохранная преемственность в воспитании предполагает осознанное заимствование наиболее эффективных воспитательных моделей. При решении вопросов прислушиваются к советам представителей старшего поколения	Последовательность в воспитании

»	Конфликтные ситуации разрешаются с помощью компромисса	Сотрудничество с ребенком
	Бережное отношение к внутреннему миру представителей старшего поколения	Принятие ребенка
<b>«Односторонняя передача»</b>	Преемственность в воспитании нарушена, преобладает неосознаваемый перенос моделей воспитания из родительских в собственные семьи»	Требовательность и контроль в отношении ребенка
	Игнорирование интересов представителей младшего поколения при решении вопросов	
<b>«Нарушенная преемственность»</b>	Преемственность в воспитании нарушена	Воспитательная неуверенность и, как следствие, непоследовательность в воспитании
	Наблюдается «эмоциональный разрыв», не проработаны эмоциональные связи с родителями»	

Автор отмечает, что при сохранной преемственности поколений семье свойственно принятие и сотрудничество, последовательность в воспитании. В случае односторонней передачи преобладают требовательность и стремление контролировать ребенка, а при нарушенной преемственности выражена низкая последовательность во взаимодействии [34]. При установлении последних двух типов межпоколенных отношений семьи

нуждаются в психологической помощи, направления которой отражены на рисунке 4.



**Рис. 4. Схема направлений психологической работы в семьях с односторонней передачей и нарушенной преемственностью.**

**(Источник: Сизова, 2012)**

Стоит отметить, что восстановление межпоколенной связи представляет собой суть некоторых видов психологической работы с семьей, в частности, трансгенерационной психотерапии.

Таким образом, благодаря анализу литературы можно сделать вывод, что межпоколенные отношения оказывают значимое влияние на

формирование личности представителей младших поколений, а также на качество жизни старших. Благодаря рассматриваемому взаимодействию происходит передача опыта и устанавливается связь между прошлым, настоящим и будущим, необходимая для развития не только отдельно взятой личности, но и общества.

### **1.3. Личностная атрибуция в межпоколенных отношениях**

Вопрос о том, каким образом формируются знания о другом человеке в процессе общения, является одной из важнейших проблем социальной перцепции. Понимание другого человека, раскрытие его личностных качеств, особенности построения отношений с ним основываются, в первую очередь, на отражении причинно-следственных взаимосвязей – субъектных характеристиках личности, проявляющихся в ее действиях и поступках [23].

Естественно, что атрибутивный стиль человека начинает формироваться в раннем возрасте. В семье формируются первые оценочные критерии и шаблоны восприятия, те способы, которыми ребенок объясняет разнообразные жизненные события [20]. При этом основная роль отводится родителям и другим значимым взрослым, т.к. именно им ребенок подражает в детстве, усваивает особенности их интерпретаций. В связи с этим стоит отметить, что при нарушении данного процесса усвоения, различных дефицитах научения (эмоциональных, мотивационных, когнитивных), а также негативном опыте в неконтролируемых ситуациях возможно формирование у ребенка деструктивной модели поведения, которую называют «выученная беспомощность» [44].

Усвоенные в детстве атрибуции не остаются стабильными в течение всей жизни, а претерпевают изменения, о чем свидетельствуют исследования, проведенные М. Селигманом, С. Нолен-Хоуксема и Д. Гиргусом [2]. Авторы обнаружили, что по мере обучения в школе атрибуции детей становятся более пессимистичными, что может быть связано с осознанием границ своих способностей и уменьшением нереалистических ожиданий от будущего.

Атрибуцию в социальных отношениях можно назвать неизбежным процессом, т.к. люди постоянно стремятся понять, что представляют собой другие, что ими движет и как в зависимости от этого строить собственное поведение [19]. Особенности атрибутивного процесса в общении, в том числе и в межпоколенных отношениях, являются зависимостью его содержания от компонентов общения и совместной деятельности, а также связь результатов приписывания партнеру тех или иных черт с отношением к нему [18]. Трудности интерпретации обусловлены характеристиками той социально-перцептивной ситуации, в которую попадают партнеры по взаимодействию. В ней постоянно изменяется контекст общения, к тому же сложности возникают при атрибуции невербального поведения, связи которого с психологическими характеристиками неустойчивы и подвижны. В то же время влияние на атрибуцию оказывают социальные нормы и принятые в обществе культурные формы поведения. Все это обуславливает необходимость человека развивать ряд умений и способностей, социально-психологические качества для повышения точности атрибуций, что является необходимым условием адекватных и успешных отношений [18].

Для установления оптимального межпоколенного взаимодействия необходимо правильное понимание ситуаций общения, поступков, черт друг друга. Однако в подростковом возрасте в семье часто происходит разлад: родители и прародители воспринимают подростка как ребенка и стремятся его контролировать, в то время как он желает большей самостоятельности. Так на этом фоне, старшие поколения склонны к тому, чтобы видеть неудачи подростка в его личностных особенностях, и не обращают внимания на влияние ситуационных факторов. Подрастающее поколение при этом отмечает необходимость поддержки со стороны значимых взрослых для того, чтобы успешнее справляться с новыми непонятными ситуациями [22]. В результате происходят семейные ссоры и конфликты, в которых восприятие друг друга изменяется. При необходимости описать своего оппонента, человеку свойственно составлять его образ из более негативных характеристик, приписывая ему черты эгоистичного поведения, излишнюю

эмоциональность, социально не одобряемые привычки, проблемы в общении и отношениях с окружающими, а также внешние недостатки. Образ себя строился совершенно иначе: он был окрашен позитивно, а недостатки высказывались в более мягкой форме. При изучении особенностей атрибуции в межгрупповых отношениях возникают феномены дегуманизации и деперсонализации, которые представляют собой тенденцию к недооцениванию качеств представителя чужой группы и стремление обезличить его образ [12].

Особенности процесса атрибуции, выбор между личностными и ситуационными объяснениями происходящего связан с защитными механизмами личности. Обвиняя в негативном событии не внешние причины, а самого оппонента в связи с присущими ему характеристиками, человек стремится избежать ответственности за происходящее и поддержать свою самооценку на высоком уровне [12].

На степень искажения восприятия могут влиять многие факторы, среди которых высокий уровень стресса и негативных эмоций личности, низкий уровень ее когнитивного развития, особенности отношений и степень информированности участников друг о друге и др. В частности, степень информированности обуславливает различия в построении подростками образа пожилого человека. В случае описания незнакомой личности чаще приписываются такие черты, как ворчливость, болезненность, распускание сплетен, неспособность быть интересным собеседником. При составлении портрета личности собственной бабушки или дедушки характеристики меняются, что обусловлено более близкими взаимоотношениями и широкими знаниями о личности прародителя [26].

Приписывание родственникам тех или иных личностных характеристик зависит от разнообразных параметров. Так, согласно одной из позиций, людям свойственно ориентироваться на статус воспринимаемого члена семьи, его авторитет, а также на уровень самооценки [22].

В литературе имеются эмпирические данные, в соответствии с которыми точность процесса атрибутирования более свойственна женщинам



среднего возраста, имеющим высокий семейный и социальный статус [13]. При этом лица, не включенные в коллективную деятельность, например пенсионеры и учащиеся хуже справляются с приписыванием тех или иных характеристик в общении с другими людьми и чаще ошибаются. Среди личностных характеристик, способствующих правильной интерпретации, отмечают высокий социальный интеллект, интернальный локус контроля, доброту и социальную смелость, высокий уровень развития наблюдательности и эмпатии, сензитивность, экстравертированность и др. Напротив, снижение точности атрибуций обуславливают такие социально-психологические факторы, как замкнутость, властность, подозрительность и стремление к нормативному конформному поведению, эмоциональная устойчивость и склонность к чувству вины. В целом, перечисленные характеристики могут быть присущи представителям любого поколения, что делает задачу установления взаимосвязи особенностей процесса атрибутирования с параметрами того или иного поколения крайне сложной.

Таким образом, процесс атрибутирования в межпоколенных отношениях носит сложный характер и зависит от многих параметров. Актуальность его изучения обусловлена не только недостаточностью исследований авторами данной темы, но и высокой значимостью построения адекватных и гармоничных отношений поколений, которые можно считать основой для формирования будущих социальных взаимодействий, а также развития общества в целом.

### **Выводы по первой главе**

Подведем итог анализа исследований по проблеме личностной атрибуции в межпоколенных отношениях:

1. Личностная атрибуция представляет собой убежденность в том, что определенное поведение человека связано именно с чертами его личности, установками и особенностями характера. Атрибутивный стиль формируется с детства и развивается в процессе взросления, изменяясь, в том числе, и под действием межпоколенных семейных отношений. Данный феномен является основой построения отношений личности с другими людьми и оказывает значимое влияние на выбор определенной стратегии поведения.

2. Межпоколенные отношения являются одним из основных видов межличностных отношений. При этом они отличаются противоречивостью и способны как повышать функциональность семьи, увеличивая ее ресурсность и способность к преодолению трудных жизненных ситуаций, так и усиливать отчужденность поколений, нарушать семейное взаимодействие и формирование гармоничной личности.

3. Особенности личностной атрибуции в межпоколенных отношениях зависят от ряда факторов, среди которых социально-психологические характеристики представителей того или иного поколения, а также степень близости и доверия, установившаяся между ними.

4. Несмотря на значимость адекватной атрибуции и межпоколенных отношений для становления здоровых социальных взаимодействий, исследований, касающихся данной темы крайне мало.

## **Глава 2. Методическое обеспечение исследования личностной атрибуции в межпоколенных отношениях**

### **2.1. Обоснование модели исследования**

**Цель** исследования — изучение личностной атрибуции в контексте межпоколенных отношений.

#### **Задачи исследования:**

1. Провести анализ проблемы личностной атрибуции в межпоколенных отношениях, на основе которого уточнить основные понятия исследования и определить его цели;

2. В соответствии с целями исследования сформулировать его гипотезы и разработать процедуру исследования, подобрать методический инструментарий, отвечающий задачам исследования;

3. Подобрать выборку, соответствующую целям исследования, и собрать данные для анализа;

4. С помощью математических методов проанализировать, существуют ли связи между точностью атрибуций и оценкой респондентами межпоколенных отношений;

5. Описать полученные результаты.

**Объект исследования:** личностная атрибуция в межпоколенных отношениях.

**Предмет исследования:** точность прогнозирования личностных особенностей (личностной атрибуции).

**Основная гипотеза исследования:** точность прогнозирования личностных особенностей (личностной атрибуции) связана с субъективными оценками качества межпоколенных отношений в семье.

#### **Дополнительные гипотезы исследования:**

1. Уровень субъективного ощущения счастья связан с удовлетворенностью различными аспектами межпоколенных отношений.

2. Уровень субъективного ощущения счастья связан с базовыми убеждениями в том, что окружающий мир является благосклонным, осмысленным, а также убеждениями относительно собственной ценности, способности управления событиями и везения.

3. Люди оценивают члена своей семьи выше, чем типичного человека, аналогичного пола и возраста.

## **2.2. Описание выборки исследования**

Наше исследование состояло из двух частей. В первой части исследования принимали участие подростки обоих полов и их матери. Во второй части исследования принимали участие подростки обоих полов, их матери и бабушки (по материнской линии).

В первой части исследования приняли участие 45 семей. Из них – 22 семьи с сыном-подростком и 23 семьи с дочерью-подростком.

Возраст подростков – от 14 до 17 лет. Средний возраст – 15,5 лет.

Возраст матерей – от 35 до 52 лет. Средний возраст – 41 год.

У 17-ти матерей ребенок – единственный, у 24-х матерей – 2 ребенка, у 3-х матерей – 3 ребенка и у одной матери – 4 ребенка.

Во второй части исследования приняли участие 10 семей. Из них – 5 семей с сыном-подростком и 5 семей с дочерью-подростком.

Возраст представителей 3-го поколения (бабушек по материнской линии) – от 58 до 71 года. Средний возраст – 65 лет.

## **2.3. Методы и процедура исследования**

Методики, используемые для решения поставленных в исследовании задач, представлены в таблице 3.

### **Таблица 3. Методики исследования**

Методика	Цели
1. Авторская анкета	<p>1. Получение общей информации о респондентах для анализа состава выборки.</p> <p>2. Получение информации об оценке респондентами различных аспектов межпоколенных отношений для проверки основной гипотезы исследования.</p> <p>Большой перечень измеряемых параметров поспособствовал тому, что опросник приобрел значительный объем, что, безусловно, затрудняло поиск респондентов. Таким образом, было принято решение о разработке авторской анкеты, что в итоге позволило получить у респондентов именно ту информацию, которая необходима для проверки основной гипотезы нашего исследования, не прибегая к помощи масштабных готовых опросников.</p>
2. «Методика личностного дифференциала» (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М.Бехтерева)	Получение информации об оценке респондентами: а) себя, б) члена семьи, в) типичного человека, аналогичного пола и возраста, что и член семьи по трем факторам семантического дифференциала: оценки, силы, активности для измерения точности личностных атрибуций.
3. «Шкала базовых убеждений» Р. Янов-Бульман (в адаптации О.А.Кравцовой)	Получение информации о степени выраженности основных базовых убеждений у респондентов для проверки дополнительной гипотезы.
4. «Эмоциональный тест» М.Фордайса	Получение информации об оценке уровня субъективного ощущения счастья респондентами: а) себя, б) члена семьи для измерения точности личностных атрибуций и проверки дополнительной гипотезы.

5. Авторская модификация методики «Шкалы психологического благополучия» К.Рифф	Получение информации об оценке значимости различных составляющих психологического благополучия респондентами а) за себя, б) за члена семьи для измерения точности личностных атрибуций.
--	---

Опросник, предлагаемый респондентам, приводится в приложении А (на примере опросника для подростков из семей с двумя участвующими поколениями).

### 2.3.1. Исследование личностных атрибуций

В то время, как в первой части нашего исследования респонденты заполняли методики за себя, т.е. традиционным для психологических исследований образом, во второй и третьей частях исследования респондентам необходимо было отвечать на вопросы за других людей – как, им кажется, эти люди ответили бы сами, а также оценивать их с помощью методики личностного дифференциала. Данные ответы давали нам возможность оценивать точность прогнозирования личностных особенностей – личностной атрибуции.

### 2.3.2. Авторская анкета включала в себя 2 блока вопросов:

- Блок вопросов, связанных с общей информацией о респондентах. Подростков спрашивали об их возрасте и месте учебы. Матерей и бабушек – о возрасте, образовании и количестве детей.
- Блок вопросов, связанных с оценкой различных аспектов межпоколенных отношений, а именно: общей удовлетворенности отношениями (с членом(-ами) семьи, который(-ые) тоже принимал(-и) участие в исследовании: ребенок/мать/внук/внучка/бабушка), близости и доверительности в отношениях, теплоты и заботы друг о друге, удовлетворенности качеством совместного времяпрепровождения.

Также респондентов спрашивали, хотели бы они проводить вместе больше или меньше времени, чем проводят сейчас, или их устраивает текущее положение вещей, и считают ли они, что их отношения лучше, хуже или примерно такие же, как отношения между аналогичными членами семьи примерно такого же возраста в других семьях.

### 2.3.3. «Методика личностного дифференциала» (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М.Бехтерева)

Методика разработана на базе современного русского языка и отражает сформировавшиеся в нашей культуре представления о структуре личности. Методика адаптирована сотрудниками психоневрологического института им. В.М.Бехтерева.

Источник: Н.П.Фетискин, В.В.Козлов, Г.М.Мануйлов «Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп» [41]

Методика дает возможность изучения отношения к себе и к другим людям. Данный вариант методики включает в себя полюса трех факторов семантического дифференциала: оценки, силы и активности.

В первой части исследования респондентам предлагалось оценить себя с помощью методики личностного дифференциала, во второй – оценить члена семьи, а в третьей – типичного человека того же пола и возраста, что и член семьи (например, подросткам необходимо было оценить типичную мать примерно такого же возраста, как и их мать; указывалось, что это может быть собирательный образ из их представлений о матерях их сверстников – друзей и знакомых).

В том случае, если в исследовании участвовали 3 поколения семьи, каждому члену семьи необходимо было оценить двух других членов семьи и двух типичных.

#### 2.3.4. «Шкала базовых убеждений» Р. Янов-Бульман (в адаптации О.А.Кравцовой)

Оригинальное название – World assumptions scale

Автор методики: Ronnie Janoff-Bulman

Источник: Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Т.Ю. Прокофьева, О.А.Кравцова «Психодиагностика толерантности личности» [36]

Методика была разработана в рамках когнитивной концепции базовых убеждений личности, в соответствии с которой, одним из базовых ощущений человека является здоровое чувство безопасности. По мнению её автора – американской исследовательницы Р.Янов-Бульман – оно основано на трех категориях базовых убеждений: вере в то, что в мире больше добра, чем зла, убеждении в том, что мир полон смысла и убеждении в ценности собственного «Я».[3] Шкала базовых убеждений помогает выявить 8 категорий убеждений, на которых основаны 3 вышеупомянутых базовых убеждения.

Категории убеждений, выявляемые с помощью методики:

- благосклонность мира (BW, benevolence of world);
- доброта людей (BP, benevolence of people);
- справедливость мира (J, justice);
- контролируемость мира (C, control);
- случайность как принцип распределения происходящих событий (R, randomness);
- ценность собственного "Я" (SW, self-worth);
- степень самоконтроля (контроля над происходящими событиями) (SC,



self-control);

- степень удачи, или везения (L, luckiness).

Базовые обобщенные убеждения, вычисляемые на основе описанных выше категорий:

- Общее отношение к благосклонности окружающего мира (среднее арифметическое между BW и BP (благосклонность мира и доброта людей)).
- Общее отношение к осмысленности мира, т.е. контролируемости и справедливости событий (среднее арифметическое между показателями J (справедливость мира), C (контролируемость мира) и реверсивным R (случайность)).
- Убеждение относительно собственной ценности, способности управления событиями и везения (среднее арифметическое между SW (ценность "Я"), SC (самоконтроль) и L (везение)).

### 2.3.5. «Эмоциональный тест» М.Фордайса

Оригинальное название – «Happiness Measure»

Автор методики: Michail W.Fordyce (фамилию переводят как Фордайс [8], реже – Фордис [33])

Источник: М.Селигман «Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни» [33]

Методика представляет собой метод экспресс-диагностику уровня счастья и состоит из 2 частей. В нашем исследовании мы предлагали респондентам для заполнения только первую часть опросника. В ней респондент должен ответить на вопрос – насколько счастливым или несчастным он чувствует себя в целом, и определить свой вариант ответа на шкале от 1 до 10 (каждая отметка шкалы имеет соответствующие пояснения).

В первой части исследования респонденты отвечали на вопрос про себя, основываясь на своих ощущениях. Во второй части исследования респондентам необходимо было ответить на вопрос за члена своей семьи, принимающего участие в исследовании, как им кажется, ответил бы он, не спрашивая у него советов по заполнению опросника.

В том случае, если в исследовании участвовали 3 поколения семьи, каждому члену семьи необходимо было ответить за двух других членов семьи.

### 2.3.6. Авторская модификация методики «Шкалы психологического благополучия» К.Рифф

Оригинальное название методики – «The scales of psychological well-being»

Автор методики: К.Рифф

Источник: журнал «Психологическая диагностика» 2005, №3 [47]

Методика была переведена на русский язык и адаптирована Т. Д. Шевеленковой и П. П. Фесенко. Русскоязычный вариант методики прошел стандартные необходимые процедуры проверки надежности и валидности, процедуру ретестирования, а также исследование внутренней согласованности для каждой шкалы.

Опросник предназначен для измерения выраженности 6-ти основных составляющих психологического благополучия, которым соответствуют 6 шкал:

- Позитивные отношения с окружающими
- Автономия
- Управление окружением (в некоторых источниках – управление средой)
- Личностный рост

- Цели в жизни
- Самопринятие

В нашем исследовании респондентам предлагалось ознакомиться со списком из 6 ценностей, которые необходимы многим людям для ощущения благополучия и счастья, и проранжировать их в соответствие с тем, какие из них являются более важными лично для респондента, а какие – менее важными. В качестве данных ценностей выступали составляющие психологического благополучия, выделенные К.Рифф, с пояснениями:

- Положительные, теплые, доверительные отношения с окружающими людьми
- Самостоятельность и независимость от других, способность противостоять давлению общества и принимать важные решения на основании собственных личных критериев
- Способность организовывать внешние обстоятельства для удовлетворения собственных потребностей, умение контролировать происходящие с вами события и подстраивать внешнюю среду под себя
- Постоянное развитие, самосовершенствование, личностный рост
- Наличие целей в жизни, ощущение того, чтобы жизнь имеет смысл
- Позитивное отношение к самому себе, принятие себя таким, какой есть

В первой части исследования респондентам необходимо было проранжировать составляющие психологического благополучия в соответствие с собственными ценностями и мировоззрением. Во второй части исследования – предположить, как это сделал бы член семьи респондента, принимающие участие в исследовании, и проранжировать пункты за него, не спрашивая у него советов по заполнению опросника.

В том случае, если в исследовании участвовали 3 поколения семьи, каждому члену семьи необходимо было ответить за двух других членов семьи.

### 2.3.7. Процедура исследования

В соответствии с целями и гипотезами исследования был составлен опросный инструментарий. Все методики были снабжены соответствующими и доступными для понимания инструкциями. Полный вариант опросника представлен в приложении А.

Опросник был оформлен с помощью ресурса docs.google и распространен в социальной сети VK. Опрос проводился строго анонимно, о чем все респонденты были тщательно проинформированы заранее. Респонденты оставляли только придуманный ими номер, с помощью которого мы позже смогли сопоставить результаты участников одной и той же семьи.

## 2.4. Математико-статистические методы обработки данных

Обработка данных проводилась с помощью программы IBM SPSS Statistics 22.0

Методы обработки данных:

- Корреляционный анализ
- Критерий U-Манна-Уитни
- Критерий Н- Краскала-Уоллеса

### **Глава 3. Результаты исследования личностной атрибуции в межпоколенных отношениях**

Анализ полученных в эмпирическом исследовании данных проводился в два этапа в соответствии с двумя разными выборками респондентов. В первую очередь были обработаны и проанализированы данные группы, в которую вошли семьи с двумя участвующими в исследовании поколениями – подростки и их матери (всего 90 человек). Результаты по данному этапу будут представлены ниже. Они составляют основной блок результатов исследования. После данного этапа работы была произведена обработка и анализ результатов выборки, в которую вошли семьи с тремя участвующими в исследовании поколениями – подростки, их матери и бабушки по материнской линии (всего 30 человек). Результаты по данному этапу будут представлены ближе к концу главы. Они, в основном, подтверждают те тенденции, которые были выявлены на первом этапе исследования.

#### **3.1. Психологические особенности и жизненные ценности подростков и матерей: сравнительный анализ**

В первую очередь мы хотим описать показатели разных шкал и параметров, полученные в результате исследования, у разных поколений (подростки и матери), а также сравнить эти показатели между собой. Для сравнения использовался критерий U-Манна Уитни по причине неподчинения данных закону нормального распределения.

##### **3.1.1. Факторы личностного дифференциала**

Показатели факторов личностного дифференциала могут принимать значения от 7 до 49. Анализ показал, что различия в средних значениях показателей факторов личностного дифференциала у подростков разных полов являются статистически не значимыми (есть различия в показателях фактора силы на уровне тенденции) (таблица 4).

**Таблица 4. Средние значения показателей факторов личностного дифференциала у подростков разных полов**

<b>Пол:</b>		<b>Оценка</b>	<b>Сила</b>	<b>Активность</b>
<b>М</b>	Среднее значение	<b>40,60</b>	<b>35,70</b>	<b>32,30</b>
	N	20	20	20
	Стандартная отклонения	3,378	4,473	6,325
<b>Ж</b>	Среднее значение	<b>38,52</b>	<b>32,92</b>	<b>35,24</b>
	N	25	25	25
	Стандартная отклонения	5,709	4,966	6,092
<b>Всего</b>	Среднее значение	39,44	34,16	33,93
	N	45	45	45
	Стандартная отклонения	4,878	4,903	6,301

Различия показателей факторов личностного дифференциала у подростков и матерей также являются статистически не значимыми (таблица 5).

**Таблица 5. Средние значения показателей факторов личностного дифференциала у подростков и матерей**

		<b>Оценка</b>	<b>Сила</b>	<b>Активност ь</b>
<b>Подростки - 0, Матери - 1</b>				
<b>0</b>	Среднее значение	<b>39,44</b>	<b>34,16</b>	<b>33,93</b>
	N	45	45	45
	Стандартная отклонения	4,878	4,903	6,301
<b>1</b>	Среднее значение	<b>40,91</b>	<b>34,24</b>	<b>32,11</b>
	N	45	45	45
	Стандартная отклонения	4,733	6,031	6,368

Всего	Среднее значение	40,18	34,20	33,02
	N	90	90	90
	Стандартная отклонения	4,836	5,465	6,365

Данные результаты говорят о том, что подростки обоих полов и их матери схожим образом оценивают себя по таким факторам личностного дифференциала, как оценка, сила и активность.

### 3.1.2. Субъективное ощущение счастья

Показатели субъективного ощущения счастья могут принимать значения от 1 до 10. Анализ показал, что различия в средних значениях показателей субъективного ощущения счастья у подростков разных полов являются статистически не значимыми (таблица 6).

**Таблица 6. Средние значения показателей субъективного ощущения счастья у подростков разных полов**

Пол:	Среднее значение	N	Стандартное отклонение
<b>М</b>	<b>7,30</b>	20	1,129
<b>Ж</b>	<b>7,24</b>	25	1,715
Всего	7,27	45	1,468

Показатели субъективного ощущения счастья у подростков и матерей статистически значимо также не различаются (таблица 7).

**Таблица 7. Средние значения показателей субъективного ощущения счастья у подростков и матерей**

Подростки - 0, Матери - 1	Среднее значение	N	Стандартное отклонение
------------------------------	------------------	---	------------------------

0	7,27	45	1,468
1	7,38	45	1,386
Всего	7,32	90	1,421

### 3.1.3. Базовые убеждения личности

В нашем исследовании мы рассматривали 8 первичных категорий базовых убеждений личности:

- Благосклонность мира (BW)
- Доброта людей (BP)
- Справедливость мира (J)
- Контролируемость мира (C)
- Случайность как принцип распределения происходящих событий (R)
- Ценность собственного «Я» (SW)
- Степень самоконтроля (контроля над происходящими событиями) (SC)
- Степень удачи, или везения (L)

И, определенные на их основе, 3 обобщенные убеждения:

- Общее отношение к благосклонности окружающего мира  $(BW+BP)/2$
- Общее отношение к осмысленности мира, т.е. контролируемости и справедливости событий  $(J+C+(28-R))/3$
- Убеждение относительно собственной ценности, способности управления событиями и везения  $(SW+SC+L)/3$

При сравнении результатов подростков разного пола, оказалось, что они статистически значимо различаются по 2 шкалам: C и SC (контролируемость мира и степень самоконтроля) (таблица 8, рис.5).



**Таблица 8. Средние значения показателей шкал базовых убеждений подростков разного пола**

Пол:		C	SC
<b>М</b>	Среднее значение	<b>16,60</b>	<b>18,80</b>
	N	20	20
	Стандартная отклонения	2,010	4,324
<b>Ж</b>	Среднее значение	<b>14,08</b>	<b>15,04</b>
	N	25	25
	Стандартная отклонения	3,390	5,135
Всего	Среднее значение	15,20	16,71
	N	45	45
	Стандартная отклонения	3,101	5,102

**Итоги по проверке гипотезы**

	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение C является одинаковым для категорий Пол (М-0, Ж-1).	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,010	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение SC является одинаковым для категорий Пол (М-0, Ж-1).	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,010	Нулевая гипотеза отклоняется.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен .1

**Рис. 5. Сравнительный анализ показателей шкал базовых убеждений подростков разного пола**

Т.е. подростки мужского пола выше оценивают степень контролируемости мира, а также степень собственного контроля над происходящими событиями, чем девушки-подростки.

При сравнении результатов подростков и матерей, оказалось, что они статистически значимо различаются по большому количеству шкал (таблица 9, рис.6)

**Таблица 9. Средние значения показателей шкал базовых убеждений разных поколений**

Подростки - 0, Матери - 1		BW	BP	R	SW	L	(BW+BP) )/2	(SW+SC+L) )/3
<b>0</b>	Среднее значение	<b>16,49</b>	<b>15,49</b>	<b>15,33</b>	<b>15,93</b>	<b>15,49</b>	<b>15,99</b>	<b>48,13</b>
	N	45	45	45	45	45	45	45
	Стандартная отклонения	3,739	3,442	5,036	4,142	4,536	3,206	10,132
<b>1</b>	Среднее значение	<b>19,38</b>	<b>17,82</b>	<b>13,31</b>	<b>18,38</b>	<b>17,62</b>	<b>18,60</b>	<b>52,89</b>
	N	45	45	45	45	45	45	45
	Стандартная отклонения	3,164	3,270	3,522	2,774	3,339	2,754	6,899
Всего	Среднее значение	17,93	16,66	14,32	17,16	16,56	17,29	50,51
	N	90	90	90	90	90	90	90
	Стандартная отклонения	3,738	3,538	4,439	3,714	4,103	3,249	8,945

### Итоги по проверке гипотезы

	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение BW является одинаковым для категорий Дети 0, родители - 1.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,000	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение BP является одинаковым для категорий Дети 0, родители - 1.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,001	Нулевая гипотеза отклоняется.
3	Распределение R является одинаковым для категорий Дети 0, родители - 1.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,008	Нулевая гипотеза отклоняется.
4	Распределение SW является одинаковым для категорий Дети 0, родители - 1.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,005	Нулевая гипотеза отклоняется.
5	Распределение L является одинаковым для категорий Дети 0, родители - 1.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,013	Нулевая гипотеза отклоняется.
6	Распределение (BW+BP)2 является одинаковым для категорий Дети - 0, родители - 1.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,000	Нулевая гипотеза отклоняется.
7	Распределение (SW+SC+L)3 является одинаковым для категорий Дети - 0, родители - 1.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,010	Нулевая гипотеза отклоняется.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05

**Рис.6. Сравнительный анализ показателей шкал базовых убеждений разных поколений**

Матери выше, чем подростки оценивают общую благосклонность окружающего мира, и обладают большим убеждением относительно собственной ценности и везения. В то время как подростки в большей степени подвержены вере в случайное распределение происходящих событий.

Дополнительно был проведен корреляционный анализ, который обнаружил наличие некоторых взаимосвязей между показателями подростков и их матерей по шкале «Убежденность в благосклонности мира» (таблица 10).

**Таблица 10. Корреляционный анализ показателей по шкале «Убежденность в благосклонности мира» подростков и их матерей**

			BW	BW2
Ро Спирман а	BW	Коэффициент корреляции	1,000	,474**
		Знач. (2-х сторонняя)	.	,001
		N	45	45
	BW 2	Коэффициент корреляции	,474**	1,000
		Знач. (2-х сторонняя)	,001	.
		N	45	45

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Т.е. подростки и их матери (члены одной семьи) схожим образом оценивают благосклонность мира. Вероятно, на формирование данного базового убеждения семья влияет в наибольшей степени. По другим шкалам базовых убеждений взаимосвязей обнаружено не было.

#### 3.1.4. Значимость различных составляющих психологического благополучия по К.Рифф

Напоминаем, что респондентам необходимо было проранжировать 6 ценностей (составляющих психологического благополучия) по степени важности для себя. Т.е. самой важной ценности был приписан №1, следующей по важности - №2 и т. д. Наименее важная ценность была отмечена как №6.

Рассмотрим, каким образом осуществляли ранжирование подростки:

- Для начала заметим, что между результатами ранжирования подростков разного пола не было обнаружено статистически значимых различий, что позволяет нам анализировать их результаты совокупно.
- 37,8% подростков поставили «Положительные отношения с окружающими» на 1 место и 17,8% - на 2 место, т.е. больше половины подростков оценивают данную ценность, как очень значимую для себя.
- «Автономию и самостоятельность» 77,7% подростков не включили в первую тройку наиболее важных для себя ценностей. Это является достаточно интересным результатом, т.к. индивидуация и автономия являются основными составляющие развития личности в подростковом возрасте.

Вариантов возможных интерпретаций полученного результата может быть несколько, поэтому данный результат требует дальнейшего углубленного изучения, возможно, в формате качественного исследования.

- «Управление средой» поставили на 1 место всего 4,4% подростков. Дальнейшее распределение (со 2 по 6 места) является более-менее равномерным (от 13,3% до 24,4%).

Данный результат может быть связан с тем фактом, что, на наш взгляд, эта составляющая психологического благополучия описана в более абстрактных, и, соответственно, сложных для понимания терминах, чем остальные. Таким образом, подросткам могло быть трудно в контексте их жизненной ситуации и конкретных жизненных событий представить себе, что такое «способность организовывать внешние обстоятельства для удовлетворения собственных потребностей, умение контролировать происходящие с вами события и подстраивать внешнюю среду под себя». В данном случае, к сожалению, адаптация определения под конкретную возрастную группу не имела особенного смысла, но, возможно, смогли бы

помочь конкретные примеры, демонстрирующие проявления данного фактора в жизни человека. Мы планируем использовать данный прием в наших дальнейших исследованиях.

- «Личностный рост» 66,6% подростков включили в первую тройку наиболее важных ценностей.
- «Цели в жизни» 35,6% подростков поставили на 1 место, 20% - на 2 место. Т.е. больше половины подростков оценивают «Цели в жизни», как особо значимую для себя ценность.
- «Позитивное самопринятие» поставили на 1 место лишь 4,4% подростков.

Подводя итоги, мы видим, что выше всего подростками оцениваются такие ценности, как «Цели в жизни», «Положительные отношения с окружающими» и «Личностный рост».

Теперь рассмотрим, каким образом осуществляли ранжирование данных ценностей матери.

- «Положительные отношения с окружающими» для матерей также важны, как и для подростков – 66,6% включили эту ценность в первую по важности тройку ответов
- «Автономия и самостоятельность» у матерей чаще оказывается ближе к концу рейтинга – 46,7% матерей поставили эту ценности на 5 и 6 места, а на 1 и 2 места – 31,1%.
- «Управление средой» включили в первую тройку ценностей всего 22,2% матерей, в частности, на 1 место поставили всего 2,2%. У 40% матерей «Управление средой» находится на последнем месте.
- «Личностный рост» для матерей чаще всего занимает некоторые промежуточные положения в списке ценностей. На 1 место, как и на последнее, его поставили 4,4% матерей.

- «Цели в жизни», напротив, оказались очень важны для матерей – 80% включили их в первую тройку ценностей, и всего 2,2% поставили на последнее место.
- Наконец, «Позитивное самопринятие» также оказалось особенно важным для матерей – 42,2% поставили его на 1 место, и 68,9% включили в первую тройку.

В итоге, для матерей в числе самых значимых ценностей из перечисленных оказались: «Цели в жизни», «Позитивное самопринятие» и «Положительные отношения с окружающими».

Объединим полученные результаты в таблице 10 для удобства рассмотрения. Цифрами в таблице обозначены места в условном рейтинге ценностей для разных поколений. Рейтинг был получен путем анализа средних значений и графиков.

**Таблица 10. Рейтинг составляющих психологического благополучия для разных поколений**

<b>Ценность</b>	<b>Подростки</b>	<b>Матери</b>
Цели и смыслы в жизни	1	1
Положительные отношения с окружающими	2	3
Личностный рост	3	4
Управление средой	4	6
Позитивное самопринятие	5	2
Автономия и самостоятельность	6	5

Как мы видим, цели и смыслы в жизни наиболее важны для обоих поколений из всех описанных выше ценностей. Полученный результат согласуется с многими психологическими теориями, например, с теорией личности В.Франкла, который считал основной мотивационной силой

человека стремление к смыслу. [42] Данный результат может успешно применяться в таких областях как психологическое консультирование и психотерапия.

Положительные отношения с окружающими также важны для обоих поколений, причем, для подростков они являются более значимыми, чем для матерей. Возможно, это связано с тем фактом, что подростки, как правило, более зависимы от чужого мнения, чем взрослые люди, которым, часто, совсем необязательно поддерживать положительные отношения со всеми окружающими, дабы чувствовать себя уверенно и счастливо.

Автономия и самостоятельность обоими поколениями оценивается довольно низко, что говорит о невысокой значимости данной ценности для них.

В нашем предыдущем исследовании, посвященном счастью и психологическому благополучию человека, мы получили интересный результат, который говорит о том, что людям для счастья необходимы другие люди: общение, выстраивание доверительных отношений, семья. Наши настоящие результаты подтверждают важность человеческих отношений для благополучия человека. В контексте этого, автономия и самостоятельность теряют свою важность и, соответственно, оцениваются гораздо ниже.

Результаты проведенного анализа говорят о том, что:

- Не было обнаружено статистически значимых различий между показателями факторов личностного дифференциала и субъективного ощущения счастья у групп подростков разного пола и их матерей, что позволяет в дальнейшем проводить совокупный анализ данных по всем респондентам.



- Были обнаружены статистически значимые различия между показателями шкал базовых убеждений у групп подростков разного пола и их матерей. Оказалось, что гендерные различия обуславливают в большей степени различия в оценке степени контролируемости мира в целом и, в частности, степени собственного контроля над окружающими событиями, в то время, как возрастные – различия в оценке благосклонности мира, собственной ценности и везения, а также веры в случайное распределение происходящих событий. Обнаруженные различия указывают на целесообразность раздельного анализа показателей базовых убеждений разных групп респондентов.
- При анализе степени важности различных составляющих психологического благополучия для разных групп респондентов не было обнаружено статистически значимых различий по гендерному признаку, но были обнаружены различия в результатах разных поколений, в частности, абсолютно разное значение для подростков и их матерей имеет такая ценность, как позитивное самопринятие. Т.о. данные показатели будут участвовать в дальнейшем анализе раздельно.

### **3.2. Удовлетворенность подростков и матерей качеством различных аспектов межпоколенных отношений**

Далее мы хотим описать особенности оценки разных аспектов межпоколенных отношений представителями обоих поколений.

#### **3.2.1. Особенности оценки подростками отношений с матерью**

Подросткам необходимо было оценить по шкале от 1 до 10:

- Общую удовлетворенность отношениями с матерью
- Близость и доверительность в отношениях с матерью
- Теплоту и заботу друг о друге в отношениях с матерью
- Качество совместного времяпровождения

Таблицы распределения частот оценок подростков приведены в приложении Б. В целом, были получены следующие результаты:

- 68,9% подростков оценивают свою общую удовлетворенность отношениями с матерью на 8 баллов и выше из 10
- 68,8% - оценивают близость и доверительность в отношениях на 8 баллов и выше из 10
- 77,8% - оценивают теплоту и заботу друг о друге в отношениях на 8 баллов и выше из 10
- 57,8% - оценивают качество совместного времяпрепровождения на 8 баллов и выше из 10

3.2.2. Особенности оценки матерями отношений с ребенком-подростком

Таблицы распределения частот оценок матерей приведены в приложении В. В целом, они показывают, что:

- 71,1% матерей оценивают свою общую удовлетворенность отношениями с ребенком на 8 баллов и выше из 10
- 62,3% - оценивают близость и доверительность в отношениях на 8 баллов и выше из 10
- 66,75% - оценивают теплоту и заботу друг о друге в отношениях на 8 баллов и выше из 10
- 62,2% - оценивают качество совместного на 8 баллов и выше из 10

3.2.3. Сравнительный анализ оценок различных аспектов межпоколенных отношений

Наконец рассмотрим средние значения оценки различных аспектов межпоколенных отношений и сравним их между собой (таблица 11).

**Таблица 11. Средние значения оценки различных аспектов межпоколенных отношений**

<b>Подростки - 0, Матери - 1</b>		<b>Удовл-ть отнош-ми</b>	<b>Близост ь, довер- ть</b>	<b>Теплот а, забота</b>	<b>Времяпре- провожден ие</b>
<b>0</b>	Среднее значение	<b>7,98</b>	<b>7,47</b>	<b>8,36</b>	<b>7,18</b>
	N	45	45	45	45
	Стандартная отклонения	1,751	2,341	2,091	2,631
<b>1</b>	Среднее значение	<b>7,84</b>	<b>7,62</b>	<b>8,18</b>	<b>7,60</b>
	N	45	45	45	45
	Стандартная отклонения	1,894	2,338	1,886	1,789
<b>Всего</b>	Среднее значение	7,91	7,54	8,27	7,39
	N	90	90	90	90
	Стандартная отклонения	1,815	2,328	1,982	2,247

Как мы видим из вышеприведенных таблиц и подростки и их матери выше всего оценивают теплоту и заботу в отношениях друг с другом, а ниже всего – качество совместного времяпрепровождения. Кроме того, именно в оценках качества совместного времяпрепровождения встречается больше всего оценок в диапазоне от 1 до 5 (ниже среднего). Причем подростки удовлетворены совместным времяпрепровождением меньше, чем их матери. В этом же разделе исследования респондентам был задан вопрос о том,

хотели бы они проводить со своим ребенком/матерью больше или меньше времени или их всё устраивает. 92% респондентов ответили, что хотели бы проводить вместе больше времени.

Обычно говорят о том, что в подростковом возрасте семья перестает быть для человека референтной группой, и её место занимает сообщество сверстников, среди которых подростки и стремятся, по большей части, проводить время, что нередко сопровождается недовольством родителей. Тем не менее, результаты исследования говорят нам о том, что современные подростки нуждаются в совместном времяпрепровождении со своими матерями ничуть не меньше, чем их матери, а иногда и больше.

Кроме того, обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на более низкие, чем у матерей, средние суммарные баллы подростков по отдельным компонентам (близость, времяпрепровождение), их общая удовлетворенность отношениями выше. Данный результат может говорить о том, что матери, возможно, обладают более высоким уровнем ожиданий и требований к отношениям.

Также стоит отметить, что компонент «теплота, забота» единственный оценивает отношение со стороны другого, в то время, как остальные оценивают взаимные отношения. Именно этот компонент имеет самые высокие средние показатели как у подростков, так и у матерей, кроме того, показатель подростков выше, чем матерей. Получается, что при более низких оценках близости, доверительности и качества совместного времяпрепровождения, подростки, тем не менее, дают высокие оценки своим матерям.

#### 3.2.4. Анализ взаимосвязи уровня удовлетворенности межпоколенными отношениями и субъективного уровня счастья

Помимо основной гипотезы нашего исследования нами было поставлено несколько дополнительных гипотез. Одна из них касается

взаимосвязи оценок межпоколенных отношений с уровнем субъективного ощущения счастья респондентов. Гипотеза была сформулирована следующим образом:

Дополнительная гипотеза №1: Уровень субъективного ощущения счастья связан с удовлетворенностью различными аспектами межпоколенных отношений.

Для проверки данной гипотезы мы провели корреляционный анализ, который показал наличие статистически значимых взаимосвязей между уровнем субъективного ощущения счастья подростков и их удовлетворенностью близостью и доверительностью, теплотой и заботой в отношениях, качеством совместного времяпрепровождения, а также удовлетворенностью отношениями с матерью в целом (таблица 12, рис. 7). У матерей обнаружены корреляции уровня субъективного ощущения счастья только с теплотой и заботой в отношениях с ребенком (таблица 13, рис. 8).

**Таблица 12. Корреляционный анализ оценок межпоколенных отношений и уровня субъективного ощущения счастья подростков**

		Счастье	Удовл- ть отнош- ми	Близос- ть, довер- ть	Теплота , забота	Врем- я- препр- о- вожд.
Счастье	Корреляция Пирсона	1	,506**	,366*	,420**	,452**
	Знач. (двухсторонн- я)		,000	,013	,004	,002
	N	45	45	45	45	45
Удовл- ть отнош- ми	Корреляция Пирсона	,506**	1	,778**	,685**	,642**
	Знач. (двухсторонн- я)	,000		,000	,000	,000

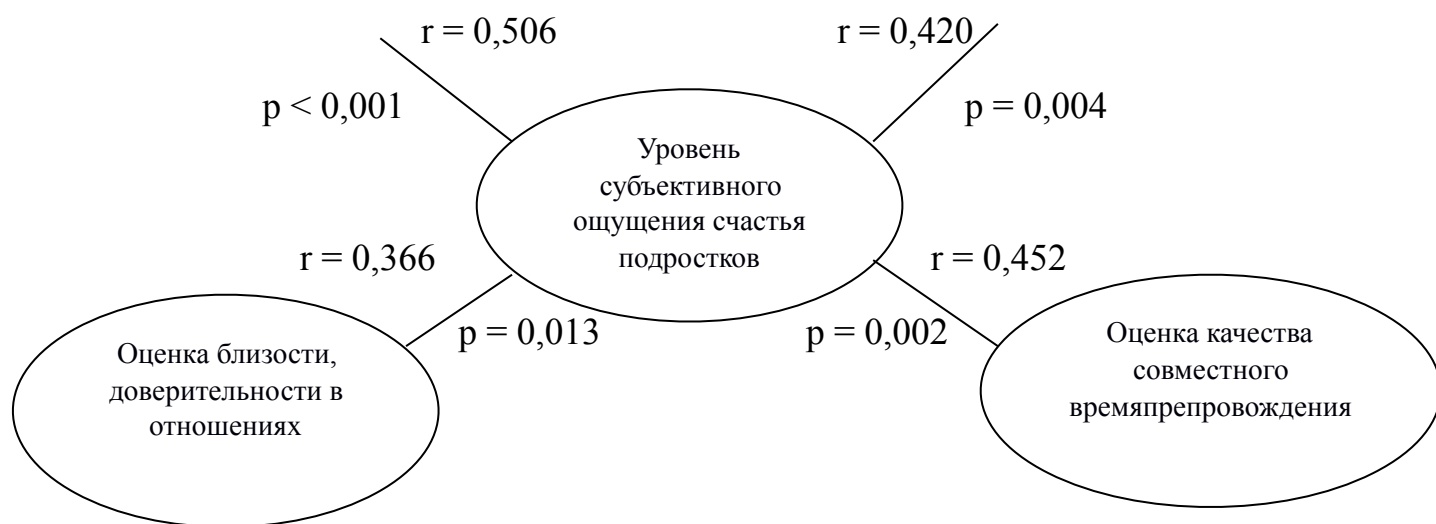
	N	45	45	45	45	45
Близость, доверительность	Корреляция Пирсона	,366*	,778**	1	,755**	,470**
	Знач. (двухсторонняя)	,013	,000		,000	,001
	N	45	45	45	45	45
Теплота, забота	Корреляция Пирсона	,420**	,685**	,755**	1	,447**
	Знач. (двухсторонняя)	,004	,000	,000		,002
	N	45	45	45	45	45
Время- препровожд.	Корреляция Пирсона	,452**	,642**	,470**	,447**	1
	Знач. (двухсторонняя)	,002	,000	,001	,002	
	N	45	45	45	45	45

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

\* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Общая  
удовлетворенность  
межпоколенными  
отношениями

Оценка теплоты,  
заботы в отношениях



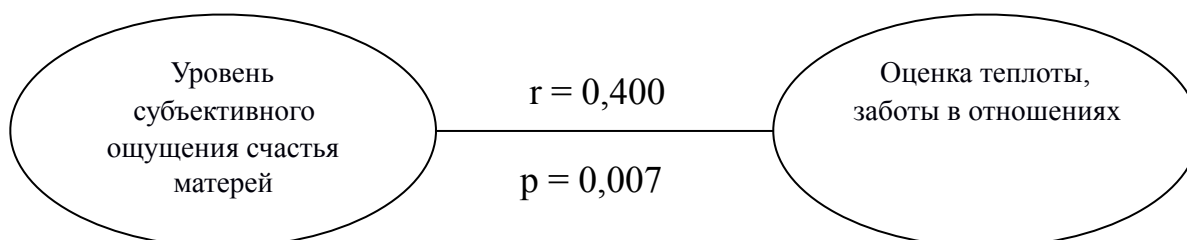
**Рис. 7. Корреляционные плеяды – связь оценок межпоколенных отношений и уровня субъективного ощущения счастья подростков**

**Таблица 13. Корреляционный анализ оценок межпоколенных отношений и уровня субъективного ощущения счастья матерей**

		Счастье	Удовл- ть отнош- ми	Близос- ть, довер- ть	Теплот- а, забота	Время- препро- -вожд.
Счастье	Корреляция Пирсона	1	,196	,185	<b>,400**</b>	,053
	Знач. (двухсторонн- я)		,197	,223	,007	,729
	N	45	45	45	45	45
Удовл- ть отнош- ми	Корреляция Пирсона	,196	1	<b>,895**</b>	<b>,784**</b>	<b>,625**</b>
	Знач. (двухсторонн- я)	,197		,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45
Близост- ь,	Корреляция Пирсона	,185	<b>,895**</b>	1	<b>,747**</b>	<b>,588**</b>

доверит-ть	Знач. (двухсторонняя)	,223	,000		,000	,000
	N	45	45	45	45	45
Теплота, забота	Корреляция Пирсона	,400**	,784**	,747**	1	,480**
	Знач. (двухсторонняя)	,007	,000	,000		,001
	N	45	45	45	45	45
Время-препровожд.	Корреляция Пирсона	,053	,625**	,588**	,480**	1
	Знач. (двухсторонняя)	,729	,000	,000	,001	
	N	45	45	45	45	45

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).



**Рис. 8. Корреляционные плеяды – связь оценок межпоколенных отношений и уровня субъективного ощущения счастья матерей**

Данный результат вновь подтверждает тот факт, что уровень субъективного ощущения счастья человека во многом связан с окружающими людьми. Вряд ли здесь можно говорить о причинно-следственных связях. Справедливо как то, что близкие, теплые и доверительные отношения вносят большой вклад в наше ощущение счастья, как и то, что, если мы чувствуем



себя счастливыми, мы в большей степени готовы строить такие отношения. Вполне возможно, что оба фактора оказывают влияние друг на друга. С практической точки зрения нам важно следующее. Если на вопрос «Как стать счастливым?» у психологии, на данный момент, к сожалению, пока нет универсального ответа, то помочь человеку наладить отношения в семье при наличии такого желания у человека психологу часто бывает под силу. Да и сами люди, приложив некоторые усилия, без профессиональной помощи психолога часто могут сделать свои отношения более близкими, доверительными, теплыми, увеличить удовлетворенность обоих партнеров качеством совместного времяпрепровождения. Результаты наших исследований говорят о том, что это с большой долей вероятности вероятностью будет сопровождаться повышением субъективного уровня счастья и психологического благополучия.

3.2.5. Сравнительный анализ оценок члена семьи и типичного человека, аналогичного пола и возраста, по факторам личностного дифференциала

Помимо оценок различных аспектов межпоколенных отношений респонденты оценивали самого члена семьи по 3-м факторам личностного дифференциала (оценка, сила, активность), а также типичного человека, аналогичного пола и возраста, по тем же параметрам. Еще одна дополнительная гипотеза касается сравнения данных оценок.

Дополнительная гипотеза №2: Люди оценивают члена своей семьи выше, чем типичного человека, аналогичного пола и возраста.

Действительно, оказалось, что и подростки и матери оценивают друг друга выше, чем типичного человека, аналогичного пола и возраста, по всем факторам личностного дифференциала, таким как: оценка, сила и активность (таблица 14, рис. 9). Кроме того, оба поколения оценивают друг друга выше, чем себя. Для оценки различий между показателями разных групп использовался критерий Н- Краскала-Уоллеса.

**Таблица 14. Средние значения по факторам: оценка, сила, активность при оценки респондентами себя, члена семьи, типичного человека, аналогичного пола и возраста**

Группа		Оценк а	Сила	Активность
Я	Среднее значение	<b>40,18</b>	<b>32,20</b>	<b>33,02</b>
	N	90	90	90
	Стандартная отклонения	4,836	5,465	6,365
Член семьи	Среднее значение	<b>41,30</b>	<b>33,39</b>	<b>34,40</b>
	N	90	90	90
	Стандартная отклонения	5,509	7,047	5,751
Типичный	Среднее значение	<b>34,86</b>	<b>31,37</b>	<b>32,02</b>
	N	90	90	90
	Стандартная отклонения	6,841	5,762	5,372
Всего	Среднее значение	38,78	32,99	33,15
	N	270	270	270
	Стандартная отклонения	6,418	6,223	5,903

### Итоги по проверке гипотезы

	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение Оценка является одинаковым для категорий Группа.	Критерий Краскала-Уоллиса для независимых выборок	,000	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение Сила является одинаковым для категорий Группа.	Критерий Краскала-Уоллиса для независимых выборок	,003	Нулевая гипотеза отклоняется.
3	Распределение Активность является одинаковым для категорий Группа.	Критерий Краскала-Уоллиса для независимых выборок	,038	Нулевая гипотеза отклоняется.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.

**Рис. 9. Сравнение средних значений по факторам: оценка, сила, активность при оценки респондентами себя, члена семьи, типичного человека, аналогичного пола и возраста**

3.2.6. Особенности оценки общей удовлетворенности межпоколенными отношениями

Наконец, был проведен корреляционный анализ, который продемонстрировал, какие аспекты межпоколенных отношений в большей степени связаны с общей удовлетворенностью отношениями.

Оказалось, что общая удовлетворенность отношениями в большей степени связана с близостью и доверительностью, присутствующих в отношениях, нежели с теплотой, заботой или качеством совместного времяпрепровождения.

Анализ показал, что общая удовлетворенность отношениями и у подростков и у матерей больше всего связана с близостью и доверительностью в отношениях, на 2-ом месте – с теплотой и заботой, и на 3-ем – с качеством совместного времяпрепровождения (таблицы 15, 16).

**Таблица 15. Корреляционный анализ оценок разных аспектов межпоколенных отношений подростками**

		Удовл-ть отнош-ми	Близос ть, довер- ть	Теплота, забота	Времяпре - провожд.
Удовл-ть отнош- ми	Корреляция Пирсона Знач. (двухсторонняя ) N	1  45	<b>,778**</b>  45	<b>,685**</b>  45	<b>,642**</b>  45
Близость, довер-ть	Корреляция Пирсона Знач. (двухсторонняя ) N	<b>,778**</b>  45	1  45	<b>,755**</b>  45	<b>,470**</b>  45
Теплота, забота	Корреляция Пирсона Знач. (двухсторонняя ) N	<b>,685**</b>  45	<b>,755**</b>  45	1  45	<b>,447**</b>  45
Времяпре - провожд.	Корреляция Пирсона Знач. (двухсторонняя ) N	<b>,642**</b>  45	<b>,470**</b>  45	<b>,447**</b>  45	1  45

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

**Таблица 16. Корреляционный анализ оценок разных аспектов  
межпоколенных отношений матерями**

		Удовл-ть отнош-ми	Близос ть, довер- ть	Теплот а, забота	Времяпре- проводж.
Удовл-ть отнош- ми	Корреляция Пирсона  Знач. (двухсторонняя )  N	1   45	<b>,895**</b>  ,000 45	<b>,784**</b>  ,000 45	<b>,625**</b>  ,000 45
Близость, довер-ть	Корреляция Пирсона  Знач. (двухсторонняя )  N	,895**  ,000 45	1  ,000 45	<b>,747**</b>  ,000 45	<b>,588**</b>  ,000 45
Теплота, забота	Корреляция Пирсона  Знач. (двухсторонняя )  N	,784**  ,000 45	<b>,747**</b>  ,000 45	1  ,001 45	<b>,480**</b>  ,001 45
Времяпре- - проводж.	Корреляция Пирсона  Знач. (двухсторонняя )  N	,625**  ,000 45	<b>,588**</b>  ,000 45	<b>,480**</b>  ,001 45	1   45

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

В целом, результаты, описанные в данном разделе, дают нам понимание того, что при довольно высоком оценивании всех аспектов межпоколенных отношений обеими группами респондентов, существуют определенные тенденции, согласно которым: уровень теплоты и заботы в отношениях оценивается выше других аспектов представителями обоих поколений, в то время, как качество совместного времяпрепровождения – ниже остальных. Кроме того, результаты демонстрируют тот факт, что уровень субъективного ощущения счастья человека во многом связан с его оценками собственных межпоколенных отношений.

### **3.3. Анализ точности личностных атрибуций в межпоколенных отношениях**

Далее мы переходим к проверке основной гипотезы нашего исследования, которая звучит следующим образом: точность прогнозирования личностных особенностей (т.е. личностной атрибуции) связана с оценкой качества межпоколенных отношений в семье.

Личностные атрибуции в нашем исследовании вычислялись следующим образом. Из эмпирического исследования нами были получены:

- а) показатели различных шкал по итогам заполнения методик самим респондентом;
- б) показатели тех же шкал по итогам заполнения тех же методик членом семьи респондента, который заполнял методики, предполагая, как это сделал бы его член семьи.

Нами была вычислена разница между этими двумя параметрами, которая демонстрирует точность прогнозирования результатов опросников, т.е. по сути, точность прогнозирования личностных особенностей другого человека. Разница была взята в модуле. Т.о. чем меньше разница между результатами, тем выше точность атрибуций.

Возвращаясь к нашей гипотезе, мы предполагали, что точность атрибуций,

полученных в эмпирическом исследовании, будет связана с оценкой респондентами различных аспектов межпоколенных отношений.

### 3.3.1. Анализ взаимосвязей частных личностных атрибуций подростков и удовлетворенности межпоколенными отношениями

С целью анализа взаимосвязей между переменными был проведен корреляционный анализ. Т.к. в подсчетах фигурировала именно разница между результатами, а между разницей и точностью атрибуций, как мы выяснили, существует обратная связь, нас интересуют именно отрицательные корреляции, которые будут обозначать, в данном случае, наличие прямой взаимосвязи между оценками различных аспектов межпоколенных отношений и точностью предсказания личностных особенностей члена семьи.

Мы видим, что существует связь между точностью предсказания подростками уровня субъективного ощущения счастья матери и важности для матери положительных отношений с окружающими и оценкой подростками близости, доверительности отношений с матерью, а также качества совместного времяпрепровождения (таблица 17, рис. 10). Неудивительно, что точность атрибуций связана в данном случае именно с близостью и доверительностью в отношениях, а также с качеством совместного времяпрепровождения, т.к. именно близость и доверительность в отношениях побуждает делиться друг с другом личной информацией, а совместное времяпрепровождение располагает к разговорам.

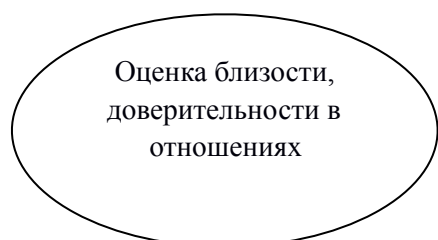
Корреляции, полученные нами, находятся в диапазоне от 0,4 до 0,5, что говорит о довольно слабых связях между величинами. Тем не менее, предполагаемые связи все-таки были обнаружены, что говорит о необходимости проведения дальнейших исследований в данной области.

**Таблица 17. Корреляционный анализ оценки подростками аспектов межпоколенных отношений и точности предсказаний личностных особенностей матерей**

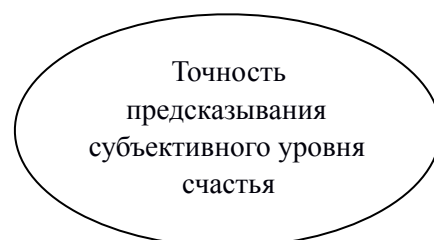
		Близость, довер- ть	Времяпре- провожден ие	Разниц а Счасть е	Разница Отношен ия
Близость, довер-ть	Корреляция Пирсона	1	,470**	<b>-,456*</b>	<b>,158</b>
	Знач. (двухсторонн я)		,001	,016	,301
N		45	45	45	45
Времяпре- провожден ие	Корреляция Пирсона	,470**	1	<b>-,457*</b>	<b>-,441*</b>
	Знач. (двухсторонн я)	,001		,016	,022
N		45	45	45	45
Разница Счастье	Корреляция Пирсона	<b>-,456*</b>	<b>-,457*</b>	1	,094
	Знач. (двухсторонн я)	,016	,016		,540
N		45	45	45	45
Разница Отношени я	Корреляция Пирсона	,158	<b>-,441*</b>	,094	1
	Знач. (двухсторонн я)	,301	,022	,540	
N		45	45	45	45

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

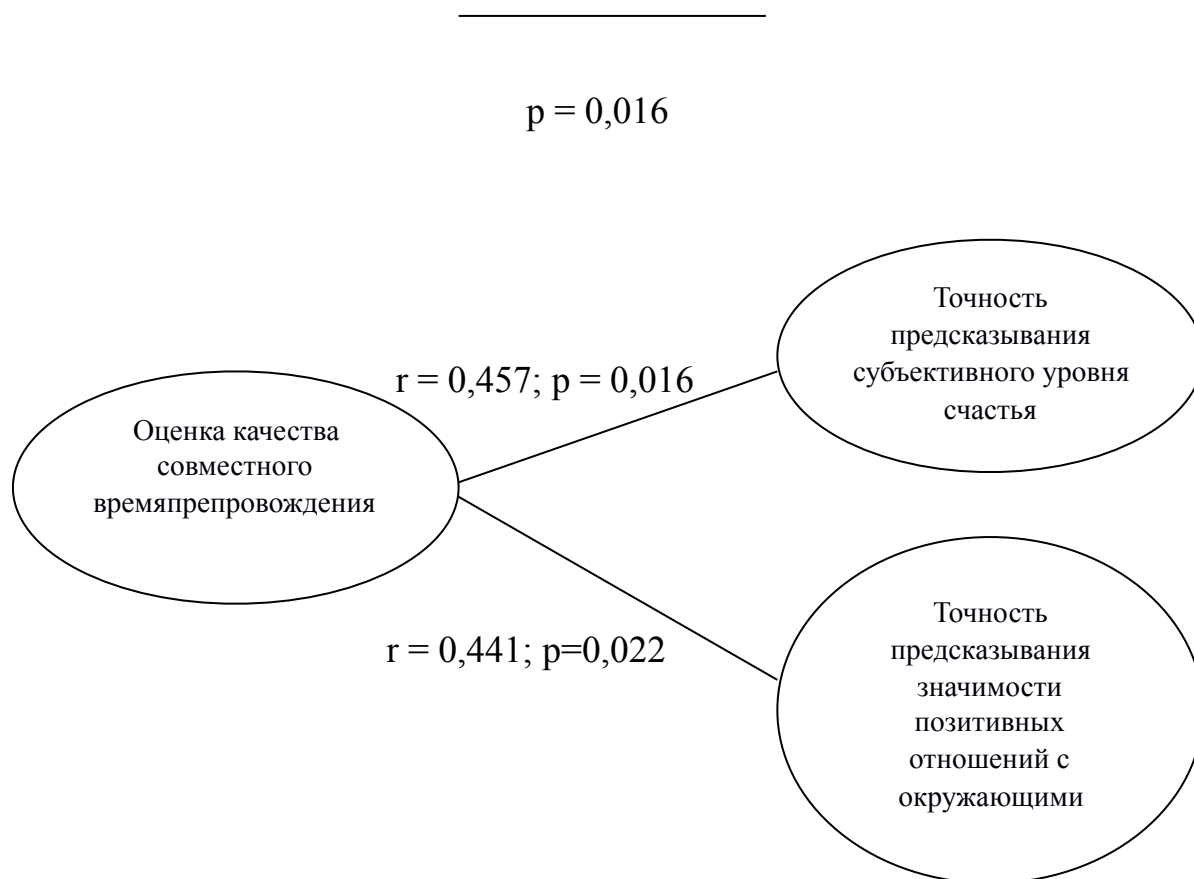
\* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).



$$r = 0,456$$







**Рис. 10. Корреляционные плеяды – связь оценки подростками аспектов межпоколенных отношений и точности предсказаний личностных особенностей матерей**

То. можно говорить о том, что оценки подростками близости, доверительности в отношениях с матерью и качества совместного времяпрепровождения связаны с точностью личностных атрибуций матерей, а именно, атрибукциями уровня субъективного ощущения счастья и значимости для матерей позитивных отношений с окружающими.

3.3.2. Анализ взаимосвязей частных личностных атрибуций матерей и удовлетворенности межпоколенными отношениями

Далее рассмотрим корреляции, обнаруженные при анализе результатов матерей. По результатам корреляционного анализа мы видим, что существуют связи между:

- Точностью оценки матерями активности ребенка и оценкой матерями качества совместного времяпрепровождения
- Точностью предсказания матерями уровня субъективного ощущения счастья ребенка и оценкой матерями близости, доверительности в отношениях и качества совместного времяпрепровождения
- Точностью предсказания матерями важности для ребенка личностного роста и оценкой матерями близости, доверительности в отношениях, а также общей удовлетворенности отношениями (таблица 18, рис. 11).

**Таблица 18. Корреляционный анализ оценки матерями аспектов межпоколенных отношений и точности предсказаний личностных особенностей подростков**

		Удовл-ть отнош-ми	Близос-ть, довер-ть	Вре-мя-пре-про-вож-д.	Разни-ца Актив-ность	Разн-ица Сча-стье	Разни-ца Личн.-рост
Удовл-ть отнош-ми	Корреляция Пирсона	1	,895**	,625**	-,229	-,199	-,428**
	Знач. (двухсторонняя)		,000	,000	,131	,189	,003
	N	45	45	45	45	45	45
Близос-ть, довер-ть	Корреляция Пирсона	,895**	1	,588**	-,128	-,370*	-,596**
	Знач. (двухсторонняя)	,000		,000	,401	,033	,007
	N	45	45	45	45	45	45
Времяпрепровожд	Корреляция Пирсона	,625**	,588**	1	-,511*	-,318*	-,235
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000		,038	,040	,120
	N	45	45	45	45	45	45

	N	45	45	45	45	45	45
Разница Активно сть	Корреляция Пирсона	-,229	-,128	-,511*	1	,253	,242
	Знач. (двухсторон няя)	,131	,401	,038		,094	,109
	N	45	45	45	45	45	45
Разница Счастье	Корреляция Пирсона	-,199	-,370*	-,318*	,253	1	,153
	Знач. (двухсторон няя)	,189	,033	,040	,094		,314
	N	45	45	45	45	45	45
Разница Личн.ро ст	Корреляция Пирсона	-,428**	-,596**	-,235	,242	,153	1
	Знач. (двухсторон няя)	,003	,007	,120	,109	,314	
	N	45	45	45	45	45	45

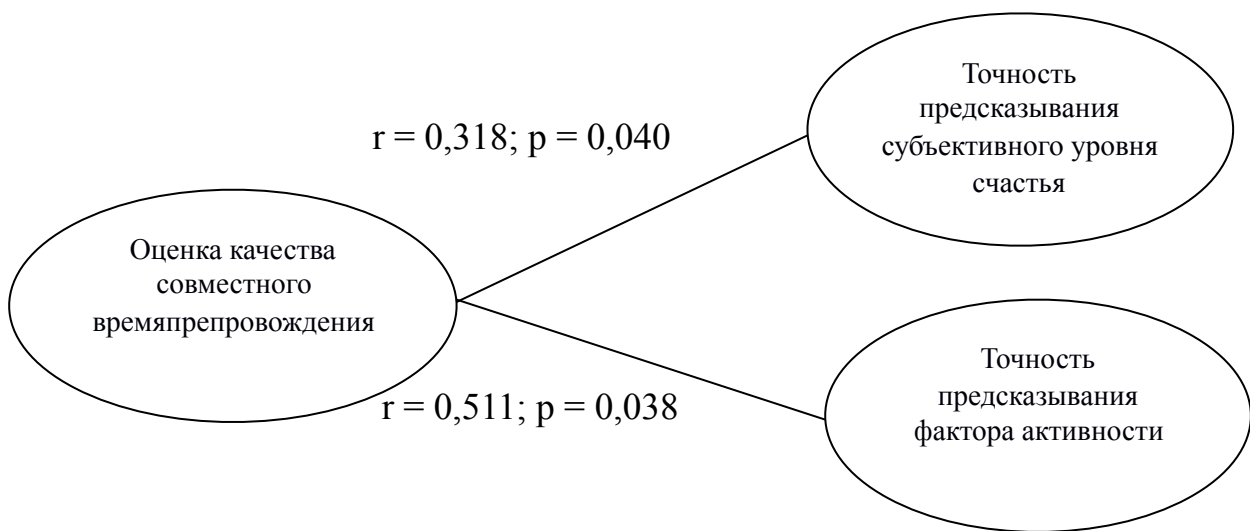
\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

\* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

$r = 0,428; p = 0,003$

$r = 0,370; p = 0,033$

$r = 0,596; p = 0,008$



**Рис.11. Корреляционные плеяды – связь оценки матерями аспектов межпоколенных отношений и точности предсказаний личностных особенностей подростков**

Вполне закономерна корреляция оценки активности и совместного времяпровождения, потому что именно во время совместного времяпрепровождения мать может наблюдать за поведением подростка и, соответственно, у неё складываются некие представления, в частности, об уровне его экстравертированности/интровертированности, общительности и активности.

Что касается корреляций между точностью атрибуций субъективного ощущения счастья, важности личностного роста и оценками разных аспектов отношений, мы интерпретируем данный результат следующим образом. Только теплые и близкие отношения между членами семьи располагают делиться друг с другом такими личными вещами, как представления и переживания, связанные с собственным счастьем, а также процессами саморазвития, самоактуализации и личностного роста. Впрочем, верно и обратное: если люди начинают делиться друг с другом сокровенными переживаниями, их отношения, как правило, становятся более близкими, доверительными и, как следствие, начинают приносить больше удовольствия от совместного времяпрепровождения.

Таким образом, можно говорить о том, что между оценками матерями близости, доверительности в отношениях со своим ребенком-подростком, качества совместного времяпрепровождения и точностью личностных атрибуций в отношении подростков (уровень субъективного ощущения счастья, активность, значимость личностного роста) существуют прямые взаимосвязи (также, как и в случае оценок и атрибуций самих подростков). Это позволяет нам сделать вывод о подтверждении нашей основной гипотезы исследования, которая утверждает, что точность прогнозирования личностных особенностей (т.е. личностной атрибуции) связана с оценкой качества межпоколенных отношений в семье.

3.3.3. Сравнительный анализ особенностей групп респондентов с разной степенью точности личностных атрибуций

Для более детального рассмотрения связей между личностными атрибутами и межпоколенными отношениями мы провели еще один этап анализа, а именно:

- а) Для каждого респондента вычислили сумму всех разностей между его атрибутами и реальными результатами другого человека. Получившуюся новую переменную обозначили как «общая точность атрибуций».
- б) Взяв за основание общую точность атрибуций, мы выделили из общей выборки в 90 человек 2 группы по 22 человека: в 1-ую группу вошли респонденты с наиболее точными атрибутами (диапазон от 8 до 20 по сумме разностей), во 2-ую группу – респонденты с наименее точными атрибутами (диапазон от 35 до 55).
- в) С помощью U-критерия Манна-Уитни мы выявили различия между получившимися группами по другим параметрам.

Вычислив средние значения по всем показателям, связанным с оценкой отношений, мы видим, что в 1-ой группе, в которой оказались респонденты с более точными атрибутами (среднее значение = 17,14, что, напомним, обозначает разницу между атрибутами и реальными результатами другого человека), средние значения оценок близости, теплоты, общей удовлетворенности отношениями и качеством совместного времяпрепровождения выше, чем во второй группе, в которую вошли респонденты с менее точными атрибутами (среднее значение – 40,95) (таблица 19). Анализ с помощью U-критерия Манна-Уитни показал наличие статистически значимых различий только между показателями оценки близости и доверительности в отношениях (рис. 12). Возможно, остальные различия проявились бы в том случае, если бы выборки были более многочисленными, особенно, если таким образом удалось бы достигнуть нормальности распределения и проверить различия с помощью более чувствительного t-критерия Стьюдента.

Данный результат в некоторой степени еще раз подтверждает нашу основную гипотезу исследования.

**Таблица 19. Сравнение средних значений оценок аспектов отношений двух групп, образованных на основе точности атрибуций**

Группа по точности атрибуций	Точность атрибуций	Удовл-ть отнош-ми	Близость, довер-ть	Теплота, забота	Время-препро-вожд.	
1	Среднее значение	<b>17,14</b>	8,45	<b>8,27</b>	8,23	7,59
	N	22	22	22	22	22
	Стандартная отклонения	3,152	1,057	1,830	1,716	1,790
2	Среднее значение	<b>40,95</b>	7,18	<b>6,50</b>	7,95	6,77
	N	22	22	22	22	22
	Стандартная отклонения	5,057	2,519	2,891	2,663	2,617
Все го	Среднее значение	29,05	7,82	7,39	8,09	7,18
	N	44	44	44	44	44
	Стандартная отклонения	12,746	2,015	2,554	2,219	2,254

### Итоги по проверке гипотезы

	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение Удовл.отнош является одинаковым для категорий Группа_атр.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,123	Нулевая гипотеза принимается.
2	Распределение Близость является одинаковым для категорий Группа_атр.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,034	Нулевая гипотеза отклоняется.
3	Распределение Теплоота является одинаковым для категорий Группа_атр.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,612	Нулевая гипотеза принимается.
4	Распределение Время является одинаковым для категорий Группа_атр.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,391	Нулевая гипотеза принимается.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.

**Рис.12. Сравнение средних значений оценок аспектов отношений двух групп, образованных на основе точности атрибуций**

Еще один интересный результат, полученный нами при анализе образовавшихся групп, заключается в том, что группы статистически значимо различаются по таким параметрам, как: вера в справедливость мира, вера в случайность, как принцип распределения происходящих событий, и общее отношение к осмысленности мира (таблица 20, рис. 13). Причем, у 1-ой группы с наиболее точными атрибуциями и, как мы уже выяснили, с более высокими оценками межпоколенных отношений по критерию близости и доверительности, оказались более высокие показатели веры в случайное распределение происходящих событий и более низкие – веры в справедливость мира и общего отношения к осмысленности мира, чем у 2-ой группы с менее точными атрибуциями.

Т.о. получается, что у 1-ой группы более точные личностные атрибуции и более высокие оценки межпоколенных отношений сопровождаются более



зрелыми оценками окружающего мира. Возможно, данный результат обусловлен влиянием дополнительной переменной. Более подробный анализ и интерпретации данного результата выходят за рамки настоящего исследования, тем не менее, стоит отметить, что результат интересен и заслуживает дальнейших исследований в данном направлении.

**Таблица 20. Сравнение средних значений базовых установок личности двух групп, образованных на основе точности атрибуций**

Группа по точности атрибуций		Точность атрибуций	J	R	$(J+C+(28-R))/3$
1	Среднее значение	<b>17,14</b>	<b>13,18</b>	<b>15,32</b>	<b>13,3</b>
	N	22	22	22	22
	Стандартная отклонения	3,15	2,55	3,82	1,8
2	Среднее значение	<b>40,95</b>	<b>15,23</b>	<b>12,64</b>	<b>14,9</b>
	N	22	22	22	22
	Стандартная отклонения	5,06	4,13	4,59	3,1
Всего	Среднее значение	29,05	14,20	13,98	14,2
	N	44	44	44	44
	Стандартная отклонения	12,75	3,55	4,31	2,6

### Итоги по проверке гипотезы

	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение J является одинаковым для категорий Группа_атр.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,023	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение R является одинаковым для категорий Группа_атр.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,028	Нулевая гипотеза отклоняется.
3	Распределение $(J+C+(28-R))/3$ является одинаковым для категорий Группа_атр.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,009	Нулевая гипотеза отклоняется.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен

**Рис.13. Сравнение средних значений базовых установок личности двух групп, образованных на основе точности атрибуций**

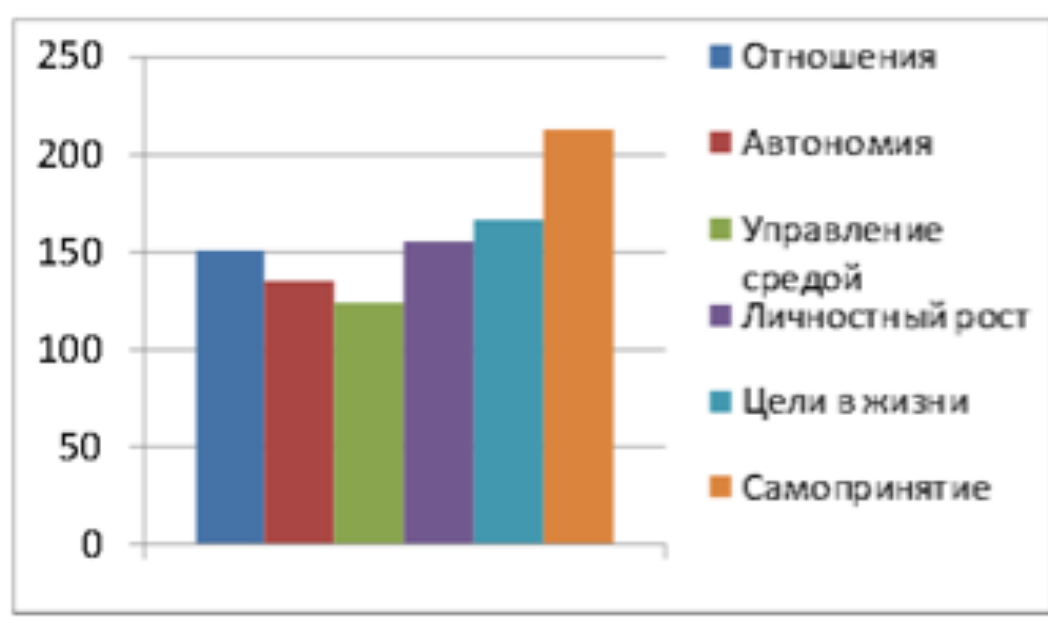
3.3.4. Влияние содержания предсказываемых характеристик на точность атрибуций

Наконец, хотим кратко отметить, каким образом на точность атрибуций повлияло содержание предсказываемых характеристик, в частности, составляющих психологического благополучия.

Подсчитав суммы всех значений респондентов по точности атрибуций каждой из составляющих психологического благополучия, мы определили, какие ценности предсказывались лучше других, а какие – хуже. Т.к. в подсчетах точность определялась с помощью разности атрибуций и реальных значений переменной, график следует читать следующим образом: наименьшие показатели соответствуют большей точности атрибуций и наоборот.

Соответственно, на графике (рис. 14) мы можем увидеть, что лучше всего респонденты предсказывали важность управления средой для своего родственника. Мы предполагаем, это связано с тем, что управление средой отчетливо проявляется во внешнем мире как способ организации повседневной деятельности человека, и, вероятно, если эта особенность ярко выражена у респондента, его родственник в каких-то обстоятельствах ощущает её влияние на себе.

Хуже всего респонденты предсказывали важность позитивного самопринятия. И это закономерно с точки зрения предыдущей интерпретации, т.к. самопринятие в большей степени проявляется во внутреннем мире человека – в его оценке себя, своих действий, эмоциях и чувствах, связанных с этим, и далеко не всегда человек делится подобными мыслями и переживаниями с окружающими людьми.



**Рис 14. Степень точности атрибуций значимости различных составляющих психологического благополучия**

Т.о. можно говорить о том, что точность прогнозирования важности различных составляющих психологического благополучия для члена семьи зависит от содержания самих составляющих: точнее всего предсказываются те составляющие, проявления которых можно наблюдать во внешнем мире

(управление средой, автономия и самостоятельность, отношения с окружающими).

В целом, подводя итоги по данному разделу, можно говорить о подтверждении основной гипотезы нашего исследования, которая утверждает, что точность прогнозирования личностных особенностей (т.е. личностной атрибуции) связана с субъективно оцениваемым качеством межпоколенных отношений в семье. Далеко не все полученные нами связи можно назвать сильными, однако, предполагаемые нами тенденции все-таки были зафиксированы в эмпирическом исследовании, что утверждает целесообразность проведения дальнейших исследований в данной области науки на выборках большего масштаба.

#### **3.4. Анализ взаимосвязей между уровнем субъективного ощущения счастья и базовыми убеждениями личности**

Наша последняя дополнительная гипотеза предполагает наличие взаимосвязей между уровнем субъективного ощущения счастья респондентов и их базовыми убеждениями. Она звучит следующим образом:

Дополнительная гипотеза №3: Уровень субъективного ощущения счастья человека связан с базовыми убеждениями в том, что окружающий мир является благосклонным, осмысленным, а также убеждениями относительно собственной ценности, способности управления событиями и везения.

Как мы видим из таблиц (таблица 21, рис. 15), у подростков уровень субъективного ощущения счастья статистически значимо связан с верой в благосклонность мира и доброту людей, а также с убеждением относительно собственной ценности и степени везения. У матерей (таблица 22, рис. 16) уровень субъективного ощущения счастья связан с верой в справедливость мира и с убеждением относительно собственной ценности.

В результатах подростков мы видим большее количество обнаруженных взаимосвязей большей силы, чем в результатах матерей.

Общей тенденцией в обеих группах является связь уровня счастья с ценностью собственного «Я».

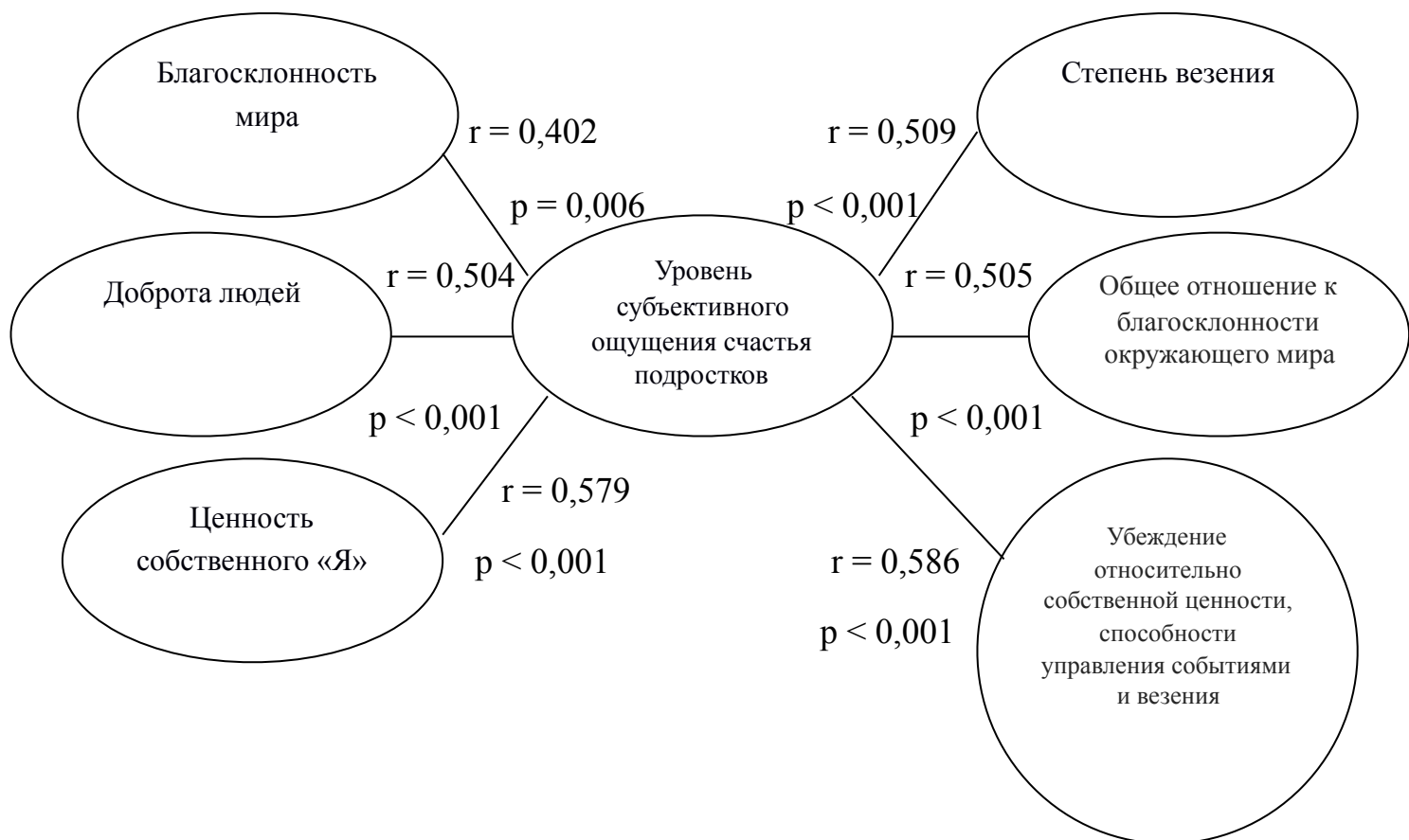
Интересно, что, в то время как у подростков счастье оказалось тесно связано с верой в общую благосклонность мира, у матерей данная тенденция не была обнаружена. Возможно, данный результат связан с тем, что подростки, как правило, более зависимы от своего окружения и, в частности, от мнения других людей, в то время как у многих взрослых людей данная зависимость выражена в гораздо меньшей степени. Соответственно, они, как правило, могут чувствовать себя счастливыми даже без ощущения на себя проявлений благосклонности мира и доброты окружающих людей

**Таблица 21. Корреляционный анализ субъективного ощущения счастья и базовых убеждений подростков**

		Счастье	BW	BP	SW	L	(BW+BP)/2	(SW+SC+L)/3
Счастье	Корреляция Пирсона	1	,402**	,504**	,579**	,509**	,505**	,586**
	Знач. (двухсторонняя)		,006	,000	,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
BW	Корреляция Пирсона	,402**	1	,594**	,224	,511**	,902**	,225
	Знач. (двухсторонняя)	,006		,000	,140	,000	,000	,137
	N	45	45	45	45	45	45	45
BP	Корреляция Пирсона	,504**	,594**	1	,050	,407**	,883**	,107
	Знач. (двухсторонняя)							
	N	45	45	45	45	45	45	45

	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,743	,006	,000	,485
	N	45	45	45	45	45	45
SW	Корреляция Пирсона	579**	,224	,050	1	,281	,729**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,140	,743	,061	,302	,000
	N	45	45	45	45	45	45
L	Корреляция Пирсона	509**	,511**	,407**	,281	1	,516**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,006	,061	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45
(BW+BP)/2	Корреляция Пирсона	505**	,902**	,883**	,157	,516**	,189
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000	,302	,000	,215
	N	45	45	45	45	45	45
(SW+SC+L)/3	Корреляция Пирсона	586**	,225	,107	,729**	,693**	1
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,137	,485	,000	,000	,215
	N	45	45	45	45	45	45

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).



**Рис.15. Корреляционные плеяды – связь анализ субъективного ощущения счастья и базовых убеждений подростков**

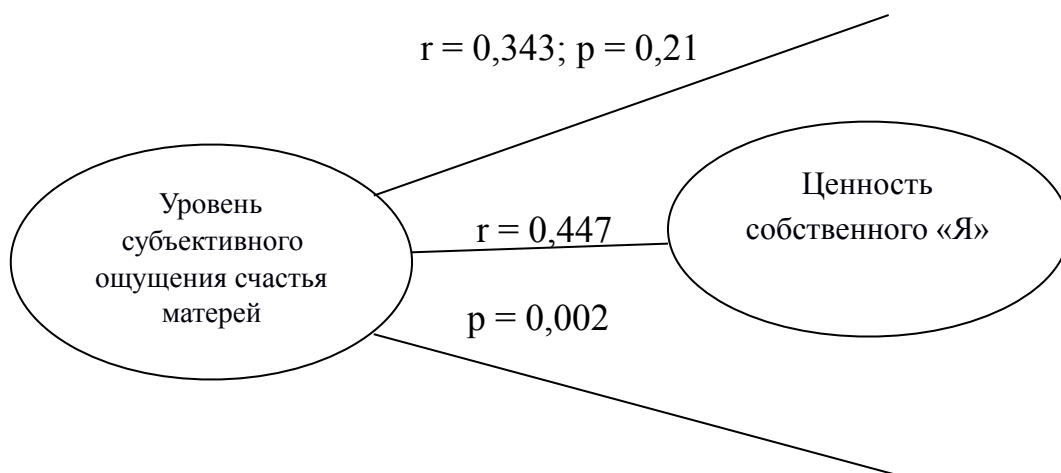
**Таблица 22. Корреляционный анализ субъективного ощущения счастья и базовых убеждений матерей**

		Счастье	J	SW	(SW+SC+L)/3
Счастье	Корреляция Пирсона	1	,343*	,447**	,297*

	Знач. (двухсторонн яя)		,021	,002	,048
	N	45	45	45	45
J	Корреляция Пирсона	,343*	1	,472**	,385**
	Знач. (двухсторонн яя)	,021		,001	,009
	N	45	45	45	45
SW	Корреляция Пирсона	,447**	,472**	1	,649**
	Знач. (двухсторонн яя)	,002	,001		,000
	N	45	45	45	45
(SW+SC+L ) / 3	Корреляция Пирсона	,297*	,385**	,649**	1
	Знач. (двухсторонн яя)	,048	,009	,000	
	N	45	45	45	45

\*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

\*\*. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).





$$r = 0,297; p = 0,048$$



**Рис. 16. Корреляционные плеяды – связь аффективных ощущений счастья и базовых убеждений**

Также, исходя из полученных результатов, можно говорить о следующей тенденции: подросткам важнее быть удачливыми и везучими, в то время как взрослым – ощущать справедливость мира. Вера в справедливость мира, с одной стороны, является когнитивной ошибкой, а с другой – мощнейшей психологической защитой, которая дает людям уверенность в том, что, если они не совершают плохих поступков, то и с ними ничего плохого не произойдет. [4] Феномен удачи, везения плохо вписывается в данную концепцию: в жизни люди должны получать только то, что заслуживают, если кому-то просто везет – это несправедливо. Можно предположить, что в подростковом возрасте люди более склонны радоваться своей удаче и везению, но с возрастом, всё больше ощущая на себе воздействие несправедливости мира, люди начинают ценить стабильность, предсказуемость мира и, соответственно, справедливость. Это позволяет им ждать вознаграждения за свои конкретные поступки, а не случайного распределения наград и наказаний между людьми, которое невозможно предсказать, и на которое невозможно повлиять. Данная интерпретация согласуется с тем общеизвестным фактом, что, если в подростковом и юношеском возрасте людям чаще бывают важны яркие эмоции и острые ощущения, то с возрастом приходит понимание важности стабильности и спокойствия.

### **3.5. Психологические особенности и личностные атрибуции: анализ результатов семей с тремя поколениями**

Наконец, переход к рассмотрению и анализу результатов, полученных на выборке респондентов с тремя участвующими поколениями.

Заметим, что из-за малочисленности выборки (30 человек: по 10 представителей каждого поколения) далеко не все показатели могут быть проанализированы с помощью математических методов, однако некоторые тенденции наблюдать мы все-таки можем. Ниже будут описаны наиболее интересные и, на наш взгляд, достойные внимания результаты.

### 3.5.1. Значимость различных составляющих психологического благополучия по К.Рифф для поколения прародителей

В начале главы мы рассмотрели тенденции к ранжированию по степени значимости различных составляющих психологического благополучия представителями двух поколений: подростками и их матерями. Теперь рассмотрим, каким образом осуществляли ранжирования представители третьего поколения – бабушки по материнской линии.

- Чаще всего (60%) на 1-ом месте оказываются «Положительные отношения с окружающими»
- «Автономия и самостоятельность» в 90% случаев входит в первую тройку ценностей
- «Управление средой», напротив, чаще оказывается ближе к концу рейтинга – в 90% случаев вне первой тройки
- «Личностный рост» и «Позитивное самопринятие» занимают разные места – распределение примерно равномерное
- «Цели в жизни» ни разу не были поставлены на 1-ое и 2-ое места

Делать глобальные выводы нам, разумеется, не позволяет численность выборки, однако, мы видим тенденцию, согласно которой из перечисленных ценностей для женщин данного возраста наиболее значимыми являются: отношения с окружающими и самостоятельность. Автономия и самостоятельность, которые представляют одну из наименее значимых

ценностей из перечисленных для 1-ого и 2-ого поколений, у 3-го поколения выходят вперед, однако, цели и смыслы в жизни, возможно, теряют свою значимость.

### 3.5.2. Анализ оценок удовлетворенности различными аспектами межпоколенных отношений

Что касается оценки различных аспектов межпоколенных отношений тремя поколениями, здесь проявляются те же тенденции, что и в предыдущем исследовании. Особенно ярко видна тенденция всех поколений оценивать качество совместного времяпрепровождения существенно ниже остальных аспектов отношений, таких как близость, доверительность, теплота, забота.

В качестве небольшого отступления от статистики хотим сказать, что иногда после заполнения опросников респонденты писали свои комментарии исследователям, задавали вопросы, а после – поддерживали беседу. В одной из таких переписок 62-летняя респондентка поделилась своими мыслями относительно блока вопросов, связанных с оценкой отношений, и написала о том, что вопрос о качестве совместного времяпрепровождения заставил её задуматься: «Вроде много времени проводим вместе с внучкой, но качественным времяпрепровождением это назвать вряд ли можно. Говорим, в основном, о повседневных делах, личным она со мной не делится. Дома вместе можем телевизор посмотреть, но я и одна могу. Наверное, хотелось бы куда-то ходить вместе, чтобы были новые впечатления, может быть вместе учиться чему-то, узнавать новое, тогда будет что обсуждать. Общие интересы найти. И вместе что-то делать, именно вместе, а не параллельно друг с другом.» (Текст приводится с разрешения автора в неизменном виде).

Данный комментарий, как нам кажется, может отражать далеко не единичное мнение. Действительно, качественное совместное времяпрепровождение включает в себя нечто большее, чем может показаться

на первый взгляд. И, видимо, это чувствуют респонденты, присуждая этому пункту меньше баллов, чем остальным. В нашем исследовании не стояла задачи расшифровки данного понятия, но, на наш взгляд, это довольно интересный материал для дальнейших качественных исследований.

### 3.5.3. Анализ взаимосвязи точности личностных атрибуций и межпоколенных отношений 3-х поколений

В заключение скажем несколько слов о проверке нашей основной гипотезы на выборке с 3-мя участвующими поколениями. Наиболее сильные корреляционные связи снова наблюдаются между оценкой отношений (3-им поколением) и точностью предсказания субъективного ощущения счастья других членов семьи (таблица 23, рис. 17).

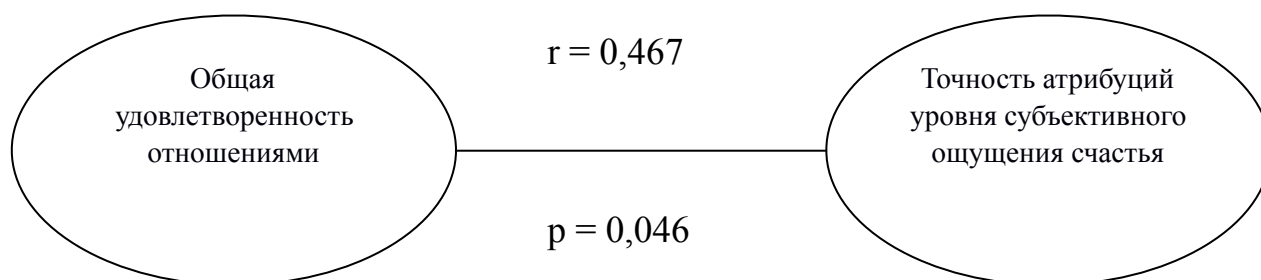
**Таблица 23. Корреляционный анализ оценок межпоколенных отношений и личностных атрибуций**

		Удовл-ть отнош-ми	Близос-ть, довер-ть	Тепло-та, забота	Время - препр-о- вожд.	Атрибуц-ии Счастье
Удовл-ть отнош-ми	Корреляция Пирсона	1	,527**	,413*	,468**	<b>-,467*</b>
	Знач. (двухсторон- няя)		,003	,023	,009	,046
	N	30	30	30	30	30
Близость, довер-ть	Корреляция Пирсона	,527**	1	,570**	,295	-,313
	Знач. (двухсторон- няя)	,003		,001	,113	,051
	N	30	30	30	30	30
Теплота, забота	Корреляция Пирсона	,413*	,570**	1	,217	-,185

	Знач. (двухсторон няя)	,023	,001		,250	,126
	N	30	30	30	30	30
Времяпре - провожд.	Корреляция Пирсона	,468**	,295	,217	1	-,245
	Знач. (двухсторон няя)	,009	,113	,250		,191
	N	30	30	30	30	30
Атрибуци и Счастье	Корреляция Пирсона	-,467*	-,313	-,185	-,245	1
	Знач. (двухсторон няя)	,046	,051	,126	,191	
	N	30	30	30	30	30

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

\* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).



**Рис. 17. Корреляционные плеяды – связь оценок межпоколенных отношений и личностных атрибуций**

Также были обнаружены некоторые тенденции, которые, вероятно, привели бы к проявлению корреляционных связей на большей выборке респондентов. Полученные тенденции не противоречат результатам,

полученным на выборке с двумя участвующими поколениями и описанным нами выше.

Подводя итоги, хотим сказать, что на этапе исследования семей с 3-мя участвующими поколениями основная гипотеза нашего исследования снова частично подтвердилась, и снова обнаруженная взаимосвязь касается точности атрибуций уровня субъективного ощущения счастья. Вполне возможно, именно внимательность и чувствительность к психологическому благополучию и потребностям другого человека способствуют большей удовлетворенности отношениями в целом.

## Выводы

В ходе нашей работы были решены все поставленные задачи.

Был проведен тщательный анализ литературных источников по проблемам личностной атрибуции и межпоколенных отношений. Он дал возможность рассмотреть: основные подходы к пониманию личностной атрибуции и её характеристик, а также основные эмпирические исследования данного феномена; ряд вопросов, посвященных отношениям между поколениями в семейной системе, основные подходы к пониманию межпоколенных связей и их особенностей, а также основные исследования, посвященные межпоколенным отношениям; и, наконец, специфику личностной атрибуции в межпоколенных отношениях.

На основе проведенного анализа литературы нами была сформулирована основная цель нашего исследования – изучение личностной атрибуции в контексте межпоколенных отношений. В соответствии с целью исследования были поставлены задачи, сформулированы гипотезы и подобран методический инструментарий.

Основная гипотеза нашего исследования звучала следующим образом: точность прогнозирования личностных особенностей (личностной атрибуции) связана с качеством межпоколенных отношений в семье. Гипотеза подтвердилась, т.к. действительно респонденты, которые давали более точные атрибуции некоторых личностных особенностей членов своей семьи, давали также более высокие оценки разным аспектам межпоколенных отношений. В наибольшей степени данное утверждение касается точности атрибуций субъективного ощущения счастья и важности различных аспектов психологического благополучия и связи данных фактов с оценкой близости, доверительности в отношениях, а также качества совместного времяпрепровождения. Т.е. близкие и доверительные межпоколенные отношения, в которых присутствует элемент качественного совместного времяпрепровождения, сопровождаются лучшим пониманием членами семьи

друг друга, в частности, в вопросах счастья и психологического благополучия.

Кроме основной гипотезы, нами было сформулировано несколько дополнительных гипотез исследования:

- Уровень субъективного ощущения счастья связан с удовлетворенностью различными аспектами межпоколенных отношений.

Гипотеза подтвердилась частично. Оказалось, что уровень субъективного ощущения счастья подростков связан со всеми аспектами их оценки отношений с матерью, в то время, как уровень субъективного счастья матерей оказался связан лишь с одним аспектом отношений – теплотой и заботой в отношениях с ребенком. В который раз мы убеждаемся в том, что счастье и психологическое благополучие человека тесно связано с его удовлетворенностью близкими отношениями. Результаты данного исследования подняли еще один важный вопрос – оказывается, подростки, которые в силу возрастных особенностей стремятся большинство времени проводить среди сверстников – своей референтной группы, иногда остро нуждаются в качественном совместном времяпрепровождении со своими матерями. Более того, близкие, доверительные, теплые и полные заботы друг о друге отношения подростков со своими матерями часто сопровождаются более высоким уровнем ощущения счастья и благополучия обеими сторонами.

- Уровень субъективного ощущения счастья человека связан с базовыми убеждениями в том, что окружающий мир является благосклонным, осмысленным, а также убеждениями относительно собственной ценности, способности управления событиями и везения.

Гипотеза подтвердилась частично. Оказалось, что у всех поколений уровень субъективного ощущения счастья связан с ценностью своего «Я». Остальные базовые убеждения по-разному проявлялись у разных поколений. Однако у подростков вновь наблюдается вышеописанная тенденция – их



уровень счастья оказался связан с их верой в доброту и благосклонность окружающих людей.

- Люди оценивают члена семьи выше, чем типичного человека, аналогичного пола и возраста.

Гипотеза подтвердилась. Действительно, оценки членов семьи по всем факторам личностного дифференциала были значительно выше оценок типичных людей, аналогичного пола и возраста, у большинства респондентов.

Кроме того, оказалось, что:

- Общая удовлетворенность отношениями в большей степени связана с близостью и доверительностью, присутствующих в отношениях, нежели с теплотой, заботой или качеством совместного времяпрепровождения.
- Точность прогнозирования важности различных составляющих психологического благополучия для члена семьи зависит от содержания самих составляющих: точнее всего предсказываются те составляющие, проявления которых можно наблюдать во внешнем мире: контроль и управление окружением, автономность, самостоятельность и положительные отношения с окружающими. Соответственно, хуже предсказываются те аспекты, проявления которых сосредоточены, по большей части, во внутреннем мире человека: личностный рост, цели в жизни и самопринятие.

В целом, проведенное исследование решило все поставленные задачи, а также способствовало постановке большого количества новых интересных вопросов и перспективных целей.

## Заключение

Для установления и поддержания оптимального межпоколенного взаимодействия необходимо правильное понимание ситуаций общения, поступков, черт друг друга. В то же время, именно во взаимодействии члены семьи узнают друг друга, часто с новых сторон, а также учатся лучше понимать мысли и чувства, желания и потребности, мотивацию и поступки друг друга. Наше исследование доказало существование взаимосвязей между качеством межпоколенных отношений, как его оценивают члены семьи, и личностными атрибутами между поколениями. Это открывает большие просторы для дальнейшей исследовательской деятельности в данной области науки. Помня о том, что качество близких отношений во многом определяет уровень счастья и психологического благополучия человека, можно утверждать, что исследования, ставящие своей целью поиск факторов повышения качества межпоколенных отношений, обладают актуальностью во все времена.

### Список использованных источников:

1. Dodge K.A. A social competence in children // Minnesota symposium on child psychology / ed. by M. Perlmutter. Hillsdale, N.J., 1986. P. 77-125
2. Girgus, J. S. Sex differences in depression and explanatory style in children / J. S. Girgus, S. Nolen-Hoeksema, M. E. P. Seligman // Journal of Youth and Adolescence. - 1991. - Vol. 20, № 2. - P. 233 - 245.
3. Janoff-Bulman, Ronnie, Shattered Assumptions: Towards a New Psychology of Trauma. New York: Free Press, 1992, pp. 256
4. Lerner, M. J. The belief in a just world: A fundamental delusion. — New York: Plenum Press, 1980.
5. North American, European and Russian literature: modern problems of study. Volume 2 / ed. by M.Asper. – New York, CIBUNET Publishing, 2013. – p.3-22.
6. Pettit G. S., Mize J. Social-cognitive processes in the development of antisocial and violence behavior / ed. by D. J. Flannery, A. T. Vazsonyi, I. Waldman. N.Y., 2007. P. 322-343
7. Weiner B., Graham S., Stern P. Using affective cues to infer causal thoughts // Developmental Psychology. 1982. Vol. 18 P. 278-286
8. Аргайл М., Психология счастья. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 271 с.
9. Бережная М.С. Психологическое консультирование по проблемам межпоколенческого общения в семье: автореферат. канд. психол. наук. - М., 2014.
10. Водяха Ю.Е., Марамыгина Е.Л. Современные теории мотивации достижения: атрибутивный подход // Сборник докладов V-й Международной научной заочной конференции (Липецк, 18 декабря 2010 г.). В 2-х ч. Ч. II. Психологические науки / Под ред. А.В. Горбенко, С.В. Довженко. - Липецк: Издательский центр «Гравис», 2011. – С. 6-10.
11. Глотов М.Б.. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. -2004. -№10. С.42-48

12. Гришина Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб.: Питер, 2000. – 464 с.
13. Дмитриева В.А. Социально-психологические факторы интуитивной атрибуции личностных качеств: автореферат канд. психол. Наук. –М., 2007
14. Келли Г. Процесс каузальной атрибуции / Современная зарубежная социальная психология. Тексты. Под ред. Г.М.Андреевой, Н.Н.Богомоловой, Л.А.Петровской. М.: Изд-во МГУ, 1984, С. 127-137.
15. Кондратьев М.Ю. Азбука социального психолога-практика.— М.: ПЕР СЭ, 2007. — 464 с.
16. Красовская Я.Е. Психометрическое обоснование Опросника атрибутивного стиля К. Петерсона и М. Селигмана // Философия и социальные науки. - 2012. - № 1/2. - С. 93-97.
17. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: «Академия», 1999. 232 с.
18. Лабунская В.А. Интерпретация невербального поведения в межличностном общении: автореферат доктора психологических наук:/ МГУ им. М. В. Ломоносова.- Москва, 1989.- 43 с.
19. Налчаджян А.А. Атрибуция, диссонанс и социальное познание. – М., «Когито-Центр», 2006. -549 с.
20. Нечепоренко О.В., Сенакова Ю.В. Взаимосвязь стиля воспитания в семье и атрибутивного стиля подростка // Вестник Омского Университета. -2011. -№2. –С.51-57
21. Новый Большой англо-русский словарь / Под общ. рук. Ю. Д. Апресяна и Э. М. Медниковой. М: Русский язык, 1993 – 1994 гг.
22. Организационное поведение: Учебник для вузов / Под ред. Г. Р. Латфуллина, О. Н. Громовой.: ЗАО Издательский дом «Питер»; Санкт-Петербург; 2004
23. Панферов В. Н. Когнитивные эталоны и стереотипы взаимопознания людей // Вопросы психологии, № 5, 1982, стр. 139–141.

24. Петрова Е.А. Межпоколенные отношения как ресурс совладающего поведения, Москва: Институт Психологии РАН, 2008. - 25 с.
25. Постникова М.И. Психологические аспекты межпоколенных отношений в контексте современного научного знания / М.И. Постникова // Мир психологии. – 2009. - №3. – С.176-184
26. Постникова М.И. Психологическое знание как фактор оптимизации межпоколенных отношений / М.И. Постникова // Известия РГПУ Психолого-педагогические науки. – 2009. - №100. – С. 65-77
27. Рикель А.М., Тычинина М.И. Межпоколенные различия стратегий межличностных отношений // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 51. С. 9. URL: <http://psystudy.ru>
28. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. – М., 1999
29. Садохин А.П. Проблема восприятия в формировании межкультурной компетентности // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2010. №2. С. 55-75
30. Сапоровская М. В. Поколения в семье: методология, теория и практика исследования // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. №1-2.
31. Сапоровская М.В. Характеристики межпоколенных отношений и взаимодействия в семьях с разной структурной организацией // Сибирский педагогический журнал. -2012. -№2. –С.86-91
32. Сатир В. Как строить себя и свою семью // В. Сатир. –М.: Педагогика-Пресс, 1992, с.158
33. Селигман М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни, изд. «София», 2006
34. Сизова М.А. Взаимосвязь межпоколенных отношений и функциональности семьи – Кострома, 2012

35. Смирнова Ю.С. Атрибутивные процессы в конфликтном взаимодействии. Психологический журнал, 2001. №1-2
36. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Прокофьева Т.Ю., Кравцова О.А., Психодиагностика толерантности личности, М: Смысл, 2008. — С. 172.
37. Социальная психология. Хрестоматия. Сост. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. М.: Аспект Пресс, 2003. - 475 с.
38. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений/Г. М. Андреева. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2003. — 364 с.
39. Тайкова Л.В., Тайков С.М. Проблема межпоколенных отношений в современном обществе и семье // Вестник НовГУ. 2015. №5 (88).
40. Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований Российской академии образования // Мир психологии. 2006. №1. С.67-76
41. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М., Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп, М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. — 490 с.
42. Франкл В. Человек в поисках смысла // Москва: Прогресс, - 1990 г.
43. Хузеева Г.Р. Межпоколенное взаимодействие пожилых и молодых людей: специфика коммуникации и образа старости // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 51. С. 10. URL: <http://psystudy.ru>
44. Хьюстоун, М. Теория атрибуции и исследования. Основные вопросы и применения Текст. / М. Хьюстоун, Ф.Финчем // Перспективы социальной психологии: пер. с англ. М.: ЭКОМО — Пресс.- 2001.- С. 189
45. Циринг Д.А., Эвнина К.Ю. Вопросы диагностики оптимизма и пессимизма в контексте теории диспозиционного оптимизма // Психологические исследования. -2013. –Т.6 -№31. –С. 6

46. Циринг Д.А. Психология личностной беспомощности: диссертация доктора психологических наук: 19.00.01/ Место защиты: Том. гос. ун-т.- Томск, 2010.- 456 с.
47. Шевеленкова Т.Д. , Фесенко Т.П. Психологическое благополучие личности. Психологическая диагностика, 2005 г., №3, стр. 95-121.
48. Юревич А.В. Атрибуция / А.В. Юревич // Социальная психология. Словарь / под ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / ред.-сост. Л.А. Карпенко под общ. ред. А.В. Петровского. – М., 2006. – с.34
49. Янчук В.А. Введение в современную социальную психологию. Учебное пособие для вузов.– Мн.: АСАР, 2005. – 800 с.

## Приложение А

### Здравствуйтесь!

**Спасибо, что вы согласились принять участие в исследовании!**

Полученная информация будет использоваться только в научных целях и не будет передана третьим лицам. Пожалуйста, будьте откровенны и честны в своих ответах.

Помните, что нет “плохих” и “хороших” ответов. Ваши ответы – выражение вашей индивидуальности!

### Исследование состоит из 3 частей

#### 1 часть исследования

Укажите, пожалуйста, ваш пол: \_\_\_\_\_

Ваш возраст: \_\_\_\_\_

Учитесь ли вы на данный момент? Если да, укажите, пожалуйста, название учебного заведения и класс/курс \_\_\_\_\_

Далее вашему вниманию будут представлены наиболее распространенные качества человека, как положительные, так и отрицательные. Их степень оценивается по 7-балльной шкале. В каждой строчке выберите одно из качеств (положительное или отрицательное), которое, на ваш взгляд, лучше описывает вас, и определите степень его проявления у себя по баллам:

- 3 — проявляется очень сильно и очень часто;
- 2 — выражено достаточно заметно и часто встречается;
- 1 — проявляется иногда и слабо;
- 0 — трудно сказать, есть и то, и другое.

Помните, что положительные и отрицательные качества постоянно меняются местами. Поэтому будьте внимательны в своих оценках.

Нужные цифры выделяйте цветом или подчеркиванием.



1.	Обаятельный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Непривлекательный
2.	Слабый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Сильный
3.	Разговорчивый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Молчаливый
4.	Безответственный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Добросовестный
5.	Упрямый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Уступчивый
6.	Замкнутый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Открытый
7.	Добрый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Эгоистичный
8.	Зависимый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Независимый
9.	Деятельный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Пассивный
10.	Черствый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Отзывчивый
11.	Решительный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Нерешительный
12.	Вялый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Энергичный
13.	Справедливый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Несправедливый
14.	Расслабленный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Напряженный
15.	Суебливый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Спокойный
16.	Враждебный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Дружелюбный
17.	Уверенный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Неуверенный

18.	Нелюдимый	3	2	1	9	1	2	3	Общительный
		3	2	1	0	1	2	3	
19.	Честный	3	2	1	9	1	2	3	Неискренний
		3	2	1	0	1	2	3	
20.	Несамостоятельный	3	2	1	9	1	2	3	Самостоятельный
		3	2	1	0	1	2	3	
21.	Раздражительный	3	2	1	9	1	2	3	Невозмутимый
		3	2	1	0	1	2	3	

Далее, ответьте, пожалуйста, на приведенный ниже вопрос. Выделите Ваш ответ цветом или подчеркиванием.

В целом насколько счастливым (счастливой) или несчастным (несчастной) Вы себя обычно чувствуете? Выберите одно утверждение, которое наиболее точно описывает Ваш средний уровень счастья.

- Чрезвычайно счастливым (счастливой) (в восторге, ощущаю фантастическую радость, чувствую себя превосходно) – 10
- Очень счастливым (счастливой) (чувствую себя очень хорошо, отличное настроение) – 9
- Довольно счастливым (счастливой) (чувствую себя хорошо, приподнятое настроение) – 8
- Умеренно счастливым (счастливой) (чувствую себя неплохо, иногда бывает весело) – 7
- Немного счастливым (счастливой) (состояние – чуть выше среднего) – 6
- Нейтрально (не особенно счастливым (счастливой) или несчастным (несчастной) – 5
- Немного несчастным (несчастной) (состояние – чуть ниже среднего) – 4
- Умеренно несчастным (несчастной) (слегка расстроена) – 3
- Довольно несчастным (несчастной) (чувствую некоторую печаль, настроение невысокое) – 2

- Очень несчастным (несчастной) (в депрессии, плохое настроение) – 1
- Совершенно несчастным (несчастной) (крайне подавленной, в абсолютном унынии, настроение – хуже некуда) – 0

Далее, ознакомьтесь, пожалуйста, со списком из 6 ценностей, которые необходимы многим людям для ощущения благополучия и счастья. Расставьте цифры рядом с ними в соответствии с тем, какие из них являются более важными для вас лично, а какие – менее важными. Рядом с самой важной и необходимой для вас ценностью поставьте цифру 1, далее ставьте цифры в порядке возрастания. Таким образом, самый менее значимый аспект из перечисленных, будет иметь цифру 6.

- Положительные, теплые, доверительные отношения с окружающими людьми
- Самостоятельность и независимость от других
- Способность управлять внешними обстоятельствами для удовлетворения собственных потребностей, умение контролировать происходящие с вами события
- Постоянное развитие и самосовершенствование, личностный рост
- Наличие целей в жизни, ощущение того, чтобы ваша жизнь имеет смысл
- Позитивное отношение к самому себе, принятие себя таким, какой вы есть

Теперь оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями в соответствии со шкалой:

1. совершенно не согласен (-на)
2. не согласен (-на)
3. не совсем согласен (-на)
4. в общем-то, согласен (-на)
5. согласен (-на)
6. полностью согласен (-на)

1. Неудача с меньшей вероятностью постигает достойных, хороших людей

2. Люди по природе своей недружелюбны и злы
3. Кого в этой жизни постигнет несчастье – дело случая
4. Человек по натуре добр
5. В этом мире гораздо чаще происходит что-то хорошее, нежели плохое
6. Течение нашей жизни во многом определяется случаем
7. Как правило, люди имеют то, что заслуживают
8. Я часто думаю, что во мне нет ничего хорошего
9. В мире больше добра, чем зла
10. Я вполне везучий человек
11. Несчастья случаются с людьми из-за ошибок, которые они совершили
12. В глубине души людей не очень волнует, что происходит с другими
13. Обычно я поступаю таким образом, чтобы увеличить вероятность благоприятного для меня исхода дела
14. Если человек хороший, к нему придут счастье и удача
15. Жизнь слишком полна неопределённости – многое зависит от случая
16. Если задуматься, то мне очень часто везет
17. Я почти всегда прикладываю усилия, чтобы предотвратить несчастья, которые могут случиться со мной
18. Я о себе невысокого мнения
19. В большинстве случаев хорошие люди получают то, чего заслуживают в жизни
20. Собственными поступками мы можем предотвращать неприятности
21. Оглядываясь на свою жизнь, я понимаю, что случай был ко мне благосклонен
22. Если принимать меры предосторожности, можно избежать несчастий
23. Я предпринимаю действия, чтобы защитить себя от несчастий
24. В общем-то, жизнь – это лотерея
25. Мир прекрасен
26. Люди в большинстве своём добры и готовы прийти на помощь
27. Я обычно выбираю такую стратегию поведения, которая принесет мне максимальный выигрыш
28. Я очень доволен тем, какой я человек
29. Если случается несчастье, то обычно это потому, что люди не предприняли необходимых мер для защиты
30. Если посмотреть внимательно, то увидишь, что мир полон добра
31. У меня есть причины стыдиться своего характера

32. Я удачливее, чем большинство людей

## 2 часть исследования

Следующая часть исследования касается ваших отношений с вашей матерью. Напоминаем вам, что вся полученная от вас информация будет использоваться только в научных целях и не будет передана третьим лицам, в том числе, вашим родственникам.

Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы.

- 1) Насколько вы удовлетворены отношениями со своей матерью в целом по шкале от 1 до 10? \_\_\_\_\_
  
- 2) Также оцените степень вашего удовлетворения разными сторонам отношений с вашей матерью по шкале от 1 до 10:
  - а) близость, доверительность в отношениях \_\_\_\_\_
  - б) теплота, забота друг о друге \_\_\_\_\_
  - в) удовлетворенность качеством совместного времяпрепровождения \_\_\_\_\_
  
- 3) Хотели бы проводить вместе со своей матерью больше или меньше времени, чем проводите сейчас, или вас полностью устраивает текущее положение вещей? \_\_\_\_\_
  
- 4) Как вы считаете, ваши отношения с матерью лучше, хуже или примерно такие же, как отношения ваших сверстников с их матерями? \_\_\_\_\_

Далее вашему вниманию вновь будет представлена методика с качествами человека. В каждой строчке выберите одно из качеств (положительное или

отрицательное), которое, на ваш взгляд, лучше описывает вашу маму, и определите степень его проявления у вашей матери по баллам:

- 3 — проявляется очень сильно и очень часто;
- 2 — выражено достаточно заметно и часто встречается;
- 1 — проявляется иногда и слабо;
- 0 — трудно сказать, есть и то, и другое.

Помните, что положительные и отрицательные качества постоянно меняются местами. Поэтому будьте внимательны в своих оценках.

<b>1.</b>	Обаятельный	3	2	1	9	1	2	3	Непривлекательный
		3	2	1	0	1	2	3	й
<b>2.</b>	Слабый	3	2	1	9	1	2	3	Сильный
		3	2	1	0	1	2	3	
<b>3.</b>	Разговорчивый	3	2	1	9	1	2	3	Молчаливый
		3	2	1	0	1	2	3	
<b>4.</b>	Безответственный	3	2	1	9	1	2	3	Добросовестный
		3	2	1	0	1	2	3	
<b>5.</b>	Упрямый	3	2	1	9	1	2	3	Уступчивый
		3	2	1	0	1	2	3	
<b>6.</b>	Замкнутый	3	2	1	9	1	2	3	Открытый
		3	2	1	0	1	2	3	
<b>7.</b>	Добрый	3	2	1	9	1	2	3	Эгоистичный
		3	2	1	0	1	2	3	
<b>8.</b>	Зависимый	3	2	1	9	1	2	3	Независимый
		3	2	1	0	1	2	3	
<b>9.</b>	Деятельный	3	2	1	9	1	2	3	Пассивный
		3	2	1	0	1	2	3	
<b>10.</b>	Черствый	3	2	1	9	1	2	3	Отзывчивый
		3	2	1	0	1	2	3	

11.	Решительный	3	2	1	9	1	2	3	Нерешительный
		3	2	1	0	1	2	3	
12.	Вялый	3	2	1	9	1	2	3	Энергичный
		3	2	1	0	1	2	3	
13.	Справедливый	3	2	1	9	1	2	3	Несправедливый
		3	2	1	0	1	2	3	
14.	Расслабленный	3	2	1	9	1	2	3	Напряженный
		3	2	1	0	1	2	3	
15.	Суебливый	3	2	1	9	1	2	3	Спокойный
		3	2	1	0	1	2	3	
16.	Враждебный	3	2	1	9	1	2	3	Дружелюбный
		3	2	1	0	1	2	3	
17.	Уверенный	3	2	1	9	1	2	3	Неуверенный
		3	2	1	0	1	2	3	
18.	Нелюдимый	3	2	1	9	1	2	3	Общительный
		3	2	1	0	1	2	3	
19.	Честный	3	2	1	9	1	2	3	Неискренний
		3	2	1	0	1	2	3	
20.	Несамостоятельный	3	2	1	9	1	2	3	Самостоятельный
		3	2	1	0	1	2	3	
21.	Раздражительный	3	2	1	9	1	2	3	Невозмутимый
		3	2	1	0	1	2	3	

Далее вам будет предложено еще несколько заданий. Пожалуйста, подумайте, как бы ваша мама ответила на предложенные вопросы, и заполните опросники за неё, как, на ваш взгляд, она бы это сделала. Не спрашивайте советов по заполнению у мамы! Отвечайте, опираясь только на ваши собственные мысли и представления.

В целом насколько счастливой или несчастной Вы себя обычно чувствуете? Выберите одно утверждение, которое наиболее точно описывает Ваш средний

уровень счастья (ответьте за вашу маму, как, по вашему мнению, ответила бы она):

- Чрезвычайно счастливой (в восторге, ощущаю фантастическую радость, чувствую себя превосходно) – 10
- Очень счастливой (чувствую себя очень хорошо, отличное настроение) – 9
- Довольно счастливой (чувствую себя хорошо, приподнятое настроение) – 8
- Умеренно счастливой (чувствую себя неплохо, иногда бывает весело) – 7
- Немного счастливой (состояние – чуть выше среднего) – 6
- Нейтрально (не особенно счастливой или несчастной) – 5
- Немного несчастной (состояние – чуть ниже среднего) – 4
- Умеренно несчастной (слегка расстроена) – 3
- Довольно несчастной (чувствую некоторую печаль, настроение невысокое) – 2
- Очень несчастной (в депрессии, плохое настроение) – 1
- Совершенно несчастной (крайне подавленной, в абсолютном унынии, настроение – хуже некуда) – 0

Вы снова видите список из 6 ценностей, которые необходимы людям для ощущения благополучия и счастья. Расставьте цифры рядом с ними в соответствии с тем, какие из них, как вам кажется, являются более важными для вашей матери, а какие – менее важными. Рядом с самой важной и необходимой для неё ценностью поставьте цифру 1, далее ставьте цифры в порядке возрастания. Таким образом, самый менее значимый аспект из перечисленных, будет иметь цифру 6.

- Положительные, теплые, доверительные отношения с окружающими людьми
- Самостоятельность и независимость от других
- Способность управлять внешними обстоятельствами для удовлетворения собственных потребностей, умение контролировать происходящие с вами события
- Постоянное развитие и самосовершенствование, личностный рост



- Наличие целей в жизни, ощущение того, чтобы ваша жизнь имеет смысл
- Позитивное отношение к самому себе, принятие себя таким, какой вы есть

### 3 часть исследования

Последний блок исследования состоит из одного опросника, с которым вы уже знакомы.

Вашему вниманию представлены наиболее распространенные качества человека. В каждой строчке выберите одно из качеств (положительное или отрицательное), которое, на ваш взгляд, лучше описывает его проявления у типичной матери примерно такого же возраста, как и ваша мать (это может быть собирательный образ из ваших представлений о матерях ваших сверстников – друзей и знакомых) по баллам:

- 3 — проявляется очень сильно и очень часто;
- 2 — выражено достаточно заметно и часто встречается;
- 1 — проявляется иногда и слабо;
- 0 — трудно сказать, есть и то, и другое.

Помните, что положительные и отрицательные качества постоянно меняются местами. Поэтому будьте внимательны в своих оценках.

1.	Обаятельный	3	2	1	9	1	2	3	Непривлекательны й
		3	2	1	0	1	2	3	
2.	Слабый	3	2	1	9	1	2	3	Сильный
		3	2	1	0	1	2	3	

3.	Разговорчивый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Молчаливый
4.	Безответственный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Добросовестный
5.	Упрямый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Уступчивый
6.	Замкнутый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Открытый
7.	Добрый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Эгоистичный
8.	Зависимый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Независимый
9.	Деятельный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Пассивный
10.	Черствый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Отзывчивый
11.	Решительный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Нерешительный
12.	Вялый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Энергичный
13.	Справедливый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Несправедливый
14.	Расслабленный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Напряженный
15.	Суетливый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Спокойный
16.	Враждебный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Дружелюбный
17.	Уверенный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Неуверенный
18.	Нелюдимый	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Общительный
19.	Честный	3 3	2 2	1 1	9 0	1 1	2 2	3 3	Неискренний

<b>20.</b>	Несамостоятельный	3	2	1	9	1	2	3	Самостоятельный
		3	2	1	0	1	2	3	
<b>21.</b>	Раздражительный	3	2	1	9	1	2	3	Невозмутимый
		3	2	1	0	1	2	3	

**Благодарим за участие в исследовании и ваш вклад в науку!**

## Приложение Б

**Таблица 24. Общая удовлетворенность отношениями с матерью**

	Частота		Проценты	Процент допустимых	Накопленный процент
Допустимо	1	1	2,2	2,2	2,2
	5	2	4,4	4,4	6,7
	6	5	11,1	11,1	17,8
	7	6	13,3	13,3	31,1
	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>22,2</b>	22,2	53,3
	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>31,1</b>	31,1	84,4
	<b>10</b>	7	<b>15,6</b>	15,6	100,0
	Всего	45	100,0	100,0	

**Таблица 25. Оценка близости в отношениях с матерью**

	Частота		Проценты	Процент допустимых	Накопленный процент
Допустимо	1	1	2,2	2,2	2,2
	2	1	2,2	2,2	4,4
	3	2	4,4	4,4	8,9
	4	1	2,2	2,2	11,1
	5	7	15,6	15,6	26,7
	7	2	4,4	4,4	31,1
	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>24,4</b>	24,4	55,6
	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>31,1</b>	31,1	86,7
	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>13,3</b>	13,3	100,0
	Всего	45	100,0	100,0	

**Таблица 26. Оценка теплоты в отношениях с матерью**

	Частота		Проценты	Процент допустимы х	Накопленны й процент
Допустим о	1	1	2,2	2,2	2,2
	3	1	2,2	2,2	4,4
	4	1	2,2	2,2	6,7
	5	1	2,2	2,2	8,9
	6	4	8,9	8,9	17,8
	7	2	4,4	4,4	22,2
	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>17,8</b>	17,8	40,0
	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>20,0</b>	20,0	60,0
	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>40,0</b>	40,0	100,0
	Всего	45	100,0	100,0	

**Таблица 27. Оценка качества совместного времяпрепровождения с матерью**

	Частота		Проценты	Процент допустимы х	Накопленны й процент
Допустим о	1	3	6,7	6,7	6,7
	3	3	6,7	6,7	13,3
	4	2	4,4	4,4	17,8
	5	2	4,4	4,4	22,2
	6	4	8,9	8,9	31,1
	7	5	11,1	11,1	42,2
	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>17,8</b>	17,8	60,0
	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>22,2</b>	22,2	82,2
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>17,8</b>	17,8	100,0
	Всего	45	100,0	100,0	



## Приложение В

**Таблица 28. Общая удовлетворенность отношениями с ребенком**

	Частота		Проценты	Процент допустимых	Накопленный процент
Допустимо	2	2	4,4	4,4	4,4
	4	1	2,2	2,2	6,7
	5	2	4,4	4,4	11,1
	6	2	4,4	4,4	15,6
	7	6	13,3	13,3	28,9
	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>31,1</b>	31,1	60,0
	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>24,4</b>	24,4	84,4
	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>15,6</b>	15,6	100,0
	Всего	45	100,0	100,0	

**Таблица 29. Оценка близости в отношениях с ребенком**

	Частота		Проценты	Процент допустимых	Накопленный процент
Допустимо	1	2	4,4	4,4	4,4
	2	1	2,2	2,2	6,7
	4	1	2,2	2,2	8,9
	5	3	6,7	6,7	15,6
	6	3	6,7	6,7	22,2
	7	7	15,6	15,6	37,8
	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>22,2</b>	22,2	60,0
	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>15,6</b>	15,6	75,6
	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>24,4</b>	24,4	100,0
	Всего	45	100,0	100,0	

**Таблица 30. Оценка теплоты в отношениях с ребенком**

	Частота		Проценты	Процент допустимых	Накопленный процент
Допустимо	2	2	4,4	4,4	4,4
	5	1	2,2	2,2	6,7
	6	1	2,2	2,2	8,9
	7	11	24,4	24,4	33,3
	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>15,6</b>	15,6	48,9
	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>22,2</b>	22,2	71,1
	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>28,9</b>	28,9	100,0
	Всего	45	100,0	100,0	

**Таблица 31. Оценка качества совместного времяпрепровождения с ребенком**

	Частота		Проценты	Процент допустимых	Накопленный процент
Допустимо	3	1	2,2	2,2	2,2
	5	8	17,8	17,8	20,0
	6	3	6,7	6,7	26,7
	7	5	11,1	11,1	37,8
	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>26,7</b>	26,7	64,4
	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>22,2</b>	22,2	86,7
	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>13,3</b>	13,3	100,0
	Всего	45	100,0	100,0	