

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

На правах рукописи

МИШИНА Татьяна Юрьевна

Блог как СМИ: нормативное регулирование и функционирование

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению «Журналистика»

Научный руководитель –
канд. полит. наук, доцент,

З. Ф. Хубецова

Кафедра теории журналистики
и массовых коммуникаций

Очно-заочная форма обучения

Вх. № _____ от _____

Секретарь _____

Санкт-Петербург

2017

Оглавление

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА I. БЛОГИ КАК ОБЪЕКТ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РФ..... | 7 |
| 1.1. Законодательное регулирование информационных отношений в РФ | 7 |
| 1.2. Понятие и типология блогов..... | 21 |
| ГЛАВА 2. ПОПУЛЯРНЫЕ БЛОГИ РУНЕТА РАЗНЫХ ТИПОВ: ОСОБЕННОСТИ МЕДИАПРОИЗВОДСТВА И МЕДИАПОТРЕБЛЕНИЯ | 32 |
| 2.1. Российская блогосфера 2010-х годов: общая характеристика | 32 |
| 2.2. Популярные блоги Рунета: авторы, контент, аудитории..... | 42 |
| 2.2.1. Блог политического деятеля Рамзана Кадырова | 43 |
| 2.2.2. Блог оппозиционера Андрея Илларионова..... | 48 |
| 2.2.3. Блог журналиста Александра Невзорова | 53 |
| Заключение | 58 |
| Список источников и литературы | 62 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Основными тенденциями развития человечества сегодня являются информатизация и глобализация. В результате формируется общемировое виртуальное пространство, роль которого постоянно повышается. В научном дискурсе и в обыденном сознании наряду с термином «виртуальное пространство» также функционируют понятия «киберпространство», «сетевое пространство», «среда Интернет».

Кроме того, существуют понятия для обозначения отдельных фрагментов и феноменов виртуального пространства. Это «блогосфера», «социальные сети», «Рунет» и так далее. Наиболее общим и нейтральным является понятие «виртуальное пространство».

Виртуальное пространство обладает рядом особенностей. Это анонимность, интерактивность, интернациональный его характер. Плюсами анонимного виртуального пространства является возможность осуществлять общение и обмен информацией в разнообразных формах. А минусы – это практика использования виртуального пространства с нарушением моральных и правовых норм.

Это привело к тому, что российское государство в последнее время активизировало деятельность по контролю за Интернетом. Принят ряд нормативных актов и распределены полномочия административных структур по контролю. Однако, поскольку сфера является новой для регулирования, актуальны дальнейшие исследования как в области функционирования информационной среды Интернета, так и в области ее регулирования со стороны государства.

Информационные отношения, возникшие в виртуальном пространстве, активно распространяются в оффлайновый мир. В частности, через Интернет распространяются политические призывы,

разного рода социальная критика, религиозные взгляды и идеологические воззрения, культурные мемы и эстетические установки.

Актуально исследование и в аспекте журналистики, так как распространение интернет-технологий привело к существенным изменениям в журналистском деле. Возникла новая медийная среда с высокой скоростью передачи информации и свободным к ней доступом. Растет число интернет-СМИ и объем публикаций в них, растут обороты денежных средств в медийной сетевой индустрии. Отсюда актуальным становится исследование журналистских аспектов работы в Сети в их взаимосвязи с правовыми контекстом и необходимостью отстаивать свои права как автора и журналиста.

Таким образом, актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена необходимостью изучения российской блогосферы, регулируемой законодательством о средствах массовой информации, как особого сегмента современной медиасферы, сочетающего в себе признаки социального института журналистики и феномена виртуального пространства, в котором авторы (создатели медиатекстов) имеют потребность в отстаивании собственных прав, а аудитория обладает рядом возможностей, недоступных в традиционных СМИ.

Степень научной разработанности темы. Еще в 2000-е годы российская наука осуществляла подробные исследования виртуального пространства. Накоплен значительный материал в этой области, регулярно защищаются диссертационные работы – все это является основой для нашего исследования. В частности, можно назвать такие имена исследователей, как О. Е. Баксанский, А.И. Воронов, Д. В. Иванов, Т. А. Кирик, Г. С. Ковалев, Е. В. Ковалевская, В. М. Маслов, И. А. Николаев, Н. А. Носов, С. И. Орехов, А. Ш. Садриев, П. А. Степаненко, А. Н. Стеценко, Е. Э. Чеботарева и др.¹.

¹ Баксанский О.Е. Моя картина мира. Как человек создает повседневную реальность. – М.: Канон, 2014. – С. 576; Воронов А. И. Философский анализ понятия «виртуальная реальность»: дисс...

В нормативно-правовом аспекте виртуальное пространство исследовалось такими учеными, как А. Абдуджалилов, Ю. Е. Булатецкий, Д. В. Грибанов, И. М. Дзялошинский, В. А. Копылов, Л. Лессиг, В. Б. Наумов, И. М. Рассолов, М. А. Федотов, Р. В. Шагиева². Однако особенности нормативного регулирования российской блогосферы и специфика ее функционирования и развития к настоящему времени изучены слабо.

Объектом исследования, таким образом, является интернет-блог как носитель массовой информации, приравненный к СМИ, а **предметом исследования** – особенности содержания и форм презентации контента в интернет-блогах разных типов, а также специфика их аудиторий.

Целью исследования является выявление специфики функционирования интернет-блогов, имеющих статус средств массовой информации, а также описание особенностей медиаповедения и медиапотребления их аудиторий.

Под медиапроизводством принято понимать процесс создания самого СМИ и контента, рассчитанного на массового получателя³, а под медиапотреблением – процесс восприятия содержания⁴.

канд. филос. н. СПб., 1999; Кирик Т. А. Виртуальная реальность: сущность, критерии, типология: дисс... канд. филос. н. Омск, 2004; Маслов В. М. Виртуальная реальность: сущность и перспективы господства : монография. Н. Новгород, 2008; Садриев А. Ш. Компьютерные технологии и виртуальная реальность: опыт философского анализа : дисс... канд. филос. н. Набережные Челны, 2005; Степаненко П. А. Виртуальная реальность в структуре отношений человека и мира: дисс... канд. филос. н. Омск, 2006; Стеценко А. Н. Феномен виртуализации государственного бюрократического управления в современном западном обществе: дисс... канд. политич. н. Ростов-на-Дону, 2008; Чеботарева Е. Э. Виртуальная реальность и социальная действительность: аспекты взаимодействия : дисс... канд. филос. н. СПб., 2005.

² Абдуджалилов А. Интернет-право. Анализ явления // Евраз. юрид. журн. 2011. № 1(32). С. 98-102; Булатецкий Ю. Е. Правовое обеспечение электронной торговли // Коммерческое (торговое) право / под ред. Ю. Е. Булатецкого. М., 2002; Грибанов Д. В. Правовое регулирование кибернетического пространства как совокупности информационных отношений : дисс... канд. юридич. н. Екатеринбург, 2003; Дзялошинский И. М. Права человека в киберпространстве // Право знать: история, теория, практика. 2003. № 11–12; Наумов В. Б. Право и Интернет: очерки теории и практики. М., 2002; Рассолов И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. М., 2009; Федотов М. А. Киберпространство как сфера обитания права // Бюлл. по авт. праву. 1999. № 1; Шагиева Р. В. Концепция правовой деятельности в современном обществе : автореф. дисс... д-р юридич. н. М., 2006.

³ Современный российский медиаполис / под ред. С. Г. Корконосенко. — СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Филологический ф-т, 2012. — С. 168.

⁴ Там же. — С. 185.

Достижение цели предполагает решение следующих **научно-практических задач:**

1. Изучить нормативно-правовую базу регулирования отношений в сфере производства и распространения массовой информации.
2. Определить понятие блога и провести типологизацию блогов.
3. Описать принципы и методы государственного регулирования блогосферы.
4. Изучить состояние и выявить тенденции развития российской блогосферы 2010-х гг.
5. Проанализировать особенности функционирования разных типов блогов, приравненных к СМИ, с точки зрения особенностей взаимодействия автора и аудитории, а также тематики контента и форм репрезентации массовой информации.

Эмпирическую базу исследования составили блоги политического деятеля Рамзана Кадырова, оппозиционного политика, экономиста Андрея Илларионова и известного журналиста Александра Невзорова. Анализировались материалы за 2016-2017 гг.

Методологическая база исследования. При написании ВКР были использованы общенаучные методы познания: сравнительный, анализа и синтеза, индукции и дедукции. Сбор и обработка эмпирического материала были осуществлены с помощью описательного метода и лингвостилистического анализа.

Научная новизна. В настоящей работе предпринята одна из первых попыток анализа практики функционирования российских интернет-блогов, попадающих под действие закона о средствах массовой информации.

Практическая значимость дипломной работы. Выводы и рекомендации, предложенные в исследовании, могут быть использованы интернет-блогерами для оптимизации своей деятельности по взаимодействию с аудиторией в условиях правового регулирования.

ГЛАВА I. БЛОГИ КАК ОБЪЕКТ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РФ

1.1. Законодательное регулирование информационных отношений в РФ

Российское государство осуществляет деятельность по контролю над виртуальным пространством, то есть систематическую проверку законности и эффективности действий правовых субъектов. Этим занимаются специальные государственные органы на нормативной основе. Данная деятельность направлена на предупреждение и пресечение определенных законодательством России правонарушений в сетевом пространстве, а также на привлечение к ответственности правонарушителей и устранение последствий их действий.

Нормативное регулирование в рамках контрольной деятельности носит комплексный характер и выражает волю законодателя, взаимодействуя с другими видами государственной деятельности и входя, таким образом, в общую систему правового регулирования в нашей стране.

В качестве основных факторов, которые в настоящее время влияют на данную деятельность, можно назвать глобализацию и информатизацию, которые слились в единый процесс глобальной информатизации. В новых условиях сущность государства и права трансформируется, меняется взаимодействие национальных государств как с гражданами, так и с транснациональными структурами. Методы реализации государственной деятельности также меняются, появляются новые сферы такой деятельности, в частности, виртуальное пространство.

Традиции правового регулирования виртуального пространства пока не сложились, однако в связи с ростом правонарушений в этой сфере и необходимости обеспечения информационной безопасности проблема его

нормативного регулирования становится все более актуальной и перспективной для правоприменительной практики.

Виртуальное пространство как объект контрольной деятельности может быть определено как социальные, технические и коммуникативные отношения, которые возникают и прекращаются в процессе использования компьютерных сетей с целью получения информации, информационных услуг, услуг связи⁵.

К признакам виртуального пространства как объекта контрольной деятельности относятся:

1. Наличие информационных отношений (отношений по поводу информации).
2. Объектом отношений является внесенная в компьютерную сеть информация.
3. Имеются технические средства, на основе которых виртуальное пространство существует.
4. Необходимо присутствует информационный посредник (провайдер услуг Интернет).
5. Наличие интерактивности и анонимности в виртуальном пространстве, что создает также и особенности правового регулирования.

Цели государственного контроля над виртуальным пространством описаны в российских и международных правовых актах, к которым относятся Окинавская хартия глобального информационного общества, Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г., Стратегия развития информационного общества в РФ, Доктрине информационной безопасности РФ. Они заключаются в управлении информационными процессами для обеспечения реализации интересов общества, личности и государства.

⁵Телешина Н. И Виртуальное пространство как объект контрольной деятельности государства: Автореф. дисс... канд. юридич. н. – М., 2011. – С. 88.

К принципам контроля виртуального пространства исследователи относят:

1. Сочетание правового регулирования и саморегулирования, а также регулирования с использованием технических средств.
2. Высокие темпы развития соответствующих технологий, что приводит к необходимости постоянно корректировать регулирование.
3. Сложность процессов в информационной сфере, что создает проблемы в их регулировании.
4. Необходимость пресечения деятельности, направленной на причинение вреда психическому и физическому здоровью людей, причем в связи с информационным характером виртуального пространства связь между информационной деятельностью и ее последствиями может не быть непосредственной, государство вынуждено регулировать также отдаленные последствия информационных сообщений⁶.

К субъектам государственного контроля виртуального пространства в нашей стране относятся:

1. Органы общей компетенции – Президент, прокуратура, арбитражные и прочие суды.
2. Органы исполнительной власти, которые имеют специальную компетенцию: Министерство связи и массовых коммуникаций РФ, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям и Федеральное агентство связи.
3. В той степени, в которой информационные отношения могут затрагивать цели и функции данных органов, в их регулировании

⁶ Телешина Н.И. Виртуальное пространство как объект контрольной деятельности государства: Автореф. дисс... канд. юридич. н. – М., 2011. – С. 113.

могут участвовать также Федеральная служба безопасности РФ, Правительственная комиссия по федеральной связи и информационным технологиям, Министерство внутренних дел (в частности, его Управление «К»), Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков, Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам РФ, Федеральная налоговая служба, Центральная избирательная комиссия РФ и другие органы власти.

Помимо общеправовых методов контроля, в виртуальном пространстве используются специфические методы, в частности, государственная регистрация средств связи, регистрация информационных ресурсов, лицензирование и сертификация деятельности в области информации и информационных услуг, государственный контроль за сертификатами электронной подписи. По мере совершенствования информационных технологий совершенствуются и методы контроля за информационным пространством⁷.

Правовое регулирование сети Интернет осуществляется и в западных странах, в частности, в США еще в 2001 году был принят в 2001 году «Акт о защите детей в Интернете» (Children's Internet Protection Act, CIPA), в соответствии с которым в местах, которые посещают дети, ограничен доступ к сайтам с непристойным содержанием. Этот акт стал первым законом США о регламентации деятельности международной сети. В то же время в США многие попытки органов государственной власти осуществить правовое регулирование содержимого сайтов Интернета были пресечены судами на основании первой поправки к Конституции. Аналогичное российскому выделение части блогов в особые по статусу «интернет-СМИ» в американском законодательстве отсутствуют, а случаи диффамации, недобросовестной рекламы и тому подобные

⁷ Бронников И.А. Особенности сети Интернет как формы политической коммуникации: Дис... канд. полит. н. – М., 2011. – С. 221.

рассматриваются на общих условиях, независимо от того, произошло ли нарушение закона в блоге или каком-либо ином месте.

Довольно жестко контроль за содержанием блогов ведется в КНР, однако там это часть государственной политики по полной цензуре контента Интернета в целом. При Госсовете КНР имеется специальное управление по наблюдению за пользователями и их сообщениями. Систематический контроль за содержимым сети ведется также в Саудовской Аравии, Иране и других странах, в которых у власти находятся исламисты. Однако в данном случае следует отметить, что сами основы государственного устройства этих стран допускают цензуру за высказываниями их граждан, что не соответствует принципам российского права.

В настоящее время в России преобладает контроль за техническими и программными средствами за счет их государственной регистрации и лицензирования, содержательный контроль деятельности в виртуальном пространстве на серьезном уровне начался только в последние годы. Однако нормативно-правовые акты издаются в этой сфере довольно интенсивно, что, впрочем, не означает, что регулирование осуществляется идеально, и при нем не допускается ошибок и нет никаких проблем. Несколько более развит контроль за информацией в Интернете в западных странах, чей опыт может нами также использоваться.

Итак, функции правового регулирования в виртуальном пространстве выглядят следующим образом:

1. Определение юрисдикции отношений в виртуальном пространстве.
2. Определение правового статуса электронной подписи и электронного документа.
3. Установление ответственность за правонарушения в сети Интернет.
4. Обеспечение информационной безопасности граждан.

5. Определение ответственности провайдеров услуг Интернет.
6. Контроль за соблюдением правовых норм при публикации информации в сети Интернет.

Данные функции осуществляются в следующих организационных формах:

1. Создание уполномоченных государственных органов либо наделение дополнительной специальной компетенцией уже имеющихся.
2. Выявление и пресечение правонарушений в виртуальном пространстве.
3. Контроль за содержанием СМИ, действующих в информационном пространстве.
4. Координация усилий гражданского общества и правоохранительных органов в обеспечении целей правового регулирования виртуального пространства.
5. Подготовка специалистов в области государственной безопасности.
6. Совершенствование применяемых для контроля информационной среды технологий.

Важную роль в регулировании информационной среды, помимо позитивного права, должны сыграть внутренние корпоративные нормы («сетевая этика»), которые могут выступить в качестве важного саморегулятора информационной среды Интернета и Рунета.

Проблема оценки эффективности государственного контроля продолжает оставаться актуальной, так как практика применения данных норм в нашем пространстве пока небольшая и трудно говорить об их эффективности. В качестве возможных показателей эффективности контроля могут выступать снижение статистики компьютерных преступлений, количество выявленных правонарушений, результаты социологических и психологических исследований пользователей

Интернета, результаты исследований содержания популярных интернет ресурсов.

Охарактеризуем нормативное регулирование в нашей стране. Общие положения, относящиеся к регулированию информационных отношений, можно обнаружить в Конституции РФ, которая устанавливает, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются (ст. 24). Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура в Российской Федерации запрещается (ст. 29). В то же время реализация конституционных прав может ограничиваться в целях охраны государственной безопасности и общественного порядка, что установлено и десятой статьей международной Конвенции о защите прав человека и основных свобод⁸.

Помимо конституции, в настоящее время информационные отношения регламентируются большим количеством федеральных законов, к которым, в частности, относятся: «О средствах массовой информации», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О связи», «О библиотечном деле», «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации», «Об обязательном экземпляре документов», «Об освещении деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации», «О почтовой связи», «О фельдъегерской связи», «Об авторском праве и смежных правах», «О правовой охране программ для электронно-вычислительных машин и баз данных», «О государственной тайне», «О рекламе», «Гражданский кодекс Российской Федерации» - статьи 43, 44, 57, 152, «Уголовный кодекс Российской Федерации» - статьи 128, 130, 131, 144, 282.

⁸ Щербович А. А. Конституционные гарантии свободы слова и права доступа к информации в сети Интернет: Дисс... канд. юрид. н. – М., 2013. – С. 250.

Одним из важных нормативно зафиксированных понятий, относящихся к теме нашего исследования, является понятие статуса СМИ. Он определяется Законом о средствах массовой информации, который предусматривает огромное количество как прав, так и обязанностей СМИ. Законодательство как защищает СМИ от цензуры, представляя дополнительные права журналистам в области получения информации, так и выдвигает ряд требований к СМИ и их сотрудникам.

В ч. 3 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах предусмотрено, что пользование этими свободами налагает на СМИ особые обязанности и ответственность, и поэтому возможны ограничения, которые устанавливаются в законах и являются необходимыми: (а) для уважения и репутации других лиц; (б) для охраны государственной безопасности и общественного порядка, здоровья или нравственности населения. Аналогичные требования содержатся в ч. 3 ст. 55 Конституции России. Любое противодействие в какой бы то ни было форме со стороны должностных лиц, государственных органов и организаций, граждан, общественных объединений законной деятельности СМИ рассматривается как ущемление свободы массовой информации, влекущее уголовную, дисциплинарную, административную и иную ответственность. Одновременно Закон считает недопустимым и злоупотребление свободой массовой информации (ст. 4, 25, 58, 59).

Важнейшим законом в изучаемой нами области является федеральный закон о контроле обмена электронными сообщениями в сети Интернет, а также деятельности блогеров⁹ (далее – Закон). Он был подписан Президентом РФ 5 мая 2014 года. Он является частью антитеррористического пакета законодательства, что способствовало политизированному восприятию этого нормативного акта, а также критике

⁹ Федеральный закон № 97-ФЗ от 5 мая 2014 года «О внесении изменений в Федеральный закон „Об информации, информационных технологиях и о защите информации“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» // «Российская газета», № 6373. 2014. 7 мая.

на предмет соответствия правам человека и Конституции РФ, которую высказывала даже Уполномоченный по правам человека в РФ Элла Памфилова¹⁰.

Закон вводит понятие «организатор распространения информации в сети Интернет». Под этим имеется в виду то лицо, которое осуществляет деятельность по обеспечению функционирования тех программ, через которые пользователи обмениваются сообщениями в информационной сети. Таким образом, закон распространяется на любую ситуацию передачи информации – как в блогах или социальных сетях, так и на форумах, по электронной почте, в программах обмена мгновенными сообщениями, и любой сайт, где возможна отправка отзывов и комментариев.

Организатор обязан уведомить Роскомнадзор о начале осуществления подобной деятельности, а также хранить на территории России информацию о приеме, передаче, доставке любого текста, изображений, сведения о пользователях. Информация хранится в течение шести месяцев. Организаторы обязаны предоставлять любую информацию этого рода государственным органам, осуществляющим следствие по делам в сфере информационной безопасности.

Из закона, тем не менее, исключены операторы связи, а также граждане, которые осуществляют организацию распространения информации для личных нужд. Более конкретно правила регулирования взаимодействия и блокировки информации представлены в системе подзаконных актов, принимаемых Правительством РФ, Минкомсвязи РФ и Роскомнадзором. Охарактеризуем ситуацию с блокировками на настоящий момент (начало 2017 года).

Предоставление доступа к Интернету в настоящее время осуществляется на основании лицензии на оказание услуг связи. При

¹⁰ Филимонов А. Соцсети, блогеры и государство: новые меры по регулированию Интернета [Электронный ресурс] URL:<http://www.garant.ru/article/543540/>.

предоставлении доступа в обязательном порядке осуществляется идентификация пользователя путем установления фамилии, имени, отчества пользователя при предъявлении им документа, удостоверяющего личность. Идентификация оборудования осуществляется с помощью определения его уникального идентификатора (MAC-адреса).

В настоящее время установлен различный порядок блокировки или разблокировки информации в Интернете, в зависимости как от типа информации, так и от типа информационного ресурса.

Детская порнография, способы изготовления наркотиков, способы совершения самоубийства, информация о несовершеннолетних жертвах преступлений, либо информация, распространение которой запрещено по решению суда, блокируется путем внесения ее в реестр Роскомнадзора, после чего провайдер хостинга уведомляет владельца сайта. Если тот не удаляет информацию, то сайт блокируется провайдером хостинга. Если же провайдер хостинга этого не делает, то сайт блокируется провайдерами интернет-услуг в РФ. Если решение суда либо другого органа о блокировке этой информации отменено, либо информация удалена, Роскомнадзор удаляет сайт из своего реестра.

При нарушении авторских прав инициатором блокировки является правообладатель, если информация не удалена, то Роскомнадзор направляет уведомление о блокировке данного ресурса провайдерам услуг Интернет.

Призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, несогласованным массовым мероприятиям – блокируются на основании решений генерального прокурора РФ либо его заместителей. Сайт блокируется немедленно, не ожидая удаления информации его владельцем. После удаления информации сайт разблокируется.

Иностранные ресурсы, не соблюдающие вышеуказанные правила, могут быть по решению Роскомнадзора заблокированы к доступу на территории РФ. Такие блокировки реально осуществляются во

внесудебном порядке. Данное положение закона критикуется за попытки регулировать с позиций РФ всю международную сеть. Однако в настоящее время оно активно применяется на практике. В частности, «Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», включает сейчас в себя известные ресурсы LinkedIn (социальная сеть), Reddit (новостной сайт), периодически блокируются некоторые статьи Википедии.

В случае нарушения требований организатором, который находится на территории РФ, принимается постановление по делу об административном правонарушении, организатору направляется уведомление с указанием срока для устранения нарушений (15 и более дней). После этого, если нарушения не устранены, к ресурсу применяется блокировка.

Блогеры согласно закону обязаны разместить на сайте или странице свою фамилию, инициалы и электронный адрес. Закон формулирует целый ряд обязанностей блогера, в основном скопированных из действующего ныне Закона о СМИ. К ним относятся следующие:

1. Блог не должен использоваться в целях совершения уголовных преступлений: разглашения государственной тайны, публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, распространению порнографии, культа насилия и жестокости, а также материалов, содержащих нецензурную брань (в соответствии с ч.1 ст.4 Закона о СМИ).
2. Блогер обязан проверять достоверность информации до того, как он ее разместил, и удалять недостоверную информацию тут же после того, как выяснилась ее недостоверность.
3. Блогер не имеет права распространять информацию о частной жизни гражданина.

4. Необходимо соблюдать запреты и ограничения, которые предусмотрены законодательством о референдуме и выборах.
5. Блогер обязан соблюдать права граждан на честь, собственное достоинство и деловую репутацию.
6. Сайт не должен использоваться в целях распространения заведомо недостоверной или фальсифицированной информации.
7. Нельзя распространять информацию с целью опорочить отдельные категории граждан по признакам их пола, возраста, расы, национальности, языка, религии, профессии, политических убеждений.

Права блогера, которые устанавливаются данным законом:

1. Искать и распространять легальную информацию.
2. Излагать собственные суждения с обязательным указанием своего имени.
3. Размещать в блоге не противоречащие законодательству тексты других пользователей.
4. Распространять рекламу без нарушения Федерального закона от 13 марта 2006 года «О рекламе».

Положения данного закона критикуются с различных позиций. Критерий «3000 пользователей» варьируется во времени и может фальсифицироваться ДДОС-атаками либо целенаправленной переадресацией пользователей на какую-то страницу. От блогера требуется полная премодерация контента, что крайне затруднено в условиях интерактивности и анонимности в сети. К тому же Декларация о свободе интернет-коммуникаций Совета Европы требует уважать право пользователей Интернета на анонимность, причем данная декларация поддерживается рядом официальных правозащитных структур и в России. Регулирование деятельности блогеров критики воспринимают как ограничение их прав на свободу слова, увязывая блоги прежде всего с механизмами выражения собственного мнения, а не с коммерцией (как это

преимущественно описано в законе, где прежде всего регулируется рекламная деятельность блогеров).

Закон предусматривает ответственность блогера за материалы, размещенные его читателями (в плане их достоверности), вплоть до уголовной ответственности. Учитывая интерактивность, отслеживать каждый комментарий для блогера затруднительно. Кроме того, возможно провокационное размещение тех или иных нелегальных комментариев с целью подвести блогера под ту или иную ответственность. Особенное беспокойство в этой связи проявляют наиболее популярные блогеры, специализирующиеся на политической тематике, которые боятся преследований или провокаций в связи с высказыванием ими собственной политической позиции.

Роскомнадзором в настоящее время ведется реестр организаторов распространителей информации и реестр блогов по адресу <http://97-fz.rkn.gov.ru>. В оба реестра Роскомнадзор вносит данные самостоятельно, запрашивая информацию у провайдеров. Блогерам направляется уведомление о включении в реестр. Владелец блога может написать заявление с просьбой исключить его из реестра, если в течение трех месяцев блог посетило менее 3000 пользователей в сутки.

В настоящее время в реестре в основном страницы в сети «ВКонтакте», которая не скрывает свою информацию от официальных властей РФ. «Живой Журнал» и «Facebook» после принятия данного закона попросту скрыли статистику посещения их страниц пользователями, чтобы вывести свои блоги из-под государственного контроля.

К последним правкам ФЗ от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) относится введение статьи 10.4, которая описывает особенности распространения информации новостным агрегатором, которая предусматривает 11 требований к владельцу

подобного сайта. Требования этого закона могут вполне относиться и к новостному блогу, если доступ к нему в течение суток составляет более одного миллиона пользователей сети "Интернет".

1.2. Понятие и типология блогов

Понятие блога является достаточно дискуссионным. Многие исследователи связывают отсутствие однозначного определения блога с возрастающей диверсификацией явления в настоящее время¹¹. Законом определяется, кто с точки зрения действующего законодательства является блогером. Это владелец сайта или страницы, на которых им размещается информация в публичном доступе, который составляет более 3000 пользователей в течение суток. Блогером, таким образом, является и лицо, публикующее какие-то материалы в социальных сетях. Если сайт зарегистрирован в качестве СМИ, то он блогом не является, а является сетевым изданием.

Приведенное выше законодательное определение многих не устраивает, поскольку отождествляет блог с сайтом и вводит критерий посещаемости, достаточно расплывчатый, как мы объясняли ранее.

Е. М. Пак определяет блог как «персональный дневник»¹². И. Н. Розина определяет блог как форму асинхронной межличностной или групповой компьютерно-опосредованной коммуникации¹³. На наш взгляд, данное определение не фиксирует важного признака блога, а именно хронологического порядка записей. Дж. Баджер описывает блог как веб-страницу, соединенную со всеми другими веб-страницами, которые автор блога считает интересными или релевантными. «Каждое новое сообщение добавляется в верхней строке страницы. Те, кто посещает блог не в первый раз, могут легко ознакомиться со всеми новыми сообщениями,

¹¹ Евсюкова Т. В., Гермашева Т.М. Основные подходы к определению понятий «Блог» и «Блогосфера» в лингвистике // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №11-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiy-blog-i-blogosfera-v-lingvistike> (дата обращения: 10.04.2017).

¹² Пак Е.М. Блоги в системе творческой деятельности журналиста // Вестник СПбГУ. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2011. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/blogi-v-sisteme-tvorcheskoj-deyatelnosti-zhurnalista> (дата обращения: 10.04.2017).

¹³ Розина И.Н. Педагогическая компьютерно-опосредованная коммуникация. Теория и практика. - М.: Логос, 2005. - 365 с.

появившимися со времени предыдущего визита»¹⁴. В Интернете встречается описательное определение, например: «Блог — это сайт, скорее новостного или информативного характера, на котором регулярно появляются свежие записи. Блог создают в основном в рамках одной или нескольких схожих тематик, которые раскрываются и анализируются на протяжении всего существования блога»¹⁵.

Итак, по нашему мнению, все определения можно резюмировать следующим образом: блог — это разновидность сайта, на котором записи добавляются регулярно в хронологическом порядке. Однако дифференциация блогов, например, от новостных порталов либо от любой обновляемой время от времени страницы затруднительна. Можно указать только какие-то ориентиры, которые позволяют говорить о том, что перед нами блог. Это может быть обратный хронологический порядок записей (последняя сверху), публичность и возможность комментировать записи (хотя это иногда отключается даже и в явных блогах). Совокупность всех блогов Интернета является блогосферой. Можно говорить и о национальной блогосфере (например, о блогосфере Рунета)¹⁶.

При разработке вопроса типологии блогов, исследователи, как правило, опираются на критерий «место размещения» или «привязка» блога», которая существенно влияет и на содержание.

Возможны следующие варианты:

1. На массовом блог-сервисе (например, в Живом Журнале). К достоинствам массового блог-сервиса относятся высокая социальная связанность и наличие большого количества готовых пользователей на ресурсе, а к недостаткам — отсутствие прав у

¹⁴ Румянцева И.В. Рефлексивный блог в профессиональном развитии учителей английского языка // Образовательные технологии и общество. 2011. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/refleksivnyy-blog-v-professionalnom-razvitiy-uchiteley-angliyskogo-yazyka> (дата обращения: 10.04.2017).

¹⁵ Что такое блог и зачем он нужен именно вам [Электронный ресурс] // URL: <http://urokiwp.ru/blogging/zachem-nujen-blog/>

¹⁶ Капинус М.А. Открываем блог: секреты и советы // Домашний ПК : журнал. — 2011. — № 6 (150). — С. 64—67.

автора блога на его содержание (наличие модерации на блог-сервисе).

2. Автономно (как собственный блог на отдельном сайте).
3. Включение в структуру большого информационного портала. Обычно это блоги журналистов-авторов данного портала¹⁷.

Пользователей блогосферы можно разделить на следующие группы:

1. Блогеры (владельцы блог-ресурсов).
2. Читатели (причем читатели могут иметь собственные блоги, в которых они выступают уже как авторы).

По времени донесения информации Е.М. Пак различает: «традиционный — блог, в котором делается упор не на скорость донесения свежей информации, а на мнение автора к представляемой информации; новостной — блог, целью которого является предоставлять информацию его читателям быстрее традиционных средств информации. Чаще всего такие блоги имеют узкую тематическую специализацию»¹⁸.

Е.А.Кожемякин и А.А. Попов выделяют следующие типы блогов по тематике сообщений в них:

1. «Аналитический блог, ... представляющий собой разновидность дневника, содержащего авторские интерпретации событий и комментарии к ним.
2. Дискуссионный блог – организует дискуссию.
3. Блог нишевых новостей.
4. Блог новостных сериалов.
5. Имиджевый блог¹⁹.

¹⁷ Лазуткина Е.В. Проблемно-объектный комплекс регулирования новостной информации в блогосфере Рунета: Дисс... канд. филос. н. – Краснодар, 2010. – С. 187.

¹⁸ Пак Е.М. Блоги в системе творческой деятельности журналиста // Вестник СПбГУ. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2011. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/blogi-v-sisteme-tvorcheskoj-deyatelnosti-zhurnalista> (дата обращения: 10.04.2017).

¹⁹ Кожемякин Е. А., Попов А. А. Блоги как средство журналистской коммуникации // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2012. №6 (125). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/blogi-kak-sredstvo-zhurnalistskoj-kommunikatsii> (дата обращения: 10.04.2017).

Оценка количества блогеров и читателей осложняется сетевой анонимностью, так как один и тот же человек может вести различные блоги, выступать под разными сетевыми псевдонимами и так далее. Однако эта проблема может быть решена в ближайшее время, так как в России вступают в силу правовые нормы против анонимности в Сети. В 2017 году правительство приступило к решительным мерам по борьбе с анонимностью. Это следует из «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», опубликованной на сайте Президента РФ. Изменения коснутся новостных агрегаторов, соцсетей, интернет-телевидения, мессенджеров и «сайтов в сети Интернет».

В документе отмечается, что такие меры нужны для «формирования в России информационного пространства, учитывающего потребности граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений». В указе предлагается принять меры, которые исключат анонимность пользователей Сети, а также их «безответственность и безнаказанность»²⁰.

Блогеры могут иметь специальную подготовку в области создания текста (филологическое образование); не иметь специальной подготовки, но создавать контент высокого качества; создавать контент откровенно низкого качества, предназначенный для общения с ограниченной группой лиц.

По авторскому составу, согласно классификации М.В. Поздеева, блоги могут быть личными, коллективными, по доступу - открытыми и закрытыми²¹. Кроме того, они классифицируются по тематике и видам используемого мультимедийного контента (видеоблоги, подкасты, микроблоги и так далее).

²⁰ Путин подписал указ об отмене анонимности в Интернете [Электронный ресурс] // URL: <http://zakon-i-pryadok.com/2017/05/putin-podpisal-ukaz-o-zaprete-anonimnosti-v-internete.html>

²¹ Поздеев М. В. Инновационные технологии проведения PR-кампании в Интернет-пространстве. СПб., 2008. С. 56.

Важным критерием, по которому осуществляется ранжирование блогов, является популярность блогера и его журнала. Универсальной методики определения популярности, тем не менее, не существует. В качестве критериев могут предлагаться – степень активности самого блогера, количество посетителей (как в хитах, так и в хостах), цитируемость в блогосфере, упоминания блогера в интернет СМИ и бумажных изданиях.

В качестве наиболее известных рейтингов блогов Рунета можно назвать рейтинг Яндекса и рейтинг студии Артемия Лебедева. Существуют и различные типы частных рейтингов. Охарактеризуем эти рейтинги и их критерии подробнее.

Рейтинг блогов Яндекса ведется по показателю «авторитетности». Авторитетность зависит от цитируемости материалов блога другими блогерами и количества подписчиков.

Есть некоторые нюансы в процедуре составления рейтингов, о которых мало кто знает, но учитывать их надо обязательно:

а) В расчете авторитетности учитываются только ссылки за последние 180 суток

б) Каждая повторная ссылка передает авторитетности в разы меньше чем первая.

Такие факторы как частота обновления блога, количество комментариев, посещаемость и т. д. либо косвенно влияют на авторитетность в топе Яндекса, либо вообще не влияют.

Рейтинг блогов Артемия Лебедева²² ведется только по блогам ЖЖ и использует два критерия – количество комментариев за последние сутки и «социальный капитал» (неясный по алгоритму критерий Живого Журнала, на который влияют ссылки на посты данного блогера и который в целом аналогичен «авторитетности» в рейтинге Яндекса, но вычисляется по

²² Топ-50 постов ЖЖ [Электронный ресурс].- URL: <http://top.artlebedev.ru>

какой-то другой формуле). ЖЖ ведет и рейтинг по числу подписчиков, но он считается менее значимым, чем рейтинг по социальному капиталу.

Распространенным способом получения рейтинга является перенос на блоги принципов, по которым рейтинуются сайты, и которые связаны с рейтингами сайтов в поисковых машинах:

1. ТиЦ – индекс цитирования сайтов, составляемый компанией «Яндекс» и влияющий на очередность появления сайта в поисковой системе «Яндекс».
2. PR (PageRank) – аналогичный алгоритм, применяемый поисковой системой Google. Данный алгоритм хорошо известен и зависит как от числа ссылок, так и от их важности (страницы с высоким PR более важны, чем страницы с низким).
3. Alexa – рейтинг сайта, который учитывает количество посетителей и количество просмотров сайта. В отличие от двух предыдущих показателей он лучше, когда меньше.
4. Feedburner – количество подписчиков блога через RSS.

Неполный список актуальных на настоящий момент частных рейтингов блогов (применяют стандартные критерии ТиЦ, PR, Alexa):

- 1 Webmasters.ru
- 2 Epochta.ru
- 3 Blograte.ru
- 4 Blogotop.info
- 5 Dobrobot.com
- 6 Blogsdb.ru
- 7 Bloggers.ezhelev.com
- 8 Basetop.ru

Специальный сервис <http://ratingblogs.com> суммирует все возможные критерии и осуществляет рейтингование блогов по следующим показателям:

1. Feedburner

2. ТиЦ.
3. PR.
4. DMOZ - авторский, но довольно популярный каталог сайтов и рейтинг.
5. Alexa.
6. Количество упоминаний в поиске Яндекса по блогам.
7. Рейтинг в поисковой системе Yahoo.
8. Рейтинг Liveinternet (если блог в этой системе).
9. Частота обновления.
10. Возраст блога.
11. Сумма баллов по всем вышеприведенным показателям.

Предпринимаются и индивидуальные исследования упоминаемости блогов в социальных сетях и составления рейтингов по этому поводу²³.

Несмотря на быстроту распространения новостной информации в блогах, она может иметь проблемы, связанные с ее достоверностью. Большое количество участников с разной степенью доверия друг ко другу, зачастую наличием определенных социально-политических позиций, которые влияют на восприятие новости, сложности с определением первоисточника, склонность блогеров давать собственные комментарии, иногда неотличимые от пересказа фактов – все это делает блогосферу идеальной средой для распространения ложной информации. Кроме того, часто источником дезинформации являются и СМИ. Поэтому блог-журналистика всегда тесно связана с проверкой фактов и разоблачением фейков²⁴.

В блогосфере в связи с постоянным недовольством официальной информацией регулярно циркулируют слухи, которые могут как стихийно возникать, так и быть регулируемы и распространяемы

²³ <http://ottenki-serogo.livejournal.com/343650.html>.

²⁴ Лазуткина Е.В. Проблемно-объектный комплекс регулирования новостной информации в блогосфере Рунета: Дисс... канд. филолог. н. – Краснодар, 2010. – С. 187.

целенаправленно. Слухи также при анализе современной блогосферы принято обозначать термином «медиавирус». Такие вирусы активно запускаются коммерческими организациями, политическими и религиозными объединениями, представителями шоу-бизнеса. Соответственно важной проблемой становится ответственность блогеров за распространяемую дезинформацию, и она в последние годы, как уже было сказано выше, иногда устанавливается и в судебном порядке.

Дезинформация распространяется различными средствами:

1. Работа с блогами-лидерами, то есть значимыми для блогосферы источниками информации, которым доверяют.
2. Создание виртуальных персонажей.
3. Манипуляция с обычными непопулярными и незначимыми блогами²⁵.

В связи с различием блогов-лидеров и обычных блогов можно предложить также типологизацию лидерских блогов:

1. Блог, автор которого популярен либо значим в оффлайн-среде. Например, пользователи будут склонны доверять или хотя бы принимать во внимание информацию, представленную на блоге Генерального прокурора РФ, либо известного писателя или журналиста.
2. Блог, автор которого является узким специалистом, и пользователи имеют основания доверять ему в рамках этой самой узкоспециальной тематики.
3. Блог, автор которого является лидером сетевого сообщества и на этом основании получил определенное доверие от представителей этого сообщества.

В отдельную категорию в последнее время выделяются блоги, рассматриваемые также как интернет-СМИ. Надо отметить, что к

²⁵ Лазуткина Е.В. Проблемно-объектный комплекс регулирования новостной информации в блогосфере Рунета: Дис... канд. филолог. н. – Краснодар, 2010. – С. 187.

интернет-СМИ могут относиться не только блоги, но и форумы, сайты, социальные сети, поисковые системы и электронные библиотеки. В качестве интернет-СМИ блоги обладают всеми обычными для СМИ признаками, то есть наличием коммуникатора, контента, канала, эффектов и аудитории²⁶.

Коммуникатор в интернет-СМИ, как и в обычных СМИ, является профессиональным и имеет статус журналиста с соответствующими правами и обязанностями. Об этом свидетельствуют и лексические маркеры в названии и содержании ресурсов.

Контент отличается наличием многих тем, разных жанров, периодичностью обновления. Блоги могут быть посвящены одной теме, редко обновляются, ориентироваться на узкую аудиторию. В отличие от многих других сайтов интернет-СМИ ориентированы на массовую аудиторию и обсуждение текущих новостей.

С точки зрения характеристик канала, интернет-СМИ характеризуются открытостью. Они передают информацию широкому кругу лиц. Этим интернет-СМИ отличаются, например, от закрытых блогов.

Существенные отличия интернет-СМИ имеют и в эффективности. Основной их функцией является информирование общественности, однако могут реализовываться и другие – ценностно-ориентирующая, организационная и так далее.

Аудитория блогов-СМИ характеризуется массовостью, как и аудитория других СМИ.

Для оценки популярности блогов рассмотрим, какие блоги входят в первые 12 по посещаемости в текущем году:

1. tema – блог дизайнера Артемия Лебедева (ЖЖ).
2. drugoi – фото-блог политической тематики (ЖЖ).

²⁶ Шелудякова, Н. А. Интернет-СМИ в аспекте авторского права: Жисс... канд. филолог. н. – М., 2013. – С. 174.

3. miss-tramell – блог о косметике, здоровье и прочих традиционно «женских» темах (ЖЖ).

4. zyalt – блог Варламова Ильи Александровича, журналиста, фотографа, содержит много политической информации (ЖЖ).

5. ibigdan – юмор, фото (ЖЖ).

6. avmalgin – Мальгин Андрей Викторович, журналист, политическая тематика (ЖЖ).

7. teh-nomad – безымянный блогер, разнообразная тематика (ЖЖ).

8. mi3ch – история, искусство, аналитика (ЖЖ).

9. colonelcassad – политическая аналитика (ЖЖ).

10. fritzmorgen – политическая аналитика (ЖЖ).

11. navalny – Навальный Алексей Анатольевич, известный оппозиционный политик (ЖЖ, скандал)

12. el_murid – политическая аналитика (ЖЖ)²⁷.

Таким образом, из первых 12 блогов 7 имеют преимущественно политическую тематику, 3 – смешанную и только 2 преимущественно посвящены не связанным с политикой вопросам. Все 12 блогов расположены в ЖЖ. Это позволяет сделать вывод о том, что высокой популярностью пользуются блоги профессиональных журналистов, на политическую тематику, расположенные в «Живом Журнале», то есть на массовом блог-сервисе. Эта ситуация делает крайне актуальным нормативное регулирование политических высказываний сетевых журналистов.

Следует заметить, что в связи с бурным развитием блогов в настоящее время их типологию не следует признавать окончательной, популярность различных их типов также постоянно меняется.

Таким образом, по проведенному исследованию можно сделать следующие выводы:

²⁷ <http://yablor.ru/authors>.

1. Под блогом имеется в виду разновидность сайта, на котором записи добавляются регулярно в хронологическом порядке, хотя это не единственный признак блогов.
2. Блоги различаются по тематике, рейтингу, платформе, влиятельности в блогосфере.
3. В настоящее время деятельность блогеров регулируется ФЗ № 97-ФЗ от 5 мая 2014 года «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей».
4. Имеются проблемы с законодательным регулированием блогов, связанные с противоречиями между необходимостью ограничивать передачу общественно опасной информации и принципами свободы слова, а также трудностями интерпретации законодательного определения блогера.

ГЛАВА 2. ПОПУЛЯРНЫЕ БЛОГИ РУНЕТА РАЗНЫХ ТИПОВ: ОСОБЕННОСТИ МЕДИАПРОИЗВОДСТВА И МЕДИАПОТРЕБЛЕНИЯ

2.1. Российская блогосфера 2010-х годов: общая характеристика

В настоящее время в Российской Федерации процесс информатизации идет довольно интенсивно. 20 октября 2010 года была принята целевая государственная программа «Информационное общество», и в настоящий момент реализован три этапа данной программы, основные достижения которого связаны с развитием технической базы и электронного правительства, поддержкой социально-значимых проектов в сфере средств массовой информации, развитием национальных информационных ресурсов. Сейчас реализуется последний этап данной программы.

Следствием проводимых государством мер стало бурное развитие интернет-аудитории. В 2015 году проникновение Интернета в целом по России достигло отметки в 70,4 %. Число пользователей интернета за год выросло на 4 млн человек, достигнув отметки в 84 млн человек, в 2016 году аудитория интернета в России сохранилась на уровне 84—86 млн человек, при этом суточная аудитория интернета выросла, россияне стали выходить в сеть чаще и оставаться там дольше²⁸. Это привело также и к росту блогосферы и посещаемости блогов.

Как отмечают российские исследователи, «учитывая еще и тот факт, что объемы медиапотребления практически сравнялись с объемами медиапроизводства, можно лишь согласиться с мнением Мануэля Кастельса — выдающегося американского исследователя современных коммуникативных процессов, который долгое время занимался

²⁸ Аудитория Рунета перестала расти [Электронный ресурс]. - URL:<https://meduza.io/news/2017/01/27/auditoriya-runeta-perestala-rasti>.

разработкой проблем социологии города, — об утрате традиционными для вертикальной системы управления субъектами власти монополии на инструменты управления, о новой горизонтальной сетевой социальной динамике современного общества»²⁹ Таким образом, пользователи Рунета становятся не только потребителями информации, но и ее производителями, что соответствует общемировым тенденциям. Средой, в которой информация и производится, и потребляется, является именно блогосфера.

Блогосфера Рунета стала настолько значимым явлением, что появились специальные большие исследования ее особенностей. Национальной специфике российской блогосферы было посвящено, в частности, исследование американских аналитиков «Публичный дискурс в российской блогосфере: анализ политики и мобилизации в Рунете»³⁰ Методология (автор Джон Келли) включала в себя построение карты национальной блогосферы, в качестве основного параметра которой выступало количество ссылок на данный блог. Помимо автоматического анализа ссылок использовался анализ часто употребляемых слов и контент-анализ, который позволял интерпретировать построенную на основе количественных данных систему.

Специфика российской блогосферы, согласно этому исследованию, заключается в том, что она состоит из нескольких кластеров, которые отличаются высокой централизацией внутри, но разорваны в общей структуре блогосферы (рис. 1)³¹.

²⁹ Современный российский медиаполис / под ред. С. Г. Корконосенко. — СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, Филологический ф-т, 2012. — С. 156.

³⁰ http://www.chaskor.ru/article/na_polyah_karty_rossijskoj_blogosfery_22121

³¹ Там же.

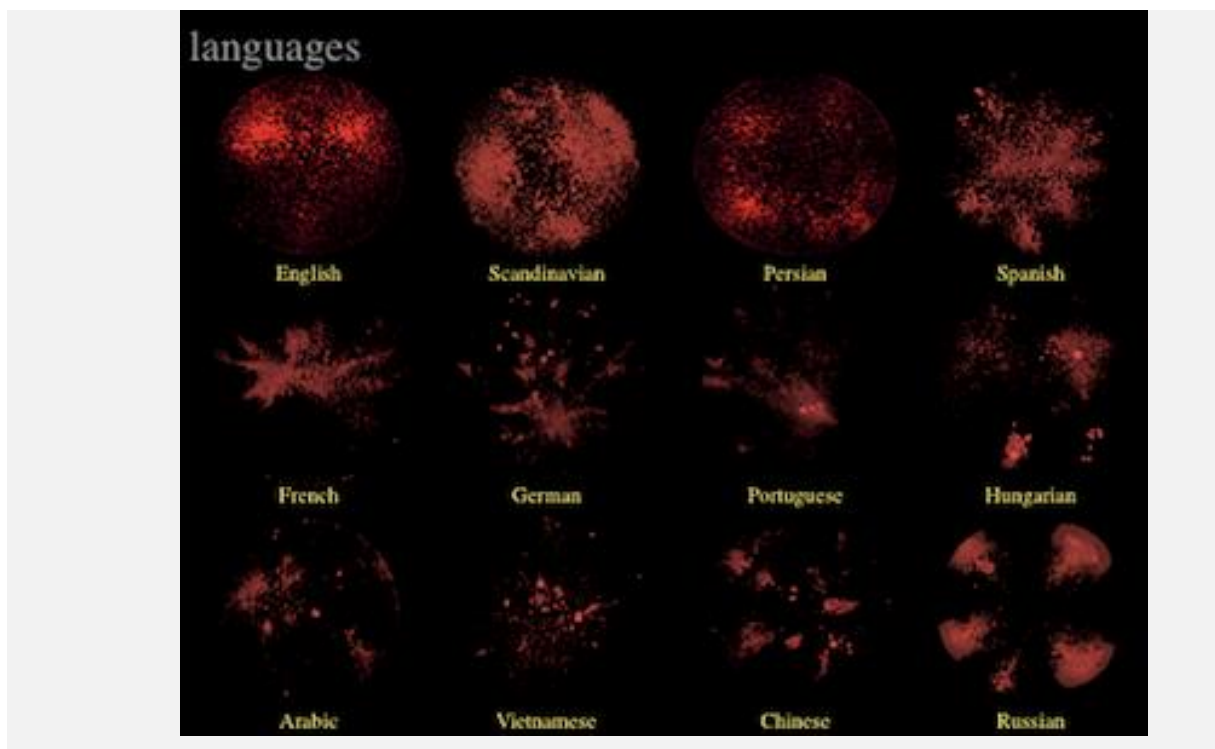


Рис. 1. Российская блогосфера в сравнении с другими национальными блогосферами.

Исследование также показало, что ядром блогосферы являются 12 тысяч блогеров, в основном сконцентрированных в «Живом Журнале», то есть общая картина примерно соответствует той, что мы описывали в п.1.2 – наиболее популярны блоги на политическую тематику, расположенные в ЖЖ. В отличие от американской блогосферы, для которой характерна ярко выраженная поляризация между либеральными и консервативными блогами (представители одной из этих групп практически не читают блоги другой группы и не ссылаются на них), в российской нет четкой поляризации, то есть ведутся свободные дискуссии между разными направлениями. Для российского общества характерна, таким образом, большая открытость к политической дискуссии. Практически отсутствуют изолированные группы блогеров, закрытые в собственном микромире.

Согласно другим исследованиям, 70 % всех русскоязычных блогов и 76 % активных блогов расположено на четырех сервисах: LiveJournal.com, Blogs.Mail.ru, Ya.ru и LiveInternet.ru. Из них количественно больше блогов

на Ли.ру, но они там, как правило, неактивны, то есть по числу активных блогов лидирует Livejournal (рис. 2). ЖЖ как центр активности совмещает в себе функции блога и социальной сети, что приводит и к характерному поведению русскоязычных пользователей в социальных сетях типа ФБ и ВК, когда они начинают регулярно писать в них большие посты, пытаясь использовать возможности социальной сети для имитации блога.

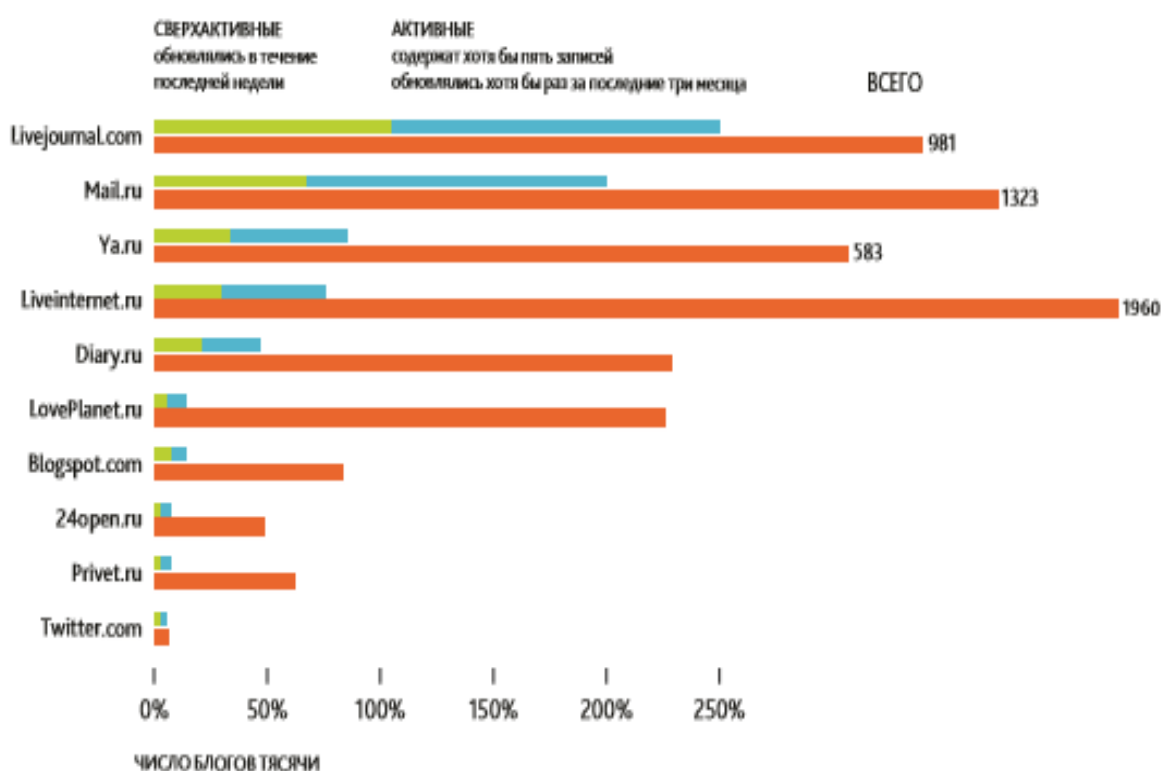


Рис. 2. Распределение российских активных и неактивных блогов по сервисам в 2010 году.

Далее в исследовании Дж. Келли было проанализировано содержание 1200 блогов, которые составляют 10% дискуссионного ядра. Были выделены четыре основных тематических кластера:

1. Политический (в качестве субкластеров были выделены националисты и демократическая оппозиция).
2. Культурный.

3. Региональный.

4. Инструментальные блоги (используют ресурс как средство заработка).

Оба доминирующих политических кластера – демократы и националисты – являются оппозиционными, проправительственные же блоги, согласно этому исследованию, не имеют четкого выражения в блогосфере и не составляют единого кластера. Блоги активистов так называемых прокремлевских молодежных движений в основном являются инструментальными, то есть предназначены для заработка, а не для обсуждения общественно-политических проблем.

Анализ частотности обращения блогосферы к традиционным СМИ показал, что наиболее популярным среди внешних сайтов, на которые ссылаются блогеры, является видеохостинг YouTube. В материалах, на которые там ссылаются, опять же преобладают политические и социальные ролики. Другие СМИ, на которые ссылаются в блогах – в основном: «Лента.ру», «Газета.ру», сайт «Россия сегодня», «Коммерсантъ», Newsru.ru, «Эхо Москвы» и «Ведомости». На эти СМИ ссылаются независимо от политической позиции блога в целом. В связи с этим в исследовании делается конечный вывод об определенном диссонансе между той информацией, которой обычно оперируют блогеры (оппозиционного характера) и той, которую воспринимает большинство россиян через телевидение (официальной информацией).

Факт начала государственного регулирования и изменения правового статуса блога, исследователь П.В.Ушаков расценивает как признание властью растущего политического влияния блогов³², и вступление блогосферы в новый этап развития, когда она становится частью системы национальных СМИ.

³² Ушаков П.В. Русскоязычная блогосфера в национальной системе СМИ // Вестник ВГУ. – 2015. - №1. – С. 143-145.

На протяжении 2010-х годов проводились многочисленные социологические исследования блогосферы и российскими исследователями. Можно упомянуть опрос ВЦИОМ 24 июля 2013 года «Блоги – или традиционные СМИ: чему больше доверяет интернет-аудитория?»³³. Оно показало, что пользователи сети более доверяют традиционным СМИ (56 %), нежели блогам (8 %), 25 % доверяют и блогам, и традиционным медиаплатформам. Исследование «Интернет в России. Состояние, тенденции и перспективы развития»³⁴, показало, что аудитория сети Интернет составляет 66% граждан РФ от 18 лет и старше (76,3 млн человек), ежедневно выходят в Сеть – 46 % (53,6 млн взрослых россиян). Это позволяет говорить о том, что не менее 85 миллионов человек в России пользуются Интернетом регулярно, что составляет 75% от всей аудитории СМИ.

Интересное исследование «Аналитического центра Юрия Левады» «Российский медиаландшафт: телевидение, пресса, Интернет»³⁵ было посвящено прежде всего потреблению новостей аудиторией, то есть качественным показателям медиавлияния в блогосфере. Данное исследование не подтверждает гипотезу о дуализме Интернета и телевидения в потреблении новостей: «Если сравнить россиян, которые доверяют Интернету как источнику информации в целом и не доверяют телевидению, с теми, кто, напротив, доверяет телевизионным каналам и не доверяет интернет ресурсам, то их мнения по актуальным социально-политическим проблемам существенно не отличаются»³⁶. В качестве популярных целей россиян в Интернете назывались получение последних

³³ Блоги – или традиционные СМИ : чему больше доверяет интернет-аудитория. Пресс-выпуск №2345 [Электронный ресурс] // URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114305>.

³⁴ Интернет в России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад [Электронный ресурс] // Сайт Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. – 2014. – 22 мая. – URL: <http://www.fapmc.ru/rospechat/activities/reports/2014/internet-in-russia.html>.

³⁵ Волков Д. Российский медиаландшафт : телевидение, пресса, Интернет [Электронный ресурс] / Д. Волков, Д. Гончаров // Аналитический центр Юрия Левады. – 2014. – 17 июня. – URL: <http://www.levada.ru/17-06-2014/rossiiskii-media-landshaft-televidenie-pressa-internet>.

³⁶ Волков Д. Российский медиаландшафт : телевидение, пресса, Интернет [Электронный ресурс]. / Д. Волков, Д. Гончаров // Аналитический центр Юрия Левады. – 2014. – 17 июня. – URL: <http://www.levada.ru/17-06-2014/rossiiskii-media-landshaft-televidenie-pressa-internet>.

новостей (34% аудитории) и стремление разобраться в картине мира (20%). В основном новости получают на новостных ресурсах Интернета, причем их аудитория превосходит аудиторию и газет, и радиостанций. В то же время, как мы уже отмечали выше и как подтверждается и в этом исследовании, блоги в основном занимаются не новостями, а их анализом и высказыванием разного рода собственных мнений по поводу текущей политики или социальной практики. В традиционных СМИ содержание такого рода характерно, прежде всего, для журналов. Распространение блогов, по данным Левада-центра, коррелирует с падением интереса к бумажным журналам³⁷. Таким образом, можно предположить, что блоги занимают не новостную, а журнальную нишу аудитории традиционных СМИ. Аналогом номера журнала в данном случае является как текст, так и комментарии к нему.

В качестве ядра аудитории блогов П.В.Ушаков рассматривает 2,5 млн. человек, исходя из данных о том, какая часть ядра аудитории доверяет блогам. «Качество этого ядра сопоставимо с аудиторией качественной прессы: солидный социальный статус, высокая степень включенности в политические и социально-экономические процессы, склонность к рефлексии, доверие к источнику информации»³⁸.

Исследователи отмечают определенную динамику по переходу части пользователей в 2010-е годы с блогов в социальные сети, прежде всего «ВКонтакте» и Facebook, однако блоги как сетевой аналог журнала своей роли в медиaprостранстве Рунета отнюдь не утратили³⁹.

В числе других тенденций М.О.Кочеткова называет:

³⁷ Волков Д. Российский медиаландшафт : телевидение, пресса, Интернет [Электронный ресурс] / Д. Волков, Д. Гончаров // Аналитический центр Юрия Левады. – 2014. – 17 июня. – URL: <http://www.levada.ru/17-06-2014/rossiiskii-media-landshaft-televidenie-pressa-internet>.

³⁸ Ушаков П.В. Русскоязычная блогосфера в национальной системе СМИ // Вестник ВГУ. – 2015. - №1. – С. 143-145.

³⁹ Кочеткова Мария Олеговна, Тубалова Инна Витальевна Динамика развития блога как жанра дискурса блогосферы: социолингвистический аспект // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. 2014. №1 (27). URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-razvitiya-bloga-kak-zhanra-diskursa-blogosfery-sotsiolingvisticheskiy-aspekt> (дата обращения: 11.04.2017).

1. Диверсификацию блогов в процессе перехода ряда старых функций к социальным сетям. Так как функции личного дневника и средства непосредственного общения, а также самовыражения сдвигаются в социальные сети, в блогах начинают преобладать аналитические жанры.
2. Происходит тематическая специализация блогов (что характерно и для западной блогосферы).

Помимо сочетания функций блогов и социальных сетей, распространяется использование некоторых элементов или возможностей блогов сайтами обычных СМИ в следующих формах:

- использование формата блога при макетировании интернет-версии издания (например, издания «Большой город», «Кавказский узел» и др.);
- блоги на сайтах изданий (это практикуют в изданиях «Московский комсомолец», на радио «Эхо Москвы», «Радио Алла»);
- авторские блоги изданий, интегрированные в массовые блог-хостинги (например, «РИА Новости/Россия сегодня», «Труд», «Спорт-экспресс»);
- размещение в блогах готового блока с цитатой новостного материала (html-блок) и элементами бренда издания (это практикуется в «РИА Новости/России сегодня», в газетах «Ведомости», «Газета. Ру» и др.);
- размещение журналистами в собственных блогах материалов, ранее опубликованных в СМИ, с сохранением элементов бренда издания.

Как отмечает О.Е. Гришин⁴⁰, важной тенденцией в настоящее время является упрощение. Распространяются микроблоги на Twitter, площадкой для журналистской активности становятся социальные сети, где посты часто являются краткими комментариями к изображениям. В то же время

⁴⁰ Гришин О. Е., Воронова А. А. Инструментальная функция средств массовой информации и блогосферы в политическом информационном пространстве [Электронный ресурс]// PolitBook. – 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/instrumentalnaya-funktsiya-sredstv-massovoy-informatsii-i-blogosfery-v-politicheskom-informatsionnom-prostranstve> (дата обращения: 20.05.2016).

сеть остается, по мнению этого исследователя достаточно политизированной. Преимуществами интернет-коммуникации пользуются неформальные общественные объединения граждан, компенсируя за счет сетевых возможностей проблемы, связанные с отсутствием у них официального статуса.

Впрочем, государство после 2014 года принимает меры к нормативному регулированию интернет-общения, которые в частности, снижают возможности организации в сети суррогатов политических партий, то есть политических объединений, которые не имеют формального статуса и никакому законодательству о партиях не подчиняются.

Следующая тенденция, связанная с политической активностью, – склонность к одноразовым мероприятиям. Она определяется противоречием между практически неограниченными возможностями интернет-коммуникаций (что способствует их массовости) и необходимостью привлечения дополнительных ресурсов СМИ для реализации долгосрочных общественно значимых программ. Для массовости разовых митингов и шествий блогерам хватает коммуникативных ресурсов, но для проведения многообразных мероприятий либо требующих многочисленность (например, общественные слушания), этого ресурса оказалось недостаточно.

Как отмечает А. В. Кульминская, только «абсолютное меньшинство участников социального взаимодействия в блогосфере не видит никаких результатов деятельности блогеров, пишущих на общественно-политические темы. Как активную, но непоследовательную позицию ее оценивают 26% ответивших на этот вопрос»⁴¹. То есть в целом политизированные участники блогосферы считают свою деятельность эффективной и осмысленной. А. В. Кульминская также отмечает наличие

⁴¹ Кульминская А.В. Социальная общность блогеров: становление и развитие в российском обществе: Автореф. дисс... канд. социолог. н. – Екатеринбург, 2013. – С. 17.

самоорганизации при проведении блогерами различных мероприятий с выделением социальных ролей лидера, помощников лидера, активистов, массы и наблюдателей.

Таким образом, блогосфера достаточно легко переходит от слов к делу, создавая специализированные социальные группы из блогеров и их комментаторов для решения конкретных задач (обычно это защита каких-то граждан, протестное мероприятие). В последнее время растет число сайтов, на которых собирают подписи интернет-пользователей под теми или иными обращениями (необязательно политическими), причем пропаганда и разъяснение смысла этих обращений осуществляется, как и ранее, в блогах и социальных сетях. На специальных же сайтах представлен только текст петиции и список подписей. Данная деятельность является формой гражданской активности в Интернете.

Популярность и эффективность блогов привела еще в 2000-е гг. к распространению ряда тенденций, связанных как с намеренным распространением нужной информации через блоги («информационный вброс»), так и с появлением профессиональных блогеров (аналог профессиональных журналистов). А.В.Кульминская выделяет следующие группы профессиональных блогеров:

1. Блогеры по найму – имеют официальные должности блогера с заработной платой. Должностные функции обычно включают освещение работы организации, общение с клиентами, подготовка материалов для раскрутки блога.
2. Блогеры-фрилансеры – получают прибыль от своего блога за счет публикации в нем рекламы и прочих оплаченных текстов (возможно и не прямой рекламной тематикой)⁴².

В связи с тем, что платный пост может не быть прямо обозначен, а явление достаточно сильно распространилось, зачастую популярных

⁴² Кульминская А.В. Социальная общность блогеров: становление и развитие в российском обществе: Автореф. дисс... канд. социолог. н. – Екатеринбург, 2013. – С. 18.

блогеров обвиняют в той или иной степени ангажированности и в манипулировании читателями. Так как происходит постепенная капитализация блогов, в том числе в форме политического капитала, отмечается тенденция к отказу от развиртуализации популярных блогов Рунета⁴³.

2.2. Популярные блоги Рунета: авторы, контент, аудитории

Обратимся к анализу особенностей медиаповедения и медиапотребления в блогах разных типов, подпадающих под действие закона о средствах массовой информации.

В ходе исследования постараемся выявить:

- обязанности, выполняемые авторами (из тех, что должны выполнять сотрудники СМИ),
- сложности выполнения условий закона, как авторы их решают (и решают ли),
- содержание и качество контента,
- аудитория блога,
- участие аудитории в процессе коммуникации.

Для анализа нами были выбраны три аналитических блога, представляющие разные типы авторства.

1. Блог представителя государственной власти — в качестве примера был выбран блог главы Чеченской республики Рамзана Кадырова как достаточно известный и отвечающий критериям интернет-СМИ⁴⁴.

⁴³ Кульминская А.В., Кораблева Г.Б. Методология и методика исследования интернет-дискуссий как инструмента формирования общественного мнения // Социальная политика и социология. Междисциплинарный научный журнал №8, 2011. – С. 74-88

⁴⁴ Личный блог главы Чеченской Республики Рамзана Ахматовича Кадырова [Электронный ресурс] – URL: <http://ya-kadyrov.livejournal.com/>.

2. Блог оппозиционного политика — в качестве примера был выбран блог представителя демократической оппозиции, ранее советника президента В.В. Путина Андрея Илларионова⁴⁵. Рейтинг данного блога достаточно высок: он занимает 80-е место в рейтинге пользователей «Livejournal» в России.
3. Блог журналиста — в качестве примера был выбран блог известного со времен Перестройки журналиста Александра Невзорова, размещенный на портале издания Snob.ru⁴⁶. Журнал «Сноб» зарегистрирован как СМИ, а блог расположен в его электронной версии.

Методология анализа включала в себя описание следующих элементов:

1. Выходные данные дневника.
2. Формат дневника.
3. Содержание постов.
4. Стилистические особенности размещенных текстов.
5. Количество комментариев.
6. Реакция комментаторов.
7. Связь с другими СМИ и блогами.
8. Место в рейтингах.

Данные особенности и методология предполагают анализ как статистики блога, так и его содержания, а также особенностей поведения подписчиков.

2.2.1. Блог государственного деятеля Рамзана Кадырова

Автор дневника – глава Чеченской республики Р.А.Кадыров.

⁴⁵ Андрей Илларионов [Электронный ресурс] – URL:<http://aillarionov.livejournal.com/>.

⁴⁶ Блог Александра Невзорова [Электронный ресурс] – URL: <https://snob.ru/profile/20736/blog>.

Название дневника – «Личный блог главы Чеченской Республики Рамзана Ахматовича Кадырова».

Самостоятельный тип размещения.

Наличие в блоге:

- текстовой информации – да;
- аудио/ видео файлов – да, редко;
- фотографий и других изображений – да.

Посты публикуются около 3 раз в неделю.

Характеристика содержания постов.

1. Политические заявления и аналитика Кадырова по различным вопросам.
2. Новости культурной и политической жизни Чеченской республики.
3. Личная жизнь и увлечения Кадырова (юмор, рыбалка, путешествия, горы, автомобили).
4. Ислам и защита его традиций по всему миру.
5. Собственные стихи Рамзана Кадырова.

Особенности стиля написания постов.

Стилистика неофициальная, но и не чрезмерно демократическая. Посты написаны в обычной стилистике русского языка, демонстрируют дружелюбие, автор избегает официально-деловой лексики даже при описании официальных мероприятий. Лексика, связанная с исламом, употребляется только общепонятная («Ассаламу алайкум!», «имам» и так далее). Блог явно ориентирован на среднего русскоязычного читателя, чеченские и исламские реалии постоянно поясняются и адаптируются к восприятию светской аудитории.

Преобладают простые по структуре фразы, риторические вопросы, нет сложных метафор, экспериментов с разговорным стилем и просторечием, политическая позиция обычно заявляется прямо и непосредственно. Возможно использование негативной, но цензурной и

допустимой в литературном языке лексики по отношению к политическим противникам. Пример текста на политическую тематику:

«Поводом для агрессии США выбрали инцидент с химической атакой. Но, где доказательства, что это оружие применено по приказу Асада? Зачем Асаду хим. атака, если он ею не воспользовался в самые критические для себя времена? Что выигрывает Асад от химической атаки? Он знает, что весь мир осудит подобный шаг, знает, что могут быть жёсткие меры? Теперь о действиях США. Ракеты с их военных кораблей пролили кровь мирных граждан и сделали для ИГ щедрый подарок - истощённая армия Асада потеряла до десяти самолётов. Террористам открыта дорога. США никогда не приносили мир и свободу народам»⁴⁷.

Пример текста с негативным, эмоциональным описанием противника:

«Преступники, посягающие на жизнь ни в чем неповинных людей, не заслуживают пощады и жалости, отношение к ним должно быть не просто жёстким, а жестоким. Увещеваниями убедить этих нелюдей невозможно. Террористы стремятся подчинить своей воле весь мир, посеять страх, хаос, неуверенность в завтрашнем дне. Ответом должна стать сплочённость народа против общего врага»⁴⁸.

Последний текст в блоге содержит ошибку в русском языке («посягающие» вместо «посягающие»), иногда они встречаются, но, думается, предназначены только для имитации того, что пишет сам Кадыров, которому русский язык не родной. Скорей всего политик такого уровня использует определенный штат референтов и редакторов при работе со своим дневником.

Топ-посты⁴⁹ этого блогера посвящены в основном политическим вопросам:

⁴⁷ <http://ya-kadyrov.livejournal.com/113939.html#comments>.

⁴⁸ <http://ya-kadyrov.livejournal.com/113523.html#comments>.

⁴⁹ https://livedune.ru/blogger/ya_kadyrov/top.

Пост «ПОЗОР "CHARLIE HEBDO"!!!»⁵⁰ - посвящен публикации журнала Charlie Hebdo. Журнал находится в конфликте с мусульманскими фундаменталистами, опубликовав ранее карикатуры на пророка Мухаммада. Кадыров в данном случае выступил на стороне традиционных ценностей и даже обвинил журнал в нарушении ценностей свободы слова, хотя причиной поста была наоборот очередная нестандартная публикация журнала: «Французский журнал "Charlie Hebdo" в очередной раз продемонстрировал, что из себя на самом деле представляют западная "демократия и свобода слова". Издание опубликовало карикатуры на крушение Ту-154 и убийство российского посла в Анкаре.

Я ранее говорил и сейчас повторяю, что редакционная политика журнала аморальна, безнравственна и бесчеловечна. Она не имеет никакого, ни прямого, ни косвенного отношения к свободе прессы. Убийство Андрея Карлова и катастрофа Ту-154 миллионами россиян и нашими друзьями во всём мире восприняты как личное горе, а "Charlie Hebdo" насмехается над нашей национальной трагедией». Пост вызвал довольно бурное обсуждение (143 комментария), с чем связана, видимо, и его высокая позиция в рейтингах.

Пост «Трагедия в Квебеке» где Кадыров выступает против радикального исламизма: «С большим прискорбием воспринял весть о трагедии в мечети Квебека, где террористы убили и ранили большое количество людей. Это чудовищный и циничный террористический акт. Он свидетельствует, что ни одна страна не застрахована от угрозы терроризма. И борьба с этим мировым злом должна быть бескомпромиссной». И далее: «Если и в этой стране поднимают руку на людей по национальным и религиозным

⁵⁰Кадыров Р. А. Позор "Charlie Hebdo"!!!». 28.11.2016, URL: <http://ya-kadyrov.livejournal.com/105352.html>.

мотивам, то пришло время всему международному сообществу перейти от слов к делу в борьбе с терроризмом!»⁵¹.

Количество комментариев к каждой записи – небольшое, обычно около 10-15.

Количество друзей/ в друзьях – имеет 64 друга в ЖЖ, является другом более чем 2500 пользователей (при количестве более 2500 ЖЖ не выдает статистику).

Участие в обсуждении собственных постов – не участвует, но блог активно модерировается.

Анализ содержания комментариев.

Комментарии строго модерированы, из-за чего зачастую трудно понять нить разговора, так как существенные для понимания беседы комментарии удалены. В отношении политических противников Кадырова допустима ругань: «Обоим уже под сраку лет, а ведут себя как подростки в пубертатный период»; «а парень киргиз просто пешка с засранными мозгами». Ругань сочетается у комментаторов с обилием религиозной лексики и мистических объяснений: «Царство Небесное невинно убиенным», «сатана замутил все народы так сильно, что разрывает мозг простому люду!», «И поверьте весь мир будет смотреть на Чеченцев как на спасителей. Ведь сам Бог миров создал эту Nation в противовес сатане. Только Чеченцы способны победить дьявола»; «Пусть Господь простит им все согрешения вольные и невольные, и упокоит их души в селениях Райских...». Критических по отношению к кадыровской позиции комментариев нами не было замечено, очевидно они удаляются. Некоторые комментаторы пишут патетические стихи о Чечне в стиле Кадырова. Другие параллельно с потоками ругательств в адрес всяческих противников принимают читать прямо в комментариях молитвы.

Участие в чужих дневниках, сообществах – нет.

⁵¹ Кадыров Р. А. Трагедия в Квебеке. 22.02.2016 URL: <http://ya-kadyrov.livejournal.com/109114.html>.

Периодичность появления новых записей – один пост в 1-5 дней.

Размещение в дневнике только собственных записей/ копирование новостей, постов других блогеров – может копировать новости по теме дневника (ислам, Чеченская республика).

Место в рейтингах: в рейтинге ЖЖ не содержится, рейтинг Livedune учитывает только первые 300 блогов по социальному капиталу, Кадыров в них не входит⁵².

Резонанс в СМИ и обществе – судя по результатам поиска в Интернете, имеется достаточное количество откликов на содержимое блога на сайтах и в прессе. В 2014 году блог Кадырова даже был одним из лидеров по цитируемости в СМИ среди российских блогеров⁵³.

Другие представительства в социальных сетях – Инстаграмм, ВКонтакте, Твиттер.

В связи с тем, что блог ведет официальное лицо, вряд ли закон о СМИ окажет какое-либо негативное влияние на этот блог, так как никакой противозаконной либо конфликтной по отношению к властям информации Кадыров явно публиковать не собирается.

2.2.2. Блог оппозиционера Андрея Илларионова

Автор дневника – Андрей Николаевич Илларионов, российский экономист, ранее советник Президента Российской Федерации, теперь один из известных оппозиционеров.

Название дневника – Дневник Андрея Илларионова.

Наличие в блоге:

- текстовой информации – да;
- аудио/ видео файлов – да;

⁵² <https://livedune.ru/livejournal/blogger>.

⁵³ <http://nedelya-ua.com/kadyrov-stal-glavnym-bloggerom-rossii>.

- фотографий и других изображений – да.

Посты публикуются 4-5 раз в неделю.

Анализ содержания постов.

Тематика исключительно политическая, какие-либо личные посты отсутствуют. Блог функционирует как СМИ либеральной оппозиции, помимо собственной аналитики в больших количествах идут перепосты статей и видеороликов других оппозиционеров.

Особенности стиля написания постов.

Хорошо выдержанный публицистический стиль, активно применяются цитаты, риторические вопросы, обращения к читателю, метафоры. Длинные, сложные предложения, встречаются списки, прямая речь, синтаксис весьма богатый. Как правило, Илларионов публично рассуждает, предлагая варианты развития событий, различные объяснения ситуации, разворачивая цепочки аргументов. Пример текста:

«Следует отметить, что ни указанные выше проекты сами по себе, ни участие в них Яшина не могут служить подтверждением наличия его особых отношений с «креативщиками». Всегда можно сослаться на особенности личного характера кандидата, на его персональные амбиции, в конечном счете – на его естественное право самому претендовать на лидерство в оппозиционном движении. А почему бы, собственно, нет? И даже в том случае, если выяснится, что креативщики действительно помогали и продолжают помогать именно этому молодому амбициозному человеку, в самом факте принятия этим лицом такой помощи, в том числе и от спецслужб, далеко не каждый увидит проблемы с моралью или криминалом: «Мол, видите, даже *они* начинают понимать и постепенно занимают позиции на нужной стороне баррикад»»⁵⁴.

⁵⁴ <http://aillarionov.livejournal.com/991405.html#comments>.

Активно применяются повторы и синтаксический параллелизм. Пример текста из этой области (в примере также достаточно много экспрессивной и книжной лексики):

«Благодаря операции «Наследник» мы узнали о возможной причастности к убийству Бориса Немцова генерала Золотова, о жесточайшем конфликте внутри силовых кланов нынешнего режима, об участии некоторых лиц из российской оппозиции и некоторых оппозиционных СМИ на одной из сторон в этом конфликте.

Благодаря операции «Наследник» мы познакомились со второй официальной операцией прикрытия – «кадыровской чеченской версией», какую, как выяснилось, дружно, скоординировано и активно поддерживают как некоторые представители российской оппозиции и оппозиционных СМИ, так и часть российских спецслужб. Похоже, впервые столь тесное сотрудничество части российской оппозиции с частью российских спецслужб оказалось столь зримым и столь откровенным.

Благодаря операции «Наследник» мы получили некоторое представление о формирующемся в настоящее время политическом блоке, объединяющем интересы и ресурсы ФСБ и, как минимум, части сиблибов, противостоящем как некоторым силовым органам, в частности, Росгвардии, так и ряду других кланов нынешнего российского режима.

Благодаря операции «Наследник» мы уже получили немало важной и весьма полезной информации. При продолжении этой операции (а ее продолжение выглядит неизбежным), а также при осуществлении других подобных спецопераций в оппозиционной среде мы несомненно узнаем еще больше»⁵⁵.

Три лучших по читаемости поста в блоге Илларионова выглядят следующим образом:

⁵⁵ <http://aillarionov.livejournal.com/991405.html#comments>.

1. «Mea culpa, лоханулась» (с). Ответ Юлии Латыниной⁵⁶. Пост посвящен деталям расследования громкого дела об убийстве Бориса Немцова и с этим, видимо, связана и его популярность. В посте присутствуют активные отсылки к интернет-мемам и известным блогам, например «В-третьих, термином «кровавая гебня», как Вы хорошо знаете, я не пользуюсь. От слова «совсем». Из текстов, попадавших на мои глаза, припоминаю, что активно применяют этот термин, пожалуй, лишь два известных мне персонажа. Один – это Вы, Юлия Леонидовна. А второй – это Лев Натанович Щаранский, известный виртуальный блогер, бурная творческая деятельность которого состоит в основном из нападок на российских либералов, демократов, правозащитников, диссидентов. Так же, как, впрочем, и Ваша».
2. Следующий из читаемых постов посвящен экономическому анализу политики действующего президента РФ Владимира Путина: «Путин-2 против Горбачева, Брежнева, Черненко»⁵⁷. Смысл поста – в долгосрочном экономическом анализе темпов экономического роста, из которого делаются нетрадиционные выводы о низком влиянии нефтяной ренты на темпы экономического роста современной РФ, негативных результатах экономической политики последних восьми лет.
3. Пост «Эпидемия?» посвящен публикации неопубликованного интервью Анастасии Кириленко, то есть в данном случае блог Илларионова выступает в качестве традиционного СМИ, публикуя материалы профессиональных журналистов.

Количество комментариев к каждой записи – обычно большое, 100-200 комментариев.

⁵⁶ livejournal.com/993989.html.

⁵⁶ Илларионов *Mea culpa, лоханулась* (с). Ответ Юлии Латыниной, 24.04.2017, URL: <http://aillarionov.livejournal.com/993989.html>.

⁵⁷ Илларионов А. Статья «Путин-2 против Горбачева, Брежнева, Черненко» 17.04.2016 URL: <http://aillarionov.livejournal.com/992391.html>.

Количество друзей/ в друзьях – 256/более 2500

Участие в обсуждении собственных постов – да, активное.

Анализ содержания комментариев.

Комментарии при таком их огромном количестве очень разные – от кратких реплик до обширных дополнений. Пользователи высказывают свое мнение по поводу материалов, предлагая новые аргументы за и против. В целом поток комментариев выглядит как дискуссия на хорошем уровне, практически нет оскорблений друг друга, Илларионов осуществляет также некоторое модерирование, что следует из примера комментария:

«Я другой аноним. Андрей Николаевич почему-то меня забанил, я так и не понял хорошенько почему, но может быть это и к лучшему, боязно уже писать, что думаешь. Наверное, сначала будут хватать тех, кто пишет не анонимно, а уж потом меня.

Так вот, не вижу никакого упрека, вполне законный и правильный вопрос, и очень хорошо, что Андрей Николаевич на него ответил. Такие вопросы нужно задавать и на них нужно отвечать. А вот судить следует по плодам, это крутой подъем экономики, интеграция России в цивилизованное сообщество, общественная деятельность. Вот это и следует оценивать. И хорошо, что не знал, если бы знал, то побрезговал бы работать и не смог бы принести пользы. Поэтому не знал- это к счастью. Теперь известно, есть доказательство, что Россия, при наличии минимальных свобод, может вполне динамично развиваться, не хуже других. А после сворачивания свобод, рост и развитие останавливаются. Очень наглядный, полезный эксперимент».

Данный пример хорошо, на мой взгляд, иллюстрирует как дискуссионный характер комментариев, так и их социально-политическую направленность.

Участие в чужих дневниках, сообществах – да.

Периодичность появления новых записей – примерно раз в день.

Размещение в дневнике только собственных записей/ копирование новостей, постов других блогеров – активно копирует новости и посты других блогеров сходной политической ориентации, что занимает до половины содержания журнала.

Место в рейтингах: 95 место в общем рейтинге ЖЖ.

Резонанс в СМИ и обществе – довольно высокий, в поисковиках огромное количество ссылок на материалы этого блога.

Другие представительства в социальных сетях – нами не обнаружены.

2.2.3. Блог журналиста Александра Невзорова

Автор дневника – известный петербургский журналист Александр Глебович Невзоров.

Название дневника: Блог «Александр Невзоров»

Наличие в блоге:

- текстовой информации – да;
- аудио/ видео файлов – да;
- фотографий и других изображений – да.

Посты публикуются 1 раз в месяц.

Анализ содержания постов и стилистики.

В качестве постов размещаются полноценные статьи Невзорова, аналогичные статьям в традиционных СМИ, а также его интервью и краткие реплики. Статьи для интернет-блога довольно объемные, с четкой позицией автора по всем вопросам. В качестве примера разберем два последних по времени материала. Статья «Ноев Титаник»⁵⁸, опубликована

⁵⁸ Невзоров А. Ноев Титаник. 17.10.2016, URL: <https://snob.ru/selected/entry/115090>.

17.10.2016г., посвящена общей негативной оценке текущей внешней политики России, начинается с использования интернет-мема «ватник»:

«В результате очередной трепанации черепа России в нем опять обнаружена вата. Данный факт отраден и сам по себе. Но еще приятнее, что полное замещение мозга хлопковым субстратом никак не мешает всем функциям народного организма. Напротив! Он бодр, продуктивен и задирист. Есть все основания предполагать, что задуманное им свершится. Как мы помним, вата способна на многое»⁵⁹.

Далее характерный для Невзорова острый, критический стиль с риторическими вопросами, большой дозой иронии и краткими, рублеными фразами продолжается на протяжении всей статьи. Правительство РФ обвиняется в разжигании третьей мировой войны, образы преобладают грубые и неприличные: «Потомки Суворова и Берии досовокуплялись «до мышей». Теперь они брызгаются офицерской мочой и насилюют иноземных покемонов прямо в своих айфонах. Что самое прискорбное — размер дырочки для наушников их вполне устраивает».

При этом текст опубликован на довольно элитарном по своей аудитории сайте и Невзоров поддерживает высокий интеллектуальный уровень материала за счет исторических аллюзий и намеков на текущие политические события.

Комментаторы в данном случае реагируют в основном на намеренно резкую форму статьи, чем на ее содержание (типичное, впрочем, для современного Невзорова): «Как всегда - хлесткий Понос Сознания», «Редко с Вами соглашаюсь, но в данном случае все так. Форма превалирует над содержанием. Вероятно, Александр очень внимательно изучил книгу Невзорова "Искусство оскорблять», «По моему нескромному мнению, именно такие острые, хлесткие и нетривиальные статьи должны служить общественным вытрезвителем».

⁵⁹ Невзоров А. Ноев Титаник. 17.10.2016, URL: <https://snob.ru/selected/entry/115090>.

Следующая статья «Хлева и зрелищ, или Новые приключения девочки-верблюда» написана в том же резком стиле, хотя не затрагивает вопросов политики. Статья посвящена паралимпийским играм, в связи с чем рассказываются различные курьезные истории из прошлого про различных генетических уродов. Человечество, по мнению Невзорова, всегда любило устраивать разного рода состязания между уродами и инвалидами, из садистских побуждений: «И пошло-поехало. Полтора века публику завораживали схватки безруких, гонки на культях ног, поиск слепцами монеток (на скорость), потешные заплывы паралитиков и фехтовальные дуэли безногих. Ярмарки были от счастья, созерцая кровавые потасовки калек. Отдельным номером шли турниры страдальцев от полипионии (запредельного ожирения). Те соревновались в весе и высоте фекальных куч». Далее упоминается фраза, вероятно означающая авторское отношение к материалу, но она вложена в уста одного из уродов, о которых идет речь: ««Люди платят, чтобы порадоваться тому, что есть кто-то омерзительнее их самих»».

Далее критическое отношение к состязаниям инвалидов выражено и от лица самого Невзорова: «Беднягам не приходило в головы, что их жанр существует не для того, чтобы они «преодолевали», а лишь потому, что публика готова платить за двусмысленное удовольствие «посмотреть». «Теперь этой страсти понадобилась новая, цивилизованная форма. И она быстро нашлась. Омытая бюджетными дождями и обросшая международными комитетами, страсть дивно похорошела. Сегодня в ней трудно признать наследницу потешной драки Лазаря и Иоганна Коллоредо. Но, скорее всего, это именно она. Кто же еще?»».

Комментариев под этим материалом и вовсе не обнаружено.

Количество комментариев и анализ реакции комментаторов.

Количество комментариев на «Снобе» вообще небольшое, так как регистрация на этом сайте платная, зачастую комментируют другие авторы статей в этом СМИ. Комментарии зачастую являются аналитическими и

занимают страницу. Типичного для многих популярных блогов флуда и флейма не замечено.

Связь с другими СМИ и блогами.

Блог широко упоминается в других блогах заинтересованными в содержании материалов лицами. Пример упоминания: «Вышел свежий Невзоров на Снобе. Очень мощно! Но пару раз меня поперхнуло»⁶⁰.

Внутренние рейтинги на Снобе не ведутся, поэтому место этого блога в рейтингах нам неизвестно.

Влияние законодательных ограничений на данный блог вряд ли будет существенным, так как Невзоров давно и профессионально работает в СМИ и хорошо знает все аспекты журналистской работы. Скорей всего это даже облегчит деятельность Невзорова как колумниста «Сноба», дав ему дополнительные права в связи с этой деятельностью.

Итак, анализ показал существенные различия в содержании, комментариях, оформлении и количестве аудитории анализируемых блогов. Наиболее массовым из трех является блог Илларионова, менее посещаемым – блог официального лица Рамзана Кадырова. Блог Невзорова посещается ограниченным кругом лиц, однако имеет большой общественный резонанс через упоминание в других блогах и СМИ. Согласно изложенной нами в первой главе типологии, блоги Кадырова и Илларионова расположены на массовых сервисах, а у Невзорова типичный блог интернет-порталас обсуждением публикуемых им на этом портале материалов.

Основной механизм взаимодействия автора с аудиторией в блоге Кадырова – однонаправленный, Кадыров излагает некую информацию, аудитория пишет в ее поддержку. Механизм взаимодействия в блоге Илларионова – организация дискуссии с аудиторией. Механизм

⁶⁰ Невзоров А. Хлева и зрелищ, или Новые приключения девочки-верблюда. 14.09.2016, URL: <https://6090m01.wordpress.com/2015/06/28/frnevzo/>

взаимодействия у Невзорова промежуточный, имеется некоторая дискуссия, в которой автор блога практически не участвует.

Заключение

Информационные отношения регулируются в Российской Федерации нормами конституции, целым рядом законов и подзаконных актов. Статус СМИ зафиксирован в Законе о средствах массовой информации, который предусматривает огромное количество как прав, так и обязанностей в сфере распространения массовой информации. Законодательство как защищает СМИ от цензуры, представляет дополнительные права журналистам в области получения информации, но вместе с тем выдвигает ряд требований к СМИ и их сотрудникам. В последнее время такие требования стали предъявляться к информационным явлениям в виртуальном пространстве.

Важнейшим законом в изучаемой нами области является федеральный закон о контроле обмена электронными сообщениями в сети Интернет, а также деятельности блогеров (далее – Закон). Закон вводит понятие «организатор распространения информации в сети Интернет», под которым подразумевается лицо, осуществляющее деятельность по обеспечению функционирования тех программ, через которые пользователи обмениваются сообщениями в информационной сети. Таким образом, действие закона распространяется на любую ситуацию передачи информации – как в блогах или социальных сетях, так и на форумах, по электронной почте, в программах обмена мгновенными сообщениями, и любой сайт, где возможна отправка отзывов и комментариев.

В настоящее время в России преобладает контроль за техническими и программными средствами осуществления коммуникации в виртуальной среде. Это происходит за счет их государственной регистрации и лицензирования. Содержательный контроль деятельности в виртуальном пространстве на серьезном уровне начался только в последние годы. Однако нормативно-правовые акты издаются в этой сфере довольно интенсивно, что, впрочем, не означает, что регулирование осуществляется

идеально. Несколько более развит контроль за информацией в Интернете в западных странах, чей опыт может быть использован и в России. Важную роль в регулировании информационной среды, помимо позитивного права, должны сыграть внутренние корпоративные нормы («сетевая этика»), которые могут выступить в качестве саморегулятора информационной среды Интернета и Рунета.

Закон определяет, кто является блогером. Это владелец сайта или страницы, на которых им размещается информация в публичном доступе. Посещаемость страницы при этом составляет более 3000 пользователей в сутки. Блогером, таким образом, является и лицо, публикующее какие-то материалы в социальных сетях. Если сайт зарегистрирован в качестве СМИ, то он блогом не является, а является сетевым изданием.

Определение, данное в законе, не является исчерпывающим. В научном дискурсе блог определяется как разновидность сайта, на котором записи добавляются регулярно. Однако дифференциация блогов, например, от новостных порталов либо от любой обновляемой время от времени страницы затруднительна. Часто упоминаемым критерием является возможность комментировать записи, расположенные в хронологическом порядке. Типология блогов довольно обширна, и по мере их развития возникают все новые жанры и типы блогов.

Одной из важных характеристик блогов, приравненных законом к СМИ, является достоверность подаваемой информации в блоге — блогер несет за нее ответственность. Также стоит заметить, что сокрытие имени автора теперь неправомерно, что становится еще одним аргументом в пользу достоверности информации. Благодаря законодательным инновациям недавно появилась правовая защищенность как блогера, так и аудитории.

К специфике российских блогов исследователи относят:

1. Высокий уровень взаимодействия в блогосфере.
2. Концентрация блогов в ЖЖ.

3. Диверсификация блогов в последнее время – растет популярность микроблогов, а также комбинированных форм блогов и социальных сетей, блогов и сайтов традиционных СМИ.
4. Тематическая специализация блогов.
5. Активная манипуляция общественным мнением через блоги в связи с их авторитетностью в сетевой среде.

Для анализа особенностей функционирования современных российских блогов, приравненных законом к СМИ, нами были выбраны сетевые дневники трех типов:

1. Блог представителя государственной власти (блог Рамзана Кадырова).
2. Блог представителя демократической оппозиции (блог Андрея Илларионова).
3. Блог журналиста (исследован блог известного журналиста Александра Невзорова).

В ходе исследования были выявлены следующие различия блогов:

1. Они очень отличаются по целям: если блог Кадырова скорее популяризирует его политику и ее достижения, а автор придерживается принципов этики государственного служащего, поэтому демонстрирует довольно сдержанное поведение в Сети, то блог оппозиционера Илларионова фактически заменяет ему газету (в которой он публикует не только свою аналитику, но и материалы близких по взглядам лиц), поэтому присутствует много политизированных материалов публицистического характера.
2. Если оба политических дневника (Кадырова и Илларионова) расположены в традиционном месте дискуссий российских интеллектуалов — Живом Журнале, — то блог Невзорова расположен на сайте сетевого издания «Сноб».

3. Невзоров с целью привлечения интереса аудитории широко прибегает к эпатажу и резкой критике, больше ориентирован на диалог с воображаемым собеседником (как традиционный журналист), чем на непосредственную работу с читателем (подобно блогеру).
4. Для кого-то блог – способ самореализации, демонстрации собственного интеллектуального превосходства (как Невзоров), для кого-то — инструмент политической борьбы, для кого-то — еще один PR-инструмент для укрепления собственного позитивного имиджа (хотя элементы самореализации, безусловно, присутствуют во всех изученных типах блогов).
5. По сравнению с блогами, не приравненных к СМИ, проанализированные сетевые дневники менее банальны по содержанию. Ориентация на коммерческий успех в них отсутствует.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Документы, книги и статьи

- 1.1. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ", 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448.
- 1.2. Федеральный закон № 97-ФЗ от 5 мая 2014 года «О внесении изменений в Федеральный закон „Об информации, информационных технологиях и о защите информации“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» // «Российская газета», № 6373, 7 мая 2014 года.
- 1.3. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) // "Российская газета", N 32, 08.02.1992
- 1.4. Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "О связи" // "Собрание законодательства РФ", 14.07.2003, N 28, ст. 2895.
- 1.5. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. N 78-ФЗ "О библиотечном деле" // «Собрание законодательства РФ» от 2 января 1995 г., N 1, ст. 2
- 1.6. Федеральный закон от 29.11.2007 N 282-ФЗ (ред. от 28.03.2017) "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.12.2007, N 49, ст. 6043

- 1.7. Федеральный закон от 29.12.1994 N 77-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об обязательном экземпляре документов" // "Собрание законодательства РФ", 02.01.1995, N 1, ст. 1,
- 1.8. Федеральный закон от 17.07.1999 N 176-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "О почтовой связи" // "Собрание законодательства РФ", 19.07.1999, N 29, ст. 3697
- 1.9. Федеральный закон от 17.12.1994 N 67-ФЗ (ред. от 30.03.2015) "О федеральной фельдъегерской связи" // "Собрание законодательства РФ", 19.12.1994, N 34, ст. 3547
- 1.10. Федеральный закон «Об освещении деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» // "Собрание законодательства РФ", 16.01.1995, N 3, ст. 170.
- 1.11. Закон РФ от 09.07.1993 N 5351-1 (ред. от 20.07.2004) "Об авторском праве и смежных правах" // "Российская газета", N 147, 03.08.1993.
- 1.12. Закон РФ от 23.09.1992 N 3523-1 (ред. от 02.02.2006) "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" // "Российская газета", N 229, 20.10.1992
- 1.13. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне" // "Собрание законодательства РФ", 13.10.1997, N 41, стр. 8220-8235
- 1.14. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 28.03.2017) "О рекламе" // "Собрание законодательства РФ", 20.03.2006, N 12, ст. 1232.
- 1.15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 28.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.

- 1.16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
- 1.17. Блоги – или СМИ: чему больше доверяет интернет-аудитория. Пресс-выпуск №2345 [Электронный ресурс] // URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114305>
- 1.18. Волков Д. Российский медиаландшафт: телевидение, пресса, Интернет [Электронный ресурс] / Д. Волков, Д. Гончаров // Аналитический центр Юрия Левады. – 2014. – 17 июня. – URL: <http://www.levada.ru/17-06-2014/rossiiskii-media-landshaft-televidenie-pressa-internet>
- 1.19. Воробьева Е.А. Интернет-СМИ как источник и транслятор гражданских инициатив. – М., 2010. – 196 с.
- 1.20. Гришин О. Е., Воронова А. А. Инструментальная функция средств массовой информации и блогосферы в политическом информационном пространстве [Электронный ресурс] // PolitBook. – 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/instrumentalnaya-funktsiya-sredstvmassovoy-informatsii-i-blogosfery-v-politicheskom-informatsionnom-prostranstve> (дата обращения: 20.05.2016)
- 1.21. Евсюкова Т. В., Гермашева Т. М. Основные подходы к определению понятий «Блог» и «Блогосфера» в лингвистике // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №11-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiy-blog-i-blogosfera-v-lingvistike> (дата обращения: 10.04.2017).
- 1.22. Ефимов Е. Г. Небыков И. А. Блоги как вид социальных сетей (гендерные аспекты) // Известия Волгоградского государственного технического университета. Т.3. № 10. 2012

- 1.23. Интернет в России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад [Электронный ресурс] // Сайт Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. – 2014. – 22 мая. – URL: <http://www.fapmc.ru/rospechat/activities/reports/2014/internet-in-russia.html>
- 1.24. Капинус М.А. Открываем блог: секреты и советы // Домашний ПК: журнал. - 2011. - № 6 (150). - С. 64-67.
- 1.25. Карякина К.А. Особенности журналистского и пользовательского контента в интернете. – М., 2011. – 170 с.
- 1.26. Кожемякин Е. А., Попов А. А. Блоги как средство журналистской коммуникации // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2012. №6 (125). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/blogi-kak-sredstvo-zhurnalistskoy-kommunikatsii> (дата обращения: 10.04.2017).
- 1.27. Кочеткова М. О, Тубалова И. В. Динамика развития блога как жанра дискурса блогосферы: социолингвистический аспект // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. 2014. №1 (27). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-razvitiya-bloga-kak-zhanra-diskursa-blogosfery-sotsiolingvisticheskiy-aspekt> (дата обращения: 11.04.2017).
- 1.28. Кучер Е.Д. Статус журналиста в Интернете: правовой и этический аспекты. – М., 2011. – 181 с.
- 1.29. Массовая коммуникация в современном мире: вызовы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, 16 декабря 2014 г., Курск / отв. ред. О.В. Лагутина. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т.- 278 с.

- 1.30. На полях карты российской блогосферы [Электронный ресурс]
URL:http://www.chaskor.ru/article/na_polyah_karty_rossijskoj_blogosfery_22121
- 1.31. Пак Е. М. Блоги в системе творческой деятельности журналиста // Вестник СПбГУ. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2011. №2. URL:
<http://cyberleninka.ru/article/n/blogi-v-sisteme-tvorcheskoj-deyatelnosti-zhurnalista> (дата обращения: 10.04.2017).
- 1.32. Поздеев М. В. Инновационные технологии проведения PR-кампании в Интернет-пространстве. СПб., 2008. 56 с.
- 1.33. Розина И.Н. Педагогическая компьютерно-опосредованная коммуникация. Теория и практика. - М.: Логос, 2005. - 365 с.
- 1.34. Румянцева И. В. Рефлексивный блог в профессиональном развитии учителей английского языка // Образовательные технологии и общество. 2011. №2. URL:
<http://cyberleninka.ru/article/n/refleksivnyy-blog-v-professionalnom-razvitii-uchiteley-angliyskogo-yazyka> (дата обращения: 10.04.2017).
- 1.35. Скотт Д. М. Новые правила маркетинга и PR. Как использовать социальные сети, блоги, подкасты и вирусный маркетинг для непосредственного контакта с покупателем = The New Rules of Marketing and PR: How to Use Social Media, Blogs, News Releases, Online Video, & Viral Marketing to Reach Buyers Directly. - М.: «Альпина Паблишер», 2011. - 352 с.
- 1.36. Современный российский медиаполис / под ред. С. Г. Корконосенко. — СПб. : С.-Петербур. гос. ун-т, Филологический ф-т, 2012. — 324 с
- 1.37. Телешина Н.И. Виртуальное пространство как объект контрольной деятельности государства. Автореферат дисс. к.ю.н. – М., 2011. – 220 с.

- 1.38. Ушаков П.В. Русскоязычная блогосфера в национальной системе СМИ // Вестник ВГУ. – 2015. - №1. – с. 143-145
- 1.39. Филимонов А.А. Соцсети, блогеры и государство: новые меры по регулированию Интернета [Электронный ресурс] URL:<http://www.garant.ru/article/543540/>

II. Диссертации и авторефераты диссертаций

- 2.1. Бронников И.А. Особенности сети Интернет как формы политической коммуникации: Дисс... канд. политич.н. – М., 2011.
- 2.2. Кульминская А.В. Социальная общность блогеров: становление и развитие в российском обществе. Автореф. дисс... канд.социолог.н. – Екатеринбург, 2013.
- 2.3. Лазуткина Е.В. Проблемно-объектный комплекс регулирования новостной информации в блогосфере Рунета: Дисс... канд. филолог. н. – Краснодар, 2010.
- 2.4. Лурье Д.А. Интернет-участие граждан в политике как механизм взаимодействия государства и гражданского общества в современной России: Дисс... канд. политич. н. – М., 2011.
- 2.5. Шелудякова Н. А. Интернет-СМИ в аспекте авторского права: Дисс... канд.филолог.н. – М., 2013.
- 2.6. Щербович А. А. Конституционные гарантии свободы слова и права доступа к информации в сети Интернет: Дисс... канд.юрид.н. – М., 2013. – 250 с.

III. Источники

- 3.1. Андрей Илларионов [Электронный ресурс] – URL:<http://aillarionov.livejournal.com/>.

- 3.2. Личный блог главы Чеченской Республики Рамзана Ахматовича Кадырова [Электронный ресурс] – URL: <http://yakadyrov.livejournal.com/>
- 3.3. Александр Невзоров [Электронный ресурс] – URL: <https://snob.ru/profile/20736/blog>.