

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

**История музеев Петербурга XVIII – начала XX вв.:
предпосылки появления, цели создания**

Выпускная квалификационная работа

по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов
культурного и природного наследия

образовательная программа магистратуры «Музейное кураторство»

Выполнила:
студентка 2 курса
дневного отделения
Девейкис Марина Викторовна

Научный руководитель:
кандидат исторических наук, доцент
Котов Александр Эдуардович

Содержание

| | |
|--|-----------|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Историографические и теоретические аспекты музейного дела..... | 7 |
| 1. Анализ отечественных историографических работ по музееведению..... | 7 |
| 2. Обзор источников и литературы по истории музеев Петербурга (1714-1917 гг.)..... | 16 |
| 3. Периодизация как метод исследования истории музейного дела..... | 25 |
| Глава 2. История музеев Петербурга XVIII – XIX вв..... | 35 |
| 1. Появление первых музеев Петербурга (эпоха Петра I – эпоха Просвещения)..... | 35 |
| 2. Образование специализированных музеев (этап 1796-1856 гг.)..... | 41 |
| 3. Возникновение новых профильных групп музеев (эпоха Великих реформ и контрреформ)..... | 47 |
| Глава 3. Музейный бум в эпоху Николая II..... | 61 |
| 3.1 Музеи Петербурга в период 1896 - 1900 гг..... | 61 |
| 3.2 Музеи Петербурга в начале XX века..... | 67 |
| Заключение..... | 79 |
| Список литературы..... | 84 |

Введение

Данная работа посвящена истории петербургских музеев XVIII – начала XX вв. В этот период Петербург был центром политической, экономической и культурной жизни страны. Российские монархи – как правило, образованные люди, интересующиеся отечественной историей, разбирающиеся в искусстве, – наряду с решением государственных задач активно принимали участие и в музейной жизни. Благодаря деятельности императоров, аристократической элиты, научных обществ и передовой интеллигенции в разные эпохи появились: первый российский публичный музей – Кунсткамера, Эрмитаж, Русский музей, первые педагогические музеи, первый технический музей, первые литературные музеи, первый в России и мире Музей почвоведения. Опыт музейного строительства передавался Петербургом другим городам России. Именно тогда возникли новые типы, виды и профили музеев. Значением рассматриваемого периода в истории отечественного музейного дела и обусловлен выбор **хронологических рамок** диссертации.

К 1917 году в Петербурге по официальным данным функционировал 51 музей (без учёта полковых, заводских, библиотечных и других музеев «местного характера»)¹. Наша диссертация посвящена рассмотрению всей совокупности музеев в хронологической динамике и с использованием основных общенаучных **принципов и методов**: историзма, анализа и синтеза, сравнения. История создания музеев рассматривается в своем развитии, с учетом предпосылок их появления, целей создания, связи с важнейшими историческими событиями своего времени, государственной политикой в этой области, образованием и культурой Петербурга.

Актуальность темы обусловлена тем, что изучение богатой, но пока ещё недостаточно исследованной истории музеев Петербурга, позволит не только осмыслить опыт предшественников, но и повысить интерес к музею,

¹ Российская музейная энциклопедия. – М., Т. 2. 2001. С. 88.

который и сегодня вносит весомый вклад в науку, культуру и воспитание. Именно через музей реализуется одна из важнейших потребностей общества в сохранении памяти о своей истории, о своём наследии.

Работ по истории отдельных музеев, коллекций, групп музеев, отражающих различные стороны их деятельности, а также по становлению музейного дела, а затем музееведения, написано достаточно много. Это труды А.М. Разгона², В.П. Грицкевича³, М.Е. Каулен⁴, Т.Ю. Юрениной⁵ и других исследователей. В их работах рассматривается история важнейших петербургских музеев в общем контексте с другими музеями России, а также с зарубежными, в то время как история небольших музеев затрагивается поверхностно или о них вообще ничего не говорится. Например, практически отсутствуют публикации о музее Первого Кадетского корпуса, Интендантском музее, Мясном музее, музее Н.И. Пирогова, музее Л.Н. Толстого и других. Нет среди современных исследователей и единого подхода к научной периодизации истории музейного дела. Её разработка является важнейшей методологической задачей. Недостаточно разработаны в современной музееведческой литературе и вопросы историографии исторического музееведения. По мнению В.П. Грицкевича, «историографические исследования по истории музейного дела сегодня отсутствуют»⁶. Все это обусловило необходимость обращения диссертанта к вопросам историографии и периодизации музейного дела.

Таким образом, **научная новизна** диссертации определяется её комплексным характером, связанным с отсутствием к настоящему времени обобщающих исторических исследований, которые охватывали бы все музеи Петербурга, отражали бы особенности, закономерности и тенденции истории

² Очерки истории музейного дела в СССР / Под ред. А.М. Разгона. – М., 1957-1971., Т. 1-7.

³ Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века. – СПб., 2004.

⁴ Музейное дело России / Под ред. М.Е. Каулен. – М., 2005.

⁵ Юренина Т.Ю. Музееведение. – М., 2007.

⁶ Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века. С. 41.

появления музеев от Кунсткамеры до Еврейского музея (1916 г.). В работе решается важная методологическая задача: разработка собственной системы научной периодизации. Имеется в исследовании и источниковедческая новизна: помимо обзора и анализа историографии и опубликованных источников (в частности, материалов периодической печати), автор вводит в научный оборот ряд материалов из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА).

Цель исследования – на основе историографического обзора литературы провести анализ истории музеев Петербурга, в соответствии с предложенной концепцией периодизации, с выделением предпосылок и целей создания музеев, выявлением тенденций и закономерностей на различных этапах императорского периода.

Для выполнения поставленной цели необходимо решить **следующие задачи**:

- проанализировать существующие историографические работы по музееведению;
- выявить и изучить имеющуюся литературу, периодическую печать, работы учёных по истории петербургских музеев;
- выполнить историографический обзор публикаций по теме, определить видовую тематику и представить группировку работ;
- критически рассмотреть существующие в научной литературе схемы периодизации истории музейного дела и сформулировать свою концепцию;
- в соответствии с предложенной схемой проанализировать в динамике возникновение музеев Петербурга во взаимосвязи с важнейшими историческими событиями, с развитием науки, промышленности, образования.

Объект работы – история и историография музейного дела, включающая историю музееведческой мысли, музейную политику и организацию музейного строительства в различных исторических условиях.

Предмет работы – анализ истории музеев Петербурга, включающий предпосылки, цели и особенности их возникновения в императорский период.

По теме магистерской диссертации автором опубликовано четыре научные статьи:

1. Девейкис М.В. Музеи Петербурга в эпоху Великих реформ и контрреформ // История Петербурга. – СПб., 2014. №1. С. 153-157. 0,5 п.л.
2. Девейкис М.В. Музеи Петербурга на страницах журнала «Русская старина» // Библиотечное дело. – СПб., 2015. №9. С. 22-24. 0,25 п.л.
3. Девейкис М.В. Особенности и тенденции создания музеев Петербурга в императорский период // Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург, 2015. №9. С. 99-102. 0,5 п.л.
4. Девейкис М.В. Императорский Сельскохозяйственный музей: исторический опыт и новая концепция его возрождения// Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург, 2016. № 12. С. 102-104. 0,4 п.л.

Глава 1. Историографические и теоретические аспекты музейного дела

1. Анализ отечественных историографических работ по музееведению

Работ по истории отдельных музеев, коллекций, групп музеев, отражающих различные стороны их деятельности, а также по становлению музейного дела и музееведения, написано достаточно много. Между тем, публикации историографических работ по музееведению немногочисленны, а анализ всей совокупности таких работ в научной литературе вообще отсутствует.

Первый опыт обобщения и анализа музейных публикаций в России относится к концу XIX века, когда вышла в свет монография русского историка В.С. Иконникова «Опыт русской историографии». Именно эта книга положила начало историографическому исследованию музейного дела в России. В ней наряду с другими исследуются вопросы развития архивного, библиотечного и музейного дела и охватывается период от создания русского государства до XIX века включительно. В.С. Иконников собрал имеющиеся работы по истории отдельных музеев: каталоги, путеводители, исторические очерки, критически их оценил, проследил постепенное изменение отношения к памятникам старины и к российским музеям. Кроме указанной литературы, автор широко использовал периодическую печать (журнальные и газетные статьи) по истории и описанию коллекций русских музеев. В этом научном труде рассматривается понятие «музей», факторы развития музейного дела, формируются представления о видах музеев и направлениях музейной деятельности. Наряду с анализом литературы по истории отечественных музеев, В.С. Иконников раскрывает, в том числе историю создания главных музеев Петербурга: Кунсткамеры, музея Академии художеств, Эрмитажа, Румянцевского музея. Достоинством издания является то, что эта работа впервые включила труды по истории музеев в общую историографию и, следовательно, положила начало историографии музейного дела. Несмотря

на то, что автор указывал на недостатки своей работы⁷, до сих пор этот труд сохранил свою научную значимость.

В 1922 году в журнале «Казанский музейный вестник» была опубликована статья советского музейоведа Г.Л. Малицкого «Литература по теории историко-археологических музеев». Автор проводит обзор теоретической советской и зарубежной литературы об историко-археологических музеях, отмечает, что вопросы организации музеев, их принципы и методы освещаются в публикациях довольно слабо, а самой литературы весьма мало. Кроме того, имеющиеся книги и статьи не сведены в единый указатель, «так же как не составлен ещё и общий библиографический справочник по теории и практике гуманитарных музеев вообще»⁸. Малицкий пытается восполнить этот пробел, в конце статьи даёт свою библиографию. К сожалению, в работе в большей мере раскрывается деятельность зарубежных музеев (Германия, Чехия), в то время как XIX век отмечен развитием археологических раскопок и появлением археологических музеев в Петербурге, Владимире, Одессе, Рязани, Твери и в других городах России, автор же в статье ссылается лишь на Исторический музей в Москве.

В 1978 году вышла в свет историко-музейная монография Т.В. Станюкович «Этнографическая наука и музеи». Во введении проведен обзор музейной литературы по этнографии, который начинается с критики статей дореволюционного периода, при этом подчёркивается, что таких работ мало, и они носят «информационный характер». По мнению автора монографии, появление первых музейведческих статей исследовательского типа относится к началу 30-х годов XX века. В результате анализа публикаций выделяются исследования, посвященные истории отдельных этнографических музеев, обобщающие работы и работы, рассматривающие отдельные стороны деятельности этнографических музеев. Т.В. Станюкович подчеркивает «роль

⁷ Иконников В.С. Опыт русской историографии. – Киев, 1891. Т. 1. С. 5-8.

⁸ Малицкий Г.Л. Литература по теории историко-археологических музеев // Казанский музейный вестник. – Казань, 1922. №2. С. 202.

академических музеев в пробуждении и стимулировании интересов в области этнографии»⁹. С другой стороны, она отмечает, что этнографическая наука в России прогрессивно развивалась во многом благодаря созданию и изучению этнографических коллекций, прежде всего в Императорской Кунсткамере и в других музеях страны.

Ещё одна историографическая работа, монография «История картинной галереи Эрмитажа» (1764-1917) появилась в 1985 г. Её автор В.Ф. Левинсон-Лессинг много лет проработал в Эрмитаже. Постоянная работа над архивными материалами и первоисточниками по картинной галереи: каталогами, альбомами, путеводителями способствовала написанию этого труда, который является не только историей Картинной галереи Эрмитажа, но в целом историей всего музея. Используя и анализируя труды И.Г. Георги, А.Н. Бенуа, Ф.И. Лабенского, статьи В.В. Стасова и других специалистов по Эрмитажу, В.Ф. Левинсон-Лессинг рассматривает становление живописного собрания музея, а также излагает историю коллекционирования произведений искусства в России. Автор подчёркивает практическую значимость некоторых трудов: «достаточно подробными данными, позволяющими восстановить почти всё расположение собраний по отдельным комнатам, мы располагаем для девяностых годов XVIII века в описании Эрмитажа, данном Георги в его «Описании столичного города Санкт-Петербурга» 1794 года»¹⁰.

К работам по историографии, где рассматриваются теоретические вопросы музееведения, следует отнести отдельные публикации профессора Томилова Н.А. В статье «Музееведение и его предмет»¹¹ (1988 г.) он критически рассматривает понятие «музееведение» в различных трудах учёных и представляет своё определение этого термина. В другой статье

⁹ Станюкович Т.В. Этнографическая наука и музеи. – Л., 1978. С.5.

¹⁰ Левинсон-Лессинг В.Ф. История картинной галереи Эрмитажа. – Л., 1985. С. 110.

¹¹ Томилов Н.А. Музееведение и его предмет // Музееведение Западной Сибири. Омская областная научная конференция «История, краеведение и музееведение Западной Сибири». Тезисы докладов. – Омск, в. 5., 1988. С. 3-6.

«История музеев России: вопросы периодизации» Н.А. Томилов проводит обзор публикаций по истории музеев Сибири¹². По мнению автора, изучение истории музеев России может помочь решить проблему периодизации.

Следующей историко-научной работой по историографии является монография В.П. Грицкевича «История музейного дела до конца XVIII века» (2004 г.), которая включает главу по источниковедению и историографии истории музейного дела. В ней рассматриваются теоретико-методические характеристики историографии. Автор определяет объект и предмет историографии музейного дела, раскрывает задачи и источники историографии. Далее он, начиная с конца XVIII века до 2003 года в хронологической последовательности, подробно рассматривает работы по истории музеев ряда стран Европы (Германии, Франции, Англии) и США, даёт им научно-критическую оценку, выделяет противоположные точки зрения инициаторов музейных преобразований. Обзор отечественной истории музейного дела автор начинает с «Очерков истории музейного дела в СССР» под редакцией А.М. Разгона, далее приводятся работы Ю.А. Омельченко, Д.А. Равиковича, С.А. Каспаринской и других исследователей музейного дела. В конце раздела Грицкевич В.П. даёт группировку работ по истории музейного дела учёных разных стран по степени охвата в них определённой тематики. При этом он отмечает: «совокупность перечисленных работ, обладая своей несомненной ценностью, всё же целостной картины развития музейного дела в мире не создает»¹³. К сожалению, в раздел не включены работы известных историков по отечественным музеям И.Г. Бакмейстера, И.Г. Георги, Ф.П. Аделунга, Г.Л. Малицкого. Вместе с тем, в примечании к главе он отмечает работу отечественного музееведа Ф.И. Шмита¹⁴.

¹² Томилов Н.А. История музеев России: вопросы периодизации // Грибушинские чтения – 2011. На стыке традиций, эпох, континентов. – Кунгур, 2011. С. 379–382.

¹³ Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века. – СПб., 2004. С. 58.

¹⁴ Там же. С. 270.

Историографической публикацией по теории является статья О.В. Беззубовой «Некоторые аспекты теоретического осмысления музея как феномена культуры» (2005 г.), в которой рассматриваются основы музееведения: определение, предмет, методы, а также функции и концептуальные модели музея. Автор ориентируется на труды К. Хадсона, З.А. Бонами, В.Ю. Дукельского, К. Шрайнера, Т.П. Калугиной, Д. Камерона и других. В конце статьи Беззубова О.В. отмечает, что не один из существующих подходов не рассматривает музей как элемент культуры и в этой связи «невозможно выявить механизмы взаимодействия и взаимосвязи различных аспектов функционирования музея»¹⁵. По-мнению автора, в данном случае целесообразно придерживаться концепции французского философа М. Фуко, основанной на понятии «знание».

В 2006 году было опубликовано монографическое исследование Л.М. Шляхтиной и Е.Н. Мастеницы «Музейно-педагогическая мысль в России. Исторические очерки». Авторы раскрывают картину зарождения и эволюции музейно-педагогической мысли в различные исторические периоды в социокультурном контексте. В книге проводится обзор идей и концепций русских философов, педагогов, музейных деятелей середины XIX – начала XXI вв. Авторы монографии считают, что «музейно-педагогическая мысль тесно связана с развитием музеев, а, следовательно, органически включена в историко-культурный процесс, по-своему отражая те тенденции, которые были характерны для России»¹⁶. Они предлагают своё определение понятия «музейная педагогика», выделяют его объект, предмет и направления образовательной деятельности музея.

В 2007 году появилась теоретическая статья С.В. Пшеничной «Концептуальная модель музея в современной отечественной музеологии». В

¹⁵ Беззубова О.В. Некоторые аспекты теоретического осмысления музея как феномена культуры // Триумф музея? – СПб., 2005. С. 25.

¹⁶ Шляхтина Л.М., Мастеница Е.Н. Музейно-педагогическая мысль в России. Исторические очерки. – СПб., 2006. С. 11.

работе автор пытался «охарактеризовать процесс построения концептуальной модели музея в России на современном этапе». При этом были выделены два подхода: «институциональный» и «феноменологический». В рамках первого музей рассматривается как социальный институт с присущими ему определёнными функциями. В данном случае автор ссылается на работы исследователей: Д.И. Тверской, А.И. Голышева и зарубежного музеолога М. Адамса. Феноменологические построения базируются в своей основе на общенаучных принципах теории семиотики, информации и системной методологии. В русле этого направления в создании концепции музея наиболее распространён коммуникационный подход. Эту модель поддерживают учёные - музеологи И.В. Иксанова, Д.А. Равикович, Л.Я. Петрунина и другие. В конце статьи С.В. Пшеничная делает вывод: «современное отечественное музееведение располагает обширным набором разнообразных концепций, каждая из которых отражает особенности того или иного исследовательского подхода к музею как к объекту познания»¹⁷. Следует отметить, что приведённые в статье подходы к созданию концепции музея ранее рассматривались¹⁸, а главный вывод весьма неопределённый. И, наконец, в связи с развитием науки, общества и перехода на рыночные отношения в формировании концептуальной модели музея, по-нашему мнению, можно обозначить ещё один подход – коммерциализационный. В Санкт-Петербурге с 1990-х годов возникло более 30 частных (коммерческих) музеев, а в государственных музеях начали формироваться службы маркетинга и менеджмента, нацеленные на продвижение на рынке музейных услуг. Разработка научно обоснованной концепции этого направления, как показывает практика, является наиболее актуальной и перспективной.

К прикладным работам по историографии музееведения следует отнести статью Галкиной Т.В. «Историографический обзор Российской

¹⁷ Пшеничная С.В. Концептуальная модель музея в современной отечественной музеологии // Музеи России: поиски, исследования, опыт работы: Сб. науч. тр. – СПб., 2007. №9. С.6.

¹⁸ Музейное дело России / Под ред. М.Е. Каулен. – М., 2005. С. 218-219.

музейно-педагогической литературы (1990-2010 гг.)»¹⁹, где приведена видовая тематика музейно-педагогических публикаций за 20 лет, представленная учебными, научными и научно-популярными изданиями, прослежена динамика этих работ, особенно выделена издательская деятельность Российского научно-практического центра по проблемам музейной педагогики в Государственном Русском музее. Русский музей является не только одним из центров научной работы, но и учреждением, ведущим большую просветительную и методическую работу. Вместе с тем, рассматривая вопросы музейно-педагогической литературы, публикуемой в разных городах страны, в работе не использованы материалы Всероссийской научно-практической конференции «Музей и школа: диалог в образовательном пространстве»²⁰, которая проходила 16-17 мая 2008 г. в Санкт-Петербурге. В докладах даны любопытные оценки состояния современных взаимоотношений музея и школы. К сожалению, работа ограничена слишком маленьким периодом, желательно, чтобы были затронуты и более ранние этапы.

В 2011 году вышла в свет монография О.С. Сапанжи²¹, которая относится к теоретическим работам по историографии. В первом разделе «Историография научного изучения музея и музейности» рассмотрены теоретические вопросы музееведения, представленные в трудах отечественных исследователей (Д.А. Равикович, М.С. Кагана, Б.А. Столярова, Т.П. Калугиной и др.) и зарубежных музеологов (Д.К. Дана, З. Странского, Д. Камерона и др.). О.С. Сапанжа отмечает разницу между понятиями «музееведение» и «музеология». «Музеологию же, в свою очередь, необходимо признать специальной теорией музея и музейности»²² считает

¹⁹ Галкина Т.В. Историографический обзор российской музейно-педагогической литературы (1990-2010 гг.) // Вестник ТГПУ. - Томск. 2010. Вып. 9. С. 109-113.

²⁰ Музей и школа: диалог в образовательном пространстве. Материалы всероссийской конференции. – СПб., АППО., 2009-2011.

²¹ Сапанжа О.С. Теория музея и музейности: историографический обзор и историческая типология. – СПб., 2011.

²² Там же. С. 18.

она, однако авторы «Российской музейной энциклопедии» рассматривают эти понятия как равнозначные. В работе обозначены направления исследования феномена музея, связанные с рассмотрением музеологии как науки, с социальными функциями музея, с музейной коммуникацией, приведён ряд философских концепций, повлиявших на развитие музееведческой мысли. О.С. Сапанжа положительно относится к теоретическим исследованиям Т.П. Калугиной, в которых представлен анализ генезиса художественного музея как культурной формы, считая, что обращение в данном случае к художественному музею закономерно. В то же время О.С. Сапанжа поддерживает точку зрения Б.А. Столярова о том, что необходимо исследовать в этом ключе музеи других профильных групп, отмечая при этом, что «изучение музеев одного профиля существенно сужает проблемное поле системного теоретического исследования»²³. В монографии использован большой объём работ по вопросам теории, в конце раздела автор отмечает, что «наименее изученными стоит признать вопросы методологии науки».

Таким образом, обзор и анализ историографических работ по музееведению позволяет сделать следующие выводы и обобщения.

1. Публикационная активность исследователей данной темы в различные периоды отечественной истории была неодинаковой. В период до 1917 года появилась только одна работа. Это объясняется тем, что ещё шёл процесс накопления и систематизации фактического материала по музеям. В период с 1917 по 1990 гг. вышло четыре работы. Это обусловлено, на наш взгляд, тем, что в эпоху строительства социализма историографической проработки вопросов, связанных с музейным делом, уделялось недостаточно внимания, основное внимание было направлено на изучение марксистской историографии, истории большевизма, революции. И, наконец, значительное количество работ по историографии появляется после 1990 года (семь), что объясняется демократизацией общества, сменой идеологических установок и научных приоритетов, появлением кафедр и специальных институтов по

²³ Сапанжа О.С. Теория музея и музейности: историографический обзор и историческая типология. С. 35.

музееведению, развитием информационных технологий, а также более свободным доступом в архивы.

2. Рассмотренные работы по различным аспектам историографии музееведения можно сгруппировать следующим образом:

- фундаментальные обобщающие работы (В.С. Иконников, В.П. Грицкевич), рассматривающие не только историю музейного дела, но и вопросы теории историографии музееведения;

- работы по истории музейного дела, отражающие историю отдельного музея (В.Ф. Левинсон-Лессинг), группы музеев (Т.В. Станюкович);

- работы по теории музейного дела (Г.Л. Малицкий, Н.А. Томилов, О.В. Беззубова, С.В. Пшеничная, О.С. Сапанжа), рассматривающие теоретические направления музееведения: дефиницию, объект, предмет, язык, метод и структуру;

- работы по прикладным исследованиям (Е.Н. Мастеница и Л.М. Шляхтина, Т.В. Галкина).

3. В рассматриваемых работах по прикладному музееведению присутствует только одна сфера – педагогическая. Вместе с тем, практически отсутствуют историографические работы по фондовой, экспозиционной, экскурсионной деятельности, а также по менеджменту и маркетингу. Наличие таких работ имело бы большое практическое значение для организаторов, руководителей и музейных работников. К сожалению, несмотря на то, что большинство исследователей историографии отечественного музееведения часто обращаются к зарубежной литературе, рассматривают точки зрения различных авторов, они, как правило, не дают им научно-критической оценки, не всегда обобщают информацию, в работах отсутствуют рекомендации по применению результатов исследований по теоретическим разработкам на отечественное музееведение.

В историографии музееведения аккумулируется весь объём работ по теории, истории и практике музейного дела. Подводя итоги хронологическому обзору историографических работ по музееведению, можно также отметить, что историография исторического музееведения на данный момент исследована недостаточно. Это подтверждает В.П. Грицкевич: «Историографические исследования по истории музейного дела сегодня отсутствуют»²⁴. Для заполнения этой лакуны необходим обзор литературы по истории петербургских музеев.

1.2. Обзор источников и литературы по истории музеев Петербурга (1714 – 1917 гг.)

Потребность освещения в печати вопросов музейной деятельности возникла в конце XVIII века в связи с появлением первых музеев в Петербурге. Это Кунсткамера, музей Первого Кадетского корпуса, музей Академии наук, Эрмитаж и другие. Одной из первых работ была книга хранителя Кунсткамеры И.Г. Бакмейстера «Опыт о библиотеке и кабинете редкостей и истории натуральной С.-Петербургской Императорской академией наук»²⁵, где отражён ранний период существования Кунсткамеры, и дано первое описание её коллекции. Следует отметить, что более поздние публикации об этом музее ссылались на этот труд. Следующей работой, изданной на русском языке, была монография немецкого профессора, приглашённого Академией наук, И.Г. Георги «Описание столичного города С.-Петербурга и достопамятностей в окрестностях онога»²⁶. В неё наряду с описанием дворцов, улиц, мостов Петербурга вошли исследования по Кунсткамере и Эрмитажу, приведён подробный перечень картин Эрмитажа, даются предложения по более рациональной развески картин. Именно к этому периоду следует отнести начало научно-исследовательской работы в

²⁴ Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века. С. 41.

²⁵ Бакмейстер И.Г. Опыт о библиотеке и кабинете редкостей и истории натуральной С.-Петербургской Императорской академией наук. – СПб., 1779.

²⁶ Георги И.Г. Описание столичного города С.-Петербурга и достопамятностей в окрестностях онога. – СПб., 1794.

музеев. По заказу Императорской Академии наук была подготовлена и издана книга «Кабинет Петра Великого»²⁷, автором которой был писатель, служивший при Кунсткамере и библиотеке Академии наук, О.П. Беляев. В книге приводится подробное описание вещей принадлежавших монарху и коллекций собранных им (древних и иностранных монет и медалей, различных драгоценностей и редкостей, минералов, кораллов, раковин и др.).

Кроме работ по описанию действующих музеев, в этот период исследователями – энтузиастами предлагались проекты будущих музеев. Так в журнале «Сын Отечества» появилась статья Ф.П. Аделунга «Предложение об учреждении Русского национального музея»²⁸. Этот музей, по мнению автора, должен быть открыт для публики, и отражать историческое прошлое и настоящее России. При музее планировалась научная библиотека и собрание рукописей. В том же журнале был представлен проект Б.Г. Вихмана «Российский Отечественный музей»²⁹, в соответствии с которым новый музей должен стать научным и просветительным центром общероссийского значения. Эти проекты частично были реализованы лишь в конце XIX века.

Вызывает интерес «Очерк истории музеев Императорской Академии наук»³⁰, где рассмотрены Зоологический, Ботанический, Минералогический и другие музеи Академии наук. В 1870 году была опубликована работа П.П. Пекарского, известного историка, «История Императорской Академии наук в Петербурге»³¹, в которой раскрывается её деятельность и возникшие при ней музеи, даны биографические сведения о членах Академии наук.

Ранние работы по музеям носили в основном описательный характер, наблюдалось простое изложение фактов, отсутствовала собственная оценка событий авторами. В них больше внимания обращалось на образование и

²⁷ Беляев О.П. Кабинет Петра Великого. – СПб., 1800.

²⁸ Аделунг Ф.П. Предложение об учреждении Русского национального музея // Сын Отечества. – СПб., 1817. Ч. 37. С. 54-75.

²⁹ Вихман Б.Г. Российский Отечественный музей // Сын Отечества. – СПб., 1821. Ч. 71. С. 289-310.

³⁰ Очерк истории музеев Императорской Академии наук. – СПб., 1865.

³¹ Пекарский П.П. История Императорской Академии наук в Петербурге. – СПб., 1870.

состав коллекций музея и значительно меньше уделялось истории создания музеев и причинам их возникновения.

В 1871 году вышла работа почётного председателя Русского Технического общества, герцога Н.М. Лейхтенбергского «О цели и назначении в С.-Петербурге Общего Музея прикладных знаний»³². В источнике отражена социально-экономическая ситуация и даны исходные положения и принципы, которыми руководствовались организаторы музея.

Представляет интерес редкая книга «Придворно-конюшенный музей»³³ (1891 г.), в которой наряду с исторической справкой о музее, представлена опись всех экспонатов (159) и даны иллюстрации наиболее уникальных объектов: парадных экипажей с элементами их росписей, гобеленов.

В конце XIX века вышла в свет монография русского историка В.С. Иконникова «Опыт русской историографии»³⁴, в которой сделан обзор работ по истории музеев страны и дано описание известных музеев Петербурга.

Краткий очерк, опубликованный в 1895 году³⁵, отражает историю организации в 1859 году Отечественного Сельскохозяйственного музея, указывает цели его создания, а также даёт общую информацию об основной деятельности музея и режиме его работы. Работа дополнена планом здания музея. Схема даёт представление о расположении музейной экспозиции по залам и предметном составе собрания.

В 1902 году появилась книга М.И. Страховой «Подвижной музей наглядных учебных пособий в Петербурге»³⁶, где автор раскрывает историю этого музея, его новые функции: воспитательную и образовательную, создание коллекций и сотрудничество с другими музеями России. К сожалению, в книге отсутствует информация об авторе.

³² Лейхтенбергский Н.М. О цели и назначении в С.-Петербурге Общего Музея прикладных знаний. – СПб., 1871.

³³ Придворно-конюшенный музей. – СПб., 1891.

³⁴ Иконников В.С. Опыт русской историографии. – Киев, 1891-1908.

³⁵ Императорский Сельскохозяйственный музей: [Цели, состав коллекций и план Музея]. - СПб., 1895.

³⁶ Страхова М.И. Подвижной музей наглядных учебных пособий в Петербурге. – СПб., 1902.

Важное значение для популяризации музеев имела рекламная литература. Это, прежде всего первоисточник, захватывающая книга «Путеводитель по С.-Петербургу»³⁷, составленная кружком учащихся начальных народных училищах в С.-Петербурге, под редакцией Комиссии Народного образования. Эта книга знакомит читателя с историческим прошлым столицы и известными и малоизвестными музеями: Конюшенный музей, музей Императора Николая I и др. Достоинством этой книги, по нашему мнению, является то, что в ней приведён наиболее полный перечень музеев Петербурга, которые существовали в то время, указаны дни и время их работы. Особое внимание в ней обращено на материал, «который может иметь образовательное значение, знакомя читателя с историческим прошлым столицы». В 1904 году появился «Объяснительный Путеводитель по художественным собраниям Петербурга»³⁸ Д.Д. Иванова, где раскрыта, прежде всего, история создания Эрмитажа, который учредила Екатерина II, и показано как происходило дальнейшее пополнение его коллекций другими монархами, дан развёрнутый план музея. Следует заметить, что более ранний путеводитель по Эрмитажу был издан на немецком и французском языках, что было не очень удобно для посетителей. К описанию Эрмитажа в книге «присоединено описание других художественных музеев Петербурга». Это музей Императорской Академии художеств, музей при Императорском Фарфоровом заводе, музей при училище барона А.Л. Штиглица, Русский музей императора Александра III и другие.

В 1908 году вышел в свет интересный документ, составленный членами общества архитекторов-художников «Положение о музее Старого Петербурга»³⁹. В нём раскрыта цель создания музея, права и задачи дирекции и совета музея, выделены юридические аспекты в случае отсутствия средств на содержание музея.

³⁷ Путеводитель по С.-Петербургу. – СПб., 1903.

³⁸ Иванов Д.Д. Объяснительный Путеводитель по художественным собраниям Петербурга. – СПб., 1904.

³⁹ Положение о музее Старого Петербурга. – СПб., 1908.

Значительным количеством изданной научно-популярной музейной литературы примечателен 1909 год. Это, прежде всего, книга С.Ф. Огородникова, потомственного офицера флота и историка, «Модель-камера, впоследствии Морской музей имени Петра Великого»⁴⁰. Издание посвящено 200-летию создания Модель-камеры, образованной ещё Петром I. В нём содержится история музея, деятельность его первых руководителей, посещение музея членами царской семьи, дана хронология официальных мероприятий, проводившихся на базе музея, а также формирование его коллекций. Далее богато иллюстрированная книга Н.В. Покровского «Церковно-археологический музей С.-Петербургской Духовной академии»⁴¹. В ней автор раскрывает идею зарождения музея, помощь Синода при учреждении музея, сотрудничество с другими музеями страны, а также в ней описываются и иллюстрируются предметы древнехристианского искусства и редкие церковные коллекции. В этом же году появилась книга А.А. Антонова «Музей Первого Кадетского корпуса»⁴², где кратко отражена история создания музея и подробно дана опись коллекций по годам поступления в музей.

В 1911 году появился «Путеводитель по картинной галерее Императорского Эрмитажа»⁴³ А.Н. Бенуа, где автор повествует о выдающихся полотнах западноевропейских мастеров. Работа включает иллюстрации и план галереи Эрмитажа. В этом же году вышла в свет работа, написанная директором музея Батюшковым В.Д. «Императорский сельскохозяйственный музей. Справочные сведения о музее»⁴⁴, где автор рассматривает историю создания и новые задачи, стоящие перед музеем.

⁴⁰ Огородников С.Ф. Модель-камера, впоследствии Морской музей имени Петра Великого. – СПб., 1909.

⁴¹ Покровский Н.В. Церковно-археологический музей С.-Петербургской Духовной академии. – СПб., 1909.

⁴² Антонов А.А. Музей Первого Кадетского корпуса. – СПб., 1909.

⁴³ Бенуа А.Н. Путеводитель по картинной галерее Императорского Эрмитажа. – СПб., 1911.

⁴⁴ Батюшкова В.Д. Императорский сельскохозяйственный музей. Справочные сведения о музее. – СПб., 1911.

В 1912 году была издана книга с иллюстрациями «Толстовский музей в С.-Петербурге»⁴⁵, созданная группой авторов В.И. Срезневским и В.Н. Тукалевским. Книга включает историческую справку, подробное описание коллекций находящихся в шести комнатах музея, имена всех дарителей. Она получила известность далеко за пределами Петербурга.

В 1913 году вышел в свет первый выпуск «Временника Пушкинского дома»⁴⁶. В нём имеется предисловие Н.А. Котляревского, где он говорит о цели выпуска «Временника», о музее, который должен стать памятником, посвящённым не только Пушкину, а всей русской литературе XIX века. Далее помещена краткая история музея и дано научное описание, хранящегося в его рукописном отделе, архива Н.А. Добролюбова. «Временник» также содержит «Положение о Пушкинском доме», Высочайше утверждённое 14 июля 1907 года, иллюстрации предметов и комнат музея, фотографии друзей и героев романов Пушкина, список стихотворений (73), составленный самим Пушкиным и список лиц, сделавших пожертвования музею. В 1914 году опубликован второй «Временник Пушкинского дома»⁴⁷. В него вошли малоизвестные статьи, письма, рукописи, фотографии современников и представлены новые экспонаты для музея, поступившие в текущем году.

В 1914 году было опубликовано «Положение о Музее прикладных знаний в Петербурге»⁴⁸, утвержденное императором Александром II. Данный документ включает несколько разделов, в которых излагаются цели организации музея, его структура, а также особенности управления деятельностью музея. Наличие такого документа свидетельствует о том, что этот музей был учреждением, главной задачей которого стало распространение прогрессивного прикладного знания среди населения, а также общественных, научных и культурных организаций.

⁴⁵ Срезневский В.И., Тукалевский В.Н. Толстовский музей в С.-Петербурге. – СПб., 1912.

⁴⁶ Временник Пушкинского дома. – СПб., 1913.

⁴⁷ Временник Пушкинского дома. – Петроград, 1914.

⁴⁸ Положение о Музее прикладных знаний в Петербурге: [Утв. 3 янв. 1875 г.]. – СПб., 1914.

В период с 1881 – 1917 гг. в Петербурге появились периодические издания, освещающие наряду с другими отдельные вопросы теории и практики музейного дела, содержащие многочисленные исторические сведения. Издание этих журналов стало определённым этапом осмысления музейной истории Петербурга. Они адресовались разной читательской аудитории: художественной интеллигенции, коллекционерам и всем интересующимся искусством. Так, на страницах журнала «Вестник изящных искусств» печатался обзор новых эрмитажных поступлений, недостатки в работе существующих музеев и другие проблемы. Этот журнал, созданный в 1881 году был отечественным периодическим изданием, который знакомил читателей с новинками искусства и с текущей жизнью русских и иностранных музеев.

Следует особо остановиться на журнале «Русская старина», в котором публиковались статьи об известных и малоизвестных музеях Петербурга. Так, в начале 1881 года директор Николаевского кавалерийского училища, генерал-майор А.А. Бильдерлинг обратился с предложением о создании Лермонтовского музея к широкой общественности через петербургский журнал⁴⁹. В 1883 году в журнале появилась статья В.В. Стасова «Румянцевский музей. История его перевода из Петербурга в Москву в 1860-1861 годах», которая связана с 50-летним юбилеем его существования. Статья написана на основе архивных данных Министерства народного просвещения, Румянцевского музея и личных наблюдений автора. В статье представлены любопытные факты и интересные подробности этого перевода. «Тут рисуются образ мыслей, характеры, взгляды, понятия людей тогдашнего времени, одних в хорошую, других в дурную сторону»⁵⁰. Автор как участник этого события хотел сохранить неизвестные материалы по истории музея. В январе 1884 году была опубликована статья от редакции «Открытие

⁴⁹ Бильдерлинг А.А. Лермонтовский музей в Николаевском Кавалерийском училище в С.-Петербурге, основанный в 1881 г. // Русская старина. – СПб., 1881. Т. 30. В. 1-4. С. 709-714.

⁵⁰ Стасов В.В. Румянцевский музей. История его перевода из Петербурга в Москву в 1860-1861 годах // Русская старина. – СПб., 1883. Т. 37. №2. С. 87.

Лермонтовского музея»⁵¹. На открытии музея присутствовали воспитанники Николаевского кавалерийского училища, преподаватели, товарищ Лермонтова по службе А.И. Арнольди, а также группа литераторов.

В 1889 году в журнале «Русская старина», в связи с 25-летней годовщиной учреждения музея вышла статья «С.-Петербургский Педагогический музей военно-учебных заведений в 1864-1889 гг.»⁵², где описано торжественное заседание по этому поводу. В статье раскрывается опыт работы музея, ориентированного на педагогическую деятельность, отмечена разнообразная деятельность музея, направленная на развитие народного образования, дана высокая оценка основателю музея – Н.В. Исакову, приведены статистические данные о положительной работе музея и благодарственные письма различных обществ и учреждений, с которыми сотрудничал музей, отмечены «препятствия и затруднения», которые пришлось преодолевать музею собственными силами. Другая статья «Всеволод Порфирович Коховский»⁵³ П.И. Рогова об этом музее и его первом директоре появилась в январе 1892 года. Особый интерес представляет статья «Исторический музей гвардейской артиллерии»⁵⁴, созданный обществом офицеров л.-гв. 1-й артиллерийской бригады на Литейной улице д.26. Музей был открыт для всех желающих и представлял предметы, имеющие отношение к истории гвардейской артиллерии со времени её основания (1683 г.). В конце статьи заведующий музеем П.П. Потоцкий обращался к родственникам и читателям журнала с просьбой направлять дополнительные материалы, касающиеся гвардейской артиллерии для пополнения собрания по указанному адресу.

⁵¹ Открытие Лермонтовского музея // Русская старина. – СПб., 1884. Т. XLI. янв. С. 240.

⁵² С.-Петербургский Педагогический музей военно-учебных заведений в 1864-1889 гг. // Русская старина. – СПб., 1889. Т. 61. март. С. 647-658. URL: <http://www.runivers.ru/bookreader/book199784/#page/646/mode/1up> (дата обращения: 15.04.2016).

⁵³ Рогов П.И. Всеволод Порфирович Коховский // Русская старина. – СПб., 1892. Т. LXXIII. янв. С. 251-264.

⁵⁴ Потоцкий П.П. Исторический музей гвардейской артиллерии // Русская старина. – СПб., 1892. Т. LXXIII. февр. С. 516.

В 1898 году в журнале «Нива» была напечатана небольшая статья «Мясной патологический музей в Петербурге»⁵⁵, в которой отражена история создания и функционирования музея, существующего уже девятый год. Кроме имеющихся экспонатов, автор отмечает, что в музее можно ознакомиться с рецептами приготовления различных мясных блюд.

Среди периодических изданий вызывают также интерес журналы: «Старые годы» (1907 – 1916 гг.), «Аполлон» (1909 - 1917 гг.), «Столица и усадьба» (1913 – 1917 гг.). Основное внимание они уделяли описанию художественных музеев, частных собраний, коллекционированию, серьёзно разрабатывали проблемы собирания, сохранения, изучения и охраны русской художественной старины.

И, наконец, следует выделить «Почтово-телеграфный журнал», в котором в 1913 году вышла любопытная статья «С.–Петербургский почтово-телеграфный музей»⁵⁶. В статье директора музея Н.Е. Славинского показано как пришла идея об устройстве музея, какие предпосылки для этого были, кто стоял у истоков музея, как происходило формирование и систематизация коллекций. Далее автор раскрывает образование и работу отделов музея: телеграфного, кабельного, телефонного, исторического и других. Статья содержит иллюстрации и фотографии русских учёных и изобретателей.

В результате обзора и анализа работ, посвящённых истории музеев Петербурга с 1714 по 1917 гг., можно сделать следующие выводы.

1. Уже в этот период появляется различная видовая тематика по музейной литературе. Это научная литература (монографии И.Г. Георги и В.С. Иконникова), научно-популярная (работы С.В. Огородникова, Н.В. Покровского и др.), рекламная (путеводители) и нормативная (положения, уставы музеев). Особо следует выделить периодические издания, в которых

⁵⁵ Мясной патологический музей в Петербурге // Нива. – СПб., 1898. № 40. С. 795.

⁵⁶ Славинский Н.Е. С.–Петербургский почтово-телеграфный музей // Почтово-телеграфный журнал. – СПб., 1913. № 4. С. 289-295.

также содержится ценная историографическая информация об истории музеев столицы, их роли в сохранении культурного наследия.

2. Динамика выхода публикаций характеризуется неравномерностью и небольшими тиражами. Так, в период с 1800 – 1865 гг. книги по музейному делу не издавались, а 1909 год примечателен выпуском значительного количества изданий. На начальном этапе центром издания музейной литературы по Петербургу стала Академия наук (26 %).

3. Наибольшее количество книг (63 %), посвящено истории создания отдельных музеев, а 37 % - истории создания групп музеев.

Музейная литература того времени, раскрывая историю появления первых музеев, групп музеев, их функции, теоретические основы музейного дела, публикуя проекты будущих музеев, содержание нормативных документов, новые методы представления коллекций, прослеживая эволюцию музея в столице и передавая свой опыт другим регионам и городам, оказала значительное влияние на становление и развитие музейного строительства в целом по России.

Большинство рассмотренных работ затрагивало актуальные вопросы музейного дела изучаемого периода, а, следовательно, в контексте нашего исследования они являются скорее историческими источниками. Обращаясь к современной литературе, можно выделить следующие работы по данному направлению. Это работы, посвящённые истории создания отдельных музеев («Суворовский музей. 100 лет в истории России 1904-2004»⁵⁷, «Кунсткамера»⁵⁸); работы, посвящённые истории создания групп музеев («Миг вечности. Музеи Санкт-Петербурга в потоке времени»⁵⁹); работы, посвящённые фундаментальным исследованиям истории музейного дела

⁵⁷ Елёскина Л.В. Суворовский музей. 100 лет в истории России. 1904-2004. – СПб., 2007.

⁵⁸ Итс Р.Ф. Кунсткамера. – Л., 1974.

⁵⁹ Петров Г.Ф. Миг вечности: Музеи Санкт-Петербурга в потоке времени. – СПб., 2005.

(«Музейное дело в России»⁶⁰, «Российская музейная энциклопедия»⁶¹, «Музееведение»⁶²).

1.3 Периодизация как метод исследования истории музейного дела

История музейного дела использует методы и достижения, прежде всего, исторической науки. Она рассматривает предмет своего изучения, начиная от возникновения, в течение длительного промежутка времени, прослеживая его эволюцию, выделяя главные этапы его развития. Среди основных методов изучения истории музейного дела следует выделить метод периодизации.

Как правило, она вводится с целью более глубокого изучения динамики развития, устанавливает вехи, формализует процесс. Периодизация истории музейного дела способствует осмыслению этого процесса, выявлению закономерностей и тенденций, позволяет обобщить результаты каждого периода. При этом важное значение имеет установление обоснованных критериев деления исторического процесса на отдельные этапы. Разработка научной периодизации является важнейшей методологической задачей. Советские историки музейного дела (С.А. Овсянникова-Каспаринская), а также немецкие историки (К. Шрайнер) в своих исследованиях придерживались формационной периодизации, включающей пять периодов: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и социалистический. При этом каждую формацию отличает более высокий уровень производительных сил и экономических, социальных отношений. Именно в этом ключе рассматривалась история музейного дела советскими исследователями в «Очерках истории музейного дела в СССР» под редакцией А.М. Разгона⁶³.

⁶⁰ Музейное дело в России / под ред. Каулен М.Е. – М., 2005.

⁶¹ Российская музейная энциклопедия. Т. 1-2. – М., 2001.

⁶² Юренева Т.Ю. Музееведение. – М., 2007.

⁶³ Очерки истории музейного дела в СССР / Под ред. А.М. Разгона. – М., 1957-1971., Т. 1-7.

С 1991 года для решения преподавательских и исследовательских задач в музейном деле использовалось также деление исторического процесса на равные отрезки времени, время правления монархов, за основу брался век, и применялась западноевропейская общеисторическая периодизация. Однако эти способы не позволяли в полной мере провести анализ исторического развития российского общества, его основных этапов, перемен, происходящих в различных сферах общественной и культурной жизни. Кроме того, применялось деление «местного» характера, которое учитывало незначительные события, и распределение на этапы было достаточно условным.

К 2001 году накопилось большое количество материала по теории и практике музейного дела, но не было ещё единой работы обобщающей этот материал. Таким трудом стала «Российская музейная энциклопедия», подготовленная в Российском институте культурологии. Во «Введении» энциклопедии авторами высказана мысль: «периодизация по общественно-экономическим формациям в нашем случае не работала, и мы вынуждены были от неё отказаться»⁶⁴. Аргументов отказа нет, кроме одного - по идеологическим соображениям. К сожалению, ничего нового не было предложено. В ключевых статьях энциклопедии: «Музей», «Музееведение», «Музейное дело», «История музейного дела» для сравнения перемен, происходящих в сфере материальной, общественной и культурной жизни, влияющих на развитие музейного дела, исследователями использовался век.

В 2004 г. появилась монография В.П. Грицкевича, в которую включен раздел «Периодизация истории музейного дела»⁶⁵, где автор дал определение периодизации, подчеркнул важное значение критериев, положенных в её основу и привел примеры деления истории музейного дела видными зарубежными учёными. Так, например, А. Виттлин предлагает следующие периоды: подготовки публичных музеев, ранних публичных музеев, попыток

⁶⁴ Российская музейная энциклопедия. – М., 2001., Т. 1., С. 7.

⁶⁵ Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века. С. 21-23.

реформы музеев (с 1851 по 1914 год), развития музеев между первой и второй мировыми войнами и развития музеев после второй мировой войны. Далее В.П. Грицкевич представил свои 4 этапа: этап в виде предмузейных собраний, этап формирования коллекции и музеев в период Возрождения и Просвещения, этап массового появления публичных музеев, этап формирования музееведения как отдельной отрасли знаний. По-нашему мнению, автор пытался создать универсальную периодизацию, но предложенный вариант отражает специфику развития музейного дела в Европе, и приемлем в большей степени для неё, чем для России. Это подтверждается тем, что автор значительное внимание уделяет истории создания коллекций и музеев стран Европы и даже Америки и лишь иногда в тексте затрагивает историю главных музеев Петербурга (Кунсткамера, Эрмитаж, Военно-морской музей и др.) для доказательства той или иной гипотезы. Собственно истории музейного дела России в книге уделено лишь несколько страниц (с. 214-220).

В 2005 году вышла в свет коллективная монография «Музейное дело в России» под редакцией М.Е. Каулен. В этом же году опубликована статья А.А. Сундиевой «Культурная форма как категория истории музейного дела» в сборнике «Триумф музея?». В этих работах была предложена авторская периодизация истории музейного дела в стране, основанная на общей схеме генезиса культурной формы⁶⁶:

Протомузейный период – до начала XVIII в.

Генезис музея как культурной формы:

1. Возникновение музеев в России и адаптация новой культурной формы к российским условиям (XVIII в.).
2. Формирование музейного мира как особой сферы культурной жизни (начало – конец XIX в.).

⁶⁶ Музейное дело в России / Под ред. Каулен М.Е., Косовой И.М. – М., 2005., С. 33.

3. Приобретение музеем статуса «культурной нормы» (1890-е – 1920-е гг.).

Включение музеев в отечественную культурную традицию:

1. Музеи советской эпохи (1930-е – 1980-е гг.).
2. Музеи периода демократии (1990-е гг.).

Такой подход к решению проблемы является плодотворным – найти какой-то универсальный показатель (категорию), с помощью которого можно рассмотреть историю музейного дела. Однако, по моему мнению, «культурная форма» – это абстрактная, неподлежащая измерению, не до конца теоретически разработанная концепция. Отсутствует связь этого понятия с историей страны и с историей музейного дела, «культурная форма» заимствована из научной дисциплины – культурологии⁶⁷ и без обоснования перенесена на историю музейного дела. Если в представленной схеме периодизации заменить слово «культурная форма» на «культурную матрицу» или другой синоним, то в ней ничего не изменится. Авторы так определяют культурную форму: «довольно сложное культурологическое понятие»⁶⁸. Хотелось бы видеть в работе более подробное раскрытие этого понятия, а также «национальная культурная форма» (этот термин присутствует в схеме периодизации А.А. Сундиевой⁶⁹) и «культурная норма». Как альтернатива, в качестве универсального показателя для анализа истории музейного дела, по моему мнению, более приемлем алгоритм: потребности – интересы – стимулы, так как он является движущей силой появления музеев и лежит в основе создания каждой группы музеев.

Рассмотрим действие предлагаемого алгоритма при возникновении музеев в различные исторические периоды. Так, появление Эрмитажа было

⁶⁷ Флиер А.Я. Культурогенез. – М., 1995. С. 29-44.

⁶⁸ Музейное дело в России / Под ред. Каулен М.Е., Косовой И.М. С. 31.

⁶⁹ Сундиева А.А. Культурная форма как категория истории музейного дела. // Триумф музея? – СПб., 2005. С. 108.

обусловлено *репрезентативными потребностями* императорского двора. *Интерес* заключался в том, чтобы показать, что страна под управлением Екатерины II способна “конкурировать блеском своей цивилизации с любым европейским государством”⁷⁰, *стимул* – выиграть это соревнование. Цель (*потребность*) создания музея Н.И. Пирогова заключалась в необходимости сохранения наследия великого хирурга и увековечивания его памяти, *интерес* проявлялся в создании музея истории отечественной хирургии. *Стимулом* стала организация единого центра медицинского общества Петербурга. В качестве примера из другой эпохи можно назвать музей Эрарта. В связи с настойчивым проникновением современного искусства в жизнь художественного музея появилась *потребность* в создании отечественного музея современного искусства, *интерес* выразился в привлечении современных художников и дизайнеров, *стимулом* стало получение прибыли.

На формирование музейной сети влияет целый ряд факторов: развитие наук, искусства, материального производства и другие, но главное, на наш взгляд – изменение общественных потребностей. Построив пирамиду потребностей для музеев каждого профиля можно подойти к их истории, однако, это предмет специального исследования.

Следующую схему периодизации представляет профессор Н.А. Томилов в статье «История музеев России: вопросы периодизации», состоящую из девяти периодов: «период собирательства предметов музейного значения охватывает XII – XVII вв. Затем идёт период создания первых музеев (XVIII – первая половина XIX в.), потом период достаточно бурного музейного строительства (вторая половина XIX – середина 20-х гг. XX в.), далее период массового создания музеев в первые годы советской власти (1917 – 1928 гг.), период идеологической перестройки работы музеев в рамках СССР (конец 1920-х–первая половина 1930-х гг.), период поворота музеев к современности (середина 1930-х – начало 1940-х гг.), период

⁷⁰ Левинсон-Лессинг В.Ф. История картинной галереи Эрмитажа. С. 49.

деятельности музеев в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.), период музейной работы музеев в послевоенное время (1945 – 1984 гг.), современный период, начинающийся в перестроечную эпоху (1985 г. и по настоящее время)»⁷¹. В то же время он отмечает, что эта схема «требует серьёзной проработки». Действительно, в рекомендованной периодизации, по-нашему мнению, представлены этапы развития музейного дела, а не периоды; не ясно, что положено в основу (критерии) данной периодизации; вызывает вопросы «современный период», начинающийся с 1985 года.

Таким образом, существуют разные подходы к периодизации истории музейного дела. Однако большинство авторов сходится в том, что проблема периодизации является важной и не решённой окончательно. Так, Н.А. Томилов утверждает: «Чёткой научной периодизации музеев нет. Это научная проблема требует своей разработки»⁷². М.Е. Куален отмечает: «отсутствие научной периодизации истории музейного дела серьёзным образом затрудняет дальнейшие исследования»⁷³. По мнению В.П. Грицкевича, «общего подхода к периодизации музейного дела нет»⁷⁴. А.А. Сундиева считает: «довольно сложной задачей является и создание периодизации истории музейного дела»⁷⁵.

Предлагаемые схемы периодизаций не имеют достаточного научного обоснования, не всегда точно и аргументировано определены критерии периодизации, не раскрыты особенности каждого периода. Необходима разработка такой периодизации, с помощью которой можно рассмотреть явления и события во временном (хронологическом) порядке, во взаимосвязи и развитии (в единой цепочке). Это позволит провести глубокий,

⁷¹ Томилов Н.А. История музеев России: вопросы периодизации // Грибушинские чтения – 2011. На стыке традиций, эпох, континентов. – Кунгур, 2011. С. 380-381.

⁷² Томилов Н.А. К вопросу о периодизации музееведения / Музееведение Западной Сибири. Омская областная научная конференция «История, краеведение и музееведение Западной Сибири». Тезисы докладов. – Омск, в. 5, 1988. С. 13.

⁷³ Музейное дело в России / под ред. Каулен М.Е., Косовой И.М. С. 28.

⁷⁴ Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века. С. 23.

⁷⁵ Сундиева А.А. Культурная форма как категория истории музейного дела. С. 107.

качественный анализ истории музейного дела, а не поверхностный, нередко приводящий к искажению фактов.

Нами предлагается следующая концепция периодизации истории музейного дела, которая учитывает как его специфику развития, так и изменения, происходящие в российском обществе. Её основой является смена государственного устройства в стране. Кроме того, внутри каждого периода выделены отдельные этапы развития музейного дела.

1. Императорский период (1714-1917 гг.), включающий: появление первых музеев (эпоха Петра I – эпоха Просвещения); образование специализированных музеев (этап 1796 - 1856 гг.); возникновение новых профильных групп (эпоха Великих реформ и контрреформ); музейный бум (эпоха Николая II).

2. Советский период (1917-1991 гг.), куда входит: время коренных преобразований в музейном деле (1917-1941 гг.); эпоха войны и послевоенного времени (1941-1960 гг.); музейный бум (1960-1980 гг.); поиск новых путей развития музеев (1980-1990).

3. Федеративный период (с 1991 г.): время демократизации (1991-2000 гг.); новая эра в музейном деле (с 2001 г. по настоящее время).

Предлагаемые периоды являются самостоятельными. Каждый период связан с историей Петербурга, страны и отличается новым качеством развития музейного дела. В основу такой периодизации истории музейного дела положены следующие критерии:

1. Важнейшие исторические события, происходящие в стране. Это приход к власти Петра I и его реформы, революция 1917 года, события 1990-х годов.

2. Смена государственного устройства (государственная власть). Это, соответственно историческим событиям: абсолютная

монархия, советская власть, демократическое государство. Развитие музейного дела во многом зависит от государственной политики, проводимой властью.

3. Материальное производство. Его развитие определяет новые ступени преобразования общества, влияет на культурные процессы, происходящие в стране и на создание музеев. Так, в императорский период в связи со сменой способа производства (1861 г.), произошли сдвиги в науке, и начался промышленный подъём. Это привело к образованию нового профиля музеев – промышленных (Музей прикладных знаний, Телеграфный музей). В императорский период произошло одно из важнейших событий в истории музейного дела – Предварительный съезд музейных деятелей (1912 г.), однако, несмотря на высокие экономические показатели страны в 1913 г., государственная власть не смогла выполнить рекомендации съезда по дальнейшему развитию музейного дела. В советский период (изменился способ производства) никакого роста материального производства, конечно, не было (это будет значительно позже), а произошли положительные изменения в обществе, культуре, появилось много новых музеев. Здесь сыграл свою роль другой критерий – государственная власть. Именно её захват позволил совершить рывок в культуре и в музейном деле, а затем на основе индустриализации подтянуть экономику до более высокого уровня. Сейчас кажется невероятным, что в эти трудные для Петрограда дни (внутренняя контрреволюция, наступление Юденича – апрель 1919 г., голод, разрушена материальная база – промышленность) советская власть создаёт новые музеи, пополняет коллекции Эрмитажа и Русского музея, проводит в это время Первую Всероссийскую музейную конференцию. В федеративный период спад материального производства и безразличие государственной власти к музейному делу привели к отрицательным социальным изменениям и снижению

посещаемости музеев, а затем подъем экономики и совершенно другое отношение власти к музеям – разработка законов, положений о музейном фонде и музеях. Таким образом, предложенные критерии тесно связаны между собой, с историей страны, историей музейного дела и лежат в основе деления исторического процесса на периоды.

Предлагаемая модель периодизации, во-первых, понятна и вполне может быть единым для всех исследователей инструментом при решении исследовательских задач и проблем музейного дела; во-вторых, применение её даст возможность сопоставлять историю музейного строительства городов, регионов в каждом периоде (по горизонтали) и между периодами (по вертикали), что необходимо для научного обобщения и решения теоретических вопросов музейного дела; и, в-третьих, данная периодизация может быть использована для разработки новой музейной энциклопедии, охватывающей весь музейный мир не в алфавитном порядке, а в хронологическом в соответствии с историческими процессами, происходящими в стране.

В первой главе проведён обзор важнейших историографических работ по музееведению, проанализирован большой массив литературы по истории музеев Петербурга, выявлена её видовая тематика и представлена группировка работ, а также предложена новая концепция периодизации истории музейного дела с выделением важнейших этапов. Ниже рассмотрим историю появления музеев Петербурга в Императорской период, в соответствии с рекомендованными в схеме этапами.

Глава 2. История музеев Петербурга в XVIII – XIX вв.

2.1 Появление первых музеев Петербурга (эпоха Петра I – эпоха Просвещения)

Процесс возникновения первых музеев в Петербурге начался значительно позже, чем в Западной Европе. Это определялось, прежде всего, тем, что в России дольше, чем в Европе, сохранилась феодально-крепостническая система, которая оставалась главным тормозом в поступательном развитии российского общества. Кроме того, русские князья и цари не столько коллекционировали, сколько копили в своих хранилищах ценные художественные изделия, подарки иностранных государств, родовые реликвии и предметы старины. Появление первого музея связано с реформаторской деятельностью Петра I, которая не ограничилась сферой государственного управления и военного дела, но и охватила культуру. Это реформы в сфере образования, развитие издательского дела, книгопечатания, создание новых типографий, выход первого номера газеты «Ведомости», открытие государственной библиотеки. Царь интересовался, как поставлено музейное дело в западноевропейских странах. Назревала потребность в создании музея, собрание которого говорит порой более доступным языком, нежели книги. Таким образом, к предпосылкам учреждения музея можно отнести: личность Петра I, его интеллектуальную любознательность, интерес к изучению природы и общества, коллекционную деятельность. Датой основания первого музея Петербурга и страны - Кунсткамеры, считается 1714 год. Именно тогда «Пётр I распорядился перевезти из Москвы все свои личные коллекции, включавшие предметы культуры и быта из стран Европы и Азии, минералы, зоологические и медицинские препараты, разные инструменты и станки, собрания Аптекарской канцелярии»⁷⁶. Первоначально музей разместился в Летнем дворце. В 1715 году в Кунсткамеру поступила коллекция скифских золотых изделий, подаренная Екатерине I Демидовым. В 1716-1717 годах Пётром I были привезены из заграничной поездки несколько

⁷⁶ Итс Р.Ф. Кунсткамера. – Л., 1974. С. 11.

готовых естественнонаучных собраний: кабинет Ф. Рюйша, коллекции врача Х. Готвальда, аптекаря А. Себы. Кунсткамеру также пополняли предметы, поступающие от археологических и геодезических экспедиций из различных областей России и добровольные пожертвования. В 1718 году был издан указ Петра I «О приносе родившихся уродов, также найденных необыкновенных вещей», в соответствии с которым в музей начали поступать диковинные и редкие вещи.

В 1719 году собрание переместили в Кикины палаты и открыли музей для посетителей. Вход в него был бесплатным. «Я хочу, чтобы люди смотрели и учились» - говорил царь. Это является одной из целей создания музея. В 1724 году Кунсткамеру передали в ведение образованной Академии наук, что открыло широкие перспективы дальнейшего её роста, поскольку пополнением и изучением коллекций стали заниматься крупные учёные. В 1728 году музей перевели в специально построенное здание на Васильевском острове. Он включал: Натуркамеру, Кунсткамеру, Мюнцкабинет и Императорский кабинет. Экспозиция музея пользовалась большим успехом, и её увеличение происходило в последующие годы.

Предпосылки и цели создания Кунсткамеры во многом определяют универсальность и перспективность этого учреждения. Так, это был первый публичный музей с систематизированными коллекциями и применяемыми в экспозиции инновациями (появление петербургских публичных музеев наиболее характерно для середины XIX века). Во-вторых, он выполнял научную и просветительную функции; и, в-третьих, на наш взгляд, Кунсткамера уже тогда реализовывала одно из важнейших направлений современного маркетинга по привлечению посетителей – для заинтересованности на их угощения из казны отпускалось 400 рублей в год.

Накопление знаний и растущие потребности государства в квалифицированных специалистах ставили новые, более сложные задачи в области образования. В царствование императрицы Анны Иоанновны, её

указом, 29 июля 1731 года был учреждён Шляхетный кадетский корпус, с 1800 года – Первый Кадетский корпус. Целью его основания она считала «довершать образование молодых дворян «здесь», а не посылать их, как император Пётр I, для окончательного образования в иностранные государства»⁷⁷. Первым директором Корпуса стал генерал-фельдмаршал граф Б.Х. Миних. Для размещения Корпуса императрицей был пожалован в вечное владение бывший дворец и усадьба князя А.Д. Меншикова. С 1732 года внутренние помещения дворца начали приспособлять для нужд Корпуса, жизни и учёбы кадетов. В одной из комнат дворца был организован музей, с целью сохранения истории Корпуса и содействия духовному и патриотическому воспитанию учащихся. Первоначально музей Корпуса был хранилищем редкостей и местом, где «кадеты собирались для упражнений в изящных художествах, искусствах и науках, и в нём хранились модели, образцы и лучшие произведения учащихся»⁷⁸. Затем сюда стали поступать различные рисунки обмундирования, знамён, знаков, которыми награждали кадетов, образцы учебных пособий для наглядного ознакомления и другие предметы. В царствование Екатерины II был построен Большой зал для музея Корпуса. В это время музей интенсивно стал пополняться новыми экспонатами и реликвиями, отражающими историю военно-учебного заведения. В состав коллекции музея входили: бронзовая позолоченная доска с выгравированной копией указа императрицы Анны Иоанновны об учреждении в Петербурге Корпуса кадетов, портреты, бюсты Анны Иоанновны, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, фельдмаршала Б.Х. Миниха, генералиссимуса Суворова, гр. Голицына-Кутузова, знамёна, образцы оружия, медалей, кокард, обмундирование первых кадетов и офицеров, манекены в парадной форме, предметы первоначального музея редкостей, а также другие экспонаты, отражающие жизнь, быт, учёбу кадетов

⁷⁷ Путеводитель по С.-Петербургу. – СПб., 1903. С. 27.

⁷⁸ Антонов А. Музей 1-го Кадетского корпуса. – СПб., 1909. С. 5-6.

и преподавателей в разные периоды времени. При музее имелся архив и библиотека.

В 1756 году по указу Елизаветы Петровны был создан ещё один военный музей «Достопамятный зал». Местом его размещения был выбран Литейный (Пушечный) двор. История его берёт начало с 1703 года, когда Петром I был издан ряд указов о сборе и хранении русских и трофейных орудий и основан в Петербурге Цейхгауз для хранения «достопамятных и курьёзных» орудий, а также военных трофеев. Следует заметить, что арсеналы–цейхгаузы – склады, применявшегося армией, оружия и выполнявшие функции хранилищ, были образованы и в других городах России, однако ни один из них так и не превратился в музей. Сбором первых экспонатов занимался подпоручик И. Миллер. В состав коллекции музея входили железные пищали, бронзовые и нарезные орудия, различные пушки, военные награды, подарки и другие предметы. Экспонаты также поступали из Оружейной палаты и Кремлёвского арсенала Москвы, Петропавловской крепости и монастырей. Весомый вклад в сбор и хранение предметов внёс глава артиллерийского ведомства граф П.И. Шувалов. Цель создания музея – отражение основных этапов развития отечественной артиллерии и изучение образцов трофейных орудий. С 1 июня 1808 г. собрания коллекций предметов вооружения открыли для всех желающих.

В 1757 г. в царствование Елизаветы Петровны была учреждена Академия художеств по инициативе известного просветителя того времени графа И.И. Шувалова и М.В. Ломоносова. Президент Академии И.И. Шувалов не только пригласил из-за границы педагогов и набрал первых учеников, но и в 1758 г. подарил Академии свою ценную художественную коллекцию. Этим он положил начало музею Академии художеств, целью которого являлось воспитание будущих художников на совершенных образцах искусства. Затем в музей стали поступать добровольные пожертвования от элиты, членов царской семьи и проводились

целенаправленные закупки рисунков, гравюр и слепков с античной и западноевропейской скульптуры. Важнейшим источником пополнения музейного собрания являлись также работы выпускников Академии и конкурсные работы.

В 1762 году к власти приходит Екатерина II, которая объявляет политику «просвещенного абсолютизма». Она с интересом следит за новинками в искусстве, но не занимается коллекционированием. В.Ф. Левинсон-Лессинг в своей книге «История картинной галереи Эрмитажа»⁷⁹ писал «Мы не знаем сейчас, когда и как зародилась мысль о создании эрмитажной галереи». Мне представляется, что эта мысль зародилась у Екатерины II, как только она вступила на престол. Во-первых, как человек образованный и пытливый Екатерина II общалась с людьми, любившими и понимающими искусство, заражёнными коллекционерской страстью (Д. Дидро, И.И. Шувалов, Вольтер, А.С. Строганов и др.), в беседах с которыми, затрагивались вопросы красоты и торжественности галерей уже имеющих в Европе. Во-вторых, в то время пышность и великолепие европейских дворов оценивались не только по роскоши приёмов, но и по наличию художественных коллекций. Екатерина II как человек государственный и как женщина не хотела отставать от моды и, несомненно, мечтала о необычной галереи. Здесь её личные интересы совпадали с государственными. Поскольку Россия выходила на дипломатическую арену Европы как сильная держава, то и в создании музеев она не хотела уступать европейским странам. Именно этот фактор определяет основную цель создания Эрмитажа. Неожиданно представился случай в 1763 г. с покупкой коллекции И.Э. Гоцковского (225 картин) – и Екатерина II не упустила его, поскольку была готова. При этом переиграла прусского короля Фридриха II, который был известным европейским коллекционером и хотел приобрести эту коллекцию. В 1764 году коллекция прибыла в Зимний дворец – это положило начало формированию картинной галереи Эрмитажа.

⁷⁹ Левинсон-Лессинг В.Ф. История картинной галереи Эрмитажа. – Л., 1985.

О том, что мысли о создании эрмитажной галереи у императрицы не только зародились, но и к этому времени уже созрели, подтверждает динамика их приобретения. 1766 год – покупка на аукционе картин из коллекции Ж. Аведа, 1767 год – картин из коллекции Ж. де Жульена, 1767-68 г. – коллекции живописи и рисунков графа И.К. Кобенцеля. В 1769 г. в состав эрмитажной галереи влилось собрание голландской и фламандской живописи – галерея графа Г. Брюля, насчитывающая около 600 полотен, в 1770 г. приобретение коллекции живописи Ф. Тронсона. В 1772 г. была куплена лучшая коллекция из частных живописных собраний Парижа, созданная финансистом и меценатом Пьером Кроза – 400 картин. Екатерина II понимала, что соперничать с европейскими государствами по качеству художественных галерей можно лишь с помощью быстрых и значительных покупок целых собраний. Для этого из казны выделялись значительные суммы, вёлся поиск раритетов, собиралась информация с рынка торговли предметами искусства. Наряду с картинами и скульптурами закупались рисунки, гравюры, резные камни. Галерея также пополнялась и за счет заказанных у современных художников картин.

Во второй половине XVIII века в России развернулось строительство горнопромышленных рудников и металлургических заводов на Урале и на Алтае – основных поставщиков металла для петербургских заводов. Однако не было специального учебного заведения, готовившего специалистов по выплавке и обработке металлов, горному делу. В 1773 г. на основании указа Екатерины II было учреждено первое в стране Горное училище для подготовки специалистов по добыче полезных ископаемых, по металлургии и другим производствам, связанным с переработкой металлов. В 1774 г. в петербургском Горном училище был основан кабинет «российских и иностранных минеральных и ископаемых тел», который превратился в музей, куда поступали коллекции минералов, образцы ценных горных пород, модели горной и горнозаводской техники, а также окаменелые останки древних животных. Собрание музея умножалось быстро “и, между прочим, было

предписано заводским начальникам представлять туда все замечательные штуфы”⁸⁰. Среди уникальных коллекционных образцов, сохранившихся до наших дней, представляет интерес глыба малахита с Урала, подаренная музею императрицей Екатериной II.

Таким образом, история ранних музеев Петербурга показывает: во-первых, два Великих императора создали два великих музея: Кунсткамеру, с целью изучения природы и общества и Эрмитаж, с целью показать миру, что Россия вступила в новую эру своего существования. Парадоксально, что первый музей почти сразу стал публичным, а второй только через 100 лет. Во-вторых, на этом этапе образовались первые четыре профильные группы музеев: естественнонаучные, военные, художественные, технические. В-третьих, динамика возникновения музеев характеризуется неравномерностью. Появление после Кунсткамеры следующего императорского музея через 50 лет, на наш взгляд, объясняется не длительной адаптацией этого учреждения, как считают некоторые учёные, а тем, что в стране за 37 лет сменилось 6 императоров, причём четверо оказались на престоле в результате переворотов, т.е. было время не до музеев. Создание после Эрмитажа следующего музея через 41 год (исключение составляет музей Горного училища), мы считаем, обусловлено тем, что это время правления Екатерины II, которая направляла значительные средства на развитие только одного музея – Эрмитажа. В дальнейшем, как покажет анализ, музеи возникали в среднем через 4 - 5 лет.

2.2 Образование специализированных музеев (этап 1796-1856 гг.)

Этап характеризуется расширением сети образовательных учреждений, появлением первой публичной библиотеки в столице, важнейшими изобретениями учёных, географическими открытиями, развитием новых отраслей науки: биологической, этнографической и др., что, повлияло на повышение общей культуры и увеличение количества музеев в Петербурге. В

⁸⁰ Михневич В. Петербург весь на ладони. – М., 2004. С. 211.

1802 году создано Министерство военных морских сил и при нём Комитет для проведения реформ. Изготовление, сбор и хранение моделей кораблей стало делом государственной важности. Это способствовало изучению военного опыта и истории российского флота. В 1805 г. император Александр I подписал указ о создании «Морского музеума». Его история связана с эпохой Петра I, когда по его указанию (1700 г.) начался сбор различных чертежей и моделей судов, чтобы учитывать уже имеющийся опыт проектирования кораблей. В 1709 г. издан указ о сосредоточении всех материалов по кораблестроению в отдельном кабинете. Так, была основана Модель-камера, которая разместилась в специально для неё построенном здании, а затем была переведена в помещение Адмиралтейства. В 1722 г. вышел в свет регламент «О управлении Адмиралтейства и верфи», который устанавливал, что при строительстве каждого корабля его чертёж и модель надлежало передавать в Адмиралтейство. Правило это неукоснительно выполнялось, и Модель-камера превратилась в «Морской музеум». При содействии адмирала П.В. Чичагова, первым директором музея был назначен Ксавье де Местр, много сделавший для пополнения и систематизации коллекций. В новом музее не только формировались коллекции корабельных машин, книг, редкостей, но и собирались новейшие навигационные приборы, которыми снабжали отправляющихся в плавание российских моряков. После Крымской войны, вызвавшей повышение интереса к флоту, ведомственный музей становится открытым для публики.

В связи с ростом численности населения Петербурга, необходимостью увеличения транспортных средств появилась потребность в создании учебных заведений для подготовки инженеров-транспортников и инженеров-строителей. По указанию Александра I был образован Институт Корпуса инженеров путей сообщения. При нём в 1813 году был основан музей как учебная база для студентов Института, а позднее и всех инженеров отрасли. Создателем музея был ректор А.А. Бетанкур. По распоряжению Ведомства путей сообщения в музей начали поступать модели, макеты, чертежи

важнейших сооружений, а позднее аппаратура и модели железнодорожной связи, сигнализации и блокировки, модели паровозов. В 1862 году музей открывается для посещения широкой публикой.

Следующая группа – 7 академических музеев, вышедших их состава Кунсткамеры: Азиатский, Ботанический, Египетский, Нумизматический, Зоологический, Минералогический, Этнографический. После того как Кунсткамера стала одним из подразделений Академии наук, она превратилась из собрания раритетов и диковин в подлинно научное учреждение с систематизированными коллекциями. Естественный процесс дифференциации наук потребовал обособления внутри единого музея самостоятельных отделов и кабинетов, которые и составили основу новых музеев. Структурные изменения требовали новых штатов, помещений, финансирования. В январе 1830 года Академия обратилась к Николаю I о выделении дополнительных средств. Первоначально ей было отказано, но затем под давлением научной общественности необходимые средства были выделены, и образовалось семь самостоятельных музеев. Эти музеи, на наш взгляд, имеют общие предпосылки, цели и историю. К общим предпосылкам их возникновения следует отнести: развитие науки, авторитет Академии наук, кругосветные путешествия, академические экспедиции, интенсивное пополнение собраний предметами культуры и быта различных народов, геологическими и минералогическими образцами, ботаническими и анатомическими экспонатами. Общая цель – способствовать развитию науки и просвещению общества. Основу их собраний составляли коллекции, приобретённые ещё Петром I, новые поступления из различных областей России и зарубежных стран, покупки Академии наук и дары. Во главе каждого музея стоял академик, который отвечал за учёт, сохранность и пополнение коллекций. Несмотря на общее в истории этой группы музеев, кратко выделим частное. Азиатский музей основан в 1818 году. Первым директором музея был академик Х.Д. Френ. Несомненно, появлению этого музея способствовало соседство Российского государства со странами

Востока, культурные и торговые связи. Основу коллекции составляли восточные монеты, рукописи, произведения живописи и другие предметы, собранные в Кунсткамере со времён Петра I. Пополнение фондов шло преимущественно через закупки Академии наук - русскими дипломатами и участниками научных экспедиций, а также путём дарения личных собраний. Благодаря Х.Д. Френу было куплено ценное собрание арабских рукописей Руссо. В дальнейшем Азиатский музей стал крупнейшим в России хранилищем рукописей и книг на восточных и европейских языках. Ботанический музей (1824 г.) был создан по инициативе академика К.А. Триниуса на основе растительных коллекций Кунсткамеры и коллекций, собранных отечественными ботаниками и путешественниками (К.И. Максимовичем, М.Н. Пржевальским и Н.А. Монтеверди). Цель музея – показать историю и эволюцию растительного мира на Земле. Египетский музей образован в 1825 году. Целью его было изучение культуры Египта. Смотрителем музея назначен академик Ф.Б. Грефе. Основу собрания составляли египетские древности Кунсткамеры и купленная коллекция у дворянина Ф. де Кастильоне, куда входили: мумии в саркофагах, статуи, барельефы, вазы, сосуды и другие предметы. Нумизматический музей создан в 1825 году, и.о. директора - Ф.Ф. Брандт. Начало коллекции заложил Пётр I, приобретающий нумизматические раритеты во время поездок за границу (серия медалей на события правления Людовика XIV); в 1721 году приобретение античных монет Людерса; затем коллекция обогатилась за счёт находок в Сибири и поступлений вновь отчеканенных монет. Зоологический музей ведёт своё начало с 1698 г., когда Пётр I купил за границей коллекции птиц, рыб и насекомых, которые были перевезены в Петербург и размещены в Летнем дворце, затем они поступили в ведение Академии наук. В 1832 г. зоологический отдел был преобразован в музей, изымались испорченные предметы и заменялись “новыми, приобретающимися путём покупки или обмена с другими подобными учреждениями в Европе”⁸¹. Организатором и

⁸¹ Путеводитель по С.-Петербургу. – СПб., 1903. С. 32.

его первым директором стал академик Ф.Ф. Брандт. В 1836 году Минералогический музей выделился в самостоятельное учреждение Академии наук (руководитель Г.П. Гельмерсен). Основа музея – коллекция минералов доктора Готвальда, купленная по указанию Петра I, и образцы минералов с российских месторождений. Далее собрание пополнялось за счёт предметов, поступавших в дар, частных коллекций, образцов минеральных руд, привезённых из экспедиций. Музей становится базой для минералогических исследований Академии наук. Этнографический отдел в 1836 году был преобразован в музей. Первый директор - академик А.М. Шегрен. Цель создания музея – изучение различных человеческих племён и их культурного развития, сбор полной коллекции этнографических и антропологических предметов всего человеческого рода, в первую очередь, народностей, живущих в России. Исследования, проводимые в музее, стали основой для становления этнографии как самостоятельной научной дисциплины. Все семь новых музеев в 1836 году открыли свои экспозиции для посетителей.

Предпосылкой создания Румянцевского музея явилось частное коллекционирование. Граф Н.П. Румянцев - государственный деятель, дипломат, учёный, собирал и изучал памятники русской культуры и истории. Ему удалось создать коллекции уникальные по качеству и составу. В его доме располагались исторические и художественные ценности: большое количество первопечатных книг, энциклопедии, произведения учёных, рукописи, этнографические и археологические материалы, монеты, минералы, живопись и скульптура. В 1826 году граф Н.П. Румянцев скончался, в завещании он поручил брату С.П. Румянцеву предоставить дом со всеми коллекциями под музей, с целью сохранения национального художественного достояния и просвещения общества. С.П. Румянцев обратился к Николаю I с просьбой принять в дар собрание и передать его в ведение Правительства. В 1828 году император Николай I подписал указ об учреждении Румянцевского музея и устав о правилах управления им, в 1831

году музей был открыт для публики в особняке Румянцева на Английской набережной. Первым заведующим музея был назначен учёный А.Х. Востоков.

В 1844 г. по распоряжению Николая I был создан музей фарфоровых изделий при Императорском Фарфоровом заводе. Завод был основан в 1744 году и изначально выполнял заказы только для императорского двора: различные табакерки, фарфоровые фигурки, посуду. Затем перед ним была поставлена задача – “удовольствовать всю Россию фарфором”. На заводе также изготавливались сервизные ансамбли, вазы, скульптуры, которые послужили основой для коллекции «кабинета образцовых изделий», предметы которого служили эталонами для скульпторов и художников. К 100-летнему юбилею завода было принято решение изготавливать изделия в двух экземплярах: один для двора, другой для музея. Цель создания музея – сохранить историю изготовления фарфоровых изделий отечественными мастерами. Таким образом, в нём сформировалась уникальная коллекция, отражающая историю первого фарфорового завода в России. Музей постоянно пополнялся изделиями завода, а также предметами из кладовых Зимнего дворца. Коллекции музея неоднократно представлялись на выставках за рубежом.

Рассмотренный этап характеризуется возникновением специализированных музеев (свыше 60 %). Основные предпосылки их появления: развитие различных отраслей науки, кругосветные путешествия, академические экспедиции для изучения новых, ещё не известных территорий. Их учредителями была Академия наук. Другие музеи возникли в соответствии с указами императоров. Все они выполняли важную роль в сохранении культурного наследия страны, в формировании источниковой базы для развития науки, в просвещении российского общества.

2.3. Возникновение новых профильных групп музеев (эпоха Великих реформ и контрреформ)

Правление императора Александра II (1856-1881 гг.) стало периодом радикальных преобразований российского общества: был подписан Манифест об освобождении крестьян от крепостной зависимости, начались промышленная и военная реформы, а также городская, судебная и реформы местного самоуправления. Это способствовало формированию гражданского сознания и демократизации общества. Важной особенностью периода явилась также реформа в сфере образования. Увеличение государственных ассигнований на развитие образования привело к росту количества начальных и средних учебных заведений. Это в свою очередь сказалось на повышении грамотности населения. Так, «к концу XIX в. уровень грамотности населения в столице составлял 62,8% (в среднем по стране – 21%)»⁸². Все эти преобразования и реформы способствовали появлению новых профильных групп музеев.

В 1857 г. был основан Конюшенный музей. Музей отражал русское экипажное искусство, представляющее историческую и художественную ценность. Для него было построено специальное двухэтажное здание на Конюшенной площади. В 1860 году при участии императора Александра II был открыт музей, который включал возок Петра I (его собственной работы), коллекции карет прежних государей: Елизаветы Петровны, Екатерины II, Павла I, золотую карету Марии Фёдоровны, карету Александра II, в которой царь ехал во время покушения на его жизнь, коллекцию гобелен и другие экспонаты. Цель музея – показать историю зарождения и развития транспорта, поскольку он являлся частью российской культуры. Большинство уникальных экспонатов – дело рук отечественных мастеров. Музей входил в состав Придворно-конюшенного ведомства. Большой интерес представляет «Ведомость о устройении в пятом конюшенном корпусе музеума», которая включает сметы по годам и определяет затраты (11 400 руб.) на его строительство, подписанная архитектором С.Л. Шустовым⁸³.

⁸² Дмитриева Е.В. Санкт-Петербург. Культура и быт. – СПб., 2006. С. 304.

⁸³ РГИА. Ф. 477. Оп. 8. Д. 137. Л. 3-56.

В 1859 г. указом Александра II был учреждён Отечественный сельскохозяйственный музей при Лесном институте. К предпосылкам его создания следует отнести: предстоящую сельскохозяйственную реформу, развивающиеся капиталистические отношения в российской деревне, отставание от европейских стран по урожайности, необходимость создания организационного центра по распространению передовых сельскохозяйственных знаний и образцов техники. Важную роль в организации музея сыграло Вольное экономическое общество (ВЭО), созданное ещё в 1765 году по указу Екатерины II «для распространения в государстве полезных для земледелия и промышленности сведений». При обществе имелся музей, доступный только для его членов. Мысль об организации публичного, универсального Сельскохозяйственного музея принадлежит члену ВЭО Черняеву Н.В., который при содействии министра государственных имуществ Муравьёва Н.А., представил обоснованную записку, по этому поводу, императору Александру II, на что последовала положительная резолюция. Первым директором музея назначен Черняев Н.В., который был направлен за границу для изучения опыта и приобретения коллекций. В 1860 году музей открыли для посетителей, целью его было - дать сельским хозяевам возможность наглядного ознакомления с орудиями различных сельскохозяйственных работ, распространять лучшие образцы земледельческих машин и орудий, служить учебным пособием для изучающих сельское хозяйство. В основу музея положены: коллекции ВЭО, предметы с Всероссийской Сельскохозяйственной выставки (1860 г.) и дары учёных и сельских производителей. Кроме этого, в музей стали поступать отечественные и зарубежные образцы сельскохозяйственной продукции, машины, орудия, различные приборы и модели, а также коллекции растительного и животного происхождения. В 1864 году музей из-за недостатка площадей переведён в здание дворцового экзерциргауза (Зимний дворец), в 1865 году утверждено положение и устав музея. Основным отделом стал машинный, включающий мастерскую, где проводились

испытания и ремонт техники. Экспозиция отдела состояла из орудий и сельскохозяйственных машин в натуральную величину, что способствовало ознакомлению посетителей с их устройством и назначением. Кроме того, музей имел отделы, посвященные животноводству, растениеводству и другим прикладным наукам. Его структура совершенствовалась, появлялись новые службы, подразделения, количество посетителей постоянно увеличивалось. Для предоставления хозяевам справок и сведений по сельскохозяйственным вопросам при музее была образована контора, куда могли обратиться все желающие. Музей становится базой для научных исследований и проводником сельскохозяйственных знаний. После Н.В. Черняева директором стал Н.М. Сольский, при котором к началу 1870-х годов в музее действовало уже 25 отделов. С 1874 года для музея началось строительство специального здания на территории Соляного городка. В 1881 году состоялось открытие музея в новом здании, и ему было присвоено, за большой вклад в развитие сельского хозяйства, название - Императорский Сельскохозяйственный музей.

В 1864 году в Петербурге появился первый в России Педагогический музей военно-учебных заведений, который был основан по инициативе главного начальника военно-учебных заведений Н.В. Исакова. Эта инициатива была поддержана военным министром Д.А. Милютиным, а в дальнейшем музей получил высочайшее соизволение и был введён в систему правительственных учреждений. «Музей задумывался как просветительное учреждение не узковедомственной, а широкой просветительной направленности».⁸⁴ Первоначально он существовал при педагогической библиотеке, а с 1871 года переведён в Соляной городок. Цель его создания - внедрение принципов наглядного обучения (собираение, систематизация, разработка учебных пособий), а также ознакомление педагогов с новейшими разработками в образовательной сфере. Это определило особенности коллекции музея, основу которой составляли наглядные пособия (приборы,

⁸⁴ Юренева Т.Ю. Музееведение. С. 236.

карты, модели, картины и пр.) и литература по народному образованию. С музеем активно сотрудничали учёные Н.А. Корф, И.М. Сеченов, П.Е. Лесгафт и другие деятели науки.

В 1867 году при Техническом комитете Главного Интендантского управления организован Интендантский музей, который собирал образцы военного обмундирования, снаряжения, а также модели палаток и гужевого транспорта с момента создания регулярных войск. Ещё высочайшим указом Николая I предписано собирать как типовые образцы, так и опытные, экспериментальные, чтобы «сохранить для истории образцы военной формы». Этот музей, в те времена его называли музей – магазин, выполнял ещё одну важную функцию. Коллекция музея включала в себя и новые утверждённые образцы военной формы (парадной, повседневной, походной и т.д.), которые сразу поступали в созданный музей. Копии с них вместе с описанием и рисунками рассылались губернаторам (окружным интендантам) и учебным частям. По этим копиям на местах изготавливались мундиры. Специалисты из частей могли приехать в музей – магазин, наглядно ознакомиться с образцами и получить нужную консультацию.

Художественно-промышленный музей основан в 1870 году при Обществе поощрения художников. Цель его – способствовать воспитанию молодых художников, распространять художественные произведения в массы. Инициатором создания и первым директором был секретарь Общества Д.В. Григорович. Основу собрания составляли: коллекция предметов прикладного искусства В.Л. Нарышкина, изделия Императорского фарфорового завода и дары царской семьи.

Смена способа производства, индустриальное развитие общества, появление новых машин, становление машиностроительной промышленности (центром стал Петербург), организация выставок мануфактурных и заводских изделий привели к созданию технических музеев. Это, прежде всего, Музей прикладных знаний. Идея его создания

принадлежит Русскому Техническому обществу (РТО), председателем которого в течение 25 лет был князь Н.М. Романовский. Именно он возглавил организационные мероприятия по устройству музея, которые включали перестройку здания и приспособление его под музей. Была создана специальная комиссия для выработки плана Музея и размещения его в основном здании Соляного городка. Высочайшее соизволение получено 26 апреля 1871 года, а уже 8 октября 1872 года Музей открылся для посетителей. Музей образован с целью ознакомления желающих с передовыми достижениями науки и техники и воспитания культурного промышленника. Он должен был «объединить уже имеющиеся (близкие по целям и характеру коллекций) собрания и музеи»⁸⁵. Вопросы финансирования устройства Музея решались с помощью взносов членов РТО, пожертвований частных лиц, а также выделением средств заинтересованными организациями. Кроме этого, император выделил РТО ежегодное пособие 6 тыс. рублей серебром на содержание Музея. Пожертвования вносились не только в денежной форме, но и в виде моделей, агрегатов, образцов новой техники, инструментов, чертежей, машин и других предметов. Именно они составили первую коллекцию Музея. В последующие годы деятельность Музея расширялась, коллекции пополнялись новыми экспонатами.

Другим техническим музеем был Телеграфный музей, основанный в 1872 году по инициативе директора Телеграфного департамента Карла Людерса. Ему пришла идея «об устройстве музея как учреждения, в пределах, которого можно было бы исторически, наглядно и даже осязательно пройти весь цикл развития электрической силы в приложении ко всему, в чём может нуждаться человечество»⁸⁶. В это же время в Москве проходила Всероссийская политехническая выставка, в которой принимал участие Телеграфный департамент. После выставки группой работников

⁸⁵ Российская музейная энциклопедия. Т. 2. С. 112.

⁸⁶ Славинский Н.Е. С.-Петербургский почтово-телеграфный музей // Почтово-телеграфный журнал. – СПб., 1913. С. 289.

Петербургского телеграфа (инспекторами Ф.И. Норпе, заведующим Н.Е. Славинским и др.) под руководством К.К. Людерса разработан план устройства музея. Идея заключалась в формировании музейной коллекции из современных действующих телеграфных аппаратов, с последующим пополнением её другими экспонатами. Для этого, во-первых, были направлены письма телеграфным учреждениям и частным лицам о возможности оказания помощи в деле устройства музея и присылки предметов, достойных места в музее; во-вторых, составлен список предметов, привезённых с Политехнической выставки, которые впоследствии стали первыми экспонатами музея; в-третьих, приобретён Телеграфным департаментом дом на Почтамтской улице в 1873 году, где разместился Телеграфный музей и библиотека. Сюда же были перенесены предметы и материалы, временно хранившиеся в Телеграфном депо. Все поступившие экспонаты (аппараты, измерительные приборы, подземные кабели и др.) в музей записывались в «шнуровую книгу» и систематизировались по категориям. Для пополнения коллекции директор музея Н.Е. Славинский заказывал у фирм аппараты и оборудование, в соответствии со сметой выделенной для этой цели Телеграфным департаментом, и принимал в дар образцы телеграфных изделий, а позднее, когда был изобретён телефон, и телефонную аппаратуру от фирм Сименса, Эрикссона и других. Таким образом, собрание музея постоянно пополнялось. Вначале музей считался ведомственным, закрытым для посещения публики. Первыми его посетителями были учащиеся специальных учебных заведений и специалисты в области связи. Посещение музея посторонними лицами проводилось по особому разрешению, и лишь в 1877 году музей был открыт для всех посетителей.

В 1879 году основан Церковно-археологический музей при Петербургской Духовной академии, организатором которого был профессор Н.В. Покровский. Мысль о создании музея появилась у него после посещения западноевропейских университетов и знакомства с коллекциями

древностей и археологическими памятниками. Совет Академии положительно отнёсся к этой инициативе, а уже «30 апреля 1879 г. состоялось решение Синода об учреждении музея»⁸⁷. По уставу Академии церковная археология преподавалась как самостоятельная учебная дисциплина. Для её качественного преподавания требовались наглядные пособия. Вначале Н.В. Покровский поместил в музей коллекции церковной старины из закрывшегося земского музея в Новгородской епархии, куда он съездил и отобрал нужные экспонаты: церковные иконы, разнообразные кресты, рукописные и старопечатные книги и другие предметы археологических раскопок. Впоследствии экспозиция пополнялась за счёт даров и пожертвований митрополитов, учёных, археологов, настоятелей монастырей и других церковных служителей.

Первые литературные музеи возникли в Петербурге в второй половине XIX века. Так, при Александровском Лицее в октябре 1879 года открыт, незаслуженно забытый, Пушкинский музей. Идея его создания родилась в среде бывших лицеистов, которые хотели увековечить память поэта. Эту идею поддержали директор Лицея Н.Н. Гартман и инспектор В.В. Никольский. Первоначально он назывался Пушкинской библиотекой, поскольку кроме книг там не было никаких экспонатов. Для пополнения библиотеки Александровский Лицей нередко через газеты и журналы обращался к читателям, друзьям поэта и редакторам за помощью. «Со всех концов России стали поступать в Александровский Лицей материалы, причём не только книги, но и автографы Пушкина и его современников, рисунки и даже личные вещи поэта. Скромная Пушкиниана разрослась в Пушкинский музей»⁸⁸. Среди экспонатов, связанных с жизнью и смертью поэта, следует выделить: посмертную маску Пушкина, его портреты и бюсты, рукописи, наброски стихотворений, свидетельство об окончании Лицея; журнал

⁸⁷ Покровский Н.В. Церковно-археологический музей С.-Петербургской Духовной Академии. СПб., 1909. С. 5.

⁸⁸ Павлова С.В. Императорский Александровский (бывший Царскосельский) Лицей. – СПб., 2002. С. 113.

«Современник», где были помещены первые произведения поэта; картины Наумова, Айвазовского и Репина; золотой перстень, подаренный Лицею Полиной Виардо, с которым Пушкин никогда не расставался и другие принадлежащие ему вещи. Музей пополнялся экспонатами неравномерно. Наибольшее количество их поступало в дни пушкинских праздников и юбилеев.

Заслуживает внимания Лермонтовский музей, основателем которого был директор Николаевского кавалерийского училища генерал-майор А.А. Бильдерлинг. Музей создавался с целью «собрать всё, что только было, есть и будет найдено, напечатано и приведено в известность, о личности и деятельности Лермонтова»⁸⁹. В 1880 году А.А. Бильдерлинг получил разрешение на открытие музея от военного министра Д.А. Милютина и сразу вошёл в контакт с бывшими воспитанниками училища, родственниками и знакомыми поэта с просьбой поделиться имеющимися у них материалами. В начале 1881 года он обратился с таким же предложением к широкой общественности через петербургский журнал «Русская старина». Музей призван, не только увековечить память Лермонтова в самом училище, но и рассказать русскому обществу о жизни и творчестве поэта. Было собрано много ценных экспонатов и Бильдерлинг со своими помощниками: преподавателем русской словесности А. Махначевым и библиотекарем Н. Буковским приступили к устройству первой экспозиции. На открытии Лермонтовского музея присутствовали воспитанники училища, преподаватели, товарищ Лермонтова по службе А.И. Арнольди, а также группа литераторов. Собрание включало: все сочинения Лермонтова, музыкальные произведения с текстом из его стихотворений, рукописи, тетради, картины, письма, иллюстрации к поэмам Лермонтова, проекты памятников ему, портреты и вещи, принадлежащие поэту и другие экспонаты.

⁸⁹ Булгаков Ф.И. Лермонтовский музей // Исторический вестник. – СПб., 1884. Т. 15. янв. С. 225.

В 1881 году к власти приходит Александр III. Его политика была направлена на укрепление самодержавия, ограничение прав земств, судов и местного самоуправления, сокращение ассигнований на развитие культуры. Этот период характеризуется появлением незначительного количества музеев. Самым необычным музеем столицы можно назвать небольшой Мясной музей при бойнях на Забалканском проспекте. Предпосылкой явилось становление и развитие мясной отрасли, и упорядочение промышленной переработки мяса. Музей создан в 1890 году старшим ветеринарным врачом Михаилом Игнатьевым, который собрал коллекцию мясных препаратов и моделей. По ним можно научиться отличать пригодное в пищу мясо от непригодного. Коллекция одобрена профессорами А.П. Доброславиным и И.Е. Андреевским. По их рекомендации организовано несколько выставок. Основными экспонатами музея явились скелеты, употребляемых в пищу животных, чучела домашней птицы и дичи, а также различные медицинские препараты. Публика охотно посещала этот музей, в особенности полковые врачи и фельдшера. В 1892 году музей посетил известный немецкий учёный Рудольф Вирхов и оставил в музее запись: «Весьма обрадован прекрасною постановкою дела»⁹⁰. Кроме своего непосредственного значения музей служил и педагогическим целям – в нём проводились лекции для специалистов.

К концу XIX века большую значимость приобретает новый наглядный метод преподавания, который рекомендовали учёные и известные педагоги. Так, педагог М.В. Новорусский считал, «что путь обновления образования, а значит и всего общества, лежит только через музей, через осуществление наглядного метода»⁹¹. Однако многие школы, гимназии, училища не имели достаточных средств для приобретения пособий. Поэтому не случайно к этому времени относится возникновение подвижных педагогических музеев.

⁹⁰ Путеводитель по С.-Петербургу. – СПб., 1903. С. 293.

⁹¹ Юхневич М.Ю. Я поведу тебя в музей: учебное пособие по музейной педагогике. – М., 2001. URL: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/438/42438/20799?p_page=11 (дата обращения: 12.09.2016).

Они были призваны обеспечить школы всех ступеней наглядными пособиями. Одним из таких музеев стал Подвижной музей наглядных пособий. Весьма интересна история его образования. Он был создан в 1892 году группой частных лиц – учителей, учёных и литераторов. Они собрали в одно место пособия, коллекции, предметы, какие нашлись у каждого из них, чтобы пользоваться ими на началах взаимного обмена. На собранные ими деньги была снята комната в помещении одной частной библиотеки, а затем музей переехал на «собственную» квартиру из 6 комнат на Б. Подъяческую, 24. Сюда поступали, а затем раздавались преподавателям необходимые им учебные пособия. Эта идея стала распространяться очень быстро и поддерживаться общественностью. Уже в 1893 году Подвижной музей наглядных пособий открывается для всеобщего пользования. С этого момента музей становится общественным учреждением, доступным для всех желающих. Наиболее ценный вклад в деятельность музея внесло Русское техническое общество, которое стало официальным патроном музея с 1894 года. В разные годы на помощь ему приходили: Академия наук, Петербургский университет и другие организации. Множество пожертвований поступало от частных лиц. Так, графиней С.В. Паниной музею было безвозмездно передано двухэтажное здание. Музей выдавал во «временное пользование физические приборы, приборы и посуду для химии, всевозможные коллекции по всем отделам естествознания, а также проекционные фонари и световые картины. Право пользование музеем принадлежит всем без исключения школам, учреждениям и частным лицам»⁹². Плата за пользование пособиями была очень незначительной. При музее существовала мастерская и склад учебных пособий, а также издательский отдел, систематически печатавший указатели наглядных пособий.

В 1893 году у профессора, биолога П.Ф. Лесгафта зародилась идея создания «Естественноисторического музея». Реализации идеи

⁹² Страхова М.И. Подвижной музей наглядных учебных пособий в Петербурге. – СПб., 1900. С. 1.

способствовало получение Лесгафтом в дар от своего ученика денежной суммы и дома на углу Бассейной и Лиговского проспекта. Лесгафт решил сосредоточить в музее анатомические, зоологические и антропологические коллекции, собранные им за годы преподавания. Однако из Министерства внутренних дел он получил отказ об открытии музея, и тогда он подготовил проект устава Биологической лаборатории. В 1894 году дано официальное разрешение на существование Биологической лаборатории, при которой впоследствии организован Музей Сравнительной экологической морфологии животных. В 1897 году приобретено 3-х этажное здание на Торговой улице, куда переехала Биологическая лаборатория вместе с музеем. Музей имел целью показать различные моменты эволюционной жизни животных и растений. В нём находились следующие экспонаты: чучела, засушенные и заспиртованные виды животных, скелеты зверей и рыб, анатомические экспонаты внутренних органов, эмбриологические препараты, ботанические коллекции и другие предметы. Музей пополнялся экспонатами, закупленными за границей, изготовленными в лаборатории, а также дарами и пожертвованиями частных лиц. Музей, помимо проводимой научной работы, имел большое просветительное значение.

В эпоху Великих реформ и контрреформ появились новые профильные группы музеев: педагогические, литературные, отраслевые. При Александре II происходил рост количества создаваемых музеев в Петербурге. Ряду музеев дано «высочайшее соизволение», они включены в систему правительственных учреждений, их организация и деятельность финансируется из государственной казны. Во время правления Александра III музеи продолжали возникать по инициативе учителей, учёных, врачей. Несмотря на имевшиеся трудности с выделением помещений, нехваткой специалистов, отсутствием финансирования, они выполняли свою работу и вызывали общественный интерес. На появление музеев в Петербурге влиял целый ряд факторов: изменение общественных потребностей, организация

выставок, развитие наук, искусства, материального производства, философской мысли.

Анализ истории создания музеев Петербурга в XVIII и XIX вв. показывает, что в этот период ведущее место занимают музеи исторического профиля (33 %), второе - естественнонаучные (20 %), третье - технические (16 %). Началом музейного строительства в Петербурге явилось появление Кунсткамеры. Её создание является эталоном в своём типе и не имеет аналогов: публичный, с систематизированными коллекциями, специальное здание, заинтересованность в привлечении посетителей, регулярное пополнение собрания, проведение экскурсий, публикация каталогов и в дальнейшем отделы, перерастающие в самостоятельные музеи. Музей сразу начинает выполнять просветительную, научную, воспитательную и рекреационную функции (обо всём этом в литературе как-то замалчивается). Это объясняется, на наш взгляд, тем, что материальные, финансовые, политические ресурсы были сосредоточены в руках императора, человека интеллектуального, с новаторскими идеями, которому была небезразлична культурная жизнь Петербурга. Другим музеям при создании необходимо было: получить разрешение, иметь финансовые ресурсы, найти помещение, собрать коллекции, пригласить специалистов, для этого, а также на содержание музея нужны немалые средства.

В результате анализа истории петербургских музеев рассматриваемого периода выявлены следующие тенденции: 1) рост музеев на каждом историческом этапе (эпоха Петра I – эпоха Просвещения – 6 музеев, этап 1796 - 1856 гг. – 11 музеев, эпоха Великих реформ и контрреформ – 13 музеев); 2) выполнение музеями определённых целей по отношению к обществу, которые не могут решить клубы, библиотеки и другие учреждения (отражение этапов развития истории, способствуют развитию науки и др.); 3) влияние на музейное дело проводимой властью государственной политики, (промышленная реформа – промышленные музеи, образовательная реформа –

педагогические музеи); а также следующие закономерности: 1) появление на каждом историческом этапе новых профильных групп, 2) строительство специальных зданий как следствие развития музейного дела; 3) участие общества в пополнении коллекций; 4) тесная связь развития музейного дела с развитием отечественного образования (Педагогический музей военно-учебных заведений, Подвижной музей наглядных пособий).

Рассмотрев исторический опыт 30 музеев, мы полагаем, что сегодня актуально создание в Петербурге Сельскохозяйственного музея по образу Императорского сельскохозяйственного музея на новой научной основе. Это обусловлено необходимостью в настоящее время подъёма сельского хозяйства в связи с проблемой импортозамещения. Размещение музея возможно на одном из крупных петербургских предприятий, имеющем законсервированные мощности и неиспользуемые площади. В качестве полигона может быть использована Ленинградская область. Научный потенциал составят музеологи, учёные и практики по сельскому хозяйству. Первые коллекции (в качестве рекламы) могут быть предоставлены сельскохозяйственными предприятиями Петербурга и передовыми совхозами Ленинградской области. Поскольку в музее заинтересованы город, область, министерство сельского хозяйства, то, несомненно, будут выделены средства для реконструкции помещений, покупки новых коллекций и на содержание музея. Создание музейного научно-производственного центра по сельскому хозяйству Северо-Запада будет способствовать увеличению объёма сельскохозяйственной продукции, за счёт внедрения новых технологий и оборудования, передовых достижений в животноводстве, птицеводстве, растениеводстве и т.д., повысит статус города в музейном мире, привлечёт инвестиции, окажет помощь фермерам во внедрении на своих участках всего нового и интересного.

Глава 3. Музейный бум в эпоху Николая II

3.1 Музеи Петербурга в период 1896 - 1900 гг.

Осенью 1894 года императором стал Николай II, верховная власть по прежнему принадлежала монарху. Это было непростое время для России и Петербурга, который находился в центре всех событий: промышленный подъём 1893-1900 гг., реформы С.Ю. Витте, кризис 1900-1903 года, возникновение революционного движения, первая российская революция 1905-1907 гг., учреждение Государственной думы, столыпинская реформа, Первая мировая война. Как на стыке наук часто рождаются открытия, так и на стыке эпох наблюдается бурный расцвет культуры. В России в этот период формируются богатейшие культурно-исторические и художественные собрания общемирового значения. Происходит значительная демократизация

всей системы просвещения, появляются различные направления в русской философии, идёт острая борьба идей и течений. Успешно развивается русское изобразительное и музыкальное искусство, литература, растёт число массовых библиотек и количество издаваемых книг. Совершаются новые открытия в области химии, биологии, электроники, географии и других наук. Все эти изменения положительно влияли на развитие музейного дела: увеличивается посещаемость музеев, расширяются их функции, издаются каталоги, организуются новые музеи, которые становятся центрами культуры во многих областях. Однако, парадоксально, если учитывать нестабильность экономического и политического положения в стране то, что в эпоху правления Николая II в Петербурге создано более 40 % всех музеев императорского периода.

Музей М.И. Глинки в Петербургской консерватории был создан в ноябре 1896 года. Учредитель музея – сестра композитора Людмила Ивановна Шестакова. Основной предпосылкой создания музея явилась выставка, организованная В.В. Стасовым и приуроченная к пятидесятилетнему юбилею оперы «Руслан и Людмила». Важнейшими компонентами выставки стали: 12 глинкинских рукописей из собрания Императорской Публичной библиотеки, относящихся к опере «Руслан и Людмила», эскизы декораций и костюмов, а также скульптуры и портреты Глинки. Разрешение на организацию музея Л.И. Шестакова получила от председателя Императорского Русского музыкального общества (ИРМО) великой княгини Александры Иосифовны. Её инициатива была поддержана администрацией Консерватории. Все затраты на подготовительные работы, сбор материалов, покупку коллекций и содержание музея оплачивала Л.И. Шестакова. Хранителем музея, по её желанию, был назначен В.М. Афанасьев, который все силы отдавал музею и был единственным его хранителем на протяжении более двух десятков лет. На момент открытия музея экспонаты были распределены на пять разделов: ноты, книжные издания, портреты, автографы композитора и личные вещи Глинки. «За

первый год существования музей М.И. Глинки был открыт для посетителей 43 раза, и в нем побывало 785 человек, в числе которых П.М. Третьяков, А.А. Бахрушин, В.И. Сафонов, великий князь Константин Константинович»⁹³. В последующие годы количество посетителей возрастало, и музей продолжал пополняться материалами о жизни и творчестве Глинки.

В 1896 году в присутствии императорской семьи и многочисленной публики состоялось торжественное открытие здания музея барона А.Л. Штиглица. Перед взором посетителей предстали великолепные залы: античный, рококо, итальянский, венецианский, голландский, французский, китайского и японского искусства, которые отличались высокой художественностью и роскошью, а также необыкновенными коллекциями, размещенными в специально изготовленных витринах. История музея началась ещё в 1876 году, когда на средства крупного финансиста, промышленника и мецената А.Л. Штиглица было создано в Петербурге Центральное училище технического рисования. На должность директора пригласили известного зодчего М.Е. Месмахера. Музей вначале размещался в здании училища. Цель его создания – содействовать воспитанию художественного вкуса учащихся и дать им образцы лучших работ. Поэтому здесь собирались наиболее интересные работы учеников, картины, орнаменты, предметы религиозного почитания, гобелены, ковры, предметы домашнего обихода. В 1885 году по проекту М.Е. Месмахера начинается строительство специального музейного здания. В то же время на аукционах, у известных зарубежных и российских антикваров и коллекционеров приобретаются коллекции предметов прикладного искусства. «Постепенно складывается уникальное музейное собрание, отличающееся разнообразием и высоким художественным уровнем входивших в него памятников Античности, Средневековья, эпохи Возрождения, и включавшее произведения западноевропейского, восточного и русского прикладного

⁹³ Копытова Г. К истории музеев Глинки и Рубинштейна в Петербургской консерватории // OPERA MUSICOLOGICA. 2009. № 1. С. 106.

искусства XVII и XVIII веков»⁹⁴. С момента открытия музей оказался в центре культурной жизни Петербурга. В музее проходили многочисленные выставки, читались лекции по эстетическому воспитанию будущих художников и приобщению их к сокровищницам мирового искусства.

В эту эпоху немалую роль в появлении музеев играли научные общества: Историческое, Химическое, Хирургическое, Вольное экономическое и другие. В 1897 году на набережной р. Большой Невки (Пироговская наб. 7) был открыт музей Н.И. Пирогова. Учредителем его стало Русское хирургическое общество Пирогова (РХОП). Цель создания музея – увековечить память великого хирурга. На открытии музея присутствовала вся медицинская элита Петербурга, члены общества, руководство Военно-медицинской академии и почётные гости. Это было знаковое событие, о нём писала не только петербургская пресса, но и другие российские издания. Музей ведёт свою историю с 1883 года, когда по инициативе соратников и друзей Н.И. Пирогова, в частности А.Л. Эбермана, начался сбор средств, затем разработан первый проект здания на Петроградской стороне архитектором Л. Бенуа, который часто обсуждался на заседаниях РХОП. Проект не был реализован, поскольку не соответствовал финансовым возможностям общества. Этой проблемой с 1893 года начал заниматься новый председатель РХОП, известный учёный, профессор В.А. Ратимов. Был найден участок, принадлежавший ранее военному ведомству, для строительства музея, создан новый проект, произошла встреча В.А. Ратимова с министром финансов С.Ю. Витте. В январе 1895 года последовало «высочайшее соизволение» Николая II на выделение РХОП 30 тыс. рублей, а земельный участок был передан РХОП безвозмездно. Уже 20 июня 1895 года «В.А. Ратимов представил в Петербургскую Государственную думу проект здания будущего Хирургического музея Н.И. Пирогова, который

⁹⁴ Прохоренко Г.А. Музей Центрального училища технического рисования барона А.Л. Штиглица: История создания и формирования коллекций. Дис. ... к.и.н. – СПб., 2000. URL: <http://www.dissercat.com/content/muzei-tsentralnogo-uchilishcha-tekhnicheskogo-risovaniya-barona-l-shtiglitsa-istoriya-sozdan> (дата обращения: 19.12.2016).

был разработан профессором архитектуры В.А. Шретером применительно к земельному участку, полученному от военного ведомства»⁹⁵. После устранения замечаний депутатов проект здания был утверждён и начались строительные работы под наблюдением Строительной комиссии РХОП. В это же время начал проводиться сбор экспонатов для музейной экспозиции. Они поступали от врачей, друзей, меценатов, родственников. В музей были переданы родственниками 340 рукописей – автографов, документы, письма, ордена, медали, личные вещи и другие экспонаты о жизни и деятельности учёного. Позднее в музей стали поступать другие коллекции, в том числе хирургические инструменты, врачебные предметы разных времён, а также холодное, огнестрельное оружие. В состав музея входили: залы заседаний, библиотека РХОП (2 000 томов), библиотеки других петербургских медицинских обществ и 5 отделов: основной отдел (посвящён жизни и деятельности Н.И. Пирогова), анатомический, хирургический, инструментальный и отдел выдающихся отечественных хирургов. Первым директором и хранителем основных фондов музея являлся доктор медицины С.Я. Чистович, избранный на заседании РХОП. В музее проходили съезды, форумы хирургов, заседания медицинских обществ, читались публичные лекции, работали курсы по подготовке сестёр милосердия. Таким образом, музей Н.И. Пирогова стал центром истории отечественной хирургии, где первое место было отведено великому хирургу.

История создания Русского музея широко освещена в печати XIX века, например, первые проекты национального музея историка Ф.П. Аделунга и Б.Г. Вихмана в журнале «Сын Отечества»; XX века, например, «Государственный Русский музей» В.М. Пушкарёва; XXI века, например, «Русский музей. Музей Александра III» В.Н. Сингаевского. В этой связи нет смысла её переписывать. Выделим важнейшие, на наш взгляд, предпосылки появления музея:

⁹⁵ Шевченко Ю.Л., Козовенко М.Н. Музей Н.И. Пирогова. – СПб., 2005. С. 43.

- обсуждение общественностью представленных проектов музея. К сожалению, эти проекты не были реализованы, но они свидетельствовали о существовании общественной потребности в таком музее;
- наличие большого количества художественных коллекций, находящихся в разных местах Петербурга: Академии художеств, Эрмитаже, Александровском и Гатчинском дворцах, частных собраниях;
- совпадение интересов демократической общественности Петербурга и правящего монарха (Александр III);
- стремление увековечить память царской семьи;
- открытие Третьяковской галереи в 1881 году (Петербург как столица стремился быть впереди Москвы).

Заслуживает внимания основательная подготовка к открытию музея. Так, заранее было приобретено здание Михайловского дворца, которое стали приспособлять для нужд музея, выделен кредит, создана Комиссия. В подготовительный период было разработано Положение о музее, Правила служащих музея, утверждён штат, разработано Положение о церкви при музее и другие нормативные документы. В Положении о Русском музее указана цель его основания и решение о передаче в Михайловский дворец произведений русской школы из императорских дворцов. Лучшие отечественные историки принимали участие в создании его экспозиции. В 1895 году Николай II подписал указ об учреждении Русского музея имени Александра III и только в 1898 году Русский музей был торжественно открыт в присутствии императора Николая II и многочисленных представителей научного и художественно - литературного мира столицы. Согласно первоначальной структуре, музей имел три отдела: отдел памяти Александра

III, этнографический и художественно-промышленный отдел, а также художественный.

В 1900 году был официально открыт Музыкальный музей при придворном оркестре. Придворный оркестр организован в 1882 году на основании распоряжения императора Александра III. Его заведующим был назначен К.К. Штакельберг. Предпосылкой создания музея явился поиск полного комплекта рогового оркестра, ранее популярного в России. Одновременно с созданием оркестра, Штакельберг начал собирать коллекцию музыкальных инструментов и ценную нотную библиотеку. Важным шагом в истории музея был преподнесённый в 1883 году императором щедрый подарок – скрипка работы Антонио Страдивари и восемь флейт, принадлежавших Александру I. После этого Штакельберг начал активно пополнять коллекцию уникальных музыкальных инструментов. Далее он убедил Министерство императорского двора приобрести на аукционе коллекцию бельгийского собирателя Снука, насчитывающую 363 инструмента, затем музей пополнился инструментами народов России и другими собраниями. В Доме придворного оркестра регулярно устраивались «Оркестровые собрания музыкальных новостей», где исполнялись музыкальные новинки отечественных и зарубежных композиторов.

18 ноября 1900 года состоялось открытие музея А.Г. Рубинштейна, в присутствии дирекции ИРМО, профессоров Консерватории, сотрудников и большого количества студентов. Одним из инициаторов создания музея был музыкант Василий Васильевич Бессель. Предпосылкой создания музея явилась рукописная опись экспонатов, созданная им совместно с хранителем Афанасьевым В.М., которая затем была издана в виде брошюры (каталога). Эта опись включала портреты, драгоценные подношения в память исторических концертов, юбилейные адреса, печатные издания сочинений Рубинштейна, его автографы и другие материалы. Эти предметы, а также

личные вещи Рубинштейна легли в основу собрания. Помещение (личный кабинет) передала для нужд музея председатель ИРМО великая княгиня Александра Иосифовна. Кроме того, дирекцией ИРМО в 1900 году был учреждён фонд музея имени А.Г. Рубинштейна, на проценты которого приобретались экспонаты и содержалось музейное помещение.

На начальном этапе правления Николая II появляются значимые музеи (музей Н.И. Пирогова, Русский музей), возникает новый профиль музеев – музыкальные. Основной целью создания музеев является – сохранение памяти о выдающихся деятелях культуры и науки.

3.2 Музеи Петербурга в начале XX века

В начале XX века в России значительно увеличилась сеть железных дорог. В этой связи представляет интерес история создания Музея императора Николая I, сыгравшего большую роль в появлении первых железных дорог. Во время празднования 100-летнего юбилея со дня рождения императора, министр путей сообщения М.И. Хилков предложил основать в Петербурге музей для железнодорожных моделей, сооружений и машин. В 1900 году государственный совет выделил средства для постройки здания и создания музея. В 1901 году в Юсуповом саду состоялась закладка здания музея. Освящение и открытие музея имени императора Николая I состоялось 6 декабря 1902 года, а в 1903 году музей открылся для осмотра широкой публики. Он включал такие экспонаты, как «модель часовни на Николаевском мосту, деревянная модель Исаакиевского собора, модель памятника императрицы Екатерины II и много моделей мостов, железнодорожных сооружений, различных типов вагонов, речных сооружений, локомотивов, пароходов»⁹⁶. В отдельном павильоне находился первый царский вагон сделанный для императора Николая I.

⁹⁶ Путеводитель по С.-Петербургу. – СПб., 1903. С. 242.

Следует особо выделить историю создания мемориального музея А.В. Суворова. По инициативе представителей передовой российской общественности, группы военных историков для увековечения памяти генералиссимуса А.В. Суворова была предложена идея построить музей. Она нашла поддержку широких масс и императора Николая II. В письме Суворовской комиссии от 18 мая 1899 года сказано: «Государь Император, в виду приближения столетия кончины Генералиссимуса Князя Италийского, Графа Суворова-Рымникского, наступающего 6-го мая 1900 г., Высочайше повелеть соизволить: открыть повсеместную подписку по Империи и среди офицеров наших войск для добровольного сбора пожертвований с целью увековечивания памяти нашего великого полководца. Настоящее Высочайшее повеление Министром внутренних дел сообщено губернаторам»⁹⁷. «В конечном итоге было собрано 350 тысяч рублей серебром»⁹⁸. Для музея выделили место, и началось строительство, по проекту архитектора А.И. фон Гогена, специального здания (1901-1904 гг.) в стиле старинных крепостных сооружений. Фасад украшал княжеский герб А.В. Суворова и две мозаичные картины – «Отъезд Суворова в поход 1799 года» и «Суворов, пересекающий Альпы». Высокая активность масс проявлялась и при создании музейной коллекции. Они находили и передавали в музей всё, что касалось Суворова. Однако самым ценным подарком для музея явился дар императора Николая II – государственные документы, касающиеся полководца и известная картина В.И. Сурикова «Переход Суворова через Альпы», а также крупная коллекция, собранная о Суворове русским путешественником В.П. Энгельгардтом. Торжественное открытие и церковное освящение музея состоялось в день 175-летней годовщины со дня рождения А.В. Суворова 13 ноября 1904 года, в присутствии императора Николая II, представителей полков, которыми командовал Суворов, создателей музея и общественности.

⁹⁷ РГИА. Ф. 1364. Оп. 15. Д. 168. Л. 6.

⁹⁸ Елёскина Л.В. Суворовский музей. 100 лет в истории России 1904-2004. – СПб., 2007. С. 8.

В 1904 году был открыт первый в России и мире уникальный Музей почвоведения при Вольном экономическом обществе. Его история связана с именем известного геолога, исследователя и почвовода В.В. Докучаева. Он собирал, изучал, систематизировал данные о почвах в научных и практических целях. Докучаев видел и доказал необходимость организации почвенного учреждения не имеющего аналога в Европе, в целях создания новой науки и развития сельскохозяйственного производства. Этим учреждением, по его мнению, мог стать почвенный музей. Такой музей был открыт после смерти В.В. Докучаева. В основу собрания музея легли редкие коллекции почвенных монолитов разных географических зон страны, собранные экспедициями Докучаева и его учениками, демонстрировавшиеся на выставках в городах России, а также в Париже и Чикаго. Основная цель музея заключалась в популяризации почвенных знаний среди студентов и оказании помощи специалистам, которые занимались теоретическими вопросами почвоведения и научными исследованиями почвенных коллекций. Уже в первые годы своего существования музей превратился в крупный научный центр почвоведения. В пополнении музейных коллекций принимали участие видные учёные и академики Л.С. Берг, Н.И. Вавилов, И.В. Тюрин и другие. При музее была открыта библиотека, действовала аналитическая лаборатория, собирался материал для новой почвенной карты России.

В 1905 году появился Пушкинский дом как музейное хранилище литературного наследия поэта, как музей - памятник Пушкину. История Пушкинского дома началась в 1899 году с юбилейных торжеств по случаю 100-летия со дня рождения А.С. Пушкина. На заседании особой Комиссии при Академии Наук возникла мысль об открытии специального учреждения, собирающего всё, касающегося Пушкина, были высказаны различные предложения, каким должно быть данное учреждение. Это послужило предпосылкой создания литературного музея при Академии наук, названного впоследствии Пушкинским домом. В преддверии появления литературного музея была организована выставка, посвящённая работам Пушкина. Следует

отметить важную роль энтузиастов, которые собирали книги, личные вещи поэта и всё, что связано с его жизнью и творчеством. Экспонаты направлялись в музей также из частных коллекций и других музеев. «В библиотеку музея поступила личная библиотека самого Александра Сергеевича и вся библиотека села Тригорского, пожертвованная баронессой С.Б. Вренской»⁹⁹. Свои коллекции литературному музею передали: Лермонтовский музей, Некрасовский музей, музей Толстого и другие.

В 1908 году создан Кустарный музей, директором которого был Ю.П. Дягилев. Чтобы изучить предпосылки его создания, цели и историю, использованы только архивные материалы РГИА. В 1874 году в выступлении члена Комитета Музея Прикладных Знаний Д.А. Тимирязева впервые прозвучала мысль о необходимости учреждения в Петербурге Кустарного музея, «который бы содействовал развитию кустарной промышленности в России со стороны технической и художественной»¹⁰⁰. Идея получила поддержку, и уже через год под руководством всё того же Тимирязева, была собрана первая коллекция кустарных изделий, предназначенная для отправления за рубеж, с целью ознакомления иностранного рынка с продукцией отечественных кустарей. Коллекция экспонировалась на Всемирной выставке в Филадельфии в 1876 году¹⁰¹. Остатки собрания, вернувшиеся в Петербург и дополненные образцами, приобретёнными в Париже¹⁰², составили основу Кустарного музея, который как отдел входил в Императорский Сельскохозяйственный музей. Значительное развитие музея связано с его переходом в ведение Департамента Земледелия и Сельской промышленности Министерства Государственных имуществ в 1889 году¹⁰³, при этом большую роль сыграл директор Сельскохозяйственного музея Н.М.

⁹⁹ Временник Пушкинского дома. – СПб., 1913. С.5-6.

¹⁰⁰ РГИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 4. Л. 11.

¹⁰¹ РГИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 4. Л. 11.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Там же.

Сольский: было оборудовано помещение, изготовлена мебель, собраны и систематизированы коллекции кустарных предметов. В 1899-1900 годах встал вопрос о пристройке новых корпусов к зданию Императорского Сельскохозяйственного Музея и о размещении на новых экспозиционных площадях коллекций Кустарного Музея¹⁰⁴. Важное место среди документов имеет «Положение о Кустарном музее Министерства Земледелия и Государственных Имуществ (М.З. и Г.И.)»¹⁰⁵. Выделим важные пункты этого документа. «Кустарный музей имеет целью:

а) наглядным образом ознакомлять публику и заинтересованных специально кустарным делом лиц с произведениями разных отраслей кустарной промышленности, а также со способами и размерами производства отдельных отраслей означенной промышленности;

б) содействовать зависящими от него средствами распространению в среде кустарей улучшенных способов приготовления изделий указанием технических приёмов и распространением новых рисунков.

Для выполнения означенных целей музей содержит в себе: а) коллекции обычно изготовляемых кустарями изделий, приобретаемых из разных местностей России; б) коллекции изделий, улучшенных по образцам или рисункам музея; в) материалы по некоторым кустарным производствам в последовательном виде их обработки; г) рисунки, конструкторские чертежи, модели и орудия разных кустарных производств русских и улучшенных иностранных; д) библиотеку книг, географические карты, таблицы и т.п. предметы, относящиеся к специальности музея»¹⁰⁶. Таким образом, Положение характеризует основные направления деятельности Кустарного отдела. В связи с положительными результатами Кустарного отдела, поступили предложения о создании самостоятельного музея, в ходе дискуссии были «за» и «против». И, тем не менее, Министру Земледелия и

¹⁰⁴ РГИА. Ф. 565. Оп. 6. Д. 24373. Л. 1.

¹⁰⁵ Там же. Л. 4-5.

¹⁰⁶ РГИА. Ф. 565. Оп. 6. Д. 24373. Л. 4.

Государственных Имуществ удалось убедить комиссию в необходимости и целесообразности преобразования Кустарного отдела Императорского Сельскохозяйственного музея в самостоятельный Центральный Кустарный Музей в Петербурге, который, после подготовительных работ и переезда был открыт 5 апреля 1908 года¹⁰⁷ в комплексе Соляного Городка и продолжал принимать активное участие в выставочных проектах и комплектовании новых фондов. На основе анализа использованных документов, обозначим предпосылки создания Кустарного музея. Это, необходимость создания Центра, в который обращались правительственные учреждения, земства, склады и отдельные лица для реализации кустарных изделий, наличие кустарных выставок, музеев за границей, и, наконец, поскольку XX век стал началом индустриального развития, появлением предприятий разного профиля, то в этой связи была необходима поддержка и дальнейшее развитие кустарной промышленности России и популяризация этого направления.

История музея Старый Петербург связана с именем известного художника и искусствоведа А.М. Бенуа. В 1902 году в журнале «Мир искусства» появилась его статья «Живописный Петербург», которая в значительной мере повлияла на развитие движения за художественное возрождение столицы и коснулась идеи зарождения музея. В 1907 году члены Общества архитекторов–художников, входившие в Комиссию по изучению и описанию города, высказали мысль об основании музея Старого Петербурга. В 1908 году разработано «Положение о музее», в котором определены права и задачи дирекции и совета музея, выделены юридические аспекты в случае отсутствия средств на содержание музея. Его первым директором стал А.М. Бенуа. Музей имел своей целью - сбор материалов по истории художественного строительства столицы, её культуры и экспонирование их для петербуржцев и гостей города. В 1910 году открылась экспозиция по истории и архитектуре Петербурга. В основе собрания – пожертвованная

¹⁰⁷ РГИА. Ф. 400. Оп. 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://rgia.ru/pdfViewer/pdf?url=mZaTmpGekprC0JCPi9CMi5CNnpia0liMoI2QkIvOm5CcoI2QkIvOz8/PztDPz8/I0M/Ky8rRj5uZ2ZyKjY2akYuvnpiaws4> (дата обращения: 10.02.2017).

музеем коллекция князя В.Н. Аргунского-Долгорукого: картины, гравюры, авторские чертежи русских зодчих, а также дары коллекционеров П.П. Вейнера, А.Ф. Гуаша, Н.Н. Врангеля, И.А. Фомина, А.М. Бенуа и других. Музей пополнялся экспонатами от государственных учреждений, частных компаний и передачи предметов с выставок, организованных Обществом архитекторов-художников.

В Ново-Михайловском дворце до революции помещался, в наше время почти забытый, Музей имени великого князя Михаила Николаевича. «Волей августейших детей великого князя Михаила Николаевича в Ново-Михайловском дворце устроен богатый по составу и ценный в историческом значении музей имени великого князя. Количество собранных в нём отдельных предметов превышает 5,000, являющихся свидетелями славной жизни и высоких государственных заслуг великого князя. Обширная и разносторонняя государственная деятельность великого князя ..., несомненно, нашла себе отражение в собранных для музея предметах»¹⁰⁸. Всю жизнь князь собирал коллекцию произведений искусства и военных реликвий, связанных с историей русской армии и военных компаний, в которых участвовал сам. Год начала работы музея – 1911. Экспозиция размещалась в четырёх залах. В ней представлены коллекции оружия, макетов и фотографий крепостей, ордена и регалии, среди которых был фельдмаршальский жезл. Здесь же находились портреты подвижников великого князя, служебные и личные документы.

Идея создания музея Л.Н. Толстого возникла в 1908 году во время его 80-летия, когда на съезде писателей «В.Я. Богучарским было указано, что лучшей формой ознаменования юбилея было бы создание в Петербурге литературного Дома – Музея имени Л.В. Толстого»¹⁰⁹. Писатель бывал и даже жил около года в Петербурге. Здесь у него имелось много поклонников его

¹⁰⁸ РГИА. Ф. 549. Оп. 1. Д. 80. Л. 36.

¹⁰⁹ Срезневский В.И., Тукалевский В.Н. Толстовский музей в С.-Петербурге. – СПб., 1912. С. 5.

таланта, которые в 1909 году создали «Общество имени Л.Н. Толстого», чтобы увековечить его имя. Общество организовало «Выставку для устройства музея им. Л.Н. Толстого», где были собраны рукописи писателя, издания его произведений на русском и иностранных языках, портреты, фотографии, коллекции рисунков, картины и другие предметы. Большой успех выставки способствовал преобразованию её в музей. Совет Общества взял на себя решение вопросов по найму помещения для музея и других финансовых проблем. Для музея нашли первое помещение на Невском проспекте из шести комнат. 27 марта 1911 года музей открыл свои двери для посетителей. Дальнейшее пополнение музея экспонатами происходило за счёт даров и пожертвований. Так, Стахович передал музею картины И.Е. Репина и Н.Н. Ге, Гинсбург принёс в дар, исполненные в гипсе и бронзе, портреты Толстого своей работы, уникальное собрание фотографий передали музею Чертковы, а коллекцию рукописей – П.И. Бирюков. Однако, финансовых средств музею, существовавшему за счёт членских взносов, пожертвований, доходов от издания и входной платы не хватало. Совет общества обратился в городскую управу с просьбой о помощи. Городские власти постановили выделить ежегодные субсидии музею в размере 3000 рублей. Если в первые годы своего существования музей был нацелен на собирании коллекций, то позже стали выдвигаться другие задачи: издательская и библиографическая. Музей превратился в научный центр по изучению жизни и творчества Толстого.

В 1910 году появился Музей изобретений и усовершенствований, который располагался на Мойке, 12. Директором Музея был Н.Н. Беклемишев. Его учредителем стало Общество военной, морской и сельской техники. «Музей Изобретений и Усовершенствований назначается для содействия развитию техники и её приложений, для увеличения могущества России и улучшения народного хозяйства; он должен служить источником вдохновения новых идей и удерживать изобретателей от ошибок и повторений. Для развития музея и изыскания мер к его содержанию и

обеспечению существования Общество организует Комитет Музея»¹¹⁰. Предпосылками его создания явились: изучение положения дел таких музеев за границей, участие в Международной выставке новейших изобретений, необходимость помощи изобретателям во внедрении их разработок. «Помещаемые в музей приборы, машины или их модели должны собою указывать последовательные ступени развития данной отрасли или же представлять исключительные по своему замыслу произведения, другими словами – в музее должны быть иллюстрированы те идеи, которые были маяками, направившими человечество в улучшение его быта»¹¹¹.

В этом же году образуется Музей трезвости при государственном учреждении - Попечительстве о народной трезвости. «Борьба с пьянством есть одна из самых важных отраслей социальной деятельности и становится долгом для всех благомыслящих людей и в особенности для правительства страны так как от результатов этой борьбы зависит благосостояние населения, его умственное развитие, его физическая и моральная силы. Поэтому вполне естественно, чтобы для общественного дела столь большой важности был создан особый Музей, с целью представить одним громадное значение этого дела, а другим сознающим это значение, дать возможность научить все способы борьбы»¹¹². В музее иллюстрировались: диаграммы с пояснениями о размерах пьянства в России и других странах, картины и открытки антиалкогольного содержания, депозитивы для волшебного фонаря, цветная коллекция для чтений и другие экспонаты.

В 1911 году создан ещё один мемориальный музей, посвящённый Д.И. Менделееву, учёному, химику, член-корреспонденту Академии наук. Цель его – собрать и сохранить материалы, приборы, печатные и рукописные труды учёного. В ноябре 1909 года Совет Петербургского университета постановил найти кредит на приобретение библиотеки, Кабинета Менделеева и на

¹¹⁰ РГИА. Ф. 150. Оп. 1. Д. 174. Мф. Л. 26.

¹¹¹ Там же. Л. 24.

¹¹² РГИА. Ф. 575. Оп. 3. Д. 4137. Л. 16, 16 об.

устройство музея его имени в помещении университета, где много лет жил и работал Дмитрий Иванович. Поскольку этот вопрос затягивался Министерством народного просвещения, то было решено воспользоваться частью денежного фонда, завещанного Г.Г. Густавсоном на развитие химических исследований. Срочность покупки объяснялась тем, что Кабинет рукописей и личную библиотеку Менделеева хотели купить многие, в том числе англичане, с которыми сотрудничал учёный. Российское научное сообщество сделало всё, чтобы сохранить наследие Менделеева, и в трёх комнатах его бывшей квартиры был организован музей.

В 1916 году в столице появился первый в России Еврейский музей. Предпосылки для его создания были следующие: наличие в Петербурге значительной еврейской диаспоры, активное функционирование научных структур (Еврейское историко-этнографическое общество, Общество Еврейской народной музыки, Еврейское литературное общество и др.), наличие научного издания «Еврейская старина». Важную роль в создании музея сыграл выдающийся общественный деятель, историк С.А. Ан-ский (Семён Акимович Раппопорт). Экспедиции Еврейского историко-этнографического общества под руководством С.А. Ан-ского в 1911 – 1914 гг. в Киевскую, Подольскую, Волынскую и другие губернии собрали богатейшие коллекции этнографических предметов, фольклорных записей и фотографий. Экспедиции финансировались семьями известных петербургских меценатов Гинсбургов, Соломоном Юдовином, Зиновием Киссельгофом и др. Цель создания музея – возродить былые традиции еврейского Петербурга по сохранению и популяризации национальных традиций еврейского населения страны. При открытии музея его фонды составляли около тысячи экспонатов: утварь, предметы для религиозных обрядов, рукописи, старопечатные книги, восковые валики с записями народных песен – всё то, что отражало жизнь евреев на территории Российской империи.

В создании музеев этого этапа активное участие принимали элита, общественность и научные общества. Нельзя не заметить активную поддержку монарха при организации музеев: присутствует на открытиях, передаёт значительные дары, выделяет средства на содержание музеев. Появление значительного количества музеев приурочено к празднованию очередной годовщины юбилея того или иного деятеля культуры, науки и военного дела. Музеи становятся научными и культурными центрами во всех областях общественной жизни.

Во время царствования Николая II музеи и выставки стали более доступными, в их организации принимали деятельное участие различные слои населения. Все у кого существовала потребность в общении с произведениями искусства или предметами, отражавшими состояние наук, могли попасть в музей. В это время были созданы такие значимые музеи, как: Русский музей имени императора Александра III, музей барона А.Л. Штиглица, Музей Н.И. Пирогова и другие. Появление большинства музеев было приурочено к юбилейным датам деятелей науки, литературы и искусства. С расширением музейной сети и образованием крупнейших собраний национального значения начала складываться музейная профессия. Музеи проводили культурную политику и оказывали помощь городу.

Исследование общих направлений появления петербургских музеев выявило определённые недостатки. В области музейного строительства не проводилась единая государственная политика, не было единой системы финансирования и информационно-методического обеспечения. И, наконец, несмотря на то, что работа петербургских музеев, их проблемы широко освещалась в печати, музей стал неотъемлемой частью культуры столицы, которая оказывала методическую помощь другим городам России, Петербург в этот период не смог собрать форум музейных специалистов. Всё это будет чуть-чуть позже: ценный опыт создания и функционирования музеев, научные разработки в этом направлении, квалифицированные кадры будут в

полной мере использованы в следующем этапе развития музейного дела столицы, но уже в другом историческом периоде.

Заключение

Изучение богатой, но пока ещё недостаточно исследованной истории музеев Петербурга позволяет не только осмыслить опыт предшественников, воскресить забытые имена учёных, музейных деятелей, но и воссоздать целостную картину культурной жизни Санкт-Петербурга, неотъемлемой частью которой являлись музеи.

С целью более глубокого изучения динамики возникновения музеев, нами предложена периодизация. Основой схемы служит смена государственного устройства в стране. Внутри каждого периода выделены отдельные этапы.

1. Императорский период (1714-1917 гг.), включающий в себя: появление первых музеев (эпоха Петра I – эпоха Просвещения); образование специализированных музеев (1796 - 1856 гг.); возникновение новых профильных групп (эпоха Великих реформ и контрреформ); музейный бум конца XIX – начала XX вв. (эпоха Николая II).

2. Советский период (1917-1991 гг.), куда входит: время коренных преобразований в музейном деле (1917-1941 гг.); эпоха войны и послевоенного времени (1941-1960 гг.); музейный бум (1960-1980 гг.); поиск новых путей развития музеев (1980-1990).

3. Федеративный период (с 1991 г.), в котором можно выделить: время демократизации (1991-2000 гг.); новую эру в музейном деле (с 2001 г. по настоящее время).

В работе в соответствии с указанными в схеме этапами рассмотрен первый из трех вышеуказанных периодов истории музейного дела – императорский. По-нашему мнению, это один из важнейших периодов в истории развития музейного дела: возникла музейная потребность и музейная политика, появился новый общественный институт, начали выделяться и развиваться музейные функции, образовались предпосылки для

создания музейного законодательства, в печати начал обобщаться опыт функционирования музеев, сформировалась музейная сеть, заложен фундамент для научной и практической разработки актуальных вопросов музееведения.

Во введении обоснована актуальность темы и раскрыта её новизна, выделены задачи, которые следует решить, чтобы достигнуть заявленную цель магистерской диссертации, определены объект, предмет и методы исследования.

В первой главе проанализированы основные отечественные историографические работы по музееведению, дана их классификация и подчеркнута, что таких работ крайне мало. Проведён обзор литературы, посвящённой истории музеев Петербурга, за период 1714-1917 гг., выявлена видовая тематика музейных публикаций данного периода: это научная литература (монографии И.Г. Георги и В.С. Иконникова), научно-популярная (работы С.В. Огородникова, Н.В. Покровского и др.), рекламная (путеводители) и нормативная (положения, уставы музеев); прослежена динамика публикационной активности первых работ о музеях. Рассмотрены существующие схемы периодизации истории музейного дела, которых придерживаются в своих исследованиях видные учёные: Н.А. Томилов, В.П. Грицкевич, М.Е. Каулен и другие, проведён их критический анализ. Установлены и обоснованы критерии деления исторического процесса на отдельные периоды, которые легли в основу периодизации: исторические события, государственная власть и материальное производство.

Во второй главе, в соответствии с предложенной схемой периодизации истории музейного дела и входящих в неё этапов, проведён в хронологическом порядке анализ истории появления петербургских музеев – больших и малых, разного профиля и значимости, малоизвестных и незаслуженно забытых в XVIII - XIX вв. В результате исследования выявлены предпосылки и цели создания музеев, вопросы их организации,

эволюционные процессы. Первые музеи Петербурга были созданы по инициативе верховной власти. Развитие ранних музеев отличалось прерывистым характером, в дальнейшем музеи возникали в среднем через 4-5 лет. Выявлены общие и частные предпосылки образования специализированных музеев, которые составляют более 60 % от учреждённых музеев того времени. В эпоху Великих реформ и контрреформ прослежена зависимость возникновения музеев от изменчивости государственной политики и других критериев. Заметную роль в жизни столицы и в развитии отечественного сельского хозяйства играл Императорский Сельскохозяйственный музей. На основе изучения опыта его создания и функционирования нами предложена концепция современного Сельскохозяйственного музея, потребность в котором сегодня назрела в связи с проблемой импортозамещения. Согласно нашим подсчетам, ведущее место в XVIII - XIX вв. занимали музеи исторического профиля (33 %), второе - естественнонаучные (20 %), третье - технические (16 %). Следует отметить, что на появление музеев в Петербурге влиял целый ряд факторов: изменение общественных потребностей, организация выставок, развитие наук, искусства, материального производства, философской мысли.

В третьей главе раскрыт важный этап в развитии музейного дела и завершающий этап эволюции музеев императорского периода. Музеи, в первую очередь, были призваны проводить государственную идеологию, а также быть собирателями, накопителями и распространителями информации, сформулированной этой идеологией. В главе с использованием первоисточников и архивных материалов РГИА наиболее полно вскрыты предпосылки создания музеев и их цели. По сравнению с эпохой Великих реформ и контрреформ в эпоху правления Николая II продолжается рост количества музеев, сформирована музейная сеть. Этот период характеризуется серьёзной подготовительной работой по созданию музеев: строятся специальные здания, создаются особые Комиссии по решению организационных вопросов, заранее разрабатываются качественные

нормативные документы. Отмечена значительная роль в образовании музеев петербургских профессиональных обществ. Как показал проведенный анализ, большинство музеев этого этапа (53 %) посвящены выдающимся деятелям науки, культуры и военного дела, а 20 % - правящей элите (Русский музей, музей императора Николая I, Музей имени великого князя Михаила Николаевича), что оказало небольшое влияние на изменение процентного соотношения музеев по профильным группам: первое место занимали музеи исторического профиля (35,4 %), второе - естественнонаучные (15,8 %), третье - художественные (13,7 %), далее идут отраслевые (11,6 %), технические (9,8 %), литературные (7,8 %) и музыкальные (5,9 %).

Рассмотрев основные черты и особенности музейного строительства в Петербурге в императорский период, следует выделить общие тенденции и закономерности. Во-первых, на каждом этапе наблюдался рост количества музеев, хотя он неравномерен. Имелись объективные причины, которые останавливали, тормозили развитие науки, промышленности, культуры и, конечно, музеев. Это, дворцовые перевороты, Отечественная война 1812 г., эпоха контрреформ. Во-вторых, в истории музеев Петербурга выявились также тенденции: тенденция влияния государственной политики на создание петербургских музеев (промышленная реформа – промышленные музеи, образовательная реформа – педагогические музеи); тенденция отражения в музеях становления национального самосознания, которое проявлялось через интерес к прошлому, к своей истории, патриотизм (Галерея 1812 года в Эрмитаже, Русский музей, музей А.В. Суворова); тенденция воздействия императорской идеологии на создание и функционирование музеев (музей Николая I, музей князя Михаила Николаевича и др., в коллекциях всех музеев присутствуют портреты семей монархов и элиты); тенденция сохранения (увековечивания) кумиров, выдающихся деятелей науки, культуры, военного дела (Лермонтовский музей, Толстовский музей, Музей Д.И. Менделеева и др.). К закономерностям следует отнести: создание новых профильных групп музеев, появление новых функций и видоизменение ранее существующих,

строительство специальных зданий, участие общества в пополнении коллекций, образование музеев для повышения качества образования. И, наконец, на протяжении всего времени (с 1714 г.) активно себя проявляют предложенные нами критерии периодизации: исторические события, государственная власть и развитие материального производства, которые взаимодействуют между собой, дополняют друг друга, оказывают влияние на появление и функционирование музеев.

Анализ истории петербургских музеев позволяет нам построить следующую общую схему их появления: зарождение и обсуждение мысли о музее, сбор денежных средств, приобретение экспонатов и создание коллекций, подборка помещения или земельного участка для строительства, согласование проекта с органами власти, подготовка нормативных документов (устав, положение), строительство (переоборудование) здания, укомплектование штатов музейных работников, объявление об открытии музея.

Таким образом, следует особо отметить важное значение императорского периода в развитии музейного дела для последующих этапов. Он явился экспериментальной базой для дальнейших теоретических изысканий и становления музееведения как науки.

Список литературы

Архивные документы

1. РГИА. Ф. 150 (Петроградское общество заводчиков и фабрикантов). Оп. 1. Д. 174 (Положение и провиза о музее изобретений и усовершенствований).
2. РГИА. Ф. 400 (Кустарный музей МЗ). Оп. 1. Д. 4 (Дело о целях и задачах кустарных музеев).
3. РГИА. Ф. 477 (Придворная Конюшенная часть МИДв). Оп. 8. Д. 137 (Ведомость об устройении в пятом Конюшенном корпусе Музеума).
4. РГИА. Ф. 549 (Управление делами Вел. князя Николая Михайловича МИДв). Оп. 1. Д. 80 (Дело об устройстве и деятельности музея имени Великого князя Михаила Николаевича).
5. РГИА. Ф. 565 (Департамент Государственного Казначейства МФ). Оп. 6. Д. 24373 (Дело о Положении и штате Кустарного музея и об отпуске кредита на устройство сего музея).
6. РГИА. Ф. 575 (Главное Управление неокладных сборов и казённой продажи питей МФ). Оп. 3. Д. 4137 (Дело об образовании при Главном Управлении музея попечительства о народной трезвости).
7. РГИА. Ф. 1364 (Гражданский кассационный Департамент Сената). Оп. 15. Д. 168 (Дело по Обер-прокурорской части по сбору пожертвований в пользу учреждений в память А.С. Пушкина и гр. Суворова).

Опубликованные источники

8. *Аделунг Ф.П.* Предложение об учреждении Русского национального музея // *Сын Отечества*. – СПб., 1817. Ч. 37. С. 54-75.
9. *Бакмейстер И.Г.* Опыт о библиотеке и кабинете редкостей и истории натуральной С.-Петербургской Императорской академией наук. – СПб., 1779.
10. *Беляев О.П.* Кабинет Петра Великого. – СПб., 1800.
11. *Бенуа А.Н.* Путеводитель по картинной галерее Императорского Эрмитажа. – СПб., 1911.

12. *Бильдерлинг А.А.* Лермонтовский музей в Николаевском Кавалерийском училище в С.-Петербурге, основанный в 1881г. // Русская старина. – СПб., 1881. Т. 30. В. 1-4. С. 709-714.
13. *Бильдерлинг А.А.* Лермонтовский музей в С.-Петербурге // Русская старина. – СПб., 1884. Т. XLII. С. 426.
14. *Булгаков Ф.И.* Лермонтовский музей // Исторический вестник. – СПб., 1884. Т. 15. янв. С. 225-228.
15. *Вихман Б.Г.* Российский Отечественный музей // Сын Отечества. – СПб., 1821. Ч. 71. С. 289-310.
16. *Временник Пушкинского дома.* – СПб., 1913
17. *Временник Пушкинского дома.* – Петроград, 1914.
18. *Георги И.Г.* Описание столичного города С.-Петербурга и достопамятностей в окрестностях оногo. – СПб., 1794.
19. *Иванов Д.Д.* Объяснительный Путеводитель по художественным собраниям Петербурга. – СПб., 1904.
20. Императорский Сельскохозяйственный музей: [Цели, состав коллекций и план Музея]. - СПб., 1895.
21. *Лейхтенбергский Н.М.* О цели и назначении в С.-Петербурге Общего Музея прикладных знаний. – СПб., 1871.
22. *Михневич В.О.* Петербург весь на ладони. – СПб., 1874. Переизд. 2004.
23. Мясной патологический музей в Петербурге // Нива. – СПб., 1898. № 40. С. 795.
24. *Огородников С.Ф.* Модель-камера, впоследствии Морской музей имени Петра Великого. – СПб., 1909.
25. Открытие Лермонтовского музея // Русская старина. – СПб., 1884. Т. XLI. янв. С. 240.
26. *Пекарский П.П.* История Императорской Академии наук в Петербурге. – СПб., 1870.
27. *Покровский Н.В.* Церковно-археологический музей С.-Петербургской Духовной академии. – СПб., 1909.

28. Положение о Музее прикладных знаний в Петербурге: [Утв. 3 янв. 1875 г.]. – СПб., 1914.
29. Положение о музее Старого Петербурга. – СПб., 1908.
30. *Потоцкий П.П.* Исторический музей гвардейской артиллерии // Русская старина. – СПб., 1892. Т. LXXIII. февр. С. 516.
31. Придворно-конюшенный музей. – СПб., 1891.
32. Путеводитель по С.-Петербургу. – СПб., 1903.
33. *Рогов П.И.* Всеволод Порфирович Коховский // Русская старина. – СПб., 1892. Т. LXXIII. янв. С. 251-264.
34. *Славинский Н.Е.* С.-Петербургский почтово-телеграфный музей // Почтово-телеграфный журнал. – СПб., 1913. № 4. С. 289-295.
35. С.-Петербургский Педагогический музей военно-учебных заведений в 1864-1889 гг. // Русская старина. – СПб., 1889. Т. 61. март. С. 647-658. URL: <http://www.runivers.ru/bookreader/book199784/#page/646/mode/lup> (дата обращения: 12.12.2015).
36. *Срезневский В.И., Тукалевский В.Н.* Толстовский музей в С.-Петербурге. – СПб., 1912.
37. *Страхова М.И.* Подвижной музей наглядных учебных пособий в Петербурге. – СПб., 1902.

Литература

38. *Антонов А.А.* К 175-летней годовщине Первого кадетского корпуса // Русская старина. - СПб., 1907. Т. СХХIX. февр. С. 435-450.
39. *Антонов А.А.* Музей Первого Кадетского корпуса. – СПб., 1909.
40. *Алянский Ю.Л.* Рассказы о Русском музее. – Л., 1987.
41. *Батюшков В.Д.* Императорский сельскохозяйственный музей. Справочные сведения о музее. – СПб., 1911.
42. *Беззубова О.В.* Некоторые аспекты теоретического осмысления музея как феномена культуры // Триумф музея? – СПб., 2005.
43. *Галкина Т.В.* Историографический обзор российской музейно-педагогической литературы (1990-2010 гг.) // Вестник ТГПУ. - Томск. 2010. Вып. 9. С. 109-113.

44. *Грицкевич В.П.* История музейного дела до конца XVIII века. – СПб., 2004.
45. *Грицкевич В.П.* История музейного дела конца XVIII – начала XX вв. – СПб., 2007.
46. *Елёскина Л.В.* Суворовский музей. 100 лет в истории России. 1904-2004. – СПб., 2007.
47. *Зуев М.Н.* История России с древнейших времён до начала XXI века. – М., 2002.
48. *Иваницкий И.П.* Сельскохозяйственные музеи капиталистической России (1861-1917) // Очерки истории музейного дела СССР. М., 1963.
49. *Иконников В.С.* Опыт русской историографии. – Киев, 1891-1908.
50. *Итс Р.Ф.* Кунсткамера. – Л., 1974.
51. *Копытова Г.* К истории музеев Глинки и Рубинштейна в Петербургской консерватории // OPERA MUSICOLOGICA. 2009. № 1.
52. *Левинсон-Лессинг В.Ф.* История картинной галереи Эрмитажа. – Л., 1985.
53. *Малицкий Г.Л.* Литература по теории историко-археологических музеев // Казанский музейный вестник. – Казань, 1922. №2.
54. Музей и школа: диалог в образовательном пространстве. Материалы всероссийской конференции. – СПб., АППО., 2009-2011.
55. Музейное дело в России / под ред. Каулен М.Е. – М., 2005.
56. Очерк истории музеев Императорской Академии наук. – СПб., 1865.
57. Очерки истории музейного дела в СССР / Под ред. А.М. Разгона. – М., 1957-1971., Т. 1-7.
58. *Павлова С.В.* Императорский Александровский (бывший Царскосельский) Лицей. – СПб., 2002.
59. *Первушина Е.В.* Музеи Петербурга: большие и маленькие. – СПб., 2010.
60. *Петров Г.Ф.* Миг вечности: Музеи Санкт-Петербурга в потоке времени. – СПб., 2005.
61. *Полякова М.А.* Охрана культурного наследия России. – М., 2005.

62. *Прохоренко Г.А.* Музей Центрального училища технического рисования барона А.Л. Штиглица: История создания и формирования коллекций. Дис. ... к.и.н. – СПб., 2000. URL: <http://www.dissercat.com/content/muzei-tsentralnogo-uchilishcha-tekhnicheskogo-risovaniya-barona-l-shtiglitsa-istoriya-sozdan> (дата обращения: 12.12.2015).
63. *Пшеничная С.В.* Концептуальная модель музея в современной отечественной музеологии // Музеи России: поиски, исследования, опыт работы: Сб. науч. тр. – СПб., 2007. №9.
64. Реферативно-библиографическая информация «Музейное дело и охрана культурного наследия». – М., 2009-2015.
65. Российская музейная энциклопедия. Т. 1-2. – М., 2001.
66. *Саверкина И.В.* История частного коллекционирования в России. – СПб., 2006.
67. Санкт-Петербург. Энциклопедия. – СПб., 2004.
68. *Сапанжа О.С.* Теория музея и музейности: историографический обзор и историческая типология. – СПб., 2011.
69. *Сидоренко О.В.* Историография отечественной истории (IX – начало XX вв.). – Владивосток. 2004.
70. *Сундиева А.А.* Культурная форма как категория истории музейного дела // Триумф музея? – СПб., 2005.
71. *Станюкович Т.В.* Этнографическая наука и музеи. – Л., 1978.
72. *Стасов В.В.* Румянцевский музей. История его перевода из Петербурга в Москву в 1860-1861 годах // Русская старина. – СПб., 1883. Т. 37. №2. С. 87.
73. *Томилов Н.А.* История музеев России: вопросы периодизации // Грибушинские чтения – 2011. На стыке традиций, эпох, континентов. – Кунгур, 2011.
74. *Томилов Н.А.* К вопросу о периодизации музееведения / Музееведение Западной Сибири. Омская областная научная конференция «История, краеведение и музееведение Западной Сибири». Тезисы докладов. – Омск, в. 5, 1988.

75. *Томилов Н.А.* Музееведение и его предмет // Музееведение Западной Сибири. Омская областная научная конференция «История, краеведение и музееведение Западной Сибири». Тезисы докладов. – Омск, в. 5., 1988.
76. *Шевченко Ю.Л., Козовенко М.Н.* Музей Н.И. Пирогова. – СПб., 2005.
77. *Шляхтина Л.М., Мастеница Е.Н.* Музейно-педагогическая мысль в России. Исторические очерки. – СПб., 2006.
78. *Шляхтина Л.М., Фокин С.В.* Основы музейного дела. – СПб., 2000.
79. *Юренева Т.Ю.* Музееведение. – М., 2007.
80. *Юхневич М.Ю.* Я поведу тебя в музей: учебное пособие по музейной педагогике. – М., 2001. URL: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/438/42438/20799?p_page=11 (дата обращения: 12.09.2016).