

Санкт-Петербургский государственный университет

Выпускная квалификационная работа на тему:

**ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОГО ПАРТНЕРА ПО БРАКУ У ДЕВУШЕК В СВЯЗИ С
ОСОБЕННОСТЯМИ ОТНОШЕНИЙ В РОДИТЕЛЬСКОЙ СЕМЬЕ**

по направлению подготовки 37.03.01 - Психология
основная образовательная программа бакалавриата

Выполнил:

Студент 4 курса
очная форма обучения
Васина Ксения Михайловна

Рецензент:

к. пс.н., доцент

Сорокин Виктор Михайлович

Научный руководитель:

старший преподаватель

Энгельгардт Елена Евгеньевна

Санкт-Петербург
2017

СОДЕРЖАНИЕ

Generating Table of Contents for Word Import ...

АННОТАЦИЯ

Образ идеального партнера по браку у девушек в связи с особенностями отношений в родительской семье

Для изучения образа идеального партнера по браку у девушек в связи с особенностями отношений в родительской семье было обследовано 46 девушек в возрасте 18-23 лет, имеющих сиблинга противоположного пола. Методы: анкетирование (авторская анкета: выявление демографических сведений и особенностей отношения в родительской семье); тестирование с применением методик: Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, Г. Лефоржема, Р. Сазекома (для оценки образов идеального партнера, отца и брата); Методика ДРОП «Детско-родительские отношения подростков» (П.В.Трояновской, О.А. Карабановой); «Братско-сестринский опросник» (S.A. Graham-Bermann, S.E. Culter); «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С.Бубнова); «Ролевые ожидания и притязания в браке» (Волковой А.Н., Трапезниковой Т.М.); «Общение в семье» (Ю.Е.Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской). Обработка данных: анализ описательных статистик, сравнительный анализ по t-критерию Стьюдента, корреляционный анализ Пирсона. Было выявлено, что в образе идеального партнера преобладают выраженные черты авторитарного, дружелюбного, альтруистического типов с нивелированием характеристик подозрительного типа. Обнаружены различия в представлениях об идеальном партнере в связи с особенностями взаимоотношений в родительской семье. Выявлены взаимосвязи значимых характеристик образа идеального партнера с

показателями взаимоотношений в семье, образами значимых мужчин: отца и брата, а также ценностными ориентациями.

Ключевые слова: образ идеального партнера, родительская семья, ожидания и притязания в браке, сиблинговая позиция, детско-родительские отношения.

ABSTRACT

Image and parental family relationships

Our study aimed to examine ideal partner image for women and its association with relationships in their parental family. Participants: 46 women, aged 18-23, all had at least one brother. Methods: author's questionnaire (demographic information and exploring parental family relationships); 'The interpersonal diagnosis of personality' by T. Leary (exploring images of ideal partner, father, and brother); 'Adolescent-parent relationship' by P.V. Troyanovskaya, O.A. Karabanova; 'Brother-sister questionnaire' by S.A. Graham-Bermann, S.E. Culter; 'Diagnosing real structure of personal values' by S.S. Bubnova; 'Role expectations and claims in marriage' by A.N. Volkova, T.M. Trapeznikova; 'Family communication' by Y.E. Alyoshina, L.Y. Gozman, E.M. Dubrovskaya. Data analysis: descriptive statistics, Student's t-test, Pearson correlation coefficient. Results: 1) ideal partner images had more autocratic, cooperative and responsible traits and less distrustful; 2) we found differences in ideal partner images depending on the relationships in parental family; 3) we found relationships between ideal partner image and parental family relationships, ideal brother and father images, personal values.

Keywords: ideal partner image, parental family, role expectations and claims in marriage, sibling position, child-parent relationship

ВВЕДЕНИЕ

Вступление в брак является одним из наиболее важных событий в жизни человека, поэтому принятие правильных индивидуальных решений, связанных с созданием и сохранением семьи, является залогом личного семейного благополучия и стабильности общества.

Под браком понимают свободный, равноправный союз между женщиной и мужчиной, достигших брачного возраста, не состоящих в другом браке, заключенный в установленном законом порядке, имеющий целью создание семьи.

В отечественной психологической науке проблема выбора брачного партнера освещена крайне мало. Отдельные ее аспекты рассмотрены в работах М. А. Абалакиной, А. Н. Волковой, Л. Я. Гозмана, Л.П. Панковой, В. А. Сысенко, Б. Ю. Шапиро, В. И. Штильбанс.

В зарубежной психологии данной проблеме уделялось пристальное внимание, и в настоящее время существует большое количество теорий, объясняющих причины выбора потенциального брачного партнера.

Согласно мнению ряда авторов (Р. Уинча, Дж. Эдвардса, Р. Сентерса и т.д.), доминирующим фактором при выборе спутника жизни является удовлетворение потребностей индивида. Схожий принцип лежит в основе модели «стимул – ценность – роль» Б. Мурштейна, но в данном случае взаимный выбор партнеров зависит от обмена ценностями тех благ и обязательств, которые они предлагают друг другу. Э. Уолтер и Э. Бершайд в основу теории брачного выбора положили принцип равенства, т.е. человек чувствует себя хорошо тогда, когда получает в отношениях ровно столько, сколько он в них вкладывает.

Согласно теории последовательных фильтров А. Керкгоффа, К. Дэвиса и Дж. Удри, выбор спутника жизни происходит как процесс последовательного прохождения через ряд фильтров (т.е. некую иерархическую систему, задающую все более и более жесткие рамки и критерии отбора), которые постепенно отсеивают людей из множества возможных выборов партнера.

Тем не менее, многочисленные исследования показывают, что немаловажное влияние на построение супружеских отношений, качество и стабильность брака оказывает опыт, полученный в родительской семье, особенно на ранних этапах развития. Согласно мнению Р. Скиннера, люди выбирают друг друга неосознанно, опираясь на сходство семейной истории. Н. Нарицын выделил ряд критериев, характеризующих представление о потенциальном брачном партнере, среди которых родительский сценарий, первые навыки общения, полученные в семье, детском саду или школе, первые эротические впечатления, а также определенные генетические признаки, которые являются положительными, по мнению человека. Мать и отец во многом определяют семейные и полоролевые установки будущих жен и мужей, матерей и отцов, а наличие братьев и сестер, и особенности их взаимоотношений являются одним из важных критериев успешности будущего супружества. Исследования полоролевой идентификации представлены работами таких авторов, как И.С. Кон, З. Фрейд, К. Абрахам, К. - Г. Юнг, Э. Джонс, Ш. Ференци, Т. Репина, В.Е. Каган, Ю.М. Орлов и др.

В современном обществе институт брака переживает очередной кризис. Об этом свидетельствует большое количество разводов, которые стали «обыденной» процедурой для россиян. Здесь встает вопрос о правильности и адекватности выбора брачного партнера. Поэтому данная работа посвящена изучению образов идеального партнера по браку у девушек. Проблема оценки и моделирования образа будущего супруга у молодых девушек оказалась наименее изученной в связи с отсутствием специальных исследований, касающихся детерминирующей роли отношений в родительской семье в создании образа идеального мужа, чем и определяется *актуальность* выбранной темы дипломной работы.

Цель исследования – изучение основных характеристик «образа» идеального партнера по браку у девушек в связи с особенностями отношений в родительской семье.

Задачи исследования:

1. Выявить значимые характеристики идеального партнера по браку у девушек данной выборки.
2. Проанализировать изменения в представлениях об идеальном партнере в связи с особенностями взаимоотношений в родительской семье.
3. Выявить взаимосвязи значимых характеристик образа идеального партнера с показателями взаимоотношений в семье и ценностными ориентациями.

Объект исследования: Характерные черты образа идеального партнера по браку у девушек.

Предмет исследования: Образ идеального партнера по браку у девушек в связи с особенностями отношений в родительской семье.

Гипотеза исследования: образ идеального брачного партнера у девушек формируется в зависимости от ценностных ориентаций и характера отношений в родительской семье со значимыми мужчинами (отцом и братом).

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что на основании эмпирического исследования выявлены объективные составляющие, детерминирующие формирование образа идеального будущего супруга у девушек: структура семейных ролей в родительской семье и особенности взаимоотношений с отцом и братом, а также жизненные и семейные ценностные ориентиры.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что результаты теоретического и эмпирического исследования можно использовать психологам, педагогам (в том числе и детских дошкольных учреждений), социальным работникам; в практической деятельности специализированных психологических центров по оказанию психологической помощи молодой семье. На основе полученных нами результатов становится возможным разработать Программу психологического сопровождения молодых пар, решивших вступить в брачные отношения. Также в ДОУ можно разработать формы и методы работы по формированию полоролевой идентичности, что

является очень важным для младшего дошкольного возраста. Кроме того, опираясь на основные теоретические положения данной работы и эмпирические результаты будет интересным разработать социально-психологический проект по подготовке старшеклассников к будущей семейной жизни, в котором основными должны выступать направления формирования образа не только будущего партнера, но и образа семьи в целом.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПО ТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ИДЕАЛЬНОГО БРАЧНОГО ПАРТНЕРА У ДЕВУШЕК

1.1 Период юности: психологические особенности и семейные ценности

Большинство авторов сходятся во мнении, что нижней границей периода молодости является возраст 17-18 лет, а верхней – 23-24 года [19; 47; 54; 55].

К основным психологическим особенностям данного возрастного периода можно отнести [54]:

- достижение социальной зрелости, т.е. овладение полным комплексом социальных функций взрослого человека;
- начало нового развития (формулирование новых целей и задач и т.д.);
- преодоление кризиса периода юности, конечным результатом которого является формирование взрослой идентичности;
- изменение структуры самосознания.

Кризису периода юности предшествует предкризисное состояние, характеризующееся детским идеализмом, верой в собственное всемогущество, а также верой в то, что ты всем нужен и тебя все ждут и ощущение буйства чувств и энергии. Потом это состояние сменяется другим, свойственным человеку, ищущему себя. Когда вступаешь на тропу взрослости, где все еще неизведанное и такое непонятное, появляется состояние неопределенности. Это свойственно кризису идентичности, где конечным результатом будет взрослая идентичность.

Завершение кризиса юности характеризуется изменением отношения к жизни, самому себе, родителям и друзьям. Стоит заметить, что «кризис встречи со взрослостью свойственен лишь той части молодежи, которой присущ достаточно высокий уровень культуры и способности к самоанализу» [54].

Согласно определению В. С. Мухиной самосознание представляет собой совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т.е. сохранение основных свойств, при

различных внешних и внутренних изменениях [38]. При этом его основными компонентами являются:

- осознание имени (закрепляется неотделимость имени от человека, полное отождествление с ним);
- притязание на признание (чаще выражается в проявлении себя в учебной деятельности, т.е. хорошая успеваемость, выполнение требований преподавателей, выступления на конференциях, устраиваемых факультетом и т.д.);
- временное осознание (стремление стать старше и выглядеть взрослее, представления об идеальном будущем и т.д.);
- половая идентификация (формирование генитальности, являющейся условием развития полной зрелости);
- осознание прав и обязанностей (необходимо научиться опираться не на внешний контроль, а на внутренний – ответственность).

В период юности общение с родителями сохраняет особую значимость, т.к. происходит завершение процесса отделения молодого человека от семьи. В связи с этим в отношениях могут возникнуть некоторые сложности [19; 54]. При этом автономия проявляется на поведенческом, эмоциональном, моральном и ценностном уровнях. Однако после процесса обособления и даже временного отстранения эмоциональный контакт восстанавливается на более высоком уровне, отношения становятся партнерскими [19].

В период юности происходит развитие Я как члена семьи, а также закладываются основы для формирования идентичности как члена устойчивой пары. Также на конец юности выпадает переход к родительству, когда возникают новые проблемы, связанные с изменением идентичности молодых родителей. Рождение ребенка может привести к кризису взаимоотношений в семье. Поэтому важным этапом развития семьи является конструктивное преодоление этого кризиса. Это не только позволит молодым супругам наладить отношения друг с другом, но и создаст условия для полноценного развития личности ребенка.

На этот же возрастной период приходится профессиональное самоопределение, которое протекает в два этапа [19]:

- выбор профессии (с принятие молодым человеком решения работать в той или иной сфере);
- первоначальное профессиональное становление (накапливание опыта, исследование работы и т.д.).

Таким образом, юность – это период принятия важных решений, выбор профессии, смысла жизни и своего места в ней, мировоззрения и идеалов, а также выбор спутника жизни. Роль ценностей в структуре личности современной молодежи непосредственно связана с взаимодействием с внешней социальной средой и обуславливается связями личности. Соответственно отображаются и проблемы личной жизни. От того, как они понимаются на основе ценностных представлений, зависит поведение индивида в большинстве случаев обыденной жизни.

В современном обществе отмечается тенденцию к направленности молодых людей на ценности индивидуализма. Для современного человека неизмеримо возрастает значение нравственных, психологических, мировоззренческих и других личностных факторов. Можно предположить, что когда эмоциональные аспекты взаимоотношений партнеров выдвигаются на первое место, брак становится уязвимым. Источником семейной нестабильности могут стать несогласованность представлений об образах идеального мужа и идеальной жены у юношей и девушек как будущих супругов, которую выявляют исследования.

Юноши как будущие мужья сориентированы на деловую активность во благо семьи за ее пределами, а девушки ждут от них эмоционального соучастия (эмоциональная составляющая занимает высшую позицию в идеале мужа у девушек). Также не согласованы индивидуально-психологические составляющие семейных ценностей у юношей и девушек: юноши в своей будущей семье надеются сохранить личную автономию, а девушки – обрасти духовное и психологическое единство.

Существенно расходятся их взгляды на лидерство в семье и на право распоряжения семейным бюджетом. В представлениях девушек муж, хотя и остается главным добытчиком, роли главы семьи не играет, управляет и направляется семья женой. Со стороны мужей (юношей) возможна недооценка желания жен реализовать себя в социальной сфере [17].

Нереализованные ожидания юношей и девушек относительно поведения супругов в своих будущих семьях могут явиться источником семейных конфликтов и неудовлетворенности браком. Поэтому необходимо создавать систему воспитания будущего семьянина, формировать у молодежи представления о культурных ценностях, о роли мужчины и женщины в семье, гармонизировать брачно-семейные ориентации молодежи, информировать о возможных трудностях семейной жизни, воспитывать чувство ответственности за семью.

Анализ иерархии ценностных ориентаций юношей и девушек не выявляет принципиальных различий. Исследователи делают вывод о том, что базовые принципы социализации мальчиков и девочек уже не учитывают в полной мере традиционных социокультурных стереотипов о том, что социально должно для мужчин и для женщин. Как следствие, у девушек меняются представления о женском счастье, которое уже не строится по схеме: семья – муж – ребенок. [17].

Некоторые исследования показывают, что изменения репродуктивного поведения, устойчивость семейно-брачных отношений во многом обусловлены лежащими в их основе культурными ценностями, которые имеют постматериалистический характер. Им присуща ориентация не только на брачный статус, сколько на качество жизни в браке, причем акцент делается на психологических аспектах и эмоциональном удовлетворении индивида браком. Особое значение придается экономической независимости и наличию жилищных условий. Возрастает стремление людей к автономии, самореализации, индивидуальному благосостоянию, усиливаются потребительские ориентации. Следование этим ценностям неизбежно изменяет

характер семейно-брачных отношений. Можно предположить, что распространение постматериалистических ценностей вызвано не столько улучшением благосостояния, сколько повышением уровня притязаний, изменением стандартов благополучной жизни. Вследствие процессов глобализации происходит проникновение новых, западных стандартов в культуру русского общества. Носителем культурных ценностей постматериализма является преимущественно молодое поколение, выступающее социальной базой для изменения семейных отношений.

Несмотря на происходящие в обществе изменения ценностей, пока что исследователями не подтверждается предположение о глубинных преобразований ценностно-мотивационной сферы в брачных союзах. Структура и функции, статусы и роли института брака пока что базируются на тех же понятиях, что и раньше. Большинство изменений в развитии института брака в российском обществе, в том числе, перечисленные нами альтернативные формы супружеских отношений, носят внешний, поверхностный характер. Можно сказать о том, что базовой ценностью для большинства россиян остается полная семья, основанная на официально зарегистрированном браке. Также стоит отметить, что данные изменения касаются не только молодежи, но и других возрастных групп, и это доказывает, что данные явления являются лишь следствием ослабления функции социального контроля со стороны других институтов общества в сфере брака и семьи, а вовсе с разрушением ценности традиционного брака. Причём как минимум один социальный институт, а именно религия, продолжает выполнять данную функцию по-прежнему достаточно эффективно.

Демографический и семейный кризис (а вместе с ним и ценностный кризис) могут быть преодолены лишь в том случае, если у основной массы российского населения восстановится мотивация реализовать себя не только на работе, не только в области экономической деятельности, но и дома, в семье и детях. Возврат ориентаций россиян на семейные ценности можно считать критерием оздоровления общества. Когда в большинстве российских семей

появится второй и третий ребенок, кризис трансформационного периода можно будет считать преодоленным. Но вызывает сомнение, что мотивация на семью восстановится, если молодые люди будут продолжать стремление к карьерному росту.

Таким образом, семья как первая социальная микросреда, в которой растет и развивается ребенок, выполняет главнейшую роль в развитии ценностной системы будущего взрослого. При этом можно отметить, что в семьях с несколькими детьми, зачастую братья и сестры действуют на формирование ценностей друг друга. Взаимоотношения между сиблингами, безусловно, закладывают определенные установки на будущую жизнь. Кроме того, дети, не являющиеся в семье единственными, более ценят семью как таковую, поскольку в периоды кризиса такие семьи имеют тенденцию к сплочению и переживанию трудностей вместе.

1.2 Формы брачных отношений и мотивы их создания в период юности

Институт брака в современном обществе все чаще уходит на второй план. Молодые люди все чаще предпочитают не оформлять свои отношения официально. Кроме того, увеличивается количество людей, предпочитающих другие формы устройства своей личной жизни в зависимости от своих целей и потребностей.

Согласно мнению западного исследователя истории семьи Р. Зидера, постепенное отхождение от заключения брачных союзов у молодежи связано с экономической зависимостью от родителей (поскольку чаще всего молодые люди продолжают образование), но при этом уже достигают определенного уровня социокультурной зрелости и стараются вести себя независимо. Если раньше заключалось большое количество ранних браков, то современная молодежь предпочитает подождать, поскольку сама концепция брака кажется большинству молодых людей слишком серьезной и ответственной. Вследствие этого развивается множество альтернативных форм отношений, (сожительство,

одинокая жизнь, сообщества), которые по мнению Р. Зидера представляются современной молодежи [31].

Под формой брака понимается установленный законом способ его заключения. Законной формой брака в Российской Федерации является заключение брака путем его государственной регистрации в органах загса.

В психологии отношений принято выделять следующие формы брака:

- одиночество (представляет людей, которые никогда не состояли в супружеских отношениях);
- незарегистрированное сожительство (когда пара не оформляет свои отношения официально);
- сознательно бездетный брак (подразумевает именно те супружеские пары людей, которые могут иметь детей, но сделали сознательный выбор не в пользу этого, поскольку не хотят их по разным причинам);
- повторные браки (когда один или оба супруга прежде состояли в супружеских отношениях);
- открытые браки (при данной форме отношений сочетается близость супругов и возможность свободного развития и личностного роста).

Несмотря на то, что в современном обществе остается установка на брак, увеличивается количество молодых людей, которые выбирают одиночество. Среди причин этого явления можно назвать:

- переживание неудачного брака своих родителей;
- рост образования молодых людей (особенно девушек);
- молодые люди не считают себя способными достаточно обеспечивать себя и партнера, а также будущих детей.

Проблема одиночества до сих пор остается малоизученной в психологии семьи и отношений. Однако многие исследователи сходятся во мнении, что одиночество в чистом виде не может положительно влиять на развитие личности, поскольку смысл любви кроется в потребности «Я» человека «отразиться» в другом «Я», чтобы тот, другой увидел, услышал, признал его в

своей единственности и неповторимости. В этом кроется глубокий и сокровенный смысл явления любви [27].

Основными причинами, по которым молодые люди рассматривают вариант незарегистрированного сожительства, являются:

- тренировка перед зарегистрированными брачными отношениями, в течение которых есть время присмотреться друг к другу, и понять, смогут ли они вести совместный быт;
- определение психологической и сексуальной совместимости потенциальных партнеров;
- данная форма отношений считается более свободной, нежели брак, поэтому у сожителей отсутствует чувство собственничества;
- при данной форме отношений партнеры более удовлетворены друг другом, и духовно близки.

Тем не менее, никакое совместное сожительство не дает гарантию того, что последующий брак будет успешным и «навсегда». Исследователь С. В. Ковалев отмечает тенденцию к тому, что из пар, живущих в незарегистрированном браке, почти две трети распадаются, формируя таким образом явление «добрачного развода» [24].

В настоящее время довольно часто встречаются семьи, которые сознательно не хотят иметь детей, называя причинами экономические и социальные трудности. При этом в последние несколько десятилетий количество бесплодных браков составляет около 14-20 %, в которых 35-40 % - это пары, сознательно не желающие иметь детей [21].

В повторных браках не так сильно и явно возникают проблемы в отношениях между супружами, поскольку у них уже выработалось понятие семейных отношений, они знают и принимают свою роль в них, имеют представление о ведении общего быта. Однако в повторных браках зачастую возникают трудности иного рода, в частности связанные с наличием детей от первого брака. Со стороны детей нередко явление, когда они не хотят

принимать в семью неродного родителя, всячески противодействуют их включению в уклад семьи [24].

Выделяют следующие формы повторного брака [6]:

- брак, в котором ни один из супругов не имеет детей;
- брак, в котором каждый из супругов имеет детей и имеются совместные дети;
- брак, в котором каждый из супругов имеет детей, но совместных детей нет;
- брак, в котором один из супругов уже имеет детей.

Открытые браки строятся на желании партнеров к самовыражению и увеличении толерантности друг к другу, а также стремлении иметь определенную степень свободы. К принципам такой формы отношений можно отнести:

- относиться с уважением к личной жизни партнера;
- быть открытым в общении, свободно выражать свои чувства;
- иметь право на свои интересы и круг друзей;
- партнеры равно разделяют ответственность и свободы;
- каждый партнер уважает достоинство другого;
- принцип доверия.

Данный вид отношений является новым явлением в нашем обществе, поскольку с точки зрения традиционных представлений о браке здесь фактически присутствует право на измену. О полигамной природе человека споры идут уже не одно десятилетие. И некоторые специалисты считают, что открытый брак возник как реакция на существование семейных отношений, где супруги тайно изменяют друг другу, ревнуют, и совершают множество необдуманных решений в этой связи.

Таким образом, в современном обществе существуют различные формы брака, которые представляют собой альтернативу традиционным узаконенным семейным отношениям. Высокая распространенность подобных форм

отношений в современном обществе во многом обусловлена изменением социально-экономической обстановки.

В современной психологической науке существует множество определений понятия «мотив». Его трактуют как побудительную силу, определяющую поведение человека. При этом фундаментом любого мотива являются потребности, которые в тот или иной момент испытывает человек. Однако в рамках данной работы мотив будет рассматриваться с позиции Р. С. Немова, который определял его как устойчивое личностное свойство, изнутри побуждающее к совершению определенных действий [35].

В настоящее время в семейной психологии существует множество классификаций мотивов вступления в брак по различным характеристикам. Кроме того, у различных исследователей данной проблемы при сходном содержании понятий названия могут сильно разниться.

По степени осознанности выделить осознанные, частично осознанные и неосознанные мотивы. Согласно мнения К. Юнг, при создании семьи люди не могут полностью понимать других людей и самих себя вследствие неосознанности мотивов своего поведения, поэтому выбор партнера зачастую происходит под влиянием родительского отношения [56]. С позиции психоанализа женщины неосознанно выбирают в мужья мужчин, похожих на их отцов, а мужчины – женщин, похожих на их матерей.

По мнению Б. Ю. Шапиро, опасность неосознаваемости мотива выбора спутника жизни заключается во влиянии на него традиций или стандартов общества. Кроме того, брак, не являясь самоцелью, служит способом удовлетворения иных потребностей, что снижает ответственность человека за свой выбор, что, несомненно, ведет к проблемам при формировании супружеской пары [52].

Классификация мотивов вступления в брак, основанная на их содержании, выделяет [21]:

- биологические (мотив продолжения рода и сексуальный мотив);

- социально-культурные (следование традициям и желание повысить свой социальный статус);
- экономические мотивы (улучшение материального благосостояния, да и вообще любую материальную выгоду).

Л. Б. Шнейдер классифицировала мотивы на основании объекта, на который они направлены [57]:

- «факт брака», при котором главным для человека является этот брак заключить, и второстепенным вопросом становится – с кем;
- «определенный тип брака», когда у человека есть определенная сложившаяся картинка того, какими он хочет видеть свои брачные отношения, и, соответственно, партнер выбирается исходя из того, вписывается ли он в это представление или нет;
- «определенный человек», являющийся самым адекватным, поскольку партнер воспринимается и принимается таким, какой он есть, со всеми своими особенностями.

При рассмотрении брака на перспективу возможно разделение мотивов в соответствии с их влиянием на удовлетворенность семейными отношениями в будущем. При этом выделяют мотивы, повышающие вероятность удовлетворенности, и мотивы, повышающие вероятность неудовлетворенности. К первым безусловно относится любовь, которая в представлении Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкиса представляет собой эмоциональное отношение, выполняющее роль скрепляющего материала в семейных отношениях [58].

Однако, согласно мнению С. В. Ковалева, любовь может оказаться и негативным фактором, поскольку человек, руководствуясь идеализированными представлениями о браке, ищет любимого, и зачастую забывает о том, что семейные отношения придется строить с живым человеком, со всеми его недостатками и особенностями [24].

По направленности выделяют внешние и внутренние мотивы. Последние определяются содержанием семейной жизни. К наиболее распространенным

внешним мотивам относятся боязнь одиночества, «бегство» от родителей, вынуждающие обстоятельства и проч.

Н. Ю. Ярыгина по результатам своих исследований, посвященных изучению мотивационно-смысловой сферы будущих супругов, выделила ее структуру [57]:

- особенности отношения человека к семейному образу жизни;
- причины, по которым человек хочет иметь семью;
- уровень осмысленности жизни и субъектного контроля;
- направленность на интересы и ценности партнера.

Таким образом, человек, готовый к семейным отношениям, характеризуется желанием жить в семье, признавая ее наиболее естественным и удобным способом удовлетворения потребностей. При этом мотивы вступления в брак им полностью осознаются, отличаются разнообразием и работают в совокупности. Процесс супружеской жизни привлекает человека, он хочет не только активно участвовать и реализовываться в ней, но и представляет результаты, которые он хочет достигнуть. Потребности и ценности партнера при этом, ему также важны, как свои собственные.

1.3 Выбор брачного партнера у девушек: значение детско-родительских отношений и отношений с братом

Детско-родительские отношения представляют собой систему разнообразных чувств родителей по отношению к ребенку, ребенка по отношению к родителю, особенностей их восприятия, понимания и оценок друг друга, а также совокупность поведенческих откликов (целей, намерений и т.п.) [26].

В классической теории психоанализа З. Фрейда влиянию родителей на психическое развитие ребенка отводится центральное место [42]. При этом особое значение для формирования структуры личности ребенка, заложения

основ его доверия, привязанностей, активности в отношении других людей имеет характер отношений с родителями в первые годы жизни.

Американский психолог Э. Эриксон считал, что основы формирования здоровой личности ребенка (доверие к миру, автономность, инициативность и т.д.) складываются в условиях грамотной позиции родителей (уверенности, надежности, поощрения самостоятельных действий) [42].

С точки зрения Э. Фромма материнская любовь является безусловной, но отцовская любовь в большинстве случаев представляет собой любовь обусловленную, которую ребенок должен заслужить своими достижениями, выполнением обязанностей, порядком в делах, соответствием ожиданиям родителя, дисциплиной и т.д. [42].

С точки зрения теории трансактного анализа, разработанного Э. Берном, в основе изменения поведения ребенка лежат изменения взаимоотношений между ним и родителями, а также в изменении образа жизни семьи [42]. Родители должны научить ребенка процессу познания себя и других, а также уважать и поддерживать в них установку на счастье, удовлетворенность собой и жизнью.

Бихевиористы (Дж. Уотсон, Б. Ф. Скиннер и др.) считали социализацию ребенка процессом превращения изначально асоциального гуманоидного существа в полноценного члена общества посредством продвижения от биологического состояния к социальному [42]. При этом родители рассматривались, с одной стороны, как элементы среды, с другой – как агенты социализации и «конструкторы» поведения ребенка. Модификация поведенческих реакций ребенка осуществляется посредством научения анализировать поведение в терминах стимулы, последствия, подкрепления, опирающегося на обусловленное проявление любви к ребенку.

С позиции гуманистического направления (Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) важнейшими понятиями семейного воспитания являются проявление искренних чувств (как позитивных, так и негативных) всеми членами семьи, что способствует формированию личности ребенка [18].

Среди отечественных исследователей, занимавшихся изучением детско-родительских отношений, необходимо упомянуть Ю. Б. Гиппенрейтер, которая рассматривала отношения между родителями и детьми с точки зрения их общения, поскольку стиль общения с ребенком зависит развитие его личности [13].

Согласно мнению А. Я. Варга, родительское отношение представляет собой целую систему, включающую чувства родителей по отношению к ребенку, поведенческие стереотипы, используемые в общении с ним, а также особенности восприятия ребенка и отношение к нему и его поступкам [12].

Е. О. Смирнова к особенностям детско-родительских отношений причисляла:

- сильную эмоциональную значимость для ребенка и родителя;
- амбивалентность, которая заключается в равновесии контроля и предоставлении самостоятельности ребенку;
- изменения, которые происходят в отношении по мере взросления ребенка.

В современной психологии понятийный аппарат проблемы детско-родительских отношений достаточно широк и включает в себя [36]:

- родительские установки и соответствующие им типы поведения;
- родительские позиции;
- типы родительского отношения;
- типы (стили) воспитания детей;
- семейные роли ребенка и т.д.

Под родительскими установками представляют определенный взгляд родителя на свою роль, который основан на когнитивном, эмоциональном и поведенческом компонентах [26]. Именно они определяют тип (стиль) поведения родителей по отношению к ребенку.

В настоящее время существует несколько классификаций стилей родительского поведения. Среди них наибольшее распространение получила классификация Д. Бомринд, которой следуют многие авторы (А. А. Реан, Г.

Крайг и др.) [36]. Она на основании комбинации таких элементов, как зрелость требований родителей, их контроля, коммуникативности и эмоциональной близости к своим детям выделила три типа родительского отношения: снисходительный, авторитарный и авторитетный [23].

Г. Крайг, воспользовавшись работами Д. Бомринд, составила достаточно полную классификацию стилей родительского поведения, включающую [36]:

- авторитетный стиль – высокий уровень контроля родителей сочетается с теплыми отношениями в семье, в которой дети превосходно адаптированы, уверены в себе, у них развит самоконтроль и социальные навыки, обладают высокой самооценкой;
- авторитарный стиль – высокий уровень контроля родителей, но холодные отношения с детьми, которые, как правило, растут замкнутыми, боязливыми или угрюмыми, непрятязательными и раздражительными;
- либеральный стиль – низкий уровень контроля родителей и теплые отношения с детьми, которые становятся импульсивными и нередко не умеют вести себя на людях;
- индифферентный стиль – низкий контроль родителей за поведением детей и отсутствие теплоты и сердечности в отношениях с ними.

Родительские позиции представляют собой реальную направленность взаимодействия с ребенком, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка своего ребенка. Идеальный вариант родительской позиции – это равенство, т.е. признание активной роли ребенка в процессе его воспитания [26].

Родительское отношение представляет собой относительно устойчивое явление, которое включает в себя амбивалентные элементы эмоционально-ценостного отношения, способно изменяться в определенных пределах и реализуется в поддержании контакта с ребенком, формах контроля и воспитании взаимоотношениями. Существует по крайней мере 4 типа родительского отношения [26]:

- принимающее-авторитарное – родители принимают и одобряют ребенка, но требуют социальных успехов;
- отвергающее с явлениями инфантилизации – родители эмоционально отвергают ребенка, низко ценят его индивидуально личные качества и приписывают ему неодобляемые черты и дурные наклонности;
- симбиотическое – гиперопека над ребенком;
- симбиотически-авторитарное – гиперконтроль над ребенком.

Под системой воспитания понимают целенаправленные воспитательные воздействия, осуществляемые родителями с целью формирования определенных качеств и умений у детей. Совокупность способов общения с ребенком, методов и приемов воспитания, строгость родительского контроля и наличие эмоциональной поддержки определяют стиль семейного воспитания [37].

А. В. Петровский выделяет 4 стиля семейного воспитания ребенка [36]:

- диктат, когда одни члены семьи подавляют у других самостоятельность, инициативу, чувство собственного достоинства, при котором ребенок отвечает на жесткие меры лицемерием, обманом, вспышками грубости, а иногда откровенной ненавистью;
- опека, которая предполагает заботу, ограждение от трудностей, ласковое участие;
- «мирное сосуществование» с позиции невмешательства, основанное на пассивности воспитателя, который, уклоняется от активного вмешательства, предпочитает комфортное сосуществование с ребенком, не требующее душевных затрат;
- сотрудничество, которое предполагает, что семья обретает особое качество, становится группой высокого уровня развития, где взаимоотношения входящих в нее людей опосредуются содержанием совместной деятельности, социально значимыми связями между людьми, целями, на которые они ориентируются.

Семейные роли представляют собой конкретизацию социальных функций мужа, жены, матери, отца, детей и т.д. В психологической литературе описаны несколько вариантов распределения ролей в семье. В частности, А. С. Спиваковская выделяет следующие детские роли: «козел отпущения» (отводит от себя негативные эмоции родителей), «любимчик» (объект повышенной любви родителей), «бэби» (ребенок, от которого ничего не зависит) и «предприниматель» (ребенок рано включается в сложную жизнь семьи) [36].

Таким образом, для понятия детско-родительских отношений существует множество трактовок и терминов, которые зависят от того, какие теоретические позиции являются фундаментом теории автора. Однако практически во всех исследованиях можно проследить понятие двойственности отношений, в которых на одной чаше весов находится любовь, которая определяет степень доверия к ребенку, радость от общения с ним, стремление обезопасить и защитить своего ребенка, безусловное его принятие. На другой же чаше находится требовательность и необходимость контроля ребенка родителями.

Развитие детей, имеющих братьев или сестер, отличается определенными особенностями. В психологии детей (братьев и сестер) одних родителей принято называть сиблингами. Формирование сиблинговых отношений начинается с момента появления в семье второго ребенка. Эти отношения являются одними из самых долгих и значимых в жизни человека [48]. Они оказывают сильное влияние и порождают глубокие чувства, позитивные или негативные в детстве, определяют отношение к самим себе во взрослом возрасте, а также окрашивают отношения со взрослыми братьями и сестрами и могут даже передаваться из поколения в поколение [53].

К отличительным чертам сиблинговых отношений можно отнести [2; 25]:

- начинаются в закрытой системе, т.е. у ребенка нет выбора, какого пола будет сиблинг, и сколько внимания ему будут уделять родители;
- строятся исходя из наличия общих родителей, места проживания и среды;

- вплоть до подросткового возраста сиблинги остаются самыми частыми партнерами по общению, т.к. вне школы большую часть они проводят вместе

На основании клинических наблюдений и теоретических размышлений А. Адлер сформулировал положение о том, что развитие личности ребенка зависит от порядка рождения в семье, основными постулатами которого являются [60]:

- дети в одной и той же семье рождаются в разных жизненных условиях, поэтому рожденный вторым попадает в другую психологическую ситуацию по сравнению с первенцем;

- представление ребенка о себе и его аттитюды зависят от порядка рождения;

- дети могут захватывать чужие семейные позиции (так, если первый ребенок в семье страдает слабоумием, то следующий за ним может взять на себя роль перворожденного);

- значимые различия в возрасте между сиблингами уменьшают соперничество между ними;

- порядок рождения – не абсолютная детерминанта, стиль родительского поведения, их отношение к детям не менее значимы для личностного развития детей;

- при разнице в возрасте между детьми более трех лет могут формироваться подгруппы, оказывающие существенное влияние на порядковые позиции

Под сиблинговой позицией принято понимать стратегию поведения индивида по отношению к его братьям и/или сестрам. В семейной психологии выделяют следующие формальные позиции: старший ребенок, младший ребенок, средний ребенок, близнец. [61; 62].

Первые дети обычно получают большое количество родительского внимания и, безусловно, являются центром семьи. Поэтому родители часто балуют его и окружают излишней заботой. Но с появлением второго ребенка первенец теряет свою позицию «лидера» и всеобщего любимчика, и переживает это практически всегда достаточно болезненно. Он начинает конкурировать с

младшим за внимание родителей и ревновать. Также на старшего ребенка с появлением младшего возлагается ответственность за выполнение тех или иных обязанностей по хозяйству. Такая позиция приводит его к стремлению брать на себя роль опекуна в собственной семье. Однако то сильное чувство ревности, которое было пережито им в детстве может привести к рождению невротической любви, стремлению возместить недостаток любви и обожания за счет супруга(и). Это становится причиной принятия им роли опекаемого [60; 62].

По мнению О. А. Карабановой, позиция среднего ребенка в семье является самой сложной, т.к. она складывается из позиций старшего и младшего. Средний ребенок всегда пытается обогнать первого, его можно сравнить с революционером, который не признает авторитеты. Нередко второй ребенок достигает поставленной цели и обгоняет своего лидера [25].

Младший ребенок является предметом всеобщей любви и заботы. Его воспитание отличается от воспитания других детей в семье. Родители уже более опытны, стараются совершать меньше ошибок, но вместе с тем предъявляют меньше ожиданий и требований к ребенку, не настаивают на высоких достижениях. Младший не испытывает ревности к сиблиングам, у него есть ощущение защищенности [25].

Адлер выделял два типа младших детей [61]:

- пытается доказать, что способен все сделать самостоятельно, т.к. не желает находится в позиции «самого маленького и беспомощного» и, повзрослев, может стать человеком, который жаждет власти и превосходства над другими, и часто у него получается опередить всех остальных сиблиングов и стать самым успешным из них;

- энергичен и старается обогнать других, но невысокий уровень притязаний и настойчивости не дает ему возможности соревноваться до конца, вследствие чего он начинает уклоняться от соревнований, становится трусливым и ищет причины для того, чтобы ничего не делать.

Существуют различия в семейных позициях мальчиков и девочек. В частности, нередко во многих семьях мальчики являются долгожданными, поэтому у родителей формируется к ним особое отношение. При этом девочки остаются недооценёнными, в результате чего у них создается мнение о том, что только мужчины способны сделать что-то стоящее. Такое разное отношение родителей к девочкам и мальчикам порождает враждебность между ними, которая сопровождается чувством ревности и заставляет выбирать определенную стратегию поведения, для того, чтобы оказаться победителем в этой борьбе [60].

О. В. Алмазова приводит следующую типологию сиблиングовых взаимоотношений [59]:

- брат-брат (характеризуются как конкурирующие);
- брат-сестра;
- сестра-сестра (являются наиболее эмоционально близкими);

Типология сиблиngовых отношений, разработанная Р. Стидвардом с коллегами, учитывала такие качества, как привязанность сиблиngов друг к другу, конкуренция, безразличие, притягательность (аттракция) и критицизм. При этом были выделены 5 типов значимо различающихся взаимоотношений между братьями и сестрами:

- поддерживающие отношения, для которых характерны высокие показатели по привязанности и низкие по конкуренции;
- «испытывающие потребность друг в друге» - отношения, отличающиеся высокой привязанностью и притягательностью (аттракцией);
- безразличные отношения, имеющие низкие показатели по привязанности и высокие по апатии;
- враждебные отношения, отличающиеся низкими показателями привязанности и высокими – критицизма и безразличия;
- конкурирующие отношения, характеризующиеся высокой степенью конкуренции.

Исследователи утверждают, что с годами конкуренция между сиблингами ослабевает. Проявление безразличия в отношениях между взрослыми братьями и сестрами встречается гораздо чаще, чем в детстве или подростковом возрасте.

Таким образом, подготовка человека к браку, как правило, происходит в родительской семье. Именно поэтому важно понимание того, как строятся отношения между сиблингами. Наличие братьев и сестер, и особенности их взаимоотношений являются одним из важных критериев успешности будущего супружества. Гармоничность отношений между братом и сестрой, наличие взаимоуважения и сотрудничества, дает основания полагать, что брачные отношения в будущем сложатся у таких людей более удачно.

1.4 Образ идеального брачного партнера: содержание понятия и его психологические особенности у девушек

В современной психологии проблема психического образа относится к числу фундаментальных, поскольку именно образы отражают субъективную реальность человека и составляют содержание его психики. С одной стороны это понятие объединяет в себе важные характеристики восприятия, с другой – именно субъект определяет, что входит в этот образ, а что нет [30].

Основоположник классической психоаналитической теории З. Фрейд рассматривал образы как воспроизведение в сознании инстинктов и влечений. В рамках данного психологического направления природа и специфика образа отражают проявление бессознательного в психической жизни человека [60].

К. Юнг представлял образы в качестве первичного феномена, автономной активности души, способной как к созданию, так и воспроизведению [40].

В рамках гештальт-психологии образ рассматривается как функциональная структура, которая по присущим ей законам упорядочивает многообразие отдельных явлений [60].

В отечественной психологии исследованию образа было посвящено большое количество теоретических и экспериментальных работ (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, П. Я. Гальперин, Л. С. Выготский и др.).

Согласно мнению А. Н. Леонтьева, чувственный образ всегда представляет собой некоторое впечатление, т.е. некоторый чувственный отпечаток предметного мира, возникающий в процессе практической деятельности человека [33].

С. Л. Рубинштейн определял образ как мысленную картину того, что в данный момент недоступно непосредственному восприятию, т.е. безотносительно к предмету, отображением которого он является, не существует [46].

П. Я. Гальперин трактовал психический образ как психическое отражение, в которых перед человеком открываются предметы и отношения объективного мира [14].

В словаре практического психолога образ определяется как субъективная картина мира или его фрагментов, субъективная представленность предметов внешнего мира, обусловленная как чувственно воспринимаемыми признаками, так и гипотетическими конструктами, т.е. включает в себя самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий [16].

Согласно мнению отечественного психолога А. А. Бодалева, формирование образа человека происходит в процессе межличностного общения и состоит из физических характеристик, позволяющих строить предположения о личностных качествах субъекта, представлений о его личностных характеристиках, намерениях, мотивах, установках, чувствах и т.д., а также представлений об отношениях, которые служат связующим звеном для объединения и сближения партнеров [10]. Сохраненные в памяти образы становятся достоянием духовной жизни, итогом его чувственного познания мира, основой прогноза для познания и действия [16].

Формирование психического образа представляет собой достаточно сложный, развертывающийся во времени процесс, в ходе которого отражение все более соответствует отражаемому предмету [34]. При этом на каждом этапе процесса выявляются все новые свойства предмета, а также уточняются те, которые уже выявлены.

В процессе отражения непрестанно происходит реконструкция образа в направлении повышения уровня его адекватности предмету. При этом каждому уровню отражения соответствует специфический образ [30]:

- первичный (чувственный) образ, возникающий непосредственно при соприкосновении органов чувств человека с предметным миром;
- вторичный (образ-представление), являющийся результатом «вычерпывания» из объективной реальности.

Сам процесс формирования психического образа включает интеграцию образной информации на разных уровнях [9]:

- образы нулевого порядка (образы восприятия, являющиеся практически полным отражением объективной действительности);
- образы первого порядка (любые образы, в которых человек пытается воспроизвести конкретную картину того, что видел в конкретный момент);
- образы второго порядка (формируются в процессе обобщения наглядной информации, представленной в образах первого порядка);
- образы третьего порядка (обобщают информацию, сконцентрированную в образах второго порядка);
- образы четвертого порядка (уровень предельного обобщения конкретных образов);
- образы пятого порядка (выражают некоторые категории общечеловеческого значения, такие как справедливость, любовь, добро, зло и т.п.).

Структуру психического образа составляют основа («ядро») и периферия. Ядерным является главное, первично-специфическое содержание отражаемого

предмета (или его части), периферическими – общие (фоновые) структурные его основы отражения, которые действуют на любых его уровнях [41].

В настоящее время существует несколько гипотез, объясняющих процесс формирования целостного образа [14]:

- целостность и синтетичность образа достигается за счет актуализации тех разномодальных ощущений, которые объект восприятия вызывал ранее при воздействии на другие органы чувств;
- целостность образа обусловлена выбором одной главной модальности, на которую проецируются и получают при этом свое значение данные других модальностей;
- образ конструируется на основе общественно выработанной системы сенсорных эталонов и нормативных действий.

В психологии отношений чаще всего рассматривается процесс формирования образа другого человека. А. А. Бодалев указывает, что главным отличием образа другого является то, что он включает характеристики психологических качеств личности, которые не даны воспринимающему в той же непосредственности, как физические свойства объекта [10].

В. А. Петровский утверждал, что, отражаясь в других людях, человек выступает как активный субъект, способствующий изменению взглядов и переживаний другого человека, открываются как значимый для них другой.

Формирование образа другого осуществляется складывается из [63]:

- первого впечатления, возникающего при первичном знакомстве (внешние данные, поведение и т.д.);
- объективного понимания человека, возникающего при постоянном общении (идентификация с собой, эмпатия и т.д.).

Задачей первого впечатления является быстрая ориентировка в ситуации и определение вопроса о групповой принадлежности партнера. Однако первое впечатление не всегда является верным вследствие стереотипизации, что может привести к неадекватному общению в дальнейшем. В постоянном общении результаты первого впечатления.

Постоянное и длительное общение способствует более глубокому пониманию партнера. При этом основными психологическими механизмами являются [62]:

- идентификация (уподобление себя другому);
- эмпатия (понимание другого на уровне чувств);
- рефлексия (осознание того, как другой воспринимает нас).

Таким образом, понятие образа в психологии соединяет в себе метафоры внешнего и внутреннего, когда внешнее влияет на внутреннее и наоборот. Внешнее, понимаемое в самом широком контексте как образ мира, формирует внутреннее, в широком значении – индивидуальное сознание, а внутреннее выражает, создает внешнее. Все это создает определенные барьеры при формировании образа другого человека.

Современные исследования доказали, что брачно-семейные представления формируются в условиях собственной родительской семьи. И. С. Кон утверждал, что представления о будущем супруге начинают формироваться на основе первого опыта любовных отношений, которые выступают своеобразным эталоном выбора и критерием оценки партнера [28]. В семье закладываются базовые культурные ценности, регулирующие будущее поведение человека в разных сферах деятельности, формирует сценарную матрицу всех возможных ролей, которые ему предстоит сыграть, в частности в будущих брачных отношениях.

Среди других факторов, влияющих на формирование образа идеального супруга, можно назвать литературные и киногерои, социальные стереотипы и идеал, который существует в группе людей, чье мнение важно для конкретного человека, и т.д. [64].

Представления о будущем супруге возникают у девочек довольно рано (уже в 10-летнем возрасте). Причем, в большинстве случаев образ будущего мужа больше похож на близких друзей. У девочек в средних и старших классах образ будущего супруга еще недостаточно дифференцирован [22].

Психологические исследования показывают, что для брачно-семейных представлений молодых незамужних девушек характерна явная потребительская нереалистичность. При этом образ будущего супруга девушек по своим качествам превосходит «среднего» реального юношу из непосредственного их окружения – является значительно более честным и справедливым, трудолюбивым и умным, смелым и веселым, энергичным, жизнерадостным и волевым [39].

Т. В. Андреева установила, что значительная часть девушек выдвигает полный набор всех теоретически возможных качеств человека – от красоты, ума, сильной воли и прекрасных свойств характера до финансовой обеспеченности. При этом многие требования выражены весьма категорично, их основной смысл сводится к тому, «чтобы ставил мои интересы в центр своей жизни». Неудовлетворение хотя бы части этих ожиданий в потенциальном браке может привести к разрыву отношений [4].

В настоящее время существует два подхода к изучению выбора супруга у женщин – биологический и психологический. Биологический подход к выбору супруга основан на эволюционной биологии, где ведущую роль в половом отборе играют анатомофизиологические параметры мужчины.

Согласно биологической модели, у человека, как и у других млекопитающих, брачный выбор осуществляется женщиной, поскольку именно ей предстоит выращивать потомство [29]. При этом она обращает внимание на маскулинность лица, тела, голоса и поведение мужчины, которые во многом определяются уровнем тестостерона в его крови.

Второй подход к изучению проблемы выбора супруга у женщин ориентируется на разнообразные психологические и социальные качества мужчин, привлекательные для женщин. Изучение психологических основ выбора супруга привело к созданию ряда концепций, которые можно разделить на шесть больших групп [5]:

- выбор брачного партнера, рассматриваемый с точки зрения удовлетворения потребностей индивида;

- выбор брачного партнера, основывающийся на принципе равенства;
- выбор брачного партнера, обусловленный бессознательной проекцией образа отца на потенциального кандидата в мужья;
- выбор брачного партнера, обусловленный действием согласованной последовательности «фильтров»;
- выбор брачного партнера, обусловленный стадиями развития отношений;
- выбор брачного партнера на основе различных критериев.

Одним из наиболее изученных аспектов добрачного периода в семейной психологии является выбор супруга, основанный на различных критериях. Исследования Д. Басса показали, что основными критериями при выборе брачного партнера являются [8]:

- взаимная любовь/привязанность;
- надежность;
- эмоциональная устойчивость;
- зрелость;
- приятный характер.

В этих же исследованиях было показано, что женщины чаще всего делают свой выбор в пользу мужчины, способного содержать семью и прокормить детей.

В связи с длительным сроком, необходимым для взращивания детей, в современных условиях женщина в своем выборе супруга должна руководствоваться возможностями мужчины обеспечить достаточное количество материальных ресурсов, чтобы дать ей возможность вырастить детей до социально адаптированного уровня, дающего возможность автономного существования. При этом задача выбора осложняется тем, что поведенческая программа мужчины, имеющие подобные возможности, характеризуется нежеланием вкладывать ресурсы в потомство и низкой связью с потомками [29].

У девочек, воспитывающихся в семьях без отцов, плохо формируются представления о мужественности, во взрослой жизни им трудней будет понять своих мужей и сыновей, они чаще будут испытывать сложности при выполнении роли жены, матери, чем девочки, воспитывающиеся в семьях, где есть отец (принимающий участие в воспитании). Любовь отца к дочери очень важна для развития ее самосознания, уверенности в себе, формирования своего образа женственности [4].

Кроме того, в образе женщины, воспитывающейся в неполной семье, сочетаются как традиционно мужские, так и традиционно женские качества. Это подтверждается в исследованиях Т.А. Араканцевой, С. Бем, Е.М. Дубовской, Д.Н. Исаева, В.Е. Кагана и других. В исследованиях С. Бем рассматривается список маскулинных и феминных качеств [44]. Характеризуя содержание полоролевых образов, можно отметить, что в образе мужчины, как у юношей, так и девушек из полных семей представлены такие качества как мужество, сила, волевые качества, ответственность, независимость, выносливость, т.е. образ мужчины в большей степени содержит маскульные характеристики. Образ мужчины у девушек из неполных семей содержит и феминные характеристики, такие, как человечность, великодушие, доброта, внимательность и другие. Различия в ценностно-смысовых координатах образа отца и мужчины, в целом, испытуемых из полных и неполных семей связаны, на наш взгляд, с восприятием внутрисемейной ситуации и отношений с противоположным полом. Так, для юношей и девушек из полных и неполных семей ассоциации настоящего мужчины с образом отца составляют 35% и 9%; 20% и 10%, соответственно, при этом в первом случае (т.е. у юношей из полных и неполных семей) показатели значимо различаются. В описаниях образа мужчины имеются проекции взаимоотношений с противоположным полом, что характеризует более положительное отношение девушек из полных семей к мужчинам-партнерам, это составило 35% и 15%, соответственно. В целом, восприятие образа мужчины и отца более положительно у девушек из полных семей.

Резюмируя теоретические положения данного параграфа, можно сделать вывод, что при формировании образа идеального брачного партнера у девушки ведущим фактором все же становится особенность функционирования семьи: полная или неполная семья. В неполной семье у девушки деформируется образ мужчины. Она либо склонна идеализировать партнера, либо наделять его фемининными (женскими) чертами характера.

Кроме того, девушки из неполных семей ожидают от партнера по браку выполнения преимущественно женских функций. Например, воспитательной или психотерапевтической функции семьи. На этой почве часто возникают конфликты, следствием чего, конечно, часто бывает распад семьи.

Выводы:

1. Юность – это период принятия важных решений, выбор профессии, смысла жизни и своего места в ней, мировоззрения и идеалов, а также выбор спутника жизни.

2. Несмотря на то, что происходят изменения в ценностно-смысловой сфере юношества, семья остается все же одной из ведущих ценностей.

3. В современном обществе существуют различные формы брака, которые представляют собой альтернативу традиционным узаконенным семейным отношениям. Высокая распространенность подобных форм отношений в современном обществе во многом обусловлена изменением социально-экономической обстановки.

4. Мотивы вступления в брак юношами и девушками осознаются, отличаются разнообразием и работают в совокупности. Процесс супружеской жизни привлекает человека, он хочет не только активно участвовать и реализовываться в ней, но и представляет результаты, которые он хочет достигнуть. Потребности и ценности партнера при этом, ему также важны, как свои собственные.

5. Подготовка человека к браку, как правило, происходит в родительской семье. Именно поэтому важно понимание того, как строятся отношения между

сиблингами. Наличие братьев и сестер, и особенности их взаимоотношений являются одним из важных критериев успешности будущего супружества.

6. Брачно-семейные представления формируются в условиях собственной родительской семьи. При формировании образа идеального брачного партнера у девушки ведущим фактором становится особенность функционирования семьи: полная или неполная семья. В неполной семье у девушки деформируется образ мужчины. Она либо склонна идеализировать партнера, либо наделять его фемининными (женскими) чертами характера.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Организация исследования

Цель исследования: изучение основных характеристик «образа» идеального партнера по браку у девушек в связи с особенностями отношений в родительской семье.

Задачи:

1. Выявить значимые характеристики идеального партнера по браку у девушек данной выборки.
2. Проанализировать изменения в представлениях об идеальном партнере в связи с особенностями взаимоотношений в родительской семье.
3. Выявить взаимосвязи значимых характеристик образа идеального партнера с показателями взаимоотношений в семье и ценностными ориентациями.

Объект исследования: характерные черты образа идеального партнера по браку у девушек.

Предмет исследования: образ идеального партнера по браку у девушек в связи с особенностями отношений в родительской семье.

Гипотеза исследования: образ идеального брачного партнера у девушек формируется в зависимости от ценностных ориентаций и характера отношений в родительской семье со значимыми мужчинами (отцом и братом)

2.2. Описание выборки исследования

В исследовании приняли участие 46 девушек в возрасте от 18 до 23 лет, имеющих сиблиングов такого же и противоположного пола.

С помощью составленной анкеты мы можем охарактеризовать выборку следующим образом: 85% опрошенных девушек проживают в г. Санкт-Петербург, а остальные 15% в маленьких городах Ленинградской области.

50% участниц данного исследования имеют общее среднее образование, 11% - средне- специальное и 39% испытуемых имеют высшее образование .

На момент исследования – 2 % респондентов состоят в официальном браке; 63% - состоят в формальных брачных отношениях, а 35% - одиноки,

Опыт сексуальных отношений: 80% девушек имеют опыт сексуальных отношений, а 20% участниц такого опыта не имеют. По оценке уровня удовлетворённости сексуальной жизнью выявлено, что среди испытуемых 41,3% - устраивает абсолютно все; 13,04% в целом довольны; у 19,56% определен средний уровень, а 6,1%, во многом не устраивает их сексуальная жизнь.

В анкете так же присутствовали вопросы, позволяющие нам охарактеризовать семейную ситуацию в родительской семье.

70% опрошенных воспитывались в полной семье, 26% воспитывались в неполной семье, из них – 24% с матерью, 2% с отцом; у 4% опрошенных опекуном являлась бабушка.

В данном исследовании уделялось особое внимание наличию сиблиングов так 74% девушек воспитывались в семье, где было двое детей, 22% - трое детей, и 4% – четверо детей.

Сиблиngов противоположного пола имеют 78% участниц исследования, а 22% имеют опыт проживание в семье и с братьями и с сестрами. Также особое внимание в нашем исследовании было уделено отношениями девушек со своими братьями - 52% - имели опыт общения со старшим братом, у 48% участниц имеют младшего брата.

2.3. Методы и методики исследования

Для проведения исследования были использованы анкетирование и стандартизованные методы психодиагностики.

Авторская анкета, включающая 26 вопросов, была направлена на:

- сбор демографических сведений об испытуемых: возраст, место проживания, уровень образования, состав семьи, также были предложены вопросы позволяющие получить информацию об особенностях семейных отношений (уровень благополучия, авторитетность, конфликтность и др.);

представления об отце как эталонном образе мужчины, желании повторить опыт отношений родителей в своей жизни; особенностей восприятия образа брата и взаимоотношений с ним, готовностью перенести этот опыт в супружескую жизнь;

- наличие семейного опыта или опыта отношений с противоположным полом, а также семейное положение на момент исследования или отсутствие опыта партнерских отношений и уровень удовлетворенности ими.

Текст анкеты представлен в приложении (Приложении А).

В данном исследовании также применялись стандартизированные диагностические методы.

Тестирование осуществлялось с применением валидных и надежных психодиагностических методик, соответствующих целям и задачам данного исследования.

1. Для изучения представлений об идеальном партнере, и позволяющие охарактеризовать «реальный» образ отца и брата была использована методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, Г. Лефоржема, Р. Сазекома.

Источник: [Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом: учеб. для студентов вузов / В.П. Пугачев. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 285 с.].

Опросник содержит 128 оценочных суждений.

Шкалы методики - типы: авторитарный, эгоистичный, агрессивный, подозрительный, подчиняемый, зависимый, дружелюбный, альтруистический.

В рамках исследования испытуемые оценивали по обозначенным качествам: образ идеального партнера; реальный образ отца; реальный образ брата.

2. Для изучения ценностный ориентаций девушек были использована методика: «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С.Бубнова.

Источник: [Бубнова С.С. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентации личности С.С. Бубнова // Методы психологической диагностики. М.: Изд-во ИП РАН, 1994. - № 2].

Методика содержит 66 вопросов и состоит из 11 шкал: ценностные ориентиры личности: приятное времяпрепровождения; высокое материальное благосостояние; поиск и наслаждение прекрасным; помощь и милосердие к другим людям; любовь; познание нового в мире, природе, человеке; высокий социальный статус и управление людьми; призвание и уважение людей и ваяние на окружающий мир; социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе; общение; здоровье.

Для получения информации о семейных ценностях и отношениях с партнером были использованы следующие методики:

3. Методика РОП (ролевые ожидания и притязания в браке), Волковой А.Н., Трапезниковой Т.М.

Источник: [Балин В. Д., Гайда В. К., Гербачевский В. К. и др.. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под общей ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. — 2-е изд., доп. и перераб. — СПб.: Питер. — 2003 - 560 с.: ил. — (Серия «Практикум по психологии»)].

Методика содержит 36 утверждений и состоит из 7 шкал семейных ценностей: интимно-сексуальная шкала; шкала личностной идентификации с супругом(ой); хозяйствственно-бытовая шкала; родительско-воспитательная шкала; шкала социальной активности; эмоционально - психотерапевтическая шкала; шкала внешней привлекательности.

4. Методика «Общение в семье» Ю.Е.Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской)

Источник: [Сизанов А.Н. Познай себя: Тесты, задания, тренинги, консультации / А.Н. Сизанов. – Минск, 2001. – 592 с.].

Методика содержит 39 утверждений.

Шкалы методики: доверительность общения (оценка, данная себе); доверительность общения (оценка, данная супругу); взаимопонимание между

супругами (оценка, данная себе); взаимопонимание между супругами (оценка, данная супругу); сходство во взглядах супругов; общие символы семьи; легкость общения между супругами; психотерапевтичность общения.

5. Для изучения особенностей отношений в родительской семье были использованы следующие методики:

Методика ДРОП «Детско-родительские отношения подростков» П.В.Трояновской, О.А. Карабановой.

Источник: [Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи / А.Г. Лидерс. М., 2006. – 480 с.].

Методика содержит 116 утверждений.

Шкалы методики – принятие; эмпатия; эмоциональная дистанция; сотрудничество; принятие решений; конфликтность; поощрение в автономности; требовательность; мониторинг; контроль; особенности поощрений; особенности наказаний; авторитарность; непоследовательность; неуверенность; удовлетворение потребностей; неадекватность образа испытуемого; отношения с супругом враждебные; отношения с супругом доброжелательные; общая удовлетворенность отношениями.

В рамках исследования испытуемые дважды отвечали на вопросы теста, давая оценку своим взаимоотношениям и с матерью и с отцом.

6. Методика «Братско-сестринский опросник», (The Brother-Sister Questionnaire; авторы S.A. Graham-Bermann, S.E. Culter)

Источник: [Слепкова В.И., Заеко Т.А. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: Учеб.-метод. комплекс.- Мн.: БГПУ, 2003]

Опросник содержит 35 утверждений.

Шкалы методики: эмпатия, поддержание границ, сходство, принуждение.

Первичные данные, полученные с помощью диагностических методов, были обработаны с помощью программы SPSS-16, был проведен качественный анализ, анализ среднестатистических различий и корреляционный анализ на 5% и 1% р-уровне значимости.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1. Качественный анализ результатов исследования

Одна из задач исследования – определение основных характеристик «образа идеального партнера по браку» у девушек и то, какие факторы в жизни девушек могут быть связаны с созданием этого образа.

Диагностические методы данной работы были выбраны для получения наиболее полной информации о сформированном образе идеального партнера у девушек, в связи с особенностями отношений в родительской семье. Для решения этой задачи нами были проанализированы данные тестирования и анкетирования, нами использованы различные методы анализа данных: качественный, сравнительный и корреляционный анализ.

На основании данных тестирования, нами был определен образ идеального партнера по браку у девушек (Методика ЛИРИ). В таблице 1 представлены показатели, характеризующие образ партнера в восприятии девушек.

Таблица 1. - Показатели, характеризующие образ идеального партнера по браку (Методика ЛИРИ)

№	Наименование показателей	Среднее значение	(σ)
1.	Авторитарный	11	2,4
2.	эгоистичный	6,89	1,86
3.	агрессивный	6,39	1,96
4.	подозрительный	3,83	1,88
5.	подчиняемый	4,85	1,95
6.	зависимый	4,59	2,28
7.	дружелюбный	8,13	1,72
8.	альtruистический	9,2	1,6

Таким образом, на основании анализа личностных черт идеального партнера, по мнению девушек, был определен психологический портрет идеального партнера по браку в представлении участниц исследования.

Наибольшую выраженность в портрете партнера имеет показатель «авторитарности» (11б., - высокая выраженнаяность признака), что характеризует образ идеального мужчины как доминантного, энергичного, авторитетного лидера, компетентного и успешного в делах, требующего к себе уважения.

На втором месте по степени выраженности в портрете партнера представлен показатель «кальтруистический» ($M=9,2$ – значение показателя выше среднего), что позволяет оценить будущего избранника как ответственного по отношению к людям (сострадающего и помогающего другим, возможно даже в ущерб своим интересам), деликатного, заботливого и отзывчивого.

На третьем месте в рейтинге качеств идеального партнера представлен показатель «дружелюбный», усредненное значение которого находится в границах нормы ($M=8,13$ – выраженнаяность умеренная), партнер оценивается, как склонный к сотрудничеству, гибкий и компромиссный при разрешении конфликтов, инициативен в достижении целей группы (в том числе ориентирован на цели семьи), заслуживающий признание и любовь, проявляющий теплоту и дружелюбие во взаимоотношениях.

По следующим четырем показателям профиля идеального партнера. Усредненные значения показателей выражены в умеренной степени и находятся в границах адаптивной нормы. Так, на четвертом месте в профиле идеального партнера представлены характеристики эгоистичного ($M=6,89$ б.) и агрессивного ($M=6,39$ б.) типов, что находит отражение в ориентации мужчины на собственные интересы, требовательности, строгости в оценках, ироничности.

Далее следуют характеристики подчиняемого ($M=4,85$ б.) и зависимого ($M=4,59$ б.) типов, что находит отражение в проявлении скромности,

эмоциональной сдержанности, способности подчиняться, доверчивости и вежливого отношения к людям.

Завершает рейтинг качеств показатель «подозрительности» партнера ($M=3,83$ б. – низкое значение показателя), что находит отражение в критичности по отношению к людям и социальным явлениям.

Мы описали образ идеального партнера по браку, далее представим результаты тестирования, позволившие определить особенности ценностной сферы девушек, в том числе и в отношении к браку.

Изучение ценностных ориентаций представляется значимым в контексте представлений девушек об идеальном партнере, поскольку система ценностных ориентаций составляет основу отношений к себе самой, к окружающему миру, к другим людям, закладывает основу жизненной концепции и стиля жизни; представляя структуру дифференциации объектов бытия по степени значимости. В таблице 2 представлены показатели, характеризующие ценностные ориентиры девушек (Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С.Бубнова).

Таблица 2. - Показатели, характеризующие структуру ценностных ориентаций девушек

№	Наименование показателей	Среднее значение	σ
1.	Приятное времяпрепровождения	4,5	1,2
2.	Высокое материальное благосостояние	2,61	1,29
3.	Поиск и наслаждение прекрасным	4,4	1,7
4.	Помощь и милосердие к другим людям	4,5	1,3
5.	Любовь	4,2	1,4
6.	Познание нового в мире, природе, человеке	4,54	1,64
7.	Высокий социальный статус и управление людьми	3	1
8.	Призвание и уважение людей и влияние на окружающий мир	5	1

9.	Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	2,9	1,5
10.	Общение	3	1
11.	Здоровье	4	1

Таким образом, в рейтинге ценностных ориентиров на первом месте стоит ориентация на призвание и уважение людей, что соответствует высоким значениям показателям ($M=5$); на втором месте – познание нового в мире, природе, человеке ($M=4,54$) и на третьем месте находятся с одной стороны альтруистическая ориентация на помочь и милосердие к другим людям ($M=4,5$), а с другой гедонистическая – приятное времяпрепровождения ($M=4,5$) – усредненные баллы – выше среднего.

Далее с незначительным отрывом в рейтинге ценностных ориентиров представлены поиск и наслаждение прекрасным ($M=4,4$), любовь ($M=4,2$) и здоровье ($M=4$). На предпоследнем месте среди ценностей девушек находится ориентация на общение ($M=3$) и высокий социальный статус и управление людьми ($M=3$). Средние значения ценностных ориентиров девушек социальная активность, направленная достижения позитивных изменений в обществе ($M=2,9$) и высокое материальное благосостояние ($M=2,61$) соответствуют низкой степени выраженности и завершают рейтинг ориентиров в усредненном профиле.

Итак, мы обозначили общую характеристику усредненного профиля ценностных ориентаций девушек, далее представляется целесообразным изучение того, как ценностные ориентиры девушек находят отражение в представлениях о браке.

В таблице 3 представлены показатели, характеризующие ролевые ожидания и притязания в браке у девушек (Методика РОП (ролевые ожидания и притязания в браке), Волковой А.Н., Трапезниковой Т.М.).

Таблица 3. - Показатели, характеризующие ролевые ожидания и притязания в браке

№	Наименование показателей (сфера семейной жизни)	Среднее значение			σ
		ожидание	притязание	Σ	
1.	Интимно - сексуальная	-	-	4	2
2.	Личностная идентификации с супругом	-	-	6	2
3.	Хозяйственно - бытовая	5,21	5,2	5,2	2,2
4.	Родительско - воспитательная	6,8	4,5	5,62	1,35
5.	Социальная активность	6,5	7,7	7,2	1,3
6.	Эмоционально - психотерапевтическая	7,6	6,8	7,2	1,28
7.	Внешняя привлекательность	6,7	5,9	6,32	1,36

Таким образом, в оценке значимости семейных сфер на первом месте находятся эмоционально-психотерапевтическая сфера (моральная и эмоциональная поддержка друг друга в семейной жизни) и сфера социальной активности – усредненные значения находятся в границах высоких значений. Ключевая роль в семейной жизни обозначена значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений, так же характерна ориентация на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.

На втором месте по значимости сфера внешней привлекательности, что отражает значимость внешнего облика, и его соответствия стандартам современной моды.

На третьем месте обозначена сфера личностной идентификации с супругом - общность интересов, потребностей, ценностных ориентации, способов времяпрепровождения.

Наименьшую значимость среди сфер семейной жизни в профиле отнесена к родительско-воспитательной и хозяйственно-бытовой сферам семейной жизни. Итак, в оценке значимости бытовой организации семьи и выполнении родительских функций отмечается недооценка значимости. И на последнем

месте отмечена интимно-сексуальная сфера, что характеризует недооценку сексуальных отношений в браке.

Представим характеристику ролевых притязаний девушек в браке, выраженной в готовности к семейной жизни. Девушки подчеркивают собственную активную роль при реализации в первую очередь собственных профессиональных потребностей, брачные отношения здесь выступают как фундамент и опора для реализации во внешней жизни, на втором месте показано стремление девушек быть семейным «психотерапевтом», а на третьем месте - установка на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться. В наименьшей степени отражена установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства и готовность к принятию обязанностей по воспитанию детей.

Далее обозначим ролевые ожидания девушек по степени их выраженности. В- первую очередь подчеркиваются ожидание, что партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в вопросах организации психологического климата, оказание моральной и эмоциональной поддержки. Во-вторую очередь в примерно равной степени представлены установки на активную родительскую позицию брачного партнера, его серьезные устойчивые профессиональные интересы, и занимать активную общественную позицию, выглядеть внешне привлекательным. По оценке хозяйственно-бытовой сферы отмечаются сниженные требования к партнеру в организации быта.

Таким образом, мы осветили ценностные ориентации и раскрыли особенности ролевых ожиданий и притязаний в браке у девушек.

На основании анализа данных полученных с помощью авторской анкеты были получены сведения, отражающие особенности взаимоотношений в родительской семье, в частности: микроклимата в семье и отношений родителей между собой, отношений девушек с отцом и братом.

Представим результаты оценки психологического микроклимата в родительской семье. Выявлено, что 65% опрошенных девушек оценивают свое

детство как счастливое, 26% характеризуют свое детство, как обычное и 9% - определяют как несчастливое.

Девушкам было предложено оценить степень благополучия родительской семьи (взаимопонимание, доверие, забота в отношениях, принятие друг друга и уважительное отношение и т.д.) по 10-ти бальной шкале. В связи с чем у 52% девушек отмечена высокая степень благополучия, в 35% - умеренная, а в 13% - низкая степень благополучия, вариант крайнего неблагополучия в оценке отсутствует. В ответе на вопрос, благодаря кому в семье создавалась положительная атмосфера, подавляющее большинство – 67% участниц отмечали заслуги матери, 15% отметили роль отца, а 10% в создании благоприятного семейного климата определили в этом собственную заслугу и заслугу брата.

В ответе на вопрос о том, с кем из членов семьи был наиболее близкий контакт/ близкая связь, 74% девушек указали на мать, для 15% девушек – брат, и только 11% в качестве самого близкого человека назвали своего отца.

При ответе на вопрос о частоте ссор и конфликтов в отношениях родителей друг с другом 68% девушек указали, что родители ругались иногда и редко.

Отвечая на вопрос о том, из-за кого чаще всего в семье возникали некоторые напряжения, большинство девушек – 40% указали на отца в качестве источника напряжений, по 26% респонденток указали на мать и брата, 8% заметили источником напряжения, что они сами являются источником напряжения в семье. В ответах девушек на вопрос о том, кто из родителей имел наибольшие власть и авторитет – 50% испытуемых, указали, что авторитет и наибольшую власть в семье имела мать, а 48% отметили, что более авторитетным в семье был отец, и только 2% девушек заметили, что в семье оба родителя были для него одинаково авторитетными.

На вопрос «Вы бы хотели иметь с Вашим супругом/партнером такие же отношения как у Ваших родителей?» - 50% девушек ответили, отрицательно – они что не хотели бы иметь отношения с партнером, как у родителей друг с

другом; 42% - отметили, что хотели бы, что бы их отношения с партнером частично походили на родительские; и только 8% ответили утвердительно, что хотели бы иметь отношения с супругом/партнером такие же отношения как у родителей.

Таким образом, мы представили общую характеристику обстановки в родительской семье, далее уделим большее внимание результатам анкетирования отношений с отцом и братом, поскольку предполагаем, что образ значимого мужчины (отца и брата) определяет образ идеального партнера по браку у девушек.

В ответе на вопрос «Считаете ли Вы отца "эталоном" мужчины?» выявлено, что отца, как эталонный образ мужчины воспринимают всего 28% испытуемых, а остальные 72% девушек его таковым не считают.

Отдельно проанализируем данные характеризующие особенности взаимоотношений девушек с братом.

Оценивая эмоциональную направленность отношений с братом: 70% опрошенных девушек заметили, что отношения являются в целом позитивными, 19% замечают, что отношения – нейтральные, и 11% указывают на негативный оттенок взаимоотношения. Отвечая на вопрос о частоте конфликтов, 61% участниц исследования отмечают редкие конфликты в отношениях с братом, 32% указывают на частые конфликты в сиблиングовых отношениях, и только 7% указывают, что конфликтам в отношениях с братом не было места.

В ответе на вопрос похож ли ваш нынешний или бывший партнер на брата: подавляющее большинство девушек - 55% ответили отрицательно, 37% девушек заметили, частичную похожесть; 8% – указали, что партнер – полная противоположность брату.

Среди качеств, которые есть у брата, и которые девушки хотели бы, видеть среди качеств партнера неоспоримый приоритет девушки отдали доброте, на втором месте отмечена искренность, на третьем месте стоит внимательность и завершает список – смелость. 28% девушек не желают, чтобы

некоторые качества, которые есть у брата – присутствовали у партнера, в первую очередь здесь отмечают безответственность, на втором месте – дерзость и на третьем месте властолюбие и занудство.

Отвечая на вопрос о том, хотели бы перенести в супружескую жизнь опыт отношений с братом, большинство девушек 58% - ответили утвердительно, они хотят имеющийся опыт отношений с братом реализовать в партнерских отношениях: на первое место они ставят опыт проявления заботы; на втором – опыт эффективного взаимодействия и на третьем – опыт уважения друг друга; другие 42% девушек дали отрицательный ответ, они не хотят перенести опыт отношений с братом в супружескую жизнь.

Таким образом, на основании поставленной задачи исследования нами было определено, что в образе идеального партнера по браку у девушек преобладают выраженные черты авторитарного, дружелюбного, альтруистического типа с нивелированием характеристик подозрительного. Девушки ориентированы на призвание и уважение людей, желают, что бы партнер с одной стороны будет успешно реализован в сфере общественных и профессиональных отношений, являясь авторитетным лидером, а с другой – компетентен в вопросах воспитания детей. Особую важность приобретает внешняя привлекательность партнера, и ожидание что он возьмет на себя роль эмоционального лидера, будет внимательным и заботливым; наблюдается недооценка бытовой и интимно-сексуальной сферой семейной жизни, слабо выраженная ориентация на материальные блага.

Согласно результатам оценки взаимоотношений в родительской семье выявлено, что в целом девушки характеризуют свое детство как счастливое, отмечая важную роль матери в обеспечении семейного благополучия и редкие конфликты родителей, где по большей части источником напряжений является отец, авторитет в семье примерно в равной частоте принадлежит матери или отцу. О том, хотят ли девушки, чтобы их отношения были похожи на отношения родителей, разделились практически поровну. Только около трети девушек воспринимают отца, как эталон мужчины. Отношения с братом в целом по

выборке можно охарактеризовать как благополучные, конфликты редки. Треть девушек отмечают, что их партнер похож на брата, при этом большинство хотят опыт отношений (забота, эффективное взаимодействие, уважение) с братом реализовать в партнерских отношениях. Среди качеств, присущих брату девушки выделили те, которыми хотели бы наделить партнера: доброту, искренность, внимательность и смелость и не хотели бы безответственность, дерзость, властолюбие и занудство.

3.2. Сравнительный анализ статистически значимых различий

Сравнительный анализ проводился по данным полученным разными методами. Данные полученные с помощью анкеты позволяют нам охарактеризовать взаимоотношения в родительской семье, а данные, полученные в ходе тестирования, позволили определить сформированный образ идеального партнера по браку у девушек.

На основании результатов сравнительного анализа проанализировано наличие статистически достоверных изменений связанных со структурой и особенностями взаимоотношений в родительской семье.

По результатам сравнительного анализа значимых различий в представлениях об идеальном партнере у девушек, воспитывающихся в полной семье и воспитывающихся в неполной материнской семье не выявлено. Данный факт может быть обусловлен тем, что у девушек, воспитывающихся в неполной семье, был значимый мужчина, замещающий отца, и взявший на себя отцовские функции (дедушка, старший брат, отчим), тем обусловил сформированность образа мужчины.

Далее сравнение проводилось по фактору распределения ролей и характера взаимоотношений в родительской семье.

Так на основании ответа на вопрос о том, кто из родителей имел наибольшую власть и авторитет в семье выборка была распределена на две группы: ответившие, что мать, ответившие – отец. Данные о значимых различиях представлены наглядно в таблице (Таблица 4).

Таблица 4. - Образ идеального партнера у девушек, воспитывающихся в семьях, где авторитет и власть были в руках матери или отца

№	Наименование показателей	Мать	Отец	t-критерий
		23 чел	22 чел	
1.	Агрессивный ИП (ЛИРИ)	7,04	5,68	2,43
2.	Социальная активность-ожидания (РОП)	5,95	4,71	2,18
3.	Поощрение автономности – мать (ДРОП)	24,96	26,77	2,06
4.	Требования – мать (ДРОП)	21,39	17,73	3,33*
5.	Особенности поощрений – мать (ДРОП)	7,21	5,59	2,9*
6.	Особенности наказаний – мать (ДРОП)	7,48	5,95	2,3
7.	Неуверенность – мать (ДРОП)	14,17	17,14	2,23
8.	Неуверенность – отец (ДРОП)	14,48	12,0	2,45
9.	Взаимопонимание между супругами - оценка партнера (Общение в семье)	17,35	18,82	2,46
10.	Подчиняемый ОТЕЦ (ЛИРИ)	5,13	3,27	2,25
11.	Агрессивный Брат (ЛИРИ)	6,96	4,95	2,60

Примечание: в таблице представлен уровень значимости различий при $p \leq 0,05$; *- уровень значимости при $p \leq 0,01$

Таким образом, в семьях, где главным, авторитетным родителем являлась мать, девушки допускают то, что их идеальный партнер может быть более агрессивным.

Также выявлено, что если мать была авторитетным родителем, то девушки в сфере семейных отношений, предъявляют ожидание, что их брачный партнер должен иметь серьезные профессиональные интересы, играть активную общественную роль, отец воспринимается как подчиняемый, а брат чаще как агрессивный, чем если бы авторитет принадлежал отцу. Так же в семьях с авторитетной матерью высокой требовательностью с ее стороны, особенности поощрений и наказаний, а со стороны отца наблюдается большая неуверенность в воспитании. Если в семье авторитетным родителем являлся отец, то он принимал важные решения в семье, а со стороны воспитательных мер матери наблюдалась большее поощрение автономности, и неуверенность в воспитании, а в отношениях с партнером – больше взаимопонимания с его стороны.

При ответе на вопрос: «Благодаря кому из членов семьи испытуемого создавалась положительная атмосфера» не представляется возможным ввиду малочисленности групп распределения. Далее в ответе на вопрос «Из-за кого из членов семьи испытуемого возникали некоторые напряжения в семье» выборка была распределена на 3 группы: в 1 группу вошли девушки считающие, что напряженность в отношениях создает мать, 2-отец, 3-брать (Таблица 5).

Таблица 5. - Образ идеального партнера у девушек, воспитывающихся в семьях, в зависимости от того, кто создавал напряженность в семье

№	Наименование показателей	1 - мать	2 – отец	3 - брат	t-Стьюдента 1 - 2	t-Студент 1 - 3	t-Стюдента 1 - 3
		12 чел	18 чел	12 чел			
1.	Агрессивный ИП (ЛИРИ)	7,50	5,94	-	2,03	-	-
2.	Подозрительный ИП (ЛИРИ)	5,17	3,78	2,33	2,12	-	-
3.	Особенности поощрений – мать (ДРОП)	7,83	5,38	-	3,44	-	-

4.	Конфликтность- отец (ДРОП)	4,75	7,94	-	3,53	-	-
5.	Неуверенность – отец (ДРОП)	15,5	11,83	12,75	3,6	2,04	-
6.	Общая удовлетворенность отношениями	24,08	22,06		2,26	-	-
7.	Психотерапевтичность общения (Общение в семье)	18,75	20,61	17,91	2,2	-	2,63
8.	Подчиняемый Отец (ЛИРИ)	6,25	3,05	4,08	2,95	2,23	-
9.	Зависимый Отец (ЛИРИ)	5,66	3,66	-	2,06		-
10	Особенности поощрений – отец (ДРОП)	4,66	-	6,92	-	2,25	-
11	Доверительность общения – оценка себя (Общение в семье)	-	19,27	16,58	-	-	2,49
12	Доверительность общения - оценка партнера (Общение в семье)	-	18,33	15,75	-	-	2,1
13	Взаимопонимание между супругами – оценка себя(Общение в семье)	-	19,05	16,75	-	-	2,65
14	Взаимопонимание между супругами - оценка партнера (Общение в семье)	-	20,67	17,67	-	-	2,2
Примечание: различия достоверны на уровне значимости при $p \leq 0,05$							

Таким образом, на основании произведенных расчетов, обнаружены значимые различия в оценке качества агрессивности в образе идеального

партнера. Если источником напряжения в семье является мать, то девушки опускают большую агрессивность и подозрительность в характеристиках идеального партнера по браку, чем, если бы это был отец или брат (в случае подозрительности). Данный факт, позволяет предположить, что к проявлению напряженности побуждает обидчивость и подозрительность со стороны родителя, в связи с чем заключаем, что в выборе подобного партнера проявляется стремление к проигрыванию семейного сценария с родителями в дальнейшей жизни с партнером. Если источником напряжения в семье является брат, то партнер чаще представляется критичным по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям. Агрессивный мужчина в наибольшей степени привлекателен для девушек, в семьях которых агрессия исходила от матери, а не от отца.

Выявлено, что в семьях, где источником возникающих напряжений в большей степени являлась мать, одновременно с этим дочери получали больше поощрений от матери (что возможно, является проявлением компенсаторной реакции), при этом в воспитательных действиях отца присутствует большая неуверенность; отец воспринимается в этих отношениях как более подчиняемый и зависимый. Если же источником напряжения являлся в большей степени отец, то он же являлся и источником конфликтов в отношениях с дочерью чаще, чем мать; ориентация на психотерапевтичность общения в семье, доверительность общения и взаимопонимания с партнером выше, чем если источником напряжения воспринимается брат. А в семьях, где чаще источником дискомфорта и напряженности является брат, в выполнении воспитательных функций отца проявлена неуверенность или особенность поощрений.

Далее, представим, как наличие конфликтов в супружеских отношениях родителей определяет особенности в образе идеального партнера по браку. На основании ответа на вопрос о частоте ссор, возникающих между родителями исследуемая выборка была распределена на три группы: 1 – ответившие, что ссоры случались часто, 2 – ответившие, что иногда; 3 – ответившие, что ссоры

случались редко. Данные о значимых различиях представлены наглядно в таблице (Таблица 6).

Таблица 6. - Образ идеального партнера у девушек, воспитывающихся в семьях, где конфликты между родителями происходили с различной частотой

№	Наименование показателей	1 - часто	2 - иногда	3 - редко	1 и 2	1 и 3	2 и 3
		9 чел	16 чел	15 чел	t-критерий	t-критерий	t-критерий
1.	Подчиняемый ИП (ЛИРИ)	3,33	5,0	5,46	2,37	2,53	-
2.	Дружелюбный ИП (ЛИРИ)	7,11	9,0	7,6	2,7	-	2,63
3.	Альтруистический ИП (ЛИРИ)	8,11	9,5	9,13	2,37	-	-
4.	Хозяйственно-бытовая сфера (РОП)	4,44	5,65	-	2,7	-	-
5.	Хозяйственно-бытовая сфера - ожидания (РОП)	4,56	5,69	-	2,18	-	-
6.	Родительско воспитательная – ожидания (РОП)	6,11	7,0	-	2,05	-	-
7.	Сфера социальной активности (РОП)	6,5	7,66	7,5	2,54	2,1	-
8.	Социальная активность – ожидания (РОП)	5,55	7,0	-	2,01	-	-
9.	Внешняя привлекательность притязания (РОП)	5,0	6,37	-	2,08	-	-
10	Эмоциональная дистанция – мать (ДРОП)	18,44	21,75	-	2,48	-	-

11	Мониторинг – мать (ДРОП)	20,55	24,0	-	2,49	-	-
12	Общая удовлетворенность отношениями – мать(ДРОП)	19,6	24,56	-	2,09	-	-
13	Взаимопонимание между супругами – оценка себя (Общение в семье)	16,0	18,63	-	2,36	-	-
14	Эмпатия (Б-СО)	36,77	46,25	-	2,21	-	-
15	Общие символы семьи (Общение в семье)	14,77	-	19,06	-	2,93	-
16	Сходство (Б-СО)	17,22	-	21,6	-	2,02	-
17	Авторитарность – отец (ДРОП)	-	18,75	17,06	-	-	2,41
18	Принятие – отец (ДРОП)	-	21,75	26,06	-	-	2,46
19	Эмоциональная дистанция – отец (ДРОП)	-	14,62	18,2	-	-	2,05
20	Поощрение автономности – отец(ДРОП)	-	23,06	26,53	-	-	2,51
21	Помощь и милосердие к другим	3,66	4,68	4,86	2,01	2,03	-

Примечание: уровень значимости при $p \leq 0,05$

Таким образом, если в родительской семье между супругами случались ссоры, то в образе идеального партнера у девушек присутствуют более высокие значения по шкале подчиняемости, что указывает на следующее: девушки, воспитывающиеся в семье, где перед их глазами развивались родительские отношения, наполненные столкновением интересов, отсутствием взаимопонимания, чтобы избежать разногласий в своей семейной жизни.

тяготеют к выбору мужчин покорных, склонных к уступкам, и даже самоуничтожению, пассивных.

В семьях где конфликты среди родителей были редким явлением, девушки высоко определяют значимость внесемейных интересов, в процессе межличностного взаимодействия супругов, предъявляют притязания к статусу партнера и его реализации в сфере общественных отношений, присутствуют общие символы семьи, со стороны отца характерно принятие и поощрение автономности, во взаимоотношениях с братом присутствуют общие интересы в области различных жизненных сфер; большую ценность представляет помочь и милосердие к другим людям.

В семьях, где конфликты случались, но не часто, девушки уделяют большее внимание бытовой сфере семейной жизни, в частности ожидая, что партнер возьмет на себя часть обязательств по решению бытовых вопросов и выполнению родительско-воспитательной функции, сам ориентированы на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться, ориентированы на взаимопонимание в супружеских отношениях. Отношения с членами семьи характеризуются следующим образом: со стороны отца проявлена авторитарность, с стороны матери –мониторинг и отслеживание происходящего, отношения с братом отличаются более высоким уровнем выраженности эмпатии.

Далее сравнение проводилось по фактору отношение к образу отца, как к «эталону» мужчины, выборка была распределена на две группы: ответивших утвердительно и ответивших отрицательно. По результатам анализа данных статистически значимых различий в оценке образа идеального партнера у девушек, воспринимающих своего отца, как эталон мужчины и у девушек его таковым не считающих, не обнаружено. Таким образом, идеализация или нейтральность в отношении к отцу не определяет особенностей в представлении об образе идеального брачного партнера.

Итак, выше было рассмотрено, как взаимоотношения с родителями и их отношения друг к другу определяют различия в характеристиках в описании

идеального партнера у девушек. Далее представим, как взаимоотношения с братом влияют на сформированный образ идеального партнера.

По фактору сиблиングовой позиции брата выборка исследования была разделена на группы: заполнившие анкету на младшего и на старшего брата.

В ходе анализа выявлено, что сиблиングовая позиция брата не определяет особенности в описании образа идеального партнера. Таким образом, предполагаем, что на формирующийся образ партнера по браку у девушек определяет не порядок рождения, а качество взаимоотношений с братом, в связи с чем, рассмотрим, какие особенности в образе партнера определяет характер взаимоотношений с братом. Далее определим, различия в образе идеального партнера девушек в связи с тем похож ли партнер на брата. Данные о значимых различиях представлены наглядно в таблице (Таблица 7).

Таблица 7. - Образ идеального партнера у девушек в зависимости от того похож ли партнер на брата

№	Наименование показателей	Партнер похож на брата	Партнер не похож на брата	t-критерий
		17 чел	25 чел	
1.	Авторитарный ИП (ЛИРИ)	11,7	10,08	2,25
2.	Контроль – отец (ДРОП)	17,0	13,86	2,14
3.	Подчиняемый - отец (ЛИРИ)	7,31	5,29	2,29

Примечание: различия достоверны при $p \leq 0,05$

Таким образом, у девушек отмечающих, что партнер похож на брата, в образе идеального партнера в большей степени присутствует авторитарность, то есть если партнер похож на брата, то его определяют как властного, обладающего сильным типом личности. Девушки, которые отмечают, что их партнер похож на брата, воспринимают отца как более подчиняемого, предъявляющего больший контроль в отношении дочери.

При ответе на вопрос, желает ли испытуемая, чтобы какое-то из качеств, которые есть у брата, присутствовали у партнёра, выборка была разделена на

две группы: ответивших утвердительно и - отрицательно. Данные о значимых различиях представлены наглядно в таблице (Таблица 8).

Таблица 8. - Образ идеального партнера у девушек, желающих /нежелающих чтобы партнер обладал качествами брата

№	Наименование показателей	Желают, чтобы партнер обладал качествами брата	Не желают, что бы партнер обладал качествами брата	t-критерий
		26 чел	20 чел	
1.	Авторитарный ИП (ЛИРИ)	9,69	11,09	2,12
2.	Хозяйственно-бытовая сфера (РОП)	4,87	5,65	2,16
3.	Конфликтность-мать (ДРОП)	8,0	6,35	2,26
	Эмпатия -(Б-СО)	45,88	38,8	2,05

Примечание: представленный уровень значимости различий при $p \leq 0,05$

На основании сравнительного анализа, выявлено, что девушки, не желающие, что бы партнер обладал качествами, характерными для брата, в большей степени в образе идеального партнера представляют активного, сильного лидера, доминантного и энергичного.

У девушек, которые желают, чтобы партнер обладал качествами брата отмечается высокий уровень эмпатии в отношениях с братом, что проявляется в заботе, искренности и сопереживании, эмоциональной привязанности, но в отношениях с матерью при этом выше конфликтность.

Девушки, которые не хотят, что бы партнер обладал качествами брата, предъявляют больше требования к организации бытовой сферы семейных отношений.

Определим, как частота конфликтов в отношениях с братом отражается на образе идеального партнера, в связи с этим исследуемая выборка разделена на 2 группы: те, кто отметил частые конфликты и те, кто отметил, изредка происходящие конфликты и разногласия в отношениях с братом. Данные о значимых различиях представлены наглядно в таблице (Таблица 9).

Таблица 9. остается - Образ идеального партнера у девушек в зависимости от уровня конфликтности в отношениях с братом

№	Наименование показателей	Частые конфликты	Редкие конфликты	t-критерий
		13 чел	28 чел	
1.	Авторитарный ИП (ЛИРИ)	9,85	11,29	2,36
2.	Эмоционально-психотерапевтическая-притязания (РОП)	5,75	7,14	2,29
3.	Авторитарность – мать (ДРОП)	14,0	17,62	2,07
4.	Эмпатия –(Б-СО)	22,00	40,69	2,43

Примечание: различия достоверны при $p \leq 0,05$

Таким образом, заключаем, что если в братско-сестринских отношениях конфликты были редким явлением, то в образе идеального партнера отмечены характеристики доминантного,ластного лидера, если конфликты, были частыми, то в образе партнера представлен, уверенным упорным человеком. В оценке других качеств значимых различий не обнаружено.

Девушки в отношения с братом у которых, конфликты были редкими, чаще оценивают взаимоотношения с братом, как эмоционально-теплые, ориентированные на взаимопонимание и поддержку, при этом чаще они имели авторитарную мать; в семейных отношениях демонстрируют стремление налаживать микроклимат, оказывать поддержку, создавать благоприятную атмосферу.

Далее, представим, как субъективная оценка своего детства отражается на формирование образа партнера. Так, на основании оценки детства, как счастливого, выборка исследования была распределена на две группы: оценивающие свое детство как обычное и оценивающие детство как счастливо. Данные о значимых различиях представлены наглядно в таблице (Таблица 10).

Таблица 10. - Образ идеального партнера у девушек, воспитывающихся в семьях, оценивающих свое детство, как обычное или счастливое

№	Наименование показателей	Обычное детство	Счастливое детство	t-критерий
		12 чел	30 чел	
1.	Эгоистичный ИП (ЛИРИ)	7,83	6,53	2,09
2.	Познание нового в мире, природе, человеке (Структура ценностей)	5,33	4,13	2,16
3.	Принятие – мать (ДРОП)	25,5	26,9	2,06
4.	Особенности поощрений – мать (ДРОП)	6,03	7,58	2,36
5.	Особенности поощрений – отец (ДРОП)	4,5	5,87	2,12
6.	Доверительность общения-оценка себя (Общение в семье)	20,25	17,8	2,4
7.	Агрессивный Брат (ЛИРИ)	7, 67	5,23	2,9*

Примечание: в таблице представлен уровень значимости различий при $p \leq 0,05$; *- уровень значимости при $p \leq 0,01$

Таким образом, девушки отмечающие свое детство, как счастливый период в жизни чаще выбирают мужчин ориентированных на себя, склонных к соперничеству и достижению своих целей. Данный факт позволяет предположить, что девушки выбирают в партнеры себе подобного, осознающего свои цели и способного прямо о них заявить. Девушки, которые оценивают свое детство как вполне обычное, чаще выбирают в партнеры мужчин самовлюбленных, расчетливых и себялюбивых.

Девушки, которые оценивают свое детство как вполне обычно, в большей степени ориентированы на познание, оценивают себя, как человека, которому можно доверять, склонны воспринимать своего брата, как более агрессивного. А девушки, которые характеризуют свое детство, как счастливое время в жизни,

больше получали принятие со стороны матери, поощрения со стороны обоих родителей.

В качестве дополнительного параметра нами было рассмотрено, как уровень образования девушки как фактор, потенциально определяющий различия в образе партнера; выборка исследования была представлена двумя группами: имеющие общее (завершенное школьное обучение и неоконченное средне-специальное, незаконченное высшее) и высшее образование. По результатам сравнительного анализа, определено, что уровень образования: высшее и общее не определяет особенностей в представлении об идеальном партнере.

Далее в качестве дополнительных параметров для проведения сравнительного анализа были учтены данные об опыте сексуальных отношений (девушки имеющие опыт интимных отношений и девственницы) и опыте партнерских взаимоотношений (состоящие в отношениях и одинокие на момент исследования), как факторов определяющих возможные различия в характеристиках образа идеального партнера. По результатам сравнительного анализа значимых различий не выявлено, что указывает на следующее: опыт партнерских отношений и сексуальный опыт девушек не определяет различий в представления об идеальном партнере по браку.

Таким образом, в ходе сравнительного анализа выявлено, что в семьях, где авторитетным родителем являлась мать, девушки допускают то, что их идеальный партнер может быть более агрессивным, ожидают, что брачный партнер будет занимать активную социальную позицию. Агрессивный и подозрительный мужчина в наибольшей степени привлекателен для девушек, в семьях которых агрессия исходила от матери, а не от отца.

Для девушек, в семьях которых, родители ссорились редко свойственна высокая значимость внесемейных интересов, выраженность притязаний к статусу партнера, присутствуют общие символы семьи, со стороны отца характерно принятие и поощрение автономности, во взаимоотношениях с братом – сходство интересов; большую ценность представляет помочь и

милосердие к другим людям. Если в родительской семье ссоры случались часто, то в образе идеального партнера ожидается большая подчиняемость.

Особенности отношений с братом также находят отражение в образе партнера. Если партнер похож на брата, то его определяют как властного, обладающего сильным типом личности. У девушек, которые хотят, чтобы партнер обладал качествами брата отмечается высокий уровень эмпатии с братом и конфликтность – с матерью. Девушки, которые не хотят, что бы партнер обладал качествами брата, предъявляют больше требования к организации бытовой сферы семейных отношений.

Если конфликты с братом редкие, то партнер представляется авторитарным, в семейных отношениях демонстрируют стремление налаживать микроклимат, оказывать поддержку, создавать благоприятную атмосферу. Девушки отмечающие свое детство, как счастливый период в жизни чаще выбирают эгоистичных мужчин.

Анализ уровня образования, опыта партнерских и сексуальных отношений девушек не определяет особенностей в образе партнера.

3.3. Корреляционный анализ результатов исследования

Образ идеального партнера по браку у девушек формируется под воздействием многих факторов в ее жизни, в частности таких как, особенности семейной ситуации (состав семьи и особенности взаимоотношений ее членов друг с другом), специфики отношений с близкими в ее жизни мужчинами: отцом и братом, ценностные ориентиры девушек, их ролевые ожидания и притязания в браке.

В результате корреляционного анализа установлены взаимосвязи показателей характеризующих образ идеального партнера и характеристики реальных образов отца и брата, особенностей взаимоотношений с ними и ценностных ориентаций девушек, в том числе и в семейных отношениях.

В корреляционном анализе, представляется целесообразным исследовать взаимосвязи показателей с высокой и низкой степенью выраженности качеств.

На основании качественного анализа образа идеального партнера, установлены личностные черты, имеющие высокую степень выраженности: авторитарность (11б), альтруистичность (9,2б), дружелюбие (8,13б) и низкую степень выраженности – подозрительность партнера (3,83 б.).

Межфункциональные взаимосвязи показателей, характеризующих образ идеального партнера с показателями ценностных ориентации и значимых сфер в браке с представлены на рисунке (Рис. 1).

Рис.1. – Корреляционная плеяда взаимосвязей показателей образа идеального партнера с брачными ценностями и ценностными ориентациями

Условные обозначения:

- сферы семейной жизни (Методика РОП(ролевые ожидания и притязания в браке) А.Н.Волковой)
- характеристики образа идеального партнера (ИП) (Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири)
- ценностные ориентации (Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С.Бубнова)
- положительная корреляция ($p \leq 0,05$)
- отрицательная корреляция ($p \leq 0,05$)
- положительная корреляция ($p \leq 0,01$)
- отрицательная корреляция ($p \leq 0,01$)

Отмечаются умеренные связи показателей образа идеального партнера с показателями ценностных ориентаций и представлений девушек о семейной

жизни. Так, выявлены прямые взаимосвязи характеристики образа идеального партнера «дружелюбие» с ценностной ориентацией на помощь и милосердие к другим людям и значимыми сферами семейной жизни. На основании чего, заключаем, что девушки в качестве идеала выбирают дружелюбного и любезного в общении, ориентированного на социальное одобрение, ожидают от партнера оказание моральной и эмоциональной поддержки, создание «психотерапевтической атмосферы», ожидание, что партнер будет хорошим отцом для будущих детей, будет заинтересован в оптимальной организации бытовой сферы в отношениях.

Среди значимых качеств будущего партнера отмечается характеристика «подозрительный», взаимосвязанная с параметрами ценностных ориентаций девушек, что проявляется в следующих особенностях: девушки высоко оценивают как идеального, партнера, отличающегося критичностью по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям, что характерно для девушек ориентированных на любовь в отношениях и материальные блага (в том числе подчеркивающих значимость бытовой организации семьи); ценность к познанию мира, природы в большей степени характерна для девушек, которые выбирают отчужденных по отношению к миру, подозрительных, с шизоидным типом характера.

Таким образом, ценностные ориентации, ролевые ожидания и притязания девушек в сферах семейной жизни взаимосвязаны с образом идеального партнера.

Статистически значимых взаимосвязей показателей методики «Общение в семье» Ю.Е. Алешиной с характеристиками образа идеального партнера не обнаружено, данный факт может быть обусловлен тем, что реальные отношения не находят отражения в образе идеального партнера.

Далее более обстоятельно, в соответствии с гипотезой исследования, рассмотрим как особенности отношений и образов значимых мужчин: отца и брата взаимосвязаны с характеристиками сформированного образа идеального партнера по браку у девушек.

Корреляционные плеяды взаимосвязи показателей образов идеального партнера и отца, а также особенностей взаимоотношений с отцом представлены на рисунке (Рис.2).

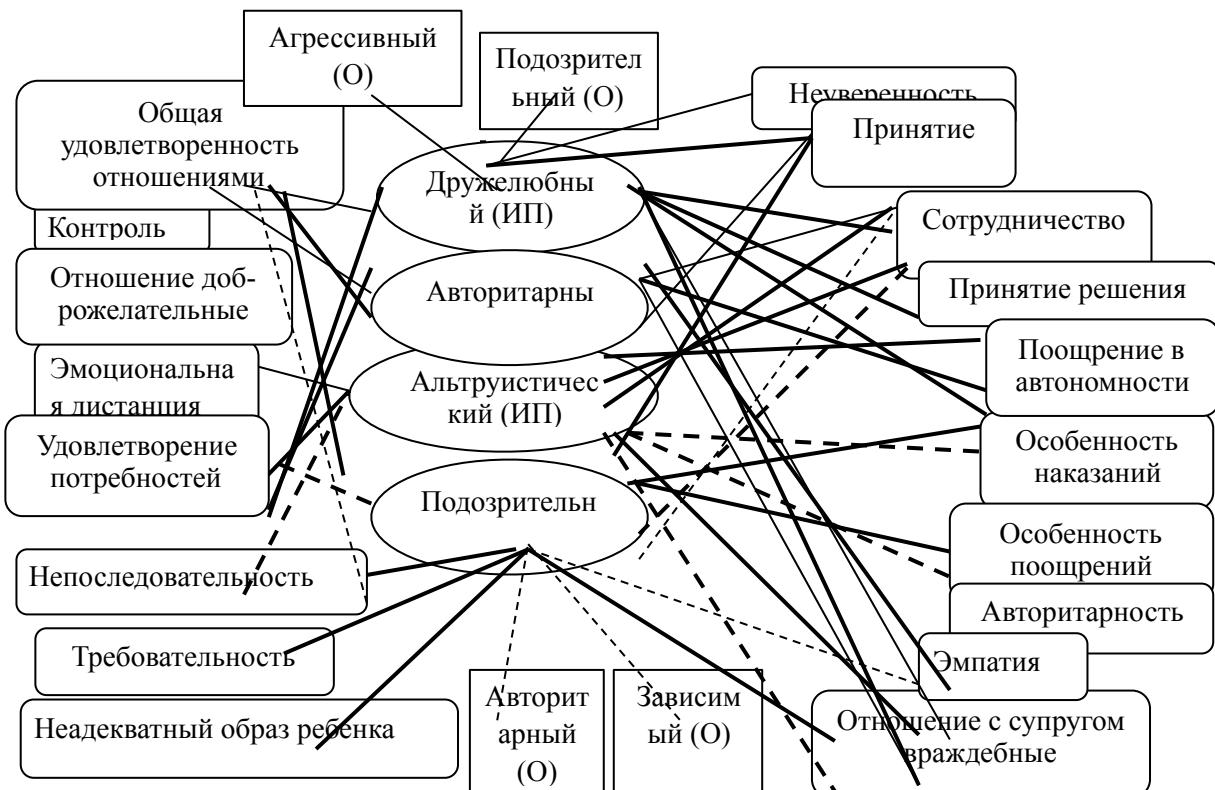


Рис.2. – Корреляционная плеяда взаимосвязей показателей образа идеального партнера с образом отца и особенностями взаимоотношений

Условные обозначения:

- характеристики образа отца (О) (Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири)
- характеристики образа идеального партнера (ИП) (Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири)

- показатели особенностей воспитания (Методика ДРОП «Детско-родительские отношения подростков» П.В.Трояновской)
- положительная корреляция ($p \leq 0,05$)
- отрицательная корреляция ($p \leq 0,05$)
- положительная корреляция ($p \leq 0,01$)
- отрицательная корреляция ($p \leq 0,01$)

Таким образом, на основании корреляционного анализа установлены взаимосвязи образа идеального партнера по браку и социально-психологических качеств отца, а также особенностей воспитания со стороны отца.

Обнаружены значимые положительные взаимосвязи характеристики образа идеального партнера «авторитарный» с параметрами детско-родительских отношений. Девушки, предпочитающие властных, с сильным типом личности мужчин воспитывались в семьях, где отношения родителей между собой характеризуются как доброжелательные, характерна в целом общая удовлетворенность отношениями, авторитетность отца и удовлетворение потребностей ребенка. Со стороны отца в отношении к дочери проявляется принятие такой, какая есть, эмоциональная поддержка и сопереживание, сотрудничество в поиске решений. Со стороны отца наблюдается поощрение автономности с одновременным контролем в отношениях с ребенком.

Умеренные значения по шкале «подозрительный», свидетельствуют о характеристики идеального партнера, как критичного по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям, что характерно для семей, где характерна общая удовлетворенности отношениями, доброжелательные отношения родителей, как супругов и адекватный образ ребенка и удовлетворение его потребностей, последовательность воспитательных мер, сниженная требовательность, ориентация на сотрудничество и принятие решений. Присутствие в образе идеального партнера по браку критичности по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям, характерно, если отец воспринимается как доминантный и категоричный, либо, напротив, резко неуверенный в себе и зависимый.

Взаимосвязь качества альтруистичности в портрете отца и в образе идеального партнера указывает на следующее: если отец девушки представляет собой альтруиста, ориентированного на помочь другим, и даже ответственного за других, то и партнер предполагается соответствующим, как равно, если отец

характеризуется как ответственный по отношению к людям, деликатный, заботливый, отзывчивый, то и партнер будет соответствовать этому образу.

Образ идеальный партнера-альtruиста формируется, если в родительской семье определена общая удовлетворенность отношениями, потребности дочери учитываются и удовлетворяются, отношения родителей как супругов оцениваются, как благополучные (доброжелательные, а не враждебные). Со стороны отца в отношении дочери проявлены принятие и эмпатия, принятие решений и поощрение автономности, последовательность воспитательных мер.

У девушек чей отец отличается, выраженным недоверием к миру, отчужденностью, обидчивостью и недовольством в большей степени проявлено желание выбрать в партнеры мужчину-антипода отцу – дружелюбного, ориентированного на принятие и социальное одобрение. Если же отец, в меру критичный по отношению к людям и миру в целом, то идеальный партнер выглядит как человек склонный к сотрудничеству, гибкий и компромиссный при решении проблем, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях. Взаимосвязь дружелюбия партнера с агрессивностью отца, указывает на похожую тенденцию, то есть девушки, если их отец деспотичный и излишне требовательный в лице партнера рассчитывают на его внимательность понимание и дружелюбный настрой.

Доброжелательные партнерские отношения в родительской семье, удовлетворенность браком, удовлетворение потребностей ребенка, принятие, эмоциональная поддержка и сопереживание, ориентация на сотрудничество, поощрение самостоятельности со стороны отца, с одновременной авторитарностью, и проявлением неуверенности в осуществляемых воспитательных действиях – способствуют выбору в идеальные партнеры по браку дружелюбного, ориентированного на принятие и социальное одобрение, социально-активного и общительного мужчины.

Итак, на основании изложенного заключаем, что образ отца и характер взаимоотношений отца с дочерью взаимосвязаны со сформированным образом идеального партнера по браку.

Опыт партнерства во взаимоотношениях, способность договариваться закладывается в том числе в братско-сестринских отношениях, таким образом, полагаем, что характер отношений с братом и образ брата взаимосвязаны с образом партнера по браку.

Корреляционная плеяда взаимосвязи параметров образа и идеального партнера по браку с образом брата и особенностями братско-сестринских отношений представлена на рисунке (Рис.3).

Условные обозначения:

- характеристики образа брата (Б) (Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири)
- характеристики образа идеального партнера (ИП) (Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири)
- показатели особенностей отношения с братом (Братско - сестринский опросник, S.A. Graham-Bermann, S.E. Culter)
- положительная корреляция ($p \leq 0,05$)
- отрицательная корреляция ($p \leq 0,05$)

Таким образом, характер взаимоотношений с братом, и сформировавшийся образ брата непосредственно взаимосвязан с образом

идеального партнера у девушек, поскольку обнаружены интегрированные корреляционные связи образа идеального партнера с показателями, характеризующими личностные особенности брат и показателями, характеризующими межличностное взаимодействие в братско-сестринских отношениях.

Отмечаются усиленные связи показателей образа идеального партнера с исследуемыми показателями: с особенностями братско-сестринских отношений: положительная взаимосвязь «поддержания границ» с характеристиками авторитарности и агрессивности партнера по браку. Таким образом, если в отношениях с братом у девушек были четко выстроены границы, обозначена зона ответственности, как в области материальной собственности, так и по части индивидуальных интересов, то в качестве брачного партнера они склонны выбирать агрессивных и авторитарных мужчин, способных четко обозначить свою позицию и отстоять границы.

Взаимосвязь качеств идеального партнера с качествами брата, а именно подозрительности с зависимостью (обратная связь) и дружелюбия с агрессивностью (прямая связь), указывает, что девушки-сестры неуверенных в себе тревожных зависимых от мнения других, тяготеют к критично настроенным мужчинам; а девушки, чей сиблиング отличался агрессивным характером, тяготеют к мужчинам доброжелательным и дружелюбным.

Остальные связи имеют меньшую насыщенность. Так если в отношениях с братом присутствовали сходство интересов, жизненного опыта и переживаний, способность к проявлению эмпатии и заботы в отношениях, то в образе идеального партнера видеть девушки представляют внимательного, понимающего и дружелюбного мужчину.

Поддержание границ в сиблиновых отношениях с выраженными элементами власти и контроля со стороны сиблинга (который зачастую наделяется чертами эгоиста) наделяют образ идеального партнера по браку характеристиками эгоистичного типа: стремление быть над всеми, себялюбие и самовлюбленность, самодовольство. Соответственно: если эгоистические черты

брата проявлены слабо, то и в образе партнера они представлены слабо. Высокая степень принуждения в отношениях с братом формирует в представлении об идеальном партнере образ, человека подозрительного, критически настроенного по отношению к миру. Девушки, ориентированные видеть с собой рядом партнера в меру критичного имеют опыт общения с братом, отличающимся властным сильным характером, доминирующим, либо напротив, неуверенного, тревожного и зависимого от других.

Таким образом, характер сиблиновых отношений и сформировавшийся в сознании девушек образ брата оказывает взаимосвязан с образом идеального партнера.

В качестве дополнительных сведений нами были проведен корреляционный анализ показателей образа идеального партнера и демографических данных, а также особенностей отношения в семье – сведения полученные в результате анкетирования. Значимые взаимосвязи установлены по критерию возраст (Рис.4) и уровень удовлетворенности сексуальными отношениями (Рис.5).

Рис.4. – Корреляционная плеяда взаимосвязи образа идеального партнера
и возраста девушек

Условные обозначения:

- сведения по анкете
- характеристики образа идеального партнера
- положительная корреляция ($p \leq 0,05$)

Таким образом, обнаружена следующая тенденция: девушки с возрастом наделяют партнера альтуристическими характеристиками, ожидая, что партнер будет ответственным, готовым поступиться своими желаниями и

потребностями для блага другого. Что может быть обусловлено распространенным представлением девушек о том, что мужчина в отношениях с ней изменится в лучшую сторону и будет соответствовать ожиданиям.

Уровень
удовлетворенности
сексуальными
отношениями

Рис.5. – Корреляционная плеяда взаимосвязи образа идеального партнера и уровня удовлетворенности сексуальными отношениями у девушек

Условные обозначения:

- сведения по анкете
- характеристики образа идеального партнера
- положительная корреляция ($p \leq 0,05$)

Итак, чем выше удовлетворенность сексуальной жизнью девушек, тем выше проявлены характеристика подозрительности в образе идеального партнера, наделенного чертами шизоидного характера, сосредоточенный на отношениях.

Итак, в ходе корреляционного анализа установлены взаимосвязи характеристик образа идеального партнера с особенностями ценностных ориентаций, ролевых ожиданий и притязаний в браке, характеристик образов отца и брата, а также особенностей взаимоотношений с отцом и братом.

Образ идеального партнера по браку у девушек формируется под воздействием многих факторов: ценностные ориентиры и ролевые ожидания и притязания в браке, особенности семейной ситуации и специфики отношений со значимыми мужчинами: отцом и братом.

Девушки, ориентированные на помочь другим ожидают от партнера поддержки, того, что он будет хорошим отцом для детей, будет заинтересован в оптимальной организации быта, оценивают его как дружелюбного;

ориентированные на любовь и материальные блага, высоко оценивают как идеального, партнера, критичного и подозрительного.

Девушки, предлагающие авторитарных мужчин, воспитывались в семьях, где характерна доброжелательность и общая удовлетворенность отношениями, авторитетность принятие и поддержка со стороны отца. Если отец воспринимается как авторитарный, либо, независимый, то в образе партнера выражена подозрительность.

Если отец как альтруист, то и партнер будет соответствовать этому образу, так же как если в семье характерна общая удовлетворенность отношениями, в том числе и родителей как супругов, учитываются потребности дочери. Если отец отличается подозрительностью, то девушки склонны выбирать мужчину-антитипода отцу – дружелюбного.

Характер сиблиновых отношений и сформировавшийся в сознании девушек образ брата взаимосвязан с образом идеального партнера: «поддержания границ» в отношениях с братом способствует привлекательности агрессивных и авторитарных мужчин, если отношения наполнены эмпатией, то в качестве идеального партнера представляется внимательный, понимающий и дружелюбный. Девушки-сестры, неуверенных в себе тревожных зависимых от мнения других, тяготеют к мужчинам, отличающимся подозрительностью; а сестры агрессивных братьев – к доброжелательным и дружелюбным.

С возрастом девушки все больше в образе идеального партнера отмечают, как желаемые черты альтруиста.

ВЫВОДЫ

1. Образ идеального партнера по браку у девушек характеризуется, выраженностью черт авторитарного, дружелюбного, альтруистического типа с нивелированием черт подозрительного. Идеальный партнер выглядит как доминантный и энергичный лидер, компетентный и успешно реализованный в сфере общественных и профессиональных отношений, склонный к сотрудничеству, гибкий в разрешении конфликтов и инициативный в достижении целей группы (в том числе семьи); заботливый и дружелюбный, ответственный по отношению к людям (порой даже в ущерб своим интересам), одновременно, с чертами критичности по отношению к людям и социальным явлениям. Девушки ожидают, что партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера и будет компетентен в вопросах воспитания детей. Особую важность имеет внешняя привлекательность партнера, при недооценке бытовой и интимно-сексуальной сферы семейной жизни.

2. Девушки ориентированы на призвание и уважение людей, познание нового в мире и природе, человеке и оказание помощи другим людям, склонны к недооценке материального благосостояния. Свое детство характеризуют как счастливое, отмечая ключевую роль матери в обеспечении семейного благополучия, авторитет в семье примерно в равной частоте принадлежит матери или отцу. Конфликты родителей случаются редко, в большей степени источником напряжений в семье является отец. О том, хотят ли девушки, чтобы их отношения были похожи на отношения родителей, мнения разделились поровну, и только около трети девушек воспринимают отца, как эталон мужчины. Отношения с братом можно охарактеризовать как благополучные, конфликты редки. Треть девушек отмечают, что их партнер похож на брата, при этом большинство хотят позитивный опыт отношений (забота, эффективное взаимодействие, уважение) с братом реализовать в партнерских отношениях. Среди качеств брата девушки выделили те, которыми хотели бы наделить партнера: доброту, искренность, внимательность и смелость и не те, которые хотели бы видеть – безответственность, дерзость, властолюбие и занудство.

3. Выявлены изменения в представлениях об идеальном партнере в связи особенностями взаимоотношений в родительской семье. Так, в семьях, где главным, авторитетным родителем являлась мать, девушки допускают то, что их идеальный партнер может быть более агрессивным, ожидают, что партнер должен быть социально активным; если авторитетным родителем являлся отец, то в отношениях с партнером будут наполнены большим взаимопониманием. Если мать является источником напряжения в семье, то девушки допускают большую агрессивность и подозрительность в характеристиках идеального партнера, чем, если бы это был отец или брат. В случае частых ссор между родителями, образ идеального партнера оценивается как подчиняемый, если конфликты были редким явлением, то сами девушки ориентированы на помочь другим людям, предъявляют притязания к статусу партнера и его реализации в сфере общественных отношений, придают значимость общим символам семьи.

4. В случае похожести партнера на брата, в образе идеального партнера в большей степени присутствует авторитарность. У девушек, которые желают, чтобы партнер обладал качествами брата отмечается высокий уровень эмпатии в отношениях с братом, а те, которые не хотят - предъявляют больше требования к организации бытовой сферы семейной жизни. Если конфликты с братом редкое явление, то идеальный партнер характеризуется, как доминантный, в семейных отношениях демонстрируют стремление создавать благоприятную атмосферу в семье, поддерживать. Девушки отмечающие свое детство, как счастливый период в жизни выбирают мужчин ориентированных на себя, склонных к соперничеству и достижению своих целей.

5. Значимых различий в представлении об идеальном партнере не обнаружено в связи с отношением к образу отца, как «эталону» мужчины, сиблинговой позицией брата. Так же уровень образования, опыт партнерских и сексуальных отношений не определяет различий в представления об идеальном партнере по браку.

6. Выявлены взаимосвязи значимых характеристик образа идеального партнера с показателями взаимоотношений в семье и ценностными

ориентациями. Девушки, ориентированные на помочь другим ожидают от партнера поддержки, того, что он будет хорошим отцом для детей, будет заинтересован в оптимальной организации быта, оценивают его как дружелюбного; ориентированные на любовь и материальные блага, высоко оценивают как идеального, партнера, критичного и подозрительного.

7. Девушки, предлагающие авторитарных мужчин, воспитывались в семьях, где характерна доброжелательность и общая удовлетворенность отношениями, принятие и поддержка со стороны отца. Если отец воспринимается как авторитарный, либо, независимый, то в образе партнера выражена подозрительность либо, напротив, резко неуверенный в себе и зависимый. Взаимосвязь качества альтруистичности в портрете отца и в образе идеального партнера указывает на следующее: если отец девушки представляет собой альтруиста, ориентированного на помочь другим, то и партнер предполагается соответствующим, формируется, если присутствуют общая удовлетворенность отношениями, в том числе супружескими. Образ брата и характер сиблиングовых отношений взаимосвязан с образом идеального партнера: «поддержания границ» в отношениях с братом способствует привлекательности агрессивных и авторитарных мужчин; высокий уровень эмпатии – внимательных, понимающих и дружелюбных. Если брат обладает чертами зависимого типа, то партнер отличается подозрительностью; если чертами агрессивного типа, то партнер воспринимается как доброжелательный и дружелюбный. С возрастом девушки все больше в образе идеального партнера отмечают, как желаемые черты альтруиста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вступление в брак, создание собственной семьи – важный шаг в жизни девушки, обуславливающий с одной стороны личное и семейное благополучие, с другой – выступает фактором стабильности общества. Современный институт брака переживает очередной кризис, что выражено в растущем числе разводов. В связи с чем, приобретает актуальность вопрос о выборе адекватного брачного партнера.

Согласно литературным данным, на построение супружеских отношений, качество и стабильность брака оказывает опыт, полученный в родительской семье. С одной стороны мать и отец определяют полоролевые и семейные установки, а наличие братьев и сестер определяет особенности взаимоотношений, но с другой - присутствует недостаточная осведомленность о моделировании образа будущего супруга у девушек в связи с особенностями взаимоотношений в родительской семье.

В связи с чем данная работа посвящена анализу взаимосвязи факторов характеризующих, семейную ситуацию девушек и черты идеального, по их мнению, партнера по браку.

Идеальный партнер представляется как доминантный и энергичный лидер, компетентный и реализованный в сфере общественных отношений, гибкий в разрешении конфликтов и инициативный в достижении целей группы (в том числе семьи); заботливый, одновременно, с чертами критичности по отношению к людям и социальным явлениям, девушки ожидают, что партнер будет компетентен в вопросах воспитания детей и ориентирован на создание положительного микроклимата в отношениях.

Свое детство девушки характеризуют как счастливое, отмечая ключевую роль матери в обеспечении семейного благополучия, авторитет в семье примерно в равной частоте принадлежит матери или отцу. О том, хотят ли девушки, чтобы их отношения были похожи на отношения родителей, мнения разделились поровну, треть девушек отмечают, что их партнер похож на брата,

при этом большинство хотят позитивный опыт отношений. Только около трети девушек воспринимают отца, как эталон мужчины.

Существуют изменения в представлениях об идеальном партнере в связи особенностями взаимоотношений в родительской семье, обусловленные тем, кто являлся авторитетным родителем в семье, кто был источником напряжений, частотой конфликтов родителей и девушек с их братом и желанием, чтобы партнер походил на брата; а так же от восприятия своего детства как счастливого. Так, если авторитетным родителем была мать, девушки допускают то, что их идеальный партнер может быть более агрессивным, ожидают, что он будет социально активным; если – отец, то в отношениях с партнером наблюдается больше взаимопонимания. Если мать источник напряжения в семье, то девушки допускают большую агрессивность и подозрительность в характеристиках идеального партнера, чем, если бы это был отец или брат. В случае частых ссор между родителями, образ идеального партнера оценивается как подчиняемый, если конфликты редки, то сами девушки ориентированы на помочь другим людям и предъявляют притязания к социальному статусу партнера, придают значимость общим символам семьи.

Девушек, которые желают, чтобы партнер обладал качествами брата отмечается высокий уровень эмпатии в отношениях, и хотят перенести опыт поддержки и заботы в отношения с партнером, а те, которые не хотят - предъявляют больше требования к организации бытовой сферы от партнера. Если конфликты с братом редкое явление, то идеальный партнер характеризуется, как доминантный, в семейных отношениях демонстрируют стремление создавать благоприятную атмосферу в семье, поддерживать.

Уровень образования, опыт партнерских и сексуальных отношений не определяет различий в представления об идеальном партнере по браку.

С одной стороны ценностные ориентации девушки, в том числе и представления о семейных отношениях, выраженные в ролевых ожиданиях и притязания, с другой стороны, характеристики образов значимых мужчин: отца

и брата, особенностей взаимоотношений с ними имеют прямые и обратные взаимосвязи с чертами образа идеального партнера по браку.

Образ отца непосредственно взаимосвязан с образом партнера, если отец воспринимается, как альтруист (что характерно для взаимоотношений, отличающихся благополучием), то и идеальный партнер будет соответствовать этому образу, если отец воспринимается как авторитарный или зависимый, то в образе идеального партнера представлена умеренная степень критичности по отношению к миру. Если в сиблинговых отношениях много эмпатии, то в идеальном образе партнера выражены характеристики внимательности и дружелюбия, четко простроенные границы в отношениях способствуют выбору агрессивных и авторитарных мужчин; если брат обладает чертами зависимого типа, то партнер отличается подозрительностью; если агрессивного – то партнер, напротив, представляется как дружелюбный.

Задачей для следующих исследований может быть изучение образа идеального партнера по браку у юношей и дальнейшее соотношение идеальных образов девушек и юношей для оценки благополучия перспективы отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1.Айгумова З. И. Мотивация выбора супруга / З. И. Айгумова, В. Р. Айгунов. М.: «Прометей» МПГУ, 2010. 216 с.
- 2.Алмазова О. В. Эмоциональные связи сиблиングов и привязанность к матери во взрослом возрасте / О. В. Алмазова //Национальный психологический журнал. 2013. № 3 (11). С. 54-60с.
- 3.Андреева Т. В. Семейная психология: Учебное пособие / Т. В. Андреева. СПб.: Речь, 2004. 244 с.
- 4.Андреева Т.В. Психология семьи. СПб.: Речь, 2007. 436 с.
- 5.Анцибор Л. Теоретические подходы к проблеме выбора брачного партнера / Л. Анцибор А. Николау // Revistă Științifică a Universității de Stat din Moldova. 2013. nr. 9 (69). Р. 154-161.
- 6.Аргентова Т. Е. Семья повторного брака как феномен современной социальной жизни / Т. Е. Аргентова, В. В. Колотилова // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. №3-1 (59). С. 113-117.
- 7.Балин В. Д., Гайда В. К., Гербачевский В. К. и др.. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под общей ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. 2-е изд., доп. и перераб. СПб.: Питер, 2003 560 с.
- 8.Басс Д. Стратегия выбора партнера. Хрестоматия «Сексология» / Д. Басс. СПб.: Питер, 2001. 512 с.
- 9.Березина Т. Н. Психические образы в структуре образной формы / Т. Н. Березина // Психология и психотехника. 2012. № 1. С. 13-25.
- 10.Бодалев А. А. Личность и общение / А. А.Бодалев. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 328 с.
- 11.Бубнова С.С. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентации личности С.С. Бубнова // Методы психологической диагностики. М.: Изд-во ИП РАН, 1994. № 2
- 12.Варга А. Я. Структура и типы родительских отношений. М.: Педагогика, 1987. 258 с.

13. Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю.Б. Гипперейтер. М.: Педагогика, 1997. 260 с.
14. Гримсoltanova Р. Э. Методология восприятия вторичного образа / Р. Э. Гримсoltanova // Северо-Кавказский психологический вестник. 2012. № 10/2. С. 43-46.
15. Голод С. И. Удовлетворенность супружеством как фактор стабилизации семьи / С. И. Голод // Современная семья. М., 1982. С. 57-62.
16. Головин С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. Минск: Харвест, 1998. 707 с.
17. Девятых С. Ю. Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий / С. Ю. Девятых . Минск: РИВШ, 2007. 135 с.
18. Дубанова В. А. Теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений / В. А. Дубанова // Вестник Бурятского Государственного университета. 2012. № 5. С.64-68.
19. Ермолаева М. В Психология развития: Методическое пособие для студентов заочной и дистанционной форм обучения / М. В. Ермолаева. М. Воронеж: Московский психолого-социальный институт, Издательство НПО «МОДЭК», 2003. 376 с.
20. Иванова Л. С. Социальные причины сознательной бездетности молодой семьи в России /Л. С. Иванова // Социальная политика и социология. 2009. №8(50). С. 191-197.
21. Иваненков С. П. Российская молодежь: современные семейно-брачные установки и ценности/ С. П. Иваненков // CREDO NEW. 2007. №4. С. 6.
22. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е. П. Ильин. СПб.: Питер, 2002. 544 с.
23. Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. СПб.: Питер, 2004. 701 с.
24. Ипполитова Е. А. Тенденции выбора брачного партнера молодыми людьми, воспитанными в семьях повторного брака / Е. А. Ипполитова //

Психология: традиции и инновации: материалы междунар. науч. конф. (г. Уфа, октябрь 2012 г.). Уфа: Лето, 2012. С. 55-66.

25.Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие / О. А. Карабанова. М.: Гардарики, 2005. 244 с.

26.Коваль Н. А. Психология семьи и семейной дезаптации: Учебн. Пособие / Н. А. Коваль, Е. А. Калинина. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2007. 351 с.

27.Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний / С. Кратохвил. – М.: Медицина, 1991. 336 с.

28.Кон И. С. Психология юношеского возраста (Проблемы формирования личности): Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / И. С. Кон. М.: Просвещение, 1979. 175 с.

29.Кормилицин А. В. Выбор долговременного партнера: концепции биологического и психологического / А. В. Кормилицин, И. В. Рудин, Н. А. Кочурина // Вестник ТГПУ. 2012. № 6 (121). С. 112-120.

30.Кошелева Ю. В. «Образ» в психологии: теория и практика / Ю. В. Кошелева // Вестник МГЛУ. 2012. Вып. 7 (640). С. 39-51.

31.Лапин Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян / Н.И. Лапин // Социологические исследования. 1996. № 5. С. 49-56.

32.Леонтьев А. Н. К психологии образа / А. Н. Леонтьев // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1986. № 3. С. 76.

33.Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи / А.Г. Лидерс. М., 2006. 480 с.

34.Липпо С. В. Образ отца как фактор самоактуализации личности: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Липпо Светлана Валерьевна. СПб.: РГБ, 2006. 191 с.

35.Логинова И. А. Специфика детско-родительских отношений / И. А. Логинова // Семейная психология и семейная практика. 1998. № 4. С. 77.

36. Малявко Н. Л. Влияние детско-родительских отношений на развитие личности ребенка-дошкольника / Н. Л. Малявко // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2013. № 3.
37. Москаleva О. A. Стили семейного воспитания и их влияние на развитие личности ребенка / О. A. Москлева // Проблемы теории и практики современной психологии глазами студентов. 2014. -№ 8. C.42-48.
38. Мухина В. С. Проблемы генезиса личности / В. С. Мухина. – M.: Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина, 1985. 130 с.
39. Олиферович, Н. И. Образ брачного партнера в представлениях девушек / Н. И. Олиферович, М. Л. Белановская // Адукацыя і выхаванне. 2012 .№ 11. С. 31-37.
40. Петровский, А. В. Теоретическая психология: учеб. пособие для студентов вузов, обуч. По направлению и специальности «Психология» / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. М. : Академия, 2003. 496 с.
41. Петухов В. В. Образ мира и психологическое изучение мышления / В. В. Петухов // Вестн. Моск. ун-та. Серия 14. Психология. 1984. № 4. С. 13-20.
42. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Под ред. Е. Г. Силяева. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 192 с.
43. Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом: учеб. для студентов вузов / В.П. Пугачев. М.: Аспект Пресс, 2003. 285 с.
44. Реан А.А. Психология изучения личности: Учебное пособие. СПб., 1999. 288с.
45. Романова Е. В. Влияние опыта взаимоотношений в родительской семье на формирование супружеских отношений и удовлетворенность браком / Е. В. Романова, А. С. Щербакова // Вестник СПбГУ, 2011. Вып. 3. С. 121-128.
46. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2000. 712 с.

47. Рыбалко Е. Ф. Возрастная и дифференциальная психология: Учебное пособие / Е. Ф. Рыбалко. СПб.: Питер, 2001. 224 с.
48. Руфо М. Братья и сестры, болезнь любви / М. Руфо. Екатеринбург: У-Фактория, 2006. 288 с.
49. Сизанов А.Н. Познай себя: Тесты, задания, тренинги, консультации / А.Н. Сизанов. Минск, 2001. 592 с.
50. Слепкова В.И., Заеко Т.А. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: Учебно-методический комплекс. М.: БГПУ, 2003.
51. Скиннер Р. Семья и как в ней уцелеть / Р. Скиннер, Д. Клииз. М.: Класс, 1995. 272 с.
52. Усынина Т. П. Мотивация вступления в брак у молодежи / Т. П. Усынина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: гуманитарные науки, 2014. №7-8. С.70-73.
53. Фабер А. Братья и сестры. Как помочь вашим детям жить дружно / А. Фабер, Э. Мазлиш. М.: Эксмо, 2011. 320 с.
54. Хухлаева О. В. Психология развития: молодость, зрелость, старость: Учеб. пособие для студ. высш. учеб, заведений / О. В. Хухлаева. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 208 с.
55. Шаповаленко И. В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) / Шаповаленко, И. В. – М: Гардарики, 2005. – 349 с.
56. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология / Л. Б. Шнейдер. М.: Академический проект, 2006. 768 с.
57. Шнейдер, Л. Б. Психологическое консультирование. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Серия «Серебряная сова» / Л. Б. Шнейдер, Г. В. Вольнова, М. Н. Зыкова. М.: Ижица, 2002. 224 с.
58. Эйдемиллер Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. СПб.: Питер, 2008. 656 с.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

59. Алмазова О. В. Особенности образа взрослого сиблинга / О. В. Алмазова // Психологические исследования. 2013. № 6 (29) [Электронный ресурс] / Режим доступа:<http://psystudy.ru/num/2013v6n29/828-almazova29>(дата обращения:11.11.2016).

60. Володина К. А. Исторический аспект становления категории «образ» в психологической науке / К. А. Володина [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2014/2014-3-21.pdf> (дата обращения:18.11.2016).

61. Зырянова Н. М. Ранние сиблинговые исследования [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2008. № 2 (2) / Режим доступа: URL: <http://psystudy.ru>(дата обращения: 22.12.2016).

62. Кузьмина М. Сиблинги, или Каин и Авель в одной квартире / М. Кузьмина // Школьный психолог. 2000. № 17. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200001710> (дата обращения: 20.01.2017).

63. Лагутик В. В. Восприятие и понимание партнёрами друг друга в процессе делового общения / В. В. Лагутик [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_23/Lagutik%20V.V.pdf (дата обращения: 26.01.2017).

64. Максимова В. П. Гендерные различия представлений молодежи о семье и партнере по браку / В. П. Максимова, Петровская, О. А. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2015/pdf/13344.pdf> (дата обращения: 29.01.2017).

Приложение А

Анкета

Пожалуйста, потратьте несколько минут своего времени на заполнение следующей анкеты.

1. ФИО
2. Возраст
3. Город проживания
 - Большой город
 - Маленький город
 - Поселок/село
4. Образование
 - общее
 - среднее специальное
 - высшее
5. Анкета и последующие тесты будут заполнены о:
 - старшем брате
 - младшем брате
6. Родительская семья:
 - Полная
 - Неполная
7. Если родительская семья неполная, укажите, с кем Вы проживали или проживаете на данный момент

8. Количество детей в родительской семье _____

8а. Если еще есть дети в семье кроме Вас, укажите их пол и возраст _____

9. Наличие семейного опыта:
 - Есть
 - Нет
10. Ваше семейное положение на данный момент
 - Замужем
 - В отношениях
 - Одна
11. Был ли у Вас опыт сексуальных отношений?
 - Да, был
 - Нет, я девственница
- 11а. Если Вы ответили на предыдущий вопрос "да, был", оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены своей сексуальной жизнью по шкале от 1 до 10, где 1 - не устраивает абсолютно все, а 10 - я полностью довольна
12. Оцените характер отношений с братом:
 - Позитивные
 - Нейтральные
 - Негативные
- 12а. Часто ли между Вами возникали конфликты?
 - Всегда
 - Часто
 - Иногда
 - Никогда
13. Какой опыт с братом Вы бы хотели перенести в супружескую жизнь?
 - Опыт проявления заботы
 - Опыт уважения друг друга
 - Опыт эффективного взаимодействия
 - Никакой
14. Какое качество больше всего Вам нравится в брате?
 - Доброта
 - Внимательность
 - Искренность
 - Смелость
 - Никакое
15. Какое качество Вам не нравится в брате?
 - Безответственность
 - Властолюбивость
 - Дерзость
 - Занудство
 - Нет таких качеств, которые бы мне не нравились

16. Вы бы хотели, чтобы какое-то из вышеперечисленных качеств присутствовало у Вашего партнера?
- Да
 - Нет
- 16а. Если Ваш ответ "Да", то укажите какое из вышеперечисленных качеств _____
17. Были ли Вы свидетелем ссор/скандалов между родителями?
- Да, часто
 - Иногда
 - Редко
 - Никогда
18. Оцените степень благополучия родительской семьи по шкале от 1 до 10, где 1 – это крайне неблагополучная семья, а 10 – высокая степень благополучия
-
19. Считаете ли Вы свое детство счастливым?
- Да
 - Обычное детство
 - Нет
20. Благодаря кому в Вашей семье создавалась положительная атмосфера?
- Мать
 - Отец
 - Брат
 - Я
21. Чаще всего, из-за кого в Вашей семье возникали некоторые напряжения?
- Мать
 - Отец
 - Брат
 - Я
22. С кем из членов семьи у Вас были наиболее близкая связь/близкий контакт?
- Мать
 - Отец
 - Брат
23. Считаете ли Вы отца "эталоном" мужчины?
- Да
 - Нет
24. Кто из родителей имел наибольшие власть и авторитет?
- Мать
 - Отец
25. Вы бы хотели иметь с Вашим супругом/партнером такие же отношения как у Ваших родителей?
- Да
 - Частично
 - Нет
26. Похож ли Ваш нынешний/бывший партнер на Вашего брата?
- Да
 - Частично
 - Полная противоположность
 - Нет