

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

ВОРОНОВ Всеволод Валентинович

**Соотнесение образа Третьего рейха в журнале «Часовой»
с историческим контекстом Германии (1935 – 1938 гг.)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению «Журналистика»
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –
кандидат филологических наук,
доцент Елена Сергеевна Сонина
Кафедра истории журналистики
Очная форма обучения

Вх. № _____ от _____
Секретарь _____

Санкт-Петербург
2017

Введение

Истории русских эмигрантов первой волны посвящено множество литературы, не меньше – ее периодической печати, которая зачастую (наравне с мемуарными и дневниковыми свидетельствами) является одним из немногих источников для работы над исследованиями, посвященными Русскому Зарубежью. Однако во всем этом многообразии работ проблеме освещения государства Третьего рейха (свидетелями зарождения, триумфа и уничтожения которого российские эмигранты безусловно были) белогвардейскими средствами массовой информации практически не уделяется внимания. Еще реже можно встретить исследования, объектом которых стал бы военно-политический консервативный журнал «Часовой» (чаще всего его используют исключительно в качестве источника).

Проблема, которую мы будем рассматривать в данном исследовании, имеет несколько аспектов, из которых состоит **актуальность** нашей работы.

Во-первых, сегодня довольно часто в журналистских материалах, посвященных европейской политике (особенно, накануне президентских выборов во Франции), можно встретить предостережение о приходе к власти крайне правых политических сил. Как правило, данное умозаключение объясняется следующими причинами: недовольство потоком мигрантов из Сирии, кризис Европейского союза, желание выйти из этой организации для решения собственных проблем и так далее. В этом смысле нынешняя политическая обстановка если не напоминает Германию накануне тридцатых годов, то по крайней мере указывает на высокую вероятность повторения случившегося во время апрельских выборов в рейхстаг в 1933 году.

Во-вторых, в данной работе речь идет о кратком изложении тех исторических событий, которые связывают с зарождением и развитием в Германии идеологии национал-социализма. Это значит, что мы претендуем не на самобытность, но на системный подход, позволяющий, проанализировав множество источников, дать некоторое представление об определенной исторической эпохе. Однако, с нашей точки зрения, не менее важной является

тема восприятия человеком конкретного политического режима (в нашем случае – в наиболее экстраординарной его форме), а также проблема адекватности этого восприятия. Таким образом, речь идет о том, насколько конкретные представления о нацистской Германии, отраженные в журнале «Часовой», соответствовали действительности; причины, по которым редакция «Часового» писала о Третьем рейхе так, а не иначе, мы сознательно выносим за границы нашей работы.

Поэтому **объектом исследования** будет журнал «Часовой» в 1935 – 1938 гг., а **предметом** – тот образ Третьего рейха, который представлен на страницах этого журнала в указанный период. Выбор данных временных рамок объясняется тем, что именно в этот промежуток времени экономика Третьего Рейха достигла своего апогея, а также началом агрессивной внешней политики Германии, которое впоследствии перейдет в начало Второй Мировой войны (в 1935 году немецкое правительство отказалось «выполнять статьи, запрещающие ему создание военной авиации»¹; в том же году в Германии был издан закон о переименовании рейхсвера в вермахт и введена всеобщая воинская повинность², что позволяет сказать о начале подготовки к новой войне).

Историография вопроса. Хрестоматийной книгой по истории Русского Зарубежья можно назвать труд Л.К. Шкаренкова «Агония белой эмиграции». В ней автор освещает практически все аспекты жизни белоэмигрантов, начиная от поражения Врангеля в Крыму в 1920 году и заканчивая победой советских войск в Великой Отечественной войне в 1945 году. Среди аспектов белоэмигрантской среды, выделяемых в исследовании, можно отметить следующие: причины первой волны эмиграции, культура российских беженцев, попытки вернуться на Родину и организация для этого армейских частей из бывших военных, мировоззренческие расхождения внутри

¹ История фашизма в Западной Европе / Под ред. Г.С. Филатова [Электронный источник] URL: <http://www.katyn-books.ru/library/istoriya-fashizma-v-zapadnoy-evrope27.html>

² История фашизма в Западной Европе / Под ред. Г.С. Филатова [Электронный источник] URL: <http://www.katyn-books.ru/library/istoriya-fashizma-v-zapadnoy-evrope27.html>

Русского Зарубежья, а также способы экономического, социального и физического выживания эмигрантов на новом месте и их деятельность в годы Второй Мировой войны. Однозначным достоинством этой работы является широкий охват проблемы, позволяющий рассмотреть все явление целиком на протяжении двадцати пяти лет, однако отсюда же и основной недостаток книги Л. Шкаренкова – из-за чрезмерного диапазона автор часто вынужден ограничиваться общими тезисами, не вдаваясь в подробности (в противном случае книга бы разрослась до нескольких томов). Это позволяет сказать, что «Агония белой эмиграции» является скорее научно-популярной книгой для массового ознакомления или своего рода справочником по вопросам белой эмиграции, нежели серьезным академическим трудом.

С другой точки зрения к проблеме русской эмиграции первой волны подошел Ю.А. Азаров, сконцентрировавший свое внимание на изучении культурной, а точнее, литературной составляющей Русского Зарубежья в своей диссертации на соискание доктора филологических наук «Литературные центры первой русской эмиграции: история, развитие и взаимодействие». В первой из семи глав автор кратко анализирует историю белоэмигрантского движения, а также явление русскоязычных литературных центров за рубежом. Остальные главы посвящает шести основным литературным центрам российских беженцев – Парижу, Берлину, Праге, Гельсингфорсу, Харбину, Нью-Йорку и Белграду. Среди несомненных достоинств работы можно выделить широкий круг источников, среди которых, помимо мемориальных свидетельств, периодические издания («Современные записки», «Возрождение» и др.) и тексты художественной литературы, написанные русскими писателями и поэтами в годы эмиграции. Основным недостатком данного исследования является его очевидная филологическая направленность, хотя в ней и решаются в первую очередь историко-литературные проблемы.

В диссертации на соискание степени доктора исторических наук Е.Г. Кривошеева поднимается тема «отношения российской эмиграции к фашизму и

войне Германии с СССР»³ (в центре внимания исследователя оказалась не периодическая печать, а идейная полемика между двумя эмигрантскими течениями – *пораженческим*, видящим в любой агрессии против Советского союза путь освобождения России от коммунизма, и *оборонческим*, убежденным поддерживать Россию в случае любой военной агрессии против нее). Автором подчеркивается, что именно война стала своеобразным водоразделом между структурным и организованным существованием белоэмиграции и разрушением этой структурности с увеличением энтропии эмигрантского существования. Другими словами, если до 1939 года Русское Зарубежье представляло из себя единый организм, страну внутри страны, то после 1945 года это явление перестало существовать, хаотично рассеявшись по всему миру. Несмотря на то, что нельзя не согласиться с тем, что Вторая Мировая война крайне негативно повлияла на существование российской эмиграции первой волны, с тезисом о ее структурности накануне войны кажется спорным, так как в противном случае внутри общности российских беженцев не было бы никаких расколов и идейных размежеваний, которые, по-видимому, были неизбежны ввиду многочисленных социальных, экономических, политических, культурных и мировоззренческих противоречий между членами эмиграции.

Как уже отмечалось выше, тема восприятия российскими эмигрантами нацистского государства, зафиксированного в периодике соответствующего периода, не встречается практически ни в одной работе, за исключением проблемы сотрудничества белогвардейцев с представителями Третьего Рейха. Так, например, авторы из Института всеобщей истории РАН (под руководством Е.И. Пивовара) пишут: «В 1930-х годах французская контрразведка зафиксировала организацию с пронацистскими элементами в Париже в местах собраний русских эмигрантов с целью пропаганды

³ Кривошеева Е.Г. Российская послереволюционная эмиграция накануне и в период Второй Мировой войны (автореферат диссертации). М., 2003. – С. 4.

фашистского режима и вербовки безработных русских эмигрантов для работы в Германии»⁴.

Зачастую анализ периодики происходит без углубленного анализа ее содержания – в таких работах в центре внимания исследователя стоят вопросы типологии, сходств и различий, идейной направленности и тематики материалов и т.п. К таким работам относится диссертация И.С. Шинкарук на соискание степени кандидата исторических наук «Военная периодика российской эмиграции 1920-30-х гг.».

Тема сотрудничества российских эмигрантов с нацистами поднимается и в работе Н.А. Омельченко, посвященной политическим размышлениям Русского Зарубежья. Интерес не только белой эмиграции, но и всего мира к тоталитарным режимам в Западной Европе, автор объясняет всеобщим поиском альтернативного развития политической системы после Первой Мировой войны. В этом поиске особое значение имели политические предпочтения той или иной эмигрантской группировки: «В конечном счете отношение русских эмигрантов к фашизму определялось их отношением к основополагающим принципам свободы и демократии, защита или отталкивание от которых разделяли представителей эмигрантской политической мысли часто более основательно, чем все другие разногласия вместе взятые»⁵. Этим же объясняется, почему, например, национально-почвеннические и другие правые движения эмиграции чаще склонялись к национал-социализму или итальянскому фашизму, что в их восприятии не противоречило идее об особой роли России в мире.

Слабым местом исследования Омельченко является его политическая направленность, а остальные элементы жизни немецкого государства тридцатых годов XX века остаются без внимания.

⁴ Россия в изгнании. Судьбы российских эмигрантов за рубежом. – М.: ИВИ РАН, 1999. – С.117 (со ссылкой на ЦХИДК. Ф. 723. Оп. 1 Д. 723 Л. 535)

⁵ Омельченко Н.А. Политическая мысль русского зарубежья: очерки истории (1920 – начало 1930-х годов). – М.: Планета детей, 1997. – С. 209.

Б.Ю. Тарасов в диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук (в которой как раз анализируется именно периодика эмиграции, в том числе и журнал «Часовой»; однако, как и Н.А. Омельченко автор данной работы также не выходит дальше политической составляющей восприятия гитлеровской Германии) имеет альтернативную точку зрения на отношение консервативных эмигрантских кругов к нацистской Германии: «РОВС предпринимает попытки общения с лидерами НСДАП, предполагая в дальнейшем активное сотрудничество в будущей войне против советской власти, которая представлялась многим эмигрантам неизбежной. <...> Германский нацизм рассматривался как временный попутчик в борьбе с коммунизмом в России»⁶. Здесь обозначается очень важный момент: перед эмигрантами-консерваторами (большую часть которых составляли военные) не стояло проблемы выбора между нацизмом и коммунизмом. Вопрос формулировался принципиально иначе: идти против советской власти вместе с Гитлером или без него?

Эмпирическим источником данной работы будут статьи журнала «Часовой» за 1935-1938 гг., в которых упоминается нацистская Германия.

Теоретическими источниками выступают мемуары, дневниковые свидетельства, материалы публицистики, а также исторические работы, посвященные нацистской Германии.

В соответствии с названием нашей работы мы будем исходить из следующей **гипотезы**: образ нацистского государства, представленный в журнале «Часовой», не соответствует исторической действительности. Подтверждение или опровержение этой формулировки и будет **целью** этого исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько **задач**:

1. Проанализировать литературу, посвященную истории нацистской Германии;

⁶ Тарасов Б.Ю. Проблема патриотизма в представлениях и настроениях российских эмигрантов в 1920-1930-х гг. (по материалам эмигрантской прессы). – М.: Воробьевы Горы, 2000. С. 25 – 26.

2. Дать характеристику Третьему рейху с 1935 по 1938 год;
3. Прочитать и проанализировать избранные статьи журнала «Часовой» за указанный период;
4. Выделить ключевые публикации и сравнить их с историческим контекстом Третьего рейха, то есть перечислить и охарактеризовать основные темы материалов и те вопросы, которые не были освещены «Часовым»;
5. Проверить справедливость гипотезы;

В рамках данной работы был привлечен широкий набор **методов** для анализа выбранных материалов – в первую очередь, исторический метод, а также содержательный, дискурсный и другие.

Глава II Образ нацистской Германии в журнале «Часовой»

1. Создание таблицы признаков государства. Для того, чтобы было удобнее анализировать образ Третьего Рейха, объединим все критерии анализа в таблицу №1:

Таблица №1

Анкета для анализа образа Третьего Рейха

Признак государства государственно- национального типа	Отрывок из статьи	Количество упоминаний
--	-------------------	--------------------------

Экономическая политика		
Наличие четкой государственной иерархии		
Правительственные гарантии общественного порядка и мира		
Государственные программы		
Народная поддержка существующего строя		
Отстаивание интересов в международной политике		
Промышленность		
Возможность войны с СССР		

2. *Анализ статей и заполнение таблицы.* После создания такой таблицы можно приступить непосредственно к чтению журналистских материалов. Если в тексте мы видим упоминание о нацистской Германии (или это упоминание понятно из контекста статьи), то заносим эту цитату в ту ячейку таблицы, признак которой наиболее ярко иллюстрируется этой цитатой. Затем подсчитываем, сколько раз за конкретный год упоминался тот или иной признак.

3. *Построение диаграмм.* Заполнив таблицу и получив необходимые качественные и количественные данные, строим столбчатые диаграммы, показывающие частоту⁷ упоминания в текстах тех или иных признаков. Диаграммы помогут нам провести более точный анализ образа Третьего Рейха. Так как они гораздо нагляднее таблиц, они смогут показать нам наиболее часто встречающиеся признаки, характеризующие нацистскую Германию, а также дадут возможность проследить динамику этих признаков.

4. *Синтез данных, полученных из таблиц и диаграмм, в образ Третьего Рейха в журнале «Часовой».* Выделив наиболее часто встречающиеся

⁷ Под частотой мы будем понимать количество упоминаний за один год.

признаки, объединим их и дадим общую характеристику представлению о гитлеровской Германии, данному на страницах журнала «Часовой».

2.2. Анализ образа Третьего Рейха

Как уже говорилось во введении, объектом нашего исследования будут статьи журнала «Часовой», однако, далеко не все, а только в период с 1935 года по 1938 год. Таким образом, для анализа взгляда на нацистскую Германию было выбрано:

- *12 статей из 7 номеров за 1935 год (19)*⁸
- *13 статей из 6 номеров за 1936 год (21)*
- *11 статей из 11 номеров за 1937 год (22)*
- *13 статей из 7 номеров за 1938 год (23)*

Только по этим данным можно сказать, что со временем интерес редакции «Часового» к нацистской Германии возрастал – это проявляется в увеличении количества публикаций на один номер журнала.

Теперь, имея необходимый материал для исследования, проанализируем образ Третьего Рейха в журнале «Часовой».

В начале главы мы уже оформили в таблицу признаки нацистской Германии, выделенные на основе теории государственно-национального типа государства Л.Е. Гринина.

В качестве показательного примера – рассмотрим, какая таблица получилась у нас после анализа публикаций 1935 года. (см. табл. №2)

⁸ В скобках указывается общее количество номеров журнала, изданных в этот год.

Таблица №2

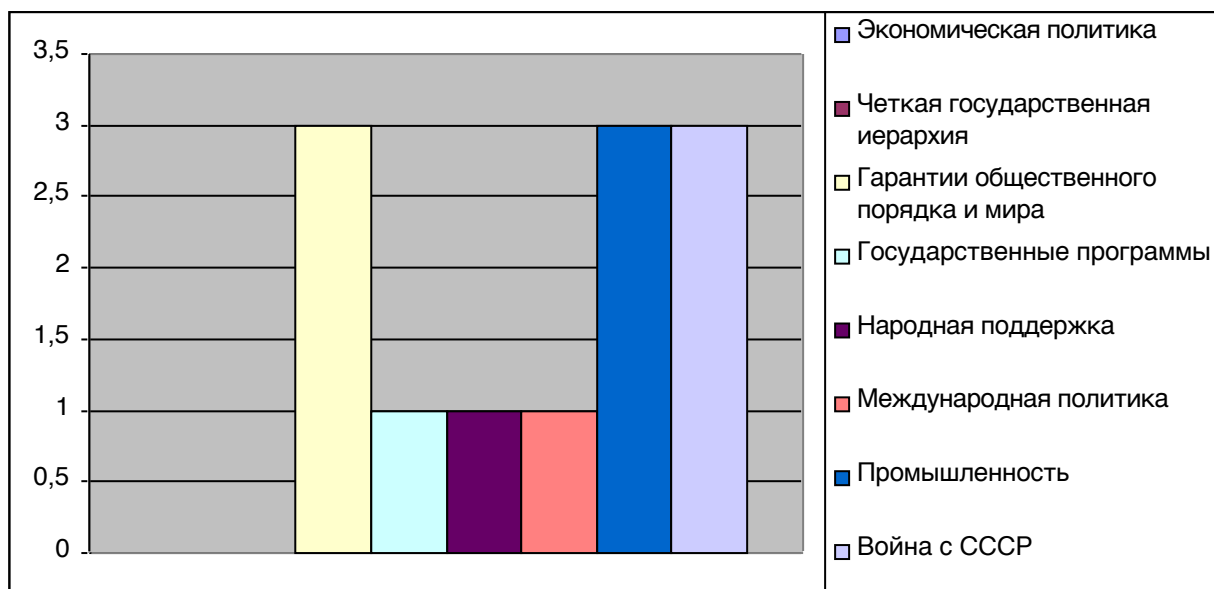
**Анкета для анализа образа Третьего Рейха
на материале 12 статей за 1935 год**

Экономическая политика	Четкая государственная иерархия	Гарантии общественного порядка и мира	Государственные программы	Народная поддержка существующего строя	Отстаивание интересов в международной политике	Промышленность	Возможность войны с СССР
		<p>№ 141-142, «Будущая война, как ее себе представляют в Европе»: В ГЕРМАНИИ уже давно начата серьезная работа по обеспечению защиты людей и даже животных. В немецких школах устраиваются газовые тревоги, в городах устраиваются химические маневры с участием гражданского населения.</p>	<p>№ 148-149, «Гитлер о воспитании» (П. Богданович): Ставшая повсюду известной книга "Моя борьба" была написана нынешним главою германского народа Адольфом Гитлером в тюрьме, где он находился в заключении за попытку государственного переворота. Книга содержит в себе, между прочим, ряд интересных мыслей о воспитании, которые полезно нашим руководителям продумать и сделать соответствующие выводы.</p>	<p>№ 148-149, «Гитлер о воспитании» (П. Богданович): Ставшая повсюду известной книга "Моя борьба" была написана нынешним главою германского народа Адольфом Гитлером в тюрьме, где он находился в заключении за попытку государственного переворота. Книга содержит в себе, между прочим, ряд интересных мыслей о воспитании, которые полезно нашим руководителям продумать и сделать соответствующие выводы.</p>	<p>№ 144, «Возвращение России» (А.М.): "Мало того, судя по парижским слухам, та же Польша заключила нынешней зимой оборонительный военный союз с Японией, потенциальным противником СССР, при чем по тем же словам аналогичный союз был еще летом 1934 года заключен между Японией и Германией"</p>	<p>№ 144, «Возвращение России» (А.М.): "Германия почти восстановила свое военное могущество и с величайшей энергией продолжает работать над завершением этой задачи"</p>	<p>№ 143, «Пятое письмо красного командира» (Красный Командир): "Неужели же какой-нибудь серьезный человек может говорить о том, что Германия начнет сейчас войну. Польша только и думает о том, чтобы обеспечить свои границы, ну может невзначай скушать Литву, что было бы, кстати сказать, для нее и Германии лучшим выходом и разрешило бы злосчастный Данцигский вопрос"</p>
		<p>№ 145, «Война или мир?» (обложка): Берлинская "Воздушная тревога". Молодые люди на велосипедах с колокольчиками и, предупреждающие о воздушном налете. Внизу - пожарная команда в противогазовых масках.</p>				<p>№ 145, "Морские новости" (С.Т.) : Из 4 "карманных броненосцев" два "Дейчланд" и "Адм. Шеер" находятся в строю. "Граф Шпее" будет спущен осенью. Четвертый, который будет назван "Тирпиц", только что заложен. В морской печати появляются сведения о том, что последние два будут больше, быстрее и сильнее первых двух.</p>	<p>№ 148-149, «Мысли белогвардейца» (В. Орехов): Для всех государств Европы должно быть ясно, что только восстановление национальной России избавит мир от висящего над ним кошмара войны</p>

		<p>№ 150, «Мысли белогвардейца » (стр. 2-3, В. Орехов): Группа французских комбатантов прибыла по приглашению германских комбатантов на "дружескую встречу".</p>				<p>№ 145, "Морские новости" (С.Т.) : Спущен на воду 6 послевоенный крейсер "Нюрнберг". Он одного типа с "Лейпцигом". 6000 тонн, 32 узла, 9-6 дм., 4-3,5 дм. орудий, 12 мин. дп. Главные машины - дизеля.</p>	<p>№ 152-153, «Конница в армии Третьего Рейха» (Полковник Никольский): Как доктрина ляжет в основу деятельности германской конницы - судить преждевремен но, но все сказанное выше свидетельству ет, что роль ее не ограничена "пустынными полями русской равнины и широкими степями Новороссии и Украины". А отсюда и заключение, что многочисленн ая конница необходима для Гитлера потому, что он имеет в виду экспансию на восток, неосновательн а.</p>
0	0	3	1	1	1	3	3

Теперь построим диаграмму, основанную на информации, полученной из таблицы № 2:

Диаграмма анализа образа Третьего Рейха на материале 12 статей за 1935 год



Сравним данную диаграмму с той, на которой будут представлены признаки государства Третьего Рейха за остальные годы:

Диаграмма анализа образа Третьего Рейха на материале 13 статей за 1936 год

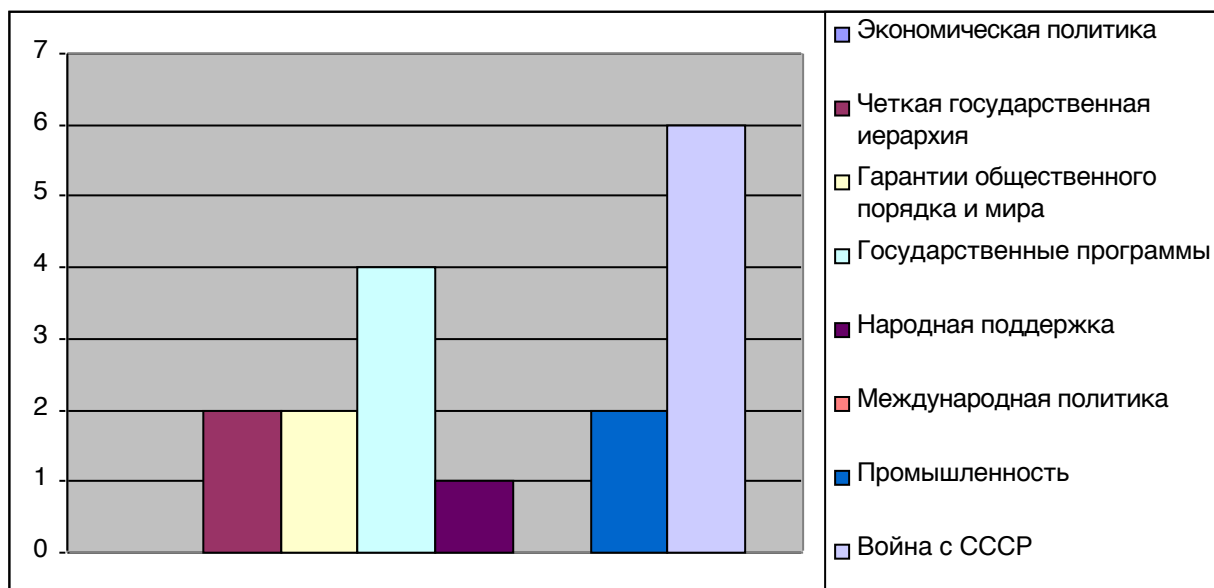


Диаграмма анализа образа Третьего Рейха на материале 11 статей за 1937 год

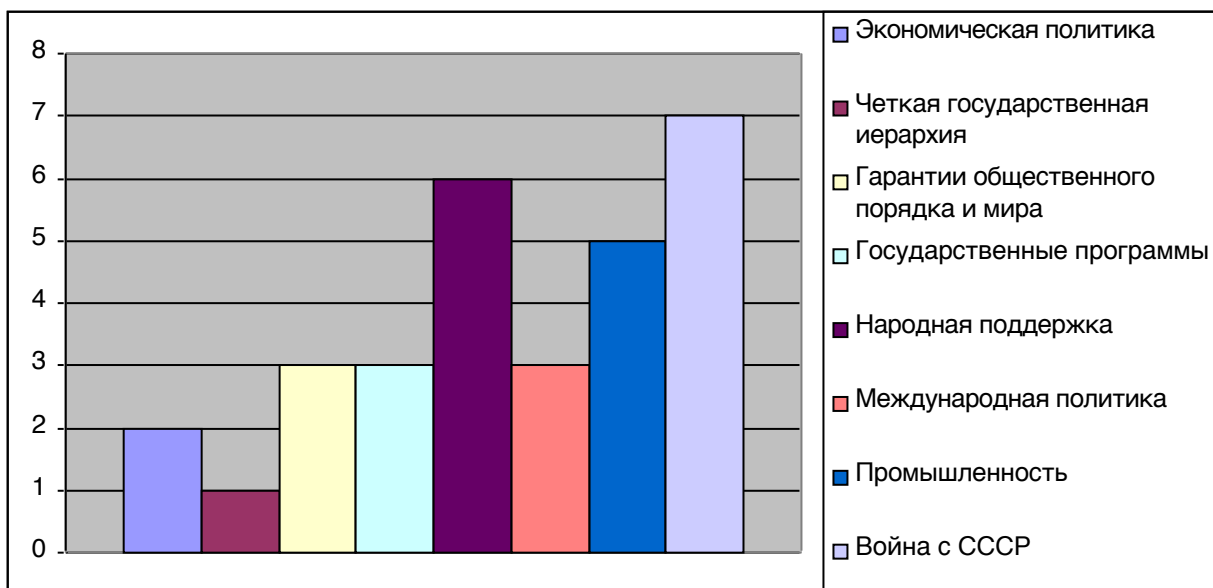
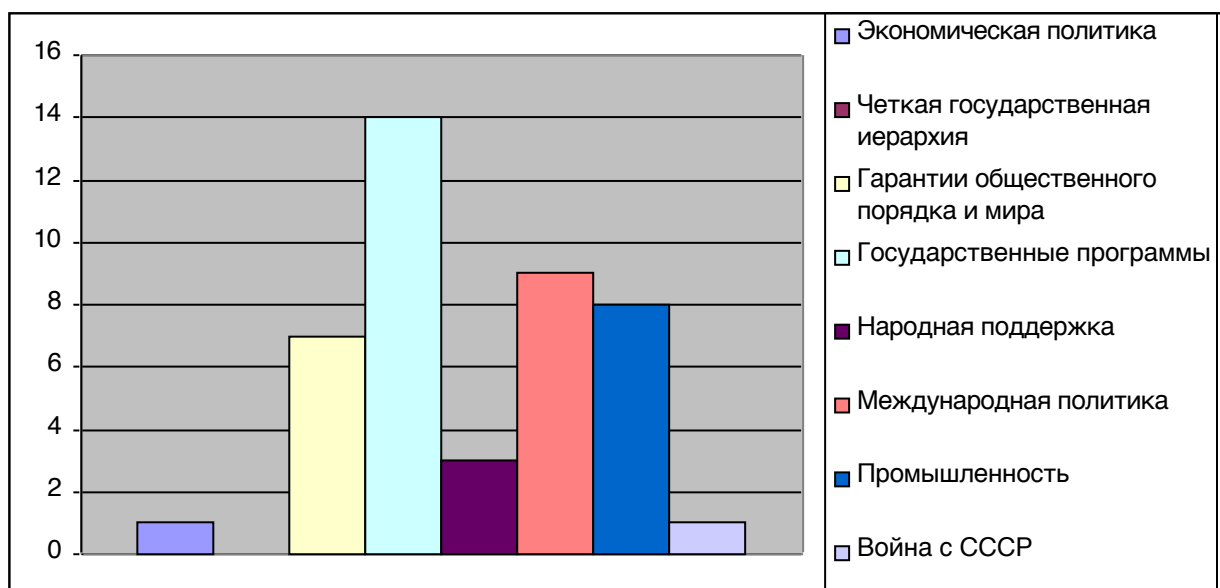


Диаграмма анализа образа Третьего Рейха на материале 13 статей за 1938 год



Для удобства анализа диаграммы введем понятие *профиля диаграммы*. Под этим термином мы будем понимать линию, огибающую вершины столбцов диаграмм. Профиль диаграммы имеет как максимальное, так и минимальное

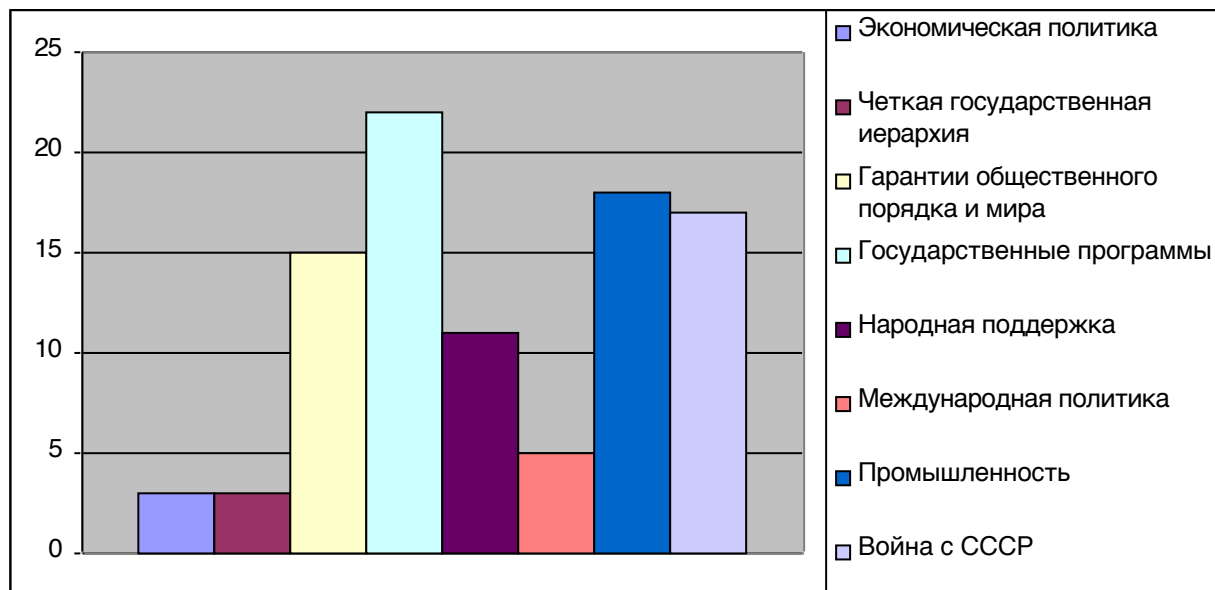
значения. Несколько диаграмм можно объединить друг с другом по профилю. Такой профиль будет называться профилем группы.

Итак, при анализе диаграмм мы пришли к следующим выводам:

1. Первое, что бросается в глаза, - это высокая динамика частотности различных элементов модели; именно по этой причине среди диаграмм нельзя однозначно выделить какую-либо группу с абсолютно устойчивым профилем (из общего ряда выбивается только диаграмма, иллюстрирующая публикации 1935 года)
2. В трех из четырех диаграмм наиболее высоких показателей по частотности достигла тема возможной войны Германии с Советским союзом (только в 1938 году этот аспект уступил первенство государственным программам немецкого правительства, проводимым внутри страны)
3. С течением времени публикации охватывали все больше аспектов деятельности Третьего Рейха (к 1937 году «Часовой» осветил все представленные признаки нацистского государства), что говорит о крайней заинтересованности редакции «Часового» (и стоящего за ним РОВСа) в деятельности нацистского государства
4. Можно сказать, что со временем журнал начал интересоваться конкретными аспектами жизни гитлеровской Германии, игнорируя остальные; об этом свидетельствует резкий спад интереса к некоторым темам (экономическая политика, государственная иерархия, народная поддержка национал-социалистического режима, а также возможная война Германии с СССР) после 1937 года (хотя количество текстов, посвященных Германии, на номер журнала заметно увеличилось)
5. Среди наиболее популярных тем можно выделить следующие: прогнозируемая агрессия Германии против СССР (17 упоминаний), немецкая промышленность (18 упоминаний), государственные программы гитлеровского правительства (22 упоминания)

Для проверки сделанных выводов приведем общую диаграмму за этот 1935 – 1938 гг.:

Диаграмма анализа образа Третьего Рейха на материале 49 статей за период с 1935 по 1938 гг.



Таким образом, вывод о наиболее популярных аспектах нацистского государства оказался верным. Охарактеризуем каждый из них.

2.3 Государственные программы

Как уже было написано выше, в данную категорию попадает упоминание о любом действии, совершенном немецким правительством в отношении своих граждан. Именно по этой причине этот аспект может заключать в себе как шаги правительства, призванные улучшить социальную среду государства, так и приказы военного ведомства о перевооружении армии, например.

Данная группа делится на две подгруппы: программы, связанные с развитием вермахта и программы, связанные с социальной жизнью общества. Рассмотрим каждую из этих подгрупп.

Программы по развитию вермахта. Данная подгруппа является, пожалуй, самой популярной в публикациях «Часового» (что объясняется военной направленностью этого издания). Так, например, журнал регулярно сообщает своим читателям об очередной мобилизации немецких войск: «По распоряжению канцлера Гитлера срок военной службы в Германии

повышается с одного года до двух лет»⁹; «В своей речи 20 февраля 1938 года Адольф Гитлер объявил о скором увеличении армии»¹⁰. Сообщения такого рода, как правило, сопровождаются статистически детальным подсчетом вооруженных сил Германии в данный период времени. (см. табл. № 3)

Таблица №3

«Возрождение германской армии»¹¹ (в чел.)

Рейхсвер по Версальскому договору	Рейхсвер после 16 марта 1935 (декларация Гитлера)	Кадры армии в настоящее время (1936)	Армия после 25 августа 1936 года (призыв)	Конец 1936 года	Армия в 1937, доведенная до предельной цифры
110 000	300 000	550 000	1 200 000	1 500 000	2 450 000

При подготовке материалов авторы данных публикаций ссылаются на иностранные источники, в основном на французские журналы и газеты. Очевидно, что в данном случае журналисты «Часового» создают образ мощного милитаристского государства, которое при всех гигантских затратах на армию, не экономит на своих гражданах.

Программы по развитию социальной жизни. В статье «Германская армия» главный редактор «Часового» В. Орехов упоминает о двух аспектах социальной программы немецкого правительства: «В законе также говорится о том, что ”все германские граждане обоего пола обязаны служить своему народу в трудовой повинности”»¹² (вторым аспектом является обязательная служба в армии). До этого Орехов писал о том, что в Германии существует

⁹ Увеличение германской армии // Часовой № 174 С. 4

¹⁰ В.В. Развитие германской армии // Часовой № 220 С. 4 – 5

¹¹ Увеличение германской армии // Часовой № 174 С. 4

¹² В. Орехов Германская армия // Часовой № 165-166 С. 7

обязательная «допризывная подготовка», которая, по его словам, дает «замечательные результаты»¹³.

В то же время в статье «Внутреннее положение Германии» говорится о рабочем вопросе: старые рабочие, не имея возможности ни повысить заработанную плату, ни устроить стачку, только и делают, что тихо ворчат: «Ибо в Германии безраздельно властвует “конъюнктура количества”, а не “качества”; это значит, что важнее, чтобы каждый заработал прожиточный минимум, нежели то, чтобы возросло количество зажиточных людей»¹⁴. Непонятным остается только, какие именно меры предпринимает немецкое правительство для поддержания «конъюнктуры количества» - однако, об этом «Часовой» не пишет.

2.4 Немецкая промышленность

Большую часть статей о промышленности Третьего Рейха занимают обзоры изготовления военной техники с обстоятельной характеристикой всех технических особенностей танков, самолетов, кораблей и т.к. Однако в статье В. Орехова «Германская военная промышленность» дан короткий очерк о состоянии дел в этой отрасли немецкой экономики.

Статья была опубликована в 1936 году, когда в Германии уже началась реорганизация армии, требующих крупных затрат, и военно-промышленные заводы начали получать гигантские заказы, что дало бурный рост всей промышленности в целом, но особенно – в автомобильной, химической, сталелитейной и железорудной отраслях.

«Это резкое увеличение производства, - пишет Орехов, - не оправдывается ни увеличением экспорта, ни запросами внутреннего рынка: по-видимому, вся работа производится для военных запасов»¹⁵. (То же самое, по словам Орехова, доказывает и изучение таблицы импорта в страну).

¹³ В. Орехов Германская армия // Часовой № 165-166 С. 7

¹⁴ С.Л.В. Внутреннее положение Германии // Часовой № 206 С. 19

¹⁵ В. Орехов Германская военная промышленность // Часовой № 169-170 С. 6

В Германии было два оружейных центра – заводы Круппа и компания «Рейнметалл», контрольный пакет акций которой принадлежал государству. Редактор «Часового» отмечает, что на предприятиях Круппа количество рабочих доходит до 80 тысяч человека, а сами заводы работают без перерыва сразу в три смены. Увеличиваются и капиталовложения государства в производство: так, например, в 1932 году в «Рейнметалл» было вложено 389 000 марок, через два года уже 1 320 000.

Свою долю от реорганизации армии получила и легкая промышленность: «Текстильные заводы получили от военного ведомства заказ на 14 миллионов метров солдатского сукна, что составляет обмундирование 2 800 000 человек»¹⁶.

Как уже отмечалось, к 1936 году реорганизация армии уже началась, многие части были моторизованы, закон о мобилизации увеличил армию вермахта почти что вдвое, а с успехами в области тяжелой промышленности Германия не только одной из самых успешных стран мира, но и обладательницей мощнейшей армии. «Современную Германию, - заканчивает свой текст Орехов, - французские военные авторитеты называют: “usine de guerre” (фабрика войны)»¹⁷.

2.5 Возможность войны с СССР

Взгляд на Третий Рейх со стороны российских эмигрантов может показаться совсем наивным, если не учитывать одного фактор: отношения РОВСа и редакции «Часового» к Советскому союзу, в котором они видели абсолютное зло, а в нацизме – возможную альтернативу.

По всей видимости, открытый конфликт между двумя тоталитарными системами был неизбежен, если даже белоэмигранты настолько усердно интересовались этой темой, что не могли не почувствовать, чем это все может закончиться. «В наших интересах, в интересах будущей России, - писал Орехов в том же 1936 году, - упрочение мира в Западной Европе,

¹⁶ В. Орехов Германская военная промышленность // Часовой № 169-170 С. 7

¹⁷ Там же

установление нормальных взаимоотношений европейских государств, создание единого фронта перед злом III Интернационала. И в этом отношении нельзя не приветствовать выступление Канцлера Гитлера против большевиков. В первый раз за много лет глава государства так смело, без лицемерия и с большой точностью определил сущность советской власти»¹⁸.

Главным аргументом в пользу того, что никакой войны между Гитлером и Сталиным не будет, состоял в том, что, во-первых, у СССР и Германии нет общих границ, а во-вторых, Польша, находящаяся между двумя этими государствами никогда не разрешит ни одному из них перебросить армию через ее территорию. Основным аргументом в пользу войны была одна из глав «Майн Кампф», целиком посвященная решению «славянского вопроса» и возможностью беспрепятственно распоряжаться российскими ресурсами. А также тот факт, что если Гитлер и решиться напасть на Советский союз, то этот конфликт будет «протекать в атмосфере явного или скрытного, но одобрения Европы»¹⁹.

2.6 Основные характеристики образа Третьего Рейха

Из анализа диаграмм и более подробного рассмотрения наиболее часто упоминаемых аспектов деятельности нацистского государства, можно выделить наиболее характерные черты этого образа в журнале «Часовой». К ним относятся:

- радикальная позиция по отношению к большевизму и СССР
- политика «просвещенного милитаризма», вырвавшего немецкую экономику из затяжного послевоенного кризиса
- массовая поддержка широкими слоями населения
- чрезмерная подготовка к будущей войне и отказ развязывать ее
- игнорирование международных конвенций и договоров

¹⁸ В. Орехов Дни за днями // Часовой № 165-166 С. 4

¹⁹ Strategos Будет ли воевать Германия? // Часовой № 190 С. 8

- феномен Адольфа Гитлера как «надежды Германии»²⁰
- мощный промышленный рост
- агрессивность внешней политики
- высокий уровень жизни

²⁰ В. Орехов От Брюсселя до Варшавы и обратно: Берлин // Часовой № 188 С. 18