



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Основная образовательная программа бакалавриата
по направлению подготовки 040100 «Социология»**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Медиафрейминг в СМИ (образы России на сайте британской газеты «The
Guardian»).**

Выполнил:

студент IV курса II группы
направления «Общая социология»
Петрова Екатерина Александровна

Научный руководитель:

Профессор кафедры
социологии культуры и коммуникаций,
Доктор философских наук,
Василькова Валерия Валентиновна

Санкт-Петербург

2017

Оглавление

Введение

Актуальность.

В современном мире возрастает значение войн без крови, не вызывающих огромных разрушений, но при этом способных решить важнейшие политические и экономические проблемы, стоящие перед рядом мировых держав. Благодаря достижениям технического прогресса в области массовых коммуникаций, радио, телевидения, развитием социальных сетей, главным оружием современной войны становится уже не информация, а смыслы, ценности. Если информационная война как вид боевых действий широко известен людям, то когнитивная война – это новое для человека явление, сопротивляться которому он пока не может. А тем временем навязанные смыслы просачиваются глубоко внутрь общества, разрушая и подчиняя его.

Анализ медиа фреймов представляет особый интерес для социологической науки, так как он позволяет понять скрытые механизмы социального влияния СМИ. Новости - это не объективное представление о реальности, а скорее реконструкция с разных ракурсов небольшой части реальности. Медиафрейминг – это тонкий, но мощный способ воздействия на аудиторию. Изучение медиа

фреймов может помочь выявить и изучить важные моменты в изучении общественного мнения.

Достаточно много внимания в российской современной политической коммуникативистике уделяется способам воздействия СМИ на аудиторию. Однако если изучение механизмов влияния на сознание, используемых масс-медиа, специфики освящения новостных событий являются довольно популярными областями исследования, то изучение такого метода воздействия как фрейминг в отечественной науке до сих пор остается недооцененным. Достаточную популярность данная теория имеет в зарубежной науке, где научная ее продуктивность практически не ставится под сомнение: изучение механизмов фрейминга способствует выработке объективного нового знания о специфике коммуникации общества, масс-медиа и власти. В России только начинает проявляться интерес к теории фрейминга, которую на данный момент разрабатывает В. Вахштайн. Следует отметить, что одной из основных характеристик фрейминга является междисциплинарность, им занимаются социология, психология, социолингвистика, политология и ряд других гуманитарных наук. Особый интерес теория фрейминга вызвала у специалистов по коммуникации.

Степень научной разработанности темы.

Разработкой теории когнитивной войны занимались такие ученые как Э. Тоффлер и Х. Тоффлер в своей работе «Война и антивоина: Что такое война и как с ней бороться. Как выжить на рассвете XXI века», Г. Г. Почепцов, исследующий информационные и когнитивные войны, механизмы пропаганды, А. П. Девятов, Ю. В. Бялый.

Понятие «фрейм» получило начало в работах М. Минского «Фреймы для представления знаний», в которой ученый разрабатывал данную теорию в рамках исследования искусственного интеллекта. Среди лингвистов разработкой теории фреймов занимался американский ученый Ч. Филлмор в своей работе «Фреймы и

семантика понимания». В психологическом направлении данная теория получила развитие в работах Г. Бейтсон.

В социологии положила начало исследованию теории фреймов работа И. Гофмана «Анализ фреймов». Переосмыслением идей И. Гофмана занимался П. Д'Анджело. Американский и израильский социолог Э. Зерубавель рассматривает фреймы в контексте когнитивной социологии. Также в области когнитивной науки работали Д. Канеман и А. Тверски. Российский социолог В. Вахштайн рассматривает фрейм в контексте социологии повседневности. Рассмотрением теории политического фрейминга занимались С. Иенгар в своем исследовании бедности, В.В. Василькова, А. А. Чангян, Дж. Друкман, Д. Киндер, Л. Сандерс.

Теория фрейминга получила развитие в контексте медиакоммуникаций в работах К. де Вриза, У. Ноймана, М. Джаста, А. Криглера, Х. Семетко, П. Валкенбург. Социологи У. Гэмсон и А. Модильяни исследовали взаимосвязь медиадискурса и общественного мнения. Д. Шойфель занимался изучением фреймовых эффектов. Анализ различных способов фреймирования в публичной медиасфере представлен в работах С. Риза, О. Ганди, А. Гранта, Г. Тачмана, З. Пана, Дж. Козиски.

Апробация работы.

В процессе работы был сделан ряд докладов на научных конференциях:

1. X Всероссийская научно-практическая конференция «PR-технологии в информационном обществе», 29 апреля 2015 года, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
2. VIII Всероссийская научно- практическая конференция молодых ученых «Социальные коммуникации: профессиональные и повседневные практики» 15-16 мая 2015 года, Санкт-Петербургский государственный университет,
3. IX Всероссийская научно- практическая конференция молодых ученых «Социальные коммуникации: профессиональные и повседневные практики» 13-14 мая 2016 года, Санкт-Петербургский государственный университет,

4. XX Международную конференцию “Культура, личность, общество в современных условиях: методология, опыт эмпирического исследования» памяти профессора Л.Н. Когана, 16 - 18 марта 2017 года, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
5. X Всероссийская научно- практическая конференция молодых ученых «Социальные коммуникации: профессиональные и повседневные практики» 12-13 мая 2017 года, Санкт-Петербургский государственный университет.

Результаты работы были отражены в двух публикациях:

1. Петрова, Е. А. Конструирование образа В. В. Путина в британских СМИ (контент-анализ сайта газеты – The Guardian. // XX Международная конференция памяти проф. Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования» »./ редакционная коллегия: Грунт Е.В, Меренков А.В., Антонова Н.Л. - Екатеринбург, УрФУ, 2017 – С. 2084-2092.
2. Петрова, Е. А. Конструирование негативного образа России в британских СМИ в современной информационной войне.// PR-технологии в информационном обществе: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29 апреля 2015 года / под ред. И.Е. Тимерманиса. – СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та. – 2015. – С. 147-149.

Цель: определить специфику использования теории фреймов в медиа-дискурсе, в частности для создания образа государства.

Задачи:

1. Охарактеризовать различные подходы к определению фрейма.
2. Рассмотреть различные точки зрения на определения фрейминга в медиадискурсе и описать его основные характеристики

3. Рассмотреть значение конструирования смыслов как механизма ведения когнитивных войн;
4. Проанализировать способы воздействия медиафреймов на аудиторию;
5. Выявить и охарактеризовать основные фреймы, используемые для конструирования образа России сайтом британской газеты «The Guardian».

Объектом данного исследования является дискурс в СМИ.

Предметом исследования является процесс фреймирования, осуществляемый в современных СМИ.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Глава 1. Теоретическое обоснование понятий «фрейминг» и «медиафрейминг»

1.1. Понятие «фрейм» и его основные характеристики

В последнее время в области социальных наук (социология, психология, лингвистика) получило большое распространение понятие «фрейм». В широком смысле этого слова «фрейм – это форма». Фрейм представляет собой широкий круг понятий, связанных со структурированием реальности.

Российский социолог В. С. Вахштайн выделяет две линии развития теории фреймов: кибернетико-лингвистическую (фрейм как элементарная структура коммуникативного опыта) и социолого-психологическую (фрейм как структурный контекст повседневного взаимодействия). Однако все эти трактовки определяют фрейм как:

- структуру, устойчивую и относительно статичную;
- когнитивное образование, элементами которого являются когниции (знания) и экспектации (ожидания);
- схему репрезентации, т. е. репрезентирующую и значащую форму.¹

Считается, что теория фреймов получила начало в работах американского ученого Марвина Минского. В своей работе «Фреймы для представления знаний» (1979) Минский называет фреймом некую совокупность определенным образом структурированных данных, в которых закодирована стереотипная ситуация. При этом отметим, что он разрабатывал теорию фреймов в рамках теоретических исследований в области искусственного интеллекта.

В дальнейшем американский ученый-лингвист Ч. Филлмор заимствовал идеи теории фреймов Минского для построения лингвистической концепции

¹ Вахштайн В. С. Социология повседневности и теория фреймов. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011. – С. 41-42.

фреймовой семантики. Он определяет фрейм как «когнитивную структуру схематизации опыта».²

В социологии почти одновременно с М. Минским фрейм рассматривал Ирвинг Гофман в своем эссе «Анализ фреймов» (1974). У Гофмана фрейм предстает как метод социального поведения человека в процессе межличностной коммуникации. Грегори Бейтсон использует термин «фрейм» для определения структурных особенностей коммуникации, а именно использование метакоммуникативных и металингвистических сообщений.³

В работах раннего И. Гофмана центральное место занимает понятие «определение ситуации», для раскрытия которого используется метафора театра. Однако позже, чтобы удержаться от субъективизма и сохранить микросоциологическую перспективу анализа, он отказывается от нее и от идеи «определения ситуации». На их место приходит понятие «фрейм».

Гофман называет фреймами «определения ситуации, основанные на управляющих событиями принципах организации и вовлеченности в события».⁴ Он говорит, что в отличие от ситуации, структура фрейма не подвержена влиянию событий, она устойчива. «Фрейм — это матрица возможных событий и совокупность ролей, делающих их возможными».⁵

Фреймы образуют системы фреймов (Frameworks). Системы, за которыми не скрывается какая-либо другая интерпретация, называются первичными. Они в свою очередь подразделяются на природные и социальные.

² Филлмор, Ч. «Фреймы и семантика понимания», НЗЛ, вып. 23: Когнитивные аспекты языка, 1988. – С. 24-25

³ Вахштайн В. «Практика» vs. «фрейм»: альтернативные проекты исследования повседневного мира // Социологическое обозрение. Том 7, 2008. – № 1.– С. 82.

⁴ Батыгин Г. С. Континуум фреймов: социологическая теория Ирвинга Гофмана // Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ. / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой; вступ. статья Г.С. Батыгина. – М.: Институт социологии РАН, 2003. – С. 43.

⁵ Goffman E. Encounters: Two studies in the sociology of interaction. – London: Allen Lane, 1972. – p. 26-27

Природные системы фреймов определяют события как ненаправленные, бесцельные, неодушевленные, неуправляемые — «чисто физические». ⁶ События, которыми нельзя управлять, происходят благодаря «естественным» факторам, никакое волеизъявление не вмешивается в их естественный ход. Социальные фреймы, напротив, обеспечивают фоновое понимание событий, в которых участвуют воля, целеполагание и разумность — живая деятельность, воплощением которой является человек. ⁷ В них заключено «целенаправленное делание», которое подчиняется социальной оценке, а также присутствует корректирующий контроль. При этом в любой момент деятельности индивид использует несколько систем фреймов.

Гофман вводит в качестве одного из центральных понятий анализа фреймов понятие «ключ» (key) и определяет его как набор конвенций, с помощью которых конкретная деятельность, уже осмысленная в базовых системах фреймов, трансформируется в совсем иной вид деятельности. ⁸ Процесс трансформации называется переключение или настройка.

В процессе осмысления реальности мы разделяем события, которые происходят в рамках первичных фреймов, и события преобразованные. Даже если мы видим определенные события, у нас есть основания («ключи») говорить, что они означают совсем другое: мы конструируем нереальный мир для того, чтобы понять мир реальный.

Огромное количество ситуации, казалось бы, требует бесчисленное количество ключей. Однако Гофман выделяет всего пять:

1. Выдумка
2. Состязание

⁶ Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ/ Под ред. Г. С. Батыгина и Л. А. Козловой; выступ. статья Г. С. Батыгина. — М.: Институт социологии РАН, 2003. — С. 81

⁷ Там же. С. 82

⁸ Там же. С. 104

3. Церемониал
4. Техническая переналадка
5. Пересадка

Выдумки конструируют вымышленные миры. Примером может служить любое драматургическое произведение. С помощью ключа к такой ситуации возможно различать инсценировку и реальность. *Состязание* представляет собой переключение ситуации схватки в более безопасную форму игры, сохраняя при этом ощущение неопределенности и риска. С помощью *церемониала* участники временно отделяются от реального мира и фреймируются в живое воплощение ролей, которые демонстрируются в качестве образцов надлежащего поведения. В результате *технической переналадки* реальная ситуация превращается в ее изображение и сопровождается указаниями на восприятие ее как реальной. Примером могут служить разнообразные выставки, демонстрации, инсценировки и т.д. *Пересадка* – ключ к пониманию мотивов действия в ситуациях, когда изображение не соответствует реальности.

Первичные системы фреймов могут быть многократно перенастроены или переключены. Подобное переключение изменяет сами фреймы и предыдущие настройки. Основной задачей является последовательное обнаружение и различение различных смысловых слоев фрейма, которые сами по себе являются подлинными. Понимание фрейма зависит от того, как далеко находится участник взаимодействия от центра и границ фрейма.

Еще одним средством изменения первичных систем фреймов является фабрикация. Фрейм считается сфабрикованным в том случае, если он осознанно направлен на введение в заблуждение участников взаимодействия, которые не могут знать, что в действительности происходит внутри фрейма. Легкая форма фабрикации не опасна, однако если она использована в корыстных целях, то есть смысл называть ее обманом.

Хотя переключения и фабрикация разрушают структуру фрейма, они помогают поддерживать воспроизводство социального опыта и картин мира. В деятельности субъекта, предполагающей определенный процент риска и неопределенности, постоянно воссоздаются структуры его взаимодействия. Преодоление этих неопределенностей связывается «скреплением» фреймов или рутинизацией повседневного опыта. Большая часть повседневных действий не осознается человеком. Люди привычно опознают, что есть что и кто есть кто благодаря следующим креплениям: заключению в скобки, ролям, преемственности ресурса, несвязанности и общепринятому представлению о человеке.⁹

Скобки (понятие, заимствованное у Гуссереля) показывают границы фрейма, где он начинается и заканчивается. Скобки бывают внешними и внутренними. Социальные роли позволяют определить собственные ожидания внутри ситуаций взаимодействия. Социальное взаимодействие скрепляется преемственностью ресурса. Несвязанность представляет собой принцип дистанцирования: многие действия внутри фрейма мешают пониманию смысла, поэтому они должны быть «отсечены». Фрейм общепринятого представления скрепляет все действия личности.

Идеи И. Гофмана в дальнейшем были переосмыслены и дополнены. Так, например, Л. Фридланд и М. Чжун определили, что фреймы служат мостом между социальной и культурной сферой и обыденным пониманием социального взаимодействия.

Роберт Энтман в своих работах 1990-ч г.г. осуществил попытку модернизировать определение фрейма Гофмана. Согласно Энтману, фреймировать означает выбирать некоторые аспекты воспринимаемой реальности и делать их более очевидными таким образом, чтобы содействовать конкретному

⁹ Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ/ Под ред. Г. С. Батыгина и Л. А. Козловой; выступ. статья Г. С. Батыгина. – М.: Институт социологии РАН, 2003. – С 47

определению проблемы, причинно-следственной интерпретации, моральной оценки, выбору подхода для описания элемента.¹⁰

Анализируя фреймы, заложенные в тексте, Р. Энтман рассматривает целый ряд их функций. Фреймы *определяют проблему* – определяют, с какими выгодами и потерями действует объект, что, как правило, измеряется с точки зрения общих культурных ценностей; *выявляют причину* – идентифицируют силы, которые создали данную проблему; *формируют моральные суждения* – оценивают то, что дало такой результат, и то, какой эффект это произвело; *предлагают решения* – предлагают и обосновывают способы решения проблемы и предсказывают, каким образом данная проблема повлияет на реальность. Простое предложение может демонстрировать более одной из этих функций фрейминга, хотя некоторые предложения в тексте могут вообще не содержать ни одной из них. Фрейм в каждом конкретном тексте может содержать не все четыре функции.

Фрейм, по мнению Р. Энтмана, выделяет некоторые части информации о предмете коммуникации, тем самым делая их еще более заметными. Слово «заметный» следует пояснить: это означает сделать часть информации более заметной, выразительной, запоминающейся аудитории. Повышенная заметность повышает вероятность того, что получатели поймут и воспримут информацию, различат смысл и сохранят это в памяти.

Процесс использования фреймов в тексте называется фреймингом. Э. Зерубавель в своей работе «The Fine Line: Making Distinctions in Everyday Life» определяет фрейминг следующим образом: «Фрейминг – это процесс окружения ситуаций, актов или объектов ментальными границами, скобками (brackets), которые трансформируют их смысл, определяя их как игра, шутка, символ или фантазия».¹¹ Фреймы характеризуются не содержанием, а скорее особым способом, которым он трансформирует смысл содержания. Фреймы определяют

¹⁰ Entman, R. B. Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. // Journal of Communication, 1993. – № 43. – p.52.

¹¹ Zerubavel, E., The Fine Line: Making Distinctions in Everyday Life. - New York: Free Press, 1991. – p. 11

не только разные, но и отдельные области опыта. Описывая область, в которую зритель не может проникнуть, картинный фрейм, например, визуально артикулирует эмпирическую разницу между повседневной реальностью и художественной сферой. Эмпирические области не перетекают одна в другую, и «реальность» каждого объекта всегда придерживается границы отдельного фрейма, в пределах которого расположена.

Фреймы определяют некоторые части воспринимаемой нами реальности как иррелевантные, отделяя все то, на чем мы фокусируемся от того, что остается вне фрейма, все, что мы игнорируем. Например, во время игры в шахматы материал, из которого сделаны шахматные фигуры, абсолютно не важен по отношению к игре, следовательно, находится вне фрейма. Когда шахматная фигура потеряется, ее часто заменяют монетой, не учитывая денежной стоимости последней.

Более того, по мнению Э. Зерубавеля, фреймы заставляют нас игнорировать целые акты или объекты, несмотря на очевидное их физическое присутствие в ситуации. Мы, например, игнорируем действия, которые совершаются в качестве фона, такие как, постукивание пальцами по столу или машинальное рисование в тетради на встречах.

Разрыв между тем, что может быть «внутри» или «снаружи» фреймов, используется и по отношению к людям. Простое присутствие в социальной ситуации не может всегда гарантировать включенность во фрейм. Таксистам, секретарям, официантам, детям часто приписывается такой «внефреймовый» статус. Несмотря на их очевидное физическое присутствие, они не воспринимаются как люди, и их статус понижается до внефреймового бэкграунда.

Дж. Гертог и Д. Маклеод подходят к изучению фреймов как культурных, а не когнитивных явлений.¹² Фреймы, по их мнению, структурируют наше понимание социальных явлений несколькими способами. Во-первых, фреймы определяют, какой контент имеет отношение к дискуссии. Сама классификация

¹² Hertog, J. K., McLeod, D. M. A multiperspectival approach to framing analysis: A field guide, *Framing public life*, 2001. – p. 139–162.

индивидуальных явлений, понятий и идей - задача фреймирования. Во-вторых, фреймы определяют роли индивидов, групп, организаций и институтов. В рамках одного фрейма определенная группа может считаться существенным актором в решении социальной проблемы, в то время как в рамках другого фрейма данная группа может быть определена, как мало относящаяся к решению проблема или даже может быть источником самой проблемы. В-третьих, фреймы показывают способы, с помощью которых различные верования, ценности и действия могут быть связаны. Определенные виды связей приветствуются фреймом – они представляются подходящими и уместными, в то время как другие изображаются как неприемлемые, незаконные, или невозможные. В-четвертых, от выбора фрейма зависит символическое представление темы, включая использование определенного языка, структуры предложения, «кодовых» слов. В-пятых, фреймы намечают ценности и цели, присущие содержанию фрейма. Каждый фрейм будет выделять свой набор целей и ценностей над другими. Это не значит, что он будет сфокусирован только на них, но в рамках фрейма эти два или более моральных направляющих будут основными, а остальные – периферийными.

В современном мире фреймы используются повсеместно в самых различных сферах деятельности. Помимо этого, они становятся орудием войн, ведущихся не в физическом, а в информационном и виртуальном пространствах. Фреймы используются в конструировании социального противостояния, в связи с этим, на наш взгляд, нужно остановиться на описании феномена когнитивных войн.

1.2. Конструирование смыслов как один из механизмов ведения когнитивных войн

Элвин и Хейди Тоффлер в своей работе «Война и антивоина» так описывают особенность современной социальной системы: «В этой системе мутирует все, от основных ее компонентов и видов их взаимосвязи, от скорости их взаимодействия и интересов каждой страны — до вида войн, которые могут из-за этого произойти и которые необходимо предотвратить».¹³ С возникновением и распространением средств массовой информации войны в классическом их виде с применением физического насилия становятся все менее эффективными. Развитие информационно-коммуникативных технологий привело к возникновению новой парадигмы – когнитивной, внутри которой полем борьбы становится разум и сознание человека.

Главное отличие информационной парадигмы от когнитивной в понимании современных форм ведения войн состоит в использовании информации в качестве главного оружия. В рамках информационной парадигмы жертвам предлагают информацию для дальнейшего осмысления. В рамках же когнитивной парадигмы предлагается или навязывается уже готовый информационно-аналитический продукт, подготовленный под «заказанный» социальный сценарий, а события специально подбираются, вырываясь из контекста, или же конструируются заново.

В современной ситуации большой опасности подвергается культурное пространство страны. Бурдье ввел понятие «культуркапитала», который состоит из трёх видов культурных ресурсов: институализированных (спортивные титулы, звания и т. д.), объективированные (владение товарами культуры и т. д.) и инкорпорированные (навыки, знания и опыт и т.д.)

Г. Почепцов считает, что когнитивная (смысловая, семантическая) война влияет на процесс принятия решения, поворачивая его в пользу того, кто ведет такую войну. Если информационные войны оперируют фактами, то когнитивные войны изменяют интерпретации, не изменяя факты. Она работает не с

¹³ Тоффлер, Э., Тоффлер, Х. Война и антивоина: Что такое война и как с ней бороться. Как выжить на рассвете XXI века — М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. – С. 139.

информацией, а с идеологией, религией, ценностями, моралью и тд. Соответственно, обычная война проводится в физическом пространстве, информационная война - в информационном пространстве, а когнитивная – в виртуальном. «Культуркапитал» является одной из целей глобальных войн в когнитивной парадигме, так как, владея культурным капиталом нации или государства, можно направлять общество в нужное русло.

Когнитивные войны изменяют толкование в пользу стратегической картины, имеющейся модели мира. В 2010 году появилось и стало распространяться предположение о возникновении нейрокогнитивной войны к 2030 году. Тем не менее, она по-прежнему понимается лишь на тактическом уровне, как снижение возможностей вражеских солдат на познавательных, физиологических и поведенческих уровнях.

Таким образом, Г. Почепцов считает, что смысловые войны характеризуются следующими особенностями

- Охватывают все население;
- Главная задача - переосмысление фактов;
- Рассчитана на длительный промежуток времени;
- Смысловая война старается выстроить новые ментальные механизмы.¹⁴

Смысловые войны нацелены на продвижение целей в фоновом режиме, а не напрямую. Они направлены на дестабилизацию социального, экономического, политического и иного пространства. В таком случае создается другое стабильное пространство, наиболее устраивающее того, кто ведет эту войну.

«Основная стратегия смысловой войны — массированная смысловая атака на «бесхозные» (табуированные или неосвоенные) смысловые поля противника, растабуирование этих полей, осваивание их языками агрессора и экспансия языка

¹⁴ Почепцов, Г. Г. Смысловые войны в современном мире. //: Newmedia21.eu /Медиите на 21 век: Онлайн издание за исследования, анализы, критика. – Режим доступа: <http://www.newmedia21.eu/analizi/smy-slovy-e-vojny-v-sovremennom-mire/>

и смыслов агрессора с захваченных плацдармов во все социальное смысловое пространство».¹⁵

А. Девятков в своих работах «Путь победы в войне смыслов» и «Искусство побеждать в войне смыслов» отмечает, что информационно-психологическая война содержит в себе два поля: информационную «войну смыслов» и безинформационную «войну нервов».

Победа в войне смыслов и нервов означает переформатированная матрица поведения побежденных, путем подмены базовых ценностей, мотивов и желаний, потеря противником интеллектуального суверенитета; это мобилизация энергии масс у своих, и демобилизация - у чужих.

Задачи «войны смыслов» состоят в разрушении традиционной картины мира, этических норм, догматов веры, порядка истории.

Способами ведения «войны смыслов» являются следующие: замещение символов и манипулирование образами; переосмысление фигурального в буквальное; подмена однозначного многозначным; сведение оригинального к универсальному.

Задача «войны нервов» – достичь верной и четкой реакции на сигнал управления у своих и добиться торможения, апатии и деструкции у чужих.

Способы «войны нервов» - управление поведением людей и психоинженеринг резонансов коллективного бессознательного.

Войны смыслов и нервов ведутся с помощью средств массовой информации, информационных и социальных сетей, поисковых систем, программного обеспечения. Специалистами по данным войнам являются публицисты, агитаторы, политтехнологи, писатели, художники, пропагандисты, популяризаторы науки, проповедники, репортеры и тд.

¹⁵ Бялый Ю. Звезда или смерть российской интеллигенции // Россия XXI, 1997. – № 5–6. – С. 5.

Андрей Девятков в своей статье «Путь победы в войне смыслов» считает, что объектом такой атаки выступает разум, включая: память, как хранилище смыслов; мышление, как способность творить новое; и волю.

Когнитивные войны направлены на разрушение системы смыслов. Для того чтобы разрушить систему, нужно воздействовать на ядро системы, которое контролирует совокупность элементов внутри системы и связи между этими элементами. В рамках смысловой войны осуществляются следующие действия, которые могут разрушить систему:

- Искажение целевых установок или функций системы;
- переключение структурных связей на другие элементы или их разрыв;
- обострение противоречий между элементами и ядром;
- удары в узловые точки структуры системы для перевода элементов из состояния взаимодействия в противоборство.

Основными стратегиями в когнитивной войне, которые должны привести к самоликвидации системы, являются следующие:

- создание у ядра системы противника иллюзии благополучия, которая не позволяет заметить начало атаки и блокирует механизмы самосохранения;
- навязывание ядру системы деструктивных или нереализуемых целей под видом позитивных;
- ввод в систему противника элементов, которые разрушают систему путем разжигания конфликтов;
- подталкивание системы к принятию решений, которые ведут к чрезмерной её заорганизованности, в результате чего неспособности подстроится к внешним и внутренним изменениям;

- создание особых обстоятельств, которые заставляют систему принимать ошибочные скоропалительные решения.¹⁶

Как уже отмечалось, особым полем когнитивной войны являются средства массовой информации, именно в них применяются данные действия и стратегии. Следует посмотреть на СМИ не только с точки зрения осмысления данного института с позиций "четвертой власти", но также в контексте мировой глобализации и разворачивающейся всеобщей мировой когнитивной войны. Средства массовой информации работают со смыслами, которые в данный момент времени считались релевантными. Если в стабильной ситуации они работают с глубокими смыслами, то в трансформационной ситуации они несут новые значения, которые раньше могли быть периферийными, пытаюсь столкнуть их в центр и удерживать их в области внимания. В современной ситуации профессия журналиста приближается к профессии геополитика. Средства массовой информации в современном обществе играют не только вспомогательную роль, но и становятся мощным независимым фактором, который может оказывать влияние на будущее общества. Глобализация информационной сферы способствует власти транснациональных медиа-империй, которые конструируют реальность под себя и манипулируют сознанием масс по своему усмотрению. При использовании СМИ в ведении когнитивной войны в последнее время большое внимание уделяется такому приему как медиафрейминг, специфике которого будет посвящен следующий раздел работы.

1.3. Медиафрейминг как способ воздействия на аудиторию: коммуникативные технологии

¹⁶ Девятов, А. П. Путь победы в войне смыслов // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 19823, 30.11.2014. – с. 5

В теории коммуникации медиафрейминг определяет, как освещенные в СМИ новости могут формировать мнения масс, используя специфические системы фреймов для того, чтобы помочь читателю понять информацию.

Д. Киндер и Л. Сандерс ¹⁷ предлагают терминологически и концептуально разделить определение фрейма на «схему, встроенную в политический дискурс», что является эквивалентом медиа фреймов, и «внутренние структуры мозга», что соответствует индивидуальному фрейму. Такое различие основано на идее о том, кто является носителем фрейма.

Медиафрейминг – это тонкий, но мощный способ воздействия на аудиторию. Изучение медиа фреймов может помочь выявить и изучить важные моменты в изучении изменения общественного мнения, т. е. там, где фреймы оказывают мощное воздействие. Медиафрейминг позволяет незаметно производить вмешательство в индивидуальное и коллективное сознание.

К. Де Вриз считает, что потенциал концепции фрейминга лежит в фокусе коммуникативного процесса. Коммуникация – не статический, а динамический процесс, который включает построение фреймов (frame-building) (то, как фреймы возникают) и адресацию фреймов (frame-setting) (взаимодействие между медиа фреймами и аудиторией). ¹⁸

Фреймы также могут рассматриваться как зависимые переменные и как независимые переменные. Медиа фреймы могут рассматриваться как зависимые переменные, т. е. как результат производственного процесса, включая организационное давление, дискурс элит и журналистские процедуры. Медиа фреймы также могут изучаться как независимые переменные, т. е. как факторы формирования интерпретаций аудитории.

¹⁷ Kinder, D. R., Sanders, L. M. Mimicking political debate with survey questions: The case of white opinion on affirmative action for blacks.// *Social Cognition*, 1990. – № 8. – p. 74.

¹⁸ Vreese, C. H. de News framing: Theory and typology.// *Information Design Journal + Document Design*. – 2002. – № 13(1). – p. 51.

Медийные фреймы позволяют журналистам экономить временные и интеллектуальные ресурсы путем «упаковки» события в шаблон. Таким образом, нет необходимости придумывать новый контент. Индивидуальные фреймы представляют собой идеи и образы, которые имеются в сознании людей и через призму которых они интерпретируют информацию, исходящую от массмедиа.

Б. Ван Горп, Викс, С. Фиске и Дю Грабер предлагают свою трактовку индивидуальных фреймов. Они предлагают разделять индивидуальные фреймы и когнитивные схемы. Фреймы представляют собой набор шаблонов и образцов для восприятия реальности и являются частью общей культуры или социума. Когнитивные схемы относятся к конкретному индивиду: они помогают обработать информацию и сформировать то или иное отношение к событию, явлению или персоне на основе жизненного опыта и ценностных установках.¹⁹ Таким образом, важно понимать, что немедийные фреймы могут носить как индивидуальный, так и массовый характер.

Ван Горп высказывает мысль о том, что литература по фреймингу создает впечатление, что фреймы можно встретить в нескольких местах в процессе общения, в сознании медиа-конструкторов и аудитории, в медиа-контенте, а так же в культуре. В некотором смысле, фреймы, кажется, всюду, но никто не знает, где именно они начинаются и где они заканчиваются. Поэтому, Ван Горп предлагает следовать идеям Гофмана, который рассматривает фреймы, со своей собственной логикой и смыслом, как можно более независимо от индивида и вместо этого подчеркивает их связь с культурой.²⁰

Такая концептуализация культурной основы фреймов требует формулировки шести дополнительных предпосылок. Во-первых, идея культурной основы

¹⁹ Fiske S. T., Taylor S. E. Social cognition. N.Y. : McGraw-Hill, 1991; Van Gorp B., Graber, D. A. Processing the news : How people tame the information tide. N.Y. : Longman, 1988; Wicks R. H. Understanding audiences : Learning to use the media constructively. Mahwah, NJ, 2001. – p. 64.

²⁰ Van Gorp, B. The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture Back In. // Journal of Communication, vol. 57, iss. 1, 2007. – p. 62.

фреймов приводит к идее о том, что существует больше фреймов, чем только те, которые применяются в настоящее время. Фрейминг позволяет журналистам и аудитории увидеть, что одно и то же событие вызывает разные чувства в зависимости от того, какой был применен фрейм. Таким образом, при анализе фреймов может быть полезно распознавать и применять фреймы, которые преимущественно применяются в других социальных, политических или исторических контекстах и периодах. Во-вторых, так как фреймы являются частью культуры, фактический фрейм не включается в медиа-контент. Текст и фрейм должны рассматриваться независимо друг от друга. Получатели сообщения связывают схемы фрейминга, применяемые в новостях, с культурными явлениями потому, что они уже знакомы с ними. В-третьих, поскольку эти фреймы связаны с культурными явлениями, их использование кажется настолько нормальным и естественным, что процесс социального строительства остается невидимым. Поскольку эти фреймы часто остаются незамеченными, их влияние скрыто. Фреймы оказывают индивидуальный эффект на каждого в зависимости от некоторых факторов, таких как степень внимания, интересов, верований, переживаний и взглядов. В четвертых, фреймы весьма стабильны, потому что они являются частью культуры. В-пятых, постоянный характер фреймов означает, что фрейм меняется очень мало или постепенно с течением времени.

К. Де Вриз считает, что потенциал концепции фрейминга лежит в фокусе коммуникативного процесса. Коммуникация – не статический, а динамический процесс, который включает построение фреймов (frame-building) (то, как фреймы возникают) и адресацию фреймов (frame-setting) (взаимодействие между медиа фреймами и аудиторией).²¹

Фреймы также могут рассматриваться как зависимые переменные и как независимые переменные. Медиа фреймы могут рассматриваться как зависимые переменные, т. е. как результат производственного процесса, включая организационное давление, дискурс элит и журналистские процедуры. Медиа

²¹ Vreese, C. H. de. News framing: Theory and typology. // Information Design Journal + Document Design, 2005. – № 13(1). – p. 51

фреймы также могут изучаться как независимые переменные, т. е. как факторы формирования интерпретаций аудитории.

Дж. Друкман, исследователь в области изучения общественного мнения, выделяет два типа фреймов – фреймы в коммуникации и фреймы в мышлении – которые работают вместе для того, чтобы сформировать фреймовый эффект. Фреймы в коммуникации – которые упоминаются как медиа фреймы – фокусируются на том, что говорит спикер или текст новости, в то время как фреймы в мышлении фокусируются на том, что индивид думает. Фреймы в коммуникации часто играют важную роль в формировании фреймов в мышлении. Например, соображения, которые появились в мышлении после воздействия медиа фрейма, могут повлиять на то, как люди формируют свое мнение по данному вопросу. Это то, что Друкман назвал эффектом фреймирования. Он выявил два различных типа эффектов фреймирования: эквивалентные (equivalency) и акцентные (emphasis).²² Эквивалентные эффекты фреймирования заставляют людей изменить свои предпочтения, используя фразы – обороты, которые, впрочем, не являются логически противоречивыми и не изменяют сути передаваемого сообщения (т. е. изменяют формулировку, по сути оставляя неизменным смысл). Например, выражение «стакан наполовину пуст» и «стакан наполовину полон» несут в себе одинаковый смысл, однако сформулированы по-разному. Акцентные эффекты фреймирования возникают тогда, когда в процессе описания вопроса или события, говорящий делает акцент на подмножестве потенциально значимых аспектах, заставляя людей фокусироваться на этих аспектах во время формулировки их собственного мнения.²³ Хотя оба вида эффектов фреймирования заставляют людей фокусироваться на определенных аспектах и игнорировать другие, в акцентных эффектах фреймирования существуют несоответствия между тем, что было упомянуто и тем, что не было упомянуто. Например, в текстах новостей может быть сказано, что в отделении

²² Druckman, J. N. The implications of framing effects for citizen competence. //Political Behavior, 2001. – № 23. – p. 225–256.

²³ Druckman, J. N. On the limits of framing effects: Who can frame? // The Journal of Politics, 2001. – № 63. – p. 1042.

банка грабители захватили 50 заложников, и не сказано о том, что после переговоров, 30 из них были отпущены.

И. Левин, С. Шнайдер и Г. Гаэт выделили три типа фреймовых манипуляций: рискованный выбор (risky choice framing), атрибутивный фрейминг (attribute framing), целевой фрейминг (goal framing).²⁴ Первый тип был введен Д. Канеманом и А. Тверски. В этом типе фрейминга, результаты потенциального выбора зависят от уровня риска. Он демонстрирует то, что рискованный и нерискованный вариант для равно ожидаемого значения зависят от того, как были описаны варианты – в положительном смысле или в отрицательной форме. Например, большинство субъектов, получивши положительно фреймированную версию ситуации, выбирали вариант с четко определенным исходом, в то время как получившие отрицательно фреймированную версию ситуации выбирали вариант с неопределенным и рискованным исходом. Другим основным типом фрейминга является, атрибутивный фрейминг, в котором только некоторые характеристики объекта или события служат фокусом фреймовой манипуляции. Целевой фрейминг обращается к манипуляции целью действия или поведения, чтобы повлиять на убедительность сообщения.

Де Вриз создал обобщенную типологию новостных фреймов. Некоторые фреймы имеют отношение только к конкретным темам или событиям. Такие фреймы, по мнению де Вриза, могут быть названы фреймы конкретных вопросов (issue-specific frames). Другие фреймы выходят за пределы тематических ограничений и могут быть применены к различным темам, некоторые даже могут использоваться в различных культурных и временных контекстах. Эти фреймы де Вриз обозначил как общие фреймы (generic frames).²⁵

Р. Нойман, М. Джаст и А. Криглер определили пять основных типов фреймов, используемых СМИ:

²⁴ Levin, I., Schneider, S., Gaeth, G. All frames are not created equal: A typology and critical analysis of framing effects. //Organizational Behavior and Human Decision Processes, 1998. – № 76. – p. 150.

²⁵ Vreese, C. H. de. Framing Europe. Television news and European integration. – Amsterdam: Aksant Academic Publishers, 2002.

- Фрейм воздействия на человека фокусируется на описании индивидов и групп, затронутых проблемой;
- Фрейм бессилия обозначает доминирование силы над слабым индивидам или группам;
- Экономический фрейм отражает поглощенность получением прибыли и убытков;
- Фрейм моральных ценностей относится к морали и социальным предписаниям;
- Фрейм конфликта взаимодействует со СМИ, с тем, как они интерпретируют слова политиков.²⁶

Х. Семетко и П. Валкенбург в своей работе «Фреймирование политики в Европе: контент-анализ бумажных и телевизионных новостей» по исследованию голландских СМИ применили типологию Ньюмана, Джаста и Криглера, трансформируя её. Они выделили пять фреймов, а именно конфликт, человеческий фактор, приписывание ответственности, морали, и экономические последствия. Их определения фреймов схожи с определениями Ньюмана и его соавторов, кроме фрейма человеческого фактора, который они определили как привлечение человеческого или эмоционального фактора к изображению события, проблемы или вопроса. Их фрейм конфликта более широк, чем у Ньюмана, и относится к конфликту между индивидами, группами, учреждениями или странами. Типология фреймов Семетко и Валкенбург не включает фрейм бессилия. Вместо него, пятым фреймом обозначено присвоение ответственности, что определяется с помощью приписывания ответственности либо правительству, либо индивиду, либо группе.

Обобщению различных подходов к пониманию медиафрейминга посвящена работа П. Д'Анджело «Фрейминг новостей как мультипарадигмальная

²⁶ Neuman, W.R., Just, M.R. Crigler, A.N. Common knowledge: News and the construction of political meaning. – Chicago: University of Chicago Press, 1992. – p. 74

исследовательская программа: ответ Энтману», в которой он выделил три парадигмы в изучении новостных фреймов (критическая, когнитивная, парадигма конструктивизма).²⁷ Новостные фреймы в когнитивной парадигме создают семантические ассоциации в пределах схемы индивидуального сознания. Текстовое представление утверждений, которые кодирует фрейм, проникает в сознание и образует базу для обновления и модификации схем индивидуального сознания. Ученые, работающие в критической парадигме, считают фрейм результатом рутинного сбора новостей, с помощью которого журналисты передают информацию о проблемах и событиях, исходя из ценностей, которые поддерживают политические и экономические элиты. Такие фреймы обычно доминируют при освещении новостей. Сторонники когнитивной парадигмы отмечают, что журналисты регулярно создают конструктивно разные фреймы о проблеме или событии в рамках одной новости. Конструктивисты считают, что определенный фрейм может преобладать в новостях довольно большое количество времени, и он содержит широкий спектр точек зрения, которые потенциально пригодны для понимания вопросов политики. Однако при рассмотрении большинства исследований фрейминга можно заметить, что исследователи синтезируют идеи из разных парадигм.

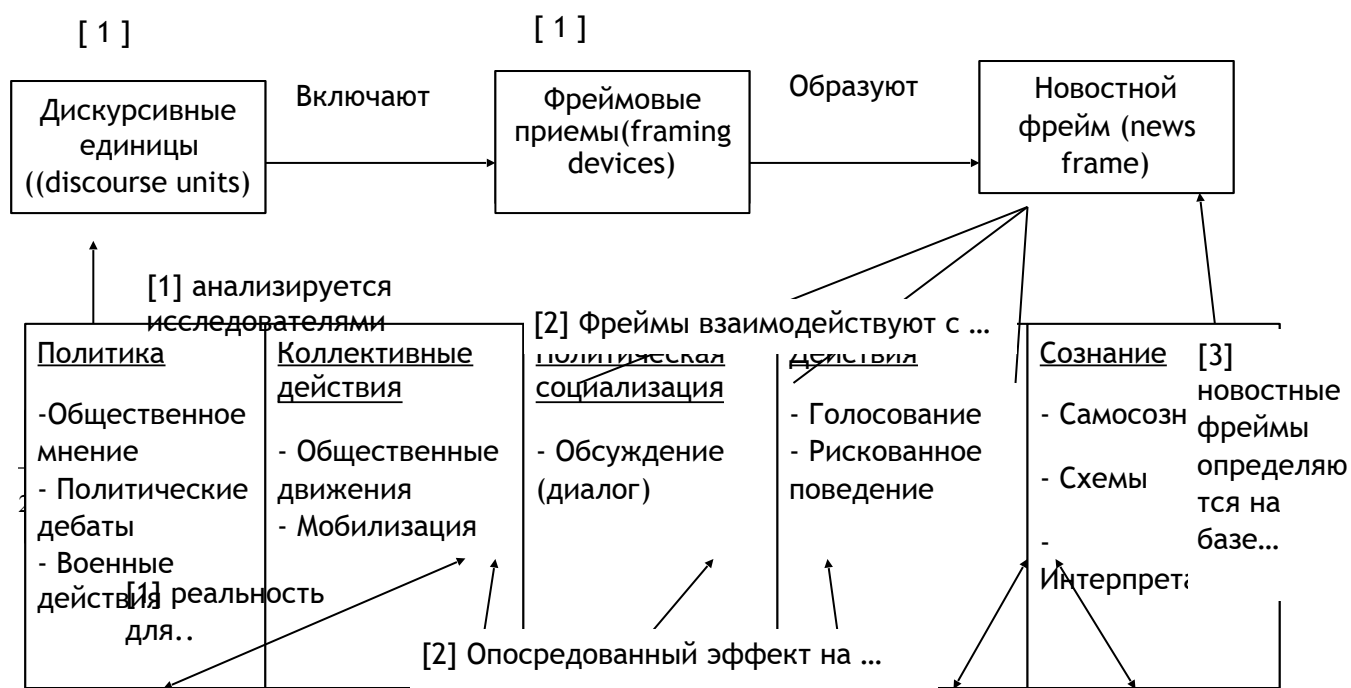
Д'Анджело для объяснения процесса фрейминга новостей предложил свою модель, согласно которой у новостного фрейминга есть три subprocessa: а) процесс строительства фрейма, б) процесс эффектов фреймирования в) процесс определения фрейма.²⁸ (см. рис 1) Строительство фрейма включает в себя построение фреймов (frame-building) и адресацию фреймов (frame-setting). Д'Анджело интересуется то, как ученые концептуализируют процессы, с помощью которых журналисты конструируют фреймы. Процесс строительства фрейма показывает, что исследователи берутся за дело в то время, как журналисты

²⁷ D'Angelo, P. News framing as a multi-paradigmatic research program: A response to Entman. // Journal of Communication, 2002. – № 52. – p. 875.

²⁸ D'Angelo, P. News framing as a multi-paradigmatic research program: A response to Entman. // Journal of Communication, 2002. – № 52. – p. 880.

бросают его. Журналисты не занимаются изучением новостей как переменных, играющих роль в построении реальности. 29

Исследователи должны идентифицировать изначальный журналистский замысел, значение новостей, формат контента, которые интегрируют слова и изображения новостей в фрейм. Обычно термин «фреймовые приемы» (framing devices) обозначает составные элементы новостных фреймов. Эффекты фреймирования указывают на то, на что фреймы влияют и опосредуются промежуточными процессами. Они колеблются от официального дискурса о государственных деятелях, политических кандидатах и социальных движениях, к аудиторным фреймам. Прежде чем перейти к процессу определения фрейма, исследователь должен уже а) идентифицировать фреймовые приемы, которые используются при строении фрейма; б) распознать и определить, какой эффект оказал фрейм на индивидуальный или социальный уровень реальности; в) признать, что в новостных источниках рассматриваются проблемы и события, основанные на реалиях, в некоторой степени, созданных фреймами.



[1]- Процесс строительства фрейма, [2]-Процесс эффектов фреймирования [3]-Процесс определения фреймов

Рис 1. Модель процесса новостного фрейминга.

Как было нами показано, исследователи используют различные методологические подходы к анализу фреймов. В некоторых исследованиях используются количественный контент-анализ и компьютерный фрейм анализ, в то время как в других используются текстовые интерпретации и качественный подход. Согласно З. Пан и Дж. Козиски, использование фрейминга в качестве методологической стратегии требует «построения и обработки дискурса или характеристики самого дискурса».³⁰

С. Риз считает, что ценность и потенциал фрейминга состоит в том, что эта модель объединяет части поля, которые должны быть связаны: количественные и качественные, эмпирические и информационные, психологические и социологические, и академические и профессиональные.³¹ В контексте медиа

³⁰ Pan, Z. Kosicki, G.M. Framing analysis: an approach to news discourse. // Political Communication, 1993. – № 10. – p. 57.

³¹ Reese, S.D. The Framing Project: A Bridging Model for Media Research Revisited. // Journal of Communication, 2007. – № 57. – p. 149.

исследований фрейм анализ преследует следующие цели : определение проблемы, выявление направлений решения, предложение средств правовой защиты. ³²

«Не все сообщения могут быть измерены количественно, и количественные данные не могут обеспечить существенного понимания текста и смысл случая».³³ Вуд утверждает, что качественные методы ценны, когда мы хотим не рассчитывать или измерять явления, а понять характер случая, в частности, как люди воспринимают свой опыт общения. Ван Горп является сторонником смешанной методологии подхода к фрейм анализу. Он предлагает использовать количественные методы для изучения общих тенденций в больших массивах данных, и качественные методы для изучения тонких эффектов, фреймирование в небольших массивах данных.³⁴ Качественный фрейм анализ подчеркивает культурное и политическое содержание новостного фрейма, и то, как он опирается на общий запас социальных смыслов.

Р. Уиммер и Дж. Доминик считают, что фрейм анализ новостей, в качестве формы анализа качественного контента, следует проводить в соответствии со следующими исследовательскими целями:

- Описание содержания сообщения;
- Сравнение медиа-контента с реальной обстановкой;
- Установление отправной точкой для изучения медиа-эффектов.

З. Пан и Дж. Козиски утверждают, что фрейм анализ отличается от других подходов к изучению новостных текстов. Во-первых, вместо того, чтобы считать новостные тексты психологическими стимулами, фрейминг рассматривает новостные тексты как организованный символический механизм, который

³² Entman, R.M. Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. // Journal of Communication, 1993. – № 43. – p. 52.

³³ Wood, J.T. Communication Theories in Action. An Introduction. (3 rd edition). – Canada: Thomson Wadsworth, 2004. – p. 69

³⁴ Van Gorp, B. The constructionist approach to framing: Bringing culture back in. // Journal of Communication, 2007. – № 57(1). – p. 72-73.

взаимодействует с индивидуальным сознанием, для конструирования смыслов. Во-вторых, состоятельность фрейм анализа не опирается на изобретательное прочтение исследователей новостных текстов. Скорее, он поддерживает систематический сбор данных новостных текстов с целью выявления элементов, которые могут быть использованы читателями для интерпретаций. Наконец, фрейм-анализ не предполагает наличие независимых от читателей фреймов в новостях.

В завершении нашего анализа специфики медиафрейминга, остановимся на проблеме конкретных технологических приемов, применяемых в нем. Приемы, используемые в фрейминге, в обобщенном виде делятся на два типа: риторические и технические.

По мнению Р. Энтмана, риторические приемы фрейминга включают в себя выбор слов, метафор, образцов, наличие или отсутствие определенных ключевых слов, дежурных фраз, источники информации и предложения, которые усиливают значение фактов или суждений.³⁵

Технические приемы включают в себя различные элементы написания новостей, а также технические элементы, такие как верстка и графика. Дж. Танкард выделяет следующие технические приемы фрейминга:

- заголовки;
- подзаголовки;
- подписи к фотографиям;
- выводы;
- выбор источника;
- выбор цитаты;

³⁵ Entman, R.M. Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. // Journal of Communication, 1993. – № 43. – p. 52.

- заключительные абзацы и утверждения.³⁶

Наиболее обобщенные приемы фрейминга представлены в таблице 1.

Риторические и другие письменные приемы	<p>Выбор слов; метафоры; образцы</p> <p>Ключевые слова (присутствие и/или отсутствие)</p> <p>Дежурные фразы (наличие и/или отсутствие)</p> <p>Предложения, которые тематически усиливают факты;</p> <p>заключительные абзацы и утверждения.</p>
Технические приемы	<p>Заголовки; Подзаголовки; подписи к фотографиям; выводы;</p> <p>Фотографии; компоновка (положение статьи); Размещение страницы (титульный лист и т. д.)</p> <p>Все источники информации в статье; Кто цитируется; Местоположение цитаты в тексте.</p> <p>Цитирование экспертов; цитирование официальных источников; цитирование социально девиантных источников для, того, чтобы подчеркнуть маргинальность данной точки зрения.</p>

Табл. 1. Классификация приемов фрейминга.

³⁶ Reese, S.D., Gandy, O.H. & Grant, A.E. (eds). Framing public life: Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World. – Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 2003. – p. 101.

Для того, чтобы проиллюстрировать то, как используется медиафрейминг в средствах массовой информации, нами было проведено эмпирическое исследование, выполненное с помощью фрейм-анализа сайта британской газеты «The Guardian», описание которого будет дано в следующей главе. В нем нами были рассмотрены основные фреймы и приемы фрейминга, используемые сайтом.

Глава 2. Использование медиа фреймов для конструирования образа России (по результатам эмпирического исследования)

2.1. Обоснование методики исследования

Описание проблемной ситуации.

Современный человек часто воспринимает мир в рамках тех картин мира, которые были сгенерированы для него средствами массовой информации, использующие их для формирования понятий о политических и социальных вопросах. Призма, через которую мы получаем эти картины мира, не нейтральна, она детерминирована точкой зрения политических и экономических элит, которые разрабатывают и фокусируют ее.

Миллионы людей ежедневно обращаются к средствам массовой информации. Один из самых эффективных способов влияния на аудиторию - это фрейминг. С его помощью СМИ может формировать и изменять общественное мнение. СМИ контролирует многое из того, что люди думают о событиях, которые происходят ежедневно во всем мире. Информация доходит до получателя с помощью разных форм коммуникации, каждая из которых фреймирована таким образом, чтобы достигать цели источника информации.

Средства массовой информации активно используют приемы фрейминга в качестве средств ведения информационных и когнитивных войн. В то же время фрейминг, как когнитивный механизм, не осознается читателем или зрителем, что делает его удобным средством достижения целей информационных и когнитивных войн.

Таким образом, проблему данного исследования можно сформулировать следующим образом: СМИ используют фрейминг в качестве инструмента ведения когнитивных войн.

Объект: образы России, конструируемые сайтом британской газеты «The Guardian».

Предмет: фреймы, используемые для конструирования образа России.

Цель выявить, какие фреймы используются сайтом британской газеты «The Guardian» при конструировании образа России.

Задачи:

- Определить, какие фреймы используются для создания образа России;
- Определить, какие фреймы преобладают в разделе «Russia» в выделенный для исследования промежуток времени;
- Определить, какой образ России конструирует сайт британской газеты «The Guardian» в выделенный для исследования промежуток времени.

Гипотеза: При конструировании образа России сайт британской газеты «The Guardian» использует различные фреймы, обладающие преимущественно негативной коннотации.

Теоретико-методологические основания исследования.

В данном эмпирическом исследовании будут использованы некоторые идеи, описанные в теоретической базе, рассмотренной в предыдущих главах выпускной квалификационной работы.

Гофман понимает под фреймом схему интерпретации, которая задает контекст понимания информации и позволяет индивидам "определять свое местонахождение, познавать, идентифицировать и наклеивать ярлыки". Согласно Гофману, фреймы возникают на основе уже существующих культурных кодов. При социализации они усваиваются индивидами бессознательно и принимаются в ходе коммуникации,

"Фрейм в коммуникации" содержит в себе определение проблемы, выявление ее причин и последствий, моральную оценку и способы ее решения. Ассоциированные с "фреймами в мысли" и присутствующие во "фрейме в коммуникации" вербальные маркеры автоматически активируют конкретные когнитивные схемы или тематические структуры". Фреймы в коммуникации", используемые СМИ и являющиеся "существенным свойством новостей", называются медиафреймами.

Теории фреймов, которые объясняют восприятие и интерпретацию реальности, используются в исследованиях деятельности масс-медиа и коммуникативной деятельности в целом. Поскольку социальная коммуникация по

большей части реализуется средствами естественного языка, то анализ "фреймов в коммуникации" есть один из аспектов изучения дискурса как убеждающей коммуникации. "Фреймы в коммуникации" влияют на то, как индивид воспринимает социальную реальность, и подталкивают его к определенным выводам, не выраженных в сообщении в явной форме.

Медиафреймы представляют собой когнитивные схемы, которые помогают журналистам без особых усилий и быстро обрабатывать большие объемы информации, упаковывать ее для эффективной трансляции своим аудиториям.

Для журналистов медиафреймы являются незаменимым инструментом для уменьшения сложности вопроса, учитывая стесненность соответствующих СМИ в новостных "окнах" и эфирном времени. Другими словами, медиафреймы являются важными инструментами для эффективного представления относительно сложных вопросов и в доступном для обывателя виде, поскольку они "играют" на существующих когнитивных схемах. Соответственно, в то время как медиафреймы выдвигают на передний план конкретные параметры оценки ситуации или события, они влияют на то, как аудитория оценивает их причины и последствия, а также они подталкивают политиков и граждан к специфическим действиям.

В данном эмпирическом исследовании в качестве базы будет использована типология, разработанная Семетко и Валкенбург и использованная ими в своем исследовании голландских национальных СМИ. Они выделили пять новостных фреймов:

Фрейм конфликта подчеркивает разногласия между индивидами, группами, учреждениями и странами.

Фрейм человеческого фактора вводит человеческий фактор или эмоциональный аспект в изложение события, вопроса или проблемы. В этом фрейме новость персонализируется, драматизируется, эмоционально окрашивается.

Экономический фрейм освещает событие, вопрос или проблему с точки зрения последствий, которые будут экономически влиять на индивида, группу, институт, регион или страну.

Фрейм морали помещает событие, вопрос или проблему в контекст религиозных догматов или моральных предписаний. Из-за того, что журналисты должны придерживаться профессиональных норм объективности, они ссылаются на фреймы морали косвенно – через цитаты или предположения, например - используя кого-нибудь, кто бы мог поднять эту тему.

Фреймы ответственности перекладывают ответственность за возникновение и разрешение события, вопроса или проблемы на правительство, группу или индивида.

Обоснование методов.

В качестве основного метода исследования используется методология фрейм-анализа. Фрейм -анализ позволяет отобрать отдельные, наиболее ярко представленные, события, объекты, проблемы, категоризировать и рассматривать их отдельно от остальной картины.

Методика исследования.

Исследование фреймов в масс-медиа является масштабным исследовательским проектом. В данном исследовании будет уделено внимание определенному локальному временному периоду. В фокусе внимания оказались два события с участием России – это допинговый скандал в России и обстрел гуманитарного конвоя ООН в Сирии.

В связи с этим в качестве единиц анализа выступали статьи, размещенные в разделе «Russia», а также изображения и видео материалы, сопровождающие статьи. Для анализа были взяты все статьи данного раздела за год в период с 15 июля 2016 года по 15 ноября 2016 года.

Набор эмпирического материала производился на сайте британской газеты «The Guardian». Сайт газеты “The Guardian” второй по посещаемости сайтов британских газет (согласно данным Alexa), его материалы могут отличаться от материалов бумажного издания. Победитель World Digital Media Awards 2015 в номинации Best News Website (лучший новостной сайт). Аудитория сайта 53%-мужчины, 47% -женщины³⁷. Регионы посещения сайта 31,7% – США, 20,4%-Великобритания, 7,2%-Индия, 3,7% –Австралия, 2,5% –Канада.

Всего было проанализировано 313 статьи, из них было отобрано 26 статей наиболее репрезентативных с точки зрения выделенных индикаторов.

	Фрейм морали	Фрейм человеческого фактора	Фрейм ответственности	Фрейм конфликта	Всего
15 июля – 31 июля	-	-	1	2	48
1 августа – 31 августа	2	2	1	2	75
1 сентября – 30 сентября	1	1	-	9	113
1 октября – 15 октября	-	-	4	1	77
Всего	3	3	6	14	313

Табл. 2. Распределение статей с наиболее выраженными фреймами по месяцам.

Статьи на сайте газеты “The Guardian” сортируются по различным разделам, таким образом, одна статья может находиться в различных разделах, но

³⁷ <http://www.theguardian.com/advertising/demographic-profile-of-guardian-readers>

закрепляется за одним из них, как главным. После открытия определенного раздела можно увидеть каталог статей, отсортированных по времени публикации. Читателю предоставляется возможность увидеть заголовки статей и одну фотографию, а также авторов, для статей в разделах «мнения». Сами статьи включают название раздела, заголовок, подзаголовок, главную фотографию, которая отображается в каталоге статей, другие фотографии, расположенные в теле статьи, видеозаписи, к которым прикрепляется поясняющая подпись и имя автор фотографии или видеозаписи, автор статьи, дату и время выпуска, в конце статьи располагается еще раз названия раздела и смежные разделы, в которых может располагаться данная статья.

Разработка социологического инструментария.

Для определения границ фрейма были взяты индикаторы, разработанные Семетко и Валкенбург, которые представляют собой вопросы, на которые можно ответить либо «да», либо «нет» (см. табл. 2) Каждый вопрос предназначен для измерения одного из пяти фреймов: фрейм человеческого фактора, экономический фрейм, фрейм морали, фреймы ответственности, фрейм конфликта.

Типология фреймов, разработанная Семетко и Валкенбург, была использована в данном эмпирическом исследовании. Фреймы, выделенные в исследовании, коррелируют с типологией фреймов, выделенных Семетко и Валкенбургом. Фреймы, выделенные в нашем исследовании: фрейм человеческого фактора - фрейм «личность», фрейм ответственности – фрейм «социальная проблема», фрейм морали - фрейм «ценность», фрейм конфликта – фрейм «конфликт». Экономический фрейм не был выражен в выделенный временной промежуток. Данная корреляция была проведена на основе анализа всех статей и применения к ним вопросов-индикаторов.

Ф р е й м ы , в ы д е л е н н ы е С е м е т к о и В а л к е н б у р г	Ф р е й м ы , в ы д е л е н н ы е в д а н н о м и с с л е д о в а н и и	В о п р о с ы - и н д и к а т о р ы
--	--	-------------------------------------

Ф р е й м человеческого фактора	Ф р е й м «личность»	Содержит ли статья человеческий пример?
		Содержит ли статья прилагательные или личную символику, которые вызывают эмоциональную реакцию?
		Подчеркивается ли в статье то, как индивид или группы затронуты проблемой или вопросом?
		Содержит ли статья персональные или личные данные акторов?
		Включает ли статья визуальную информацию, которая может вызывать эмоциональный отклик?
Ф р е й м конфликта	Ф р е й м «конфликт»	Описаны ли в статье разногласия между сторонами/индивидами/группами/странами?
		Упрекает ли одна сторона/индивид/группа/страна другую?
		Ссылается ли статья на другие стороны проблемы или вопроса?
		Упомянуты ли в статье побежденные и победители?
		Включает ли статья визуальную информацию, иллюстрирующую конфликт?
Экономический фрейм	Экономический фрейм	Упомянуты ли в статье финансовые потери или прибыль сейчас или в будущем?
		Упомянуты ли в статье расходы/затраты?
		Есть ли в статье ссылка на экономические последствия проведения/не проведения какого-либо курса?
Ф р е й м ы ответственности	Ф р е й м «социальная проблема»	Приписывается ли в статье уровень ответственность за проблему или вопрос правительству?
		Предлагается ли какое-то решение проблемы или вопроса?

		Предполагается ли, что индивид или группа ответственны за проблему?
		Предполагается ли, что проблема требует срочного решения?
Фрейм морали	Ф р е й м «ценность»	Включает ли статья какое-либо моральное сообщение?
		Ссылается ли статья на мораль, Бога или иные религиозные догматы?
		Предлагаются ли в статье конкретные социальные рекомендации о том, как себя вести?
		Содержатся ли в статье визуальные символы, содержащие моральную оценку?

Табл. 3. Вопросы-индикаторы для выявления границ фрейма.

Помимо вопросов-индикаторов для определения фрейма были использованы приемы, предложенные Танкардом и Энтманом, а именно: риторические (выбор слов, метафоры, сравнения, эпитеты и иные средства выразительности речи) приемы и технические (заголовки, подзаголовки, подписи к фотографиям, выбор источника, цитаты) приемы.

Далее, полученный материал был структурирован в сводные таблицы по каждому из фреймов, которые включают следующие позиции: вопросы-индикаторы, фотографии/видео, подпись к фотографии/видео, заголовок, подзаголовок, цитирование источников, автор статьи, раздел, смежные разделы, риторические приемы (см. Приложение). Данные таблицы послужили основой для полученных выводов.

Соединение подходов позволило нам определить основные приемы медиафреймирования в анализируемых текстах.

2.2. Конструирование образа России сайтом британской газеты «The Guardian»

Несмотря на то, что все статьи находятся в разделе «Россия», каждая статья закреплена за одним главным разделом. Самыми многочисленными разделами оказались «Сирия», «Сирия, мнения» и «Россия мнения», в них содержатся 11, 3 и 2 соответственно наиболее очевидно фреймированных статьи, лишь одна статья оказалась закрепленной за разделом «Россия», также по одной статье было закреплено за следующими разделами «Паралимпиада», «Австралийские политики», «Глобальная сеть специалистов по вопросам развития», «Рейс Malaysia Airlines МН17», «Сирия, проверка реальности», «Демократы», «Хилари Клинтон», «Джон Керри», «Украина», «Борис Джонсон» (см. табл. 4).

	Сирия	Сирия, мнения	Россия, мнения
Количество статей	11	3	2
Авторы статей	Патрик Винтур, Карим Шахин, Джулиан Боргер, Спенсер Акерман	Натали Нугайред, Доктор Самир Пури, редактор «Observer»	Тревор Тимм

Табл. 4. Распределение статей по разделам.

Наиболее часто авторами фреймированных статей были: Патрик Винтур (он написал семь статей), Джулиан Боргер (пять фреймированных статей), Карим Шахин - корреспондент на Ближнем Востоке (автор трех статей), Тревор Тимм и Алан Юхас (написали по две наиболее ярко фреймированные статьи). Остальные авторы написали по одной статье, наиболее полно фреймированной (Натали Нугайред, Люк Хардинг, Оуэн Гибсон, Бен Догерти, Наоми Ларссон, Reuters и Agence France-Presse, Доктор Самир Пури- приглашенный автор, Эмма Грэм-Харрисон, редактор «Observer», Шон Уолкер, Спенсер Акерман, Мартин Пенджелли, Лорен Гамбино).

	П а т р и к Винтур	Д ж у л и а н Боргер	К а р и м Шахин	Т р е в о р Тимм	Алан Юхас
--	-----------------------	-------------------------	--------------------	---------------------	-----------

Количество статей	7	5	3	2	2
Разделы	С и р и я , Б о р и с Джонсон	Сирия	Сирия	Р о с с и я , мнения	Демократы, Д ж о н Керри

Табл. 5. Распределение статей по авторам.

Фрейм человеческого фактора («личный фрейм»)

За выделенный период времени данный фрейм был наиболее ярко выражен в трех статьях. В данных статьях фигура Путина олицетворяет Россию, и действия, совершаемые Путиным, приписываются России. Президент осуществляет внешнюю политику, руководствуясь своими личными мотивами, такими как «показать силу» и «взять реванш над неудачными действиями в Афганистане», для того чтобы «восстановить авторитет России как военной державы».

Для обозначения границ фрейма и для более наглядного его оформления, используются фотографии, на которых представлен Путин с лидерами других стран, таких как Барак Обама и Башар Асад, а также видеозапись обращения Путина к украинским властям, в котором он обвиняет их в терроре по отношению к жителям Крыма.

Для достижения «персонального эффекта» в статьях упоминаются подробности личной жизни президента, такие как дружба с Аркадием Ротенбергом и служба Путина в КГБ.

В заголовках или подзаголовках статей всегда упоминается имя Путина: «Жаль Алеппо, когда Путин бросает свои бомбы, чтобы спасти гордость России», «Владимир Путин, похоже, верит, что настало время для нового вторжения», «Те, кто жаждет конфликта, любят изображать Путина как гроссмейстера. В действительности, его страна слаба, и его стратегия – отчаяние».

Интересной особенностью личностного фрейма является возвращение в прошлое и проведение соответствующих сравнений и параллелей. Так, например, упоминание холодной войны встречается в каждой статье, обозначенной личностным фреймом, хотя данное историческое событие имело место задолго до того, как Путин стал президентом. Как непростое совпадение преподносится факт нападения на Грузию и Украину в конкретный месяц, а именно в августе, и после Олимпийских игр. Таким образом, в статье, написанной в августе во время Олимпийских игр в Рио, выдвигается предположение о возможности нового вторжения. Проводится параллель между ситуацией в Афганистане в 80-х годах прошлого века и современной ситуацией в Сирии. Путин сравнивается с Брежневым, для которого война в Афганистане закончилась очень плохо и «сыграла ключевую роль в его [СССР] распаде». Кроме того Путин сравнивается с Юрием Андроповым, который сказал на заседании политбюро в 1979 году: «Мы не можем потерять Афганистан», а Путин, в свою очередь, считает, что он не может потерять Сирию.

Метафоры, используемые авторами статей, помогают поставить Путина в роль лидера в принятии решений по внешней политике («отправил «маленьких зеленых человечков», «Путин покажет, кто здесь босс»), но в то же время дают понять, что эти действия не помогут достичь успеха, а Россия лишь «застрянет в трясине» и не сможет выбраться из этого «болота». Также для данного фрейма оказалась характерна специальная лексика, используемая в шахматах или шашках (гроссмейстер, гамбит, реванш).

Таким образом, Россия с помощью данного фрейма представляется как страна, прошлое которой основано на военных вторжениях в другие государства и многочисленных конфликтах на международной арене. Для того чтобы восстановить военное превосходство, Путин, который стоит во главе России, выступает в роли гроссмейстера в международной игре, который впал в отчаяние от прошлых неудач страны и старается взять реванш. Фигура Путина стоит за каждым мировым событием, и основная стратегия в его игре – это конфликт.

Фрейм морали («ценностный фрейм»)

Данный фрейм наиболее ярко представлен тремя статьями в выбранный промежуток времени. Все статьи посвящены различным темам: допинг в России, кибератаки на США, проблема лечения людей с наркозависимостью в России. Однако основным посылом этих статей оказалось противоречие ценностей России ценностям западного мира («Использование допинга в спорте противоречит спортивной морали», «США считают, что Россия не разделяет основной ценности - свободы прессы», «Заместительные терапии в России запрещены, и единственным вариантом для восстановления наркоманов это ломка»). Для решения данных проблем авторами статей предлагаются радикальные способы, такие как «нанести отпор», поставить определенный запрет (запретить допинг) или преобразовать законодательство России, путем легализации замещающей терапии для наркоманов.

Заголовки и подзаголовки статей включают слова и выражения, которые несут определенную морально-ценностную окраску, например, «медали над моралью», «ценности», «демократия». Также зачастую авторы статей апеллируют к организациям, регулирующим права человека (Европейский суд по правам человека).

Для создания данного фрейма в статьи включаются цитаты, интервью и их отрывки людей, непосредственно затронутых проблемой, а не являющихся официальными лицами государств. В этих отрывках или интервью люди выражают свое отношение к данной проблеме. Например, Лиз Джонсон и Тодд Николсон – спортсмены-паралимпийцы – в своих Twitter-аккаунтах высказались в поддержку чистого спорта и того, что «это больше, чем любая медаль, речь идет о будущем паралимпийского спорта », а бывшие российские наркоманы говорят о сложностях адаптации и необходимости заместительной терапии («Я видел, как уменьшаются права человека из-за желания достичь так называемого мира, свободного от наркотиков, и идеологии контроля над наркотиками, которая, очевидно, никогда не будет достигнута»).

Эпитеты и метафоры, используемые в статьях, позволяют определить границы ценностного фрейма. В данных статьях используются средства выразительности речи, имеющие эмоциональную окраску и апеллирующие к нарушению ценностей человека и аморальности («бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и дискриминация», «притеснение», «борьба за права человечества», «право на жизнь», «репрессивная политика», «механизм угнетения», «подвергался унижающим достоинство условиям лечения наркозависимости», «этот мир не относится ко мне как к человеку», «свобода прессы», «жажда славы»).

Таким образом, в рамках данного фрейма создается образ России как страны, ценности которой противостоят ценностям западного мира. Права и свободы граждан России ущемляются. Это закрытая страна, в которой действуют свои порядки и законы, абсолютно не совпадающие с моральными мировыми ценностями. Правительство России систематически унижает достоинство своих граждан, проводя репрессивную политику внутри страны. Россия жертвует своим народом ради «жажды славы» на международной арене и показного результата борьбы с проблемами общества.

Фрейм ответственности (фрейм «социальная проблема»)

Данный фрейм объединяет статьи, повествующие о событиях, которые привели к определенным последствиям и, в частности, к гибели большого количества людей, и ответственность за которые авторы статьи возлагают на Россию. Например, крушение малазийского боинга МН17, который, согласно статье, был сбит российской ракетой; бомбежка и убийство мирных жителей в Алеппо, обстрел гуманитарного конвоя ООН в Сирии; обстрел госпиталей. Для данного фрейма характерно числовое выражения ущерба, нанесенного Россией («погибло 298 пассажиров и экипаж», «Россия обстреливает госпитали в Алеппо и во время гуманитарной паузы в 3 часа, из-за этого погибают пациенты, за такую маленькую паузу невозможно доставить гуманитарный груз в Алеппо», «сотни людей были убиты и более 1000 получили ранения», «уничтожения тысяч 275 000

граждан - примерно 100 000 из которых являются детьми», «20 человек были убиты и 100 человек получили ранения», «зарегистрировано 3 600 смертей среди гражданского населения»). Во всех статьях описаны ситуации, которые требуют незамедлительного решения, так как в результате они приводят к гибели не только военных, но и гражданского населения.

Заголовки и подзаголовки включают такие слова как «катастрофа», «жертвы», «нападения», «оружие», «бомбардировки», «нанести ущерб», «разрушение», «взрывы гражданских объектов», «военные преступления», которые иллюстрируют степень ответственности, возложенной на Россию.

Фотоматериалы, прикрепленные к статьям, демонстрируют ущерб, нанесенный действиями России (разрушенный госпиталь в Алеппо, жертвы авиаударов в больнице, городские развалины домов, панорама взрыва, цветы, возлагаемые в знак скорби по погибшим пассажирам малазийского Боинга).

В статьях цитируются слова людей непосредственно затронутых проблемой, описанной в статье (ван Зийтвельт, который потерял своего 18-летнего сына Роберта-Яна и дочь Фредерик, 15 врачей Алеппо, Wissam Zarqa, местный учитель), а также представители официальных структур (Посол страны в ООН Франсуа Делаттр, Советник ООН по гуманитарным вопросам Ян Эгеланд, Херш Лаутерпахт, международный юрист ООН, Стивен О'Брайен, заместитель генерального секретаря по гуманитарным вопросам, Вееру Мева, юрист, представляющий интересы некоторых из 165 голландских жертв).

Использованные в статьях метафоры, эпитеты и иные средства выразительности речи демонстрируют уровень и степень ответственности за причиненный ущерб, а также последствия ущерба, нанесенного российскими войсками («пришло время вернуть солнце», «уменьшить страдания», «сохранить кровь», «врачи вынуждены принимать ужасные решения», «страдания от насильственных», «мучительных смертей», «задыхаясь от воздуха, их жизнь закончилась до того, как она действительно началась», «зверства», «отчаявшиеся», «свирепым избиением», «все это делает простых сирийцев

пешками в кровопролитной игре геополитических шахмат», «потерянные жизни», «разжигание сектантской ненависти», «смертельный эндшпиль», «США использовали «аль-Нусру» в качестве «единственной конкретной карты» в переговорах», «это отбрасывание в сторону бедных и слабых и хрупких», «целенаправленная стратегия терроризировать гражданское население и убивать всех и каждого, кто мешает их военным целям», «зверства», «убийства»).

Таким образом, в рамках данного фрейма Россия представляется как страна, виновная в событиях, повлекших за собой большое количество жертв, в то время как представители западных организаций стараются разрешить данные проблемы. От налетов России страдают мирные жители, иными словами пытаюсь наладить мир в Алеппо, Россия только разрушает его еще больше. Ради достижения последующего мира она может пожертвовать мирным населением сейчас.

Фрейм конфликта

Следует отметить, что фрейм конфликта является самым многочисленным в выбранном временном периоде. В статьях, обозначенных данным фреймом, описываются разногласия между Россией и другими странами. В большинстве своем данные разногласия связаны с военной политикой России в Сирии, борьбе против террористов и уничтожением гуманитарного конвоя ООН, но кроме этого поднимаются вопросы вмешательства России в выборы в США. Основными причинами разногласий служат: взлом серверов Демократического Национального комитета и похищение электронных писем, бомбежка Алеппо после договоренностей о прекращении огня, убийства мирного населения в Сирии.

Изображения, сопровождающие статьи, можно разделить на два вида: фотографии последствий военных атак и фотографии политиков, выступающих с официальными заявлениями. Так первый вид демонстрирует разрушенные дома, раненых людей, горящие машины гуманитарного конвоя, а второй – изображения Хилари Клинтон, Джона Керри, Сергея Лаврова, Барака Обамы, выступающих с официальной речью.

Слова и выражения, используемые в заголовках и подзаголовках к статьям, указывают на конфликтную природу событий описываемых в статьях («военные преступления», «обвинения», «бомбардировки», «уничтожить», «влияние на землю», «военное преступление», «боевые действия», «взломать»). В статьях цитируются слова экспертов по внешней политике, глав МИД разных стран, а также людей, непосредственно затронутых проблемой (бойцов ДНР и ЛНР, жителей сирийских городов, в которых проходят боевые действия).

Выбор художественно-выразительных средств в данных статьях также обуславливается фреймом конфликта и помогает авторам статей создать атмосферу разногласий («разжигать разлад», «вызывать «ужасные тектонические сдвиги», «Асад и Россия больше отошли от мира», «открытая дверь в ближневосточный театр», «политический вакуум», «кровавая бойня», «события за последние две недели поставили всех на грань», «разразилась слезами», «разжигать пламя вражды», «смертельный взгляд», «Керри может быть ослеплен желанием удалить большое пятно на его внешнеполитическом отчете», «отвратительное, дикое и явно преднамеренное нападение», «трусы», «режим Путина не просто передает Асаду револьвер; Он в некоторых случаях стреляет из револьвера», «заложников в населении использовали в качестве живого щита»). Интересно, что метафор и эпитетов в данном фрейме было использовано относительно немного в отличие от первых двух фреймов.

Таким образом, образ России, созданный в рамках данного фрейма, представляется как страны – агрессора, вмешивающейся в суверенные дела других государств. Мирные способы урегулирования конфликта не дают результатов. Военная агрессия, проявляемая Россией в Сирии, демонстрирует Россию как неуправляемую страну.

Для создания целостного образа России следует совместить все вышеописанные части образа в одно целое. Так как наиболее многочисленным оказался фрейм конфликта, то в основе образа России лежит конфликтная природа. Россия – в большинстве своем военный агрессор, в результате действий

которого страдают огромное количество мирных жителей. Подобные действия можно объяснить с точки зрения несовпадения ценностей западного мира и ценностей России.

Таким образом, за выделенный промежуток времени наиболее четко были представлены четыре фрейма:

Личностный фрейм создается с помощью олицетворения России в образе Путина таким образом, что действия, совершаемые президентом, приписываются всей стране, а также с помощью заголовков и подзаголовков, в которых содержится упоминание Путина, фото- или видеоматериалов, содержащих изображение Путина, включением личных данных в статью.

Ценностный фрейм создается с помощью апелляции к ценностям и морали, использованием заголовков и подзаголовков, содержащих слова, несущие определенную эмоциональную окраску, также путем цитирования источников, напрямую столкнувшихся с проблемой, включения в статью названия организаций, занимающихся защитой прав человека.

Фрейм ответственности создается с помощью фотографий, содержащих демонстрацию ущерба, описания точного количества жертв и причиненного ущерба, а также цитирования высказываний официальных лиц ООН и включением в статью слов, содержащих эмоциональную окраску.

Фрейм «конфликт» конструируется с помощью описания конфликтной ситуации внутри статьи, фотографий, демонстрирующих последствия конфликта или изображающих официальных личностей, участвующих в конфликте, использования в заголовках и подзаголовках слов, указывающих на описание разногласий между сторонами.

Экономический фрейм не был представлен репрезентативно с точки зрения выделенных индикаторов, поэтому в данном исследовании он не описывается.

Образ России, формирующийся в рамках четырех фреймов, имеет следующие особенности:

1. Россию на международной арене олицетворяет Путин, осуществляющий агрессивную политику «от отчаяния»;
2. Российские ценности противоречат западным ценностям;
3. Россия является виновником гибели мирного населения;
4. Россия является военным агрессором, вмешивающимся во внутренние дела суверенных государств.

В процессе анализа данных была выявлена следующая тенденция: новости о допинговом скандале в России не были ярко фреймированы. Наибольшее внимание уделялось обстрелу гуманитарного конвоя ООН в Сирии, и этих новостей в сентябре авторами статей был использован преимущественно фрейм «агрессор», который, однако, в ноябре сменился на фрейм «ответственности».

Заключение

В первой главе данной работы была описана история возникновения такого понятия как «фрейм», а также собственно социологическая трактовка данного понятия, данная И. Гофманом, сформулированная в классической работе для

социологии – эссе «Анализ фреймов». Для раскрытия этого понятия были также рассмотрены различные подходы ученых к сущности фрейминга.

Помимо этого в первой главе были описаны такие аспекты работ, посвященных когнитивной войне, как когнитивная парадигма, понятие когнитивной войны, особенности, цели, задачи когнитивной войны, основные стратегии и способы ведения войны, оружие когнитивной войны, место фрейминга в когнитивной войне.

Следующим этапом данной работы было рассмотрение явления медиафрейминга, описание различных подходов к определению данного явления, специфика фрейминга в медиаконтексте. Также были рассмотрены эффекты фреймирования, процесс построения и адресации фреймов, рассмотрены типологии медиа фреймов и основные парадигмы, в рамках которых изучается фрейминг. Отдельное внимание было уделено анализу фреймов, использованию количественных и качественных методов для изучения фреймов, описанию приемов, используемых в фрейминге.

Во второй главе данного исследования изложены обоснование методики и результаты авторского эмпирического исследования, посвященного конструированию образа России сайтом британской газеты «The Guardian».

Для проведения исследования был выбран метод фрейм-анализа. В качестве единиц анализа выступали статьи, размещенные в разделе «Russia» за период с 15 июля 2016 года по 15 ноября 2016 года. Всего было проанализировано 313 статьи, из них было отобрано 26 статей наиболее репрезентативных с точки зрения выделенных индикаторов. В ходе эмпирического исследования была применена авторская методика выявления фреймов в медиа текстах, представляющая собой синтез двух методик определения границ фрейма: использование вопросов-индикаторов, разработанная Х. Семетко и П. Валкенбург, а также риторические и технические приемы фрейминга, предложенные Р. Энтманом и Дж. Танкардом.

В ходе эмпирического исследования была доказана гипотеза о том, что при конструировании образа России сайт британской газеты «The Guardian» использует определенные фреймы, а именно фрейм «конфликт» и «ответственность», обладающие негативной коннотации. Также были сделаны следующие выводы:

1. Для создания образа России сайт использует 4 вида фреймов: «конфликт», «ответственность», «личность» и «ценность»;
2. Было выявлено преобладание фреймов «конфликт» и «ответственность» за определенный период времени;
3. Образ, создаваемый сайтом британской газеты «The Guardian» с помощью фреймов, является негативным.

Список литературы

1. Аронсон, Э., Пратканис, Э. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения. – СПб.: Прайм-еврознак, 2001. – 384 с.
2. Батыгин, Г. С. Континуум фреймов: социологическая теория Ирвинга Гофмана // Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ. / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой; вступ. статья Г.С. Батыгина. М.: Институт социологии РАН, 2003. – С. 7-57.
3. Борев, В.Ю., Коваленко А.В. Культура и массовая коммуникация – М., Наука, 1986. – 304 с.
4. Бялый, Ю. Звезда или смерть российской интеллигенции // Россия XXI, 1997. – № 5–6.
5. Василькова, В.В., Чангян, А.А. Фреймирование в политической деятельности: от Майдана к Евромайдану, Журнал социологии и социальной антропологии, 2015. – № 3 (80). – с. 80-95
6. Вахштайн, В.С. «Практика» vs. «фрейм»: альтернативные проекты исследования повседневного мира // Социологическое обозрение, 2008 – № 7(1). – с. 65–95.
7. Вахштайн, В.С. Социология повседневности и теория фреймов. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге. – СПб. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011. — Серия «Прагматический поворот»; Вып. 4. — 334 с.
8. Войтасик, Л. Психология политической пропаганды. — М.: Прогресс, 1981. – 278 с.
9. Гофман, И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта / Пер. с англ. Р. Е. Бумагина, Ю. А. Данилова, А. Д. Ковалева, О. А. Оберемко под ред. Г. С. Батыгина и Л. А. Козловой. – М.: Институт социологии РАН, 2004. – 752 с.

10. Девятков, А. П. Путь победы в войне смыслов // «Академия Тринитаризма», - М., Эл № 77-6567, публ.19823, 30.11.2014. – 38 с.
11. Девятков, А. П. Путь победы в войне смыслов // «Академия Тринитаризма», - М., Эл № 77-6567, публ.1982, 30.11.2014. – 38 с.
12. Докинз, Р. Эгоистичный ген, пер. с англ. Н. Фоминой. — Москва: АСТ:CORPUS, 2013. — 512 с.
13. Желев, Ж. Фашизм. Тоталитарное государство. — Пер. с болг. — М.: Изд-во «Новости», 1991. — 336 с.
14. Зимбардо, Ф., Ляйппе, М. Социальное влияние. – СПб.: Питер, 2001. – 448 с.
15. Почепцов, Г. Г. Информационные войны, Серия: Образовательная библиотека. – Рефл-бук, 2001 г. – 576 с.
16. Почепцов, Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2002. – 348 с.
17. Почепцов, Г.Г. Пропаганда и контрпропаганда. – М.: Центр, 2004. – 452 с.
18. Пропаганда и свобода массовой коммуникации, Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), 2016. – 88 с.
19. Сороченко В. Энциклопедия методов пропаганды, 2002 – 39 с.
20. Тоффлер, Э., Тоффлер, Х. Война и антивоенная: Что такое война и как с ней бороться. Как выжить на рассвете XXI века. — М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. — 412 с.
21. Филлмор, Ч. «Фреймы и семантика понимания», НЗЛ, вып. 23: Когнитивные аспекты языка, 1988. – С. 24-25
22. Цуладзе, А.М. Большая манипулятивная игра. - М.: Алгоритм, 2000. - 336 с.

- 23.Шерковин Ю.А., Некоторые социально-психологические вопросы пропагандистского воздействия // Вопросы психологии, 1969 – № 4. – С. 131 – 139.
- 24.Altheide, D.L., Schneider, C. J. Qualitative media analysis. Los Angeles. – Sage, 2013, 89 с.
- 25.Blackwell, J. The cognitive domain of war// The magazine of international economic policy, summer 2007 – p. 33-35.
- 26.Capella, J.N., Jamieson, K.H. Spiral of cynicism: The press and the public good. – New York: Oxford University Press, 1997. – 65p.
- 27.D'Angelo, P. News framing as a multi-paradigmatic research program: A response to Entman// Journal of Communication, 2002 – № 52.- p. 870–888.
- 28.D'Angelo, P., Kuypers, J. A. (Eds.). Doing News Framing Analysis: Empirical and Theoretical Perspectives. – New York, NY: Routledge, 2009. – p. 376.
- 29.Druckman, J. N. On the limits of framing effects: Who can frame? //The Journal of Politics, 2001. - № 63.- p. 1041 - 1066
- 30.Druckman, J. N. The implications of framing effects for citizen competence. // Political Behavior, 2001 – № 23. – p. 225–256.
- 31.Ellul, J. Propaganda: The Formation of Men's Attitudes. Knopf – New York: Vintage Books, 1965.
- 32.Entman, R.M. Framing: Toward clarification of a fractured paradigm//Journal of Communication, 1993 – № 43 - p. 51-58.
- 33.Friedland, L.A., Zhong, M. International television coverage of Beijing Spring 1989: A comparative approach. // Journalism & Mass Communication Monographs, 1996. – № 156. – p. 1-60.
- 34.Gamson, W., Modigliani, A. Media discourse and public opinion on nuclear power// American Journal of Sociology, 1989. – № 95- p. 1-37.
- 35.Gitlin, T. The whole world is watching. Berkeley, CA: University of California Press, 1980.

36. Goffman, E. Encounters: Two studies in the sociology of interaction. - London: Allen Lane, 1972. – 152 p.
37. Green, S. Cognitive Warfare. //Unclassified thesis submitted to the faculty of the Joint Military Intelligence College in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science of Strategic Intelligence, July 2008. – 293 p.
38. Hertog, J. K., McLeod, D. M. A multiperspectival approach to framing analysis: A field guide, Framing public life, 2001. - p. 139–162.
39. Iyengar, S. Framing responsibility for political issues: The case of poverty. // Political Behavior. - 1992. – № 12(1). – p. 19-40.
40. Kahneman, D., Tversky, A. Choices, values and frames// American Psychologist, 1984. – № 39. – p. 341-350.
41. Kinder, D. R., Sanders, L. M. Mimicking political debate with survey questions: The case of white opinion on affirmative action for blacks// Social Cognition, 1990. - № 8. - p. 73 -103.
42. McLeod, D. M., Detenber, B. H. Television news coverage of social protest: Framing effects of status quo bias. Paper presented to Association for Education in Journalism and Mass Communication, Baltimore, 1998.
43. McQuail, D. Mass communication: An introduction. (3 rd edition). Thousand Oaks. – CA: Sage, 1994.
44. Neuman, W.R., Just, M.R., Crigler, A.N. Common knowledge: News and the construction of political meaning. – Chicago: University of Chicago Press, 1992.
45. O'Donnell V., Jowett H., Propaganda and persuasion, - SAGE Publications, 2012. - 445 p.
46. Pan, Z., Kosicki, G.M. Framing analysis: an approach to news discourse// Political Communication, 1993. – № 10. – p. 55-76.
47. Reese, S.D. The Framing Project: A Bridging Model for Media Research Revisited// Journal of Communication, 2007. – № 57. p. 148–154.

48. Reese, S.D., Gandy, O.H., Grant, A.E. (eds). Framing public life: Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World. – Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 2003.
49. Rutherford, P. Endless propaganda: The advertising of public goods - University of Toronto press, 2000. - 365 p.
50. Scheufele D., Tewksbury D. Framing, agenda setting, and priming: The evolution of three media effects models // Journal of communication, 2006. – 57 (1). - p. 9-20.
51. Scheufele, D. Framing as a theory of media effects // Journal of Communication, 1999. – № 9. – p.103-122.
52. Semetko, H., Valkenburg, P. M. Framing European politics: A content analysis of press and television news. // Journal of Communication. – 2000. – p. 93-109.
53. Stuart, A. Green Lieutenant Cognitive warfare – USN NDIC Class 2008, 2008. - 300 p.
54. Tuchman, G Making News. - New York: Free Press, 1987.
55. Van Gorp, B. The constructionist approach to framing: Bringing culture back in// Journal of Communication, 2007. - № 57(1). - p. 60-78.
56. Vreese de, Claes H. News framing: Theory and typology. // Information Design Journal Document Design, 2005. - № 13(1) – p. 48 -59
57. Vreese, de C. H. Framing Europe. Television news and European integration. – Amsterdam: Aksant Academic Publishers, 2002.
58. Wimmer, R. D., Dominick, J. R. Mass media research: An introduction (9th ed.). – Boston, MA: Cengage Learning, 2009. – p. 42
59. Wood, J.T. Communication Theories in Action. An Introduction. (3rd edition). – Canada: Thomson Wadsworth, 2004.
60. Zerubavel, E. The Fine Line: Making Distinctions in Everyday Life. – New York: Free Press, 1991.

Электронные источники:

61. Киселев, М.В. Психология пропаганды// psyfactor.org/ Сайт литературы по психологии. – Режим доступа: <http://psyfactor.org/propaganda7.htm>

62. Почепцов, Г. Г. Смысловые войны в современном мире. // Newmedia21.eu / Медиите на 21 век: Онлайн издание за изследвания, анализи, критика. – Режим доступа: <http://www.newmedia21.eu/analizi/smy-slovy-e-vojny-v-sovremenном-mire/>

Приложение

Таблица анализа статей.

Фрейм «Личность».

В о п р о с ы - и н д и к а т о р ы , т е х н и ч е с к и е и р и т о р и ч е с к и е п р и е м ы ф р е й м и н г а	7 августа 2016 года	10 августа 2016 года	8 сентября 2016 года
--	---------------------	-------------------------	-------------------------

<p>Содержит ли статья человеческий пример?</p>	<p>Статья о Путине</p>	<p>Путин хочет снова напасть на Украину.</p>	<p>То, как представляют Путина различные СМИ – не соответствует реальности, на самом деле, он проводит такую внешнюю политику от отчаяния и для того, чтобы «показать силу»</p>
<p>Содержит ли статья прилагательные или личную символику, которые вызывают эмоциональную реакцию?</p>	<p>Фотография с портретом Путина и Асада и гербом и флагом России и гербом и флагом Сирии</p>	<p>Демонстрация видео с речью Путина, наличие средств выразительности речи</p>	<p>СМИ в значительной степени стремятся представить Путина как гроссмейстера 11-го уровня на мировой арене</p>
<p>Подчеркивается ли в статье то, как индивид или группы затронуты проблемой или вопросом?</p>	<p>Сирия - это то место, где Путин хочет избавиться от воспоминания о поражении в Афганистане. Хочет восстановить авторитет России как военной державы.</p>	<p>Август - месяц, когда Путин действует, в прошлый раз напал на Грузию после Олимпийских игр в Пекине, сейчас после игр 2014 - на Украину.</p>	<p>Путин стоит за каждым крупным мировым событием.</p>

<p>Содержит ли статья персональные или личные данные акторов?</p>	<p>Путин работал в КГБ с 1975 года</p>	<p>Мост через Керченский пролив строит друг детства Путина – Аркадий Ротенберг</p>	<p>–</p>
<p>Включает ли статья визуальную информацию, которая может вызывать эмоциональный отклик?</p>	<p>Фотография</p> 	<p>Видеоролик Путин говорит о том, что деятельность украинских властей в отношении крымчан – это уже террор.</p>	<p>Фотография</p> 
<p>Подпись к фотографии/видео</p>	<p>Тарелки с портретами Владимира Путина и Башара Асада</p>	<p>Путин говорит о том, что деятельность украинских властей в отношении крымчан – это уже террор</p>	<p>Возрастание военной напряженности с Россией в настоящее время является двухпартийной проблемой</p>
<p>Заголовок</p>	<p>Жаль Алеппо, когда Путин бросает свои бомбы, чтобы спасти гордость России</p>	<p>Владимир Путин, похоже, верит, что настало время для нового вторжения</p>	<p>Почти все воспринимают Россию неверно - помимо Обамы</p>

Подзаголовок	Президент никогда не забывал афганское фиаско 80-х годов и требует реванша в Сирии	Крымский кризис пришел ниоткуда, но у российского президента есть привычка для военных авантур в олимпийские годы, пишет Люк Хардинг.	Те, кто жаждет конфликта, любят изображать Путина как гроссмейстера. В действительности, его страна слаба, и его стратегия – отчаяние
Цитирование источников	Барак Обама предрекал Путину завязнуть в трясине Сирии	–	–
Автор статьи	Натали Нугайред - ведущий писатель и обозреватель международных отношений Guardian.	Люк Хардинг – иностранный корреспондент	Тревор Тимм – приглашенный писатель
Раздел	Сирия, мнения	Россия	Россия, мнения
Смежные разделы	Ближний Восток и Северная Африка, Россия, Владимир Путин, Барак Обама.	Владимир Путин, Украина, Крым, анализ	Внешняя политика США, Политика США

<p>Риторические приемы</p>	<p>Метафора: По поводу военной интервенции России в Сирии в сентябре 2015 года, Барак Обама сказал, что она «застрянет в трясине, и это не работает»; Когда Обама предсказал трясину, он имел в виду повторение советского болота в Гиндукуше Специальная лексика: гамбит</p>	<p>Метафора: Путин отправил «маленькие зеленые человечки», Путин покажет, кто здесь босс Примеры в качестве аргументов: Тем временем, крымчане, большинство из которых по-прежнему поддерживают Россию, пострадали от серии отключений электричества и других унижений. В ноябре прошлого года украинские активисты взорвали энергетические трубопроводы в Крым, погрузив дома в темноту. Люди ужинали при свечах, заводы закрывались, и в первые дни даже светофоры перестали работать. Водоснабжение полуострова также уязвимо. Он получает всю свою воду через северный</p>	<p>Специальная лексика: Истерия холодной войны 2.0, гроссмейстер Метафоры: разжигать пламя вражды</p>
----------------------------	--	---	--

Фрейм «ценность».

<p>В о п р о с ы - индикаторы, технические и риторические п р и е м ы фрейминга</p>	<p>8 августа 2016 года</p>	<p>31 августа 2016 года</p>	<p>14 сентября 2016 года</p>
<p>В к л ю ч а е т л и статья какое-либо м о р а л ь н о е сообщение?</p>	<p>Использование допинга в спорте противоречит спортивной морали.</p>	<p>Статья включает в себя описание ценностей конкретного государства - США. Демократические государства должны защищать себя от вмешательства недемократических стран, «которые не разделяют наших ценностей»</p>	<p>Российское правительство известно своим карательным отношением к наркотикам. Заместительные терапии запрещены, и единственным вариантом для восстановления наркоманов это ломка.</p>

<p>Ссылается ли статья на мораль, Бога или иные религиозные догматы?</p>	<p>Медали выше морали, это дело чести и здоровья спортсменов, жажда славы погубила Россию.</p>	<p>США считают, что Россия не разделяет основной ценности - свободы прессы, и все же каким-то образом они начинают участвовать в делах Соединенных Штатах. Так как хотя они не практикуют свободу прессы в своих странах, похоже, они считают, что им в полной мере позволено участвовать в других.</p>	<p>Три наркомана, которые годами боролись со своей зависимостью, утверждают, что эта политика является злоупотреблением их правами человека и должно привлечь российское государство к суду.</p>
<p>Предлагаются ли в статье конкретные социальные рекомендации о том, как себя вести?</p>	<p>Допинг должен быть запрещен на международном уровне</p>	<p>«Когда страны, которые не разделяют эти ценности, стремятся вмешаться в наши демократии таким образом, который противоречит нашим основным ценностям, то нам нужно быть готовыми нанести отпор»</p>	<p>В Россию должна поставляться заместительная терапия. Гуманное лечение людей, употребляющих наркотики, должно стать частью реальности в России.</p>

<p>Содержатся ли в статье визуальные символы, содержащие моральную оценку?</p>	<p>Фотография</p> 	<p>Фотография</p> 	<p>Фотографии</p> 
<p>Подпись к фотографии/ видео</p>	<p>Россия утверждает, что несправедливо наказывать отдельных спортсменов, если они могут доказать, что они чисты.</p>	<p>Джон Берри в Канберре в среду</p>	<p>Подписи нет, фотографии цитированных источников</p>
<p>Заголовок</p>	<p>России дан полный паралимпийский запрет в рамках критики «медали над моралью».</p>	<p>Запад должен опасаться вмешательства со стороны Китая и России – говорит посол США</p>	<p>Как три потребителя наркотиков приняли на себя всю мощь российского государства</p>
<p>Подзаголовок</p>	<p>Правительство Владимира Путина «катастрофически провалило своих паралимпийцев»; Россия может обжаловать решение Международного Паралимпийского комитета</p>	<p>Уходящий посол США в Австралии-Джон Берри говорит, что кибератаки были признаком того, что страны были вовлечены в нашу демократию, не разделяя основных ценностей</p>	<p>Заместительная терапия для наркоманов запрещена в России. Три активиста надеются получить доступ к лечению через Европейский суд по правам человека</p>

Ц и т и р о в а н и е источников	Президент Международного паралимпийского комитета сэр Филип Крейвен о том, что это аморально для спорта; спортсмены Лиз Джонсон- пловец, Тодд Николсон	Джон Берри	Алексей Курманаевский - социальный работник и активист, живет с ВИЧ и гепатитом С, Ирина Абдюшева-Теплинская – активистка, в настоящее время она проходит религиозную реабилитацию и диагностирована с ВИЧ и гепатитом С, Иван Аношкин - социальный работник и активист, употребляя наркотики в подростковом возрасте и заразился ВИЧ и гепатитом С
Автор статьи	Оуэн Гибсон спортивный обозреватель «Гардиан».	Бен Догерти - репортер в Австралии.	Наоми Ларссон
Раздел	Паралимпиада-2016	Австралийские политики	Глобальная сеть специалистов по вопросам развития

С м е ж н ы е разделы	Спорт инвалидов, Допинговый скандал в России, Россия, Наркотики в спорте, Международный Олимпийский Комитет	Южно-Китайское Море, Китай, Россия, Иран, Азиатско- Тихоокеанский Регион	Устойчивость к лекарству, Наркотики, Политика в отношении наркотиков, Здоровье, Европейский суд по правам человек.
Р и т о р и ч е с к и е приемы	Метафоры: жажда славы	Метафоры и эпитеты: экономическое сотрудничество во всем мире «приведет к лучшему миру», свобода прессы	Эпитеты и метафоры: бесчеловечное или унижающее достоинство обращение (статья 3) и дискриминацию (статья 14), притеснение, борьба за права человечества, право на жизнь, репрессивная политика, механизм угнетения, подвергался унижающим достоинство условиям лечения наркозависимости, этот мир не относится ко мне как к человеку, а границы между жизнью и смертью, и я хотел умереть с достоинством.

Фрейм «социальная проблема».

<p>В о п р о с ы - и н д и к а т о р ы , т е х н и ч е с к и е и р и т о р и ч е с к и е п р и е м ы ф р е й м и н г а</p>	<p>18 июля 2016 года</p>	<p>11 августа 2016 года</p>	<p>2 октября 2016 года</p>
<p>Приписывается ли в статье уровень ответственности за проблему или в о п р о с правительству?</p>	<p>МН17 потерпел крушение на территории, удерживаемой пророссийскими сепаратистами, в результате чего погибло 298 пассажиrow и экипаж. Большинство пассажиrow были голландцами.</p>	<p>Россия обстреливает госпитали в Алеппо и во время гуманитарной паузы в 3 часа, из- за этого погибают пациенты; за такую маленькую паузу невозможно доставить гуманитарный груз в Алеппо.</p>	<p>Сотни людей были убиты и более 1000 получили ранения в течение более чем недели беспощадных авианалетов, совершенных сирийскими и российскими военными самолетами, которые развернули ряд вооружений, включая кассетные боеприпасы, бомбы с фосфором и бункерным бомбардировщиком, с целью заставить оппозицию сдаться.</p>

<p>Предлагается ли какое-то решение проблемы или вопроса?</p>	<p>Виновные в трагедии должны быть наказаны</p>	<p>Ввести более длительную гуманитарную паузу, сделать коридор доставки помощи в Алеппо</p>	<p>«Мы приглашаем всех, кто носит оружие, покинуть восточные районы города Алеппо и оставить мирным жителям нормально жить своей жизнью,» - говорится в сообщении военного командования</p>
<p>Предполагается ли, что индивид или группа ответственные за проблему?</p>	<p>Самолет, следовавший из Амстердама в Куала-Лумпур, был поражен российской ракетой класса «земля-воздух», заключил Совет по безопасности Голландии в своем окончательном докладе в конце 2015 года</p>	<p>В гибели раненых в госпиталях виновна Россия: она бомбит госпитали, отключается снабжение, люди умирают, нет возможности доставить помощь, люди умирают от голода.</p>	<p>Обстрел Алеппо с и р и й с к и м правительством и его союзником - Р о с с и е й продолжался в воскресенье, когда дети в осажденных восточных районах начали свой новый учебный год.</p>

<p>Предполагается ли, что проблема требует срочного решения?</p>	<p>Проблема требует срочного решения</p>	<p>Проблема требует срочного решения, докторам приходится выбирать, кого спасать, т. к. не хватает медикаментов, электричества и тд.</p>	<p>Проблема требует срочного решения</p>
<p>Фотография / Видео</p>	<p>Фотография</p> 	<p>Фотография</p> <p>:</p> 	<p>Фотографии</p> <p>:</p> 
<p>Подпись к фотографии/видео</p>	<p>Местные жители возлагают цветы к фотографиям пассажиров на рейсе МН17 во временном мемориале в селе Петропавловка на востоке Украины в воскресенье.</p>	<p>Госпитали в Алеппо после попадания под авиаудары; Человек дышит через кислородную маску после того, как группы гражданской обороны заявили о подозрениях о сбросе хлора на Алеппо, Сирия.</p>	<p>Дети поднимаются по обломкам здания в районе Харабулус Алеппо.</p>

Заголовок	Авиакомпания Малайзии устанавливает семейные претензии по возмещению убытков МН17 в связи с катастрофой, произошедшей два года назад	Врачи Алеппо обращаются к США, так как насилие продолжается во время гуманитарной паузы, организованной Россией	Сирийские дети возвращаются в школу во время авиаудара по Алеппо
Подзаголовок	Предложения появляются после того, как в Украине и Нидерландах были проведены памятные мероприятия, для того чтобы вспомнить жертв, погибших в сбитых в 2014 году самолетах	Медики пишут письмо президенту США, в котором говорится, что каждые 17 часов на медицинское учреждение нападают военно-воздушные силы Сирии, поддерживаемые Россией	Жители говорят, что оружие, используемое в бомбардировках бункерного бомбардировщика, может нанести ущерб даже школам, которые построили свои сооружения под землей
Цитирование источников	Вееру Мева, юрист, представляющий некоторых из 165 голландских жертв, Эверт ван Зийтвельт, который потерял своего 18-летнего сына Роберта-Яна и дочь Фредерик, Президент Украины Петр Порошенко,	Цитируется письмо, адресованное Обаме, написанное 15 докторами Алеппо.	Wissam Zarqa, местный учитель, Стивен О'Брайен, заместитель генерального секретаря по гуманитарным вопросам.

Автор статьи	Reuters и Agence France-Presse внесли свой вклад в этот отчет	Патрик Винтур «Гардиан», Карим Шахин-репортер на Ближнем Востоке	Карим Шахин-репортер на Ближнем Востоке
Раздел	Рейс Malaysia Airlines MH17	Сирия	Сирия
Смежные разделы	Аварии на самолете, Украина, Европа, Россия, Нидерланды	Россия, Организации Объединенных Наций, Башар Аль-Асад, Ближний Восток и Северная Африка, Европа	Башар аль-Асад, Россия, Европа, Ближний Восток и Северная Африка, Алеппо
Риторические приемы	Метафоры и эпитеты: Пришло время вернуть солнце	Метафоры и эпитеты: уменьшить страдания, сохранить кровь, врачи вынуждены принимать ужасные решения, страдания от насильственных, мучительных смертей, задыхаясь от воздуха, их жизнь закончилась до того, как она действительно началась, зверства, отчаявшиеся	Метафоры и эпитеты: «свирепым избиением»


<p>В о п р о с ы - индикаторы, технические и риторические приемы фрейминга</p>	<p>2 октября 2016 года</p>	<p>6 октября 2016 года</p>	<p>7 октября 2016 года</p>
<p>Приписывается ли в статье уровень ответственности за проблему или в о п р о с правительству?</p>	<p>После обстрела гумконвоя ООН, образы трупов, вырванных из-под обрушенной каменной кладки, на окровавленный подземный этаж аварийной комнаты, просто ужасны.</p>	<p>История жестко осудила бы Сирию и Россию, если бы они использовали присутствие около 900 бывших бойцов Джабха-аль- Нусры в качестве «легкого алиби» для уничтожения осажденного района и уничтожения 275 000 граждан - примерно 100 000 из которых являются детьми.</p>	<p>В своих замечаниях Керри осудил то, что он назвал «осадой 21 века... невинных людей». «Вчера вечером режим напал еще на одну больницу, 20 человек были убиты и 100 человек получили ранения. Россия и режим обязаны миру больше, чем объяснением того, почему они продолжают бомбить больницы и медицинские учреждения, женщин и детей », - сказал он.</p>

<p>Предлагается ли какое-то решение проблемы или вопроса?</p>	<p>Для решения этой проблемы первоначально отделение гражданских лиц от повстанцев</p>	<p>Международная группа поддержки Сирии, более широкая группа стран, пытающихся достичь соглашения о прекращении огня, включая его гуманитарную целевую группу, поддерживаемую ООН, не должны быть распущены.</p>	<p>«Это действия, которые вызывают необходимость надлежащего расследования военных преступлений, и те, кто несет ответственность, должны действительно нести ответственность за эти действия», - добавил госсекретарь.</p>
<p>Предполагается ли, что индивид или группа ответственные за проблему?</p>	<p>Беспощадное воздушное нападение сирийских и российских сил было направлено на больницы, водоснабжение и объекты аварийных работников «Белого шлема», не говоря уже о гуманитарной колонне ООН, которая была разбита 19 сентября.</p>	<p>Вся восточная часть Алеппо, контролируемая повстанцами, может быть уничтожена к Рождеству, если «постоянные» российско-террористические бомбардировки сирийского города будут продолжаться.</p>	<p>Госсекретарь США Джон Керри призвал Россию и Сирию к расследованию военных преступлений за бомбардировку гражданских объектов.</p>

<p>Предполагается ли, что проблема требует срочного решения?</p>	<p>Проблема требует срочного решения</p>	<p>Проблема требует срочного решения, докторам приходится выбирать, кого спасать, т. к. не хватает медикаментов, электричества и тд.</p>	<p>Проблема требует срочного решения</p>
<p>Фотография/Видео</p>	<p>Фотография</p> 	<p>Видеозапись Съемка развалин Алеппо с дрона</p>	<p>Фотографии</p> 
<p>Подпись к фотографии/видео</p>	<p>Госсекретарь Джон Керри выступил на встрече с министром иностранных дел Франции Жаном-Марком Айро в связи с новой резолюцией, принятой Францией и Испанией</p>	<p>ООН: Восток Алеппо может быть уничтожен к Рождеству</p>	<p>Семьи возвращаются в руины своих домов после российских авианалетов в Харабуле, Алеппо</p>
<p>Заголовок</p>	<p>«Россия и Сирия должны расследовать военные преступления», - заявил Джон Керри</p>	<p>Восточный Алеппо может быть разрушен к Рождеству, предупреждает представитель ООН в Сирии</p>	<p>Отчаяние и неверие - это все, что мы можем предложить в ответ на дикость, которую посетила Алеппо?</p>

Подзаголовок	Государственный секретарь США призывает к восстановлению режима прекращения огня и осуждает взрывы гражданских объектов: «Сейчас они не случайны»	Стаффан де Мистура предупреждает о «новой Руанде» и предлагает лично вывести исламистских боевиков из города, чтобы остановить бомбардировку	Поскольку Россия и Башар аль-Асад пытаются разыграть смертельный эндшпиль, другие мировые державы кажутся неспособными остановить разрушение второго города Сирии, оставляя неизгладимое и позорное пятно на глобальной совести
Цитирование источников	Керри, Посол страны в ООН Франсуа Делаттр	Советник ООН по гуманитарным вопросам Ян Эгеланд, Стаффан де Мистура, Архиепископ Кентерберийский Джастин Уэлби,	Херш Лаутерпахт, международный юрист ООН, Посол США Саманта Пауэр,
Автор статьи	Джулиан Боргер	Патрик Винтур	Доктор Самир Пури, лектор по военным исследованиям, King's College London
Раздел	Сирия	Сирия	Сирия, мнения
Смежные разделы	Джон Керри, Алеппо, Ближний Восток и Северная Африка, Россия	Россия, Ближний Восток и Северная Африка, Европа, Алеппо	Россия, Внешняя политика США, Башар аль-Асад, Владимир Путин, Алеппо

<p>Риторические приемы</p>	<p>Метафоры и эпитеты: целенаправленная стратегия терроризировать гражданское население и убивать всех и каждого, кто мешает их военным целям</p>	<p>Сравнения: Стаффан де Мистура заявил, что масштаб людской трагедии в осажденной части города огромен, и мир нуждается в том, чтобы предотвратить “новые Сребреницу, Руанду” Метафоры и эпитеты: США использовали «аль-Нусру» в качестве «единственной конкретной карты» в переговорах.</p>	<p>Метафоры и эпитеты: все это делает простых сирийцев пешками в кровопролитной и грее геополитических шахмат, потерянные жизни, разжигание сектантской ненависти, смертельный эндшпиль, использованием дымовой завесы дипломатии. Сравнения: У Асада и Путина у каждого свой прецедент. Хафез аль-Асад жестоко победил восстание хама в 1982 году. Десятки тысяч людей были убиты, а режим укрепил его сына Башара. И ответ Путина на мятеж Чечни довел Грозный до состояния развалин. Действительно, он использовал эту победу, чтобы укрепить свой авторитет в начале 2000-х годов.</p>
----------------------------	---	---	--


В о п р о с ы - и н д и к а т о р ы , т е х н и ч е с к и е и р и т о р и ч е с к и е п р и е м ы ф р е й м и н г а	12 октября 2016 года
П р и п и с ы в а е т с я л и в с т а т ь е у р о в е н ь о т в е т с т в е н н о с т ь з а п р о б л е м у и л и в о п р о с п р а в и т е л ь с т в у ?	Смертность гражданского населения от российских авиаударов, вероятно, опережает смертность от авиаударов коалиции со скоростью восемь к одному
П р е д л а г а е т с я л и к а к о е - т о р е ш е н и е п р о б л е м ы и л и в о п р о с а ?	Решение проблемы состоит в прекращении нанесения авиаударов
П р е д п о л а г а е т с я л и, ч т о и н д и в и д и л и г р у п п а о т в е т с т в е н н ы з а п р о б л е м у ?	Зарегистрировано 3 600 смертей среди гражданского населения, вызванных российскими бомбардировками, но так как Россия присоединилась к сирийскому конфликту чуть больше года назад, это лишь «абсолютный минимум».
П р е д п о л а г а е т с я л и, ч т о п р о б л е м а т р е б у е т с р о ч н о г о р е ш е н и я ?	Проблема требует срочного решения
Ф о т о г р а ф и я / В и д е о	Фотография 
П о д п и с ь к ф о т о г р а ф и и / в и д е о	Авианалет коалиции на цели боевиков во время операции со Свободной сирийской армией в Дабике, Сирия.
З а г о л о в о к	Проверка реальности: разве воздушные атаки под руководством США на сирийцев так же плохи, как и в российские?

Подзаголовок	Лейбористская партия подозревает, что число погибших в гражданской авиации от бомбардировок коалиции сопоставимо с количеством погибших от российских бомбардировок
Цитирование источников	Крис Вудс, директор группы мониторинга Airwars
Автор статьи	Эмма Грэм-Харрисон
Раздел	Сирия, Проверка реальности
Смежные разделы	Права человека, Ближний Восток и Северная Африка, Россия, Американские военные, Внешняя политика США
Риторические приемы	Метафоры и эпитеты: зверства, убийства

Фрейм «конфликт».

Вопросы - индикаторы, технические и риторические приемы фрейминга	24 июля 2016 года	31 июля 2016 года	1 октября 2016 года
Описаны ли в статье разногласия между сторонами / индивидами / группами/странами?	Разногласия между Россией и США по поводу вмешательства России в выборы США	Разногласия между Россией и США по поводу вмешательства России в выборы США	Разногласия между США и Россией по поводу обстрела Алеппо





<p>Упрекает ли одна сторона/индивид/ группа/страна другую?</p>	<p>Кампания Хиллари Клинтон обвинила Россию во вмешательстве в президентские выборы 2016 года, заявив, что хакеры похитили электронные письма Демократического Национального комитета (DNC) и опубликовали их, чтобы разжечь разлад в партии и помочь Дональду Трампу.</p>	<p>Хиллари Клинтон в очередной раз обвинила российские спецслужбы во взломе компьютерной системы Демократического Национального Комитета (DNC) и обвинила Дональда Трампа в поддержке президента России Владимира Путина.</p>	<p>Джон Керри обвинил Кремль в неуважении международного права</p>
<p>Ссылается ли статья на другие стороны проблемы или вопроса?</p>	<p>Российский президент Владимир Путин, заявил, Россия не вмешивается во внутренние дела других стран, несмотря на неопровержимые доказательства и признание Кремля того, что они помогли боевикам на востоке Украины.</p>	<p>Трамп отрицал наличие связей с Путиным и Россией и, похоже, выразил свое одобрение аннексии России Крыма с Украины.</p>	<p>Россия, которая продолжает бомбить город Алеппо, в субботу обвинила США в том, что они не смогли выполнить свою часть сделки</p>
<p>Упомянуты ли в статье побежденные и победители?</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>—</p>

<p>Включает ли статья визуальную информацию, иллюстрирующую конфликт?</p>	<p>Фотография</p> 	<p>Фотография</p> 	<p>Съемка развалин Алеппо</p>
<p>Подпись к фотографии/видео</p>	<p>Хиллари Клинтон с Берни Сандерсом в начале этого месяца поддержали его бывшего соперника в президенты</p>	<p>Хиллари Клинтон ответила на жесткие вопросы относительно Бенгази, ее писем и своей кампании в воскресном интервью Fox News</p>	<p>Съемка с помощью дрона показывает масштаб разрушений в восточной части Алеппо</p>
<p>Заголовок</p>	<p>Кампания Hillary Clinton обвиняет в утечке сообщений DNC о Сандерсе в России</p>	<p>Клинтон обвиняет Россию во взломе DNC, Трамп, похоже, поддерживает аннексию Крыма</p>	<p>Утечка аудиозаписи выступления Керри: «потерянный аргумент» государственного секретаря по поводу применения силы в Сирии</p>

Подзаголовок	Сандерс находит письма «возмутительным и», но сохраняет критику в отношении председателя DNC и Трампа, Клинтон: «Эксперты говорят нам, что Россия связана с хакерами», Демократическая конвенция: борьба за душу Америки движется в Филадельфию, Обама: комментарии Трампа в НАТО свидетельствуют о «отсутствии готовности» к внешней политике	Клинтон: «Мы знаем, что российские разведывательные службы взломали DNC», Трамп говорит, что «люди Крыма... скорее будут с Россией», Дональд Трамп и Россия: сеть, которая все больше запутывается, У Трампа «черная душа», сказал отец погибшего мусульманского солдата из США	Русские «не заботятся о международном праве, в то время как мы заботимся», заявил Керри; Россия: применение силы против Асада может вызвать «ужасные тектонические сдвиги»
Цитирование источников	Руководитель кампании Клинтона, Робби Мок, Главный финансовый директор DNC Брэд Маршалл, Дональд Трамп младший	Хилари Клинтон	Керри, Мария Захарова, Министр иностранных дел Швеции Маргот Валстром
Автор статьи	Алан Юхас	Мартин Пенджелли - редактор изданий Guardian в США, Лорен Гамбино	Алан Юхас
Раздел	Демократы	Хиллари Клинтон	Джон Керри

Смежные разделы	Выборы в США 2016, Хиллари Клинтон, Берни Сандерс, Политика США, Россия	Выборы в США 2016, Демократы, Дональд Трамп, Россия, Владимир Путин	Сирия, Россия, Башар аль-Асад, Объединенные Нации, Ближний Восток и Северная Африка
Риторические приемы	Метафоры и эпитеты: разжигать разлад,	–	Метафоры и эпитеты: вызывать «ужасные тектонические сдвиги», Асад и Россия больше отошли от мира.

Вопросы - индикаторы, технические и риторические приемы фрейминга	7 августа 2016 года	28 августа 2016 года	4 сентября 2016 года
Описаны ли в статье разногласия между сторонами / индивидами / группами/странами?	США призывает взяться за борьбу с ИГИЛ совместно, Россия помогает Асаду и выступает союзником с Ираном.	В статье описываются разногласия между Россией и Украиной, связанные с событиями 7 августа 2016 года, Россия сорвала «террористический акт» со стороны Украины, был убит российский военный.	В статье описаны разногласия между Россией и США по совместной инициативе по борьбе с Исламским государством и прекращению насилия в жестокой гражданской войне в Сирии.

<p>Упрекает ли одна сторона/индивид/ группа/страна другую?</p>	<p>США обвиняют Россию в убийстве мирного населения и поддержке Асада.</p>	<p>Президент России обвинил Киев в применении «тактики террора», Украина настаивала на том, что весь сюжет был сфабрикован русскими и реакция российского президента заставила Петра Порошенко поставить свои войска в состояние повышенной боеготовности.</p>	<p>США считает, что Россия порождает насилие и усиливает гуманитарный кризис</p>
<p>Ссылается ли статья на другие стороны проблемы или вопроса?</p>	<p>С другой стороны, США, Великобритания и союзники, борясь с ИГИЛ, забыли о мирном населении Сирии.</p>	<p>После подобной украинской акции российское наступление становится неизбежным</p>	<p>Россию и США поддерживают разные группировки в Сирии.</p>
<p>Упомянуты ли в статье побежденные и победители?</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
<p>Включает ли статья визуальную информацию, иллюстрирующую конфликт?</p>	<p>Фотография</p> 	<p>Фотография</p>  	<p>Фотография:</p> 

Подпись к фотографии/видео	Гражданские лица эвакуируют пострадавшего после того, как 31 июля поддерживаемые Россией силы режима бомбили жилую зону в Алеппо.	Поврежденный многоквартирный дом после обстрела в июне в Донецке, Украина; Женщина осматривает свой поврежденный дом в четверг после обстрела в Горловке, на востоке Украины	Горящие транспортные средства после воздушного удара, проведенного в четверг силами режима Асада около Хамы, Сирия.
Заголовок	Взгляд «Observer» на события в Сирии.	Восточная Украина: на линии фронта забытой войны в Европе	Мирные переговоры между США и Россией по Сирии заглохли на саммите G20
Подзаголовок	Только совместные международные действия могут положить конец кровавой бойне в Сирии.	После двух лет боевых действий, каждый день продолжает приносить новые жертвы, и многие опасаются нового российского наступления	Надежды на согласие между Обамой и Путиным, сосредоточенные на сокращении авиаударов, исчезают по мере того, как сирийские войска возобновляют осаду на части Алеппо
Цитирование источников	–	Виктор Шотропа, лидер группы Веремеенко	Барак Обама, Сергей Рыбаков
Автор статьи	редактор «Observer»	Шон Уолкер – корреспондент «Гардиан» в Москве	Патрик Винтур

Раздел	Сирия, мнения	Украина	Сирия
Смежные разделы	Ближний Восток и Северная Африка, Россия, Владимир Путин, Башар аль-Асад, Редакционные статьи	Россия, Украина	Исламское государство, Ближний Восток и Северная Африка, Россия, Барак Обама, Владимир Путин
Р и т о р и ч е с к и е приемы	Метафоры и эпитеты: открытая дверь в ближневосточный театр, политический вакуум, кровавая бойня	Метафоры и эпитеты: события за последние две недели поставили всех на грань, разразилась слезами.	–

В о п р о с ы - индикаторы, технические и риторические приемы фрейминга	7 сентября 2016 года	8 сентября 2016 года	9 сентября 2016 года
Описаны ли в статье разногласия между сторонами / индивидами / группами/странами?	В статье описаны разногласия России и США по вопросу координации сил в Сирии по борьбе с ИГИЛ.	Возрастание военной напряженности между Россией и США является постоянным конфликтом между этими двумя странами.	Разногласия между США И Россией по урегулированию режима огня в Сирии



<p>Упрекает ли одна сторона/индивид/ группа/страна другую?</p>	<p>Россия не соблюдает соглашение о применении санкций к Сирии, она нарушает условия соглашения о прекращении огня.</p>	<p>Клинтон обвинила Россию в кибератаках, республиканцы призывали к формированию зоны, запретной для полетов в Сирии и были готовы сбивать российские самолеты над регионом, несмотря на реальную возможность начала Третьей мировой войны.</p>	<p>Европейские дипломаты утверждают, что есть основная проблема доверия между США и Россией, которая требует от Америки попытки получить гарантии от Москвы того, что она будет регулировать сирийское правительство, в моменты необоснованного применения авиации. Американцы также утверждают, что россияне не готовы сдерживать общие бомбардировки, когда план требует точности и нацеливания.</p>
<p>Ссылается ли статья на другие стороны проблемы или вопроса?</p>	<p>Россия поддерживает режим Асада</p>	<p>Расследования о связи Путина с предвыборной кампанией Трампа - абсурд</p>	<p>Данное соглашение должно привести к прекращению огня, что позволило бы вернуть гуманитарные конвои в осажденные города.</p>

Упомянуты ли в статье побежденные и победители?	–	–	–
Включает ли статья визуальную информацию, иллюстрирующую конфликт?	<p>Фотография</p> 	<p>Фотография</p> 	<p>Фотография</p> 
Подпись к фотографии/видео	Сирийский мальчик в больнице с затрудненным дыханием после предполагаемой газовой атаки хлором в Алеппо.	Возрастание военной напряженности с Россией в настоящее время является двухпартийной проблемой.	Джон Керри и Сергей Лавров встретятся в Женеве в пятницу.
Заголовок	Перспектива переговоров США и России вновь пробуждает надежды для Сирии о прекращении огня	Почти все воспринимают Россию неверно - помимо Обамы	Могут ли США и Россия заключить сделку по Сирии?
Подзаголовок	Джон Керри заявил, что он надеется встретиться с Сергеем Лавровым в Женеве, чтобы обсудить прекращение боевых действий после того, как ранее переговоры на саммите G20 зашли в тупик	Те, кто жаждет конфликта, любят изображать Путина как гроссмейстера. В действительности, его страна слаба, и его стратегия – отчаяние	Несмотря на холод в отношениях, Москва и Вашингтон, похоже, на грани грандиозного соглашения

Ц и т и р о в а н и е источников	Спикер Госдепартамента США Марк Тонер говорит: «Мы не полностью уверены, что мы можем достичь договоренности»; Борис Джонсон о том, что скоро все разрешится, и страны придут к соглашению	–	Майкл Рэтни
Автор статьи	Патрик Винтур и Джулиан Боргер	Тревор Тимм	Патрик Винтур
Раздел	Сирия	Россия, мнения	Сирия
Смежные разделы	Россия, Барак Обама, Владимир Путин, Ближний Восток и Северная Африка, G20	Внешняя политика США, Политика США	Россия, Джон Керри, Ближнего Востока и Северной Африки, Европа, Внешняя политика США
Р и т о р и ч е с к и е приемы	–	Специальная лексика: Истерия холодной войны 2.0, гроссмейстер Метафоры: разжигать пламя вражды	Метафоры и эпитеты: смертельный взгляд, Керри может быть ослеплен желанием удалить большое пятно на его внешнеполитическом отчете

В о п р о с ы - индикаторы, технические и риторические приемы фрейминга	20 сентября 2016 года	21 сентября 2016 года	21 сентября 2016 года
---	-----------------------	-----------------------	-----------------------

<p>Описаны ли в статье разногласия между сторонами / индивидами / группами/странами?</p>	<p>Разногласия между США и Россией по поводу нападения на гуманитарную колонну в Сирии.</p>	<p>Разногласия между Британией в лице Бориса Джонсона и Россией по поводу авиаудара по сирийскому гумконвою.</p>	<p>Разногласия между США и Россией по поводу авиаудара по сирийскому гумконвою.</p>
<p>Упрекает ли одна сторона/индивид/ группа/страна другую?</p>	<p>США заявили, что они винят Россию в нападении на колонну, независимо от того, участвовали ли в нем российские самолеты или нет, утверждая, что Москва несет ответственность в соответствии с соглашением о прекращении огня, принятым для обуздания правительственных сил Башара Асада.</p>	<p>Борис Джонсон заявил, что есть «веские» доказательства того, что российские военные самолеты совершили авиаудар в понедельник, уничтожив колонну помощи ООН в Сирии.</p>	<p>Американские представители обороны теперь считают, что российские самолеты сбросили бомбы, которые уничтожили колонну помощи ООН и убили, по меньшей мере, 20 человек.</p>

<p>Ссылается ли статья на другие стороны проблемы или вопроса?</p>	<p>Высокопоставленный представитель США дал понять, что Вашингтон несет главную ответственность за Россию: «На данный момент мы не знаем, были ли это русские или режим Асада. В любом случае, у россиян есть ответственность - не позволять себе совершать эти действия, но они также несут ответственность за то, чтобы не дать это сделать режиму Асада», - сказал чиновник.</p>	<p>Министерство обороны в Москве выдвинуло обвинение в том, что над районом, где был нанесен удар на конвой, пролетел американский авианосец. Министр обороны Сергей Шойгу также сообщил, что Россия направляет флагманский авианосец «Адмирал Кузнецов» для «укрепления военных возможностей» в восточном Средиземноморье</p>	<p>Белый дом и госдепартамент заявили, что не могут подтвердить свои обвинения, в то время как российское министерство иностранных дел отвергло их «возмущение и негодование».</p>
<p>Упомянуты ли в статье побежденные и победители?</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
<p>Включает ли статья визуальную информацию, иллюстрирующую конфликт?</p>	<p>Видео: предоставлено представителями сирийской гражданской обороны «Белыми касками», один из членов команды описывает ущерб, нанесенный после авиаудара в Алеппо, Сирия.</p>	<p>Фотография</p> 	<p>Фотография</p> 

Подпись к фотографии/видео	Последствия авиаудара по конвою помощи Сирии - видео	После бомбардировки гуманитарного конвоя ООН под Алеппо нарушен договор о прекращении огня между США и Россией.	Сцена на следующее утро после того, как конвой доставляющий помощь, был поражен смертельным авианалетом в Сирии
Заголовок	США обвиняют Россию после того, как колонна помощи ООН в Сирии была поражена воздушным нападением	Сирийские переговоры с участием США состоятся в эти выходные, заявил Лавров	Российские самолеты сбросили бомбы, которые уничтожили колонну помощи ООН, говорят официальные лица США
Подзаголовок	Представитель ООН говорит, что «необъяснимое» нападение может быть военным преступлением, если бомбежки, которые убили сотрудников гуманитарных организаций, оказались преднамеренными	По словам министра иностранных дел России, встреча «с прямым влиянием на землю» позволит вести «деловую дискуссию»	Если это подтвердится, утверждение о прямом участии России в бомбардировке, в результате которой погибли по меньшей мере 20 человек в Сирии, будут иметь далеко идущие последствия
Цитирование источников	Стивен О'Брайен, координатор ООН по оказанию чрезвычайной помощи, Пресс-секретарь государственного департамента США Джон Кирби	Лавров, Керри,	Капитан Джефф Дэвис, представитель Пентагона, Борис Джонсон, британский министр иностранных дел, Керри

Автор статьи	Джулиан Боргер -	Патрик Винтур и Джулиан Боргер	Патрик Винтур, Джулиан Боргер и Спенсер Акерман -
Раздел	Сирия	Сирия	Сирия
Смежные разделы	Внешняя политика США, Россия, Джон Керри, Европа, Ближний Восток и Северная Африка	Россия, Администрация Обамы, Джон Керри, Владимир Путин, Внешняя политика США	Россия, внешняя политика США, Ближний Восток и Северная Африка, национальная безопасность США
Риторические приемы	—	—	Метафоры и эпитеты: отвратительное, дикое и явно преднамеренное нападение, трусы

В о п р о с ы - индикаторы, технические и риторические приемы фрейминга	25 сентября 2016 года	26 сентября 2016 года
Описаны ли в статье разногласия между сторонами / индивидами / группами/странами?	Разногласия между Британией в лице Бориса Джонсона и Россией по поводу авиаудара по сирийскому гумконвою.	Разногласия между Советом Безопасности ООН и Россией по поводу военных преступлений России.

<p>Упрекает ли одна сторона/индивид/ группа/страна другую?</p>	<p>Джонсон: «Они виновны в том, что сделали войну гораздо более затяжной и гораздо более отвратительной, и да, когда дело доходит до бомбардировки гражданских целей мы должны искать..., чтобы увидеть, осуществляется ли бомбардировка, заведомо зная, что будут поражены гражданские цели, [потому что] это военное преступление "</p>	<p>В необычно грубой сессии Совета безопасности ООН прямо и неоднократно обвиняли Россию в военных преступлениях в Совете Безопасности ООН, поскольку надежды на любую форму прекращения огня были умерены масштабом и жестокостью нападения сирийского режима на восточный Алеппо.</p>
<p>Ссылается ли статья на другие стороны проблемы или вопроса?</p>	<p>Но Джонсон признал, что у Запада не было жизнеспособной военной стратегии, начиная с 2013 года, для оказания давления на Россию.</p>	<p>Между тем, в Москве пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков заткнул США и Великобританию, обвинивших Россию в «варварстве» и военных преступлениях.</p>
<p>Упомянуты ли в статье побежденные и победители?</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
<p>Включает ли статья визуальную информацию, иллюстрирующую конфликт?</p>	<p>Фотография:</p> 	<p>Видео: Военачальник вспоминает нападение на Алеппо</p>
<p>Подпись к фотографии/видео</p>	<p>Борис Джонсон рассказал ВВС, что Россия будет обвинена в военных преступлениях, если выяснится, что она была вовлечена в нападения на гражданских лиц.</p>	<p>Военачальник гражданской обороны Сирии вспоминает нападение Алеппо – видео</p>

Заголовок	Россия может быть виновна в военных преступлениях в Сирии, заявил Борис Джонсон	Россию обвиняют в военных преступлениях в Сирии на сессии Совета безопасности ООН
Подзаголовок	Министр иностранных дел заявил, во время того, как поставил под сомнение направленность бомбардировок, что Запад не имеет жизнеспособной военной стратегии в Сирии.	Обвинения направлены на широкое использование бомбовых и зажигательных бомб в отношении гражданских лиц в восточных районах Халеб, захваченных повстанцами
Цитирование источников	Борис Джонсон, британский министр иностранных дел	Том Флетчер, бывший посол Великобритании в Ливане, Мэттью Рикрофт, посол Великобритании в ООН, Мохаммад Абу Раджаб, врач в одном из крупнейших медицинских центров в восточной части Алеппо, Песков, Борис Джонсон, Саманта Пауер
Автор статьи	Патрик Винтур	Джулиан Боргер и Карим Шахин
Раздел	Борис Джонсон	Сирия
Смежные разделы	Сирия, Андрей МARR, Консерваторы, Россия, Владимир Путин	Россия, Европа, Ближний Восток и Северная Африка, Объединенные Нации, Алеппо
Риторические приемы	–	Метафоры и эпитеты: Режим Путина не просто передает Асаду револьвер; он в некоторых случаях стреляет из револьвера, заложников в населении использовали в качестве живого щита

