

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)

Институт философии

Заведующий Кафедрой
конфликтологии

_____ А. И. Стребков

Председатель ГАК

Выпускная квалификационная работа на тему:

*ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА НА
ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ*

Направление 37.03.02 – Конфликтология

Рецензент:

к.ф.н., доцент

Рукавишников А. Б.

_____ (_____)

Выполнила:

студентка бакалавриата

Власкина Анастасия Сергеевна

_____ (_____)

Научный руководитель:

к. пол. н., доцент

Рац С. В.

_____ (_____)

Санкт-Петербург

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Причины, формы и типы этнических конфликтов постсоветского пространства в Центральной Азии на примере Ферганской долины | 7 |
| 1. Основные понятия..... | 7 |
| 1.1. <i>Понятие этнического конфликта</i> | 7 |
| 1.2. <i>Определение понятия постсоветское пространство</i> | 9 |
| 1.3. <i>Определение понятия Центральная Азия</i> | 10 |
| 1.2 Причины и формы этнических конфликтов постсоветского пространства на примере Ферганской долины..... | 14 |
| 1.2.1 <i>Социально-экономический блок причин этнических конфликтов в Ферганской долине</i> | 14 |
| 1.2.2 <i>Историко-политические проблемы Ферганской долины</i> | 19 |
| 1.2.3 <i>Влияние глобализации и внешних акторов на конфликты в государствах Ферганской долины</i> | 22 |
| 1.2.4 <i>Формы этнических конфликтов Ферганской долины</i> | 24 |
| 1.3 Типологии этнических конфликтов Ферганской долины..... | 26 |
| Глава 2. Анализ причин межэтнического конфликта в Оше в 2010 году и путей его урегулирования | 33 |
| 2.1 Анализ причин межэтнического конфликта в Оше 2010 г..... | 33 |
| 2.2 Урегулирование межэтнического конфликта на юге Киргизии в 2010 г..... | 43 |
| 2.2.1 <i>Государственные меры по урегулированию конфликта</i> | 43 |
| 2.2.2 <i>Роль общественных и международных организаций</i> | 46 |
| 2.2.3 <i>Роль внешнего фактора в урегулировании ошского конфликта</i> | 48 |
| 2.3 Государственная политика в сфере межэтнических отношений в постконфликтный период..... | 50 |
| Заключение | 59 |
| Список литературы | 62 |

Введение

Актуальность темы исследования. После распада Советского Союза на политической карте мира появилось полтора десятка молодых государств, получивших долгожданный суверенитет, при этом существовавшие противоречия в сфере межэтнических отношений, сдерживаемые центром в течение многих лет, вылились в острое конфликтное противостояние. Большинство таких конфликтов остаются до сих пор не решенными, часть из них перешла в латентное состояние, но подобное положение дел может измениться в любой момент, и стороны перейдут в фазу активных действий. Соответственно, изучение данной проблематики будет актуальным еще долгое время.

Значительное число отечественных и зарубежных исследований посвящено анализу базовых составляющих этнических конфликтов. Авторы обращаются к соотношению понятий «нация» и «этнос», анализируют проблему этнической идентичности, психоэмоциональных детерминант этнических конфликтов, исторической ретроспективе: Б. Андерсон¹, Ю.В. Бромлей², Э. Геллнер³, Л.Н. Гумилев⁴, П. Сорокин⁵, В.А. Тишков⁶ и др.

¹ Андерсон Б. Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.

² Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. М., 1987.

³ Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991.

⁴ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. Л., 1990.

⁵ Сорокин П.А. Национальность, национальный вопрос и социальное равенство // Этнополитический вестник России. - 1992. - №2.

⁶ Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социальнокультурной антропологии. М., 2003.

Взаимосвязь этнополитических, социальных и экономических явлений в своих работах рассматривают А.Г. Здравомыслов⁷, З.В. Сикевич⁸, Е.И. Степанов⁹, В.А. Тишков¹⁰ и др.

Конфликты постсоветского пространства охватывают все без исключения сферы жизнедеятельности общества, детерминируются комплексом причин как объективного, так и субъективного порядка. Соответственно, данное обстоятельство накладывает особый отпечаток и на характер типологии данных конфликтов. Разработкой данного вопроса занимаются такие исследователи, как В.А. Авксентьев¹¹, Д.Н. Маценов¹² применяющий классификацию конфликтов профессора Гарвардского университета У. Юри, Э.Г. Ожиганов¹³, З. В. Сикевич¹⁴, И.П. Чернобровкин, Г. и Э. Элмеры¹⁵ и др.

Для данной работы наибольший интерес представляет Центральная Азия, в рамках которой будет изучен такой регион как Ферганская долина. Примером наличия высокого конфликтного потенциала в данной области может служить киргизо-узбекский межэтнический конфликт 2010 года, произошедший в южно-киргизском городе Ош, расположенном на

⁷ Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1999.

⁸ Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений: Учебное пособие. СПб., 1999.

⁹ Степанов Е.И. Конфликтология переходного периода: методологические, теоретические и технологические проблемы. М., 1996.

¹⁰ Тишков В.А. Идентичность и культурные границы / Идентичность и конфликт в постсоветских государствах: Сб. ст. / Под ред. М. Б. Олкот, В. Тишкова, А. Малашенко. М.: Московский центр Карнеги, 1997.

¹¹ Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы. Изд: СГУ, 2001.

¹² Маценов Д.Н. Западные политологи о межнациональных отношениях в СССР // МЭиМО. - 2001. - № 8. - С. 101-112. URL: <http://credonew.ru/content/view/46/49/> (дата обращения 27.02.17).

¹³ Ожиганов Э.Г. Баланс власти и этнополитические конфликты в России // Этничность и власть в полиэтничных государствах: Материалы междунар. конф. 1993. М., 1994.

¹⁴ Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. СПб., 1999.

¹⁵ Elmer G., Elmer E. Ethnic Conflicts Abroad: clues to American future? Monterey, VA. 1998. P. 7.

территории Ферганской долины, который унес не одну сотню жизней и потребовал значительных усилий по его урегулированию.

Ферганская долина в силу своей региональной специфики является одним из наиболее конфликтогенных очагов современного мира и несет в себе серьезный конфликтный потенциал, который из регионального масштаба может перерасти в общемировую угрозу, в чем, собственно, солидарны как российские, так и зарубежные исследователи.

Так Советник Центра СНГ Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД РФ Рудов Г.А. выделяет три блока причин¹⁶, которые, по его мнению, и отвечают на вопрос: «Почему конфликты в данной области столь опасны?». Проблемы демографического характера, приведенные Георгием Алексеевичем в блоке социально-экономических причин конфликтов в данной области, соотносятся и с исследованиями аналитиков ООН, обеспокоенных «демографическим взрывом» в регионе¹⁷, что может серьезным образом отразиться на региональном и общемировом уровне безопасности, в частности подобные опасения высказал полковник одного из военных колледжей Минобороны США Тед Донелли в своем докладе «Фергана - территория племен федерального управления? Центральнаяазиатская стратегия после 2014 года».¹⁸

Однако проблема перенаселенности является не единственной для данного региона. Необходимо учитывать экономическое положение населения, культурное разнообразие, стереотипизацию мышления, политику официальных властей, интересы внешних акторов, к тому же, несмотря на то, что данная территория принадлежит трем суверенным государствам:

¹⁶Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации // Обозреватель=Observer. - 2014. - № 11.

¹⁷Демографический скачок в Средней Азии // Islam Review. URL: <http://islamreview.ru/v-mire/demograficeskoj-skacok-ozidaetsa-v-srednej-azii/> (дата обращения 13.3.2017).

¹⁸Военные США: Ферганская долина станет неуправляемой территорией и оплотом терроризма. URL:<http://regnum.ru/news/polit/1592095.html> (дата обращения 25.02.2017).

Узбекистану, Таджикистану и Киргизии, Ферганская долина является особой зоной в экономическом, социально-демографическом, культурном и историческом аспектах.¹⁹

Исходя из вышеизложенного, регион Ферганской долины представляет особый интерес в изучении конфликтного потенциала постсоветского пространства.

Объектом исследования данной работы являются этнические конфликты постсоветского пространства на примере Центральной Азии.

Предметом исследования является анализ причин, форм и типов этнических конфликтов на территории Ферганской долины.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – изучить этнические конфликты постсоветского пространства в Центральной Азии на примере Ферганской долины.

Задачи:

- 1) Сформулировать терминологическую базу дипломной работы: определить понятия «этнический конфликт», «постсоветское пространство», «Центральная Азия»;
- 2) Проанализировать причины этнических конфликтов постсоветского пространства в Центральной Азии (на примере Ферганской долины);
- 3) Определить формы протекания этнических конфликтов постсоветского пространства в Центральной Азии (на примере Ферганской долины);
- 4) Изучить классификацию этнических конфликтов постсоветского пространства в Центральной Азии (на примере Ферганской долины);
- 5) Рассмотреть причины межэтнического конфликта в г. Ош в 2010 г.;

¹⁹Захватов А. Долина проблем – Фергана // Диалог: Таджикистан и мир. URL: <http://www.dialog.tj/news/dolina-problem-fergana> (дата обращения 22.02.2017).

Каримов Р. Треугольник Узбекистан-Афганистан-Таджикистан как очаг напряженности в Центральной Азии. URL: http://www.ca-c.org/journal/cac-04-1999/st_07_karimov.shtml (дата обращения 22.02.2017).

Олимов М. А., Олимова С. К. Худжент: между Ферганой и Таджикистаном // Вестник Евразии. – 1998. - № 1-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/hudzhand-mezhdu-ferganoy-i-tadzhikistanom> (дата обращения 22.02.2017).

Трофимов Д. К вопросу об этнотерриториальных и пограничных проблемах в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. - 2002. № 1. — С. 60–71.

- б) Изучить способы урегулирования межэтнического конфликта в г. Ош в 2010 г.
- 7) Проанализировать механизмы государственной политики в сфере межэтнических отношений в постконфликтный период.

Методологическая и теоретическая основа исследования. В процессе работы применялись общенаучные и специальные методы исследования: анализ, обобщение, сравнительный метод, метод конкретных социологических исследований (статистические данные).

Глава 1 Причины, формы и типы этнических конфликтов постсоветского пространства в Центральной Азии на примере Ферганской долины

1. Основные понятия

1.1. Понятие этнического конфликта

Для нашей страны вопрос осложнения межэтнических и межнациональных отношений особенно актуален, так как после распада СССР образовалось полтора десятка суверенных единиц, далеко не однородных по этническому составу, со сложной экономической ситуацией, конфликты в которых непосредственным образом могут отразиться на Российской Федерации. Поэтому необходимо понять суть такого феномена как этнический конфликт.

Например, В.А. Тишков под этническим конфликтом понимает «любую форму гражданского, политического или вооруженного

противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий».²⁰

А.Н. Ямсков считает, что «этнический конфликт - это динамически меняющаяся социально-политическая ситуация, порожденная неприятием ранее сложившегося статус-кво существенной частью представителей одной (нескольких) из местных этнических групп и проявляющийся в виде хотя бы одного из следующих действий членов данной группы:

- а) начавшейся этноизбирательной эмиграции из региона;
- б) создании политических организаций, декларирующих необходимость изменений существующего положения в интересах указанной этнической группы;
- в) спонтанных акций протеста против ущемления своих интересов со стороны представителей другой местной этнической группы».²¹

З.В. Сикевич определяет этнический конфликт как «социальную ситуацию, обусловленную несовпадением интересов и целей отдельных этнических групп в рамках единого этнического пространства или этнической группы, с одной стороны, и государства, с другой, на пересечении этнического и политического пространства, выражающегося в стремлении этнической группы (групп) изменить этническое неравенство или политическое пространство в его территориальном измерении».²²

Л.Н. Никовская и Б.И. Степанов определяют этноконфликт через призму политических действий, сепаратистских движений, гражданских войн, происходящих на границе этнических общностей.²³

Соответственно, существует множество определений понятия «этнический конфликт», который некоторые авторы отождествляет с

²⁰ Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. М., 2004.

²¹ Ямсков А.Н. Этнический конфликт: проблемы дефиниции и типологии. М., 1999.

²² Сикевич З.В. Социология и психология межэтнических отношений. СПб., 2008.

²³ Никовская Л.И., Степанов Е.И. Конфликты в современной России. М., 2000. URL: http://polbu.ru/konfliktology_hrestomatia/ch12_all.html (дата обращения 15.10.2016).

понятием «этнонациональный конфликт», однако различия существуют. Здесь необходимо обратить внимание на политическую составляющую данного вопроса. Как отмечает И.П. Чернобровкин в своей работе «Этнонациональный конфликт: природа, типы и социальный контроль» «отличительным признаком является содержание политических требований у инициаторов борьбы»²⁴, ряд авторов (Э.Г. Ожиганов²⁵, В.А. Авксентьев²⁶, Г. и Э. Элмеры²⁷) под этнонациональным конфликтом понимают этнополитический конфликт, где противостояние осуществляется за контроль над властными институтами.

Следовательно, единого мнения в научной литературе относительно понятия этнического конфликта не существует. Однако, исходя из выше перечисленных определений, этнические конфликты вытекают из несовпадения интересов одних этносов с другими, которые они стремятся реализовать.

1.2. Определение понятия постсоветское пространство

Термин «Постсоветское пространство» в печатном виде был впервые введен профессором А. Празаускасом²⁸ в статье «СНГ как постколониальное пространство» в «Независимой газете» в феврале 1992 г. Автор определил данное пространство как некий конгломерат народов, объединенных общностью проблемных вопросов, возникших еще в СССР, который (конгломерат) выразился в создании СНГ.

²⁴Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт: природа, типы и социальный контроль. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2003. - С.18.

²⁵Ожиганов Э.Г. Баланс власти и этнополитические конфликты в России // Этничность и власть в полиэтничных государствах: Материалы международной конференции. 1993. М., 1994. 276 с.

²⁶Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы. Изд: СГУ, 2001.

²⁷ Elmer G., Elmer E. Ethnic Conflicts Abroad: clues to American future? Monterey, VA. 1998. P. 7.

²⁸Празаускас А. СНГ как постколониальное пространство // Независимая газета. 07. 02. 1992. URL: https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG_92_93/1141438.htm (дата обращения 15.10.2016).

В международно-политической среде часто происходит отождествление понятий «Новые Независимые Государства (ННГ)»²⁹, «евразийское пространство», «СНГ и Прибалтика» (Прибалтийские государства, вышедшие из состава СССР еще до Беловежского Соглашения, не вошли в состав СНГ) с постсоветским пространством. Однако не все государства, связанные с Россией культурно-исторически, входившие в состав Российской империи, а затем и в СССР, являются в настоящее время членами СНГ. Например, с 2009 г. Грузия вышла из состава Содружества, при этом Грузия не перестала оставаться постсоветским государством.

Исходя из вышеизложенного, четко и бескомпромиссно отождествлять страны-члены Содружества Независимых Государств и постсоветское пространство не представляется возможным. Здесь скорее можно говорить о наличии различных организаций и объединений, охватывающих постсоветское пространство, одной из которых и является СНГ.

Итак, понятие «постсоветское пространство», представляет собой независимые республики, вышедшие из состава СССР в течение и после его распада. Данный феномен можно понимать, как геополитическое образование, существующее на основе экономических, политических, социальных, пространственно-территориальных, историко-культурных связей. Так профессор Фурман представлял постсоветское пространство как образование, вышедшее еще из Российской империи³⁰, отвечающее, соответственно, вышеозначенным параметрам.

Территория постсоветского пространства с географической точки зрения состоит из России, Закавказья (Южный Кавказ), Восточной Европы, Прибалтики и Центральной Азии (Средняя Азия).

²⁹ Каспэ С.И. Содружество варварских королевств: независимые государства в поисках империи // Политика. - 2008. - № 1 (48). Болгова И. Параметры политической стабильности в поясе СНГ // Международные процессы. Том 8. - 2010. - № 3(24). Егоров В. Постсоветское пространство как предмет научного осмысления // Обозреватель. - 2011. - №9. - С. 48 – 59. Косов Ю.В., Торопыгин А. В. Содружество Независимых Государств. Институты, интеграционные процессы, конфликты и парламентская дипломатия. М.: Аспект Пресс. 2009. - С. 37. Жильцов С., Воробьев В., Шутов А. Эволюция политики России на постсоветском пространстве. М.: Восток. 2010. - С. 41.

³⁰Фурман Д.Е. О будущем «постсоветского пространства» // Свободная мысль. - 1996. - № 6. - С. 36 - 50.

Следовательно, определившись с соотношением понятий «постсоветское пространство», «СНГ» и т.д., генезисом термина, географическим регионом, представленным данным образованием, наличием культурно-исторических, экономических и социальных связей в регионе, необходимо приступить к изучению понятия «Центральная Азия» и его соотношения с понятием «Средняя Азия».

1.3. Определение понятия Центральная Азия

Мы часто слышим термины «Средняя Азия», «Центральная Азия» в контексте значимости этих регионов для мирового сообщества или же их опасности, их геополитического и геостратегического положения и значения для западных держав в контексте их национальных интересов. Часто в СМИ или литературе данные понятия отождествляются, иногда различаются. Существует значительное количество литературы, посвященной данной проблематике как российской, так и зарубежной. Более того, данным вопросом занимались еще в XIX веке. Так в англоязычной литературе придерживались термина «Центральная Азия», а во французской – «Средняя Азия». В советской историографии также придерживались понятия «Средняя Азия», хотя сейчас в научных кругах все чаще отходят от употребления данного термина. Соответственно, возникает путаница, различное толкование этих терминов, поэтому логично будет разобраться с определением этих понятий.

Итак, согласно определению UNESCO (исследование началось еще до распада СССР), территория Центральной Азии состоит из Монголии, западной части Китая, Тибета, северо-восточного Ирана, территории Кашмира, Афганистана, Пакистана, восточной части России, южнее зоны тайги, советских республик Средней Азии, Уттара Прадеш, Харьяны, Химачала Прадеш, Пенджаба.³¹

³¹Улунян А. Большая Центральная Азия: Геополитический проект или внешнеполитический инструмент? // Геополитика. URL: <http://www.geopolitics.ru/2012/10/bolshaya-centralnaya-aziya-geopoliticheskij-proekt-ili-vneshnepoliticheskij-instrument/> (дата обращения 16.10.16).

В соответствии с советской географической традицией, принимавшей результаты исследования UNESCO, регион Средняя Азия (Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) и Казахстан представляет собой группу государств, объединенных с точки зрения их физико-географических особенностей, и территориально находящихся во внутриматериковых районах Азии. Более того, данный регион объединяет не только сходство природных условий, но еще и общность в историческом, хозяйственно-экономическом аспекте, определявшем Киргизскую, Таджикскую, Туркменскую и Узбекскую советские республики в одну экономическую зону, выделяя при этом Казахскую советскую республику в несколько обособленный район. Отсюда, собственно, и название – Средняя Азия и Казахстан. Это название и соответствующее восприятие региона сохранились еще с позапрошлого века, а Средняя Азия и Казахстан понимались как некая трансформация Туркестанского генерал-губернаторства (Самаркандская, Ферганская, Сырдарьинская области – Западный Туркестан), которое вышло из употребления в 1920-х гг. и стало именоваться Средней Азией.

Как видно советская традиция регионального деления действует в рамках географического, природного и экономического контекста. Но, как отмечают Н.Н. Алексеева и И.С. Иванова в своей работе «Средняя или Центральная?» в последнее время при районировании того или иного материка за основу берутся политико-географические и цивилизационно-культурные моменты, которые могут и выйти за природно-географические границы, не совпадать с ними.³²

В настоящее время в англоязычной литературе появилось еще одно определение - это Большая Центральная Азия (БЦА) или Великая

³²Алексеева Н.Н., Иванова С.И. Средняя или Центральная? // География. URL: <http://geo.1september.ru/article.php?ID=200302804> (дата обращения 16.10.160).

Центральная Азия (Greater Central Asia)³³(ядром которой является Афганистан), которая включает в себя Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, западный район Китая - Синьцзян, Монголию, Северные части Афганистана и Ирана, российские Поволжье и южно-сибирский регион.³⁴ Однако, как отмечают исследователи в области геополитики, реализация и оформление в геополитическом и геостратегическом смысле началась со стороны Китая и России, выразившись в появлении ШОС.³⁵

Что касается экспертов бывших советских Среднеазиатских республик и Казахстана, то они считают понятие «Центральная Азия» применимым исключительно к данным государствам.³⁶ В 1993 г. на встрече глав Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана по инициативе президента Казахской республики было решено применительно к данным республикам использовать название «Центральная Азия» взамен советского термина «Средняя Азия и Казахстан».

³³Canfield R. Restructuring in Greater Central Asia: Changing Political Configurations//Asian Survey, 1992. V. 32, No. 10. Мурат Лаумулин – аналитик и эксперт по региону, сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при президенте Республики Казахстан, относит первые попытки концептуализации центрально-азиатского пространства представителями американской внешнеполитической мысли также к 1992-1994 годам, указывая на работы Фуллера, М. Олкотт; Ч. Андеэнда и Н.Плэтта. Fuller G.E. Central Asia. The New Geopolitics. Prepared for the Under Secretary of Defense for Policy. Santa Monica: Rand Corporation, 1992; Олкотт М.Б. Центральная Азия: катапультирование в независимость // Оборонная политика – политика обеспечения мира и безопасности. Т.1. Киев: RAND-AAAS. 1992 (Этот материал впервые вышел в виде статьи на английском языке: Olcott Central Asia's Catapult to Independence // Foreign Affairs? Summer 1992); Undeland Ch., Platt N. The Central Asian Republics: Fragments of Empire, Magnets of Wealth. New York, 1994. См.: Лаумулин М. Современные западные исследования о Казахстане и ЦентрАзии: М.Б.Олкотт, А.Джордж, И.Сванберг и др. (обзор), 18.07.2002. Впервые данный материал появился на сайте Казахстанской Ассоциации политической науки, однако ввиду недоступности впоследствии данного портала здесь цитируется по сайту Центразия.ру. Он же: Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т.П. Внешняя политика и стратегия США на современном этапе и Центральная Азия. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК. Алма-Ата, 2006. - С. 180-194.

³⁴ Улунян А. Большая Центральная Азия: Геополитический проект или внешнеполитический инструмент? // Геополитика 13.10.2012. URL: <http://www.fergananews.com/article.php?id=5655> (дата обращения 22.10.16).

³⁵На это было обращено внимание индийских внешнеполитических экспертов, указывавших на синонимичность проекта ШОС и выдвигавшихся Ф. Старом идей Sachdeva G. India's Attitude towards China's Growing Influence in Central Asia// China and Eurasia Forum Quarterly. V. 4, No. 3, 2006. P. 33. В российской историографии это было признано в публикации Ниязи А. ШОС перекрывает Большую Центральную Азию, 11.09.2007. Ниязи А. ШОС перекрывает Большую Центральную Азию. Интернет – журнал «Новая политика». URL: <http://www.novopol.ru> (дата обращения 11.10.2016).

³⁶Такижбаева Н.З. Центральная Азия в постсоветский период: История и современность // Россия и Запад: диалог культур. URL: <http://www.regionalstudies.ru/journal/homejournal/rubric/2012-11-02-22-13-36/284-2013-07-26-10-33-20.html> (дата обращения 16.10.16).

Если проанализировать эти определения, то получается, что с географической точки зрения, согласно советским исследованиям и данным UNESCO, Средняя Азия и Казахстан – это часть Центральной Азии, однако в настоящее время во внимание принимается не географическая трактовка региона, а политическая. Хотя на международном уровне, в соответствии с экспертной оценкой, все вышеозначенные названия вполне корректны.³⁷

В данной работе будет употребляться термин «Центральная Азия» применительно к бывшим советским Среднеазиатским республикам и Казахстану.

Таким образом, на данном этапе исследования были определены следующие понятия: этнический конфликт, под которым понимаются обострившиеся противоречия, которые возникают из несовпадения интересов одних этносов с другими по различным основаниям: материальные ресурсы, языковой аспект, культурные особенности, проявляющиеся через острое конфликтное взаимодействие; постсоветское пространство, которое географически состоит из России, Закавказья (Южный Кавказ), Восточной Европы, Прибалтики и Центральной Азии (Средняя Азия и Казахстан); Центральная Азия, под которой понимаются бывшие советские Среднеазиатские республики и Казахстан. Данный аспект – определение терминологической базы работы - чрезвычайно важен для исследовательской работы, так как определение терминов позволяет проводить дальнейшую работу четко и избежать двусмысленности в трактовке понятий.

2. Причины и формы этнических конфликтов постсоветского пространства на примере Ферганской долины

1.2.1 Социально-экономический блок причин этнических конфликтов в Ферганской долине

³⁷ Аналитический доклад «Центральная Азия – 2020: взгляд изнутри». Алматы. 2012. URL: <http://www.iarex.ru/articles/29104.html> (дата обращения 16.10.16).

В последние десятилетия российские и зарубежные исследователи проявляют все больший интерес к Ферганской долине, считая ее «пороховой бочкой» Центральной Азии и, пожалуй, всех близлежащих государств.

Ферганская долина является специфическим районом Центральной Азии не только в силу географического местоположения и природных особенностей, но еще и за счет наличия особой культуры, этнического состава населения. Территория долины огорожена горными хребтами на севере, северо-востоке и юге. Подобная природная изолированность стала во многом причиной формирования в регионе особой экономической деятельности, в частности через долину проходили торговые караваны, особой социальной среды. Следовательно, благодаря природным барьерам долина была относительно спокойным местом по сравнению с соседними районами, а уровень жизни был несколько выше, чем в других регионах, соответственно, все это и стало определяющей причиной миграционных процессов.

Благоприятные для жизни природные условия привели к тому, что на территории Ферганской долины плотность населения оказалась выше, чем на других территориях центральноазиатского региона (360 человек на 1 кв. км).³⁸ Территория Ферганской долины распределена между тремя республиками, причем в неравном отношении: центральные области принадлежат Узбекистану, и именно здесь проживает порядка трети населения республики, два других «пограничных» направления являются, соответственно, таджикской (также около трети населения проживает в ФД) и киргизской (примерно половина населения республики). Причем темпы прироста населения стремительны – более 2% в год.³⁹ Согласно прогнозам

³⁸Плотность населения в Ферганской долине в 12 раз выше, чем в Кыргызстане и в 56 раз выше, чем в Казахстане // КирТАГ. URL: <http://kyrtag.kg/society/plotnost-naseleniya-v-ferganskoy-doline-v-12-raz-vyshe-chem-v-kyrgyzstane-i-v-56-raz-vyshe-chem-v-ka> (дата обращения 05.02.17).

³⁹Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации// Обозреватель=Observer. - 2014. - № 11.

аналитиков ООН, к концу XXI века в Центральной Азии ожидается «демографический скачок».⁴⁰

Таким образом, демографическая ситуация накаляет обстановку в условиях ограниченности ресурсов и других проблем Ферганской долины, о которых речь пойдет ниже, повышая тем самым конфликтный потенциал в Таджикистане, Узбекистане и Киргизии, а также может выйти и за пределы этой территории. Густонаселенность в свою очередь стала причиной нехватки ресурсов: пахотных земель, пастбищ, так как основная масса населения занимается сельским хозяйством, а также водных ресурсов. В данном ключе, камнем преткновения в разногласиях между Ташкентом и Душанбе и Ташкентом и Бишкеком является вопрос, связанный с проблемами водных ресурсов. Строительство Рогунской ГЭС Таджикистаном, что может решить проблему энергодефицита в республике, вызывает открытое недовольство Узбекистана, опасаящегося того, что под контролем его соседа окажется значительное количество водных ресурсов региона. Подобную же реакцию вызывают и гидроэнергетические проекты Киргизии. Так во время визита в Казахстан в 2012 г. тогдашний президент Узбекистана И. Каримов заявил, что противоречия в отношении водных ресурсов могут закончиться войной.⁴¹

Густонаселенность является еще и причиной безработицы, которая порождает такое явление как трудовая миграция и, как следствие, увеличение степени конфликтогенности региона. Процент населения Ферганской долины, находящегося за чертой бедности доходит до 40%.⁴² Это подтверждается и высоким темпом оттока населения из региона.

⁴⁰Демографический скачок в Средней Азии // Islam Review. URL: <http://islamreview.ru/v-mire/demograficeskoj-skacok-ozidaetsa-v-srednej-azii/> (дата обращения 05.02.17).

⁴¹Таджикистан и Узбекистан: надежда на примирение // Евразийское развитие. URL: <http://eurazvitiye.org/publication/20150310> (дата обращения 05.02.17).

⁴²Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации // Обозреватель=Observer. - 2014. - № 11.

Другим опасным следствием демографической ситуации в Ферганской долине является тот факт, что большинство населения - это молодые люди в возрасте от 15 до 24 лет, что, безусловно, является одной из причин острых противостояний. Так, в работе «Столкновение цивилизаций» Самюэль Хантингтон отмечает, что «молодежь – это олицетворение протеста, нестабильности, реформ и революций».⁴³

Миграция и безработица стали причинами возникновения ранее несвойственных проблем для восточного общества – увеличения количества разводов, неполных семей, появления дисбаланса в миграционном потоке в гендерном отношении.⁴⁴

Еще одной проблемой Ферганской долины стало появление такого феномена как ползучая экспансия. Данное явление отражает изменение этнической ситуации в регионе, например, когда этнические таджики и граждане Таджикской республики переселяются в киргизские села, то есть появляются анклавные территории, заселенные жителями другого государства, отличающиеся от местного населения еще и по этническому признаку.⁴⁵

Также к проблемам социального порядка следует отнести различия в укладе жизни народов, проживающих в данной местности. Этнический состав населения Ферганской долины весьма неоднородный. Безусловно, у каждого народа своя собственная культура, язык. Например, таджики – ираноязычное население, и тем самым отличаются от узбеков и киргизов как тюркоязычных народов. При этом киргизы и узбеки имеют отличия в образе жизни, в разной степени исламизированы.⁴⁶ Кроме того в отдельно взятом

⁴³Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=61484> (дата обращения 21.02.2017).

⁴⁴

Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации // Обозреватель=Observer. - 2014. - № 11.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶Трофимов Д.К вопросу об этнотерриториальных и пограничных проблемах в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. - 2002. - № 1. — С. 60–71.

народе можно найти отличия. Так, памирские таджики отличаются от других и по внешности, и языковые отличия также присутствуют.

Не следует упускать из вида и влияние религиозного фактора на обострение конфликтов в Ферганской долине. За последние 20-30 лет произошла новая волна исламизации населения после атеистических настроений советской эпохи. Все большую популярность приобретают идеи исламизма,⁴⁷ создания исламского государства. Это одно из проявлений так называемой индигенизации второго поколения, явления, описанного еще в 80-е гг. XX в., в частности английский социолог Рональд Дор исследовал сходный феномен в Японии. Также С. Хантингтон отмечает, что «индигенизация стояла на повестке дня во всем не-западном мире в восьмидесятые и девяностые годы двадцатого века».⁴⁸

Индигенизация второго поколения (в данном случае это ответ на многолетнюю советизацию) как раз-таки и проявляется в возвращении к собственной культуре, когда на смену, к примеру, светскому образу жизни, как определенному культурному паттерну, привнесенному извне, приходит переориентация в сторону религиозного образа жизни, возвращение к ранее забытым традициям. Что чаще всего выливается в конфликтное противостояние как внутри общества, так и в отношениях с внешними акторами, которые и привнесли светский образ жизни и собственные ценности.

Следующий перечень причин первого блока связан с экономическими проблемами. Как уже отмечалось ранее, основная масса населения Ферганской долины занята в сельском хозяйстве. А в силу перенаселенности региона видна острая нехватка земельных ресурсов. Согласно данным

⁴⁷ «исламизм» - это создание определенных политических условий для применения исключительно шариатских норм во всех сферах жизни общества, однако, в отличие от фундаментализма, исламизм по своим методам является более радикальным, это крайняя форма всех течений (традиционализма, фундаментализма, модернизма) (Добаев И.П. Исламский радикализм: социально-философский анализ // Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК при РГУ. Южнороссийское обозрение. Ростов-на-Дону, Изд.: СКНЦ ВШ. - 2002. - №7).

⁴⁸ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=61484> (дата обращения 21.11.2016).

Министерства сельского хозяйства Таджикистана, в 2013 г. количество пахотных земель на душу населения составляет 0,11 га, что является самым низким показателем в СНГ. В Киргизии этот уровень несколько выше, а в Узбекистане составляет 0,19 га на душу населения, в то время как общемировой показатель – 0,30 га.⁴⁹

С распадом СССР уровень промышленного производства в сфере легкой промышленности, чем в большинстве своем и славился регион, критически упал и до сих пор не может достигнуть советского уровня. Но не только с этим связаны противоречия в хозяйственной сфере, теневая экономика и коррупция также являются серьезной проблемой. Так, рынок в городе Кара-Суу (Киргизия) издревле занимал выгодное экономическое положение на торговом маршруте Великого шелкового пути и в настоящее время является крупнейшей торговой базой региона. Через этот город проходят важные дорожные артерии: автомобильная дорога Бишкек-Ош-Урумчи и железная дорога Джалал-Абад-Андижан. По официальным данным ежемесячный оборот рынка составляет более 200 млн долларов, а по неофициальным (теневой оборот рынка) - в два раза больше.⁵⁰

В Таджикистане же в последнее время наблюдается внутригосударственное экономическое «противоречие» между промышленно развитым «Севером» и аграрным «Югом»: вся промышленность, созданная в республике за годы советской власти, находится преимущественно на территории Согдийской (ранее Ленинабадской) области. Влияние центра республики на север довольно слабое, за счет капиталовложений местных бизнесменов, а также зарубежных спонсоров, поэтому область становится все более независимой в финансовом отношении. Связано это, с одной стороны, с изменениями в правящих кругах республики и переделом власти между этно-региональными элитами, а, с другой, с тем, что Ходжент в силу

⁴⁹Захватов А. Долина проблем – Фергана // Диалог: Таджикистан и мир. URL: <http://www.dialog.tj/news/dolina-problem-fergana> (дата обращения 15.02.17).

⁵⁰Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации // Обозреватель=Observer. - 2014. - № 11.

географических, исторических, культурных причин близок Бухаре и Самарканду (ныне территории соседнего Узбекистана) нежели центральным и южным районам страны. Все вышеперечисленное представляет собой тенденцию к обособлению Согдийской области, к тому же уже высказывались предложения о создании свободной экономической зоны на данной территории.⁵¹

1.2.2 Историко-политические проблемы Ферганской долины

Ко второму блоку причин этнических конфликтов на территории Ферганской долины можно отнести историческое прошлое народов, непродуманную демаркацию границ в период становления Советского Союза, не учитывающую национальный состав населения, вопросы, связанные с существованием той или иной нации в принципе, политический кризис в центральноазиатских республиках после распада СССР и обретения ими независимости, проблему депортированных народов.

Прежде всего стоит отметить, что Ферганская долина издавна была населена разным по этническому составу населением. Но при этом на ее территории мирно сосуществовали и тюркоязычные, и ираноязычные этносы. Даже после вхождения данной территории в состав Российской империи в XIX веке границы для перемещения населения были открыты. Но после распада империи и образования СССР начались взаимные территориальные претензии, которые центр решал директивным образом, а, когда Советское государство перестало существовать, ситуация обострилась. Например, исконные территории проживания этнических таджиков: Бухара и Самарканд в процессе образования СССР оказались за пределами Таджикистана. «На территории бывшего Бухарского эмирата сначала появилась Бухарская Советская народная республика, а после создания в 1925 году Узбекской республики в ее состав вошла основная часть Бухары. Лишь в 1929 году высокогорная часть Восточной Бухары, где компактно проживало

⁵¹Олимов М.А., Олимова С.К. Худжент: между Ферганой и Таджикистаном // Вестник Евразии. - 1998. - № 1-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/hudzhand-mezhdu-ferganoy-i-tadzhikistanom> (дата обращения 16.02.17).

ираноязычное население, была отделена от Узбекистана и образован Таджикистан».⁵²

Подобный прецедент размежевания границ мы наблюдаем между Киргизией и Узбекистаном, когда в 1924 г. Ош и некоторые другие города Узбекистана с преимущественно узбекским населением, соответственно, были присоединены к Киргизии, по причине отсутствия промышленных центров в южной части последней. И это привело в результате к печально известным событиям под названием «Ошская резня» в 1990-м и в 2010-м гг.

Однако на момент создания союзных республик подобное деление было способом борьбы с пантюркизмом в Центральной Азии и способствовало полному переустройству прежней государственности на территории бывшего Туркестанского генерал-губернаторства.⁵³ Такой тактический ход срабатывал определенное время, пока центральная власть не начала сдавать свои позиции на территории всего Союза.

Таким образом, определение границ советской Средней Азии было осуществлено без учета этнического состава населения, проживавшего на данной территории, учитывалось в большей степени экономическое и территориальное единство, а, зачастую, основывалось и на личных предпочтениях партийной верхушки, что в большей степени усиливало конфликтный потенциал региона.

После обретения данными государствами независимости на повестку дня снова встал вопрос, касающийся определения границ между суверенными образованиями. В настоящее время одним из наиболее острых территориальных споров остается нерешенная проблема анклавов. Так, на сегодняшний момент существует несколько узбекских анклавов на территории Киргизии – Джаны-айыл, Сох, Чон-Кара, Шахимардан;

⁵²Каримов Р. Треугольник Узбекистан-Афганистан-Таджикистан как очаг напряженности в Центральной Азии. URL: http://www.ca-c.org/journal/cac-04-1999/st_07_karimov.shtml (дата обращения 16.03.17).

⁵³Олимов М.А., Олимова С.К. Худжент: между Ферганой и Таджикистаном // Вестник Евразии. -1998. - № 1-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/hudzhand-mezhdu-ferganoy-i-tadzhikistanom> (дата обращения 16.02.17).

киргизский анклав Барак, окольцованный территорией Узбекской республики; таджикские села Сарван и Кайрагач в Узбекистане и село Ворух в Киргизии. В большинстве случаев конфликты в анклавах связаны с желанием официальной власти установить свои правила, что «натывается» на сопротивление местного населения. Конфликты же на бытовой почве происходят чуть ли не ежедневно и приобретают зачастую националистический оттенок.⁵⁴

Так, в январе 2012 г. произошел конфликт из-за попытки киргизской стороны установить опоры линии электропередачи на пограничном с узбекским анклавом Сох участке. Примечательно, что, несмотря на формальную принадлежность данной территории Узбекистану, подавляющее большинство населения Соха – этнические таджики. И данный район на карте Таджикской республики обозначен как часть таджикской территории. Однако Таджикистан не предъявляет никаких притязаний к узбекскому району.⁵⁵

Исходя из выше изложенного можно заключить, что причины культурно-политического блока по степени своей конфликтогенности нисколько не уступают проблемам социально-экономического порядка. Если преодоление экономических трудностей еще возможно организовать трем государствам Ферганской долины согласованными методами, так как в конечном счете основной целью будет получение прибыли и собственная выгода, то в вопросах политики этого добиться гораздо труднее. Здесь как раз-таки и будут использоваться экономические рычаги давления на соседей. К тому же внутренние проблемы и конфликты в той или иной стране

⁵⁴Эксперты: Анклавы в Ферганской долине – часть неразрешенных проблем. URL: <http://www.dw.com/ru/%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%8B-%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8B-%D0%B2-%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B5-%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC/a-5730525> (дата обращения 16.02.17).

⁵⁵Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации // Обозреватель = Observer. - 2014. - № 11.

непосредственным образом влияют на внешнюю политику государства. К примеру, в Гражданской войне в Таджикистане в 1992-1997 гг. активно принимали участие этнические узбеки.

Соответственно, все это подтверждает необходимость комплексного подхода в исследовании причин конфликтов на территории постсоветского пространства, что в наиболее яркой форме проявилось в государствах Ферганской долины.

1.2.3 Влияние глобализации и внешних акторов на конфликты в государствах Ферганской долины

Нестабильность в регионе благоприятствует развитию таких опасных явлений как терроризм, исламизм, наркотрафик и коррупция.

В соответствии с данными Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан на территории государства согласно судебным решениям запрещена деятельность 13 террористических и экстремистских организаций, наиболее известные из которых Хизб ут-Тахрир и Исламское движение Узбекистана (ИДУ).

Ежегодно число привлеченных к ответственности в Таджикистане и Узбекистане за экстремизм и терроризм превышает сотню человек. Согласно подсчетам экспертов, количество потенциальных террористов и экстремистов доходит до 3-5 тысяч человек.⁵⁶

Проблемы экстремизма и терроризма в Ферганской долине настораживают и западных аналитиков, так, полковник одного из военных колледжей при Министерстве обороны США Тед Донелли в своем докладе «Фергана - территория племен федерального управления? Центральноазиатская стратегия после 2014 года» отметил, что Ферганская долина будет представлять серьезную террористическую угрозу.⁵⁷

⁵⁶Захватов А. Долина проблем – Фергана // Диалог: Таджикистан и мир. URL: <http://www.dialog.tj/news/dolina-problem-fergana> (дата обращения 16.02.17).

⁵⁷Военные США: Ферганская долина станет неуправляемой территорией и оплотом терроризма. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1592095.html> (дата обращения 16.02.17).

Проблемы, связанные с наркотрафиком, высоким уровнем криминала и коррупции являются по большей части следствием внешнего воздействия. Радикализм и криминал тесным образом взаимосвязаны, а наркопоток благодаря коррумпированности властей всех уровней не встречает сопротивления на своем пути. Последнее теснейшим образом соприкасается с миграционными потоками, чем с успехом пользуются наркокурьеры и члены экстремистских группировок. Но Центральная Азия – всего лишь перевалочный пункт на пути распространения наркотиков из Афганистана, мирового лидера по производству опиатов.⁵⁸

Влияние международных акторов и транснациональных организаций (Россия, США, Китай, НАТО, ИГ) на ситуацию в регионе естественным образом обусловлено их сугубо национальными интересами.

Так, например, исламским государствам необходимы союзники в регионе, в свою очередь западные страны обеспокоены популярностью идей исламского халифата и усилением позиций исламского фундаментализма и исламизма. Подтверждением этого стало то, что Исламское движение Узбекистана (ИДУ) летом 2015 г. присоединилось к запрещенному в России и в большинстве стран ИГ. Более того, большое количество выходцев из центральноазиатского региона воюют на стороне Исламского государства.

Обстановка в регионе настолько накалена, что таджикские пограничники были приведены в полную боевую готовность на границе с Афганистаном.

Подобная дестабилизация ситуации в странах Центральной Азии естественным образом беспокоит соседей – Россию и Китай, так как в случае начала или угрозы боевых действий поток беженцев хлынет именно в РФ. А Китаю подобный сценарий развития событий грозит усилением сепаратистских движений среди уйгуров в Синьцзян-Уйгурском автономном округе.

⁵⁸Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации // Обозреватель =Observer. - 2014. - № 11.

Для Запада же расшатывание положения российских и китайских соседей может оказаться довольно благоприятным событием, чтобы укрепить собственную позицию в регионе.⁵⁹

1.2.4 Формы этнических конфликтов Ферганской долины

С многообразием причин этнических конфликтов на территории Ферганской долины напрямую соотносится и многообразие форм их протекания: насильственные и ненасильственные, гражданские войны (Гражданская война в Таджикистане в 1992-1997 гг.), массовые беспорядки (погромы турок-месхетинцев в 1989 г., киргизо-узбекские столкновения в 1990-м и 2010-м гг.), религиозный фундаментализм (Хизб ут-Тахрир, Исламское движение Узбекистана).

К определению форм проявления конфликтов на территории Ферганской долины можно применить следующий перечень параметров причинно-мотивационной классификации М.Д. Давитадзе:

1. «национально-территориальные конфликты;
2. восстановление прав депортированных народов;
3. столкновение элит за экономическое и политическое господство;
4. дискриминация какого-либо этноса;
5. неприятие ценностей другого этноса».⁶⁰

В данном регионе находим и конфликты, связанные с национально-территориальными спорами (проблема восьми анклавов Ферганской долины, а также нарушение национальной целостности в период образования СССР), и проблемы депортированных народов (турки-месхетинцы, крымские татары), и столкновение элит за политическое и экономическое доминирование (существует мнение, что гражданская война в Таджикистане стала следствием борьбы за власть между этно-

⁵⁹Пале С. Угроза терроризма в Центральной Азии // Новое восточное обозрение. URL: <http://ru.journal-neo.org/2015/10/10/ugroza-terrorizma-v-tsentral-noj-azii/> (дата обращения 16.02.17).

⁶⁰ Давитадзе М.Д. Причины возникновения и стадии развития межнациональных конфликтов // Стабилизация ситуации и мирное развитие на Северном Кавказе. 1-я Межд. науч.-практ. конф. М., 1999. URL: <http://lekti.net/2-56089.html> (дата обращения 23.11.2016).

региональными элитами), различие в образе жизни, а, соответственно, в ценностях народов Ферганской долины.

Таким образом, проблемы, связанные с исторической памятью народа, формированием стереотипного мышления оказывают очень сильное влияние на их взаимоотношения в настоящем и будущем. А в сочетании с политической нестабильностью, наличием спорных территорий, конфликты из-за которых не утихают вот уже не одно десятилетие, а также экономическими проблемами, разрешение которых в ближайшем будущем не представляется возможным, дестабилизируют ситуацию в регионе.

Ферганская долина в условиях перенаселенности, ресурсодефицита и распространения фундаменталистских и исламистских взглядов в свете последних мировых событий и под влиянием сильных внешних игроков, чьи геополитические и геостратегические интересы напрямую связаны с ситуацией стабильности или же нестабильности в Центральной Азии, может стать для всего мирового сообщества вторыми Балканами, только масштабы катастрофы будут куда более разрушительны и непосредственным образом коснуться нашу страну.

1.3 Типология этнических конфликтов Ферганской долины

Как уже было отмечено, применить ту или иную классификацию в чистом виде к межэтническим конфликтам невозможно. Следовательно, и для типологии межэтнических конфликтов такого региона, как Ферганская долина в данной работе будет использоваться комплексный анализ.

Итак, начать следует с классификации конфликтов Д.Н. Маценова, применяющего подход профессора Гарвардского университета У. Юри для типологизации межэтнических конфликтов постсоветского пространства:

- 1) «насильственные»;
- 2) насильственные, но управляемые;
- 3) чреватые насилием;
- 4) потенциально насильственные;

5) ненасильственные».⁶¹

Если проанализировать конфликты на территории Ферганской долины на основе приведенной выше классификации, то в большинстве своем это насильственные и чреватые насилием конфликты.

Например, трагические события в Андижане в 2005 г., когда мирный протест перерос в вооруженное столкновение, закончившееся большим количеством погибших и раненых. По официальным данным узбекских властей погибло 187 человек, тогда как очевидцы утверждали, что жертвами стали сотни, а по самым смелым утверждениям тысячи человек.⁶² Или Гражданская война в Таджикистане 1992-1997 гг., унесшая жизни порядка 300 тысяч человек.⁶³ Несмотря на то, что это внутригосударственный конфликт, он так или иначе коснулся и другие государства, в частности соседний Узбекистан, так как большой процент этнических таджиков проживает на территории Узбекистана также, как в свою очередь много этнических узбеков находится на территории Таджикистана.

Также показательным примером насильственной типологии конфликтов являются события в Оше, как в 1990 г., так и в 2010 г., когда погибло несколько сот человек, а беженцами оказались несколько тысяч граждан Киргизии преимущественно узбекского этноса.

Если обратиться к проблеме восьми анклавов, находящихся в Ферганской долине, то конфликты на их территории являются чуть ли не каждодневным явлением, заканчивающимся применением насилия. Так же, как проблема водных ресурсов центральноазиатских республик остается до сих пор не решенной и чреватой насилием.

Что касается степени управляемости межэтническими конфликтами, то в данном случае сделать однозначный вывод достаточно сложно. Можно

⁶¹ Маценов Д.Н. Западные политологи о межнациональных отношениях в СССР // МЭиМО. - 2001. - № 8. - С.101-112. URL: <http://credonew.ru/content/view/46/49/> (дата обращения 27.11.16).

⁶²Панниер Б., Вальсамака А. Андижанские события: что тогда произошло и почему. URL: <http://rus.azattyk.org/content/article/27013164.html> (дата обращения 23.02.17).

⁶³ Назарбаев Н. Страны и народы вернутся на путь интеграции // Независимая газета. 1995.

судить о том, кто стоял за тем или иным событием, как, например, все более обоснованным становится заключение о том, что Гражданская война в Таджикской республике была ничем иным, как следствием борьбы за власть различных этно-региональных элит (ЭРЭ). Или ошские события 2010 г., где столкнулись экономические и властные интересы элит в условиях политического переворота в республике. Но сделать вывод о том, что применение насилия может быть управляемым в этническом конфликте невозможно.

Также, к межэтническим конфликтам Ферганский долины можно применить классификацию этнических конфликтов постсоветского пространства Я.Я. Этингера. В данном случае интерес представляет следующий перечень из авторской типологии:

- «конфликты, порожденные произвольной демаркацией границ;
- конфликты, в основе которых скрываются экономические противоречия политических элит, что «маскируется» межэтническими противоречиями;
- конфликты, в следствие долгого нахождения депортированных народов на территории другого государства»⁶⁴.

Как уже было отмечено ранее, проблема, связанная с определением границ центральноазиатских государств, серьезно обострилась, когда данные республики стали суверенными. Это проявляется во взаимных территориальных притязаниях и несовпадении официальных государственных границ с проживающим на данной территории населением.

Что касается следующего пункта классификации Этингера, то зачастую в основе этнических конфликтов лежат экономические противоречия. Ферганская долина – это наиболее неблагоприятная с экономической точки зрения область (перенаселенность, безработица, бедность, нехватка ресурсов), но с другой стороны, проживающие здесь народы

⁶⁴ Этингер Я.Я. Межнациональные конфликты в СНГ и международный опыт // Свободная мысль. - 1993. - № 3. - С.89.

сосуществовали относительно мирно долгие годы. Следуя данной логике, можно заключить, что в подобной ситуации следует больше внимания уделять интересам политических элит в сфере экономики. Так, неурегулированность водного конфликта между Таджикистаном и Узбекистаном и Киргизией и Узбекистаном на высшем уровне приводит к «стычкам» среди местного населения. Или, если вновь обратиться к внутри таджикскому конфликту, то борьба между ЭРЭ (этно-региональные элиты) была направлена на получение экономического и политического доминирования среди этно-региональных групп.

Относительно ферганских событий 1989 г. (конфликт между узбеками и турками-месхетинцами) можно сказать, что это является одним из наиболее показательных примеров того, чем может закончиться нерешенность проблемы депортированных народов, находящихся на территории другого государства.

Кроме того, к конфликтам на территории Ферганской долины представляется возможным применить целевую типологию И.П. Чернобровкина. На основании целевой классификации автор выделяет «статусные и гегемонические»⁶⁵ типы конфликтов.

Примером статусного конфликта могут быть Ошские события 1990 г., когда в ответ на митинги киргизской молодежи, требовавшей выделения земельных участков под строительство жилья (требование было удовлетворено), этнические узбеки, составляющие значительное количество среди жителей киргизского города Ош, выдвинули требование создания узбекской автономии в Ошской области и узбекского культурного центра. Схожие политические требования звучали и в конфликте 2010 г.

Что касается наличия гегемонических конфликтов в республиках, то подтверждение тому можно найти в официальной статистике Таджикской республики. Согласно переписи 2010 г. на территории Таджикистана

⁶⁵Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт: природа, типы и социальный контроль. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2003. -С.18.

проживает менее миллиона (12%) этнических узбеков, хотя в 1989 г. - 23%, при этом ни массовой миграции, ни высокой смертности среди узбеков Таджикистана не наблюдается. Соответственно, сокращение их численности в официальной статистике происходит вследствие фальсификации данных. То есть этнические узбеки записываются как таджики, либо из числа узбеков выделяются отдельные рода, которые в документах фиксируются как самостоятельные народы.⁶⁶

Также к этническим конфликтам на территории Ферганской долины применима классификация, предложенная З.В. Сикевич, где рассматриваются культурно-языковые, социально-экономические, статусные и территориальные конфликты»⁶⁷.

Статусные, социально-экономические и территориальные конфликты Ферганской долины уже были проиллюстрированы примерами выше. Что же касается культурно-языкового типа конфликтов, то так же, как и все предыдущие виды межэтнических конфликтов Ферганской долины, они не существуют в чистом виде. Скорее можно найти культурно-историческую составляющую в обозначенных выше типах межэтнических конфликтов. Так, киргизы и узбеки являются тюркоязычными народами, исповедуют ислам, но при этом ведут разный образ жизни (кочевой и оседлый), в различной степени исламизированы, имеют разные предпочтения в культуре питания. Таджики же, в свою очередь, отличаются от двух предыдущих народов, да и сами по себе не являются мононацией. Как отмечают авторы: - «накануне Октябрьской революции таджики не составляли даже единой народности и были весьма далеки от консолидации в нацию, вычленение Таджикистана в самостоятельную национально-территориальную единицу было в значительной степени мероприятием искусственным».⁶⁸

⁶⁶Мингбаев Н. Количество узбеков в Таджикистане уменьшилось с 23,5% до 12% в период независимости // Центральная Азия. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1441576560> (дата обращения 25.02.17).

⁶⁷Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. СПб., 1999. -С. 64.

⁶⁸Бушков В.И., Миккульский Д.В. Этнокультурные особенности таджикского народа и их влияние на современную общественно-политическую жизнь // Центральная Азия. - 1996. - № 6. -С. 31.

При этом нерешенность лингвистических вопросов порождает серьезную напряженность в обществе. Так, в Киргизии государственным языком является киргизский, русский язык используется как официальный, а узбекский язык вышел из оборота делопроизводства. Также сокращается число узбекских школ, хотя процент узбекского населения в стране значительный (более 14%), что естественным образом накаляет межэтнические отношения. С другой стороны, увеличилось количество смешанных языковых школ, что может служить конфликто-разрешающим направлением и снижать напряженность.

Более того, на культурно-языковой аспект классификации межэтнических конфликтов влияют субъективные факторы – стереотипы в отношении другого этноса, которые обостряются экономической нестабильностью в регионе.

Таким образом, к межэтническим конфликтам Ферганской долины, так же как и к другим конфликтам постсоветского пространства применимо огромное количество различных видов классификаций, которые в той или иной степени отражают наиболее значимые причинные аспекты данных конфликтов. Каждая из приведенных выше типологий является достаточно условной, так как один из видов конфликта может переходить в другой либо содержать в себе ряд моментов другого типа конфликтов. Зачастую противоречия в межэтнических отношениях и последующие конфликты детерминируются прежде всего экономическими и социальными проблемами. В данном случае неустойчивое социальное и экономическое положение жителей Ферганской долины содержит в себе угрожающий конфликтный потенциал, а описанные выше межэтнические конфликты в центральноазиатских республиках могут оказаться лишь частным случаем тех событий, которые могут произойти в недалеком будущем.

Итак, в рамках данной главы была заложена терминологическая база дипломной работы, были рассмотрены этнические конфликты

постсоветского пространства в Центральной Азии на примере Ферганской долины с точки зрения следующих параметров: причины, формы и типы.

В первом параграфе были сформулированы понятия «этнический конфликт», под которым следует понимать обострившееся противоречие, возникающее из несовпадения интересов одних этносов с другими по различным основаниям: материальные ресурсы, социальный аспект и различный образ жизни, лингвистические различия, культурные особенности, проявляющиеся через острое конфликтное взаимодействие; «постсоветское пространство» как территория бывших республик Советского Союза, с географической точки зрения состоящая из России, Закавказья (Южный Кавказ), Восточной Европы, Прибалтики и Центральной Азии (Средняя Азия и Казахстан); «Центральная Азия», которая, согласно политической трактовке, представляет собой государства бывшей советской Средней Азии и Казахстан.

Во втором параграфе на основе подхода Г.А. Рудова были проанализированы причины межэтнических конфликтов в Ферганской долине, приведены конкретные примеры, исследованы статистические данные российских и зарубежных центров по вопросам демографии, уровню безработицы, запасов природных ресурсов в регионе и другим важным характеристикам, на основании которых можно сделать вывод о высоком уровне конфликтного потенциала Ферганской долины.

Также были рассмотрены различные подходы к определению форм этнических конфликтов на территории Ферганской долины. Автор приходит к выводу, что межэтническим конфликтам данного региона характерны следующие формы: гражданские войны (Гражданская война в Таджикистане 1992-1997 гг.), массовые беспорядки (киргизо-узбекские конфликты 1990 и 2010 гг., погромы турок-месхетинцев), религиозный фундаментализм (ИДУ, Хизб ут-Тахрир). Также этнические конфликты данного региона проявляются в форме национально-территориальных конфликтов; восстановления прав депортированных народов; столкновения элит за

экономическое и политическое господство; дискриминации какого-либо этноса; неприятия ценностей другого этноса.

В третьем параграфе настоящей главы автором были рассмотрены различные подходы к классификации межэтнических конфликтов на территории Ферганской долины. Здесь присутствуют такие типы конфликтов, как:

- Насильственные и чреватые насилием;
- Конфликты, порожденные произвольной демаркацией границ (проблема 8 анклавов, киргизо-узбекские конфликты 1990 и 2010 гг.);
- Конфликты, в основе которых скрываются экономические противоречия политических элит, что «маскируется» межэтническими противоречиями (Гражданская война в Таджикистане, «водные» конфликты между Таджикистаном и Узбекистаном и Киргизией и Узбекистаном);
- Конфликты, в следствие долгого нахождения депортированных народов на территории другого государства (погромы турок-месхетинцев);
- Статусные (киргизо-узбекский конфликт 1990 г.);
- Гегемонические («сокращение» численности этнических узбеков в Таджикистане);
- Культурно-языковые (проблема статуса узбекского языка в Киргизии; различные культурные особенности населения Ферганской долины, разная степень исламизации);
- Социально-экономические (конфликты в следствие, бедности, неравенства в доступе к ресурсам, демографических проблем);
- Территориальные конфликты (проблема 8 анклавов).

Таким образом, в рамках первой главы были определены основные понятия, заложена терминологическая база дипломной работы, проанализированы конфликты постсоветского пространства на примере Центральной Азии применительно к Ферганской долине с точки зрения заданных параметров.

Глава 2 Анализ причин межэтнического конфликта в Оше в 2010 году и путей его урегулирования

2.1 Анализ причин межэтнического конфликта в Оше 2010 г.

В предыдущей главе были рассмотрены причины, формы и типы этнических конфликтов постсоветского пространства Центральной Азии на примере Ферганской долины. В настоящей главе будет рассмотрен конкретный пример межэтнического конфликта, произошедшего на территории Ферганской долины в киргизском городе Ош в июне 2010 года. Наибольший интерес представляет анализ причин данного конфликта, механизмов его урегулирования, а также меры государственной политики в области межэтнических отношений в постконфликтный период. В рамках данной работы не будет делаться акцент на динамике и хронологии киргизо-узбекского конфликта, что само по себе является важным фактором при анализе межэтнических конфликтов, однако выходит за рамки настоящего исследования. Внимание автора сосредоточено на изучении разностороннего характера причин конфликта, действий государственных и негосударственных структур в его урегулировании, а также мер, принятых по стабилизации межэтнических отношений в республике: законодательство, социальная поддержка, политические механизмы принятия решений, образовательная и культурная политика.

Как уже не раз отмечалось, в таком явлении, как межэтнический конфликт, довольно сложно выделить единую причину событий, она скорее представляет собой набор факторов экономического, социального, демографического, культурно-исторического порядка, находящихся в определенном политическом контексте.

Межэтнический конфликт в Киргизии произошел 10-14 июня 2010 г., поводом к столкновению послужила драка в местном казино в городе Ош между представителями киргизской и узбекской этнических групп. Особую роль сыграли быстро распространявшиеся слухи о нападении узбекской молодежи на киргизских студенток в общежитии Ошского Государственного

Университета, находившегося рядом с казино, что впоследствии не подтвердилось (факт нападения). Информация о бесчинствах той или иной этнической группы мгновенно распространялась, прежде всего благодаря современным средствам коммуникации. В Ош съезжалось все больше людей. Разгоревшиеся после этого беспорядки вскоре перекинулись и на Джалал-Абадскую область.

Обстановка в сфере межэтнических отношений начала обостряться после смены власти в ходе апрельского переворота, происходили бытовые «стычки», участились драки между представителями разных этносов. С небывалой скоростью распространялась информация о нападениях той или иной этнической группы (киргизы, узбеки), что накаляло и без того нестабильную обстановку. А попытки сторонников Бакиева (экс-президент Киргизии, свергнутый в результате апрельского переворота 2010 г.) взять реванш привели к новым столкновениям. Так, из политической сферы борьбы за власть конфликт перетек в сферу межэтнического противостояния.

В результате столкновений по официальным данным погибло 426 человек, пострадало более 2 тыс. человек,⁶⁹ по данным Международной комиссии погибших было 470 человек⁷⁰, сожжены дома, магазины и т. д., разграблено имущество, общий материальный ущерб составил порядка 80 млн. долларов,⁷¹ беженцами стали по разным данным 300-700 тыс. человек.⁷² Жертвами и пострадавшими являются представители разных этнических групп.

Существуют различные версии на оценку причин событий и действий официальных властей и силовых структур во время конфликта. Узбекская

⁶⁹Ошская резня: кто виноват? // Интерфакс. URL: <http://www.interfax.ru/russia/172606> (дата обращения 5.03.2017).

⁷⁰Отчёт Международной независимой комиссии по исследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года. URL: www.fergananews.com/archive/2011/kic_report_russian_final.pdf (дата обращения 8.03.2017).

⁷¹Белялова Н. Межнациональные столкновения на юге Киргизии в 2010 году. Досье//ТАСС. URL: <http://tass.ru/info/2033902> (дата обращения 5.03.2017).

⁷² Там же.

сторона утверждала, что силовики бездействовали, игнорировали нападения, сообщались сведения о снайперах, которые, по заявлению представителя киргизских силовых структур, оказались иностранцами. В отношении действий силовых структур в первые дни конфликта киргизская сторона сослалась на неготовность милиции к подобным событиям⁷³.

Однако в данном конфликте остается еще много неясного, утверждается, что подготовка к беспорядкам осуществлялась задолго до самого столкновения, говорили о неопознанных группах, разъезжавших на автомобилях без номерных знаков, неустановленных зачинщиках и провокаторах в лыжных масках, случаях раздачи оружия,⁷⁴ причастности находящихся в Афганистане боевиков ИДУ и их связи с кланом Бакиевых, которые (боевики) накануне конфликта были переброшены на юг Киргизии через таджикские Хорог и Мургаб из афганского Бадахшана, другой маршрут: Исфара-Баткет-Ош.⁷⁵

Следовательно, необходимо изучить различные причины обострения межэтнических отношений, вылившихся в форме массовых беспорядков насильственного характера.

В Киргизии к лету 2010 года сложилась нестабильная ситуация, вызванная политическим кризисом и сменой власти, что послужило катализатором к обострению напряженности межэтнических отношений. С одной стороны, данные события являлись толчком к насильственным действиям, с другой, противоречия в межэтнических отношениях можно рассматривать, как своего рода отвлекающий маневр от ситуации борьбы за

⁷³Ош, июнь 2010 года: анатомия конфликта // Радио Азаттык. URL: http://rus.azattyq.org/a/osh_ethnic_clashes/2093626.html (дата обращения 5.03.2017).

⁷⁴Межнациональные столкновения на юге Киргизии в июне 2010 г. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2010/08/16/256110> (дата обращения 5.03.2017).

⁷⁵Кыргызстан: Опубликовано заключение Национальной комиссии по расследованию июньских событий // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/article.php?id=6871> (дата обращения 7.03.2017).

власть в стране. В данном случае необходимо исследовать всю полноту картины через анализ противоречий во всех сферах общественной жизни.

Большинство аналитиков сходятся во мнении, что в сложившейся социально-экономической, политической ситуации конфликт был неизбежен: это связано с ухудшением социального и экономического положения населения страны, перераспределением экономической и политической власти, демографической ситуацией, усиливающейся регионализацией, непродуманной и недальновидной политикой государства в сфере межэтнических отношений, проблемами, связанными с усилением криминальных структур и его сращиванием с органами государственной власти в стране, структурой самого общества, его клановостью, которая переносится и в сферу властных отношений и т. д. Также ситуация начала обостряться после принятия «Закона о государственном языке» в 2004 г., согласно которому все делопроизводство ведется на киргизском языке, и знание государственного языка является обязательным для государственных служащих,⁷⁶ что вычеркивает из активной политической жизни граждан страны, не владеющих киргизским языком.

Социально-экономические проблемы в ситуации ресурсодефицита существенным образом влияют и на другие аспекты межэтнических отношений, укореняющихся в обществе в виде национальных мифов и стереотипов.

По своей специализации Киргизия является в большей степени аграрной страной, здесь также функционируют такие отрасли, как энергетика, горнодобывающая и перерабатывающая промышленность (легкая и пищевая), однако сельское хозяйство остается ведущей статьей дохода и занятости большинства населения.⁷⁷ Причем доля пахотных земель на

⁷⁶Закон Кыргызской Республики О государственном языке Кыргызской Республики, глава 1, ст. 1, глава 3 ст. 9. URL: http://russkg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4555:-q-q&catid=102:2013-10-01-11-54-22&Itemid=75 (дата обращения 6.03.2017).

⁷⁷Экономика Киргизии. URL: <http://www.retailkyrgyzstan.com/retail-kyrgyzstan/kyrgyz-economy.htm> (дата обращения 4.03.2017).

человека в 2010 году составляла 0,26 Га, а к 2013 году сократилась до 0,22 Га, и все еще продолжает снижаться.⁷⁸ Это приводит к ситуации борьбы за земельные, пастбищные и т.д. ресурсы. Но данный аспект проблемы следует рассматривать в контексте сложившейся в стране демографической ситуации. На настоящий момент население Киргизии составляет 6106701, доля людей в возрасте 15-65 лет составляет 65,4% (трудоспособное население).⁷⁹ Доля узбекского этноса в республике равна 14,6%⁸⁰, причем по данным переписи населения Киргизии на 2009 г. в Ошской области проживало 27,95% этнических узбеков от всего населения области, а в самом Оше 44,18%⁸¹.

Роман Владимирович Вейцель предлагает рассматривать причины обострения межэтнических отношений через призму возрастного состава населения. Автор говорит о так называемых циклах протестности, которые повторяются каждые 20-30 лет. Это обусловлено сменяемостью поколений и традиционным характером воспроизводства населения, когда каждая из семей по нашим меркам считается многодетной, но дети взрослеют, им необходимо собственное жилье, работа и т.д. На почве этого и возникает конфликт, причем данная составляющая обостряется стереотипами в отношении другого этноса, проживающего на данной территории. К тому же население другого этноса также увеличивается и нуждается в удовлетворении точно таких же потребностей. Здесь автор и выводит эти циклы всплеска социального недовольства, приводящего к насилию и кровопролитию. Автор исследует повторяемость протестной активности, начиная с восстания в Андижане 1898 г., когда киргизы и узбеки (сарты) выступили против русской

⁷⁸Пахотные земли (Га на одного человека) - Киргизия (1960 - 2015). URL: http://data.trendeconomy.ru/indicators/Arable_Land_Hectares_Per_Person/KyrgyzRepublic (дата обращения 4.03.2017).

⁷⁹Население Кыргызстана. URL: <http://countrymeters.info/ru/Kyrgyzstan> (дата обращения 4.03.2017).

⁸⁰Этнический состав Кыргызстана. URL: <http://knews.kg/2016/03/etnicheskij-sostav-kyrgyzstana-russkih- stanovitsya-menshe-uzbekov-bolshe-3/> (дата обращения 3.04.2017).

⁸¹Перепись населения Киргизии 2009 г. Ошская область. URL: <http://web.archive.org/web/20110810173811/http://212.42.101.100:8088/nacstat/sites/default/files/%D0%9E%D1%88%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf> (дата обращения 4.03.2017).

администрации и переселившихся в данный регион крестьян, казаков, рабочих. Восстание было жестоко подавлено. Следующий прецедент повторился через 18 лет в 1916 году также в Андижане. Было убито большое количество русских переселенцев, выступление также было подавлено. Новый виток цикла должен был повториться в 30-х гг., однако этого не случилось. Р.В. Вейцель связывает это со сталинскими чистками и репрессиями. Последовавшая за этим Великая Отечественная война внесла свои коррективы: многие погибли, а идея борьбы с общим врагом работала на сплочение общества, к тому же социальная политика, направленная на строительство жилья, освоение новых земель, создание рабочих мест на предприятиях и т.д., способствовала относительной стабильности в регионе. Однако в 1962 г. в Джалал-Абаде происходят киргизо-узбекские столкновения. И менее, чем через 30 лет в 1990 г. происходит так называемая «ошская резня», причиной которой стала проблема обеспечения землей киргизов, приехавших из сельской местности, и последовавшие за этим политические требования узбекской стороны автономии, придания узбекскому языку статуса государственного (культурная составляющая конфликта). И снова через 20 лет в том же Оше очередной конфликт.⁸²

К тому же следует отметить, что характер деятельности данных этнических групп отличается. Если говорить о сельскохозяйственной специализации, то этнические киргизы в основном животноводы, а узбеки занимаются растениеводством. Но более существенным представляется доминирование того или иного этноса в определенной сфере занятости общества. Так в сфере торговли, бизнеса преобладали узбеки, однако, по утверждению члена Делового клуба Бишкека Сергея Пономарева, в сфере бизнеса «все этнические группы страны представлены одинаково»⁸³, в

⁸²Вейцель Р.В. О некоторых причинах межнационального конфликта на юге Кыргызстана в 2010 году // Время Востока. URL: <http://www.easttime.ru/analytiks/kyrgyzstan/o-nekotorykh-prichinakh-mezhnatsionalnogo-konflikta-na-yuge-kyrgyzstana-v-2010-> (дата обращения 4.03.2017).

⁸³Миротворцы ОДКБ не будут направлены в Киргизию // Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2010/06/15/mirotvorcy-odkb-ne-budut-napravleny-v-kirgiziyu> (дата обращения 5.03.2017).

системе государственного управления - киргизы. К данному обстоятельству обращались как в конфликте 1990 года, так и в конфликте 2010 года. Однако такое «экономическое доминирование» одной этнической группы следует рассматривать в историко-политическом контексте. Так, проведенная президентом Акаевым приватизация привела к серьезному разрыву в уровне жизни между основной массой населения и группой, контролировавшей трансграничную торговлю, причем данное явление носило выраженный этнический характер – на Юге страны это ассоциировалось с узбеками, некоторые из которых действительно обогатились за ее (приватизации) счет (например, депутат Батыров). Действия нового президента Бакиева, пришедшего к власти после «революции тюльпанов» 2005 г. также были направлены на контроль экономики, что привело к опале одних и возвышению других предпринимателей. Контроль экономики в Оше переходил в руки близким президенту Бакиеву узбекам. Все это приводило к росту недовольства населения, усиливая уже существующие этнические стереотипы и подтверждая их соответствующими примерами.⁸⁴

Немаловажным является и проблема определения границ, что осуществлялось еще на заре становления советского государства. Так, ныне южнокиргизский город Ош был присоединен к Кара-Кыргызской Автономной области в 1924 году. Отсюда и споры с узбекской стороной по поводу того, кто же издревле проживал на этой земле. Непродуманная демаркация границ вкупе с исторической памятью и национальными обидами приумножается на фоне экономических проблем и политической нестабильности. Так было в конфликте 1990 г. и в конфликте 2010 г. При анализе событий межэтнического конфликта 2010 г. одной из причин разгоревшегося насилия называют неусвоенные властью уроки двадцатилетней давности, непродуманную и неэффективную политику в сфере межэтнических отношений.

⁸⁴Петрик Б. Киргизы и узбеки в Оше: очередной этнический конфликт? // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/articles/6631> (дата обращения 4.03.2017).

Нестабильность политической обстановки в Киргизии за все время ее независимости способствовала углублению кризиса в республике. Смена президентов в ходе так называемой тюльпановой революции 2005 г. не принесла ни политической стабильности, ни повышения качества жизни населения. За время президентства К. Бакиева трижды менялась Конституция, все больше ослабляя систему сдержек и противовесов президентской власти. А существование семейственности и клановости, характерного для восточного общества неопатримониализма в верхнем эшелоне власти приводило к тому, что на ключевые государственные посты назначались родственники президента, а представители других элит оказались отодвинуты от рычагов государственного управления⁸⁵.

В таких условиях происходило усиление криминалитета и его сращивание с государственной властью. По опубликованным данным «одним из основных спонсоров смены власти в 2005 г. был депутат парламента, а по совместительству владелец Кара-суйского рынка, который (рынок) только по официальным данным приносит доход в размере более 200 млн. долларов,⁸⁶ и криминальный авторитет Б. Эркинбаев».⁸⁷ А смена власти в апреле 2010 г. привела к потере властных постов и контроля за экономическими ресурсами сторонников Бакиева. Началась борьба криминальных группировок за власть и влияние, что, в частности, провоцировало и межэтническую напряженность на юге республики, где подобные структуры носили этническую окраску.⁸⁸ Контролируемый семьей Бакиевых наркотрафик из Афганистана (по данным

⁸⁵Чернявский С. Киргизская революция 2010 года: причины и перспективы постреволюционного развития Киргизии // Центральная Азия и Кавказ. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/kirgizskaya-revoljutsiya-2010-goda-prichiny-i-perspektivy-postrevolyutsionno-razvitiya-kirgizii.pdf> (дата обращения 5.03.2017).

⁸⁶Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации // Обозреватель=Observer. - 2014. - № 11.

⁸⁷Чернявский С. Киргизская революция 2010 года: причины и перспективы постреволюционного развития Киргизии // Центральная Азия и Кавказ. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/kirgizskaya-revoljutsiya-2010-goda-prichiny-i-perspektivy-postrevolyutsionno-razvitiya-kirgizii.pdf> (дата обращения 5.03.2017).

⁸⁸Об обстоятельствах и хронологии трагических событий мая-июня 2010 года в городах Ош, Джалал-Абад, отдельных районах Ошской и Джалал-Абадской областей // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/articles/7389> (дата обращения 5.03.2017).

Государственной службы по контролю наркотиков КР)⁸⁹ после потери ими власти оказался без присмотра, что спровоцировало борьбу за него. В Оше произошла череда арестов, убийств и рейдерских захватов имущества связанных с наркобизнесом лиц (узбекский бизнесмен Айбек Мирсидиков, связанный с семьей экс-президента и контролировавший наркопоток из Афганистана).⁹⁰ Французский антрополог и аналитик Борис Петрик считает, что такой передел власти среди криминальных и мафиозных структур стал катализатором к разжиганию межэтнического конфликта.⁹¹ На данное обстоятельство ссылаются и в «Докладе Управления ООН по контролю наркотиков и преступности»⁹², говоря о межэтническом конфликте в Оше, как о способе отвлечь внимание от борьбы за каналы транспортировки наркотиков.

Усиливали разжигание межэтнического противостояния отдельные политики, этнические лидеры, лозунги которых достаточно широко освещались в прессе. Транслировавшиеся на узбекоязычных телеканалах «Ош-ТВ», «Мезон-ТВ», «Смарт-ТВ» выступления Кадыржана Батырова, возглавлявшего Узбекский национально-культурный центр Джалал-Абадской области, носили националистический характер.⁹³ Бывший депутат призывал узбеков быть более активными в политике: «Если бы не узбеки, киргизы и члены Временного Правительства не смогли бы дать отпор Бакиевым в Джалал-Абаде, когда он (экс-президент) пытался действовать против

⁸⁹Там же.

⁹⁰Петрик Б. Киргизы и узбеки в Оше: очередной этнический конфликт? // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/articles/6631> (дата обращения 4.03.2017).

⁹¹ Там же.

⁹²Об обстоятельствах и хронологии трагических событий мая-июня 2010 года в городах Ош, Джалал-Абад, отдельных районах Ошской и Джалал-Абадской областей // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/articles/7389> (дата обращения 5.03.2017).

⁹³Вейцель Р.В. О некоторых причинах межнационального конфликта на юге Кыргызстана в 2010 году// Время Востока. URL: <http://www.easttime.ru/analytics/kyrgyzstan/o-nekotorykh-prichinakh-mezhnatsionalnogo-konflikta-na-yuge-kyrgyzstana-v-2010-> (дата обращения 5.03.2017).

Временного Правительства»,⁹⁴ «если Временное Правительство не в силах установить порядок в стране и оправдать доверие народа, то мы сметем эту власть».⁹⁵ С другой стороны, националистическим посылом стали публикации в мае-июне в газетах «Алиби», «Жаны Зааман», «Апта».⁹⁶ Также, ситуацию накаляли заявления и действия мэра г. Ош Мелисбека Мырзакматова, занимавшего явно националистическую анти-узбекскую позицию.⁹⁷

Р.В. Вейцель считает, что все тот же К. Батыров своими действиями способствовал удержанию власти Временным Правительством: организация митингов в поддержку ВП, освобождение от сторонников Бакиева нескольких административных зданий.⁹⁸ Чтобы уравновесить силы экс-президента на юге республики, Временное Правительство опиралось на местных узбеков, что подтолкнуло их к выдвижению политических требований.⁹⁹ Однако желаемых выгод «лидер» узбеков не добился (доля власти в республике).¹⁰⁰

Некоторые аналитики видят причиной межэтнического конфликта влияние внешних акторов. Предполагают, что конфликт был спровоцирован, с целью недопущения усиления позиций России в регионе, проводившей

⁹⁴Межнациональные столкновения на юге Киргизии в июне 2010 г. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2010/08/16/256110> (дата обращения 5.03.2017).

⁹⁵Об обстоятельствах и хронологии трагических событий мая-июня 2010 года в городах Ош, Джалал-Абад, отдельных районах Ошской и Джалал-Абадской областей // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/articles/7389> (дата обращения 5.03.2017).

⁹⁶Центрально-азиатский регион. Роль международных организаций и гражданского общества в восстановлении уз доверия. URL: <http://splanet.ru/paper/r1-169769.php#4686888> (дата обращения 11.03.2017).

⁹⁷Козюлин В. Ошский конфликт: драма с продолжением // ПИП-Центр. URL: http://www.pircenter.org/kosdata/page_doc/p2232_1.pdf (дата обращения 11.03.2017).

⁹⁸Межнациональные столкновения на юге Киргизии в июне 2010 г. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2010/08/16/256110> (дата обращения 15.03.2017).

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰Вейцель Р.В. О некоторых причинах межнационального конфликта на юге Кыргызстана в 2010 году // Время Востока. URL: <http://www.easttime.ru/analytics/kyrgyzstan/o-nekotorykh-prichinakh-mezhnatsionalnogo-konflikta-na-yuge-kyrgyzstana-v-2010-> (дата обращения 12.03.2017).

подготовительные действия для строительства военной базы Кант на территории Ошской области.¹⁰¹ Однако доказательства авторы не приводят.

Таким образом, в данном конфликте можно выделить несколько уровней участников:

1) Недовольные своим экономическим и социальным положением рядовые граждане, конфликты между которыми происходят по причине материального неравенства и усложняются субъективными факторами: стереотипами мышления и историческими обидами;

2) Властные структуры;

3) Отдельные политические и этнические лидеры;

4) СМИ, как ретранслятор и провокатор событий;

5) Криминальные структуры;

6) Наркобизнес;

7) Геополитические игроки.

На каждом из уровней существовали соответствующие противоречия, которые, с одной стороны, обострились во время межэтнического столкновения, либо спровоцировали его, если придерживаться версии причастности клана экс-президента к организации межэтнического конфликта, с целью дискредитации Временного Правительства и захвата власти.

Как видно, экономическое неравенство в условиях аграрности экономики, ресурсодефицита, неравенства в доступе к благам, деятельности политических лидеров, криминальности властных отношений, стихийное распространение слухов, большинство из которых так и остается слухами и не имеет никакого подтверждения, порождает мощный социальный протест, выливающийся в действия насильственного характера. Политическая нестабильность в стране, борьба за власть криминальных и мафиозных структур стала катализатором обострения межэтнических отношений,

¹⁰¹ Там же.

проявившихся сначала в отдельных бытовых столкновениях, количество которых участилось еще в мае 2010 г. и достигшее своего апогея в июне.

2.2 Урегулирование межэтнического конфликта на юге Киргизии в 2010 г.

2.2.1 Государственные меры по урегулированию конфликта

Для стабилизации ситуации «с 10 на 11 июня во время экстренного заседания Временного Правительства республики было принято решение ввести чрезвычайное положение в Оше, Узгене, Кара-суйском и Аваранском районах Ошской области с установлением комендантского часа (Декрет Временного Правительства). Также назначался комендант области (первый заместитель министра внутренних дел КР генерал Бакытбек Алымбеков), которому подчинялись силовые структуры, городские и муниципальные органы власти, которые могли осуществлять свою деятельность, непосредственно согласовав решение с комендантом. На следующий день (12 июня) Временное Правительство приняло Декрет о введении ЧП и комендантского часа и назначении коменданта и в Джалал-Абадской области.

В последующие дни был принят еще ряд декретов: «Об объявлении частичной мобилизации в Кыргызской Республике», «О разрешении применения боевого оружия на поражение», «Об ответственности сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих Министерства обороны Кыргызской Республики за неповиновение законному распоряжению или требованию коменданта территории, где введено чрезвычайное положение»». ¹⁰²

Однако координация деятельности государственных органов власти находилась на низком уровне, у правительства республики на момент возникновения конфликта не было единого плана действий, в то время как на местах предпринимались отдельные попытки его локализации.

¹⁰²Об обстоятельствах и хронологии трагических событий мая-июня 2010 года в городах Ош, Джалал-Абад, отдельных районах Ошской и Джалал-Абадской областей // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/articles/7389> (дата обращения 18.03.2017).

Круг властных полномочий комендантов был неограничен, однако из-за низкой обороноспособности силовых структур, а, по словам коменданта Джалал-Абадской области, деморализации личного состава,¹⁰³ приходилось сначала «приводить в чувства» сотрудников правоохранительных органов, а затем непосредственно заниматься протестующими и погромщиками.¹⁰⁴

Объявленная частичная мобилизация сотрудников милиции не была эффективно организована, это объяснялось недостатком материальных средств, что непосредственным образом отразилось на урегулировании конфликта. Сотрудники правопорядка не могли вовремя добраться до очага конфликта, требовалась переброска дополнительных сил и средств из северных районов республики¹⁰⁵ – все это влияло на характер эскалации конфликта, его разрастание, втягивание дополнительных участников.

С целью снижения протестной активности создавались народные дружины, например, привлекались ветераны войны в Афганистане.

Поскольку МВД республики не могло самостоятельно справиться с беспорядками, к этому были привлечены силы Министерства Обороны¹⁰⁶, но их роль в урегулировании конфликта оценивается весьма неоднозначно. В первую очередь внимания заслуживает тот факт, что целью данной структуры является отражение внешних угроз, а не урегулирование подобных конфликтов.

Согласно Отчету Международной независимой комиссии по исследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года, силовые структуры не были должным образом проинструктированы о действиях в подобной ситуации, что привело к неспособности локализовать конфликт в

¹⁰³Из интервью с комендантом Ошской области Бактыбеком Алымбековым, 9 марта 2014 г., Бишкек. URL: file:///C:/Users/User/Downloads/Almanac-2_web.pdf (дата обращения 18.03.2017).

¹⁰⁴Там же.

¹⁰⁵Опыт Кыргызской Республики в управлении кризисными ситуациями: уроки для будущего. Альманах №2/ Под ред. А. Алымбаевой, Т. Тагарева. – Женевский центр демократического контроля над вооруженными силами и Центр по менеджменту безопасности и обороны при Институте информационно-коммуникационных технологий Болгарской Академии наук. Женева – Бишкек - Рига – София, 2014.

¹⁰⁶Там же.

Оше, и не допустить привлечения новых участников, прибывающих из сельских районов. Более того, зафиксированы неоднократные случаи участия военных в нападениях на узбекские кварталы.¹⁰⁷

Комендант г. Ош сложил с себя полномочия по контролю за органами правопорядка в пользу военных (генерала Исакова), тем самым, не выполнив возложенные на него Временным Правительством обязанности.¹⁰⁸

Степень информированности населения о происходящем находилась на низком уровне: центральное телевидение не предоставляло реальных данных о происходивших на юге республики событиях, а местные телеканалы и вовсе не могли осуществлять вещание, сотрудники не имели возможности добраться до мест своей работы. В таких условиях «наиболее эффективным» средством распространения информации являлись слухи, которые только подогревали толпу, провоцируя новые всплески насилия, а причины, по которым государственные органы не обеспечили информирование населения, в том числе через центральную сеть телевещания, остаются неизвестными.

Отсутствие четкой координации, соподчинения властных структур, неготовность сотрудников МВД к действиям в условиях межэтнического конфликта, проявившегося в форме массовых беспорядков, неспособность и нежелание должностных лиц брать на себя ответственность привели к вовлечению в конфликт большого количества населения, жертвам, материальному и моральному ущербу граждан, миграции, беженцам.

Однако говорить о том, что мероприятия органов государственной власти были абсолютно неэффективны, нельзя. Силовыми мерами удалось локализовать конфликт, о чем свидетельствуют сроки окончания столкновений, хотя напряжение еще долго сохранялось. Осуществлялась эвакуация мирных граждан, выставлялись блокпосты, сыграли свою роль в урегулировании конфликта и введение ЧП, и дополнительная мобилизация,

¹⁰⁷ Отчёт Международной независимой комиссии по исследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года. URL: www.fergananews.com/archive/2011/kic_report_russian_final.pdf (дата обращения 19.03.2017).

¹⁰⁸ Там же.

что отмечали и респонденты в интервью,¹⁰⁹ проведенного независимыми экспертами через некоторое время после завершения конфликта. К тому же вовлечение в процесс деэскалации конфликта общественных, неправительственных, а также международных организаций способствовало урегулированию данного конфликта и предотвращению гуманитарной катастрофы в стране.

2.2.2 Роль общественных и международных организаций

Неправительственные общественные организации в межэтническом конфликте в Киргизии в 2010 г. сыграли как дестабилизирующую, так стабилизирующую, примирительную роль.

В Отчете Международной независимой комиссии по исследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года¹¹⁰ отмечается высокая роль неправительственных организаций, неформальных лидеров, волонтеров в урегулировании конфликта, особенно значительной помощь общественных организаций проявлялась в системе обеспечения населения гуманитарной помощью. Государственные институты нуждались в человеческих ресурсах, что и восполнялось за счет НПО, волонтеров.¹¹¹

До конфликта в регионе при содействии ОБСЕ была создана сеть медиаторов, но в период непосредственных столкновений она не была полноценным примирительным органом. При этом отдельные ее члены были задействованы в других каналах гражданского взаимодействия, что

¹⁰⁹Опыт Кыргызской Республики в управлении кризисными ситуациями: уроки для будущего. Альманах №2/ Под ред. А. Алымбаевой, Т. Тагарева. – Женевский центр демократического контроля над вооруженными силами и Центр по менеджменту безопасности и обороны при Институте информационно-коммуникационных технологий Болгарской Академии наук. Женева – Бишкек - Рига – София, 2014.

¹¹⁰Отчёт Международной независимой комиссии по исследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года. URL: www.fergananews.com/archive/2011/kic_report_russian_final.pdf (дата обращения 19.03.2017).

¹¹¹ Опыт Кыргызской Республики в управлении кризисными ситуациями: уроки для будущего. Альманах №2/ Под ред. А. Алымбаевой, Т. Тагарева. – Женевский центр демократического контроля над вооруженными силами и Центр по менеджменту безопасности и обороны при Институте информационно-коммуникационных технологий Болгарской Академии наук. Женева – Бишкек - Рига – София, 2014.

позволяло обмениваться информацией о раненых, беженцах, доставлять пострадавшим гуманитарную помощь.¹¹²

Прибывшая на юг страны 15 июня организация «Врачи без границ» за период своей работы оказала медицинскую помощь порядка 20 тыс. пострадавших, в том числе беженцам. В бригаде были задействованы как иностранные, так и киргизские специалисты.

Адресная гуманитарная помощь оказывалась киргизскими неправительственными организациями «Фонд за международную толерантность», «Сезим», «Интербилим», ресурсным центром для пожилых «Умут».¹¹³

Для недопущения вспышек межэтнических конфликтов в других районах страны организовывались, в частности, народные дружины. Так в интервью один из координаторов интернациональной дружины «Патриот» рассказал, что их дружина одной из первых начала патрулировать улицы столицы, охранять узбекскую махаллу.¹¹⁴

Помимо неправительственных организаций, гражданских активистов существенную роль в урегулировании межэтнического конфликта сыграл институт старейшин. Они вели переговоры с представителями противоборствующих групп, призывали к прекращению столкновения, оказывали помощь. Более того, в постконфликтный период к институту старейшин обращались и за психологической поддержкой.¹¹⁵

Как видно, общественные, международные неправительственные организации, волонтеры и народные дружины внесли заметный вклад в урегулирование межэтнического конфликта, выступая зачастую

¹¹²Там же.

¹¹³Центрально-азиатский регион. Роль международных организаций и гражданского общества в восстановлении уз доверия. URL: <http://splanet.ru/paper/r1-169769.php#4686888> (дата обращения 21.03.2017).

¹¹⁴В Центральной Азии разжигается большой пожар // Свободная пресса. URL: <http://svpressa.ru/politic/article/26399/> (дата обращения 21.03.2017).

¹¹⁵Роль аксакалов в постконфликтном восстановлении. URL: <https://ru.sputnik.kg/analytics/20141110/1013348497.html> (дата обращения 21.03.2017).

посредниками между государственными органами и пострадавшими, обеспечивая раздачу гуманитарной помощи, доставляемую как из других районов страны, так и по международным каналам, оказывая медицинскую и психологическую помощь, постконфликтное сопровождение.

2.2.3 Роль внешнего фактора в урегулировании ошского конфликта

Временное Правительство в лице Р.И. Отунбаевой обращалось к России с целью введения российских миротворцев на территорию Киргизии, с российской стороны было принято решение придерживаться совместной политики со странами-членами ОДКБ в данном вопросе. На докладе тогдашнему президенту РФ Д.А. Медведеву Генсекретарь Организации Договора о коллективной безопасности Д. Бордюжа заявил, что киргизским властям «не хватает материально-технических средств, транспорта. В случае, если это будет предоставлено, этот план, как первоочередная мера по наведению порядка, сработает».¹¹⁶

С такой же просьбой Р.И. Отунбаева обращалась и к руководству ОДКБ, по инициативе России проходили экстренные совещания секретарей Совета Безопасности данной организации, на которых обсуждалась возможность введения миротворческого контингента в Киргизию, Николай Патрушев заявлял, что обсуждались различные средства, возможное применение которых зависит от развития ситуации в Киргизии.¹¹⁷ Однако для подобных действий необходим консенсус среди государств-участниц. К тому же «условием для привлечения сил ОДКБ является нарушение одним государством границ другого государства, которое входит в эту организацию».¹¹⁸ Соответственно, миротворческий контингент не был направлен в Киргизию, однако ОДКБ предоставила помощь Киргизии в организации поисков зачинщиков беспорядков, координации совместных

¹¹⁶Миротворцы ОДКБ не будут направлены в Киргизию // Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2010/06/15/mirotvorcy-odkb-ne-budut-napravleny-v-kirgiziyu> (дата обращения 21.03.2017).

¹¹⁷Президент России Д. Медведев: ОДКБ не будет вводить войска в Кыргызстан // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/news.php?id=14928&mode=snews> (дата обращения 21.03.2017).

¹¹⁸Там же.

действий по прекращению деятельности террористических групп, оказывавших из Афганистана фактическое влияние на конфликт, борьбе с наркопреступностью.¹¹⁹

В свою очередь Российская Федерация направила в Ош самолеты с гуманитарными грузами.

По просьбе главы Временного Правительства была инициирована подготовка прибытия в Киргизию международных полицейских сил ОБСЕ, однако впоследствии ВП отказалось от участия данного органа.

Также в Киргизию неоднократно прибывал Специальный Представитель Генерального Секретаря ООН Мирослав Енча, призывая правительство республики действовать в соответствии с нормами международного права и международными конвенциями, касательно беспристрастного расследования конфликта.¹²⁰

Для установления причин событий было инициировано национальное и международное расследование, собственное расследование проводили международные правозащитные организации, в частности, Human Rights Watch. Согласно выводам Национальной комиссии Киргизии, ответственность за организацию беспорядков лежит на экс-президенте К. Бакиеве и его родственниках, а также некоторых лидерах узбекской общины (бывший депутат Парламента К. Батыров) и некоторых членах Временного Правительства. Международная независимая комиссия, возглавляемая Киммо Кильюненом (специальный представитель Парламентской Ассамблеи ОБСЕ), назвала частично ответственными за конфликт военных и Временное Правительство. Однако правительство Киргизии посчитало данные выводы необъективными и односторонними.¹²¹

¹¹⁹Там же.

¹²⁰Отчёт Международной независимой комиссии по исследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года. URL: www.fergananews.com/archive/2011/kic_report_russian_final.pdf (дата обращения 21.03.2017).

¹²¹Белялова Н. Межнациональные столкновения на юге Киргизии в 2010 году. Досье//ТАСС. URL: <http://tass.ru/info/2033902> (дата обращения 23.03.2017).

Таким образом, урегулирование данного конфликта происходило как на внутригосударственном уровне, так и с привлечением международных организаций, проводивших собственное расследование причин случившегося, гражданам предоставлялась гуманитарная помощь, в том числе, отправляемая многими государствами и международными организациями. К переговорам по прекращению кровопролития привлекались лидеры узбекской и киргизской общин. Правительство предпринимало меры по стабилизации обстановки, в том числе по недопущению эскалации конфликта в стране, особенно на юге республики: были введены чрезвычайное положение и комендантский час; оказывалась материальная поддержка пострадавшим, значительные силы направлялись на восстановление разрушенных зданий, в том числе жилых домов. Однако это не изменит количества беженцев, выехавших за пределы страны (от 75 до 100 тыс.)¹²² и так и не вернувшихся, материального ущерба и других потерь. Но, что, по мнению автора, наиболее существенно – этот конфликт останется на долгое время в памяти народа, и с одной, и с другой стороны будет культивироваться синдром жертвы, чем в подходящий момент не преминут воспользоваться заинтересованные лица.

2.3 Государственная политика в сфере межэтнических отношений в постконфликтный период

Как уже было сказано, проводимая политика Киргизии в сфере межэтнических отношений находилась на низком уровне, а, по утверждению некоторых авторов, вовсе отсутствовала. Отмечается, что неусвоенные уроки ошской трагедии 1990 г. существенным образом повлияли и на события 2010

¹²²Там же.

г.¹²³ Согласно представленному в 2012 г. отчету «Государственного комитета национальной безопасности, Министерства внутренних дел, Генеральной Прокуратуры Кыргызской Республики с участием специалистов Аппарата Президента, Секретариата Совета обороны Кыргызской Республики, неэффективная, декларированная государственная политика в сфере межэтнических отношений, отстраненность государства от решения насущных межэтнических проблем – все это привело к неспособности общества противостоять сепаратистским и националистическим тенденциям».¹²⁴

По проведенному в 2011 г. социологическому исследованию в рамках проекта UNESCO в отношении причин межэтнической напряженности, большинство населения республики на первое место поставило социально-экономический аспект, на второе – политические факторы (отсутствие политических прав у этнических меньшинств), на третьем – культурно-исторические факторы, где в первую очередь обозначили языковой вопрос. Однако при анализе отдельных областей страны выяснилось, что в Ошской области больше всего респондентов, указывающих на политические (17,6%) и историко-культурные (18,1%) проблемы.

На вопрос о возможных решениях по улучшению межэтнических отношений респонденты в первую очередь определили решение социально-экономических проблем (безработица, решение жилищного и земельного вопросов, помощь малоимущим), на втором месте – воспитание межэтнической толерантности через образовательные меры (курсы в образовательных учреждениях, пропаганда, работа СМИ), а на третьем – решение проблемы представительства нацменьшинств в политической жизни страны, и на последнем месте – меры культурного характера (образование на родном языке, мероприятия, посвященные культуре и истории и т.д.). И при

¹²³Об обстоятельствах и хронологии трагических событий мая-июня 2010 года в городах Ош, Джалал-Абад, отдельных районах Ошской и Джалал-Абадской областей // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/articles/7389> (дата обращения 23.03.2017).

¹²⁴ Там же.

анализе областей выяснилось, что В Ошской области больше всего респондентов, указывающих на необходимость принятия политических (16,6%) и образовательных (25,1%) мер. При этом большинство респондентов верят в улучшение межэтнических отношений, в Ошской области 50,3% опрошенных настроены оптимистически.¹²⁵

Поэтому для стабилизации межэтнической обстановки в новой Конституции республики больше внимания уделяется вопросам межэтнических отношений. Так, во 2-ю статью основного закона страны был добавлен п. 5, согласно которому «государство создает условия для представительства различных социальных групп, определенных законом, в государственных органах и органах местного самоуправления, в том числе на уровне принятия решений»,¹²⁶ а в ст. 52 закрепляется принцип равенства при доступе к поступлению на «государственную и муниципальную службу, продвижению в должности в порядке, предусмотренном законом».¹²⁷ Вышеозначенные принципы были реализованы за счет законодательно закреплённой квоты: должно быть «не менее 15 процентов кандидатов, имеющих различную национальную принадлежность».¹²⁸

По информации пресс-службы Парламента республики (Жогорку Кенеш) на парламентских выборах 2015 г. были избраны представители 8 национальностей: 104 киргиза и 16 депутатов других национальностей (русские - 4, узбеки - 3, дунгане - 3, уйгуры - 2, казахи - 2, таджики - 1,

¹²⁵Межэтнические отношения в Кыргызской Республике. URL: <http://www.ca-portal.ru/article:11028> (дата обращения 23.03.2017).

¹²⁶Конституция Кыргызской Республики ст. 2 п. 5. URL: http://www.gov.kg/?page_id=263&lang=ru (дата обращения 17.03.2017).

¹²⁷ Конституция Кыргызской Республики ст. 52 п. 4. URL: http://www.gov.kg/?page_id=263&lang=ru (дата обращения 17.03.2017).

¹²⁸Конституционный Закон Кыргызской Республики О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, глава 11 ст. 60 п. 3. URL: http://www.shailoo.gov.kg/index.php?option=com_content&page=Konstitucionnyy_Zakon_Kyrgyzskoy_Respubliki_O_vyborah_Prezidenta_Kyrgyzskoy_Respubliki_i_deputatov_Jogorku_Kenesha_Kyrgyzskoy_Respubliki&pagelang=ru (дата обращения 17.05.2017).

татары - 1).¹²⁹ Также, согласно Конституционному Закону Кыргызской Республики О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, выделяется квота на представительство женщин, лиц, моложе 35 лет, а также людей с ограниченными возможностями. Такая система определения количества депутатов и их принадлежности представляется недемократичной, а в чем-то даже дискриминационной, однако стоит помнить, что речь идет не о западном обществе и его институтах, не стоит упускать из внимания и нестабильную политическую ситуацию (государственные перевороты), этническую напряженность. Поэтому подобное решение может в определенной мере быть направлено на стабилизацию обстановки, недопущение провоцирования межэтнических конфликтов, как с одной, так и с другой стороны.

В 2013 г. была утверждена Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызстана,¹³⁰ в которой дается характеристика действиям правительства республики, начиная с периода обретения независимости:

- «ориентация народа на повышение уровня национального самосознания;

- в середине 90-х гг. провозглашается лозунг: «Кыргызстан – наш общий дом», начинает работать Ассамблея народа Кыргызстана, представлявшая интересы этнических сообществ страны. В этот же период предпринимаются попытки государственного регулирования данной сферы»;¹³¹

¹²⁹Жогорку Кенеш в цифрах и фактах//АКИ press. URL: <http://kg.akipress.org/news:628954> (дата обращения 17.03.2017).

¹³⁰Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызстана. URL: http://www.president.kg/files/docs/kontseptsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejjetnicheskikh_otnosheniy_v_kr.pdf (дата обращения 17.03.2017).

¹³¹Концепция этнического развития КР, одобренная на Курултае Ассамблеи народа Кыргызстана в январе 2004 г., проекты законов «Об этнических меньшинствах», «Об этническом развитии», которые разрабатывались в Жогорку Кенеше по инициативе ряда депутатов между 2000 и 2006 гг., проект «Концепции этнической политики и консолидации общества», одобренный на VII Курултае АНК.

- «третий этап характеризовался ухудшением социального положения населения страны (после переворота 2005 г.) и обострением межэтнических отношений». ¹³²

- в качестве четвертого этапа можно выделить сложившуюся после апреля 2010 г. ситуацию, когда при «Аппарате Президента Республики был создан Отдел этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом, деятельность которого направлена на совершенствование политики государства в области межэтнических отношений, а также на укрепление народного единства республики. Как следствие, при Правительстве Кыргызской Республики в 2013 г. начало функционировать Государственное агентство по местному самоуправлению и межэтническим отношениям». ¹³³

В Концепции 2013 г. обращается внимание на сложность межэтнических отношений, необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в этой области, малое представительство национальных меньшинств во властных структурах на государственном и муниципальном уровнях, в правоохранительных органах и прокуратуре, лингвистический вопрос.

Данный документ предполагает обеспечение «защиты прав граждан, независимо от их этнической принадлежности, обеспечение безопасности и укрепления единства народа, обеспечение участия граждан в социально-экономических и политических процессах», ¹³⁴ предусматриваются соответствующие меры по реализации вышеозначенных принципов.

¹³²Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызстана. URL: http://www.president.kg/files/docs/kontseptsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejtnicheskikh_otnosheniy_v_kr.pdf (дата обращения 17.03.2017).

¹³³ Межэтнические отношения в Кыргызской Республике. URL: <http://www.ca-portal.ru/article:11028> (дата обращения 18.03.2017).

¹³⁴Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызстана. URL: http://www.president.kg/files/docs/kontseptsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejtnicheskikh_otnosheniy_v_kr.pdf (дата обращения 18.03.2017).

«Сбалансированная языковая политика предусматривает формирование нового трехязычного поколения кыргызстанцев, владеющих государственным, официальным и одним из распространенных в мире языков, при обеспечении гарантий сохранения родных языков этнических сообществ».¹³⁵ Кыргызский язык является официальным государственным языком страны, соответственно, проводится политика «расширения сфер его применения в общественно-политической, экономической, культурной, научной и других сферах деятельности»,¹³⁶ однако, согласно Закону Кыргызской Республики О государственном языке Кыргызской Республики, «гарантируется представителям всех этносов, образующих народ Кыргызстана, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития».¹³⁷ Это осуществляется через институты образования, методические материалы и учебные пособия, введение в школах краеведческих курсов с учетом этнических и региональных особенностей, государственную поддержку СМИ, вещающим на языках нацменьшинств.¹³⁸ Данные мероприятия должны способствовать национальной консолидации, межэтническому согласию и толерантности.

Однако в языковом аспекте, как одном из наиболее существенных культурных факторов, происходит расхождение с официально принятыми законодательными актами и существующей реальностью. Наиболее остро данная ситуация проявляется в системе школьного образования. Количество узбекских школ сокращается, то есть в данном случае затрагивается право этнических меньшинств на получение образования на родном языке. При этом растет количество смешанных школ, а также русскоязычных школ.

¹³⁵ Там же.

¹³⁶ Там же.

¹³⁷ Закон Кыргызской Республики О государственном языке Кыргызской Республики, глава 1, ст. 1. URL: http://russkg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4555:-q-q&catid=102:2013-10-01-11-54-22&Itemid=75 (дата обращения 18.03.2017).

¹³⁸ Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызстана. URL: http://www.president.kg/files/docs/kontseptsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejtnicheskikh_otnosheniy_v_kr.pdf (дата обращения 18.03.2017).

Данное обстоятельство может быть связано с тем, что русский язык имеет статус официального языка в республике, а узбекский язык нет.

Таблица 1. Изменение количества школ в Киргизии за период 2002-2012 гг.¹³⁹

| Год | Количество русскоязычных школ | Количество узбекских школ | Количество смешанных школ |
|------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 2002 | 143 | 141 | 96 |
| 2012 | 203 | 91 | 135 |

Актуальным остается вопрос проведения национальной политики в социально-экономической сфере. Киргизский социолог Асанбеков Муканмедий Керезович считает необходимым выработать государственную политику, способствующую реализации экономических интересов различных этносов. Создание условий для занятия традиционными видами хозяйственной деятельности, развитие торговых связей с исторической родиной является одним из приоритетных направлений данной области. Так, одним из факторов роста сепаратизма среди узбекского населения Муканмедий Керезович называет «отсутствие свободного доступа к рынку Узбекистана, за счет чего граждане теряют большую часть своих доходов».¹⁴⁰ Также указывается на необходимость проводить в жизнь специальные программы по занятости в трудоизбыточных регионах, в особенности на юге страны.¹⁴¹

Возможно, ситуацию несколько улучшит ратификация договора с Узбекистаном о Зоне свободной торговли, при этом, согласно Протоколу «Кыргызская Республика оставляет за собой право применять на основе

¹³⁹ Кыргызстан: Узбекские школы продолжают закрывать. URL: <http://russian.eurasianet.org/node/59925> (дата обращения 18.03.2017).

¹⁴⁰ Асанбеков М.К. Межэтнические конфликт в Кыргызстане, как следствие неэффективной национальной политики // Время Востока. URL: http://www.easttime.ru/analytics/kyrgyzstan/mezhetnicheskie-konflikty-v-kyrgyzstane-kak-sledstvie-neeftivnoi-natsionalno#_edn8 (дата обращения 18.03.2017).

¹⁴¹ Там же.

взаимности таможенные пошлины в отношении экспорта товаров, предназначенных для таможенной территории Республики Узбекистан».¹⁴² Что непосредственным образом отразится на сельхозпроизводителях.

Таким образом, государство осуществляет меры по снижению межэтнической напряженности путем совершенствования законодательства и правовой базы в целом, политических преобразований, гарантирующих представительство этнических меньшинств в органах государственной власти, политики образования и культуры толерантности. Однако межэтническая напряженность сохраняется, несмотря на оптимистические настроения граждан, особенно в Ошской области. Необходимость улучшения социально-экономического положения населения, решение проблем безработицы, жилищного и земельного обеспечения, которое респонденты поставили на первое место по данным социологического опроса, остается одним из приоритетных направлений в области межэтнической государственной политики.

Итак, в рамках второй главы был проведен анализ причин межэтнического конфликта на юге Киргизии в городе Ош в 2010 году и мер по его локализации и урегулированию. В первом параграфе рассматривались причины произошедшего столкновения. Как и в Ферганской долине в целом, в данном случае существенной детерминантой конфликта является проблема нехватки ресурсов, низкий уровень жизни, демографические проблемы, культурно-исторические аспекты. Однако в данном случае провоцирующим фактором стала смена политической власти в стране, борьба криминальных и мафиозных структур, во что оказались вовлечены широкие слои населения.

Во втором параграфе автором были рассмотрены пути урегулирования киргизо-узбекского конфликта 2010 г. Силовые механизмы государственного

¹⁴² Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан. URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=23481> (дата обращения 18.03.2017). Кыргызстан присоединился к договору о зоне свободной торговли с Узбекистаном. URL: <http://www.stanradar.com/news/full/24278-kyrgyzstan-prisoedinilsja-k-dogovoru-o-zone-svobodnoj-torgovli-s-uzbekistanom.html> (дата обращения 18.03.2017).

регулирования по локализации конфликта сработали, хотя и недостаточно эффективно, о чем говорит масштаб беспорядков, число жертв, размеры ущерба. К урегулированию этнического конфликта привлекались международные организации, общественные организации, волонтеры, задействованные в раздаче гуманитарной помощи. В переговорах по прекращению кровопролития участвовали старейшины узбекской и киргизской общин.

В третьем параграфе рассматривались меры государственной политики по стабилизации межэтнических отношений. Проведенные реформы в сфере законодательства (изменение Конституции, Закон Кыргызской Республики О государственном языке Кыргызской Республики, Конституционный Закон Кыргызской Республики О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, создание при Аппарате Президента Республики Отдела этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом, утверждение Концепции этнической политики и консолидации общества Кыргызстана 2013 г.), коснувшиеся в первую очередь политического представительства нацменьшинств в органах государственной власти, в сфере образовательной и культурной политики направлены на улучшение межэтнических отношений и предупреждение конфликтов. Однако текущее социально-экономическое положение (безработица, низкий уровень доходов, жилищные и земельные проблемы) является благодатной почвой, способной провоцировать межэтнические конфликты снова и снова.

Таким образом, в настоящей главе был рассмотрен частный случай этнического конфликта на постсоветском пространстве в Центральной Азии, проанализированы его причины, способы урегулирования и государственная политика в сфере межэтнических отношений в постконфликтный период.

Заключение

Этнические конфликты постсоветского пространства в Центральной Азии на примере Ферганской долины представляют собой комплексное явление, которому присущи специфические черты, влияющие на характер протекания данных конфликтов, остроту взаимодействия субъектов и способы их урегулирования. Соответственно, такой феномен, как этнический конфликт необходимо изучать с точки зрения различных оснований, присущих как самому явлению межэтнического конфликта (причины, формы протекания, различные классификации), так и определенному контексту – политическое и региональное пространство, особенности данного социума, роль внешнего фактора, подкрепляя теоретическую базу анализом конкретных примеров.

В результате проведенного исследования понятие «этнический конфликт» было определено как обострившееся противоречие, возникающее из несовпадения интересов одних этносов с другими по различным основаниям: материальные ресурсы, социальный аспект и различный образ жизни, лингвистические и культурные различия, проявляющиеся через острое конфликтное взаимодействие.

Под постсоветским пространством следует понимать территорию бывших республик Советского Союза, с географической точки зрения состоящую из России, Закавказья (Южный Кавказ), Восточной Европы, Прибалтики и Центральной Азии (Средняя Азия и Казахстан).

Под Центральной Азией, согласно политической трактовке, понимаются государства бывшей советской Средней Азии и Казахстан.

При дальнейшем изучении этнических конфликтов постсоветского пространства в Центральной Азии на примере Ферганской долины были проанализированы детерминанты данных конфликтов. В результате исследования автор приходит к выводу, что причины этнических конфликтов в Ферганской долине можно представить в виде следующего перечня (подход Г.А. Рудова): социально-экономические причины (демографические

проблемы, безработица, низкий уровень жизни, ресурсодефицит и др.), историко-политические причины (вопросы властных отношений, политическая нестабильность, непродуманная демаркация границ в годы советской власти, проблема анклавов, психология поведения, стереотипы, различия в ценностях и др.), влияние внешних акторов (терроризм, наркотрафик, коррупция).

С многообразием причин этнических конфликтов на территории Ферганской долины напрямую соотносится и многообразие форм их протекания: гражданские войны, массовые беспорядки, религиозный фундаментализм, национально-территориальные конфликты, восстановление прав депортированных народов, столкновение элит за экономическое и политическое господство, дискриминация какого-либо этноса, неприятие ценностей другого этноса.

При изучении различных классификаций этнических конфликтов постсоветского пространства в Центральной Азии на примере Ферганской долины автор приходит к выводу, что здесь присутствуют такие типы конфликтов, как насильственные и чреватые насилием, конфликты, порожденные произвольной демаркацией границ, конфликты, в основе которых скрываются экономические противоречия политических элит, конфликты, в следствие долгого нахождения депортированных народов на территории другого государства, статусные и гегемонические, культурно-языковые, социально-экономические, территориальные конфликты.

После определения терминологической базы и изучения причин, форм и типов этнических конфликтов постсоветского пространства в Центральной Азии на примере Ферганской долины автором был рассмотрен конкретный пример межэтнического конфликта, произошедшего в киргизском городе Ош в июне 2010 года. При анализе причин данного межэтнического конфликта, можно заключить, что детерминантами стали нехватка ресурсов (в первую очередь земельных), низкий уровень жизни, демографические проблемы, культурно-исторический аспект, обострившиеся сменой политической власти

в стране, нестабильностью, борьбой криминальных и мафиозных структур за власть и влияние.

В виду того, что киргизо-узбекский межэтнический конфликт проходил в условиях нестабильной политической обстановки, для его локализации и урегулирования потребовались значительные усилия: применялись как силовые механизмы, так и альтернативные методы (привлекались международные организации, общественные организации, волонтеры, которые были задействованы в раздаче гуманитарной помощи. В переговорах по прекращению кровопролития участвовали старейшины узбекской и киргизской общин).

В постконфликтный период государство осуществляет меры по снижению межэтнической напряженности путем совершенствования законодательства и правовой базы в целом (Конституция, Конституционный закон о выборах и т.д.), коснувшиеся в первую очередь политического представительства нацменьшинств в органах государственной власти; изменения в сфере образовательной и культурной политики, направлены на улучшение межэтнических отношений и предупреждение конфликтов.

В результате дипломной работы поставленные задачи были решены в полном объеме, цель достигнута – изучены этнические конфликты постсоветского пространства в Центральной Азии на примере Ферганской долины.

Список использованной литературы

Библиография

1. Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы. Изд: СГУ, 2001.
2. Андерсон Б. Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.
3. Болгова И. Параметры политической стабильности в поясе СНГ // Международные процессы. Том 8. 2010. № 3(24).
4. Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. М., 1987.
5. Бушков В.И., Микульский Д.В. Этнокультурные особенности таджикского народа и их влияние на современную общественно-политическую жизнь // Центральная Азия. 1996. № 6. С. 31.
6. Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991.
7. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. Л., 1990.
8. Добаев И.П. Исламский радикализм: социально-философский анализ // Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК при РГУ. Южнороссийское обозрение. Ростов-на-Дону, Изд.: СКНЦ ВШ. 2002. №7.
9. Егоров В. Постсоветское пространство как предмет научного осмысления // Обозреватель. 2011. №9.
10. Жильцов С., Воробьев В., Шутов А. Эволюция политики России на постсоветском пространстве. М.: Восток. 2010.
11. Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1999.
12. Каспэ С.И. Содружество варварских королевств: независимые государства в поисках империи // Полития. 2008. № 1 (48).
13. Концепция этнического развития КР, одобренная на Курултае Ассамблеи народа Кыргызстана в январе 2004 г., проекты законов «Об этнических меньшинствах», «Об этническом развитии», которые

разрабатывались в Жогорку Кенеше по инициативе ряда депутатов между 2000 и 2006 гг., проект «Концепции этнической политики и консолидации общества», одобренный на VII Курултае АНК.

14. Косов Ю.В., Торопыгин А.В., Содружество Независимых Государств. Институты, интеграционные процессы, конфликты и парламентская дипломатия. М.: Аспект Пресс. 2009.
15. Назарбаев Н. Страны и народы вернутся на путь интеграции // Независимая газета. 1995.
16. Ожиганов Э.Г. Баланс власти и этнополитические конфликты в России // Этничность и власть в полиэтничных государствах: Материалы междунар. конф. 1993. М., 1994.
17. Опыт Кыргызской Республики в управлении кризисными ситуациями: уроки для будущего. Альманах №2/ Под ред. А. Алымбаевой, Т. Тагарева. – Женевский центр демократического контроля над вооруженными силами и Центр по менеджменту безопасности и обороны при Институте информационно-коммуникационных технологий Болгарской Академии наук. Женева - Бишкек - Рига - София, 2014.
18. Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации // Обозреватель=Observer. 2014. № 11.
19. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений: Учебное пособие. СПб., 1999.
20. Сорокин П.А. Национальность, национальный вопрос и социальное равенство // Этнополитический вестник России. 1992. № 2.
21. Степанов Е. И. Конфликтология переходного периода: методологические, теоретические и технологические проблемы. М., 1996.
22. Тишков В.А. Идентичность и культурные границы / Идентичность и конфликт в постсоветских государствах: Сб. ст. / Под ред. М. Б. Олкот, В. Тишкова, А. Малашенко. М.: Московский центр Карнеги, 1997.

23. Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. М., 2004.
24. Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социальнокультурной антропологии. М., 2003.
25. Трофимов Д. К вопросу об этнотерриториальных и пограничных проблемах в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. 2002. № 1. С. 60–71.
26. Фурман Д.Е. О будущем «постсоветского пространства» // Свободная мысль. 1996. № 6. С. 36 - 50.
27. Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт: природа, типы и социальный контроль. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2003.
28. Этингер Я.Я. Межнациональные конфликты в СНГ и международный опыт // Свободная мысль. 1993. № 3. С. 89.
29. Ямсков А.Н. Этнический конфликт: проблемы дефиниции и типологии. М., 1999.

Иностранные источники

30. Canfield R. Restructuring in Greater Central Asia: Changing Political Configurations // Asian Survey, 1992. V. 32, No. 10.
31. Elmer G., Elmer E. Ethnic Conflicts Abroad: clues to American future? Monterey, VA. 1998. P. 7.
32. Fuller G.E. Central Asia. The New Geopolitics. Prepared for the Under Secretary of Defense for Policy. Santa Monica: Rand Corporation, 1992.
33. Platt N. The Central Asian Republics: Fragments of Empire, Magnets of Wealth. New York, 1994.
34. Sachdeva G. India's Attitude towards China's Growing Influence in Central Asia // China and Eurasia Forum Quarterly. V. 4, No. 3, 2006. P. 33.

Сайтография

35. Алексеева Н.Н., Иванова С.И. Средняя или Центральная? // География. URL: <http://geo.1september.ru/article.php?ID=200302804> (дата обращения 16.10.160).

36. Аналитический доклад «Центральная Азия – 2020: взгляд изнутри». Алматы. 2012. URL: <http://www.iarex.ru/articles/29104.html> (дата обращения 16.10.16).
37. Асанбеков М.К. Межэтнические конфликт в Кыргызстане, как следствие неэффективной национальной политики // Время Востока. URL: http://www.easttime.ru/analytics/kyrgyzstan/mezhetnicheskie-konflikty-v-kyrgyzstane-kak-sledstvie-neeffectivnoi-natsionalno#_edn8 (дата обращения 18.03.2017).
38. Белялова Н. Межнациональные столкновения на юге Киргизии в 2010 году. Досье // ТАСС. URL: <http://tass.ru/info/2033902> (дата обращения 5.03.2017).
39. В Центральной Азии разжигается большой пожар // Свободная пресса. URL: <http://svpressa.ru/politic/article/26399/> (дата обращения 21.03.2017).
40. Вейцель Р.В. О некоторых причинах межнационального конфликта на юге Кыргызстана в 2010 году // Время Востока. URL: <http://www.easttime.ru/analytics/kyrgyzstan/o-nekotorykh-prichinakh-mezhnatsionalnogo-konflikta-na-yuge-kyrgyzstana-v-2010-> (дата обращения 4.03.2017).
41. Военные США: Ферганская долина станет неуправляемой территорией и оплотом терроризма. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1592095.html> (дата обращения 16.02.17).
42. Давитадзе М.Д. Причины возникновения и стадии развития межнациональных конфликтов // Стабилизация ситуации и мирное развитие на Северном Кавказе. 1-я Межд. науч.-практ. конф. М., 1999. URL: <http://lektsii.net/2-56089.html> (дата обращения 23.11.2016).
43. Демографический скачок в Средней Азии // Islam Review. URL: <http://islamreview.ru/v-mire/demograficeskoj-skacok-ozidaetsa-v-srednej-azii/> (дата обращения 13.3.2017).

44. Жогорку Кенеш в цифрах и фактах // АКИ press. URL: <http://kg.akipress.org/news:628954> (дата обращения 17.03.2017).
45. Закон Кыргызской Республики О государственном языке Кыргызской Республики. URL: http://russkg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4555:-q-q&catid=102:2013-10-01-11-54-22&Itemid=75 (дата обращения 6.03.2017).
46. Захватов А. Долина проблем – Фергана // Диалог: Таджикистан и мир. URL: <http://www.dialog.tj/news/dolina-problem-fergana> (дата обращения 22.02.2017).
47. Из интервью с комендантом Ошской области Бактыбеком Алымбековым, 9 марта 2014 г., Бишкек. URL: file:///C:/Users/User/Downloads/Almanac-2_web.pdf (дата обращения 18.03.2017).
48. Каримов Р. Треугольник Узбекистан-Афганистан-Таджикистан как очаг напряженности в Центральной Азии. URL: http://www.ca-c.org/journal/cac-04-1999/st_07_karimov.shtml (дата обращения 16.03.17).
49. Козюлин В. Ошский конфликт: драма с продолжением // ПИР-Центр. URL: http://www.pircenter.org/kosdata/page_doc/p2232_1.pdf (дата обращения 11.03.2017).
50. Конституционный Закон Кыргызской Республики О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. URL: http://www.shailoo.gov.kg/index.php?module=content&page=Konstitucionnyy_Zakon_Kyrgyzskoy_Respubliki_O_vyborah_Prezidenta_Kyrgyzskoy_Respubliki_i_deputatov_Jogorku_Kenasha_Kyrgyzskoy_Respubliki&pagelang=ru (дата обращения 17.05.2017).
51. Конституция Кыргызской Республики ст. 2 п. 5. URL: http://www.gov.kg/?page_id=263&lang=ru (дата обращения 17.03.2017).
52. Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызстана. URL: <http://www.president.kg/files/docs/>

[kontsepsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejetnicheskikh_otnosheniy_v_kr.pdf](#) (дата обращения 17.03.2017).

53. Кыргызстан: Опубликовано заключение Национальной комиссии по расследованию июньских событий // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/article.php?id=6871> (дата обращения 7.03.2017).
54. Маценов Д.Н. Западные политологи о межнациональных отношениях в СССР // МЭиМО. 2001. № 8. С.101-112. URL: <http://credonew.ru/content/view/46/49/> (дата обращения 27.02.17).
55. Межнациональные столкновения на юге Киргизии в июне 2010 г. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2010/08/16/256110> (дата обращения 5.03.2017).
56. Межэтнические отношения в Кыргызской Республике. URL: <http://www.ca-portal.ru/article:11028> (дата обращения 23.03.2017).
57. Мингбаев Н. Количество узбеков в Таджикистане уменьшилось с 23,5% до 12% в период независимости // Центральная Азия. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1441576560> (дата обращения 25.02.17).
58. Миротворцы ОДКБ не будут направлены в Киргизию // Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2010/06/15/mirotvorcy-odkb-ne-budut-napravleny-v-kirgiziyu> (дата обращения 5.03.2017).
59. Население Кыргызстана. URL: <http://countrysimeters.info/ru/Kyrgyzstan> (дата обращения 4.03.2017).
60. Никовская Л.И., Степанов Е.И. Конфликты в современной России. М., 2000. URL: http://polbu.ru/konfliktology_hrestomatia/ch12_all.html (дата обращения 15.10.2016).
61. Ниязи А. ШОС перекрывает Большую Центральную Азию. Интернет – журнал «Новая политика». URL: <http://www.novopol.ru> (дата обращения 11.10.2016).
62. Об обстоятельствах и хронологии трагических событий мая-июня 2010 года в городах Ош, Джалал-Абад, отдельных районах Ошской и

- Джалал-Абадской областей // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/articles/7389> (дата обращения 5.03.2017).
63. Олимов М.А., Олимова С.К. Худжент: между Ферганой и Таджикистаном // Вестник Евразии. 1998. № 1-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/hudzhand-mezhdu-ferganoy-i-tadzhikistanom> (дата обращения 16.02.17).
64. Отчёт Международной независимой комиссии по исследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года. URL: www.fergananews.com/archive/2011/kic_report_russian_final.pdf (дата обращения 19.03.2017).
65. ОШ, июнь 2010 года: анатомия конфликта // Радио Азаттык. URL: http://rus.azattyq.org/a/osh_ethnic_clashes/2093626.html (дата обращения 5.03.2017).
66. Ошская резня: кто виноват? // Интерфакс. URL: <http://www.interfax.ru/russia/172606> (дата обращения 5.03.2017).
67. Пале С. Угроза терроризма в Центральной Азии // Новое восточное обозрение. URL: <http://ru.journal-neo.org/2015/10/10/ugroza-terrorizma-v-tsentral-noj-azii/> (дата обращения 16.02.17).
68. Панниер Б., Вальсамака А. Андижанские события: что тогда произошло и почему. URL: <http://rus.azattyk.org/content/article/27013164.html> (дата обращения 23.02.17).
69. Пахотные земли (Га на одного человека) - Киргизия (1960 - 2015). URL: http://data.trendeconomy.ru/indicators/Arable_Land_Hectares_Per_Person/KyrgyzRepublic (дата обращения 4.03.2017).
70. Перепись населения Киргизии 2009 г. Ошская область. URL: <http://web.archive.org/web/20110810173811/http://212.42.101.100:8088/nacstat/sites/default/files/%D0%9E%D1%88%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf> (дата обращения 4.03.2017).

- 71.Петрик Б. Киргизы и узбеки в Оше: очередной этнический конфликт? // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/articles/6631> (дата обращения 4.03.2017).
- 72.Плотность населения в Ферганской долине в 12 раз выше, чем в Кыргызстане и в 56 раз выше, чем в Казахстане // КирТАГ. URL: <http://kyrtag.kg/society/plotnost-naseleniya-v-ferganskoy-doline-v-12-raz-vyshe-chem-v-kyrgyzstane-i-v-56-raz-vyshe-chem-v-ka> (дата обращения 05.02.17).
- 73.Празаускас А. СНГ как постколониальное пространство // Независимая газета. 07. 02. 1992. URL: https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG_92_93/1141438.htm (дата обращения 15.10.2016).
- 74.Президент России Д. Медведев: ОДКБ не будет вводить войска в Кыргызстан // Новости Центральной Азии. URL: <http://www.fergananews.com/news.php?id=14928&mode=snews> (дата обращения 21.03.2017).
- 75.Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан. URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=23481> (дата обращения 18.03.2017). Кыргызстан присоединился к договору о зоне свободной торговли с Узбекистаном. URL: <http://www.stanradar.com/news/full/24278-kyrgyzstan-prisoedinilsja-k-dogovoru-o-zone-svobodnoj-torgovli-s-uzbekistanom.html> (дата обращения 18.03.2017).
- 76.Роль аксакалов в постконфликтном восстановлении. URL: <https://ru.sputnik.kg/analytics/20141110/1013348497.html> (дата обращения 21.03.2017).
- 77.Таджикистан и Узбекистан: надежда на примирение // Евразийское развитие. URL: <http://eurazvitiye.org/publication/20150310> (дата обращения 05.02.17).
- 78.Такижбаева Н.З. Центральная Азия в постсоветский период: История и современность // Россия и Запад: диалог культур. URL: <http://>

- www.regionalstudies.ru/journal/homejournal/rubric/2012-11-02-22-13-36/284-2013-07-26-10-33-20.html (дата обращения 16.10.16).
79. Улуныян А. Большая Центральная Азия: Геополитический проект или внешнеполитический инструмент? // Геополитика 13.10.2012. URL: <http://www.fergananews.com/article.php?id=5655> (дата обращения 22.10.16).
80. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=61484> (дата обращения 21.02.2017).
81. Центрально-азиатский регион. Роль международных организаций и гражданского общества в восстановлении уз доверия. URL: <http://splanet.ru/paper/r1-169769.php#4686888> (дата обращения 11.03.2017).
82. Чернявский С. Киргизская революция 2010 года: причины и перспективы постреволюционного развития Киргизии // Центральная Азия и Кавказ. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/kirgizskaya-revolyuetsiya-2010-goda-prichiny-i-perspektivy-postrevolyutsionnogo-razvitiya-kirgizii.pdf> (дата обращения 5.03.2017).
83. Экономика Киргизии. URL: <http://www.retailkyrgyzstan.com/retail-kyrgyzstan/kyrgyz-economy.htm> (дата обращения 4.03.2017).
84. Эксперты: Анклавы в Ферганской долине - часть неразрешенных проблем. URL: <http://www.dw.com/ru/%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%88%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%80%D0%B5%D1>

[%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC/a-5730525](#) (дата обращения 16.02.17).

85. Этнический состав Кыргызстана. URL: <http://knews.kg/2016/03/etnicheskij-sostav-kyrgyzstana-russkih-stanovitsya-menshe-uzbekov-bolshe-3/> (дата обращения 3.04.2017).