

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций
Факультет журналистики

На правах рукописи

ЛИ Жань

**Журналистика и политика – «Одна страна – две системы» в Китае
(на материалах Пекина и Гонконга)**

Профиль магистратуры – «Политическая журналистика»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Научный руководитель –
канд. соц. наук,
доцент Н. Н. Колодиев

Вх. № _____ от _____
Секретарь ГАК _____

Санкт-Петербург
2017

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Информационное взаимодействие журналистики и государственной политики.....	10
1.1. Государственная власть и ее политика.....	10
1.2. Взаимодействие журналистики и государственной власти	18
1.3. Журналистика в условиях разных политических систем	29
Глава II. Взаимодействие журналистики и политики «Одна страна – две системы» в Китае	40
2.1. Журналистика и власть в Китае	40
2.2. Содержание политики «Одна страна – две системы» и ее информационное обеспечение.....	43
2.3. Правовой и политический статус СМИ в «двух системах» (на примере Гонконга).....	49
Глава III. Гонконг и Пекин: диалог двух систем в СМИ.....	64
3.1. Формирование образа Гонконга в прессе Китая (на материалах печатных СМИ Пекина)	65
3.2. Отражение в гонконгских СМИ политических событий как пропаганда политических ценностей	82
Заключение	98
Список литературы	103

Введение

Актуальность исследования. Магистерская диссертация посвящена теоретическому и эмпирическому анализу взаимодействия журналистики с властью в современном Китае при осуществлении государственной политики «Одна страна – две системы».

Взаимодействие журналистики и власти как социальный феномен не теряет остроты уже несколько столетий с момента зарождения прессы. В настоящее время одним из актуальных и малоизученных направлений исследования данной проблематики является рассмотрение функционирования журналистики и СМИ в разных политических системах под влиянием разного властного управления. При этом важно выделить вопрос использования государством средств массовой информации для поддержки выдвигаемого им курса и политики.

В этом ракурсе, Китай заслужил внимания тем, что в нем сосуществуют две, на первый взгляд, противоречивые политические системы: социалистическая и капиталистическая при осуществлении политики «Одна страна – две системы» – китайской внутренней политической программы, предложенной в начале 1980-х Дэн Сяопином, руководителем Китайской Народной Республики, для решения вопросов, связанных с возвращением трех утраченных территорий государства – Гонконга, Макао и Тайваня.

Сосуществование двух систем на территории одного государства породило ряд уникальных социально-политических явлений, но тем самым поставило вопрос о конфликтах между разными системами общественного уклада и народностями, проживающими в одной стране. В связи с этим, СМИ как важнейший механизм взаимодействия государства с народом, обязаны взять на себя ответственность по налаживанию диалога между властью и обществом и обеспечить взаимопонимание этих структур.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена, с одной стороны, новизной самого феномена – функционированием национальной журналистики в условиях разных политических систем, сосуществующих в пределах одного государства, с другой – слабой изученностью его в научной литературе.

Исследуемая тема имеет несомненную практическую значимость. На сегодняшний день Гонконг и Макао успешно воссоединены с Китаем (в 1997 и 1999 гг., соответственно), однако вопрос воссоединения с Тайванем остается открытым. Следовательно, положительный опыт взаимодействия китайской журналистики с государственной властью, в рамках политической программы «Одна страна – две системы», может быть применим и в этом случае как для разъяснения общественности выгод и преимуществ объединения, так и для обеспечения социокультурного единства китайского народа.

Обоснование проблемы исследования. Данная работа позволяет выявить особенности функционирования СМИ в двух разных социально-коммуникационных системах на территории одной страны на примере СМИ Гонконга и Пекина.

Мы рассматриваем, какие позиции занимают гонконгские СМИ в отношении к руководству (компартии) Китая, как освещаются возникшие социально-политические проблемы в гонконгской прессе, как центральное правительство формирует образ Гонконга с использованием СМИ в интересах укрепления суверенитета и единства государства.

Объектом данной магистерской диссертации является взаимодействие политики и журналистики в Китае, а **предметом** – особенности функционирования китайской журналистики при осуществлении государственной политики «Одна страна – две системы».

Цель данного исследования заключается в выявлении особенностей функционирования китайской журналистики в контексте политики «Одна страна – две системы».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **научно-практические задачи:**

1) определить приоритетные теории для описания властно-журналистского взаимодействия и модели функционирования СМИ в современном китайском обществе;

2) выявить тип взаимодействия журналистики с властью в Китае и особенности функционирования СМИ в контексте осуществления политики «Одна страна – две системы»;

3) раскрыть особенности взаимодействия журналистики и власти в «двух системах» внутри одного Китая по материалам СМИ Гонконга и Пекина.

Теоретическую основу данной магистерской диссертации составили труды российских и зарубежных ученых в области общей теории журналистики (В. В. Ученова¹, Е. П. Прохоров², С. Г. Корконосенко³, Ган Сифэн⁴ и др.), теории массовой коммуникации (Б. А. Грушин⁵, Б. М. Фирсов⁶, Г. Лассвелл⁷, П. Лазарсфельд⁸ и др.), теории власти (В. Ф. Халипов⁹, Н. Луман¹⁰, Н. Ф. Пономарев¹¹ и др.) политологии журналистики (С. Г. Корконосенко¹², Е. П. Прохоров¹³, В. А. Сидоров¹⁴ и др.), а также

¹ Ученова В. В. Публицистика и политика. М., 1979.

² Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: учебник. М., 2011.

³ Корконосенко С. Г. Введение в журналистику: учебник. М., 2016; Корконосенко С. Г. Теория журналистики: моделирование и применение: учеб. пособие. М., 2010.

⁴ Ган Сифэн. Основы теории журналистики. Пекин, 1982. 甘惜分, 新闻学理论基础, 中国人民大学出版社, 1982年。

⁵ Грушин Б.А Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования. М., 1987.

⁶ Фирсов Б. М. Пути развития средств массовой коммуникации. Л.: Наука, 1977.

⁷ Harold Dwight Lasswell. Propaganda Technique in the World War. New York, 1971.

⁸ Лазарсфельд П. Выбор народа. М., 1969.

⁹ Халипов В. Ф. Наука о власти. Кратология: учеб. пособие. М., 2008.

¹⁰ Луман Н. Власть. М., 2001.

¹¹ Пономарев Н. Ф. Информационная политика органа власти: пропаганда, антипропаганда, контрпропаганда: учеб. пособие. Пермь, 2007.

¹² Политическая журналистика: учебник / под ред. С. Г. Корконосенко. М., 2015; Социология журналистики / под ред. С. Г. Корконосенко. М., 2013.

¹³ Прохоров Е. П. Журналистика и демократия: учеб. пособие. М., 2004.

¹⁴ Сидоров В. А. Политическая культура журналиста: учеб. пособие. СПб., 2010.

работы, посвященные вопросам функционирования журналистики и СМИ в государствах с разными политическими системами (К. Маркс, Е. П. Прохоров, Ф. С. Сиберт¹⁵, Т. Питерсон, У. Шрамм и др.).

Эмпирическую базу исследования составили электронные версии трех влиятельных общественно-политических изданий континентального Китая – «Гуанмин жибао», «Пекин ньюс», «Китайская молодежь» (хронологические рамки исследования по ним охватывали период с 24 июня по 8 июля за 2007 и 2012-2016 гг.) и трех наиболее значимых гонконгских изданий – «Вэнхуэй бао», «Нанхуа цзаобао» и «Яблоко дейли» (хронологические рамки – с сентября по декабрь 2014 г. и февраль 2016 г.).

Общее количество текстов, выявленных для анализа составило 404 единицы.

Методологическая база исследования. В качестве ключевых методов сбора и обработки эмпирического материала были использованы контент-анализ и интент-анализ, а также лингвистический анализ текстов. Кроме того, при написании работы использовались общенаучные методы анализа – индукция, дедукция и сравнительный анализ.

Научная новизна. В данной работе впервые была предпринята попытка изучить и сравнить процесс функционирования журналистики в условиях, когда разные политические системы сосуществуют внутри одного суверенного государства в контексте осуществления политики «Одна страна – две системы».

Практическая значимость работы. Выводы и рекомендации, представленные в магистерской диссертации, могут быть использованы в учебном процессе при подготовке журналистов и специалистов по связям с общественностью. Работа может быть полезна журналистам-практикам, специализирующимся на китайской тематике, а также тем корреспондентам,

¹⁵ Сиберт Ф. С., Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. М., 1998.

которые планируют служебную командировку в Китай с целью выполнения редакционного задания.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 50 наименований на русском, 9 на английском и 39 на китайском языках.

Апробация исследования. Основные положения магистерской диссертации были представлены на трех международных научных конференциях:

- Медиа в современном мире. Петербургские чтения: 56-й международный форум (Санкт-Петербург, 13–14 апреля 2017 г.);
- Медиа в современном мире. Молодые исследователи: 15-я международная конференция студентов, магистрантов и аспирантов (Санкт-Петербург, 9–11 марта 2016 года);
- Медиа в современном мире. Молодые исследователи: 16-я международная конференция студентов, магистрантов и аспирантов (Санкт-Петербург, Великий Новгород, 15–17 марта 2017 года).

Основные положения диссертации отражены в шести публикациях, включая две статьи в рецензируемых научных изданиях.

Публикации в рецензируемых изданиях:

1. Журналистика Китая в реализации внутривполитических и внешнеполитических проектов: опыт 2010 гг. // Век информации. – 2016. – №3. – С. 74-88 (в соавт.).
2. Проблемы освещения терроризма в СМИ // Век информации. – 2017. – № 2. – Т. 1. – С. 188-189.

Публикации в иных научных изданиях:

3. Китай и Гонконг: национальные СМИ в поисках диалога культур // Медиа в современном мире. Молодые исследователи: материалы 16-й международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (15–17 марта 2017 года) / под ред. А. С. Смоляровой. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2017. – С. 64-66. URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1489511454_7825.pdf (дата обращения: 03.05.2017).

4. Образ Гонконга в прессе континентального Китая // Медиа в современном мире. Молодые исследователи: материалы 15-й международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (9–11 марта 2016 года) / под ред. М. А. Бережной. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2016. – С. 442-444. URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1457112172_9309.pdf (дата обращения: 03.05.2017).

5. Образ "Другого" в китайских СМИ (на материалах освещения политики Гонконга) // Современная медиасреда: традиции, актуальные практики, и тенденции. Взгляд молодых исследователей: межвуз. сб. науч. работ студентов и аспирантов. Вып. 16 / науч. ред. М. А. Бережная. – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 126-137.

6. Партийные аккаунты социальных сетей как источник журналистской информации (на материалах сетевой активности Партии роста) // Медиа в современном мире. Молодые исследователи: материалы 16-й международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (15–17 марта 2017 года) / под ред. А. С. Смоляровой. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2017. – С. 294-296. URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1489511454_7825.pdf (дата обращения: 03.05.2017).

Положения, выносимые на защиту:

1. Власть, в первую очередь государственная власть, является решающим фактором формирования определенной политической системы общества. Сегодня публичность и интерактивность стали неотъемлемыми частями демократического общества, что актуализирует необходимость

информационного обеспечения. СМИ, информируя общественность о делах государства, участвуют в политическом управлении, разъяснения суть и ценность государственно-политических проектов.

2. Функционирование журналистики во много зависит от власти и политической системы общества. В социалистическом Китае сегодня сложилась «гибридная модель» регулирования медиа как результат реализации политики «Одна страна – две системы».

3. Особенности взаимодействия журналистики и власти в Китае наиболее ярко проявились в печатных СМИ в ходе освещения процесса интеграции Китая и Гонконга.

Глава I. Информационное взаимодействие журналистики и государственной политики

Любой социальный институт возникает, развивается и созревает под влиянием определенных исторических условий и социальных систем. Журналистика как социальный институт тоже возникла в определенном обществе, которому она призвана служить. От начала своего существования журналистика была неразрывно связана с политикой, с властью. Для выяснения информационного взаимодействия журналистики и государственной политики, в первую очередь следует прояснить место, назначение и особенности журналистики в каждой конкретной системе власти, связь между внешними обстоятельствами и особенностями самой журналистики.

1.1. Государственная власть и ее политика

Вопросы власти имеют междисциплинарный характер и традиционно привлекают внимание исследователей. В научной литературе часто обращается внимание на данные вопросы, что «феномен власти – это явление исключительное, выдающееся, глобальное, требующее особого внимания к практике сотен веков человеческого рода, создавшего власть как социальный институт вообще, и власти самых различных предназначений в частности и настойчиво ищущего у власти ответы на свои жизненные вопросы и помощи в устранении своих бед»¹⁶.

«Данная проблематика приобретает особую значимость во время перемен в обществе, что обусловлено назначением и ролью власти в функционировании социума, где власть как возможность подчинять своей воле, управлять, распоряжаться, побуждать, организовывать, контролировать

¹⁶ Цит. по Макарею Н. В. Государственная власть: понятие и признаки // Проблемы экономики и юридической практики. 2007. № 2. С. 29.

в целом проявляется в трех различных сферах: государственно-административная, экономическая и духовно-идеологическая сферы»¹⁷.

Из выше перечисленных трех сфер рассмотрим подробнее значение государственно-административной власти. Потому что «государственная власть имеет сильнейшее влияние на функционирование социума. Она всеобща, решение которой обязательны для исполнения и подкрепляются возможностью принуждения»¹⁸. Для диссертационного исследования является приоритетным изучение сущности государственной власти и ее формаций.

Понятие «государственная власть» произведено от более широкого понятия «политическая власть» – «способность политических субъектов контролировать поведения и действия политических объектов. А политическая власть является социальной основой государственной власти. От организации и деятельности власти и, прежде всего, государственной власти зависит состояние общества, его институтов, в том числе и государства»¹⁹. Исходя из этого, государственную власть следует рассматривать как способность или возможность осуществлять политическое руководство обществом.

В каждом государстве существует своеобразная, присущая только этой общности людей, государственная власть. Следует рассмотреть происхождение государства и его власти. Существуют несколько теорий, объясняющих происхождение государства, среди которых самыми популярными теориями являются теория «общественного договора», теория «теократии» и теория «насилия».

Форма общественного договора (или «социальный контракт») была самой влиятельной теорией государства в период буржуазной революции. Эта доктрина, провозглашающая необходимость согласия граждан на учреждение

¹⁷ См. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. М., 2011. С. 185.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Макарейко Н. В. Государственная власть: понятие и признаки // Проблемы экономики и юридической практики. 2007. № 2. С. 29.

формы государственного правления, гарантирующей осуществление их естественных прав.

Теория теократии гласит, что государство строится по Божьей воле, то есть власть происходит от Бога. Данная теория с 16 века стала приходить в упадок, однако на сегодняшний день имеет влияние в некоторых государствах.

А теория насилия считает, что государство исходит от захвата и завоевания, делая акцент на том, что насилие является ключевым фактором социального развития. Возникновение государства, это результат внутреннего развития общества.

Известный исследователь феномена государственной власти В. В. Лазарев предлагает следующее определение государства. Государство – это «особая организация политической власти общества, располагающая специальным аппаратом принуждения, выражающая волю и интересы господствующего класса или всего народа»²⁰. Также рассмотрим определение В. И. Ленина, так как оно близко к образу государства, которое сформировалось в Китайской народной республики. «Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчинённые классы»²¹.

Государственная власть – это атрибутивный признак государства, его необходимый элемент как системного образования, управленческой формы. Сущность государственной власти рассматривается как классический вопрос в исследованиях политологии. На раннем этапе ученые-философы Платон, Аристотель считали, что сущность государственной власти, это доброта. А в период средневековья Августин принимал государственную власть в рамках понятия «светский город» и считал, что в светском мире отсутствует доброта. А марксизм рассматривает сущность государственной власти через призму класса, полагая сущность государства, это и есть сущность класса, а

²⁰ Лазарев В. В. Общая теория права и государства: учебник. М., 2001. С. 23.

²¹ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 39. М., 1966. С. 75.

государственная власть является производством конфликтов интереса между разными классами.

Известный американский социолог Н. Смелзер видит сущность власти в «способности общественного субъекта одновременно навязывать свою волю и мобилизовать ресурсы общества для достижения поставленной цели»²².

Стоит отметить, что в научной литературе, понятие «государственная власть» широко используется в практике правового регулирования, и часто рассматривается с позиции правоведения. По мнению В. Е. Чиркина государственную власть следует определять, как «возникающее на основе социальной асимметрии в обществе и обусловленное потребностями управления им социальное волевое отношение, в котором одной из сторон является особый политический субъект – государство, его орган, должностное лицо»²³. Поэтому политика государственной власти основывается на государственно-правовом обеспечении, что обеспечивает порядок.

В выше приведённых примерах прослеживается мысль о том, что гос. власть способствует функционированию любого социума. Она существовала на протяжении веков и продолжает существовать. Вне зависимости от типов государства и периодов его существования, государственная власть имеет публичность (она распространяется на общество в целом, все объединения и на всех его членов) и политичность (она является властью государства и именно государственные институты составляют основу власти). Исходя из выше сказанного, государственная власть необходима для функционирования любого социума.

В данной работе акцент будет сделан на публичности государственной власти и ее политике.

По всеобщему признанию, государственная власть взаимодействует с обществом, что привело к нынешнему состоянию, где государственная власть

²² См.: Смелзер Н. Социология. М., 1992. С. 525.

²³ Чиркин В. Е. Элементы сравнительного государственноведения. М., 1994. С. 16.

регулирует политические процессы и социальные отношения, придает разные роли социальным институтам путем разработки и реализации разной государственной политики (политических проектов, программ). А общество контролирует легитимность государственной власти с помощью групп давления, групп элиты, политических партий, средств массовой информации и других социальных институтов.

По определению Словаря основных политологических понятий и терминов ²⁴, политика – это средства (силовые, экономические, информационные и др.), с помощью которых власть оказывает влияние на сущность и содержание правительственной деятельности. В китайской политологии понятие «политика» – это отражение экономики, у каждого класса политика существует ради интереса данного класса и получения доминирующего положения. Отсюда по сути выработка независимой национальной политики государства является одним из способов осуществления государственной власти.

Тем временем, государственная власть должна носить открытый характер. Отметим первое, что публичность государственной власти осуществляется через политические проекты, которые должны быть направлены на широкие слои населения и быть принятыми. При этом власть должна разъяснять свои цели, определять выгоду и оценивать последствия от проводимой политики. Так выстраиваются доверительные отношения между властью и народом.

Во-вторых, в современном обществе в связи с демократизацией власти и развитием гражданского общества, государство постепенно утрачивает монополию на осуществление политической власти. «Политическая власть все чаще рассматривается как особый вид социальных отношений, связанных с использованием институтов публичной (общественной) власти для

²⁴ Словарь основных политологических понятий и терминов // Словарь политологических понятий. URL: https://sociology.mephi.ru/docs/polit/html/sl_pol.html

реализации жизненно важных интересов, потребностей и целей общества, как система коммуникативных отношений между субъектами политики. К числу последних относят все типы социальных институтов (политических и неполитических), функционирующих в рамках конкретной политической системы»²⁵.

В-третьих, в какой бы ни было стране, открытость власти уже стала необратимой тенденцией и необходимостью для поддержания власти. Можно сказать, что «публичность (открытость), диалогичность и этичность стали сегодня определяющими характеристиками политики и политических отношений»²⁶.

Обратившись к анализу актуального китайского опыта конца XX – начала XXI в., можно увидеть уникальные модернизационные сценарии политического развития Поднебесной. Как отмечают исследователи, любой государственной власти важно политическое развитие для «гибкого приспособления к изменяющимся социальным условиям (требованиям групп, новому соотношению сил и ресурсов власти) при сохранении правовых возможностей граждан иметь влияние на общество и государство»²⁷.

В мировой практике существуют два наиболее значимых подхода к определению целей политического развития общества – это *марксистский* и *либерально-демократический*.

В китайском опыте мы можем увидеть применение обоих подходов в развитии государственного управления. Марксистские концепции национального развития складывались со времен победы Октябрьской революции (1917), которая оказала влияние на государственный строй Китая, превратив его в социалистическую державу. С тех пор Китай перешел к коммунистическому пути развития. Марксистская традиция исходит из

²⁵ Политическая журналистика / под ред. С. Г. Корконосенко. М., 2015. С. 91.

²⁶ Там же. С. 92.

²⁷ Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. М., 2010. С. 428.

постулата о неизбежности движения в сторону бесклассового общества, для которого характерна «неполитическая демократия как форма организации общественного коммунистического самоуправления»²⁸.

После разрыва дипломатических отношений между СССР и Китаем (в пятидесятых годах прошлого века), советское правительство перестало оказывать помощь по установлению социализма в Китае. С того момента молодая социалистическая республика самостоятельно начала искать свой путь развития. Исторически решающим моментом стал 3-ий пленум ЦК 11-го созыва (1978), Китай перешел к «Реформе и открытости» (*программа экономических реформ, нацеленных на создание социалистической рыночной экономики и открытость внешнему миру*) под руководством Дэн Сяопина, и распахнул двери для рыночной экономики. На этом этапе власть пыталась реализовать на практике именно принципы социалистической демократии как особой – общенародной – формы организации государства и политической власти. Руководствуясь принципом «Не важно, какая кошка – черная или белая, главное, чтобы она ловила мышей»²⁹, в стране потихоньку формулировался так называемый социализм с китайской спецификой.

Реализация властью принципа государственной политики «Одна страна – две системы» является ярким примером экспериментального характера государственного управления. Идея данной политики заключается в сохранении в одной стране двух разных систем управления государством – «Гонконг и Макао становятся специальными районами Китая и сохраняют свои капиталистические экономические и политические системы в течение 50 лет, в то время как материк развивается в рамках социалистической модели»³⁰.

²⁸ Политическое развитие // Политология. Словарь. М., 2001. URL: http://onlineslovari.com/politologiya_slovar/page/politicheskoe_razvitie/2537

²⁹ Дэн Сяопин (邓小平), 1904-1997, «Великий архитектор китайской реформы», китайский политик и реформатор, деятель Коммунистической партии Китая.

³⁰ Ма Хэйин. СМИ и политика «Одна страна – две системы»: взаимодействие, граница и открытость – по материалам культурных обменов в СМИ между Гонконгом и континентом в первом десятилетии воссоединения Гонконга: дис. ...канд. филол. наук.

О подробностях названной политики мы будем говорить попозже (во второй главе).

После образования Китайской народной республики в декабре 1949 были приняты четыре Конституции (1954, 1975, 1978 и 1982). В соответствии с Конституцией КНР (декабрь 1982), КНР – социалистическое государство демократической диктатуры народа, руководимое рабочим классом через КПК и основанное на союзе рабочих и крестьян. На сегодняшний день, в Китае сложилась так называемая система межпартийного сотрудничества (правлящей партии с другими партиями) и система политической консультации под руководством Коммунистической Партии Китая, которая представляет собой основу социалистической политической системы с китайской спецификой.

Особенность китайской политической системы заключается в том, что правящая партия руководит, а все остальные партии сотрудничают с ней. Это означает, что в китайской реальности однопартийная диктатура все еще существует во многих сферах общества, например, существует наиболее строгий цензурный режим в континентальной части Китая, где свобода прессы и слова ограничена.

Но опять же с процессом модернизации традиционных политических систем, который осуществляется «в тесной связи с расширением экономического сотрудничества и торговли между странами, распространением научных достижений и передовых технологий, постоянным совершенствованием коммуникаций, ростом образования, урбанизацией»³¹. Таким образом, необходимость развития демократии в стране стала залогом стабильности государственной власти.

Итак, исходя из выше изложенного можно прийти к выводу, что для нормального функционирования любого государства необходима

Шанхай, 2011. С. 8. 马汇莹, 一国两制下的大众传媒: 互动、边界与开放 – 回归十年香港与内地的新闻文化交流, 上海交通大学出版社, 2011 年。

³¹ Пугачев В. С., Соловьев А. И. Введение в политологию. М., 2004. С. 431.

государственно-административная власть, которая имеет сильнейшее влияние на социум. В отличие от других направлений власти (экономической и духовно-идеологической), она определяет роли и полномочия разных социальных институтов путем осуществления ряда политических проектов на основании законов; распоряжается общественными ресурсами; обеспечивает членам общества классовые и общечеловеческие интересы и т.п. Отсюда государственная власть должна носить открытый характер, поскольку ее политические проекты направлены на принятие широких слоев населения.

Для поддержания власти, государство стремится к демократической форме управления, а именно публичности, диалогичности. О чем свидетельствуют сегодня появляющиеся новые политические акторы – политические партии, общественные организации, СМИ и др.

Китай заслужил внимание нашего исследования оттого, что два подхода управления государством (марксистский и либерально-демократический) найдутся в концепциях социализма с китайской спецификой, пример к этому – применение политики «Одна страна – две системы».

1.2. Взаимодействие журналистики и государственной власти

Рассматривая исторический путь развития журналистики, не трудно заметить, что журналистика как институт социального контроля и регулятор социальных отношений тесно взаимодействует с «управляющей системой». Она возникла, росла и созрела под влиянием общества, управляемого определенной властвующей силой, которому она была призвана служить.

Тесная связь между властью и журналистикой появилась с момента зарождения прессы как качественного нового феномена в истории человечества. Информационная предпосылка полагает, что «то ли совершенствование техники передачи сигналов – от самой примитивной до новейшей, электронно-цифровой способствовало зарождению журналистики;

то ли печать привносилась в жизнь тех или иных народов извне, в "готовом" виде»³².

Также существуют предпосылки в сфере духовной культуры. Часть из них связана с духовной и творческой сущностью самой прессы. На протяжении веков формировались традиции публичного, полемически заостренного и страстного выражения взглядов по актуальным вопросам общественной жизни. Характерно, что уже древние римляне, высоко чтившие искусство публичной речи, различали ораторов и риторов. «Ораторами считались государственные мужи, которые использовали слово как средство политической деятельности; риторами же назывались знатоки формальных правил красноречия, не дерзавшие публично судить о судьбах государства»³³. В этих предпосылках виднеется связь государства и журналистики.

Очевидно, что она как бы родилась по инициативе «сверху», исходящей от самодержавной власти. «Она едва ли не с момента своего рождения стала участницей идеологических и политических процессов. Прогрессивные идеологи буржуазии стремились использовать печать для распространения своих взглядов на общественное устройство, а феодально-монархические силы и ортодоксальная церковь с помощью газет отстаивали свое господство и привилегии. Никакое иное средство не могло конкурировать с прессой по способности влиять на сознание масс»³⁴.

Можно отметить, что с рождения журналистики, вопрос о ее взаимодействии с властью всегда остается актуальным, открытым и дискуссионным – «на протяжении веков именно в журналистике находились новые политические идеи, социальные цели и ценности, ... а политические деятели вовлекались в журналистику, становились публицистами»³⁵.

³² Корконосенко С. Г. Введение в журналистику. М., 2016. С. 24-25.

³³ Ученова В. В. У истоков публицистики. М., 1989. С. 8-9.

³⁴ Корконосенко С. Г. Введение в журналистику. М., 2016. С. 31.

³⁵ Политическая журналистика / под ред. С. Г. Корконосенко. М., 2015. С. 112.

Особенно за последние годы, данная проблематика приобрела актуальность в связи с развитием информационных технологий, мирового информационного пространства и стремлением к открытости осуществления власти внутри страны.

Профессор Института журналистики Китайского народного университета Лян Хэн считает, что журналистика обладает основными свойствами: политическое, культурное, информационное и коммерческое. Лян Хэн полагает, что эти свойства взаимообусловлены, но политическое свойство является самым важным, так как оно, представляя высший интерес общества, сильнее всего влияет на его мнение. Остальные свойства – культурное, информационное и коммерческое развиваются в зависимости от политического свойства.

Власть и журналистика ориентируются на массы. Политики хотят, чтобы больше граждан голосовали за них, и поддерживали их политические идеи; а журналисты в свою очередь надеются на то, что их публикации могут повлиять на большее количество людей.

Журналистика выполняет важную функцию контроля над общественным мнением. Такой контроль порой может изменить русло развития политики, но его сила берет свое начало от народа и подвергается определенным социально-политическим условиям. Отсюда государственная власть может использовать журналистику как способ контроля общественного мнения. А также бывает, что наоборот журналистика играет роль контроля осуществления государственной власти, следя за деятельностью власти.

В 1947 году, Комитет свободы прессы в Америке в отчете «Свобода и ответственность журналистики» провозгласил, что средства массовой коммуникации должны взять ответственность за нормальное функционирование политической и экономической системы общества, защиту прав и основных свобод граждан. А когда средства массовой коммуникации

превышают допустимые обществом и моралью пределы, правительство имеет права вмешиваться в журналистскую деятельность».

Анализируя современную историю развития института государственной власти можно сделать определённый вывод: в странах с развивающейся политической демократией наблюдается бурный расцвет свободной журналистики. И наоборот, там, где государственная власть «душит» демократические движения, журналистика практически не имеет права голоса. Можно сказать, что пресса – есть «комплекс публикации и распространения в обществе идей, без которого не может работать демократия»³⁶.

Журналистская деятельность во многом зависит от общественно-политических условий при определенной государственной власти. Для описания и анализа данного взаимодействия существуют как минимум две группы методологических подходов.

Первый подход сложился в рамках теорий массовой коммуникации (Б. А. Грушин, Б. М. Фирсов, Г. Лассвелл, П. Лазарсфельд, Р. М. Бертон, и др.). В данных теориях затрагиваются различные аспекты взаимодействия журналистики и власти: теория «привратника»³⁷, «пропаганды»³⁸ «культивации»³⁹, «общественного мнения»⁴⁰, «манипулирования», «ограниченного (умеренного) влияния СМК»⁴¹, «социальной ответственности СМК и аудитории», «цензуры как формы “привратничества”»⁴².

Возможно описание и анализ журналистской деятельности с позиций теорий массовой коммуникации, поскольку коммуникативная модель

³⁶ Дэнис МакКуэйл. Журналистика и общества. М., 2013. С. 14.

³⁷ Данную теорию развивали в своих трудах Б. Коген, М. Маккомб, Д. Шоу.

³⁸ Harold Dwight Lasswell. Propaganda Technique in the World War. New York. Reprinted with a new introduction, 1971.

³⁹ Гербнер. Дж. Культуральные индикаторы. М., 1997; Media, Violence and Health. New Jersey Medicine, 1997; Маршалл Маклюэн. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2007.

⁴⁰ Липман. У. Общественное мнение. М., 2004.

⁴¹ Лазарсфельд. П. Выбор народа. М., 1969.

⁴² МакКуэйл Д. Журналистика и общество: учебник. М., 2013.

позволяет рассмотреть более гибко аспекты журналистики, например, поиск информации как структурную взаимосвязь «СМИ – коммуникатор» или «обратную связь» между аудиторией и СМИ⁴³.

Второй подход, в рамках которого возможен анализ журналистского социального взаимодействия, разрабатывается в теории журналистики (В. В. Ученова, Е. П. Прохоров, С. Г. Корконосенко, М. И. Шостак). Взаимодействие СМИ, как социального института, с властью, остальными социальными институтами и общественными организациями, рассматривается в процессе функционирования СМИ в условиях разных типов государственного устройства и политической власти⁴⁴.

В практике взаимодействия журналистики и власти на материалах Гонконга и Пекина, второй подход представляется нам перспективным для диссертационного исследования. Журналистика, «наряду с политическими институтами и обществом, участвует в формировании политической картины мира»⁴⁵. Но мы также будем активно использовать те теории, сложившиеся в рамках теорий массовой коммуникации, ведь СМИ так или иначе входит в сферу СМК.

Есть необходимость рассмотреть международный опыт изучения вышеперечисленных теорий в рамках двух подходов для прояснения взаимоотношения журналистики и власти.

Для начала проанализируем взаимодействие журналистики и власти в рамках **теорий массовой коммуникации**.

Известно, основу общей теории коммуникации составляют два закона эффективной коммуникации: «адекватного информирования», «воздействия и убеждения»⁴⁶.

⁴³ Политическая журналистика / под ред. С. Г. Корконосенко. М., 2015.

⁴⁴ См. Сиберт. Ф., Шрамм. У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. М., 1998.

⁴⁵ Лунцова Н. Р. Журналистика как субъект в политическом процессе // Журналистика и политика. Сборник статей. Екатеринбург, 2004. С. 23.

⁴⁶ Яковлев И. П. Современные теории массовой коммуникации. СПб., 2011. С. 67.

Теория «привратника» – отбор информации. Понятие «привратника» было впервые предложено К. Левином в 1947 г., а его ассистент Д. Уайт применил эту теорию в сфере коммуникаций в 1950 г. В соответствии с этой теорией, на отбор информации привратником (журналист, редактор, владелец, учредитель, спонсор и др.) влияют такие факторы, как:

- 1) организация (редакция, агентство, издательская компания и т.д.) с ее нормами и правилами;
- 2) социальная среда – правительство, рынок, группы интересов, рекламодатели и др.;
- 3) нормы культуры, распространенные в мировом сообществе, стране, городе.

Сильное влияние на СМИ и журналистов оказывают владельцы, финансовые структуры, политики, чиновники уже на начальном этапе массовой коммуникации. Информационные агентства влияют на процесс получения новостей. Силловые ведомства применяют методы насилия (аресты, отключения от эфира, изъятие тиража), а криминал – угрозы, избиения вплоть до убийства журналистов. «Руководители СМК определяют информационную политику, интегрируя или игнорируя каких-то агентов влияния»⁴⁷.

Цензура как форма «привратничества» проявляется в «контроле официальных властей за содержанием выпускаемой в свет массовой информации с целью недопущения или ограничения распространения идей и сведений, признаваемых этими властями нежелательными или вредными»⁴⁸. Цензурой называются также органы светской или духовной властей, осуществляющие такой контроль. Она входит в наш анализ взаимодействия журналистики и власти.

На протяжении всей истории журналистики Китая цензура имела место и в ней принимали участие руководящие структуры. Органы цензуры

⁴⁷ Яковлев И. П. Указ. соч. С. 68.

⁴⁸ Там же. С. 69.

взаимодействовали с ВСНП (Всекитайское собрание народных представителей), НПКСК (Народный политический консультативный совет Китая), Таможенным комитетом и др. В Китае процесс контроля цензуры на законодательном уровне осуществляется через предварительный запрет (предупреждение) и последующее наказание. Отдельно отметим, что имеет значение самоцензура работников СМИ.

В Китае существует определенный цензурный режим как форма регулирования потоков экономической, политической, культурной информации.

Теория «повестки дня». Начальную версию этой теории можно найти в книге У. Липпманна «Общественное мнение», но он не дал ей названия. Это сделали американские исследователи Б. Коген, Д. Шоу и М. МакКомб. «Повестка дня» выделяет приоритетные сообщения и создает «фрейминг» для повышения значимости определенных вопросов.

В связи с этим, власть (владелец, руководство и т.д.) может определять повестку дня по всей стране через контроль издательств, таким образом, воздействует на деятельность журналистов, манипулируя в их деятельности информацией о фактах.

В данном случае может проявляться так называемая *манипуляция* – информация о фактах, событиях, людях, их позициях, которая намеренно искажается в выгодном для манипулятора плане. В том числе властная манипуляция, которая проявляет себя как одностороннее и избирательное освещение информации.

Теория культивации рассматривается как «система повторяющихся образов и представлений, воздействующих на людей. Такое воздействие в течение длительного времени приводит к усвоению общих представлений как норм культуры»⁴⁹.

⁴⁹Яковлев И. П. Указ. соч. С. 78.

Отметим внутри теории культивации понятие «*культивация мифологических образов*». Понятие мифа важно для анализа взаимодействия журналистики и власти. Миф по Р. Барту означает, что явления используются как знаки, посылающие социальные и политические сообщения о мире. Сообщения всегда включает нарушение или забывание противоположных сообщений, так что миф кажется единственно реальным, настоящим, естественным⁵⁰.

Первый шаг создания мифа, по общим научным принципам, – формировать стереотипное восприятие образа какого-то объекта, чтобы восприятие его было однозначным и в пользу тех, кто это делает. Целью создания мифологических образов чаще всего является удовлетворение политических интересов⁵¹. Подробное исследование содержится в третьей главе данной работы.

Теория журналистики.

Взаимодействие журналистики и власти изначально было рассмотрено в знаменитой работе «Четыре теории прессы» (1956). Следуя общим научным мнениям, эти теории раскрыли макроскопическую перспективу взаимосвязи средств массовой информации и власти.

Эти теории также повлияли на взгляды некоторых учёных, работавших в области изучения сферы массовой коммуникации. Появились новые идеи исследователей, которые внесли ясность и подкорректировали эти четыре теории прессы. Так, в 1971 году американские ученые Джон Меррилл (John Merrill) и Ральф Левенштейн (Ralph Lowenstein) в своей работе «Медиа, сообщения и человек» свои разработки в области *права собственности массмедиа*, а также внесли новые сведения в представления о политических отношениях в журналистских концепциях. Авторы данной монографии

⁵⁰ Барт. Р. Мифологии. М., 2007. С. 112.

⁵¹ См. Горяева Т. М. Политическая цензура в СССР. 1917-1991 гг. М., 2009. С. 120.

полагают, что право собственности медиа связано с журналистскими концепциями.

По отношению к *собственности медиа* можно разделить на частные, многопартийные, правительственные. Под «*частными медиа*» подразумеваются СМИ, принадлежащие частному лицу или не правительственным группам, чье финансовое спонсирование базируется на средствах от рекламы; *партийные медиа* издаются политическими партиями, эти СМИ финансируют политические партии и члены партий; *правительские СМИ* – это СМИ, принадлежащие правительству или доминирующей партии правительства, финансируются правительством. И соответственно журналистские концепции: авторитаризм, социально-авторитаризм, либерализм, социально-либерализм, и социально-централизм.

1) при *авторитарном властном управлении*, журналистская деятельность проводится исходя из предпосылки разрешения власти и правительства, и подвергается цезуре. Журналистика выступает рупором власти;

2) *социально-авторитаризм* означает принадлежность СМИ правительству и правящей партии, зависимость прессы от государственной экономики и идеологии;

3) *либерализм* позволяет СМИ функционировать вне зависимости от правительства, преобладает свобода медиарынка, также есть самоцензура работников СМИ;

4) при *социально-либерализме* осуществляется слабая степень контроля правительства над прессой и обеспечиваются концепции и идеалы свободы слова;

5) при *социально-централизме* ограничены каналы государственных СМИ.

Американский ученый Роберт Г. Пикар в «Прессе и упадке демократии: демократическо-социалистический ответ в общественной политике»

предложил теорию «социалистической демократии»⁵². Данная теория состоит в том, что государство должно вмешиваться в систему и функционирование СМИ. Таким образом, можно преодолеть негативные эффекты собственного контроля владельца СМИ и сохранить положение СМИ в процессе демократизации. В теории отрицается собственный контроль над СМИ, и поддерживается то, что «государство должно преодолеть вред от новой собственности, функционирования и формы управления СМИ»⁵³.

Исследуя взаимосвязь журналистики и власти, в первую очередь, государственной власти, можно отметить, что «пресса всегда принимает форму и окраску тех социальных и политических структур, в рамках которых она функционирует»⁵⁴.

Российские исследователи основывают свои труды относительно проблематики взаимоотношения журналистики и власти на классических западных теориях. Для диссертационного исследования теории «свободы прессы» и «социальной ответственности» являются более приоритетными.

Теория свободы прессы. В самом общем виде в теории говорится, о том, что в журналистике не допускается предварительная проверка. Разрешается критиковать правительство, политические партии и другие политические институты (в отличие от атаки личности, предательства государства, вредительства общественному порядку). Журналист имеет право публиковать свое мнение даже если оно некорректное. Не ограничивается доступ к информации, также не ограничивается получение и распространение информации за пределами страны. Работа в СМИ должна осуществляться в редакции, которая обладает определенной автономией профессионализма.

Теория социальной ответственности. В данной теории говорится о том, что СМИ должны признавать и выполнять социальные обязанности,

⁵² Piscard. Rpbert G. The Press and the Decline of Democracy: The Democratic Socialist Response in Public Policy. Westport, 1985. С. 17.

⁵³ Там же. С. 67.

⁵⁴ Сиберт Ф. С., Шрамм У., Питерсон Т. Указ. Соч. С. 16.

понимающиеся как высокие профессиональные стандарты (журналистские материалы достаточно разработанные, корректные, подлинные и всесторонние). СМИ по закону и правилам редакции осуществляют самоконтроль. Средства массовой коммуникации не направлены на то, чтобы разрушать общественный порядок. Для поддержания интереса аудитории СМИ необходимо держаться высокого уровня профессионализма. Журналисты должны осознавать ответственность за общественное мнение, перед редакцией и рынком, чтобы не существовало монополии.

В целом можно сказать, журналистика при взаимодействии с властью, в зависимости от ее вида, выступает ретранслятором политических идей, программ или как «четвертая власть». Возможные виды взаимодействия журналистики и власти представлена на рис. 1.1.



Рис. 1.1. Виды взаимодействия журналистики и государственной власти

В таблице мы попытались структурировать модели взаимодействия относительно теории свободы прессы и теории социальной ответственности для более легкого восприятия. Вывод по параграфу: на основании проанализированной информации об истории развития взаимодействия журналистики и власти мы можем выделить приоритетные теории, выше упомянутые, для диссертационного исследования аналогичной проблемы в Китае.

1.3. Журналистика в условиях разных политических систем

В политической системе налаживание эффективных коммуникаций между властью и обществом осуществляется с помощью журналистики.

«Именно благодаря работе профессиональных журналистов, государственная власть и ее политика все больше приобретают открытый и диалогичный характер. Традиционно, журналистика, рассмотренная как институт социального контроля и регулятор социальных отношений, может выступать и в качестве субъекта, и в качестве объекта политических отношений»⁵⁵.

По мнению американского политолога Дэвида Истона, политическая система – это «механизм формирования и функционирования власти в обществе»⁵⁶. Наряду с Д. Истоном, другой американский социолог и политолог – Карл Дойч внес существенный вклад в теоретическое осмысление концепта «политическая система общества». В работе «Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля»⁵⁷, опубликованной в 1963 г., К. Дойч предложил собственное понимание политической системы, как сложной сети коммуникаций и информационных потоков.

⁵⁵ Политическая журналистика / под ред. С. Г. Корконосенко. М., 2015. С. 97.

⁵⁶ Easton D. The political system. An inquiry into the state of political science. N. Y., 1953. pp.120.

⁵⁷ Deutsch K. The nerves of government: models of political communication and control. N. Y., 1963. pp. 45.

«Основными компонентами политической системы общества являются политические институты; взаимоотношения между ними; политические нормы, сознание, культура; политический процесс»⁵⁸. И данная система определяет: «совокупность норм, устанавливающих конституционно-правовой статус государства как особого политического образования, политических партий, общественных и религиозных организаций и регулирующих их взаимоотношения; совокупность взаимосвязанных институтов, органов, организаций, групп людей и отдельных граждан, участвующих в политической деятельности данной страны; систему идей, принципов, воплощенных в законах, идеологии, морали»⁵⁹.

Итак, выше мы уточнили назначения и роль государственной власти в социуме, ее взаимодействие с журналистикой. Власть проникает во все направления политической системы общества. Государственная власть влияет на все компоненты политической системы. Приведенная ниже схема (рис. 1.2) показывает взаимоотношение власти (государственной власти), журналистики и общества.

⁵⁸ Политическая система общества // Политология: словарь. URL: <http://enc-dic.com/polytology/Politicheskaja-sistema-obschestva-654.html>

⁵⁹ Политическая система общества // Энциклопедический словарь экономики и права. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/11132/ URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/11132/.

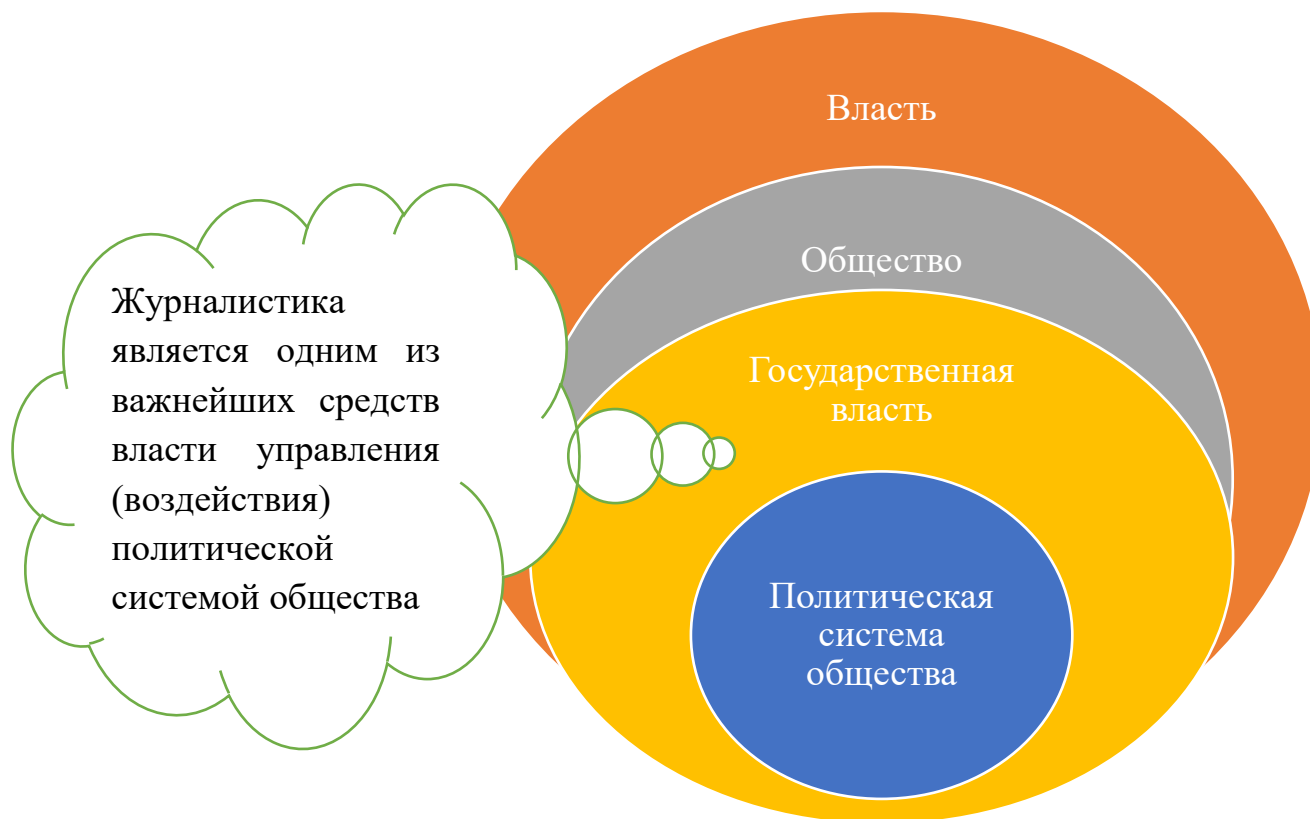


Рис. 1.2. Соотношение власти, общества, государственной власти, политической системы общества и журналистики

Мы рассматриваем понятие «политическая система общества» с учетом определений по Д. Истону и К. Дойчу, – это сложная сеть коммуникаций и информационных потоков, где власть использует средства массовой информации для своего функционирования, при этом обратно определяет систему общества.

Согласно марксистской теории журналистики, СМИ представляют собой важное для государства средство, имея яркую партийность и классовость. В зависимости от политической системы общества определяется тип функционирования СМИ, также определяется степень влияния на медиа. И власть определяет форму медиа. Можно сказать, что медиасреда отражает властные структуры определенного региона.

В этой связи стоит рассмотреть существующие политические системы, и то, как государственная власть влияет на формирование этих систем и на функционирование журналистики внутри системы. Здесь важен подход авторов книги «Четыре теории прессы», которые выделили четыре противоположные политические системы: авторитарную, демократическую, тоталитарную и анархическую⁶⁰.

В основе такого деления обществ лежит объективное противоречие между интересами государственной власти и общества. Есть тенденция со стороны государства укреплять авторитарно-тоталитарный режим, а со стороны общества настаивать на демократическо-анархическом режиме.

1. *Тоталитарно-авторитарная система.* Данная система характеризуется подчиненностью государству. Контроль прессы в советское время – самый яркий пример модели управления при тоталитарно-авторитарной политической системе. Особенности подобной модели функционирования журналистики представляются следующим образом:

«Советские традиции» (*советская коммунистическая теория*) – средства массовой информации находятся под прямым контролем власти и государства:

- полностью государственная и партийно-общественная собственность на СМИ;
- идеологической основой СМИ является коммунистическое учение о государстве, руководящей роли одной партии в обществе.
- партийности искусства и печати, которые должны служить интересам рабочего класса, всего народа, нации и власти, являющейся выразителем их интересов;
- функции социалистических СМИ связаны с информированием об успехах строительства социализма и коммунизма, воспитанием всех граждан

⁶⁰ Сиберт Ф. С., Шрамм У., Питерсон Т. Указ. соч. С. 12.

в духе верности коммунистической идеологии, критикой капиталистического общества, борьбой с внешними и внутренними враждебными силами;

- государство осуществляет предварительную цензуру и наказание за «неправильное» освещение политических вопросов и применяет политическое и экономическое давления, включая и судебное преследование;

- разрешается и поддерживается освещение и пропаганда положительного опыта и критика того, что мешает или вредит строительству общенародного государства и т.п.

Тоталитарно-авторитарная система на сегодняшний день обладает все больше чертами из демократической системы. Мы назовем это явление «*демократизацией*» тоталитарно-авторитарной системы.

Несмотря на то, что марксистская традиция все еще определяет концепции национального развития и жизнеспособна в ряде стран, западная политическая теория приобретает больше значения, поскольку данный подход ведет к *либеральной демократии*, которая соответствует тенденциям политического развития и требованиям модернизации. Демократическая политическая система строится на основе закона, возможности массового политического участия и уважении прав человека.

Возьмем Китай, где сохраняется коммунистическая традиция управления государством, но в современном контексте власть (правлящая Компартия) тоже сделала себе выводы, что необходимо продвигать процесс демократизации. Для этого в Конституции КНР установлено понятие – «граждане», а не «подданные». Китай является социалистическим государством демократической диктатуры народа, и именно народу принадлежит суверенитет – верховенство в общественно-политической жизни и, соответственно, право на формирование через регулярные выборы институтов власти и контроля за их деятельностью (в Китае сложилась «гибкая демократия», или «относительная демократия» – контроль над властью происходит «сверху»). Например, Национальный фонд борьбы против

коррупции был создан по инициативе главы (представителя) страны Си Цзиньпина). По сути журналистика в данной «постсоветской» политической системе выполняет функции проводника интересов управленческого класса.

2. *В рамках либертарианской концепции* были определены три основных функции СМИ – информировать, развлекать и «зарабатывать», в том числе, на рекламе, чтобы стать независимыми в финансовом отношении от власти. «Информация должна продаваться и приносить прибыль. А достигнуть этого можно удовлетворением интересов и потребностей людей в информации, за которую они готовы платить. Поэтому акцент СМИ смещается в развлечения, игры, скандалы, разоблачения, криминал, катастрофы и т.п.»⁶¹

СМИ зачастую проявляет себя как «четвертая власть», «гарант демократии», «цепной пес демократии» и «глаза и уши демократии», которые породили в рамках либертарианской теории⁶².

С одной стороны, коммерческая конкуренция способствовала высоко степенному процветанию прессы, но тем временем привела к некоторым негативным результатам – СМИ, уходя к свободе от власти, стремятся приобрести читателей, учитывая их интересы; участие в информационных войнах, в том числе в «войнах компроматов»; в целях охватить массовую аудиторию. Чрезмерно большое внимание обращается на поверхностное и сенсационное в освещении текущих событий, а развлекательным материалам часто недостает содержательности, или они несут угрозу общественной морали.

В связи с этим, Ф. С. Сиберт выделяет спорные места либертарианской теории. По его мнению, самый большой недостаток заключается в том, что не

⁶¹ Яковлев И. П. Указ. соч. С. 109.

⁶² Ян Чучу. Сравнение СМИ Гонконга и континентального Китая // Медиаисследование. – Гонконг, 2015. С. 110. 杨楚楚, 香港与内地传媒之比较 // 新闻研究导刊. 香港浸会大学, 2015, 110 页。

найдена устойчивая формула, разграничивающая свободу и злоупотребление свободой.

Учтем мнение авторитетного исследователя относительно данной темы. Е. П. Прохоров пишет о том, что «одним из важнейших инструментов непосредственной демократии является журналистика. Журналистика как "четвертая власть" оказывается раздробленной на различные отряды, выступая на их стороне. И чаще всего эти отряды действуют не в расчете на консолидацию и единство (коммунитаризм), а на победу и закрепление превосходства своей позиции. Господствующие силы стремятся к узурпации журналистики, через ограничение или полное игнорирование народного суверенитета»⁶³.

3. *Социальная ответственность СМИ и власти.* Теория признает необходимость для СМИ быть финансово независимыми, но утверждает, что в случае необходимости определенные средства массовой информации следовало бы освободить от обязанности зарабатывать на рынке деньги на свое содержание.

Т. Питерсон пишет об этом, что даже общество, функционирующее в согласии с принципами теории индивидуализма, перенимает некоторые элементы коллективизма. Поэтому теория социальной ответственности (ТСО) представляет собой переплетение этих идей. СМИ должны служить всеобщему благоденствию вместе с властью. А для обществ с традициями авторитаризма всеобщее благоденствие связано с усилением индивидуализма и демократии.

Это означает, что для разных социальных систем может быть наиболее оптимальна или рационально-либертарианская модель, или рационально-авторитарная модель.

⁶³ Прохоров Е. П. Журналистика и демократия. М., 2004. С. 42.

В первом случае акцент должен быть сделан на ответственности СМИ перед властью и государством, чтобы уберечься от индивидуалистических крайностей. Во втором же акцент смещается на ответственность власти перед СМИ, чтобы уберечься от крайностей авторитаризма, ведущих к тоталитаризму.

Отношения между властью и СМИ нельзя сводить к односторонней схеме «реакционного государства и свободных СМИ». Власть и СМИ вместе работают над «общественным благом». В то же время «социологические исследования вскрывают проблему большего влияния власти на СМИ, чем наоборот»⁶⁴.

Также как Г. В. Лазутина отметила этическую сторону этой проблемы, по ее мнению, «взаимодействие власти и журналистики – очень ответственный сегмент общественных отношений, и регулироваться оно должно не только законодательством, но и моралью, причем с обеих сторон – и со стороны власти, и со стороны журналистики...исследовать нравственную сторону отношений журналистики и власти – одна из важнейших задач современной профессиональной этики, ибо нужда средств массовой информации в научных рекомендациях на этот счет очень велика»⁶⁵.

Можно сказать, что СМИ ищут оптимальные соотношения индивидуализма и коллективизма в общественной жизни, а также централизации и демократизма в управлении.

Речь идет о двух политических системах, существующих в Китае. Журналистика и СМИ «представляют собой регулярное освещение с определенных партийно-классовых позиций явлений и событий повседневной действительности, имеющих актуальное общественное значение»⁶⁶, и в коммунистическом Китае традиционно считаются пропагандистской

⁶⁴Яковлев И. П. Указ. соч. С. 117.

⁶⁵ Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста. М., 2011. С. 121.

⁶⁶ Скуленко М. И. Журналистика и пропаганда. Киев, 1987. С. 3.

машиной государства. Но в Гонконге СМИ, выполняя функции контроля над властями, могут представлять противоречивые властям мнения.

После воссоединения Гонконга с континентальным Китаем (1997), связь между ними стала, как никогда, тесной. Тем самым, возникает вопрос о сосуществовании двух систем и возможных конфликтах между разными системами общественного уклада и народностями, проживающими в этих спец-административных районах и континентальном Китае. В связи с этим, СМИ как важнейший механизм взаимодействия государства с народом, обязаны взять на себя ответственность налаживать диалог между властью и обществом и обеспечить взаимопонимание этих структур.

Журналисты обеих моделей функционирования СМИ принимают друг друга и уступают, совместно продвигают развитие журналистики и процесс модернизации Китая. Отсюда следует еще отметить, по мнению А. Проханова, что «нужна модернизация при централизме, как в Китае, а не при либерализме как в России»⁶⁷.

Соответственно, в социалистической политической системе с китайской спецификой сложилась «смешанная модель» взаимодействия журналистики и власти.

Если представим себе ось, на одном конце оси стоят СМИ континентального Китая с авторитарной традицией, где существует государственное вмешательство, цензурный режим (государственное финансирование деятельности СМИ, государственный контроль содержания передач и публикаций); а на другом Гонконгские СМИ с либертарианской моделью функционирования, где СМИ регулируются социальным договором, самоцензурой (журналисты должны осознавать ответственность за общественное мнение и т.д.).

⁶⁷ Проханов А. Ту же затянут часовые пояса // Завтра. 2009. 18 ноября.

В параграфе 1.2. было выяснено, что модель взаимодействия журналистики и власти в Китае берет свое начало из «советских традиций», о чем свидетельствуют сильные связи китайских СМИ с государственной властью. Кроме малочисленных газет демократических партий, подавляющим большинством СМИ Китая руководит ЦК КПК. Таким образом, основная характеристика китайских СМИ заключается в том, что пресса является рупором компартии и правительства, и также народа.

В отличие от континентального Китая, где существует строгий контроль над СМИ, в Гонконге преобладает свобода слова, прессы, и публикации защищена в соответствии со Статьей 27 «Гонконгского основного закона» и Статьей 16 «Гонконгского билля о правах». СМИ Гонконга самостоятельны и свободны от влияния правительства, потому что большинство из них являются частными, поэтому они не обязаны придерживаться официальных мнений. СМИ рассматривается как «четвертая власть», «гарант демократии», «цепной пес демократии» и «глаза и уши демократии», которые нашли свое начало в либертарианской теории.

Для понимания противоречивости ситуации и живучести авторитаризма, который до сих пор сохраняется в Китае, очень важна мысль Ф. Сиберта о том, что, хотя всем теоретикам авторитаризма пришлось признать господствующее значение либертарианских принципов, они часто являются лишь витриной, за которой правительства скрывают авторитарную практику»⁶⁸.

Это означает, что для разных социальных систем может быть наиболее оптимальна или рационально-либертарианская модель (в Гонконге частичная демократия), или рационально-авторитарная модель (для континентальной части Китая с авторитарными традициями).

⁶⁸ Яковлев И. П. Указ. соч. С. 107.

Исследование показывает, что за последние 19 лет после воссоединения Гонконга (1997 г.), правительство государства изменило несколько законов о СМИ. Одной из важнейших причин этих изменений служит влияние модели Гонконга; а с другой, гонконгские СМИ стали более-менее лояльными к центральной власти. Можно сказать, что власть в Китае наряду с экспертами и журналистами ищут оптимальные соотношения индивидуализма и коллективизма в общественной жизни, централизации и демократизма в управлении для новой структуры общества.

Безусловно все эти изменения во взаимоотношениях будут рассмотрены в ходе нашей работы.

Подведем итоги. Мы рассмотрели такие понятия как власть, государственная власть, политика и их соотношения. Государственная власть необходима для функционирования любого социума. Она обладает самыми важными двумя свойствами: публичность и политичность. О публичности было рассмотрено использование государством средств массовой информации для приобретения подержания народа выдвигаемого им курса и политики.

В изучении истории зарождения и развития журналистики была прослежена тесная связь с властью. О чем свидетельствует значимость и актуальность изучения взаимодействия журналистики и власти.

Чтобы проследить и систематизировать данное взаимодействие, вопрос был рассмотрен в рамках теорий массовых коммуникаций и теорий журналистики.

В ходе работы были определены приоритетные теории и модели для анализа китайской реальности. При этом была проанализирована китайская модель функционирования СМИ в разных системах внутри страны, допустимых политикой «Одна страна – две системы» для дальнейшего исследования взаимодействия журналистики и власти в Китае.

Глава II. Взаимодействие журналистики и политики «Одна страна – две системы» в Китае

Журналистика в Китае имеет сильные связи с государственной властью, традиционно представляя собой рупор правящей компартии Китая. Однако в связи с демократизацией (модернизацией) политической системы китайского общества, журналистика приобретает характер демократической формы функционирования, но одновременно продолжает сохранять авторитарные традиции.

Данная связь с властью особенно четко прослеживается в информационной поддержке средствами массовой информации государственной политики. Когда государство инициирует проект, направленный на достижение определенной цели, СМИ активно участвуют в реализации этих политических проектов и представляют оценку (обычно положительную) и эффективность этой деятельности.

С 1997 г., вместе с воссоединением Гонконга с континентом в Китае вступила в силу политическая доктрина: «Одна страна – две системы». С тех пор в стране существуют две как бы противоречивые системы общества, в рамках которых функционируют журналистика и СМИ.

В данной главе мы будем рассматривать китайский внутривластный проект – «Одна страна – две системы», как конкретный пример политического участия журналистики в государственных делах. И особенности регулирования СМИ в этих двух системах.

2.1. Журналистика и власть в Китае

В первой главе мы проанализировали возможные формы взаимодействия власти и журналистики в рамках: теорий массовых коммуникаций и теории журналистики. И определили модель взаимодействия журналистики и государственной власти в Китае. Выяснилось, что

традиционно китайская журналистика регулируется государственной властью, однако в равной степени учитывает и старается отражать интересы общества.

Итак, с точки зрения исторического развития, первая газета «Ди бао» в истории журналистики Китая является продукцией политической пропаганды. По содержанию «Ди бао» была посвящена политике, ее задача – информировать об императорских указах, смене чиновников местной властью страны. Условно, можно выделить четыре аспекта для описания взаимосвязи журналистики и политики в Китае.

Во-первых, китайская политика способствовала изучению журналистики. В истории Китая были три волны популяризации газет во время политической активности: «Реформа года усюй (июнь-сентябрь 1898 года)» (*Этап в истории Цинской империи, когда император попытался реформировать страну своими указами, но эта политика из-за мощного противодействия консерваторов и императрицы Цыси потерпела полное поражение*)⁶⁹, «Революция 1911 года» (*В результате была свергнута маньчжурская династия Цин и провозглашена новая республика*)⁷⁰ и «Движение 4 мая 1919 года» (*Антиимпериалистическое, преимущественно антияпонское, движение в Китае в мае-июне 1919 года*)⁷¹. За этот период появился ряд новых газет, созданных китайской интеллигенцией, где революционеры отдавали предпочтение западному капиталистическому строю, пропагандируя свои идеи строительства государства на демократии. С этого момента начала политизация прессы.

После Октябрьской революции в России, марксизм начал влиять на китайские политические элиты, что отражается в журналистике. В этот период Ли Дачжао (1889-1927, китайский теоретик, политический и общественный

⁶⁹ Большой китайско-русский словарь. URL: <https://bkrs.info/>.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.

деятель) опубликовал статьи «Победа народа», «Победа большевиков» и др., где он активно пропагандировал марксистские идеи.

Во-вторых, **аспекты изучения журналистики носят яркую политическую окраску.** Журналистика как научная дисциплина изучалась со следующих аспектов: истории журналистики, теории журналистики и прикладной журналистики.

Например, во время Большого скачка (*экономическая и политическая кампания в Китае с 1958 по 1960 год*), при ультралевом пути развития под руководством Компартии, пресса не соблюдала профессиональный принцип «подлинности». В новостях появились преувеличенные публикации о нереальном урожае. Например, в му (*китайская единица, приблизительно 0,07 га, 667 кв. метров, 7 соток*) производится десятки килограмм урожая. Это просто фантазия, было не реально. Кроме того, журналисты занимают такую политическую позицию: за социализм и за политический курс и различные государственные политические проекты внутри него. На пресс-конференциях для журналистов, правительство выражает свои политические идеи, политикам необходимо иметь «общепринятые» позиции. Что означает ограничение свободы слова.

В-третьих, **сотрудники СМИ и исследователи массовой коммуникации имеют одни и те же политические ориентации.** Журналистика обладает классовостью. Сотрудники СМИ сами занимают определенные классовые позиции. Журналистика служит рупором партии, правительства и народа. Для журналистов, работающих в Китае, самый важный принцип – принцип партийности. «С введения Политики реформ и открытости (1978), в китайском обществе много изменилось, но руководящий

статус компартии Китая остается тем же, основные назначения и функции СМИ не изменились»⁷².

В-четвертых, **журналистика и власть (государственная власть) взаимодействуют друг с другом**, продвигая развитие общества. Отношение журналистики и власти меняется со временем. На современном этапе, взаимосвязь журналистики и власти можно прокомментировать следующим образом: *цель* обеих сторон – учитывать желания народа, служить народу и реализовать социалистическую демократию; *ответственность* журналиста заключается во влечении за собой наказание за нарушение закона; при появлении коррупции в политике, СМИ могут выполнять *функцию* контроля над общественным мнением, и самоконтроля государственной власти над своим правительством.

Итак, мы определили какими возможностями и ресурсами обладает журналистика при китайском правлении государства. Что поможет нам в дальнейшем исследовании увидеть, как СМИ Китая поддерживают власть относительно выбранной политики.

2.2. Содержание политики «Одна страна – две системы» и ее информационное обеспечение

Для выявления характеристика взаимодействия власти и журналистики в Китае, мы будем рассматривать данную тему на конкретном примере – политике «Одна страна – две системы». При этом как функционируют СМИ в китайских двух системах на примере Гонконга и Пекина.

В первую очередь следует выяснить содержание и сущность политики «Одна страна – две системы». Это китайская внутренняя политическая

⁷² Дин Бодуан. Переузнавание принципа партийности журналистики // Массовые коммуникации и изучение. 2015. № 6. С. 23. 金博端, 党报新闻学原则再认识, 大众传播与研究, 2015年第6期, 第23页。

программа, предложенная в начале 1980-х Дэн Сяопином, руководителем Китайской Народной Республики, для решения вопросов о возвращении китайских утраченных территорий – Тайваня, Гонконга и Макао. Она представляет собой совокупность политических идей и методов их реализации, представленных в виде программных документов и стратегических планов, введенных в широкий общественно-политический дискурс посредством *политического слогана* «Одна страна – две системы».

Данная политика является продуктом политического компромисса, политическими договоренностями между КНР и бывшими колониальными державами – Великобританией, Португалией. Она понимается как политический предпосылка, исходя из которой обе стороны – утраченные территории и континентальный Китай получили бы пользу⁷³. Также она является «государственной стратегией и отражает единство государства, способствует процветанию нации и модернизации»⁷⁴.

По идее политики «Одна страна – две системы», после воссоединения с Китаем, Тайвань, Гонконг и Макао могут иметь свои собственные капиталистические экономические и политические системы, юридические, экономические и финансовые дела, включая внешние сношения с зарубежными странами. Тайвань может продолжать поддерживать свою собственную группу войск. В то же время в остальной части Китая будет продолжаться существовать социалистическая система.

В структуре слогана «Одна страна – две системы» реализуются два важных принципа объединения территорий Китая. Первый – «Одна страна» подчеркивает единство страны и целостность государственного суверенитета. после «Договоренности в 1992 г.» (03 дек. 1992 г., Ассоциация прямого

⁷³ Тао Дунфун, Дин Юаньпу, Гао Пинчжун. Исследование о гонконгской культуре // Массовые коммуникации и изучение. 2000. №1. С. 34. 陶东风, 金元浦, 高丙中: 《文化研究第一辑》天津: 天津社会科学院出版社, 2000年, 第34页。

⁷⁴ Там же. С. 5.

сообщения с Тайванем и Фонд обмена между берегами Тайваньского пролива в провинции Тайваня получили общее понятие по поводу принципа «Одна страна», Тайвань является частью Китая), придерживаться принципа «Одна страна» стало основой осуществления политики «Одна страна – две системы» и мирного развития отношений между двумя берегами тайваньского пролива (понятие относительно Китая и Тайваня) и четырьмя районами (Гонконг, Макао, Тайвань и Континентальный Китай).

Второй принцип объединения территорий Китая – «Две системы» определяет модели функционирования обществ: Гонконг и Макао сохраняют свои капиталистические экономические и политические системы в течение 50 лет, в то время как континентальный Китай развивается в рамках социалистической модели⁷⁵.

Также следует подчеркнуть, что «Одна страна» и «две системы» являются неотъемлемыми частями политики, проведение которой обеспечивает Конституция КНР⁷⁶.

Данная политика зародилась в определенных социальных и экономических условиях общества тогдашнего Китая. Для выяснения *сущности* политики «Одна страна – две системы», следует прояснить эти предпосылки.

А) Социально-политические предпосылки зарождения политики «Одна страна – две системы»

Благодаря реализации политики «Реформы и открытости» (*программа экономических реформ, предпринятых в Китае, нацеленных на создание так называемого социализма с китайской спецификой, или социалистической рыночной экономики и открытость внешнему миру, 1978*), в стране наблюдалось и наблюдается бурное развитие экономики. Работа

⁷⁵ Ма Хэйин. Указ. соч. С. 8.

⁷⁶ Конституция КНР от 4 декабря 1982 года в действующей редакции, Глава 31.
URL: <http://en.people.cn/constitution/constitution.html>

правительства над усовершенствованием внешнеполитической деятельности и регулированием внутривнутриполитических процессов в 70-80 годах шла гласно. Осталась наиболее актуальная проблема – мирного объединения утраченных китайских территорий (Гонконг, Макао и Тайвань). По отношению к ней, руководитель КНР Дэн Сяопин в начале 1980-х гг. инициировал политику «Одна страна – две системы» прежде всего для мирного объединения Тайваня, позже – Гонконга (Сянган) и Макао⁷⁷.

Реализация данной политики обеспечивается подписанием ряда нормативно-правовых актов – «Китайско-британского совместного заявления по вопросу о Гонконге» (1984) и «Китайско-португальского совместного заявления по вопросу о Макао» (1987); и принятием ВСНП КНР законов – «Основного закона Гонконга» (1990) и «Основного закона Макао» (1994)⁷⁸. Действие этой политики продолжается и по сей день.

Б) *Экономические предпосылки зарождения политики «Одна страна – две системы»*

Экономика служила самым главным препятствием воссоединения этих территорий. Потому что в то время, Китай только претерпел последствия от Движения «Большого скачка» (*ошибочная экономическая и политическая кампания в Китае с 1958 по 1960 год*), катастрофических политических событий «Культурная революция» (с 1966 по 1976 гг.), и трёхгодичных стихийных бедствий (с 1976 по 1979 гг.), в стране испытывался большой экономический кризис. Руководство страны нашло выход из критической ситуации с помощью выше упомянутой нами политики «реформ и открытости» (1978 г.), и вывести страну из тупика. С тех пор в стране

⁷⁷ Белая книга: Практика осуществления политики «Одна страна – две системы» в специальном административном районе Гонконге // Официальный сайт Правительства КНР. URL: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/08/23/content_281474982986578.htm

⁷⁸ Чэн Диунхун. Разъяснение об ядерных теориях социализма с китайской спецификой. – Пекин: изд. партийной школы при ЦК КПК, 2014. С. 114. 陈俊宏, 中国特色社会主义理论核心观点解读, 北京中央党校出版社, 2014年, 114页。

происходит так называемое «экономическое чудо» – средний годовой рост ВВП Китая был выше 10 % за много лет подряд. После того, как в стране были решены наиболее острые социально-экономические проблемы, руководством государства был взят курс на политическое решение вопроса возвращения территорий.

1 июля 1997 года Гонконг перешел под юрисдикцию КНР из-под колониального господства Британской империи, город стал первым экспериментальным полем государственной политики КНР «Одна страна – две системы». Согласно китайско-британскому Совместному заявлению (1984) и Основному закону Гонконга (1997), в течение 50 лет Гонконг становится автономным специальным административным районом и будет сохранять свои капиталистические политические, экономические и судебные системы, законы и «высокую степень автономии». Например, Международный олимпийский комитет признает Гонконг независимой делегацией под именем «Гонконг, Китай», отдельно от делегации Китайской Народной Республики. Основной закон, учредительный документ Гонконга, был одобрен в марте 1990 Национальным Народным Конгрессом Китая и вступил в силу после передачи суверенитета 1 июля 1997.

Позже 12 декабря 1999 года Макао воссоединился с Китаем, а вопрос воссоединения Тайваня с материком до сих пор остается нерешенным.

Журналистике, в этой связи, тоже следует адаптироваться к новой социальной действительности – разным системам функционирования СМИ. Условно говоря, данная политика начала новую эпоху и новую форму взаимодействия журналистики и политики в Китае. Как в первой главе было упомянуто, что в Китае сегодня сложилась «гибридная модель регулирования медиа». Данная модель сформулирована достаточно хорошо, благодаря осуществлению политики «Одна страна – две системы».

В современном динамичном Китае, рыночная экономика уже занимает лидирующее положение – частная экономика превышает 50% общего

экономического объема. И происходит экономическая интеграция между берегами тайваньского пролива и четырьмя районами (материк стал крупнейшим партнером по торговле для Гонконга и Тайваня). На этом фоне взаимодействие журналистики и политики «Одна страна – две системы» направленно на стимулирование совместного развития экономических систем материковой части Китая, Гонконга, Макао и Тайваня.

Исторический материализм говорит о том, что производственные отношения должны соответствовать характеру производительных сил, надстройка должна соответствовать экономическому базису (К. Маркс)⁷⁹. Журналистика в континентальном Китае – это отражение социалистической экономики с китайской спецификой через обращение к журналистским средствам, а журналистика в Гонконге, Макао и Тайване – отражение капиталистической экономики посредством журналистских средств. Нужно подчеркнуть, что журналистика этих регионов принадлежит «надстройке» и функционирует исходя из предпосылки принципа «Одна страна».

Отсюда можно заключить, что участие китайской журналистики в осуществлении политики «Одна страна – две системы» состоит в том, чтобы найти общие принципы и законы, соблюдаемые всеми субъектами во время налаживания связей и сотрудничества между собой, чтобы сохранить мирное развитие общества, защитить целостность государственного суверенитета и коренные интересы китайской нации, вырастить уважение граждан к разным социальным системам, создать медиа-дискурс китайцев в процессе информационно-коммуникационной глобализации, повысить «мягкую силу» страны и т.д. Одним словом, на основе принципа «одного государства», использовать преимущества двух систем для удовлетворения интересов государства и народа, что и объясняется теоретическими основами взаимоотношения журналистики и политики «Одна страна – две системы».

⁷⁹ Карл Маркс. Капитал // Собр. Соч. Т. 3. Пекин, 1975. С. 891-892. 马克思, 资本论第3卷, 人民出版社1975年版, 第891-892页。

2.3. Правовой и политический статус СМИ в «двух системах» (на примере Гонконга)

В данном параграфе мы будем рассматривать регулирование СМИ Китая и китайских специальных административных районов – правовой и политический статус СМИ в контексте осуществления «двух систем» в Китае, чтобы понять связь между внешними обстоятельствами и особенностями самой журналистики в этой китайской новой реальности – «социалистической демократии». И акцент будет сделан на «бенефициаре» от политики «Одна страна – две системы» – Гонконге.

Введение политики «Одна страна – две системы» в Китае открыло новую эпоху взаимодействия журналистики и политики. С тех пор начался уникальный социальный эксперимент, суть которого состоит в попытке совместить в спец-районах свободу прессы и других политических институтов с руководящей ролью коммунистической партии.

Неизбежно, за годы воссоединения этих бывших колониальных территорий (Гонконг, с 1997 г. и Макао, с 1999 г.) с Китаем произошел процесс интеграции во всех сферах жизни. Однако по сути политика «Одна страна – две системы» показала разницу этих регионов, что сделало Гонконг, Макао местами пересечения двух идеологий – социалистической и буржуазной. СМИ как связь между государством и народом, обязана взять на себя ответственность налаживать диалог между властью и обществом и обеспечить взаимопонимание этих сторон. В первую очередь следует изучить разницу функционирования журналистики в этих разных социально-коммуникационных системах, чтобы найти общие принципы и законы для всех субъектов во время контактов и сотрудничества между собой.

Для выяснения разницы систем функционирования СМИ между материком и спец-административными районами нами был взят пример

системы функционирования СМИ в Гонконге для сравнения с системой в материковом Китае.

Начнем с анализа системы журналистики в материке – ее правового и политического статуса.

Современная журналистика в Китае складывалась со времен победы Октябрьской революции (1917), которая оказала влияние на государственный строй, превратив его в социалистическую державу. С тех пор страна перешла к коммунистическому пути развития. Таким образом журналистика здесь родилась и развивалась именно в условиях марксистской политической системы общества. В целом, ее история развития делится на следующие этапы⁸⁰:

1) 1919 г. вышла в свет первая журналистская монография «Журналистика», автор которой Сюй Баохуан (*Сюй Баохуан, 1984-1930, профессор Пекинского университета, ученый в сфере журналистики, основатель китайского журналистского образования*). Эта книга стала основой теории китайской журналистики, в которой были рассмотрены теория и практика журналистики в Китае (определение, профессиональная практика журналистики и т.д.). Также отметим, что в этот период и долгие годы журнальная полемика стала отправной точкой формирования специальных теоретических взглядов на прессу как элемент политической системы общества и средство классовой борьбы;

2) После образования Китайской народной республики (1949), китайское руководство решило перенять советский опыт полностью. В сфере идеологии царствовал социализм, и полное отрицание капитализма (либеральная демократия). В первые десять лет после 1949 г., в Китае все дисциплины гуманитарных наук были основаны на работах советских авторов

⁸⁰ Чжэн Баовэй. История и осмысление о конструировании теоретических рамок журналистики в Китае // Международное журналистское сообщество. 2008. № дек. С. 46. 郑保卫, 关于新闻理论框架建构的回顾与思考, 国际新闻界, 2008年12月, 第46页。

и все учебники были написаны советскими учёными. Теоретические рамки журналистики базировались на бесклассовых (марксистских) теориях журналистики (например, журналистика – это продукт классовой борьбы, новостные продукты не имеют коммерческого свойства и т.д.).

3) После разрыва дипломатических отношений между СССР и Китаем (с 1950-х гг.), советское правительство перестало оказывать помощь установления социализма в Китае. Китай начал искать свой путь развития. После 3-го пленума ЦК КПК 11-го созыва (1978), Китай перешел к «Реформе и открытости» (*программа экономических реформ, принятых в Китае, нацеленных на создание так называемого социализма с китайской спецификой, или социалистической рыночной экономики и открытость внешнему миру*) под руководством Дэн Сяопина, и распахнул двери для рыночной экономики. Теория журналистики с Китайской спецификой по-настоящему развивалась именно с этого периода. Представительным ученым этого периода является Ган Сифэн⁸¹, чья работа стала фундаментом теории партийной прессы.

4) Теория журналистики – «Одна страна – две системы» (с 1995 г.). До воссоединения Гонконга с материком (1997), в стране начался первый этап системного изучения теории журналистики «Одна страна – две системы». Исследовательский центр журналистики по Гонконгу, Тайваню и зарубежью при Китайском информационном агентстве «China News Service» совместно с Исследовательским центром журналистики по Гонконгу, Макао и Тайваню при Вуханьском университете в 90-х выпускали бюллетень «Журналистские связи между берегами тайваньского пролива и массовая коммуникация». Следующий этап: в 2008 году, государственный научный фонд социальных наук запустил крупный проект «Исследование журналистики «Одна страна –

⁸¹ Ган Сифэн. Основы теории журналистики. Пекин, 1982. С. 231. 甘惜分, 新闻学理论基础, 北京人民出版社, 1982年, 第231页。

две системы» в Институте журналистики и массовых коммуникаций Сямэньского университета.

В истории развития «журналистики» как дисциплины в Китае видно, что журналистика имеет сильную связь с властью. Соответственно, на основании данных характеристик «были поставлены задачи, разработана модель управления и функционирования СМИ Китая и сформирована социалистическая журналистика»⁸²:

- задачи журналистики в Китае: под руководством компартии, принести социальную пользу народу и способствовать модернизации государства. Журналисты обязаны беспрекословно информировать граждан о государственных принципах, курсах и законах;

- структура журналистики: многообразие каналов, уровней и форм СМИ, принимающих партийные газеты за основу;

- СМИ принадлежат государству (в континентальной части Китая за вычетом Гонконга, Макао и Тайваня);

- журналистика в целом функционирует путем «принадлежности государству, но коммерческие дела осуществляют самостоятельно»: вести деятельность строго по принципам партии; а в управлении, СМИ являются самостоятельными юридическими лицами, – взять ответственность за самостоятельное управление и полный хозрасчет и платить налог по закону.

По всемирному индексу свободы прессы 2016 г., Китай занял 176-ое место среди 180 стран⁸³. В Китае свобода слова возможна только при удовлетворении принципов компартии, то же касается и публикаций.

Можно отметить, что в континентальном Китае все еще сильны «советские традиции» (*советская коммунистическая теория*) иерархической

⁸² Ли Лянжун. Введение в журналистику. Шанхай, 2011. С. 45. 李良荣, 新闻学概论, 上海, 复旦大学出版社, 2011年, 第45页。

⁸³ Индекс свободы прессы // Репортёры без границ. URL: <http://index.rsf.org/>.

системы управления прессой, где средства массовой информации находятся под прямым влиянием власти и государства⁸⁴:

- полностью государственная и партийно-общественная собственность на СМИ. Разрешается и поддерживается освещение и пропаганда положительного опыта и критика того, что мешает или вредит строительству общенародного государства;

- идеологической основой СМИ является коммунистическое учение о государстве, руководящей роли одной партии в обществе (хотя в Китае осуществляется система многопартийного сотрудничества и политических консультаций, но по существу в обществе только один голос – голос компартии);

- функции социалистических СМИ связаны с информированием об успехах строительства социализма и коммунизма, воспитанием всех граждан в духе верности коммунистической идеологии, критикой капиталистического общества, борьбой с внешними и внутренними враждебными силами;

- государство осуществляет предварительную цензуру. «Неправильное» освещение политических вопросов и применение политического и экономического давления, включая и судебное преследование и т.п.

Можем заключить, что в континентальном Китае, миссия СМИ заключается в распространении «заказной» информации от правительства и формировании патриотического настроения общества.

Однако после передачи Гонконга, рыночный механизм регулирования СМИ стал доминирующим. Владельцы СМИ стали не столько удовлетворять интересам власти, но и другим потенциальным клиентам. Скажем, что «коммунисты стали более капиталистами».

На примере *китайского спец-административного района*, мы видим другую картину мира.

⁸⁴ Сиберт Ф. С., Шрамм У., Питерсон Т. Указ. соч. С. 9-22.

В Гонконге на основе Гонконгского основного закона реализована административно-управленческая система – «юридическая система, придерживающаяся англо-американской правовой системы, на основе которой построена независимость правосудия и юстиция справедливости; а в социально-культурной сфере введена свобода вероисповедания, свобода прессы и свобода наук; в сфере экономики осуществлена политика свободной торговли»⁸⁵.

Здесь существует «гражданское общество», где правительство имеет ограниченную силу и ресурсы для общественной мобилизации, воспитания. Зачастую бывает, когда СМИ берут на себя ответственность выполнять многие общественные функции вместо самого правительства, в том числе, организация масштабных благотворительных, юбилейных или культурных акций, оказывающих существенное влияние на общество Китая. Например, во время сильного землетрясения в городе Вэньчуань 2008 г., гонконгское ежедневное издание «Дагун бао» организовало благотворительный базар и собрало около 924 тысяч долларов для оказания помощи. В этом событии мы видим, что СМИ не просто играют свою роль в установлении общественного мнения, но и выполняют лидирующую роль в качестве участника социально-политических процессов.

История развития. Политическая специфика печати в Гонконге.

Благодаря определенным историческим и культурным условиям, сложившимся в Гонконге, пресса мало подвергается давлению от властей, в отличие континентальной части Китая, обладая политической многофункциональностью. Причины формирования подобной ситуации состоят в определенных социально-политических и экономических условиях. Для сохранения политической стабильности давняя традиция свободы печати при передаче юрисдикции также сохранилась; с точки зрения экономики,

⁸⁵ Чжэн Лидиун. Изучение о ценностях сянганцев. Пекин, 2011. С. 156. 陈丽君, 香港人价值观念研究, 北京社会科学文献出版社, 2011, 第 156 页。

будучи международным мегаполисом, Гонконг имеет достаточные социальные средства для поддержания функционирования медиа; исходя из социальных условий, Гонконг имеет тесную связь с континентальным Китаем и также с разными зарубежными организациями, что обусловило плюрализм медиа индустрии.

В данной работе мы считаем, что гонконгская печать на китайском языке придерживается принципа «либеральной прессы».

Причина того, что либерализм стал умонастроением в журналистике, обусловлена тем, что в западных концепциях о правах человека, свобода слова – это врождённое право человека, а свобода печати является необходимым для обеспечения подобного права человеку, в таком смысле она называется «социальной машиной». В демократически свободной политической системе каждый гражданин, социальная группа, партия или само правительство имеют равные шансы использовать эту социальную машину.

Анализируя кейс «Гонконг», нельзя не упомянуть Англию. С 1841 по 1997 г., Гонконг был колониальной территорией Великобритании. Как известно, Великобритания была основной колыбелью философии политики 17 века. В стране борьба за свободу печати впервые появилась в 18 веке. В результате было установлено законодательством, что СМИ могли выражать мнения против правительства при защите справедливости общества и открытости власти; также имели право узнавать о происходящем внутри парламента Великобритании.

Таким образом, под колониальным господством правительства Британии, Гонконг поддавался большому ее влиянию во многих сферах общества, в том числе и медиа сфере. Во все времена и во время британско-гонконгского правительства и эпохи воссоединения с Китаем, СМИ удалось «проникнуть» во все структуры власти и освещать деятельность этих структур. В отличие от СМИ континентального Китая, в Гонконге не существует цензуры, свобода слова и распространение информации защищена

Статьей 27 Конституции и Статьей 16 «Гонконгского билля о правах». Любой человек может учредить свои собственные СМИ. Законно-допустимая критика СМИ в адрес чиновников или административного начальника не подвергается давлению власти. Разные мнения, идеологии, веры, культуры по Конституции в специальном административном районе Гонконге могут выражаться гражданином без особых ограничений.

Исходя из этого, СМИ обладают социально-политической многофункциональностью, которую обеспечивают законы. После воссоединения Гонконга с Китаем путем осуществления политики «Одна страна – две системы» в 1997 году, специфика социального плюрализма также отражается в СМИ. Различные политические силы сосуществуют в данном районе, что способствует активному участию жителей в социальном процессе общества. Под принципом «Гонконгом управляют сами гонконгцы, высокая степень автономии», функция СМИ активно проявляется в качестве специфической социальной машины во всех сферах общества⁸⁶. В этой связи, СМИ главным образом играют роль в укреплении социальной интеграции и пропаганде различных политических сил в этом обществе.

Можно условно разделить развитие гонконгской прессы на девять стадий (см. Табл. 2.1). И отсюда можно увидеть, что в гонконгской прессе всегда существовали различные политические ориентации и коммерческая традиция.

После Второй мировой войны в Гонконге наблюдалось динамичное развитие экономики; коммерческие газеты начали развиваться с небывалой скоростью, общеполитические издания стали сокращаться. Появление бесплатных газет и применение новых коммуникационных технологий существенно повлияло на способы функционирования традиционных СМИ.

⁸⁶ Мао Диансин. Плюрализм политических ориентаций гонконгской китайской печати и ее социально-экономические установки. Чжэцзян, 2008. С. 12. 毛建新, 香港中文报纸政治倾向多样性及其所处社会经济条件, 2008年, 第12页。

Таблица 2.1

Этапы развития гонконгской прессы⁸⁷

Стадия	Период	Специфика	Представительные газеты
1	1841-1874	Изучение теории и практики западной прессы; Коммерческие газеты	«Гонконгская бумажка для записи товарных цен в баке», «Чжунвай синхуацзи жибао»
2	1874-1911	Пропаганда революции; политизация печатных изданий	«Сьюхуан жибао», «Вэйсин жибао» (проправительственные)
3	1911-1931	Политические печатные издания постоянно появляются; коммерческие издания начались появляться	«Гонконгские новости» (Чэн Дионмин), «Нанхуа жибао» (Ван Динвэй), «Хуацiao жибао», «Гуншан жибао»
4	1931-1941	Журналисты из континентального Китая приезжают в Гонконг создать СМИ	«Повседневная жизнь», «Либао», «Дагун бао»
5	1941-1945	Период войны сопротивления японским захватчикам: японские газеты	«Сяндао жибао», «Дуня ванбао»,
6	1945-1976	Политическое сознание выше всего: пресса делится на левое крыло гоминьдана, правое крыло политической	«Дагун бао» (левое крыло), «Вэнхуэй бао» (левое крыло), «Сянган шибао» (правое крыло), «Минбао» (нейтральная)

⁸⁷ Ли Син. Несколько неверных толкований о гонконгской прессе // Перспективы масс-медиа. 1997. март. С. 22. 李欣, 关于香港报刊的几点错误解读, 大众传媒月刊, 1997年香港, 第22页。

		группы, и на центральное коммерческое	
7	1976-1984	Упадок газет левой и правой политической фракции	Различного рода специализированные издания, с тематикой: лошадиные скачки, досуг, финансы и экономики
8	1984-1997	Переходный период: издания правой фракции исчезли, нейтральные коммерческие газеты постепенно переходят к лагерю левой прессы (прогрессивно), чья деятельность продвигается в континентальный Китай	Медиахолдинги «Восток дэйли»: «Яблоко дэйли», «Солнце», «Новости Гонконга» и т.д.
9	1997	Гонконг был воссоединен с материком Китая	Смена руководства, постепенно усиливается контроль над прессой. Ряд газет изменил позицию по отношению к государственной власти.

Как видно из Табл. 2.1, что за последние 30 лет, по политическим причинам, гонконгские коммерческие газеты заняли лидирующее место. Также можно отметить, что в прессе Гонконга существует «привязанность к политике», которая в разные исторические периоды в разной степени проявляется, иногда сильнее, иногда слабее. Но в целом по политическим ориентациям можно разделить гонконгскую прессу на три лагеря: левый (про партийный), центральный, правый (либерально-оппозиционный).

Политическую позицию, степень политической подчиненности и характер аудитории прессы Гонконга можно наглядно увидеть на рис. 2.1.

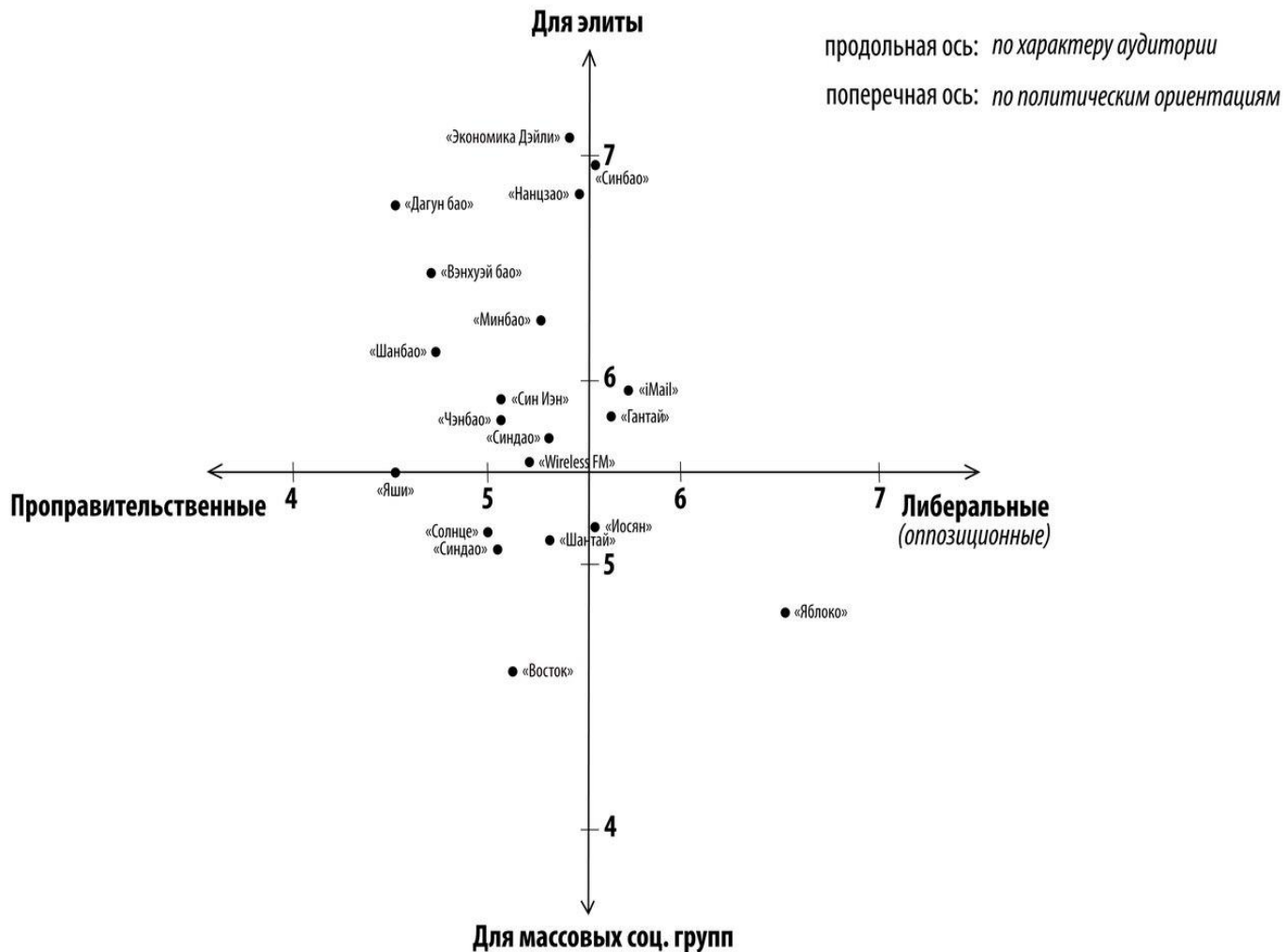


Рис. 2.1. Политические ориентации прессы Гонконга⁸⁸

Как показывает рис. 2.1, в целом пресса Гонконга не имеет четкой политической ориентации. Видна динамика приближения прессы к правительству (наиболее меньше количество газет расположено в лагере «оппозиционные»), смягчение отношения власти и редакций. До

⁸⁸ Опрос общественного мнения журналистов гонконгских СМИ в 2016 г. Перспективы масс-медиа. Гонконг, 2016. URL: <https://www.hkja.org.hk/site/portal/Site.aspx>.

воссоединения с Китаем в гонконгской прессе публиковались противоположенные концепты этих регионов, но на сегодняшний день в гонконгских изданиях нет особого разделения по «политической ориентации» в отношении к центральной власти. Сотрудникам СМИ более интересуют коммерческие выгоды.

Плюрализм политических ценностей в гонконгской прессе

Факты противостояния индивидуумов и социальных групп, имеющих разные ценностные представления о должном, отражаются в прессе и получают в ней неоднозначное толкование. Например, для социализма, такие ценности как «равенство», «практика – критерий истины», «народ на первом месте», «мир», «социальная стабильность», «капитализм – враг демократии», и т.п. стали основой пропаганды. Для либерализма же основные ценности – «абсолютная свобода», «права человека»⁸⁹.

В начале 1967 г., во время Движения «анти-Англии, борьба с насилием» в Гонконге, такие издания левого крыла, как «Вэнхуэй бао», «Дагун бао» (патриотическая идеология) пользовались большим спросом в обществе, составляя половину общего тиража. Они содержали такие политические ценности, как «национальная идентичность», «стремление к справедливости», «борьба за освобождение от колониального господства»; в 70-80 годах экономике Гонконга удалось динамично развиваться, в связи с этим издания, придерживавшиеся центральной позиции, такие как «Мин бао», «Восток дэйли», «Син бао», «Гонконгская экономика дэйли» (социалистическая идеология) приобрели у аудитории доверие и одобрение. Эти газеты в основном освещали местные социально-политические события, изменяли ситуацию «поляризации», включая в себя такие политические ценности, как «устранение эксплуатации и поляризации», «солидарность», «единство» и т.п.

⁸⁹ Зотова Л. В. Политические идеалы и ценности: единство и различие трактовок либеральной и социалистической мысли первой половины 19 века // Вестник РУДН. Сер. Политология. 2001. № 3. С. 148.

С 90-х гг. издания, обладающие явными политическими ориентациями (левое крыло или правое крыло), постепенно уходили с медиа-рынка. Например, газета «Гонконг тайм», принадлежащая Гоминьдан (*оппозиционная партия в Китае – Китайская Национальная Народная партия*), в 1993 перестала печататься. В этот же период коммерческие издания заняли лидирующее место. Например, корпорация «Восток дэйли» и ее газеты «Восток дэйли», «Солнце» и «Яблоко» заняли 75 % рынка гонконгской печати. В них в основном пропагандировались такие политические ценности, как «демократия», «права человека» и «свобода». На сегодняшний день, гонконгские издания на китайском языке сократились с 125 газет (1978) до 18 газет (2016). Коммерческие газеты, такие как, «Хэд дэйли», «Am730» занимают все большую и большую долю рынка, в связи с этим пресса теряет интерес к освещению политической тематики.

Политические силы в Гонконге объединяют под своим крылом людей со схожими взглядами, идеологическими предпочтениями и общими мнением на происходящие события. Это позволяет сообща отстаивать ценности и выстраивать то будущее, которое они видят для своего сообщества и страны. На сегодняшний день политические партии в Гонконге можно условно разделить на два лагеря – про-истеблишмент лагерь (*применительно к политической ситуации в Гонконге с момента передачи его КНР*) и пандемократический альянс в Гонконге (*OAP*).

Про-истеблишмент лагерь (Pro-establishment camp) представляет собой политическое направление, в которое входит Пропекинская партия, партия «Свобода», партия «Новый народ», партия «Динмин», федерация профсоюзов, федерация труда и др. Внутри лагеря можно выделить партии на проправительственную и промежуточную группу, несмотря ни на что, политические партии или коалиции данного лагеря были всегда «не против-

правительственными»⁹⁰. Представительные газеты, принадлежащие данному лагерю: «Дагун бао», «Вэнхуэй бао», «Мин бао», «Син бао».

Пандемократический альянс (Pan-democracy camp), или «оппозиционная группа». Их лозунг во все времена был «борьба за демократию», который более-менее носит антиправительственную окраску. Сегодня в этом альянсе находятся Умеренная демократическая группа (доминирующая демократическая группа), радикальная демократическая группа (анархизм, Троцкий, социальное молодежное движение и др.). Группы данного альянса продвигают ускорение демократизации и систему «двойных общенародных выборов» путем переговоров, борьбы, протестов, митингов и т.п. Представительные газеты, принадлежащие данному лагерю: «Восток дэйли», «Солнце», «Яблоко».

Во время расхождения ценностей и политических идеалов в гонконгском обществе эти разные политические силы активно используют СМИ для пропаганды своих позиций и формирования общественного мнения. С точки зрения идеологии, разные политически-позиционированные СМИ, представляя разные аспекты социально-политической действительности, побуждают аудиторию по-разному принимать происходящее путем создания определенной информационной повестки дня: чем ближе к политической повестке, тем более активно органы власти взаимодействуют с журналистами. Эта корреляция достигает максимума в тех массмедиа, который полностью контролируются властью, поскольку любые СМИ вынуждены так или иначе реагировать на общественную повестку дня⁹¹.

В этом случае между аудиторией и политическим деятелем находится журналист или редактор, транслирующий политические мысли и ценности в

⁹⁰ Чэн Лидиун. Исследование о спецификах гонконгских политических партий // Современное изучение Гонконга и Макао. 2011. № 9. С. 34. 陈丽君, 香港政党特征研究, 当代香港、澳门研究, 2011年第9期, 第34页。

⁹¹ Пономарев Н. Ф. Информационная политика органа власти: пропаганда, антипропаганда, контрпропаганда. Пермь, 2007. С. 21.

форме произведений, циркулирующих по каналам массовой коммуникации и доступных аудитории»⁹².

Исследование показывает, что после воссоединения Гонконга (1997), с одной стороны пекинское центральное правительство изменило несколько законов о СМИ (одна из важнейших причин этих изменений – влияние модели регулирования медиа в Гонконге⁹³), с другой – Гонконгские СМИ изменили свою позицию к центральной власти, и стали «более патриотичными».

Можно сказать, что под влиянием политики «Одна страна – две системы», журналистика в Китае ищет оптимальные соотношения индивидуализма и коллективизма в общественной жизни, централизации и демократизма в управлении для новой структуры общества.

Сделаем выводы по главе. Мы рассмотрели взаимодействие журналистики и власти в Китае, также раскрыли содержание внутреннего политического проекта «Одна страна – две системы». В одной стране могут существовать две разные системы: социалистическая и капиталистическая. На примере Китая мы можем это увидеть. Политика «Одна страна – две системы» показала новые возможности взаимодействия. Мы сравнили функционирование СМИ в Гонконге и континентальном Китае. Также мы проследили историю СМИ в Гонконге в периоды до и после воссоединения. Утвердили, что сохранились политический статус и система регулирования СМИ в Гонконге при введении политики «Одна страна – две системы». СМИ поддерживают данную политику, так как она дает больше свободы нежели в континентальном Китае, где преобладает образ рупор машины, также способствуют тому, чтобы общество ее приняло.

⁹² Политическая журналистика / под ред. С. Г. Корконосенко. М., 2015. С. 122.

⁹³ Ма Хэйин. Указ. соч. С 25.

Глава III. Гонконг и Пекин: диалог двух систем в СМИ

За годы воссоединения с Китаем (с 1997 г.), связь между Гонконгом и континентальным Китаем становится все теснее. Осуществление политики «Одна страна – две системы» неразрывно соединило всю хозяйственную, культурную и общественную жизнь двух регионов в одно целое. В последние годы гонконгское правительство постепенно ослабляет ограничения для жителей материка на въезд в Гонконг. Особенно после SARS 2003 года (*Эпидемия ТОРС, который поразил весь Китай*) в Гонконге была запущена специальная программа «свободное путешествие по Гонконгу», которая была призвана поощрять жителей материкового Китая «делать покупки в Гонконге», «работать в Гонконге», «рожать в Гонконге». В итоге, по данным Гонконгского бюро туристического развития, в 2016 году поток туристов из материковой части Китая в Гонконг вырос на 11 %. По «беспаспортному каналу»⁹⁴ за 2015 год почти 61 миллион туристов посетил Гонконг, из них около 47 миллионов материковых китайцев. Число посетителей продолжает бить рекорды.

Однако между разными ценностно-ориентированными обществами также существуют проблемы, связанные с обостренным отношением этих двух сторон. Движение «блокируй бизнес-центр Гонконга» (*Occupy Central*) 2014 года вызвало особенно большой шум как в Китае, так и в международном сообществе. В СМИ континентального Китая и Гонконга представлены две биполярные позиции – за и против. Многие люди выражали свои мнения через социальные сети, но единицы могли задуматься над вопросами: «Почему так произошло?» и «Что нам делать?» В 2016 году во время праздника Весны произошли новые беспорядки в центре города, как продолжение этого

⁹⁴ В соответствии с китайским законодательством, жители континентального Китая для посещения Гонконга должны иметь внутренний паспорт (пропускное удостоверение на въезд в Гонконг и Макао).

движения; в июле 2016 года Союз журналистов Гонконга выпустил годовой отчет⁹⁵ о свободе слова под названием «"Одна страна – два кошмара": гонконгские СМИ глубоко увязли в идеологических войнах».

Эти события как раз могут служить материалами для изучения роли СМИ в процессе интеграции Гонконга и континентального Китая – конструирования образа Гонконга для материковых жителей Китая, формирования национальных ценностей среди горожан бывшей британской колонии, устранения негативных эмоций и отношений в освещении конфликтов и т.д. В данной главе мы будем рассматривать то, как СМИ двух систем (Гонконг и Пекин) налаживают между собой диалог. Раскрываем тему с двух сторон: 1) СМИ как средство формирования образа Гонконга; 2) СМИ как средство формирования национально-политических ценностей при освещении социальных волнений в Гонконге.

Гонконг – один из самых открытых с точки зрения информационно-властных отношений китайских городов с развитой коммуникативной инфраструктурой, численность населения 7,264 млн. чел. (по данным 2016 г.); Пекин – столица КНР, политический, экономический и культурный центр страны, численность населения 21,71 млн. чел. (по данным 2016 г.). Выбор именно этих городов обусловлен тем, что они представляют собой два современных мегаполиса с относительно развитой системой регулирования СМИ, являющихся ярким примером «двух систем» в одной стране.

3.1. Формирование образа Гонконга в прессе Китая (на материалах печатных СМИ Пекина)

На первом этапе были проанализированы публикации о Гонконге в юбилейные дни (за неделю до и после 1 июля).

⁹⁵ URL: <https://www.hkja.org.hk/site/portal/Site.aspx?id=A1-1475&lang=en-US>

Понимание и принятие Гонконга в качестве носителя иной политической системы обществом континентального Китая во многом зависят от создания медиаобраза Гонконга, представленного в средствах массовой информации. «Будучи одним из важнейших средств формирования общественного мнения, СМИ оказывают существенное влияние на реализацию принципов толерантности в обществе. Недаром СМИ не редко называются “четвертой силой” при формировании политики государства»⁹⁶. Применяя принципы толерантности к осмыслению медиапрактики Китая, можно увидеть, что в контексте проблемы формирования образа Гонконга китайские СМИ, освещая его, сознательно и бессознательно создают и воспроизводят стереотипы восприятия Гонконга.

Для выяснения медиаобраза Гонконга нами был проведен контент-анализ материалов наиболее влиятельных *СМИ континентального Китая* (представлены главными партийными газетами КНР «Гуанмин жибао», «Китайская молодежь» и пекинским городским общественно-политическим изданием «Пекин ньюс», редакции которых находятся в Пекине). Хронологические рамки исследования: 2007 г. и 2012 – 2016 гг., к изучению были привлечены публикации о Гонконге, вышедшие в свет с 24 июня по 8 июля – за неделю до и спустя неделю после юбилейного дня – 1 июля (обычно в «юбилейные дни» предполагается увеличение количества газетных материалов о Гонконге во всех СМИ).


Основные типологические характеристики анализируемых изданий приведены в табл. 3.1.

Таблица 3.1

Основные характеристики изданий выборки

⁹⁶ Дзялошинский И. М. Роль СМИ в формировании образа "Другого" // Международный журнал «Медиа. Информация. Коммуникация»: РЖ. Масс-медиа. 2012, № 1. С. 2-6.

Название	Описание СМИ	Анализируемый период	Адрес в Интернете
<p>«Гуанмин жибао»</p> 	<p>Китайская ежедневная газета, один из органов ЦК Компартии Китая. Издается с 1949 г. в Пекине, печатается по всей стране и за рубежом. Будучи рупором коммунистической партии, «Гуанмин жибао» является одной из самых влиятельных газет в Китае. Изучение газеты позволяет понять, как государственная власть формирует образ Гонконга для жителей материковой части Китая.</p>	<p>1. С 24.06 по 08.07.2007 (10 летний юбилей присоединения) 2. С 24.06 по 08.07.2012-2016 гг. (современное состояние)</p>	<p>http://epaper.gmw.cn/</p>
<p>«Китайская молодежь»</p> 	<p>Китайская ежедневная газета «Китайская Молодежь», один из органов Коммунистический союз молодежи Китая (КСМК). Издается с 1951 г. в Пекине. Ее читают по всей стране (одна из самых влиятельных газет среди молодежи Китая). Газета занимает второе место по рейтингу самых читаемых газет Китая (2015). По сравнению с «Гуанмин жибао», «Китайская Молодежь» более свободна от контроля Компартии, не только занимается пропагандой деятельности компартии, но и обладает своими «спецификами».</p>	<p>1. С 24.06 по 08.07.2007 (10 летний юбилей присоединения) 2. С 24.06 по 08.07.2012-2016 гг. (современное состояние)</p>	<p>http://zqb.cyol.com/html/nbs.D110000zqgnb_01.htm</p>

<p>«Пекин ньюс»</p>  <p>习近平: 中国梦是人民的梦</p> <p>行大道 民为本 利天下</p>	<p>Пекинская городская партийная ежедневная газета. Издаётся с 2003 г. и является общественно-популярным изданием.</p> <p>Газета «Пекин ньюс» по сути контролируется КПК, но ее учредили, в свою очередь, две редакции – «Гуанмин жибао» (Пекин) и «Нанфан жибао» (Гуанчжоу).</p>	<p>1. С 24.06 по 08.07.2007 (10 летний юбилей присоединения)</p> <p>2. С 24.06 по 08.07.2012-2016 гг. (современное состояние)</p>	<p>http://epaper.bjnews.com.cn/html/2017-04/07/node_1.htm</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Итак, прежде чем провести контент-анализ, рассмотрим несколько важных понятий. Образ города – данное понятие было предложено К. Линчем в 1960-х гг., трактуется как средство адаптации людей в городе и посредник между объективным миром (городом) и сознанием человека. Транслируя те или иные образы, СМИ формируют общественное мнение. В свою очередь, изучая медиаобраз того или иного социального объекта мы можем понять то, как журналисты относятся к объекту своего интереса.

Публикация – «обнародование, объявление, доведение чего-либо до всеобщего сведения посредством печати, радио, телевидения»⁹⁷. Соответственно, публикации о Гонконге – это новости и другие материалы СМИ, касающиеся различных аспектов жизни Гонконга.

Всего за интересующий промежуток времени (с 24 июня по 8 июля 2007 и 2012-2016 гг.) нами было выявлено 217 различных материалов о Гонконге, которые были опубликованы в 90 номерах трех исследуемых изданий, в частности – 115 публикаций в газете «Гуанмин жибао», 59 публикаций в газете «Китайская молодежь» и 47 публикаций в «Пекин ньюс». Особо отметим, что публикации за 2007 и 2012 годы (год 10-летия и 15-летия воссоединения Гонконга) составляют 96.8% от числа всех выявленных нам публикаций. В

⁹⁷ Локшина С. М. Краткий словарь иностранных слов. М., 1985. С. 202.

«рутинные годы» упоминания о Гонконге в даты, близкие к юбилейному дню, встречаются крайне редко.

Отсюда можно отметить, что с течением времени интерес материковых СМИ к ходу и итогам реализации проекта по восстановлению утраченных территорий идет на убыль, как результат – успешная адаптация общественного мнения континентального Китая к идеям мирного воссоединения частей страны. Результаты наглядно показывает рис. 3.1.

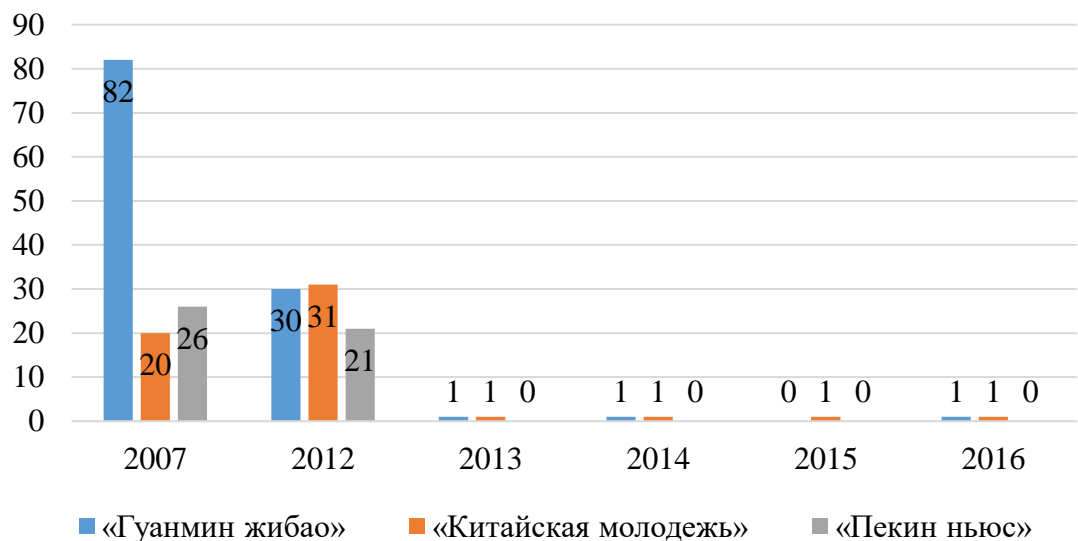


Рис. 3.1. Публикации, посвященные Гонконгу в газетах «Гуанмин жибао», «Китайская молодежь» и «Пекин ньюс» с 24 июня по 8 июля 2007 и 2012-2016 гг.

Отдельно стоит остановиться на уточнении и описании данных каждого издания. В период с 24 июня по 8 июля 2007 года среднее количество публикаций о Гонконге на страницах «Гуанмин жибао» ежедневно достигало пяти. Отсюда можно сделать вывод о чрезвычайно высокой значимости Гонконга для компартии и государства. Но по сравнению с 10-летием юбилеем, в 2012 году (15-летия годовщина воссоединения Гонконга с Китаем) количество публикаций о Гонконге уменьшилось (рис. 3.1). Как оказалось, в

газете «Гуанмин жибао», за этот период появилось в издании больше публикаций по иной тематике, например, посвященных Дню создания КПК.

Большинство публикаций по интересующей нас тематике были расположены на первой полосе, что, в свою очередь, говорит о значимости информации, посвященной воссоединению Гонконга с Китаем.

За период 2013-2016 гг., было выявлено всего три материала о Гонконге, соответственно один под названием «Гонконгский известный ученый Жуан Цэнци был приглашен в Пекинский университет в качестве гостя-профессора» в рубрике «образование»; другие материалы были посвящены деловым контактам – административному обмену между разными органами власти в Пекине и Гонконге.

Аналогичную картину мы можем наблюдать в газетах «Китайская молодежь» и «Пекин ньюс» – количество публикаций о Гонконге с 2007 по 2016 год имеет тенденцию к снижению (рис. 3.1).

Методы анализа. В ходе исследования все выявленные нами тексты были сгруппированы по шести основным жанрово-тематическим блокам:

- политические события;
- экономика (динамика коммерции) и деловые контакты;
- состояние развития города (на социальном уровне);
- культурная жизнь;
- беседа с медийными лицами;
- комментарии по политическим вопросам и по динамике развития

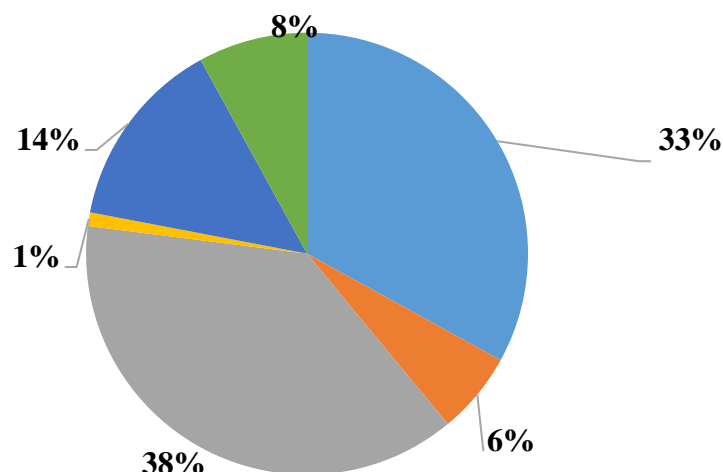
Гонконга.

Анализ тематики газетных публикаций показывает, что во всех выбранных нами СМИ, в юбилейные дни, наблюдался рост количества материалов, посвященных целям, ходу реализации и конкретным достижениям Гонконга в рамках политической доктрины «Одна страна – две системы». Можно сказать, что у всех периодических изданий есть общая цель при создании образа Гонконга: формирование позитивного образа.



Рис. 3.2. Основная тематика материалов, посвященных Гонконгу в газете «Гуанмин жибао» в 2007 и 2012-2016 гг.

Рис. 3.2 показывает, что государственно-партийная газета «Гуанмин жибао» в текстах, посвященных Гонконгу, уделяла больше всего внимания освещению политических событий (более 50% публикаций), а именно – торжественным мероприятиям, встречам на высоком уровне, выступлениям официальных представителей. Основная политическая повестка дня – радость процветание Гонконга совместно с континентальным Китаем, солидарность, национальная идентичность и т. п.



- политические события
- состояние развития города
- культурная жизнь
- беседа с медийными лицами
- комментарии по политическим вопросам и по динамике развития Гонконга
- экономика и деловые контакты

Рис. 3.3. Основная тематика материалов, посвященных Гонконгу в газете «Китайская молодежь» в 2007 и 2012-2016 гг.

На рис. 3.3 видно, что 33% публикаций в газете «Китайская молодежь» были посвящены политическим событиям, конкретно – встречам и мероприятиям в честь торжества воссоединения Гонконга с Китаем. Основное содержание материалов можно охарактеризовать как популяризация успехов в осуществлении политики «Одна страна – две системы» в Гонконге и социальных достижений территории после воссоединения с континентальным Китаем. Например, 2 июля 2012 г. на первой полосе газеты было опубликовано выступление с приветственной речью председателя КНР Ху Цзиньтао на торжественной церемонии, посвящённой 15-летию возвращения Гонконга в Китай, где утверждалось, что политика «Одна страна – две системы» – это

лучший вариант решения проблем Гонконга, лучший руководящий принцип для сохранения его стабильности и процветания. («Китайская молодежь». 2012. 2 июля.).

Таким образом, газета «Китайская молодежь» практически ничем не отличается от газеты «Гуанмин Жибао» в формировании образа Гонконга. Но она все же освещает больше сторон жизни Гонконга, чем газета «Гуанмин жибао»: с большим жанровым и тематическим разнообразием. В частности, в газете были опубликованы результаты опроса китайской молодежи о влиянии присоединения Гонконга на их личную жизнь. По мнению 51% опрошенных (они выбрали «да») – это событие оказало влияние на их частную жизнь. («Китайская молодежь». 2007. 27 июня).

Как было выше упомянуто, данная газета ориентируется на молодежную аудиторию и потому, в период «рутинных годов» (2013-2016), тема Гонконга уступила место иной, более интересной целевой аудитории тематике, например, сдаче ЕГЭ для поступления в высшие учебные заведения Китая и освещению мероприятий, связанных с международным днем борьбы с наркотиками (отмечается ежегодно 26 июня).



Рис. 3.4. Основная тематика материалов, посвященных Гонконгу в газете «Пекин ньюс» в 2007 и 2012-2016 гг.

Анализ публикаций газеты «Пекин ньюс» показывает, что и для этого издания характерно существование юбилейных и «рутинных годов»: пик публикационной активности, соответственно, приходится на юбилейные годы – годы десятилетия и пятнадцатилетия воссоединения Гонконга с материком (2007 и 2012 гг.). В прочие годы (2013, 2014, 2015 и 2016 гг.) – на страницах «Пекин ньюс» публикаций о Гонконге выявлено не было.

Исследование выявило и такую интересную особенность «Пекин ньюс»: издание интенсивно освещало юбилейные события, посвященные воссоединению китайских территорий, но публиковало не свои оригинальные авторские материалы, а перепечатывало тексты иных СМИ (основной источник: ИА «Синьхуа»).

На рис. 3.4 видно, что газета «Пекин ньюс» в качестве приоритетных тем выделяет: общественное развитие, комментарии по вопросам политики и динамики Гонконга. Еще одна особенность данной газеты состоит в том, что ее журналисты не ограничивались одними восторгами по поводу политической значимости этого города, но и обращали внимание общественности на существующие общественно-тревожные вопросы – высокие цены на дома, отсутствие должной заботы о престарелых, необходимость привлечения к ответственности должностных лиц за административные нарушения и т.п.

В целом проанализированные публикации содержат преимущественно положительную оценку статуса Гонконга в рамках проводимой политики «Одна страна – две системы». Во всех обследованных изданиях отсутствуют негативные окрашенные публикации, посвященные данному региону.

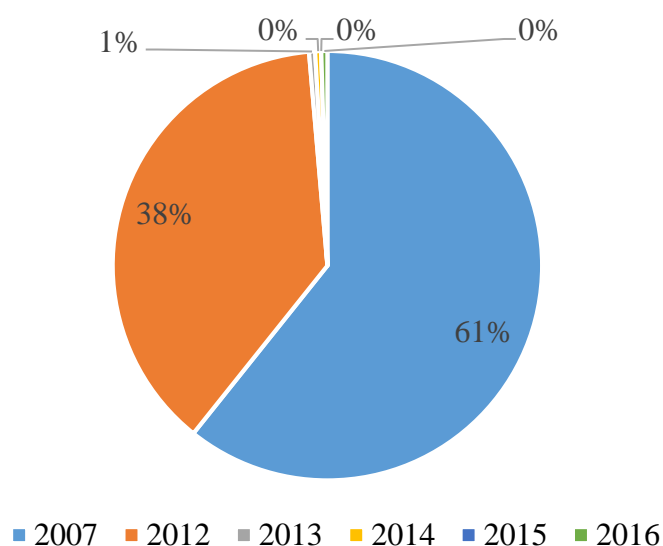


Рис. 3.5. Распределение положительно окрашенных публикаций, посвященных Гонконгу, по годам

На рис. 3.5 видно, что на протяжении всех лет, в обследуемых газетах, доминируют положительно окрашенные публикации, но особенно это заметно в юбилейные годы (2007 и 2012 гг.). 99% исследуемых публикаций содержат положительную оценку описания Гонконга. Результаты подтвердили нашу гипотезу – в юбилейные дни «необычных годов» (2007 и 2012 гг.) наблюдался значительный рост количества публикаций, в основном положительно окрашенных по отношению к Гонконгу.

По поводу оценочной направленности каждого издания в отдельности и сравним количество публикаций с оценкой Гонконга «положительно», «нейтрально» и «негативно» в этих трех изданиях можно судить по рис. 3.6. Отсюда видно, что большая часть положительно направленных публикаций приходится на «Гуанмин жибао».

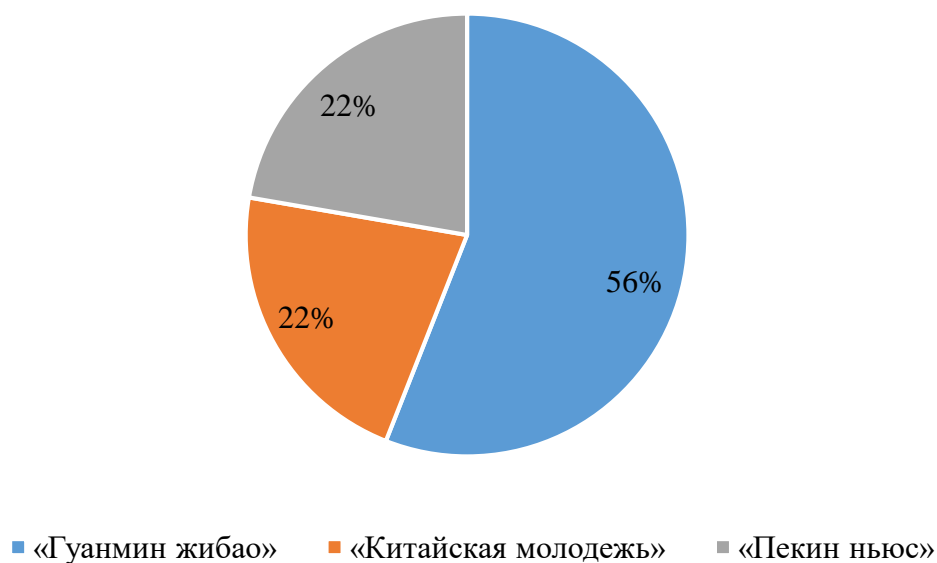


Рис. 3.6. Распределение положительно окрашенных публикаций, посвященных Гонконгу, по изданиям

Результаты проведенного анализа позволяют утверждать, что во всех изданиях преобладают публикации, имеющие положительную окраску событий, связанных с Гонконгом.

Газета «Гуанмин жибао» описывает Гонконг как город-пример современного развития Китая, и все успехи в развитии гонконгского общества достигнуты благодаря успешному осуществлению политики «Одна страна – две системы». В этом издании нейтральную окраску имеют публикации, относящиеся к информационным жанрам: информация, корреспонденция, репортаж.

Положительная оценка статуса Гонконга характерна и для других обследованных газет: «Китайская молодежь» и «Пекин ньюс» главный акцент делают, вслед за «Гуанмин жибао», на создании положительного имиджа Гонконга.

Вместе с тем, контент-анализ позволил нам определить общее и особенное в подходе к формированию образа Гонконга исследуемыми

газетами. Для этого мы сопоставили тексты разной тематической направленности всех трех изданий. Так, анализ материалов, отнесенных к основным тематическим группам (см. рис. 3.2, 3.3, 3.4) – «комментарии по политическим вопросам и по динамике развития Гонконга» и «политические события» показал следующее.

Газета «Гуанмин жибао» создала радостную, торжественную атмосферу и настроение, которое можно описать как, «солидарность и дружба», «достоинство нации и Родины», «бурное развитие» и др. Например, в 2007 году (год десятилетия присоединения Гонконга) основная политическая повестка дня – это совместное процветание Гонконга с континентом, одобрение осуществления политики «Одна страна – две системы», солидарность, национальная идентичность и т.п. Отсюда видна большая значимость Гонконга для компартии Китая и Китайского правительства. Она отражается в таких сферах, как политика, экономика и внешняя политика.

Следует отметить, что в 2007 и 2012 гг. в газете «Гуанмин жибао» неоднократно были опубликованы обращения председателя КНР Ху Цзиньтао к гонконгскому обществу, да и ко всей стране. В них делался акцент на перспективных сторонах развития Гонконга: правильности руководства данного специального административного района, показе достижений во всех сферах жизни гонконгцев, положительном обмене опытом между данным специально-административным районом и материком: «Политика “Одна страна – две системы”, это самое лучшее решение проблемы данного района, и обеспечение его бурного развития» («Гуанмин жибао». 2007. 1 июля). Причем Ху Цзиньтао обращается к гонконгцам со словами – «родные», «соотечественники». Позже, в 2012 году, не смотря на смену руководства страны, такое отношение к Гонконгу и его жителям остается неизменным.

Похожий образ Гонконга создает газета «Китайская молодежь».

«Пекин ньюс», в свою очередь, предлагает своим читателям не только восхититься картиной торжественных мероприятий, связанных с

празднованием юбилея, но задуматься над проблемами развития города, с которыми Гонконг столкнулся за прошедшие годы: «горе и беды в пути возвращения», «препятствие, искупление, изменение» и т.д.

Анализ материалов, отнесенных к тематической группе «беседа с медийными лицами» также показал некоторые отличия изданий.

Газета «Пекин ньюс» взяла, например, интервью у известного писателя Цзинь Юн⁹⁸, который прокомментировал различные аспекты состояния культуры и общественного развития, через это был виден образ Гонконга – бурно развивающегося, непрерывно обновляющегося города. Газеты «Китайская молодежь» и «Гуанмин жибао», в свою очередь, брали интервью у известных всему миру политиков и опубликовали их комментарии, посвященные состоянию Гонконга и перспективам его развития. В частности, в обеих газетах было опубликовано интервью с бывшим дипломатом Великобритании Джеффри Хау, в котором содержалась положительная оценка достижений Гонконга в экономике, политике и культуре («Гуанмин жибао». 2007. 29 июня; «Китайская молодежь». 2007. 29 июня).

Также стоит отметить, что основным источником новостей о Гонконге для всех исследуемых газет является ИА «Синьхуа» – ведущее государственное СМИ КНР, одна из самых крупных в мире медиакорпораций, которая имеет представительства в 105 странах мира. Поэтому часто бывало, когда по содержанию, в этих трех газетах размещается одна и та же информация о Гонконге. Получается, три пекинских издания презентуют образ Гонконга, опираясь на одинаковый основной источник.

Суммируя сказанное об образе Гонконга выделим общее для всех обследованных изданий. В прессе наблюдается стремление создать

⁹⁸ Китайский писатель из Гонконга, прославившийся романами в жанре уся (приключенческий жанр китайского фэнтези (литература, телевидение, кинематограф), в котором делается упор на демонстрацию восточных единоборств), опубликованными под псевдонимом Цзинь Юн (金庸). Основатель и главный редактор гонконгского ежедневника «Минбао» в период с 1959 по 1993 гг.

положительный образ Гонконга. Особенно это присуще газете «Гуанмин жибао» на страницах которой часто употреблялись эмоциональные слова с тоном одобрения: «триумф социализма», «блестящая жемчужина», «горячо приветствовать» для выражения радости относительно воссоединения Гонконга. Как представляется, изученные нами газеты формируют образ Гонконга с целью укрепления суверенитета Китая над Гонконгом и сближения ранее разделённых народов. Жители континентального Китая, в свою очередь, должны увидеть в этом образе союз традиций и свобод.

Существующие между изданиями различия состоят в выборе исходного пункта описания Гонконга. Газеты «Гуанмин жибао» и «Китайская Молодежь», отражая позицию государства, оказывают большое влияние на общественное мнение. На страницах этих двух партийных газет, было использовано большое количество положительных и позитивных слов для описания Гонконга, но с разных аспектов. «Гуанмин жибао» больше описывает политические события, а газета «Китайская молодежь», ориентируясь на интересы своей аудитории, меньше внимания уделяет политике и больше – молодежной тематике, руководствуясь слоганом: «Перспектива. Будущее. Молодежь». В свою очередь, «Пекин ньюс» формирует образ Гонконга через освещение общественно значимых событий. Таким образом, они сформировали такую картину, где показывается все более процветающий и могучий Гонконг под руководством компартии; гонконгцы становятся патриотическими, и все больше приобретают национальную идентичность Китая.

Таким образом, анализ эмпирического материала позволяет сделать **ряд выводов.**

1. Эти три газеты демонстрируют стремление создать положительный образ Гонконга, особенно «Гуанмин жибао» и «Китайская молодежь». Отражая события, связанные с Гонконгом, газета «Пекин ньюс» не только дает читателям положительный образ, но показывает еще нерешенные вопросы.

Как показал контент-анализ, во всех выбранных нами СМИ в юбилейные

дни наблюдался рост количества публикаций, посвященных целям, ходу реализации и конкретным достижениям политики «Одна страна – две системы».

Для государства осуществление политики «Одна страна – две системы» имеет значение, как доказательство ее жизнеспособности, поэтому данное словосочетание постоянно встречалось на страницах этих газет при освещении жизни Гонконга: часто фигурировало в заголовках, описывалось в комментариях, очерках, интервью, обращениях главы государства и т.д. Основное содержание текстов: популяризация успехов в осуществлении политики «Одна страна – две системы» в Гонконге и рассказ о социальных достижениях территории после воссоединения с континентальным Китаем.

Отмеченная особенность – событийный феномен, который наблюдается и во всех остальных изученных СМИ. Отсюда можно сделать вывод о чрезвычайно высокой значимости Гонконга для компартии и государства.

2. Образ Гонконга в китайских СМИ формируется сегодня как город победы китайского социализма. Он представляет собой развитый, цветущий, многонациональный город с высоким уровнем образованности, обладает большой свободой во всех сферах город с развитой системой юстиции, образования, экономики, и др. Образ, который становится привлекательным для материковых жителей. Перспективы Гонконга зависят от руководства компартии Китая;

3. За последние пять лет (2012-2016 гг.) гонконгский юбилейный медиадискурс стал вторичным для исследуемых газетных текстов, что свидетельствует об удачной адаптации Гонконга к обществу Китая.

Исследование СМИ континентального Китая по формированию образа Гонконга показало, как на практике власть взаимодействует с журналистикой. Журналисты материкового Китая поддерживают политику «Одна страна – две системы» на территории Гонконга и одобряют действия правительства страны. Попытка партийных СМИ сформировать положительный образа Гонконга это и есть формирование положительного имиджа руководства, для того чтобы

показать свою собственную значимость в проводимой политике.

3.2. Отражение в гонконгских СМИ политических событий как пропаганда политических ценностей

Второй этап исследования посвящен тому, как СМИ освещают конфликты в Гонконге (на примере 2014 и 2016 гг.). За последние годы в Гонконге произошло несколько акций протеста против центрального правительства, которые сопровождались беспорядками. Самая острая и чувствительная политическая проблема для Гонконга – нарастающее в обществе требование ускорить реформы, которые позволили бы перейти к полностью демократической форме правления путем введения системы прямых выборов глав местной администрации и всего депутатского корпуса, а не путем назначения главы Гонконга пекинским правительством.

В 2014 году эта проблема вылилась в акцию «Блокируй бизнес-центр» – самый масштабный протест в поддержку демократизации выборов в Гонконг⁹⁹. Эта акция потрясла всю страну и международную общественность в целом и стала главной угрозой политики «Одна страна – две системы»; а в 2016 году произошли новые волнения, которым дали название «Мятеж в Мон-Коке» и которые были продолжением конфликта 2014 г.

Политика, как арена столкновения интересов, немислима без идеологии. Поэтому важным социальным источником политических конфликтов является расхождение людей относительно ценностей и политических идеалов, культурных традиций, оценок тех или иных событий. В этом же ракурсе следует рассматривать в качестве источника конфликта неадекватность восприятия индивидуумом или социальной группой как собственных

⁹⁹ Чэн Диунхун. Указ. соч. С. 74.

интересов, так и позиций другой стороны¹⁰⁰. В данном случае конфликт был вызван тем, что у гонконгцев либеральное мышление, они исповедуют плюралистические ценности, в то время как руководство Гонконга, назначаемое Пекином, исповедует социалистические ценности, а их мышление основано на китайских культурных традициях.

Вот почему неуклонно возрастает роль идеологического обеспечения политической жизни, отчетливости в расстановке ценностных приоритетов в средствах массовой коммуникации.

Будучи инструментом объединения людей разных национальностей, СМИ здесь, главным образом играют роль в укреплении социальной интеграции, сохранении национальной общности как единого и солидарного целого.

Во второй главе мы говорили о специфике гонконгских СМИ, об их яркой политической окраске, о многообразных политических позициях, и ценностном содержании гонконгской прессы. Эти политические мысли и ценности, заложенные в разных СМИ, могут проявляться, особенно во время социально-политических противоречий. Стоит проанализировать в конкретных кейсах, как политическая пропаганда различных ценностей ведется в прессе Гонконга.

Нами был проведен анализ публикаций трех ежедневных гонконгских газет: «Яблоко дейли», «Нанхуа цзаобао», «Вэнхуэй бао», представляющих три политические позиции – оппозиционную, нейтральную и прокоммунистическую соответственно. В них активно освещались протестные акции «Блокируй бизнес-центр» и Мятеж в Мон-Коке (*район в Гонконге, «Ван Диао»*) во время китайского Нового года 2016 года (08.02.2016).

¹⁰⁰ Сидоров В. А. Аксиология журналистики. СПб., 2015. С. 72.

Вначале кратко охарактеризуем прессу Гонконга. Во все времена гонконгская пресса занимала и занимает лидирующее место среди всех СМИ Гонконга, и является главным полем идеологических войн.

Ежедневная гонконгская популярная газета *«Яблоко дейли»* является либерально-оппозиционной газетой. Она обладает яркой репортажной позицией, имеет популярность, авторитет и хорошую репутацию, вызывает доверие у жителей Гонконга. Политическое кредо издания – правительство должно осуществлять минимальный контроль над свободой торговли, слова и политики. Газета высоко ценится в гонконгском Автономном районе и пан-демократическом лагере. Жители Гонконга предпочитают получать информацию о важных событиях именно со страниц газеты *«Яблоко дейли»*. Учитель газеты Ли Чжиин является одним из важных организаторов в акции *«Блокируй бизнес-центр»*, поэтому публикации данной газеты о *«Движении»* привлекают внимание.

Ежедневная газета *«Вэнхуэй бао»* была создана в Шанхае в 1938 году, с 1984 г. начала печататься в Гонконге. Получая поддержку от центрального правительства, она освещает политические проекты центрального правительства и предоставляет жителям Гонконга новости о материковом Китае. Также она освещает гонконгские местные новости, и в основном затрагивает серьезные вопросы. Из-за своей прокоммунистической позиции, газета *«Вэнхуэй бао»* пользуется низким общественным доверием в Гонконге, о чем свидетельствуют опросы читательской аудитории. Тем не менее, ее проправительственная позиция привлекает внимание значительной части общественности, так как предоставляет возможность сравнивать особенности пропаганды политических ценностей при освещении социальных противоречий – *«Блокируй бизнес-центр»* и *«Мятеж»*.

Гонконгская ежедневная газета *«Нанхуа цзаобао»* известна как в материковом Китае, так и за рубежом. Она специализируется на освещении политических новостей. Газета была учреждена в Гонконге 1 апреля 1903 г. во

время колониального господства Великобритании и в то время считалась рупором британской колониальной администрации. Традиционно многие чиновники публиковали здесь свои комментарии, политические идеи, правительственные документы и интервью. После воссоединения Гонконга и Китая, газета была приобретена Гуо, китайским политиком и бизнесменом (материковый Китай), после чего изменила свою политическую ориентацию и стала пропагандировать ценности коммунизма. В настоящее время газета имеет более-менее сбалансированную, по сути – нейтральную политическую позицию. Данное издание поддерживает всеобщие выборы в Гонконге и отмену ограничения функций Законодательного совета. Газета «Нанхуа цзаобао» в целом занимая нейтральную позицию относительно правительства Пекина, периодически критикует политические программы и решения, инициированные пекинским правительством.

Для контент-анализа, из перечисленных изданий, нами были выбраны 187 журналистских материалов, посвященных ключевым событиям протестных акций «Блокируй бизнес-центр» и «Мятеж» (табл. 3.2).

Таблица 3. 2

Газетные публикации, посвященные ключевым событиям движения
«Блокируй бизнес-центр» и мятежу в Мон-Коке

Пресса	«Вэнхуэй бао»	«Нанхуа цзаобао»	«Яблоко дейли»
Ключевые события			
28 сентября 2014 г.: начало движения «Блокируй бизнес-центр»	29 публикаций: 13 информационных, 9 интервью различных кругов, 3 корреспонденции, 3 комментария, 1 статья от главы Гонконга	25 публикаций: 11 информационных, 6 интервью, 1 передовица, 1 комментарий, 2 аналитические статьи	5 комментариев, 1 информация (часть материалов потеряна)
15 октября 2014 г.: утром в «Ди Чжунлун Хэдао», смилившийся	4 публикации: 2 информации, 2 наблюдения за фоном	8 публикаций: 6 информационных, 2 интервью	13 публикаций: 6 информационных,

демонстрант был побит семьёю полицейскими			2 корреспонденции, 2 интервью, 1 комментарий, 1 знакомство с персонажем, 1 спец. статья
21 октября 2014 г.: первая встреча Студенческой лиги и гонконгского правительства	8 публикаций: 1 наблюдение, 1 репортерская заметка, 2 корреспонденции, 3 информации, 1 интервью	6 публикаций: 4 сообщения, 1 комментарий, 1 протокол диалога	7 публикаций: 4 информации, 2 очерка, 1 комментарий
29 октября 2014 г.: депутат законодательного органа либеральной партии Тиан Бэйдиун был уволен с поста «председатели ВК НПКСК» (<i>Народный консультативный совет Китая</i>)	6 публикаций: 2 информации, 4 интервью	6 публикаций: 2 информации, 1 комментарий, 1 аналитическая статья, 2 интервью	7 публикаций: 3 информации, 1 корреспонденция, 1 очерк, 1 интервью, 1 комментарий
19 ноября 2014 г.: часть демонстрантов оккупировала Комитет законодательства	7 публикаций: 1 отчёт об обследовании, 2 информации, 1 интервью, 1 очерк, 2 комментария	4 публикации: 3 информации, 1 интервью	1 информация
03 декабря 2014 г.: три организатора движения заявили властям о своей преступной деятельности властям	6 публикаций: 1 комментарий, 4 информации (3 из них содержат «три скандальчика»), 1 аналитическая статья	4 публикации: 3 информации, 1 комментарий (my take)	7 публикаций: 1 спец. статья, 1 корреспонденция, 5 информации
11 декабря 2014 г.: окончание движения «Блокируй бизнес-центр»	12 публикаций: 2 корреспонденции, 1 отчет об обследовании, 6 информации, 2 интервью, 1 передовая статья	8 публикаций: 5 информации, 1 интервью, 2 комментария	14 публикаций: 7 информации, 4 комментария, 1 корреспонденция, 2 интервью

08-09 февраля 2016 г.: Мятеж в Мон-Коке	16 публикаций: 2 спецкорреспонденция, 1 отчет об обследовании, 11 информации	11 публикаций: 8 информации, 2 интервью, 1 комментарий	9 публикаций: 1 передовица, 1 комментарий, 2 очерка, 5 информации
------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

Примечание: газета «Яблоко дейли» определяет движение «Блокируй бизнес-центр» как «Революцию зонтиков».

В ходе контент-анализа выяснилось, что каждая газета, при освещении политических конфликтов, придерживается определенной позиции.

Издание «Вэнхуэй бао», будучи прокоммунистической газетой, в начале акции «Блокируй бизнес-центр», при освещении этого события, пыталась призвать участников к диалогу, чтобы разумно и без экстремизма уладить конфликт. Пропагандировала ценности: солидарность, общие интересы, идея «сообщество единой судьбы» (*концепция развития и безопасности Китая, предложенная председателем КНР Си Цзиньпином*). На ее страницах можно увидеть комментарии, мнения представителей различных слоев и кругов общества.

Специфику освещения событий газетой «Вэнхуэй бао» можно описать одним словом – «общая картина». Подход издания характеризуют следующие моменты:

Во-первых, газета стремилась излагать факты, позволяющие говорить о ее яркой позиции. Так, например, на следующий день после зарождения движения «Блокируй бизнес-центр» в газете на первой полосе появилась публикация под названием «Блокируй бизнес-центр»¹⁰¹, в которой события характеризовались как «бой верховенству права». В этой статье было представлено, как все началось с забастовки учащих Студенческой лиги и нового идейного течения интеллигенции, как они инспирировали демонстрантов оккупировать здание Правительства Сянганского

¹⁰¹ Чжэн Диншэн. Блокируй бизнес-центр // Вэнхуэй бао. 2014. 29 сентября.

специального административного района, что в итоге привело к ранению 34 человек, включая 15 полицейских.

Во-вторых, газета всячески старается устранять ложные слухи. В публикациях: «Лян Чжэнин: правительство всей силой успокаивает Гонконг» и «Глава администрации: экстремисты только препятствуют процессу демократизации выборов»¹⁰² было указано, что экстремистские действия только препятствуют реформе политики, и вызывают нерациональный взгляд на эту реформу. Только в рамках Основного закона Гонконга и соответствующих решений Постоянного комитета Всекитайского Собрания народных представителей (ВСНП) можно осуществить обсуждение и достигнуть договоренности. Подобные публикации содержали призыв к демонстрантам покинуть бизнес-центр и вернуть жителям Гонконга нормальную жизнь исходя из «общей картины». В свою очередь, начальник финансового отдела Линчжэн Юе обратилась к жителям с рассказом о своем опыте участия в студенческих движениях и напомнила учащимся о том, что политическая активность должна осуществляться в случае законности и рациональности, и не вносить беспорядок в общество и в жизни других людей.

Также газета представляла мнение центрального правительства, опубликовав статью под названием «Правительство категорически против незаконных движений»¹⁰³. Где явно выражается отрицательное отношение ко всем незаконным и «диверсионным» актам. Вице-председатель КНР – Ли Юаньчао также выступил против «Движения Блокируй бизнес-центр», и сказал: «что бы ни случилось, решение и политика пекинского правительства по отношению к Гонконгу не изменится». Также в публикации было упомянуто то, что Центральное правительство поощряет сянганцев тратить

¹⁰² Лян Чжэнин «Правительство всей силой успокаивает Гонконг; Глава администрации: экстремисты только препятствуют процессу демократизации выборов // Вэнхуэй бао. 2014. 22 октября.

¹⁰³ Жэнь Диао. Правительство категорически против незаконных движений // Вэнхуэй бао. 2014. 12 октября.

больше времени и сил на развитие экономики, что пора задуматься над своей ролью относительно государственных реформ, и о том, как повысить свою конкурентоспособность. В другой публикации «Лян Чжэнин опроверг слухи о Народно-освободительной армии», о том, что она яко бы вмешивалась в эту ситуацию.

В-третьих, для «Вэнхуэй бао» характерна оценка событий – «Блокируй бизнес-центр» не влияет на общее положение вещей в обществе, но нанесло ущерб жителям. «Гонконгская фондовая биржа сегодня работает по-прежнему»¹⁰⁴ и информирует жителей о том, что общее положение находится под контролем властей. Следующий ряд публикаций: «На севере гонконгского острова парализовано транспортное движения – Жители страдают», «Бизнесмены заранее закрывают двери, чтобы избежать беспорядка»¹⁰⁵ показывают, что такого рода протестное движение ничего хорошего не приносит и только имеет негативное влияние на жителей и экономику Гонконга. «На гонконгском острове много магистралей было заблокировано, на севере города дорожное движение парализовано, автобусы № 9 и № 16 временно не работают», эти факты говорят о том, что само движение разрушающе действует на городскую инфраструктуру – жители не могут нормально перемещаться по городу, торговля не может нормально функционировать.

В глазах журналистов газеты «Яблоко дэйли» основные участники событий – «Рабы» и «Пекин».

Статья «Движение "Блокируй бизнес-центр с любовью и миром" началось, и будет стоять на этом до конца» утверждает, что протестное движение «Блокируй бизнес-центр», начавшееся 28 сентября 2014 года,

¹⁰⁴ Сюй цин. Гонконгская фондовая биржа сегодня работает по-прежнему // Вэнхуэй бао. 2014. 23 октября.

¹⁰⁵ Ли Хэндан. На севере гонконгского острова парализация транспортного движения – Жители страдают. Бизнесмены заранее закрывают двери, чтобы избежать беспорядка // Вэнхуэй бао. 2014. 24 октября.

способствовало определенному политическому созреванию многих студентов, и заставляло сянганцев снова критически оценить политическую систему, которая была установлена Компартией Китая. Используемые слова и выражения в этой статье были очень агрессивные. Описывая действия полиции, «Яблоко дэйли» опубликовало статью под названием «Полиция не оправдывает себя по поводу использования снарядов со слезоточивым газом»¹⁰⁶, в которой были описаны ситуации, при которых полиция может использовать снаряды со слезоточивым газом, и делает вывод, о том, что в минувших событиях использовать слезоточивый газ было нельзя. Тем самым, газета демонстрирует свое негативное отношение к полиции.

Статья «У правительства нет решения по устранению кризиса»¹⁰⁷ подчеркивает некомпетентность правительства, причем слово «Пекин», в этой статье, было особо выделено в целях формирования образа «другого» – «образа за занавесом», чтобы подчеркнуть «расстояние» между Гонконгом и материковым Китаем, и также показать недееспособность властей.

Среди изученных материалов газеты «Яблоко дэйли», статья «Вставай, кто рабства больше не хочет!» призывает бороться за свободу слова, за демократию и т.п. Заголовок данной статьи уже звучит очень вызывающим, по содержанию она была очень радикальной: «Сегодня 65-летняя годовщина образования Китая, этот день должен был быть праздничным, однако этот день стал днем, когда сянганцы, открыв зонты, **боролись за демократию, против деспотии, защищали себя от перцового баллончика и страдали от слезоточивого газа.** Движение «блокируй бизнес-центр» вошло в четвертый день, научное сообщество и демонстранты предложили два условия для завершения этого движения – "увольнение главы гонконгского специального района, отмена решений ВСНП о форме избрания главы гонконгской

¹⁰⁶ Ву Юй. Полиция не оправдывает себя по поводу использования снарядов со слезоточивым газом // Яблоко дэйли. 2014. 30 сентября.

¹⁰⁷ Ван Хувэн. У правительства нет решения по устранению кризиса // Яблоко дэйли. 2014. 26 октября.

администрации и законодательного органа" ... если Лян Чжэнин продолжит **глупо** поступать, в пятницу движение еще углубится – будут еще худшие результаты впереди – продолжение забастовки учащихся, заводов, рынков»¹⁰⁸.

Мы видим в этом отрывке, что журналист газеты «Яблоко дэйли» использует слово «глупо» для описания поведения главы Гонконга с целью испортить имидж власти. При этом газета показывает аудитории такие неприятные сценарии, как «борьба за демократию», «против деспотии», «защита от перцового баллончика», и «страдание от слезоточивого газа» для создания имиджа протестов. За ними, конечно, стоят ценности и свидетельство пропасти между Пекином и Гонконгом. Это пропасть между «свободой» и «деспотией» – свидетельство непреодолимого конфликта.

Публикациям газеты «Нанхуа цзаобао» свойственна нейтральная окраска и конструктивный характер.

В отличие от явных политизированных – «Яблоко дэйли» и «Вэнхуэй бао», газета «Нанхуа цзаобао» занимает наиболее взвешенную политическую позицию. Она давала более объективную и всестороннюю картину происходящего и пыталась выполнить свою конструктивную роль при пропаганде определенных ценностей, таких как «заполнить трещину в обществе», «мир дорог» и т.д. В течение кампании по блокированию бизнес-центра, газета «Нанхуа цзаобао» опубликовала ряд знаковых материалов по этому поводу, позволяющих судить о ее с аспектов политической ориентации и пропагандируемых ценностей. Например, аналитические статьи с оценкой и комментарием – «После дождя не видно ясной погоды, преодолеть трудности

¹⁰⁸ Ли Жундин. «Вставай, кто рабства больше не хочет!» // Яблоко дэйли. 2014. 1 октября.

единым духом»¹⁰⁹, «"Одна страна – две системы": с различия к общему»¹¹⁰, «В искреннем диалоге найти общий язык для достижения взаимной выгоды»¹¹¹.

В статье «После дождя не видно ясной погоды, преодолеть трудности единым духом», журналист проанализировал возникшую сложную ситуацию:

«Проблемы, такие как "большой разрыв между богатыми и бедными", "недостаточность жилья" и т.п. становятся все серьезнее, но все-таки главной целью этого движения является задача "реализация настоящих всеобщих выборов в Гонконге". Правительству в первую очередь предстоит решить вопрос демократизации выборов. Для того, чтобы проект политических реформ был одобрен, необходимо набрать две трети голосов от всего корпуса депутатов Законодательного совета Гонконга, но количество депутатов от проправительственных лагерей составляет менее двух третьих, значит, нужно еще набрать 4-5 процентов голосов депутатов от пандемократического альянса. Но из-за того, что произошло движение «блокируй бизнес-центр», власти испытывают колоссальное давление от недовольного населения, теперь все боятся выходить на контакт с правительством. В этой связи правительство Гонконга по-прежнему используя метод «все по воле народа» призывает депутатов от пандемократического альянса голосовать за проект, чтобы 5 миллионов избирателей могли приобрести возможность голосовать за главу Гонконга путем «один человек, один голос» (каждому предоставляется возможность голосовать на выборах). На самом деле, депутаты от пандемократического альянса знают, если они голосуют против проекта политических реформ, то следующего главу будут выбирать по-прежнему через избирательную комиссию (комиссия состоит из 1200 человек). Но

¹⁰⁹ Хуан Син. После дождя не видно ясной погоды, преодолеть трудности единым духом // Нанхуа цзаобао. 2014. 14 ноября.

¹¹⁰ Ву Сюе. «Одна страна – две системы»: с различия к общему // Нанхуа цзаобао. 2014. 14 декабря.

¹¹¹ Сюй е. В искреннем диалоге найти общий язык для достижения взаимной выгоды // Нанхуа цзаобао. 2014. 16 декабря.

реальность состоит в том, что кто голосует за, тот выйдет с политической арены»¹¹².

В статье указывается, что в случае, если правительство реально хочет, чтобы проект был одобрен, следует предоставить депутатам от пандемократического альянса какие-нибудь обещания с целью «уменьшить их переживания». В конце статьи автор поднимает один актуальный вопрос: главенствующее право осуществления политических реформ принадлежит Пекину, правительство спец-административного района Гонконга не обладает правом решающего голоса.

Автор материала «"Одна страна – две системы": с различия к общему» анализируя эволюцию молодежных движений от «Студенческого движения подсолнечника» (*протесты против «пропекинской» политики правительства Тайваня в 2015 году*) до нынешнего, приходит к выводу, что экономика уже не играет самую главную роль в жизни протестантов. Молодежь Гонконга теперь якобы стремится к другим более важным жизненным ценностям, что способно привести к размыванию национальной идентичности и молодого поколения этих спец-административных районов.

«На основании наблюдений за воссоединением Гонконга с Китаем за прошедшие 17 лет, соединение двух регионов отражается только в сфере экономики. Но экономический статус обоих регионов никогда не станет одинаковым, с развитием рыночной экономики континентального Китая, Гонконг постепенно теряет свое превосходство в экономике над материковым. И соответственно, политические просьбы у жителей Гонконга стали все слышнее со временем – Гонконг превратился из общества без политических партий в общество с многопартийной системой, в котором желание об экономических правах жителей перешли в просьбы многообразия в правах граждан. Это и есть обстановка осуществления политики "Одна страна – две

¹¹² Нанхуа цзаобао. 2014. 14 ноября.

системы" на данный момент, и также является неизбежным процессом на практике реализации подобной политики»¹¹³.

В конце автор прокомментировал, что, хотя у «двух берегов, трех районов» (*собираетельно о материковом Китае, Тайване, Гонконге и Макао*) разные модели функционирования политики, в будущем реализацию их политического сближения нельзя назвать невозможной.

В целом, все публикации газеты «Нанхуа цзаобао» содержали адекватные комментарии относительно происходящего. Газета приняла участие в конструировании государственной идентичности, сохранении позиции «мир дорог».

События, условно нами обозначенное как «Мятеж в Мон-Коке», произошедшие в феврале 2016 г., каждая газета называла по-разному. В Гонконге неоднократно происходили крупные демонстрации, но это единственный случай с момента воссоединения с Китаем, когда правительство Гонконга использовало для обозначения политического протеста номинацию «мятеж». Газета «Яблоко дэйли» использовала это определение вслед за официальными структурами при освещении данного конфликта. Газеты «Вэнхуэй бао» и «Нанхуа цзаобао» использовали иные номинации – «волнения», «большой конфликт» и т.д. В этом ключе можно отметить, что разный набор слов для описания одного и того же события отражает разные политические позиции изданий. В частности, газета «Яблоко дэйли» стремилась показывать без прикрас реальность своей аудитории и никогда не боялась обвинений в распространении панических настроений.

В заключение необходимо остановиться на практике осуществления политической пропаганды обследованными газетами. Как мы ранее говорили – одной из определяющих специфик сегодняшней гонконгской прессы является коммерциализация и свобода слова, в этом ракурсе практически

¹¹³ Нанхуа цзаобао. 2014. 14 декабря.

невозможно «запускать» на орбиту общественного внимания «тяжелые» темы, нагруженные пропагандистским содержанием и насыщенные субъективными журналистскими эмоциями. Тем не менее, мы видим, что в условиях политического конфликта три влиятельные газеты Гонконга – «Яблоко дэйли», «Вэнхуэй бао», «Нанхуа цзаобао» так или иначе, «мягким» или «жестким» путем, осуществляли свою пропагандистскую деятельность в процессе выражения своего отношения к происходящему.

Подведем итоги. Исследование движения «Блокируй бизнес-центр» показало, что расхождение людей относительно материальных и духовных благ, ценностей, властных полномочий, политических идеалов, а также разных процессов идентификации граждан вызывает столкновение интересов, что отражается на распределении всех этих понятий в обществе. Конфликт выступает в форме мировоззрений, идеологий и противопоставления отражающих их духовных ценностей. Пресса, как носитель и канал разных политических идеалов и ценностей, активно участвовала в этих социальных процессах при формировании общественного мнения, в результате чего она способствовала определенному настрою.

В Гонконге, в отличие от континентального Китая, местные наиболее влиятельные газеты играют существенную роль в политике. Выполняя функцию своеобразного моста между политическими партиями, правительством и жителями Гонконга, гонконгские СМИ участвуют в политических процессах, происходящих в регионе. Это достигается во многом благодаря относительно свободной внешней среде, обеспечиваемой особым правовым статусом города; особым историческим традициям; минимальному вмешательству в дела прессы правительства Гонконга.

Политическая пропаганда в прессе Гонконга при освещении социальных и политических конфликтов в основном отражается в идеологическом обеспечении – изложении собственных мнений и позиций, разъяснении и нормализации определенных ценностей и норм. По идеологическому

позиционированию СМИ Гонконга делятся на прокитайские, нейтральные и оппозиционные лагеря. Прокитайское направление также называется «пропекинский лагерь», оппозиционное направление – «пандемократический альянс».

За разными политическими позициями стоят разные ценностные ориентации, политические цели и петиции. Такие издания для элиты, как ежедневник «Нанхуа цзаобао» придерживается нейтральной позиции при освещении важных политических событий, сохраняя объективность и всесторонность, в то время как газета «Яблоко дэйли» отзывается в адрес правительства весьма критически. 85% всех публикаций носит эмоциональный характер. А правительственная газета «Вэнхуэй бао» явно проявляет лояльность к государству.

Выводы по главе.

На основании исследования проделанного в параграфах 3.1, 3.2 можно увидеть следующие моменты взаимодействия власти и журналистики в Китае при политике «Одна страна – две системы»:

- первый момент, это сотрудничество в процессе интеграции Гонконга и континентального Китая. Во-первых, формирование положительного образа Гонконга, во-вторых, подтверждение дееспособности политики «Одна страна – две системы», в-третьих, устранение негативных эмоций и отношений в освещении конфликтов;

- второй момент заключается в отношении к конфликту. На материалах Гонконгских изданий, мы видим разные трактовки политических ценностей в освещении конфликтов, нежелание сотрудничать оппозиционных гонконгских СМИ с властью. А в целом можно отметить, что большинство гонконгских изданий способствовало в этих общественных волнениях улучшению качества политического дискурса благодаря координации

совместных действий элементов политической системы по поиску приемлемых форм и способов решения политических противоречий.

Заключение

К моменту начала нашего исследования в области изучения взаимодействия журналистики, власти и общества сложились как минимум две группы методологических подходов. Первый подход сложился в рамках теорий массовых коммуникаций, когда взаимодействие власти, общества и журналистики рассматривалось сквозь призму несколько концептов и понятий: теория «привратника» (сильное влияние на СМИ и журналистов оказывают владельцы, финансовые структуры, политики, чиновники), цензура рассматривалась как форма привратничества; «повестка дня» (власть, учредитель редакции, рекламодатель и др. прямо и косвенно влияют на выбор информации), манипуляция, теория культивации (культивация мифологических образов) и т.п.

Второй подход разрабатывался в рамках теории журналистики. Здесь важны идеи, заложенные в труде «Четыре теории прессы» и трудах, содержащих дополнение этих четырех теорий. Где были рассмотрены место, предназначение и особенности функционирования журналистики в разных политических системах.

На основании сложившихся на данный момент в науке теорий и концепций, в диссертационном исследовании было предложено классифицировать формы функционирования СМИ в зависимости от сложившегося типа властного управления:

- подчиненность СМИ государству при авторитаризме;
- китайский пример управления СМИ при демократизации социально-авторитарной системы;
- слабая степень контроля государственной власти над СМИ при либерально-демократическом типе управления;
- ограничены каналы государственных СМИ при социально-централизме.

Выделили наиболее значимые факты, полученные нами в ходе работы.

Во-первых, было уточнено соотношение понятий «государственная власть» и «политика» и определена приоритетная сторона рассмотрения данной темы для диссертации: государственная власть была рассмотрена как способность или возможность осуществлять политическое руководство обществом. Взаимосвязь политики и государственной власти заключается в том, что государственная власть вырабатывает независимую национальную политику для осуществления ее суверенитета.

Во-вторых, были определены приоритетные теории и модели для анализа китайской реальности – теория свободы прессы и теория социальной ответственности. Исходя из этих двух теорий были структурированы модели взаимодействия журналистики и власти:

- В рамках теории свободы прессы, когда вещатели и издатели обладают правами частной собственности на СМИ. Деятельность СМИ во многом зависит от коммерческой выгоды;
- В рамках теории социальной ответственности существуют две возможные формы взаимодействия. Первая – когда государственное вмешательство, цензурный режим – государственное финансирование деятельности СМИ, государственный контроль содержания передач и публикаций; вторая – это когда журналисты должны осознавать ответственность за общественное мнение, перед редакцией и рынком.

Была предпринята попытка применить выделенные нам важные понятия и теории для анализа китайской действительности, когда СМИ функционируют в границах одной страны в условиях разных политических систем, подчиняясь политической линии «Одна страна – две системы».

При этом, мы уделили внимание модели функционирования СМИ, открытости власти, ее сотрудничеству с журналистикой (назначение, роль, функции, реализуемые СМИ при осуществлении политики «Одна страна – две

системы). Сравнили две системы управления СМИ при осуществлении политики «Одна страна – две системы» на примере Гонконга и континентальной части Китая и специфику сложившихся систем регулирования журналистики в континентальной части Китая и в Гонконге.

Была разработана методика исследования эмпирического материала и на ее основе было проанализировано 404 газетных материалов, опубликованных в печатных СМИ Пекина («Гуанмин жибао», «Китайская молодежь», «Пекин ньюс») и Гонконга («Яблоко дэйли», «Нанхуа цзаобао» и «Вэнхуэй бао»).

Эмпирическое исследование проводилось в два этапа с целью выявления особенностей взаимодействия журналистики с властью в современном Китае при осуществлении политики «Одна страна – две системы».

На первом этапе были проанализированы материалы пекинских СМИ в период с 24 июня по 8 июля 2007 и 2012-2016 гг. для наблюдения тенденции формирования образа Гонконга для материковой аудитории. Подтвердилось, что Пекин представляет социалистическую политическую систему с авторитарной традицией, где средства массовой информации находятся под прямым влиянием власти и государства. СМИ здесь освещали только положительные стороны развития Гонконга за годы воссоединения с Китаем.

Второй этап исследования был посвящен анализу практики освещения гонконгскими СМИ актуальных политических событий, произошедших в Гонконге за последние годы. На этом этапе были изучены три гонконгские издания – ежедневные газеты «Яблоко дэйли», «Нанхуа цзаобао», «Вэнхуэй бао», которые представляют три во многом полярные политические позиции. При освещении масштабных социальных волнений (протестная акция «Блокируй бизнес-центр» 2014 г., «мятеж в Мон-Коке» 2016 г.) способы, подходы и отношение этих изданий были разные. Что свидетельствует о сохранении свободы слова и свободы печати в Гонконге.

На основании анализа научной литературы и проведенного эмпирического исследования, был сделан ряд выводов о форме

взаимодействия журналистики и власти при существующей системе управления в Китае:

- журналистика и СМИ в коммунистическом Китае традиционно считаются пропагандистским инструментом государства. Однако политика «Одна страна – две системы» допускает, чтобы СМИ в Гонконге, выполняя функцию социального контроля, могли иметь и выражать мнение, противоречащее позиции власти.

- на основании двухэтапного исследования было показано, что формы управления СМИ «двух систем» разные. Сотрудничество власти и журналистики отражается в обеспечении взаимопонимания двух регионов. Например, проправительственные СМИ способствуют формировать положительный образ Гонконга, часто подтверждают дееспособность политики «Одна страна – две системы» и т.д.; а конфликтный момент заключается в нежелании стоять в одной позиции с властью. По материалам гонконгской оппозиционной газеты «Яблоко дэйли» мы видели, как она выступала политическим актором за демократию и «абсолютную свободу» во время социальных волнений.

Исследование функционирования журналистики в разных политических системах при разном властном управлении (на примере китайской политики «Одна страна – две системы») отличается от прошлых исследований тем, что возникла потребность сравнить процесс функционирования журналистики в условиях, когда разные политические системы сосуществуют внутри одного суверенного государства; необходимо учесть факторы процесса интеграции Гонконга с Китаем и тенденции демократизации протекающие в современном китайском обществе.

Дальнейшее изучение взаимодействия журналистики и власти в контексте осуществления политики «Одна страна – две системы» в Китае предполагает расширение источниковой базы (можно взять, например, другие

регионы страны, где существует капиталистическая система управления – Макао и Тайвань) и хронологических рамок исследования.

Список литературы

Монографии:

1. Барт. Р. Мифологии. – М.: Директ-Медиа, 2007. – 459 с.
2. Буров В. Г. Китай и китайцы глазами российского ученого. – М.: ИФ РАН, 2000. – 206 с.
3. Горяева Т. М. Политическая цензура в СССР. 1917-1991 гг. – М.: Росспэн, 1997. – 408 с.
4. Липман У. Общественное мнение. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.
5. Локшина С. М. Краткий словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1985. – 352 с.
6. Луман Н. Власть / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. – М.: Праксис, 2001. – 256 с.
7. Луман Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. – М.: Праксис, 2005. – 256 с.
8. Маклюэн Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.
9. Сиберт Ф. С., Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. – М.: Национальный институт прессы, ВАГРИУС, 1998. – 223 с.
10. Скуленко М. И. Журналистика и пропаганда. – Киев; Вища шк: Изд-во при Киев. гос. ун-те, 1987. – 106 с.
11. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. – М.: Феникс, 1992. – С. 525.
12. Ученова В. В. Публицистика и политика. 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1979. – 271 с.
13. Ученова В. В. У истоков публицистики. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1989. – 211 с.
14. Халипов В. Ф., Халипова Е. В. Власть, политика, государственная служба. Словарь. – М.: Луч, 1996. – 271 с.

15. Чиркин В. Е. Элементы сравнительного государственоведения. – М.: ИГиП РАН, 1994. – 152 с.

На иностранных языках:

16. Deutsch K. The nerves of government: models of political communication and control. New York: Free press, 1963. – 316 pp.
17. Easton D. The political system. An inquiry into the state of political science. New York: Peter Smith, 1953. – 320 pp.
18. Harold Dwight Lasswell. Propaganda Technique in the World War. Reprinted with a new introduction. New York: Peter Smith, 1971. – 256 с.
19. Samovar L. A., Porter R. E., McDaniel. E. Ccommunications between cultures (7th ed.). – Belmont: Monica Eckman, 2010. – 483 pp.
20. Robert G. Piscard. The Press and the Decline of Democracy: The Democratic Socialist Response in Public Policy. – Westport: Greenwood Publishing Group, 1985. – 173 pp.
21. Ган Сифэн. Основы теории журналистики. – Пекин: Изд-во при Народном ун-те, 1982. – 321 с. 甘惜分, 新闻学理论基础, 人民大学出版社, 1982年, 321页。
22. Мао Диансин. Плюрализм политических ориентаций гонконгской китайской печати и ее социально-экономические установки. – Чжэцзян: Изд-во при Гонконгском ун-те, 2008. – 123 с. 毛建新, 香港中文报纸政治倾向多样性及其所处社会经济条件, 2008年, 123页。
23. Чжэн Лидиун. Изучение о ценностях сянганцев. – Пекин: Литература по обще. наук, 2011. – С. 226. 陈丽君, 香港人价值观念研究, 北京社会科学文献出版社 2011, 226页。
24. Ян Чучу. Сравнение СМИ Гонконга и континентального Китая // Медиаисследование. – Гонконг: Изд-во при Гонконгском ун-те баптистов, 2015. – 112 с. 杨楚楚, 香港与内地传媒之比较 // 新闻研究导刊, 香港浸会大学出版社, 2015年, 112页。

Учебники и учебные пособия:

25. Блохин И. Н. Журналистика в этнокультурном взаимодействии. Учебное пособие. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2013. – 198 с.
26. Дэнис МакКуэйл. Журналистика и общества. Учебное пособие. – М.: МедиаМир, 2013. – 374 с.
27. Корконосенко С. Г. Введение в журналистику. Учебник. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2016. – 270 с.
28. Лазарев В. В. Общая теория права и государства. Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001. – 520 с.
29. Лазутина Г. Профессиональная этика журналиста. Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 224 с.
30. МакКуэйл Д. Журналистика и общество: учебник для журналистов / пер. с англ. Учебное пособие. – М.: МедиаМир, 2013. – 374 с.
31. Политическая журналистика. Учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. С. Г. Корконосенко. – М.: Юрайт, 2015. – 319 с.
32. Пономарев Н. Ф. Информационная политика органа власти: пропаганда, антипропаганда, контрпропаганда. Учебное пособие. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2007. – 184 с.
33. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. Учебник. – 8-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 351 с.
34. Прохоров Е. П. Журналистика и демократия. Учебное пособие. – М.: Аспект-Пресс, 2004. – 352 с.
35. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 479 с.
36. Свитич Л. Г. Введение в специальность: Профессия: журналист: Учеб. пособие для студентов вузов. – 36-е изд., исп. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 255 с.
37. Сидоров В. А. Аксиология журналистики. Учебное пособие. – СПб.: СПбГУ, Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций, 2015. – 118 с.

38. Социология журналистики / под ред. С. Г. Корконосенко. – М.: Юрайт, 2013. – 421 с.
39. Халипов В. Ф. Наука о власти. Кратология: учебное пособие. – М.: ОСЬ-89, 2008. – 448 с.
40. Яковлев И. П. Современные теории массовой коммуникации. Учебное пособие. 3-е изд. Испр. И доп. – СПб.: Роза мира, 2011. – 149 с.

На иностранных языках:

41. Ли Лянжун. Введение в журналистику. Шанхай.: Изд-во при Фуданьском ун-те, 2011. – С. 345. 李良荣, 新闻学概论, 上海复旦大学出版社, 2011年, 345页。
42. Чэн Диунхун. Разъяснение об ядерных теориях социализма с китайской спецификой. – Пекин: изд. партийной школы при ЦК КПК, 2014. – 200 с. 陈俊宏, 中国特色社会主义理论核心观点解读, 北京中央党校出版社, 2014年, 200页。

Статьи и тезисы:

43. Дзялошинский И. М. Роль СМИ в формировании образа "Другого" // Международный журнал «Медиа. Информация. Коммуникация»: РЖ. Масс-медиа. – 2012. – № 1. – С. 2-18.
44. Зотова Л. В. Политические идеалы и ценности: единство и различие трактовок либеральной и социалистической мысли первой половины 19 века // Вестник РУДН, сер. Политология. – 2001. – № 3. – С. 147-158.
45. Ли Жань, Ли Шуцзе, Се Хунин, Хубецова З. Ф. Журналистика Китая в реализации внутриполитических и внешнеполитических проектов: опыт 2010 гг. // Век информации. – 2016. – №3. – С. 74-88 (в соавт.).
46. Ли Жань. Образ Гонконга в прессе континентального Китая // Медиа в современном мире. Молодые исследователи: материалы 15-й международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (9–11 марта 2016 года) / под ред. М. А. Бережной. – СПб.: С.-Петербур. гос. ун-т, 2016. – С. 442-444.

URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1457112172_9309.pdf (дата обращения: 03.05.2017).

47. Ли Жань. Образ "Другого" в китайских СМИ (на материалах освещения политики Гонконга) // Современная медиасреда: традиции, актуальные практики, и тенденции. Взгляд молодых исследователей: межвуз. сб. науч. работ студентов и аспирантов. Вып. 16 / науч. ред. М. А. Бережная. – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 126-137.
48. Ли Жань. Партийные аккаунты социальных сетей как источник журналистской информации (на материалах сетевой активности Партии роста) // Медиа в современном мире. Молодые исследователи: материалы 16-й международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (15–17 марта 2017 года) / под ред. А. С. Смоляровой. – СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, 2017. – С. 294-296. URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1489511454_7825.pdf (дата обращения: 03.05.2017).
49. Ли Жань. Проблемы освещения терроризма в СМИ // Век информации. – 2017. – № 2. – Т. 1. – С. 188-189.
50. Ли Жань. Китай и Гонконг: национальные СМИ в поисках диалога культур // Медиа в современном мире. Молодые исследователи: материалы 16-й международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (15–17 марта 2017 года) / под ред. А. С. Смоляровой. – СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, 2017. – С. 64-66. URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1489511454_7825.pdf (дата обращения: 03.05.2017).
51. Лунцова Н. Р. Журналистика как субъект в политическом процессе // Журналистика и политика. Сборник статей. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. – С. 23-28.
52. Макарейко Н. В. Государственная власть: понятие и признаки // Проблемы экономики и юридической практики. – 2007. – № 2. – С. 29-34.

На иностранных языках:

53. Fürsich E. Media and the representations of Others // International social science journal Vol 61. – 2010. – №199. – pp. 113-130.
54. Yiu Chung Wong. “One country, two systems” in practice: an analysis of six cases // Centre for public policy: CPPS Working. – 2001. – № 8. – 35.
55. Дин Бодуан. Переузнавание принципа партийности журналистики // Массовые коммуникации и изучение. – 2015. – № 6. – С. 7-23. 金博端, 党报新闻学原则再认识, 大众传播与研究, 2015年第6期, 第7-23页。
56. Ли Син. Несколько неверных толкований о гонконгской прессе // Перспективы масс-медиа. – 1997. – март. – С. 11-22. 李欣, 关于香港报刊的几点错误解读, 香港大众传媒月刊, 1997年, 第11-22页。
57. Тао Дунфун, Дин Юаньпу, Гао Пинчжун. Исследование о гонконгской культур // Массовые коммуникации и изучение. – 2000. – №1. – С. 23-37. 陶东风, 金元浦, 高丙中, 文化研究第一辑, 天津社会科学院出版社, 2000年, 第23-37页。
58. Чжэн Баовэй. История и осмысление о конструировании теоретических рамок журналистики в Китае // Международное журналистское сообщество. –2008. № дек. – С. 45-50. 郑保卫, 关于新闻理论框架建构的回顾与思考, 北京国际新闻界月刊, 2008年12月刊, 第45-50页。
59. Чэн Лидиун. Исследование о спецификах гонконгских политических партий // Современное изучение Гонконга и Макао. – 2011. – № 9. – С. 19-34. 陈丽君, 香港政党特征研究, 当代香港、澳门研究, 2011年第9期, 第19-34页。

Сборники и собрания сочинений:

60. Журналистика в мире политики: ответственность перед будущим: Матер. секционного заседания конференции «Дни Петербургской философии-2008» / Ред.-сост. В. А. Сидоров. – СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, 2009. – 242 с.
61. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. – Т. 39. – М.: Политиздат, 1966. – 422 с.

62. Си Цзиньпин. Рассуждение о всестороннем углублении реформ. – Пекин: цент. изд. научно-иссл. док., 2014. – 241 с. 习近平, 习近平关于全面深化改革论述摘编, 北京中央文献出版社, 2014年, 241页。

Диссертации и авторефераты диссертаций:

63. Бодрунова С. С. Медиакратия: СМИ и власть в современных демократических обществах: дис. ... докт. полит. наук. – СПб, 2015.
64. Ма Хэйин. СМИ и политика «Одна страна – две системы»: взаимодействие, граница и открытость – по материалам культурных обменов в СМИ между Гонконгом и континентом в первом десятилетии воссоединения Гонконга: дис. ... канд. филол. наук. – Шанхай, 2011. 马汇莹, 一国两制下的大众传媒: 互动、边界与开放 – 回归十年香港与内地的新闻文化交流, 上海交通大学出版社, 2011年。
65. Хуан Кан. Конструирование «государственной идентичности» в гонконгских СМИ: маг. дис. – Пекин, 2015. 黄康, 香港媒体的“国家认同”建构, 中央民族大学, 2015年硕士研究生毕业论文。

Электронные ресурсы:

66. Годовой отчет о свободе слова «Одна страна – два кошмара» // Союз журналистов Гонконга. URL: <https://www.hkja.org.hk/site/portal/Site.aspx?id=A1-1475&lang=en-US> (дата обращения: 01.05.2017).
67. Индекс свободы прессы // Репортёры без границ. URL: <http://index.rsf.org/> (дата обращения: 23.04.2017).
68. Опрос общественного мнения журналистов гонконгских СМИ в 2016 г. Перспективы массмедиа. Гонконг, 2016. URL: <https://www.hkja.org.hk/site/portal/Site.aspx> (дата обращения: 17.04.2017).
69. Сюй динь. Оценка председателя Си Цзиньпина о практике осуществления политики «Одна страна – две системы» в Гонконге и Макао. «Жэньминь

- Жибао». 2014. 21 декабря. URL: <http://politics.people.com.cn/n/2014/1221/c1001-26247240.html>. (дата обращения: 18.03.2017).
70. Политическая система общества // Политология: словарь. URL: <http://enc-dic.com/polytology/Politicheskaja-sistema-obschestva-654.html> (дата обращения: 21.04.2017).
71. Политическая система общества // Энциклопедический словарь экономики и права. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/11132/ (дата обращения: 24.03.2017).
72. Политическое развитие // Политология. Словарь. М., 2001. URL: http://onlineslovari.com/politologiya_slovar/page/politicheskoe_razvitie/2537 (дата обращения: 11.12.2016).
73. Политология: словарь-справочник // Национальная политическая энциклопедия. URL: <http://politike.ru/slovari/politologija-slovar-spravochnik.html> (дата обращения: 11.02.2017).
74. Словаря основных политологических понятий и терминов // Словарь политологических понятий. URL: https://sociology.mephi.ru/docs/polit/html/sl_pol.html (дата обращения: 14.03.2017).

Нормативные акты:

75. Белая книга: Практика осуществления политики «Одна страна – две системы» в специальном административном районе Гонконге // официальный сайт Правительства КНР. URL: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/08/23/content_281474982986578.htm (дата обращения: 21.02.2017).
76. Конституция КНР от 4 декабря 1982 года в действующей редакции, Глава 31. URL: <http://en.people.cn/constitution/constitution.html> (дата обращения: 14.12.2016).
77. Основной закон Гонконга. URL: http://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclawtext/images/basiclaw_full_text_en.pdf (дата обращения: 14.11.2016).

78. Hong Kong Media Law: A Guide for Journalists and Media Professionals. – Expanded Second Edition. URL: <http://medialaw.hk> (дата обращения: 10.01.2017).
79. Нормативные акты об управлении по делам издательства газет от 30 сентября 2005 // Управление по изданию и хронике КНР. URL: <http://www.gapp.gov.cn/contents/1675/110682.html> (дата обращения: 13.12.2016). 报纸出版管理规定, 中国新闻出版署制定, 2005年。
80. Нормативные акты об управлении по делам издательства периодики от 31 марта 2016 // Управление по изданию и хронике КНР. URL: <http://www.gapp.gov.cn/govservice/1963/114199.shtml> (дата обращения: 13.12.2016). 期刊出版管理规定, 中华人民共和国新闻出版署, 2016年。

Список источников:

81. Гуанмин жибао. 2007, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016. 24 июня – 8 июля.
82. Ван Хувэн. У правительства нет решения по устранению кризиса // Яблоко дэйли. 2014. 26 октября.
83. Ву Сюе. «Одна страна – две системы»: с различия к общему // Нанхуа цзаобао. 2014. 14 декабря.
84. Ву Юй. Полиция не оправдывает себя по поводу использования снарядов со слезоточивым газом // Яблоко дэйли. 2014. 30 сентября.
85. Вэнхуэй бао. 2014 (Сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь). 2016 (февраль).
86. Жэнь Диао. Правительство категорически против незаконных движений // Вэнхуэй бао. 2014. 12 октября.
87. Китайская молодежь. 2007, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016. 24 июня – 8 июля.
88. Ли Жундин. «Вставай, кто рабства больше не хочет!» // «Яблоко дэйли». 2014. 1 октября.
89. Ли Хэндан. На севере гонконгского острова парализация транспортного движения – Жители страдают. Бизнесмены заранее закрывают двери, чтобы избежать беспорядка // Вэнхуэй бао. 2014. 24 октября.

90. Лян Чжэнин «Правительство всей силой успокаивает Гонконг; Глава администрации: экстремисты только препятствуют процессу демократизации выборов // Вэнхуэй бао. 2014. 22 октября.
91. Нанхуа цзаобао. 2014 (Сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь). 2016 (февраль).
92. Проханов А. Туже затянут часовые пояса. Газета «Завтра» от 18 ноября 2009 г.
93. Пекни ньус. 2007, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016. 24 июня – 8 июля.
94. Сюй е. В искреннем диалоге найти общий язык для достижения взаимной выгоды // Нанхуа цзаобао. 2014. 16 декабря.
95. Сюй цин. Гонконгская фондовая биржа сегодня работает по-прежнему // Вэнхуэй бао. 2014. 23 октября.
96. Хуан Син. После дождя не видно ясной погоды, преодолеть трудности единым духом // Нанхуа цзаобао. 2014. 14 ноября.
97. Чжэн Диншэн. Блокируй бизнес-центр // Вэнхуэй бао. 2014. 29 сентября.
98. Яблоко дэйли. 2014 (Сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь). 2016 (февраль).