

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)
Институт философии

Заведующий Кафедрой
конфликтологии
_____ А.И. Стребков

Председатель ГАК

Выпускная квалификационная работа на тему:
«КОНФЛИКТ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ»
Направление 37.04.02 – Конфликтология

Рецензент:
к.ф.н, доцент, Кафедра этики
Перов Вадим Юрьевич
_____ (_____)

Выполнил:
студент бакалавриата
Гусев Глеб Андреевич
_____ (подпись)

Научный руководитель:
к.п.н., ассистент, Кафедра конфликтологии
Верховская Варвара Александровна
_____ (подпись)

Санкт-Петербург
2017

Содержание:

Введение.....	3
Глава I. Анализ феноменов юридического конфликта и конфликта в правовой и конфликтологической литературе.....	8
1. Понятие конфликта.....	8
2. Понятие юридического конфликта.....	11
Глава II. Конфликтный потенциал исполнительного производства.....	16
2.1. Исполнительное производство и его основные элементы.....	16
2.2. Виды конфликтов, возникающих на стадии исполнительного производства.....	21
Глава III. Стратегии управления разрешением конфликтов в исполнительном производстве.....	39
3.1. Влияние конфликта на итог и процесс исполнения требований исполнительного документа.....	39
3.2. Стратегии работы с конфликтом на стадии исполнительного производства.....	50
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	57

Введение.

В период, начинающийся с конца XX века, когда одновременно со становлением Российской Федерации начинает активно развиваться институт гражданских правоотношений, а также иные институты права, когда физические лица, индивидуальные предприниматели, юридические организации, органы государственной власти предпринимают все больше и больше попыток защищать нарушенное право в судебном порядке, неизбежно существенное увеличение различных судебных актов, в которых отображаются требования судов различных инстанций и юрисдикций о защите или восстановлении нарушенных прав. Судебный акт, согласно статье 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, - это приказ, решение, определение, постановление, принятое Арбитражным судом¹. Для того, чтобы исполнить требования судебного акта, существует ряд процедур и методов, правильное использование которых, позволит в кратчайшие сроки исполнить решение суда. В Российской Федерации существует специальный орган исполнительной власти, который занимается только исполнением требований судебных актов, – Федеральная служба судебных приставов России. Основной сферой ее деятельности является исполнительное производство. Исполнительное производство – процесс, основными задачами которого являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской

¹ АПК РФ, Статья 15. Судебные акты арбитражного суда, Верховного Суда Российской Федерации // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/456e3ace30eee5c2046ef4b8fb45eb440f039ecf/ (дата обращения 15.02.2017)

Федерации². Орган государственной власти, обладающий широким спектром полномочий, а также имеющий право на применение принудительных мер в отношении сторон исполнительного производства, должен с успехом и без трудностей решать поставленные перед ним задачи, но в действительности все не так. Институт исполнительного производства – один из наименее развитых в российской правовой системе. Отношения в рамках исполнительного производства содержат конфликтную составляющую в самой своей сути, потому что стороны имеют кардинально противоположные интересы и стремятся не допустить удовлетворения интересов противоположной стороны. Сторонами исполнительного производства являются должник и взыскатель. Взыскателем и должником могут быть гражданин или организация, а также объединение граждан, не являющееся юридическим лицом. К указанному объединению применяются нормы настоящего Федерального закона, определяющие участие организаций в исполнительном производстве, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации; в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, взыскателем и должником могут быть Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования³. Более того данные отношения порождают и различные внешние конфликты, например, нормативно-правовые противоречия между Конституцией Российской Федерации и Федеральным Законом об исполнительном производстве. Имея высокий конфликтный потенциал, и в отсутствие, по большей части, эффективных регуляторов отношений, возникающих в процессе исполнительного производства, необходимо изучить проблематику данного

² Статья 2. Задачи исполнительного производства // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

³ Статья 49. Стороны исполнительного производства // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве" // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/083dabdc990f11c063d6160dc92366985c06eb6a/ (дата обращения 17.02.2017)

вопроса, а также разработать возможные стратегии для управления возникающими конфликтами.

Необходимо учитывать тот факт, что в подобном ключе данный вопрос изучался очень мало. В основном, монографии, научные статьи, а также учебники делятся на две части: первая часть – это работы, посвященные институту исполнительного производства и его работе в целом; вторая часть – это работы, посвященные юридическим и иным конфликтам, в которых иногда рассматриваются вопросы, связанные с исполнением требований судебных актов. Определившись с понятием, описывается структура юридического конфликта, приводятся стратегии управления возникшими конфликтами. При этом надо отметить, что, согласно смыслу положений закона о медиации, а также Федерального Закона № 194 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», исполнительное производство само в себе не несет конфликтного потенциала, так как вопрос уже был решен в судебном порядке. Конфликтный потенциал содержится в самом процессе исполнения решения.⁴ Основная часть работ об исполнительном производстве сводится к такой же схеме, как и работы по юридическому конфликту: понятие, структура, проблемы и противоречия, примеры.

Объектом исследования в настоящей работе является конфликт, возникающий в рамках исполнительного производства. Рассматриваться данное явление будет в территориальных границах Российской Федерации. Исследование будет опираться на все данные, являющиеся актуальными для наших дней и полученные после образования Российской Федерации.

Предметом данного исследования являются причины возникновения конфликтов на стадии исполнительного производства.

⁴ Медиация в России // URL: <http://conflictmanagement.ru/mediatsiya-v-rossii> (дата обращения 20.02.2017)

Под гипотезой данного исследования подразумевается следующее положение: «конфликтами, возникающими в процессе исполнительного производства, можно эффективно управлять».

Целью настоящего исследования являются анализ конфликтов, возникающих в исполнительном производстве и создание возможных стратегий и инструментов по управлению вышеуказанными конфликтами.

В рамках данной работы ставятся следующие задачи:

1. Анализ источников, посвященных исследованию юридических конфликтов и истории исполнительного производства.
2. Рассмотрение системы исполнения требований судебных актов в Российской Федерации.
3. Выявление конфликтной составляющей исполнительного производства.
4. Выявление типологии конфликтов, возникающих в рамках исполнительного производства.
5. Определение влияния конфликтов, возникающих в исполнительном производстве, на его результат.
6. Создание стратегий и технологий по управлению конфликтами в исполнительном производстве.

Источники, используемые в рамках настоящей работы, можно разделить на несколько типов. Первый тип – это научные работы, посвященные феномену юридического конфликта, в которых описаны основные понятия, стадии, причины и иные моменты, относящиеся к юридическому конфликту. Второй тип источников – это нормативно-правовая база, которая в основном будет использоваться для описания и анализа института исполнения судебных актов вообще, и его конфликтного потенциала, в частности. Третий тип – это различные научные статьи и публикации, посвященные проблемам исполнительного производства, что напрямую относится к конфликтам в исполнительном производстве. Четвертый тип – это различные интернет-

ресурсы, откуда будут приводиться примеры конфликтных ситуаций, а также их решения.

Данная работа состоит из трех глав. Первая глава посвящена анализу и изучению юридической и конфликтологической литературы, связанной с юридическим конфликтом, а также исторической и научной литературы, посвященной исполнительному производству, так как последнее является проявлением юридического конфликта. Вторая глава будет посвящена анализу конфликтного потенциала исполнительного производства. В третьей главе будут предложены различные технологии и стратегии по управлению конфликтами в рамках исполнительного производства

Глава 1.

Прежде, чем анализировать феномены конфликта и юридического конфликта в юридической и конфликтологической литературе, необходимо объяснить, для чего это делается. Исполнительное производство – это процесс, который протекает в рамках закона и чьей основой является нормативно-правовая база. Без системы права института исполнительного производства не существовало бы вообще. Следовательно, исполнительное производство – это процесс, являющийся элементом правовой системы государства. Соответственно, конфликт, возникающий в рамках исполнительного производства, является всегда в той или иной степени юридическим или связанным с юриспруденцией местом своего протекания. Поэтому требуется анализ феномена юридического конфликта для возможного выявления места конфликта в исполнительном производстве в рамках данного феномена, а также анализ феномена конфликта, чтобы потом спроецировать полученную информацию на исполнительное производство. Существует несколько определений у понятия «конфликт». А. Я. Анцупов и А. И. Шипилов приводят следующее определение: **к о н ф л и к т – э т о «наиболее деструктивный способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, а также борьба подструктур личности»⁵**. А.И. Стребков и А.В. Алейников определяют конфликт следующим образом: **«Конфликт – это негативный способ взаимодействия субъектов в состоянии нацеленности на борьбу за изменение и сохранение положения в объединении»⁶**. Выше были приведены определения, в которых подчеркивалась негативная сторона конфликтов и их деструктивное влияние на общественные и межличностные процессы. Но существует и другой подход к оценке роли конфликта в обществе. Так, Л.

⁵ Н.В.Гришина Психология конфликта. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008.С.22

⁶Алейников А.В., Стребков А.И. Конфликтология для XXI века //Знание. Понимание. Умение. 2008. № 2 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konfliktologiya-dlya-xxi-veka> (дата обращения 21.02.2017)

Козер считает, что у конфликта помимо негативных имеются и позитивные функции: коммуникативная и информационная, связующая, функция разрядки и снижения напряженности⁷. По мнению Л. Козера, конфликт может быть определен как борьба из-за ценностей или претензий на статус, власть или ограниченные ресурсы, в которой целями конфликтующих сторон являются не только достижение желаемого, но также и нейтрализация, нанесение ущерба или устранение соперника»⁸. У каждого конфликта есть структура, без которой он не будет считаться конфликтом. К объективным элементам структуры относятся: участники – это всегда люди, которые могут быть участниками конфликта в качестве частных и официальных лиц, а также в качестве представителей юридических лиц; предмет конфликта – проблема, из-за которой конфликт возникает; объект конфликта – ядро конфликта, то, ради чего конфликт возникает; микро и макросреда – условия, в которых разворачивается конфликт⁹. К субъективным элементам относятся: мотивы сторон – «это побуждения к вступлению в конфликт, связанные с удовлетворением потребностей оппонента, совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих конфликтную активность субъекта»; конфликтное поведение – противоположно направленные действия оппонентов¹⁰. Ученые выделяют пять основных форм взаимодействия в конфликте: уход от конфликта, уступка, компромисс, сотрудничество и соперничество. В любом конфликте имеется ряд обязательных этапов, которые делятся на периоды: латентный период – возникновение проблемной ситуации и осознание наличия проблемы, а также попытка решить проблему и предконфликтная ситуация; открытый период – инцидент, эскалация,

⁷ Н.В.Гришина Психология конфликта. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008.С.42

⁸ Н.В.Гришина Психология конфликта. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008.С.40

⁹ Анцупов Л.Я., Шипилов А.И. Конфликтология // URL: http://sob-rgsu.narod.ru/files/Antsupov_Shipilov_Some_Konfliktologiya.htm#3.4 (дата обращения 03.03.2017)

¹⁰ Анцупов Л.Я., Шипилов А.И. Конфликтология // URL: http://sob-rgsu.narod.ru/files/Antsupov_Shipilov_Some_Konfliktologiya.htm#3.4 (дата обращения 03.03.2017)

противоборство и завершений; постконфликтный период – нормализация отношений. Также для дальнейшей работы необходимо понимать, как можно работать с конфликтами. Работа с конфликтами условно делится на три части: предупреждение конфликта, «профилактика» конфликтности и управление конфликтом¹¹. Управление конфликтами включает в себя: разрешение конфликта, завершение конфликта, урегулирование конфликта. Ученые используют различные классификации конфликтов в зависимости от различных критериев. Те виды конфликтов, которые будут разбираться применительно к исполнительному производству, будут определены ниже. Самая распространенная классификация конфликтов по уровню участвующих сторон. В рамках данной классификации выделяют следующие виды конфликтов: межличностные; межгрупповые; между ассоциациями; внутри и межинституциональные; между государственными образованиями; между культурами или типами культур¹². межличностный конфликт – расхождение личных целей у участников взаимодействия. Институциональный конфликт – это возникновение разногласий и противоречий между старыми и новыми правилами и нормами, внедряемыми с помощью институционального механизма¹³. Вторая классификация, которая может быть нам полезна – это классификация конфликтов по их участникам: внутриличностный, межличностный, между личностью и группой, межгрупповой. Внутриличностный конфликт – острое негативное переживание, вызванное затянувшейся борьбой структур внутреннего мира личности, отражающее противоречивые связи с социальной средой и задерживающие принятие решения. Все виды внутриличностных конфликтов, так или иначе представлены в процессе

¹¹ Н.В.Гришина Психология конфликта. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008.С.333

¹² Там же. С.19

¹³ Истомин С.В. Сравнительный анализ институционального и хозяйственного механизмов в трансформируемой экономике // Вестник Челябинского государственного университета. № 27. 2010. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-institutsionalnogo-i-hozyaystvennogo-mehanizmov-v-transformiruemoy-ekonomike> (дата обращения 04.03.2017)

исполнения требований судебных актов, поэтому ниже будет приведена таблица с разновидностями внутриличностных конфликтов. Межличностный конфликт может быть определен как ситуация противостояния участников, воспринимаемого и переживаемого ими (или по крайней мере одним из них) как значимая психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность сторон, направленную на преодоление возникшего противоречия и разрешение ситуации в интересах обеих или одной из сторон. Межличностный конфликт может быть как по поводу достижения каких-либо задач и целей на работе, так и по поводу нанесенного оскорбления одним человеком другому. Конфликт между личностью и группой – противоречие, возникшее между человеком и коллективом, чаще всего связанное с изменениями внутри группы. Также конфликты можно разделять по тем сферам общественной жизни, которые они затрагивают или с которой они связаны: юридический, духовный, религиозный, семейный, экономический, политический, социальный, трудовой конфликты и другие. Экономический конфликт – противоборство субъектов социально-экономических отношений по поводу дефицита экономических ресурсов, для преодоления которого необходимо использовать экономические, социальные или политические способы¹⁴. Трудовой конфликт – вид социального конфликта, объектом которого являются трудовые отношения и условия их обеспечения¹⁵. Духовный конфликт – это противоборство субъектов социального взаимодействия на основе противоположных интересов и взглядов в процессе производства, распределения и потребления духовных ценностей¹⁶.

¹⁴ Орлянский В.С. Конфликтология // URL: http://uchebnikonline.com/psihologia/konfliktologiya_-_orlyanskiy_bc/ekonomichniy_konflikt.htm (дата обращения 05.03.2017)

¹⁵ Панина Е.С. Трудовые конфликты на предприятиях // Основы экономики, управления и права. № 6. 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-konflikty-na-predpriyatiyah> (дата обращения 07.03.2017)

¹⁶ Конфликты в духовной сфере общества (духовные конфликты) // URL: http://www.xliby.ru/psihologija/praktikum_po_konfliktologii/p4.php#metkadoc7 (дата обращения 07.03.2012)

Существует несколько определений понятия «юридический конфликт», но в то же время до сих пор не было утверждено одно, всеми признанное определение. Так, О. В. Лукьяновская, Р. Г. Мельниченко в своем учебном пособии «Основы юридической конфликтологии и медиации» дают следующее определение юридическому конфликту – открытое противоборство между двумя и более субъектами права, обусловленное противоречиями их юридически значимых интересов, влекущее наступление юридических последствий и преодолеваемое при помощи юридических средств¹⁷. Согласно монографии «Юридическая конфликтология», изданной под редакцией В.Н. Кудрявцева, под юридическим конфликтом понимается любой конфликт, в котором спор так или иначе связан с правовыми отношениями сторон (их юридически значимыми действиями или состояниями), и, следовательно, субъекты либо мотивация их поведения, либо объект конфликта обладают правовыми признаками, а конфликт влечет юридические последствия¹⁸. Субъектами юридического конфликта, по мнению авторов данной монографии, могут являться как юридические, так и физические лица. При этом, если в случае возникновения спора между юридическими лицами он сразу же становится юридическим конфликтом, то не любой конфликт между физическими лицами является юридическим. Такая разница появляется в связи с тем, что все отношения между юридическими лицами происходят на основе договора или иных документов. В вышеуказанной монографии учеными рассматриваются различные конфликты: экологический, семейный, криминальный, уголовно-процессуальный, политический, международный. Более того, в рамках данных конфликтов несколько затрагивается вопрос их юридизации. В пункте 4 параграфа 27 настоящей монографии, автор косвенно затрагивает проблему исполнительного производства и говорит о том, что институт

¹⁷ О. В. Лукьяновская, Р. Г. Мельниченко Учебное пособие «Основы юридической конфликтологии и медиации» - Волгоград, 2011. С.14

¹⁸ Бойков А.Д., Варламова Н.Н., Дмитриев А.В., Дубовик О.Л., и др.; Отв. ред.: Кудрявцев В.Н Юридическая конфликтология М.1995.С.15.

исполнительного производства имеет ряд проблем, которые требуют решения. Более подробно на этих проблемах, а также способах их решения автор не останавливается. Юридический конфликт обладает рядом характерных признаков: естественная связь с правом, которая выражается в нормативно-правовом регулировании при разрешении конфликта, а в правовых явлениях, которые являются причиной или поводом для конфликта; открытое противоборство участников; субъекты конфликта обладают правами и юридическими обязанностями; возникновение юридически значимых последствий¹⁹. В монографии «Конфликты в современной России (Проблемы анализа и регулирования)», выпущенной под редакцией Степанова Е.И., дается понятие ложного юридического конфликта, которое в некоторых ситуациях в дальнейшем может быть применимо к конфликтам в исполнительном производстве. Итак, согласно автору монографии, под ложным конфликтом понимается конфликт вследствие ошибки или заблуждения по крайней мере одной из сторон, предполагающей, что другая сторона совершает или намерена совершить агрессивные, неправомерные или иные нежелательные действия²⁰. Юридический конфликт имеет несколько стадий развития: возникновение мотивов юридического характера (желание подать заявление в суд о лишении родительских прав одной из сторон), возникновение правовых отношений между конфликтующими сторонами (подача заявления в суд), развитие (изменение, прекращение) правовых отношений в связи с рассмотрением дела юридической инстанцией, издание правового (правоприменительного) акта, завершающего конфликт (вынесение судом решения о лишении родительских прав). В данной монографии привлекается внимание к особенностям протекания юридического конфликта, которые проявляются в легитимном применении

¹⁹ О. В. Лукьяновская, Р. Г. Мельниченко Учебное пособие «Основы юридической конфликтологии и медиации» - Волгоград, 2011. С.15

²⁰ Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / Под ред. Е.И. Степанова. М., 1999.

насилия или иных мер принудительного характера²¹. Особенностью юридических конфликтов, где участие принимает государство в роли посредника, является то, что главная цель – торжество справедливости, а не прекращение конфликта²². В учебном пособии Колотовой Н.Н. по курсу «Конфликты в правовой сфере» активно используются определения понятий, данные другими авторами. При этом автор показывает основные причины конфликтов в сфере права, используя следующее определение: «Юридический конфликт возникает по поводу различных материальных, нематериальных благ и интересов, регулируемых правовыми нормами»²³. Колотова Н.Н. приводит несколько классификаций юридических конфликтов в зависимости от их оснований: причины конфликта, сфера проявления конфликта. Так по сферам проявления в рамках юридического конфликта выделяются: трудовые, семейные, политические, военные, культурные и другие²⁴. Также автор в своей работе выделяет три типа юридических конфликтов, в зависимости от природы правовых норм: уполномочивающие, обязывающие, запрещающие²⁵. Колотова Н.Н. в данном учебном пособии указывает на различные виды юридических конфликтов, связанные с нормативно-правовыми документами. Она выделяет следующие основания для возникновения конфликтов: противоречие между двумя или несколькими нормативными актами, противоречие между нормами права и правоприменительной практикой, противоречие между двумя или несколькими правоприменительными актами, различие в понимании

²¹ Там же

²² Там же

²³ Шапиев А. Юридический конфликт в сфере легитимации государственной власти в современной России. Теоретико-правовое исследование: Дис. канд. юрид. наук. - Махачкала, 2006. С. 38.

²⁴ Колотова Н.Н. Учебное пособие по курсу «Конфликты в правовой сфере» - Екатеринбург, 2008. С.26

²⁵ Там же. С.27

правовых норм²⁶. О. В. Лукьяновская, Р. Г. Мельниченко в своем учебном пособии «Основы юридической конфликтологии и медиации» высказывают идею о том, что юридический конфликт может быть решен тремя путями: с позиции власти – принуждение силой сделать то, что без воздействия сделано бы не было, с позиции интересов – учет интересов участников конфликта и с позиции права – учет прав участников спора²⁷. Более того авторы описывают механизм разрешения юридических конфликтов – «совокупность взаимосвязанных правовых средств, методов, позволяющих достигнуть фактического разрешения юридического конфликта»²⁸, который состоит из трех стадий: формирование и общее действие юридических норм, возникновение прав и обязанностей, реализация права²⁹. Таким образом, проанализировав ряд работ посвященных юридической конфликтологии, можно сделать вывод, что такому виду юридического конфликта, как конфликт в рамках исполнительного производства внимания фактически не уделялось. Имели место быть локальные упоминания возможности конфликта на стадии исполнения решений судов, но не более. В связи с этим считаю, что данное исследование будет иметь как практическую, так и теоретическую ценность.

²⁶ Там же. С.31

²⁷ О. В. Лукьяновская, Р. Г. Мельниченко Учебное пособие «Основы юридической конфликтологии и медиации» - Волгоград, 2011. С.40

²⁸ О. В. Лукьяновская, Р. Г. Мельниченко Учебное пособие «Основы юридической конфликтологии и медиации» - Волгоград, 2011. С.41

²⁹ Там же. С.41

Глава 2.

Итак, под исполнительным производством, как было сказано выше, согласно законодательству Российской Федерации, принято понимать «процесс, основными задачами которого являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации»³⁰. Важно отметить, что занимается вопросами исполнительного производства отдельный орган исполнительной власти – Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации, которая подведомственна Министерству Юстиции Российской Федерации. Основными нормативно-правовыми актами, регламентирующими деятельность Федеральной службы судебных приставов, в том числе и

³⁰ Статья 2. Задачи исполнительного производства // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

вопросы исполнительного производства, являются: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, а также Федеральные законы «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве». Лица, участвующие в исполнительном производстве, это термин, объединяющий всех, кто, так или иначе, участвует в процессе исполнительного производства. Лицами, участвующими в исполнительном производстве, могут быть: взыскатель и должник; лица, непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе; иные лица, содействующие исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (переводчик, понятые, специалист, лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, и другие)³¹. Сторонами исполнительного производства являются только должники и взыскатели³². Но в рамках данной работы будет рассматриваться и использоваться понятие «лица, участвующие в исполнительном производстве», так как данное понятие отображает наибольший список участников изучаемого процесса, а следовательно, и наибольший список потенциальных участников конфликтной ситуации. Еще одним элементом исполнительного производства являются исполнительные действия, являющиеся основой для применения мер принудительного исполнения – действий, указанных в исполнительном документе, или действий, совершаемых судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу³³. Таким образом, можно сделать

³¹ Статья 48. Лица, участвующие в исполнительном производстве // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

³² Статья 49. Лица, участвующие в исполнительном производстве // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

³³ Статья 68. Пункт 1. Меры принудительного исполнения // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

вывод, что основными элементами исполнительного производства являются: лица, участвующие в процессе исполнительного производства, а также меры принудительного исполнения. Под структурой исполнительного производства будет рассматриваться сам процесс исполнения требований судебных и иных актов. Основными этапами являются: возбуждение исполнительного производства; применение мер принудительного характера, в случае отказа должника от исполнения требований судебного акта в добровольном порядке; окончание, прекращение или приостановление исполнительного производства. Исполнительное производство возбуждается по заявлению взыскателя при наличии исполнительного документа, если иное не предусмотрено законом³⁴. Второй этап, как было сказано выше, это совершение судебным приставом-исполнителем различных исполнительных действий, в том числе и применение мер принудительного характера, целью которых является либо исполнение требований исполнительного документа, либо создание таких условий, при которых должник будет вынужден исполнить требования судебного акта. Исполнительное производство может быть приостановлено, окончено или прекращено. Приостанавливается исполнительное производство либо судом при наличии оспаривания действий судебного пристава-исполнителя или оспаривания самого судебного акта, для исполнения которого выдан исполнительный документ³⁵, либо судебным приставом-исполнителем при наличии определенных условий, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве», например: нахождение должника на лечении в стационаре или прохождение должником военной службы³⁶. Необходимо учитывать разницу между окончанием исполнительного производства и прекращением

³⁴ Статья 30. Пункт 1. Возбуждение исполнительного производства // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

³⁵ Статья 39. Приостановление исполнительного производства судом // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

³⁶ Статья 40. Приостановление исполнительного производства судебным приставом-исполнителем // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

исполнительного производства. Прекращается исполнительное производство в связи с обстоятельствами или действиями, не имеющими отношения к имущественному положению должника, а также к возможности исполнения требований исполнительного документа³⁷. А вот окончание исполнительного производства является вместе с применением мер принудительного характера, а также совершением различных исполнительных действий, наиболее противоречивым и конфликтогенным этапом исполнительного производства. Основными причинами окончания исполнительного производства являются: фактическое исполнение требований исполнительного документа, а также невозможность исполнения, связанное с различными причинами имущественного и неимущественного характера³⁸. Важно подчеркнуть, что фактическое исполнение является, по существу, восстановлением нарушенного права или равнозначной заменой. В то время как акт об окончании исполнительного производства в связи с невозможностью его исполнения не только не способствует восстановлению нарушенного права, но и влечет за собой потенциально новые конфликты: конфликт взыскателя и Федеральной службы судебных приставов. Так как речь в данной работе идет о конфликтах в исполнительном производстве, то необходимо понимать: что и как влияет на их возникновение и течение. В этой главе будет рассмотрена первая составляющая: что же может породить и влиять на существование конфликта в исполнительном производстве. Если посмотреть на термин «исполнительное производство», то, разобрав его дословно, получится следующее: исполнительное производство – процесс, создание, труд, целью которого является исполнить нечто, в рамках настоящей работы – судебный акт. Соответственно, наибольший интерес вызывает то, каким образом судебный пристав-исполнитель способствует

³⁷ Статья 43. Прекращение исполнительного производства // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

³⁸ Статьи 46 и 47. Возвращение исполнительного документа взыскателю; окончание исполнительного производства // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

исполнению требований исполнительных документов. Или можно задать следующий вопрос: какие рычаги и инструменты имеются у судебного пристава-исполнителя, чтобы итогом исполнительного производства стало окончание в связи с фактическим исполнением требований? Первая и самая обширная часть – это исполнительные действия, которые включают в себя такие аспекты как обращение взыскания на различное имущество, ограничения определенных прав, меры принудительного характера. А вторая часть, требующая серьезной корректировки и разработки, привлечение как к уголовной, так и к административной ответственности. Итак, судебный пристав-исполнитель имеет право:

- 1) вызывать стороны исполнительного производства (их представителей), иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- 2) запрашивать необходимые сведения, в том числе персональные данные, у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором Российской Федерации, получать от них объяснения, информацию, справки;
- 3) проводить проверку, в том числе проверку финансовых документов, по исполнению исполнительных документов;
- 4) давать физическим и юридическим лицам поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах;
- 5) входить в нежилые помещения, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие должнику или другим лицам, в целях исполнения исполнительных документов;
- 6) с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника - без указанного разрешения) входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником;

- 7) в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение;
- 8) в порядке и пределах, которые установлены настоящим Федеральным законом, производить оценку имущества;
- 9) привлекать для оценки имущества специалистов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности (далее - оценщик);
- 10) производить розыск должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел;
- 11) запрашивать у сторон исполнительного производства необходимую информацию;
- 12) рассматривать заявления и ходатайства сторон исполнительного производства и других лиц, участвующих в исполнительном производстве;
- 13) взыскивать исполнительский сбор;
- 14) обращаться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество и сделок с ним (далее - регистрирующий орган), для проведения регистрации на имя должника принадлежащего ему имущества в случаях и порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом;
- 15) устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации;
- 15.1) устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 16) проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица, а также правильности списания с лицевого счета должника в системе ведения реестра и счетах депо в депозитариях, открытых профессиональным участником рынка ценных бумаг в соответствии с Федеральным законом от

22 апреля 1996 года N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" (далее - лицевой счет и счет депо), и зачисления на лицевой счет или счет депо взыскателя эмиссионных ценных бумаг по заявлению взыскателя или по собственной инициативе, в том числе по исполнительным документам, предъявленным в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 8, частью 1 статьи 8.1 и частью 1 статьи 9 настоящего Федерального закона. При проведении такой проверки организация или иное лицо, указанные в части 1 статьи 8, части 1 статьи 8.1 и части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона, обязаны представить судебному приставу-исполнителю соответствующие бухгалтерские и иные документы;

16.1) производить зачет встречных однородных требований, подтвержденных исполнительными документами о взыскании денежных средств³⁹. Более того, исполнительные действия порождают такие способы воздействия и поиска информации как: исполнительный розыск должника, ограничение права на выезд за пределы Российской Федерации, ограничение специального права, государственная регистрация имущества и имущественных прав, меры принудительного характера

Необходимо теперь исследовать конфликт в условиях исполнительного производства, а также, для начала, привести подробные примеры данных конфликтов. Конфликт в исполнительном производстве – это явление, которое возникает только при совершении участниками исполнительного производства определенных действий или, наоборот, при бездействии участников, а также при наличии определенных условий. То есть, просто возбуждение исполнительного производства на основании исполнительного листа о взыскании задолженности не является причиной конфликта. Причиной конфликта будет являться стремление должника укрыть имущество от судебного пристава-исполнителя или бездействие судебного пристава-исполнителя, выражающееся в неисполнении государственным

³⁹ Статья 64. Исполнительные действия // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

служащим своих прямых обязанностей, например, несвоевременное наложение ареста на расчетные счета должника. Конфликт в исполнительном производстве обладает рядом характеристик. Во-первых, междисциплинарность, которая проявляется в том, что конфликт не относится к той или иной научной дисциплине, так как принадлежность определяется особенностями каждого конфликта в отдельности. Во-вторых, продолжительность, которая связана с тем, что процесс исполнительного производства связан не только с социальным взаимодействием, но и с взаимодействием с органами государственной власти, что в нашей стране означает довольно-таки длительный процесс. В-третьих, ограниченность во времени, которая, не смотря на длительный процесс взаимодействия с государством, все равно имеет место быть, так как законодательством Российской Федерации регулируются сроки в исполнительном производстве. Итак, какие же бывают конфликты в исполнительном производстве? Первая типология будет приведена исходя из уровня участия в конфликте. Внутриличностный конфликт в исполнительном производстве – это противоречие, возникающее у стороны или лица, участвующего в исполнительном производстве, по поводу необходимости и правильности совершения того или иного действия(бездействия). Межличностный конфликт в исполнительном производстве – это конфликт, возникающий между сторонами или лицами, участвующими в исполнительном производстве, по поводу совершения тех или иных действий, а также бездействия лиц или сторон, более того это может быть конфликт, затрагивающий не только профессиональную и юридическую сторону исполнительного производства, но и эмоциональную составляющую. Конфликт между личностью и группой в исполнительном производстве – это конфликт, возникающий, например, при изменении законодательства, которое влечет за собой усложнение или изменение характера работы или действий в рамках исполнительного производства. Следующая типология конфликтов в исполнительном производстве строится на участниках конфликта. Как было

сказано в начале данной смысловой части, конфликт в исполнительном производстве возникает только при наличии определенных действий, а не просто после возбуждения исполнительного производства. Конфликт между должником и взыскателем возникает либо при нежелании должника исполнить требование судебного акта, либо при желании взыскателя усложнить жизнь должника любой ценой, либо при наличии обоих этих составляющих. Конфликт между ФССП России и взыскателем возникает в том случае, если сотрудник ФССП России не совершает всех действий, предусмотренных законодательством, или не совершает их в установленный законом срок, или результатом его действий(бездействия) не является фактическое исполнение требований судебного акта. Конфликт между ФССП России и должником возникает в том случае, если должник не идет на сотрудничество с судебным приставом-исполнителем, не исполняет его законных требований, при этом надо отметить, что изначально законодательство стремится предупредить возможные конфликты, давая должнику срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа. Конфликт между ФССП России и иными органами государственной власти и организациями, лицами, не являющимися сторонами исполнительного производства, возникает в том случае, когда вышеуказанные органы власти или организации не исполняют законные требования судебного пристава-исполнителя. Следующая типология конфликтов строится на принадлежности конфликтов в исполнительном производстве к той или иной научной дисциплине или сфере общественной жизни. Итак, юридический конфликт в исполнительном производстве возникает при несоответствии норм права, прописанных в законах, регулирующих исполнительное производство, и норм права, прописанных в иных законодательных актах, обладающих идентичной юридической силой или имеющих более высокую юридическую силу. Экономический конфликт в исполнительном производстве проявляется в стремлении одной из сторон или обеих сторон изменить имущественное положение противоположной

стороны в худшую сторону, при этом не изменив своего имущественного или финансового положения. Нравственный конфликт – конфликт, возникающий при совершении того или иного действия, мероприятия, касающийся его последствий и необходимости. Трудовой конфликт возникает в том случае, когда требованием исполнительного документа является что-либо, касающееся трудовой деятельности, при этом сторона исполнительного производства стремится всяческим образом не исполнить это требование. Семейный конфликт возникает в том случае, когда требования исполнительного документа касаются семейных отношений, при этом сторона исполнительного производства стремится не исполнить или затруднить исполнение требований исполнительного документа. Также конфликты в исполнительном производстве можно делить на межиндивидуальные и институциональные конфликты. Межиндивидуальные конфликты возникают, когда затрагиваются личные интересы сторон исполнительного производства, то есть, например, должник стремится не возвращать задолженность любым путем, а взыскатель, наоборот, всячески пытается способствовать ее возврату. Институциональным конфликтом является противоречие, вызванное внедрением неких новых правил, норм в процесс исполнительного производства, при этом регулировать исполнение этих норм будет либо новый орган государственной власти, либо иной орган государственной власти, которому будут даны функции контроля, либо новый отдел в структуре ФССП России, который будет претворять в жизнь эти новые нормы и правила. Итак, приведя основные классификации конфликтов в исполнительном производстве, можно перейти к примерам возможных конфликтов в исполнительном производстве в соответствии с вышеуказанными классификациями. Итак, примерами внутриличностного конфликта в исполнительном производстве могут служить следующие ситуации. Во-первых, процесс выселение должников из квартиры. Чтобы понимать: в чем будет проявляться внутриличностный конфликт судебного пристава-исполнителя, необходимо знать условия, при которых ему

необходимо осуществить фактическое выселение из квартиры. В квартире проживает многодетная семья, состоящая из 7 человек: отец, работающий на заводе; мать, воспитывающая четырех детей, двое из которых учатся в старшей школе, один в младшей и один в заканчивает садик; бабушка, получающая пенсию в размере 14 000 рублей. В связи с тем, что большая часть заработной платы отца уходит на содержание детей и поддержание хоть какого-то приемлемого уровня жизни семьи, образовался долг за квартплату в размере 150 000 рублей, и судом было принято решение о выселении данной семьи из квартиры. Внутриличностный конфликт заключается в том, что судебный пристав должен решить следующий вопрос: надо ли выгонять семью на улицу, что будет соответствовать законодательству Российской Федерации, или же дать семье шанс погасить задолженность, но тем самым не исполнить требование исполнительного документа. Примером межличностного конфликта, который часто возникает в рамках исполнительного производства, является конфликт между судебным приставом-исполнителем и одной из сторон исполнительного производства. Проявляется данный конфликт в неудовольствии и открытой агрессии одной из сторон конфликта. Так, очень часто, когда судебный пристав-исполнитель приходит описывать какое-либо движимое имущество должника, особенно в квартиры и иные жилые помещения, занимаемые представителям низких и слабообеспеченных слоев населения, ему приходится сталкиваться, в прямом смысле данного слова, с физическим сопротивлением со стороны собственников имущества, а также их родственников, более того, судебные приставы-исполнители зачастую выслушивают в свой адрес столько оскорблений, что их реакция не заставляет себя долго ждать. Наглядным примером может служить инцидент, произошедший в Омской области. Там должник набросился на судебного пристава-исполнителя с ножом и ранил последнего в грудь⁴⁰. С другой стороны межличностные конфликты

⁴⁰ В Омске должник набросился с ножом на судебного пристава // URL: <http://1line.info/omskaya-oblast/proisshestviya/item/62708-dolzhhnik-nabrosilsya-na-pristava> (дата обращения 25.04.2017)

возникают в стенах самой службы судебных приставов. Они связаны с тем, что взыскатели требуют результата здесь и сейчас, чего судебный пристав-исполнитель в большинстве случаев не может сделать. Невозможность получения положительного результата делает людей агрессивнее, вспыльчивее и нервнее. Так конкретным примером может служить ситуация, произошедшая в одном из РОСП города Новокузнецка, где девушка, уставшая ждать в очереди своего документа, оскорбила сотрудника ФССП⁴¹. Конфликт между личностью и группой ярче всего проявляется в разнице между деятельностью судебных приставов-исполнителей на местах и указами, нормативно-правовыми актами, регулирующими деятельность института службы судебных приставов в целом, либо в разнице между политикой и требованиями начальника районного отдела судебных приставов и позицией коллектива работников. В качестве примера может служить мнение одного рядового судебного пристава-исполнителя, занимающегося исполнением требований неимущественного характера, высказанное в рамках рабочего диалога с взыскателем. Так, судебный пристав-исполнитель и его коллеги, выполняющие схожие обязанности, считают, что позиция руководителя отдела по поводу права судебного пристава-исполнителя, входить в жилые помещения, занимаемые должником, без согласия должника не может быть реализована в жизни, несмотря на то, что данная позиция вытекает напрямую из законодательства Российской Федерации, а именно из Федерального закона «Об исполнительном производстве»⁴². Судебный пристав-исполнитель высказал следующую мысль: пусть руководитель отдела не только дает согласие на совершение данного действия, но и пусть сам непосредственно несет ответственность за его совершение. Таким образом, на лицо конфликт между группой – рядовые сотрудники, выполняющие реальные задачи, и личностью – старший судебный пристав-

⁴¹ Должницу судят за оскорбление всей службы судебных приставов // URL: <https://pravo.ru/news/view/114974/> (дата обращения 25.04.2017)

⁴² Статья 64. Исполнительные действия // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

исполнитель определенного отдела. На мой взгляд, привести пример конфликта между должником и взыскателем очень тяжело, так необходимо разобраться: где же здесь конфликт. Объектом конфликта является нарушенное право, а предметом конфликта является исполнение требований исполнительного документа, который как раз и определяет способ и порядок компенсации или возвращения нарушенного права его законному обладателю. Конфликт, как было сказано чуть выше, тут заключается в нежелании должника возратить или компенсировать взыскателю потерянное право, либо в чрезмерном стремлении взыскателя по большей части не восстановить нарушенное право, а усложнить жизнь должника. Но в данном конфликте стороны действуют, не взаимодействуя напрямую. Так примером может служить любая попытка со стороны должника сокрыть имущество или доход, которые могли бы быть использованы для исполнения требований судебного акта, а, следовательно, для восстановления нарушенного права взыскателя. Или, наоборот, взыскатель инициирует наложение ареста на все имеющиеся счета у должника и его имущество, обращение взыскание на доходы должника, хотя должник не против погасить задолженность, только ему требуется на это время. Примером сокрытия имущества, следовательно, сознательное недопущение использования данного имущества для дальнейшей реализации и погашения задолженности со стороны должника является ситуация, возникшая в Ленинградской области, когда должник вместо того, чтобы пользоваться в установленном законом режиме своим автотранспортным средством, продал его, зная о наложенном на него аресте, чем способствовал затруднению получения банком своих денежных средств, которые должны были быть получены в результате реализации данного автомобиля на торгах⁴³. Конфликты между должником и судебным приставом-исполнителем на практике можно разделить на несколько видов: конфликт, возникающий в связи с неисполнением должником требований

⁴³ Должник продал арестованный автомобиль, за что его могут лишить свободы // URL: <http://47news.ru/articles/74408/> (Дата обращения 25.04.2017)

судебного пристава-исполнителя, и конфликт, возникающий в процессе или по факту совершения судебным приставом-исполнителем действий, направленных на принудительное взыскание задолженности. Примером первого вида конфликтов между должником и судебным приставом-исполнителем может служить любой отказ или любое уклонение должника от выполнения требований судебного пристава-исполнителя. Например, судебный пристав-исполнитель обязал предоставить документы о наличии у должника дебиторских задолженностей или обязал должника покинуть определенное помещение. Должник, в свою очередь, не предоставил никаких документов и не освободил помещение. В связи с чем последовали определенные действия со стороны судебного пристава-исполнителя, например, принудительное выселение или выдворение с территории, или выемка документов, что является непосредственно конфликтной ситуацией. Примером может служить ситуация в Екатеринбурге, когда предприниматель отказался сам снести незаконно построенный автосервис, после чего судебные приставы-исполнители при помощи специализированной техники собственноручно снесли нелегальный автосервис⁴⁴. Говоря о межличностном конфликте между должником и судебным приставом-исполнителем, освещалась его эмоциональная составляющая. Но существует еще и юридическая составляющая. Так к конфликту может привести незаконный арест имущества должника, или арест имущества должника, которое ему уже не принадлежит. Наглядным примером является наложение ареста на счет должника, который предназначен для получения пособий по уходу за несовершеннолетними детьми⁴⁵. Данное действие не является законным, соответственно права должника нарушены, что привело к конфликту, в результате которого отчасти мог пострадать еще и ребенок. Это пример

⁴⁴ В Екатеринбурге приставы снесли нелегальное здание автосервиса на Машинной // URL: <http://www.oblty.ru/news/society/v-ekaterinburge-pristavy-snesli-nelegalnoe-zdanie-avtoservisa-na-mashinnoy/> (дата обращения 27.04.2017)

⁴⁵ Приставы арестовали счет и сняли детские пособия! // URL: <https://www.babyblog.ru/community/post/pravo/1696844> (дата обращения 27.04.2017)

конфликтной ситуации второго типа, которая возникает только по факту совершения какого-либо действия судебным приставом-исполнителем. В процессе исполнительного производства очень часто возникают конфликтные ситуации между взыскателем и Федеральной службой судебных приставов России, судебным приставом-исполнителем. Как было сказано выше, конфликты между приставом и взыскателем возникают зачастую из-за бездействия судебного пристава-исполнителя или несвоевременного совершения определенных действий. Так примером конфликтной ситуации может служить исполнительное производство, которое ведется с марта 2012 года. Должник должен взыскателю более 5 000 000 рублей, при этом добровольно гасить задолженность не собирается. В рамках данного исполнительного производства имели место быть как бездействие судебного пристава-исполнителя в целом, так и несвоевременное совершение судебным приставом-исполнителем действий, способствующих принудительному исполнению требований исполнительного документа. С марта 2012 года по февраль 2017 года судебным приставом-исполнителем не были совершены все действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Более того, судебный пристав-исполнитель не вынес постановление о наложении ареста на доли должника в квартире, не обратил взыскание на денежные средства, находящиеся на расчетных счетах должника, должник не был своевременно объявлен в розыск. При этом должник успел передать свои доли в недвижимом имуществе по договору дарения своему родственнику, хотя исполнительное производство уже велось, что являлось, как минимум, незаконным. Должник успел снять все денежные средства со своих расчетных счетов и больше не использовать их. Должник поменял свое место жительства, при этом данная информация была установлена не благодаря информации, полученной от судебного пристава-исполнителя, а путем совершения работника юридической организации оперативно-розыскных мероприятий. Взыскатель, в свою очередь, возмущен тем, что судебный пристав-исполнитель нарушает законодательство Российской Федерации в

сфере исполнительного производства, но больше всего тем, что подобное поведение судебного пристава-исполнителя повлекло за собой неисполнение судебного акта, а, следовательно, и восстановления нарушенного права. Конфликты между ФССП России и иными органами государственной власти, а также иными юридическими лицами и гражданами возникают по большей части по причине нежелания сотрудничать, а точнее исполнять законные требования судебного пристава-исполнителя. Так примером может служить ситуация с исполнением требований судебного пристава-исполнителя сотрудниками банковской организаций. Зачастую банку проще не исполнить требования судебного пристава-исполнителя в части наложения ареста или обращения взыскания на расчетные счета должника, чтобы не потерять клиента, а права взыскателя при этом страдают. Или ситуация с предоставлением документов по требованию судебного пристава-исполнителя. Так организация обязана была предоставить документы о наличии у нее задолженности перед должником, но этого не сделала в установленный законом. При этом ее представитель, который лично расписался в получении документов, заявил, что не считает чем-то ненормальным нарушение законодательства Российской Федерации в сфере исполнительного производства, более того, он сразу заявил о том, что исполнение требований судебного пристава-исполнителя не является для него лично и для организации, которую он представляет, чем-то обязательным. Теперь обратимся к типологии, в рамках которой конфликты в исполнительном производстве делятся в зависимости от сферы общественных отношений, которые они затрагивают, а также от научных дисциплин, которые изучают вопросы, являющиеся первопричинами конфликтов. Экономические конфликты – наиболее распространенные конфликты в исполнительном производстве, так как предмет исполнения всегда, так или иначе, связан с экономическими отношениями, ведь исполнительные документы могут быть как об исполнении требований имущественного характера, так и об исполнении требований

неимущественного характера. Под требованиями неимущественного характера понимаются – «требования неимущественного характера, содержащиеся в исполнительном документе, представляют собой требования, не связанные с обращением взыскания на имущество (в том числе денежные средства) должника. Такие требования обязывают должника по исполнительному документу совершить или воздержаться от совершения определенных действий. К исполнительным документам с требованиями неимущественного характера можно отнести:

- документы о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника;
- о вселении, выселении, освобождении жилого помещения;
- о передаче ребенка одному из родителей или органу опеки и попечительства, об устранении препятствий в осуществлении родительских прав;
- об обязанности должника совершить конкретные действия либо о запрете должнику совершать определенные действия»⁴⁶.

Примерами экономических конфликтов в исполнительном производстве могут служить, фактически, большинство всех конфликтов, возникающих в процессе исполнения требований судебных актов. Так, например, должник, Васильев Д.В., стремился скрыть имущество, на которое может быть наложено взыскание путем составления брачного договора со своей супругой Васильевой Е.Н., по которому все имущество, приобретенное с момента заключения брачного договора – 12.01.2015 – становилось собственностью супруги должника; также, согласно другому пункту этого брачного договора, супруги несут ответственность только по своим долговым обязательствам. Исполнительное производство в отношении Васильева Д.В. было возбуждено 11.10.2014; должник о наличии возбужденного в отношении него исполнительного производства знал. Соответственно его действиями и

⁴⁶ Общая характеристика исполнительных документов, содержащих требования неимущественного характера // URL: <https://lawbook.online/proizvodstvo-rossii-ispolnitelnoe/obschaya-harakteristika-ispolnitelnyih-62890.html> (дата обращения 25.03.2017)

бездействием была создана конфликтная ситуация, в которой напрямую пострадали интересы взыскателя: не восстанавливалось нарушенное право; не компенсировались убытки, полученные от действий должника. Этот пример касался исполнения требований имущественного характера. Экономический конфликт в исполнительном производстве может возникнуть и в том случае, если исполнительный лист не содержит требований имущественного характера, а содержит требования неимущественного характера. Во втором случае, зачастую может страдать не только кто-то из сторон исполнительного производства, но и лица, участвующие в исполнительном производстве. Примером может служить конфликтная ситуация, возникшая между ИП Елецкий С.Н. и УФССП по Кемеровской области и вылившаяся в судебное разбирательство (дело № А27-1832/2015), по поводу деформации здания, не подлежащего сносу. Так, по мнению ИП Елецкий С.Н., в процессе исполнения требований исполнительного документа судебным приставом-исполнителем была снесена часть иного здания, чем указано в исполнительном документе. Какого было решение суда первой инстанции и суда апелляционной инстанции в данный момент интереса не представляет. А вот в чем был конфликт – это действительно интересно. В сложившейся ситуации могло возникнуть несколько экономических конфликтов с различными участниками, но только в том случае, если бы здания принадлежали разным собственникам. Первый конфликт – это конфликт, перетекший в судебное разбирательство. Предметом конфликта стали убытки, понесенные индивидуальным предпринимателем в связи с неверным сносом здания. А участниками конфликта стали УФССП и индивидуальный предприниматель. Вторым конфликтом, который мог возникнуть, – это конфликт между УФССП и лицами, обладающими правами собственности в отношении данного здания. Надо отметить, что такой конфликт возможен только в том случае, если судебный пристав-исполнитель заведомо знал о том, что данный объект не принадлежит должнику, или хотя бы имел информацию о возможном отсутствии у должника права собственности на данный объект.

Предметом конфликта являлись бы убытки, полученные в связи со сносом здания, а также, возможно, упущенная выгода, так как использование здание могло приносить собственниками прибыль. И третий конфликт – конфликт между индивидуальным предпринимателем и собственником здания, которое было деформировано ошибочно. Так как собственник здания не несет никакой ответственности по обязательствам должника, в данном случае индивидуального предпринимателя. Предметом конфликта, как и в предыдущем случае, могли послужить упущенная выгода и убытки, понесенные в связи со сносом здания. Нравственный или моральный конфликт является схожим явлением с внутриличностным конфликтом. Примером нравственного конфликта может являться ситуация выбора у судебного пристава исполнителя, в которой он обязан решить, как ему поступить: с одной стороны – его действия поспособствуют исполнению решения суда и восстановлению нарушенного права, с другой стороны – его действия могут усложнить жизнь не только взыскателю, но и его семье. Так, в отношении Томилина О.В. возбуждено исполнительное производство, в котором предметом исполнения является сумма задолженности, размер которой составляет 2 000 000 рублей. Томилинин О.В. состоит в браке с Томилининой Е.Н. и имеет несовершеннолетнего сына. Живет данная семья в 2-х комнатной квартире в спальном районе города Екатеринбурга. У Томилинина О.В. в собственности находится 2\3 квартиры, более того на должника зарегистрировано автотранспортное средство, которое используется в семейных целях, но автомобиль был приобретен до момента заключения брака. Должник уклоняется от исполнения требований судебного акта, на контакт с судебным приставом-исполнителем не идет, хотя обладает возможностью погасить имеющуюся задолженность, но только лишь в течение длительного промежутка времени. Перед судебным приставом-исполнителем могут возникнуть следующие вопросы: как поступить правильно по закону или по совести; будет ли это решение справедливым по отношению к другим членам семьи Томилининых. Другими словами, используя

меры принудительного исполнения: реализация имущества должника – доли в квартире, а также автомобиля – на торгах, наложение ареста на часть заработной платы Томилина О.В. – правильно ли поступает судебный пристав-исполнитель по отношению к семье должника; нужно ли идти в обход закона для того, чтобы дать шанс должнику и не нарушать его семейное спокойствие. Трудовые конфликты в исполнительном производстве возникают в процессе исполнения требований исполнительных документов, которые касаются сферы трудовых отношений: восстановление на работе; выплата компенсации по трудовой травме; выплата заработной платы за определенный срок. Примером может являться ситуация, возникшая в процессе исполнения требования исполнительного документа о восстановлении гражданина Новосельцева О.Д. на работу в ООО «Альянс». Общество с ограниченной ответственностью «Альянс» отказывалось исполнять требование судебного пристава-исполнителя по той причине, что в данной организации должность с таким наименованием или схожими обязанностями, что была прежде у Новосельцева О.Д., упразднена, а иное исполнительным документом не предусмотрено. Семейные конфликты, на мой взгляд, занимают второе место по количеству конфликтов, возникающих в процессе исполнительного производства, и связаны они с такими вещами: как алименты, передаче ребенка одному из родителей, отношения с ребенком. Эти конфликты являются наиболее острыми и многогранными, так как тут присутствуют как экономическая, так и нравственная и эмоциональная составляющие. Примером конфликтов, возникающих в процессе взыскания алиментов, являются самая обычная невыплата алиментных сумм в указанный срок, а также сокрытие дохода или заведомо ложная информация, предоставляемая судебному приставу-исполнителю, от родителя-алиментщика относительно его доходов. Примером из реальной жизни является история, произошедшая в Нижегородской области, где мужчина

скрывал свои реальные доходы, чтобы не платить алименты⁴⁷. Экономическая составляющая заключается в том, что мать вынуждена одна, сама нести расходы по уходу за ребенком. Нравственная составляющая заключается в том, что, возможно, это ненормально скрывать доход, с целью неуплаты алиментов для воспитания. А эмоциональная составляющая заключается в том, что женщина вынуждена одна, на своих плечах, без чьей-либо поддержки выколачивать, выстаивая очереди и тратя эмоции и нервы, алименты от нерадивого отца. Еще одним семейным конфликтом, который может возникнуть в процессе исполнительного производства, является ситуация, связанная с передачей ребенка одному из родителей и определением порядка общения родителей с ребенком. Исполнительные документы с подобными требованиями, если и не редкость для Российской Федерации, то, по крайней мере, средства массовой информации стремятся не привлекать внимания к подобной проблематике, хотя вопрос по своей сути очень важный. Примером конфликта, возникшего по поводу вышеуказанных требований, в исполнительном производстве является история, произошедшая с актером Алексеем Паниным и его супругой Юлией Одинцовой, которые после развода бились любыми возможными и невозможными орудиями за свою дочь⁴⁸. При этом Алексей Панин, согласно требованиям исполнительного документа, должен был передать ребенка матери, сохраняя за собой право – проводить половину каникул с дочерью, а также забирать ее два раза в неделю. Актер выбрал несколько иной путь решения возникшего вопроса. Он просто забрал ребенка и отказался его отдать матери, хотя и был официально предупрежден судебными приставами-исполнителями о необходимости исполнения требований судебного акта. Более того, ни к какой ответственности он привлечен не был. В итоге, актер создал конфликтную ситуацию, в которой страдают не только мать его

⁴⁷ Нижегородец скрывал от бывшей супруги свои доходы, чтобы не платить алименты // URL: <http://m.progorodnn.ru/news/45856> (дата обращения 01.05.2017)

⁴⁸ Уклонение родителей от исполнения решения суда об определении места жительства ребенка // URL: <http://moluch.ru/conf/law/archive/37/400/> (дата обращения 01.05.2017)

ребенка, но и сам ребенок, так как последний нуждается в материнской ласке и заботе так же, как и в отцовской. И, наконец, юридический конфликт в исполнительном производстве, то есть юридический конфликт в явлении, подразумевающим нормативно-правовое регулирование и регламент. Не является редкостью возникновение юридических конфликтов в рамках исполнительного производства. В первую очередь, несовершенство законодательства, регулирующего вопросы исполнительного производства. Во вторую очередь, противоречия между нормами права, регулирующими вопросы исполнительного производства, и иными нормами права. В третью очередь, своевольная трактовка положений законодательства об исполнительном производстве в зависимости от того, кем является лицо. И напоследок, элементарное несоблюдение норм права лицами, участвующими в исполнительном производстве, а также иными лицами, организациями, которые так или иначе вовлечены в процесс исполнения требований судебного акта. Если последнее проявление было достаточно подробно разобрано выше, где в качестве примера рассматривалось неисполнение законных требований судебного пристава-исполнителя о предоставлении определенных документов организацией, которая даже не являлась стороной исполнительного производства, а трактовка норм права в зависимости от своих интересов явление, распространенное везде, то первые два проявления представляют некий интерес. Так несовершенство законодательства, регулирующего исполнительное производство, проявляется в том, что, чтобы реализовать имущество на торгах, взыскатель должен ждать в течение практически 3 месяцев, при этом не факт, что имущество будет реализовано, хотя срок ведения исполнительного производства составляет 2 месяца⁴⁹. Или ситуация с возбуждением уголовного дела по статье 177 Уголовного кодекса Российской Федерации, где не только с каждым годом увеличивается размер суммы задолженности, необходимый для рассмотрения вопроса о

⁴⁹ Статья 36. Сроки совершения исполнительных действий // Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве"

возбуждении уголовного дела, но и порядок привлечения к уголовной ответственности должника имеет огромное количество несовершенств. Так должнику, чтобы уйти от уголовной ответственности, после того как он был предупрежден об уголовной ответственности, достаточно осуществить хотя бы один платеж, и признак состава преступления, требуемый данной статьей исчезнет. Или другая ситуация, где нормы права, содержащиеся в различных судебных актах если и не противоречат друг другу, то уж точно не взаимосвязаны. Так возьмем ситуацию с правом судебного пристава-исполнителя проникать в жилое помещение, занимаемое должником, без согласия должника с письменного разрешения судебного пристава-исполнителя. Данное право противоречит нескольким статьям Конституции Российской Федерации, в том числе статьям о неприкосновенности жилища и частной собственности. Имеется ввиду не нарушение права должника на неприкосновенность жилища, но право проживающих совместно с ним в данном помещении. Таким образом, можно сделать вывод, что в исполнительном производстве конфликтные ситуации возникают сплошь да рядом. При этом причины возникновения конфликтов очень разнообразны, но важно отметить тот факт, что само по себе исполнительное производство не является конфликтом. В следующей главе будет исследована влияние конфликта на исполнительное производство, а также предложены возможные варианты управления конфликтами в исполнительном производстве.

Глава 3.

В рамках данной главы будут рассмотрены два аспекта: влияние конфликтов в исполнительном производстве на их результат, а также стратегии управления конфликтами в исполнительном производстве. Конфликт влияет на исполнительное производство так же, как он влияет на любой социальный процесс. При этом влияние конфликта проявляется не только на уровне результатов, но и в процессе достижения этих результатов. Итак, конфликт может как ускорить процесс исполнения требований судебных актов, так и замедлить, а в некоторых случаях застопорить процесс исполнительного производства. Конфликт может ускорить исполнительное производство в том случае, если стороны конфликта настроены на разрешение конфликтной ситуации, ведь, зачастую, интерес у сторон один и тот же – выгода для себя, улучшение своего положения. Только интерес в зависимости от стороны или лица, участвующего в исполнительном производстве, различается. Так в случае исполнительного производства, предметом исполнения которого

является взыскание задолженности, интересом взыскателя будет являться возвращение задолженности, интересом должника будет сохранение денежных средств у себя в кармане, интересом судебного пристава-исполнителя будет окончание исполнительного производства в связи с фактическим исполнением или в связи с невозможностью исполнения. Несмотря на то, что интересы должника и взыскателя выглядят диаметрально противоположными, а интерес судебного пристава-исполнителя полностью нейтрален, конфликт может поспособствовать ускорению процесса исполнения требований исполнительных документов, ведь процесс исполнительного производства подразумевает ограничение прав, деятельности и действий должника в экономической, финансовой деятельности и, иногда, в сфере передвижения, что существенно бьет по интересам должника, при этом не удовлетворяет интерес судебного пристава-исполнителя и, тем более, взыскателя, для которого условное наложение запрета на регистрационные действия в отношении автотранспортного средства должника не приближает его ни на сантиметр к получению задолженности. Получается, что в случае возникновения конфликтной ситуации, связанной с бездействием должника по погашению задолженности, должник может стать заинтересованным в ускорении процесса исполнения требований судебного акта, чтобы другие его интересы не были ограничены. Конфликт может и существенно замедлить, а в некоторых случаях застопорить процесс исполнения требований судебного акта. Это может произойти по многим причинам: чрезмерное давление на судебного пристава-исполнителя со стороны взыскателя; взятка, полученная сотрудником ФССП от должника; препятствие со стороны должника исполнению требований исполнительного документа различными путями, начиная от сокрытия имущества, заканчивая переменной места фактического проживания. Так, чрезмерное давление на судебного пристава-исполнителя со стороны взыскателя, которое выражено в систематическом написании различных заявлений, обращений и жалоб, может создать такую ситуацию,

что у судебного пристава-исполнителя не будет как физической возможности способствовать исполнению требования исполнительного документа, так как он будет вынужден все то время, которое мог потратить на совершение исполнительных действий, тратить на подготовку письменных ответов на обращения и заявления взыскателя, так и желая способствовать тому, чтобы исполнительное производство окончилось в связи с фактическим исполнением. И в таком отношении со стороны судебного пристава-исполнителя будет логика, ведь, как гласит золотое правило нравственности: «(Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе»⁵⁰. Взыскатель, требуя от судебного пристава-исполнителя постоянных отчетов и немедленных результатов, отнесся к нему как к машине, на что получил справедливый, с точки зрения межличностных отношений, ответ – нежелание судебного пристава-исполнителя реально помогать и способствовать исполнению требованию исполнительного документа, хотя действия, предусмотренные законодательством, судебный пристав-исполнитель совершил в полном объеме. Как было указано выше, результатом исполнительного производства как процесса является либо фактическое исполнение судебного акта, либо акт о невозможности исполнения решения суда. Конфликты напрямую влияют на результат исполнительного производства, но их влияние может быть как положительным, так и отрицательным. Положительное влияние конфликта на исполнение требований судебного акта будет проявляться в следующем: конфликт в некоторых ситуациях будет способствовать принятию решения, которое будет способствовать удовлетворению интересов как должника, так и взыскателя. Так, возьмем ситуацию, в которой у гражданина Петрова Н.В. возникла задолженность в размере 300 000 рублей, и в отношении Петрова Н.В. было возбуждено исполнительное производство. При этом у гражданина Петрова Н.В. имеется транспортное средство, которое он использует для

⁵⁰ ЗОЛОТОЕ ПРАВИЛО НРАВСТВЕННОСТИ // URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/402/%D0%97%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%A2%D0%9E%D0%95 (дата обращения 01.05.2017)

заработка. Согласно пункту 1 статьи 446 Гражданского кодекса Российской Федерации, взыскание не может быть обращено на имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда⁵¹. Согласно сведениям, полученным с ресурсов, расположенных в сети «Интернет», размер минимального размера оплаты труда с 01 июля 2017 года будет составлять 7 800 рублей⁵². Стоимость автотранспортного средства гражданина Петрова Н.В. составляет около 1 000 000 рублей, соответственно данное имущество подлежит аресту и дальнейшей реализации. В таком случае бездействие Петрова Н.В., выраженное в непринятии никаких мер для погашения задолженности в рамках исполнительного производства, создает конфликтную ситуацию, в которой страдают интересы как взыскателя, так и должника. Именно поэтому конфликт в сложившейся ситуации будет иметь положительное влияние на достижение результата исполнительного производства – исполнение требований исполнительного документа (взыскание задолженности). Ведь фактическое исполнение требований даст возможность должнику вновь заниматься трудовой деятельностью на автомобиле, который хотели реализовать, а взыскатель получит положенные ему денежные средства. Но в то же время конфликты могут и негативно влиять на фактический результат в исполнительном производстве. В качестве примера можно взять вышеописанную ситуацию с задолженностью, возникшею у гражданина Петрова Н.В., но с единственным отличием, которое будет заключаться в стоимости автотранспортного средства, теперь оценим его в 350 000 рублей. В таком случае на данное транспортное средство не может быть наложен арест и, в дальнейшем, не может быть

⁵¹ Статья 446. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/a67dde7f663104e7cffe6d926f3a3e8ac36aa2/ (дата обращения 04.04.2017)

⁵² Справочная информация: "Минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации" // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15189/fef0e3a681e322f3eea036a874a8d89fde41a111/ (дата обращения 07.04.2017)

обращено взыскание, так как это будет противоречить статье 446 Гражданского кодекса Российской Федерации. В таком случае конфликт, порожденный бездействием должника, может привести к тому, что интересы сторон не пересекутся, следовательно и оптимального решения конфликтной ситуации найдено не будет. Ведь, что может сделать в таком случае судебный пристав-исполнитель? Допустим, вынести постановление на обращение взыскания на заработную плату и доходы должника, получаемые в процессе трудовой деятельности, в том числе и в процессе пользования данным автомобилем. Но данная мера может быть будет эффективной в том случае, если должник декларирует свой доход, но он может и не декларировать свои доходы, тем самым лишает судебного пристава-исполнителя возможности воздействовать на должника через использование мер принудительного характера. Отсутствие ресурсов для исполнения требований исполнительного производства у должника приводит только к одному результату – акту о невозможности исполнения. Таким образом, можно сделать вывод, что конфликт влияет по-разному на исполнительное производство, но не только на результат – фактическое исполнение требований судебного акта, но и на сам процесс, точнее сказать на скорость его осуществления. Теперь, рассмотрев влияние конфликтов на процесс исполнения требований судебных актов и на результаты этого процесс в общем виде, необходимо разобраться, как тот или иной тип конфликта влияет на исполнительное производство, на конкретных примерах, а также показать к чему же привели эти конфликты. На мой взгляд, все конфликты, которые были приведены выше, не стоит рассматривать в данном параграфе. Будут рассмотрены несколько конфликтов, разделяющихся в зависимости от участников конфликтов, а также будут рассмотрены некоторые конфликты, разделяющиеся по сферам их протекания. При этом все эти конфликты обладают действительно серьезным влиянием на исполнительное производство. Начнем с внутриличностного конфликта, который обладает колоссальнейшим влиянием. Так на примере ситуации с выселением из

квартиры семьи, которая физически не имеет возможности платить по коммунальным счетам, видно насколько сильно влияние внутриличностного конфликта. Ведь от решения, принятого судебным приставом-исполнителем, зависит не только исполнение требований законодательства и органов судебной власти, но, с другой стороны, и судьба целой семьи. Таким образом, судебный пристав-исполнитель принимает решение, от которого зависит срок исполнения требований исполнительного документа, что, в свою очередь, является результатом всего исполнительного производства – фактическим исполнением. Если судебному приставу-исполнителю не удастся разрешить возникший внутриличностный конфликт, то пострадают интересы одной из сторон исполнительного производства, как минимум. Так, если судебный пристав-исполнитель начнет применять меры по незамедлительному выселению, то семья будет вынуждена жить на улице. А если примет решение «потерять материалы исполнительного производства», то государственный бюджет недосчитается денежных средств, а законные требования, содержащиеся в исполнительном документе, не будут исполнены. Поэтому у возникшего внутриличностного конфликта имеется одно возможное решение – организация сотрудничества между органами жилищно-коммунального хозяйства, ФССП и должника. Не менее серьезным влиянием на исполнительное производство и его результат обладает межличностный конфликт, ведь зачастую в межличностном конфликте интересы стороны заключаются не только в получении какого-то блага, но и в наибольшем ухудшении положения соперника. Переводя данное утверждение в область исполнительного производства, нужно отметить, что взыскатель стремится иногда не получить, например, положенные ему денежные средства, а усложнить жизнь должника настолько, насколько это возможно. При этом взыскатель получает искреннюю радость, наблюдая за тем, как должник пытается найти способ исправить сложившуюся ситуацию. Если не допустить межличностный конфликт или разрешить его вовремя, то вероятность фактического исполнения требований судебного акта будет

несомненно выше. Так, например, если не изымать у должника автотранспортное средство, на котором он работает, а только наложить арест на него и на доходы, получаемые от работы на данном транспортном средстве, фактическое исполнение будет возможно, при этом интересы как взыскателя, так и должника будут реализовываться. А если взыскатель будет настаивать на изъятии имущества, то процесс исполнения затянется на неопределенный срок, так как будет зависеть от сроков проведения оценки, торгов. Более того должник потеряет возможность для получения средств, которые мог бы направить на погашение задолженности. Из данного примера видно, что влияние межличностного конфликта на исполнительное производство очень существенно. И многое зависит от того: что в итоге хочет та или другая сторона. Если основным интересом является восстановление нарушенного права, тогда возможно межличностный конфликт разрешить и направить его в нужное русло, что приведет к фактическому исполнению требований судебного акта. Выше было разобрано влияние конфликтов на исполнительное производство в зависимости от уровня взаимодействия между субъектами. Теперь обратимся к конфликтами в исполнительном производстве, разделяемыми в зависимости от участников. Влияние конфликта между взыскателем и должником было описано выше, где рассматривался межличностный конфликт. На мой взгляд, нет возможности определить какой конфликт, выделяемый в рамках данной классификации, обладает наибольшим влиянием на исполнительное производство и его результат. Наиболее интересным, как мне кажется, является конфликт между судебным приставом-исполнителем, как лицом, представляющим ФССП, и третьими лицами, которые не имеют собственных интересов или обязательств в рамках конкретного исполнительного производства. Данный конфликт, как было сказано выше, возникает в том случае, когда требования судебного пристава-исполнителя не исполняются третьим лицом, хотя

законом предусмотрено обязательное исполнение требований судебных приставов-исполнителей⁵³.

В чем же заключается влияние данного конфликта на исполнительное производство и его результат? Дело в том, что от взаимодействия судебного пристава-исполнителя и третьих лиц, которыми могут быть: органы государственной власти, которые обладают информацией о должнике; кредитные организации, в которых могут быть открыты счета должника; юридические лица и граждане, которые имеют определенные обязательства перед должником – зависит не только своевременное исполнение требований судебного акта, но и сам факт исполнения этих требований. Так, подобный конфликт возникает в результате несвоевременного исполнения постановления судебного пристава-исполнителя о запрете регистрационных действий в отношении автотранспортного средства должника сотрудниками ГИБДД, что привело к успешной перерегистрации должником транспортного средства на свою супругу. К сожалению, возникновение данного конфликта не имеет никакого положительного влияния на развитие исполнительного производства и его результат. Но подобное поведение органов государственной власти может привести к тому, что возникнет новый конфликт, перешедший в судебное разбирательство, где ответчиком будет выступать орган государственной власти, а истцом – взыскатель по тому исполнительному производству, где не было вовремя исполнено постановление судебного пристава-исполнителя. Самое интересное, что вероятность получения денежных средств от органов государственной власти значительно выше, чем от самого должника непосредственно. Влияние же проявляется в том, что при невыполнении ФНС России требований судебных приставов-исполнителей, например, о предоставлении в установленный законом срок документов о наличии у должника расчетных счетов судебный пристав-исполнитель лишается возможности совершить определенные

⁵³ Статья 6. Обязательность требований судебного пристава-исполнителя // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/0b8606a97818c22fe21c1192e7442118cf70a4bc/ (дата обращения 08.04.2017)

исполнительные действия, в данном случае – наложение ареста и обращение взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника, которые могли бы привести к фактическому исполнению требований исполнительного документа или заставить должника начать процесс погашения задолженности. Решения у данного типа конфликтов, на мой взгляд, нет. Но его можно предупредить, а также проводить профилактику подобного рода конфликтов. Предупреждение таких конфликтов заключается в усовершенствовании процесса взаимодействия между ФССП России и органами государственной власти, кредитными организациями; а создание строгого регламента, регулирующего взаимоотношения ФССП и юридических лиц, граждан, не имеющих собственных интересов и обязательств по конкретному исполнительному производству. Профилактика конфликтов будет заключаться в том, что на межведомственном уровне будет проведена работа по усовершенствованию взаимодействия, а также установлен порядок работы с документами, полученными от ФССП; на местах сотрудниками будут даны четкие инструкции о том, что требования законодательства обязательны к исполнению; в кредитных и иных организациях необходимо обеспечить уважительное отношение к закону, которое способствует исполнению всех требований законодательства, в том числе и требований судебного пристава-исполнителя. Следующий конфликт, который также обладает существенным влиянием на исполнительное производство и его результат, это семейный конфликт. В качестве конфликта можно взять ситуацию, связанную с нежеланием отца выплачивать алименты по исполнительному листу на содержание ребенка. Как говорилось выше, нежелание выплачивать алименты порождает желание должника скрыть все возможные доходы, на которые может быть обращено взыскание в рамках исполнительного производства. Соответственно результата – фактического исполнения требований исполнительного документа, в данном случае – своевременные выплаты алиментных сумм, достигнуто не будет. В этом и проявляется негативное влияние конфликтной

составляющей. К сожалению, позитивного влияния семейный конфликт на исполнительное производство не оказывает, так как конфликтные взаимодействия, возникающие в рамках исполнительного производства, вредят не только сторонам исполнительного производства, но и ребенку, который является заочной стороной исполнительного производства, ведь именно его права действиями должника и нарушаются. Данным конфликтом можно управлять, его можно предупредить, а также провести профилактику возможного конфликта. Как можно разрешить сложившуюся ситуацию с алиментами? Разрешение конфликта будет заключаться в том, что оба родителя договариваются о порядке выплаты алиментов, возможно, обращаются в суд для изменения порядка выплаты, чтобы выплачивающему было удобно, и он имел реальную возможность выплачивать алименты. В случае наличия у должника задолженности по алиментам договариваются о порядке и сроках погашения задолженности. Предупреждение возможного конфликта заключается в том, что необходимо создать такую ситуацию, чтобы должник не захотел скрывать свои доходы и добровольно, без использования принудительных мер судебным приставом-исполнителем, своевременно осуществлял платежи. Основное инструмент – это информирование, которое будет включать в себя не только нормы законодательства, показывающие негативные последствия невыплаты алиментов, но и примеры из практики, которые наглядно демонстрируют, что может ждать. Профилактика возможного конфликта проводится, на мой взгляд, еще в рамках судебного заседания и должна заключаться в работе с родителями по поводу того, что главный и их общий интерес – благополучие ребенка, а не усложнение жизни друг друга. Соответственно профилактика, в лучшем случае, должна заканчиваться прекращением судебного разбирательства в связи с примирением сторон. И последний конфликт, который будет разобран с точки зрения его влияния на исполнительное производство и его результат, это юридический конфликт. Основаниями для возникновения юридических конфликтов в процессе исполнительного

производство, как было сказано выше, являются все элементы исполнительного, которые так или иначе связаны со сферой юриспруденции. Каково же влияние юридического конфликта на исполнительное производство? Юридические конфликты влияют, в первую очередь, на длительность процесса исполнения требований судебного акта. Так, действия, включающие в себя арест и последующее изъятие движимого имущества должника, совершенные без участия понятых, скорее всего, приведет к судебному разбирательству, в котором должник будет обжаловать действия судебного пристава-исполнителя на том основании, что судебный пристав-исполнитель нарушил установленные законом требования, предъявляемые к процессу изъятия имущества должника. Так судебный пристав-исполнитель должен был изымать имущество должника в присутствии двух понятых, которые должны были расписаться в акте об аресте имущества, а также оставить свои контактные данные⁵⁴. Но судебным приставом-исполнителем этого сделано не было. Подобное нарушение законодательства привело к тому, что длительность исполнительного производства увеличилась на несколько месяцев, при этом нужно учитывать, что положительного влияния на результат подобное нарушение не оказало. Еще одним примером того, как юридический конфликт влияет на исполнительное производство, является процесс розыска имущества должника-гражданина и наложение запрета регистрационных действий в отношении найденного имущества. Согласно законодательству, регулирующему исполнительное производство, в случае невозможности обнаружения имущества должника, может быть возбуждено розыскное дело в отношении имущества должника-гражданина. Согласно пункту 3 статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, взыскание может быть обращено на долю супруга-должника, которая бы доставалась ему в случае

⁵⁴ Статья 80. Наложение ареста на имущество должника // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/294cf4b86abc70b5ab5120ed9c9b35f51dfbdbe2/%20-/ (дата обращения 10.04.2017)

развода⁵⁵. Согласно части 6 статьи 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве», взыскание может быть обращено на имущество должника, находящееся в общей собственности⁵⁶. При этом нужно учитывать, что запросы о наличии имущества, зарегистрированного за супругой должника, судебный пристав-исполнитель может направлять только после возбуждения розыскного дела. Но судебный пристав-исполнитель не направляет соответствующие запросы в отношении супруга должника, так как считает, что это будет превышением его должностных прав, ведь супруг должника не является стороной исполнительного производства, следовательно в отношении него не могут совершаться исполнительные и розыскные действия. На лицо юридический конфликт, связанный, во-первых, с частичной правовой неграмотностью сотрудников Федеральной службы судебных приставов, во-вторых, с несовершенством законодательства, регулирующего данную сферу. Влияние данного конфликта на исполнительное производство состоит в том, что взыскатель рискует остаться ни с чем, особенно если это многомиллионные исполнительные производства, где должники стремятся избавиться от своего имущества, переписав или зарегистрировав его на своего супруга. Ведь исполнительные действия результата не дадут, так как на должнике ничего не будет числиться, а информация, которая могла бы помочь в дальнейшем в выделении доли должника из совместно нажитого имущества, отсутствует.

Разобравшись с тем, какие конфликты существуют в исполнительном производстве и как они влияют на исполнительное производство и его результат, на мой взгляд, необходимо предложить определенные способы и технологии взаимодействия и предотвращения возможных конфликтов. В рамках предотвращения конфликтов возьмем профилактику конфликтов, а

⁵⁵ ГК РФ Статья 256. Общая собственность супругов // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ec0c88d23cfe0b75563d574872c1457827b3607f/ (дата обращения 10.04.2017)

⁵⁶ Статья 69. Порядок обращения взыскания на имущество должника // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/0fe3c35b51500a073306f9833bb38c1fc21356a6/ (дата обращения 10.04.2017)

также их предупреждение. Под взаимодействием с конфликтом понимается работа с конфликтом, разрешение и урегулирование конфликта, а также, частично, поведение в конфликте, которое приводит к тому или иному результату. Сначала, вкратце будет расписана суть этих действий, а потом уже будут предложены практические варианты, которые можно было бы использовать в реальной жизни. Итак, профилактика конфликта – создание такой ситуации, условий, результатом которых будет либо снижение вероятности возникновения конфликтов, либо упрощенное и менее болезненное решение в случае их возникновения. Предупреждение конфликта – устранение причин, порождающих конфликт. Управление конфликтом – контроль протекания конфликтного взаимодействия со стороны его участников или внешних сил; целью данного процесса является недопущение деструктивных последствий⁵⁷. Разрешение конфликта – «достижение согласия по спорному вопросу»⁵⁸. Урегулирование конфликта – частичное, временное решение; мягкое воздействие на конфликт⁵⁹. Поведение сторон в конфликте – то, каким образом действуют стороны в соответствии со своими интересами, позициями, а также желанием идти на контакт или наоборот. Профилактика конфликтов в исполнительном производстве должна начинаться еще с момента судебного разбирательства. К сожалению, не все спорные вопросы можно решить в обход судебной власти, например вопрос о порядке времяпрепровождения ребенка с тем или иным родителем после развода. Если отец и мать договорятся, или до них удастся донести, что благо ребенка на первом месте, а их интересы и противоречия не так важны, то конфликта в исполнительном производстве по поводу незаконного удержания ребенка получится избежать. Профилактическим средством будет обращение к психологу или медиатору, которые смогут донести до родителей или привести стороны к тому моменту,

⁵⁷ Н.В.Гришина Психология конфликта. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008.С.337

⁵⁸ Там же. С.337

⁵⁹ Там же. С.338

что ребенок и его благополучие – это важнейшие ценности. Возможно, что в ситуации с подобными конфликтами, необходимо ввести такое же правило как и в имущественных спорах. В имущественных спорах должен быть соблюден претензионный порядок, то есть стороны должны до суда попытаться решить вопрос. Также и в ситуации с семейными спорами. Возможно, имеет смысл обязать конфликтующие стороны обращаться к психологу или медиатору, а лишь потом, в случае невозможности решения вопроса, обращаться в суд. Конфликт в исполнительном производстве можно и предупредить. Во-первых, необходимо создать четкую, структурированную нормативно-правовую базу, регулиующую вопросы, связанные с ведением исполнительного производства. Это поможет избежать конфликтов, связанных с правомочностью совершения тех или иных действий, а также избежать конфликтов, связанных со сроками исполнения требований судебных актов. Во-вторых, необходимо создать условия для работы, ведь множество конфликтов возникает, потому что у судебного пристава-исполнителя элементарно не хватает времени на эффективное исполнение своих профессиональных обязанностей. Это поможет избежать конфликтов между судебным приставом-исполнителем и взыскателем по поводу того, что судебный пристав-исполнитель не совершает всех действий, направленных на исполнение требований судебного акта, что, в свою очередь, является нарушением законодательства Российской Федерации, а также прав взыскателя. Соответственно это позволит решить многие межличностные конфликты, так как отсутствие результата провоцирует различные скандальные ситуации в отделах Федеральной службы судебных приставов, конфликты между взыскателем и судебным приставом-исполнителем, а также юридические конфликты. В-третьих, необходимо контролировать уровень профессиональной пригодности и коммуникативных способностей судебных приставов-исполнителей, так как эти моменты влияют на результат исполнительного производства, а также могут предотвратить конфликты между должником или взыскателем и судебным приставом-исполнителем,

связанные с некомпетентностью последнего, межличностные конфликты во время работы судебного пристава-исполнителя, а также, юридические, экономические и семейные конфликты. Управлять конфликтом в исполнительном производстве можно несколькими путями. Во-первых, иногда сам судебный пристав-исполнитель может выступать в роли конфликтолога, медиатора, например, в семейных конфликтах, возникающих в процессе исполнительного производства, или в экономических конфликтах. Ведь в некоторых ситуациях стороны готовы идти на контакт, важно вовремя это сделать и не испортить ситуацию. Например, существуют такие возможности, как график погашения задолженности, что позволяет должнику не влезать в другие долги, не разрушать свою экономическую деятельность, а взыскатель со временем, но получит свои денежные средства. Делается это зачастую с подачи судебного пристава-исполнителя, который заочно переговорив со сторонами, может натолкнуть их на подобное решение. Или же в ситуации, когда один из родителей не выплачивает алименты. Судебный пристав-исполнитель может повлиять на неплательщика и дать возможность им договориться о том, каким образом все-таки выплаты будут осуществляться. Во-вторых, когда судебный пристав-исполнитель не может управлять ситуацией, на помощь должен прийти закон. Так, например, в случае возникновения экономического конфликта и нежелания выплачивать денежные средства должником, закон выступает в роли регулятора и привлекает одну из сторон к ответственности. Урегулировать конфликты в исполнительном производстве можно и, к сожалению, большинство конфликтов именно урегулируются, а не разрешаются. Зачастую лишь действия судебного пристава-исполнителя способны подтолкнуть стороны к урегулированию конфликта. Соответственно судебный пристав-исполнитель должен жестче исполнять свои прямые обязанности, не смотреть на какие-то внешние моменты. Подобные действия судебного пристава-исполнителя помогут ему решить возможный внутриличностный, этический конфликт. Ведь он будет понимать, что не допустил нарушение закона, а также что

поспособствовал восстановлению нарушенного права. Более того, на мой взгляд, судебный пристав-исполнитель обязан обладать большими полномочиями, чем он обладает сейчас. Разрешение конфликта в исполнительном производстве довольно-таки редкое явление, ведь противоречие никуда не исчезает. Но в таких сферах, как семья, нравственность и право, это возможно. Так семейные конфликты в исполнительном производстве путем достижения соглашения о том, что обязательства будут исполняться в срок. Причем разрешение возможно лишь после переговоров и достижения понимания того, что ребенок ни в чем не виноват, и его права не должны нарушаться. Этический конфликт тоже возможно разрешить. Конечно, можно действовать только в рамках закона, и тогда конфликт вообще не возникнет, ведь все сделано правильно, и главное – соответствие нормам нормативно-правового акта. А можно рассматривать каждую отдельную ситуацию и находить верное решение, которое будет не только не противоречить закону, но и поможет стороне решить возникшую проблему, вопрос. Юридические конфликты, на мой взгляд, разрешаются в зависимости от ситуации. И разрешение подобного рода конфликтов связано с правотворческой деятельностью, а также с правосознанием человека. Часть юридических конфликтов в исполнительном производстве, связанных, например, с привлечением к уголовной ответственности по статье 177 Уголовного кодекса Российской Федерации, можно решить через определение порядка привлечения к ответственности, а также через точное определение признаков состава преступления, причем признаки должны быть указаны в документе, имеющем юридическую силу, а не в методических рекомендациях. Юридические конфликты, связанные с правосознанием, можно разрешить лишь через постоянные тренинги, тесты и проверку знаний.

Таким образом, можно сделать вывод, что конфликты в исполнительном производстве обладают как положительным, так и отрицательным влиянием на само исполнительное производство и его

результат, а также, что эти конфликты могут быть управляемыми, разрешаемыми и предупреждаемыми.

Заключение.

Основными пунктами данного исследования были: изучение конфликта в исполнительном производстве, основных причин его возникновения; ответ на вопрос о влиянии конфликта в исполнительном производстве на сам процесс и его результат, а также подготовка предложений, рекомендаций и стратегий по управлению конфликтами и их предотвращению и профилактике. В целом, по существу вышеуказанных пунктов можно пояснить следующее: конфликт в исполнительном производстве является как юридическим конфликтом, так и конфликтом, в то же время протекающим, в другой сфере. Данный симбиоз связан с тем, что исполнительное производство по своей сути является частью системы, основу которой составляет право, при этом в процессе исполнительного производства могут возникать и обострятся отношения, относящиеся к совершенно разным сферам общественной жизни, начиная от семьи и духовной сферы, заканчивая экономикой и сферой уголовного права. В рамках данного исследования было наглядно продемонстрировано

насколько сильно конфликт влияет на результат исполнительного производства и процесс исполнения требований судебных актов. На тех же примерах видно, что влияние несет, по большей части, негативный характер, что проявляется в таких крайностях, как банкротство, разорение, выселение, лишение права видеться с ребенком, а иногда дело доходит до отправления в места не столь отдаленные. Но при всем этом негативном фоне видно, что при грамотном управлении конфликтами в рамках исполнительного производства можно достичь результата, который будет выгоден обоим сторонам. Явным примером является ситуация с времяпрепровождением ребенка с одним из родителей. Конфликт может их подтолкнуть к тому, что они поймут: самое главное – счастье и благо ребенка. И, соответственно, придут к пониманию наиболее верного пути. В любом демократическом государстве права и свободы человека и гражданина должны ставиться на первое место. Соответственно, первым шагом, который в дальнейшем позволит либо управлять, либо предотвращать, либо устраивать профилактику конфликта является усовершенствование законодательства, но не только в сфере исполнительного производства, но и в судебной системе, а также в системе гражданских правоотношений. Изменения в судебной системе требуются для такого, чтобы взыскатель, например, не находился сразу же в позиции догоняющего, ведь пока он получит исполнительный документ пройдет порядка двух месяцев. С другой стороны, законодательство об исполнительном производстве требует изменений как в отношении прав и свобод взыскателя, так и в отношении прав и свобод должника. Так, например, процесс исключения имущества из акта описи ареста стоит упростить, а не заставлять должника обращаться в суд. Второй момент – введение медиации на стадии исполнительного производства. Это будет эффективно, потому что, зачастую, в процессе исполнительного производства страдают обе стороны: кто-то теряет денежные средства в связи с падением курса рубля, а кто-то получает ограничения на выезд за пределы РФ или на специальное право. Третий момент – реформа в системе Федеральной

службы судебных приставов России. Это необходимо, чтобы эффективность работы судебных приставов-исполнителей возросла. При этом необходимо не только улучшать условия труда и давать приставам волю, но и ужесточать требования к кандидатам на должность, а также постоянно следить за их профессиональной пригодностью. Еще одним моментом может стать предоставление судебному приставу-исполнителю права заниматься медиацией при наличии соответствующего образования и навыков.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017)
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) " от 30.11.1994 N 51-ФЗ
(принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 27.07.2010)
4. Федеральный закон "О судебных приставах" от 21.07.1997 N 118-ФЗ (последняя редакция)
5. Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ (последняя редакция)

Научная литература и статьи на русском языке:

6. "Настольная книга судебного пристава-исполнителя: Учебно-практическое пособие" (под ред. В.А. Гуреева). Статут. 2011

7. *Н.В.Гришина* Психология конфликта. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008.
8. *О. В. Лукьяновская, Р. Г. Мельниченко* Учебное пособие «Основы юридической конфликтологии и медиации» - Волгоград, 2011.
9. *Бойков А.Д., Варламова Н.Н., Дмитриев А.В., Дубовик О.Л., и др.; Отв. ред.: Кудрявцев В.Н* Юридическая конфликтология М.1995.
10. Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / Под ред. *Е.И. Степанова*. М., 1999.
11. *Шапиев А.* Юридический конфликт в сфере легитимации государственной власти в современной России. Теоретико-правовое исследование: Дис. канд. юрид. наук. – Махачкала, 2006.
12. *Колотова Н.Н.* Учебное пособие по курсу «Конфликты в правовой сфере» - Екатеринбург, 2008.
13. *Анцупов, Шипилов.* Конфликтология // URL: http://sob-rgsu.narod.ru/files/Antsupov_Shipilov_Some_Konfliktologiya.htm
14. *Алейников А.В., Стребков А.И.* Конфликтология для XXI века // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 2 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konfliktologiya-dlya-xxi-veka> (дата обращения 21.02.2017)
15. *Соловьева С. В., Филипов В. В.* Медиация в сфере исполнительного производства: Европейский опыт // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. № 3-2. 2014. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-v-sfere-ispolnitelnogo-proizvodstva-evropeyskiy-opyt> (дата обращения 22.04.2017)
16. *Жаглина М.Е.* Исполнительное производство на современном этапе: состояние и развитие //Вестник Воронежского института МВД России. № 4. 2014. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ispolnitelnoe-proizvodstvo-na-sovremennom-etape-sostoyanie-i-razvitie> (дата обращения 22.04.2017)
17. *Рябцовская Н.М.* Судебный пристав-исполнитель, его полномочия // Известия Иркутской государственной экономической академии. № 2.

2002. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sudebnyy-pristav-ispolnitel-ego-polnomochiya> (дата обращения 22.04.2017)
18. *Ильин С. Е.* Принципы исполнительного производства // Вестник Челябинского государственного университета выпуск. № 1. 2005. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-ispolnitelnogo-proizvodstva> (дата обращения 22.04.2017)
19. *Истомин С.В.* Сравнительный анализ институционального и хозяйственного механизмов в трансформируемой экономике // Вестник Челябинского государственного университета. № 27. 2010. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-institutsionalnogo-i-hozyaystvennogo-mehanizmov-v-transformiruемой-ekonomike> (дата обращения 04.03.2017)
20. *Орлянский В.С.* Конфликтология // URL: http://uchebnikonline.com/psihologia/konfliktologiya_-_orlyanskiy_bc/ekonomichniy_konflikt.htm (дата обращения 05.03.2017)
21. *Панина Е.С.* Трудовые конфликты на предприятиях // Основы экономики, управления и права. № 6. 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-konflikty-na-predpriyatiyah> (дата обращения 07.03.2017)
22. Конфликты в духовной сфере общества (духовные конфликты) // URL: http://www.xliby.ru/psihologija/praktikum_po_konfliktologii/p4.php#metkadoc7 (дата обращения 07.03.2012)
23. *Бакулина А.А.* Возможности применения в российской практике исполнительного производства действий зарубежных судебных приставов-исполнителей // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. № 6. 2013. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-primeneniya-v-rossiyskoy-praktike-ispolnitelnogo-proizvodstva-deystviy-zarubezhnyh-sudebnyh-pristavov-ispolniteley> (дата обращения 22.04.2017)
24. *Денисова Е.И.* Объекты оспаривания в исполнительном производстве // Вестник Омского университета. Серия «Право». № 3. 2008. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obekty-osparivaniya-v-ispolnitelnom-proizvodstve> (дата обращения 22.04.2017)
25. *Якимчук С.А.* Эффективность исполнения судебных решений // Проблемы законности. № 120. 2012 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/>

- [effektivnost-ispolneniya-sudebnyh-resheniy-1](#) (дата обращения 22.04.2017)
26. Медиация в России // URL: <http://conflictmanagement.ru/mediatsiya-v-rossii> (20.02.2017)
27. В Омске должник набросился с ножом на судебного пристава // URL: <http://1line.info/omskaya-oblast/proisshestviya/item/62708-dolzhenik-nabrosilsya-na-pristava> (дата обращения 25.04.2017)
28. Должницу судят за оскорбление всей службы судебных приставов // URL: <https://pravo.ru/news/view/114974/> (дата обращения 25.04.2017)
29. Должник продал арестованный автомобиль, за что его могут лишить свободы // URL: <http://47news.ru/articles/74408/> (дата обращения 25.04.2017)
30. В Екатеринбурге приставы снесли нелегальное здание автосервиса на Машинной // URL: <http://www.obltv.ru/news/society/v-ekaterinburge-pristavy-snesli-nelegalnoe-zdanie-avtoservisa-na-mashinnoy/> (дата обращения 27.04.2017)
31. Приставы арестовали счет и сняли детские пособия! // URL: <https://www.babyblog.ru/community/post/pravo/1696844> (дата обращения 27.04.2017)
32. Нижегородец скрывал от бывшей супруги свои доходы, чтобы не платить алименты // URL: <http://m.progorodnn.ru/news/45856> (Дата обращения 01.05.2017)
33. Уклонение родителей от исполнения решения суда об определении места жительства ребенка // URL: <http://moluch.ru/conf/law/archive/37/400/> (дата обращения 01.05.2017)
34. ЗОЛОТОЕ ПРАВИЛО ПРАВСТВЕННОСТИ // URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/402/%D0%97%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%A2%D0%9E%D0%95 (дата обращения 01.05.2017)

35. Справочная информация: "Минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации" // URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15189/fe0e3a681e322f3eea036a874a8d89fde41a111/ (дата обращения 01.05.2017)