

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:

***СТРУКТУРА И ШТАТЫ ВОЕННО-МОРСКОГО ВЕДОМСТВА РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА***

по направлению подготовки 030600 – *История*
образовательная программа бакалавриата *История*
профиль: *Отечественная история*

Выполнила:
студентка 4 курса
очного отделения
Бознак Елена Эдуардовна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент
Меркулов Иван Владимирович

Санкт-Петербург
2017

Содержание

| | |
|---|-----|
| Введение..... | 3 |
| Глава I. Структура и штаты Адмиралтейств-коллегии..... | 12 |
| § 1. 1. Структура Адмиралтейств-коллегии..... | 12 |
| § 1. 2. Штаты Адмиралтейств-коллегии..... | 19 |
| § 1. 3. Штаты Черноморского адмиралтейского правления..... | 31 |
| Глава II. Структура и штаты Балтийского флота..... | 36 |
| § 2. 1. Структура Балтийского флота..... | 36 |
| § 2. 2. Судовой состав Балтийского флота..... | 37 |
| § 2. 3. Штаты личного состава корабельного флота..... | 44 |
| § 2. 4. Штаты личного состава галерного флота..... | 58 |
| § 2. 5. Структура и штаты корпуса морской артиллерии Балтийского флота..... | 65 |
| § 2. 6. Структура и штаты морских солдатских команд Балтийского флота..... | 71 |
| Глава III. Структура и штаты Черноморского флота..... | 80 |
| § 3. 1. Структура и штаты судового состава Азовской флотилии и Черноморского флота..... | 80 |
| § 3. 2. Штаты личного состава Черноморского флота..... | 87 |
| § 3. 3. Штаты корпуса морской артиллерии и солдатских команд Черноморского флота..... | 92 |
| Заключение..... | 97 |
| Список использованных источников и литературы..... | 105 |
| Приложения..... | 109 |

Введение

Во второй половине XVIII в., а особенно после Семилетней войны, которая, с одной стороны, продемонстрировала значение войн на море, а с другой, выявила все основные проблемы русского флота, стала очевидной необходимость преобразования русских военно-морских сил¹. После Петра I практически каждый монарх проводил какие-либо более или менее масштабные и удачные флотские реформы. Но наиболее крупными, известными и удачными стали реформы периода правления Екатерины II. В целом это время можно считать периодом возрождения и подъема русского флота, хотя за ее долгое царствование ситуация во флоте не всегда была стабильной. Однако стоит отметить, что по сути реформирование Морского ведомства началось еще при Петре III, и нововведения это времени сохраняли свое значение по крайней мере до образования Морского министерства в 1802 г.

Предметом данного исследования является военно-морское ведомство Российской Империи и штаты его основных структурных частей: Адмиралтейств-коллегии, подчиненных ей портовых и адмиралтейских контор, Балтийского и Черноморского флотов. Объектом изучения стала эволюция системы управления и штатов морского ведомства во второй половине XVIII в.

Система управления — одна из важнейших сторон морского ведомства, без ее изучения невозможно адекватно представить функционирование флота как структуры. Устройство Адмиралтейств-коллегии, ее делопроизводство и некоторые направления деятельности были описаны хорошо и неоднократно, чего нельзя сказать о штатах.

Штаты морского ведомства — одни из важнейших законодательных актов, регламентировавших количество и типы судов, численность и жалованье личного состава в разных подразделениях морского ведомства. В XVIII в. под штатами также понимались списки вещей, которые положено было иметь служащим, описание униформы и принятые проекты кораблей, но они в

¹ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. СПб., 2011. С. 18.

данном исследовании затрагиваться не будут. Поскольку штаты напрямую влияли на структуру, состав и функционирование морского ведомства, они могут считаться одним из важнейших показателей его состояния, хотя и далеко не единственным. При работе со штатами надо учитывать, что они не отражали реальное состояние судового и личного состава флота. В количественном отношении штаты далеко не всегда соответствовали действительности. Но штаты определяли то, как должно было быть, в них отражалась политика Адмиралтейств-коллегии в отношении флота и его личного состава. Естественно, штаты упоминаются практически во всех работах посвященных флоту или Адмиралтейств-коллегии XVIII в., но специальных работ посвященных этому вопросу, особенно рассмотрению штатов личного состава, практически нет. Таким образом, актуальность данной темы состоит в том, что без изучения структуры морского ведомства и законодательных актов, которые регламентировали его комплектование кораблями и личным составом, а также закономерностей в их принятии, структуре и численности, представление о состоянии и функционировании морского ведомства будет неполным.

Целью данной работы является изучение изменений структуры и главным образом штатов военно-морского ведомства в Российской Империи в период 1761 — 1801 гг. В контексте поставленной цели были определены следующие задачи.

Во-первых, рассмотреть изменения структуры Адмиралтейств-коллегии и флотов.

Во-вторых, проанализировать изменения штатов Адмиралтейств-коллегии, Балтийского и Черноморского флотов, в том числе и их различные варианты, и сопоставить их с предшествующими.

В-третьих, изучить финансовую сторону новых штатов.

Хронологическими рамками данной работы являются 1761 — 1801 гг. В 1761 г. на престол взошел Петр III, при котором начала работать Комиссия о российских флотах. Ее проекты частично легли в основу реформ екатерининской Комиссии российских флотов и адмиралтейского правления,

частично были пересмотрены, но именно с этого периода логично начинать время реформ и восстановления флота. Само правление Екатерины II было отдельной эпохой в истории русского флота, именно тогда были проведены многие важные реформы, происходила реализация и корректировка проектов, принятых в 1760-х гг. В это время сложилась система, которая с некоторыми изменениями существовала до 1802 г. В 1801 г. завершилось правление Павла I. При нем вернулись к прежним принципам комплектования флота, произошли некоторые изменения в системе управления, но и в его правление екатерининская система продолжала существовать. Кроме того, павловский комплекс штатов был последним в XVIII в. и вообще в рамках коллежской системы, поэтому имеет смысл при рассмотрении штатов второй половины XVIII в. затронуть и его правление. Также в работе используются штаты 1730-х и 1750-х гг., но они носят вспомогательный характер и рассматриваются исключительно в сравнении со штатами 1760-х гг.

Научная новизна данной работы состоит в том, что впервые была сделана попытка в комплексе рассмотреть штаты судового и личного состава основных структурных частей морского ведомства в указанный период, выявить закономерности в их появлении и их характерные черты. Для штатов личного состава такая работа вообще проделана еще не была. Кроме того, в работе рассматриваются штаты таких составных частей морского ведомства как морские солдатские команды, корпус морской артиллерии и галерный флот, которым в историографии обычно уделяется немного внимания. Также была сделана попытка рассмотреть штаты, которые не входили в комплексы штатов, составлявшихся сразу для всего морского ведомства. Этим «промежуточным» штатам обычно практически не уделяется внимания, хотя они тоже оказывали свое влияние на развитие морского ведомства, но, конечно, не такое сильное как наиболее масштабные и известные штаты флотов и коллегии.

Существует две работы, предметом которых были исключительно штаты. Одна из них — статья В. Н. Новикова, опубликованная в «Морском

сборнике» в 1911 г.², в которой автор анализирует штаты со времени царствования Петра I до периода правления Николая I. В ней он очень подробно описывает штаты судового состава, особенно это касается Балтийского флота. Вообще это первая работа, в которой ставится проблема изучения штатов. Другой работой является статья А. Г. Сацкого³, в ней он описывает и сравнивает штаты Черноморского парусного флота. В том числе он уделяет внимание не только принятым штатам, но и их вариантам и промежуточным проектам, которые, хотя и не были реализованы, оказали влияние на развитие судостроительных программ. Но в этих работах авторы не касаются штатов личного состава и финансовой стороны вопроса, что понятно, поскольку таких задач они перед собой и не ставили.

В дореволюционной историографии по большей части авторы стремились к написанию общей истории русского флота. Можно вспомнить работы Н. А. Бестужева⁴, Е. И. Аренса⁵, Е. А. Мязговского⁶, П. И. Белавенца⁷. В этих работах, особенно у Е. И. Аренса и П. И. Белавенца, приводятся достаточно полные сведения о структуре флота и Адмиралтейств-коллегии, но штаты в них не рассматриваются, только упоминается, в каком году они были приняты. Причем в первую очередь уделяется внимание опять же штатам судового состава. Реформы Комиссии российских флотов и адмиралтейского правления как правило не остаются без внимания, но описываются самых общих чертах. Вообще авторы этих работ в основном концентрировались на истории войн на море и деятельности наиболее ярких личностей. Несколько

² Новиков В. Н. Исторический очерк развития штатов российского флота // Морской сборник. 1911. № 4. Неоф. отд. С. 1-25.

³ Сацкий А. Г. Штаты Черноморского парусного флота // Судостроение. 1986. № 9.

⁴ Бестужев Н. А. Опыт истории русского флота. Л., 1961.

⁵ Аренс Е. И. История Русского флота. Екатерининский период. СПб., 1897.

⁶ Мязговский Е. А. История Черноморского флота 1696 — 1912. СПб., 1914.

⁷ Белавенец П. И. Значение флота в истории России. Пг., 1916.

более подробно ситуацию со штатами описывает Ф. Ф. Веселаго⁸. Он больше, чем другие авторы, обращает внимание на состояние личного состава, подробнее расписывает изменения в структуре морского ведомства, но опять же больше уделяет внимание судовому составу и в меньшей степени флотским штатам личного состава, практически не анализируя штаты коллегии.

Особое место занимает работа А. С. Кроткова⁹, в которой он, помимо всего прочего, делает попытку проанализировать штаты и, что еще важнее, реальное состояние личного состава на ограниченном временном отрезке (1772 — 1783 гг.). Причем он останавливается не только на штатах судового состава, но и чуть ли не первым серьезно подходит к анализу личного состава флота и на конкретных данных поднимает проблему некомплекта.

Структура Адмиралтейств-коллегии, портовых и адмиралтейских контор, а также их эволюция на протяжении всего XVIII и половины XIX в. представлена в работе В. Г. Чубинского¹⁰. Анализа штатов в его работе нет, но такой задачи автор и не ставил. Его произведение ценно еще и тем, что там, пусть и кратко, но описываются даже небольшие и не очень известные и значительные составные части морского ведомства, которые больше не упоминаются нигде, например, Охотский порт.

В советское время большого внимания этому вопросу не уделялось. Л. Г. Бескровный¹¹ обращался к корабельным штатам, личному составу в его работе уделяется значительно меньше внимания, а штаты Адмиралтейств-коллегии практически не рассматриваются.

В современной историографии тоже сведения о структуре и штатах морского ведомства рассматриваются только в контексте той или иной проблемы. Здесь можно выделить несколько работ. В работах

⁸ Веселаго Ф. Ф. Краткая история русского флота. М., 2011.

⁹ Кротков А. С. Русский флот в царствование императрицы Екатерины II с 1772 г. по 1783 год. СПб., 1889.

¹⁰ Чубинский В. Г. Историческое обозрение устройства управления морским ведомством в России. СПб., 1869.

¹¹ Бескровный Л. Г. Русская армия и флот XVIII века. М., 1958.

Г. А. Гребенщиковой¹² в большей или меньшей степени уделяется внимание всем штатам, кроме «промежуточных». В первую очередь она концентрируется на штатах судового состава, но штаты личного состава, особенно корабельного флота в ее работах тоже приводятся. Автор также достаточно подробно описывает структуру Адмиралтейств-коллегии и Черноморского адмиралтейского правления. Но в ее работах эти сюжеты второстепенны, поэтому они анализируются менее подробно, чем вопросы судостроения или военных действий. Работы А. А. Лебедева посвящены главным образом Азовской флотилии и первым годам существования Черноморского флота¹³. В них он рассматривает состояние и штаты личного состава, поднимет проблему вычисления некомплектов, но для него это опять же второстепенный сюжет. Больше внимание он уделяет кораблестроению и военным действиям флотилии, в его книге «У истоков Черноморского флота» присутствует весьма интересный анализ судовых штатов. Также у А. А. Лебедева есть работа, где делается попытка рассмотреть реальное состояние личного состава флота¹⁴. В этой монографии рассматривается только состояние флота в период ведения военных действий, но практически не уделяется внимание состоянию флота в мирное время, управленческой и финансовой сторонам вопроса. Сюжеты, связанные с офицерским корпусом, в том числе и вопросы жалованья, затрагиваются в диссертации И. В. Меркулова «Российский морской офицерский корпус в царствование Екатерины II»¹⁵.

Таким образом, большинство авторов затрагивают такие вопросы как структура Адмиралтейств-коллегии и штаты судового состава. Эти сюжеты нельзя считать малоизученными, но в данной работе они все равно будут

¹² Гребенщикова Г. А. 1) Балтийский флот в период правления Екатерины II. СПб., 2007. 2) Черноморский флот в период правления Екатерины II. СПб., 2012.

¹³ Лебедев А. А. 1) У истоков Черноморского флота России. СПб., 2011. 2) Лебедев А. А. Создание и действия Азовской флотилии в Русско-турецкой войне 1768 — 1774 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009.

¹⁴ Лебедев А. А. К походу и бою готовы? СПб., 2015.

¹⁵ Меркулов И. В. Российский морской офицерский корпус в царствование Екатерины II.: Дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2005.

описаны, так как без них невозможно рассмотрение штатов личного состава. Наиболее разработаны штаты личного состава линейного флота, что не удивительно, потому что именно он был основной силой. Сюжеты, касающиеся галерного флота, артиллерии и морских солдатских команд освещены гораздо хуже.

Что касается артиллерии, то хорошо разработана техническая сторона вопроса, причем как в общих работах по истории флота, так и в специальных, но штаты личного состава морской артиллерии если и рассматриваются, то минимально.

Существует ряд работ по истории морской пехоты. В них наибольшее внимание уделяется истории десантных операций¹⁶. Однако в работе В. Г. Данченко¹⁷ очень подробно расписана эволюция структуры морских солдатских команд. Но вопросы, связанные со штатами, автор практически не рассматривает.

Источниками для данной работы послужили главным образом материалы фондов РГА ВМФ. Были рассмотрены черновые и итоговые варианты штатов Адмиралтейств-коллегии, Балтийского и Черноморского флотов, донесения членов Морской комиссии в Адмиралтейств-коллегию и императрице и расписания экипажей по судам.

Морские штаты издавались в Полном своде законов Российской Империи, но местами там присутствуют ошибки и неточности, поэтому пришлось использовать архивные документы. А черновые варианты штатов, представляющие собой интересный источник для изучения данной проблемы, никогда не публиковались.

Черновые варианты нередко в большей или меньшей степени расходятся с итоговыми, что позволяет проследить изменение мнений по тому или иному вопросу. Кроме того, в них иногда встречаются пометки членов

¹⁶ 1) Виноградский В. Исторический очерк русской морской пехоты, строевой береговой службы во флоте и выдающихся судовых десантов (1705 – 1895). // Морской сборник. 1898. № 1. неоф. отд. С. 119., № 2. неоф. отд. С. 3 – 33. 2) Камалов Х. Х., Носов И. В., Сорокин И. П. Морская пехота. М., 1957.

¹⁷ Данченко В. Г. Морские солдаты Российской Империи. СПб., 2006.

комиссии, объясняющие причины принятия того или иного решения. Также эти причины обычно объясняются в донесениях в коллегии и императрице. В черновых штатах, как правило, представлены копии штатов прошлых лет, от которых отталкивались составители. Практически всегда там присутствует предыдущий штат, а иногда и более ранние. Так, в черновом варианте штатов Адмиралтейств-коллегии описывается штат 1732 г., на который опирались члены Морской комиссии¹⁸. Он прописан даже более детально, чем действовавший в те годы штат 1757 г. Но черновые штаты часто составлялись достаточно небрежно и поэтому в расчетах встречаются ошибки, что несколько осложняет работу с этими источниками. Кроме того, они часто бывают не датированными, а восстановить порядок их составления иногда оказывается невозможным.

Расписания по судам дают сведения о том, сколько людей было необходимо для полной комплектации флота. Однако надо учитывать, что и в расписаниях по судам, и в штатах представлена идеальная ситуация, которая, как правило, не соответствовала реальности. Более того, по всей видимости, сами составители штатов отдавали себе отчет в том, что этот расклад никогда не будет реализован.

Также были привлечены материалы Комиссии о российских флотах Петра III¹⁹, поданные в Морскую комиссию и поэтому хранящиеся в ее фонде. Члены комиссии использовали их в своей работе, а по некоторым вопросам отчет приведения в порядок флота можно начинать именно с работы комиссии Петра III. Штаты 1732 г., 1750 г. и 1757 г. рассматриваются только в контексте составления штатов 1763 — 1764 гг.

Еще одним источником стал «Регламент о управлении адмиралтейств и флотов», принятый в 1765 г., где были закреплены некоторые реформы Комиссии российских флотов и адмиралтейского правления. Но хотя штаты и

¹⁸ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 102.

¹⁹ 1) РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 5. 2) [Без указания автора.] Морская комиссия Петра III // Гангут. 1998. № 17. С. 14-26.

являются важной характеристикой состояния флота, нужно учитывать, что это законодательный акт, который отражает то, как должно было быть, а не то, как было на самом деле. Для изучения реального положения во флоте нужно привлекать и другие источники.

Данная работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на тематические параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений. В первой главе «Структура и штаты Адмиралтейств-коллегии» рассматривается эволюция системы управления военно-морским ведомством в XVIII в. и штаты Адмиралтейств-коллегии и местных учреждений. Наибольшее внимание уделяется реформам Комиссии российских флотов и адмиралтейского правления. Вторая глава «Структура и штаты Балтийского флота» посвящена главным образом анализу штатов судового и личного состава корабельного и галерного флотов, а также корпуса морской артиллерии и морских солдатских команд. В третьей главе «Структура и штаты Черноморского флота» вкратце описывается судово́й и личный состав Азовской флотилии, и рассматриваются первые три комплекса штатов для Черноморского флота. В приложениях представлены таблицы, диаграммы и схемы к тексту работы.

Глава I. Структура и штаты Адмиралтейств-коллегии

§ 1.1. Структура Адмиралтейств-коллегии

Среди многих реформ, проведенных Адмиралтейств-коллегией и Морской российских флотов и адмиралтейского правления комиссией, важное место занимала реорганизация управления флотом. Но прежде чем приступить к рассмотрению и анализу структуры и штатов коллегии, составленных во второй половине XVIII в., имеет смысл кратко остановиться на истории изменений системы управления флотом.

При Петре I Адмиралтейств-коллегия состояла из 11 контор (*См. Схему I.*) (Адмиралтейской, Цейхмейстерской, Комиссариатской, Подрядной, Провиантской, Казначейской, Цалмейстерской, Контролерской, Мундирной, Обер-Сарваерской и Вальдмейстерской). Система из 11 контор была сложной и громоздкой, получалось так, что некоторые конторы ведали похожими делами, а некоторые занимались частностями. Также по Адмиралтейскому регламенту Петра I в коллегии заседали флагманы, в данный момент находившиеся на берегу. С одной стороны, в этом были свои положительные стороны: флагманы лучшего всех представляли состояние флота и его нужды. Но, с другой стороны, отсутствие постоянного состава и частая сменяемость руководства приводили к беспорядку. Это еще усугублялось тем, что морским офицерам приходилось заниматься незнакомыми и несвойственными им делами. Естественно, для начала века, когда флот только создавался, появление и такой системы управления уже было успехом, но ее слабые стороны были очевидны, и реорганизация была лишь вопросом времени.

Первые серьезные преобразования флота после смерти Петра I были произведены Военской морской комиссией под председательством А. И. Остермана. Рассматривая реформы 1763 — 1765 гг., на деятельность Военской морской комиссии следует обратить особое внимание, потому что

именно на проект 1732 г. опирались в своей работе члены Морской комиссии Екатерины II²⁰.

В 1730-х гг. было предложено создать коллегия с постоянным составом. Была видоизменена и структура коллегии: вместо 11 контор были созданы 4 экспедиции: Комиссариатская, Экипажская, Сарваерская и Артиллерийская (См Схему 2.). Адмиралтейскими заводами и учебными заведениями ведали два советника²¹. Предложенное Военской морской комиссией устройство оказалось удобнее громоздкой и сложной петровской системы. Но эти положения недолго оставались в силе.

Уже в 1741 г., вскоре после восшествия на престол Елизаветы Петровны, было объявлено о намерении императрицы содержать флот на петровских основаниях. Но петровские нормы не соответствовали времени, и Елизавета вернулась к ним не из каких-либо практических соображений, а из уважения ко всему, созданному Петром I²². Члены Адмиралтейств-коллегии понимали бессмысленность подобного шага, а также знали, что при реставрации петровских порядков неизбежно возникнут серьезные затруднения. Так что сначала вообще не было принято никаких мер для выполнения указа Елизаветы Петровны. Однако императрица настояла на своем, и с 1743 г. начался постепенный переход на петровские порядки, который иногда ограничивался просто формальностями, чего, по-видимому, Елизавете было достаточно²³. Тем не менее, структуру Адмиралтейств-коллегии контрреформы Елизаветы затронули достаточно серьезно. Были восстановлены конторы: Комиссариатская, Провиантская, Цалмейстерская, Адмиралтейская, Обер-сарваерская, Вальдмейстерская, Цейхмейстерская (Артиллерийская), Казначейская, Контролерская, Мундирная и Подрядная.

²⁰ Веселаго Ф. Ф. Краткая история русского флота. С. 129.

²¹ Петрухинцев Н. Н. Царствование Анны Иоанновны... С. 259 - 260.

²² Чубинский В. Г. Историческое обозрение устройства управления морским ведомством в России. С. 93.

²³ Веселаго Ф. Ф. Краткая история русского флота. С. 112.

Петр III, видимо, уже по традиции, высоко оценивал деятельность Петра I и Елизаветы Петровны, тогда как в нововведениях Военской морской комиссии видел одну из причин упадка флота (второй он считал тот факт, что во время русско-турецкой войны было невозможно уделять достаточное внимание приведению флота в порядок)²⁴. Петром III была учреждена Комиссия о российских флотах, которой вменялось в обязанности найти способы для улучшения состояния флота. Едва ли планировались какие-нибудь изменения структуры морского ведомства в ближайшее время. Скорее, могла идти речь о составлении новых флотских штатов, так как Петр III планировал увеличить его, по меньшей мере, на четверть.

Следующее значительное изменение структуры Морского ведомства произошло уже при Екатерине II. В своей работе по реформированию системы управления флотом и составлению новых штатов Морская российских флотов и адмиралтейского правления комиссия обращалась к проектам предшествовавших комиссий, и в итоге за основу был принят опыт Военской морской комиссии 1732 г. Естественно, у нового варианта системы управления были свои особенности.

Во-первых, все морские силы были разделены на две части: адмиралтейскую и флотскую. Адмиралтейской частью (всеми хозяйственными, финансовыми, административными делами) распоряжалась Адмиралтейств-коллегия. Флотская часть перешла в ведение флагманов, однако верховная власть над ней по-прежнему принадлежала Адмиралтейств-коллегии. Флагманы отвечали за подготовку экипажей, дисциплину среди моряков и ведение военных действий. Таким образом, не только уменьшалось количество обязанностей коллегии, но и лучше сохранялся военный порядок на флоте²⁵.

Что касается центрального управления, то Адмиралтейств-коллегия вновь стала делиться на экспедиции, но теперь их было не четыре, а пять (См.

²⁴ [Без указания автора.] Морская комиссия Петра III. С. 16.

²⁵ РГА ВМФ Ф. 147. Оп. 1. Д. 52. Л. 5.

Схему 3.) Комиссариатская экспедиция, во главе которой стоял генерал-кригс-комиссар, занималась вопросами личного состава, в том числе выдачей жалованья, обеспечением обмундированием и продовольствием, награждениями и т. д. То есть она выполняла функции пяти контор: Комиссариатской, Цалмейстерской, Мундирной, Подрядной и Провиантской (последние четыре конторы были упразднены, поскольку занимались частными вещами)²⁶. В 1798 г. Комиссариатская экспедиция была разделена на два департамента (*См. Схему 4.*): Провиантский во главе с обер-штер-провиантмейстером, который занимался заготовлением морской провизии, и Комиссариатский, который продолжал ведать всеми остальными делами²⁷. Но это изменение было не принципиально.

Интендантская экспедиция, во главе которой стоял генерал-интендант, делилась на два департамента: Интендантский и Экипажский. Ими руководили обер-интендант и обер-экипажмейстер. Интендантский департамент занимался верфями, адмиралтейскими зданиями, постройкой судов и корабельными рощами. А экипажский департамент ведал парусными, такелажными и конопатными работами, магазинами, материалами и сохранением построенных судов. Эта экспедиция объединила две существовавшие при Анне Иоанновне: Экипажскую и Сарваерскую (Интендантскую), что логично, поскольку эти две сферы деятельности связаны между собой. Если смотреть по конторам, то в эту экспедицию были объединены Вальдмейстерская, Обер-сарваерская и Адмиралтейская конторы.

Артиллерийскую экспедицию возглавлял генерал-цейхмейстер. В ее ведении находилась корабельная артиллерия и все артиллерийские служители, а также морские крепости.

Казначейская экспедиция (во главе стоял генерал-казначей) осуществляла прием, хранение и отпуск денег. А Счетная (во главе — генерал-

²⁶ РГА ВМФ Ф. 147. Оп. 1. Д. 32. Л. 8.

²⁷ Чубинский В. Г. Историческое обозрение... С. 107.

контролер) проводила ревизию приходно-расходных книг. Две последние экспедиции были новыми, в 30-х годах их функции отчасти выполняла Комиссариатская экспедиция. Правда, Казначейской экспедиции соответствовала Казначейская контора, а что до Счетной экспедиции, то она во всех отношениях была новой организацией. Отчасти ей соответствовала Контролерская контора, но ее функции были распределены между экспедициями, потому что обязанностей у нее было много и очень разнообразных, из-за чего они не исполнялись как следует²⁸.

В Адмиралтейств-коллегию входили также прокурор, генерал-аудитор-лейтенант и аудитор для судебных дел. Кроме того ей подчинялась особая Медицинская коллегия, которая управляла госпиталями и всеми медицинскими чинами морского ведомства²⁹.

В итоге все обязанности экспедиций и порядок делопроизводства были зафиксированы в Адмиралтейском регламенте, принятом в 1765 г.³⁰

Система из пяти экспедиций и судебной и медицинской частей, восходившая к реформе 1732 г., продолжала существовать и в XIX в. уже после министерской реформы. Государственная адмиралтейская коллегия по-прежнему делилась на Хозяйственную, Исполнительную, Артиллерийскую, Казначейскую и Счетную экспедиции, хотя устройство самих экспедиций значительно усложнилось³¹.

Главным образом Морская комиссия занималась реорганизацией Адмиралтейств-коллегии, а изменения управления портовыми и адмиралтейскими конторами ограничивались составлением новых штатов³², которые отличались друг от друга в зависимости от величины и значения порта.

²⁸ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 32. Л. 10 об.

²⁹ Гребенщикова Г. А. Балтийский флот в период правления Екатерины II. С. 97.

³⁰ Регламент о управлении адмиралтейств и флотов. С. 2 - 3.

³¹ Хозяйственная экспедиция выполняла функции Комиссариатской экспедиции XVIII в., а функции Интендантской были поделены между Хозяйственной и Исполнительной экспедициями.

³² Чубинский В. Г. Историческое обозрение... С. 108.

Портами руководили конторы над портами, которые подчинялись Экипажскому департаменту Интендантской экспедиции. Исключение составлял только Кронштадт, где была Главная контора над портом. Наибольшее внимание уделялось Кронштадту, Ревелю и Архангельску. Астраханский порт не имел такого значения, оно возросло только с экспедиции М. И. Войновича (1781—1782 гг.).

Существовал еще и Охотский порт с Охотской флотилией, но это был особый случай. Он не состоял в ведении Адмиралтейств-коллегии, для него не было составлено даже штатов. Руководили им сухопутные офицеры, а морские чины высылались туда лишь изредка по представлениям сибирского генерал-губернатора³³.

Одной из старейших была Московская Адмиралтейская контора. С переносом Сената в Санкт-Петербург ее значение снизилось, так как одной из обязанностей конторы было вносить представления Адмиралтейств-коллегии в Правительствующий Сенат. Но она сохранила свои хозяйственные функции: покупка материалов для адмиралтейств, сбор денег и провианта с провинций и организация доставки всего этого в Петербург, а также надзор за предприятиями морского ведомства в Москве³⁴.

Из адмиралтейских контор самой значительной была Казанская, занимавшаяся постройкой судов для Каспийской флотилии и заготовкой корабельных лесов для кораблестроения на Балтике. Из-за двойственности своих функций эта контора подчинялась сразу обоим департаментам Интендантской экспедиции. В Таврове и Брянске кораблестроение прекратилось еще в 1758 г., а в 1769 г. в связи с основанием Таганрогского порта эти адмиралтейства были упразднены³⁵.

³³ Чубинский В. Г. Историческое обозрение... С. 114.

³⁴ Там же. С. 52-53, 103.

³⁵ Там же. С. 112-113.

В 1794 г. был основан на о. Котка Роченсальмский порт, который изначально планировался как зимняя стоянка гребного флота. В этом порту тоже была учреждена контора, примерно с таким же штатом, как и в других балтийских портах.

Особое место в системе управления морским ведомством занимало Черноморское адмиралтейское правление, которое ведало всеми делами Черноморского флота и четырех новых портов: Таганрога, Херсона, Севастополя и Николаева. Черноморское адмиралтейское правление располагалось в Херсоне, а с 1796 г. в Николаеве. До 1797 г. это было практически самостоятельное учреждение, почти не подчинявшееся Адмиралтейств-коллегии, что было связано главным образом с удаленностью этих портов от центра. Структура Черноморского адмиралтейского правления по сути повторяла структуру коллегии, только все ее должности были на ступень ниже, чем в центральном учреждении. Во главе правления стоял председатель, он же главнокомандующий Черноморским флотом. В его отсутствие всеми делами занимался его заместитель в чине вице-адмирала. Ему подчинялись пять экспедиций.

Первым главнокомандующим Черноморским флотом и председателем адмиралтейского правления был Г. А. Потемкин. Во многом в силу его влияния Черноморское адмиралтейское правление так мало зависело от Адмиралтейств-коллегии. Г. А. Потемкин действовал «как полномочный начальник», только предоставляя необходимые сведения генерал-адмиралу. Изначально последующие председатели Н. С. Мордвинов и П. А. Зубов должны были управлять на тех же основаниях, что и Г. А. Потемкин, но уже в 1797 г. правление было преобразовано в Контору главного командира и полностью перешло в подчинение Адмиралтейств-коллегии³⁶. На это были причины. Во-первых, иметь два независимых учреждения было неудобно, а во-вторых, такая автономия во многом была связана с личностью Г. А. Потемкина, который смог этой независимости добиться и грамотно ей распорядиться, а его преемники не

³⁶ Веселаго Ф. Ф. Краткая история русского флота. С. 278.

имели ни его влияния, ни его способностей. Так что сохранять автономию Черноморского правления было сложно и бессмысленно.

Вариант устройства системы управления флотом, разработанный и принятый при Екатерине II, оказался наиболее удачным и долговечным из всех существовавших. Он и лег в основу последующих преобразований. При этом важно отметить, что реформа Морской комиссии фактически являлась продолжением проекта 1732 г. Новая система стала более компактной (хотя делопроизводство оставалось сложным, несмотря на попытки его ускорить³⁷), организована была разумнее (близкие по функциям конторы объединили). Появилось четкое разделение обязанностей: флагманы стали заниматься исключительно флотскими и военными делами, а не хозяйственными, также состав коллегии стал постоянным. Правда, в дальнейшем проявились и отрицательные стороны этого решения. Например, делами управления и обеспечения занимались люди далекие от флота, которые толком не знали его нужд, но поначалу к подбору кадров на управленческие должности подходили весьма серьезно. Эта система управления продолжала функционировать все царствование Екатерины II, подвергались изменениям только штаты.

§ 1.2. Штаты Адмиралтейств-коллегии

Следующей важной задачей Морской комиссии стало составление новых штатов, как для флота, так и для Адмиралтейств-коллегии и контор над портами. Как и в случае с реформой структуры морского ведомства, первым делом были собраны и рассмотрены штаты, составленные Воинской морской комиссией (1732 г.), Елизаветой Петровной (1757 г.), и доклады Комиссии о российских флотах Петра III³⁸.

³⁷ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 28-29.

³⁸ [Без указания автора.] Морская комиссия Петра III. С. 15.

Члены комиссии в первую очередь ориентировались на штаты 1732 г., что логично, так как структура Адмиралтейств-коллегии теперь была приближена именно к варианту Военской морской комиссии.

Штат членов присутствия Адмиралтейств-коллегии изменился лишь постольку, поскольку изменилась ее структура. Вновь был назначен вице-президент коллегии. После 1740 г., когда был разжалован и уволен со службы Ф. И. Сойманов, эта должность оставалась вакантной³⁹. В 1769 г. вице-президентом Адмиралтейств-коллегии стал И. Г. Чернышев, который занимал эту должность до 1797 г. Именно он на протяжении всего правления Екатерины II был фактическим главой морского ведомства, поскольку в 1762 г. президентом Адмиралтейств-коллегии стал Павел Петрович, которому на тот момент было 8 лет. Так что в 60-е годы он просто не мог управлять флотом, а позднее не очень к этому и стремился.

Была упразднена должность генерал-экипажмейстера, потому что объединили Экипажскую и Интендантскую (Сарваерскую) экспедиции. В связи с учреждением двух новых экспедиций были введены должности генерал-контролера и генерал-казначей. В штате 1732 г. значились два советника контр-адмиральского ранга, эти должности тоже были упразднены из-за того, что отпала необходимость в них, а также из соображений экономии (за их счет сэкономили 3 684 руб.)⁴⁰. Таким образом, в состав присутствия Адмиралтейств-коллегии теперь входило семь человек: президент, вице-президент и главы пяти экспедиций. Это была единственная часть штата, где людям, исполнявшим ту или иную должность, не назначали точного жалованья. Исключение составлял вице-президент. Объясняется такое положение дел тем, что было неизвестно, в каком чине будет то или иной экспедитор, а жалованье в данном случае зависело именно от этого. Согласно Адмиралтейскому регламенту, главы

³⁹ [Без указания автора.] Списки лицам, начальствовавшим в России морской частью от учреждения корабельного приказа (1667) до настоящего положения, генерал-адъютантам, адмиралам, президентам и вице-президентам Государственной адмиралтейств-коллегии. СПб., 1831. С. 18.

⁴⁰ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 102. Л. 32.

экспедиций должны были иметь чин не ниже вице-адмирала⁴¹. Но в черновых вариантах штатов говорилось, что эти должности могут исполнять и генерал-майоры (контр-адмиралы)⁴², а фактически экспедиции иногда возглавлялись и капитанами 1 ранга. Так, первыми руководителями Комиссариатской и Интендантской экспедиций после реформы Морской комиссии были капитаны I ранга И. М. Селиванов и И. Л. Голенищев-Кутузов⁴³.

Тем не менее, в штате значится общая сумма на жалование всем экспедиторам – 9984 руб.⁴⁴ По всей видимости, такая сумма была назначена из расчета четыре контр-адмирала и один вице-адмирал, как в штатах 1732 г.⁴⁵ По ним полагалось: 1 вице-адмирал (генерал-кригс-комиссар) и 5 контр-адмиралов (остальные экспедиторы и советники)⁴⁶. Возможно, такие меры были приняты опять же из соображений экономии. За пределы данной суммы выходить не следовало.

С канцелярскими чинами в Адмиралтейств-коллегии дело обстояло по-другому. Скорее всего, были разные мнения о том, какие чины и в каком количестве следует содержать, и эта часть штата переделывалась несколько раз⁴⁷. В сравнении со штатом 1732 г. наблюдаются количественные и качественные изменения состава.

Некоторые качественные изменения были связаны с нуждами делопроизводства. Так, впервые в штате коллегии появляются архивариус,

⁴¹ Регламент о управлении адмиралтейств и флотов. С. 1.

⁴² РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 102. Л. 1. — В черновом варианте штатов сказано: «Экспедитор имеет чин не меньше генерал-майора, однако вступать могут не токмо вице-адмиралы, но и адмиралы, которые более морской службы понести не в состоянии».

⁴³ Белавенец П. И. Значение флота в истории России. С. 126.

⁴⁴ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 102. Л. 32.

⁴⁵ В 1764 г. жалование контр-адмирала составляло 1878 руб., а вице-адмирала – 2220 руб. Исходя из этого, сумма, необходимая для выплаты им жалования составляла 9360 руб.

⁴⁶ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 102. Л. 32.

⁴⁷ РГА ВМФ Ф. 147. Оп. 1 Д. 102 Л. 1-1об., Л. 2-7, Л. 28-42. — Все эти документы – видимо, черновые варианты штатов. На Л. 1-1 об. и Л. 2-7 отмечаются изменения числа людей, состоящих на нижних канцелярских должностях коллегии.

переплетчик и двое его помощников. Другие перемены были вызваны с одной стороны, соображениями экономии, а с другой — желанием ускорить делопроизводство. Например, сократили число канцеляристов, но ввели должности подканцеляристов, которые фактически могли исполнять те же обязанности, но им полагалось меньшее жалованье. Также было сокращено число копиистов, но появились писцы. Однако, несмотря на такие меры, затраты на выплату жалованья по новому штату коллегии, превышали сумму, положенную по штатам 1732 г. Но стремление ускорить делопроизводство привело к проекту увеличения штатов коллегии практически в 1,5 раза. (По штатам полагалось 37 человек, по новому проекту их число возросло до 56)⁴⁸. Соответственно, затраты должны были еще возрасти на 7069 руб., то есть на 12,02%, что в принципе немного.

Что касается судебной части, то теперь ее устройство представляло собой гибрид штатов 1732 и 1757 гг. (См. *Таблицу 1.*) По количеству людей она минимально превосходила прежние, но затраты на нее выросли в два раза. Так получилось из-за значительного увеличения жалованья всем чинам, и в силу того, что по новому штату в судебной части числились и генерал-аудитор-лейтенант и аудитор, у которых жалованье было высоким.

Если говорить о штатах экспедиций, то в них присутствуют те же тенденции, что и в штатах коллегии. Только выражены они сильнее, особенно стремление к экономии. Это неудивительно, поскольку необходимо было выделить сумму для обеспечения двух новых экспедиций. Способы были те же, что и в случае с коллегией: перераспределение обязанностей между служащими, упразднение некоторых должностей не первостепенной важности как таковых. Так, были отменены должности сторожей в Интендантской и Артиллерийской экспедициях, советников в Артиллерийской экспедиции. Сторожей сочли необходимым оставить только в экспедициях, занимавшихся финансовыми делами и личным составом. Этим вопросам всегда уделялось большое внимание. В результате удалось снизить расходы на Комиссариатскую

⁴⁸ РГА ВМФ Ф. 147. Оп.1. Д.102. Л. 3.

экспедицию (штат ее служащих сократился в два раза отчасти за счет передачи части ее обязанностей другим экспедициям) и на состоящий при ней петербургский госпиталь. Сэкономленная сумма составила 34 94 руб., что немало. Конечно, этого на обеспечение двух экспедиций не хватало, но такая задача едва ли ставилась. Казначейская экспедиция была невелика и затраты на нее составляли всего 1 698 руб., но зато Счетная экспедиция была самой крупной после Интендантской (в нее входило 36 человек). В этой экспедиции было самое большое количество канцелярских чинов, потому что она занималась ревизией приходно-расходных книг всего морского ведомства, а это огромная канцелярская работа. Затраты же на Интендантскую и Артиллерийскую экспедиции практически не увеличились по сравнению с 1732 г., что уже можно считать успехом, особенно учитывая увеличение жалованья почти всем служащим.

Идея об увеличении числа канцелярских чинов практически не отразилась на штатах экспедиций. Только в Интендантской количество служащих предлагалось увеличить на 10 человек, и то за счет того, что она делилась на департаменты⁴⁹.

Также были составлены штаты контор над портами. В целом, здесь присутствуют те же тенденции, что и в штатах Адмиралтейств-коллегии и экспедиций, но есть ряд отличий, связанных с особенностями того или иного порта. Однако есть особенность, общая для всех портовых и адмиралтейских канцелярских должностей: их жалованье было ниже, чем у служащих коллегии и экспедиций, что не удивительно, поскольку периферийные учреждения всегда финансировали меньше.

В 1764 г. впервые был составлен штат Московской адмиралтейской конторы. Как отмечалось в подготовительном варианте штатов, «сей конторы никаких штатов сделано не было, хотя она и учреждена на таком основании, на котором и теперь, в 1744 году». Контора состояла из флотского капитана, его помощника лейтенанта и канцелярских чинов. Высшим из них был

⁴⁹ РГА ВМФ Ф. 147. Оп.1. Д.102. Л. 5.

канцелярист. Это объясняется функциями конторы, которые ограничивались покупкой материалов и необходимых вещей, сбором денег и провианта с провинций и надзором за хозяйственными заведениями морского ведомства в Москве. Соответственно штат конторы был меньше, а служащие чином ниже, чем в портах и адмиралтействах.

Самой крупной и значительной адмиралтейской конторой была Казанская, и, соответственно, ей уделялось больше внимания, чем другим. Штат канцелярских служащих там практически не изменился по сравнению с 1732 г., только был добавлен бухгалтер, как и в портах. Но в отличие от Казанской конторы, адмиралтейства в Брянске и Таврове продолжали терять свое значение. Кораблестроение на этих верфях было прекращено, туда был назначен только один офицер с канцеляристом и копиистом при нем для наблюдения за оставшимися там судами и материалами⁵⁰. Таким образом, и без того небольшой штат был сокращен вдвое, а для Брянского адмиралтейства и вовсе не составлялся⁵¹.

Что касается портовых контор, то штаты Кронштадтского и Ревельского портов существенно не изменились, теперь в обоих случаях они составляли 17 человек. В полтора раза увеличился штат Архангелогородского порта за счет большого количества канцелярских чинов. Позднее туда и в Ревель из-за их отдаленности было решено назначить дополнительно секретарей и бухгалтеров⁵². Должность командира над портом в штатах не прописывалась, потому что они назначались из флагманов и поочередно менялись⁵³, а жалованье получали соответственно их чином, которое было прописано во флотских штатах. Но для сохранения порядка в делопроизводстве и для облегчения работы командиров портов секретари в портовых конторах не

⁵⁰ Чубинский В. Г. Историческое обозрение... С. 113.

⁵¹ РГА ВМФ Ф. 147. Оп. 1. Д. 102. Л. 42а.

⁵² Там же. Л. 6.

⁵³ Регламент о управлении адмиралтейств и флотов. С. 7.

сменялись. И поскольку они играли важную роль в управлении портами, то должны были иметь представление о морском деле, а патенты им выдавались в Сенате⁵⁴.

Балтийским портам и адмиралтействам в начале царствования Екатерины II уделялось больше внимания, чем Астраханскому порту и Каспийской флотилии, что понятно, поскольку тогда шла подготовка к противостоянию на Балтийском море, а действий со стороны Каспийской флотилии не предполагалось. Основные военно-морские силы были сосредоточены там, так что Астрахань и Каспийская флотилия оказывались на периферии. Так что вполне естественно, что этот порт не только не получил развития, но и за его счет было решено сэкономить, хотя и не сильно в масштабах всей реформы. В итоге штат Астраханского порта был сокращен в три раза.

Отдельно следует сказать про галерный порт в Санкт-Петербурге. Особый штат для него был составлен только в 1794 г.⁵⁵ До этого специального управления у него не было, он управлялся Экипажским департаментом Интендантской экспедиции⁵⁶, отдельно в штатах значилось только небольшое число канцелярских чинов (4 человека). (См. *Таблицу 1.*) Подобную ситуацию можно объяснить тем, что галерный флот рассматривался исключительно как вспомогательная сила.

Если говорить о штатах канцелярских чинов при госпиталях в портах и адмиралтействах, то в основном они были стандартны: подканцелярист и писец (исключение составляли Казанское адмиралтейство и Астраханский порт, где ограничивались одним копиистом). Здесь опять же отмечается не только сокращение числа служащих, но и понижение их в чинах, очевидно, из тех же соображений, что и в других структурах морского ведомства.

⁵⁴ Там же. С. 7.

⁵⁵ П С 3 Т. 23. С. 201 - 205.

⁵⁶ Чубинский В. Г. Историческое обозрение... С. 108.

В итоге число людей в Адмиралтейств-коллегии и адмиралтейских конторах по новым штатам составило 258 человек против 240 человек в 1732 г. Учитывая, что были созданы две новые экспедиции, составлены штаты Ревельского порта и Московской адмиралтейской конторы, можно считать, что члены Морской комиссии, как и стремились, «не превзошли» штаты 1732 г.⁵⁷ Конечно, расходы на содержание увеличились, но не сильно. Тем более, был увеличен бюджет, так что, составители штатов могли себе позволить увеличение жалованья.

Говоря о жалованье, установленном как для адмиралтейских, так и для флотских чинов, важно иметь в виду следующее. С одной стороны, необходимо было увеличить жалованье для привлечения людей к службе, а с другой стороны, важно было не превысить соответствующую расходную статью бюджета⁵⁸. Так, флотский бюджет в 1764 г. составлял 1 200 000 руб. Жалованье же всех членов коллегии и канцелярских служащих в сумме составляло 58 807 руб. (4,9 %). По результатам реформы Военной морской комиссии 1732 г., доля расходов на жалованье адмиралтейским чинам составляла 4,41%⁵⁹. Это не много, особенно учитывая, что в эту статью расходов входило жалованье канцелярских служащих в портах, адмиралтейских канторах и при госпиталях. Но таким образом дела обстояли по штатам, на деле все могло быть несколько иначе. Так, флотский оклад выдавался с недоимками, равно как и жалованье, которое нижним чинам могло выдаваться не полностью. Также существовала система вычетов. Для адмиралтейских служащих правила были такими же, как для флотских. Регулярно производились отчисления на «медикаменты» (по 1,5 копейки с рубля) и «на госпиталь» (по 1 копейке с рубля), суммарно они составляли 2,5% от оклада⁶⁰.

⁵⁷ РГА ВМФ Ф. 147. Оп. 1. Д. 102. Л.28.

⁵⁸ Меркулов И. В. Российский морской офицерский корпус в царствование Екатерины II.: Дисс....канд. ист. наук. С. 152.

⁵⁹ Флотский оклад составлял 1 020 000 руб., а суммарное жалованье 42 675 руб.

⁶⁰ Регламент об управлении адмиралтейств и флотов... С. 24 – 25.

Новые штаты Адмиралтейств-коллегии и контор над портами и адмиралтействами были составлены в 1777 г., но ничего принципиально нового они в себе не несли. Они характеризовались увеличением количества канцелярских служащих разных рангов как в коллегии, так и в экспедициях. Штат коллегии увеличился на 13 человек, что составляло 28%, штаты же крупных экспедиций, Комиссариатской и Интендантской, возросли на 17% и 26% соответственно. В масштабах экспедиций это увеличение кажется весьма значительным, но в первом случае речь шла о 5, а во втором об 11 служащих.

Исключение составляли Казначейская экспедиция, штаты которой остались без изменений, и Артиллерийская и Счетная экспедиции, штаты которых были немного урезаны. В Артиллерийской экспедиции канцелярские штаты не подверглись изменениям, но была упразднена должность обер-цейхмейстера, видимо за ненадобностью и из соображений экономии. В Счетной экспедиции из 6 бухгалтеров оставили только четверых, опять же, скорее всего, из этих соображений.

В портовых конторах тоже отмечалась тенденция к увеличению количества канцелярских чинов. Это касалось таких портов как Кронштадт, Ревель, Архангельск. (См. *Таблицу 1.*) Структурных изменений не наблюдалось за исключением Ревельского порта. Там была учреждена должность секретаря, которая уже существовала в остальных портах. Таким образом состав канцелярских служащих стал одинаковым для всех контор над портами.

Что касается адмиралтейских контор, то штат Казанской конторы остался без изменений, а штат Московской конторы увеличился на половину. Была окончательно упразднена Тавровская контора, хотя и до этого ее существование было лишь формальностью. Канцелярии при госпиталях во всех конторах остались без изменений.

Жалованье осталось без изменений, а в сумме расходы на него составили 64 001 руб., то есть возросли они не сильно, это связано с тем, что штаты увеличивались в основном за счет канцелярских чинов с относительно небольшим жалованьем.

Таким образом по штату 1777 г. в состав Адмиралтейств-коллегии и ее экспедиций входило 198 человек. (См. *Таблицу 1.*) Новый штат был больше предыдущего на 26 человек (15%), что немало в рамках коллегии, но незначительно в масштабах всего морского ведомства. Штаты портовых и адмиралтейских контор возросли на 17% (15 человек), что тоже немного. Всего в коллегии и конторах насчитывалось 299 человек. Получается, что штат увеличился на 15%. Штаты увеличивались за счет канцелярских чинов, что было обусловлено иногда реальной необходимостью, а иногда попытками ускорить таким образом делопроизводство или желанием кого-то из членов коллегии увеличить свой штат. Но на данном этапе нельзя говорить о сильном и неоправданном раздувании штатов коллегии, поскольку в это время поток дел, поступающих в коллегию, только увеличивался и вполне возможно, что большая часть этих людей была действительно необходима. Структурные изменения в 1777 г. были минимальны, так что эти штаты ничего принципиально нового в себе не несли.

Следующие и на этот раз более серьезные изменения штатов Адмиралтейств-коллегии пришлось на правление Павла I. Они были приняты в 1798 г. Структура коллегии осталась без изменений, но появились некоторые новые чины. Так, помимо президента, вице-президента и глав экспедиций в состав присутствия коллегии было включено два вице-адмирала, как объяснялось, «для успешного течения по коллегии дел и особенного надзирания над сим»⁶¹. С одной стороны, это могло быть вызвано желанием поставить морское ведомство под дополнительный контроль, упорядочить течение дел и включить в состав коллегии людей, действительно прошедших флотскую службу и хорошо ее знавших. С другой стороны, это могло быть лишнее место, которое могли занимать люди, которые по каким-то причинам не могли или не хотели нести службу на море.

Другое структурное изменение коснулось Комиссариатской экспедиции. В ней наряду с существовавшей ранее должностью обер-штер-кригс-комиссара

⁶¹ РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68. Л. 42.

появилась должность обер-штер-провиантмейстера, в ведение которого перешло продовольственное снабжение флота и адмиралтейств. Благодаря этому несколько разгрузались генерал-кригс-комиссар и обер-штер-кригс-комиссар, которые отвечали за большое количество разнообразных вопросов. Так что введение этой должности было, по всей видимости, оправданным.

Заметные изменения произошли в Казначейской экспедиции. Без качественных изменений остались одинаковые для всех экспедиций канцелярские чины, но сменились специфические чины этой экспедиции. Должность казначея упразднялась, но учреждались должности секретаря, бухгалтеров, советников, комиссара и счетчиков.

В это же время из штатов Адмиралтейств-коллегии исчезла должность цейхмейстера, но это было связано не с ее упразднением, а с перемещением ее в штаты морской артиллерии.

Для этих штатов свойственно увеличение количества практически всех канцелярских чинов и в коллегии, и во всех экспедициях. Причем это увеличение довольно значительное. Прирост по разным экспедициям составил от 26% до 62%, что было немало. (См. *Таблицу 1.*)

Также для штатов 1798 г. характерно заметное увеличение количества служащих, занятых составлением планов и карт. Причем эта категория существовала и при Адмиралтейств-коллегии, и при флоте. Также был сформирован небольшой канцелярский штат при архиве.

Что касается портовых и адмиралтейских контор, то их штаты не изменились.

В общем штаты контор и коллегии составили 482 человека, что на 61% больше штатов 1777 г. А это уже достаточно значительный прирост и в рамках коллегии, и масштабе всего морского ведомства.

Важно отметить, что в это время изменились оклады большей части чинов. (См. *Таблицу 14.*) Жалованье всех канцелярских чинов увеличилось, что, еще учитывая увеличение количества служащих, привело к заметному росту расходов на Адмиралтейств-коллегию и конторы. Также была упразднена

разница в жалованье между центральными и местными учреждениями. Важной особенностью новых штатов в отношении жалованья стало учреждение фиксированных окладов для глав экспедиций. Оно составило 2 223 руб., что несколько превышало жалованье строевого вице-адмирала (его жалованье было 2 160 руб.), это было логично, так как обычно главы экспедиций находились в этом чине. Исключение составлял генерал-цейхмейстер, который получал жалованье по штатам морской артиллерии, и оно составляло 2 160 руб⁶². Стоит также отметить, что жалованье вице-адмиралов при коллегии тоже составляло 2 223 руб. Также было определено жалованье вице-президенту. Оно составляло 3 675 руб. 60 коп. и было сопоставимо с адмиральским жалованьем (3 600 руб.). Таким образом, привилегированное положение членов коллегии отражалось и на их жалованье.

Расходы на жалованье теперь составляли 130 392 руб. 50 коп., что больше чем в два раза превысило затраты по предыдущим штатам. (По ним расходы составляли 63 152 руб.). Такая значительная разница вызвана заметным увеличением количества канцелярских служащих и ростом их жалованья.

Также при Павле I произошла смена руководства Морским ведомством. После своего восшествия на престол в 1796 г. Павел I оставил пост президента Адмиралтейств-коллегии. Его место занял бывший вице-президент И. Г. Чернышев, а вице-президентом стал И. Л. Голенищев-Кутузов. В 1797 г. И. Г. Чернышев скончался, и до 1798 г. президента в коллегии не было. Но вскоре этот пост занял И. Л. Голенищев-Кутузов, который возглавлял Морское ведомство до 1802 г. Вице-президентом при нем был Г. Г. Кушелев⁶³.

Однако в целом система, созданная в 1764 г., при Павле I принципиальных изменений не претерпела (разве что была упразднена автономия Черноморского адмиралтейского правления) и продолжала существовать в виде, близком к первоначальному. Изменения касались, прежде

⁶² РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68. Л. 42.

⁶³ Веселаго Ф. Ф. Краткая история русского флота. С. 276 – 277.

всего, штатов, которые постоянно увеличивались, что было вызвано как необходимостью, поскольку с ростом морского ведомства увеличивалось и количество дел, которые проходили через коллегия, так и в принципе характерным для того времени ростом чиновничьего аппарата.

§ 1. 3. Штаты Черноморского адмиралтейского правления

Как уже говорилось выше, с момента своего создания Черноморское адмиралтейское правление было автономно, что не могло не отразиться на его штатах. Первые штаты были приняты в 1785 г. По своей структуре они практически копировали штаты Адмиралтейств-коллегии, но члены правления были в более низких чинах, чем члены Адмиралтейств-коллегии. Предполагалось, что главы экспедиций будут в чине капитана I или II ранга⁶⁴, тогда как в коллегии главами экспедиций по идее должны были быть контр-адмиралы и вице-адмиралы, хотя известно, что в 1760-х гг. некоторые экспедиции возглавляли капитаны I ранга⁶⁵. Помощниками руководителей экспедиций должны были быть капитаны II ранга или капитан-лейтенанты⁶⁶.

Также штаты Черноморского правления были численно меньше коллежских (См. *Таблицу 2.*). В некоторых экспедициях разница составляла несколько человек, а в некоторых коллежские штаты превышали черноморские более чем в два раза. Но это было логично, так как, несмотря на свою самостоятельность, Черноморское адмиралтейское правление все-таки было региональным учреждением.

Черноморскому адмиралтейскому правлению подчинялись три конторы над портами: Херсонская, Севастопольская и Таганрогская. Их штаты были практически одинаковыми. За исключением Севастопольской конторы, в них значился 21 человек. В Севастополе было 23 человека, там было на одного

⁶⁴ РГА ВМФ. Ф. 330. Оп. 1. Д. 2624. Л. 4.

⁶⁵ Белавенец П. И. Значение флота в истории России. С. 126.

⁶⁶ РГА ВМФ. Ф. 330. Оп. 1. Д. 2624. Л. 4об.

лейтенанта и одного бухгалтера больше, чем в других конторах, но эта разница была непринципиальной.

Во главе контор, как и на Балтике, стоял капитан над портом. Его помощником был капитан-лейтенант. Канцелярские штаты отличались от балтийских портовых контор, но не сильно. Серьезным отличием штатов черноморских портов от балтийских было наличие таких чинов как лейтенант, лейтенант морской артиллерии, кригс-комиссар премьер-майор (*См. Таблицу 2.*). Таким образом, на Черном море было лучше разработано портовое управление, в его состав входило больше чисто военных чинов, занимавших разные должности, которых не было на Балтийском и Белом морях. Это объяснялось тем, что, во-первых, эти порты только основывались, там было больше проблем, которые надо было решать, а во-вторых, тем, что до русско-шведской войны 1788 — 1790 гг. именно Черное море было главным и на тот момент единственным театром боевых действий, и все структуры необходимо было держать в боевой готовности.

Однако у штатов 1785 г. есть одна особенность. Существует два варианта этого штата. Один вариант, печатный, утвержденный императрицей, отложился в фонде Адмиралтейств-коллегии⁶⁷.

Существовал и другой вариант, утвержденный императрицей, который в рукописном виде отложился в местных учреждениях: в фонде конторы над портом в Архангельске⁶⁸ и в фонде Черноморской конторы главного командира⁶⁹. Он же приведен в Полном своде законов Российской Империи⁷⁰. Этот вариант гораздо меньше печатного. Он включает в себя 163 человека, тогда как в большем варианте значится 199 человек. (*См. Таблицу 2.*). Главным образом разница штатов получается за счет увеличения количества

⁶⁷ РГА ВМФ. Ф. 212. Оп. 11. Канц. II отд. Д. 373. Л. 3 – 10.

⁶⁸ РГА ВМФ. Ф. 330. Оп. 1. Д. 2624. Л. 4 – 5об.

⁶⁹ РГА ВМФ. Ф. 197. Оп. 1. Д. 27. Л. 95 – 98.

⁷⁰ П С З Т. 44. Ч. 1. С. 214 – 215.

канцелярских чинов. Небольшие структурные изменения затронули только крупные экспедиции: Интендантскую и Комиссариатскую. В них были включены советники ранга полковника и секретарь. Такое увеличение штатов выглядит очередной попыткой ускорить делопроизводство, которая едва ли могла увенчаться успехом. Так что это увеличение может быть и не особенно оправданным.

Также в большем варианте штата предполагалось, что главы экспедиций будут состоять в чине капитана бригадирского ранга. Соответственно увеличивалось их жалованье. Кроме того, в печатном варианте всем чинам предполагается жалованье, как в центральном учреждении, тогда как в рукописном значится такое жалованье, как и в других портовых конторах.⁷¹

Интересен тот факт, что именно на меньший вариант штата ссылается Г. А. Потемкин, когда просит выделить необходимые суммы. Так что, скорее всего, именно меньший вариант штата использовался в реальности. Тогда остается неясным, зачем нужно было составлять и утверждать больший вариант.

Именно с учреждением Черноморского адмиралтейского правления связано резкое повышение расходов на жалованье. Относительно 1777 г. они увеличились на 34%. Это был первый резкий скачек в истории изменения жалованья в этот период. И до и после этого жалованье увеличивалось, но более плавно. Еще более резкий скачек произошел уже в 1798 г. в связи с увеличением окладов и ростом штатов коллегии. Тогда расходы сразу повысились на 43%.

Новые штаты были приняты в 1794 г. Они привели к ряду структурных изменений (*См. Таблицу 2.*). В составе присутствия был введен вице-адмирал, который стал заместителем председателя Черноморского адмиралтейского правления. Также добавились новые должности прокурора, экзекутора и протоколиста, которые до этого были характерны только для центра. О приобретении Черноморским правлением все больших признаков центрального

⁷¹ РГА ВМФ. Ф. 212. Оп. 11. Канц. II отд. Д. 373. Л. 4.

учреждения свидетельствует и тот факт, что теперь жалование в правлении было таким же, как и в коллегии⁷². Одновременно изменения коснулись руководства экспедиций. Там были упразднены должности заместителей глав экспедиций, которые занимали капитаны. Вместо них учреждались должности советников полковничьего ранга. Исключением была Артиллерийская экспедиция, где советник был в чине капитана II ранга, и он проходил по флотским штатам⁷³.

В отношении канцелярских чинов, этот штат представляет собой нечто среднее между вариантами штата 1785 г. В некоторых экспедициях он повторяет больший вариант, в некоторых меньший, в некоторых приводится промежуточный вариант (См. Таблицу 2). Причем меньшему варианту он следует в отношении Артиллерийской и Казначейской экспедиции, которые традиционно были небольшими. Всего этот штат включает в себя 192 человека, то есть он минимально уступает большему варианту 1785 г., хотя заметно отличается от него по структуре.

Расходы на жалованье по новому штату составили 30 996 руб. 70 коп. (См. Таблицу 15.), и возросли на 45% относительно 1785 г. Это было связано не только с увеличением числа служащих, но и с тем, что теперь жалованье в Черноморском правлении стало таким же как в центре.

Следующие штаты были составлены в 1798 г. Практически полное упразднение автономии Черноморского флота не могло не сказаться на них. За исключением некоторых контор над портами, чьи штаты оставались без изменений, штаты всех экспедиций и состава присутствия заметно сократились. Уменьшение числа служащих достигалось главным образом за счет сокращения канцелярских чинов. (См. Таблицу 2.). В отношении структуры тоже произошли заметные изменения. Упразднялись должности глав всех экспедиций, за исключением Артиллерийской, так как цейхмейстер выполнял важные и весьма

⁷² РГА ВМФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 6. Л. 65 – 69.

⁷³ РГА ВМФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 6. 65 об.

специфические функции и вообще состоял во флотских штатах. Также сократилось количество советников, должности которых были установлены еще в 1794 г. Но в принципе, исключая упразднение глав экспедиций, что бесспорно было важнейшим изменением, по своей структуре штаты 1798 г. оказались близки к предшествующим. Всего по этому штату управлением Черноморским флотом, адмиралтействами и портами был занят 141 человек, это на 27% меньше предшествующего штата, то есть сокращение получилось заметное.

Поскольку количество людей в Черноморском адмиралтейском правлении (Конторе главного командира) сократилось, должны были снизиться и расходы на жалованье. Это действительно произошло, но они уменьшились только на 6% (См. *Таблицу 15.*), что объясняется тем, что произошло увеличение окладов.

Таким образом Черноморское адмиралтейское правление, преобразованное в Контору главного командира, лишилось руководителей экспедиций, а значит и состава присутствия как такового. Получается, что формально сохраняя структуру правления с ее делением на пять экспедиций, оно фактически превратилось в крупную контору при главном командире. Это уже была не та самостоятельная структура, которая была при Екатерине II. Впрочем, в этом были и свои положительные стороны, так как такая независимость хороша только при способном и сильном руководителе, которого после Г. А. Потемкина не было.

Глава II. Структура и штаты Балтийского флота

§ 2. 1. Структура Балтийского флота

В 1760-е гг. параллельно с реорганизацией Адмиралтейств-коллегии производилось реформирование Балтийского флота, изменялась его структура, составлялись новые штаты.

При Петре I флот делился на 3 эскадры и каждая эскадра — на 3 дивизии⁷⁴. С одной стороны, такое деление было логично, так как таким образом структурные части флота соответствовали частям строя: авангард, кордебаталия и арьергард. Но с другой стороны, такое деление было оправдано при достаточно большом количестве судов, чего в российском флоте не было.

По проекту Морской комиссии 1764 г. флот был разделен на две дивизии по числу адмиралов. Одной из них командовал С. И. Мордвинов, а другой — А. И. Полянский⁷⁵. Этот способ деления флота был позаимствован из проектов Военной морской комиссии 1730-х гг., на которые ориентировались члены Морской комиссии при реорганизации структуры и при составлении новых штатов всего морского ведомства. Но стоит отметить, что в этот период названия структурных частей флота не были устойчивыми. В некоторых случаях дивизии назывались эскадрами. Со временем эти дивизии (эскадры) получили названия по местам базирования — Кронштадтская и Ревельская. Но в случае необходимости на время военных действий могли формироваться специальные временные эскадры⁷⁶. Каждая дивизия делилась на 4 эскадры и, таким образом, флот состоял из 8 эскадр.

Такая структура была более разумной и компактной и лучше отвечала реальной ситуации во флоте. Кроме того, новый способ организации флота позволял сократить число флагманов, что было важно в тех условиях, когда

⁷⁴ Книга устав морской, о всем что касается доброму управлению, в бытность флота на море. СПб. 1780. С. 2-3.

⁷⁵ РГА ВМФ Ф. 147. Оп. 1. Д. 52. Л. 2.

⁷⁶ Бескровный Л. Г. Русская армия и флот XVIII века. М., 1958. С. 333 - 334.

возникла серьезная необходимость в более экономном расходовании флотского бюджета.

Следующая реорганизация структуры Балтийского флота была проведена 1797 г. Флот все также делился на две эскадры (к концу XVIII в. установилось именно это название), которые делились на небольшие дивизии, только на этот раз количество судов в дивизии было фиксировано, а количество самих дивизий могло меняться. В дивизию входило 4 корабля линии баталии и один корабль резерва⁷⁷. По сути эти дивизии были равны эскадрам екатерининского времени, в которые в зависимости от времени входило от 4 до 6 линейных кораблей. Самих дивизий было теперь около 9. Так что ничего принципиально нового реформа 1797 г. в себе не несла. Вообще деление Балтийского флота на две эскадры, заложенное в 1764 г., сохранялось на протяжении длительного времени.

Как вспомогательная сила существовал и галерный флот, степень самостоятельности которого менялась в зависимости от периода. Наибольшей автономии он достиг в 1790 г. после своего успешного участия в русско-шведской войне 1788 — 1790 гг. В 1782 г. в состав гребного флота был включен отдельный ластовый комплект судов.

При флотах существовали корпус морской артиллерии и морские солдатские команды. Их структура на протяжении рассматриваемого периода тоже претерпела некоторые изменения. Особенно часто и сильно менялась структура солдатских команд, но эти изменения будут описаны ниже.

§ 2. 2. Судовой состав Балтийского флота

На протяжении XVIII в. штаты судового состава флота неоднократно изменялись. Это связано с изменениями внешнеполитической обстановки и с развитием кораблестроения. Кроме того, разные императоры уделяли неодинаковое внимание флоту и по-разному оценивали его роль.

⁷⁷ Новиков В. Н. Исторический очерк развития штатов российского флота // Морской сборник. 1911. № 4. Неоф. отд. С. 8.

Финансирование тоже было неравномерным, а иногда и неполным, что отражалось на состоянии флота и на штатах, которые приходилось корректировать в связи с ситуацией.

Первые штаты Балтийского флота были составлены в 1715 г. В него входили 27 линейных кораблей, 6 фрегатов и более мелкие суда, а также 120 галер. Такой состав флота был определен исходя из сил возможных противников на Балтике: датчан и шведов. Этот флот для этого театра военных действий считался большим и наступательным. Но уже при Петре I реальное количество судов, находившихся в строю, значительно превышало штат. Так, на 1725 г. в Балтийский флот включал в себя 40 линейных кораблей, 10 фрегатов и 200 галер⁷⁸, что было равно штату большого комплекта военного времени, который был принят в 1764 г.

Первое серьезное изменение после смерти Петра I флотских штатов, как и вообще первая крупная реформа морского ведомства, приходится на царствование Анны Иоанновны и деятельность Военной морской комиссии. Но тогда корабельные штаты серьезному изменению не подверглись, только был упразднен такой тип судна как шнява, а число галер сокращено до 130⁷⁹. Тогда же был составлен отдельный штат личного состава для галерного флота. Эти штаты отличались экономичностью, что объяснялось проблемами с финансированием флота на протяжении многих лет.

Елизавета Петровна во всем ориентировалась на Петра I и стремилась привести к петровским порядкам и флотские штаты, но это было практически невозможно. Штаты 1750 г. представляют собой нечто среднее между петровскими штатами и штатами 1732 г., там еще присутствует выделение в самостоятельную силу галерного флота. Штат 1757 г. еще ближе к петровскому⁸⁰. Здесь уже исчезает выделение галерного флота.

⁷⁸ Новиков В. Н. Исторический очерк развития штатов российского флота // Морской сборник. 1911. № 4. неоф. отд. С.1 – 2.

⁷⁹ Там же С. 2.

⁸⁰ Там же. С. 53-61.

При восшествии на престол Петр III обратил внимание на флот. В том числе одной из важнейших задач Комиссии о российских флотах стало устранение некомплекта флота судами и личным составом. Петр III планировал увеличить флот, по меньшей мере, на четверть⁸¹, что, естественно должно было привести к составлению новых штатов корабельного и личного состава.

Корабельный состав флота планировалось увеличить главным образом за счет 66-пушечных линейных кораблей (9), также должны были быть добавлены один прам и один бомбардирский корабль. В итоге флот с 44 судов увеличивался до 55. Увеличение количества 66-пушечных кораблей понятно и логично, потому что уже с 1732 г. корабли именно этого ранга становятся основой флота, каковой и продолжают оставаться впоследствии. Никаких мер в этом направлении Петр III предпринять не успел, но Морская комиссия Екатерины II использовала наработки Комиссии о российских флотах и информацию, собранную ей, хотя подход во многом принципиально изменился.

До эпохи Екатерины II все штаты были ориентированы на штат 1715 г. и мало от него отличались⁸². Это справедливо как для количественных характеристик, набора типов судов, так и вообще для подхода к комплектованию флота (См. *Таблицу 3.*). Все флотские штаты до 1764 г. представляли собой один комплект судов как для корабельного, так и для галерного флота. Но Морская комиссия принципиально изменила подход к комплектованию флота.

Так, штат 1764 г. для корабельного флота включал в себя три комплекта кораблей: мирного времени, малый и большой военного времени. Вообще идея о создании штата, который бы включал в себя комплекты мирного и военного времени, обсуждалась еще в 1730-х гг. Воинской морской комиссией. Но тогда иностранные флагманы, принимавшие участие в работе комиссии, заявили о невозможности такого подхода для русского флота. У России не было своего

⁸¹ [Без указания автора.] Морская комиссия Петра III // Гангут. 1998. № 17. С. 18.

⁸² Новиков В. Н. Исторический очерк развития штатов российского флота. С. 3.

торгового флота, из которого в случае войны можно было бы быстро набрать обученных матросов, и куда бы большая часть из них вернулась после окончания войны, как это делалось в других странах⁸³.

Малый комплект военного времени был наиболее близок к проекту Петра III. В нем тоже значилось 55 кораблей, единственное, что количество линейных кораблей было несколько уменьшено, но зато добавлялись фрегаты (См. *Таблицу 3.*), которые, видимо, уже начинали рассматривать как замену линейным кораблям. Так что, возможно, в основе малого комплекта военного времени лежал проект 1762 г. При составлении большого комплекта военного времени авторы отталкивались от малого. Здесь число судов всех типов просто округляется в большую сторону, и это тоже подтверждает, что, скорее всего, изначальным был именно малый комплект. Тем более для Балтийского моря такой большой флот был явно избыточным⁸⁴. Штат галерного флота включал в себя два комплекта судов: мирного (100 единиц) и военного времени (150 единиц)⁸⁵.

Этот штат ознаменовал окончательное принятие на вооружение в качестве основного типа 66-пушечных кораблей, который рассматривался как экономичный противовес 70-пушечным судам⁸⁶. Кроме того, на то, что флотские штаты не были сразу резко увеличены, как это предлагалось по проекту Петра III, скорее всего, повлияла необходимость покрытия некомплекта, что легче было сделать, ориентируясь на меньший по количеству комплект мирного времени. Если сравнить число людей по штатам 1757 г. (14 065 человек), относительно которого был некомплект, и штат мирного времени 1764 г. (14 378 человек), то разница получится в 313 человек, что не так много. По мнению А. А. Лебедева, большой флот (особенно, если говорить

⁸³ Петрухинцев Н. Н. Царствование Анны Иоанновны формирование внутривойска и судьбы армии и флота. СПб., 201. С. 238.

⁸⁴ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 20.

⁸⁵ Бескровный Л. Г. Русская армия и флот XVIII века. М., 1958. С. 332.

⁸⁶ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 21.

о комплектах военного времени) создавался не столько с расчетом на Балтийский театр военных действий, где хватило бы и 21 линейного корабля, сколько на другие, в первую очередь Черноморский⁸⁷, с чем можно согласиться.

Но флот никогда строго не соответствовал штатам 1764 г. Так, в штате не значились 54-пушечные линейные корабли, и действительно после 1764 г. суда этого ранга больше не закладывали. Но в строю оставались 54-пушечные суда более ранней постройки: «Нептунус», «Шлиссельбург», «Азия» и «Город Архангельск», последний из которых был разобран только в 1774 г.⁸⁸ Также в штатах 1764 г. не было 74-пушечных кораблей, они появились только в штатах 1777 г., но корабли этого ранга начали строиться с 1769 г. («Св. Великомученик Исидор», «Св. Великомученик Пантелеймон»)⁸⁹, и уже активно действовали в 1772 — 1773 гг.⁹⁰. Кроме того, 80-пушечные корабли нередко перетимберовывались в 74- или 72-пушечные, 66-пушечные — в 54- или 52-пушечные. Хотя кораблей этих рангов было немного, их учитывали при составлении расписаний чинов, которые отличались от принятых штатов личного состава⁹¹. Мелкие и транспортные суда в штатах не значились. Эта часть флота была наиболее разнообразной и наименее стабильной, и комплектовались эти суда, видимо, по ситуации.

В дальнейшем флотские штаты постоянно увеличивались. В 1777 г. были составлены новые штаты (См. *Таблицу 3.*). К тому времени Адмиралтейств-коллегия пришла к заключению, что планировать два комплекта военного времени нет смысла, и все последующие штаты состояли из двух комплектов судов: мирного и военного времени. Тем более что к концу 60-х годов комплект мирного времени по количеству кораблей приближался к малому комплекту

⁸⁷ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 20.

⁸⁸ Веселаго Ф. Ф. Список русских военных судов с 1668 по 1860 год. СПб., 1872. С. 24-33.

⁸⁹ Там же. С. 36-37.

⁹⁰ Кротков А. С. Русский флот в царствование императрицы Екатерины II... С. 202.

⁹¹ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 56. Л. 105 об. — 108.

военного времени (30 линейных кораблей)⁹². По новому штату комплект мирного времени составлял 32 линейных корабля и 8 фрегатов и был почти равен малому комплекту военного времени 1764 г., а в комплект военного времени входили 40 линейных кораблей и 12 фрегатов, что почти совпадало с большим комплектом военного времени в предыдущих штатах. Количество прамов, полупрамов и бомбардирских кораблей практически совпадало со штатами 1764 г. Кроме того, в штате 1777 г. появились 74-пушечные корабли, которые вытеснили 80-пушечные. Также увеличилось количество и разнообразие мелких судов, что стало еще более заметно в 80-е годы.

Следующий штат был принят в 1782 г. Ничего принципиально нового в нем не было, только в состав флота были включены 8 100-пушечных кораблей, которые планировались как флагманские (по одному 100-пушечному кораблю на эскадру). На решение о постройке 100-пушечных кораблей повлиял опыт английского флота, где суда этого ранга играли важную роль⁹³.

Что касается галерного флота, то его штаты были очень стабильны: 100 вымпелов в комплекте мирного времени и 150 в комплекте военного. Это объясняется тем, что галерный флот всегда рассматривался как вспомогательная сила, и со временем его роль только снижалась, поэтому наращивать гребной флот не было смысла, а для вспомогательных действий такого большого количества судов было более чем достаточно. Но этот свой вид штат галерного флота принял именно в 1764 г. Тогда же впервые решили строить самые большие 25-баночные галеры, их в обоих комплектах было 15⁹⁴. Так продолжалось до 1790 г., когда после окончания русско-шведской войны 1788 — 1790 гг. галерный флот получил новый штат. Число самих галер в нем было сокращено до 20 в комплекте мирного времени и 30 в комплекте военного. Основным типом судов стали «канонерские шлюпки», в комплекте мирного

⁹² Новиков В. Н. Исторический очерк развития штатов российского флота // Морской сборник. 1911. № 4., неоф. С. 4.

⁹³ Там же. С. 5.

⁹⁴ Гребенщикова Г. А. Балтийский флот в период правления Екатерины II. С. 105.

времени их было 200, а в комплекте военного времени 300. Также были включены в штат 38-пушечные гребные фрегаты (16 и 24), 7-пушечные плавучие батареи (20 и 30) и бомбардирские катера (8 и 12)⁹⁵. В этом штате был заложен подход, реализовавшийся в штате галерного флота 1797 г., когда сокращалось число галер, но вводились другие типы судов.

Несмотря на изменение количества комплектов флота сам подход, при котором флотские штаты включали в себя несколько комплектов судов, сохранялся на протяжении всего правления Екатерины II. Это была попытка рационального расходования средств на строительство и обслуживание кораблей⁹⁶. Но уже при Павле вернулись к штатам, состоявшим из одного комплекта судов. В том числе этому способствовало то, что со временем комплекты мирного и военного времени все меньше отличались друг от друга количественно⁹⁷, а значит и экономия получалась не столь существенная. Реально же флот всегда существовал по промежуточному варианту между комплектами. Штат 1797 г. был близок в количественном отношении к штату 1782 г., он как раз представлял собой нечто среднее между штатами мирного и военного времени (*См. Таблицу 3.*). Что касается качественного состава, то 66-пушечные суда были вытеснены 74-пушечными, а оставшиеся использовались исключительно в качестве резервных и посыльных судов. Галеры были заменены канонерскими лодками и йолами, а остававшиеся еще в строю галеры использовались только для высадки десантов⁹⁸.

Реальная ситуация во флоте далеко не всегда соответствовала штатам. Иногда это просто был некомплект, но в некоторых случаях таким образом намечались тенденции, которые новые штаты закрепляли и развивали. Корабельные штаты часто изменялись, реальная ситуация во флоте изменялась

⁹⁵ РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 392. Л. 60 – 61.

⁹⁶ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 21.

⁹⁷ Новиков В. Н. Исторический очерк развития штатов российского флота // Морской сборник. 1911. № 4., неоф. С. 8.

⁹⁸ Там же. С. 8 - 9.

еще чаще, что не могло не отразиться на комплектовании судов личным составом.

§ 2. 3. Штаты личного состава корабельного флота

Штаты личного состава были составлены вскоре после принятия штатов судового состава. Они тоже состояли из трех (для галерного флота двух) комплектов. Причем было предписано в мирное время офицеров содержать по штату большого комплекта военного времени, а нижние чины по штату малого комплекта⁹⁹. Это позволяло в случае военных действий быстро укомплектовать подготовленным личным составом новые суда. А для практики в мирное время экипажам было положено выходить в море поочередно.

Важной особенностью штатов 1764 г. стало появление специальных флагманских штатов. До этого они предусмотрены не были, но указом от 6 апреля 1761 г. М. М. Голицыну было приказано для лучшего исправления службы содержать полный по чину военный штат. С этого времени все штатные расписания включали в себя и флагманские штаты. Факт введения походных канцелярий для флагманов объясняется стремлением ускорить делопроизводство и частично освободить флагманов от канцелярской работы. У каждого флагмана была своя походная канцелярия, но кроме этого, на время походов старшему флагману эскадры полагался еще и секретарь ранга капитан-поручика «для порядочного управления по канцелярии дел»¹⁰⁰.

Таким образом, по сравнению со штатами 1750-х гг. количество людей в этой части увеличилось с 10 (только флагманы) до 44 человек. Причем некоторым чинам, состоявшим в походных канцеляриях флагманов, как и самим флагманам, были положены денщики, которые тоже только с 1764 г. стали специально прописываться в штатных расписаниях, хотя до этого они естественно существовали. Этот момент опять же свидетельствует о попытках

⁹⁹ Новиков В. Н. Исторический очерк развития штатов российского флота // Морской сборник. 1911. № 4., неоф. С. 4.

¹⁰⁰ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 130 а. Л. 5 об.

упорядочить штаты. Так что, если учитывать еще и денщиков, то в общей сложности новые флагманские штаты составили 174 человека (128 денщиков) (См. *Таблицу 5.*). Соответственно значительно увеличились расходы на жалованье. В общей сложности они составили 34 985 руб. 50 коп, что равняется 10,4 % от всех расходов на флотское жалование, что немало.

В 1777 г. флагманские штаты несколько сократились. Теперь они составляли 39 человек (без денщиков). Штаты флагманских канцелярий остались без каких-либо изменений, но были упразднены должности аудиторов и писарей при командирах портов. В 1782 г. флагманские штаты вновь увеличиваются, теперь они составили 55 человек (См. *Таблицу 4.*). Но это произошло только за счет того, что увеличилось количество самих флагманов, а поскольку у каждого флагмана была своя канцелярия, увеличилось и количество канцелярских чинов. Но состав самих канцелярий оставался неизменным с 1764 г. Расходы на жалованье возросли по этой же причине. В 1798 г. флагманские штаты опять немного увеличились за счет того, что в Балтийском флоте появился еще один контр-адмирал с соответствующим штатом (См. *Таблицу 5.*). Однако в этот период расходы на жалованье заметно возросли из-за увеличения окладов.

Конечно, необходимость во флагманских походных канцеляриях и денщиках была. Но в некоторых случаях такое большое количество людей было не объективной необходимостью, а скорее показателем статуса. Особенно это касается штатов генерал-адмирала и в меньшей степени штатов адмиралов. Тем более что генерал-адмирал фактически не занимался ни управленческой, ни тем более боевой деятельностью. А тот факт, что он был наследником престола, только добавлял основания для предоставления ему такого большого количества людей. Такое распределение людей и средств никак нельзя считать рациональным, хотя именно к таковому и стремились члены комиссии. Но это было данью традиции и установившимся порядкам, и поделаться с этим ничего было нельзя.

Штаты флагманских канцелярий всегда были меньше штатов сухопутного генералитета. Главным образом потому, что во время похода канцелярии флагмана и его адъютантам приходилось находиться на флагманском корабле, куда поместить слишком много людей невозможно. Так что при составлении штатов приходилось учитывать и это.

Изменение количества самих флагманов связано с изменением структуры флота. Число адмиралов определялось тем, на сколько эскадр делился флот. Как и любые штаты начальства, флагманские штаты были наиболее стабильны.

Что касается флотских строевых чинов, то их количество было напрямую связано как с количеством кораблей, так и с их конструкцией. И поэтому в основном их штаты увеличивались относительно предшествующих штатов. Увеличение происходило главным образом за счет чинов от капитана II ранга и ниже, которые непосредственно связаны с числом кораблей и их конструкцией, определявшей численность экипажей. Количество этих чинов отличалось в комплектах мирного и военного времени, в отличие от начальствующего состава, штаты которого оставались неизменными.

В 1764 г. изменилась структура штатов (См. *Таблицу 6.*). Так, был упразднен чин капитан-командора, существовавший только при Петре I, и потом восстановленный при Елизавете Петровне. Это было логично, потому что капитан-командоры, хотя и считались за флагманов, занимали промежуточное положение. Так, при полном комплекте адмиралов, командовать эскадрами они не могли¹⁰¹. Но встал вопрос, что делать с капитанами I ранга, если все адмиральские вакансии были уже заняты. Тогда были учреждены чины капитанов генерал-майорского ранга (3 человека) и капитанов бригадирского ранга (6 человек). Капитаны I ранга (полковничьего) по выслуге шести лет производились в бригадирский ранг, а по выслуге восьми – в генерал-

¹⁰¹ Книга устав морской, о всем что касается доброму управлению, в бытность флота на море. СПб, 1780. С. 3.

майорский¹⁰². Но теперь переход в следующий ранг отражался главным образом на жалованье, к флагманам эти чины не причислялись. Также был упразднен чин капитана III ранга (майорского), но первые два ранга остались вопреки проекту комиссии о сведении всех рангов в один полковничий ранг. Упразднялась часть канцелярских чинов, но вместо них вводились новые. Хотя для XVIII в. в целом и особенно для правления Екатерины II свойственно постепенное, но постоянное увеличение канцелярских чинов во флоте.

Характерно и то, что некоторые чины (шкиперы, матросы, лекари, писари, плотники) подразделялись на ранги, разряды, статьи или классы и получали жалование в соответствии с этим. Но кроме этого, жалование штурманов, штурманских учеников, тимерманов, плотников, конопатчиков, парусных учеников, купоров и музыкантов (трубачей и литаврщиков) могло варьироваться в зависимости от их искусства. В штатах указывалась только сумма, в пределах которой можно было определять это жалование¹⁰³. Такой способ определения жалованья, естественно, поощрял людей к совершенствованию своих знаний и умений, что было тоже важно. Касательно матросов, разделение на статьи было еще при Петре I, но после него не использовалось. В 1764 г. этот способ организации штатов снова был взят на вооружение и использовался уже в куда большем масштабе.

Штат 1764 г. отличался от предыдущих тем, что в него были включены и денщики (*См. Таблицу 5.*). По штатам большого комплекта военного времени их было 1 172 человека. Они были у всех офицеров до мичманов и у лекарей. Жалованье у них было стандартное – 6 руб. 30 коп. Но в штатах их жалованье вписывалось в офицерское.

Что касается финансовой стороны штатов, то расходы на жалованье личного состава составляли самую большую статью во флотском бюджете. По штату большого комплекта военного времени они составляли 41,7% от

¹⁰² П С З. Т. 44. С. 124.

¹⁰³ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110. Л. 6-7.

флотского бюджета, по штатам мирного времени меньше — 28%. Причем более трети этой суммы приходилась на выплаты офицерам¹⁰⁴.

Изначально количество людей во флоте планировалось большее, соответственно были выше и расходы. Но в принятом варианте штата жалование всех чинов было не сильно, но сокращено по сравнению с черновым вариантом. Это, естественно, делалось из соображений экономии. По этой же причине сокращалось и количество людей. Так, в черновом варианте штата большого комплекта военного времени значилось 22 205 человек, тогда как в итоговом варианте их было 21 270 человек. Что касается расходов на жалование, то они были снижены с предполагаемых 520 127 руб. 82 коп. до 499 830 руб. 27 коп.¹⁰⁵

Говоря о жаловании личного состава, необходимо учитывать, что существовали узаконенные регулярные и эпизодические вычеты из жалования. К регулярным вычетам относились отчисления на «медикаменты» (по 1,5 копейки с рубля) и «на госпиталь» (по 1 копейке с рубля), суммарно они составляли 2,5% от оклада. Также существовали вычеты «на мундир», но лица, чье жалование было 24 руб. в год и выше освобождались от них, так как должны были справлять мундир самостоятельно, что заметно сокращало размеры реальных доходов¹⁰⁶. В отличие от прочих вычетов, размер вычетов на мундир был фиксированным, он составлял от 4 руб. 16 коп. до 5 руб. 96 коп. Из жалования мастеровых мундирных вычетов не производилось¹⁰⁷.

В целом свое материальное благополучие офицеры оценивали очень невысоко. Их жалование было небольшим как по сравнению с русской гвардией, так и с английскими моряками. Это отмечали такие деятели как С. К. Грейг, П. В. Чичагов и Д. Н. Сенявин.

¹⁰⁴ Меркулов И. В. Российский морской офицерский корпус в царствование Екатерины II... С. 152.

¹⁰⁵ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110. Л. 22.

¹⁰⁶ Меркулов И. В. Российский морской офицерский корпус в царствование Екатерины II... С. 154.

¹⁰⁷ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110. Л. 15 – 20.

Чтобы оценить жалованье морских служителей имеет смысл привести цены того времени на некоторые товары. Так, в 1766 году в Петербурге килограмм шоколада стоил 2 руб. 50 коп., килограмм макарон – около 18 ³/₄ коп., фунт сахара — 23 — 24 коп., бутылка вина — 20 коп., бочка — примерно 59 руб. 58 коп. Мыло стоило 12 коп. за фунт, сельди голландские — 19 коп., сахар-сырец — 11 коп., сыр английский и голландский — 12 ¹/₂ коп.¹⁰⁸

Ситуация усугублялась инфляцией характерной для правления Екатерины II. Для примера можно привести изменения цен на хлеб. Так, если в 1764 г. четверть ржи¹⁰⁹ в северо-западных районах стоила от 180 коп. до 230 коп., то уже в 1770 г. — от 235 коп. до 328 коп., а в 1796 г. от 500 коп. до 650 коп. Четверть овса в 1764 г. стоила 88 коп. 142 коп., в 1770 г. — 114 коп. — 132 коп., в 1796 г. — 245 — 400 коп.¹¹⁰. Так что со временем материальное положение моряков должно было ухудшаться. В некоторой мере это компенсировалось суммами, выделяемыми на провиант и провизию, которые изменялись в связи с ростом цен. Также Адмиралтейств-коллегия и правительство Екатерины II по мере возможности пытались улучшать материальное положение моряков за счет пользования казенными квартирами, получения пайков за денщиков, которых было больше, чем необходимо, награждений и т. д.¹¹¹

Для флота были характерны общие тенденции штатов морского ведомства того времени — рост канцелярских чинов и стремление наиболее экономно использовать средства. Екатерина II приказала составить новые и армейские и флотские штаты таким образом, чтобы они не превосходили суммы, которая полагалась на содержание личного состава до русско-турецкой

¹⁰⁸ Яковцевский В. Н. Купеческий капитал в феодально-крепостнической России. С. 79, 97-98, 101.

¹⁰⁹ 1 четверть ≈ 132 кг.

¹¹⁰ Миронов Б. Н. Хлебные цены в России за два столетия (XVIII – XIX вв.). Л., 1985. С. 196 – 200.

¹¹¹ Меркулов И. В. Российский морской офицерский корпус в царствование Екатерины II. С. 158-166.

войны 1735 — 1739 гг.¹¹² Таким образом, перед Морской комиссией стояла непростая задача: с одной стороны, было необходимо увеличивать оклады, чтобы привлечь во флот дворян, но с другой стороны, нельзя было сильно превышать соответствующую статью бюджета. И это при том, что численность флотских служащих относительно 1732 г. заметно возрастала.

По штатам 1732 г. на жалованье личному составу корабельного и галерного флота отводилось 353 182 руб.¹¹³ В 1764 г. расходы на жалованье по штатам мирного времени составили 358 685 руб. 80 коп. Расходы по комплектам военного времени были еще больше. Но учитывая обстоятельства, строго уложиться в указанную сумму было просто невозможно, поэтому можно считать, что члены Морской комиссии справились со своей непростой задачей.

Штат 1764 г. имел ряд особенностей.

Во-первых, в нем был ряд несообразностей, касающихся унтер-офицерских чинов. Так, в штатах мирного времени предполагалось значительно больше штурманов, боцманов и боцманматов, чем в штатах военного времени. Скорее всего, эта ситуация возникла из-за ошибки при составлении штатов, которая не была вовремя замечена и исправлена. В пользу этой точки зрения говорит ряд обстоятельств. Во-первых, само по себе сокращение чинов при увеличении количества кораблей не логично, тем более такое сильное (штурманов 92 до 56 человек, с боцманов со 126 до 21, а боцманматов с 264 до 136). Есть более поздний вариант этого штата, где количество штурманов в мирном комплекте составляет 92 человека, в малом военном 120, а в большом военном 137. Количество боцманов составляет 126, 136 и 145 человек соответственно, а боцманматов 264, 415 и 505¹¹⁴. А во-вторых, в более поздних штатах (1777 г. и 1782 г.) такой особенности нет, там количество этих чинов в комплекте военного времени больше, чем в комплекте мирного времени.

¹¹² Куломзин П. А. Финансовое управление в царствование Екатерины II // Юридический вестник. 1869. Т. 2. № 2. С. 6 – 7.

¹¹³ Петрухинцев Н. Н. Царствование Анны Иоанновны... С. 335.

¹¹⁴ РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 286. Л. 109об. – 110.

Во-вторых, количество людей, зафиксированное в штатах, отличалось от количества людей, необходимого, чтобы полностью укомплектовать экипажи всех кораблей, положенных по штату. Как правило, штат несколько превышал необходимое количество людей. Это относится практически ко всем нижним чинам и унтер-офицерам (за исключением боцманов и боцманматов, штаты которых составлены с ошибкой). Такую ситуацию можно объяснить тем, что штаты составлялись с запасом, который был нужен как на случай потерь, так и чтобы при необходимости собрать экипажи для мелких и вспомогательных судов, куда не требовались офицеры. Кроме того, не все нижние чины могли полноценно выполнять свои обязанности. Так, новобранец становился нормальным матросом не раньше чем через 3 — 4 года службы¹¹⁵. Так что их запас был необходим.

Число людей, положенное по штату строго совпадало с необходимым количеством в очень редких случаях. Это были музыканты, набирать которых с запасом не было смысла, и купоры. Из офицеров такая ситуация была только с капитанами всех рангов, их число в штатах военного времени соответствовало количеству линейных кораблей, а по штатам мирного времени и они были набраны с запасом.

По штатам мирного времени количество всех чинов или строго соответствовало необходимому по расписаниям по судам или превышало его, причем в случае с некоторыми нижними чинами достаточно сильно. Но в комплектах военного времени есть группа чинов, которых по штату было положено меньше, чем требовалось для комплектования флота. К ним относятся капитан-лейтенанты, лейтенанты, мичманы, писари, штурманы, штурманские ученики, боцманы, боцманматы, кают и дек-юнги. Нехватку штурманов, боцманов и боцманматов можно объяснить ошибкой составителей штатов. Недостаток писарей, юнг и штурманских учеников был не критичным, их некомплект мог быть и сознательным с целью пусть небольшой, но экономии. Нехватка офицеров, скорее всего, была связана с тем, что выпускники

¹¹⁵ Лебедев А. А. К походу и бою готовы? СПб., 2015. С. 15.

Морского кадетского корпуса были ограничены (с 1764 г. в корпусе обучалось 360 воспитанников, а с 1783 г. 600, причем в это число входили и будущие офицеры морской артиллерии¹¹⁶), а быстро подготовить офицеров в случае доведения флота до комплекта военного времени было просто невозможно. Так что составители штатов указывали то количество офицеров, на которое они реально могли рассчитывать. При необходимости должности, которые исполняли эти офицеры, могли замещаться другими чинами. Например, в случае с мичманами специально оговаривалось, что их обязанности могут выполнять гардемарины, уже бывшие в море¹¹⁷. Кроме того, некомплект могли покрывать за счет перевода в корабельный флот людей из галерного¹¹⁸. Также стоит учитывать и то, что в строю были не все корабли, положенные по штатам, так что нехватка была еще менее заметной.

В обоих случаях итоговое количество людей, положенное по штатам, превышало необходимое по расписаниям по судам. Только если в комплектах военного времени эта разница невелика, то штат мирного времени в 1,5 раза больше положенного по расписаниям.

Также стоит отметить тот факт, что в этот период реально флот всегда комплектовался по штату мирного времени и то во флоте наблюдался хронический некомплект¹¹⁹.

Следующий штат был составлен и издан в 1777 г., но уже с 1773 г. стали появляться документы, в которых отмечались изменения корабельного и личного состава. Некоторые из них были зафиксированы в штатах 1777 г.¹²⁰.

Новые штаты состояли уже только из двух комплектов: мирного и военного времени. По количеству кораблей они были близки к штатам малого и

¹¹⁶ Веселаго Ф. Ф. Очерк истории Морского кадетского корпуса. СПб., 1852. С. 143 – 149.

¹¹⁷ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 56. Л. 106.

¹¹⁸ Лебедев А. А. К походу и бою готовы? С. 40.

¹¹⁹ Кротков А. С. Русский флот в царствование императрицы Екатерины II... С. 202.

¹²⁰ Например: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 56. Л. 236 - 239., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 123. Л. 13.

большого комплекта военного времени 1764 г., но по численности личного состава заметно превосходили их. Возросло число людей всех чинов, но в разной степени (См. Таблицу 5.). Так, флагманские штаты остались практически неизменными, исключая добавления одного контр-адмирала, переведенного из галерного флота. Количество обер-офицеров возросло, но не сильно, преимущественно за счет лейтенантов и мичманов. Это понятно, так как офицеров всегда требовалось меньше, к тому же возможности Морского кадетского корпуса были ограничены. С 1777 г. в штатах становится на одного капитана больше, чем было необходимо исходя из количества судов, и эта особенность сохраняется и в дальнейшем. Это связано с тем, что было решено содержать еще одного капитана I ранга, который должен был отвечать за содержание штурманской роты¹²¹, но при необходимости он мог стать и командиром судна.

Количество практически всех нижних чинов также возросло, причем в большинстве случаев сильнее, чем число офицеров, что естественно.

Штаты стали более дробными. В штатах 1764 г. предполагалось деление некоторых чинов на статьи или классы, в штатах военного времени это не всегда учитывалось, чины всех классов и статей считались вместе. Теперь же это разделение стали учитывать во всех комплектах.

Появились новые чины: аудиторы и обер-аудиторы, они распределялись по одному в каждую дивизию и занимались судебными делами, в то время как аудиторы при портах были упразднены.

В итоге штат мирного времени 1777 г. увеличился на 13,5% относительно малого комплекта военного времени 1764 г., а штат военного времени на 27% относительно большого комплекта военного времени 1764 г., что немало. В новом штате не было ошибок и несообразностей штата 1764 г., он либо превосходил, либо точно совпадал с количеством людей, необходимых по расписанию по судам, но ничего принципиально нового в нем не было.

¹²¹ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 137. Л. 4об.

С финансовой точки зрения, штаты 1777 г. составлялись более основательно и продуманно, чем предыдущие. Так, в черновых штатных расписаниях рассчитывалось не только жалование, но и сумма, отпускаемая на покупку морского и сухопутного провианта и на канцелярские расходы флагманов¹²². К 1777 г. цены возросли, но размеры жалования не изменились. Новые штаты получились дороже предыдущих исключительно из-за того, что они были численно больше. Штаты мирного времени оказались дороже штатов малого военного комплекта 1764 г. на 8,8%, а мирного комплекта — на 26%, а штаты военного времени оказались дороже штатов большого комплекта 1764 г. на 3,3%, что очень немного. Так получилось из-за того, что размер жалования увеличен не был, что делалось в целях экономии.

Следующий штат был составлен уже в 1782 г. Как и штат 1777 г. он состоял из двух комплектов, а основой для мирного комплекта нового штата стал комплект военного времени предыдущего штата. Этот штат отличался от предшествующих увеличением количества флагманов: вместо 8 их стало 13. Количество офицеров и нижних чинов в целом тоже увеличилось (*См. Таблицу б.*).

В 1782 г. оклад снова не был увеличен, и удорожание штатов происходило исключительно за счет роста количества людей. Комплект мирного времени оказался заметно дороже мирного комплекта предыдущих штатов (на 30,6%), но относительно комплекта военного времени увеличился менее чем на 1%. Разница штатов комплектов военного времени составила 20%.

Говоря о флотском жалованье после 1782 г., надо учитывать следующее. Оклад оставался неизменным с 1764 г., но фактически жалование всем чинам увеличивалось за счет прибавок к столовым и каютным деньгам, которые, однако, выдавали только за дни, проведенные в море. Также автор этого проекта, вице-президент Адмиралтейств-коллегии И. Г. Чернышев, считал, что эта мера повлияет на желание моряков чаще бывать в море, благодаря чему они

¹²² РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 146. Л. 1 – 17.

станут более опытными¹²³. Кроме того, опять же по инициативе И. Г. Чернышева, было решено учредить три варианта оклада для офицеров в чине от лейтенанта до капитана генерал-майорского ранга включительно. Первый вариант оклада тот, который положен по штатам. Второй назывался «награждение», он составлял полный штатный оклад и еще одну четвертую оклада (половину пенсионера). Он выплачивался офицерам, сделавшим 12 кампаний, но продолжавшим служить. Если же офицер сделал 16 кампаний, но решал остаться на службе, то ему полагался «пенсионный» оклад, который составлял штатный оклад и еще его половину (пенсия)¹²⁴. Планировалось, что эта мера будет способствовать тому, что на службе будут оставаться опытные офицеры, которые флоту были необходимы.

Что касается разницы между комплектами мирного и военного времени, то по штатам 1782 г. она была меньше, чем по предыдущим. Так в 1782 г. разница между комплектами составляла 21%, а в 1777 г. — 33%. Штат 1764 г. был более дробным, и там малый комплект военного времени превышал комплект мирного времени на 11% , а большой комплект военного времени на 32%. Получается, что минимальный разрыв между комплектами составлял 11%, а максимальный 33%. Таким образом, разница комплектов в штатах корабельного флота никогда не превышала одной трети личного состава. Это объясняется тем, что штаты составлялись с учетом мнения флагманов, которые считали, что экипаж может действовать успешно и без особых проблем, если в нем не более одной трети новобранцев¹²⁵. А флот доводился до комплекта военного времени именно за счет набора рекрутов.

Уже при Павле I было решено вернуться к традиционному для России подходу к комплектованию флота. В 1798 г. был издан новый штат, который включал в себя уже только один комплект личного состава. В нем появился еще

¹²³ РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 300. Л. 43-об.

¹²⁴ РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 300. Л. 43об. – 44.

¹²⁵ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 31. Л. 33об. – 34.

один контр-адмирал, теперь их стало шестеро, соответственно увеличились и флагманские штаты. Произошли некоторые изменения в структуре офицерского корпуса: были упразднены чины капитанов генерал-майорского и бригадирского ранга, которые по сути являлись «наградными» чинами, а каких-то особых функций не подразумевали. Количество остальных чинов в основном возросло в соответствии с увеличением количества судов. В основном их количество было средним между комплектами мирного и военного времени 1782 г. (См. *Таблицу 6.*) В принципе эта черта была характерна и для более ранних штатов.

Но у штата 1798 г. был и ряд особенностей, свойственных только ему. Во-первых, этот штат стал еще более дробным, чем предыдущие (См. *Таблицу 6.*). Снова стало использоваться деление лекарей на ранги. (В штатах екатерининского времени, за исключением 1764 г., это деление существовало, но в штатах не фиксировалось). Также появилось деление штурманов на 6 рангов. Для штурманов ранга майора (высший ранг) и ранга капитана это означало увеличение жалованья в 2,5 и больше, чем в 1,5 раза соответственно. Штурман ранга поручика получал тоже больше, чем штурман екатерининского времени. Жалованье штурманов двух низших офицерских рангов было меньше, чем по предыдущим штатам, но не сильно. Появились также штурманы унтер-офицерского ранга, чье жалованье было сопоставимо с боцманским. (См. *Таблицу 14.*) Все это говорит о формировании более дробной, но и более проработанной структуры штурманского корпуса и, возможно, о повышении статуса штурманов.

Во-вторых, для этого штата характерно увеличение канцелярских чинов во флоте. При флоте была создана канцелярия для рисования планов и карт, заметно расширился штат флотской судебной части. В него, кроме существовавших ранее обер-аудиторов и аудиторов, был включен не только генерал-аудитор-лейтенант, но и штат канцелярских служащих (11 человек). (См. *Таблицу 6.*)

В-третьих, во всем морском ведомстве произошли изменения окладов. Увеличилось жалование для всех офицеров, за исключением начальствующего состава и шкиперов. Из нижних чинов возросло только жалование писарей и штурманских учеников. Уменьшились оклады шкиперов, подшкиперов, лекарей, матросов, плотничьих десятников и унтер-купов. Жалование большей части унтер-офицеров, мастеровых и музыкантов не изменилось. Это привело к увеличению разницы жалования офицеров и нижних чинов, которая и до этого была весьма значительной. Например, при Екатерине II жалование капитана I ранга было больше жалования матроса I статьи в 36 раз, а при Павле I уже в 58 раз.

В связи с увеличением окладов еще больше возросли расходы на жалование. Они составили 608 750 руб. 18 коп., и были на 7% больше расходов по комплекту мирного времени и на 10% меньше военного комплекта (*См. Таблицу*).

Если говорить о соотношении разных групп чинов в штатах, то получается следующая картина. Самой многочисленной группой были, естественно, нижние чины. По штатам 1764 г. в комплекте мирного времени их было 86%, а в обоих комплектах военного времени 87%. В более поздних штатах они стабильно составляли около 85%, независимо от комплектов. Остальные группы были гораздо меньше. Доля унтер-офицеров в комплекте мирного времени 1764 г. составляла 9%, а в комплекте военного времени 6%, это связано с ошибкой при составлении штатов штурманов, боцманов и боцманматов — самых многочисленных унтер-офицерских чинов. Позднее доля унтер-офицеров традиционно составляла 8%. Доля офицеров в комплекте мирного времени составляла 3%, а в комплекте военного времени и во всех последующих штатах 4%. Что касается медицинских, канцелярских и духовных чинов, то их процент был небольшим (медицинские чины — 2%, канцелярские — 1%, священники — меньше 1%). Таким образом, по соотношению групп чинов штаты мало отличались друг от друга, равно как и доли разных групп чинов в комплектах мирного и военного времени были

практически одинаковы. Исключение составлял штат 1764 г., но и там разница между комплектами была незначительной, и от последующих штатов он отличался не сильно. Это можно объяснить тем, что штат 1764 г. во многом был еще экспериментальным, частично недоработанным. А в более поздних штатах была уже выработана такая структура и то соотношение чинов, которое казалось оптимальным.

Штаты Балтийского флота 1764 — 1782 гг. были единственным за всю историю русского флота экспериментом построения флотских штатов по европейским образцам, попыткой экономно расходовать средства в мирное время. Но она оказалась бессмысленной. Корабли строились постоянно, и обычно в реальности их было больше, чем положено по комплекту мирного времени, но меньше, чем по комплекту военного. Были проблемы и с личным составом. Так как в России не было серьезного торгового флота, откуда в случае необходимости можно было бы набрать подготовленных моряков, и куда их можно было бы демобилизовать после окончания военных действий. Поэтому приходилось или содержать личный состав по комплектам военного времени, в результате чего экономии на жалованье личному составу не получалось, или срочно набирать людей из галерного флота или новобранцев, которые еще не были достаточно подготовлены. Так что существование нескольких комплектов флота не только не решало проблемы, но еще и усложняло управление. Поэтому традиционный вариант построения штатов, к которому вернулись в 1798 г. оказался для России более подходящим.

§ 2. 4. Штаты личного состава галерного флота

Галерный флот на протяжении всего XVIII в., а особенно во второй его половине, рассматривался как вспомогательная сила, какой он по существу и являлся. До 1730-х гг. он даже не имел отдельных штатов. При Екатерине II ему стали уделять большее внимание, которое выражалось и в составлении для него отдельных штатов, и в том, что его командующим был назначен один из членов

Морской комиссии и Адмиралтейств-коллегии, а впоследствии и ее вице-президент, И. Г. Чернышев.

В галерный флот снова был определен флагман (контр-адмирал), который впервые появился там по штатам 1750 г., но в 1757 г. отдельный штат галерного флота вообще был упразднен. Это говорило о выделении его из корабельного, как это было по штатам Военской морской комиссии.

В 1764 г. количество служащих в галерном флоте относительно прошлых лет увеличилось. Но по штату там служили офицеры в более низких чинах, чем на корабельном флоте (См. *Таблицу 7.*). Так, самым старшим офицером галерного флота был контр-адмирал, капитаны были только II ранга, их было трое, из расчета по капитану на эскадру. Это объяснялось вспомогательным характером галерного флота. Галерные офицеры производились в обер-офицерские чины отдельно от корабельных, в штаб-офицерские и генеральские вместе с ними. А до этого они поочередно отправлялись в походы с корабельными для того, чтобы практиковаться в службе и на других судах¹²⁶.

Хотя в галерном флоте были свои офицеры и нижние чины, артиллеристов, солдатские команды и мастеровых при необходимости прикомандировывали из корабельного флота или адмиралтейства¹²⁷.

Для штатов галерного флота 1764 г., как и для штатов корабельного, характерны некоторые особенности, которых не было в более поздних штатах. Так, в штате мирного времени значатся 6 штурманов и 50 боцманов, но в комплекте военного времени эти чины не упоминаются вовсе. Возможно, это ошибка составителей штатов или переписчика, так как это чины важные и едва ли можно было бы обходиться без них в военное время. Кроме того, основным, скорее всего, считался комплект мирного времени. Галерный флот был вспомогательной силой и доводился до комплекта военного времени, по всей видимости, крайне редко.

¹²⁶ Веселаго Ф. Ф. Краткая история русского флота. С. 131.

¹²⁷ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 68. Л. 8 - об.

Также в 1765 г. было составлено «Расписание, сколько каких чинов в галерном флоте комиссия российских флотов быть полагает из числа положенных по штату 1764 г.»¹²⁸. В основу этого расписания лег штат мирного времени. В нем было несколько сокращено число офицеров (особенно лейтенантов и мичманов), но значительно увеличилось количество матросов и мастеровых чинов. Всего по расписанию полагалось 2 722 человека. Таким образом, больше чем наполовину был превышен штат мирного времени, хотя до штата военного времени было еще далеко. Жалованье при таком раскладе составляло 54 602 руб. 96 коп., что примерно на 30% превышало жалованье по штату мирного времени, но опять таки было сильно меньше жалованья военного времени. Скорее всего, этот вариант штатов использовался как единый комплект для мирного и военного времени.

По штату 1777 г. численность служителей в галерном флоте заметно возросла. Особенно это касается комплекта мирного времени (*См. Таблицу 7.*). Изменилась и структура штатов. В галерном флоте снова упразднился флагман, что еще раз подчеркивало вспомогательную роль этого флота, но вводились новые чины (в том числе капитана I ранга) и упорядочивалась структура штатов. Теперь набор чинов был одинаковым для мирного и военного комплекта, изменялось только количество людей. Так, в военном комплекте появились штурманы, боцманы и литаврщики, которых не было в военном комплекте 1764 г.

В целом штат мирного времени относительно 1764 г. увеличился на 94 %, что очень много, а штат военного времени всего на 13 %, это связано с тем, что изначально в галерном флоте разрыв между комплектами мирного военного времени в штатах 1764 г. был особенно велик.

Жалованье в галерном флоте также не увеличилось, вообще для него были характерны те же тенденции, что и для корабельного флота. В итоге же штаты мирного времени подорожали на 53 %, а штаты военного времени на 18 % (*См. Таблицу 16.*), что логично, учитывая изменения в численности личного

¹²⁸ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 56. Л. 101- об.

состава. Сумма на жалованье могла бы вырасти еще сильнее, если бы не был упразднен контр-адмирал вместе со своим штатом, которые получали достаточно большое жалованье.

Штаты галерного флота 1782 г. не отличались от штатов 1777 г. (См. *Таблицу 7.*), так как наращивать его не было смысла, но в составе галерного флота появился ластовый комплект, и за счет него штаты увеличились примерно на 41% в мирное время и на 40% в военное. Ластовый комплект фактически существовал и раньше (в протоколах заседаний Морской комиссии упоминается о его существовании в 1757 г. и 1764 г.¹²⁹), но официальные штаты получил только в 1782 г.

Жалованье тоже увеличилось исключительно из-за введения ластового комплекта. По штатам мирного времени оно возросло на 44%, а по штатам военного на 47%.

Что касается разницы комплектов в галерном флоте, то она заметно больше, чем в корабельном, но и сократилась гораздо сильнее. Так, в 1777 г. и в 1782 г. комплект военного времени превышал комплект мирного времени чуть меньше, чем на половину, тогда как в 1764 г. эта разница была больше, чем в два раза. Нарушение правила о том, что разница комплектов не должна превышать одной трети объясняется как второстепенной ролью галерного флота, так и тем, что в нем неопытным матросам было легче справляться, так как там меньше надо было работать с парусами и больше с веслами, что проще.

Обычно штаты корабельного и галерного флота, морской артиллерии и солдатских команд составлялись одновременно. Исключением стал 1790 г., когда был составлен только штат галерного флота. Отдельный штат галерного флота решили составить после русско-шведской войны 1788 — 1790 гг., где галерный флот показал свою необходимость¹³⁰. Составлялись штаты как судового, так и личного состава. Штат 1790 г. оказался необычным и в

¹²⁹ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 31. Л. 56.

¹³⁰ РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 392. Л. 54.

количественном, и в структурном отношении. Во-первых, он был гораздо больше по численности, чем любой из предыдущих (См. *Таблицу 7.*). По штатам 1790 г. комплект мирного времени составлял 8441 человек, а комплект военного времени 12 664 человека, что в два с половиной раза больше, чем по штатам 1782 г. Такое резкое увеличение штатов необычно, так как во второй половине XVIII в. намечалась тенденция к снижению роли галерного флота. С 1764 г. штаты увеличились, но с 1777 г. уже оставались практически неизменными (не считая введения ластового комплекта).

Произошли очень заметные качественные изменения. Указом Адмиралтейств-коллегии от 16 декабря 1790 г. над гребным флотом учреждался отдельный адмирал из числа положенных по штату 1782 г.¹³¹ Кроме него по новому штату галерный флот получил еще и вице-адмирала и двух контр-адмиралов, чего в гребном флоте никогда не было. Если там и был отдельный флагман, то это был только один контр-адмирал. Также по штату 1790 г. в галерном флоте появились чины, которые до этого были только в корабельном. Помимо флагманов и, соответственно, служащих их канцелярий это были: комиссары, священники, подшкиперы, баталеры, унтер-баталеры, капельмейстеры и повара (См. *Таблицу 7.*). Так что если до этого корабельный и галерный флота заметно отличались по составу штатов, то теперь подавляющее большинство чинов, которые были в корабельном флоте, появились и в галерном. Но в этом штате почему то не значились тимерманы, и сокращалось количество боцманов, тогда как количество всех остальных чинов резко увеличивалось. Но такое увеличение штатов требовало наличия подготовленных офицеров, которых и так была нехватка. Тогда было решено увеличить количество учеников в Морском кадетском корпусе до 1000 человек¹³².

¹³¹ РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 392. Л. 55.

¹³² Там же. Л. 56.

В связи с резким увеличением штатов заметно возросли и расходы на жалованье. В обоих комплектах они выросли примерно в три с половиной раза. Такому сильному увеличению расходов на жалованье во многом способствовало и введение флагманов с их канцеляриями.

Штат галерного флота 1790 г. оказался исключительным случаем. С одной стороны, после успешных действий гребного флота в прошедшей войне было логично обратить на него внимание, привести его в порядок и возможно несколько увеличить его штаты. Но с другой стороны, такое сильное увеличение штатов было уже избыточным, особенно учитывая то, что он все равно в масштабах всех военно-морских сил оставался вспомогательным. Восстановление одного флагмана действительно могло быть целесообразным, чтобы был человек, который бы занимался исключительно проблемами гребного флота, и чтобы в случае военных действий галерный флот все-таки имел некоторую самостоятельность, но введение сразу четырех флагманов едва ли было необходимо. Этот шаг подчеркивал большую роль и самостоятельность галерного флота. Хотя он заметно уступал по численности корабельному флоту, по структуре штаты становились практически равными. Частично составление нового штата и его необычный состав действительно были продиктованы практическими соображениями. В связи с увеличением численности судов в галерном флоте должно было возрасти число служителей, но такое количество представляется уже избыточным. Учитывая, что к началу войны галерный флот пребывал в худшем состоянии, чем корабельный, и его пришлось срочно приводить в порядок¹³³, такое сильное увеличение штатов могло являться перестраховкой. Но учреждение в галерном флоте четырех флагманов и заметное увеличение числа старших офицеров, что подчеркивало значение гребного флота, как самостоятельной силы, могло быть в какой-то мере своеобразной наградой за успешные действия.

¹³³ Подробнее: Головачев В. Действия русского флота в войне со шведами в 1788 – 90 годах. // Морской сборник. 1871. № 7., неоф. С. 36 – 37., № 8., неоф. С. 10 - 11.

Штат 1798 г. и в галерном флоте установил один комплект личного состава. Как и штат 1782 г., он включал в себя галерный флот и отдельный ластовый комплект. Стоит отметить, что во время действия штата 1790 г. ластовый комплект существовал, но поскольку в него не было внесено никаких изменений по итогам русско-шведской войны, в штатах он не отразился. Штат 1798 г. по своей структуре представлял собой нечто среднее между штатами 1782 г. и 1790 г. По новому штату в галерном флоте сохранялись все флагманы, включенные в его состав в 1790 г. Более того, в нем появился еще один флагман (вице-адмирал). Сохранялись также некоторые унтер-офицерские чины и музыканты, которые появились в галерном флоте только в 1790 г. Некоторые чины (священники, шкиперы, подшкиперы и плотничьи десятники) из нового штата исчезли, но это как раз были те чины, которые традиционно были не характерны для галерного флота и появились только в 1790 г. Это сближало новый штат с проектом 1782 г. Также при галерном флоте впервые появляется военно-судебная часть. Ее штат составлял 20 человек. (См. *Таблицу 7.*) Во главе судебной части стоял обер-аудитор, то есть ее руководитель был ниже чином, чем руководитель судебной части корабельного флота, но это было естественно.

Если рассматривать количественные изменения в отношении каждого чина, то получится такая ситуация: как правило, число людей, определенное штатом 1798 г., представляет собой нечто среднее между комплектами мирного и военного времени 1790 г. В более редких случаях оно уступает предшествующему штату или превышает его, но это единичные случаи, в основном касающиеся мастеровых или нижних категорий унтер-офицерского корпуса. В целом штат 1798 г. количественно близок к комплекту мирного времени штата 1790 г. (См. *Таблицу 7.*) он включает в себя 8848 человек. Расходы на жалованье составляли 21 4473 руб. 14 коп., а по штатам мирного времени 1790 г. на жалованье расходовалось 22 2232 руб. Это может показаться странным, поскольку и количество людей и оклады многим чинам увеличились. Но тут стоит учитывать то, что для некоторых чинов оклады не изменились, а для некоторых, особенно для нижних чинов уменьшились. А в галерном флоте

большую часть составляли именно те чины, чье жалованье или осталось неизменным или понизилось. Главным образом именно за их счет возрастало количество людей. Поэтому такая ситуация возможна.

Что касается ластового комплекта, то структурные изменения в нем были минимальны, а количество людей в основном или не изменялось или сокращалось относительно штата 1782 г. В итоге он оказался чуть меньше комплекта мирного времени 1782 г. (См. *Таблицу 7.*). Это объясняется неизменностью функций и вспомогательной ролью этого комплекта.

В итоге при Павле I получил развитие, правда в своем меньшем варианте, штат 1790 г., который в целом был не характерен для всего XVIII в. С одной стороны этот штат подразумевал заметную автономию галерного флота, рассматривал его как самостоятельную силу. Вполне возможно, что здесь играл свою роль опыт недавней русско-шведской войны. Также авторы штатов отмечали значение гребного флота для действий в финляндских шхерах¹³⁴, поэтому содержание такого флота, возможно, было оправданным. Также в этих штатах отмечается продолжение курса на унификацию корабельного и гребного флотов.

В целом для штатов галерного флота были характерны те же тенденции, что и для штатов корабельного флота. Но галерный флот всегда был вспомогательной силой, а со временем его значение только уменьшалось, что отражалось, в том числе, и на штатах, за исключением штатов 1790 г. и 1798 г., которые составлялись после того, как русско-шведская война продемонстрировала значение гребного флота на Балтийском море.

§ 2. 5. Структура и штаты корпуса морской артиллерии Балтийского флота

Корпус морской артиллерии был образован в 1734 г. по предложению Военной морской комиссии. До этого флотская артиллерия фактически существовала, но вся морская артиллерия была сведена в единое подразделение

¹³⁴ РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68. Л. 5об.

только при Анне Иоанновне. Корпус морской артиллерии состоял из четырех батальонов, в каждый из которых входило три роты (одна бомбардирская и две канонирские)¹³⁵. До 1777 г. корпус морской артиллерии не делился больше ни на какие структурные единицы, но потом часть морской артиллерии стала относиться к корабельному флоту, а часть к галерному.

Штат корпуса морской артиллерии 1764 г. по структуре повторял флотские штаты (См. Таблицу 8.). Он так же делился на три комплекта, которые отличались друг от друга исключительно численностью. Разница комплекта мирного времени и малого комплекта военного времени составляла 13,6%, а большой комплект военного времени превышал комплект мирного времени на 35%, то есть максимальная разница комплектов была чуть больше одной трети.

Относительно штата 1757 г. было сокращено количество чинов (упразднены чины капитана I ранга, фейерверкеров, подконстапелей, констапельских учеников, сержантов от бомбардиров). Но количество людей оставшихся чинов было увеличено. В корпусе морской артиллерии состояло две категории служащих: артиллеристы и мастерские слесарного и оружейного дела. Штаты артиллеристов были подвержены изменениям в большей степени, чем штаты мастерских. Последние были достаточно стабильны. В них изменялось только количество слесарей, которое постоянно увеличивалось, но не сильно. Это объясняется тем, что эти чины находились в основном в портах, а не на судах и в боях и походах не участвовали. В 1760-х гг. мастерские чины не значатся в расписаниях по судам, а в более поздние годы на суда определяются слесари, но только они. Если подсчитать, какое число людей необходимо по расписаниям по судам, получится, что во все периоды штаты заметно больше. Здесь дело не только в том, что штаты составлялись с запасом, но и в том, что они составлялись с расчетом и на корабельный, и на галерный флот, а в расписаниях по судам значатся только суда корабельного флота.

Вскоре Адмиралтейств-коллегия столкнулась с такой проблемой, как нехватка хорошо подготовленных артиллерийских офицеров. Во многом этому

¹³⁵ Петрухинцев Н. Н. Царствование Анны Иоанновны... С. 270.

способствовал взгляд на роль морской артиллерии директора Морского кадетского корпуса И. Л. Голенищева-Кутузова. Он считал, что от артиллерийских офицеров требовалось меньше знаний и навыков, чем от морских, поэтому артиллеристов набирали из кадетов «по остаточному принципу», то есть из тех, кто не мог освоить все предметы в полном объеме. Из-за такого подхода к комплектованию корпуса морской артиллерии артиллерийская служба становилась непрестижной¹³⁶. Члены Морской комиссии отмечали нежелание кадет вступать в артиллерийскую службу из-за того, что в артиллерии производство из чина в чин происходило медленнее, чем во флоте¹³⁷. Естественно, такая ситуация негативно отражалась на боеспособности флота. Тогда были предприняты попытки изменить ситуацию. Одной из мер стало составление нового штата морской артиллерии в 1771 г. Это был исключительный случай, когда штаты составлялись не для всего флота, а только для корпуса морской артиллерии. Целью новых штатов было уравнивать флот и морскую артиллерию в вопросах чинопроизводства¹³⁸.

В этом штате было увеличено количество офицеров, соответственно, возросли и расходы на жалованье. Поэтому члены Морской комиссии попросили и получили дополнительную сумму в размере 9 012 руб. (7 731 руб. отводился на жалованье, а 1 280 руб. на провиант)¹³⁹. Этой суммы хватило с запасом, чтобы покрыть возросшие расходы на жалованье.

Этот штат необычен еще одной особенностью. Штаты нижних чинов в 1771 г. остались неизменными за исключением штатов бомбардиров и гантлангеров (См. *Таблицу 8*). Их количество было увеличено в обоих случаях на 64 человека из-за установки на кораблях единорогов, которые могли стрелять

¹³⁶ Гребенщикова Г. А. Балтийский флот в период правления Екатерины II. С. 159.

¹³⁷ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 31. Л. 3.

¹³⁸ Там же. Л. 3 об.

¹³⁹ Там же. Л. 4.

в том числе и разрывными снарядами (бомбами, гранатами)¹⁴⁰. Всего предполагалось установить по 4 единорога на 8 кораблях¹⁴¹. До этого гантлангеры и бомбардиры служили только на бомбардирских судах, поэтому их было совсем немного, но теперь они появились и на линейных кораблях из-за чего их количество заметно возросло. В штате 1771 г. впервые были учтены единороги, которые фигурировали и в более поздних штатах. В целом этот штат представлял собой промежуточный вариант между штатами 1764 г. и 1777 г.

Следующие штаты для всего флота были составлены в 1777 г. Они состояли из двух комплектов и численно превосходили предыдущие штаты, разница комплектов сократилась и составила 25%. Но в этом штате было одно нововведение. Чин обер-цейхмейстера, который соответствовал флотскому контр-адмиралу, был упразднен, но вместо него был введен чин генерал-цейхмейстера, который уже соответствовал вице-адмиралу¹⁴². Также стоит отметить, что генерал-цейхмейстер являлся главой Артиллерийской экспедиции Адмиралтейств-коллегии. Раньше он значился в коллежских штатах, а в этот период был переведен в артиллерийские, и соответственно, получал жалованье по этим штатам. В этот период он имел штат, полагавшийся вице-адмиралу, но его жалование не увеличилось, он по-прежнему получал контр-адмиральское жалование в размере 1 800 руб.¹⁴³ Таким образом, хотя статус начальника корпуса морской артиллерии заметно повышался, фактически мало что изменялось.

Штат 1782 г. в точности повторял структуру штата 1777 г. Опять же изменения произошли только в количественном отношении. Разница комплектов еще сократилась и теперь составляла всего 20%. Постоянное сокращение разрыва между комплектами штатов морской артиллерии, который

¹⁴⁰ Четверухин Г. Н. История развития корабельной и береговой артиллерии. Т. 1. Л., 1942. С. 139.

¹⁴¹ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 31. Л. 6.

¹⁴² Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 31.

¹⁴³ РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 146. Л. 14об.

и так был сравнительно небольшим, можно объяснить тем, что в Адмиралтейств-коллегии вскоре пришли к тому, что корпус морской артиллерии надо и в мирное, и в военное время содержать в полном или почти полном комплекте военного времени, чтобы к началу войны они уже были хорошо подготовлены¹⁴⁴. Это относилось и к корабельному, и к галерному флоту.

Штат корпуса морской артиллерии галерного флота был заметно увеличен в 1790 г. в рамках составления новых штатов галерного флота. По штату мирного времени 1782 г. в корпусе морской артиллерии галерного флота состояло 773 человека и 217 человек в ластовом комплекте, итого 990 человек. По новому штату в комплекте мирного времени значился 2 021 человек. В 1782 г. в комплект военного времени входило 1482 человека (1 149 человек в галерном флоте и 333 человека в ластовом комплекте), а в 1790 г. их численность уже составила 2 992 человека¹⁴⁵.

Штат 1798 г., как и все остальные штаты этого года состоял из одного комплекта, и в количественном отношении лишь минимально превосходил штат мирного времени 1782 г. (*См. Таблицу. 8.*) Это необычно, так как в основном штаты 1798 г. тяготели к комплектам военного времени предшествующего штата. Исключение составляет штат гребного флота, но тут стоит учитывать, что это была вспомогательная сила, и ему предшествовал очень крупный штат 1790 г., военный комплект которого был явно избыточным, так что он тоже в принципе соответствовал этой тенденции. Это представляется тем более странным, учитывая увеличение количества кораблей, причем особенно заметно возросло число кораблей первых рангов. Возможно, частично такое положение объясняется тем, что штат 1782 г., особенно комплект военного времени, составлялся с расчетом на то, что артиллеристов с Балтики придется в случае необходимости отправлять на Черное море, а в 1798 г. Черноморский

¹⁴⁴ РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 392. Л. 55об.

¹⁴⁵ Подсчитано по: РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 392. Л. 59 об.

флот уже имел собственный корпус морской артиллерии. Существует и другой вариант штатов корпуса морской артиллерии, который в общей сложности составлял 5 910 человек (без денщиков), но он не был разделен по флотам, так что, возможно, он включал в себя артиллерийских служителей для обоих флотов, и являлся черновым вариантом, что странно, поскольку он находится среди штатов, утвержденных Павлом I¹⁴⁶.

Что касается своей структуры, варианты штатов не отличаются друг от друга. Но относительно проекта 1782 г. в новый штат были внесены изменения. (См. *Таблицу 8.*) Значившиеся в штате 1782 г. советники, которые фактически были служащими Артиллерийской экспедиции Адмиралтейств-коллегии, окончательно были перемещены в коллежский штат. Некоторые изменения затронули офицерский корпус: в новый штат были включены капитаны I ранга, заметно сокращалось количество унтер-лейтенантов и увеличивалось количество лейтенантов. Вообще после 1764 г. чин унтер-лейтенанта сохранялся только в морской артиллерии, вполне возможно, что такое сильное сокращение их количества намечало курс на их упразднение, хотя существовали они еще долго. А увеличение количества лейтенантов должно было компенсировать их отсутствие. Произошли изменения и в отношении унтер-офицеров. Традиционные чины капралов, каптенармусов и сержантов в павловских штатах не фигурируют, вместо них значатся унтер-офицеры трех рангов. Но по сути это мало что меняло, даже жалованье унтер-офицеров разных рангов вполне сопоставимо с жалованьем екатерининских чинов. (См. *Таблицу 14.*) Также в артиллерии появилась своя небольшая военно-судебная часть. В принципе, в отношении структуры штатов морской артиллерии отмечается тенденция на унификацию. В отношении расходов на жалованье новый штат был ближе к комплекту военного времени 1798 г., их разница составляла чуть менее 10% (См. *Таблицу 16.*).

Изменения штатов морской артиллерии вызывались теми же причинами, что и изменения флотских штатов. Как правило, флотские и артиллерийские

¹⁴⁶ РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68. Л. 56 – 57.

штаты составлялись вместе и естественно строились по одним и тем же принципам. Исключением стал штат 1771 г., который должен был привести в соответствие штаты корпуса морской артиллерии и флотские штаты и тем самым способствовать решению проблемы с нехваткой квалифицированных артиллерийских офицеров и нежеланием кадетов вступать в артиллерийскую службу.

§ 2. 6. Структура и штаты морских солдатских команд Балтийского флота

Особое положение в морском ведомстве занимали солдатские команды. Долгое время их не рассматривали как самостоятельную боевую единицу, бытовало мнение, что при необходимости можно обойтись обычными сухопутными частями, посаженными на суда, или матросами¹⁴⁷. Так что этой категории морских служащих внимание обычно уделялось по остаточному принципу. Кроме того, морская пехота — это такой род войск, который находится на грани сухопутных и морских сил, поэтому в разное время существовали разные мнения, какому ведомству морские солдатские команды должны подчиняться. В разные периоды морские солдаты, кроме своих основных, выполняли самые разные задачи: строительные, морские, полицейские, а также функции обычной сухопутной пехоты. По сути это была более или менее универсальная сила¹⁴⁸.

За XVIII в. морские солдатские команды претерпели большое количество структурных изменений. При Анне Иоанновне во флоте существовало 4 полка: 2 артиллерийских и 2 морских, в каждый из которых входило 3 батальона, каждый батальон делился на 4 роты. При Елизавете морская пехота была малочисленна, поэтому для службы во флоте было назначено 4 сухопутных полка (Бакинский, Дербентский, Сальянский и

¹⁴⁷ Данченко В. Г. Морские солдаты Российской империи. С. 26-27.

¹⁴⁸ Там же. С. 21 – 22.

Дагестанский)¹⁴⁹. Полковая организация морской пехоты подразумевала сближение в области организации и боевой подготовки с сухопутной армией. В этом случае улучшалась общевойсковая подготовка этих частей. При батальонной организации солдатские команды были более тесно связаны с флотом. В этом случае больше внимания обращалось на ее морскую и десантную подготовку¹⁵⁰.

В 1764 г. решено было вернуться к батальонной системе, и структура солдатских команд приобрела следующий вид. Всего во флоте было 4 батальона. Каждый батальон делился на 8 рот (7 мушкетерских и 1 гренадерская)¹⁵¹. Однако количество батальонов и рот могло варьироваться. Так, в комплекте мирного времени значилось 4 батальона и 32 роты, в малом комплекте военного времени — 4 батальона и 36 рот, а в большом комплекте военного времени — 6 батальонов и 48 рот. При Екатерине II морские солдатские команды распределялись по флотским дивизиям и подчинялись непосредственно адмиралам¹⁵², в отличие от 1730-х гг., когда и морская артиллерия и солдатские команды одновременно подчинялись и флотскому начальству и старшему в своем роде войск¹⁵³.

В 1772 г. было решено содержать на Балтийском море 8 батальонов, в каждый из которых входила 1 гренадерская и 3 мушкетерские роты. В военное время в каждый батальон добавлялась еще одна мушкетёрская рота, и в итоге рот становилось пять. Также существовало два адмиралтейских батальона с такой же структурой. В 1782 г. сохранялись все те же 10 батальонов, но теперь в мирное время в каждый входило 5 рот (1 гренадерская и 4 мушкетерских), и в

¹⁴⁹ Виноградский В. Исторический очерк русской морской пехоты, строевой береговой службы во флоте и выдающихся судовых десантов (1705 – 1895). // Морской сборник. 1898. №. 1. С. 5 – 6. неоф.

¹⁵⁰ Камалов Х. Х., Носов И. В., Сорокин И. П. Морская пехота. С. 20.

¹⁵¹ Гребенщикова Г. А. Балтийский флот в период правления Екатерины II. С. 102.

¹⁵² Там же. С. 101.

¹⁵³ Петрухинцев Н. Н. Царствование Анны Иоанновны... С. 217.

военное 6 рот. Также существовал ластовый батальон для нестроевых судов, но он был незначительным и в штатах не отражался¹⁵⁴.

Следующее изменение структуры солдатских команд пришлось на 1796 — 1798 гг. Помимо существовавших 8 флотских батальонов был сформирован 9-й., частично он был укомплектован за счет старых батальонов. В каждый батальон входило 6 рот: 1 гренадерская (флигель-рота) и 5 фузелерных, которые ранее именовались мушкетерскими¹⁵⁵. Так что структура батальона фактически не изменилась. До 1798 г. сохранялись и 2 адмиралтейских батальона, но было решено, что они Адмиралтейств-коллегии не нужны, и их переформировали в 2 команды военных комиссионеров для заготовления провизии, провианта, лесов и прочих необходимых вещей¹⁵⁶, и в штатах 1798 г. уже фигурировало только 9 батальонов.

Что касается галерного флота, то идея создания для него отдельных морских солдатских батальонов появилась еще в 1767 г., но из-за русско-турецкой войны реализовать ее не успели¹⁵⁷. Для галерного флота штат солдатских команд был точно определен только в 1790 г., когда решили сформировать два полка. В них входило по 2 батальона, каждый из которых включал в себя 1 гренадерскую и 4 мушкетерские роты. До этого четкого штата солдатских команд галерного флота не было, их наличие и численность определялись по ситуации. В 1792 г. эти полки были переданы в сухопутное ведомство, но в 1796 г. снова вернулись в состав флота. Однако в 1798 г. солдатские команды при гребном флоте были окончательно упразднены¹⁵⁸.

Штат солдатских команд 1764 г., как и все остальные штаты этого времени, делился на три комплекта. Комплекты мирного времени и малый

¹⁵⁴ Данченко В. Г. Морские солдаты Российской Империи. С. 29 – 30.

¹⁵⁵ Данченко В. Г. Морские солдаты Российской Империи. С. 33.

¹⁵⁶ РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68. Л. 6об.

¹⁵⁷ Данченко В. Г. Морские солдаты Российской Империи. С. 29.

¹⁵⁸ Там же. С. 31 – 32.

военного времени были рассчитаны на 4 батальона. Численность старшего командного состава была достаточно стабильна, но численность младшего командного состава в комплектах заметно отличалась. Это объясняется тем, что численность младших офицеров и унтер-офицеров определялась количеством рот, которое менялось в зависимости от комплекта, в то время как количество батальонов, которое определяло численность старшего командного состава, было более стабильным. Малый комплект военного времени был больше комплекта мирного времени на 2 008 человек (41%) (См. Таблицу 9.), что немало, учитывая, что количество батальонов в этих комплектах не менялось. А большой комплект военного времени был рассчитан на 6 батальонов, но он превышал малый комплект всего на 16%, что скорее всего происходило из-за того, что хотя количество рот увеличивалось, но количество людей в них относительно малого комплекта несколько сокращалось. Батальонами командовали премьер-майоры и секунд-майоры, но после пяти лет службы они переводились в сухопутную армию, так как в морских солдатских командах не было чина полковника¹⁵⁹.

У этого штата есть еще одна особенность. В нем фигурируют полковые барабанщики, которые в более поздних штатах не встречаются (См. Таблицу 9.). То, что они впоследствии были упразднены, неудивительно, так как от полковой системы отказались. Но их не должно было быть и в штате 1764 г., так как переход к батальонной системе начался уже в 1762 г.¹⁶⁰. Однако поскольку батальонную систему приняли на тот момент недавно, вполне возможно, что эта должность по ошибке или по традиции была оставлена.

Следующий штат был составлен в 1777 г. Для него были характерны не только численные, но и структурные изменения. Во-первых, он, как и более поздний штат 1782 г., был рассчитан на 10 батальонов. Во-вторых, произошли изменения в структуре штатов. Так был упразднен чин прапорщика, а

¹⁵⁹ Данченко В. Г. Морские солдаты Российской Империи. С. 28.

¹⁶⁰ Там же. С. 28.

подпрапорщики были заменены фурьерами. Также были отменены полковые барабанщики и профосы, которые теперь стали общими с флотом. Появились и новые чины. Были введены лекари и подлекари и аудиторы. Но это было характерно для всех штатов 1777 г. По численности мирного времени представлял собой нечто среднее между комплектом мирного времени и малым комплектом военного времени 1777 г. (он был на 16% больше, чем комплект мирного времени и на 17% меньше малого комплекта военного времени). Комплект военного времени был меньше большого комплекта военного времени 1764 г., но не сильно, всего на 94 человека (около 1%), и на 15% больше малого комплекта военного времени. Такая ситуация нетипична для штатов флота и морской артиллерии, где обычно за основу для комплектов мирного и военного времени 1777 г. брались малый и большой комплекты военного времени 1764 г., и получалось, что новые штаты превышали по численности старые. В данном случае ситуация была другой. Это произошло из-за сокращения численности нижних и части унтер-офицерских чинов. Тем не менее, расходы на жалованье возросли, но не сильно. Расходы на жалованье по комплекту мирного времени относительно комплекта мирного времени 1764 г. выросли на 10%, а разница большого комплекта военного времени 1764 г. и комплекта военного времени 1777 г. составила 2%. Разница была относительно не велика из-за сокращения численности личного состава, но расходы увеличивались из-за увеличения численности офицеров и введения медицинских чинов и аудиторов, жалованье которых было достаточно большим.

Разница комплектов 1777 г. составляла 39%, что много. Возможно, в штатах солдатских команд предусматривался такой большой разрыв комплектов, потому что солдата или гренадера, пусть даже несущего морскую службу, подготовить проще и быстрее, чем матроса или канонира.

Штат 1782 г. был во многом очень похож на штат 1777 г. Структура штатов не изменилась. Неизменным остался и комплект военного времени: он в точности совпадал с военным комплектом предыдущего штата (*См. Таблицу 9.*). Комплект мирного времени отличался от предыдущего, но не сильно. Их

разница составила 1 128 человек. Скорее всего, это связано с изменениями корабельного состава флота. Одной из главных особенностей судового штата 1782 г. стало введение в состав Балтийского флота 8 100-пушечных кораблей. Согласно расписанию чинов, на 100-пушечные корабли (всего на 8 кораблей) полагалось 1 728 человек солдатской команды¹⁶¹. Если посмотреть штаты отдельных чинов, то получится, что разница штатов 1777 г. и 1782 г. точно соответствует количеству людей того или иного чина, необходимых для 100-пушечных кораблей. Исключение составляют солдаты, гренадеры и фурьеры, которых меньше, чем необходимо для 100-пушечных кораблей. Но в целом можно считать, что разница комплектов мирного времени 1777 г. и 1782 г. вызвана введением нового ранга линейных кораблей. Но тогда остается непонятным, почему солдатские команды 100-пушечных кораблей не были учтены в комплекте военного времени.

Нетипичная для других штатов картина получается, если сравнить штаты солдатских команд и расписания по судам. Как правило, штаты составлялись или с запасом или в точном соответствии с необходимым количеством служителей. Если смотреть по итоговому количеству людей, то все штаты, кроме штатов 1782 г. составлены с запасом, который составляет от 29% до 4%. В малом комплекте военного времени 1764 г. и в комплекте мирного времени 1777 г. есть чины, которых по штатам меньше, чем необходимо (капитаны, прапорщики, подпрапорщики и каптенармусы). Но их дефицит невелик.

Особняком стоит штат 1782 г. По нему итоговое число людей меньше, чем необходимо по расписаниям по судам. Причем в расписаниях по судам учитываются только служители корабельного флота, а солдатские команды были еще и в галерном флоте, то есть нехватка получается еще большей. В комплекте мирного времени необходимое число превышает штат на 8%, а в

¹⁶¹ РГА ВМФ Ф. 212. Оп. 1. Д. 211. Л. 10 - об.

комплекте военного времени на 12%¹⁶². То, что дефицит в комплекте военного времени больше, объясняется тем, что в нем не были учтены солдатские команды 100-пушечных кораблей. Штаты судового состава флота 1777 г. и 1782 г. в целом очень похожи и отличаются только наличием 100-пушечных кораблей и количеством фрегатов. В комплекте мирного времени штатов солдатских команд 1782 г. были учтены 100-пушечные корабли, а увеличение количества фрегатов не отразилось нигде: исключая дополнительных служащих для 100-пушечных кораблей, штаты с 1777 г. не изменились. Пропуск дополнительных фрегатов стал одной из причин дефицита штатов 1782 г. Это говорит о том, что в 1782 г. штаты солдатских команд составлялись менее внимательно, чем флотские и артиллерийские штаты. Такая ситуация понятна, потому что солдатские команды рассматривались как необходимая, но вспомогательная сила. А из-за того, что солдата было легче подготовить, чем моряка или артиллериста, внимания им уделялось еще меньше.

В расписаниях по судам 1777 г. и 1782 г. есть еще одна особенность: в обоих шахтах очень велика разница между необходимым числом флейщиков и числом, указанным в штатах (их необходимо 8 человек, а в штатах значится от 40 до 56 человек). Возможно, это ошибка составителей штатов 1777 г., которая перекочевала и в штаты 1782 г. Это подтверждает и то, что в шахтах 1764 г. такой несообразности нет, там и в штатах, и в расписаниях значатся 4 человека.

Штат 1798 г., состоявший из одного комплекта, количественно превышал комплект военного времени предшествующего штата, несмотря на уменьшение количества батальонов. Это было связано, в первую очередь, с ростом количества людей в ротах и батальонах (*См. Таблицу 9.*), и в меньшей степени с некоторыми структурными изменениями.

Главной отличительной особенностью этих штатов стало появление в них чинов полковника и подполковника. Это при том, что по-прежнему сохранялась батальонная организация, полки так и не появились. В каждом

¹⁶² Подсчитано по: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 56., РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 286.

батальоне значился полковник, подполковник и майор¹⁶³. В морских солдатских командах полковники и подполковники командовали батальонами, что в сухопутной армии было для них не характерно. Это объяснялось тем, что Павел I постановил производить майоров в чины до генерал-майорского в их батальонах¹⁶⁴. В этом были свои плюсы, поскольку теперь командир, который знал свой батальон и особенности службы в морской пехоте, мог дольше оставаться на своем месте. Но фактически чины полковника и подполковника были наградными и отражались исключительно на статусе и жалованье офицера, практически не влияя на его функции.

Был ряд и менее значительных структурных изменений (*См. Таблицу 9.*). Упразднились лекари, возможно, частично из соображений экономии, поскольку их жалованье было довольно значительным, но заметно возросло количество подлекарей, была учреждена должность цирюльника. Также вводились должности батальонного барабанщика и ложника. Кроме того произошел ряд переименований. Фурьеры были вновь переименованы в подпрапорщиков, а унтер-офицерские чины сержанта, каптенармуса, подпрапорщика и капрала значились теперь, как и в артиллерии, унтер-офицерами трех рангов.

Как и другие части морского ведомства, солдатские команды затронуло изменение окладов, но, в отличие от флота, здесь было повышено жалованье всем чинам (*См. Таблицу 14.*). В итоге расходы на жалованье возросли относительно комплекта военного времени 1782 г. на 32,8% (*См. Таблицу 16.*), что немало. Во многом такому заметному увеличению расходов способствовало введение чинов полковников и подполковников, чье жалованье было достаточно высоким.

Штаты солдатских команд, с одной стороны, соответствовали принципам, по которым составлялись остальные штаты, но с другой, отличались от флотских и артиллерийских штатов. В них, за исключением

¹⁶³ РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68. Л. 58.

¹⁶⁴ Данченко В. Г. Морские солдаты Российской Империи. С. 33.

штата 1782 г., разница комплектов превышала традиционную одну треть, что, возможно, связано с тем, что солдата проще и быстрее подготовить, чем матроса или артиллериста. Из-за того, что солдатские команды считались вспомогательной силой, их штаты составлялись менее тщательно, что особенно заметно в проектах екатерининского времени.

Глава III. Структура и штаты Черноморского флота

§ 3. 1. Структура и штаты судового состава Азовской флотилии и Черноморского флота

Одним из самых ярких событий морской истории второй половины XVIII в. стало создание Черноморского флота. Как правило, о Черноморском флоте как таковом говорят начиная с 1783 г., когда корабли Азовской флотилии вошли в Ахтиарскую бухту, где в том же году был основан г. Севастополь. Однако существует мнение, что о существовании Черноморского флота можно говорить с того момента, когда в делопроизводственной документации начали разделять Азовскую флотилию и «флот, заводимый на Черном море»¹⁶⁵. Но в любом случае никем не оспаривается тот факт, что основой Черноморского флота послужила Азовская (Донская) флотилия, созданная в 1768 г. Поэтому прежде чем приступить к разбору штатов Черноморского флота, имеет смысл остановиться на судовом составе этой флотилии. Но надо сразу оговориться, что до 1785 г. отсутствовали устойчивые штаты как для судового, так и для личного состава. Была попытка издавать штаты в 1768 г., 1769 г., но они очень быстро устаревали из-за постоянного развития корабельного состава флотилии, которая только создавалась и постоянно видоизменялась в связи расширением ее задач и постоянным поиском новых технологических решений, которые были необходимы в тех непростых условиях, в которых строилась флотилия¹⁶⁶. Поэтому в данной работе ситуация с судовым и личным составом Азовской флотилии будет представлена только в общих чертах, а штаты Черноморского флота рассмотрены более подробно.

В 1768 г. в связи с началом русско-турецкой войны была организована Донская экспедиция, руководство которой было поручено контр-адмиралу А. Н. Сенявину. Ему предстояло заняться строительством судов для борьбы с турками на Азовском море и в Крыму. Сам А. Н. Сенявин был назначен

¹⁶⁵ Гребенщикова Г. А. Черноморский флот в период правления Екатерины II. Т. 1. С. 448.

¹⁶⁶ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 220.

командующим Азовской флотилией, а руководство организацией и проведением работ было поручено генералу-кригс-комиссару И. М. Селиванову, который, правда, вскоре был подчинен А. Н. Сенявину¹⁶⁷. Назначение члена Адмиралтейств-коллегии и главы одной из крупнейших и важнейших экспедиций на строительство Азовской флотилии лишний раз свидетельствует о том, какое значение предавали этому делу в Петербурге.

Первая судостроительная программа была утверждена 18 ноября 1768 г. Пока что основной задачей флотилии была защита дельты Дона¹⁶⁸. Это определило и особенности первого штата Азовской флотилии, который был сравнительно небольшим: он включал в себя 5 прамов, «к ним потребное число мелких судов» и 60 военных лодок¹⁶⁹. Но предполагалось, что действия Азовской флотилии не должны ограничиваться обороной дельты Дона, планировалось, что флотилия А. Н. Сенявина будет вести действия на море. Для этого практически сразу начали разрабатывать новую судостроительную программу. Перед ее составителями стояла сложная задача: надо было создать силу, способную вести активные действия на море, при этом строить и укомплектовывать суда во время войны надо было быстро. Также играли свою роль сложные гидрографические условия Дона, для которых подходили только суда с небольшой осадкой. Было рассмотрено несколько вариантов, но в итоге сошлись на строительстве 12 «новоизобретенных» кораблей¹⁷⁰, но это была временная мера. Уже в 1770 г. было принято решение о строительстве двух 32-пушечных фрегатов, а через год решили строить 2 58-пушечных фрегата по чертежам Ч. Ноульса¹⁷¹.

¹⁶⁷ Лебедев А. А. Создание и действия Азовской флотилии... С. 136.

¹⁶⁸ Там же С. 136.

¹⁶⁹ МИРФ. Ч. 6. С. 261.

¹⁷⁰ Подробнее: 1) Лебедев А. А. Создание и действия Азовской флотилии... С. 138 – 148. 2) Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 103 – 112.

¹⁷¹ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 130, 138.

Всего за 1768 — 1744 гг. для Азовской флотилии было построено: 6 фрегатов, 12 «новоизобретенных» кораблей, 5 прамов, 12 палубных ботов, 4 галиота, дубель-шлюпка, 5 транспортов, 4 флашхоута, 58 военных лодок и 2 камели, а также баркасы и шлюпки¹⁷². Хотя возникали проблем с качеством построенных кораблей и степенью их укомплектованности экипажами, создание боеспособной флотилии в таких непростых условиях было большим успехом и А. Н. Сенявина, и морского ведомства в целом.

Следующим этапом в развитии Азовской флотилии стало строительство линейных кораблей и фактическая подготовка к новой неизбежной войне с Османской Империей. В 1775 г. Екатерина II своим указом от 11 декабря установила очертания ядра будущего Черноморского флота — 20 «военных больших судов». На тот момент эта формулировка могла трактоваться по-разному: поскольку тип судов точно не назывался, речь могла идти и о линейных кораблях и о фрегатах, но вскоре было решено, что надо строить именно линейные корабли¹⁷³. В 1778 г. строительство флота было поручено Г. А. Потемкину. Тогда уже появилось мнение, что строительство 20 линейных кораблей невозможно, и их число было сокращено до 12¹⁷⁴. Именно эта цифра впоследствии фигурировала во всех программах до 1785 г. включительно. Строительство было сопряжено с большими трудностями технического, организационного и политического характера, и первый линейный корабль «Слава Екатерины» был введен в строй только 31 августа 1784 г.

Через год, 13 августа 1785 г., были приняты первые официальные штаты Черноморского флота, подготовленные Г. А. Потемкиным (См. *Таблицу 4.*). Помимо мелких судов он включал в себя 12 линейных кораблей и 20 фрегатов разного ранга. Основным рангом линейных кораблей были 66-пушечники. Но в этих штатах уже предполагались и 2 80-пушечных корабля, строительство

¹⁷² Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 153.

¹⁷³ Там же. С. 499 – 500.

¹⁷⁴ Там же. С. 548.

которых до овладения Ахтиарской бухтой было невозможным. Сама цифра 12 линейных кораблей является неслучайной. Изначально именно такое количество судов (или близкое к нему) фигурировало во всех судостроительных программах для Черного моря (в них речь шла о 12 вымпелах тех судов, которые на данный момент являлись основной силой флотилии, будь то «новоизобретенные» корабли или фрегаты). Столько же вымпелов состояло в эскадрах, отправленных в этот регион. Опытным путем было установлено, что этого количества кораблей с соответствующим количеством фрегатов и вспомогательных судов достаточно для эффективного противостояния туркам на Черном море. Хотя с военной точки зрения этот штат был обоснованным, выполнить его в короткие сроки не представлялось возможным¹⁷⁵.

В конце русско-турецкой войны 1787 — 1791 гг. Г. А. Потемкин предложил проект нового штата Черноморского флота (*См. Таблицу 4.*). По нему заметно сокращалось число фрегатов, в отличие от предыдущего штата, в проекте Г. А. Потемкина оговаривалось предполагаемое число гребных судов, но главное — происходили изменения в штате линейных кораблей. Во-первых, 66-пушечные корабли заменялись на 74-пушечные. Это не удивительно, потому что примерно в это время и в Балтийском флоте корабли этого ранга начинали рассматриваться как основная сила. Во-вторых, увеличивалось количество линейных кораблей. Предлагалось, что теперь их будет 20. К идее о 20 линейных кораблях, которая впервые была высказана в 1775 г., Г. А. Потемкин возвращался в 1783 г¹⁷⁶. и теперь снова обратился к ней. Однако этот план по-прежнему оставался трудновыполнимым. Проект Г. А. Потемкина так и не был реализован, но он повлиял на последующие штаты, которые были приняты в 1794 г.

¹⁷⁵ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 548 – 550.

¹⁷⁶ Там же. С. 548.

Основным и единственным рангом линейных кораблей штата 1794 г. стали 74-пушечники, которые впервые фигурировали в таком качестве в проекте Г. А. Потемкина. По новому штату их было 15, то есть это была более реалистичная программа, чем строительство и содержание 20 линейных кораблей. Количество фрегатов немного уменьшилось, также изменилось их вооружение (См. *Таблицу 4.*). Вообще, для Черноморского флота в виду того, что он находился еще в процессе создания и вышел из Азовской флотилии, было характерно большое разнообразие фрегатов и мелких судов. В штате 1794 г. значилось большое количество мелких судов, которые в другие периоды, вполне возможно, что и существовали, но могли не вноситься в основные штаты.

По штатам 1794 г. была определена сумма на надобности Черноморского флота, которая составляла 2 112 246 руб. 48³/₄ коп. в год¹⁷⁷. До этого финансирование Черноморского флота осуществлялось следующим образом: Екатерина II специальными распоряжениями выделяла те или иные суммы, которые запрашивали руководители Черноморского адмиралтейского правления, на конкретные нужды флота, что давало возможность местному руководству требовать больше денег, чем это было необходимо¹⁷⁸.

Что касается гребного флота на Черном море, то сведения о нем в штатах очень отрывочны или вообще отсутствуют. Точного количества гребных судов для Черноморского флота до 1794 г. не было, но иногда их количество превышало 300 вымпелов¹⁷⁹.

Штаты 1794 г. были последними штатами Черноморского флота, принятыми при Екатерине II. Для этого времени свойственна большая нестабильность в организации и штатах черноморских сил, особенно это

¹⁷⁷ Д. М. Афанасьев. К истории Черноморского флота (1768 – 1816). // Русский архив. 1902. № 2. С. 231.

¹⁷⁸ Гребенщикова Г. А. Черноморский флот в период правления Екатерины II. Т. 1. С. 505.

¹⁷⁹ Новиков В. Н. Исторический очерк развития штатов российского флота // Морской сборник. 1911. № 4. Неоф. отд. С. 6.

проявляется в период до 1783 — 1785 гг.¹⁸⁰, но это неудивительно, так как флот только создавался, причем это происходило в непростых условиях военного времени. Второй характерной чертой была сильная обособленность Черноморского флота, особенно после учреждения Черноморского адмиралтейского правления. Эта автономия отражалась и на штатах. В более поздние периоды штаты для Черного и Балтийского моря составлялись одновременно, что было удобно для центра, поскольку позволяло рациональнее распределять ресурсы и осуществлять стратегическое руководство всеми морскими силами. При Екатерине II штаты для двух флотов составлялись практически независимо друг от друга, более того, они составлялись в совершенно разное время. С одной стороны, это было возможно благодаря тому, что Черноморское адмиралтейское правление самостоятельно распоряжалось финансами, людскими и материальными ресурсами, а также решением большей части организационных вопросов¹⁸¹. Но в первую очередь это объясняется тем, что развитие Азовской флотилии и Черноморского флота напрямую зависело от военной и политической обстановки. Кроме того, когда флот только создавался, и было не вполне понятно, каким он должен быть, вряд ли можно было ожидать какой-то стабильности в его развитии.

Первыми штатами, принятыми в комплексе со штатами Балтийского флота, были штаты 1798 г. Они включали в себя 4 фрегата, мелкие суда и 2 бомбардирских корабля (*См. Таблицу 4.*). Но наиболее важными были изменения штата линейных кораблей. Их по-прежнему оставалось 15, но вновь изменилось соотношение их рангов. Появились 3 100-пушечных корабля, которые планировались как флагманские. В это время была принята структура, по которой Черноморский флот состоял из одной дивизии, которая делилась на 3 эскадры, и, соответственно, во флоте было 3 флагмана¹⁸². Такую же роль

¹⁸⁰ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 552.

¹⁸¹ Сацкий А. Г. Штаты Черноморского парусного флота. // Судостроение. 1986. № 9. С. 60.

¹⁸² Там же. С. 60.

играли 100-пушечные корабли на Балтийском море. Основной силой по-прежнему оставались 74-пушечные корабли, также вводилось 3 66-пушечных корабля (по 1 в каждую эскадру), которые выполняли функцию резерва. Также впервые был четко определен состав гребного флота, но, в отличие от Балтийского моря, он был рассчитан только на защиту входов в бухты и оборону берегов¹⁸³.

Составление новых штатов Черноморского флота в комплексе со штатами Балтийского флота было одним из свидетельств, с одной стороны, утраты им былой автономии, а с другой стороны, знаменовало собой окончание нестабильности, характерной для времени создания флота. В итоге Черноморский флот был окончательно включен в единую систему морского ведомства.

Если анализировать изменение штатов основных сил Черноморского флота (в данном случае линейных кораблей), то получится, что они колеблются в пределах 12 — 15 вымпелов. Проекты, включавшие в себя 20 вымпелов, так никогда и не были приняты. Это объясняется неизменностью задач Черноморского флота. На протяжении всего этого времени его главным и единственным противником был флот Османской Империи, который значительно не увеличивался, наоборот постепенно приходил упадок. Таким образом, однажды найденное оптимальное количество кораблей оставалось актуальным на протяжении долго времени. Однако это не отменяет того, что в качественном отношении Черноморский флот постоянно развивался¹⁸⁴.

В отличие от Балтики, на Черном море всегда существовал один комплект судов, это связано с тем, что Черноморский флот постоянно находился на военном положении, и изначально был небольшим, поэтому создавать комплект мирного времени, видимо, не считали нужным. Составлять еще больший штат также, скорее всего, представлялось нерациональным, так как и

¹⁸³ Там же. С. 60.

¹⁸⁴ Сацкий А. Г. Штаты Черноморского парусного флота. С. 61.

обычные штаты выполнить было непросто. Кроме того, возможно уже появились представления о том, что система из нескольких комплектов — не лучший вариант для России. Хотя еще во время существования Азовской флотилии появлялись проекты, состоявшие из двух комплектов¹⁸⁵, они, видимо, не прижились.

§ 3. 2. Штаты личного состава Черноморского флота

В Азовской флотилии отсутствовали устойчивые штаты личного состава. Из-за постоянного развития судового состава они быстро устаревали, что приводило к постоянному некомплекту и к тому, что флотилия комплектовалась по мере возможностей, практически независимо от штатов¹⁸⁶. Достаточно часто составлялись какие-то проекты, которые не всегда успевали реализовать, поэтому ситуация со штатами личного состава Азовской флотилии представляется непростой и требует дополнительного исследования

Первая попытка составить штат Азовской флотилии относится к 1768 г. Он был очень небольшой (вместе с артиллерией и 5 ротами морских солдат составлял 1 697 человек), это понятно, учитывая, что тогда во флотилии было всего 5 прамов, 60 военных лодок и вспомогательные суда. Офицерский корпус состоял из 3 капитанов I и II рангов, 7 капитан-лейтенантов, 7 лейтенантов и 20 мичманов. На следующий год потребовались люди для укомплектования «новоизобретенных» кораблей (1 288 человек)¹⁸⁷. В дальнейшем количество служителей во флоте постоянно увеличивалось (на 1774 г. во флотилии, кроме флагманов, было положено иметь 3 332 человека), но увеличивался и некомплект. Это происходило по трем основным причинам. Во-первых, часть людей выходила из строя из-за тяжелых условий службы, в основном из-за

¹⁸⁵ См. напр.: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 129. Л. 4 – 5.

¹⁸⁶ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 220.

¹⁸⁷ Там же. С. 185 – 189.

болезней, потом к этому добавились и боевые потери. Во-вторых, достаточно интенсивно шло развитие кораблестроения, и новые суда не успевали укомплектовать личным составом, что увеличивало именно процент некомплекта. Практически каждый год, в связи с постройкой новых судов, можно было составлять новый штат. И в-третьих, некомплект в принципе был постоянным явлением¹⁸⁸.

Что касается флагманских штатов, то командующим Азовской флотилией был вице-адмирал (А. Н. Сенявин), а в 1772 г. во флотилию был назначен младший флагман из контр-адмиралов (А. Ф. Баранов). Тогда же Азовская флотилия была отделена от Балтийского флота и окончательно превратилась в самостоятельное подразделение¹⁸⁹. Наличие двух флагманов соответствовало новому статусу флотилии, которая теперь по своей организации приближалась к самостоятельному флоту. Для сравнения, в галерном флоте на Балтике был только один контр-адмирал, Охотская флотилия вовсе не имела флагманов.

Источником комплектования Азовской флотилии и на первых порах Черноморского флота был Балтийский флот. Офицеров и часть квалифицированных нижних чинов переводили оттуда. Это был единственный способ в короткие сроки создать боеспособное подразделение. Но тут были свои ограничения, потому что Балтийский флот тоже практически постоянно испытывал нехватку личного состава¹⁹⁰.

Первый штат личного состава Черноморского флота был утвержден в 1785 г. По своей структуре он мало отличался от штатов Балтийского флота, за исключением того, что в нем отсутствовали некоторые чины: капитаны генерал-майорского ранга, аудиторы и обер-аудиторы, клерки, лекари IV разряда и музыканты для хора, но отсутствие этих людей едва ли сказывалось на

¹⁸⁸ Подробнее: А. А. Лебедев. У истоков Черноморского флота. С. 185 – 205.

¹⁸⁹ Лебедев А. А. У истоков Черноморского флота. С. 197 - 198.

¹⁹⁰ Сацкий А. Г. Начало создания Черноморского флота. // Вопросы истории. 1985. № 8. С. 182.

функционировании флота. В Черноморском флоте, в отличие от Азовской флотилии, уже присутствовало 4 флагмана с соответствующими штатами (См. *Таблицу 10.*). Всего по штату 1785 г. значился 8 331 человек, что почти в 2,5 раза меньше, чем комплект мирного времени Балтийского флота 1782 г. Что касается жалованья, то на Черноморском флоте оно было таким же, как на Балтийском. Расходы на жалованье составили 22 0349 руб. 50 коп., что было в 2,5 раза меньше расходов на жалованье по комплекту мирного времени в Балтийском флоте.

Новый штат был составлен в 1794 г. Его особенность в том, что он изначально составлялся как временный. Он должен был действовать только четыре года. За это время члены Адмиралтейств-коллегии и Черноморского адмиралтейского правления должны были сделать выводы о том, какие изменения необходимо внести в штаты Черноморского флота. Эти соображения должны были быть представлены в коллегию и императрице¹⁹¹. Такой подход к составлению штатов еще раз свидетельствует о том, что Черноморский флот находился еще только в процессе создания. Много еще только опробовалось, еще не был найден оптимальный вариант организации личного состава. Например, в Балтийском флоте и в Адмиралтейств-коллегии временные штаты составлялись в 1760-х гг., когда Морская комиссия только начинала свои реформы, там первые штаты принимались на четыре месяца.

Возникает вопрос, почему «временным» был не первый штат, как на это было сделано в 1760-х гг. Тут причиной может быть то, что штат 1785 г. принимался, во-первых, в преддверии войны, начало которой рано или поздно ожидалось, так что морскому ведомству было просто не до экспериментов. Во-вторых, в 1785 г. линейный Черноморский флот только строился, еще четко не выявились его конкретные проблемы, с которыми надо было бороться. Этот штат в принципе был первым, надо было создать какой-нибудь флот, прежде чем заниматься его улучшением. Также, возможно, штат 1785 г. носил в

¹⁹¹ РГА ВМФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 10. Л. 45.

некотором роде торжественный и знаковый характер, а для такого случая «временный» штат никак не подходил.

Кроме того, остается неясным, почему для формирования мнений флагманов и членов коллегии и Черноморского правления было отведено целых четыре года, тогда как членам Морской комиссии в 1760-х гг. отводилось всего четыре месяца. Для того, чтобы сформулировать четкое и обоснованное мнение нужно время, четырех месяцев или даже года могло быть тут недостаточно, хотя четыре года все равно большой срок. Но при этом нужно было время и на то, чтобы эти штаты хоть как-то реализовать. В этом же году происходит и смена судостроительной программы, новые корабли необходимо было построить и попытаться укомплектовать хоть частично.

Что касается самого штата, то по своему составу он был еще ближе к штатам Балтийского флота. В нем появились некоторые чины, отсутствовавшие в штате 1785 г. (См. *Таблицу 10*). Также было увеличено количество флагманов практически вдвое. Вообще численно этот штат был самым большим штатом Черноморского флота за весь рассматриваемый период. Он включал в себя 14 423 человека (без денщиков). Это в 1,7 раза больше, чем предыдущий штат, и уже только на треть меньше мирного комплекта Балтийского флота. Это до сих пор значительный разрыв, но он заметно уменьшился по сравнению с 1785 г. И это при том, что был принят меньший вариант штатов. Н. С. Мордвинов предлагал вариант, в котором было еще на 1 027 человек больше¹⁹². Расходы на жалованье тоже возросли, но не сильно (См. *Таблицу 17*).

С одной стороны, это увеличение связано, как обычно, с изменением судового состава, причем в данном случае речь шла и об увеличении количества кораблей и о смене основного ранга линейных кораблей (См. *Таблицу 4*). Но с другой стороны, это объясняется тем, что этот штат, как и предшествовавший, составлялся сразу и на корабельный, и на гребной флот. Если сложить штаты корабельного и гребного флота по проекту 1794 г., то получится цифра, которая не сильно уступает данной. По штатам 1794 г. гребной флот включал в себя 261

¹⁹² РГА ВМФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 6. Л. 53 об.

судно¹⁹³, что, по всей видимости, заметно превышало количество гребных судов по штатам 1785 г. (там их количество не оговаривается), и именно поэтому комплект, предназначенный для гребного флота, мог заметно повлиять на численность личного состава.

Понятно, что этот штат был программой, которую надо было выполнять в будущем, что он был еще пробным, равно как и понятно, что Екатерина II стремилась к созданию на Черном море сильного флота. Но все равно есть сомнения, относительно того, насколько это программа была реалистичной. В Черноморском флоте существовала серьезная проблема некомплекта, который покрывать было весьма проблематично. На 1793 г. только по морским чинам, без учета артиллерии и солдатских команд, некомплект составлял почти 37%¹⁹⁴, а это уже почти критическое значение. При таком некомплекте боеспособность уже находилась под угрозой. А при увеличении штатов, особенно в первое время некомплект должен был еще увеличиться, да и впоследствии справиться с ним было бы трудно. Так что эти штаты представляются весьма рискованными. Хотя по данным за 1796 г. выходит, что некомплект сократился до 24%¹⁹⁵, что уже можно считать в некотором роде успехом.

Как и предполагалось, следующий штат был составлен через четыре года в 1798 г. Главной особенностью этого штата стало выделение отдельного комплекта для гребного флота, именно поэтому штат корабельного флота заметно уступает штату 1794 г. (См. *Таблицу 10.*). В целом для него характерны те же тенденции, что и для балтийских штатов. Из него исключались те же чины, которые отменялись на Балтийском флоте, как и там, вводилась отдельная канцелярия для судебных дел, хотя численно она меньше, что естественно.

Что касается личного состава гребного флота, то по своей структуре штат почти полностью соответствовал традиционным штатам Балтийского

¹⁹³ РГА ВМФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 3. Л. 5 – 6.

¹⁹⁴ Подсчитано по: РГА ВМФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 9. Л. 3.

¹⁹⁵ Подсчитано по: РГА ВМФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 11. Л. 109 - 110.

галерного флота (*См. Таблицу 11.*). За редким исключением в нем отсутствовали те же чины, что и на Балтике. Количественно он заметно уступал Балтийскому галерному флоту, что естественно еще и потому, что из-за особенностей берегов роль гребного флота на Черном море в принципе ниже, чем на Балтийском¹⁹⁶.

Но главной особенностью последних штатов стало то, что они окончательно включили Черноморские штаты в общую систему морского ведомства.

§ 3. 3. Штаты корпуса морской артиллерии и солдатских команд Черноморского флота

Штаты корпуса морской артиллерии, принятые в 1785 г., по своей структуре почти идентичны штатам артиллерии Балтийского флота. Вообще эта черта характерна для всех черноморских штатов морской артиллерии и солдатских команд. Отличались эти штаты только частностями: в черноморских штатах отсутствовали медники, а капралы не делились на капралов от бомбардиров и капралов от канониров. Количественно этот штат уступал комплекту мирного времени Балтийского флота более чем в 3 раза, что вполне понятно, так как на тот момент Балтийский флот был не только больше по количеству судов, но и гораздо мощнее в отношении артиллерии.

Штат морской артиллерии 1794 г. по структуре ничем не отличался от предшествующего, кроме включения в него капитанов II ранга (*См. Таблицу 12.*). Но в количественно он превосходил его больше, чем в 1,5 раза. Как и в случае с флотским составом, это был самый большой штат того периода. Проекту Н. С. Мордвинова он уступал только на 143 человека¹⁹⁷, что немного. Это логично, поскольку, с одной стороны, на тот момент ни у кого не возникало сомнений в том, что морская артиллерия играет важнейшую роль в ходе военных действий, а с другой стороны, набирать артиллеристов с запасом

¹⁹⁶ РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68. Л. 6.

¹⁹⁷ РГА ВМФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 6. Л. 57.

не представлялось возможным, так как тут требовались хорошо подготовленные люди. Разница между Балтийским и Черноморским флотами несколько сократилась, но артиллерия Черноморского флота по-прежнему уступала более чем в 2,5 раза.

Что касается расходов на жалование, то относительно 1785 г. они возросли в 1,5 раза и составили 44 221 руб. 44 коп.

Новый штат, принятый в 1798 г., количественно был ближе к штату 1785 г. Разница между штатами 1794 г. и 1798 г. составляла 30%. Но в нем произошел ряд структурных изменений. Они опять же или повторяли балтийские изменения, которые теперь стали общefлотскими (например, изменение терминологии в отношении унтер-офицерских чинов), или приводили к унификации с Балтийским флотом, что было нормально и в данном случае полезно: водились новые канцелярские и мастерские чины (*См. Таблицу 12.*), хотя в штате почему-то до сих пор отсутствовали медники. Расходы на жалование сократились на 25% (*См. Таблицу 17.*).

Отдельного артиллерийского штата для гребного флота на Черном море, впрочем, как и на Балтийском, не было, артиллерийский штат был единым для флотов, но с 1794 г. у артиллерии гребного Черноморского флота появилась одна особенность. Сверх существовавшего комплекта для него был специальный бомбардирский батальон, который, как и Гренадерский корпус, о котором пойдет речь ниже, относился к ведению Военной коллегии, но подчинялся командующему гребным флотом¹⁹⁸. Таким образом, сразу было решено две проблемы: гребной флот получил дополнительную артиллерийскую команду, но ее существование никак не отразилось на финансах морского ведомства.

В целом для черноморской артиллерии в тот период были характерны те же тенденции, что и для всего морского ведомства. Она оставалась весьма немногочисленным соединением, в некоторой мере исключением стал штат

¹⁹⁸ РГА ВМФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 10. Л. 5об.

1794 г., но при этом она была в меньшей степени подвержена некомплектам, хотя эти некомплекты тяжелее восполнялись.

В 1785 г. было решено включить в состав Черноморского флота 3 батальона морских солдат по 4 роты в каждом. Получается, что по своей структуре батальон даже недотягивал до батальона мирного времени 1782 г., в котором было 5 рот. По штатам 1794 г. количество рот увеличилось до 6¹⁹⁹, то есть теперь структура батальона соответствовала штату военного времени 1782 г.

Более интересная ситуация сложилась в Черноморском гребном флоте. До 1789 г. там не было своих солдатских команд. При необходимости на суда гребного флота определяли части армейской пехоты (обычно егерей). Но в 1789 г. для действий против турок между Днестром и Дунаем специально для лиманской флотилии был сформирован Николаевский приморский гренадерский полк, состоявший из трех батальонов. Он формировался из Ярославского пехотного полка и отдельного Николаевского гренадерского батальона, и формально он оставался в ведении Военной коллегии, но подчинялся командиру Черноморского гребного флота. Вскоре из двух батальонов Астраханского гренадерского полка был сформирован второй приморский полк²⁰⁰. Эти полки хорошо себя проявили в ходе военных действий, и в 1794 г. на их основе был создан Черноморский гренадерский корпус, который состоял из четырех батальонов, сформированных из двух прежних полков. Шефом этого корпуса был назначен вице-адмирал И. М. де Рибас. При Павле I в 1796 г. Черноморский гренадерский корпус был разбит на отдельные батальоны, которые теперь стали называться по именам шефов, а в 1798 г. и вовсе были переведены в разряд гарнизонных²⁰¹.

¹⁹⁹ Данченко В. Г. Морские солдаты Российской Империи. С. 34.

²⁰⁰ Леонов О. Пехота гребных флотилий. 1788 – 1789. // Цейхгауз. 1998. № 8. С. 7.

²⁰¹ Там же. С. 11.

В 1798 г. на Черном море, как и на Балтике, была сформирована команда военных служителей для заготовления провианта, провизии, лесов и других необходимых вещей. В нее входило 15 комиссионеров и 418 нижних чинов²⁰².

Штат 1785 г. по своей структуре в принципе соответствовал штатам балтийских морских солдатских команд. Единственное отличие было в том, что сами черноморские батальоны были меньше балтийских. В количественном отношении этот штат уступал комплекту мирного времени 1782 г. чуть больше, чем в 2 раза.

По своему составу штаты 1794 г. практически не отличались от предшествовавших (*См. Таблицу 13.*), единственным изменением было введение должности цирюльника. Количественно новые штаты возросли на 429 человек (11%). Помимо того, что увеличение штатов вообще было свойственно для 1794 г., это сопровождалось еще изменением структуры морских батальонов на Черном море. Именно с этим явлением были связаны изменения в штатах офицеров.

Штат 1798 г. привнес в структуру батальонов те же изменения, которые имели место на Балтийском флоте: проводились переименования чинов, вводились новые должности (ложники, слесари, батальонные барабанщики и батальонные квартирмейстеры), упразднялись писари. Батальонами теперь могли командовать полковники и подполковники.

Штат относительно предшествующих несколько сократился, главным образом за счет унтер-офицеров и нижних чинов, что было странно. Это можно было бы объяснить сведением к минимуму роли гребного флота, в котором роль солдатских команд была наиболее значительной, но на тот момент у гребного флота был свой гренадерский корпус, так что тут речь шла о корабельном флоте. Поскольку структура солдатских команд не изменилась, получается, что сами батальоны стали меньше. Точнее, батальоны 1794 г. были больше общефлотских, потому что по штатам 1798 г. состав батальонов на Балтийском и на Черноморском флоте был одинаковым. Этот штат морских команд включал

²⁰² Д. М. Афанасьев. К истории Черноморского флота (1768 — 1816). // Русский архив. 1902. № 2. С. 234.

в себя 2838 человек, что было в 3 раза меньше, чем на Балтийском море. Но при этом расходы на жалованье наоборот возросли и сильно (на 22%) (См. *Таблицу 17.*). Во-первых, это связано с увеличением окладов, а во вторых, с введением чинов с высоким жалованьем (полковники, подполковники).

Вообще морские солдатские команды Черноморского флота изначально были достаточно небольшими и относительно стабильными. До конца XVIII в. их штаты колебались в пределах 22%, эта разница меньше разницы комплектов мирного и военного времени штатов солдатских команд на Балтийском флоте. До 1798 г. в Черноморском флоте существовало такое оригинальное явление как гренадерский корпус, который относился сразу к двум ведомствам, но при Павле I он был окончательно передан Военной коллегии.

В целом штаты морской артиллерии и солдатских команд Черноморского флота следовали тенденциям Балтийского флота, и по своей структуре не отличались от балтийских, только уступали им численно. Это понятно, поскольку эти подразделения несильно зависели от местных условий, а морские солдатские команды и вовсе были вспомогательной силой. Существовали оригинальные артиллерийские и пехотные подразделения в гребном флоте, но они были упразднены при Павле I, так как было решено, что галерный флот будет выступать исключительно как вспомогательная сила, которой он и так являлся, особенно в мирное время, а также в силу стремления унифицировать структуру личного состава морского ведомства и создать более четкую и жесткую систему, в которую эти межведомственные соединения не вписывались.

Заключение

В данной работе были рассмотрены штаты трех главных составляющих морского ведомства: Адмиралтейств-коллегии, портовых и адмиралтейских контор, Балтийского флота и Черноморского флота во второй половине XVIII в. Как правило, сразу составлялись штаты для всего морского ведомства, что позволяло составителям более рационально, с их точки зрения, распределять ресурсы и лучше осуществлять управление всем морским ведомством. В рассматриваемый период было четыре таких комплекса штатов: в 1764 г., 1777 г., 1782 г. и 1794 г. Также в 1785 г. и 1794 г. составлялись штаты для Черноморского флота и адмиралтейского правления, но в эти годы не происходило изменений в Балтийском флоте и Адмиралтейств-коллегии. Но были и исключения. Иногда составлялись штаты для одного какого-то подразделения морского ведомства, которые должны были решить конкретную проблему. Так, в 1771 г. был составлен отдельный штат для корпуса морской артиллерии, а в 1790 г. — для Балтийского галерного флота. Практически каждый штат имел свои особенности, но некоторые черты были характерны для всего подразделения, а некоторые для морского ведомства в целом.

При составлении всех штатов их авторы стремились к экономии, это стало одним из важнейших факторов, определявших особенности штатов. Особенно актуальной эта проблема была в 1760-е гг. Но при этом монархи и морское ведомство стремились создать сильный флот и на Балтийском, и на Черном море, поэтому штаты судового и личного состава постоянно увеличивались. Возрастали и канцелярские штаты, что было связано с одной, стороны, со стремлением ускорить делопроизводство, а с другой — с усиливающейся бюрократизацией государственного аппарата. При этом необходимо было материальное поощрение служащих для привлечения людей на флот. Также стоит отметить, что этот период характеризовался большим количеством реформ во всех сферах морского ведомства и активным ведением военных действий, из-за чего затраты только возрастали. Так что перед

составителями штатов стояла крайне сложная задача: создать мощный флот и эффективную систему управления в условиях постоянной экономии.

Теперь, что касается отдельных составляющих морского ведомства. В области управления флотом были достигнуты большие успехи. В 1760-е гг. была создана достаточно компактная и эффективная система управления, которая с минимальными изменениями просуществовала до 1802 г. и оказала влияние на структуру Морского министерства. Принятая при Екатерине II структура Адмиралтейств-коллегии, состоявшая из небольшого состава присутствия и пяти экспедиций, восходила к реформам Военской морской комиссии 1730-х гг., но была усовершенствована и приспособлена к нуждам нового периода. В частности был создан специальный аппарат финансового контроля, которого в коллегии времен Анны Иоанновны не было. Штаты Адмиралтейств-коллегии постоянно увеличивались главным образом за счет канцелярских чинов. Это было связано с увеличением количества дел, которые поступали в коллегию, стремлением ускорить делопроизводство (хотя этого добиться не удалось), да и вообще рост бюрократизации был характерен для всего государственного аппарата того периода.

Интересный феномен представляло собой Черноморское адмиралтейское правление, которое обладало большой автономией и было по сути Адмиралтейств-коллегией в миниатюре. Это явление было связано, в первую очередь, с личностью Г. А. Потемкина. Такое положение дел в Черноморском флоте было по-своему для него выгодно, но только при наличии сильного и влиятельного руководителя, каким был Г. А. Потемкин. Такая автономия на первых порах способствовала быстрому созданию боеспособного флота, поскольку Черноморское правление могло по своему усмотрению распоряжаться ресурсами, все важные проблемы решать на месте, а значит экономить время и привлекать людей, которые были с ней непосредственно связаны. Но для цента такая ситуация была неудобной, а после смерти Г. А. Потемкина она практически утратила смысл и для Черноморского флота,

поэтому решение упразднить автономию Черноморского флота, принятое при Павле I, было оправданным.

Одной из главных особенностей штатов Балтийского флота екатерининского времени стало деление их на несколько комплектов. Причем это было характерно как для штатов судового, так и для штатов личного состава. Все штаты 1764 г. делились на три комплекта: комплект мирного времени, малый и большой комплекты военного времени. Но с 1777 г. комплектов уже было только два: мирного и военного времени. Деление флота на комплекты было характерно только для правления Екатерины II и только для Балтийского флота. Этот вариант составления штатов был заимствован у европейских (в первую очередь у английского) флотов. Предполагалось, что такой способ комплектования флота позволит более рационально расходовать средства. Это был своего рода эксперимент. Однако деление на комплекты оказалось во многом бессмысленным. На тот момент у России, в отличие от той же Англии, не было значительного торгового флота, из которого в любой момент можно было набрать на время войны опытных матросов, поэтому большую часть времени все равно приходилось содержать людей в количестве, близком к комплекту военного времени. Кроме того, возникали сложности с финансированием, когда для приведения флота в комплект военного времени приходилось отпускать дополнительные суммы. В 1798 г. было решено вернуться к традиционному одному комплекту, что было разумным решением.

Многие флагманы отмечали, что для нормального плаванья и ведения боя необходимо, чтобы на корабле должно быть не более одной трети новобранцев. Составители штатов старались это учитывать, и разница комплектов мирного и военного времени обычно не превышала одну треть. Исключение составляли штаты солдатских команд и некоторые штаты галерного флота, так как, во-первых, это были вспомогательные силы, которым всегда уделялось меньше внимания, а, во-вторых, потому что солдатам требовалось меньше времени на подготовку, чем матросам и артиллеристам.

Штаты личного состава напрямую были связаны с техническими и количественными изменениями судового состава и морской артиллерии. Как правило, они утверждались одновременно с судовыми штатами и со временем постоянно увеличивались. Также на их изменения оказывала влияние реорганизация структуры флота, в первую очередь это относилось к начальствующему составу.

Если сравнить штаты разных лет, то получится, что, как правило, за основу для составления комплекта мирного времени брался комплект военного времени предшествовавшего штата. И, исходя из этого, уже составлялся комплект военного времени. Кроме того, стоит отметить, что тенденции, находившие отражение в новом штате, закладывались значительно раньше. Скорее всего, штат и реальное положение дел более или менее совпадали от силы в течение нескольких лет после составления штата. Потом по мере необходимости происходили изменения, которые затем в том или ином виде фиксировались в новых штатах.

Каждый штат имел ряд своих особенностей. Так, в целом штаты 1764 г. составлены наиболее небрежно, в них больше всего ошибок и недочетов. Но это были первые экспериментальные штаты, составленные Морской комиссией в сжатые сроки еще и в то время, когда реформы проводились во всех областях морского ведомства. Более поздние штаты составлялись основательнее, ошибок в них было меньше, лучше разрабатывались финансовые вопросы.

Наибольшее внимание всегда уделялось составлению штатов корабельного флота, что не удивительно, так как это была основная ударная сила. С 1770-х гг. также обратили внимание на морскую артиллерию, особенно после того, как обнаружился низкий уровень подготовки артиллерийских офицеров и нежелание кадет становиться артиллеристами. Галерный флот и морские солдатские команды всегда рассматривались как вспомогательная сила, что отражалось и на штатах, которые часто составлялись с ошибками и, видимо, наспех.

В отличие от Балтийского флота, Черноморский флот всегда состоял из одного комплекта. Во-первых, он только создавался и потому был небольшим, во-вторых, он создавался в промежутках между военными действиями, а иногда и ходе войн, поэтому комплект мирного времени для него в обозримом будущем не был нужен, а большой комплект составлять было невозможно, так как ресурсы и время были ограничены. Стоит отметить, что на первых порах Азовская флотилия и Черноморский флот комплектовались за счет Балтийского флота. Кроме того, возможно в морском ведомстве уже появлялись идеи, что деление на комплекты лишено смысла в принципе. До 1794 г. штаты Черноморского флота составлялись отдельно от Балтийского флота. Это объяснялось как его автономией, так и тем, что он только создавался, его первые штаты были по-своему экспериментальными и нестабильными, еще не было четкого понимания, какими они должны быть, и составлялись в зависимости от ситуации и при появлении новых соображений на этот счет. При этом штаты Черноморского флота следовали тем же тенденциям, которые существовали на Балтике, что естественно, поскольку опыт Балтийского флота не мог не учитываться при создании нового флота. Штаты Черноморского флота численно были намного меньше балтийских штатов, долгое время в них отсутствовало выделение в самостоятельную силу гребного флота, поскольку он не имел такого значения как на Балтике. Но именно с ним связано появление таких оригинальных частей, как бомбардирский батальон и гренадерский корпус, которые сразу относились к двум ведомствам.

В 1798 г. впервые были составлены общие штаты для Балтийского и Черноморского флотов, что в какой-то мере вместе с упразднением автономии Черноморского адмиралтейского правления свидетельствовало об окончательном включении Черноморского флота в систему морского ведомства.

Также стоит сказать несколько слов о жалованье. Затраты на него составляли самую большую статью расходов во флотском бюджете. Поэтому тут существовало одновременно две тенденции: стремление экономить и необходимость материально поощрять людей для их привлечения во флот. Это

касалось, в первую очередь офицеров, поскольку нижние чины во флот просто распределяли. Оклады жалованья как офицерам, так и нижним чинам не изменялись на протяжении всего правления Екатерины II, но в некоторой степени это компенсировалось за счет провиантских и каютных денег. Для поощрения за заслуги или особые умения, были введены несколько вариантов оклада для офицеров и дополнительные выплаты «за искусство» для некоторых нижних чинов. Эту же цель преследовало деление некоторых чинов на классы и статьи, которые отличались жалованьем. Разница между жалованьем офицеров и нижних чинов была очень значительной (в несколько десятков раз), но она еще увеличилась, когда при Павле I были изменены оклады: жалованье большинства офицеров (за исключением начальствующего состава) повысилось, а жалованье части нижних чинов понизилось.

В заключении имеет смысл сказать о соотношении штатной численности и расходов на жалованье основных структурных частей морского ведомства. В отношении личного состава получается следующая картина (*См. Диаграмму 1.*). Адмиралтейств-коллегия с ее конторами весь рассматриваемый период составляла около 1% от численности всего морского ведомства. Даже когда происходило заметное увеличение ее численности, как это было в 1798 г. или 1785 г. и 1794 г. при создании и развитии Черноморского адмиралтейского правления, флотские штаты возрастали вместе с ней. Так что нельзя говорить о раздувании канцелярских и управленческих штатов в этот период. Их процент был практически неизменным, и весьма небольшим. Балтийский флот всегда был самой большой частью штатов, в разные периоды он составлял от 99%, когда Черноморского флота еще не было, до 66% в 1794 г., когда Черноморский флот был особенно велик, и его для составляла 33%. Минимального значения Черноморский флот достиг в 1790 г. (24%), когда для него действовали небольшие штаты 1785 г., а Балтийский флот заметно увеличился за счет возросших штатов галерного флота. Данные, представленные в этих диаграммах, максимальные, поскольку здесь не учитываются мастерские чины и штаты небольших флотилий. Если добавить эти данные, то процент всех

структурных частей несколько сократится, но вряд ли это принципиально изменит ситуацию.

Другая картина сложилась относительно расходов на жалованье (См. *Диаграмму 2.*). Здесь доля расходов на Адмиралтейств-коллегию была значительно выше ввиду того, что в ней состояли наиболее высокооплачиваемые чины. В 1764 г. она составляла 11%, что немало, но и не чрезмерно. Затем ее доля уменьшилась за счет роста Балтийского флота и появления Черноморского (создание Черноморского адмиралтейского правления не изменило распределение жалованья). С 1777 г. по 1794 г. доля расходов на коллегию колебалась в пределах 7 — 8 %. В 1798 г. в связи с увеличением численности управленческого аппарата и, в первую очередь, в силу увеличения окладов расходы на жалованье коллежским служащим составили 12%, то есть превысили максимальную до этого долю 1764 г. Расходы на Балтийский флот в разное время составляли от 93% до 65%. Его численность постоянно возрастала, но эти колебания были связаны не только с ним, но и с Черноморским флотом, который частично создавался и комплектовался за его счет и в связи с коллегией. Расходы на Черноморский флот были достаточно стабильны и колебались в пределах от 21% до 24%.

В заключении надо сказать, что штаты морского ведомства несомненно важный показатель его состояния, но далеко не единственный. Они не дают представления, или, по крайней мере, представление очень приблизительное, о реальном положении дел во флоте. Они указывают на то, как должно было быть, что планировали руководители морского ведомства. Любые штаты далеко не всегда соответствовали действительности. Особенно это характерно для флотских штатов, для управленческих это тоже, скорее всего, свойственно, но в меньшей степени. Как правило, в реальности во флоте был разной степени некомплект, хотя иногда встречаются и сверхкомплектные чины и соединения. В финансовом отношении тоже штаты могли не соблюдаться. Обычно речь шла о задержании жалованья или выплатах с недоимками. Для того, чтобы

получить представление о реальном положении дел во флоте, надо использовать другие источники.

Список использованных источников и литературы

I. I. Неопубликованные источники

1. РГА ВМФ Ф. 147 (Комиссия российских флотов и адмиралтейского правления при Адмиралтейств-коллегии. С.-Петербург. (1763-1773)) Оп. 1. Д. 5, 31, 32, 52, 56, 68, 102, 110, 123, 129, 130 а, 137, 139, 146.
2. РГА ВМФ. Ф. 148. (Комитет образования флота (1802 – 1853)) Оп. 1. Д. 20.
3. РГА ВМФ Ф. 172. (Канцелярия вице-президента Адмиралтейств-коллегии генерал-фельдмаршала И. Г. Чернышева (1763- 1797)) Оп. 1. Д. 286, 300, 392.
4. РГА ВМФ. Ф. 212 (Государственная Адмиралтейств-коллегия (1717-1827)) Оп. 1. Д. 211. Оп. 11. Канц. II отд. Д. 373.
5. РГА ВМФ. Ф. 227. (Высочайшие повеления, рескрипты и указы. Коллекция (1725 – 1917)) Оп. 1. Д. 68.
6. РГА ВМФ. Ф. 330. (Главный командир Архангельского порта (1726 – 1862)) Оп. 1. Д. 2624.
7. РГА ВМФ. Ф. 239. (Канцелярия генерал-фельдцейхмейстера П. А. Зубова по управлению Черноморским флотом и портами (1778 – 1799)) Оп. 1. Д. 3, 6, 9, 10, 11, 18.

I. II. Опубликованные источники

1. Ее императорского величества самодержицы всероссийской великой государыни императрицы Екатерины Алексеевны регламент о управлении адмиралтейств и флотов. СПб.: Тип. при Морском шляхетном кадетском корпусе, 1766. 54 с.

2. Книга Устав морской. О всем, что касается к доброму управлению в бытность флота на море. СПб.: Тип. при императорской Академии наук, 1780. 306 с.

3. Материалы для истории русского флота. Ч. 6 СПб.: Тип. Морского м-ва, 1877. 771 с.

4. Полное собрание законов Российской Империи. СПб.: Тип. II отделения Собственной его императорского величества канцелярии, 1830. Т. 23. 330 с., Т. 44. Ч. 1. 456 с.

II. Литература

1. *Аренс Е. И.* История русского флота. Екатерининский период. СПб.: Тип. Морского м-ва, 1897. 460 с.

2. *Афанасьев Д. М.* К истории Черноморского флота (1768 – 1816). // Русский архив. 1902. № 2. С. 193 – 268.

3. [Без указания автора.] Морская комиссия Петра III // Гангут. 1998. № 17. С. 14-26.

4. [Без указания автора.] Списки лицам, начальствовавшим в России морской частью от учреждения корабельного приказа (1667) до настоящего положения, генерал-адъютантам, адмиралам, президентам и вице-президентам Государственной адмиралтейств-коллегии. СПб.: Тип. Н. Греча, 1831. 21 с.

5. *Белавенец П. И.* Значение флота в истории России. Пг.: Якорь, 1916. 280 с.

6. *Бескровный Л. Г.* Русская армия и флот в XVIII веке. М.: Воен. изд-во м-ва Обороны СССР, 1958. 655 с.

7. *Бестужев Н. А.* Опыт истории российского флота. Л.: Судпромгиз, 1961. 172 с.
8. *Веселаго Ф. Ф.* Краткая история русского флота. М.: Вече, 2011. 432 с.
9. *Веселаго Ф. Ф.* Очерк истории Морского кадетского корпуса с приложение списка воспитанников за 100 лет. СПб.: Тип. Морского кадет. корпуса, 1852. 144 с.
10. *Веселаго Ф. Ф.* Список русских военных судов с 1668 по 1860 год. СПб.: Тип. Морского м-ва, 1872. 799 с.
11. *Виноградский В.* Исторический очерк русской морской пехоты, строевой береговой службы во флоте и выдающихся судовых десантов (1705 – 1895). // Морской сборник. 1898. № 1. Неоф. отд. С. 1 – 19., № 2. Неоф. отд. С. 3 – 33.
12. *Головачев В. Ф.* Действия русского флота в войне со шведами в 178890 гг. // Морской сборник. 1871. № 7. Неоф. отд. С. 1-80; № 8. Неоф. отд. С. 1-61.
13. *Гребенщикова Г. А.* Балтийский флот в период правления Екатерины II: Документы, факты, исследования. СПб.: Наука, 2007. 719 с.
14. *Гребенщикова Г. А.* Черноморский флот в период правления Екатерины II: Документы, факты, исследования.: В 2 т. СПб.: Остров, 2012. Т. 1. 511 с., Т. 2. 559 с.
15. *Данченко В. Г.* Морские солдаты Российской Империи: очерки истории морской пехоты. СПб.: ЦЕНТРПОЛИГРАФ МиМ-Дельта, 2006. 253 с.
16. *Камалов Х. Х., Носов И. В., Сорокин И. П.* Морская пехота: Краткий исторический очерк морской пехоты отечественного флота. М.: Воениздат, 1957. 110 с.

17. *Кротков А. С.* Русский флот в царствование императрицы Екатерины II с 1772 года по 1783 год. СПб.: Тип. Морского м-ва, 1889. 341 с.
18. *Куломзин П. А.* Финансовое управление в царствование Екатерины II // Юридический вестник. 1869. № 2. С. 3-28.
19. *Лебедев А. А.* Создание и действия Азовской флотилии в Русско-турецкой войне 1768 – 1774 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009. 519 с.
20. *Лебедев А. А.* У истоков Черноморского флота России. Азовская флотилия Екатерины II в борьбе за Крым и в создании Черноморского флота (1768-1783 гг.) СПб.: Гангут, 2011. 832 с.
21. *Лебедев А. А.* К походу и бою готовы? : боевые возможности корабельных эскадр русского парусного флота XVIII - середины XIX вв. с точки зрения состояния их личного состава. СПб.: Гангут, 2015. 532 с.
22. *Леонов О.* Пехота гребных флотилий. 1788 – 1798. // Цейхгауз. 1998. № 8. С. 7 – 11.
23. *Меркулов И. В.* Российский морской офицерский корпус в царствование Екатерины II: социальные аспекты комплектования командного состава флота.: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2005. 265 с.
24. *Миронов Б. Н.* Хлебные цены в России за два столетия (XVIII - XIX вв.). Л.: Наука, 1985. 302 с.
25. *Мязговский Е. А.* История Черноморского флота 1696 – 1912. СПб.: Комис. по заведыванию капиталом имени графа С.А. Строганова, 1914. 113 с.
26. *Новиков В. Н.* Исторический очерк развития штатов российского флота // Морской сборник. 1911. № 4. Неоф. отд. С. 1-25.

27. *Петрухинцев Н. Н.* Царствование Анны Иоанновны формирование внутриполитического курса и судьбы армии и флота. СПб.: Алетейя, 2001. 352 с.
28. *Сацкий А. Г.* Начало создания Черноморского флота // Вопросы истории. 1985. № 8. С. 176 – 182.
29. *Сацкий А. Г.* Штаты Черноморского парусного флота // Судостроение. 1986. № 9. С. 60 – 61.
30. *Четверухин Г. Н.* История развития корабельной и береговой артиллерии. Т. 1. М.: Военмориздат, 1942. 279 с.
31. *Чубинский В. Г.* Историческое обозрение устройства управления Морским ведомством в России. СПб.: Тип. Морского м-ва, 1869. 314 с.
32. *Яковцевский В. Н.* Купеческий капитал в феодально-крепостнической России. М.: Изд-во АН СССР, 1953. 203 с.

Схема 1.

Структура Адмиралтейств-коллегии в период правления Петра I и Елизаветы Петровны



Схема 2.
Структура Адмиралтейств-коллегии в период правления Анны
Иоанновны

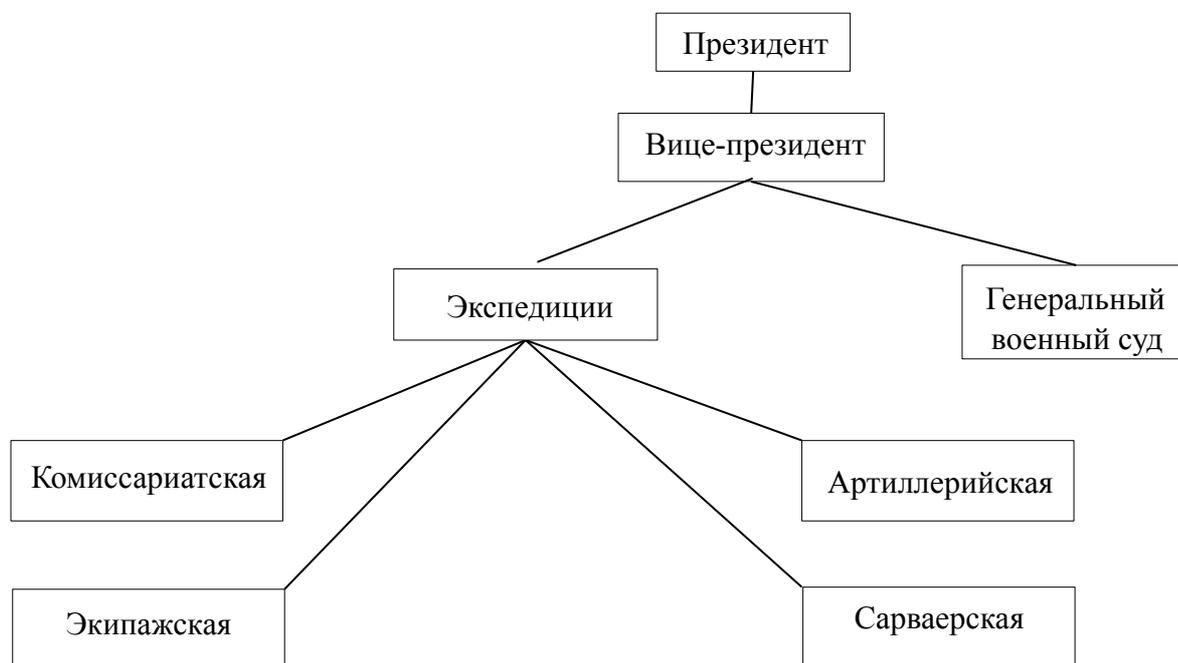


Схема 3.
Структура Государственной Адмиралтейств-коллегии в период
правления Екатерины II

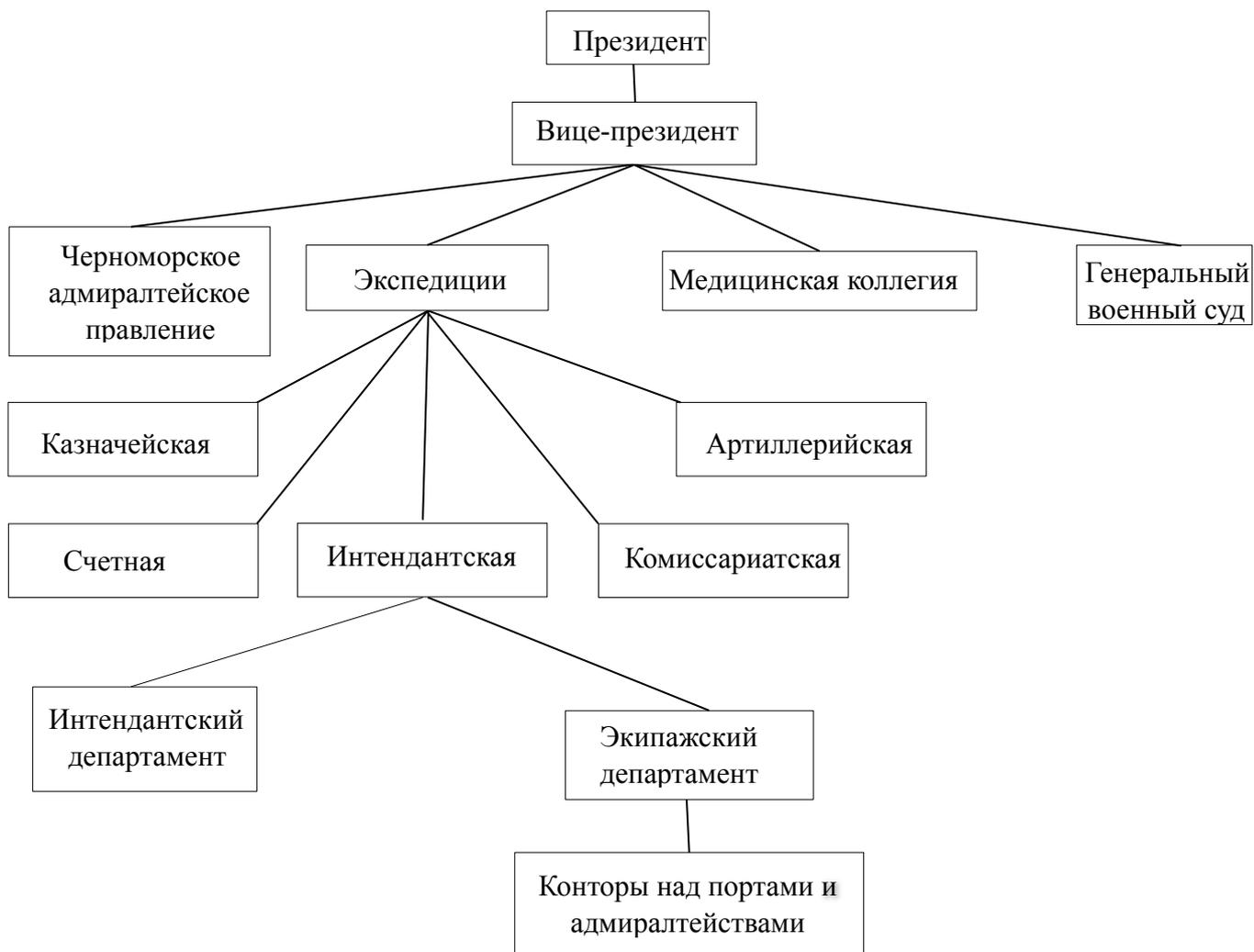


Схема 4.
Структура Адмиралтейств-коллегии в период правления Павла I



Таблица 1.

Штаты Адмиралтейств-коллегии

| | 1764 г. | 1777 г. | 1798 г. |
|--------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <i>Должности в коллегии</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> |
| Президент | 1 | 1 | 1 |
| Вице-президент | 1 | 1 | 1 |
| Генерал-кригс-комиссар | 1 | 1 | 1 |
| Генерал-интендант | 1 | 1 | 1 |
| Генерал-цейхмейстер | 1 | 1 | 1 |
| Генерал-казначей | 1 | 1 | 1 |
| Генерал-контролер | 1 | 1 | 1 |
| Вице-адмирал | - | - | 2 |
| Прокурор | 1 | 1 | 1 |
| Обер-секретарь | 1 | 1 | 2 |
| Экзекутор | 1 | 1 | 1 |
| Помощник экзекутора | - | - | 1 |
| Секретари | 2 | 3 | 6 |
| Протоколисты | 1 | 1 | 2 |
| Переводчики | 3 | 3 | 3 |
| Регистратор | 1 | 1 | 2 |
| Архивариус | 1 | 1 | 1 |
| Регистратор | - | - | 1 |
| Канцелярист | - | - | 1 |
| Подканцелярист | - | - | 1 |
| Копиист | - | - | 2 |
| Канцеляристы | 2 | 4 | 8 |
| Подканцеляристы | 3 | 5 | 12 |
| Копиисты | 4 | 7 | 19 |
| Писцы | 6 | 12 | 26 |
| Вахмистры и курьеры | 6 | 6 | 6 |
| Сторожа | 2 | 2 | 2 |
| Переплетчик | 1 | 1 | 1 |
| Ему помощники | 2 | 2 | 2 |
| <i>Для составления карт и планов</i> | | | |

| | | | |
|---|-----------|-----------|------------|
| Смотритель из служивших капитанов 1 ранга | - | - | 1 |
| Штурман ранга капитана | 1 | 6 | 2 |
| Штурман ранга поручика | | | 2 |
| Штурман ранга подпоручика | | | 2 |
| Подштурманы | 1 | 4 | 4 |
| Штурманские ученики | - | 8 | 12 |
| <i>Для следственных дел</i> | | | |
| Генерал-аудитор-лейтенант | 1 | 1 | 1 |
| Обер-аудитор | - | - | 1 |
| Аудитор | 1 | 1 | 1 |
| Канцелярист | 1 | 1 | 2 |
| Подканцелярист | - | 1 | 2 |
| Писарь | 1 | 2 | 4 |
| Писец | 1 | 2 | 4 |
| Итого | 51 | 84 | 147 |

Штаты экспедиций

| | 1764 г. | 1777 г. | 1798 г. |
|------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <i>Должности в экспедициях</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> |
| <i>Комиссариатская экспедиция</i> | | | |
| Обер-штер-кригс-комиссар | 1 | 1 | 1 |
| Обер-штер-провиантмейстер | - | - | 1 |
| Советники полковничьего ранга | 2 | 3 | 4 |
| Кригс-комиссар ранга майора | - | 3 | - |
| Командиры от комиссариата в портах | 3 | - | - |
| Секретари | 1 | 1 | 4 |
| Регистраторы | 1 | 1 | 2 |
| Канцеляристы | 3 | 4 | 7 |
| Подканцеляристы | 2 | 5 | 7 |
| Копиисты | 6 | 6 | 12 |
| Писцы | 7 | 7 | 21 |
| Сторожа | 2 | 2 | 2 |
| Итого | 28 | 33 | 61 |
| <i>Петербургский госпиталь</i> | | | |
| Подканцеляристы | 1 | 1 | - |

| | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Писцы | 1 | 1 | - |
| Итого | 2 | 2 | - |
| Счетная экспедиция | | | |
| Советники | 2 | 2 | 2 |
| Секретари | 1 | 1 | 2 |
| Бухгалтеры | 6 | 4 | 10 |
| Канцеляристы | 4 | 4 | 10 |
| Подканцеляристы | 4 | 4 | 10 |
| Копиисты | 6 | 6 | 10 |
| Писцы | 10 | 10 | 12 |
| Сторожа | 2 | 2 | 2 |
| Итого | 35 | 33 | 58 |
| Казначейская экспедиция | | | |
| Казначей | 1 | 1 | - |
| Советник | - | - | 2 |
| Секретарь | - | - | 1 |
| Бухгалтер | - | - | 2 |
| Регистраторы | 1 | 1 | - |
| Канцеляристы | 1 | 1 | 2 |
| Подканцеляристы | 1 | 1 | 2 |
| Копиисты | 2 | 2 | 3 |
| Писцы | 2 | 2 | 4 |
| Сторожа | 1 | 1 | 2 |
| Для счета, приема и отпуска казны | | | |
| Комиссар | - | - | 1 |
| Счетчики | - | - | 6 |
| Итого | 9 | 9 | 24 |
| Артиллерийская экспедиция | | | |
| Обер-цейхмейстер | 1 | - | - |
| Цейхмейстер | 1 | 1 | - |
| Советники | 1 | 1 | 1 |
| Секретарь | - | - | 1 |
| Регистраторы | 1 | 1 | 1 |
| Канцеляристы | 1 | 1 | 2 |

| | | | |
|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Подканцеляристы | 1 | 1 | 2 |
| Копиисты | 2 | 2 | 4 |
| Писцы | 4 | 4 | 6 |
| Сторожа | - | - | 2 |
| Итого | 12 | 11 | 19 |
| Интендантская экспедиция | | | |
| Обер-интендант | 1 | 1 | 1 |
| Обер-экипажмейстер | 1 | 1 | 1 |
| Советники | 4 | 4 | 6 |
| Секретари | 2 | 3 | 4 |
| Регистраторы | 1 | 2 | 4 |
| Канцеляристы | 4 | 7 | 8 |
| Подканцеляристы | 6 | 9 | 10 |
| Копиисты | 10 | 10 | 16 |
| Писцы | 12 | 15 | 20 |
| Сторожа | - | - | 2 |
| Итого | 42 | 53 | 72 |

Штаты контор над портами и адмиралтейских контор

| | 1764 г. | 1777 г. | 1798 г. |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| <i>Должности в конторах</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> |
| <i>Московская адмиралтейская контора</i> | | | |
| Регистратор | | 1 | 1 |
| Канцеляристы | 1 | 2 | 2 |
| Подканцеляристы | 2 | 2 | 2 |
| Копиисты | 2 | 3 | 3 |
| Писцы | 2 | 3 | 3 |
| Сторожа | 1 | 1 | 1 |
| <i>Итого</i> | 8 | 12 | 12 |
| <i>Галерная гавань</i> | | | |
| Канцеляристы | 1 | 1 | 1 |
| Копиисты | 1 | 1 | 1 |
| Писцы | 2 | 2 | 2 |
| <i>Итого</i> | 4 | 4 | 4 |
| <i>Кронштадтский порт</i> | | | |
| Секретарь | 1 | 1 | 1 |
| Бухгалтер | 1 | 1 | 1 |
| Канцеляристы | 1 | 3 | 3 |
| Подканцеляристы | 2 | 5 | 5 |
| Копиисты | 3 | 8 | 8 |
| Писцы | 6 | 10 | 10 |
| <i>При госпитале</i> | | | |
| Подканцеляристы | 1 | 1 | 1 |
| Копиисты | 1 | 1 | 1 |
| Писцы | 1 | 1 | 1 |
| <i>Итого</i> | 17 | 31 | 31 |
| <i>Ревельский порт</i> | | | |
| Секретарь | | 1 | 1 |
| Бухгалтеры | 2 | 1 | 1 |
| Переводчик | 1 | 1 | 1 |
| Канцеляристы | 1 | 3 | 3 |
| Подканцеляристы | 1 | 3 | 3 |
| Копиисты | 4 | 6 | 6 |

| | | | |
|------------------------------------|------------|------------|------------|
| Писцы | 6 | 6 | 6 |
| <i>При госпитале</i> | | | |
| Подканцеляристы | 1 | 1 | 1 |
| Писцы | 1 | 1 | 1 |
| Итого | 17 | 23 | 23 |
| <i>Архангелогородский порт</i> | | | |
| Секретарь | 1 | 1 | 1 |
| Бухгалтеры | 2 | 2 | 2 |
| Канцеляристы | 2 | 2 | 2 |
| Подканцеляристы | 2 | 3 | 3 |
| Копиисты | 6 | 8 | 8 |
| Писцы | 6 | 6 | 6 |
| <i>При госпитале</i> | | | |
| Подканцеляристы | 1 | 1 | 1 |
| Писцы | 1 | 1 | 1 |
| Итого | 21 | 24 | 24 |
| <i>Казанская контора</i> | | | |
| Секретарь | 1 | 1 | 1 |
| Бухгалтер | 1 | 1 | 1 |
| Канцеляристы | 2 | 2 | 2 |
| Подканцеляристы | 2 | 2 | 2 |
| Копиисты | 4 | 4 | 4 |
| Писцы | 6 | 6 | 6 |
| <i>При госпитале</i> | | | |
| Копиисты | 1 | 1 | 1 |
| Итого | 17 | 17 | 17 |
| <i>Тавровская контора</i> | | | |
| Канцеляристы | - | - | - |
| Подканцеляристы | 1 | - | - |
| Копиисты | 1 | - | - |
| Итого | 2 | - | - |
| Итого в коллегии и конторах | 258 | 299 | 482 |

Источники: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 102., Ф. 143. Оп. 1. Д. 137., Ф. 227. Оп. 1. Д. 68.

Таблица 2.

Штаты Черноморского адмиралтейского правления

| Чины | 1785 г. (печатный вариант) | 1785 г. (рукописный вариант) | 1794 г. | 1798 г. |
|---------------------------|---|---|----------------|----------------|
| Капитан над портом | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Вице-адмирал | - | - | 1 | 1 |
| Контролер | 1 | 1 | 1 | - |
| Казначей | 1 | 1 | 1 | - |
| Обер-кригс-комиссар | 1 | 1 | 1 | - |
| Цейхмейстер | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Прокурор | - | - | 1 | - |
| Экзекутор | - | - | 1 | - |
| Секретарь | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Протоколист | - | - | 1 | - |
| Регистратор при протоколе | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Архивариус | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Канцелярист | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Подканцелярист | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Копиист | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Писец | 4 | 7 | 4 | 4 |
| Вахмистр | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Переплетчик | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Сторож | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Обер-аудитор | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Аудитор | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Канцелярист | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Копиист | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Писец | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Итого | 34 | 37 | 38 | 30 |

Штаты экспедиций Черноморского адмиралтейского правления

| Чины | 1785 г. (печатный вариант) | 1785 г. (рукописный вариант) | 1794 г. | 1798 г. |
|--|---|---|------------------|------------------|
| <i>Интендантская экспедиция</i> | | | | |
| Капитан по экипажу | 1 | 1 | - | - |
| Капитан по строениям | 1 | 1 | - | - |
| Советник полковничьего ранга | 1 | - | 4 | 2 |
| Секретарь | - | - | 2 | - |
| Регистратор | 1 | 1 | 1 | - |
| Канцелярист | 4 | 2 | 4 | 2 |
| Подканцелярист | 6 | 4 | 6 | 2 |
| Копиист | 8 | 4 | 8 | 4 |
| Писец | 8 | 8 | 8 | 4 |
| <i>Итого</i> | <i>30</i> | <i>21</i> | <i>33</i> | <i>14</i> |
| <i>Комиссариатская экспедиция</i> | | | | |
| К р и г с - к о м и с с а р полковничьего ранга | 1 | 1 | - | - |
| Советник полковничьего ранга | 1 | - | 2 | 1 |
| Секретарь | 1 | - | 1 | - |
| Регистратор | 1 | 1 | 1 | - |
| Канцелярист | 4 | 2 | 2 | 1 |
| Подканцелярист | 6 | 3 | 3 | 1 |
| Копиист | 8 | 3 | 4 | 2 |
| Писец | 8 | 6 | 6 | 2 |
| <i>Итого</i> | <i>30</i> | <i>16</i> | <i>19</i> | <i>7</i> |
| <i>Счетная экспедиция</i> | | | | |
| Капитан по счетной экспедиции | 1 | 1 | - | - |

| | | | | |
|------------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|
| Советник полковничьего ранга | - | - | 1 | 1 |
| Бухгалтер | 3 | 1 | 3 | 2 |
| Канцелярист | 3 | 1 | 3 | 2 |
| Подканцелярист | 3 | 1 | 3 | 2 |
| Копиист | 6 | 2 | 6 | 4 |
| Писец | 6 | 2 | 6 | 4 |
| Итого | 22 | 8 | 22 | 15 |
| Казначейская экспедиция | | | | |
| Капитан по казначейской экспедиции | 1 | 1 | - | - |
| Советник полковничьего ранга | - | - | 1 | 1 |
| Канцелярист | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Подканцелярист | 1 | 1 | 1 | - |
| Копиист | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Писец | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Итого | 7 | 7 | 7 | 4 |
| Артиллерийская экспедиция | | | | |
| Капитан 1 ранга | 1 | 1 | - | - |
| Капитан-лейтенант | 1 | 1 | - | - |
| Советник капитан 2 ранга | - | - | 1 | - |
| Регистратор | 1 | 1 | - | - |
| Канцелярист | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Подканцелярист | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Копиист | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Писец | 4 | 2 | 4 | 2 |
| Итого | 11 | 9 | 9 | 6 |

Штаты контор над черноморскими портами

| Чины | 1785 г. (печатный вариант) | 1785 г. (рукописный вариант) | 1794 г. | 1798 г. |
|----------------------------------|---|---|------------------|------------------|
| <i>В Херсоне</i> | | | | |
| Капитан ранга полковника | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Капитан-лейтенант | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Лейтенант | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Лейтенант морской артиллерии | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Кригс-комиссар премьер- майор | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Секретарь | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Аудитор | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Бухгалтер | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Канцелярист | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Подканцелярист | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Копиист | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Писец | 6 | 6 | 6 | 6 |
| <i>Итого</i> | <i>21</i> | <i>21</i> | <i>21</i> | <i>21</i> |
| <i>В Севастополе</i> | | | | |
| Капитан ранга полковника | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Капитан-лейтенант | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Лейтенант | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Лейтенант морской артиллерии | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Кригс-комиссар премьер- майор | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Секретарь | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Аудитор | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Бухгалтер | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Канцелярист | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Подканцелярист | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Копиист | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Писец | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Итого | 23 | 23 | 23 | 23 |
| В Таганроге | | | | |
| Капитан ранга полковника | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Капитан-лейтенант | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Лейтенант | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Лейтенант морской артиллерии | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Кригс-комиссар премьер-майор | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Секретарь | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Аудитор | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Бухгалтер | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Канцелярист | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Подканцелярист | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Копиист | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Писец | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Итого | 21 | 21 | 21 | 21 |

Источники: Ф. 330. Оп. 1. Д. 2624. Л. 4 – 5 об., Ф. 212. Оп. 11, Канц. П. Д. 373. Л. 45об., Ф. 239. Оп. 1. Д. 6., Ф. 227. Оп. 1. Д. 68. Л. 143 – 145об.

Таблица 3.
Сравнительная таблица штатов флота

| | 1715 | 1732 | 1757 | 1762 | 1764 г. | | | 1777 г. | | 1782 г. | | 1797 г. |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|---|--|---|--|---|-----------|
| | г. | г. | г. | г. | <i>Ми рно го вре мен и</i> | <i>Ма лый вое нно го вре мен и</i> | <i>Бол ьшо й вое нно го вре мен и</i> | <i>Ми рно го вре мен и</i> | <i>Во енно го вре мен и</i> | <i>Ми рно го вре мен и</i> | <i>Во енно го вре мен и</i> | |
| Л и н е й н ы е корабли 100- пуш. | – | – | 1 | – | – | – | – | – | – | 8 | 8 | 9 |
| Л и н е й н ы е корабли 80-пуш. | – | 4 | 8 | – | 3 | 10 | 10 | – | – | – | – | – |
| Л и н е й н ы е корабли 74-пуш. | – | – | – | – | – | – | – | 8 | 16 | 8 | 16 | 27 |
| Л и н е й н ы е корабли 66-пуш. | – | 16 | 15 | – | 18 | 22 | 30 | 24 | 24 | 24 | 24 | 9 |
| Л и н е й н ы е корабли 54-пуш. | – | 7 | 3 | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Фрегаты | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 10 | 10 | 8 | 12 | 12 | 16 | 19 |
| Шнявы | 4 | – | 2 | 2 | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Прамы | 3 | 3 | 2 | 3 | – | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Полупрамы | – | – | – | – | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | – |
| Катера | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 18 |
| Бомбардирские корабли | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Пакетботы | – | – | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | – | – | – | – | – |
| <i>Итого</i> | 43 | 39 | 44 | 55 | 31 | 55 | 65 | 48 | 62 | 60 | 74 | 89 |
| Галеры | 120 | 130 | – | – | 10 0 | 150 | 150 | 10 0 | 15 0 | 10 0 | 150 | 30 |
| Канонерские лодки | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 200 |
| Канонерские йолы | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 100 |

Источники: П С З. Т 44., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 5., Новиков В. Н. Исторический очерк развития штатов российского флота // Морской сборник. 1911. № 4. неоф. отд. С. 8.

Таблица 4.

Сравнительная таблица штатов судового состава Черноморского флота

| | 1785 г. | 1791 г. (<i>нереализованный проект</i>) | 1794 г. | 1798 г. |
|---------------------------|-----------|--|------------|-----------|
| Линейные корабли 100-пуш. | - | - | - | 3 |
| Линейные корабли 80-пуш. | 2 | 3 | - | - |
| Линейные корабли 74-пуш. | - | 17 | 15 | 9 |
| Линейные корабли 66-пуш. | 10 | - | - | 3 |
| Линейные корабли 54-пуш. | - | - | - | - |
| Фрегаты 50-пуш. | 8 | - | 6 | - |
| Фрегаты 40-пуш. | - | 4 | - | - |
| Фрегаты 36-пуш. | - | - | 6 | 4 |
| Фрегаты 32-пуш. | 6 | - | - | - |
| Фрегаты 28-пуш. | - | - | 6 | - |
| Фрегаты 22-пуш. | 6 | - | - | - |
| Бригантины | - | - | 8 | - |
| Суда III ранга | 20 | - | 75 | 6 |
| Катера | - | - | 3 | 3 |
| Бомбардирские корабли | - | - | - | 2 |
| <i>Итого</i> | 52 | 24 | 119 | 30 |
| Гребные фрегаты | | 36 | | 4 |
| Галеры | - | | | |
| Канонерские лодки | - | | 50 | 100 |
| Голеты | - | | 203 | 3 |
| Плавучие батареи | | | | 10 |
| Бомбардирские катера | | | | 4 |
| Брандвахтенные суда | | | 8 | 6 |

Источники: П С З. Т 44., Новиков В. Н. Исторический очерк развития штатов российского флота // Морской сборник. 1911. № 4. Неоф. отд. С. 8., Сацкий А. Г. Штаты Черноморского парусного флота // Судостроение. 1986. № 9. С. 60., РГА ВМФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 3.

Таблица 5.

Сравнительная таблица флагманских штатов

| | 1764 г. | 1777 г. | 1782 г. | 1798 г. |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Чины | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> |
| <i>Генерал-адмирал</i> | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Денщики | 16 | 16 | 16 | 16 |
| Секретари ранга капитан-поручика | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Нотариус ранга поручика | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Регистратор ранга прапорщика | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Генеральный писарь | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Писари I класса | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Писари II класса | 1 | | | |
| Генералс-адъютанты ранга подполковника | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Денщики | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Флигель-адъютанты ранга капитана | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Денщики | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Обер-аудитор | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Денщики | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Писарь | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Доктор ранга капитана | 1 | 1 | 1 | 1 |
| <i>Адмиралы</i> | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Денщики | 24 | 24 | 36 | 36 |
| Генеральные писари | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Писари I класса | 2 | 4 | 6 | 6 |
| Писари II класса | 2 | | | |
| Генералс-адъютанты ранга майора | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Денщики | 6 | 6 | 9 | 9 |

| | | | | |
|---|----|----|----|----|
| Флигель-адъютанты ранга капитана | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Денщики | 4 | 4 | 6 | 6 |
| Вице-адмиралы | 2 | 2 | 4 | 4 |
| Денщики | 20 | 20 | 40 | 40 |
| Генеральные писари | 2 | 2 | 4 | 4 |
| Писари | 2 | 2 | 4 | 4 |
| Адъютанты ранга капитана | 2 | 2 | 4 | 4 |
| Денщики | 4 | 4 | 8 | 8 |
| Контр-адмиралы | 3 | 3 | 5 | 6 |
| Денщики | 24 | 24 | 40 | 48 |
| Генеральные писари | 3 | 3 | 5 | 6 |
| Адъютанты ранга поручика | 3 | 3 | 5 | 6 |
| Денщики | 3 | 3 | 5 | 6 |
| Секретарь ранга капитан поручика | 1 | 1 | 1 | 1 |
| В Кронштадтском порте | | | | |
| Обер-аудитор | 1 | - | - | - |
| Денщики | 2 | - | - | - |
| Аудитор | 1 | - | - | - |
| Денщики | 1 | - | - | - |
| Писари I класса | 1 | - | - | - |
| Писари II класса | 1 | - | - | - |
| В Ревельском порте | | | | |
| Аудитор | 1 | - | - | - |
| Денщик | 1 | - | - | - |
| В Архангелогородском порте | | | | |
| Аудитор | 1 | - | - | - |
| Денщик | 1 | - | - | - |

| | | | | |
|--------------|------------|------------|------------|------------|
| Писарь | 1 | - | - | - |
| Итого | 178 | 166 | 245 | 249 |

Источники: РГА ВМФ Ф. 147. Оп. 1. Д. 110., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 146., РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 286.

Таблица 6.

Сравнительная таблица штатов строевых чинов Балтийского корабельного флота

| | 1764 г. | | | 1777 г. | | 1782 г. | | 1798 г. |
|---|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------|
| | Комплект мирного времени | Малый комплект военного времени | Большой комплект военного времени | Комплект мирного времени | Комплект военного времени | Комплект мирного времени | Комплект военного времени | |
| Чины | Число людей | Число людей | Число людей | Число людей | Число людей | Число людей | Число людей | Число людей |
| Генерал-адмирал | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Адмиралы | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Вице-адмиралы | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| Контр-адмиралы | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 6 |
| Генералс-адъютантов ранга подполковника | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Генералс-адъютантов ранга майора | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Флигель-адъютантов ранга капитана | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 |
| Адъютанты ранга капитана | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| Адъютанты ранга поручика | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 6 |
| Доктор ранга капитана | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Генерал-аудитор-лейтенант | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Обер-аудитор | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Аудиторы при портах | 3 | 3 | 3 | - | - | - | - | - |
| Секретари ранга капитан-поручика | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Нотариус ранга поручика | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Регистратор ранга прапорщика | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Генеральный писарь | 7 | 7 | 7 | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 |
| Писари | 12 | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| Капитаны генерал-майорского ранга | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | - |
| Капитаны бригадирского ранга | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | - |
| Капитаны I (полковничье го) ранга | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 13 | 36 |
| Капитаны II (подполковничье го) ранга | 9 | 14 | 22 | 15 | 23 | 23 | 27 | 18 |
| Капитан-лейтенанты | 46 | 49 | 56 | 48 | 61 | 60 | 73 | 65 |
| Лейтенанты | 82 | 106 | 123 | 139 | 185 | 196 | 238 | 233 |
| Мичманы | 161 | 194 | 228 | 248 | 323 | 320 | 383 | 374 |
| Шкиперы I ранга | 16 | 72 | 81 | 33 | 46 | 28 | 34 | 35 |
| Шкиперы II ранга | 15 | | | 33 | 45 | 28 | 35 | 36 |
| Комиссары | 31 | 56 | 65 | 48 | 61 | 60 | 73 | 71 |
| Иеромонахи / Попы | 31 | 56 | 65 | 46 | 62 | 62 | 74 | 53 |

| | | | | | | | | |
|----------------------------------|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|
| Доктор | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Лекари I разряда | 3 | 57 | 66 | 6 | 10 | 68 | 81 | 13 |
| Лекари II разряда | 6 | | | 10 | 15 | | | 14 |
| Лекари III разряда | 10 | | | 15 | 20 | | | 18 |
| Лекари IV разряда | 12 | | | 23 | 28 | | | 26 |
| Генерал-аудитор-лейтенант | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Обер-аудиторы | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Аудиторы | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Секретарь ранга капитана | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Секретарь ранга капитан-поручика | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Переводчик | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Регистратор | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Нотариус | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Канцелярист | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Подканцелярист | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Копиист | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Клерки / Старшие писари | 31 | 56 | 65 | 46 | 62 | 62 | 74 | 71 |
| Штурманы ранга майора | 86 | 56 | 65 | 94 | 120 | 124 | 146 | 3 |
| Штурманы ранга капитана | | | | | | | | 10 |
| Штурманы ранга поручика | | | | | | | | 20 |
| Штурманы ранга подпоручика | | | | | | | | 20 |
| Штурманы ранга прапорщика | | | | | | | | 20 |

| | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| Штурманы унтер- офицерского чина | | | | | | | | 61 |
| Подштурманы | 73 | 111 | 128 | 137 | 187 | 150 | 176 | 170 |
| Подлекари | 25 | 126 | 140 | 113 | 159 | 126 | 156 | 172 |
| Писари | 109 | 103 | 120 | 154 | 206 | 180 | 216 | 209 |
| Подшкиперы | 27 | 53 | 62 | 71 | 100 | 76 | 89 | 81 |
| Тимерманы | 21 | 34 | 42 | 32 | 40 | 40 | 48 | 45 |
| Боцманы | 76 | 21 | 21 | 90 | 119 | 124 | 145 | 145 |
| Боцманматы | 214 | 76 | 81 | 303 | 403 | 346 | 426 | 379 |
| Штурманские ученики | 100 | 130 | 149 | 126 | 238 | 188 | 323 | 272 |
| Лекарские ученики | 50 | 93 | 110 | 97 | 127 | 118 | 140 | 145 |
| Квартирмейстер ы | 214 | 370 | 424 | 445 | 594 | 610 | 619 | 670 |
| Матросы I статьи | 10098 | 10820 | 12801 | 3944 | 5256 | 5154 | 6278 | 7288 |
| Матросы II статьи | | | | 7889 | 10513 | 10306 | 12558 | 12500 |
| Кают- и дек- юнга | 423 | 513 | 611 | 668 | 884 | 908 | 1100 | 1070 |
| Плотничьи десятники | 10 | 29 | 38 | 44 | 53 | 68 | 73 | 66 |
| Плотники | 123 | 189 | 228 | 162 | 224 | 212 | 254 | 270 |
| Конопатчики | 133 | 185 | 268 | 168 | 235 | 222 | 265 | 275 |
| Кузнецы | - | - | - | 8 | 12 | - | - | - |
| Парусные ученики | 73 | 109 | 126 | 115 | 157 | 140 | 166 | 153 |
| Купоры | 21 | 32 | 40 | 105 | 143 | 118 | 140 | 143 |
| Унтер-купоры | 34 | 66 | 72 | | | | | |
| Баталеры | 29 | 46 | 54 | 66 | 96 | 74 | 88 | 96 |
| Унтер-баталеры | 47 | 84 | 101 | 82 | 107 | 94 | 111 | 106 |
| Капельмейстеры | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Трубачи | 50 | 80 | 96 | 116 | 148 | 156 | 188 | 144 |
| Литаврщики | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 |
| Музыканты для хора | - | - | - | 16 | 16 | 16 | 16 | 18 |
| Повара | 59 | 112 | 129 | 102 | 136 | 132 | 158 | 145 |
| Профосы | 31 | 59 | 65 | 42 | 54 | 54 | 66 | 64 |
| <i>Для рисования карт и планов</i> | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Канцелярский офицер ранга капитана | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Капитан-поручик | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Поручик | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Регистратор | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Ученики | - | - | - | - | - | - | - | 6 |
| <i>Итого</i> | <i>12656</i> | <i>14090</i> | <i>16819</i> | <i>15986</i> | <i>21355</i> | <i>20742</i> | <i>25140</i> | <i>25928</i> |

Источники: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 146., РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 286, РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68.

Таблица 7.

Штаты личного состава Балтийского галерного флота

| | 1764 г. | | 1777 г. | | 1782 г. | | | | 1790 г. | | 1798 г. | |
|--|------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|---|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|
| | Ми рно го вре мен и | Воен ного вре мен и | Ми рно го вре мен и | Воен ного вре мен и | Мирного времени | | Военного времени | | Ми рно го вре мен и | Воен ного вре мен и | | |
| Чины | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> | <i>Чи сло лю дей</i> |
| | | | | | <i>Гале рный флот</i> | <i>Лас товый комп лек т</i> | <i>Гале рный флот</i> | <i>Лас товый комп лек т</i> | | | <i>Галер ный флот</i> | <i>Лас товый комп лек т</i> |
| Адмиралы | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | - |
| Вице- адмиралы | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 | - |
| Контр- адмиралы | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 2 | - |
| Генералс- адъютанты ранга майора | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | - |
| Флигель- адъютанты | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | - |
| Адъютанты ранга капитана | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 | - |
| Адъютанты ранга поручика | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 2 | - |
| Генеральный писарь | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 4 | 4 | 5 | - |
| Капитаны I (полковниче го) ранга | - | - | 1 | 1 | 1 | - | 1 | - | 6 | 6 | 4 | - |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|
| Капитаны II (подполковничьего) ранга | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | - | 2 | - | 9 | 9 | 7 | - |
| Капитан-лейтенанты | 3 | 5 | 5 | 7 | 5 | - | 7 | - | 28 | 42 | 26 | - |
| Лейтенанты | 12 | 18 | 10 | 14 | 10 | 3 | 14 | 3 | 96 | 146 | 109 | 2 |
| Мичманы | 19 | 24 | 14 | 20 | 14 | - | 20 | - | 137 | 208 | 142 | - |
| Шкиперы | - | - | - | - | - | 22 | - | 34 | 1 | 1 | - | 5 |
| Лекари II разряда | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | - | 4 | - | 26 | 43 | 3 | 1 |
| Лекари III разряда | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 7 | - |
| Лекари VI разряда | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 11 | - |
| Клерки / Корабельные старшие писари | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | - | 4 | - | 20 | 30 | 18 | 5 |
| Комиссары | - | - | - | - | - | - | - | - | 20 | 30 | 24 | 5 |
| Священники | - | - | - | - | - | - | - | - | 21 | 33 | - | - |
| Штурманы ранга майора | 6 | - | 13 | 16 | 13 | 2 | 16 | 2 | 21 | 32 | 1 | - |
| Штурманы ранга капитана | | | | | | | | | | | 4 | 10 |
| Штурманы ранга поручика | | | | | | | | | | | 6 | 10 |
| Штурманы ранга подпоручика | | | | | | | | | | | 6 | - |
| Штурманы ранга прапорщика | | | | | | | | | | | 6 | - |
| Штурманы унтер-офицерского чина | | | | | | | | | | | 12 | 18 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------|------|------|------|----------|-----|----------|-----|------|------|------|-----|
| Подштурман ы | 21 | 9 | 24 | 36 | 24 | 26 | 36 | 43 | 85 | 128 | 101 | 24 |
| Штурмански е ученики | - | - | - | - | - | - | - | - | 86 | 130 | 90 | 38 |
| Подлекари | 2 | 27 | 2 | 4 | 2 | 19 | 4 | 31 | 72 | 114 | 68 | 2 |
| Писари | 6 | 9 | 9 | 13 | 9 | 18 | 13 | 30 | 128 | 191 | 161 | 18 |
| Подшкиперы | - | 3 | - | - | - | 19 | - | 31 | 40 | 60 | - | 5 |
| Тимерманы | - | - | 2 | 3 | 2 | - | 3 | - | - | - | - | - |
| Боцманы | 50 | - | 80 | 120 | 80 | 6 | 120 | 10 | 65 | 100 | 55 | 6 |
| Боцманматы | 50 | 60 | 64 | 84 | 56 | 54 | 84 | 61 | 215 | 354 | 310 | 64 |
| Лекарские ученики | 2 | 6 | 4 | 8 | 4 | 11 | 8 | 15 | 101 | 159 | 83 | 2 |
| Квартирмейс теры | 50 | 204 | 136 | 204 | 136 | 63 | 204 | 95 | 402 | 608 | 504 | 69 |
| Матросы I статья | 139 8 | 3440 | 915 | 1377 | 915 | 324 | 137 7 | 471 | 2175 | 3232 | 2168 | 334 |
| Матросы II статья | | | 1829 | 2754 | 182 9 | 649 | 275 4 | 942 | 4092 | 6130 | 4336 | 666 |
| Кают- и дек- юнга | 60 | 70 | 100 | 150 | 100 | 8 | 150 | 8 | 104 | 156 | 28 | - |
| Плотничьи десятники | 3 | 3 | 4 | 6 | 4 | - | 6 | - | 4 | 6 | - | - |
| Плотники | 6 | 12 | 12 | 18 | 12 | 26 | 18 | 42 | 12 | 18 | 85 | 12 |
| Конопатчики | 6 | 9 | 12 | 18 | 12 | 26 | 18 | 42 | 152 | 232 | 166 | 12 |
| Парусные ученики | 6 | 9 | 8 | 12 | 8 | 19 | 12 | 31 | 22 | 33 | 19 | 12 |
| Купоры | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 25 | 12 |
| Баталеры | - | - | - | - | - | - | - | - | 20 | 29 | 16 | - |
| Унтер- баталеры | - | - | - | - | - | - | - | - | 65 | 99 | 37 | 5 |
| Капельмейст еры | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 1 | - |
| Трубачи | 7 | 12 | 12 | 12 | 12 | - | 12 | - | 65 | 80 | 40 | - |
| Литаврщики | 1 | - | 1 | 1 | 1 | - | 1 | - | 4 | 4 | 1 | - |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| Музыканты для хора | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 | - |
| Повара | - | - | - | - | - | 6 | - | 10 | 72 | 112 | 70 | 12 |
| Профосы | 4 | 9 | 6 | 9 | 6 | - | 9 | - | 60 | 94 | 54 | - |
| Обер-аудиторы | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| Аудиторы | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| Секретарь ранга капитан-поручика | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| Регистратор | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| Канцелярист | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4 | - |
| Подканцелярист | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 | - |
| Копиист | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 | - |
| Итого | 172 | 4032 | 3343 | 4983 | 334 | 138 | 498 | 200 | 8441 | 12664 | 8848 | 1349 |
| | 2 | | | | 3 | 3 | 3 | 0 | | | | |

Источники: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 146, РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 392., РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68.

Таблица 8.

Сравнительная таблица штатов корпуса морской артиллерии Балтийского флота

| | 1764 г. | | | 1771 г. | 1777 г. | | 1782 г. | | 1798 г. |
|---------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------|
| | Комплект мирного времени | Малый комплект военного времени | Большой комплект военного времени | | Комплект мирного времени | Комплект военного времени | Комплект мирного времени | Комплект военного времени | |
| Чины | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> |
| Генерал-цейхмейстер | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Генеральный писарь | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Обер-цейхмейстер | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - |
| Цейхмейстер | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Советники | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - |
| Капитаны I ранга | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Капитаны II ранга | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Капитаны III ранга | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 5 |
| Капитан-лейтенанты | 4 | 4 | 4 | 6 | 7 | 10 | 7 | 10 | 4 |
| Лейтенанты | 7 | 11 | 11 | 12 | 14 | 22 | 21 | 28 | 48 |
| Унтер-лейтенанты | 9 | 12 | 13 | 24 | 24 | 30 | 36 | 43 | 9 |
| Констапели I ранга | 34 | 42 | 50 | 48 | 47 | 57 | 63 | 74 | 60 |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Констапели II ранга | | | | | | | | | |
| Адъютанты | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Сержанты | 60 | 99 | 104 | 99 | 129 | 179 | 169 | 215 | - |
| Каптенармусы | 60 | 91 | 108 | 91 | 96 | 138 | 124 | 166 | - |
| Капралы | 72 | 119 | 135 | 119 | 156 | 219 | 196 | 255 | - |
| Капралы от бомбардиров | 2 | 4 | 5 | 4 | 8 | 8 | 24 | 24 | - |
| Унтер-офицеры I ранга | - | - | - | - | - | - | - | - | 456 |
| Унтер-офицеры II ранга | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Унтер-офицеры III ранга | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Канониров I статьи | 600 | 748 | 904 | 748 | 840 | 1165 | 1056 | 1363 | 3165 |
| Канониров II статьи | 1200 | 1498 | 1810 | 1498 | 1682 | 2330 | 2114 | 2732 | |
| Бомбардиров | 12 | 16 | 20 | 80 | 272 | 336 | 400 | 464 | 448 |
| Гантлангеров | 36 | 48 | 60 | 112 | 304 | 368 | 432 | 496 | 480 |
| Мастера | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Подмастерья | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Слесари I класса | 5 | 5 | 8 | 5 | 7 | 14 | 15 | 18 | 19 |
| Слесари II класса | 15 | 15 | 20 | 15 | 18 | 28 | 29 | 36 | 35 |
| Слесари III класса | 30 | 30 | 30 | 30 | 37 | 42 | 42 | 50 | 56 |
| Медники II класса | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Медники III класса | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Ложники II класса | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Ложники III класса | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| Обер-аудитор | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |

| | | | | | | | | | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Аудитор | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Канцелярист | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Копиист | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Итого | 2164 | 2761 | 3301 | 2911 | 3663 | 4968 | 4754 | 6000 | 4807 |

Источники: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 31., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 146., РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 286., РГА ВМФ Ф. 227. Оп. 1. Д. 86., П. С. 3. Т. 44. Ч. 1. С. 247 – 248.

Таблица 9.

Сравнительная таблица штатов морских солдатских команд Балтийского флота

| | 1764 г. | | | 1777 г. | | 1782 г. | | 1798 г. |
|----------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------|
| | Комплект мирного времени | Малый комплект военного времени | Большой комплект военного времени | Комплект мирного времени | Комплект военного времени | Комплект мирного времени | Комплект военного времени | |
| Чины | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> |
| Полковник | - | - | - | - | - | - | - | 9 |
| Подполковник | - | - | - | - | - | - | - | 9 |
| Премьер-майоры | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 9 |
| Секунд-майоры | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| Капитаны | 28 | 32 | 36 | 30 | 46 | 38 | 46 | 36 |
| Штабс-капитан | - | - | - | - | - | - | - | 18 |
| Поручики | 32 | 36 | 46 | 40 | 56 | 48 | 56 | 54 |
| Подпоручики | 36 | 40 | 48 | 40 | 56 | 48 | 56 | 63 |
| Адъютанты | 4 | 4 | 6 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 |
| Аудиторы | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| Прапорщики | 28 | 32 | 36 | - | - | - | - | 45 |
| Лекари | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | - |
| Подлекари | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 |
| Сержанты | 64 | 108 | 126 | 120 | 168 | 144 | 168 | - |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Каптенармусы | 32 | 36 | 42 | 40 | 56 | 48 | 56 | - |
| Фурьеры | - | - | - | 40 | 56 | 48 | 56 | - |
| Подпрапорщики | 32 | 36 | 42 | - | - | - | - | - |
| Капралы | 128 | 216 | 252 | 160 | 224 | 192 | 224 | - |
| Унтер-офицеры I ранга | - | - | - | - | - | - | - | 54 |
| Унтер-офицеры II ранга | - | - | - | - | - | - | - | 54 |
| Унтер-офицеры III ранга | - | - | - | - | - | - | - | 423 |
| Писари батальонные | 4 | 4 | 6 | 10 | 10 | 10 | 10 | - |
| Писари ротные | 32 | 36 | 42 | 40 | 56 | 48 | 56 | - |
| Батальонные квартирмейстеры | - | - | - | - | - | - | - | 9 |
| Гренадеры | 544 | 1026 | 1026 | 1000 | 1000 | 1250 | 1250 | 1242 |
| Солдаты / фузелеры | 3808 | 5130 | 6156 | 4000 | 6000 | 4750 | 5750 | 6210 |
| Полковые барабанщики | 4 | 4 | 6 | - | - | - | - | - |
| Батальонные барабанщики | - | - | - | - | - | - | - | 9 |
| Барабанщики | 64 | 108 | 126 | 80 | 112 | 96 | 112 | 162 |
| Флейщики | 4 | 4 | 6 | 40 | 56 | 48 | 56 | 18 |
| Цирюльники | - | - | - | - | - | - | - | 54 |

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Ложники | - | - | - | - | - | - | - | 9 |
| Профосы | 4 | 4 | 6 | - | - | - | - | - |
| Итого | 4852 | 6860 | 8014 | 5664 | 7920 | 6792 | 7920 | 8514 |

Источники: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 146., РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 286., РГА ВМФ Ф. 227. Оп. 1. Д. 86.

Таблица 10.

Штаты личного состава Черноморского флота

| Чины | 1785 г. | 1794 г. | 1798 г. |
|--------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> |
| Адмиралы | 1 | 1 | 1 |
| Вице-адмиралы | 1 | 2 | 1 |
| Контр-адмиралы | 2 | 4 | 2 |
| Генералс-адъютантов ранга майора | 1 | 1 | 1 |
| Флигель-адъютантов ранга капитана | 1 | 1 | 1 |
| Адъютанты ранга капитана | 1 | 2 | 1 |
| Адъютанты ранга поручика | 2 | 4 | 2 |
| Секретари ранга капитан-поручика | 1 | 1 | 1 |
| Генеральный писарь | 4 | 7 | 4 |
| Писари | 3 | 4 | 3 |
| Капитаны генерал-майорского ранга | - | 1 | - |
| Капитаны бригадирского ранга | 2 | 2 | - |
| Капитаны I (полковничьего) ранга | 6 | 9 | 2 |
| Капитаны II (подполковничьего) ранга | 12 | 18 | 12 |
| Капитан-лейтенанты | 26 | 39 | 28 |
| Лейтенанты | 72 | 189 | 78 |
| Мичманы | 136 | 248 | 143 |
| Шкиперы I ранга | 9 | 16 | 10 |
| Шкиперы II ранга | 17 | 18 | 17 |
| Комиссары | 32 | 37 | 27 |
| Иеромонахи / Попы | 32 | 36 | 22 |
| Доктор | - | 1 | 1 |

| | | | |
|-------------------------------------|------|------|------|
| Штаб-лекарь | - | 1 | - |
| Лекари I разряда | 5 | 12 | 2 |
| Лекари II разряда | 10 | 17 | 6 |
| Лекари III разряда | 17 | 20 | 8 |
| Лекари VI разряда | - | - | 11 |
| Обер-аудиторы | - | 1 | 1 |
| Аудиторы | - | 1 | 1 |
| Секретарь ранга капитана | - | - | 1 |
| Канцеляристы | - | - | 4 |
| Подканцеляристы | - | - | 4 |
| Копиисты | - | - | 4 |
| Клерки / Корабельные старшие писари | - | 42 | 27 |
| Штурманы ранга майора | 52 | 80 | 1 |
| Штурманы ранга капитана | | | 3 |
| Штурманы ранга поручика | | | 7 |
| Штурманы ранга подпоручика | | | 7 |
| Штурманы ранга прапорщика | | | 7 |
| Штурманы унтер-офицерского чина | | | 23 |
| Подштурманы | | | 64 |
| Подлекари | 44 | 91 | 69 |
| Писари | 72 | 162 | - |
| Подшкиперы | 32 | 120 | 36 |
| Тимерманы | 20 | 21 | 21 |
| Боцманы | 44 | 53 | 57 |
| Боцманматы | 140 | 285 | 142 |
| Штурманские ученики | 68 | 199 | 105 |
| Лекарские ученики | 52 | 99 | 60 |
| Квартирмейстеры | 216 | 468 | 259 |
| Матросы I статьи | 1240 | 3498 | 2630 |

| | | | |
|---------------------|-------------|--------------|-------------|
| Матросы II статьи | 4964 | 6997 | 5000 |
| Кают- и дек-юнга | 364 | 466 | 385 |
| Плотничьи десятники | 32 | 48 | 30 |
| Плотники | 80 | 127 | 106 |
| Конопатчики | 80 | 196 | 106 |
| Парусные ученики | 66 | 156 | 58 |
| Купоры | 54 | 144 | 54 |
| Баталеры | | | |
| Унтер-баталеры | 26 | 74 | 39 |
| Капельмейстеры | 40 | 89 | 38 |
| Трубачи | 1 | 1 | 1 |
| Литаврщики | 74 | 57 | 48 |
| Музыканты для хора | 3 | 4 | 1 |
| Повара | - | - | 6 |
| Профосы | 60 | 73 | 72 |
| Итого | 32 | 37 | 21 |
| | 8331 | 14423 | 9884 |

Источники: РГА ВМФ. Ф.330. Оп. 1. Д. 2624., РГА ВМФ. Ф. 239. Оп.1 . Д. 6., РГА ВМФ. Ф. 227. Оп.

1. Д. 68.

Таблица 11.

Штаты личного состава Черноморского галерного флота

| Чины | 1785 г. | 1794 г. | 1798 г. |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> |
| Вице-адмиралы | - | - | 1 |
| Контр-адмиралы | | | 1 |
| Адъютанты ранга капитана | - | - | 1 |
| Адъютанты ранга поручика | - | - | 1 |
| Генеральный писарь | - | - | 2 |
| Капитаны I (полковничьего) ранга | - | - | 1 |
| Капитаны II (подполковничьего) ранга | - | - | 3 |
| Капитан-лейтенанты | - | - | 8 |
| Лейтенанты | - | - | 31 |
| Мичманы | - | - | 48 |
| Шкиперы | - | - | 6 |
| Доктор | - | - | 1 |
| Лекари II разряда | - | - | - |
| Лекари III разряда | - | - | 5 |
| Лекари VI разряда | - | - | - |
| Клерки / Корабельные старшие писари | - | - | 6 |
| Комиссары | - | - | 7 |
| Священники | - | - | - |
| Штурманы ранга майора | - | - | - |
| Штурманы ранга капитана | - | - | 1 |
| Штурманы ранга поручика | - | - | 1 |
| Штурманы ранга подпоручика | | | 2 |
| Штурманы ранга прапорщика | | | 2 |

| | | | |
|---------------------------------|---|---|-------------|
| Штурманы унтер-офицерского чина | | | 5 |
| Подштурманы | - | - | 29 |
| Штурманские ученики | - | - | 21 |
| Подлекари | - | - | - |
| Писари | - | - | - |
| Подшкиперы | - | - | 21 |
| Тимерманы | - | - | - |
| Боцманы | - | - | 12 |
| Боцманматы | - | - | 182 |
| Лекарские ученики | - | - | - |
| Квартирмейстеры | - | - | 178 |
| Матросы I статьи | - | - | 875 |
| Матросы II статьи | - | - | 1751 |
| Кают- и дек-юнги | - | - | 8 |
| Плотничьи десятники | - | - | - |
| Плотники | - | - | 23 |
| Конопатчики | - | - | 46 |
| Парусные ученики | - | - | 8 |
| Купоры | - | - | 5 |
| Баталеры | - | - | 7 |
| Унтер-баталеры | - | - | 18 |
| Капельмейстеры | - | - | - |
| Трубачи | - | - | 12 |
| Литаврщики | - | - | - |
| Музыканты для хора | - | - | - |
| Повара | - | - | 20 |
| Профосы | - | - | 15 |
| Итого | - | - | 3364 |

Источники: РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68.

Таблица 12.

Сравнительная таблица штатов корпуса морской артиллерии Черноморского флота

| Чины | 1785 г. | 1794 г. | 1798 г. |
|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> |
| Цейхмейстер | 1 | 1 | 1 |
| Капитаны I ранга | 1 | 1 | 1 |
| Капитаны II ранга | - | 2 | 1 |
| Капитаны III ранга | 1 | 3 | 1 |
| Капитан-лейтенанты | 2 | 8 | 2 |
| Лейтенанты | 2 | 15 | 15 |
| Унтер-лейтенанты | 18 | 15 | 3 |
| Констапели I ранга | 32 | 43 | 22 |
| Констапели II ранга | | | |
| Адъютанты | 1 | 1 | 1 |
| Сержанты | 46 | 95 | - |
| Каптенармусы | 34 | 93 | - |
| Капралы | 52 | 142 | - |
| Унтер-офицеры I ранга | - | - | 170 |
| Унтер-офицеры II ранга | - | - | |
| Унтер-офицеры III ранга | - | - | |
| Канониров I статьи | 310 | 528 | 1157 |
| Канониров II статьи | 624 | 1056 | |
| Бомбардиров | 160 | 240 | 152 |
| Гантлангеров | 160 | 240 | 168 |
| Подмастерья | - | - | 1 |
| Слесари I класса | 5 | 10 | 10 |
| Слесари II класса | 9 | 12 | 10 |
| Слесари III класса | 20 | 18 | 23 |
| Ложники II класса | - | - | 1 |
| Ложники III класса | - | - | 1 |

| | | | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|
| Аудитор | - | - | 1 |
| Канцелярист | - | - | 1 |
| Копиист | - | - | 1 |
| Итого | 1478 | 2523 | 1743 |

Источники: РГА ВМФ. Ф.330. Оп. 1. Д. 2624., РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68., РГА ВМФ. Ф. 239. Оп.1 . Д. 6., П. С. 3. Т. 44. Ч. 1. С. 247 – 248.

Таблица 13.

Сравнительная таблица штатов морских солдатских команд Черноморского флота

| Чины | 1785 г. | 1794 г. | 1798 г. |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> | <i>Число людей</i> |
| Полковник | - | - | 3 |
| Подполковник | - | - | 3 |
| Премьер-майоры | 1 | 3 | 3 |
| Секунд-майоры | 2 | 3 | |
| Капитаны | 12 | 15 | 12 |
| Штабс-капитан | - | - | 6 |
| Поручики | 26 | 18 | 18 |
| Подпоручики | 18 | 36 | 21 |
| Адъютанты | 3 | 3 | 3 |
| Прапорщики | - | - | 15 |
| Лекари | - | - | - |
| Подлекари | - | - | 3 |
| Сержанты | 64 | 72 | - |
| Каптенармусы | 20 | 18 | - |
| Фурьеры | 20 | 18 | - |
| Капралы | 88 | 108 | - |
| Унтер-офицеры I ранга | - | - | 18 |
| Унтер-офицеры II ранга | - | - | 18 |
| Унтер-офицеры III ранга | - | - | 141 |
| Писари батальонные | 3 | 3 | - |
| Писари ротные | 12 | 18 | - |
| Гренадеры | 344 | 516 | 414 |
| Солдаты / фузелеры | 2268 | 2745 | 2070 |
| Батальонные квартирмейстеры | - | - | 3 |

| | | | |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Батальонные барабанщики | - | - | 3 |
| Барабанщики | 344 | 54 | 54 |
| Флейщики | 12 | 18 | 6 |
| Цирюльники | - | 18 | 18 |
| Ложники | - | - | 3 |
| Слесари | - | - | 3 |
| Итого | 3237 | 3666 | 2838 |

Источники: РГА ВМФ. Ф.330. Оп. 1. Д. 2624., РГА ВМФ. Ф. 239. Оп.1 . Д. 6., РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68.

Таблица 14.
 Жалованье личному составу
 Жалованье чинов Адмиралтейств-коллегии

| Чины | Правление Екатерины II | | | | | | Правление Павла I | | | | | |
|------------------------|------------------------|---------|--------|---------|----------------------|---------|-------------------|---------|--------|---------|----------------------|---------|
| | Оклад (одному) | | Вычеты | | Жалованье с вычетами | | Оклад (одному) | | Вычеты | | Жалованье с вычетами | |
| | руб ли | копейки | руб ли | копейки | руб ли | копейки | руб ли | копейки | руб ли | копейки | руб ли | копейки |
| Вице-президент | - | - | - | - | - | - | 3675 | 60 | 91 | 89 | 3583 | 71 |
| Генерал-кригс-комиссар | 9984 | - | - | - | - | - | 2223 | - | 55 | 57 | 2167 | 43 |
| Генерал-интендант | | - | - | - | - | - | 2223 | - | 55 | 57 | 2167 | 43 |
| Генерал-цейхмейстер | | - | - | - | - | - | 2160 | - | 54 | - | 2106 | - |
| Генерал-казначей | | - | - | - | - | - | 2223 | - | 55 | 57 | 2167 | 43 |
| Генерал-контролер | | - | - | - | - | - | 2223 | - | 55 | 57 | 2167 | 43 |
| Вице-адмирал | - | - | - | - | - | - | 2223 | - | 55 | 57 | 2167 | 43 |
| Прокурор | 750 | - | 18 | 75 | 731 | 25 | 900 | - | 22 | 50 | 877 | 50 |
| Обер-секретарь | 900 | - | 22 | 50 | 877 | 50 | 900 | - | 22 | 50 | 877 | 50 |
| Экзекутор | 562 | - | 11 | 24 | 550 | 76 | 600 | - | 15 | - | 585 | - |
| Помощник экзекутора | - | - | - | - | - | - | 400 | - | 10 | - | 390 | - |
| Секретарь | 562 | - | 11 | 24 | 550 | 76 | 600 | - | 15 | - | 585 | - |
| Протоколист | 370 | - | 7 | 40 | 362 | 60 | 370 | - | 7 | 40 | 362 | 60 |
| Переводчик | 370 | - | 7 | 40 | 362 | 60 | 370 | - | 7 | 40 | 362 | 60 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|---|----|----|-----|----|------|----|----|----|----------|----|
| Регистратор | 300 | - | 6 | - | 294 | - | 300 | - | 6 | - | 294 | - |
| Архивариус | 300 | - | 6 | - | 294 | - | 370 | - | 7 | 40 | 362 | 60 |
| Канцелярист | 250 | - | 5 | - | 245 | - | 250 | - | 5 | - | 245 | - |
| Подканцелярист | 160 | - | 3 | 20 | 156 | 80 | 180 | - | 4 | 50 | 175 | 50 |
| Копиист | 125 | - | 2 | 50 | 122 | 50 | 125 | - | 3 | 12 | 121 | 88 |
| Писец | 60 | - | 1 | 20 | 58 | 80 | 80 | - | 2 | - | 78 | - |
| Вахмистр / курьер | 60 | - | 1 | 20 | 58 | 80 | 60 | - | 1 | 50 | 58 | 50 |
| Сторож | 18 | - | | 45 | 17 | 55 | 36 | - | | 90 | 35 | 10 |
| Переплетчик | 25 | - | | 50 | 24 | 50 | 50 | - | 1 | 25 | 48 | 75 |
| Ему помощник | 18 | - | | 45 | 17 | 55 | 36 | - | | 90 | 35 | 10 |
| Бухгалтер | 370 | - | 7 | 40 | 362 | 60 | 370 | - | 7 | 40 | 362 | 60 |
| Советник полковничье го ранга | 600 | - | 18 | - | 582 | - | 937 | 80 | 32 | 45 | 905 | 35 |
| Командир от комиссариата в порту | 318 | - | 6 | 36 | 311 | 64 | - | - | - | - | - | - |
| Обер-штер- кригс- комиссар | 882 | - | 17 | 64 | 864 | 36 | 1840 | - | 46 | - | 179 4 | - |
| Обер-штер- провиантмей- стер | - | - | - | - | - | - | 1840 | - | 46 | - | 179 4 | - |
| Обер- интендант | 882 | | 17 | 64 | 864 | 36 | 1840 | - | 46 | - | 179 4 | - |
| Обер- экипажмейст- ер | 882 | - | 17 | 64 | 864 | 36 | 1840 | - | 46 | - | 179 4 | - |
| Генерал- аудитор- лейтенант | - | - | - | - | - | - | 300 | - | 6 | - | 294 | - |
| Обер- аудитор | - | - | - | - | - | - | 200 | - | 5 | - | 195 | - |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|---|---|----|-----|----|-----|---|----|----|-----|----|
| Аудитор | - | - | - | - | - | - | 120 | - | 3 | - | 117 | - |
| Секретарь ранга капитана | - | - | - | - | - | - | 600 | - | 15 | - | 585 | - |
| Секретарь ранга капитан- поручика | - | - | - | - | - | - | 450 | - | 11 | 25 | 438 | 75 |
| Нотариус | - | - | - | - | - | - | 300 | - | 6 | - | 294 | - |
| Канцелярски й офицер ранга капитана | - | - | - | - | - | - | 600 | - | 15 | - | 585 | - |
| Канцелярски й офицер ранга капитан- поручика | - | - | - | - | - | - | 450 | - | 11 | 25 | 438 | 75 |
| Канцелярски й офицер ранга поручика | - | - | - | - | - | - | 300 | - | 6 | - | 294 | - |
| Ученики для рисования карт | - | - | - | - | - | - | 100 | - | 2 | 50 | 97 | 5 |
| Историограф | - | - | - | - | - | - | 800 | - | 20 | - | 780 | - |
| Рисовальный мастер | - | - | - | - | - | - | 500 | - | 12 | 50 | 487 | 50 |
| <i>В портовых и адмиралтей ских конторах</i> | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Бухгалтер | 300 | - | 6 | - | 294 | - | - | - | - | - | - | - |
| Канцелярист | 220 | - | 5 | 50 | 214 | 50 | - | - | - | - | - | - |
| Подканцеляр ист | 140 | - | 3 | 50 | 136 | 50 | - | - | - | - | - | - |
| Копиист | 105 | - | 2 | 62 | 102 | 38 | - | - | - | - | - | - |
| Писец | 50 | - | 1 | 25 | 48 | 75 | - | - | - | - | - | - |

Жалованье флотских строевых чинов

| Чины | Правление Екатерины II | | | | | | Правление Павла I | | | | | |
|---------------------------------------|------------------------|---------|--------|---------|----------------------|---------|-------------------|---------|--------|---------|----------------------|---------|
| | Оклад (одному) | | Вычеты | | Жалованье с вычетами | | Оклад (одному) | | Вычеты | | Жалованье с вычетами | |
| | руб ли | копейки | руб ли | копейки | руб ли | копейки | руб ли | копейки | руб ли | копейки | руб ли | копейки |
| Генерал-адмирал | 700 0 | - | 140 | - | 6860 | - | 700 0 | 140 | - | 6860 | - | - |
| Адмирал | 360 0 | - | 72 | - | 3528 | - | 360 0 | 72 | - | 3528 | - | - |
| Вице-адмирал | 216 0 | - | 43 | 20 | 2116 | 80 | 216 0 | 43 | 20 | 2116 | 80 | - |
| Контр-адмирал | 180 0 | - | 36 | | 1764 | | 180 0 | - | 36 | - | 1764 | - |
| Генералс-адъютант ранга подполковника | 360 | - | 7 | 20 | 352 | 80 | 360 | - | 7 | 20 | 352 | 80 |
| Генералс-адъютант ранга майора | 300 | - | 6 | - | 294 | - | 300 | - | 6 | - | 294 | - |
| Флигель-адъютант ранга капитана | 200 | - | 4 | - | 196 | - | 200 | - | 4 | - | 196 | - |
| Адъютант ранга капитана | 200 | - | 4 | - | 196 | - | 200 | - | 4 | - | 196 | - |
| Адъютант ранга поручика | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 |
| Доктор ранга капитана | 600 | - | 18 | - | 582 | - | 600 | - | 18 | - | 582 | - |
| Генерал-аудитор-лейтенант | 378 | - | 7 | 56 | 370 | 44 | 378 | - | 7 | 56 | 370 | 44 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------|---|----|----|------|----|-----|----|----|----|-----|----|
| Обер-аудитор | 240 | - | 4 | 80 | 235 | 20 | 240 | - | 4 | 80 | 235 | 20 |
| Аудитор при порте | 100 | - | 2 | - | 98 | - | 100 | - | 2 | - | 98 | - |
| Секретарь ранга капитан-поручика | 300 | - | 6 | - | 294 | - | 300 | - | 6 | - | 294 | - |
| Нотариус ранга поручика | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 |
| Регистратор ранга прапорщика | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 |
| Генеральный писарь | 96 | - | 1 | 92 | 94 | 8 | 96 | - | 1 | 92 | 94 | 8 |
| Капитан генерал-майорского ранга | 1100 | - | 22 | - | 1078 | - | - | - | - | - | - | - |
| Капитан бригадирского ранга | 800 | - | 16 | - | 784 | - | - | - | - | - | - | - |
| Капитан I (полковничье) ранга | 600 | - | 18 | - | 582 | - | 662 | 20 | 16 | 50 | 645 | 70 |
| Капитан II (подполковничье) ранга | 420 | - | 8 | 40 | 411 | 60 | 478 | 80 | 11 | 97 | 466 | 83 |
| Капитан-лейтенант | 300 | - | 6 | - | 294 | - | 360 | - | 9 | - | 351 | - |
| Лейтенант | 200 | - | 4 | - | 196 | - | 240 | - | 6 | - | 234 | - |
| Мичман | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 | 160 | - | 4 | - | 156 | - |
| Шкипер I ранга | 176 | - | 3 | 52 | 172 | 48 | 144 | - | 3 | 60 | 140 | 40 |
| Шкипер II ранга | 171 | - | 3 | 42 | 167 | 58 | 132 | - | 3 | 30 | 128 | 70 |
| Комиссар | 100 | - | 2 | - | 98 | - | 120 | - | 3 | - | 117 | - |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----|----|----|------|-----|------|-----|----|----|----|-----|----|
| Иеромонах / Поп | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 | 120 | - | 3 | - | 117 | - |
| Лекарь I разряда | 630 | - | 12 | 60 | 617 | 40 | 300 | - | 6 | - | 294 | - |
| Лекарь II разряда | 264 | 25 | 5 | 28,5 | 258 | 96,5 | 240 | - | 6 | - | 234 | - |
| Лекарь III разряда | 186 | 30 | 3 | 73 | 182 | 57 | 180 | - | 4 | 50 | 175 | 50 |
| Лекарь IV разряда | 156 | 25 | 3 | 12,5 | 153 | 12,5 | 150 | - | 3 | 75 | 146 | 25 |
| Обер-аудиторы | 240 | - | 4 | 80 | 235 | 20 | 400 | - | 10 | - | 390 | - |
| Аудитор | 100 | - | 2 | | 98 | | 250 | - | 6 | 25 | 243 | 75 |
| Клерк / Корабельный старший писарь | 72 | - | 1 | 44 | 70 | 56 | 72 | - | 1 | 80 | 70 | 20 |
| Штурман ранга майора | 138 | 40 | 2 | 77 | 135 | 63 | 360 | - | 9 | - | 351 | - |
| Штурман ранга капитана | | | | | | | 240 | - | 6 | - | 234 | - |
| Штурман ранга поручика | | | | | | | 160 | - | 4 | - | 156 | - |
| Штурман ранга подпоручика | | | | | | | 130 | - | 3 | 25 | 126 | 75 |
| Штурман ранга прапорщика | | | | | | | 120 | - | 3 | - | 117 | - |
| Штурман унтер-офицерского чина | | | | | | | 61 | 84 | 1 | 55 | 60 | 29 |
| Подштурман | | | | | | | 60 | - | 1 | 20 | 58 | 80 |
| Подлекарь | 84 | - | 1 | 68 | 82 | 32 | 84 | - | 1 | 68 | 82 | 32 |
| Писарь | 40 | - | - | 80 | 39 | 2 | 125 | - | 3 | 12 | 121 | 88 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----|----|---|----|-----|----|-----|----|---|----|-----|----|
| Подшкипер | 84 | - | 1 | 68 | 82 | 32 | 60 | - | 1 | 20 | 58 | 80 |
| Тимерман | 90 | - | 1 | 80 | 88 | 20 | 90 | - | 1 | 80 | 88 | 20 |
| Боцман | 60 | - | 1 | 20 | 58 | 80 | 60 | - | 1 | 20 | 58 | 80 |
| Боцманмат | 36 | | - | 72 | 35 | 28 | 36 | - | - | 72 | 35 | 28 |
| Штурманский ученик | 31 | 50 | - | 63 | 30 | 87 | 36 | - | - | 72 | 35 | 28 |
| Лекарский ученик | 18 | - | - | 45 | 17 | 55 | 18 | - | - | 45 | 17 | 55 |
| Квартирмейстер | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 |
| Матрос I статьи | 16 | 50 | 5 | 80 | 10 | 70 | 11 | 24 | 5 | 64 | 5 | 60 |
| Матрос II статьи | 14 | | 5 | 71 | 8 | 29 | 7 | 64 | 5 | 55 | 2 | 2 |
| Кают- и дек-юнга | 6 | 9 | 4 | 30 | 1 | 79 | 6 | 9 | 4 | 30 | 1 | 79 |
| Плотничий десятник | 25 | - | - | 50 | 24 | 50 | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 |
| Плотник | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 |
| Конопатчик | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 |
| Кузнец | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 |
| Парусный ученик | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 |
| Купор | 39 | - | - | 78 | 38 | 22 | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 |
| Унтер-купор | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 |
| Баталер | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 |
| Унтер-баталер | 16 | 4 | 5 | 77 | 10 | 63 | 12 | - | 5 | 66 | 6 | 34 |
| Капельмейстер | 250 | - | 5 | - | 245 | - | 250 | - | 5 | - | 245 | - |
| Трубач | 40 | - | - | 80 | 39 | 2 | 40 | - | - | 80 | 39 | 2 |
| Литавщик | 60 | - | 1 | 20 | 58 | 80 | 60 | - | 1 | 20 | 58 | 80 |
| Музыкант для хора | 36 | - | - | 72 | 35 | 28 | 36 | - | - | 72 | 35 | 28 |
| Повар | 14 | 4 | 5 | 72 | 8 | 68 | 9 | 14 | 5 | 58 | 8 | 92 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------|---|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|----|
| Προφoc | 6 | 14 | 5 | 51 | - | 63 | 6 | 14 | 5 | 51 | - | 63 |
|--------|---|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|----|

Жалованье корпуса морской артиллерии

| Чины | Правление Екатерины II | | | | | | Правление Павла I | | | | | |
|---------------------|------------------------|---------|--------|---------|----------------------|---------|--------------------|---------|--------|---------|----------------------|---------|
| | Жалованье (одному) | | Вычеты | | Жалованье с вычетами | | Жалованье (одному) | | Вычеты | | Жалованье с вычетами | |
| | руб ли | копейки | руб ли | копейки | рубли | копейки | руб ли | копейки | рубли | копейки | руб ли | копейки |
| Генерал-цейхмейстер | 1800 | - | 36 | - | 1764 | - | 2160 | - | 54 | - | 2106 | - |
| Генеральный писарь | 84 | - | 1 | 68 | 82 | 32 | 84 | - | 1 | 68 | 82 | 32 |
| Обер-цейхмейстер | 1800 | - | 36 | - | 1764 | - | - | - | - | - | - | - |
| Цейхмейстер | 840 | - | 16 | 80 | 823 | 20 | 1800 | - | 36 | - | 1764 | - |
| Советник | 600 | - | 18 | - | 582 | - | - | - | - | - | - | - |
| Капитан I ранга | 600 | - | 18 | - | 582 | - | 662 | 20 | 16 | 50 | 645 | 70 |
| Капитан II ранга | 360 | - | 7 | 20 | 352 | 80 | 474 | 80 | 11 | 97 | 466 | 83 |
| Капитан III ранга | 300 | - | 6 | | 294 | - | 360 | - | 9 | - | 351 | - |
| Капитан-лейтенант | 240 | - | 4 | 80 | 235 | 20 | 240 | - | 4 | 80 | 235 | 20 |
| Лейтенант | 180 | - | 3 | 60 | 176 | 40 | 240 | - | 4 | 80 | 235 | 20 |
| Унтер-лейтенант | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 | 160 | - | 4 | - | 156 | - |
| Констапель | 100 | - | 2 | - | 98 | - | 140 | - | 3 | 50 | 136 | 50 |
| Адъютант | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 |
| Сержант | 60 | - | 1 | 20 | 58 | 80 | - | - | - | - | - | - |
| Каптенармус | 24 | - | | 60 | 23 | 40 | - | - | - | - | - | - |
| Капрал | 14 | 50 | 5 | 84 | 8 | 66 | - | - | - | - | - | - |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----|----|---|----|-----|----|-----|----|---|----|-----|----|
| Капрал от бомбардиров | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 | - | - | - | - | - | - |
| Унтер-офицеры I ранга | - | - | - | - | - | - | 60 | - | 1 | 20 | 58 | 80 |
| Унтер-офицеры II ранга | - | - | - | - | - | - | 24 | - | 6 | 8 | 17 | 92 |
| Унтер-офицеры III ранга | - | - | - | - | - | - | 14 | 52 | 5 | 84 | 8 | 68 |
| Канонир I статьи | 11 | 40 | 5 | 66 | 5 | 74 | 11 | 14 | 5 | 64 | 5 | 50 |
| Канонир II статьи | 7 | 64 | 5 | 55 | 2 | 9 | 7 | 64 | 5 | 55 | 2 | 9 |
| Бомбардир | 14 | 52 | 5 | 84 | 8 | 68 | 14 | 52 | - | - | - | - |
| Гантлангер | 9 | 14 | 5 | 59 | 3 | 55 | 9 | 14 | - | - | - | - |
| Мастер | 240 | - | 4 | 80 | 235 | 20 | 240 | - | 4 | 80 | 235 | 20 |
| Подмастерье | 84 | - | 1 | 68 | 82 | 32 | 84 | - | 1 | 68 | 82 | 32 |
| Слесарь I класса | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 |
| Слесарь II класса | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 |
| Слесарь III класса | 12 | - | - | 30 | 11 | 70 | 12 | - | - | 30 | 11 | 70 |
| Медник II класса | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 | 24 | - | - | 60 | 23 | 40 |
| Медник III класса | 18 | - | - | 45 | 17 | 55 | 18 | - | - | 45 | 17 | 55 |
| Ложник II класса | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 | 15 | - | - | 37 | 14 | 63 |
| Ложник III класса | 12 | - | - | 30 | 11 | 70 | 12 | - | - | 30 | 11 | 70 |

Источники: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 102., Ф. 143. Оп. 1. Д. 137., Ф. 227. Оп. 1. Д. 68., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 146., РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 286, РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68.

Жалованье морских солдатских команд

| Чины | Правление Екатерины II | | | | | | Правление Павла I | | | | | |
|-----------------------|------------------------|---------|--------|---------|----------------------|---------|--------------------|---------|--------|---------|----------------------|---------|
| | Жалованье (одному) | | Вычеты | | Жалованье с вычетами | | Жалованье (одному) | | Вычеты | | Жалованье с вычетами | |
| | руб | копейки | руб | копейки | руб | копейки | руб | копейки | руб | копейки | руб | копейки |
| Полковник | - | - | - | - | - | - | | | 16 | 50 | 645 | 70 |
| Подполковник | - | - | - | - | - | - | | | 11 | 97 | 466 | 83 |
| Премьер-майор | 300 | - | 6 | - | 294 | - | | | 9 | - | 351 | - |
| Секунд-майор | 250 | - | 5 | - | 245 | - | | | | | | |
| Капитан | 200 | - | 4 | - | 196 | - | | | 4 | 80 | 235 | 20 |
| Штабс-капитан | - | - | - | - | - | - | | | 4 | 80 | 235 | 20 |
| Поручик | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 | | | 4 | 50 | 175 | 50 |
| Подпоручик | 100 | - | 2 | - | 98 | - | | | 2 | 40 | 117 | 60 |
| Адъютант | 120 | - | 2 | 40 | 117 | 60 | | | 2 | 40 | 117 | 60 |
| Аудитор | 100 | - | 2 | - | 98 | - | | | 2 | 40 | 117 | 60 |
| Прапорщик | 100 | - | 2 | - | 98 | - | | | 2 | 40 | 117 | 60 |
| Лекарь | 180 | - | 3 | 60 | 176 | 40 | | | - | - | - | - |
| Подлекарь | 84 | - | 1 | 68 | 82 | 32 | | | 2 | 40 | 117 | 60 |
| Цирюльник | - | - | - | - | - | - | | | | | | |
| Сержант | 12 | 20 | 5 | 78 | 6 | 42 | | | - | - | - | - |
| Каптенармус | 10 | 52 | 5 | 74 | 4 | 78 | | | - | - | - | - |
| Фурьер | 10 | 52 | 5 | 74 | 4 | 78 | | | - | - | - | - |
| Подпрапорщик | 10 | 52 | 5 | 74 | 4 | 78 | | | - | - | - | - |
| Капрал | 9 | 20 | 5 | 71 | 3 | 49 | | | - | - | - | - |
| Унтер-офицеры I ранга | - | - | - | - | - | - | | | - | 95 | 37 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----|----|---|----|----|----|--|--|---|----|-----|----|
| Унтер-офицеры II ранга | - | - | - | - | - | - | | | 5 | 90 | 11 | 10 |
| Унтер-офицеры III ранга | - | - | - | - | - | - | | | 5 | 83 | 8 | 17 |
| Писарь батальонный | 36 | - | - | 72 | 35 | 28 | | | - | - | - | - |
| Писарь ротный | 9 | 20 | 5 | 71 | 3 | 49 | | | - | - | - | - |
| Гренадер | 7 | 8 | 6 | 9 | - | 99 | | | 6 | 17 | 3 | 83 |
| Солдат | 6 | 58 | 6 | 8 | - | 50 | | | 6 | 17 | 3 | 83 |
| Фузилер | - | - | - | - | - | - | | | 6 | 17 | 3 | 83 |
| Батальонный квартирмейстер | - | - | - | - | - | - | | | 4 | 50 | 175 | 50 |
| Полковой барабанщик | 12 | 50 | 5 | 79 | 6 | 71 | | | - | - | - | - |
| Батальонный барабанщик | - | - | - | - | - | - | | | 5 | 83 | 8 | 17 |
| Барабанщик | 6 | 58 | 6 | 8 | - | 50 | | | 6 | 17 | 3 | 83 |
| Флейщик | 6 | 58 | 6 | 8 | - | 50 | | | 6 | 17 | 3 | 83 |
| Мастеровые | - | - | - | - | - | - | | | - | 25 | 9 | 75 |
| Ложник | - | - | - | - | - | - | | | - | 60 | 23 | 40 |
| Слесарь | - | - | - | - | - | - | | | - | 60 | 23 | 40 |
| Профос | 6 | 14 | 5 | 51 | - | 63 | | | 5 | 51 | - | 63 |

Источники: Регламент об управлении адмиралтейств и флотов, РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 102., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110., РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68.

Таблица 15.

Расходы на жалование личному составу Адмиралтейств-коллегии, портовых и адмиралтейских контор

| | 1764 г. | 1777 г. | 1785 г. | 1794 г. | 1798 г. |
|---|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Адмиралтейств-коллегия | 47187 | 51138 | 51138 | 51138 | 130392,5 |
| М о с к о в с к а я адмиралтейская контора | 828 | 1203 | 1203 | 1203 | 1811 |
| Галерная гавань | 425 | 425 | 425 | 425 | 535 |
| Кронштадтский порт | 2160 | 3545 | 3545 | 3545 | 4805 |
| Ревельский порт | 2170 | 2950 | 2950 | 2950 | 4120 |
| Архангелогородский порт | 2790 | 3240 | 3240 | 3240 | 4120 |
| Астраханский порт | 290 | - | - | - | - |
| Казанская контора | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | 2935 |
| Тавровская контора | 160 | - | - | - | - |
| Ч е р н о м о р с к о е адмиралтейское правление | - | - | 16799,3 | 30996,7 | 28942 |
| Херсонская контора | - | - | 3837 | 3857 | 3857 |
| Севастопольская контора | - | - | 4337 | 4357 | 4357 |
| Таганрогская контора | - | - | 3837 | 3857 | 3857 |
| Итого | 57510 | 64001 | 92811,3 | 107068,7 | 189731,5 |

Источники: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 102., Ф. 143. Оп. 1. Д. 137., Ф. 227. Оп. 1. Д. 68., Ф. 330. Оп. 1. Д. 2624., Ф. 239. Оп. 1. Д. 6., Ф. 227. Оп. 1. Д. 68.

Таблица 16.

Расходы на жалование личному составу Балтийского флота

| | 1764 г. | | | 1771 г. | 1777 г. | | 1782 г. | | 1790 г. | | 1798 г. |
|----------------------------|---------------------------------|--|--|----------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------|
| | <i>Комплект мирного времени</i> | <i>Малый комплект военного времени</i> | <i>Большой комплект военного времени</i> | | <i>Комплект мирного времени</i> | <i>Комплект военного времени</i> | <i>Комплект мирного времени</i> | <i>Комплект военного времени</i> | <i>Комплект мирного времени</i> | <i>Комплект военного времени</i> | |
| Корабельный флот | 3419 28,7 | 3981 01,6 | 5428 40,6 | 3981 01,6 | 4335 23,4 | 5611 67,5 | 5664 76 | 6774 43,3 | 5664 76 | 67744 3,3 | 608750, 18 |
| Галерный флот | 4149 0,96 | 79780,31 | | 7978 0,31 | 6379 7,04 | 9449 8,66 | 9206 5,96 | 1393 00,7 | 2222 32 | 33345 3,2 | 241451, 84 |
| Корпус морской артиллерии | 3417 9,78 | 4406 4,48 | 5038 4,76 | 4851 3,22 | 5970 9,2 | 7897 5,42 | 6272 7,82 | 9689 2,52 | 6272 7,82 | 96892 ,52 | 87367,0 4 |
| Морские солдатские команды | 4987 9,92 | 6580 3,64 | 7750 7,04 | 6580 3,64 | 5513 5,6 | 7966 6,64 | 6828 9,86 | 7979 1,64 | 6828 9,86 | 79791 ,64 | 118805, 4 |
| Итого | 4674 79,4 | 5877 50 | 6707 32,4 | 5921 98,8 | 6121 65,2 | 8143 08,2 | 7895 59,6 | 9934 28,2 | 9197 25,7 | 11875 81 | 1056374 |

Источники: РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 110., РГА ВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 146., РГА ВМФ. Ф. 172. Оп. 1. Д. 286, РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68.

Таблица 17.

Расходы на жалование личному составу Черноморского флота

| | 1785 г. | 1794 г. | 1798 г. |
|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Корабельный флот | 220349,5 | 222476,6 | 222713,37 |
| Галерный флот | - | - | 78148,86 |
| Корпус морской артиллерии | 26325,96 | 44221,44 | 32741,18 |
| Морские солдатские команды | 28258,48 | 35854,62 | 46536 |
| Итого | 274933,9 | 302552,7 | 380139,4 |

Источники: РГА ВМФ. Ф.330. Оп. 1. Д. 2624., РГА ВМФ. Ф. 227. Оп. 1. Д. 68., РГА ВМФ. Ф. 239. Оп.1

. Д. 6.

Диаграмма 1.

Соотношение количества личного состава структурных частей военно-морского ведомства

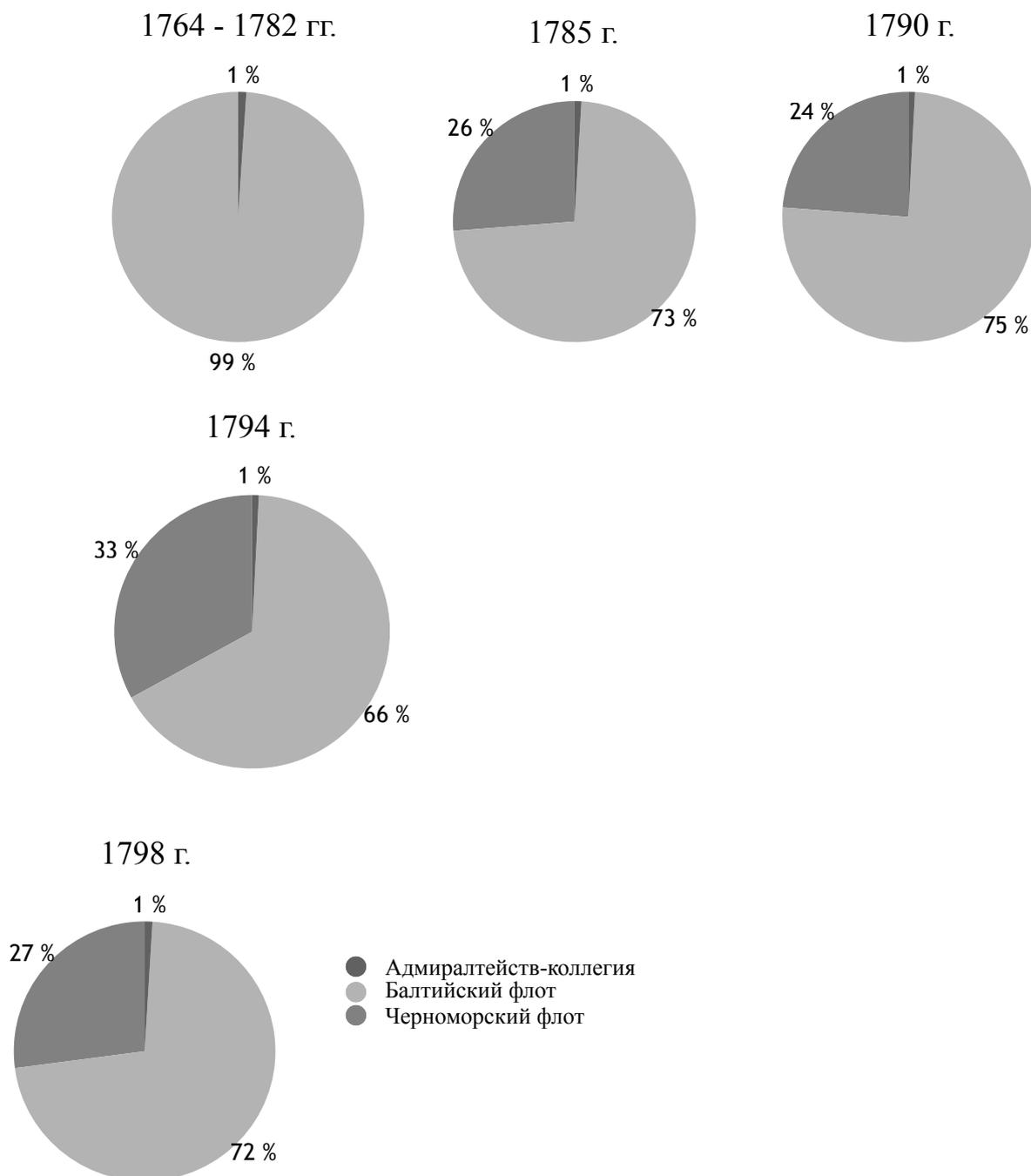


Диаграмма 2.

Соотношение расходов на жалование структурных частей морского ведомства

