

САНКТ ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций

Факультет международной журналистики

На правах рукописи

МАРЧЕНКО Екатерина Станиславовна

Документально кино, как форма журналистского расследования

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

По направлению «Журналистика»

(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –

кандидат филологических наук,

доцент И. А. Куксин

Кафедра телерадиожурналистики

Очная форма обучения

Вх. № _____ от _____

Секретарь ГАК _____

Санкт-Петербург

2017

Содержание

Введение	3
Глава I. Журналистское расследование: история, проблемы и перспективы.....	7
1.1 Значение расследований для современной журналистики.....	7
1.2 Основные методы и приемы работы журналиста при проведении журналистского расследования.....	16
1.3 Описание технологии проведения журналистского расследования.....	20
1.4 Особенности освещения журналистских расследований на ТВ.....	25
Выводы.....	30
Глава II. Жанр журналистского расследования на примере документальных фильмов Майкла Мура.....	32
1. Биография Майкла Мура.....	32
2. Документальный фильм «Фаренгейт 9/11».....	39
3. Документальный фильм «Боулинг для Колумбины».....	44
Выводы.....	49
Заключение.....	52
Список литературы.....	56
Приложение.....	59

Введение

В современном мире журналистское расследование является популярным явлением и вызывает большой интерес у аудитории, так как в эпоху свободы слова многие хотят принимать участие в общественной и политической жизни как в нашей стране, так и во всем мире. Журналистское расследование является методом и процессом исследования какой-либо проблемы: уголовные или политические преступления, финансовые махинации, факты коррупции и многое другое с целью последующей публикации в СМИ.

Традиции расследовательской журналистики начали свое развитие в период середины XIX-начала XX вв. Цель журналистского расследования - донести до читателя правду. Движущая сила расследовательской журналистики – это правда и справедливость, высокая человеческая мораль и непредвзятое отношение к фактам.

Во время расследования журналист занимается тем, что делают правоохранительные органы для раскрытия дела, и это дает повод сравнивать работу журналиста с их работой. Задачей журналиста является: обозначить проблему, предать гласности скрытой проблеме, которую заинтересованные лица желают утаить. Расследователь должен быть смелым и готов к трудностям, ведь каждое журналистское расследование уникально по своей сути. Кроме того, на пути к истине его может ждать множество испытаний и препятствий, противников и недоброжелателей. По причине особой специфики расследование в СМИ считается хорошей ступенью, и эта работа дается далеко не каждому журналисту. В процессе работы расследователь сталкивается с необходимостью проверять множество версий, добывать информацию, заострять свое внимание на каждую деталь. Для большинства это является тяжелым трудом.

На сегодняшний день ситуация безопасности работников СМИ далеко не идеальна, особенно в нашей стране, где вопрос свободы слова стоит особенно остро. Журналисты-расследователи часто подвергаются опасности, находя интересные факты, способные снизить репутацию, а также поставить под урон свободу лиц, в отношении которых ведется расследование. Доказательствами тому являются большое количество смертей журналистов вследствие заказных убийств, терактов, нападений. Например, в период с 1993 по 2009 гг. их было совершено около двухсот. Можно только догадываться, на скольких было оказано давление со стороны власти или же других заинтересованных лиц.

Когда рассуждают о журналистском расследовании, в большинстве случаев имеют в виду обширное рассмотрение социально значимой проблемы, изучение вопроса или события. Обязательными требованиями для поиска информации являются соблюдение законности, этических норм. Журналист, который в процессе расследования доходит до собирания сплетен, а также предоставления ложных фактов, считается непрофессионалом и заслуживает порицания. Публикация, которая основывается на качественном материале, раскрывающая процесс возникновения проблем и пути их решения, будет обладать высокой новостной ценностью и большой общественной значимостью.

Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью журналистского расследования в современной журналистике и кинодокументалистике. Предметом журналистского расследования в настоящее время все чаще становятся разного рода острые темы, которые вызывают интерес у массовой аудитории и посвящены, как правило, проблемам коррупции, политическим, финансовым и экономическим вопросам. Все эти темы требуют от журналиста-расследователя, с одной стороны, кропотливого и взвешенного анализа, поиска и предъявления объективных аргументов, доказательств, фактов, которые власть или иные заинтересованные структуры пытаются скрыть от внимания общественности, с другой – каждый автор, проводя расследование,

стремится найти оригинальный творческий способ, метод, подход, прием оформления собственного расследования в виде законченного произведения. Наиболее сложно, на наш, взгляд, решать эту творческую проблему приходится телевизионным и кинодокументалистам, т.к. при создании аудиовизуального контента наиболее важное значение приобретает именно видеоряд, невербальная сторона произведения. Кроме того, обращает на себя внимание авторское отношение. При необходимости соблюдения объективности проведения расследования документалист-расследователь скрыто или явно выражает свою позицию, используя для этого большой арсенал художественных средств.

Цель работы - определить и исследовать все значимые аспекты журналистского расследования.

Задачи исследования:

1. Обобщить теоретические основы проведения журналистского расследования;
2. Охарактеризовать журналистское расследование;
3. Описать приемы проведения журналистского расследования;
4. Проанализировать примеры журналистских расследований.

Объект исследования: являются документальные фильмы «Фаренгейт 9/11» и «Боулинг для Колумбины».

Предмет исследования стали журналистские приемы, способы и методы, которые использует автор указанных документальных фильмов Майкл Мур при проведении собственного расследований.

Методы исследования определялись целью работы, решением теоретических и практических задач. Были использованы методы теоретического уровня: теоретический анализ проблемы исследования на основе изучения политологической, экономической, социологической и методической литературы. В комплекс эмпирических методов

вошли: обсервационные (прямое включенное наблюдение, метод оценивания как модификация косвенного наблюдения, метод самооценки и самоописания), экспериментальные (констатирующий и формирующий эксперименты), диагностические: праксиметрический (анализ продуктов деятельности журналистов), моделирование процесса проведения журналистского расследования.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в области теории журналистики политологии, социологии, и в том числе Корконосенко С.Г., Сидоров В.А., Тертычный А.А., Муратов С.А., Кузнецов Г.В., Познин В.Ф. Станько А. И., Нернец Д. В., Бергер Н.В., Абонина Н.К., Уллмен Дж..

Эмпирическую базу исследования составляют документальные фильмы: «Фаренгейт 9/11» и «Боулинг для Колумбины».

Новизна исследования работы в том, что мы анализируем документальные фильмы, где автор в ироничной форме раскрывает главную идею своей работе.

Структура работы. ВКР состоит из введения, двух глав, двух выводов, заключения, списка используемой литературы.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты, цели, задачи, средства, предмет и методы расследования.

Вторая глава посвящена анализу эмпирического материала исследования, документальных фильмов Майкла Мура: «Фаренгейт 9/11» и «Боулинг для Колумбины».

Глава I. Журналистское расследование: история, проблемы и перспективы

1. Значение расследований для современной журналистики

Журналистские расследования – это вид журналистики, который характеризует планомерное и, как правило, долговременное исследование социальной проблемы, явления, зачастую посвященных преступлениям, политическим скандалам, фактам коррупции и т. п. Работа журналиста в этом жанре сродни деятельности частного детектива, поскольку в её основе лежит поиск фактов, доказательств, которые заинтересованные лица или организации могут сознательно скрывать от журналистов и общества. Мнения расходятся на счет, что же все – таки такое журналистское расследование, метод или жанр? Кто говорит, что расследовательская журналистика – это жанр, а кто – то говорит, что это метод. Мы в нашей работе придерживаемся точки зрения, что это метод журналистской работы по поиску, верификации, организации и предъявлению массовой аудитории специфической социально важной информации. Журналистские материалы, касающиеся расследований могут быть выражены и оформлены в разных жанрах: от специального репортажа (серии репортажей) до документального фильма и ток-шоу. В центре внимания журналистского расследования всегда находится острая социальная проблема, конфликт интересов, нарушение закона, преступления в высших эшелонах политической и экономической власти и т.д.¹

Журналистское расследование как один из видов творческой деятельности первоначально сложилось в США на рубеже XIX – XX вв. и было связано с группой писателей. Журналистов, публицистов и социологов, публиковавших в печати статьи, романы и книги разоблачительного характера. В этих работах содержится резкая критика пороков американского общества. Передавая гласности скандальные факты коррупции,

¹ Журналистское расследование/Под общ. ред. А.Д. Констатинова. СПб, 2001.

взяточничества и т.д. Авторы таких материалов верили, что это поможет уничтожить зло и осуществить справедливость. Они надеялись на то, что возмущение общества подтолкнет государство к принятию необходимым решений для исправления положения в стране. Большая часть представителей журналистских расследований провозгласили закон инструментом для социальных изменений.

К наиболее известным авторам данного направления в журналистике относятся представители начала XX века и вплоть до сегодняшнего дня. В начале XX в., были такие журналисты как Джозеф Линкольн, Самюэль Хопкинс Адамс, Джекоб Риис, Эптон Синклер, Айда Тарбелл, вторая половина XX в. – Карл Бернестайн, Боб Вудворд, Лен Колодни, и Роберт Геттлин. Ну и рубежа XX – XXI вв. – Мэтт Драддж, Майкл Мур и Чарльз Льюис.

Представители XX века сотрудничали в основном с журналом «Collier's Weekly», «McClure's Magazine» и «American Magazine»; журналисты расследователи второй половины XX в. – с газетой «The Washington Post» и другими влиятельными американскими изданиями, а представители современного этапа действуют через крупные организации журналистов – расследователей.²

На данный момент существует несколько таких центров в США: «Союз репортеров и редакторов – расследователей», «Центр общественной честности», основанный журналистом Чарльзом Льюисом. Эти центры сотрудничают со многими известными мировыми СМИ. Некоторые предпочитают работать самостоятельно, публикуя разоблачительные материалы при помощи книг, статей, документальные и художественные фильмы, здесь, мы конечно и выделим известного режиссера Майкла Мура.

² Данилов А.П., Эшкерат А.М. «История журналистских расследований от Джекоба Рииса до Чарльза Льюиса»

Родоначальники жанра журналистского расследования, повествовали о пороках американского общества конца XIX – начала XX в. Джекоб Риис исследовал тему бедности и условия жизни в бедных кварталах Нью – Йорка.

Обобщил все статьи, опубликованные им в газете «The New York Sun», а также свои наблюдения за многие годы изучения проблемы в двух книгах – «Как живет другая половина, 1890 г.» и «Битва с трущобами, 1901 г.». Уллмен приводит интересные факты о том, что Эптон Синклер в своей книге «Джунгли, 1906 г.» рассказывал об ужасных условиях производства местных продуктов в городе Чикаго. В книге «Большая американская афера, 1905 г.», написанной на основе серии материалов о патентованных лекарствах, наносящих непоправимый вред здоровью, Хопкинс раскрывал контакты между криминалом и представителями большого бизнеса.

Так же стоит упомянуть о статьях и книгах Линкольна Стеффенса и Айды Тарбелл. В книге «Позор городов, 1904 г.» Стеффенс рассказывает о коррупции в некоторых городах США. Серия статей в «McClure's Magazine», разоблачающих хищническую деятельность нефтяного концерна Джона Рокфеллера, легла в основу сенсационной книги истории «История стандарт ойл компании, 1904 г.». В данной работе Тарбелл описывает плачевное положение в нефтяной промышленности США.³

Выше перечисленные книги подняли возмущения граждан Америки и оказали большое влияние на общественное мнение. Результаты, полученные в ходе данных журналистских расследований, производили шокирующее впечатление не только на граждан, но и на политическое руководство. Созданные впоследствии правительственные комиссии обнаружили, что настоящее положение дел в действительности значительно хуже описанного журналистами. Американское правительство в итоге было вынуждено провести конкретные реформы.

³ Данилов А.П., Эшкерат А.М. «История журналистских расследований от Джекоба Рииса до Чарльза Льюиса»

В результате эти реформы отразились в принятии ряда законов и законодательных актов, направленных на защиту прав потребителей, ограждение рынка от мошенничества и обеспечение честной конкуренции. Немаловажно, что по сей день потребляемые американцами продукты питания и медикаменты охраняются этими законами. В США были созданы многочисленные органы регулирования для защиты разнообразных интересов граждан и потребителей от сосредоточения власти в руках финансово - промышленных групп. ⁴

Таким образом, многие защитные нормы, которые американцы сегодня воспринимают как должное, явилось результатом работы и борьбы честных журналистов расследователей. Заслуги родоначальников журналистского расследования позволили им занять место в истории американской журналистики. Уллмен отмечает, что именно поэтому «их лучшие расследования стали классикой жанра». К сожалению, подключение представителей массовой прессы и их беспринципная практика ведения журналистских расследований в форме скандала, войны компромата – привели к упадку жанра. Однако он оживился в середине 1970-х гг.⁵

Журналисты «The Washington Post» Карл Бернстайн и Боб Вудворд провели серию журналистских расследований, чтобы ответить на главный вопрос: кто стоит за взломом дверей штаба Джорджа Макговерна, кандидата в президенты США? Предвыборный штаб демократической партии находился в комплексе «Уотергейт» В Вашингтоне, поэтому скандал получил такое название. История разоблачения отразилась в книге названных журналистов «Вся президентская рать, 1974 г.». В 1976 г. Эта документальная история была отражена в одноименном художественном фильме. Как

⁴ Выборы и журналистское расследование: Ин-т развития избират. права. – М.: Изд-во «Права человека», 2001. – 190 с.

⁵ Данилов А.П., Эшкерат А.М. «История журналистских расследований от Джекоба Рииса до Чарльза Льюиса»

известно, в результате этого процесса президент Никсон ушел в отставку, и это единственный прецедент в американской истории.

В 1990 – е годы расследовательская журналистика получила дальнейшее развитие. Например, малоизвестный на тот момент Мэт Драддж в 1998 г., обнаружил, что в редакции одного популярного издания некоторое время лежит взрывоопасный материал о любовной связи между Биллом Клинтоном и стажером Белого дома Моникой Левински. Однако, в бумажном журнале «Newsweek» его публиковать не решались. Драддж опубликовал историю о связи президента Клинтонна и Моника Левински на своем сайте раньше, чем эта информация добралась до других СМИ. Данный сайт работает с 1995 года по сегодняшний день под названием «Доклад Драдджа».

Хотелось бы отметить и известного кинорежиссера Майкла Мура, о чьих работах и пойдет речь во второй главе. Майкл Мур также ведущий телевизионных программ «Страна телевидения» и «Жуткая правда», публицист и автор двух книг, ставших бестселлерами во многих странах мира, - «Глупые белые мужчины, 2001 г.» и «Где моя страна, чувак?, 2003 г.».⁶

Во второй книге уделяется особое внимание войне в Ираке и ограничениям гражданских свобод в Америке под предлогом борьбы с терроризмом после терактов 2001 г. В своих работах автор выступает как критик капитализма, неолиберализма и глобализации.

В 2004 году Майкл Мур на основе книги снимает документальный фильм «Фаренгейт 9/11». Фильм содержит режиссерскую версию об истинных причинах войн в Ираке и Афганистане и о возможной причастности Буша к событиям 11 сентября 2001 года. Фильм занял первое место по сборам среди документальных фильмов за всю историю, собрав около четверти миллиарда долларов. Через несколько лет британская газета «The Daily Telegraph» назвала этот фильм «лучшим фильмом XXI века».

⁶ Данилов А.П., Эшкерат А.М. «История журналистских расследований от Джекоба Рииса до Чарльза Льюиса»

Российская расследовательская журналистика, в том виде, в котором мы видим ее сейчас, сформировалась после распада Советского Союза. Почему - становится ясно, если вспомнить цели журналистского расследования: это поиск истины там, где ее стараются скрыть; предание огласке фактов, нежелательное для высокопоставленных лиц; освещение эпизодов произвола власти и т.п. В СССР же журналистика, как и литература, занималась пропагандой советского образа жизни, которая не подразумевала публикации, имеющей негативную окраску, поэтому журналистские расследования не отделялись в качестве особого метода направления и освещали мелкие проблемы в основном социально-бытовой сферы. В перестроечное время в редакциях появились отделы расследований (Литературная газета, Ю.Щекочихин). В советское время журналисты занимались расследованиями, но далеко не всегда эти расследования выходили в печать из-за идеологических соображения в первую очередь. Самые громкие расследования, конечно же, были в СССР во время перестройки. Тем не менее, первые шаги расследовательская журналистика начала делать еще в дореволюционной литературе.

Предшественниками современных российских «очистителей» общества от скверны были А.С. Пушкин («История Пугачева»), А.П. Чехов («Остров Сахалин»), Ф.М. Достоевский («Пожары»), В.Г. Короленко («Мултанское жертвоприношение»), В.А. Гиляровский («Трущобный человек», «Москва и москвичи»), благодаря расследованию Гиляровского было установлено точное место рождения Н. В. Гоголя, а также и другие выдающиеся авторы. А. Тертычный обращает наше внимание на тот факт, что в основе расследовательской журналистики, в базисе этих произведений лежит не художественный вымысел, а реальные события.

В жанре «путевых записок», написана книга Антона Павловича Чехова «Остров Сахалин».⁷ В основе произведения лежат личные впечатления

⁷ Данилов А.П., Эшкерат А.М. «История журналистских расследований от Джекоба Рииса до Чарльза Льюиса»

писателя от путешествия по Сахалину и обширные статистические данные о жизни заключенных в колонии на острове. Причиной исследования работы тюрьмы стала уверенность в том, что «колония была основана на острове неисследованном». Она возникла у него после знакомства со множеством свидетельств, рассказов о жизни ссыльных на Сахалине. И усилилась, когда писатель приступил к основательному изучению всего, что было к тому времени написано об этой колонии. Подробное знакомство с «газетной литературой» о Сахалине, как говорил Чехов, привело его к выводу, что статьи писались или теми, кто никогда не бывал на Сахалине и ничего не смыслил в деле, или же людьми, которые наживали на «сахалинском вопросе» капитал. В результате представленные ими сведения в большинстве своем были случайными или неверными, специально искаженными. А поскольку речь шла о жизни не только ссыльнокаторжных, но и их семей, то «освободить взор» на проблему от шелухи случайных впечатлений Антон Павлович стал считать важнейшим для себя делом.

В своей книге А.П. Чехов обозначил большое количество проблем, которые смог увидеть на острове, подробно описал их. В основном это были нарушения санитарных норм содержания людей в колонии, эксплуатации труда арестантов, в целом очень сложные условия жизни заключенных, большое количество болезней и смертей. Нередки были случаи попыток бегства из-за нечеловеческих условий, а также потери рассудка. Результатом работы Чехова стало произведение, потрясшее своим содержанием читающую Россию того времени. Автору удалось показать правдивую картину русской каторги, основанную на объективном исследовании и непредвзятом отношении к фактам. Однако, строго говоря, с современной точки зрения «Остров Сахалин» представляет собой скорее публицистическое исследование социальной проблемы, чем журналистское расследование. При этом стоит признать, что методы и приемы, которые

использовал А.П. Чехов, схожи с теми, на которые опираются современные журналисты-расследователи.⁸

Хочется отметить еще один эпизод становления журналистского расследования в работе над «Мултанским делом» писателя и общественного деятеля Владимира Галактионовича Короленко. В процессе расследования, который длился около года, Владимир Короленко не только фиксировал факты и докапывался до мельчайших деталей дела, но и выступал в качестве адвоката для удмуртской этнической группы, обвинявшийся в ритуальном убийстве. Короленко считал произволом судебный процесс над удмуртской группой крестьян, поскольку расследование, основанное на предположении об их виновности, было нацелено на обвинение, а не на поиск истины, какой бы она не была.

Короленко добился огласки подробностей расследования и широкого общественного резонанса, опубликовав отчеты об этом деле в «Русских ведомостях» и «Русском богатстве». В результате проделанной им работы была доказана полная невиновность удмуртов.

Эти два примера демонстрируют мораль, заложенную в истоках расследовательской журналистики, и являются классическими иллюстрациями понятия «журналистское расследование», на которые следует опираться современным журналистам.⁹

Журналистские расследования на телевидение появились в 90 – х годах. На то время криминальную тематику освещают довольно широко. Но происходит это за счет информационных материалов, документальных съемок действий, операций, проводимых, например, милицией или полицией: «Криминальная хроника», «Криминальная Россия» (НТВ). Ближе к

⁸ Данилов А.П., Эшкерат А.М. «История журналистских расследований от Джекоба Рииса до Чарльза Льюиса»

⁹ Данилов А.П., Эшкерат А.М. «История журналистских расследований от Джекоба Рииса до Чарльза Льюиса»

расследовательским стоят передачи «Архивные тайны» на РТР, «Забытый полк» на ТВ-6, а также «Независимое расследование», которую вел до апреля 2001 года на НТВ Николай Николаев. По специальности экономист, он был корреспондентом, режиссером, занимался рекламой. Потом вел на канале три передачи: «Криминал», «Чистосердечное признание», «Независимое расследование».

Последняя передача представляет собой ток-шоу, цель которого – рассказывать о громких преступлениях, имеющих большой общественный резонанс. В аудитории всегда присутствовали гости – самые разные люди: свидетели и участники событий, сотрудники Генеральной прокуратуры, Федеральной службы безопасности, Министерства внутренних дел, Министерства обороны, независимые эксперты, врачи, журналисты, а иногда и представители криминального мира. В передаче подробно рассказывалось о нюансах расследуемого преступления или происшествия, излагались малоизвестные факты. Ведущий поддерживал конструктивный спор между участниками программы с различными точками зрения и разными доводами в их пользу.

В студии демонстрировались видеосюжеты, излагавшие документальные факты: архивные материалы, фотографии, оперативные съемки. «Независимое расследование» – это показ лишь тех преступлений, актуальные подробности которых не были известны широкой аудитории. Передача впервые появилась на экране в 1999 году. За это время свет увидели около 60 ток-шоу.

Как уже говорилось, цель журналистского расследования заключается прежде всего в том, чтобы установить причину определенного явления, процесса, ситуации, обнаружить скрытые факты. Основные вопросы, которые задает журналист-расследователь: кто? как? почему? Причем ответы на первый и второй вопросы занимают в расследовании, как правило,

большую часть времени - это всегда ощущалось в «Независимых расследованиях»

Предметом журналистского расследования обычно становится негативное явление, приковывающее внимание общества и скрываемое от него. Н. Николаев в своем ток-шоу обращался именно к таким предметам. Передача не интересовалась только убийствами или должностными преступлениями. Автор и ведущий пытался осветить широкий круг проблем. Временные рамки преступлений, расследуемых в ток-шоу, ограничивались перестроечным и постперестроечным периодом, что диктовалось стремлением к актуальности, злободневности передачи. Была и другая причина: канал НТВ и его ведущие Парфенов, Киселев время от времени представляли вниманию зрителя передачи, посвященные историческим событиям. Они тоже были своего рода журналистскими расследованиями, поскольку в них нередко шла речь о каких-то преступлениях прошлого.

Артем Боровиков погибший в 2000 году, в результате авиационной катастрофы. Вел программу «Совершенно секретно». Программа часто фокусировала свое внимание на случаях коррупции с участием российской политической и деловой элиты. Как передачи, так и печатные публикации Артема Боровика открыто критиковали действия властей РФ в Чечне.¹⁰

2. Основные методы и приемы работы журналиста при проведении журналистского расследования

Журналистские расследования – это в первую очередь метод журналистики, который характеризует планомерное и, как правило, длительное исследование предмета публикации, посвященной преступлениям, политическим скандалам и коррупции т. п. Работа

¹⁰ Берлин, М. Краткое руководство по проведению журналистского расследования: М. Берлин. – М., 1989.

журналиста в этом методе, как работа частного детектива, так же исследует определенную проблему и стремится прийти к справедливости.¹¹

Журналистика стала рассматриваться обществом как одним из мощнейших инструментов социального контроля над деятельностью государственных институтов, как эффективное средство в борьбе с беспределом, произволом чиновников и распространения коррупции. У СМИ появился реальный шанс стать настоящей «четвертой властью».¹²

Лучшее определение методу дали в свое время американцы. Бывший заместитель редактора-распорядителя газеты «Ньюсдэй» Роберт Грин после знаменитого уотергейтского скандала назвал журналистским расследованием «материал, основанный, как правило, на собственной работе и инициативе, на важную тему, которую отдельные лица и организации хотели бы оставить в тайне».¹³

Английское слово «investigation» имеет два возможных варианта перевода на русский язык: как «расследование» и как «исследование». По сути, журналистское расследование и есть поиск, обнародование и исследование неких фактов, которые до какого – то времени находились вне поля общественного внимания.¹⁴

Журналистское расследование не может появиться на свет без инициативы, идеи и усилий со стороны журналиста. Это материал, обладающий высокой новостной ценностью и большой значимостью для общества. Расследование основывается на множестве источников информации — людях, документах, а также личном наблюдении. Во многих

¹¹ Авраамов, Д.С. Профессиональная этика журналиста: парадоксы развития, поиски, перспективы: Д.С. Авраамов. – М: Мысль, 2006. – 340 с.

¹² Соловьев А.Б. Как организовать расследование. М., 2000.

¹³ Уллмен Дж. Журналистские расследования: современные методы и техника. М., 1998.

¹⁴ Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики: Е.П. Прохоров. – М.: Аспект-Пресс, 2007. – 351 с.

случаях на поверхность всплывают материалы, которые власти предпочли бы не раскрывать. Но иногда в материалах содержится информация, полученная от самих представителей власти.

Основными направлениями расследовательской деятельности можно считать разоблачение коррупции в высших ступенях власти, разбор отношений между властными структурами и простыми людьми. Здесь заостряется внимание не на тему, а на методики ее изучения и социальную значимость сделанных выводов.

Говоря о подготовке расследования – это, прежде всего поиск информации. Со стороны оно ничем не отличается от обычной журналистской работы – ведь информацию ищут все: корреспондент, рецензент, репортер. Но получить нужную информацию именно в расследовании становится порой очень непростой задачей. Так как журналисты ищут не просто чрезвычайно актуальные и значимые для общества сведения, а те, которые малодоступны или вообще скрываются от общества. И те люди, которые этим владеют, порой готовы пойти на любые преступления, лишь бы информация осталась нераскрытой.¹⁵

Так что расследователю приходится иногда очень долго добираться до истины и при этом понимать, что у расследования может быть много дорог и придется выбирать правильную, поэтому расследование может затянуться на очень долгий срок.¹⁶

Проблемы, которые сопровождают журналистское расследование, вовсе не носят исключительно познавательного-психологического характера. Тот, кто его проводит, постоянно находится в зоне опасности. Это могут быть судебные иски власти или отдельных лиц к журналисту, уголовные дела,

¹⁵ Журналист в поисках информации: отв. ред. А. Симонов. – М.: Галерея, 2005. – 112 с.

¹⁶ Журналистское расследование: от замысла до воплощения: учеб.-метод. пособие / под общ. ред. М.Н. Сивашевой

заклучения под стражу на срок ведения следствия и лишения свободы по приговору суда.¹⁷

Для журналистов реальна и смертельна угроза. Особенно если расследуемое дело касается денег, власти, криминала ну и конечно же мира наркотиков. В настоящее время Российская Федерация считается одним из самых опасных мест на земле для таких расследователей. За двадцать лет в нашей стране погибло почти двести журналистов. Самым громким и резонансным было убийство корреспондента газеты «Московский комсомолец» Дмитрия Холодова в 1994 году. Журналист проводил расследование по фактам коррупции в Министерстве обороны РФ.¹⁸

Причиной стала именно профессиональная деятельность. К примеру журналистке Анне Политковской не раз угрожали, заставляя не публиковать какой – либо материал. Ее деятельности в Чечне всячески препятствовали. Она пряталась, но тему не оставляла и всегда доводила свое расследование до конца. В 2004 году во время захвата заложников в Бесланской школе ее пытались отравить, но на место событий она не попала. Через какое – то время она все - таки написала серию репортажей по этому теракту.

Большинство качеств, которые нужны журналистам в работе – это наблюдательность, умение задавать вопросы, слушать, думать, понимать человека и самое главное быть смелым. Здесь мы похожи на детективов. Человек, ведущий расследование, должен построить цепочку важных фактов, которая приведет его к последующей цепочке фактов, и так до конца пока не раскроется правда. Успех многих расследований, не исключая журналистских, зависит от того, что, в конце концов, находится некий индивид, решивший выложить всю правду.¹⁹

¹⁷ Мельник, Г. С. Основы творческой деятельности журналиста: Мельник Г.С., Тепляшина. – СПб.: Питер, 2006. – 272 с.

¹⁸ Богданов В. Это горькое слово «свобода» // Журналист. 2001. № 5

¹⁹ Авраамов Д. Профессиональная этика журналиста. М., 1991.

Иногда ответ на задачу, решаемую расследованием, кроется в документах, но это также сложно, как и найти человека, который бы тебе выложил всю правду, ведь докопаться до нужных документов порой нереально. Секрет искусства расследователя – это умение обнаружить множество фактов и, сопоставив их, прийти к определенному выводу.²⁰

1.3 Описание технологии проведения журналистского расследования

Первым этапом является - получение предварительной информации. Журналисту недостаточно, просто знания о том, что преступление существует, чтобы заняться конкретным расследованием по выбранной теме. Для того, чтобы журналистское расследование было начато, нужен более четкий, информационный посыл.²¹

Эти данные могут быть правдой, или могут быть придуманными, но пока их нет, журналисту нечего расследовать, нечего проверять. Как они находятся? Каждый раз по – разному: во время поиска информации по теме, основанной на простой любознательности; Чтение книг, газет, просмотр документальных телепередач, знакомство с библиотечными источниками могут подсказать журналисту конкретный адрес. Но чаще данные адреса подсказывают телефонные звонки или письма, приходящие в редакцию. Бывает, что причина подготовки расследования появляется сама собой, основанная на данных и информации, которые обитают в среде журналистов ну или же особо значимые темы для самого журналиста, которые бы он хотел раскрыть на благо общества.^{22 23}

²⁰ Волек, Т. Журналистская этика: Т. Волек. – СПб: Ин-т развития прессы, 2002. – 284 с.

²¹ Тертычный А.А. Журналистское расследование//Аналитическая журналистика. М., 1998.

²² Берлин М. Краткое руководство по проведению журналистского расследования/Пер. с англ. М., 1989.

²³ Моду А. Международное гуманитарное право и деятельность журналистов. М., 1994.

Например, Г.В. Лазутина также утверждает, что любое расследование, как и практически любой журналистский материал, начинается с информационного повода и подчеркивает, что журналистское расследование состоит из следующих этапов – определение задач и гипотезы расследования.

- составления плана мероприятий;
- сбора и обработки первичной информации;
- работы с источниками;
- систематизации собранной информации;
- формирования доказательной базы;
- генерального интервью;
- юридической экспертизы;
- подготовки материала.^{24 25}

Так же мы хотели бы выделить М. Н. Ким по мнению которого началом расследования, могут стать:

- события;
- происшествия;
- собственные наблюдения и предположения;
- материалы СМИ;
- документы
- заявления официальных лиц, в том числе пресс-релизы госорганов или частных организаций;
- слухи;

²⁴ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М., 1999.

²⁵ Лазутина, Г.В. Профессиональная этика журналиста: учеб. пособие: – М.: Аспект Пресс, 2000.

- сообщения, полученные от источника информации, или «инициатора».²⁶

Обладая исходной информацией, журналист должен, хотя бы примерно, определить конкретную задачу расследования. Далее ему необходимо, исходя из реальных возможностей, конкретизировать общие цели расследования. В качестве таковых могут, например, выступать следующие цели:

- выявление конкретных участников;
- описание механизма преступления;
- определение мотивов, побудивших участников расследуемой криминальной ситуации совершить преступление;
- установление социальных причин;
- прогнозирование возможных последствий развития исследуемой криминальной ситуации.²⁷

Самое важное – это выдвижение гипотезы или же гипотез, этот этап является одним из самых важных в журналистском расследовании, прежде всего, в силу того, что она подсказывает, в каком направлении следует двигаться, чтобы ответить правильно на поставленные вопросы.

После того, как журналист выдвинул гипотезу необходимо составить план расследования. Рассмотрим, что же из себя представляет план расследования.

План расследования – это последовательность действий, которые необходимо совершить, чтобы найти нужные доказательства и получить ответы на поставленные вопросы.²⁸

Письменный план необходим для каждого конкретного расследования. По мнению М.Н. Ким, «план мероприятий особенно полезен при бригадном

²⁶ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М., 1999.

²⁷ Шум Ю. Журналистское расследование: методические рекомендации. М., 2000.

²⁸ Тертычный, А.А. Расследовательская журналистика: учеб. пособие

методе работы, когда разные журналисты отрабатывают разные направления одного большого журналистского расследования». ²⁹³⁰

После составления плана действий переходят к сбору и обработке первичной информации, как уже и говорилось ранее, проверка гипотезы, сбор основного материала, как правило, эта часть работы считается самой трудоемкой.

Этот этап состоит из двух основных частей. Первая часть – сбор информации об объекте или событии по открытым источникам. Вторая часть – поиск объективной информации, зафиксированной в различных базах данных.

Г.С. Мельник, пишет, что: «Целесообразно создание в СМИ специального архивно-аналитического отдела, сотрудники которого в совершенстве владеют большинством существующих на сегодняшний день технологий поиска информации по открытым источникам. Пока сотрудники архивно-аналитического отдела работают над досье, отдел расследований может заниматься тем, что для обычного (работающего самостоятельно) журналиста стало бы вторым этапом сбора и обработки первичной информации». ³¹

Далее переходят ко второй части этапа сбора и обработки первичной информации, то есть к поиску информации, зафиксированной в различных базах данных. Эта информация придаст достоверности конечному продукту, и позволит сделать нужные выводы.

Итак, собрана и систематизирована вся информация по интересующей теме, которую можно было собрать на основании открытых источников,

²⁹ <http://www.scienceforum.ru/2013/122/2539>

³⁰ Ким, М.Н. Технология создания журналистского произведения: М. Н. Ким. – СПб, 2001. – 390 с.

³¹ <http://www.scienceforum.ru/2013/122/2539>

специальных баз и первичного источника. Следующий этап журналистского расследования – работа с источниками информации.

Теперь рассмотрим, что же такое работа с источниками информации. В рамках намеченного журналистского расследования, журналисту придется выяснить имеются ли в распоряжении журналиста или же его коллег как раз те источники, которые необходимы ему. Продвижения расследования целиком и полностью зависит от этого обстоятельства. Если да – необходимо просто с ними встретиться и побеседовать, если нет – придется найти этих людей, познакомиться с ними и убедить их предоставить интересующую информацию.

Следующий этап – систематизация собранной информации.

Всю информацию, полученную от источников, необходимо фиксировать в компьютере и отправлять в архив. Даже если журналист не напишет статью сейчас, то он сможет воспользоваться полученной информацией позже. Кроме того, когда журналист вовремя фиксирует информацию это способствует логическому выстраиванию добытых фактов.³²

Следующий этап называется генеральным интервью. По мнению С. А. Михайловой - «Без генерального интервью настоящее журналистское расследование нельзя считать завершенным. Генеральное интервью необходимо не только для соблюдения этических норм – возможно, журналисту придется совершенно иначе расставить акценты в материале, потому что выяснятся нюансы, о которых он даже не догадывался».³³

Следующий обязательный шаг – юридическая экспертиза. Без подтверждения квалифицированного юриста выпуск не может идти в эфир

³² Журналистское расследование: история метода и современная практика: под ред. А.Д. Константинова. – СПб.: Издат. дом «Нева»; М.: Изд-во «Олма-Пресс», 2006.

³³ Журналистское расследование/ под общ. Ред. А.Д. Константинова. СПб, 2001

или же печататься информация. Все методы журналистского расследования можно разделить на две основные группы:

- методы сбора (получения) эмпирической информации;
- методы осмысления полученной информации.

К наиболее важным и применяемым методам сбора информации относятся: метод наблюдения, метод интервью и беседы, метод эксперимента, формально-логические и логические методы.³⁴

4. Особенности освещения журналистских расследований на ТВ

В настоящее время телевидение как средство массовой информации занимает большую роль в обществе. С точки зрения психологии человек лучше воспринимает информации с помощью органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняние и вкус. Объем информации, поступающей от органов зрения и слуха, является преобладающим. Печатные СМИ также оказывают воздействие на зрительные органы чувств, однако наглядность телевидения значительно выше. Печатные средства массовой информации представляют информацию в закодированном абстрактном виде: слова и предложения, сам язык являются объектами, которые подвергаются значительному объему интерпретации как журналистом во время написания материала о событии, так и читателем, реконструирующим текст в мысленный образ.³⁵

Хорошо увеличивает наглядность печатного материала – это иллюстрации и фотографии, но все же с их помощью не передашь динамику событий. Кроме того, использование фотоматериала в печатных СМИ делает производство намного дороже.

³⁴ Тертычный, Ю.А. А. Жанры периодической печати: учеб. пособие для студентов вузов: Ю.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 320 с.

³⁵ Кихтан В.В. Информационные технологии в журналистике. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. - 156с.

Радио как средство массовой информации воздействует на органы слуха, и даже при высоко профессиональной передаче информации, все равно не может полностью воздействовать на общественное сознание.

Телевидение является наиболее хорошим вариантом, речь идет о доступности визуальной информации, которая вызывает, с одной стороны, повышенный интерес у аудитории, а с другой – при профессиональном и качественном монтаже, использовании музыки, интершума – способно вызвать высокий уровень доверия у телезрителей. Телевидение воздействует как на зрение, так и на слух, причем задействуются эффекты движения, демонстрации не просто иллюстраций, а динамичных реальных картин, репортажей, делая так, чтобы зрителем почувствовал свое присутствие на месте событий.

Очень важным является возможность оперативной трансляции. Выпуск печатных СМИ происходит не чаще одного раза в сутки, поэтому новости из них можно получать с опозданием до 24 часов. Радио и телевидение позволяют передавать репортажи с места событий. Современные технологии дают возможность делать телевизионные репортажи без привлечения тяжелых средств освещения, камер. Сегодня существует много разновидностей видеокамер, они имеют малые размеры, легко переносятся одним журналистом, что позволяет ускорить подготовки информации.

Достоинством телевидения является высокая конкуренция между разными программами и даже между редакциями внутри одной программы. Эта конкуренция является гарантией высокого качества передач, поскольку у потребителя есть возможность выбрать, что ему смотреть.

Совершенствование технических средств приводит к тому, что телевидение не ограничено расстоянием: трансляция ведется через спутники, по проводам, с использованием специальных приспособлений. Потребитель сегодня имеет возможность использовать в качестве приемного устройства не

только телевизор, но и компьютер с установленным внутри него тюнером. Последнее особо хорошо поддержано компьютерными программами.

Как и другие СМИ, телевидению приходится решать проблемы коммерческого, государственного вещания и реализации собственных творческих интересов журналистов. В целом Россия считается сейчас страной, чьи позиции на медиарынке устойчивы и динамически развиваются. Российское телевидение постепенно вливается в мировую информационную систему.

И. Фэнг так описывает журналистское расследование: «Если информационное сообщение представляет собой сбалансированный отчет о конкретном событии и изложение фактов без комментария, то журналистское расследование ставит своей целью показать правду и ложь. Автор расследования занимает определенную позицию, обычно начиная с посылки, что что-то не так. Предвзятость запрещена. Предположение проверяется до подведения итогов, когда исходная гипотеза либо подтверждается, либо отвергается. Основой журналистского расследования является обширная, подробная информация, собранная в беспристрастной манере, но его цель – что –то доказать или опровергнуть, а не просто изложить спорные факты.»³⁶

Так же Фэнг подчеркивает, что журналистское расследование – одно из самых сильных средств в арсенале теленовостей. Однако репортаж – расследование может быть столь же спорным, сколь и популярным. Возможно, ни в какой другой области журналистики правовые и этические вопросы не переплетаются так сильно, как здксь. Риск окупается ростом аудитории, хотя многие считают расследование неудачной попыткой ТВ и радио реализовать функции сторожевого пса, возложенные на «четвертую власть» - прессу.

³⁶ Теленовости: секреты журналистского мастерства (реферат книги И. Фэнга «Теленовости, радионовости»). М., 1997

Тягу американских журналистов к расследованиям И. Фэнг объясняет тем, что в отличие от обычных сообщений и даже редакционных комментариев этот жанр часто дает определенный положительный результат, приводит к осязаемым изменениям в конкретной сфере. Опыт освоения журналистского расследования на отечественном телевидении насчитывает историю не более чем в полтора десятка лет. Одним из первых его утвердил в эфире журналист Артем Боровик, создатель и руководитель холдинга «Совершенно секретно». Одноименная телевизионная передача стала первой в длинном и разнообразном перечне последующих программ аналогичной тематической и жанровой ориентированности. Так или иначе, приемы, характерные для журналистского расследования, впоследствии использовались даже в тех программах, где отсутствовала криминальная составляющая. Можно заметить определенные черты исследовательской журналистики в известном телевизионном цикле Леонида Парфенова «Намедни».³⁷

Характерный пример – программа Андрея Караулова «Момент истины», в которой ведущий очень часто использует видеоряд, который воздействует не с точки зрения логики и информации, а с точки зрения эмоций. Когда же наличие «картинки» важно для построения на экране убедительной обвиняющей кого – либо конструкции, то Караулов использует метод некорректного монтажа. В программе, которая была посвящена экс – губернатору Приморского края Евгению Наздратенко. Его А. Караулов обвинял в связях с местными преступными группировками. Иллюстрациями служили кадры любительской видеосъемки, фиксирующие представителей местного преступного общества. В прямом монтажном стыке к этим кадрам

³⁷ Н. К. Абожина, Вестник Санкт-Петербургского университета, 2007 г.

присоединялись кадры, которые запечатлели губернатора Е. Наздратенко совсем в другое время в другом месте.³⁸

Одним из самых излюбленных приемов, которые применяются российскими журналистами в реализации журналистского расследования на телеэкране, является инсценизация события. Метод стал настолько популярен, что ряд программ – «Честный детектив», «Черезвычайное происшествие», «запретная зона», ориентированных на криминальную тематику и использующих приемы расследования, этот прием используют постоянно. Скрытая камера, провокация и т.д., что затрагивает этические вопросы работы журналиста. Возникает диллема: коммерческий успех или долг журналиста быть беспристрастным...³⁹

Выводы

СМИ часто называют четвёртой властью. Это подтверждает, что наряду с политической, экономической и юридической властью становится общепризнанным влияние журналистики на развитие общества.

Журналистика, вообще, представляет собой общественную деятельность по сбору, обработке и периодическому распространению информации через печать, радио, телевидение, кино и т.п. Этим же термином обозначается продукция журналистской деятельности – произведения, из которых составляются номера газет и журналов,

³⁸ Любопытно, что Е. Наздратенко подал в суд на А. Караулова именно в связи с этой передачи. Его иск к телеведущему был удовлетворен. В возмещение морального ущерба автор «Моменты истины» должен был выплатить Е. Наздратенко десять тысяч долларов США.

³⁹ Вальраф Г. Нежелательные репортажи. М., 1982.

программы радио и телевидения. Основным предназначением журналистики является удовлетворение потребности в оперативной, актуальной информации, необходимой для оптимизации развития общества и регулирования общественно – политических отношений, регулирование политической, духовной и социальной жизни.

Исследовательско – расследовательское амплуа всегда отличалось для журналистов особой привлекательностью, несмотря на всю сложность и подчас даже опасность данного направления. Журналистское расследование по справедливости считается самым острым и вместе с тем самым ответственным направлением журналистики.

Журналистским расследованием может заниматься не каждый журналист. Ведь, только опытный и профессионально подготовленный, обладающий соответствующими знаниями, навыками, психологически устойчивый, любознательность, желание служить обществу, бороться с несправедливостью, отстаивать правду – вот навыки журналиста расследователя. Материал, основанный на расследовании обладает высокой общественной значимостью и оставляет яркий след в читательской и зрительской аудитории.

Итак, журналист не должен в своих материалах настаивать на собственной авторской позиции, он должен дать возможность читателю или зрителю составить собственное мнение и суждение по освещаемой проблеме.

Журналистская версия – это способ привлечь внимание читательской и зрительской аудитории к важным событиям и интересным личностям, предоставить материал для размышления.

Можно сделать вывод, что журналист, желающий организовать процесс расследования по всем правилам, должен очень тщательно подходить к выбору объекта исследования, методам его проведения, к источникам информации. Материал должен быть подан объективно и

всесторонне освещен, данные, собранные в результате расследования, нуждаются в тщательной проверке, и, конечно, журналист всегда обязан оставаться в рамках законности и журналистской этики. Должна быть установлена и доказана причинно-следственная связь, подтверждающая, к примеру, факты коррупции, подкупа и т.д. Факты должны быть подтверждены из нескольких независимых источников. Каждое свое утверждение журналист-расследователь должен подтвердить документами.

Глава II. Журналистское расследование на примере документальных фильмов Майкла Мура

2.1 Биография Майкла Мура

Майкл Фрэнсис Мур - американский кинорежиссёр-документалист, работающий в жанре острой социальной и политической сатиры, писатель, журналист и политический активист. Лауреат премии «Оскар» за фильм «Боулинг для Колумбины», обладатель «Золотой пальмовой ветви» Каннского кинофестиваля за фильм «Фаренгейт 9/11», ставший самой коммерчески успешной картиной в истории документального кино. Родился Майкл Мур 23 апреля 1954 года в пригороде Флинт штат Мичиган, США.

Еще в школе он отличался тягой к общественной деятельности и в 18 лет был даже избран в школьный совет. Затем Майкл Мур учился в местном

университете, откуда вскоре ушел, и занимался журналистикой в еженедельнике «Голос Флинта». Со временем он занял пост редактора издания, получившего название «Голос Мичигана». Потом Мур перешел на работу в журнал «Mother Jones», редактором которого стал в 1986 году, однако слишком острый и независимый характер публикаций не понравился издателям и через год он покинул журнал.⁴⁰

Собрав деньги Майкл Мур снял документальный фильм «Роджер и я» (1989), посвященный тому, как пришла в упадок экономика его родного Флинта после закрытия там компанией «Дженерал моторс» вполне рентабельных заводов. Лента получила хорошие отзывы критиков и удостоилась ряда премий на кинофестивалях и стала одна из финансово успешных в истории документалистики. Затем Мур продолжил работать с документальным кино, а в 1994 году выпустил игровой фильм «Канадский бекон». В этой остросатирической комедии режиссер показал, как малопопулярный президент США начинает «холодную войну» против Канады. К сожалению, исполнитель главной роли Джон Кэнди умер вскоре после монтажа фильма, и в результате конфликта между режиссером и продюсерами в широкий прокат «Канадский бекон» не вышел. Затем Мур выступал как создатель и ведущий сатирических передач на телевидении, продолжал заниматься документальным кино, а в 1996 году опубликовал публицистическую книгу «Downsize This!», неожиданно ставшую бестселлером. В 2001 году к выходу была готова его вторая книга «Глупые белые люди», в которой автор подверг критике Джорджа Буша-младшего, однако после атаки террористов на небоскребы Всемирного торгового центра издатели сочли ее публикацию неуместной. Тем не менее, книга «Глупые белые люди» вышла весной 2002 года и стала бестселлером.⁴¹

⁴⁰ <http://www.insiderrevelations.ru/forum/forum17/topic1566/>

⁴¹ http://www.kinofilms.ua/star/45_Michael_Moore/biography/

Осенью того же года появился фильм Мура «Боулинг для Колумбины» (2002), в котором подверглась исследованию тяга американцев к владению оружием и их склонность к насилию. Фильм был первый включен в конкурсную программу Каннского кинофестиваля, за 46 лет, а также был отмечен на нем премией жюри. В 2003 году фильм завоевал премию «Оскар», как лучший документальный фильм.⁴²

Новым успехом для режиссера стала «Золотая пальмовая ветвь» на Каннском кинофестивале 2004 года – опять-таки за документальную ленту «Фаренгейт 9/11» (2003), в которой Майкл Мур расследовал тайные связи нефтяного лобби США, администрации США и самого президента с ближневосточными режимами и с печально известным Усамой бен Ладеном. «Фаренгейт 9/11» пользовался феноменальным успехом среди кинозрителей и стал самым коммерчески успешным документальным фильмом в истории. Картина собрала в мировом прокате более 220 миллионов долларов.⁴³

В мае 2007 года на Каннском кинофестивале состоялась премьера последнего на сегодня фильма Майкла Мура «Здравоохранение» - фильм об американской системе здравоохранения. В картине кинорежиссёр подвергает резкой критике существующую в стране модель страховой медицины, которая лишает необходимой помощи тысячи людей и приводит к парадоксам, когда подозреваемые в терроризме узники расположенного на Кубе американского лагеря Гуантанамо получают лучшее медицинское обслуживание, нежели спасатели, ставшие инвалидами во время событий 11 сентября 2001 года. Выход фильма сопровождал скандал. В США действует полный запрет на посещение Кубы, потому в отношении Мура, совершившего поездку на этот остров, было начато правительственное расследование.⁴⁴

⁴² <http://www.kino-teatr.ru/kino/producer/hollywood/49918/bio/>

⁴³ http://www.kinofilms.ua/star/45_Michael_Moore/biography/

⁴⁴ http://www.kinofilms.ua/star/45_Michael_Moore/biography/

Пред тем, как перейти к фильмам, хотелось бы обобщить методы съемки Майкла Мура. Он дает 12 советов:

1. «Первое правило создания документального кино — такое же, как в «Бойцовском клубе»

Первое правило «Бойцовского клуба»? Не говорить о «Бойцовском клубе». Похожая история с документальным кино: не делайте документальное кино — делайте кино. Прекратите снимать документалистику. Начните снимать фильмы. Вы выбрали эту прекрасную форму искусства — кино — чтобы рассказывать свои истории. Вас ведь никто не принуждал. А раз так, работайте с киноформой. Я утверждаю, что слово «документалистика» на сегодняшний день мертво. И скоро оно вообще выйдет из употребления. Мы не документалисты — мы кинематографисты. Ведь никому не приходит в голову называть Мартина Скорсезе «игровиком». Так зачем нам загонять себя в какое-то гетто? Тем более что мы и так в нем. Решите для себя, что вы кинематографисты — делайте, прежде всего, кино. ⁴⁵

2. Не пытайтесь учить — развлекайте

Многие говорят, что делают документальное кино, потому что считают, что люди должны знать о глобальном потеплении или об англо-американской войне 1812 года. Вдумайтесь, это ведь ужасно звучит. Будто вы такой всезнайка, несущий мудрость в массы. И, конечно, именно за этим люди идут в кинотеатры, ага — чтобы кто-то научил их, как себя вести. Если вы действительно так считаете, то вы не просто не документалисты — вы баптистские проповедники. Представьте: люди тяжело работали всю неделю, теперь вечер пятницы и они идут в кино. Они хотят, чтобы погас свет, и кто-то увел их куда-нибудь в другие края. И им не важно, будут ли они при этом плакать, или смеяться, или размышлять о чем-то. Единственное чего люди не

⁴⁵ <https://tvkinoradio.ru/article/article9026-12-sovetov-po-sozdaniyu-dokumentalnogo-kino-ot-majkla-mura>

хотят — это чтобы вы их поучали чему-то. Они хотя, чтобы их развлекли. О да, я произнес это страшное ругательство всех, кто снимает документальное кино. «Развлечение». Но когда Кевин Рафферти снял «Атомное кафе», я прозрел. Этот фильм был настолько забавным! Зритель бился в истерике от смеха. А между тем, в нем говорилось о конце света. Смех служил здесь высшим целям. Смех — это способ преодолеть боль при познании правды. Так что если вы хотите говорить со зрителем о суровой правде, ради всего святого, добавьте в эту бочку дегтя ложку меда. В этом нет ничего страшного, наоборот — смех очищает, приводит к катарсису.

3. Не вгоняйте в депрессию — злите

Кроме того, я не хочу, чтобы зритель уходил с моих фильмов в депрессии. Я хочу, чтобы он уходил злым. Депрессия — пассивная эмоция. Злость — активная. Злость означает, что хотя бы 5%, может, даже 10% зрителей поднимутся и скажут: «Я должен что-то сделать с этой проблемой».

4. Не рассказывайте мне то, что я и без вас знаю

Я не смотрю те документальные фильмы, тема которых мне известна. Не надо рассказывать мне, что ядерное оружие — это плохо. Я в курсе. Зачем мне тратить два часа своей жизни на то, чтобы в этом лишний раз убедиться? Или вы полагаете, что многие люди об этом не знают? Ну, ок, они, конечно же, с нетерпением ждут выходных, чтобы отправиться в кино и узнать об этом. Не думайте о тех, кто настолько глуп. Думайте о тех, кто готов к изменениям. Но не говорите с ними о том, что им и без вас известно. Отведите их своим фильмом туда, где они еще не были, познакомьте с тем, чего они не видели и действительно не знали.⁴⁶

⁴⁶ <https://tvkinoradio.ru/article/article9026-12-sovetov-po-sozdaniyu-dokumentalnogo-kino-ot-majkla-mura>

5. *Не лечите — возбуждайте*

Людам не нужны от вас лекарства. Когда нужны, они идут к доктору. Но в кинотеатре лечить никого не стоит. Людям здесь нужен попкорн и хороший фильм. Они потратили деньги, чтобы добраться сюда, купили билет по завышенной стоимости и попкорн. Они выложили кучу денег. Помните об этом. Я вот, чтобы не забывать об этом, даже повесил в своей монтажной две таблички. Одна гласит: «Сомневаешься — режь». А вторая: «Помни, что после твоего фильм зритель поедет домой и займется сексом». Поэтому не надо расстраивать зрителя и портить ему вечер. Это будет просто несправедливо с вашей стороны. Только я, конечно, не имею в виду, что вы не должны говорить со зрителем о серьезных вещах. Я лишь хочу донести, что ваше кино должно заряжать людей, будить в них страсть, возбуждать. В политическом смысле, я имею в виду.

6. *Где все фильмы о злодеях? О настоящих злодеях?*

Почему мы отвыкли называть конкретные имена? Где документальные фильмы, которые открыто называют корпорации? Что меня каждый год огорчает в шорт-листе лучших документальных фильмов Американской киноакадемии, так это то, что там почти не бывает фильмов, которые касаются современности, современной Америки, ее настоящей политики. Посмотрите списки номинантов последних лет. Там куча картин о прошлом, об истории, об Индонезии или Палестине. Но где кино о современной Америке? Ко мне тут подошли на днях и спрашивают: «Как думаете, могу я сказать об этом в своем фильме? Меня не засудят потом?». Да, конечно, засудят! Но вообще-то на меня двадцать раз подавали в суд за фильм «Роджер и я». На вас будут подавать в суд. Вы будете бесить людей. И что с того? Примите, что это часть вашей работы. Будьте готовы к таким рискам. Потому я всегда говорю своей группе: «Мы должны работать над этим фильмом так,

словно в последний раз». Только с такой, «смертельной» установкой вы добьетесь успеха, на который рассчитываете.⁴⁷

7. Ваш фильм должен быть личным

Я не хочу сказать, что вы обязательно должны сами вставать в кадр. Тем более что некоторым камера не любит. Я сам из таких. Но при этом в фильме важно присутствие вашего голоса. Помните, ведь большинство самых успешных документальных фильмов имеют закадровый комментарий. И именно этим они обязаны своим успехом. Фильмы Моргана Сперлока, Эла Гора, Билла Маара, «Газовая страна», «Шоа» и так далее. Многие, конечно, избегают кадра, предпочитая, например, поясняющие надписи. Но разве зритель тогда не задается вопросом: «А кто это говорит со мной?».

8. Документальный материал популярен в литературе и на ТВ. Подумайте об этом

Американское общество любит документальные истории. Но вы никогда не узнаете об этом, если будете ориентироваться на список кинотеатрального бокс-офиса. Однако взгляните на топы бестселлеров. Нон-фикшна там будет в три раза больше, чем художественной литературы. Рынок нон-фикшн литературы огромен. Рынок документальных передач огромен. Они обязательно есть в топе телепередач. В них используют юмор, чтобы сказать правду. Мне этого достаточно, чтобы считать это документальным кино. Почему бы вам не делать фильмы с тем же духом, с тем же зарядом? Зритель хочет правду и развлечения. Если вы не в состоянии принять эту мысль, забудьте о документальном кино. Нам ведь нужны учителя, проповедники. Идите вот туда.

⁴⁷ <https://tvkinoradio.ru/article/article9026-12-sovetov-po-sozdaniyu-dokumentalnogo-kino-ot-majkla-mura>

9. Настолько насколько возможно, старайтесь снимать людей, которые не согласны с вами

Именно это и интересно — говорить с тем, кто не согласен с тобой. Правда, мне, конечно, сейчас тяжелее добиться того, чтобы такие люди согласились пообщаться со мной, поэтому мне приходится идти на различные ухищрения.⁴⁸

10. Спросите себя: когда я снимаю эту сцену, злит ли меня то, что я вижу?

Вы готовы заплакать? Или выругаться так, что микрофоны треснут? Если вы чувствуете подобное во время съемок, значит, есть шанс, что и у аудитории будет схожий отклик. Как режиссер будьте и зрителем тоже. Зритель — это часть фильма. Снимая, я часто вижу, как аудитория будет реагировать на ту или иную сцену. Потому что я привык ставить себя на место аудитории. И вам стоит этому научиться тоже.

11. Меньше значит больше

Монтируйте. Режьте. Делайте короче. Учитесь доносить мысль меньшим количеством слов, меньшим количеством сцен. Люди ценят, когда вы верите, что у них есть мозги. Даже не очень умные люди могут распознать, когда вы считаете их умными, а когда дураками.

12. И последнее... Звук — гораздо важнее изображения

Платите своему звукорежиссеру столько же, сколько и оператору. Именно звук держит историю. И в художественном кино, но в документальном — особенно. Обратите внимание, если в кинотеатре изображение немного не совпадает с экраном, никто не встает и не идет разбираться. Но если есть неполадки со звуком — смотреть невозможно. Не страшно, если не совсем удалась картинка, если, скажем, вам неожиданно пришлось убежать от

⁴⁸ <https://tvkinoradio.ru/article/article9026-12-sovetov-po-sozdaniyu-dokumentalnogo-kino-ot-majkla-mura>

полиции или по каким-то причинам снимать очень быстро. Если при этом у вас сильная история, и эту историю хорошо слышно, то зритель примет не самое удачное изображение. Поэтому ни в коем случае не дешевите со звуком.»⁴⁹

2.2 Документальный фильм «Фаренгейт 9/11»

«Фаренгейт 9/11» - фильм-памфлет, снятый американским режиссёром и политическим активистом Майклом Муром в 2004 году. Состоит из критики и разнообразных обвинений в адрес президента США Джорджа Буша-младшего, в том числе его причастности к теракту 11 сентября 2001 года, так же содержит точку зрения Майкла Мура на причины войн в Афганистане и в Ираке.

Фильм вышел в прокат в кинотеатрах США и Канады 25 июня 2004 года. Сделал самые большие кассовые сборы - 120 млн. долларов в США и 99 млн. долларов за их пределами в 42 странах, среди документальных фильмов. Так же фильм получил «Золотую пальмовую ветвь» Каннского фестиваля в 2004 году.

В чем же особенность фильма? «Фаренгейт 9/11» состоит из потока критики и обвинений в адрес президента Буша. Выдвигается тема причастность Буша к событиям 11 сентября 2001 года, подтасовки в его пользу во время президентских выборов в США 2000 года, его давние деловые связи с Усамой бен Ладеном. Фильм также содержит авторскую версию Майкла Мура истинных причин войны в Афганистане и войны в Ираке. По словам Майкла Мура, «Фаренгейт 9/11» снимался для того, чтобы не допустить переизбрания Джорджа Буша-младшего на президентских выборах в США в 2004 году.⁵⁰

⁴⁹ <https://tvkinoradio.ru/article/article9026-12-sovetov-po-sozdaniyu-dokumentalnogo-kino-ot-majkla-mura>

⁵⁰ <http://www.cultin.ru/films-farenejjt-9-11>

В названии фильма обыгрываются название антиутопии Рэя Бредбери «451 градус по Фаренгейту»: «Фаренгейт 9/11 — температура, при которой горит свобода». По принятым в американском варианте английского языка правилам записи дат, название или номер месяца ставится перед днем, и дата событий 11 сентября 2001 года записывается как “September, 11” или 9/11. Отсюда сразу понятно, почему такое название, на самом деле очень интересно, ведь не все знают правила английского языка и не каждый поймет подтекст названия.

На самом деле не все так просто было, ведь фильм имел множество проблем начиная с самого начала съемок и так в последующем выходе в прокат.

Компания Мела Гибсона «Icon Production», первоначально взявшаяся за финансирование, отказалась от своих обязательств в мае 2003 года. Кинокомпания Miramax, продолжившая производство фильма, получила от своего владельца, «Walt Disney Pictures», неоднократные требования прекратить работу над проектом. Несмотря на запрет, работа была продолжена.

После завершения съемок «Фаренгейта 9/11», «Walt Disney Pictures», которой в итоге принадлежали права на фильм, оказалось перед фактом нарушения собственных требований и отказалось выпускать фильм в прокат, как несоответствующий формату кинокомпании. Продюсеры Miramax, братья Вайнштейны, выкупили права на «Фаренгейт 9/11» за 6 миллионов долларов и занялись самостоятельным прокатом картины. Так же известно, что Майкл Мур снимет продолжение фильма «Фаренгейт 9/11».⁵¹

Документальный фильм «Фаренгейт 9/11» основан на материале книги «Где моя страна, чувак?», написанной самим Муром. Фильм проводит исследование причастности Джорджа Буша к трагедии 11 сентября. Мур утверждает, что причины войны в Ираке имеют корни в личных разногласиях

⁵¹ <http://bobfilm.club/documental/3102-farengeyt-911-2004.html>

между Бушем и бен Ладеном, а службы вербовки в армию США пользуются нечестными методами для привлечения молодых людей в качестве солдат. Более того, по представленному Муром материалу, можно заключить о многолетнем взаимовыгодном сотрудничестве Буша и бен Ладена, которое своими корнями уходит к договоренностям Буша-старшего с семьёй бен Ладена. В фильме освещается круг интересов и предметы этого сотрудничества — нефть, поставки оружия, контракты и другое.

Фильм начинается с критического анализа президентских выборов 2000 года, на которых Джордж Буш был объявлен победителем несмотря на то, что набрал меньше голосов, чем его соперник Альберт Гор. В начале фильма Мура вставлены фрагменты из интервью каналу «Фокс ньюз» политических союзников Джорджа Буша и в том числе его двоюродного брата Джона Эллиса, предлагающих объявить Буша победителем досрочно. Затем Мур поднимает вопрос оспариваемых результатов голосования во Флориде, где победа Джорджа Буша была обеспечена благодаря помощи его брата, губернатора штата Джеба Буша, и преднамеренных махинаций, связанных с ограничением избирательных прав темнокожего электората.

«Был 2000-й год, ночь выборов. Все, казалось, шло по плану. Нью-Джерси на стороне Гора. И Делавер должен быть за Гором. Извините. Простите, что прерываю. Это очень важно. Флорида выбирает Гора. Си-Эн-Эн сообщает, что и Флорида выбрала Гора. Потом «Новости Фокс» сообщили, что победил другой. Фокс передаёт, что Буш побеждает во Флориде... и становится президентом США. И вдруг другие каналы сообщают: Если говорит Фокс, значит, это правда!» Мы на канале все ошиблись, предварительно отдав Флориду Гору. Это наша ошибка. Большинство и не подозревает, что человек в «Фоксе», объявивший исход выборов в пользу Буша, не кто иной, как Джон Эллис, двоюродный брат Буша. И как таким, как Буш, такое сходит с рук? Во-первых, неплохо, если твой брат - губернатор нужного штата. Знаешь, Флорида будет наша. Запомните мои слова. Можете даже записать. Во-вторых, убедись, что

руководитель твоей предвыборной кампании отвечает за подсчет голосов. И в ее штате наняли компанию, вычеркивающую из списков тех избирателей, которые вряд ли за тебя проголосуют.»

Далее, разбор деятельности Буша в первый год его президентства, показывает, что Буш до 11 сентября 2001 года провёл 42 % рабочих дней в отпуске или на отдыхе (статистика из «Вашингтон пост»), в том числе 54 дня — на своём ранчо Кроуфорд, 38 дней — на президентской загородной резиденции в Кэмп-Дэвиде и ещё 4 — у родителей в штате Мэн. Цитата из фильма:

*« — Что вы скажете тем, кто считает, что Ваш отпуск затянулся?
— Они не понимают слова «работа». Чтобы работать, необязательно быть в Вашингтоне. Удивительно, сколько можно сделать с помощью телефонов и факсов.»*

В качестве визуального сопровождения этой информации в фильме следуют сцены, показывающие Буша во время игры в гольф с семьёй, рыбалки и кормления собаки. Вступительный ролик сопровождается кадрами, на которых визажисты готовят к выходу в телеэфир различных членов администрации Буша, включая Колина Пауэлла, Пола Вулфовица, Кондолизу Райс, Дональда Рамсфелда. Автор использует прием контраста: вербальная часть сообщает, что хочет автор донести до зрителя, а визуальная часть доказывает правоту его словам.

Визуально составляющая фильма содержит архив давних лет. На протяжении всего фильма сам режиссёр почти не появляется в кадре, ограничиваясь ироничным комментарием. Главный герой "Фаренгейта 9/11" совсем не Мур. В кадре постоянно президент США Джордж Буш-младший на протяжении всей картины, изредка уступая место своим верным помощникам.

Используя многочисленные журналистские ходы, Мур пытается донести до зрителя простую и лаконичную мысль - в 2000 году выборы

выиграл не тот человек. В качестве доказательства режиссёр подробно рассказывает о связях администрации президента с кланом Бен Ладена. Пригрев на груди родственников Усамы, семейство Буша было вынуждено начать войну в Афганистане и Ираке, дабы скрыть собственные финансовые интересы в Саудовской Аравии.

Майкл Мур воздействует на аудиторию на уровне эмоций, весь фильм, как доказательство, он строит только на использовании архивных кадров тех лет, и закадрового текста самого автора, где он выдвигает свои теории, но при этом опираясь на факты, что придает расследованию эффект достоверности, однако не доказывает обвинения, которые выдвигает автор.

2.3 Документальный фильм «Боулинг для Колумбины»

Хотелось бы начать с фразы Майкла Мура из фильма: «В этой стране что-то не так, если ребенок может купить оружие и выстрелить в голову однокласснику». В 2003 году фильм получил премию «Оскар», как лучший документальный фильм. Фильм посвящен проблеме свободного владения оружием в США в связи с увеличивающимся с каждым годом числом непонятных убийств. Толчком к созданию фильма, отразившимся, в том числе, в названии, была трагедия в школе "Колумбайн" в населенном пункте Колумбайн вблизи Денвера.

В современной истории США массовое убийство в школе «Колумбайн» занимает особенное место. Бойня, устроенная двумя подростками, потрясла всю страну. Это событие привело к общественному спору вокруг жестоких видеоигр и разрешения на покупку огнестрельного оружия.⁵²

Школа «Колумбайн» в штате Колорадо ничем не отличалась от тысяч таких же образовательных учреждений по всей стране. Здесь в последнем классе учились друзья Эрик и Дилан. Они отличались тяжелым характером и странными привычками. За несколько лет до того, как произошло массовое

⁵² <http://fb.ru/article/220609/massovoe-ubiystvo-v-shkole-kolumbayn-aprelya-goda---erik-harris-dilan-klibold-spisok-pogibshih-i-ranenyih>

убийство в школе «Колумбайн» школьники оказались в полиции из-за хулиганства и кражи компьютера.

Молодые люди конфликтовали со своими сверстниками, ходили на приемы к психиатру. Так же известно, что подростки выкладывали в социальные сети видео, где они делают самодельные взрывчатки.

Как же все было? 20 апреля 1999 года Эрик и Дилан (так звали подростков), планировали взрыв в собственной школе, екогда парни установили взрывчатки и вышли во двор, то взрыва не произошло и они перешли к плану Б. Они достали из машины оружие, которое купила им их же знакомая не подозревавшая, чем все это обернется, они перешли к своему второму плану. Изначально они начали стрельбу по детям, которые были во дворе, потом перешли в школу где расстреливали ребят в коридорах и рядом сидящих в классе. Одна из учительниц отправилась в библиотеку, откуда и вызвала 911. К школе отправился целый наряд.

Пока полиция придумывала план вторжения, подростки устроили бойню в библиотеке, здесь они убили больше всего людей. Ученики прятались под столами, когда те безжалостно расстреляли их. Стрелки явно наслаждались происходящем. После чего они отправились опять в столовую, так как все равно хотели взорвать школу, по словам очевидцев, которые слышали их разговор в библиотеке. Но у парней ничего не получилось, после чего они еще вели перестрелку с полицией, пока не закончились патроны. Тогда стрельба в школе США «Колумбайн» окончилась, Харисс и Клиболд отправились в соседнюю комнату, где совершили самоубийство. Самоубийцы произвели выстрелы в рот и висок. Смерть для них наступила мгновенно. Вместе с именами стрелков список погибших включает в себя 15 человек. В память о жертвах в городе построили мемориальный комплекс. На тот момент, когда стрельба в школе «Колумбайн» только произошла, это был третий по количеству жертв подобный случай в истории США.

Критически анализируя проблему большого количества убийств в США, Мур задается вопросом: что является причиной этого? Рок-н-ролл? Насилие на телевидении? Огромное количество оружия на руках? Он показывает, что все это не причина, а лишь толчок для применения оружия. Причина, по мнению Мура, в той атмосфере страха, нагнетаемой в американском обществе, которая отвлекает людей от настоящих проблем, социальных и политических, и провоцирует ненависть друг к другу.⁵³

Это фильм - размышление на тему насилия в Америке, точнее его количества, несоизмеримо большого по сравнению с другими странами.

Визуально составляющая фильма отличается от фильма «Фаренгейт 9/11». Если в фаренгейте фильм состоит только из архива, то есть нарезка новостей выступлений тех лет, то «Боулинг для Колумбины» можно назвать живое расследование, Майкл Мур на протяжении всего фильма, сам ездит по Америке и Канаде, расспрашивает людей, заходит в магазины с оружием, он ведет прямое расследование, берет интервью у школьников, у знаменитостей, то есть в кадре он постоянно, так же на протяжении фильма появляются и видео из архива, а так же нарезки из старых фильмов. При всем при этом "Боулинг для Колумбины" нескучно смотреть, что очень удивительно — в документальном кино такое случается, но редко. Для привлечения аудитории Майкл Мур использует иронию, фильм заставляет вас не только плакать, но и смеяться. Мур в очередной раз демонстрирует, что лучший способ выставить человека кретином — это взять у него интервью, поскольку рассуждения некоторых людей странны донельзя:

«Я держу в доме оружие, потому что это разрешено американским законом.» Спрашивается, а почему ты не гей, к примеру? Ведь это тоже — кто бы мог подумать! — разрешено американским законом.

⁵³ <http://www.proza.ru/2006/06/29-251>

Здесь используется прием репортажной съемки, когда решается задача показать событие «здесь и сейчас», что оказывает влияние на массовую аудиторию, вызывая эффект достоверности и доверия к показанному. Камера в движении словно проникает в событие.

С творческой точки зрения фильм не перегружен какими-то особенными режиссерскими приемами. Все довольно просто, легко смотреть, временами напоминает домашнюю съемку. Камера повсюду следует за режиссером, который общается с гражданами США, Канады, телевизионщиками, подростками, учителями, актером Чарльтоном Хестоном, музыкантом Мэрлином Мэнсеном, которого считают одним из виновников в организации беспорядков в стране, Мур берет интервью у него, где Мэнсен говорит не плохие вещи:

«Там наводнение, СПИД, убийства. Новости, идущие по телевизору, накачаны страхом. Включите рекламу, а там: купи «Акуру», купи «Колгейт». Если у тебя пахнет изо рта или есть прыщи, то девушки не будут на тебя обращать внимания. Я думаю на этом все основывается. Основная идея в том, что все должны бояться и потреблять.»

Также заходит в магазины оружия, беседует с продавцами, которые любезно помогают оформить документы на приобретение ружья. На удивление режиссер не делает никаких выводов, не навязывает зрителю свою точку зрения и свое видение проблемы. Майкл Мур превосходный интервьюер, он просто общается с людьми, он грамотно задает вопросы. Из ответов собеседников складывается общее представление о проблеме, поднимаемой в фильме. Простые жители маленьких городов США любят свое оружие. Но не все могут ответить, зачем оно им нужно. ⁵⁴

⁵⁴ <http://www.proza.ru/2006/06/29-251>

Хотелось бы привести в пример один фрагмент из фильма, где мужчина показал свое оружие, которое хранит под подушкой в собственной спальне, попросив подождать оператора в коридоре, а Мура пригласив в спальню.

Между беседами и путешествиями по штатам и маленьким городкам Америки и Канады, в фильме чередуются нарезки из старых черно-белых американских фильмов с перестрелками, кадры из первой рекламы ружья и любопытный короткометражный мультфильм из серии «South Park», кратко и не без иронии рассказывающий историю Америки, через которую во все времена есть убийства и страх. Все это напоминания, что страсть к оружию в этой стране появилась вовсе не в последние десятилетия – а это часть американской истории.

Без сатирических вставок просмотр "Боулинга для Колумбины" был бы почти невыносим, но веселые минуты тут же сменяются жесткими шокирующими фактами из жизни. Мы уже ранее рассказывали шокирующую историю о событиях в школе «Колумбина», где 20-го апреля 1999 г. двое подростков, сыграв партию в боулинг, расстреляли учеников и после застрелились сами.

Эта новость взбудоражила общественность. Все стали искать причины случившегося. На вопрос «кто виноват?» у всех экспертов с телевидения звучат свои ответы: субкультуры, фильмы, мультфильмы, рокеры, наркотики, Мерлин Мэнсон...

Удивительно, но никто не упомянул правительство. Ведь в тот же день американская армия сбросила на Косово самое большое за всю войну количество бомб. Никто не сказал, что, возможно, правительство своим агрессивным поведением спровоцировало эту трагедию. Ведь президент, который посылает войска в Ирак, куда влиятельней, чем рокер Мэрлин Мэнсон.⁵⁵

Все экранное время Майкл Мур пытается выяснить: почему в Америке совершается такое огромное количество убийств из огнестрельного оружия,

⁵⁵ http://pikabu.ru/story/iz_dokfilma_bouling_dlya_kolumbinyi_4268312

по сравнению с другими странами? Что вызывает насилие? Почему шестилетний ребенок взял дома пистолет принес его в школу и застрелил шестилетнюю девочку? И кто же в этом виноват?

В Соединенных Штатах совершается 11000 преступлений в год из огнестрельного оружия, в Канаде 150. Документалист пытается узнать у жителей той и другой страны, в чем причины такого пугающего количества убийств? Многие называют причиной боевики, количество оружия, количество черных, более низкий уровень жизни. Но ведь канадские подростки также любят экшн - фильмы, оружие также доступно канадцам и имеется почти в каждом доме, при том многие жители не закрывают на ночь входные двери, в отличие от завешанных замками американцев.

Но, если включить телевизор, сразу можно увидеть огромную разницу в социальной жизни этих стран. На канадском ТВ нет такого негатива, в отличие от американских новостей, где ежедневно сообщается о убийствах и грабежах.

В целом, это очень благородно — пытаться изменить закон, привлечь общественное мнение к явным проколам власти, сражаться за права людей. И Мур не только рассуждает о насилии в стране, он вместе с жертвами трагедии в «Колумбине» - двумя подростками, в телах которых находятся девятимиллиметровые пули, добивается, чтобы в городке Литтлтон магазин «К-Март» перестал продавать амуницию для огнестрельного оружия.⁵⁶

⁵⁶ <http://www.proza.ru/2006/06/29-251>

Выводы

Во второй главе мы рассмотрели биографию Майкла Мура, а так рассмотрели два его фильма «Фаренгейт 9/11» и «Боулинг для Колумбины»

«Фаренгейт 9/11» основан на материале книги «Где моя страна, чувак?», написанной самим Муром. Фильм проводит исследование причастности Джорджа Буша к трагедии 11 сентября. Мур утверждает, что причины войны в Ираке имеют корни в личных разногласиях между Бушем и бен Ладеном, а службы вербовки в армию США пользуются нечестными методами для привлечения молодых людей в качестве солдат. Более того, по представленному Муром материалу, можно заключить о многолетнем взаимовыгодном сотрудничестве Буша и бен Ладена, которое своими корнями уходит к договоренностям Буша-старшего с семьёй бен Ладена. В фильме освещается круг интересов и предметы этого сотрудничества — нефть, поставки оружия, контракты и другое.

По словам Майкла Мура, «Фаренгейт 9/11» снимался для того, чтобы не допустить переизбрания Джорджа Буша-младшего на президентских выборах в США в 2004 году. Тем не менее, большинство политиков от США, в том числе и кандидат в президенты Джон Керри, отошли от фильма и содержащихся в нем обвинений в адрес Джорджа Буша. Так же многие из политиков от Республиканской партии выразили протесты против выхода фильма в прокат.

Фильм «Боулинг для Колумбины» - это сильный документальный фильм, который в 2003 год был удостоен премии «Оскар», что подтверждает, с одной стороны, актуальность темы фильма, а с другой – огромное внимание к нему массовой аудитории. В центре фильма – трагический инцидент, перестрелка в колледже Колумбины. Факт из реальной американской жизни, который служит основанием для творческого осмысления проблемы свободного оборота оружия, развития сюжета фильма.

Два часа интервью, репортажных съемок и коротких комментариев режиссера, сделанных неназойливо, будто для самого себя, о причинах насилия среди американцев и применения ими оружия. «Мы нация помешанных на оружии или мы просто психи?» – пытается разобраться Мур. Он выстраивает фильм вокруг ключевого события: бойни в школе «Колумбина» города Литтлтон весной 1999 года, когда два школьника расстреляли учеников убили одного преподавателя, а потом и убили себя.

Используя весь арсенал документалиста-расследователя, Мур показывает, что США лидируют в мире по числу убийств, с применением огнестрельного оружия. «Стволов в стране больше чем телевизоров. Американцы без ума от оружия или они и вправду сошли с ума? Кто или что стоит за этим? Расовые проблемы, которые ещё предстоит решить? Голливуд, рок-н-ролл, Интернет? А может - историческая предрасположенность к насилию?» В одной из сцен фильма большой мужчина, приходит в банк, чтобы получить ружье. Ничего особенного: охотничье ружье – это подарок банка каждому новому клиенту за только что открытый счет. И он спрашивает у работницы банка: «Не кажется ли вам немного опасным раздавать оружие?».

«Фаренгейт 9/11» и «Боулинг для Колумбины» - это два современных документальных фильма. На первый взгляд, перед нами типичное журналистское расследование по острой и, довольно закрытой теме. Но расследование, как и многое в журналистике меняет свою форму, приобретая

черты художественности, развлечения и т.д. Майкл Мур в своих фильмах эмоционально воздействует на аудиторию, снимая свои фильмы с иронией, зрители могут и посмеяться, а также задуматься над поставленной проблемой в фильме.

Заключение

Целью работы было - определить и исследовать все значимые аспекты журналистского расследования.

В ходе выполнения дипломной работы:

В первой главе мы рассмотрели историю и теорию появления и становления журналистских расследований. Описали важные события, факты, выдающихся журналистов - расследователей, крупные издания, а также проанализировали современное состояние расследовательской журналистики. Особое внимание уделили анализу специфики творческого подхода к созданию телевизионных расследовательских материалов. На наш взгляд, современной телевизионной расследовательской журналистике свойственно стремление к повышенному эмоциональному воздействию на массовую аудиторию с целью привлечь внимание к острой социально значимой проблеме. Для решения этих задач авторы используют весь имеющийся арсенал: от реальных съемок на мобильные устройства до художественной постановки и реконструкции события с использованием актеров и массовки. Огромное значение на восприятие оказывает особенности монтажа фильма. Клиповый монтаж, аттракционная форма подачи журналистского материала, использование крупных планов, особое музыкальное оформление – это только часть указанного выше арсенала приемов, которые позволяют автору воздействовать на аудиторию, чтобы убедить в авторской правоте.

В ходе работы мы утвердились в выводе, что журналистское расследование – это метод журналистики, который характеризует планомерное и, как правило, долговременное исследование предмета

дальнейшей публикации (зачастую посвященной преступлениям, политическим скандалам, фактам коррупции, подкупа и т. п.). Работа журналиста при этом сродни деятельности частного детектива, поскольку в её фундаменте лежит поиск фактуры, которую заинтересованные лица или организации стараются скрыть от общества. Журналист – исследователь в такой ситуации неочевидности должен особенно внимательно относиться к установлению причинно-следственной связи, поиску и предъявлению доказательств, которые опираются на проверенные факты, документы и свидетельства. В противном случае теряется суть самого расследования и журналистский материал из разряда аналитического переходит в разряд развлекательного и не выполняет поставленных задач. К сожалению, подобное мы наблюдаем на современном телевидении, когда за расследование выдаются разного рода версии, домыслы или попросту ангажированные материалы, выполненные по законам экранной драматургии.

В нашей работе мы описали этапы и методику проведения журналистского расследования, сбор первичной информации, задачи, цели и т.д., поскольку, на наш взгляд, нарушение этого алгоритма приводит к вышеобозначенному эффекту. Вот краткий перечень требований. Журналист, желающий организовать процесс расследования по всем правилам, должен очень тщательно подходить к выбору объекта исследования, методам его проведения, к источникам информации. Материал должен быть подан объективно и всесторонне освещен, данные, собранные в результате расследования, нуждаются в тщательной проверке, и, конечно, журналист всегда обязан оставаться в рамках законности и журналистской этики.

Во второй главе мы рассмотрели два фильма «Фаренгейт 9/11» и «Боулинг для Колумбины» - это два современных документальных фильма. В этих фильмах поднимаются важные темы, значимые для общества. Автор ставит перед собой задачу – привлечь внимание аудитории к серьезным проблемам их страны, убедить в том, что эти проблемы оказывают влияние на жизнь простых американцев и требуют политического решения на

государственном уровне. Эту задачу он успешно решает за счет разного рода художественных приемов, но в первую очередь, на наш взгляд, за счет использования методов журналистского расследования.

В ходе исследования мы обратили внимание на то, что, несмотря на приоритет зрелищности, документальное кино – это не художественное кино где в центре внимания оказывается вымышленный герой – это кино с реальными историями, которые опираются на факты, и с реальными людьми, которые живут здесь и сейчас.

В фильме Фаренгейт 9/11 Майкл Мур приводит рациональные доводы, используя видео из архивов, отбирая необходимые фрагменты - использует чисто журналистские приёмы. Документалист на протяжении всего фильма не появляется в кадре, звучит только его закадровая речь, а в качестве визуального ряда используется документальная хроника из новостей, выступления, архивные съемки президента Буша и т.д. Автор использует в качестве художественного приема – иронию. При каждом своем доводе, аргументируя причинно – следственную связь, он опирается на факты, опять же используя видео из архивов. Использование архивного видео в данном случае позволяет автору добиваться эффекта достоверности всего материала за счет погружения зрителя в ситуацию, которая до этого момента была скрыта от всеобщего внимания, происходит десакрализация героя.

В фильме «Боулинг для Колумбины» Майкал Мур расследует причину страшной трагедии в школе «Калумбианы», почему так легко купить оружие в Америке и что толкает людей на такую жестокость. Документалист постоянно работает в кадре, он встречается с десятками людей – родителями погибших ребят, активистами Национальной Стрелковой Ассоциации (убеждёнными сторонниками огнестрельного оружия, необходимого, по их словам, каждому американцу), музыкантом Мэрилин Мэнсоном, школьными учителями, руководством фирмы Локхид (крупнейшим в США

производителем оружия массового уничтожения), прокурорами, социологами, создателем мультфильма South Park Мэттом Стоуном, полицейскими и многими другими. В перерывах между интервью, вставлены фрагменты из старых фильмов и мультфильмов. Свои доказательства и причинно - следственную связь Мур аргументирует исходя из интервью со специалистами, школьниками и т.д. Режиссер не делает никаких выводов, не навязывает зрителю свое видение проблемы. Он лишь грамотно задает вопросы. Из ответов собеседников складывается общее представление о проблеме, поднимаемой в фильме. Также документалист в качестве художественного приема использует – иронию. К примеру, кадр из фильма, когда Мур пришел в банк, открыть счет, ему в честь этого подарили ружье, на что он сказал: «Не кажется ли вам немного опасным раздавать оружие?» Этот риторический вопрос заставляет аудиторию задуматься над причинами происходящего в социуме и указывает направление решения проблемы, а также имплицитно готовит ответ на вопрос: кто виноват?

Таким образом, документальное кино – это и есть журналистика, поскольку сюжет строится на основе группы фактов и отсутствует художественный вымысел, и как максимум, в документальном кино присутствие художественного – это авторский взгляд, музыкальное оформление и другое. В настоящее время сложно говорить о том, что расследование, как продукт теледокументалистики в основе своей опирается на объективность и беспристрастность, как это было свойственно зачинателям-инвестигейторам. Теледокументалист вынужден опираться на запрос аудитории как по форме создания произведения, так и по его содержанию.

В результате нашей работы мы достигли поставленных целей и выполнили заявленные задачи.

Список литературы

1. Абожина Н. К., Вестник Санкт - Петербургского университета, 2007 г.
2. Авраамов Д. Профессиональная этика журналиста. М., 1991.
3. Авраамов, Д.С. Профессиональная этика журналиста: парадоксы развития, поиски, перспективы: Д.С. Авраамов. - М: Мысль, 2006.
4. Берлин М. Краткое руководство по проведению журналистского расследования/Пер. с англ. М., 1989.
5. Богданов В. Это горькое слово «свобода» // Журналист. 2001.№ 5
6. Багдикян, Б. Монополия средств информации: Б. Багдикян. - М., 1985.
7. Ваксберг А. Нераскрытые тайны. М., 1993.
8. Вальраф Г. Нежелательные репортажи. М., 1982.
9. Волек, Т. Журналистская этика: Т. Волек. - СПб: Ин-т развития прессы, 2002.
10. Ворошилов, В.В. Журналистика: учебник: В. В. Ворошилов. – 3-е изд. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001.
11. Ворошилов, В. В. Правовые и этические нормы журналистики: В. В. Ворошилов. - СПб: СПбТУ, 1999.
12. Выборы и журналистское расследование: Ин-т развития избират. права. - М.: Изд-во «Права человека», 2001.
13. Глисков А.А. Тайна частной жизни и общественный интерес//ЗиП. 1998. № 7 - 8.

14. Данилов А.П., Эшкерат А.М. «История журналистских расследований от Джекоба Рииса до Чарльза Льюиса»
15. Журналистское расследование: история метода и современная практика: под ред. А.Д. Константинова. - СПб.: Издат. дом «Нева»; М.: Изд - во «Олма - Пресс», 2006.
16. Журналистское расследование: от замысла до воплощения: учеб. - метод. пособие / под общ. ред. М.Н. Сивашевой
17. Журналист в поисках информации: отв. ред. А. Симонов. - М.: Галерея, 2005. - 112 с.
18. Журналистское расследование/Под общ. ред. А.Д. Константинова. СПб, 2001.
19. Ким, М.Н. Технология создания журналистского произведения: М. Н. Ким. - СПб, 2001.
20. Кихтан В.В. Информационные технологии в журналистике. – Ростов – на - Дону: Феникс, 2004.
21. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М., 1999
22. Лазутина, Г.В. Профессиональная этика журналиста: учеб. пособие: - М.: Аспект Пресс, 2000.
23. Любопытно, что Е. Наздратенко подал в суд на А. Караулова именно в связи с этой передачей. Его иск к телеведущему был удовлетворен. В возмещение морального ущерба автор «Моменты истины» должен был выплатить Е. Наздратенко десять тысяч долларов США.
24. Мельник, Г. С. Основы творческой деятельности журналиста: Мельник Г.С., Тепляшина. - СПб.: Питер, 2006.
25. Моду А. Международное гуманитарное право и деятельность журналистов. М., 1994.
26. Соловьев А.Б. Как организовать расследование. М., 2000.

27. Теленовости: секреты журналистского мастерства (реферат книги И. Фэнга «Теленовости, радионовости»). М., 1997
28. Тертычный А.А. Журналистское расследование//Аналитическая журналистика. М., 1998.
29. Тертычный, Ю.А. А. Жанры периодической печати: учеб. пособие для студентов вузов: Ю.А. Тертычный. - М.: Аспект Пресс, 2006.
19. Тертычный, А.А. Расследовательская журналистика: учеб. пособие
30. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики: Е.П. Прохоров. - М.: Аспект - Пресс, 2007.
31. Шум Ю. Журналистское расследование: методические рекомендации. М., 2000.
32. Уллмен Дж. Журналистские расследования: современные методы и техника. М., 1998.

Интернет источники

33. <http://www.scienceforum.ru/2013/122/2539>
34. <http://www.insiderrevelations.ru/forum/forum17/topic1566/>
35. http://www.kinofilms.ua/star/45_Michael_Moore/biography/
36. <http://www.kino-teatr.ru/kino/producer/hollywood/49918/bio/>
37. <https://tvkinoradio.ru/article/article9026-12-sovetov-po-sozdaniyu-dokumentalnogo-kino-ot-majkla-mura>
38. <http://www.cultin.ru/films-farenejjt-9-11>
39. <http://fb.ru/article/220609/massovoe-ubiystvo-v-shkole-kolumbayn-aprelya-goda---erik-harris-dilan-klibold-spisok-pogibshih-i-ranenyih>
40. <http://bobfilm.club/documental/3102-farengeyt-911-2004.html>
41. <http://www.proza.ru/2006/06/29-251>
42. http://pikabu.ru/story/iz_dokfilma_bouling_dlya_kolumbinyi_4268312

Приложение

1. Документальный фильм «Фаренгейт 9/11»
2. Документальный фильм «Боулинг для Колумбины»