

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)

Институт философии

Заведующий Кафедрой
конфликтологии

_____ А.И. Стребков

Председатель ГАК

Выпускная квалификационная работа на тему:
РОЛЬ ЭТНИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УРЕГУЛИРОВАНИИ
МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Направление 37.04.02 – Конфликтология

Рецензент:

_____ (_____)

Выполнил:

студент магистратуры
Лазарева Анжелика Олеговна

_____ (подпись)

Научный руководитель:
д.пол.н., доцент, профессор
кафедры конфликтология
Газимагомедов Г.Г.

_____ (подпись)

Санкт-Петербург
2017

Содержание

| | |
|---|-----------|
| Введение | 3 |
| Глава1. Теоретические подходы анализа этничности, межэтнического конфликта и технологий его урегулирования | 9 |
| 1.1 Теоретический дискурс определения понятия «этнос» | 9 |
| 1.2 Теоретические подходы анализа межэтнического конфликта..... | 20 |
| 1.3 Современные методологии урегулирования межэтнического конфликта | 35 |
| Глава 2. Этнические организации в системе межэтнического конфликта. 47 | 47 |
| 2.1. К определению понятия «этнические организации» и их виды в современной России..... | 47 |
| 2.2.Исследование направлений деятельности этнических организаций..... | 59 |
| 2.3 Методы работы этнических организаций в межэтническом конфликте ... | 68 |
| Заключение | 79 |
| Список использованной литературы..... | 87 |
| Приложения..... | 96 |

Введение

Российская Федерация многонациональная и многоконфессиональная страна. На территории страны проживают представители 193 народов, каждый из них обладает отличительными особенностями материальной и духовной культуры. В России используется 277 языков и диалектов, в системе государственного образования используется 89 языков, из них 30 – в качестве языка обучения, 59 – в качестве предмета изучения (по данным переписи населения 2010 года)¹.

Многообразие культур народов России поражает своей палитрой и разнообразием, при этом за все века люди во имя общего блага страны находили способы жить друг с другом, несмотря на сложные условия существования. В тоже время в последние 20 лет все чаще можно встретить в российских СМИ новости о различных политических и бытовых конфликтах с этнической подоплекой. «В Бирюлево, например, недовольство жителей накапливалось годами. Обращения были и в полицию, и в местную управу, и к руководству округа. Зачем нужна власть, если она не хочет знать ситуацию такой, какая она есть на местах, не принимает никаких мер и не слышит людей?»² - заметил В. В. Путин в 2013г.

Все это приводит к конфликтам, в том числе на национальной и религиозной почве, и попыткам решить их силовыми методами. Хотя региональные и федеральные власти стараются замалчивать или представлять данные конфликты как бытовые драки, все же имеет место выраженная этническая составляющая у субъектов конфликта. В этих условиях серьезным

¹Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации. Всероссийская перепись населения 2010 год. URL: http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/results-inform.php (дата доступа: 03.02.2017).

²Латухина Л. От рынков до границы / Российская газета. – 23.10.2013.- №6214 (238) URL:<https://rg.ru/2013/10/23/putin.html> (дата доступа 20.02.2017)

вызовом и системной задачей является управление этнокультурным многообразием.

Данную проблематику не единожды затрагивал в своих выступлениях президент Российской Федерации В.В. Путин. Он справедливо заметил, что провоцируют такие конфликты: «не представители каких-то народов, а люди, лишенные культуры, уважения к традициям — как к своим, так и к чужим»³, и в октябре 2016 года он предложил к обсуждению закон о «российской нации», который бы способствовал укреплению единого духа населения страны.

«Мы, безусловно, должны и будем противостоять этим разрушительным тенденциям. И здесь ключевая роль принадлежит общественному и духовному единству нашего народа. Оно складывается из осознания гражданами России, что у них – людей разных национальностей – общая страна, что их объединяют общие ценности и традиции, великая русская культура, русский язык»⁴.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в современном мире нарастают тенденции размывания традиционных ценностей и разжигаются межэтнические и межрелигиозные розни и противоречия. В последнее десятилетие в России возникают межэтнические конфликты, имеющие большой резонанс в прессе и обществе, основными участниками которых являются молодые люди до 30 лет с разной этнической составляющей. Например, беспорядки в Кондопоге, Удомле, Москве, Санкт-Петербурге, Пугачеве, Бирюлево. И это далеко не полный список конфликтов, которые затронули большое количество людей, и, причины которых были восприняты неоднозначно.

На этом фоне важной и наиболее актуальной становится цель укрепления гражданского и духовного единства российской нации. Для этого необходимо активное вовлечение национально-культурных и религиозных организаций в реализацию федеральных и региональных программ, направленных на

³Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/19825> (дата доступа 03.03.017).

⁴Там же

обеспечение системного участия институтов гражданского общества в социально ориентированной деятельности.

Степень научной разработанности.

Многие ученые, философы, политики, общественные деятели анализируют проблемы межнационального и межэтнического взаимодействия.

Большую известность имеет теоретическая работа Э. Геллнера «Нации и национализм»(1991 г.), а также книга Д. Хоровица «Конфликт этнических групп». В современной России изучением межнациональных конфликтов занимаются такие ученые, как Е.И. Степанов, А.В. Дмитриев, А.Г. Здравомыслов, В.А. Тишков, А.А. Налчаджян. Несмотря на то, что существует много работ по изучению межэтнических противоречий и конфликтов, проблема завершения этнического конфликта изучена значительно меньше, чем других социальных конфликтов.

Определенный вклад в изучение проблем, связанных с вопросами общей конфликтологии и национальной политики, внесли и ученые Саратова: Х.Б. Тадтаев, И.А. Ефимова, А.Н. Николаев, Е.Ю. Федосеев, С.И. Барзилов. В их работах прослеживается общая тенденция анализа причин и природы конфликтов с точки зрения социокультурных составляющих.

В отечественной науке проблематика национально-культурных организаций, объединений и ассоциаций нашла отражение в работах социологов: О.А. Богатова, О. Бредникова, Б. Винер, В. Воронков, С.К. Жидкова, С.И. Замогильный, О. Калачева, О. Карпенко, И. Освальд, Т.В. Полоскова, П.В. Романов, Е. Чикадзе.

Вопросы профилактики конфликтов изучают Базуева Д.А., Архипова В.А., Губина Е.С., Мамаков С.Х., Москвин Д.Е., Мартынова Т. Н., Охуни Х.С., Ашаева А.Р., Исаева Е.С., Стадник В.Ю.

Объектом данного исследования выступает многонациональное гражданское общество.

Предметом являются этнические организации в системе межнационального конфликтного взаимодействия.

Цель: выявление роли и значимости этнических организаций в урегулировании межэтнических конфликтов.

Задачи:

1. Обозначить теоретический дискурс понятия «этнос»;
2. Проанализировать основные теоретические подходы анализа межэтнических конфликтов;
3. Обозначить виды, формы и основные функции этнических организаций существующих в России;
4. Раскрыть внутреннее содержание и структуру современных этнических организаций в современной России;
5. Выявить и обозначить основное место и роль этнических организаций в структуре межэтнического конфликта;
6. Показать механизм влияния этнических организаций на межэтнические конфликты (по методу иерархий Т. Саати);
7. Оценить роль этнических организаций в урегулировании межэтнических конфликтов.

Научная новизна исследования заключается в том, что изучается деятельность этнических организаций как моноэтнических, так и межнациональных, разных регионов и уровней влияния, при этом акцент исследования ставится на их деятельности в ситуации возможного межэтнического конфликта.

Методы анализа

Анализ исследований и статей о межэтнических конфликтах, вторичный анализ социологических данных, анализ официальных документов и постановлений

законодательства, полуструктурированное интервью, метод анализа иерархий Т. Саати.

Практическая значимость: теоретические и эмпирические исследования роли этнических организаций в предотвращении межэтнических конфликтов способствуют улучшению работы не только самих организаций, но и государственных структур, ответственных за функционирование социальных и национальных отношений. Результаты и выводы работы могут быть использованы в практической деятельности институтов гражданского общества, как субъектов национальной политики, а также в реализации интеграционных проектов по профилактике конфликтов.

Апробация работы: проведенные исследования были озвучены на Всероссийской научно-практической и научно-методической конференции «Конфликты в социальной сфере 2014г.» в Казани; Городской научно-практической конференции Дыльновские чтения «Повседневная жизнь россиян: социологический дизайн» (2014); Международной конференции «Развитие современного региона: вопросы науки и практики» ноябрь 2015г.; Ежегодной студенческой научно-практической конференции «Политическая конфликтология: теория и практика» СПбГУ (2016).

Публикация исследований представлена в сборниках материалов:

Материалы научно-практической конференции Дыльновские чтения «Повседневная жизнь россиян: социологический дизайн»: - Саратов: Изд-во ООО Издательский Центр «Наука», 2014. – С. 192-195

Развитие современного региона: вопросы науки и практики: сб. науч. статей. – Саратов: Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина, 2014. Вып.7. С.68-70,

Общество и этнополитика: материалы Седьмой междунар. науч. – практ. Интернет-конф., 1 мая-1 июня 2014г. / РАНХиГС, Сиб. Ин-т упр., под науч. Ред. Л.В. Савинова. – Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2015. С.381-385

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав и шести параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические подходы анализа этничности, межэтнического конфликта и технологий его урегулирования

1.1 Теоретический дискурс определения понятия «этнос»

Рассматривая межэтнические конфликты, стоит заметить, что общепринятого определения этничности до сих пор не существует. Примечательна фраза антрополога М. Бэнкса: «На протяжении многих лет этничность является ключевым понятием антропологии и социологии, но, тем не менее, по-прежнему представляется неясным его значение, применение и соотношение с другими понятиями»⁵.

Схожим вопросом задается современный отечественный этнолог С.В. Чешко, который писал: «Теория этноса вроде бы отличается четкостью своих положений. Но она оставляет без ответа главный вопрос: «что же такое само «этническое»?»⁶.

Возникло понятие «этничность» от греческого «ethnos», которое изначально обозначало у Гомера группу людей, живущих вместе. Позднее термин приобретает разделительный характер. Сначала в Западной Европе «ethnic» обозначал «язычник» и «нехристианин», а с середины XIX века акцент стал смещаться в сторону расовых и этнических характеристик⁷. К 1940 гг. в США оно превратилось в политически корректное обозначение евреев, итальянцев, ирландцев и других групп, проживающих в Америке, не британского происхождения⁸.

⁵*Banks V. Ethnicity: Anthropological Constructions.* - London-NewYork, 1996.- P. 185-186.

⁶*Чешко С.В. Человек и этничность // Этнографическое обозрение, 1995. - №4.- С.38.*

⁷Этничность. Фонд знаний Ломоносов URL: http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0131916#_edn2 (дата доступа 27.02.2017).

⁸*Eriksen Th. H. Ethnicity and Nationalism: Anthropological Perspectives.* London: PlutoPress, 1993.- P. 173.

Специализированный словарь по этнологии и антропологии, изданный в 1991 г.⁹ в Париже, содержит отдельную статью «Ethnie», из которой можно узнать, что данный термин означает «языковую, культурную и территориальную общность определенного размера, обычно большего, чем племя». После этого этот термин начинает широко употребляться как для описания, так и для объяснения социального поведения и событий.

В отечественной науке с начала 20 века отдавали предпочтение «национальному», подразумевая сходное с «этничностью» содержание. Б. Плетнёв в 1919 году отмечал, что «Национальность – это коллектив, который имеет свои интересы и потребности, свои традиции и цели и который стремится, поэтому создать необходимые внешние условия для своего всестороннего развития»¹⁰.

В связи с широкими трактовками термина этнос возникли объединенные направления его понимания, среди которых можно выявить основные: примордиалисты, инструменталисты, конструктивисты и когнитивисты.

Примордиализм в переводе с английского *primordial* - изначальный или первичный определяет этнос как реально существующий феномен, имеющий объективное основание. Данный подход можно разделить на два направления – социобиологическое и эволюционно-историческое.

Первое направление рассматривает этнос как биологическую потребность индивида. Одним из представителей социобиологического подхода является Пьер ван ден Берг. Он трактует этнос как объективное природное образование, так называемую «расширенную родственную группу». Главной чертой этноса, по его мнению, является общность происхождения. Существование этнических групп обусловлено стремлением индивида обеспечить прямую или косвенную передачу генов следующим поколениям. Из

⁹Dictionnaire de l'ethnologie et de l'anthropologie. Sous la direction de Pierre Bonte et Michel Izard. Paris, PUF, 1991.- P. 242-244.

¹⁰Плетнев П. Национальность и государство // Сб. Ярославского гос. ун-та.- Ярославль, 1920.- С.30. URL: <http://credonew.ru/content/view/305/54/> (дата доступа 20.03.2017).

этого следует, что этническое самоопределение нельзя создавать «с нуля», этот процесс должен быть сформирован в исторической реальности¹¹.

Объективный характер этноса подчеркивает и советский историк-этнолог Л.Н. Гумилев. Он определяет этнические образования, как «биофизический феномен, естественно сложившийся коллектив индивидов, существующий как системная целостность и тесно связанный с уникальным кормящим и вмещающим ландшафтом»¹². Этногенез происходит из-за способности индивидуумов поглощать энергию биосферы и, тем самым, проходить определенные этапы развития, начиная от зарождения этноса до его упадка и смерти.

Второе направление эволюционно-историческое характеризуют этнос как социальную общность. С.М. Широкогоров определяет данный термин следующим образом: этнос – это группа людей, «говорящая на одном языке, признающая свое единое происхождение, обладающая комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освященных традицией и отличаемых ею от таковых других групп»¹³. По мнению ученого, этнос включает в себя материальную, духовную и социальную культуру.

Популярной концепцией у примордиалистов является теория Ю.В. Бромлея. Он отмечает: «этнос это исторически сложившаяся совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык), а также сознанием своего отличия от других таких же совокупностей»¹⁴. Ученый говорил о том, что этнос способен сохраняться на различных этапах развития человечества, но при этом он не

¹¹ *Van den Berghe P.L.* The Ethnic Phenomenon. New York: Elsevier, 1981. - P.27.

¹² *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. URL: <http://gumilevica.kulichki.net/EBE/> (дата доступа 20.04.2017).

¹³ *Широкогоров С.М.* Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений. URL: http://www.shirokogorov.ru/s-m-shirokogorov/publications/ethnos/glava_01 (дата доступа 20.04.2017).

¹⁴ *Бромлей Ю.В.* Еще раз о соотношении этнической и экономической общности // Этнографическое обозрение.-1972.- №3.- С. 86 URL: http://journal.iea.ras.ru/archive/1970s/1972/Bromley_1972_3.pdf (дата доступа 06.03.2017).

вечен и имеет окончание. Обладая социальными и природными факторами, этнос всегда помещен внутрь политического образования, неважно племя это или государство¹⁵.

Схожую с Ю.В. Бромлеем концепцию понимания этносов в рамках культурно-исторического подхода предлагает современный этнолог Ю.И. Семенов. Ученый связывает этнос исключительно с социальными факторами: культурой, языком, самоидентификацией, самосознанием. Этническая общность будет существовать только в классовом или цивилизованном обществе, по мнению Ю.И. Семенова. Что интересно, ученый выделяет структуру этноса по территориальному распределению от изначального места формирования до расселения на территории других народов: 1) этническое ядро; 2) этническая периферия; 3) этническая диаспора¹⁶. По его мнению, «этнос есть общность социальная и только социальная»¹⁷.

Существует также и строго культурный примордиализм, сторонниками которого являются Д. Фишман и Э. Смит. Они определяют этнические общности как фундаментальные характеристики человека и человеческого сообщества. Э. Смит определяет этнос как «общность людей, имеющих имя, разделяющую мифы о предках, имеющую совместную историю и культуру, ассоциированную со специфической территорией, и обладающую чувством солидарности»¹⁸. Этноты являются исключительно историческим и социальным, а никак не биологическим феноменом.

Использование примордиализма оказывается полезным для понимания происхождения групп, разделения индивидов по различным этническим, культурным и психологическим характеристикам в его эволюционном

¹⁵Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса.- М.: Наука, 1983.- С.58.

¹⁶ Семенов Ю. И. Философия истории (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). – М.: Современные тетради, 2003.- С.39.

¹⁷ Там же С.37

¹⁸Smith A.D. The Ethnic Origins of Nations.- Oxford: Basic Blackwell, 1986.- P.108.

развитии. При этом минусом является недостаточное внимание к социальным изменениям и экономическим и политическим факторам.

Второй подход – инструментализм, он трактует этнос как результат сознательных усилий индивидов и групп борьбы в распределении материальных ресурсов и политической власти. В основе инструменталистского понимания этничности лежит социально-психологическая теория личности, общения и потребностей. Например, этничность в понимании А. Коэна – это символический инструмент, который позволяет решать политико - экономические проблемы социальных групп¹⁹.

«Этничность, как бы пребывая в латентном состоянии, вызывается к жизни и используется в целях социальной мобильности, преодоления конкуренции, доминирования и социального контроля, взаимных услуг и солидарного поведения, для политической мобилизации и для достижения гедонистических устремлений»²⁰.

Ранней работой по инструментализму является книга социологов Н.Глейзера и Д. Мойнихена «Вне плавильного котла». По их мнению, этнические группы формируются как ответ на вызовы огромного города для социальных льгот и использования этнических связей. Этническая идентичность, по сравнению с основаниями других групп интересов, показала себя, как наиболее популярный источник солидарности²¹.

Исходя из этого, этнос выступает как средство удовлетворения каких-либо потребностей индивидов или группы, как инструмент осуществления их интересов и целей.

¹⁹Триль Ю.Н. Феномен этноса как научная проблема // Вестник Майкопского государственного технологического университета.-2009.-№3 С.37-41.

²⁰Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. М.:Наука, 2003.- С. 104.

²¹Glazer N., Moynihan D.P. Beyond the Melting Pot: The Negroes, Puerto Ricans, Jews, Italians, and Irish of New York City.- Cambridge, MA: MIT Press, 1963.- С. 35-40.

Соколов С.В. изучая этнос, говорит о том, что этническая группа служит для воспроизводства своих членов в процессе деторождения, социализации и воспитания, для того, чтобы стать в последующем социальным институтом – национальным государством²².

Практическую функцию этничности подтверждает Рональд Коэн. Он демонстрирует, на примере торговцев племени хауса в городе Ибадан (Нигерия), что этническая группа создавалась из неформальной политической организации, которая использовала свои этнические и культурные ценности в борьбе за привилегии во властных структурах²³.

Окамура утверждает, что этнические идентичности активизируются в зависимости от «субъективного понимания актором ситуации, в которой он находится, и, большой роли, какую он отводит этничности как релевантному фактору в этой ситуации»²⁴.

Для инструменталистов также характерно в процессе формирования этноса роли элит для манипулирования обществом с целью перераспределения политических и материальных ресурсов. Этнос предстает инструментом борьбы групп. Согласно данному подходу этническую мобилизацию определяют лозунги и цели этнолидеров. Этнос рассматривается как явление, имеющее ситуативный характер и зависящее от социально-экономических и политических условий.

В рамках инструментализма актуализируются вопросы о связи между этническим самоопределением и экономически-политическими процессами. Ученые данного направления выявляют условия, необходимые для мобилизации этнических групп, определяют использование этнического самосознания в утилитарных целях. Данное направление изучения этноса

²²Соколов С.В. Социальная конфликтология. URL: <http://knigi.link/konfliktologiya-sotsialnaya/sotsialnaya-konfliktologiya.html> (дата доступа 23.04.2017).

²³Cohen R. Ethnicity: Problem and Focus in Anthropology // Annual Review of Anthropology, 1978. - Vol. 7.- P.379-403.

²⁴Okamura J. Y. Situational Ethnicity//Ethnic and Racial Studies, 1981.- №. 4.- P. 454.

способствует выявлению причин, целей и методов конструирования этничности.

Похожим на инструменталистский подход является конструктивизм. В рамках этого подхода этнос выступает в качестве искусственного результата воздействия на сознание людей социальными акторами. С. Е. Рыбаков пишет о том, что «процесс конструирования этничности складывается в пробуждении этнической идентичности и ее наращивании за счет сознательного компонента идеологами, политиками, которые преследуют собственные цели»²⁵.

И.Ю. Заринов отмечает, что «члены социума способны конструировать лишь уже исторически сложившиеся, но в силу различных причин потерянные культурные характеристики и стандарты. Этот процесс представляет собой не конструирование, а реконструкцию, в результате которой и возникает искомая этничность»²⁶.

В рамках конструктивизма можно выделить релятивистский подход, который опирается на изучение путей формирования и поддержания этнических границ. Этнолог Фредрик Томас Барт утверждает, что индивиды, заявляющие об общей этнической принадлежности, могут радикально различаться в поведении. Те же, кто ведёт схожий образ жизни, могут декларировать различные этнические идентичности. Получается, главным выступает этническая граница, которая отделяет своих от чужих. Этнические группы не существуют в изоляции, они формируются и поддерживаются через отношения друг с другом²⁷.

Данное направление изучение этноса способствует пониманию влияния группового самосознания на конструирование этнической группы.

²⁵Рыбаков С.Е. К вопросу о понятии «этнос»: философско-антропологический аспект // Этнографическое обозрение, 1998.- № 6.- С. 8.

²⁶Заринов И.Ю. Время искать общий язык. Проблема интеграции этнических теорий и концепций // Этнографическое обозрение, 2000.- № 2.- С.13.

²⁷Barth F. Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference.- Boston: Little, Brown, 1969.- P.11.

Можно выделить еще один подход к изучению этноса – когнитивизм, в рамках которого можно переформулировать предыдущие позиции и понять их как дополняющие друг друга, а не как взаимоисключающие.

«Раса, этничность и нация — не вещи в мире, но способы понимания мира. Они — способы понимания и идентификации человеком самого себя, осмысления им своих проблем и трудностей, определения своих интересов и направления собственной деятельности. Они суть способа узнавания, идентификации и классификации других людей, понимания тождества и различия, «кодирования» и осмысления собственных действий. Они — шаблоны для репрезентации и организации социального знания, фреймы для артикулирования социальных сравнений и объяснений и фильтры, которые формируют то, что замечается или не замечается, уместно или неуместно, запоминается или забывается»²⁸ – пишет Р. Брубейкер.

Для М. Вебера этническая общность имеет большее значение, чем просто причастность к категории. Она есть категория — или, скорее, — включает категорию, которая используется самими ее членами²⁹. Согласно его определению, «этнос – это такая группа людей, члены которой обладают субъективной верой в общее происхождение по причине схожести физического облика или обычаев, или того и другого вместе, или по причине общей памяти»³⁰.

Когнитивисты определяют понимание этноса через способности человека к самоопределению и осмыслению себя для удовлетворения своих потребностей и классификации людей.

В рамках данного подхода можно выделить и новую информационную концепцию российских ученых Н.Н. Чебоксарова и С.А. Арутюнова. Ученые

²⁸Брубейкер Р. Этничность без групп /пер. с англ. И. Борисовой // Нац. исслед. ун-т Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.- С. 156.

²⁹Weber M. Economy and Society / eds R. Guenther, C. Wittich // Berkeley: University of California Press, 1968.- С. 59-62.

³⁰Weber M. The sociology of Religion. Boston: Beacon Press, 1963.- P. 24.

предлагают рассматривать существование всех этнических групп на основе связей, описанных в рамках понятий информации. Эти связи существуют в виде разнообразных форм коммуникаций. Главной «информацией» народа являются его культурные традиции, так называемое историческое наследие. Чем сложнее информационная ситуация, тем сильнее чувство принадлежности к своему народу, стремление к использованию родного языка, к возрождению моральных ценностей, старинных обрядов, традиционных трудовых навыков.³¹

Данная теория позволяет взглянуть на этнос не только как на средство достижения экономических и политических целей, но и как на способ удовлетворения фундаментальной потребности в психологической стабильности.

В настоящее время все чаще можно встретить объединительные теории, которые соединяют в себе несколько подходов определения этноса или же полное отрицание этого термина.

Исследователь Гастон-Арман Амодрюз выделяет в этносе доминирующий расовый аспект: «Этнос – это расовый аспект конкретного сообщества, культурного, политического или языкового... Расовый фактор играет решающую роль в этносе, так как он определяет доминантные тенденции, равно как и большее или меньшее единство этноса»³².

В.А Тишков предлагает отказаться от термина «этнос», считая его скомпрометированным расизмом³³.

Другие отечественные ученые предлагают свои трактовки термина этнос. Соединяющим в себе все характеристики этничности, можно считать определение З.В. Сикевиц. «Этничность — особое константное, хотя и различное по интенсивности, переживание групповой идентичности и

³¹ Арутюнов С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие. М.: Наука, 1989.- С.51.

³² Кокшаров Н.В. Этничность. Этнос. Нация. Национализм// Теоретический журнал CREDO, 2002. URL: <http://credonew.ru/content/view/305/54/> (дата доступа 20.04.2017).

³³ Тишков В.А. Реквием по этносу URL: <http://www.valerytishkov.ru> (дата доступа 06.03.2017).

солидарности, формирующееся первоначально на основе биогенетического и биосоциального единства и проявляющееся в форме сравнения «нас» с «не нами» в ходе группового взаимодействия в этносоциальном пространстве»³⁴.

Отрицая значение термина этнос или создавая его симбиотическую форму, ученые пытаются определить этнические группы через призму всех накопленных знаний.

Исходя из приведенных направлений изучения этноса, можно сделать вывод о том, что каждое направление ученых не исчерпывает полностью всех граней этого феномена в своем определении и обозначении формирования этнических групп. Так, примордиалисты относят этничность к врожденным качествам человека, инструменталисты же видят всего лишь артефакт, который создается отдельными индивидами или группами с целью консолидации людей для достижения неких определенных результатов. По метафорическому выражению М. Бэнкса, примордиалисты помещают этничность «в сердце человека», а инструменталисты — «в голову»³⁵. Конструктивисты говорят о том, что этнос формируется интеллигенцией для достижения политических и идеологических целей. Когнитивисты соединяют все теории и утверждают, что этнос создается сознанием человека, для удовлетворения своих потребностей, как материальных, так и психологических.

Все направления изучения этноса полезны для создания общей картины понимания этнических групп. Дополняя друг друга, теоретические школы, каждая конкретно, изучает специфичную часть всеобъемлющего термина этнос.

Использование примордиализма оказывается полезным для понимания происхождения групп, разделения индивидов по различным этническим, культурным и психологическим характеристикам. Инструментализм способствует выявлению причин, целей и методов использования категории этноса. Конструктивизм содействует пониманию влияния группового

³⁴Сикевиц З.В. Социология и психология национальных отношений.СПб, 1999.- С. 13.

³⁵Banks V. Ethnicity: Antropological Constructions. London-NewYork, 1996.- P. 215.

самосознания на создание этнической группы. Конгнитивизм полезен с точки зрения определения этноса через способности человека к самоопределению и осмыслению себя для удовлетворения своих потребностей и определенной классификации индивидов с различием по принадлежности к своей группе и чужой.

Некоторые ученые пытаются объединить все накопленные знания в одно определение этноса для того, чтобы наиболее точно и конкретно использовать в практических целях обозначение этнических групп и разделение общества. Данные попытки приводят либо к увеличению смысловых нагрузок на термин, либо к его полному отрицанию.

1.2 Теоретические подходы анализа межэтнического конфликта

Различное понимание этноса и его специфических свойств в обществе обуславливают широкую интерпретацию и межэтнических конфликтов. Выявленные теоретические подходы изучения этноса применимы к трактовке природы межэтнических конфликтов.

Примордиалисты говорят о неизбежности конфликта, как одной из форм взаимодействия этносов. Насилие оказывается неустранимым, объективным атрибутом группового соперничества, борьбой этносов за выживание.

Инструменталисты видят конфликты в противоречии этнических групп за перераспределение ограниченных ресурсов: экономические, территориальные и статусные причины конфликтов.

Конструктивисты говорят о том, что межэтнический конфликт возникает из соответствующих стратегий этнических элит. Например, конфликтная ситуация создается лидерами сепаратистов в среде собственного народа.

Когнитивисты определяют конфликт как социальное противоборство, возникающее между этническими группами.

Отходя от описанных выше подходов изучения этносов, можно формально подразделить определения межэтнического конфликта на три основные группы. Первая группа – ученые, которые определяют конфликт через материальные детерминанты – через борьбу за перераспределение ресурсов. Вторая группа – те, кто считают, что главными в данном типе конфликта являются нематериальные факторы: исторические, политические, конфессиональные. Третья группа придерживается мнения, что межэтнические конфликты возникают в результате противоречий групп, которые заинтересованы в конфликте и насилии.

В тоже время большинство исследователей сходятся во мнении, что каждый конфликт уникален и имеет свои присущие только ему предпосылки и определения.

К первой группе ученых, которые дают определение межэтническому конфликту с точки зрения борьбы за материальные ресурсы, можно отнести А.А. Налчаджян. Ученый определяет данный вид противоборства, как «специальный тип конфликта, возникающий между двумя этническими группами. Подобного рода конфликты обычно возникают тогда, когда эти группы соперничают из-за каких-то ценностей: за территорию, богатство, власть, влияние и престиж, высокие социальные статусы»³⁶.

Еще одним ученым, которого можно отнести к этой группе является этнопсихолог О.В. Галустова. По ее мнению, межэтнический конфликт это «социальное явление, возникающие на основе столкновений интересов разного уровня и содержания, и представляет собой проявление сложных глубинных процессов в отношениях между отдельными этническими общностями и группами людей»³⁷.

В свою очередь А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов в словаре конфликтолога описывают межэтнический конфликт, как «вид социального конфликта, возникающий в многонациональном государстве между народами (нациями) на основе обострения социально-экономических, территориальных, религиозных и других противоречий»³⁸.

Функциональную основу межэтнического конфликта Л.М. Дробижева и Ю.В. Арутюнян видят не в этничности, а в социальных проблемах, возникающих между этническими группами, консолидированными на этнической основе³⁹.

Очень обширное определение межэтнического конфликта дает З.В. Сикевич. «Этнический конфликт является частной формой социального

³⁶Налчаджян А.А. Этногенез и ассимиляция (психологические аспекты). М.: Когито-Центр, 2004. - С.52.

³⁷Галустова О. В. Этнопсихология. М., 2005.- С. 138.

³⁸Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога.- М.: Эксмо, 2009. - С. 154.

³⁹Дробижева Л.М. Этнические конфликты // Социальные конфликты в меняющемся российском обществе (детерминация, развитие, разрешение). -М., 1994.- С. 78.

конфликта, выражающегося в форме конструирования образа врага — «чужака», ответственного за все сложности и неурядицы переходного периода. Также это социальная ситуация, обусловленная несовпадением интересов и целей отдельных этических групп и государства на пересечении этнического и политического пространства, выражающегося в стремлении этнической группы (групп) изменить сложившиеся этнические неравенство или политическое пространство в его территориальном измерении»⁴⁰.

Ярким представителем второй группы ученых, которые определяют конфликт с помощью нематериальных противоречий, является Р. Абдулатипов. Он отмечает, что: «межнациональные конфликты – чаще всего это конфликты культур как феномен различного понимания и различного отношения к жизненным реалиям и их толкованиям»⁴¹.

Конфликтолог А.Г. Здравомыслов при изучении этносоциальных конфликтов на постсоветском пространстве, говорит о том, что межэтнические противоречия начинаются с постановки проблем национальных языков⁴².

Российский этнолог В.А. Тишков определяет межэтнический конфликт, как любую форму «гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий»⁴³.

Представитель аналитического центра Совета Федерации Э.Н. Ожиганов определяет этнический конфликт, как «спор, в котором, по крайней мере, одна из сторон, опирающаяся на этнический принцип социальной солидарности,

⁴⁰Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. СПб, 1999.- С. 51.

⁴¹Абдулатипов Р. Российская нация. Этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях.- М.: Научная книга, 2005.- С. 79.

⁴²Здравомыслов А.Г. Фундаментальные проблемы социологии конфликта и динамика массового сознания / А Г Здравомыслов //Социс, 1993.-№ 8.-С.12-17.

⁴³Тишков В. Очерки теории и политики этничности в России. М.; 1997. - С. 304.

рассматривает возможность или демонстрирует желание и готовность применить вооруженную силу для реализации своих интересов»⁴⁴.

Российский этнопсихолог Т. Г. Стефаненко дает интерпретацию этническому конфликту в широком смысле: «любая конкуренция между группами, когда в восприятии хотя бы одной из сторон противоборствующая сторона определяется с точки зрения этнической принадлежности ее членов»⁴⁵.

Похожее определение дает Г. Т. Тавадов. В своем словаре-справочнике «Этнология» он определяет данный тип конфликта, как «форму межгруппового конфликта, в котором группы с противоположными интересами различаются по этническому признаку»⁴⁶.

К третьей группе ученых можно отнести А.С. Баронина, который дает определение межэтническому конфликту как социальному процессу, «в котором индивид или группа стремится к достижению своих целей путем устранения, уничтожения или подчинения себе другого индивида или группы, стремящейся к сходным или идентичным целям»⁴⁷.

Наиболее общее определение этнического конфликта представлено в этнопсихологическом словаре. Межэтнический конфликт - это «одна из форм отношений между национальными общностями, характеризующаяся состоянием взаимных претензий, имеющая тенденцию к нарастанию противостояния вплоть до вооруженных столкновений, открытых войн»⁴⁸.

Процессуальное понимание этнического конфликта прослеживается в работе Г. У. Солдатовой. «Межэтническая напряженность в рамках

⁴⁴Ожиганов Э.Н. Факторы и динамика этнополитического конфликта // Федеральный образовательный портал URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/393/694/1219/032.OZHIGANOV.pdf> (дата доступа 20.04.2017).

⁴⁵Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М.:Наука,1999.- С. 259.

⁴⁶Тавадов Г.Т. Этнология. Современный словарь-справочник. М.: Дашков и К., 2010. – С.354.

⁴⁷Баронин А. С. Этническая психология.- Киев.- 2000.- С. 110

⁴⁸Межэтнический конфликт / Под ред. Крысько В.Г. // Этнопсихологический словарь.- М.: МПСИ, 1999.- С. 137.

этноконтактной ситуации открывает возможность изучения механизмов воплощения групповых психологических состояний в групповые действия»⁴⁹.

В. П. Ратникова к межэтническим конфликтам относит конфликты любых форм: организованные политические действия, массовые беспорядки, сепаратистские выступления, гражданские войны, в которых противостояние проходит по линии этнической общности⁵⁰.

Еще один российский ученый А. Ямсков определяет этнический конфликт через описание групповых действий. По его мнению, межэтнический конфликт — это «динамически меняющаяся социально-политическая ситуация, порожденная неприятием ранее сложившегося статуса кво существенной частью представителей одной или нескольких из местных этнических групп и проявляющийся в виде хотя бы одного действия членов данной группы»⁵¹.

Действия групп он подразделяет на 3 категории от мирных до силовых методов:

1) этноизбирательная эмиграция из региона, существенно изменяющая этнодемографические характеристики местности;

2) создание организаций, декларирующих необходимость изменений существующего положения указанной этнической группы, что провоцирует ответное противодействие;

3) спонтанные акции протеста против ущемления своих интересов другой этнической группы и/или органов государственной власти в виде массовых митингов, шествий, погромов»⁵².

⁴⁹Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.- С. 19.

⁵⁰Гуриева С.Д. Современные способы урегулирования межэтнических конфликтов // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2009.- №1-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-sposoby-uregulirovaniya-mezhetnicheskih-konfliktov> (дата обращения: 23.04.2017).

⁵¹Ямсков А. Этнический конфликт: проблемы дефиниции и типологии // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах.- М., 1997.- С. 206-207.

⁵²Там же

Американский социолог Брубейкер Р., определяя межэтнические конфликты, говорит, что «насилие становится этническим благодаря значениям, которые придают ему преступники и жертвы, политики и журналисты, исследователи этого феномена. и даже работники служб помощи. Такие акты фреймирования и нарративного кодирования не просто интерпретируют насилие — они конституируют его в качестве этнического»⁵³. Ученый доказывает, что этничность, раса и нация представляют собой не объекты внешнего мира, а способы его видения, интерпретации и репрезентации.

Исходя из представленных выше определений, можно заметить, что межэтнический конфликт, как правило, определяют через столкновение групп. Основные отличительные черты в толковании природы возникновения противоборства. Одни ученые определяют конфликт через борьбу за материальные ресурсы, другие в нематериальных факторах, третьи выделяют заинтересованность группы в насилии. При этом отмечается, что каждый конфликт уникален по составляющим его характеристикам. Причины межэтнических конфликтов могут быть разнообразны и зависят от каждого конкретного случая.

В. Тишков выделяет несколько ключевых подходов по определению причин возникновения межэтнических конфликтов. Первый подход социологический. В данном подходе выделяется корреляция социальной стратификации общества и разделения труда с этническими характеристиками населения. Социальная дискриминация рассматривается как база и конфликтогенный мотив для межэтнической напряженности и открытых конфликтов. В тоже время ученый замечает, что имеется немалый опыт взаимовыгодных экономических отношений между преуспевающими этническими чужаками и коренными жителями.

⁵³Брубейкер Р. Этничность без групп /пер. с англ. И. Борисовой; Нац. исслед. ун-т Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.- С.40.

Политологические причины включают в себя действия элит в мобилизации этнических чувств. К социально-психологическим причинам межэтнических конфликтов можно отнести чувства утраты достоинства этносом, переживание так называемых «исторических несправедливостей»⁵⁴.

Американские ученые по-разному выделяют причины межэтнических конфликтов. Так, М. Браун считает краеугольным камнем возникновения конфликта недостаток демократии и либерализма в обществе⁵⁵. Майкл Манн говорит, что важнейшей причиной конфликтов является то, что деление по этническим признакам замещает собой другие стратификации - классовые, региональные и даже гендерные⁵⁶.

В современной России причинами межэтнических конфликтов являются результаты социально-экономических проблем. Широкому распространению этой точки зрения способствуют и средства массовой информации. В этом, как правило, устойчиво убеждены работники общественных и государственных структур. Результаты исследований, проведенных в начале 21 века в России, свидетельствуют именно об этом: «Когда все живут хорошо, то для тебя все равно, кто тебя окружает, и ты рад за всех. А когда ты плохо живешь, то начинаешь искать врагов, и часто их находишь среди представителей других этнических групп, тем более, если другие группы живут чуть лучше, чем твоя этническая группа»⁵⁷.

В свою очередь Р. Абдулатипов замечает, что «межэтнические конфликты отличаются особой жестокостью». По его мнению, это обусловлено несколькими причинами, среди которых ведущее место занимает вера в то, что

⁵⁴Тшиков В.А. Этнический конфликт в контексте обществоведческих теорий / сост. В.Н.Рябцев и М.А.Шитив // Ростов-на-Дону, 2001.- С. 240-251.

⁵⁵Brown M. Nationalism and Ethnic Conflict. Revised edition. Cambridge, MA: MIT Press, 2001.- P. 67-73.

⁵⁶Манн М. Темная сторона демократии. Объяснение этнических чисток. М: Пятый Рим, 2016.- С. 56.

⁵⁷Шестопап, Е.Б. Этнические стереотипы русских / Е.Б. Шестопап, Г.О. Брицкий, М.В. Денисенко // Социс, 1999. - № 4. - С. 66.

«этнические черты являются прирожденными и между членами этноса существуют родственные связи. Идентификация членов одного этноса с этой общностью так глубока и эмоционально насыщена, что межэтнические компромиссы труднодостижимы»⁵⁸.

Мирон Вайнер, исследовавший этнические конфликты в Индии, обратил внимание на взаимодействие пришельцев и коренных жителей, как он их называет «детей земли» («sons of the soil»). Ученый рассматривает отдельные регионы Индии, в которых мигранты преобладают в различных секторах экономики. В своей книге он описывает причины, побуждающие отдельных индийских граждан переходить из одного лингво-культурного региона в другой, в котором они будут чуждыми, в поисках лучших возможностей. Кроме того, автор приводит отчет о том, как коренные этнические группы пытаются использовать политическую власть для преодоления своих опасений экономического поражения и культурного подчинения мигрантам.

М. Вейнер считает, что присутствие чужого этноса уже воспринимается как угроза, поскольку простое его присутствие и успехи могут показать наличие недостатков в характере местного этноса⁵⁹. Если пришельцы более трудолюбивы и добиваются больших успехов в учебе, бизнесе и политике, а коренные жители по этим линиям отстают от них, то для того, чтобы сохранить свою позицию и положительную «Я»-концепцию, они вынуждены соперничать с этим этносом и вступать с ним в конфликты.

Д. Хоровиц считает, что причинами возникновения межнациональных конфликтов являются не этнические различия и их осознание представителями этнических групп, а влияние на людей других факторов: излишний

⁵⁸ *Абдулатипов Р.* Российская нация. Этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях.- М.: Научная книга, 2005.- С. 103.

⁵⁹ *Weiner M.* Sons of the Soil: Migration and Ethnic Conflict in India // Princeton: Princeton Univ. Press, 1978. - pp. 353-354.

традиционализм, стрессы, вызванные процессом модернизации общества или же классовые конфликты, маскирующиеся под этнической идентичностью⁶⁰.

Психологические школы, рассматривающие межэтнические отношения, говорят о групповой этнической идентичности, которая является установкой на превозношение своей группы и дискриминации другой. Согласно теории социальной категоризации и социальной идентичности А. Тэфлера и Дж. Тернера, одним из последствий социального и этнического разделения является групповой фаворитизм. Их эксперименты с «минимальной группой» открыли четкую тенденцию к внутригрупповой предвзятости. По их мнению, «простого чувства принадлежности к двум различным группам, т. е. социальной категоризации как таковой, достаточно для порождения межгрупповой дискриминации в пользу собственной группы»⁶¹.

С другой стороны, существующая теоретическая и практическая база исследований этнических конфликтов предполагает, что противоречия, как правило, выходят за рамки полярности «мы и они». При этом данный подход применим для объяснения влияния идентичности на эскалацию конфликта.

Существенную роль играет и различие установок по отношению к группе в целом и к конкретному представителю группы. Данное положение сформулировал американский социолог Ла Пьер. Его опыт заключался в следующем: в сопровождении двух друзей китайцев он посетил более 250 отелей в Америке в 30-х годах 20 века. Практически в каждом отеле они смогли получить номера. После поездки ученый разослал по отелям письма, в которых спрашивал разрешения остановиться своим спутникам. В большинстве своем его ждал отказ и лишь в 1% случаев — положительный ответ⁶².

Парадокс Ла Пьера интерпретирован в работе с межэтническими конфликтами, как фактор, влияющий на конфликтогенную обстановку.

⁶⁰Horowitz, D. *Ethnic groups in conflict* / D.Horowitz. – Berkley, 1985.

⁶¹Tajfel H. *Human Groups and Social Categories*. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.

⁶²La Piere R. *Attitude versus action* // Eds. Fishbein M., John N. *Attitude Theory and Measurement*. N.Y., 1967 URL: <http://www.dubichs.info/st/343500.htm> (дата доступа 25.04.2017).

Что касается типологии межэтнических конфликтов, то в настоящее время существуют различные критерии типологии межнациональных конфликтов.

По уровню напряженности конфликтные зоны подразделяются на три основных вида:

1. «горячие точки», где применено вооруженное насилие и имеются человеческие потери
2. зоны, где социальное напряжение находится на грани открытого межэтнического противостояния или приближается к нему
3. зоны, в которых межнациональное напряжение уже отчетливо проявилось, но имеет еще достаточно низкий уровень⁶³.

Коллектив Центра этнополитических и региональных исследований, под руководством Э. А. Панна, предлагает типологизацию конфликтов по стадиям или формам конфликта:

- конфликты стереотипов, когда этнические группы могут еще четко не осознавать причины противоречий, но в отношении оппонента создают негативный образ
- конфликт идей Характерным является выдвижение притязаний одной группой, формируются идеологемы, и происходит политическая мобилизация
- конфликт действий. К этому типу относятся митинги, демонстрации, пикеты, вплоть до открытых столкновений⁶⁴.

По характеру происхождения межэтнические конфликты выделяют:

⁶³Зеленков М.Ю. Межнациональные конфликты: проблемы и пути их решения (правовой аспект). – Воронеж: ВГУ, 2006. С. 54.

⁶⁴Панн Э.А., Попов А.А. Межнациональные конфликты в СССР // Советская этнография. 1990. -№ 1. -С. 98.

- социально-экономические (экономическое доминирование одного этноса);
- культурно-языковыми (защита, возрождение и развитие родного языка и национальной культуры);
- этнодемографическими (сравнительно быстрое изменение этнодемографического состава населения);
- этнотерриториально-статусными (несовпадение государственных или административных границ с границами расселения народов, требование малых народов о расширении или приобретении нового статуса);
- историческими (негативные аспекты исторической памяти);
- межрелигиозными и межконфессиональными;
- сепаратистскими (требование создать собственную независимую государственность или же воссоединиться с соседним «материнским» или родственным с культурно-исторической точки зрения государством)⁶⁵.

В этнополитологии различают конфликты интересов, конфликты ценностей и конфликты идентичности. Первая форма относительно легче поддается преодолению или урегулированию, чем вторая и третья⁶⁶.

Наконец, этнические конфликты бывают аморфными, то есть осуществляются спонтанно индивидами через повседневные такие действия, как сознательное дистанцирование, оскорбления, требования почтения или лояльности, отказ от характерных для обычного взаимодействия знаков признания или уважения⁶⁷.

Немаловажным является и отношение самих людей к межэтническим отношениям, в том числе и конфликтам. Навязывание ярлыка или господствующего объяснительного фрейма — оценка события как «погрома»,

⁶⁵Зеленков М.Ю. Межнациональные конфликты: проблемы и пути их решения (правовой аспект). – Воронеж: ВГУ, 2006. С. 58.

⁶⁶Бубейкер Р. Этничность без групп /пер. с англ. И. Борисовой // Нац. исслед. ун-т Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.- С. 156.

⁶⁷Bailey B. Communication of Respect in Interethnic Service Encounters 11 Language in Society. 1997. - No. 26.- P. 327-356.

«бунта» или «восстания» — представляет собой акт социального определения, имеющий важные последствия для дальнейшего взаимодействия этносов⁶⁸.

Сегодня этнические фреймы получают мощный резонанс, это видно по всплескам обсуждений или проявления действий после выпуска новостей с этнической подоплекой. Это подталкивает и акторов, и аналитиков к разъяснению конфликта именно в этнических терминах. В итоге каждый интерпретирует любое конфликтное столкновение как межэтническое даже тогда, когда он таковым не является.

Сами по себе этнические особенности не являются постоянным дестабилизирующим фактором в обществе. В нормально функционирующей социально-политической и экономической системе отношений хорошо уживаются люди, принадлежащие к различным этническим группам, как это видно на историческом примере России.

Степень межнациональной напряженности зависит от структуры и содержания межнациональных коммуникаций, особенностей культуры взаимодействующих общностей и исторического характера отношений между ними. Эти компоненты обретают свое существование в виде системы взглядов, представлений, мнений, убеждений, выражающих отношение к существующей практике межнациональных отношений в государстве, (в виде поведенческих моделей, этнокультурных установок).

Существенно влияет на уровень формирования межнациональной напряженности история межнациональных отношений. Историческая память этноса в своих мифах, легендах, фольклоре, памятниках истории, литературы хранит все случаи и побед и поражений, а также «образы врагов» и стереотипы конфликтного взаимодействия. Все это может быть использовано как конфликтогены для разжигания конфликтов и межэтнической неприязни.

⁶⁸*Brass P R.* Introduction: Discourse of Ethnicity, Communalism, and Violence. 1996(b). -P. 1-55.

Значительно стимулируют конфликтогенный процесс слухи, распространяющиеся в системе неформальных коммуникаций.

В конфликтологии уже давно принят тот факт, что у конфликта есть конструктивные последствия, то в работах по анализу межнациональных и межэтнических конфликтов противоборство понимается почти исключительно как зло, как дисфункция, которую надо предотвращать или минимизировать негативные последствия.

Одним из ученых, которые представляют позитивистскую точку зрения, является Э. Спайсер, полагающий наличие межэтнических конфликтов необходимым условием для сохранения этничности. Процесс противостояния он считает существенным фактором в возникновении и развитии системы идентичности, производящим интенсивное коллективное сознание и высокий уровень внутриэтнической солидарности⁶⁹.

Другой ученый М. Брюэр, указывает на эволюционную полезность этнической общности, поскольку индивиды не в состоянии были бы выжить в одиночку⁷⁰.

Исходя из теоретических подходов к определению межэтнических конфликтов, можно заметить, что данный тип конфликта, как правило, определяют через столкновение этнических групп. Основные отличительные черты в толковании природы возникновения противоборства между ними. Одни ученые определяют конфликт через борьбу за материальные ресурсы, другие в нематериальных факторах, третьи выделяют заинтересованность группы в насилии. При этом отмечается, что каждый конфликт уникален по составляющим его характеристикам. Причины межэтнических конфликтов могут быть разнообразны и зависеть от каждого конкретного случая.

⁶⁹*Spencer J.* Collective Violence and Everyday Practice in Sri Lanka// *Modern Asia Studies*. 1990. - No. 24(3).- P. 603-623.

⁷⁰*Brewer M. B.* The Social Psychology of Intergroup Relations: Can Research Inform Practice? *Journal of Social Issues* 53(1), 1997.- pp. 197-211.

При этом конфликтогенными факторами, которые могут провоцировать возникновение конфликтов, могут быть как социальные и экономические противоречия, так и психологические установки индивидов, которые были выработаны как исходя из настоящей причастности к определенной группе, так и сформировались в процессе социализации и воспринимаются им как значимые.

Значительная часть психологических трактовок возникновения межэтнических конфликтов опирается на дуализм «мы и они». Считая, что уже присутствие «чужих» воспринимается как угроза и возможный дестабилизирующий фактор межэтнических отношений. Проведенные учеными эксперименты доказывают групповой фаворитизм и дискриминацию другой группы, при этом конфликты с данной установкой считаются наиболее жестокими, так как этнические характеристики присущи индивиду с самого рождения и сильно эмоционально насыщены.

С другой стороны существующая теоретическая и практическая база исследований этнических конфликтов предполагает, что межэтнические противоречия, как правило, выходят за рамки полярности «мы и они» и имеют более сложную структуру. Данный подход применим и полезен для объяснения влияния идентичности на эскалацию конфликта. Не стоит отрицать, что психологические установки играют определенную роль в отношениях между людьми, особенно причастных к разным этническим группам, имеющим свою историческую память и стереотипы поведения.

Обозначенная типологизация межэтнических конфликтов, дает представление о том, как можно структурировать уже имеющиеся столкновения и выработать механизмы работы с возникающими конфликтами, исходя из характеристик определенного типа противоборства.

Выявление негативных представлений о межэтническом конфликте формирует механизмы предотвращения и минимизации деструктивных

последствий. Позитивистская точка зрения предлагает поддерживать определенные конфликтные столкновения, как значимые для развития этнической группы и сохранения ей ее уникальности.

1.3 Современные методологии урегулирования межэтнического конфликта

К началу 21 века как со становлением науки конфликтологии, так и с накопленным человеческим опытом разрешения конфликтов, было выработано много практических, различных по форме и содержанию, способов предупреждения, профилактики, разрешения и урегулирования конфликтов разных уровней и субъектов. Межэтнические конфликты, как правило, стараются либо предотвращать еще до открытого противоборства, либо борются с ними уже имеющимся очагами столкновений и работают в сфере постконфликтного взаимодействия.

Например, президент Международной ассоциации конфликтологов Е.И. Степанов обозначает проблемы экспертного мониторинга межэтнических конфликтов и говорит о том, что должны быть конфликтологи, которые будут разрешать данные конфликт⁷¹.

Особый вклад в развитие урегулирования межэтнических конфликтов внес исследователь Г. С. Катанджян. Являясь и ученым, и практикующим научным экспертом по контртерроризму в США с 2004 года, он попытался раскрыть психологические факторы и предпосылки межэтнических конфликтов на пути к консенсусу⁷².

Н. В. Чугунов при анализе межэтнических отношений предлагает сформировать определенные действия работы на 3 уровнях социального самоопределения человека: общество, этнос, личность. Данная градация определена общесоциальными, специально-социальными и личностными факторами, формирующими индивида.

⁷¹Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / Под ред. д. филос. н. Е. И. Степанова// М: Эдиториал УРСС, 2000.- С. 75.

⁷²Катанджян Г.С. Этнополитология конфликта-консенсуса /Г С Катанджян.– М.: Весь мир, 1992. – С. 34.

На уровне общества ученый предлагает формировать всю систему общественных отношений, в том числе и бесконфликтных межэтнических. Для данной цели должны создаваться политические, правовые, экономические, а также научно-технические условия взаимодействия и воспитания населения.

На уровне этноса нужно, по мнению Н.В. Чугунова, создавать специфические способы и формы коммуникации, учитывающие особенности всех этносов, проживающих на данной территории.

На уровне личности для предотвращения конфликтов необходимо формирование внутренних убеждений и качеств, способствующих гармоничным межэтническим отношениям⁷³.

Данная точка зрения интересна тем, что предлагает разделять мероприятия, проводимые для предотвращения и урегулирования конфликтов, на уровне самоопределения человека. Это позволяет учитывать различные конфликтогенные факторы и их влияние на поведение индивида в ситуации конфликта.

В России с 1996 года существует стратегия национальной политики, которая формулирует цели и задачи по работе государственных органов по «своевременному и мирному разрешению межнациональных (межэтнических) противоречий и конфликтов»⁷⁴.

Одной из форм предупреждения конфликтов указанных в последней редакции «Стратегии национальной политики Российской Федерации до 2025» года является развитие диалога между различными этносами. Пункт 21 указывает «Задачи в сфере государственной национальной политики Российской Федерации: регулирования вопросов, связанных с созданием

⁷³Чугунов В.М. Духовный потенциал военной безопасности государства: Социально-философский анализ: диссертация доктора философских наук: 09.00.11. защищена 22.05.1995. – Монино.- 1998.- С. 75-78

⁷⁴ О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19.12.2012. № 1666 П.25. С.19. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата доступа 15.03.2017).

условий для укрепления государственного единства, формирования общероссийского гражданского самосознания, этнокультурного развития народов России, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, развития межнационального (межэтнического) и межрелигиозного диалога, а также предупреждения конфликтов для социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов».

Известный отечественный философ М. С. Каган подчеркивал, что на рубеже II и III тысячелетий, «когда развитие цивилизации сделало невозможным глобальное применение силы и насилия для решения основных противоречий бытия человечества без угрозы его самоуничтожения, у него не остается никакого выбора, кроме как диалогического способа связей человека с человеком, поколения с поколением, класса с классом, нации с нацией...ибо спасти человечество в этой критической фазе его развития может только сознание его единства – и социального единства, и исторического. Именно диалог есть средство обретения этого единства»⁷⁵.

В российской действительности также определенной формой предотвращения массовых столкновений на этнической почве является определенное отрицание существования межнациональных и межэтнических конфликтов. Представляются все возникающие конфликты в виде бытовых и межличностных. Но данная точка зрения может быть губительна, потому что может происходить подмена причин конфликтов и тем самым не решаются существующие проблемы, которые в дальнейшем могут привести к большим социальным взрывам⁷⁶.

Попытки уменьшить предубеждения и смягчить разногласия между группами, как правило, имеют разные формы. Большое внимание уделяется тому, чтобы изложить группам точные и положительные сведения друг о друге,

⁷⁵Каган М.С. Философия культуры. СПб, 1996.- С. 404-405.

⁷⁶Климова С.В. Авторские лекции по дисциплине Методика и техника конфликтологического анализа.- Саратов: ПИУ РАНХиГС, 2014.

а также объединить лидеров групп и заручиться их влиянием. Влияние информационных и образовательных методов предотвращения конфликтов, как правило, используется в латентной стадии. Через средства массовой информации транслируется объединяющая или разъясняющая информация, чтобы представители разных этносов познакомились с культурой и традициями и нормами жизни других этносов, что способствует уменьшению стереотипов и приятию других форм поведения, а также позволяет увидеть определенную общность всех народов. Так, например, социальная реклама в Санкт-Петербурге со слоганом «Санкт-Петербург – город всех религий» или «Мы разные, но мы вместе».

Данные меры не всегда снижают межгрупповые разногласия. Положительная информация о вызывающей неприязнь группе может быть проигнорирована или неверно интерпретирована, способствуя, таким образом, образованию очередных негативных стереотипов.

Некоторые практики, работающие с этническими организациями, отмечают существенным недостатком технологий профилактики конфликтов, так называемую «фестивальность» национальной политики из-за исключительно культурно-массовых мероприятий.

Попытка профессионально сформулировать универсальные принципы регулирования межэтнических конфликтов была сделана в ноябре 1993 г. в городе Кона на Гавайских островах, где собралась группа ведущих специалистов, входящих в Совет Проекта по этническим отношениям. По итогам дискуссии Д. Горовиц, У. Пфафф и В.А. Тишков подготовили документ, известный под названием «Меморандум Кона». В Меморандуме сущность этнического конфликта и возможные действия по его урегулированию рассмотрены на четырех стадиях: латентный период, первые проявления,

активное течение и последствия конфликта. На каждой из этих стадий существуют свои специфические возможности и потребности в действиях⁷⁷.

Фаза латентного конфликта самая важная в процессе укрепления межэтнического согласия. На этом этапе специалисты рекомендуют осуществлять политические и просветительские мероприятия. А именно: укреплять и обеспечивать равные права для всех граждан не зависимо от их этнической принадлежности, вовлекать все этнические группы в процесс принятия и исполнения законов, использовать принципы федерализма. В отношении между людьми уменьшать влияние стереотипов, а лидеры групп и интеллигенция должны показывать позитивную роль. В тоже время лидеры не могут действовать эффективно в разрешении конфликта, если группа их не поддерживает⁷⁸.

Вторая фаза «Manifestation» или первые проявление конфликта. Эта стадия, во время которой государственные власти должны укреплять общественный порядок, следить за криминальной активностью в своем регионе, строго наказывать активистов, провозглашающих этническую рознь. При этом в силовых и полицейских органах должны быть представлены разные этнические группы, чтобы не возникало дополнительных побудителей конфликта, таких как доминирование через структуры власти (как, это, например, было в некоторых штатах США или Англии). Огромную роль на этом этапе играет информация о происходящих конфликтах и коммуникация между этносами, разоблачение слухов и недостоверных источников данных. Международные специалисты в меморандуме отмечают, что должна быть персональная ответственность за ложную или разжигающую рознь информацию.

⁷⁷Managing ethnic conflict: the Kona Statement. URL: <http://valerytishkov.52.belti.ru/engine/documents/document2191.pdf> (дата доступа 02.03.2017).

⁷⁸Общественное животное: Исследования: В 2 тт. / Под ред. Э. Аронсона.- М.: прайм-Еврознак, 2003.

Третья стадия «Actualization» или активное проявление конфликта. Меры, принятые на предыдущих двух этапах были не успешны или малоэффективны, что привело к уже открытому межэтническому противодействию. В этой стадии конфликты принимают военную форму. Самый первый и важный этап для дальнейшего урегулирования отношений это прекращение насилия и сражений. Решительные заявления правительства о противодействии насилия, сопровождаемые задержанием зачинщиков и исполнителей, усиление полицейского контроля, обеспечение объективности средств массовой информации, при этом параллельное создание механизмов для прекращения огня и начала возможных переговоров между сторонами, а также минимизация человеческих и материальных потерь после конфликтных действий.

Заключительная стадия «Aftermath» или постконфликтная. Цель этой стадии уже после завершения конфликта нормализовать отношения между этносами, населяющими конфликтный регион, и восстановить общественный порядок. На этой стадии рекомендуется придавать восстановительному процессу нейтральный характер, вести объективное расследование военных преступлений и совершения актов насилия, так как конфликтные противоречия могут перерасти в кровную месть следующих поколений или создание у этноса «священной памяти» о конфликте (например, неразрешенные противоречия геноцида армян в Турции)⁷⁹.

Данная классификация методов предотвращения и урегулирования межэтнических конфликтов соответствующая меморандуму Кона широко применяется, так как в основном ученые и специалисты практики обобщили предыдущий опыт по работе с конфликтами. Стоит отметить, что данная классификация методов подходит при государственных и локальных этнических столкновениях и противоречиях.

⁷⁹Managing ethnic conflict: the Kona Statement. URL: <http://valerytishkov.52.belti.ru/engine/documents/document2191.pdf> (дата доступа 02.03.2017).

Критика данного меморандума выражена А. Чумиковым, который замечает, что «рациональное управление конфликтом не может отменить локальные столкновения, но оно в состоянии придать конфликтному процессу формы, способные обеспечить минимизацию неизбежных экономических, социальных, политических, нравственных потерь и максимизировать соответствующие достижения. Именно в этом - суть управления конфликтом»⁸⁰.

Основатель Гарвардского переговорного проекта У. Юри предложил план стратегии по урегулированию межэтнических конфликтов. Первое из ее направлений – экономическое, включающее формирование сильной и процветающей экономики. Второе – обеспечение безопасности всех граждан и групп населения государства. Приоритетное направление данной стратегии – политическое, предусматривающее создание политического механизма для формирования новой политической культуры всего общества⁸¹.

Он также предлагает 10 советов по организации процесса урегулирования конфликтов между различными этническими группами. Ключевым является предотвращение конфликтов и организация переговорного процесса уже в стадии урегулирования.

У. Юри отмечает важность организации дискуссий, с учетом традиций каждого этноса, участвовавшего в конфликте. Во время переговоров, отмечает ученый, нужно способствовать «высказыванию претензий в контролируемой обстановке», что означает обсудить и закрыть обиды, нанесенные в различные исторические периоды. Необходимо также определить общие цели и содействовать процессу совместной работы по решению возникшей проблемы, при этом должны присутствовать все заинтересованные стороны. На завершающей стадии обсуждения происходит выработка совместных решений

⁸⁰Чумиков А. Управление конфликтами. -М.- 1995.- С. 9.

⁸¹Юри У. Этнические конфликты что можно сделать? / сост. В.Н.Рябцев и М.А.Шитив // Ростов-на-Дону, 2001.- С. 251-254.

по урегулированию конфликта, где каждый из участников предлагает возможные варианты разрешения ситуации.

Ученый отмечает важный момент «институализации процесса решения проблем и переговоров», на данном этапе характерно «создание специальных центров, где люди собирались бы для обсуждения конфликта и получали бы информацию о процессе переговоров и поиске решений»⁸².

Данный метод хорошо применим на практике в западноевропейских странах и США. В России данная технология стала применяться не так давно, при этом аналитики посреднической деятельности в межэтнических конфликтах все чаще говорят о таком критерии эффективности, как соответствие результатов посредничества поставленным целям. Например, если ставилась задача предотвратить переход конфликта в фазу насильственных вооруженных действий, и это удалось сделать, то такое посредничество можно считать успешным, даже если не была разрешена ни одна проблема, породившая сам конфликт.

Общепринятым и проверенным на практике подходом в профилактике межгрупповых и межэтнических конфликтов является социальное объединение противоборствующих групп под одним общим значимым для участников делом. Эксперименты М. Шерифа показали, что вероятность достижения гармонии существенно возрастает, если группам приходится заниматься совместной деятельностью, ради первостепенных целей, недостижимых при разрозненных усилиях⁸³.

«Теория общих дел» в настоящей практике очень часто применяется для сплочения этносов. Так, межэтнические конфликты, возникающие в молодежной среде, многие практики предлагают урегулировать при помощи социального объединения молодежи в общественные организации, культурные и экономические проекты.

⁸²Конфликтология / сост. В.Н.Рябцев и М.А.Шитив // Ростов-на-Дону, 2001.- С. 251-254.

⁸³*Sherif M. Experiments in Group Conflict // Scientific American, 1956.- № 5.- P. 195.*

По словам В. Жириновского, одной из причин роста конфликтов в России на этнической почве является слабая молодежная политика, проводимая в России. «Молодежные отделы должны быть при каждом мэре и губернаторе. Но если там и есть люди, занимающиеся проблемами молодых, то это формалисты и бюрократы» — отметил Председатель ЛДПР. Он предложил ряд мер, касающихся молодежной политики в России, которые соответствуют исследованиям М. Шерифа. «Можно возрождать стройотряды, молодежные лагеря, кружки, спортивные секции. Нужно проводить молодежную политику, учитывая и национальный вопрос», — утверждает В. Жириновский⁸⁴.

Той же точки зрения придерживается и председатель Всероссийского общественного движения содействия укреплению дружбы и согласия среди молодежи «Всероссийский Межнациональный Союз Молодежи» К. Хуртаев. «Популярными являются не националистические организации, а националистические идеи, а носителями данных идей часто становятся подростки, не имеющие опыта общения с представителями других народов. Поэтому одна лишь борьба с организациями не даст желаемого эффекта. Вовлечение молодёжи в регионах в общественно полезные проекты становится жизненно необходимым средством снижения риска спонтанных социальных извержений»⁸⁵.

Побуждающим фактором к поиску новых вариантов предотвращения конфликтов, стало предложение В. Путина в 2015 году о премии «За вклад в укрепление единства российской нации»⁸⁶. Еще одним его предложением для

⁸⁴Жириновский В.В. Эффективная молодежная политика поможет предотвратить межэтнические конфликты. 17.12.2010. URL: <http://www.ldpr-moskva.ru/news/new1417.html> (дата доступа 17.01.2016).

⁸⁵Хуртаев К. Воспитание гражданской идентичности // Взгляд: электронное периодическое издание. 15.06.2013. URL: <http://kavpolit.com/vospitanie-grazhdanskoj-identichnosti/> (дата доступа 17.01.2016).

⁸⁶Латухина К. От рынков до границы //Российская Газета – Столичный выпуск/ №6214(238). 23.10.2013. URL: <https://rg.ru/2013/10/23/putin.html> (дата доступа 27.02.2017).

урегулирования межэтнических конфликтов выступает создание должности омбудсмена по делам национальностей в РФ.

Исследовательский центр ФОМ в 2014 году опросил население на тему методов урегулирования межэтнических конфликтов. Большинство респондентов предложило 16% «Вести воспитательную работу, пропагандировать толерантность, уважение к другим национальностям». Вторым по популярности стало предложение 13% «Ужесточить миграционную политику». Также среди мер были предложены улучшение работы, как правоохранительных органов, так и всех государственных структур, и борьба с коррупцией в органах власти. Некоторые предлагают «соблюдать законность, равенство всех перед законом, включая приезжих». Часто встречаются варианты улучшения социально-экономического благополучия людей. Встречаются и резкие методы: «выселить приезжих», «защищать права местного населения, их приоритет, права русских». Присутствуют и такие ответы, как «вернуть СССР, жить как раньше», «разрешать конфликты переговорами», «нужно обратиться к их общественности. Пусть повлияют на своих соотечественников»⁸⁷.

Все предложенные варианты в той или иной степени отвечают теоретическим разработкам ученых, которые были описаны выше. В данном опросе также прослеживаются причины конфликтов, которые отмечают и респонденты, и исследователи: это и недоверие к политической системе, и материально-экономическое благополучие, и нравственное воспитание индивидов.

В настоящее время самой популярной технологией профилактики конфликта ученые и практики считают «теорию совместных дел», при которой люди разных национальностей объединяется ради общей цели или идеи. Для этого образуются молодежные клубы, межнациональные организации,

⁸⁷ Межнациональные отношения: мониторинг URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/11876> (дата доступа 23.04.2017).

студенческие кружки и различные некоммерческие общественные организации, организующие проекты для молодежи.

Двумя практикуемыми технологиями предупреждения конфликтов являются информационная и культурная. Они представляют собой демонстрацию положительных и опять же объединительных моментов взаимодействия разных этнических групп через проведение фестивалей, этнических праздников и использование социальной рекламы.

Определенным недостатком данной стратегии выступает исключительная культурная составляющая, которая дополняется стратегией информационного замалчивания возникающих этнических столкновений. Блокирование информации о возникающих конфликтах играет и положительную роль, так как не создает пространства для дальнейшего развития агрессивных столкновений и не формирует негативных фреймов.

Предложенный учеными в 1993 году комплекс методов по работе с межэтническими конфликтами в меморандуме Кона, является обобщенным материалом теоретических наработок и практического опыта. В нем представлен комплекс политических, силовых и информационных действий в различный период протекания конфликтного взаимодействия между этносами. Данный меморандум является рекомендацией в основном для государственных структур по работе с возникающими конфликтами и содержит в себе общие действия для предотвращения и урегулирования межэтнического конфликта. Последовательность действий, описанная в нем еще в конце 20 века, применяется и в настоящее время, что можно отследить по действиям государственных структур в межнациональной политике РФ.

Переговорная стратегия урегулирования межэтнических конфликтов, которую предложил У. Юри, предлагает акцентировать внимание на коммуникационных мероприятиях, на которых будут присутствовать все участники конфликта и заинтересованные в нем стороны, для совместной выработки способов разрешения своего уникального конфликта. Его советы по

организации дискуссии в настоящее время трансформировались в проведение медиации или переговорных площадок по урегулированию локальных конфликтов, где участники согласны совместно разрешать проблему. Его теоретические разработки применимы для урегулирования конфликтов, где участники хотят разрешить проблему мирным путем, и вообще заинтересованы в завершении конфликта.

Выявленные методы урегулирования межэтнических конфликтов разнообразны по своей форме: совместная деятельность, информационные, культурные и образовательные технологии, переговорные процедуры, правовые методы. Содержание на латентной стадии протекания конфликта, как правило, одинаковое – объединение этносов или создание гармоничной обстановки, для предотвращения конфликтов. На стадии уже открытого противоборства – это минимизация потерь и восстановление социального мира с учетом заинтересованности всех участников конфликта.

Глава 2. Этнические организации в системе межэтнического конфликта

2.1. К определению понятия «этнические организации» и их виды в современной России

Весь 20 век и начало 21 века охарактеризовалось большими миграционными процессами, связанными с политическими, экономическими, а иногда и военными изменениями в жизни мирового сообщества. Данная тенденция приводит не только к изменению этнографического пространства регионов мира, но и к возникновению возможных конфликтов с этнической составляющей.

ООН приводит статистику миграционных процессов: в 1960г. во всем мире насчитывалось 75,5 млн. человек, проживающих вне страны своего рождения, то в 1990г. – 155,5 млн., а в 2010 г. их стало уже 213,9 млн.⁸⁸. Резкое увеличение масштабов миграции идет параллельно с увеличением иммигрантских этнических сообществ. Мигранты либо присоединяются к уже существующим диаспорам, либо создают новые. «Процесс образования диаспор принял уже столь значительные масштабы, что в мире, очевидно, уже невозможно найти страну, где не существовало бы диаспоры другого народа, равно как и страну, выходцы из которой не образовывали бы хотя бы небольшой диаспоры в какой-либо другой стране или нескольких странах⁸⁹».

С увеличением числа мигрантов и образования новых диаспор коренное население стран, куда идет наибольший приток переселенцев, относится к ним по-разному. В последнее время заметны не только в России, но и в Европе реакционные, ксенофобные настроения у людей, которые видят в пришельцах

⁸⁸Trends in total migrant stock: The 2008 revision. URL: <http://esa.un.org/migration> (дата доступа 03.03.2017).

⁸⁹Арутюнов С.А., Козлов С.Я. Диаспоры: скрытая угроза или дополнительный ресурс // Народы России, 2005. URL:<http://www.narodru.ru/smi4383.html> (дата доступа 03.03.2017).

конкурентов, сбивающих уровень зарплаты или, наоборот, взвинчивающих цены. Кого-то раздражает непривычная, а иногда и грубая манера поведения, резко отличающийся стиль одежды, непонятливость людей относительно местных правил поведения, при всем этом плохо знающих местный язык. В России региональные власти пытаются ассимилировать приезжающих с помощью специальных программ, а сами диаспоры создают для отстаивания своих интересов, для коммуникации с местными органами власти и для сохранения своей культуры – общественные организации, национальные и культурные центры.

В 1989 году по данным ВЦИОМ, признаки открытой ксенофобии обнаруживались примерно у 20% населения СССР, агрессивной этнофобии и того меньше - около 6-12%, в зависимости от региона. С 2000 года примерно 2/3 респондентов, опрошенных социологами ВЦИОМ, демонстрировали различные формы неприязни к представителям других национальностей. В исследованиях 2013 года респонденты отмечают увеличения напряжения между этносами, по сравнению с 2006 годом⁹⁰.

В 2006 г. по данным ФОМ, более трети россиян (35%) уверены, что многонациональность России приносит ей больше вреда, чем пользы, что лишь немного меньше доли сторонников обратного (37%). В личной неприязни по отношению к людям других национальностей признаются 25% респондентов (30% в возрастной группе 18-35 лет). В 2014 году признались, что испытывают неприязнь к представителям той или иной национальности 17% опрошенных⁹¹.

Значимость общественных объединений в урегулировании межнациональных конфликтов подтвердил Д. Медведев 8 апреля 2011 года. На встрече с представителями некоммерческих организаций он отметил, что

⁹⁰Межнациональные конфликты. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115448> (дата доступа 23.04.2017).

⁹¹Межнациональные отношения: мониторинг. URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/11876> (дата доступа 23.04.2017).

«Очень важный для нашей страны вопрос - это гармонизация межнациональных отношений и программы, направленные на урегулирование межэтнических межконфессиональных конфликтов, то есть вопросы поддержки гражданского мира»⁹².

Общественные объединения являются институтами гражданского общества, которые регулируют отношения в различных сферах жизни людей. Согласно федеральному закону «под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения»⁹³.

Распространенным видом общественных объединений, занимающихся этническими вопросами, для России является этническая общественная организация – «основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан»⁹⁴.

По данным федеральной службы государственной статистики на 1 января 2016 года было зарегистрировано 1184 общественных объединений (национально-культурной автономии) из них 134 были зарегистрированы только в 2015 году⁹⁵.

Другой вид институтов гражданского общества - национально-культурные автономии. По определению Ж.Т. Гощенко, - «это образование

⁹²Медведев Д. Некоммерческие организации должны помогать детям // Без формата.ru. 08.04.2011. URL: <http://samara.bezformata.ru/listnews/dmitrij-medvedev/663732/> (дата доступа 29.03.2015).

⁹³Об общественных объединениях принят Федеральный закон принят Государственной Думой от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ: ред. Федерального закона от 08.03.2015 г. №43-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995. - №21, Ст. 1930.

⁹⁴Там же

⁹⁵Общественные организации // Государственное устройство, общественные объединения и религиозные организации. Росстат. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state/# (дата доступа 16.02.2017).

самоуправляющегося национального союза (общества) по желанию составляющих его представителей того или иного народа, в большинстве случаев, национального меньшинства. Она позволяет объединиться на личностной или коллективной основе людям, принадлежащим к одной и той же этнической группе независимо от места жительства и от того, являются ли они региональным большинством или же расплывлены по территории государства»⁹⁶.

Т.Я. Хабриева называет национально-культурные автономии «особой формой этнического самосознания в особых условиях расселения этноса», которая, в отличие от территориальной автономии, обеспечивает развитие не компактно, а разрозненно живущих этносов. По ее мнению, поскольку при создании такой организации речь идет об объединении людей не на основе каких-то политических лозунгов, а на базе общности языка и элементов этнической культуры, автономия не может быть наделена правом на самоопределение политического характера. Ее форма создает возможности тесной взаимосвязи индивидуальных прав человека и коллективных прав этноса, по каким-либо причинам не имеющего условий для создания территориальных форм национальной автономии⁹⁷.

Согласно Федеральному закону от 17.06.1996 N74-ФЗ «О национально-культурной автономии»: «национально-культурная автономия это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному

⁹⁶Тоценко Ж.Т. Этнонациональная политика: плюсы и минусы // Вестник Российского университета дружбы народов, 2002.- № 1.- С. 7.

⁹⁷Хабриева Т.Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М.: Юстицинформ, 2003.- С. 7 – 8.

диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов»⁹⁸.

Среди прав, которыми законодательно наделяются национально-культурные автономии, стоит заметить право свободного общения со своими зарубежными соотечественниками, право устанавливать и поддерживать без какой-либо дискриминации гуманитарные контакты с гражданами, общественными организациями иностранных государств. Вместе с тем подчеркивается, что право на национально-культурную автономию не является правом на национально-территориальное самоопределение. Осуществление этого права не должно наносить ущерб интересам других этнических общностей⁹⁹.

Закон предусматривает три типа национально-культурных автономий - местные, региональные (для двух и более субъектов РФ) и федеральные (не менее, чем половиной зарегистрированных региональных национально-культурных автономий). Обеспечивается автономиям право на сохранение и развитие национальной культуры. Отдельной статьей в законе прописываются вопросы финансирования, которое осуществляется за счет средств самих объединений, их учреждений и организаций, частных лиц, а также бюджетов субъектов Российской Федерации¹⁰⁰.

Организационно-правовой формой национально-культурной автономии является общественная организация.

Из 19 официально зарегистрированных в министерстве юстиций федеральных национально-культурных автономий 11 объединяют представителей, имеющих государственно-территориальные образования за рубежом (Грузия, Казахстан, Украина, Греция, Беларусь, Армения,

⁹⁸О национально-культурной автономии. Федеральный закон принят Государственной Думой от 17 июня 1996 г. №74-ФЗ: в ред. Федерального закона от 04.11.2014 г. № 336-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1996. - №25. - Ст. 2.

⁹⁹Там же Ст. 3-4.

¹⁰⁰Там же Ст. 5-6.

Азербайджан, Польша, Германия, Литва и Израиль). Кроме того в 3-х федеральных национально–культурных автономиях группируются представители меньшинств, не имеющих своих государственно-территориальных образований, но обладающих историческими родинami, в которых проживает родственное и одноименное этническое большинство (курды, ассирийцы – имеющие корни в Ираке, Иране, Сирии, Турции, лезгины – имеющие корни в Азербайджане). Три этноса расселены по территории России, но при этом имеют в ней свои территориально-национальные образования - татары, удмурты, марийцы. И один этнос дисперсно расселен по всему миру - цыгане¹⁰¹. Создаются автономии независимо от территории, где проживает этот народ

Только в 2008 г., на региональном и местном уровнях в России было создано 574 национально–культурных автономий¹⁰². В Санкт-Петербурге на данный момент зарегистрированы более 150 различных национальных и межнациональных обществ, объединений, землячеств, центров и ассоциаций.

Национально-культурная автономия, как демократический общественный институт в России взаимодействует с государственными органами всех уровней и другими ведомствами, включая федеральные, региональные, международные, религиозные.

Помимо национально-культурных автономий существуют национальные центры, национальные общины и землячества, которые также занимаются сохранением культурных и национальных особенностей народов, проживающих на определенной территории. Это позволяет усилить межкультурный и экономический компонент в работе по сохранению связи национальных диаспор с этнической родиной. Большая часть крупных

¹⁰¹Информация о деятельности национально – культурных автономий // О деятельности некоммерческих организаций. Минюст. URL: <http://unro.minjust.ru/NKAs.aspx> (дата доступа 16.02.2017).

¹⁰²*Трофимов Е.Н.* Национально-культурная автономия: от идеи к реализации // Социологические исследования, 05. 2008. - №5. - С. 91-99.

национальных диаспор в России имеет собственные национальные общественные организации, главная цель которых - в более полной мере выражать потребности и запросы представляемых ими народов в сохранении национальной культуры, родного языка, самобытности и традиций, способствовать активному вовлечению этнических групп в социо-культурное пространство региона.

Одной из проблем осуществления эффективной деятельности как национально-культурных автономий, так и общественных организаций является их финансирование. «По приблизительным данным, более 40 субъектов Российской Федерации определяют в своих бюджетах расходы на реализацию национальной политики отдельной строкой»¹⁰³. В большинстве случаев национальные общественные объединения поставлены в условия необходимости самостоятельного поиска средств на осуществление уставной деятельности, массовых мероприятий, аренды и строительства культурных центров.

Общественные этнические организации взаимодействуют с государством и государственными органами посредством предоставления налоговых и иных льгот, а также преимуществ, целевого финансирования отдельных общественно-полезных программ.

Так, например, в федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы)» описываются общие характеристики финансовой помощи национальным объединениям, малочисленным и коренным народам, казачеству через региональные конкурсы.

Государственные программы все чаще упоминают этнические организации в профилактике межэтнических конфликтов и ставят «задачу им

¹⁰³ Ким А.С., Стадник В.Ю. Национальные общественные объединения в современной России: конфликт и консенсус // Научно-теоретический журнал Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – Хабаровск, 2013.- №3 (39).– С.34-43.

содействие укреплению гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений»¹⁰⁴. При этом нет четкого разъяснения того, как этнические некоммерческие организации помогают снизить межнациональную и межконфессиональную напряженность. Существующая Стратегия национальной политики и программа по укреплению единства российской нации, тоже не дает никаких характеристик действий по гармонизации межэтнических отношений и «снижению прямого и косвенного экономического ущерба от межнациональной и межконфессиональной напряженности и конфликтов»¹⁰⁵.

Отдельно стоит отметить образование межнациональных организаций. В 1998 году была создана Общероссийская общественная организация Ассамблея народов России, как механизм реализации национальной политики. Ассамблея является добровольной, самоуправляемой общероссийской общественной организацией и объединяет представителей более 180 народов РФ¹⁰⁶. Главной задачей поставленной ассамблеей является «налаживание диалога между органами государственной власти и национальными общностями, участие в законотворческом процессе и в миротворческой деятельности»¹⁰⁷.

Членами ассамблеи проводится разработка проектов и программ по налаживанию культурного сотрудничества народов России, а также проведение культурных, научных и образовательных мероприятий, поддержка некоммерческих организаций. Осуществляется деятельность по защите прав и

¹⁰⁴О федеральной целевой программе Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы): Постановление Правительства РФ от 20.08.2017.- № 718. URL: <http://government.ru/media/files/41d4862001ad2a4e5359.pdf> (дата доступа 16.02.2017).

¹⁰⁵ Там же

¹⁰⁶Историческая справка о деятельности Ассамблеи народов России. URL: <http://ассамблеянародов.пф/istoricheskaya-spravka> (дата доступа 16.02.2017).

¹⁰⁷Принципы и позиции Ассамблеи народов России. URL: <http://ассамблеянародов.пф/istoricheskaya-spravka> (16.02.2017).

свобод граждан Российской Федерации¹⁰⁸. Как правило, их деятельность сводится к ежегодным собраниям и поддержке проектов национальных объединений.

Значимыми являются также два межнациональных объединения в Санкт-Петербурге: Дом национальностей Санкт-Петербурга и «Лига наций».

Санкт-Петербургский Дом национальностей – является государственным казенным учреждением, созданным в 2003 году. Это активно действующая «площадка» для совместного обсуждения вопросов, информационного обмена и передачи опыта воспитания культуры толерантности, проведения мероприятий национально-культурных объединений и землячеств Санкт-Петербурга, выступлений и концертов национальных творческих коллективов, региональных и городских конференций, выставок, презентаций, семинаров, тренингов, круглых столов, мастер-классов и много другого¹⁰⁹. В уставе организации основной целью прописана профилактика межнациональных (межэтнических) конфликтов и разногласий, а также обеспечение межнационального и межконфессионального согласия¹¹⁰.

Эта организация берет на себя задачи по работе с диаспорами, проведению национальных конференций, праздников, консультациям представителей этносов, координации молодежных союзов и землячеств. Ярким примером мероприятий Дома Национальностей является Форум «Многонациональный Петербург», который проводится ежегодно с 2013 г..

¹⁰⁸Устав Общероссийской общественной организации Ассамблея народов России (новая редакция): утвержден учредительной конференцией от 08.07.1998г. в ред. VI Съезда Ассамблеи народов России от 08.07.2013г. URL: http://ассамблеянародов.рф/sites/default/files/ustav_ang.pdf (дата доступа 16.02.2017).

¹⁰⁹История создания СПб Дом национальностей. URL: http://www.spbdn.ru/about/creation_history/ (дата доступа 27.02.2017).

¹¹⁰Устав СПб ГКУ СПб Дом национальностей (новая редакция): утвержден распоряжением Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга от 21.05.2015г. URL: <http://www.spbdn.ru/about/docs/charter/> (дата доступа 27.02.2017).

«Лига наций» СПб - «Ассоциация национально-культурных публичных объединений». Это коллективный член Ассамблеи народов РФ, в ее состав входит 31 организация. Лига ставит своими целями ведение диалога между объединениями народов, поддержание их связей с Правительством СПб и органами государственной власти; возрождение, сохранение и развитие культурного наследия представителей всех национальностей, живущих в Санкт-Петербурге, пропаганду их ценностей. Одной из своих задач они ставят укрепление дружбы и всестороннего сотрудничества НКО и других организаций для совместного противоборства разжиганию межнациональной и межрелигиозной розни. Основными проектами, которые они указывают, являются ежегодный Фестиваль танцевально-музыкальных обществ «Возьмемся за руки, друзья», а также завершенная в 2007 г. разработка общественного проекта «Поделись теплом собственных рук и сердец».

В 2012 году было создано Общероссийское общественное движение «Всероссийский межнациональный союз молодежи» (далее ВМСМ), ориентирующийся в своей деятельности на указ Президента РФ № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 19.12.2012. Целевой аудиторией ВМСМ является студенчество и молодежь. Целью движения является сближение молодежи разной национальности, укрепление межнационального мира и согласия, профилактика экстремизма в молодежной, студенческой среде посредством развития студенческого интернационального самоуправления, а также образовательных, культурных, спортивных мероприятий¹¹¹.

В 2009 году создано общероссийское общественное объединение «Ассоциация молодежных правительств России», в составе, которого существует министерство национальной политики. Молодые люди,

¹¹¹Устав Общероссийского общественного движения содействия укреплению дружбы и согласия среди молодежи Всероссийский межнациональный союз молодежи: утвержден на учредительном съезде от 27 мая 2013г. URL: <https://vmsm.info/docs/Ustav.pdf> (дата доступа 16.02.2017).

сотрудничая с региональными и федеральными органами власти, представляют взгляды активной молодежи на национальные вопросы, проводят мероприятия по анализу межэтнических отношений, предлагают альтернативные варианты профилактики конфликтов, которые не предлагают властные структуры, проводят мероприятия по повышению этнической грамотности, т.е. знакомят молодежь с традициями и общепринятыми нормами народов, которые проживают в их регионе и не только¹¹².

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в России существует несколько видов этнических общественных объединений, занимающихся сохранением этнической культуры народов: национальные общественные объединения и организации, национально-культурные автономии, национальные центры, землячества, общественные движения, ассоциации народов.

Согласно федеральным законам эти организации являются добровольными и самостоятельными, не имеющими политической активности. Основная цель – сохранение культуры, традиций и языка народа, путем проведения различных мероприятий, в основном этнических праздников, фестивалей, форумов, встреч, образовательных мероприятий.

В регламентирующих актах деятельности объединений указываются цели и задачи по укреплению межнационального согласия и налаживанию межнационального диалога. Они, как некоммерческие социально ориентированные организации, имеют налоговые льготы и иные преимущества, могут пользоваться региональной и федеральной поддержкой в рамках национального законодательства. Кроме того, иностранные диаспоры, имеющие в России центры или общественные организации, могут получать поддержку из страны-исхода, например Азербайджан, Армения, Израиль, Германия, Казахстан. Данный фактор позволяет усилить межкультурный и экономический компоненты в работе по сохранению связи национальных

¹¹²Об Ассоциации URL: <http://www.molprav.ru/about/targets-and-purpose/> (дата доступа 01.03.2017).

диаспор с этнической родиной, что полезно для функционирования организаций и коммуникации высшего руководства стран.

Организации могут быть как моноэтническими, так и межэтническими, разного территориального уровня (от местных до федеральных), состоять в союзах, лигах и региональных центрах или ассоциациях, при этом сохраняя за собой право на самоопределение, название и целевую политику.

С 1998 года существуют общероссийская общественная организация «Ассоциация народов РФ», которая объединяет основные диаспоры, представленные на территории России. За последние 5 лет виден активный рост этнических организаций, которые занимаются не только культурной сферой жизни, но и инициативами в политической и общественной жизни общества. Появляются организации, нацеленные на работу с этнической молодежью, при этом кроме основных целей: сохранение культуры и языка, возникают цели просвещения молодежи в рамках интернационального согласия, противодействия экстремизма и повышения этнической грамотности.

Государство все чаще обращается к этническим организациям за содействием в укреплении межнационального согласия в стране. Эта тенденция видна в обращениях высших руководителей страны, в федеральных законах и целевых программах, нацеленных на улучшение коммуникации и работы между государственными структурами и некоммерческими организациями. При этом ни в одном федеральном документе или регламентирующем акте работы организации не указываются конкретные меры по предотвращению или урегулированию конфликтов.

2.2. Исследование направлений деятельности этнических организаций

Исследование этнических организаций проводилось с января по апрель 2017 года. Общественные организации отбирались путем применения нескольких критериев. Первый критерий отбора национальный, выбранные организации занимаются национально-культурным просвещением, поддерживают и распространяют культуру и традиции одного народа или нескольких. Вторым критерием была доступность для исследования.

Для изучения их деятельности поставлены следующие задачи:

- 1) Раскрыть основные направления деятельности;
- 2) Обозначить основные проблемы работы
- 3) Выявить отношение активистов к проблеме межэтнических конфликтов
- 4) Выявить основные методы работы в межэтническом конфликте.

Метод исследования – полуструктурированное интервью. Данный метод позволит проанализировать не только обозначенные проблемные места, но и выявить новые проблемы или проекты по данной тематике, а также наиболее глубоко разобраться в деятельности национальных общественных организаций. Интервью проходили по заранее заготовленным тематикам вопросов, длились от 30 минут до 2 часов. Для выявления проблем некоммерческих этнических организаций применяется метод вторичного анализа данных исследовательских центров.

По данным Госкомстат, изложенных в статистическом сборнике «Молодежь России», молодые люди в возрасте от 14 до 29 лет уделяют общественной деятельности 4,4 % своего свободного времени¹¹³. Левада центр в 2009 году выявила, что в деятельности каких-либо объединений и некоммерческих организаций принимает участие менее 10% россиян в возрасте

¹¹³Молодежь в России. 2010 // Стат. сб. ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ Статистика России, 2010. URL: <http://www.gks.ru/> (дата доступа 20.02.2015).

16–34 лет¹¹⁴.

Само по себе участие в различных общественных движениях помогает молодому человеку ответить на вопросы о справедливости политического порядка, который обусловил возникновение конкретной проблемы о возможностях, предоставленных гражданам для отстаивания своих прав, что создает предпосылки для его политической социализации¹¹⁵.

Но при этом сами граждане мало знают о том, что такое НКО. По результатам опроса «Левада-центра» за 2013 год (новых исследований пока не проводилось) лишь 16% опрошенных сообщили, что имеют ясное представление о том, что такое НКО, а 29% ничего не слышали об этом понятии. Около 20% респондентов ответили, что не знают, чем эти организации занимаются¹¹⁶. Эти данные практически не отличаются от данных 2012 года.

Проведённое эмпирическое исследование о деятельности этнических организаций, проходившее в период с января по март 2017. Использовался метод интервью. Были опрошены представители и председатели 8 Саратовских и 7 Санкт-Петербургских этнических некоммерческих общественных объединений: Общественная молодежная татарская организация «СарыТау», Молодежный клуб российских немцев «Freundschaft», Всероссийское общественное движение «Всероссийский межнациональный союз молодёжи», Совета Саратовского регионального отделения «Азербайджанского молодежного объединения России», ОО «Центр "Хасдей Ерушалаим"», Союз армянской молодежи, Координационный совет национальных молодежных объединений г. Саратова, Саратовская молодежная казахская организация «Асар», Марийское землячество Санкт-Петербурга, Башкирская молодежная ассоциация АМАНАТ, Союз Осетинской Молодежи в Санкт-Петербурге, Нор

¹¹⁴Волков Д. Перспективы гражданского общества в России // Аналитический центр Ю. Левады Левада-центр.– Москва; 2011.- С. 3.

¹¹⁵Мирясова О.А. Политическая социализация молодежи в процессе участия в протестных движениях // Мониторинг общественного мнения, Сентябрь-октябрь 2010.- №5(99).- С. 218.

¹¹⁶Отношение к НКО // Левада-центр. Пресс-выпуски.- 11.07.2013. URL: <http://www.levada.ru/11-07-2013/otnoshenie-k-nko> (дата доступа 27.03.2015).

Серунд (Армянская Молодежная Организация), Тергдалеулеби (Молодые грузины Петербурга), Российский конгресс народов Кавказа (отделение СПб.), Кабардино-балкарская община.

Исследование зафиксировало основные направления деятельности различных по этническому составу организаций, а также позволило выявить основные проблемы деятельности общественных объединений.

Четырьмя основными направлениями деятельности этнических общественных организаций являются культурно-историческое, физкультурно-оздоровительное, образовательное, благотворительные. В рамках этих направлений они проводят мероприятия по сохранению языка, традиций, обычаев, а также сближению людей разных национальностей, через открытые для доступа мероприятия.

«Мы в недавнем времени успешно вели работу с рабочей и студенческой молодежью – проводили дискотеки, встречи на природе. Проводим выставки творческих ребят, концерты на национальном языке, мероприятия о людях и памятных датах. Организовывали национальный праздник Пеледыш Пайрем на протяжении 20 лет» - говорит представитель марийского землячества.

В основном проводятся массовые праздники, фестивали культур, лекции о народах для школьников и студентов, спортивные и интеллектуальные игры, для молодежи проходят этнические вечеринки, дискотеки, также существуют клубы знакомств.

Все общественные организации открыты для взаимодействия с другими этническими объединениями. Так, например, Союз армянской молодежи тесно сотрудничает с татарским объединением, казахским, и национальным центром «Кавказ». В рамках работы Дома национальностей встречаются и обмениваются опытом более 50 этнических организаций. Данный орган является коммуникационной площадкой, а также поддержкой со стороны государства.

Из этого прямо следуют проблемное место работы самих объединений – финансирование деятельности. Многие молодежные этнические организации финансируются курирующими общинами, другие же стараются на свои собственные средства проводить требуемые от них мероприятия.

Так Халиг, председатель Совета Саратовского регионального отделения «Азербайджанского молодежного объединения России», отмечает: «Все наши финансовые стороны вопроса мы решаем исключительно своими средствами, то есть средствами молодежи: стипендии, вклады, грубо говоря «скидываемся»».

Согласно докладу «Левады-Центра» от 2011 года основанного на материалах 103 углубленных интервью с лидерами неправительственных организаций и гражданских объединений в 6 крупных российских городах (в том числе Саратове), в некоммерческих объединениях есть несколько базовых проблем. Они отмечают финансирование, преемственность власти, сотрудничество с органами власти, привлечение людей¹¹⁷.

Исходя из полученных данных в ходе исследования, можно сделать вывод, что к 2017 году проблемы не изменились. Но при этом к основным затруднениям деятельности добавились еще и трудности информирования населения о мероприятиях и некоторая не заинтересованность молодежи старыми методами работы.

Марина из еврейского центра отмечает: «Молодежи у нас сейчас мало, правда, они все уезжают учиться в Израиль или просто не приходят к нам». Зорик - председатель координационного совета национальных молодежных объединений г. Саратова, о работе совета: «Сейчас активно работают 5-7 объединений, раньше работало больше, но харизматичные лидеры ушли или занимаются своими делами, и нет преемственности - все развалилось. В 2007 году, я помню, было 15-19 мероприятий в год. Сейчас упадок идет».

¹¹⁷ Волков Д. Перспективы гражданского общества в России // Аналитический центр Ю. Левады «Левада-центр». - Москва; 2011. С. 6.

Общий упадок работы НКО отмечают и проведенные в 2015 году исследования РАНХиГС по заказу Общественной палаты РФ «Исследование показывает, что в каждом регионе реально работает не более 10% от зарегистрированных НКО. А многие тысячи организаций либо просто существуют на бумаге, либо осваивают государственные и муниципальные деньги»,— говорится в докладе¹¹⁸. Это же подтверждает и представитель Российского конгресса народов Кавказа и одновременно комитета по межнациональным отношениям СПб Ахмат Апаков: «Многие организации либо созданы для узкого круга, тех, кто языком, например, занимается, либо очень мало, что делают вообще. Да у нас основная задача – в сохранение культуры народа, а от нас требуют всего».

Представитель армянской общины замечает о проблемах информировании общества о своей работе и деятельности СМИ: «Информирование о проходящих мероприятиях, мы, как можем, говорим своим, когда концерты большие афиши вешаем, а так на телевидение денег не хватает. Хотелось бы больше, но как есть. Мы для СМИ не интересны, им же лучше – где, кто, кого стукнул, порезал, а добрые мероприятия о мире и дружбе им не нужны». Ту же проблему отмечает и Марина из еврейского центра: «И у нас слабый PR, у нас есть группа в контакте, но этого мало, хочется выйти на другой уровень, но нет денег. И опять же у нас пробел с молодежью, мне бы хотелось, чтобы с ними тоже работать, но что-то не получается пока».

Представитель от Конгресса народов Кавказа и Кабардино-балкарской общины также подтвердил мысль о недостаточной информированности населения о деятельности общественных организаций, и он выделил системную проблему – отсутствие четких рамок деятельности организаций, за что они отвечают и что должны делать.

Еще в 2011 году, по мнению Д.А. Медведева, для освещения хода господдержки некоммерческих организаций не нужно создавать федеральную

¹¹⁸Туманов Г. НКО показали высокую фиктивность // Коммерсантъ, 24.02.2015. - №31. - С. 5.

программу, а можно использовать ресурсы интернета. «Мне кажется, просто нужно сайты открывать, рассказывать о том, что сделано», - сказал глава государства. Он отметил, что НКО «ориентированы на аудиторию тех, кто на 95% должен "торчать" в интернете»¹¹⁹.

Исходя из поставленных задач, представителям этнических объединений был задан вопрос о межнациональных конфликтах. На что многие ответили, что отношения бесконфликтные, дружественные, но с потенциалом на конфликтность. Некоторые не стали отвечать на этот вопрос. Айнур из Всероссийского межнационального союза молодежи отметил: «Скорее дружелюбные, но с потенциалом на конфликтность. Однако нужен дестабилизатор для выхода ситуации из дружелюбного в конфликтное – это не сиюминутный процесс».

Зорик от армянской общины отметил, что в основе своей конфликты происходят из-за незнания базовых правил поведения молодежи и бытовых противоречий. «Я считаю, что это не правильно говорить с потенциалом на межнациональные конфликты. У молодежи есть энергия, потенциал, но нет направления, куда это все можно деть, особенно в области, поэтому они и дерутся друг с другом из-за бутылки, девушки, да от безделья, а все говорят, что это межнациональные конфликты».

Ахмат выделил также причинами конфликтов чувство несправедливости. «Когда что-то происходит, обычно у людей возникает ощущение что все куплено и виновный избежит наказания. Обиженная сторона думает лучший метод решения конфликта это самим выйти и отомстить. Вот почему возникали конфликты и у нас и в Бирюлево, и у вас в Пугачеве».

Ирина от марийского землячества про конфликты заметила: «мы обычно не сталкиваемся с конфликтами. Но. как правило, это неприязнь, зависть, различие менталитета отдельных локальных групп мари (луговые, восточные,

¹¹⁹Медведев определил приоритеты работы НКО // Портал НКО. 08.04.2011. URL:<http://www.portal-nko.ru/biblio/articles/p/762#sthash.Zv1Ej2oE.dpuf> (дата доступа 27.03.2015).

горные)»).

На вопросы о деятельности в урегулировании конфликтов в основном отвечали, что стараются предотвращать через просвещение молодежи о ценности своей культуры и места пребывания, демонстрировать единство со всеми этносами, так как основной парадигмой возникновения конфликта является парадигма «незнание порождает конфликт». Исходя из данного основания конфликта, организации применяют ценностный метод (через воспитание культуры уважения, как к своей культуре, так и чужой), информационный (проведение различных мероприятий и переговорных площадок для коммуникации разных национальностей, прессконференции, встречи с молодежью). При этом отмечают представители моноэтнических организаций, что системной работы по урегулированию конфликта никто не ведет, да и цели такой нет. Главная цель – это сохранение культуры своего народа, а общество им предъявляет требования разрешать конфликты и знать о деятельности каждого представителя их народа в данном городе или регионе. Тем самым определенных методов работы в урегулировании конфликтов у них либо нет, либо это ценностные и информационные методы на предотвращение возможных противоречий.

«У нас есть, как и у многих общин, встречи с первокурсниками, на которые мы приходим и рассказываем тем, кто приехал, допустим из Кабардино-Балкарии, даем нормативные установки: что можно делать в Санкт-Петербурге, а что нет, как вести себя и, если что, обращаться к землячеству. Рассказываем о городе, об интересных местах, также о своей деятельности как организации. И то, что община тоже может найти и в случае чего "наказать" за плохое поведение... Это авторитет старших и общественное порицание, больше мы особо ничего не можем сделать» - рассказывает о методах работы Ахмат.

Если говорить о работе с уже имеющимся конфликтом, то можно отметить нормативный метод разрешения конфликта (опираясь на законодательную базу, как РФ, так и страны исхода, правовая защита,

нелегитимные способы урегулирования правовых конфликтов). Самым распространенным является метод привлечения социальных методов разрешения (институт старейшин, отсылка к авторитету: религиозным деятелям или значимых в обществе персонам, общественное порицание).

Ахмат отмечает: « Как правило, когда возникают какие-либо конфликты или кто-то ведет себя не хорошо, к нам обращаются и просят повлиять или приструнить. Я сам довольно часто провожу воспитательные беседы с молодыми ребятами. Мы объясняем, что так делать нельзя, говорим, что остальная община не поймет такого поведения, если что свяжемся с родителями. И, как правило, это помогает, не во всех случаях и не для каждого есть авторитеты, но многие прислушиваются».

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что этнические общественные объединения занимаются сохранением культуры своего народа и просвещением других этносов через ценностные мероприятия: праздники, фестивали, различные акции и лекции об истории народа и его традициях, а также проектные методы работы: переговорные площадки, мастер-классы по ремеслам, кухне народов. Основные направления работы культурно-историческое, физкультурно-оздоровительное, образовательное, благотворительные. В рамках этих направлений они проводят мероприятия по сохранению языка, традиций, обычаев, а также косвенно предотвращают конфликты через сближение людей разных национальностей, познание и понимание их традиций и культур.

Основные проблемы в деятельности этнических институтов гражданского общества можно выделить четыре: финансирование, информирование населения, привлечение молодежи, преемственность власти внутри организации. Соотнося проблемы с исследованиями «Левады-центра» от 2011 года, проблемные поля не изменились в общем, а только еще больше расширились. Исходя из изменений в обществе и широком появлении информационных сетей, многие организации не могут приспособиться, к

изменяющимся условиям привлечения молодежи в общественную деятельность.

Представители опрошенных организаций отмечают, что если и возникают конфликты между разными этническими группами, то как правило, это от недостатка культуры и воспитания человека, а не из-за напряженной вражды между этносами.

В целом все характеризуют свою деятельность, как направленную на предотвращение конфликта через просвещение и различные коммуникационные мероприятия, которые сплачивают этнические группы, так как действуют в рамках парадигмы «незнание порождает конфликт». Основными методами работы с уже возникшим конфликтом являются социальные методы, которые отсылают к авторитетам и общественным нормам, что является практически единственным методом в урегулировании конфликтов.

2.3 Методы работы этнических организаций в межэтническом конфликте

Моноэтнические общественные организации, действующие в регионах России, стараются сохранять свою самобытность и помогать своим соотечественникам в любых жизненных условиях. Межэтнические организации изначально работают на сближение разных этносов и проводят работу гармонизации межэтнических отношений. Исходя из данных, полученных в ходе проведенного исследования, этнические организации осуществляют свою деятельность в конфликте во время его латентной и завершающей стадиях. Все основные методы работы сосредоточены на предотвращение конфликта и сглаживания его последствий, потому что возникающие конфликты базируются не только на межэтническом противоречии, а на целом комплексе причин и предпосылок.

Можно выделить несколько обобщенных методов работы в разрезе деятельности этнических организаций в межэтническом конфликте:

1. информационный метод – мероприятия, демонстрирующие единство этносов или объясняющие традиции этноса, преодоление информационных и коммуникационных барьеров:

социальная реклама;

конференции, круглые столы, лекции;

привлечение СМИ – заявления, опровержение информации или интервью у представителей общины, ведение этнической прессы;

ведение социальных страниц в Интернете от имени этнического сообщества;

встречи представителей этнических организаций с первокурсниками в высших учебных заведениях;

образовательные мероприятия – интеллектуальные игры с межнациональной тематикой;

воспитательные и разъяснительные беседы авторитетных людей в общине с виновными в происшествии;

анализ конфликта с точки зрения правоты той или иной стороны;

челночные переговоры с помощью посредника;

2. ценностный метод - воспитание культуры уважения, как к своей культуре, так и чужой, создание общих ценностных установок:

проведение досуговых мероприятий – дискотеки, концерты;

проведение традиционных праздников и знаковых событий для народа;

образовательные мероприятия – мастер-классы по традиционным промыслам и кулинарии, лекции о традициях народов, костюмированные представления, постановка спектаклей на этнические произведения;

создание альтернативных досуговых форм времяпровождения (танцевальные центры, спортивные клубы по борьбе);

3. Проектный метод – реализация программ по гармонизации отношений и предотвращению конфликтов:

реализация мероприятий, сплачивающих этническую группу и сочувствующих – например, темы геноцида, Холокоста;

организация площадок для взаимодействия разных культур – молодежные форумы (Селигер, Таврида, Форум на Клязьме), межнациональные клубы;

создание интернациональных площадок в учебных структурах;

организация программ по интеграции и адаптации мигрантов и гармонизации отношений;

образование комиссий и комитетов при районах города СПб по адаптации мигрантов;

4. социальный метод – разрешение конфликта с помощью социальных институтов и нормативных правил:

привлечение религиозных деятелей или авторитетных лиц в общине;

институт старейшин;

обращение к социальным нормам этноса;

общественное порицание;

воспитательные беседы с нарушителями общественного порядка;

призыв сторонников для увеличения силовой мощи в конфликте;

использование нелегитимных методов разрешения конфликта (взятки, использование протекционизма, силовые методы);

Признаки методов относительно работы с межэтническим конфликтом:

1. Информационный – повышение конфликтности, проверка релевантности информации, способствуют мирному урегулированию конфликта, способствует коммуникации;

2. Ценностный – проверка релевантности информации, перераспределение ресурсов, сплочение разных этнических групп,

повышение конфликтности, создание определенного имиджа этноса;

3. Проектный - способствует сплочению разных этнических групп, способствует коммуникации;

4. Социальный – поддержка социальных норм, перераспределение ресурсов в конфликте, повышение конфликтности, создание определенного имиджа этноса;

Для того, чтобы определить степень влияния каждого метода на работу этнических организаций в системе конфликта, будет использован метод анализа иерархий Томаса Саати. Данный метод основан на принятии решения путем сравнения альтернатив, которые обладают различными свойствами, отвечающими поставленной цели. Задача заключается в выборе той альтернативы, которая наиболее полно удовлетворяет весь набор целей. Метод позволяет сгруппировать множество элементов в систему таким образом, что группы по объединяющему свойству будут элементами следующего уровня и, так до тех пор, пока не будет достигнут единственный элемент – вершина, которая отождествляется с целью процесса принятия решений. Данная система представляет собой иерархию. Центральным вопросом метода является: «насколько сильно влияют отдельные факторы самого низкого уровня иерархии на вершину?»¹²⁰

Для того, чтобы определить, как каждый элемент влияет на вершину, Т. Саати предлагает определить интенсивность влияния или «приоритет факторов». Определение приоритетов факторов низшего уровня относительно цели может быть сведено к последовательности задач определения приоритетов для каждого уровня, а каждая такая задача - к последовательности попарных

¹²⁰Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / пер. с англ. Вечнадзе Р.Г. // М.: Радио и связь, 1993. – С.5.

сравнений. Сравнения являются основными составляющими теории Томаса Саати.

Итогом сравнительных операций выступает математическое определение каждого элемента в соответствии с поставленной целью, что позволяет наглядно демонстрировать насколько каждая альтернатива подходит заданной цели.

Исходя из выявленных методов работы этнических организаций, критериями сравнения по методу анализа иерархий в системе работы с конфликтом будут выступать:

- Работа с конфликтогенностью, ее снижение в ходе конфликта;
- Проверка релевантности информации в конфликте;
- Сплочение разных этнических групп;
- Способствование коммуникации;
- Поддержка социальных норм (способствуют локализации конфликта);
- Создание определенного имиджа этноса в конфликте;
- Способствование нахождению мирных способов урегулирования конфликта.

Альтернативами в иерархии являются методы работы в конфликте: информационный, проектный, социальный, ценностный.

Вершиной является работа в конфликте - урегулирование межэтнического конфликта.

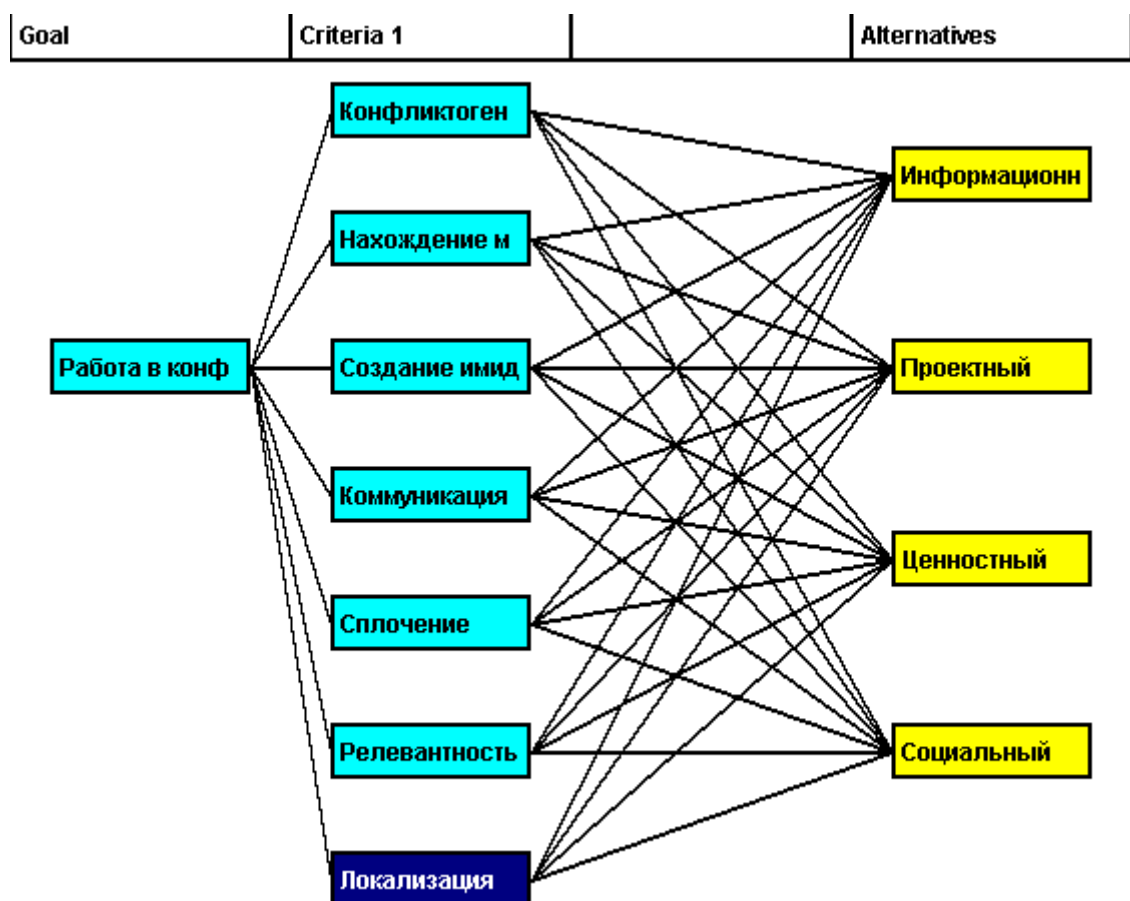


Рис.1

По критерию «работа с конфликтогенностью» наиболее высокие результаты у информационных и социальных методов работы, так как они напрямую влияют на снижение или увеличение уровня конфликтогенности в конфликте. Мероприятия данных методов формируют имидж этноса, позволяют разъяснять информацию в протекании конфликта и снижать уровень напряженности. Проектные и ценностные методы имеют более низкие показатели в сравнении с другими альтернативами, потому что данные методы имеют опосредованное участие в формировании уровня конфликтогенности между субъектами конфликта. (Приложение 1 рис.1)

По критерию «проверка релевантности информации в конфликте» информационный метод работы этнических организаций наиболее применим в урегулировании конфликта и имеет самый высокий показатель по сравнению с

другими альтернативами. Социальный метод менее всего отвечает данному показателю, так как используемые в нем действия могут создавать не относящийся к конфликту информационный шум, который препятствует урегулированию противоречия. Ценностный и проектный метод работы в конфликте оказывают минимальное влияние на проверку релевантности информации, так как не включают в себя мероприятия данного характера. (Приложение 1 рис.2)

По критерию «сплочение разных этнических групп для урегулирования конфликта» ценностный и проектный методы имеют наибольшую направленность на объединение этносов. При этом мероприятия данных методов направлены на предотвращение конфликтов и используются в основном на латентной или начальной стадии, что не относится к системе урегулирования конфликта. Самый низкий показатель сравнения имеет информационный метод, потому что представляет собой мероприятия с возможным двойным контекстом, который может, как способствовать сплочению в конфликте, так и разжигать его. (Приложение 1 рис.3)

Способствуют ли данные методы коммуникации в урегулировании конфликта? Информационный и проектный метод имеют наибольшее значение показателей по данному критерию, так как основная их цель это создание площадок для взаимодействия во время конфликта и на этапах урегулирования уже протекающих столкновений. С точки зрения способствования коммуникации в системе урегулирования конфликтов альтернатива социального метода наименее применима из-за локализации конфликта и замыкания в среде одной общины. Ценностный метод имеет относительно не большой показатель, так как включает мероприятия, опосредовано связанные с коммуникацией, – массовые праздники, фестивали, народные гуляния. (Приложение 1 рис. 4)

По критерию «поддержания социальных норм или локализации конфликта в рамках группы, территории или социального взаимодействия»

наиболее высокий показатель имеет социальный метод работы с конфликтами. Наиболее низкий показатель у проектного и ценностного метода, так как они имеют широкую целевую аудиторию и не предполагают локализации конфликта для его урегулирования. (Приложение 1 рис. 5)

По критерию имиджа этноса в конфликте наиболее значимыми являются информационный и социальный метод, так как формируют представление оппонента об этносе, как субъекте в системе конфликта. Данные методы характеризуются мероприятиями, которые формируют у индивида стереотипы поведения определенных этносов. Мероприятия информационного метода способствуют предотвращению конфликтов путем создания благоприятного образа. Некоторые социальные методы нелегитимного характера несут в себе негативный образ этноса и создают образ врага, что может приводить к конфликтам и усугублять их урегулирование. Проектный метод имеет наименьшее значение в иерархии сравнения, так как мероприятия данной альтернативы минимально влияют на создание имиджа этноса. (Приложение 1 рис.6)

По критерию «способствование нахождению мирных способов урегулирования конфликта» наименьший результат у ценностного метода, так как в данные мероприятия не предполагают работу в уже протекающем конфликте, а действенны только на стадии его предотвращения. За ним, по показателям, следует информационный метод, который также наиболее применим на латентной стадии, а на стадии урегулирования не предполагает вариативности методов работы. Высокие показатели у проектного и социального метода работы этнических организаций, имеющих широкое поле нахождения новых методов работы в конфликте, но при этом ограниченно действующих в системе урегулирования противоречий. Ограничениями проектного метода является его широкая целевая аудитория, а социального – опора на уже устоявшиеся институты конфликто разрешения, которые не

предполагают создание новых способов урегулирования конфликта с использованием уже проверенных методов. (Приложение 1 рис. 7)

Исходя из анализа иерархий методов работы этнических организаций, можно сделать вывод, что все альтернативы имеют практически одинаковый показатель (Проектный -0.281, Ценностный - 0.261, Информационный - 0.240, Социальный - 0.217).

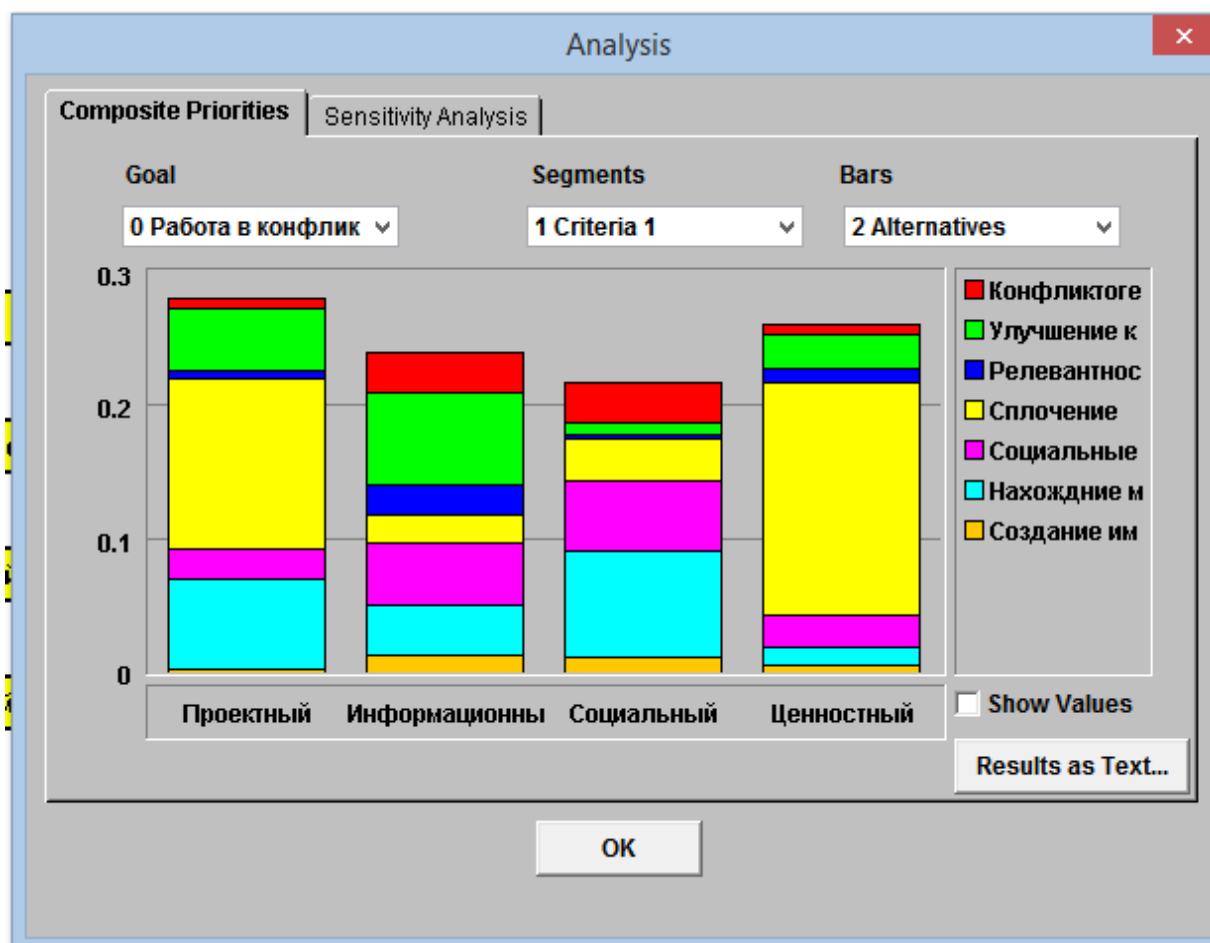


Рис.2

Относительно выделенных критериев сравнения каждый метод имеет свои сильные и слабые стороны. Например, ценностный метод работы обладает высоким показателем сплочения, при этом, имея по остальным критериям низкие показатели. Информационный метод наиболее равномерно соединяет в себе все заявленные критерии работы в конфликте, в тоже время его мероприятия не всегда направлены на урегулирование конфликта, так как

применяются как базовые для дальнейшей работы с противоречиями. Социальный метод имеет наименьший суммарный показатель, при этом имея средние показатели по всем критериям. Проектный метод также, как и ценностный, имеет ярко выраженную направленность на сплочение и нахождение способов мирного урегулирования конфликта, при этом он имеет низкие показатели по остальным критериям. В тоже время проектный метод имеет самый высокий суммарный показатель, хотя отрыв от остальных не очень большой.

Данный анализ продемонстрировал отношение применяемых методов работы в конфликте этнических организаций через призму урегулирования конфликта. Как видно имеющиеся методы направлены в основном на предотвращение конфликтов или являются определенной базовой точкой для возможного последующего урегулирования. Этнические организации не имеют четкой структуры работы с уже возникшим конфликтом и действуют, исходя из парадигмы «незнание порождает конфликт», что демонстрируют их основные методы работы.

Следовательно, роль этнических организаций, как системы, не столь значительна в урегулировании межэтнических конфликтов. Моноэтнические организации не имеют цели урегулирования конфликтов или гармонизации отношений. Их основные мероприятия в основном представлены в ценностном и социальном методе работе в конфликте и, как правило, не систематизированы и носят точечный характер. Данные методы, как было выявлено в сравнение иерархий Т. Саати, имеют средний показатель и действуют на предотвращение конфликта, а не его урегулирование.

Межэтнические организации, несмотря на то, что имеют основной целью гармонизацию межэтнических отношений и проводят различные мероприятия, входящие во все выявленные методы работы, также характеризуются в системе урегулирования средним показателем. Потому что имеют малый охват аудитории, действуют также, как моноэтнические

организации в парадигме «незнание - конфликт». Даже используя мероприятия из всех выявленных методов, межэтнические организации работают не системно, что снижает их роль как субъекта урегулирования межэтнических конфликтов.

Заключение

Исходя из теоретического дискурса понятия этнос, можно сделать вывод о том, что каждое направление ученых не исчерпывает полностью всех граней этого феномена в своем определении и обозначении формирования этнических групп. Так, примордиалисты относят этничность к врожденным качествам человека, инструменталисты же видят всего лишь артефакт, который создается отдельными индивидами или группами с целью консолидации людей для достижения неких определенных результатов. Конструктивисты говорят о том, что этнос формируется интеллигенцией для достижения политических и идеологических целей. Когнитивисты соединяют все теории и утверждают, что этнос создается сознанием человека для удовлетворения своих потребностей, как материальных, так и психологических.

Все направления изучения этноса полезны для создания общей картины понимания этнических групп. Дополняя друг друга, каждая теоретическая школа изучает специфичную часть всеобъемлющего термина этнос.

Использование примордиализма оказывается полезным для понимания происхождения групп, разделения индивидов по различным этническим, культурным и психологическим характеристикам. Инструментализм способствует выявлению причин, целей и методов использования категории этноса. Конструктивизм содействует пониманию влияния группового самосознания на создание этнической группы. Когнитивизм полезен с точки зрения определения этноса через способности человека к самоопределению и осмыслению себя для удовлетворения своих потребностей, а также определенной классификации индивидов с различием по принадлежности к своей группе и чужой.

Некоторые ученые пытаются объединить все накопленные знания в одно определение этноса для того, чтобы наиболее точно и конкретно использовать в практических целях обозначение этнических групп и разделение общества.

Данные попытки приводят либо к увеличению смысловых нагрузок на термин, либо к его полному отрицанию.

Из теоретических подходов к определению межэтнических конфликтов можно заметить, что данный тип конфликта, как правило, определяют через столкновение этнических групп. Основные отличительные черты в толковании природы возникновения противоборства между ними. Одни ученые определяют конфликт через борьбу за материальные ресурсы, другие через нематериальные факторы, третьи выделяют заинтересованность группы в насилии. При этом отмечается, что каждый конфликт уникален по составляющим его характеристикам. Причины межэтнических конфликтов могут быть разнообразны и зависят от каждого конкретного случая.

При этом конфликтогенными факторами, которые могут провоцировать возникновение конфликтов, могут быть как социальные и экономические противоречия, так и психологические установки индивидов, которые были выработаны как, исходя из существующей причастности к определенной группе, так в процессе социализации, и воспринимаются им как значимые.

Значительная часть психологических трактовок возникновения межэтнических конфликтов опирается на дуализм «мы и они». Считая, что уже присутствие «чужих» воспринимается как угроза и возможный дестабилизирующий фактор межэтнических отношений. Проведенные учеными эксперименты доказывают групповой фаворитизм и дискриминацию другой группы, при этом конфликты с данной установкой считаются наиболее жестокими, так как этнические характеристики присущи индивиду с самого рождения и сильно эмоционально насыщены.

С другой стороны существующая теоретическая и практическая база исследований этнических конфликтов предполагает, что межэтнические противоречия, как правило, выходят за рамки полярности «мы и они» и имеют более сложную структуру. Данный подход применим и полезен для объяснения

влияния идентичности на эскалацию конфликта. Не стоит отрицать, что психологические установки играют определенную роль в отношениях между людьми, которые причастны к разным этническим группам и имеют свою историческую память и стереотипы поведения.

Обозначенная типологизация межэтнических конфликтов, дает представление о том, как можно структурировать уже имеющиеся столкновения и выработать механизмы работы с возникающими конфликтами, исходя из характеристик определенного типа противоборства.

Выявление негативных представлений о межэтническом конфликте формирует механизмы предотвращения и минимизации деструктивных последствий. Позитивистская точка зрения предлагает поддерживать определенные конфликтные столкновения как значимые для развития этнической группы и сохранения ее уникальности.

В настоящее время самой популярной технологией профилактики конфликта ученые и практики считают «теорию совместных дел», при которой люди разных национальностей объединяются ради общей цели или идеи. Для этого образуются молодежные клубы, межнациональные организации, студенческие кружки и различные некоммерческие общественные организации, реализующие проекты для молодежи.

Практикуемыми технологиями предупреждения конфликтов являются информационная и культурная. Они представляют собой демонстрацию положительных и, опять же, объединительных моментов взаимодействия разных этнических групп через проведение фестивалей, этнических праздников и использование социальной рекламы.

Определенным недостатком данной стратегии выступает исключительная культурная составляющая, которая дополняется стратегией информационного замалчивания возникающих этнических столкновений. Блокирование информации о возникающих конфликтах играет и положительную роль, так как

не создает пространства для дальнейшего развития агрессивных столкновений и не формирует негативных фреймов.

Предложенный учеными в 1993 году комплекс методов по работе с межэтническими конфликтами в меморандуме Кона, является обобщенным материалом теоретических наработок и практического опыта. В нем представлен комплекс политических, силовых и информационных действий в различный период протекания конфликтного взаимодействия между этносами. Данный меморандум является рекомендацией в основном для государственных структур по работе с возникающими конфликтами и содержит в себе общие действия для предотвращения и урегулирования межэтнического конфликта. Последовательность действий, описанная в нем еще в конце 20 века, применяется и в настоящее время, что можно отследить по действиям государственных структур в межнациональной политике РФ.

Переговорная стратегия урегулирования межэтнических конфликтов, которую предложил У. Юри, предлагает акцентировать внимание на коммуникационных мероприятиях, на которых будут присутствовать все участники конфликта и заинтересованные в нем стороны, для совместной выработки способов разрешения своего уникального конфликта. Его советы по организации дискуссии в настоящее время трансформировались в проведение медиации или переговорных площадок по урегулированию локальных конфликтов, где участники согласны совместно разрешать проблему. Его теоретические разработки применимы для урегулирования конфликтов, где участники хотят разрешить проблему мирным путем и заинтересованы в завершении конфликта.

Выявленные теоретические методы урегулирования межэтнических конфликтов разнообразны по своей форме: совместная деятельность, информационные, культурные и образовательные технологии, переговорные процедуры, правовые методы.

Вторичный анализ данных исследовательского центра ФОМ за 2014 год показал, что все предложенные варианты работы по предотвращению межнациональных конфликтов респондентами, в той или иной степени отвечают теоретическим разработкам ученых. В данном опросе также прослеживаются причины конфликтов, которые отмечают и респонденты, и исследователи: это и недоверие к политической системе, и материально-экономическое неблагополучие, и потребность в нравственном воспитании индивидов.

В регламентирующих актах деятельности этнических объединений указываются цели и задачи по укреплению межнационального согласия и налаживанию межнационального диалога. В России существует несколько видов этнических общественных объединений, занимающихся сохранением этнической культуры народов, – это национальные общественные объединения и организации, национально-культурные автономии, национальные центры, землячества, общественные движения, ассоциации народов.

Согласно федеральным законам эти организации являются добровольными и самостоятельными, не имеющими политической активности. Они, как некоммерческие социально ориентированные организации, имеют налоговые льготы и иные преимущества, могут пользоваться региональной и федеральной поддержкой в рамках национального законодательства.

Организации могут быть как моноэтническими, так и межэтническими, разного территориального уровня (от местных до федеральных), состоять в союзах, лигах и региональных центрах или ассоциациях, при этом сохраняя за собой право на самоопределение, название и целевую политику.

С 1998 года существует общероссийская общественная организация «Ассоциация народов РФ», которая объединяет основные диаспоры, представленные на территории России. За последние 5 лет виден активный рост этнических организаций, которые занимаются не только культурной сферой жизни, но и инициативами в политической и общественной жизни общества.

Появляются организации, нацеленные на работу с этнической молодежью, при этом кроме основной цели – сохранение культуры и языка, возникают такие цели, как просвещение молодежи в рамках интернационального согласия, противодействие экстремизму и повышение этнической грамотности.

Государство все чаще обращается к этническим организациям за содействием в укреплении межнационального согласия в стране. Эта тенденция видна в обращениях высших руководителей страны и федеральных законах и целевых программах, нацеленных на улучшение коммуникации и работы между государственными структурами и некоммерческими организациями. При этом ни в одном федеральном документе или регламентирующем акте, который регулирует работу организаций, не указываются конкретные меры по предотвращению или урегулированию конфликтов.

Основные направления работы проанализированных этнических организаций: культурно-историческое, физкультурно-оздоровительное, образовательное, благотворительные. В рамках этих направлений они проводят мероприятия по сохранению языка, традиций, обычаев, а также косвенно предотвращают конфликты через сближение людей разных национальностей, познание и понимание их традиций и культуры.

Основные проблемы в деятельности этнических институтов гражданского общества можно выделить четыре: финансирование, информирование населения, привлечение молодежи, преемственность власти внутри организации. Соотнося проблемы с исследованиями «Левады-центра» от 2011 года, проблемные поля не изменились в общем, а только еще больше расширились. Многие организации не могут приспособиться к новым условиям привлечения молодежи в общественную деятельность.

Представители опрошенных организаций отмечают, что если и возникают конфликты между разными этническими группами, то, как правило, это от недостатка культуры и воспитания человека, а не из-за напряженной вражды между этносами.

В целом все характеризуют свою деятельность как направленную на предотвращение конфликта через просвещение и различные коммуникационные мероприятия, которые сплачивают этнические группы, так как действуют в рамках парадигмы «незнание порождает конфликт». Исходя из данных, полученных в ходе проведенного исследования, этнические организации осуществляют свою деятельность в конфликте во время его латентной и завершающей стадиях. Все основные методы работы сосредоточены на предотвращение конфликта и сглаживания его последствий, потому что возникающие конфликты базируются не только на межэтническом противоречии, но и на целом комплексе причин и предпосылок.

Для исследования эффективности данных методов был применен метод анализа иерархий Т. Саати, в котором анализируемыми альтернативами были обозначены способы работы этнических организаций в конфликте. Были определены информационный, проектный, культурный и социальный методы.

Исходя из анализа иерархий, можно сделать вывод, что все альтернативы имеют практически одинаковый показатель (Проектный -0.281, Ценностный - 0.261, Информационный - 0.240, Социальный - 0.217).

Относительно выделенных критериев сравнения каждый метод имеет свои сильные и слабые стороны. Данный анализ продемонстрировал отношение применяемых методов работы в конфликте этнических организаций через призму урегулирования конфликта. Как видно имеющиеся методы направлены в основном на предотвращение конфликтов или являются определенной базовой точкой для возможного последующего урегулирования. Этнические организации не имеют четкой структуры работы с уже возникшим конфликтом и действуют, исходя из парадигмы «незнание порождает конфликт», что демонстрируют их основные методы работы.

Следовательно, роль этнических организаций как системы не столь значительна в урегулировании межэтнических конфликтов. Моноэтнические

организации не имеют цели урегулирования конфликтов или гармонизации отношений. Их основные мероприятия в основном представлены в ценностном и социальном методе работе в конфликте и, как правило, не систематизированы и носят точечный характер. Данные методы, как было выявлено в сравнение иерархий Т. Саати, имеют средний показатель и действуют на предотвращение конфликта, а не его урегулирование.

Межэтнические организации, несмотря на то, что имеют основной целью гармонизацию межэтнических отношений, и проводят различные мероприятия, входящие во все выявленные методы работы, также характеризуются в системе урегулирования средним показателем. Потому что имеют малый охват аудитории, действуют также, как моноэтнические организации в парадигме «незнание - конфликт». Даже используя мероприятия из всех выявленных методов, межэтнические организации работают не системно, что снижает их роль как субъектов урегулирования межэтнических конфликтов.

Соотнеся теоретическую базу с опытом, можно сказать, что российские этнические организации при урегулировании конфликтов применяют разработки исследователей. При этом организации не имеют четких функций, кроме сохранения своей этнической идентичности. Они стараются работать с возникающими конфликтами теми методами, которые им доступны, или не работают с ними вообще, действуя на латентных стадиях. Тем самым их роль в урегулировании межэтнических конфликтов нельзя назвать качественной и эффективной.

Для более качественной работы по урегулированию и предотвращению конфликтов нужна качественная политика государства, которая бы устраняла политические и экономические противоречия между людьми и способствовала бы воспитанию толерантного взаимоотношения всех людей, проживающих на данной территории.

Список использованной литературы

1. *Абдулатипов Р.* Российская нация. Этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях.- М.: Научная книга, 2005.
2. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Словарь конфликтолога.- М.: Эксмо, 2009.
3. *Арутюнов С.А.* Народы и культуры: развитие и взаимодействие. М.: Наука, 1989.
4. *Арутюнов С.А., Козлов С.Я.* Диаспоры: скрытая угроза или дополнительный ресурс // Народы России, 2005. URL:<http://www.narodru.ru/smi4383.html> (дата доступа 03.03.2017).
5. *Баронин А. С.* Этническая психология. Киев, 2000.
6. *Бромлей Ю. В.* Очерки теории этноса.- М.: Наука, 1983.
7. *Бромлей Ю.В.* Еще раз о соотношении этнической и экономической общности // Этнографическое обозрение.-1972.- №3.URL: http://journal.iea.ras.ru/archive/1970s/1972/Bromley_1972_3.pdf (дата доступа 06.03.2017).
8. *Бубейкер Р.* Этничность без групп /пер. с англ. И. Борисовой // Нац. исслед. ун-т Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.
9. *Волков Д.* Перспективы гражданского общества в России // Аналитический центр Ю. Левады Левада-центр. – Москва; 2011.
10. *Галустова О. В.* Этнопсихология. М., 2005.
11. *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. URL: <http://gumilevica.kulichki.net/EVE/> (дата доступа 20.04.2017).
12. *Гуриева С.Д.* Современные способы урегулирования межэтнических конфликтов // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2009.- №1-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-sposoby-uregulirovaniya-mezhetnicheskih-konfliktov> (дата обращения: 23.04.2017).

13. *Дробижеева Л.М.* Этнические конфликты // Социальные конфликты в меняющемся российском обществе (детерминация, развитие, разрешение).- М., 1994.
14. *Жириновский В.В.* Эффективная молодежная политика поможет предотвратить межэтнические конфликты. 17.12.2010. URL: <http://www.ldpr-moskva.ru/news/new1417.html> (дата доступа 17.01.2016).
15. *Заринов И.Ю.* Время искать общий язык. Проблема интеграции этнических теорий и концепций // Этнографическое обозрение, 2000.- № 2.
16. *Здравомыслов А.Г.* Фундаментальные проблемы социологии конфликта и динамика массового сознания / А Г Здравомыслов //Социс, 1993.-№ 8.
17. *Зеленков М.Ю.* Межнациональные конфликты: проблемы и пути их решения (правовой аспект). – Воронеж: ВГУ, 2006.
18. Информация о деятельности национально – культурных автономий // О деятельности некоммерческих организаций. Минюст. URL: <http://unro.minjust.ru/NKAs.aspx> (дата доступа 16.02.2017).
19. Историческая справка о деятельности Ассамблеи народов России. URL: <http://ассамблеянародов.рф/istoricheskaya-spravka> (дата доступа 16.02.2017).
20. История создания СПб Дом национальностей. URL: http://www.spbdn.ru/about/creation_history/ (дата доступа 27.02.2017).
21. *Каган М.С.* Философия культуры. СПб, 1996.
22. *Катанджян Г.С.* Этнополитология конфликта-консенсуса /Г С Катанджян.- М.: Весь мир, 1992.
23. *Ким А.С., Стадник В.Ю.* Национальные общественные объединения в современной России: конфликт и консенсус // Научно-теоретический журнал Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. - Хабаровск, 2013.- №3 (39).
24. *Климова С.В.* Авторские лекции по дисциплине Методика и техника конфликтологического анализа.- Саратов: ПИУ РАНХиГС, 2014.

25. *Кокшаров Н.В.* Этничность. Этнос. Нация. Национализм// Теоретический журнал CREDO, 2002. URL: <http://credonew.ru/content/view/305/54/> (дата доступа 20.04.2017).
26. Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / Под ред. д. филос. н. Е. И. Степанова// М: Эдиториал УРСС, 2000.
27. *Латухина К.* От рынков до границы //Российская Газета – Столичный выпуск/ №6214(238). 23.10.2013. URL: <https://rg.ru/2013/10/23/putin.html> (дата доступа 27.02.2017)
28. *Манн М.* Темная сторона демократии. Объяснение этнических чисток. М: Пятый Рим, 2016.
29. *Медведев Д.* Некоммерческие организации должны помогать детям // Без формата.ru. 08.04.2011. URL: <http://samara.bezformata.ru/listnews/dmitrij-medvedev/663732/> (дата доступа 29.03.2015).
30. Медведев определил приоритеты работы НКО // Портал НКО. 08.04.2011. URL:<http://www.portal-nko.ru/biblio/articles/p/762#sthash.Zv1Ej2oE.dpuf> (дата доступа 27.03.2015).
31. Межнациональные конфликты URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115448> (дата доступа 23.04.2017).
32. Межнациональные отношения: мониторинг URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/11876> (дата доступа 23.04.2017).
33. Межнациональные отношения: мониторинг URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/11876> (дата доступа 23.04.2017).
34. Межэтнический конфликт / Под ред. Крысько В.Г. // Этнопсихологический словарь.- М.: МПСИ, 1999.
35. *Мирясова О.А.* Политическая социализация молодежи в процессе участия в протестных движениях // Мониторинг общественного мнения, Сентябрь-октябрь 2010. - №5(99).

36. Молодежь в России. 2010 // Стат. сб. ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ Статистика России, 2010. URL: <http://www.gks.ru/> (дата доступа 20.02.2015).
37. *Налчаджян А.А.* Этногенез и ассимиляция (психологические аспекты). М.: Когито-Центр, 2004.
38. Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации. Всероссийская перепись населения 2010 год. URL: http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/results-inform.php (дата доступа: 03.02.2017).
39. О национально-культурной автономии. Федеральный закон принят Государственной Думой от 17 июня 1996 г. №74-ФЗ: в ред. Федерального закона от 04.11.2014 г. № 336-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1996. - №25.
40. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19.12.2012. № 1666 П.25. С. 19. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата доступа 15.03.2017).
41. О федеральной целевой программе Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы): Постановление Правительства РФ от 20.08.2017.- № 718. URL: <http://government.ru/media/files/41d4862001ad2a4e5359.pdf> (дата доступа 16.02.2017).
42. Об Ассоциации народов России. URL: <http://www.molprav.ru/about/targets-and-purpose/> (дата доступа 01.03.2017).
43. Об общественных объединениях принят Федеральный закон принят Государственной Думой от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ: ред. Федерального закона от 08.03.2015 г. №43-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995. - №21, Ст. 1930.
44. Общественное животное: Исследования: В 2 тт. / Под ред. Э. Аронсона.- М.: прайм-Еврознак, 2003.

45. Общественные организации // Государственное устройство, общественные объединения и религиозные организации. Росстат. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state/# (дата доступа 16.02.2017).
46. *Ожиганов Э.Н.* Факторы и динамика этнополитического конфликта // Федеральный образовательный портал URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/393/694/1219/032.OZHIGANOV.pdf> (дата доступа 20.04.2017).
47. Отношение к НКО // Левада-центр. Пресс-выпуски.- 11.07.2013. URL: <http://www.levada.ru/11-07-2013/otnoshenie-k-nko> (дата доступа 27.03.2015).
48. *Паин Э.А., Попов А.А.* Межнациональные конфликты в СССР // Советская этнография.- 1990. -№ 1.
49. *Плетнев П.* Национальность и государство // Сб. Ярославского гос. ун-та.- Ярославль, 1920. URL: <http://credonew.ru/content/view/305/54/> (дата доступа 20.03.2017).
50. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/19825> (дата доступа 03.03.017).
51. Принципы и позиции Ассамблеи народов России. URL: <http://ассамблеянародов.рф/istoricheskaya-spravka> (дата доступа 16.02.2017).
52. *Рыбаков С.Е.* К вопросу о понятии «этнос»: философско-антропологический аспект // Этнографическое обозрение, 1998.- № 6.
53. *Семенов Ю. И.* Философия истории (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). – М.: Современные тетради, 2003.
54. *Сикевич З.В.* Социология и психология национальных отношений. СПб, 1999.

55. *Соколов С.В.* Социальная конфликтология. URL: <http://knigi.link/konfliktologiya-sotsialnaya/sotsialnaya-konfliktologiya.html> (дата доступа 23.04.2017).
56. *Солдатова Г. У.* Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
57. *Стефаненко Т. Г.* Этнопсихология. М.:Наука,1999.
58. *Тавадов Г.Т.* Этнология. Современный словарь-справочник. М.: Дашков и К., 2010.
59. *Тишков В.* Очерки теории и политики этничности в России. М.; 1997.
60. *Тишков В.А.* Реквием по этносу URL: <http://www.valerytishkov.ru> (дата доступа 06.03.2017).
61. *Тишков В.А.* Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. М.: Наука, 2003.
62. *Тишков В.А.* Этнический конфликт в контексте обществоведческих теорий / сост. В.Н.Рябцев и М.А. Шитив // Ростов-на-Дону, 2001.
63. *Тощенко Ж.Т.* Этнонациональная политика: плюсы и минусы // Вестник Российского университета дружбы народов, 2002.- № 1.
64. *Триль Ю.Н.* Феномен этноса как научная проблема // Вестник Майкопского государственного технологического университета.-2009.-№3.
65. *Трофимов Е.Н.* Национально-культурная автономия: от идеи к реализации // Социологические исследования, 05. 2008. - №5.
66. *Туманов Г.* НКО показали высокую фиктивность // Коммерсантъ, 24.02.2015. - №31.
67. Устав Общероссийского общественного движения содействия укреплению дружбы и согласия среди молодежи Всероссийский межнациональный союз молодежи: утвержден на учредительном съезде от 27 мая 2013г.URL: <https://vmsm.info/docs/Ustav.pdf> (дата доступа 16.02.2017).
68. Устав Общероссийской общественной организации Ассамблея народов России (новая редакция): утвержден учредительной конференцией от 08.07.1998г. в ред. VI Съезда

- Ассамблеи народов России от 08.07.2013г. URL: http://ассамблеянародов.рф/sites/default/files/ustav_anr.pdf (дата доступа 16.02.2017).
69. Устав СПб ГКУ СПб Дом национальностей (новая редакция): утвержден распоряжением Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга от 21.05.2015г. URL: <http://www.spbdn.ru/about/docs/charter/> (дата доступа 27.02.2017).
 70. *Хабриева Т.Я.* Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М: Юстицинформ, 2003.
 71. *Хуртаев К.* Воспитание гражданской идентичности // Взгляд: электронное периодическое издание. 15.06.2013. URL: <http://kavpolit.com/vospitanie-grazhdanskoj-identichnosti/> (дата доступа 17.01.2016).
 72. *Чешко С.В.* Человек и этничность // Этнографическое обозрение, 1995. - №4.
 73. *Чугунов В.М.* Духовный потенциал военной безопасности государства: Социально-философский анализ : диссертация доктора философских наук : 09.00.11. защищена 22.05.1995. – Монино.- 1998.
 74. *Чумиков А.* Управление конфликтами. М., 1995.
 75. *Шестопал, Е.Б.* Этнические стереотипы русских / Е.Б. Шестопал, Г.О. Брицкий, М.В. Денисенко // Социс, 1999. - № 4.
 76. *Широкогоров С.М.* Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений. URL: http://www.shirokogorov.ru/s-m-shirokogorov/publications/ethnos/glava_01 (дата доступа 20.04.2017).
 77. Этничность. Фонд знаний Ломоносов URL: http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0131916#_edn2 (дата доступа 27.02.2017).
 78. *Юри У.* Этнические конфликты что можно сделать? / сост. В.Н.Рябцев и М.А.Шитив // Ростов-на-Дону , 2001.
 79. *Ямсков А.* Этнический конфликт: проблемы дефиниции и типологии // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах.- М., 1997.

80. *Bailey B.* Communication of Respect in Interethnic Service Encounters 11 *Language in Society*. 1997. - No. 26.
81. *Banks V.* *Ethnicity: Antropological Constructions.*- London-NewYork, 1996.
82. *Banks V.* *Ethnicity: Antropological Constructions.* London-NewYork, 1996.
83. *Barth F.* *Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference.*- Boston: Little, Brown, 1969.
84. *Brass P R.* Introduction: Discourse of Ethnicity, Communalism, and Violence. 1996(b).
85. *Brewer M. B.* The Social Psychology of Intergroup Relations: Can Research Inform Practice? *Journal of Social Issues* 53(1), 1997.
86. *Brown M.* *Nationalism and Ethnic Conflict.* Revised edition. Cambridge, MA: MIT Press, 2001.
87. *Cohen R.* *Ethnicity: Problem and Focus in Anthropology // Annual Review of Anthropology*, 1978. - Vol. 7.
88. *Dictionnaire de l'ethnologie et de l'anthropologie.* Sous la direction de Pierre Bonte et Michel Izard. Paris, PUF, 1991.
89. *Eriksen Th. H.* *Ethnicity and Nationalism: Anthropological Perspectives.* London: PlutoPress, 1993.
90. *Glazer N., Moynihan D.P.* *Beyond the Melting Pot: The Negroes, Puerto Ricans, Jews, Italians, and Irish of New York City.*- Cambridge, MA: MIT Press, 1963.
91. *Horowitz, D.* *Ethnic groups in conflict / D.Horowitz.* – Berkley, 1985.
92. *La Piere R.* *Attitude versus action // Eds. Fishbein M., John N. Attitude Theory and Measurement.* N.Y., 1967 URL: <http://www.dubichs.info/st/343500.htm> (дата доступа 25.04.2017).
93. *Managing ethnic conflict: the Kona Statement.* URL: <http://valerytishkov.52.belti.ru/engine/documents/document2191.pdf> (дата доступа 02.03.2017).
94. *Okamura J. Y.* *Situational Ethnicity//Ethnic and Racial Studies*, 1981.- №. 4.
95. *Sherif M.* *Experiments in Group Conflict // Scientific American*, 1956. - № 5.

96. *Smith A.D.* The Ethnic Origins of Nations.- Oxford: Basic Blackwell, 1986.
97. *Spencer J.* Collective Violence and Everyday Practice in Sri Lanka// Modern Asia Studies. 1990. -No. 24(3).
98. *Tajfel H.* Human Groups and Social Categories. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
99. Trends in total migrant stock: The 2008 revision. URL: <http://esa.un.org/migration> (дата доступа 03.03.2017).
100. *Van den Berghe P.L.* The Ethnic Phenomenon. New York: Elsevier, 1981.
101. *Weber M.* Economy and Society / eds R. Guenther, C. Wittich // Berkeley: University of California Press, 1968.
102. *Weber M.* The sociology of Religion. Boston: Beacon Press, 1963.
103. *Weiner M.* Sons of the Soil: Migration and Ethnic Conflict in India // Princeton: Princeton Univ. Press, 1978.

Приложения

Приложение 1 рис. 1

Priorities - Конфликтогенность

Direct SMART SWING SMARTER **AHP** Valuefn Group

How many times more important?

9 1 9

Проектный < > Проектный

Next Comparison 1 equally preferred Clear All

1 - 9 scale CM: 0.060

| | A | B | C | D |
|-------------|------|------|------|-----|
| A Проектный | 1.0 | 0.25 | 0.25 | 1.5 |
| B Информац | 4.0 | 1.0 | 1.0 | 4.0 |
| C Социальны | 4.0 | 1.0 | 1.0 | 4.0 |
| D Ценностны | 0.67 | 0.25 | 0.25 | 1.0 |

| | | |
|------------|-------|----------------------|
| Проектный | 0.111 | <input type="text"/> |
| Информацио | 0.399 | <input type="text"/> |
| Социальный | 0.399 | <input type="text"/> |
| Ценностный | 0.091 | <input type="text"/> |

Convert weights to 0-1 value scale

OK Cancel

Приложение 1 рис. 2

Priorities - Релевантность информации

Direct SMART SWING SMARTER **AHP** Valuefn Group

How many times more important?

More Important 9 2.5 9

Проектный < > Социальный

Next Comparison 3 slightly preferred Clear All

1 - 9 scale CM: 0.078

| | A | B | C | D |
|-------------|-----|------|-----|------|
| A Проектный | 1.0 | 0.25 | 2.5 | 0.5 |
| B Информац | 4.0 | 1.0 | 7.0 | 2.0 |
| C Социальны | 0.4 | 0.14 | 1.0 | 0.33 |
| D Ценностны | 2.0 | 0.5 | 3.0 | 1.0 |

| | | |
|------------|-------|----------------------|
| Проектный | 0.145 | <input type="text"/> |
| Информацио | 0.528 | <input type="text"/> |
| Социальный | 0.072 | <input type="text"/> |
| Ценностный | 0.255 | <input type="text"/> |

Convert weights to 0-1 value scale

OK Cancel

Приложение 1 рис. 3

Priorities - Сплочение

Direct SMART SWING SMARTER **AHP** Valuefn Group

How many times more important?

9 1 9

Проектный < > Проектный

Next Comparison 1 equally preferred Clear All

A B C D 1 - 9 scale CM: 0.057

| | A | B | C | D |
|-------------|------|-----|------|------|
| A Проектный | 1.0 | 7.0 | 4.0 | 0.67 |
| B Информац | 0.14 | 1.0 | 0.63 | 0.14 |
| C Социальны | 0.25 | 1.6 | 1.0 | 0.17 |
| D Ценностны | 1.5 | 7.0 | 6.0 | 1.0 |

| | | |
|------------|-------|----------------------|
| Проектный | 0.362 | <input type="text"/> |
| Информацио | 0.059 | <input type="text"/> |
| Социальный | 0.088 | <input type="text"/> |
| Ценностный | 0.491 | <input type="text"/> |

Convert weights to 0-1 value scale

OK Cancel

Приложение 1 рис. 4

Priorities - Улучшение коммуникации

Direct SMART SWING SMARTER **AHP** Valuefn Group

How many times more important?

9 1 9

Проектный < > Проектный

Next Comparison 1 equally preferred Clear All

A B C D 1 - 9 scale CM: 0.076

| | A | B | C | D |
|-------------|-----|------|-----|------|
| A Проектный | 1.0 | 0.67 | 5.0 | 2.0 |
| B Информац | 1.5 | 1.0 | 7.0 | 3.0 |
| C Социальны | 0.2 | 0.14 | 1.0 | 0.25 |
| D Ценностны | 0.5 | 0.33 | 4.0 | 1.0 |

| | | |
|------------|-------|----------------------|
| Проектный | 0.310 | <input type="text"/> |
| Информацио | 0.458 | <input type="text"/> |
| Социальный | 0.057 | <input type="text"/> |
| Ценностный | 0.176 | <input type="text"/> |

Convert weights to 0-1 value scale

OK Cancel

Приложение 1 рис. 5

Priorities - Социальные нормы

Direct | SMART | SWING | SMARTER | **AHP** | Valuefn | Group

How many times more important?

9 1 9

Ценностный < > Ценностный

Next Comparison: 1 equally preferred

Clear All

1 - 9 scale CM: 0.075

| | A | B | C | D |
|-------------|-----|------|-----|-----|
| A Ценностны | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 |
| B Социальны | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| C Информац | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| D Проектны | 1.0 | 0.33 | 0.5 | 1.0 |

| | | |
|------------|-------|--------------------------|
| Ценностный | 0.163 | <input type="checkbox"/> |
| Социальный | 0.363 | <input type="checkbox"/> |
| Информацио | 0.326 | <input type="checkbox"/> |
| Проектный | 0.148 | <input type="checkbox"/> |

Convert weights to 0-1 value scale

OK Cancel

Приложение 1 рис. 6

Priorities - Создание имиджа

Direct | SMART | SWING | SMARTER | **AHP** | Valuefn | Group

How many times more important?

More Important 9 2.0 9

Социальный < > Ценностный

Next Comparison: 2

Clear All

1 - 9 scale CM: 0.051

| | A | B | C | D |
|-------------|-----|------|------|-----|
| A Проектный | 1.0 | 0.25 | 0.33 | 0.5 |
| B Информац | 4.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| C Социальны | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| D Ценностны | 2.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 |

| | | |
|------------|-------|--------------------------|
| Проектный | 0.100 | <input type="checkbox"/> |
| Информацио | 0.370 | <input type="checkbox"/> |
| Социальный | 0.345 | <input type="checkbox"/> |
| Ценностный | 0.185 | <input type="checkbox"/> |

Convert weights to 0-1 value scale

OK Cancel

Приложение 1 рис. 7

Priorities - Нахождение мирного урегулирования

Direct SMART SWING SMARTER **АНР** Valuefn Group

How many times more important?

9 1.5 9 More Important

Проектный < > Социальный

Next Comparison 2 Clear All

A B C D 1 - 9 scale CM: 0.093

| | | | | |
|-------------|-----|------|------|------|
| A Ценностны | 1.0 | 0.2 | 0.33 | 0.17 |
| B Социальны | 5.0 | 1.0 | 2.0 | 1.5 |
| C Информаци | 3.0 | 0.5 | 1.0 | 0.5 |
| D Проектный | 6.0 | 0.67 | 2.0 | 1.0 |

| | | |
|------------|-------|-----------------------------------|
| Ценностный | 0.066 | <div style="width: 6.6%;"></div> |
| Социальный | 0.403 | <div style="width: 40.3%;"></div> |
| Информацио | 0.188 | <div style="width: 18.8%;"></div> |
| Проектный | 0.343 | <div style="width: 34.3%;"></div> |

Convert weights to 0-1 value scale

OK Cancel