

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Магистерская программа

"Экономическая социология"

КИВА Екатерина Сергеевна

ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО ФАКТОРА НА ВНУТРЕННЮЮ МИГРАЦИЮ
В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ МОСКВЫ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И НОВОСИБИРСКА)

Диссертация

на соискание степени магистра по направлению

39.04.01 - «Социология»

Научный руководитель –
доктор экономических наук,
доцент, профессор Е.Е. Тарандо

Студент:

Научный руководитель:

Санкт – Петербург

2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основания исследования миграционных процессов.....	8
1.1. Миграция как социальный процесс	8
1.2. Культурно-досуговый фактор миграции.....	25
Выводы по Главе 1.....	40
Глава 2. Анализ влияния культурно-досугового фактора на миграционные процессы.....	42
2.1. Особенности социокультурных условий Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска.....	42
2.1.1. Социокультурные особенности Санкт-Петербурга.....	47
2.1.2. Социокультурные особенности Москвы.....	56
2.1.3. Социокультурные особенности Новосибирска.....	68
2.1.4. Сравнительный анализ миграционной привлекательности Санкт- Петербурга, Москвы и Новосибирска.....	76
2.2. Исследование влияния культурно-досугового фактора на миграционные процессы (на примере Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска).....	79
Выводы по Главе 2.....	85
Заключение.....	87
Список литературы.....	89
Приложение	96

Введение

Актуальность темы исследования. Тема данного исследования выбрана, в связи с необходимостью осмысления миграционных процессов происходящих внутри нашей страны. В эпоху глобализации и изменения границ, проблемы миграции населения - одни из самых насущных как во внутристрановой, так и в международной повестке дня. Переселение людей из одной местности в другую - это непрерывное многофакторное явление, которое влияет на многие сферы жизни общества и требует детального изучения.

В данной работе рассматривается зависимость внутренней миграции от различных факторов, а, именно, о влиянии способов организации свободного времени и проведения досуга на решение о переезде из Новосибирска в Москву или Санкт-Петербурга.

Стимулирование потоков внутренней миграции - одно из направлений улучшения уровня жизни населения, при условии эффективной реализации мер государственной политики. Проблемы внутренней миграции в целом актуальны во всех странах мира, вне зависимости от уровня их социально-экономического развития. Особенность внутренней миграции в России – по преимуществу одностороннее движение миграционных процессов: мигранты, как правило, не возвращаются в регионы выбытия, основные их потоки направлены в столицу и крупные города. Если миграция экономического типа достаточно изучена и является доминирующим типом в её типологии, то влияние остальных факторов на миграционные потоки изучены недостаточно. Изменение векторов перемещения ресурсов внутри страны под влиянием культурно-досугового фактора, развитие «обратной» внутренней миграции были значимыми в выборе темы диссертационной работы.

Особую роль культурно-досуговой фактор приобретает на фоне развития системы развлекательных и культурно-досуговых мероприятий,

появления все большего количества различных площадок для проведения подобных практик. Наблюдается постоянный рост численности организаций общественного питания, таких как кафе, рестораны и бары. Открытие разных выставочных пространств, организация художественных показов, большое количество интересных театральных и музыкальных постановок, развитие программы проектирования городского досуга - приводят к мысли о том, что подобные проекты пользуются спросом, могут влиять на миграцию населения и, как следствие, требуют с этой точки зрения более детального изучения.

Для совершенствования оценки миграционной привлекательности территорий (в данном случае, регионов внутри страны), необходимо учитывать неэкономические и демографические факторы. На основании проведенного исследования необходимо разработать программу по корректировке процессов миграции между Москвой, Санкт-Петербургом и Новосибирском в желаемом направлении. Более ясное представление о факторах, влияющих на миграцию, поможет в распределении миграционных потоков, решить экономические и социальные проблемы территорий (регионов).

Степень научной разработанности проблемы. Изучение отечественной и зарубежной литературы позволяет сказать, о достаточной теоретической разработанности проблемы миграции населения и, одновременно, малоизученности влияния фактора культуры и досуга на миграционные процессы.

Создали основу для рассмотрения миграционных процессов в своих работах такие теоретики, как Е. Равенштейн, Р. Парк, Д. Ципф, Л. Дарски, В. Зелинский, С. Стоффер, Г. Зиммель, Д. Хаурин, Е. Ли, В.А. Ионцев,

Ж.А. Зайончковская, В. И. Переведенцев, Л.Л. Рыбаковский, Т.Н. Юдина и др.

Аналізу типологізації міграції населення відводиться важке місце в трудах У. Льюиса, К. Маркса, М. Тодаро, М. Протеро, К. Каммайера,

Дж. Треварта, Х. Джинна, Т. Ю. Заславская, Л.Л. Рыбаковского, В.А. Ионцева, Т.Н. Юдиной и др.

Сформулировали термин «миграция» Д. и Дж. Джерри, Дж. Рубинштейн, Р. Парк, Р. Бэкон, Д. Госс, Б. Линдквист, Р. Джонсон, С.Давид, С. Мишра, В.И. Переведенцев, В.А. Ионцев, Л.Л. Рыбаковский, Т.Н. Юдина, Г.Д. Гриценко, Н.Н. Тоцкий, Е. Ю. Садовская и др.

Исследованию миграции как социального явления, кроме В.И. Переведенцева, В.А. Ионцева, Ж.А. Зайончковской, Л.Л. Рыбаковского, свои работы посвящали Т. Н. Юдина, Ю. Чурсина и др.

В целях характеристики основных признаков культурно-досугового фактора, были изучены следующие работы К. Маркса, Т. Веблена, Х. Линд, Р. Линд, М. Каплан, К. Робертс, М. Смит, С. Паркер, М. Вебер.

Анализ влияния фактора культуры и досуга на миграционные процессы имеет место в работах П. Бурдые, Ю. Чурсиной, Э. Берджес, Р. Парк., С. Сассен.

В современной научной литературе существует дефицит исследований, посвященных анализу культурно-досугового фактора применительно к миграции населения. Нет точного определения и описания сущностных элементов фактора культуры и досуга в типологизации миграционных процессов, что доказывает научную новизну и вклад автора в научное поле исследования внутренней миграции.

Целью диссертационного исследования является анализ влияния культурно-досугового фактора на внутреннюю миграцию, в частности влияния миграционной привлекательности социокультурного пространства того или иного региона.

В соответствии с указанной целью в работе необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать теоретические подходы к исследованию миграции;

- сформулировать определение миграции как социального процесса и выделить основные характеристики миграции как социального процесса;
- типологизировать миграционные процессы;
- выделить основные факторы, влияющие на миграцию населения;
- уточнить комплексное определение досуга и культурно-досугового фактора, применительно к процессам миграции;
- выявить особенности исследуемых городов;
- проанализировать влияние культурно-досугового фактора на миграционные процессы.

Объектом исследования выступают миграционные процессы и мигранты как социальная группа.

Предмет исследования - специфика влияния культурно-досугового фактора на миграционные процессы.

Гипотеза исследования – культурно-досуговый фактор не является основным. Как правило, главной причиной для смены места жительства выступает другой фактор (например, экономический или образовательный), однако в настоящее время организация свободного времени человека, может быть определяющим критерием в выборе между Москвой и Санкт-Петербургом.

Научная новизна диссертационной работы определяется следующими пунктами:

- уточнено определение культурно-досугового фактора применительно к анализу миграционных процессов;
- осуществлена характеристика миграционных процессов Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска применительно к цели работы.

Теоретико-методологические основы работы. Теоретическую базу данного диссертационного исследования составили работы как зарубежных, так и отечественных авторов. Среди них Е. Равенштейн, Р. Парк, К. Маркс, П. Бурдьё, Е. Ли, Ж.А. Зайончковская, В.И. Переведенцев, В.А. Ионцев,

Л.Л. Рыбаковский, Т. Е. Юдина, исследования которых служат основанием для последующих работ по миграции населения, поскольку уточняют определение понятия миграции, формируют типологизацию миграционных процессов, описывают характеристики данного явления.

Методологическую и методическую основы данной работы составляют системный подход, институциональный анализ, а также обобщение и интерпретация эмпирических данных. Институциональный анализ предоставляет возможность охарактеризовать миграцию как особую социальный процесс, выявить характерные признаки и уточнить интерпретацию понятия с учетом современных научных теорий и подходов.

Для анализа влияния культурно-досугового фактора на внутреннюю миграцию автором была взята теория миграции «притяжения-выталкивания» Е. Ли, где фактор культуры и досуга выступает, как притягивающий фактор для мигрантов, желающих повысить качество городской среды, и потому является определяющим.

Автор данной работы также опирался на результаты анализа глубинных формализованных интервью с мигрантами из Новосибирска в Санкт-Петербург или Москву, а также на вторичный анализ данных из социологических исследований – работ, посвященных исследованию городской среды, как фактору миграционных установок населения и статистических данных о внутренней миграции в России.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Теоретико-методологические основания исследования миграционных процессов

1.1. Миграция как социальный процесс

В данном параграфе были рассмотрены разные подходы к понятию миграция, изучены различные теории по исследованию миграционных процессов. Проанализирована значимость миграционных процессов в структуре социальных изменений.

Миграция населения - это глобальный непрекращающийся социально-экономический процесс, обусловленный самыми различными факторами, будь то географическое положение и климат той или иной территории, экономические условия, социальные и культурные особенности общества.

Миграционные процессы имеют глобальные масштабы, охватывая не только пределы одной страны, но и целого мира. Зависимость между этими процессами и социальными изменениями становится все глубже, что приводит к мощным социальным преобразованиям, таким как изменение культурно-этнического состава территорий, или размытие границ мира в целом. Именно поэтому исследование понятия «миграции», разработка научного знания об этом процессе, выделение закономерностей протекания процессов мобильности населения и изучение их влияния на глобальные процессы являются актуальными.

Миграция населения - это неизменный элемент функционирования любой общности. Однако в зависимости от временной протяженности, количественных характеристик, социальных аспектов, экономических показателей и других величин, последствия этих перемещений могут быть самыми различными. Такое воздействие миграции на общественный порядок населения называется функциями.

Под функциями миграции подразумевается определенная роль миграционных потоков, влияющая на особенности протекания социальных

процессов. Функции раскрывают сущность миграции, ее характерные свойства, не зависят от отдельных особенностей той или иной территории.

Известные российские теоретики миграции Л. Рыбаковский и Т. Заславская выделяют следующие функции:

1. Перераспределительная функция. Особенность данной функции в размещении производительных сил, производственных мощностей и инвестиционных вложений между отдельными регионами. Например, наибольшим притяжением обладают регионы с большим количеством рабочих мест, то есть экономически наиболее привлекательные. Также данная функция обеспечивает переход мигрантов на более привлекательный уровень жизни.
2. Селективная функция - заключается в том, что неоднородный состав участников миграции приводит к трансформации качественного состава жителей регионов. Наиболее активные и трудоспособные граждане перемещаются в экономически развитые регионы, что, например, приводит к появлению районов с большой долей пожилого населения.
3. Ускорительная функция. Изменение места жительства и, как следствие, социальной среды приводит к модификации не только уровня жизни и психологического состояния. Иная среда, новое окружение, в случае межстрановой миграции новая культура, обмен накопленным жизненным и трудовым опытом - приводят к расширению кругозора, увеличению эмпатии к «другому» и повышению уровня развития личности. Можем сделать вывод о том, что переселение людей приводит к ускорению развития общества.

Все эти функции, как правило, одновременно воздействуют на социальные, экономические, демографические, политические, культурные и другие процессы в обществе. Так, принимая решение о миграции, индивид (априори социально-активный, поскольку предпочитает стабильному существованию на прежнем месте новое неопределенное) выбирает

потенциальное место жительства, учитывая привлекательность региона по определенным параметрам, иначе само решение о миграции не будет иметь актуальности. Мы здесь не рассматриваем вынужденную миграцию по политическим, экологическим и другим условиям. Такие виды миграции населения также выполняют некоторые социальные функции. [5; 87]

Миграция как сложное и многозначное явление рассматривается разными науками. В связи с этим выделяют различные определения понятия миграции.

Согласно «Большому толковому социологическому словарю» Дэвида и Джулии Джерри, миграцию можно определить, как «переезд людей из одной страны в другую с намерением обосноваться».[11; 169]

Одним из самых распространенных является определение Л. Л. Рыбаковского, который описывает миграцию как переселение, отвечающее двум критериям: во-первых, перемещение между населенными пунктами, во-вторых, это территориальное перемещение должно сопровождаться изменением постоянного места жительства. Также Л. Л. Рыбаковский выделяет три стадии миграционного процесса. Исходная или подготовительная (первая), основная или собственно переселение (вторая) и заключительная (третья), отображающая процесс приживаемости мигрантов на новом месте жительства. [5; 57]

Одним из первых создал теорию миграции английский географ Е. Равенштейн в 1880-х гг., определяя данное явление как изменение места жительства в независимости от временной перспективы, а также выделил на основе статистических данных по Англии и Америке, одиннадцать Законов миграции, которые в последующем позволили выделить области моделирования и концептуализации процессов миграции. [53; 37].

- 1) Основная часть мигрантов переселяется в пределах небольшого расстояния;

- 2) Миграция обладает ступенчатой структурой, то есть происходит постепенно «шаг за шагом»;

- 3) Если мигрант переселяется на дальнейшее расстояние его цель - крупный промышленный центр;
- 4) У каждого миграционного движения существует «контрпоток»;
- 5) Жители городов менее подвижны в миграционном плане, чем жители сельских территорий;
- 6) Женщины обладают большей подвижностью во внутристрановых миграциях, а мужчины – в международных;
- 7) Подавляющее большинство мигрантов достигли совершеннолетия;
- 8) Рост численности городского населения сохраняется во многом благодаря мигрантам, а не естественному приросту населения;
- 9) С развитием средств коммуникации, транспортных связей и технологий возрастают масштабы миграции. Развитие средств коммуникации и транспортных связей влияет на доступность перемещений населения, особенно на большие расстояния, что в конечном итоге приводит к увеличению миграционных потоков. Как и создание новых технологий определяет появление новых форм досуга и видов культурно-досугового времяпрепровождения;
- 10) Мигранты из сельских районов направляются в крупные торгово-промышленные центры;
- 11) Для потенциального мигранта экономический фактор является доминирующим. Данный «закон» подтверждает гипотезу исследования о том, что культурно-досуговый фактор не является главенствующим при решении индивида мигрировать.

Основная часть этих правил до сих пор не потеряла своей актуальности и является базой для многих работ, посвященных проблемам миграции.

Первыми учеными, изучавшими «великую миграцию» в Америке XX в. стали представители Чикагской школы, в частности Р. Парк, разработавший *теорию ассимиляции* мигрантов. Согласно данному подходу,

именуемому как цикл расовых отношений, выделяют четыре ступени ассимилирование мигранта на новом месте жительства. Первой фазой является контакт или знакомство мигранта с новой социальной средой. Следом наступает фаза конфликта или соперничества, за которой происходит попытка приспособиться к окружающей действительности. В результате неудачи данной попытки единственным выходом остается ассимиляция.

Р. Парк рассматривает миграцию как форму исторического изменения. Данный подход входит в группу теорий, изучающих процесс адаптации мигранта на новой территории и не учитывает факторы миграции. [14; 59]

В середине XX века американский ученый Д. Ципф разработал теорию, в фокусе которой находилось расстояние между пунктами выбытия и прибытия, называемую *гравитационной моделью миграции*, обосновав расстояние как один из факторов миграции. В основу этой теории положен принцип наименьших усилий, или наименьшего сопротивления, заключающийся в том, что человек при достижении цели всегда выбирает действие, которое потребует от него наименьших затрат. В данной теории учитывалась численность населенных пунктов, между которыми происходила миграция. Следуя теории Ципфа, интенсивность миграционного потока между регионами прямо пропорциональна численности населения в регионах выбытия и прибытия, и обратно пропорциональна кв. расстояния между ними (регионами).[8; 95]

Американский социолог С. Стоффер, который также внес значительный вклад в теорию миграции, предложил альтернативу гравитационной теории, введя понятие «вмешивающиеся обстоятельства» (или «промежуточные возможности», в зависимости от перевода). В своей статье в 1940-м году он так сформулировал зависимость между мобильностью населения и факторами, влияющими на нее: «Количество людей, перемещающихся на определенное расстояние, прямо пропорционально открывающемуся количеству перспектив и обратно

пропорционально количеству вмешивающихся обстоятельств» [37;128] Промежуточные возможности или вмешивающихся обстоятельства – это факторы, мешающие миграционному процессу.

И модель Д. Ципфа, и теория С. Стоффера являются одними из первых работ, включавшими метод математического моделирования для изучения миграционных процессов. [47]

Также к классическим миграционным теориям относят модель Е. Ли. (1960-е гг.), согласно которой на каждой территории действуют особые группы факторов миграции. Здесь под миграционными процессами понимается «постоянное или временное изменение места жительства». Это один из первых исследователей, который указал на факторы, влияющие на миграционную активность (*факторы притяжения и выталкивания*, промежуточные препятствия, индивидуальные характеристики мигрантов) и попытался создать методологическую основу миграции населения. Поэтому данная модель учитывает основные факторы, действующие на мигранта: экономические, социальные, культурные, природные. Таким образом, принимая решение о переселении, мигрант следует субъективной оценке факторов на основе рационального мышления. [52]

В развитии теории миграции следует отметить ученых У. Льюиса, Д. Харриса и М. Тодаро, которые разработали *двухсекторную модель* («Модель Льюиса») экономики, включавшую внутреннюю миграцию и безработицу. Модель предполагает изучение сельско-городской миграции. Рассматривает избыток рабочей силы в одной отрасли как фундамент роста в другой и экономического развития в целом. [37; 9]

Одним из самых известных подходов теории миграции является концепция «мобильного перехода» американского географа Вильбура Зелинского, разработанная в 1971-м году, согласно которой развитие миграционного движения поступательно эволюционирует на основании концепции демографического перехода. Миграция в этой теории трактуется, как видимые и единоразовые изменения во временном и социальном

пространстве. Данная теория рассматривает миграцию в контексте глобализации и открытого мира.

1. Первобытное общество мигрирует только в самых необходимых случаях.

2. Раннее мобильное общество, характеризующееся большим потоком мигрантов из села в город.

3. Позднее мобильное общество со сниженной тенденцией к миграции из сельских поселений в городские.

4. Развитое общество, в котором уже преобладает передвижение между городами и странами.

5. Сверхразвитое общество, где все миграции осуществляются практически только между городами.

Известный социолог, изучающий международную миграцию в контексте глобализации и мирового пространства, С. Сассен, также как В. Зелински, рассматривает миграционный процесс как изменяющиеся во времени потоки, прямо зависящие от эволюционного изменения мирового пространства. С одной стороны С. Сассен говорит о том, что с появлением информационных технологий размываются границы в современном обществе, в том числе и для мобильности населения. Этот автор указывает на огромную роль транснациональных корпораций и потоков крупного капитала, с другой - одновременно вводит понятие «глобального города», как своеобразных столпов мировой экономики и центров притяжения мигрантов. «Глобальные города по всему миру - это пространство, где многосложный процесс глобализации приобретает конкретные, локализованные формы. Эти локализованные формы в значительной степени и есть то, что мы называем глобализацией. Крупный город настоящего появился как стратегическое пространство для разворачивания целого ряда новых видов деятельности - политической, экономической, «культурной», субъективной. Это пространство, где формируются новые правовые отношения как «власть и

доход имущих», так и «обделенных» слоев населения, где они материализуются и приобретают конкретные формы.» [48; 36]

Работы по теории миграции не ограничиваются только анализом её экономических факторов, таких как заработная плата, спрос и предложение на труд в разных регионах. Определяется, что лучшее географическое положение, климат, социальный фон и другие условия также имеют значение. В работах Д. Хаурин описывается зависимость между климатическими условиями и миграцией. Вывод, сделанный ученым, свидетельствует о том, что издержки на проживание зависят от климата: чем хуже климатические условия, тем выше, например, должна быть заработная плата для компенсации неблагоприятных условий проживания, иначе человек принимает решение о миграции в более благоприятные условия.

Выделяют семь основных групп теорий международной миграции, которые можно применить для объяснения региональной миграции.

1) Неоклассические экономические теории: макроуровневый подход.

Миграционные потоки обусловлены региональной разницей между величиной спроса и предложения на рабочую силу.

2) Неоклассические экономические теории: микроуровневый подход.

Данные теории основаны на рациональном выборе индивида, который принимает решение, сравнивая издержки и выгоды от миграции.

3) Новая экономическая теория миграции.

Иной взгляд на микроуровневый подход миграции, в основе которого рассматривается не отдельный индивид, а семья или домохозяйство. В соответствии с этим решение о переезде принимается коллективно. Семья стремится минимизировать риски, связанные с ведением хозяйства, и может принять решение о переезде одного из членов в другую страну на заработки.

4) Теория двойного рынка труда.

В данном подходе, спрос на рабочую силу иммигрантов является главной движущей стратегией мобильности населения. Факторы «притягивания» играют ключевую роль, воздействуя на поток мигрантов.

Высокая сегментированность рынка труда вынуждает работодателей заполнять нехватку рабочей силы в сфере обслуживания мигрантами.

5) Теория мировых сетей.

Согласно данной теории, расширение глобального рынка ведет к увеличению международного потока мигрантов, вслед за международным потоком капиталов и товаров.

б) Теория социальных сетей.

Данная концепция объясняет международные потоки миграции, как коллективный процесс, подразумевая под сетями особый вид связей (семейные, дружественные и иные) между уже мигрировавшим населением и немигрантов. Таким образом, вторые становятся потенциальными переселенцами, так как имеющиеся сети позволяют снизить издержки миграции. Развитием этой теории занимались Д. Госса и Б. Линдквиста.

7) Синтетическая группа теорий международной миграции.

Одна из новейших концепций, представляющая собой синтез ранее описанных теорий. Основанием такого подхода является зависимость международной миграции от социальных, политических и экономических изменений, вызванных развитием рыночной экономики.

В данный момент единой структурированной теории миграции не создано.

В широком смысле под понятием «миграция» подразумевается любая форма мобильности населения, в независимости от расстояния, цели и продолжительности. В узком смысле – это «смена места проживания за пределами конкретного населенного пункта» [4]. Такому определению миграции следует большинство исследователей.

В советской научной литературе был предложен ряд научных теорий, исследующих миграцию, среди которых наиболее известны работы Т. И. Заславской, Л.Л. Рыбаковского, В.И. Переведенцева, В.И. Мукомель, Ж.А. Зайончковской и других. [6; 32]

Теории, изучающие факторы внутренней миграции населения, в России стали появляться в 60-х годах XX в. Прежде всего это связано с уселением интенсивности миграции из деревни в город. Существенный вклад в изучении этой проблематики внесли исследования и разработка математической модели миграции из села в город Т. Заславской и

Е. Виноградовой, в которой учитывается значение таких социально-экономических факторов. Рассмотрев влияние этих факторов, авторы выявили, что значение имеют не только экономические условия, но и личные субъективные мотивы индивида. [16; 86]

В начале 70-х годов Л. Рыбаковский разработал матрицу математическую модель межрегиональных миграционных связей, используя показатели интенсивности межрайонных связей и соответствующие им коэффициенты. Несмотря на трудоемкость работы с данной моделью, она до сих пор применяется в глубинных исследованиях, помогая определить зависимость между социально-демографическими связями и направлениями миграции. [16; 99]

В середине 70-х годов В. Переведенцев изучает зависимость внутренней миграции от различных факторов, обобщая методы исследования миграционных процессов, и определяет миграцию как один из видов пространственной мобильности. [54]

Трактовка миграционных процессов В. А. Ионцевым включает в себя, как возвратную, так и невозвратную форму перемещения населения, особенно выделяя маятниковую и сезонную миграцию.

Один из ведущих теоретиков миграции населения в контексте социологического знания Т. Юдина раскрывает миграцию как завершённый процесс изменения территориального положения. «Миграция – совокупность перемещений с целью перенести место пребывания кого-либо». Однако такое определение выносит за рамки рассмотрения временное передвижение мигрирующей единицы. [58; 21]

В современных работах, касающихся факторов миграции и их классификации, подтверждаются выводы, сделанные в исследованиях Т. Заславской. А значит при разработке регулирующих миграцию мер, факторы субъективного характера могут играть значительную роль. [12]

В определении Е. Ю. Садовской под миграцией подразумевается «передвижение населения через государственные границы, связанное с переменой места жительства и требующее внутригосударственного и межгосударственного регулирования». [37; 45] Данная дефиниция не делает акцента на причинах и временном интервале миграционных потоков.

Часть белорусских исследователей, такие как А. Лемешева, А. Бубич, Г. Зинкевич, акцентируют внимание на разделении миграции на общую и международную, где первая - это система самых разнообразных перемещений населения, с единственным условием – изменением места жительства; а второе – перемена территориального положения, включающая пересечение государственных границ. [16]

Рассмотрение существующих исследований миграции в социологии, дает возможность классифицировать их по основным подходам. Часть теорий уделяет внимание социальной адаптации мигрантов на новом месте проживания, например, теория ассимиляции и другие работы Чикагской школы, модель инкорпорации А. Портеса, этносоциологический, конфликтологический подходы и другие. Другие группы теорий анализируют детерминированность потоков миграции, их устройство. Это теория рационального выбора, концепция притяжения-выталкивания (Э. Ли), теория взаимной обусловленности, структурно-функциональная теория и тд. [6; 22]

Так как в данной работе исследуются факторы миграции, рассмотрим более подробно теории второй группы, главной целью, изучающие обусловленность миграционных потоков.[6; 22]

Теория совокупной причинной обусловленности состоит в том, что «каждый акт миграции изменяет социальный контекст, в пределах которого

последующие перемещения людей становятся более вероятными» [7; 130] При этом в данной теории указывается, что на миграцию совокупно воздействуют следующие шесть социально-экономических факторов: распределение доходов, распределение земельного капитала, организация домохозяйств, развитие культурного и человеческого капитала, социальное значение работы.

Следуя теории рационального выбора, индивид определяет оптимальное место жительства при помощи сравнения возможных потерь и приобретений от перемещения. Если условия потенциальной страны приема мигранта превосходят по комфорту условия его родной страны, вероятность того, что индивид примет решение о переезде крайне высока. Таким образом, многие страны могут привлекать высококвалифицированных индивидов наличием определенных условий.

В результате развития данной теории возникла «концепция притяжения-выталкивания». Несмотря на то, что концепция не учитывает такие факторы, как исторический и политический контекст, отсутствие у мигранта реального влияния на свободные перемещения, применительно к нашему исследованию может служить основой для объяснения миграционного поведения.

В данном параграфе изучены различные классификации и типологии миграции населения, а затем подробно проанализированы самые значимые для данного исследования.

Основой исследования системы миграции населения в социологическом научном знании в настоящее время является, предложенная Л. Л. Рыбаковским, классификация, основанием которой является деление всех миграционных потоков на вид, форму и тип. В данном случае вид описывает разницу между процессами, схожими по формальным параметрам (например, маятниковые, эпизодические и сезонные миграции). Форма раскрывает особенности одного и того же явления. И, соответственно, по

типу Л.Л. Рыбаковский разделяет миграционные потоки на внешние (межстрановые) и внутренние (внутри одной страны). [37; 245]

Классификацией, раскрывающей различные формы и типы миграции населения, является интегральная классификация В. А. Ионцева, которая включает в себя семнадцать научных подходов к изучению миграции населения. Эта классификация включает в себя сорок пять теоретических концепций, большинство из которых относятся к экономической и социологической областям знания. [15]

Данная классификация разделяет концепции по следующим признакам: научная школа, к которой принадлежит автор концепции, тип миграции, характер миграции, формы миграции, виды миграции, уровень и единица анализа.

В широком смысле по типу миграции делятся на внешние и внутренние, где первые – это международные миграции, осуществляемые между странами (государствами) и континентами, а вторые - внутри одной страны, между населенными пунктами и регионами.

Международная или межгосударственная миграция определяется В.А. Ионцевым как «территориальные (пространственные) передвижения людей через государственные границы, связанные с изменением постоянного места жительства и гражданства, обусловленными различными факторами (экономическими, семейными, национальными, политическими и другими), или с пребыванием в стране въезда, имеющем долгосрочный (более 1 года), сезонный (менее 1 года) и маятниковый (ежедневный) характер, а также с циркулярными (или эпизодическими) поездками на работу, отдых, лечение и тому подобное» [12; 20].

Внутренняя миграция, в свою очередь, может делиться на внутрирегиональную и межрегиональную. Внутристрановые миграционные потоки имеют во всех государствах. В развивающихся странах эти потоки осуществляются из неблагоприятных районов (сельских) в городские более

оснащенные инфраструктурой. В развитых странах наоборот преобладают обратные потоки из городской среды в пригород.

Также выделяют такие типы миграции как легальная (законная), так и нелегальная (незаконная), при которой мигрант не имеет законных оснований для нахождения в той или иной стране (данный вид относится именно к международной миграции). При этом мигрант может попасть в страну эмиграции как легальным путем, имея соответствующие документы на краткосрочное нахождение в стране и превысив сроки, так подпольно, исключая пункты таможенного контроля. В последнее время многие источники отказываются от употребления словосочетания «нелегальный мигрант», поскольку понятие незаконного человека не может существовать. В связи с этим активное употребление получил термин – мигрант с неурегулированным статусом. [13]

Миграция населения по характеру перемещения может быть добровольной и вынужденной. Добровольная миграция - перемещение людей, добровольно покидающих территорию своего постоянного проживания и переезжающих на новое место жительства. Вынужденная миграция обусловлена необходимостью переселения на другую территорию, в связи с угрозой жизни, насилием по расовому, национальному или другому признаку, а также по другим причинам.

По форме миграционные потоки делятся на организованные и неорганизованные. Организованные осуществляются при участии государства и специальных органов или с их помощью. К ним относятся общественные призывы, аграрные переселения, организованный набор трудовых ресурсов, переводы по службе в другие районы, распределение выпускников в советское время по регионам. Неорганизованная или индивидуальная, миграция включает в себя переселение населения, по следующим причинам, как стремление повысить уровень и качество жизни, создать семью, получить образование.

Согласно Л. Л. Рыбаковскому, любой миграционный процесс можно рассмотреть в рамках концепции трех стадий миграционного процесса. Первая стадия - исходная, в процессе которой формируется решение о миграции, вторая - основная, обозначающая перемещение индивида или группы, и третья - заключительная стадия, описывающая адаптацию мигранта на новой территории.[58; 24]

Соответственно, по видам миграция может делиться на:

- Безвозвратная. Окончательное изменение прежнего постоянного места жительства. В рамках международной миграции, при определенных условиях, подразумевает приобретение гражданства новой страны.

- Постоянная. Переселение на срок более года, без предварительного решения покинуть данную местность по окончании определенного срока, но на срок, разрешенный законодательством страны въезда.

- Возвратная (временная). Изменение места жительства на определенный срок от трех месяцев до одного года, связанное с определенной целью в месте пребывания, часто трудовой деятельностью. Может быть как межстрановое, так и внутри одной страны. К данному типу относят миграции:

1. Сезонная – представляет собой перемещения на конкретный период (сезон) в связи с определенным типом работы.

2. Маятниковая – перемещение к объекту деятельности (работы или учебы), имеющие регулярный характер.

3. Эпизодическая – изменение места жительства время от времени, без четко очерченных регулярных временных периодов.

4. Туристическая – означает эпизодические территориальные перемещения населения, самостоятельно или с помощью специальных организаций, с целью отдыха или изучения с достопримечательностями места нахождения.

По причинам миграция населения бывает:

- Экономическая. К этому типу относятся миграции: с целью образования, передвижение профессионалов, перемещение с целью трудоустройства по контракту, перемещение с целью обычного трудоустройства,
- Социальная. Означающая перемещение населения, связанное с изменением места жительства навсегда или на более или менее длительное время.
- Культурно-досуговая. Данная миграция характеризует перемещение людей из одной точки в другую с целью проведения свободного времени.
- Политическая. Политическая миграция происходит, вследствие разного рода преследований, а также чрезвычайных ситуаций политического характера.
- Военная. Увеличение миграционного движения мирного населения за пределы страны или региона по причине военных действий.
- Экологическая. Миграция населения из районов экологических бедствий.
- Учебная. Изменение места проживания в связи с необходимостью получения образования
- «Утечка мозгов» (научная). Тип миграции, при которой специалисты, учёные и квалифицированные рабочие по политическим, экономическим, религиозным или иным причинам переселяются из страны или региона.

Под уровнем анализа подразумевается деление на макро и микро, где единицей, соответственно, будет страна, общественная структура, домохозяйство или индивид. [12; 27]

В контексте данного исследования рассматривается внутренняя постоянная миграция в России, за основу взят микро подход, а именно то, что единицей анализа выступает индивид. Это позволяет детально оценить как объективные, так и субъективные причины миграции.

Каждый вид или тип миграции не существует обособленно и статично, миграция это, прежде всего непрерывный во времени процесс, который подвержен изменениям. Один тип миграции может перетекать в другой или изначально включать большое количество факторов. Многоаспектность данного явления с одной стороны предоставляет поле для разного рода исследователей, с другой стороны не дает возможность появления единственной миграционной концепции. Каждое перемещение может быть типологизировано в зависимости от концепции, методов и цели конкретного исследования.

1.2. Культурно-досуговый фактор миграции

Рассматривая теоретические основания для изучения влияния культурно-досугового фактора на процессы миграции в первом параграфе, нужно отметить, что в большинстве практических теорий принимается во внимание экономические факторы, такие как показатели доходов, характеристики рынка труда, при этом все прочие переменные не рассматриваются в анализе. В данном параграфе будут описаны основные факторы, которые являются решающими в вопросе мобильности населения.

Миграция населения - достаточно многомерное явление, являющееся объектом исследований в самых разных областях научного знания. В данной работе факторы влияния на внутреннюю миграцию населения будут рассмотрены в рамках эконом-социологического подхода.

Для социологического анализа миграции населения существенное значение несет интегральная теория факторов. На основании данной теории можно проследить зависимость миграционных потоков от демографических, экономических социокультурных, религиозных, военных и многих других факторов.

Подавляющее большинство теоретиков миграции считают, что основной причиной миграции населения являются экономический фактор. «Какие бы причины ни определяли современную миграцию населения, главенствующая роль среди них принадлежит экономическим. Миграция населения имеет ярко выраженный экономический характер, обусловленный, в первую очередь, поисками нового места приложения труда», замечает В. А. Ионцев. [18; 47]

Безусловно, экономические причины оказывают значительное влияние на мотивацию индивида или домохозяйства в решении смены места жительства, однако существует большое количество других не менее важных факторов. Согласно С. В. Рязанцеву можно выделить ряд объективных и субъективных причин.

К первым относятся такие факторы как, эколого-географические, этнические, военно-политические, экономические, социальные, демографические.

Вторые автор называет психологическими и перечисляет факторы первого списка с поправкой на то, что это эти причины носят индивидуальный психологический и эмоциональный характер отдельного индивида. Например, эколого-географический фактор, указывает насколько индивид удовлетворен природно-географическими показателями региона, в котором проживает и т.д. Именно данные факторы и их влияние на решение о миграции интересует нас в данной работе.

Особенностью социологического подхода к анализу термина «миграция населения» является упор на таких особенностях миграции как комплексность, процессуальность и прямое отношение к конструкции социального действия.

В настоящее время, привлекательность для потенциальных мигрантов того или иного региона России складывается из самых разнообразных факторов, создающих определенный уровень жизни и деятельности населения. По анализу большого количества исследований [20], осуществляемых в нашей стране в области миграции, преобладающим фактором миграции, до сих пор является более высокий экономический уровень, включающий такие показатели как: наличие вакансий на рынке труда, высокий уровень оплаты труда, шанс сменить род деятельности, улучшить профессиональные навыки и т.п. Самые большие города, по-прежнему, остаются наиболее притягательными для мигрантов, обладая расширенным спросом на рабочую силу. В малых населенных пунктах проблема работы и, как следствия, выживания стоит особенно остро, что определяет отток населения.

Следуя, описанной выше, типологизации миграционных процессов, определим детальные характеристики явления в настоящей работе. По типу миграции влияние культурно-досугового фактора рассматривается между

регионами внутри одной страны, по виду перемещения является постоянной, по характеру - добровольной, по форме - неорганизованной, и поскольку объектом исследования выступают отдельные индивиды в основе уровня анализа лежит микроподход.

Для определения конфигурации поля досуга были выделены 7 факторов, представляющих собой скрытые типы поведения в свободное время: 1) «классический» досуг: включающий посещение театров, оперы и балета, кинотеатров, концертов классической музыки и других концертов; 2) «развлекательный» досуг: посещение кинотеатров, концертов современной музыки, казино, ночных клубов, дискотек, кафе, пивных и других баров; 3) «домашний» досуг: коллекционирование, рисование, игра на музыкальных инструментах, прослушивание музыки и просмотр видеофильмов дома; 4) «спортивный» досуг: занятия спортом самостоятельно или в спортивной секции, походы, спортивно-развлекательные игры (боулинг, шахматы и т.д.); 5) «хозяйственный» досуг: различные прикладные занятия (шитье, вязание, вышивка и пр.), а также дрессировка домашних животных; 6) «туристический досуг»: поездки за рубеж и по России, посещение ресторанов; 7) «читательский» отдых: предпочтение отдается чтению.

Прежде всего, нас интересуют виды досуга, затрагивающие структуру городского пространства, а именно классический, развлекательный, спортивный и туристический. Поэтому под *культурно-досуговым фактором* в данной работе рассматривается комплекс особых институций и проводимых в них или за их пределами мероприятий, направленных на проведение досуга (развлекательного, образовательного, воспитательного), а также социокультурное пространство города.

Таким образом, к списку элементов культурно-досугового характера относятся:

1. Институции (музеи, выставочные пространства, лектории, театры, кинотеатры, танцевальные площадки, рестораны, кафе, другие места общественного питания, библиотеки, стадионы, спортивные площадки).

2. Городские мероприятия.

3. Городское пространство (парки, открытые площадки, уровень развитие велотранспортной инфраструктуры).

Для того чтобы определить влияние культурно-досугового фактора на миграционные потоки внутри страны, конкретно между основными потоками прибытия Санкт-Петербургом и Москвой, необходимо конкретизировать понятие досуга в существующих научных исследованиях.

В самом широком значении понятие «досуг» определяют как время, незанятое оплачиваемым трудом и безусловными обязанностями. В настоящее время выделяют досуг иного типа, как синтез индустриализации и урбанизации. Научно-техническая революция уменьшила занятость населения во временной перспективе и, как следствие, увеличила время свободное, или время досуга.

Формы досуга существенно различаются в исторической перспективе, зависят от политической, экономической, социальной, культурной ситуации в обществе, а также от конкретного экономического, социального и культурного статуса индивида.

Так, К. Маркс определял свободное время, как необходимое « ... для образования, для интеллектуального развития, для выполнения социальных функций, для товарищеского общения, для свободной игры физических и интеллектуальных сил...» [45; 37]

Отдельные социальные группы, на разных этапах развития общественной жизни имеют различное время досуга, как по масштабу, так и по составу. Например, у рабов и крепостных крестьян свободного времени практически не было, оно являлось привилегией только высших сословий. В капиталистическом обществе увеличение производительности труда позволяет работникам обладать свободным временем. Однако только в процессе отстаивания своих прав трудящимися, время досуга оказывается достаточным.

Стоит отметить, что для К. Маркса, свободное время, а главное его качественное наполнение, отождествлялась, прежде всего, с временем не занятым трудом. По Марксу, свободное время это не только время свободное от труда, но и время для подготовки к этому труду. Так, описывая соотношение данных понятий, ученый заключил, что «...сбережение рабочего времени равносильно увеличению свободного времени, т. е. времени для того полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда» [45; 327]

Также одним из первых теоретиков данного направления является американский экономист и социолог Т. Веблен. Наличие свободного времени является одним из атрибутов привилегированных слоев населения, которые в свою очередь имеют возможность им распоряжаться и вместо тяжелого труда занимать досуг демонстративным потреблением. Данная концепция выражена в известной работе «Теория праздного класса», где понятие «праздный» означает наличием большого количества свободного времени, а сам термин означает класс владельцев собственности, не занимающихся трудом, приобретающих товары и услуги, не просто для потребления, но для демонстрации своего общественного положения. [5; 97]

Если в начале XX-го века, досуг рассматривался, как один из аспектов общественной жизни, то постепенно с развитием рабочего движения, трудового права и профсоюзов, стали возникать самостоятельные исследования в данной области. Хелен и Роберт Линд занимались эмпирическим анализом социальной жизни американцев и, в частности, досуга. Если в начале XX-го века, досуг рассматривался, как один из аспектов общественной жизни, то с развитием рабочего движения, трудового права и профсоюзов, стали появляться самостоятельные исследования в данной области. [43; 57]

После второй мировой войны интерес по поводу изучения досуга, как отдельной сферы жизни общества, только усилился. Примером тому, служат

работы «Досуг в Америке» М. Каплана, «Досуг» К. Робертса, «Досуг и общество в Британии» М. А. Смита и др.

Несмотря на продолжительное изучение досуга и большое количество как практических, так и теоретических исследований, социология свободного времени как отдельная область социологического знания институционализировалась только в таких работах, как «Социология досуга» С. Р. Паркера, «Эмпирическая социология досуга» Дюмазедье в середине 70-х годов прошлого столетия.[61; 276]

Исследование досуга активно соотносится с исследованием стиля или образа жизни, куда входит самый широкий спектр проблем: чем питается население, какую одежду носит и чем занимается (особенно, в свободное время). При этом дифференциация в способах проведения свободного времени проявляется в разнице материального благосостояния и уровнем жизни.

Теоретиком концепции классовой структуры признан М. Вебер. Пришел к заключению, что разделение общества на страты происходит согласно образу жизни, а именно сообразно тому количеству благ, которые потребляет агент. Значение образа жизни привилегированного положения кроется в развитии особых знаков, которые необходимо демонстрировать всеми возможными способами. Приобретая должный уровень жизни, формирующего статусный класс, необходимо постоянно поддерживать его. [12; 346]

Так, особый образ жизни социального класса выступает: во-первых, как знак принадлежности к нему, во-вторых, как компонент, сохраняющий неизменность в долгосрочной временной перспективе и, в-третьих, как основание дифференциации между разными классами. Кроме этого, образ жизни дает возможность квалифицировать конкретного индивида как представителя определенного социального класса.[7; 238]

П. Бурдые расширил значение «стиля жизни», связав его с понятием габитуса, и на основе этого предложил теорию стиля жизни. По Бурдые

данное понятие представляет собой оформленную конструкцию убеждений, носителем которой является индивид, принадлежащий к некой социальной группе. Убеждения индивида формируются под воздействием определенного вида активностей и предметами, используемыми в обиходе. Отсюда одно из основных значений приобретает вкус, как субъективный порядок восприятия действий, и других людей, и своих собственных.[9; 128]

В данной концепции каждый социальный класс есть определенная группа индивидов, имеющих одинаковые взгляды. Знание ориентиров группы, дает возможность прогнозировать убеждения и действия индивидов, а также возможные условия для их сплочения.

Соответственно, образ или стиль жизни это конструкция особых практик, воспроизводящихся в ежедневном образе жизни и формирующих место индивида в социальном пространстве. Стиль жизни раскрывается через деятельность индивида или семьи в различных сферах, таких как потребление, свободное время, труд, здоровье, а также политическая, религиозная, образовательная и другие. При описании названных действий, существует возможность, во-первых, классифицировать агентов согласно их действиям, во-вторых, описать поле этих действий. По П. Бурдьё поля таких практик отличаются друг от друга ровно настолько, насколько отличаются экономический и культурный капитал индивидов и домохозяйств. Так, ученый, проведя исследование, выявил зависимость между социальными группами и определил их положение в социальном пространстве относительно соотношения этих видов капитала. [9; 67]

В настоящее время сформировалось направление исследования образа и стиля жизни, но не как социального явления, а как явления культурного. В первую очередь это связано с распространением идеи постмодернизма, развитием информационных технологий, широким урбанистическим движением. В рамках этого направления исследуется образ жизни горожанина среднего класса, потребляющего массовую культуру и имеющего доступ к центрам проведения досуга. Возникают шаблонные

модели поведения, что в какой-то степени приводит к исчезновению резкого перехода между социальными группами.

Научно-технический прогресс, развитие прав рабочих, увеличение свободного времени только утверждали важность изучения сферы досуга. Необходимы были исследования, анализирующие эту часть жизни населения и ее влияния на общественные процессы. Выявился определенный спектр проблем, связанных со свободным временем, такие как:

- досуг молодежи;
- девиантное поведение;
- досуг семьи;
- досуг пожилого населения и многие другие виды.

Время всегда было важным ресурсом любого общества, а в современный век высоких технологий, возможно, является одним из определяющих критериев развития. Так французский социолог и философ Ж. Бодрийяр писал, что «...время занимает привилегированное место». Если у Маркса свободное время необходимо для повышения трудоспособности рабочих, то в «обществе потребления» Бодрийяр идет дальше и указывает, что время досуга само трактуется как производительная сила. Так ученый, определяет досуг как «царство свободы». Тем самым, говоря, о том, что время досуга потребляемо и каждый индивид стремится потребить его специальным образом. [6; 47]

Функции досуга, по эффекту воздействию на агента, делятся такие типы, как:

1. информационно-просветительская;
2. развлекательная;
3. оздоровительная;
4. коммуникативная;
5. созидательная;
6. разрушительная.

Безусловно, ни одна из этих функций не является обособленной от других и отображается как совокупность ощущений и восприятий индивидом.

Для того чтобы объяснить на основании чего индивиды определяют, как провести досуг, мы исследовали социокультурное пространство города. Так как существует большое количество способов понимания культурно-досуговой среды города, в первую очередь, опишем ее как пространство возможностей. Другими словами, то, что окружает человека, предоставляет ему те или иные способы действия, варианты проведения свободного времени. Возможности, предоставляемые пространством города, могут быть широкими (большая сфера выбора, что делать, куда сходить, как провести досуг) или относительно узкими (в небольшом населенном пункте имеется только один кинотеатр – маленькое пространство выбора).

Социальное пространство города, как условие для проведения досуга. Города представляют собой центры человеческой цивилизации. Общественные процессы, происходящие в городах, оказывают влияние на жизнь всего общества, что подтверждается как древним и средневековым временем, так и нынешней городской цивилизацией. Однако, в настоящее время культурологи и социологи еще слабо исследовали город. Как правило, в исследовании города фиксируются количественные признаки, такие как: численность населения, архитектурные особенности и коммуникационные средства; плотность производственных мощностей, концентрация построек; сосредоточение транспортных путей. Городская среда – многонациональная сфера, в которой условия трудовой и социальной жизни населения уравниваются настолько, насколько это возможно. Население живет и трудится в зданиях, воздвигнутых по сравнительно похожим проектам, перемещается в схожих транспортных средствах. Городское население потребляет едва различимую информацию. Как правило, исследователи опираются на количественные характеристики, в то время как качественные

характеристики остаются в тени, что не позволяет разносторонне рассмотреть городское пространство как социокультурный феномен.

По М. Веберу, становлению городского пространства предшествовали: крах родовой общины и возникновение люмпенизированных классов, изменение ценностных ориентаций населения и зарождение нового рационального типа мышления; эволюция экономических установок. [12; 115]

Городское пространство как социокультурное явление исследуется Ф. Теннисом. Описываются следующие индикаторы города: контакты, базирующиеся на рациональности и заранее продуманном расчете; официальные стандарты, выступающие регуляторами отношений; социальный статус, базирующийся на приобретенном социальном положении и персональных успехах. Главная единица социальных отношений – субъект, действующий по «нормам» в соответствии с действиями других субъектов; часть взаимоотношения базируется на официальных нормативных характеристиках, часть на неформальных нормах. [38; 43]

Р. Парк исследует городское пространство как сферу проживания людей, выделяя такой маркер города, как независимость и ее определения: 1) независимость перемещения, которая дает возможность рассматривать и изучать мир; 2) независимость в борьбе за положение в совокупной экономической системе; 3) независимость в борьбе за положение и статусный код в системе социальной лестницы, а именно политическая независимость; 4) независимость самоопределения. Следовательно, через независимость осуществляется такая первоосновная особенность городского пространства как диалог между пространством и населением. Городская жизнь – это перманентное социальное и культурное движение, интервенционное взаимодействие, как в физическом пространстве, так и в социокультурном в рамках различных систем. В пространстве города в конфликтном положении находятся несколько противоположных процессов:

одно из которых, сегрегация как социальное и культурное разобщение систем, а другое – ассимиляция как социальное и культурные слияние агентов в этих системах. [52; 34]

В трудах Э. Бёрджеса на первый план выступает вопрос обособления структурных элементов социальной среды городского пространства. Разнородность социальных и культурных элементов открывается как система пространств, которые неоднородны по условным признакам и общественно-организационной конфигурации. [7; 23]

Городское пространство, в частности, и общество в целом можно назвать целостной структурой культурных и общественных отношений. В данном значении понятие «культура» можно рассматривать как механизм, которой производит, воссоздает, изменяет ценностные ориентиры. Социальные отношения можно определить как набор взаимодействий отдельного индивида или любого другого социального субъекта с иными субъектами – весь спектр социальных взаимодействий, возникаемых в поле действия и создающих правовые основы своего существования.

Социокультурный аспект городского пространства дает определение того, как соотносятся постоянное и неустойчивое, а именно культуры и общества. Городское пространство предоставляет возможность объединить самые разноплановые социальные конструкторы и его можно обозначить как коммуникативную среду особого вида. В городе взаимодействуют, сталкиваются, конкурируют, но в итоге сосуществуют большое количество социальных агентов, которые создают в городском пространстве особую атмосферу. С этого начинается особое измерение городской среды, часто именуемого как «дух города», что объединяет в себе ментальные отношения местных групп с социальными и культурными особенностями города как социокультурного пространства.

Также социокультурные отношения предполагают подчинение следующим правилам:

- правило деятельного человека, который определяется и правилом человеческого обмена;
- правило взаимодействия культуры и социальных отношений. Обе эти границы каждой человеческой группы не соотносятся вместе и не исходят один из другого, но обоюдно влияют друг на друга;
- правило антропологического соотношения, которое состоит в сочетаемости индивидуальных особенностей человека и социальных свойств общества.

Распространены несколько вариантов получения сочетаемости действия этих правил: в традиционном общественном устройстве, свойства индивида должны подходить определенным социальным конструктам, которые обособляют сферы не починающихся традициям людей (правило приватности); в демократической или современной общественной системе преимуществом обладает независимость и обязательства людей (правило честности);

- правило социального и культурного равновесия, которое заключается в том, что множество самых различных принципов, ценностей и основных ориентиров субъектов деятельности гарантируются социальными конструктами, институциями, процессами общества;

- правило гармонии социальных процессов, которое гласит, что определенному процессу, раскрывающему общественную активность и сохраняющему некую сконцентрированность, соответствует аналогичный обратный сконцентрированный (симметричный) процесс. [10; 67]

Для изучения социальных и культурных явлений современного городского пространства необходимо конструировать новые мысли, относительно выявления пути развития культуры и общества в современных условиях. Стоит заметить, что в настоящее время все больше в фокусе внимания исследователей оказываются вопросы социальных и культурных преобразований, в которых содержатся и основания для торможения развития экономических реформ.

В этом контексте социальные и культурные преобразования включают в себя развитие особой модели сознания и отличающих его поведенческих типов. Частыми в диалогах ученых становятся тезисы о начальном типе социокультурных преобразований касательно других сфер общественной жизни, например, экономики и политики, что означает активное участие «культуроформирующих» мировоззренческих концепций в процессе формирования современного общества в России. В настоящее время усиливается значение того, что очаги совершенствования появляются в человеческой культуре, что формирует направления грядущих изменений и составляет образ будущего. Ценности культурной сферы создают правильное восприятие труда, семейных отношений и многого другого, а также могут сплачивать общество или группировать его.

Город – это смешанная, особая социокультурная система. Многообразие города заключается в разнообразии типов городской сферы. В качестве первоосновных характеристик образа жизни в городе выделяют следующие:

- 1) развитую степень социальной разделения: типы функционирования;
- 2) социальную и культурную разнородность;
- 3) развитый тип подвижности;
- 4) развитый тип социокультурной активности;
- 5) развитый тип изменчивости и выбора сознательных действий;
- 6) мощь движения внутри системы – связь с большим количеством разных социальных явлений;
- 7) потенциал альтернативных типов действия;
- 8) развитый уровень внедрения новых технологий;
- 9) информационное содержание города;
- 10) индивидуальное сосредоточение жизни в городе;
- 11) индивидуальный тип принципов и политика поведения.[23; 532]

Город - это территория, которая представляет собой в большей степени не летопись жизни людей, оставленную в культурном поле, а именно исключительные качества отношений между категориями людей. В качестве основной особенности социокультурной модернизированной деятельности горожан культурное пространство города выделяется постоянными структурными изменениями и сложной организацией. Тем не менее, не существует общей и единой городской системы. Исключительность и невоспроизводимость городского пространства создает особые формы городской конструкции. Житель небольшого города соотносит себя с человеком мира, что дает ему возможность избавиться от отстранения от общемирового экономического и политического поля. Время возобновления независимости индивида, его идентичности в сфере культурных знаков определяется главным в утверждении политики регионализации как совершенствующейся и актуальной политики государства в культуре. Если с уровня общих особенностей социокультурной сферы города перейти на уровень отдельного и специального, то появляется проблема применения данной политики по отношению к городским пространствам России. По утверждению В. Л. Глазычева, российских городских пространств в европейском восприятии не существует, поскольку город в первую очередь – это самообозначающаяся городская система, которая не могла сложиться только за советский период индустриализации. Городское пространство выделяется особым типом планирования и архитектурным рядом. Кроме того, план города задуман, как основа многообразия, формирующая и создающая особое социокультурное пространство. Обширная система возможностей создает принципиальное отличие городского пространства от пригорода. Российские городские жители в основном находятся в городском пространстве не более пары поколений. Увеличение численности городского населения в нашей стране происходило особенно активно в минувшем столетии, вследствие оттока самой активной части населения из сельской местности, которая определяется как территория худшего в экономическом

плане уровня жизни. Вечная особенность российского городского пространства - это недостаток жилых домов и большая плотность населения: в нашей стране возводятся производственные помещения, каналы, но немного жилья. [17; 47]

Образ жизни в городе – это явление, формирующееся на протяжении большого временного периода усилиями многих поколений городских жителей, динамично создающих внешнюю искусственную атмосферу, конструкции ценностных ориентиров, нормативных и правовых сводов, транслирующих друг другу сложившееся традиции. Данный образ жизни невозможно специальным образом создать в нужном пространстве. Социальное и культурное городское пространство требует формирования, чтобы удовлетворять запросам населения с разными доходами. В тот момент, когда это происходит, в городском пространстве появляется особая культурная среда. Городское пространство как многоликий и работоспособный механизм является утверждением социокультурных преобразований.

Особое внимание обращают на себя проблемы воздействия глобальных изменений на функционирование городской социокультурной среды. Глобальные изменения нуждаются в совершенствовании правил функционирования социокультурной среды России, трансформации структур, сформировавшихся в пределах культурной сферы. Огромное значение играет правильная управленческая стратегия в контексте социокультурного пространства, которая поможет избежать негативные последствия для территории нашей страны, включившейся в мировое сообщество и вставшей на путь свободного развития.

Выводы по Главе 1

Подводя итоги Главы 1, можно сделать следующие выводы:

- на основании проведенного анализа определений миграции сформулированы основные характеристики данного процесса, среди которых изменение места жительства, расстояния, цель пребывания, время пребывания, социальные и культурные изменения;
- по итогам работы с научной литературой было сформулировано максимально комплексное, по мнению автора, определение миграции, как социального явления;
- выделены основные специфические признаки миграции, на основе которых, возможно её типологизировать, а именно: пространственное перемещение; направленность движения; наличие и характер цели; продолжительность пребывания или временной критерий; законность перемещения; мотивационная база миграции;
- на основании выделенных автором критериев определения и типологизаций миграции сформулировано определение культурно-досугового фактора миграции населения, как комплекса особых институций и проводимых в них или за их пределами мероприятий, направленных на проведение досуга (развлекательного, образовательного, воспитательного), а также социокультурное пространство города;
- согласно классификации миграционных процессов миграции населения, в данной работе описывается внутристрановая межрегиональная миграция, носящая постоянный, добровольный, неорганизованный характер;
- при исследовании процесса влияния фактора культуры и досуга на миграционные процессы автор опирался, в первую очередь, на теорию «притяжения-выталкивания» Е. Ли, согласно которой человек принимает решение о смене места жительства в зависимости от факторов, определяемых районом/страной выбытия, факторов, определяемых районом/страной

назначения и «промежуточных обстоятельств» (расстояние, развитие транспортной сети, миграционная политика и т. д.);

- в процессе конкретизации значения понятия досуга и свободного времени были проанализированы различные научные концепции и подходы: работы К. Маркса, концепция классовой структуры М. Вебера, теория праздного класса Т. Веблена, теорию образа жизни П. Бурдьё и «общество потребления» Ж. Бодрийяра, в том числе рассмотрен феномен социокультурного пространства города, как элемента культуры и досуга в работах Ф. Тенниса, Э. Бёрджеса, В. Л. Глазычева.

Глава 2. Анализ влияния культурно-досугового фактора на миграционные процессы

2. 1. Особенности социокультурных условий городов Москва, Санкт-Петербург и Новосибирск

Для того, чтобы объяснить выбор исследуемых городов, рассмотрим подробнее миграционную ситуацию, сложившуюся в России.

На протяжении всей истории России миграция населения имела огромное социальное, политическое и экономическое значение. Изначально изучением миграционных процессов занимались географы, историки и демографы, а данные исследований носили исключительно прикладной характер.

Один из самых известных исследователей российского направления социологии миграции Л. Л. Рыбаковский выделяет следующие этапы развития науки:

1. Дореволюционный (вторая половина XIX в. до 1917 г.). Колонизация территорий и, как следствие, большие потоки миграции – характеризуют данный период. Колонизационная политика превалировала, подчиняя себе экономическое, социальное, сельскохозяйственное и другие направления развития государства. Происходило активное заселение юго-востока страны, особенно Сибири и Дальнего Востока. Соответственно, все работы того времени обеспечивали теоретическое обоснование этого процесса. Среди них работы А. Кауфмана, Г. Гинса, И. Гурвича, А. Исаева. Как правило, основной проблематикой были: во-первых, само переселение, во-вторых, проблема адаптации переселенцев на новой территории. Была разработана стратегия приживаемости, выявлены концепции миграции населения.

2. 1920-е – начало 1930-х годов. Данный период характеризуется продолжением изучения территорий колонизированных политикой

государства, появлением особых институтов, занимающихся этой проблематикой, таких как Государственный научно-исследовательский колониционный институт в Москве. Основным политическим мотивом была необходимость перераспределения населения из густонаселенных центральных районов с малым количеством земель в юго-восточные малонаселенные, территории с большим количеством земель. Как уже отмечалось выше, переселение носило стихийный характер и осуществлялось, как на добровольной, так и на принудительной основе методами административного управления.

3. послевоенный период (1950-1960-х годов до начала 1990-х г.). Активное возрождение исследований миграции, в связи с политикой планового экономического развития. Существовала потребность в анализе соотношения трудовых ресурсов и рабочих мест на территории страны с целью выбора эффективной стратегии «миграционной политики». Однако, из-за предшествующих лет застоя, теоретическая и практическая база отсутствовали, требовался новый анализ миграционных потоков и разработка новых концепций. Для решения этих проблем было создано Сибирское отделение Академии наук СССР, в котором возродились социологические методы исследования миграции, под руководством таких ученых, как Н. Кокосов, Л. Рыбаковский, В. Переведенцев, Ж. Зайончковская.

4. 1990-х по настоящее время. Особенность современного этапа анализа миграционных процессов в России состоит в том, что больше внимания стало уделяться социологическим подходам к изучению миграции, а именно вопросам сложных взаимосвязей миграционных процессов и адаптации мигрантов к принимающей социальной среде.

В Таблице 1. отражен перечень регионов и субъектов Российской Федерации (областей и пр.) с индексами: коэффициент прироста численности населения (на 1000 человек среднегодового населения): миграционный, естественный и общий (в разрезе: все население, городское и сельское),

также трансформация численности населения в разрезе всего населения, городского и сельского за 2015 год.

Кроме того, отображены данные по федеральным округам. Наиболее популярные регионы России для миграции по коэффициенту миграционного прироста на 1000 человек за 2015 г:

1. город Санкт-Петербург - 19.7, в абсолютном выражении - 100 017 человек;
2. Московская область $k = 14$, 98 920 человек;
3. Краснодарский край $k = 13.5$, 72 508 человек;
4. Ленинградская область $k = 12.9$;
5. Тюменская область $k = 12.4$;
6. Калининградская область $k = 9.4$;
7. Новосибирская область $k = 7.3$;

В абсолютном выражении лидеры: город Москва 108 841 чел, город Санкт-Петербург 100 017 чел.

Максимальный отрицательный показатель миграционного прироста за 2015 год в следующих регионах: Ямало-Ненецкий автономный округ: $k = -15$, в абсолютном выражении -8 124 человек. Магаданская область: $k = -14.2$, -2 143 человек и Мурманская область $k = -12.9$, -10 017 чел.

Таблица 1. Миграция населения в России по регионам: коэффициент и численность человек за 2015 год.

Субъект России	Миграционный коэф.	Миграционный чел.	Естественный коэф.	Естественный чел.	Общий коэф. за 2015			Общий прирост чел.
					всего насел.	городского	сельского	
Российская Федерация	2,1	295859	0,2	24 013	2,2	4,0	-3,0	319872

г.Санкт-Петербург	19,7	100 017	0,8	3 925	0,5	20,5	7,0	103 942
Московская область	14,0	98 920	-1,9	-13 384	12,1	13,5	5,6	85 536
Краснодарский край	13,5	72 508	0,3	1 584	13,8	21,2	5,2	74 092
Ленинградская область	12,9	22 602	-5,6	-9 813	7,3	3,0	15,2	12 789
Тюменская область без а.о.	12,4	17 384	5,0	7 034	17,5	52,6	-42,9	24 418
Калининградская область	9,4	8 976	-0,6	-621	8,7	10,0	4,1	8 355
г.Москва	9,0	108841	1,7	19 887	10,7	10,8	5,2	128 728
Новосибирская область	7,3	19 991	0,6	1 724	8,0	12,2	6,9	21 715

В данной работе выбраны города, входящие в топ - 10 по рейтингу привлекательности городской среды проживания, согласно исследованию, учитывающему такие характеристики как: численность населения (К1), медико-демографические характеристики (К2), социальные характеристики (К3), благосостояние граждан (К4), социальная инфраструктура (К5), экономики городов (К6), развитие жилищного сектора (К7), доступность жилья (К8), инновационная активность (К9), транспортная инфраструктура (К10), инженерная инфраструктура (К11), кадровый потенциал (К12), природно-экологическая ситуация (К13) (Таблица 2.) [18; 19]

Таблица 2. Генеральный рейтинг привлекательности городской среды проживания (обитания) по итогам деятельности городов за 2014 год

Весовое значение K1-K13		0,15	0,05	0,05	0,1	0,1	0,04	0,05	0,05	0,05	0,08	0,08	0,10	0,10	
Место в рейтинге	Город	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	Значение индекса качества городской среды проживания
1	Москва	0,27	0,45	0,90	0,68	0,55	0,61	0,47	0,46	1,00	0,84	0,55	1,00	0,70	59,34
2	Санкт-Петербург	0,18	0,34	0,80	0,41	0,45	0,23	0,50	0,67	0,43	0,81	0,45	0,37	0,80	40,19
3	Краснодар	0,30	0,48	0,78	0,26	0,35	0,17	0,58	0,68	0,02	0,79	0,35	0,03	0,90	39,25
4	Подольск	0,21	0,37	0,67	0,46	0,72	0,27	0,69	0,72	0,01	0,79	0,72	0,00	0,70	37,25
5	Екатеринбург	0,36	0,36	0,81	0,33	0,44	0,17	0,52	0,66	0,08	0,71	0,44	0,06	0,70	37,12
6	Казань	0,33	0,35	0,73	0,31	0,29	0,17	0,50	0,77	0,05	0,80	0,29	0,05	0,70	36,78
7	Новосибирск	0,24	0,35	0,82	0,27	0,44	0,15	0,49	0,86	0,12	0,71	0,44	0,07	0,70	36,75
8	Красноярск	0,30	0,38	0,71	0,45	0,75	0,15	0,57	0,62	0,01	0,77	0,75	0,00	0,70	36,73
9	Балашиха	0,55	0,37	0,53	0,53	0,68	0,17	0,52	0,76	0,01	0,60	0,68	0,00	0,70	36,42
10	Одинцово	0,23	0,37	0,57	0,36	0,70	0,15	0,61	0,53	0,01	0,88	0,70	0,00	0,70	36,32

Для того, что бы сравнить специфику городской жизни исследуемых городов, составим характеристику каждого из них по следующим факторам:

1. Экономический (наличие в городе большого количества вакантных мест с достаточно высокой заработной платой и приемлемыми условиями занятости);

- количество мигрантов, прибывших и выбывших из города, миграционный прирост;

- уровень безработицы в городе;

- количество вакантных мест, имеющих в настоящее время;

- уровень номинальной и реальной заработной платы;
- 2. Образовательный (возможность получить качественное образование, предоставляющее хорошие возможности трудоустройства);
 - количество образовательных организаций высшего профессионального образования;
 - количество студентов, обучающихся по различным специальностям;
 - соотношение приема и выпуска молодых специалистов.
- 3. Культурно-досуговый (широта спектра возможностей провести досуг и свободное время)
 - численность группы объектов культурно-досуговой инфраструктуры;
 - социокультурное пространство города.

2.1.1. Социокультурные особенности Санкт-Петербурга

Город Санкт-Петербург имеет множество различных обозначений, таких, как «город на Неве», «северная Пальмира», «северная Венеция», «северная столица» и многие другие, однако едва ли эти обозначения вполне раскрывают жизнь города. Так какими же характерными чертами обладает территория в устье Невы?

Наиболее полную картину городского пространства Санкт-Петербурга помогут составить экономические, социальные и культурные показатели жизни города и характеристика его географического положения.

Так как Петербург считается «культурной столицей» России, возможно, именно это привлекает мигрантов из других регионов нашей страны, решивших сменить место жительства. Здесь необходимо выяснить действительно ли Петербург обладает таким потенциалом и если да, то в какой степени его использует? Какие еще города могли претендовать на

данное звание? Какие значения показателей будут решающими в данном вопросе?

Для выявления особенностей Петербурга, как экономического, социального и культурного пространства выделим, прежде всего, следующие характеристики:

- Географическое положение и климат;
- Уровень экономического развития города;
- Образовательные институции;
- Культурное и архитектурное наследие, досуговая инфраструктура

Географическое положение и климат. Санкт-Петербург был основан в 1703 году Петром Первым на территории, отвоеванной в результате Северной войны в начале XVIII века. Территории в устье реки Невы имели важное стратегическое значение для Российской империи, поскольку предоставляли собственный выход к Балтийскому морю, как для торговли с другими европейскими державами, так и для нужд российского военного флота.

Такая близость к морским широтам определила климатические условия города, которые характеризуются повышенной влажностью и сыростью, ветреностью, малым количеством солнечных дней. Климатические условия Санкт-Петербурга описываются как умеренные, переходящие от умеренно-континентального к умеренно-морскому. Самое большое влияние на климат территории Ленинградской области и Санкт-Петербурга имеют воздушные массы Атлантического океана, таким образом, южные и юго-восточные направления ветров составляют лишь четверть всех остальных. В регионе преобладает достаточно теплое, но дождливое лето, где средняя температура самого теплого месяца-июля, согласно наблюдениям с 1981 года, составляет +19,9°C, а самого холодного - февраля -7 °C. Большое среднегодовое количество осадков (около 662 мм против 571 в среднем по России), малое количество солнечных дней формируют особую атмосферу

города и проведение досуга, как жителями, так и гостями города. Климат Петербурга не является в достаточной степени комфортным, как для проживания, так и для проведения досуга. Возможно, для некоторых потенциальных мигрантов является отталкивающим элементом при решении о переезде. [17; 65]

Однако такое географическое положение не только предполагает особые погодные, но и выгодные геополитические условия. Санкт-Петербург всегда был максимально приближенным к Европе российским городом (не считая, полуэксклавной Калининградской области) относительно и территории, и характера самой застройки города, которая была произведена, как известно, по аналогии с такими портовыми столицами, как Амстердам и Венеция. Расстояние между Санкт-Петербургом и ближайшими соседями России Финляндией и, конкретно, ее столицей Хельсинки около 380-ти км, и Эстонией (до Талина - 363 км.) минимально.

Рассматривая этот фактор в контексте досуга, следует предположить, что близость с другими государствами упрощает международный туризм, жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области намного выгоднее и проще организовать, как семейный, так и индивидуальный отдых. Кроме того, многие петербуржцы привыкли выезжать в Финляндию скорее не за новыми впечатлениями, а просто за продуктами и хозяйственными товарами, что, несомненно, выгодно выделяет Петербург на фоне остальных городов России.

Экономическое развитие города. Рассмотрим Санкт-Петербург в контексте основных экономических показателей, касательно миграции населения.

1. Число прибывших мигрантов в Санкт-Петербург в 2013 году составляет 257636 человек, в 2014 – 261972, число выбывших в 2013 году – 157619 человек, в 2014 – 209176, таким образом, миграционный прирост в 2013 – 100017 и 2014 – 52796, соответственно. [26; 57]

2. Уровень зарегистрированной безработицы в 2013 году составляет 0,3 % и 2014 году – 0,4 %. Уровень безработицы в целом по России 1,2 % и 1,2 % в 2013 и 2014 годах, соответственно. [26; 45]

3. Количество вакансий в настоящее время в Санкт-Петербурге составляет 49707. Общее количество вакансий в стране – 399107.

4. Средняя номинальная заработная плата, начисленная за март 2017 года, составила 53272 рубля. Реальная начисленная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, в марте 2017 года составила 106,7 % к уровню февраля 2017 года. [26; 39]

Петербург это не только центр туризма России, но в первую очередь промышленный, транспортный и торговый узел. На данный факт оказывает влияние как выгодное географическое расположение города и трудовые ресурсы, принимая во внимание высококвалифицированную рабочую силу, так и специальную стратегию государственного управления по повышению привлекательности области для потенциальных партнеров и инвесторов. Почти одна десятая морских грузоперевозок России пролегает через морской порт Петербурга. Помимо прочего, в регионе находится еще 4 морские станции — в Выборге, Высоцке, Приморске и в Усть-Луге.

С другими регионами России город связан не только речным путем — сквозь Неву, Ладожское озеро, каналы Волго-Балтийской системы, Волгу, Каспийское и Черное море, но и автомобильными и железнодорожными путями. И если железнодорожная сеть развита вполне удовлетворительно, то автомобильные пути не способствуют дальнейшему экономическому развитию и их качество оставляет желать лучшего. Численность автомобилей на дороге в настоящее время неуклонно возрастает и только отлично развитый метрополитен снижает неудобство передвижения. Достроенная кольцевая автодорога и западный скоростной диаметр существенно изменили

ситуацию, разгрузив центр города в часы пик. Тем не менее, в городе по-прежнему необходимо развивать дорожное строительство и улучшать транспортную инфраструктуру. [11; 163]

Состояние энергетики региона и города напрямую зависит от одного из самых крупных поставщиков электроэнергии — атомной электростанцией в Сосновом Бору (80 км от Петербурга), которая считается крупнейшей в Европе. Так же, в Ленинградской области существует Волховская гидроэлектростанция, а в самом городе — пара больших теплоэлектростанций. Однако, за счет того, что значительная часть полученной электроэнергии экспортируется на территорию Европейского союза и инфраструктура распределения развита плохо, потребитель значительно переплачивает за данные услуги. При этом количество вырабатываемой энергии только в области превышает отдельные города и страны, такие как Бразилия или Япония. [11; 165]

В городе развита сеть централизованного теплоснабжения, почти во всех районах Петербурга находится по паре больших теплостанций, что должно значительно снижать издержки и, как следствие, плату за потребление данной услуги. Однако траты за отопление все еще занимают больше половины коммунальных платежей. Снова сказывается отсутствие налаженной инфраструктуры.

Промышленная отрасль в городе и области представлена группами двух видов. Во-первых, это производство пищевой промышленности — крупнейший производитель пивной и табачной продукции; во-вторых, это производство машиностроения — город крупнейший производитель энергомашиностроения и автомобилестроения. Пищевая промышленность составляет почти половину налоговых выплат в бюджет города, а по цене производства обходит машиностроение. [11; 167]

В производстве непродовольственных товаров, опережает другие отрасли машино- и судостроение, на часть этих групп отводится более 50 процентов всех рабочих мест. Местное судостроение берет начало с истории

города и до настоящего времени сохраняет индивидуальную научно-исследовательскую базу. Это позволяет проводить полный этап производства — от анализа и разработок до введения в производство.[11; 169]

Исключительным заводом города является Ломоносовский фарфоровый завод, который с 1746 г. создает фарфор превосходного качества и большой художественной ценности. Но одним из самых примечательным образцов развития промышленной области в городе является автомобилестроение. В первую очередь, это производство «Ford» во Всеволожске. В начале 2000-х. стартовало создание завода и вскоре на производстве уже начали собирать новые «Форд-Фокус». Завод убедил инвесторов, что в области есть все необходимые условия для основания совершенно нового производства, которое может эффективно функционировать, создавать продукт должного качества, что квалификация работников удовлетворяет заданным стандартам. Далее за заводом «Форд» в области начала производить еще одна крупнейшая мировая компания «Toyota». За Тойотой отправилось многие японские компании — «Nissan», «Suzuki». За тем, за японскими производителями другой мировой автоконцерн, «Hyundai Motors», высказал о планах строительства в Санкт-Петербурге. [11; 172]

Помимо легкового автопрома в городе создаются городские автобусы «Scania», «Caterpillar Тосно». Большое количество зарубежных автопроизводителей видят страну и область, как активную площадку для создания автомобилей, для реализации, как в России, так и в Европе. Возможно, автомобилестроение будет движущей силой промышленной отрасли, для чего важно, чтобы весь цикл был на территории страны — от формулирования концепции и дизайна до производства. Автозаводы, будут приносить дивиденды городу, во-первых, налоговыми поступлениями от выпуска продукции, во-вторых, будут одним из самых больших налогоплательщиков города и страны. В данный момент около 10 % всех вакансий занимает автопромышленность, повышая уровень занятости, а

также создавая большой спектр компаний, снабжающих их деятельность. [11; 178]

Увеличение бюджета Петербурга происходит за счет: нефтяных компаний («Газпромнефть», «Роснефть», «Лукойл», «Сибур Холдинг»), пивоваренных («Балтика» и «Хейнекен»), железнодорожных («Октябрьская железная дорога»), металлопромышленности («Северсталь — Ижорский трубный завод»), торговых концернов («X5 Ретейл Групп») и банковской сферы (Северо-Западный филиал Сбербанка), то есть налог на прибыль организаций — самая большая часть доходов бюджета. Однако второй большой частью являются налоги на доходы физических лиц и именно, данная часть, постоянно возрастает в статье бюджета.

Экономика нуждается в специальной инфраструктуре, то есть в особых учреждениях. Самым большим банком в городе остается Северо-западный филиал Сберегательного банка РФ. Помимо него, активно представлен «Citibank», чья особенность — выдача кредитных карт, потребительские кредиты, а также австрийский «Raiffeisen Bank». [11; 179]

Экономическое положение региона определяется, в том числе и политикой. Тем более что Петербург — ведь это город президента и его команды. Стремление создать из города дипломатическую столицу, придает образу города столичные особенности и инвестиционную привлекательность.

Абсолютно точно, стоит заметить, что правительство города и региона беспокоятся о будущем экономики области, осознают важность инвестиций. При этом городу не достает прямого видения целей в долгосрочной перспективе по улучшению региона в комплексе, не созданы конкурентные преимущества города перед другими регионами.

Образование. В Санкт-Петербурге имеется большое количество учебных заведений, как высшего, так и среднего образования. Так в городе располагается один из старейших классических университетов – Санкт-Петербургский государственный, а также множество других учебных заведений, выдающих дипломы как государственного, так и

негосударственного образца. (Таблица 3.) Данный фактор является притягивающим для мигрантов из регионов, не имеющих подобного потенциала. [47; 34]

Культурное и архитектурное наследие, досуговая инфраструктура. В данном исследовании, прежде всего нас интересует наличие культурной и развлекательной жизни в городе, ее развитость, насколько городская среда позволяет проводить свободное время согласно интересам того или иного агента?

Ранее было обозначено, какие мероприятия и институты входят в рассматриваемую область. Во-первых, это архитектурный ансамбль города, который формирует особую атмосферу и среду городского пространства. Здесь стоит обратить внимание на то, что с 1990-го года исторический центр

Санкт-Петербурга, входящие в него архитектурные и парковые сооружения входят в Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Центр города составляет около 8 тысяч архитектурных шедевров прошлого века, среди которых работы в лучших стилистических традициях того времени - барокко, модерна и классицизма. [11; 175]

Город возводился по заранее продуманному плану, где за основу брались лучшие столицы того, времени – Амстердам и Венеция, однако масштабы исторической части города во многом превосходят образцы и поражают своей просторностью.

Во-вторых, в городе находится один из крупнейших художественных и исторических музеев не только России, но и мира – Эрмитаж. Также крупный художественный музей русской живописи - Государственный русский музей. Общее количество музеев в городе – около 250-ти.

Таблица 3. Образовательные организации высшего профессионального образования г. Санкт-Петербурга (на конец года)

	013	014
Число образовательных организаций высшего профессионального образования	8	3
в том числе:		
Государственных	7	6
Негосударственных	1	7
Численность студентов в образовательных организациях высшего профессионального образования, тыс. человек	17,1	03,3
в том числе:		
в государственных		
всего, тыс. человек	85,9	72,9
в негосударственных	1,2	0,4
Принято студентов в образовательные организации высшего профессионального образования, тыс. человек	2,3	5,1
в том числе:		
в государственные	1,2	2,4
в негосударственные	1,1	2,7
Выпущено специалистов из образовательных организаций высшего профессионального образования, тыс. человек	5,4	2,2
в том числе:		

из государственных		
всего, тыс. человек	8,3	4,5
из негосударственных	,1	,7

В-третьих, что касается театральной жизни, в городе располагается порядка 70-ти самых различных площадок, от всемирноизвестных Мариинского театра, Михайловского, Александринского театров до Малого драматического театра Европы и многих других. (Таблица 4.)

Таблица 4. Показатели работ учреждений культуры и досуга Санкт-Петербурга

	2013	2014	2015
Число библиотек	249	245	-
Библиотечный фонд, млн. экз.	53,6	54,0	-
Число пользователей библиотек, тыс. человек	1217	1207	-
Число профессиональных театров	48	49	48
Численность зрителей театров, млн. человек	3,5	3,9	4,2
Число музеев	80	82	-
Число посещений музеев, млн.	22,3	22,9	-

2.1.2. Особенности социокультурного пространства Москвы

Москва находится в центре Европейской части России, занимает 0,3% территории страны, на которой постоянно проживает 13,3% населения.

Является административный центр Московской области, при этом, имея статус города федерального значения и самостоятельным субъектом РФ.

Город делится как вертикально (городское управление - префектура - муниципальный округ), так и горизонтально, на отдельные автономные единицы.

Географическое положение и климат. Москва расположена в между реками Ока и Волга, в центре Московской области и обладает умеренно континентальным климатом, средняя температура января - 7,4°C, средняя температура июля +20,6°C. И географическое положение, и климат Москвы являются, если не притягивающим, то, определенно, не выталкивающим фактором для потенциальных мигрантов, поскольку благоприятны и для экономического развития региона и для проведения городского досуга жителям Москвы. Выгодное центральное экономико-географическое положение Москвы в России является главным причиной ее развития. В административных границах города и частично Московской области созданы и развиваются 4 свободные экономические зоны: «Технополис Зеленоград», зона свободной торговли «Шереметьево» (аэропорт Шереметьево), свободные таможенные зоны «Московский франко-порт» (аэропорт Внуково) и «Франко-порт терминал» (Западный речной порт).

Экономическое развитие города. Рассмотрим Москву в контексте основных экономических показателей, касательно миграции населения.

1. Число прибывших мигрантов в Москву в 2013 году составляет 224993 человек, в 2014 – 224323, число выбывших в 2013 году – 116152 человек, в 2014 – 154701, таким образом, миграционный прирост в 2013 – 108841 и 2014 – 69622, соответственно. [27; 29]

2. Уровень зарегистрированной безработицы в 2013 году составляет 0,4 % и 2014 году – 0,4 %. Уровень безработицы в целом по России 1,2 % и 1,2 % в 2013 и 2014 годах, соответственно. [27; 57]

3. Количество вакансий в настоящее время в Москве составляет 126586. Общее количество вакансий в стране – 399107. [35; 67]

4. Средняя номинальная заработная плата, начисленная за март 2017 года, составила 71220 рубля. Реальная начисленная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, в марте 2017 года составила 100,3 % к уровню февраля 2017 года. [27; 54]

Главной и основной особенностью Москвы есть ее столичность. Кроме того, централизованное устройство России состоит в том, что Москва не просто столица, но и финансовый центр страны. Огромные денежные потоки стимулируют развитие экономики региона, и, как следствие, потоки мигрантов из других регионов.

Высокий уровень заработной платы и наличие рабочих мест привлекает мигрантов, при этом высокий уровень цен позволяет тормозить рост притока населения, что можно проследить по показателю миграционного прироста. Уровень безработицы в столице остается постоянным и более, чем в половину ниже чем по стране в целом.

Почти треть всех вакансий – 32%, опубликованных работодателями в России размещены в Москве, что свидетельствует о том, что городу нужны дополнительные трудовые ресурсы, это фактор может привлекать потенциальных трудовых мигрантов.

Образование. Москва и Московская область имеют обширную систему высшего образования. В Москве находятся 10 из 29 национальных исследовательских университетов и Московский государственный университет, имеющий статус «уникального научно-образовательного комплекса, старейшего вуза страны, имеющего огромное значение для развития российского общества». Система высшего образования Москвы и Московской области постоянно трансформируется. Происходят процессы реорганизации вузов и филиалов, открываются новые направления обучения, разрабатываются специальные образовательные программы

Подавляющее большинство студентов учится в государственных ВУЗах Москвы это 70% в 2013 году и 73% в 2014, несмотря на то, что по

количеству среди организаций лидирую частные предприятия - 60% и 61% в 2013 и 2014 году, соответственно. (Таблица 5.)

Культурное и архитектурное наследие, досуговая инфраструктура. За прошедшие годы в городе проводится целый спектр специальных программ, направленных на усовершенствование Москвы, город становится все более комфортабельным для пешеходов, велосипедистов и маломобильных горожан. Возрастает дистанция пешеходных направлений, возникают новые парковые зоны, а основная часть территорий прежних площадей практически полностью преобразились.

Проанализировав, показатели работ учреждений культуры и досуга Москвы, стоит заметить, что количество библиотек, как и число их пользователей снижается. При этом число профессиональных театров и музеев растет. С 2005 по 2015 годы число посещений музеев и театров значительно выросло, на 7,3 млн. и 2,5 млн. человек, соответственно. Что свидетельствует об актуальности, во-первых, появления новых институций подобного типа, а во-вторых, увеличение количества мероприятий.

(Таблица 6.)

Таблица 5. Образовательные организации высшего профессионального образования г. Москвы (на конец года)

	013	014
Число образовательных организаций высшего профессионального образования	23	27
в том числе:		
государственных	2	7

негосударственных	31	40
Численность студентов в образовательных организациях высшего профессионального образования, тыс. человек	87,1	05,0
в том числе:		
в государственных		
всего, тыс. человек	54,5	93,0
на 10000 человек населения	40	86
в негосударственных	32,6	12,0
Принято студентов в образовательные организации высшего профессионального образования, тыс. человек	98,5	94,1
в том числе:		
в государственные	45,7	42,8
в негосударственные	2,8	1,3
Выпущено специалистов из образовательных организаций высшего профессионального образования, тыс. человек	25,5	04,6
в том числе:		
из государственных		
всего, тыс. человек	44,9	34,9

на 10000 человек населения	20	11
из негосударственных	0,6	9,7

Таблица 6. Показатели работ учреждений культуры и досуга г. Москвы

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Число библиотек	470	462	461	458	460	475	471	466
Библиотечный фонд млн. экз.	86,1	87,3	85,4	86,1	86,4	86,9	87,0	84,5
Число пользователей библиотек, млн. человек	3,0	3,3	3,5	3,6	3,3	3,4	3,3	2,9
Число профессиональных театров	90	94	93	92	105	105	105	105
Численность зрителей театров, млн. человек	5,1	6,3	6,1	6,0	6,5	7,2	7,5	7,6
Число музеев	63	67	68	71	76	100	103	84
Число посетителей музеев, млн.	11,0	12,0	11,3	11,4	14,4	15,6	17,3	18,3

В городе с каждым годом увеличивается количество зеленых территорий. В промежуток с 2013 - 2015 гг. на территории города постоянно улучшали, в общей численности, более чем 50 парковых территорий. В ухоженные зеленые зоны в центре и на окраинах превратились более 160 пустырей.

Территории делают с учетом рекомендаций горожан в целях программы «Народный парк». Как правило, реконструкция касается не только территорий будущей благоустроенной площадки, но и близ лежащие места – где организуют новые скамейки, площадки для детей, ограждающие конструкции, создается ночное освещение.

В парковые зоны должны превратить как пустынные места в городе, так и бывшие свалки. В настоящее время создать данную программу планируют в Саларьево. Там, где когда-то существовал полигон некоторых промышленных и бытовых отходов должны создать специальную зону рекреации. Место содержит в себе 59 гектаров земли. В 2010 году стартовал начальный этап – воссоздание земли. В «Саларьево» усиливают скаты территории, создадут специальный экран, укрепят конструкцию обороны почвенных вод. [30; 45]

За последние пару лет в целях программы появилось 76 тыс. зеленых насаждений: деревьев и кустарников, было посажено 25 тыс. клумб. Городские парковые зоны должны быть оборудованы различными конструкциями для проведения досуга. Например, для самых маленьких горожан в данных зонах произведены более 100 площадок, для спортивных жителей города – около 90 зон со специальным оборудованием для спорта, для любителей провести обеденное время на улице – более 50-ти мест для пикников. Во многих больших парковых зонах находятся специальные сцены для городских и муниципальных праздников. [30; 49]

Стоит заметить, что каждое пространство оборудуется по специальному проекту, максимально принимая во внимания предпочтения жителей района. Данные предпочтения любой желающий может указать на сайте специального проекта "Активный гражданин", где с 2015 года проходят различные голосования.

В настоящее время в Москве собираются не просто высаживать больше деревьев, но и наблюдать за их ростом. Власти, экологические и городские активисты определяют те растения, что были посажены, но не

смогли дать всходы. Тогда в будущем году на их место высадят новые. Данную идею предложили горожане в формате программы краудсорсинг-проекта по созданию положительной экологической ситуации

Обновление паркового ансамбля с особыми сталинскими строениями стартовало с получением им исторического наименования. За возобновление имени выставочной зоны «Выставку достижений народного хозяйства» (ВДНХ) отдали голоса большое количество горожан Москвы в интернет-опросе на сайте мэрии города. [30; 59]

Сразу началось обновление площадей парка. С территории вывезли такие типичные «рыночные» атрибуты: как стихийная продажа, незаконные места общественного питания и старые развлекательные аттракционы. Взамен были созданы новые лавки, прокат велосипедов, библиотеки на свежем воздухе и танцевальные зоны. [30; 87]

В данный момент на ВДНХ воссоздается исторический ландшафтный декор с клумбами и новыми растениями, ремонтируется основная часть построек парка. В основном с них убрали так называемые «саркофаги» – ненастоящие фасады, которыми скрывали строения в 60-е годы, дабы противостоять «архитектурным нагромождениям сталинского периода».

Новые управляющие ВДНХ оберегают атмосферу территории, исключительную архитектуру и ландшафтную технику. Не остаются без модернизации и такие аспекты, как вид торговли на свежем воздухе. Особую историческую среду создают стилизованные вагончики, имеющие в ассортименте типичные уличные еду и напитки – кукурузу, сладкую вату, мороженое в летнее время и газированную воду.

Парк успешно совмещает эстетическую составляющую советского периода, и высокий уровень современной оснащённости для проведения качественного рекреационного времени. В летний период на территории парка открывается современный пляж, вмещающий около 1000 человек, с несколькими плавательными зонами, местом с шезлонгами, спортивными и детскими террасами. [30; 108]

Также в парке функционирует скалолазный парк для занятий паркуром и альпинизмом. Конструкция высотой более 16 метров занимает площадь около 2,2 тыс. квадратных метров.

В выставочном комплексе было открытие самого большого в Европе океанариума. У горожан появилась возможность насладиться видом жителей морских глубин наяву и посетить интересное мероприятие с касатками, дельфинами и моржами. [30; 165]

Посетители парка могут почувствовать атмосферу советской архитектуры и присоединиться к открытиям в сфере космоса прошлого века. В макете космического корабля создали диалоговый музейный комплекс. Кроме выставки, посетители могут ощутить посадку корабля на полосу космодрома "Байконур" при помощи специальной программы.

За последние несколько лет в Москве возвели 410 новых социальных строений, а именно:

- 250 новых школ и детских садов;
- 70 объектов спорта;
- 50 медицинских объектов;
- 41 объект культуры (выставочные пространства, кинотеатры)

Несмотря на то, что муниципальные власти ставили целью решить дефицит объектов городской инфраструктуры, интерес при строительстве проявляли не только к скорости, но и красоте архитектурной составляющей объектов.

В 2015 году в городе построили около 14 школ и 13 детских садов специального архитектурного плана. Их фасады декорировались яркими красками и витражными стеклами, а внутреннее убранство оснащено складными стенами, которые дают возможность менять планировку в зависимости от целей образовательного учреждения. [30; 178]

Одно из главных на современном этапе развития города связано с производством общественных площадок на улицах Москвы. Улучшать

площади для пешеходных прогулок начали как в центральной части, так и в отдаленных районах города.

До начала 2010 года в столице существовала единственная пешеходная территория - Арбат. Длина улицы составляет около 5 километров. К настоящему моменту в Москве существует 16 пешеходных территорий в ЦАО – 20 километров и более 70-ти пешеходных зон в других районах города общей длиной около 100 километров. [30; 145]

Многие отреставрированные площади стали зонами для общественных мероприятий на время общегородских праздников. В данных зонах собираются на пасхальные и рождественские выставки, создают мероприятия для москвичей на День города.

На протяжении последних пары лет в городе возникли специальные пешеходные пространства. Первой из них стала, открывшаяся после ремонта, Триумфальная площадь, которую замостили гранитным камнем и наложили 150 тысяч квадратных метров газона, а также посадили черенки 40 деревьев и цветников. Основным звеном благоустройства были 6 отдельных павильонов, где организовали кафе, зону информации, большие качели для детей и взрослых. Помимо прочего, на территории площади была создана собственная велопарковка. Ранее площадь действовала как большая парковка для автомобилей, что в настоящее время запрещено. [30; 25]

Второе большое пространство в городе основали около с Центральным детским магазином. На близлежащих улицах расширили и заложили тротуары, улучшили фасады зданий, преобразили территорию парков в округе.

Масштабное восстановление было произведено на Мясницкой улице. Теперь пешеходный поток в данном месте возрос с 3 до тысяч человек в час. Были высажены более 350-ти кустарников, несмотря на то, что ранее здесь отсутствовали какие-либо растения. А также, установили специальное место для кафе на свежем воздухе. Реновация улиц, относящихся к району Центрального детского магазина, является проектом улучшения следующего

пешеходного направления: Столешников переулок – Камергерский переулок – улица Кузнецкий мост – улица Рождественка.

Оборудованные пешеходные территории и площади в городе постепенно снабжают бесплатной сетью Wi-Fi. В настоящее время такая возможность уже есть территории на Воробьевской набережной. Предполагается, что на основной части пешеходных улиц города москвичи и гости города будут иметь бесплатный доступ в Интернет, которым уже оборудован Московский метрополитен.

Несравненным плюсом является то, что пользователи смогут попадать в Интернет, только один раз зарегистрировавшись в единой городской системе авторизации. Предполагается, что, зарегистрировавшись единожды в Интернете в метро, парке, библиотеке или любой другой зоне городского Интернета, жители смогут больше этого не делать.

Одна из последних программ благоустройство социального пространства Москвы "Моя улица", целью которой является развитие комфортной атмосферы для всех жителей столицы: пешеходов, велосипедистов и владельцев авто.

После реконструкции город имеет особый вид и создает свой индивидуальный образ. Улицы становятся более удобными для движения, появляется равновесие между пешеходным, автомобильным и велосипедным движением.

Проект «Моя улица» стремится оберегать и реставрировать историческое и культурное наследие Москвы. Так, при монтаже на Мясницкой улицы были найдены особые чугунные решетки, изготовленные в начале прошлого века. Они были созданы по особой системе, что дает возможность направлять естественный свет внутрь помещения, что значительно снижало потребность в дополнительном освещении. В данный момент они восстанавливаются профессионалами и затем, некоторые из них, будут установлены в качестве декора на улице.

Проект «Моя улица» создавали на основе предпочтений горожан. Общественная дискуссия в программе «Активный гражданин» состояла из трех уровней, в которые внесли свой вклад около 900 тысяч горожан. Первым делом москвичи определили улицы в центральной части, которые необходимо обновить первыми. Далее рассмотрели основные типы реконструкций, которые можно было произвести на транспортных магистралях и в жилых частях. При этом у участников программы была возможность определить внешний декор определенных элементов для реконструкции некоторых дворов.

За последние пару лет в Москве возникло более 400 комфортабельных зеленых площадей, включая исторические парковые зоны. Обновились такие парки, как Парк Горького, Сокольники, Фили и многие другие. В целом преобразования прошли на территории:

- 90 больших городских парков;
- 8 территорий Бульварного кольца;
- Пушкинский и Новопушкинский скверы;
- 19 зон Садового кольца;
- несколько недавно образовавшихся парков в Новой Москве;
- более 90 природных территорий.

В следствие произошедшим изменениям, время досуга в парковых зонах горожане начали проводить в несколько раз больше. Например, в 2013 году парковые территории в среднем имели проходимость 10 миллионов человек в год, а в 2015 году уже более 45 миллионов.

Парки до сих пор занимают лидирующее положение среди мест досуга. Более половины москвичей (55 процентов) отметили, что отдадут предпочтение «парковому» времени, а не дому, когда вопрос касается досуга. [30; 84]

Кроме обновленного вида, парки Москвы получили и новую культурно-развлекательную программу. Теперь они являются основным

центром культурных мероприятий как муниципального, так и городского уровня. Например, в прошлом году центральным местом проведения выпускного был ЦПКиО имени Горького.

2.1.3. Особенности социокультурного пространства Новосибирска

С точки зрения распространения экономических и человеческих резервов Новосибирская область выражается небольшим участком Транссибирской магистрали, на востоке которой находится большой промышленно-аграрный город с населением 1,5 млн. человек — «Большой Новосибирск» (содержащий Новосибирск, Бердск, Искитим, Кольцово и пос. Краснообск). Там сконцентрировано около 90 процентов финансовых ресурсов района. При этом в Новосибирской области дополнительных ресурсов нет. Основная часть важных программ находится именно в «Большом Новосибирске».

Выделим главные особенности города. Новосибирску — чуть больше 100 лет, несмотря на это, город из маленького железнодорожного пункта стал один из крупнейших за Уралом, так с конца 1897 года увеличился в более чем 150 раз, хотя остальные большие города Сибири росли с гораздо меньшим ритмом. Большая скорость строительства города комбинировалась с беспорядочной планировкой. Основные строения Новосибирска, как например, рынки, расположены по всей площади. Это создает активность социальных конструкций и продвинутую информационную мобильность.

Город — один из тех, что расположены у реки, но многие новосибирчане совершенно не ставят данный факт во главу угла. Стоит заметить, что это абсолютно не заботит горожан. Возможно, Новосибирск возводился так быстро, что его людям не удавалось, так же быстро приобщаться к пространству города, и они не успевали отвечать на его изменчивую среду. Кроме того, не успев приобщиться к этой территории,

большое количество населения уезжали из города. Например, степень оседлости в Новосибирске не больше тридцати процентов.

Экономическое развитие города. Новосибирск — это город мигрантов. Часто Новосибирск называют «Сибирский Чикаго», сравнивая со знаменитым городом кочевников. При таком толковании, описывать город необходимо не как пространство для жизни, а скорее как место временной миграции с множеством разных вариантов, дающее некий фундамент для индивида, готовящее к будущему профессиональному и социальному росту.

1. Число прибывших мигрантов в Новосибирск в 2013 году составляет 95334 человек, в 2014 – 81337, число выбывших в 2013 году – 75343 человек, в 2014 – 67722, таким образом, миграционный прирост в 2013 – 19991 и 2014 –13615, соответственно. По показателю миграционного сальдо, ясно, что показатель миграционного прироста идет на убыль, то есть из города скорее, уезжают, чем приезжают. [47; 78]

2. Уровень зарегистрированной безработицы в 2013 году составляет 1,1 % и 2014 году – 1,0 %. Уровень безработицы в целом по России 1,2 % и 1,2 % в 2013 и 2014 годах, соответственно. [47; 69]

3. Количество вакансий в настоящее время в Новосибирске – 10095, что составляет лишь 2,5% от общего количества вакансий в стране – 399107. Новосибирск по трудовой миграции является привлекательным лишь для близлежащих регионов Сибири и Дальнего Востока. Для центральной части России по-прежнему является городом-донором мигрантов (см. пункт 1).

4. Средняя номинальная заработная плата, начисленная за март 2017 года, составила 30611 рубля. Реальная начисленная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, в марте 2017 года составила 102,8 % к уровню февраля 2017 года. При этом в январе 2016 года среднемесячная номинальная заработная плата в расчете на одного работника предприятий и организаций Новосибирской области составляла 26194 рубля (по России – на 26,0%). Индекс реальной

заработной платы за этот период составил 74,5% (по России 71,3%). Соответственно, уровень как номинальной, так и реальной заработной платы возрос в годовой перспективе. [47; 87]

Продолжается значительная дифференциация в оплате труда работников в зависимости от вида экономической деятельности.

По-прежнему во всех видах экономической деятельности, кроме гостиниц и ресторанов, сельского хозяйства, охоты, лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства и строительства средняя заработная плата выше минимального потребительского бюджета, который на 01.12.2017 составил 21309 рублей. Наиболее высокий уровень средней заработной платы остается у работников, занятых в финансовой сфере – 59272 рубля, что в 1,9 раза превышает среднеобластной уровень. Самый низкий уровень заработной платы остается у работников, занятых в сфере гостиниц и ресторанов (15800 рублей), сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (16348 рублей), и рыболовстве и рыбоводстве (18299 рублей). [47; 134]

Конечно, как вероятная «столица Сибири» город был (и есть в настоящее время) очагом деловой и финансовой жизни, транспортной развязкой, большим торговым, промышленным, культурным и научным центром с развитой инфраструктурой и культурной средой. Тем не менее, в стране может быть только единственная столица и город не получает федеральную финансовую помощь, подходящую положению столицы. Это говорит о том, что это положение официально не признано. Таким образом, каждый большой город Сибири — например, Томск или Красноярск — могут найти доводы в пользу того, чтобы быть столицей.

Новосибирская область в советское время была одним из самых больших регионов по созданию наукоемкой военной промышленности. Одна из описывающих область черт: половина оборонной промышленности находилась в Новосибирске. Во времена застоя город был практически закрытым городом оборонного комплекса. Однако за время перестройки данная область пришла в упадок.

Тем не менее, близость к китайской границе, глубокие связи научной и политической элиты территории с другими странами, а также удобное географическое положение дали области, в главное — Новосибирску, стать одним из главных городов страны. Быть территорией, доступной для мощного потока иностранного торгового капитала. [56: 78]

Оборонная промышленность и близкое к ней производство в Новосибирском регионе по-прежнему действуют. А в последние время фабрики, занимающиеся гособоронзаказом, получают большие финансовые вложения. Как следствие, осложнились отношения действующих в области управляющих компаний. Некоторые элиты соотносят возможности области с развитием оборонного комплекса. Остальная часть желает большего развития Новосибирска, как региона, привлекающего иностранный финансовый капитал, на производстве на данной территории определенной инфраструктуры: транспортно узла, новых гостиничных и выставочных центров и т.п.

На наш взгляд, горожанам, не следует развивать одну из этих стратегий. Активность горожан, их личные и международные связи в сфере глобализации являются основной точкой развития для территории. Главное отличие Новосибирска от столичных городов, что регион необходимо развивать в виде основной глобализационной территории всей Сибири (например — самого северного узла глобализации в Азии), забыв о разговорах о «столичности».

Образовательный фактор. Основной составной частью региона, и, в особенности, города является новосибирский Академгородок — особое место для создания научных кадров. Принимая во внимание большие проблемы, испытанные научной сферой, стоит отметить, что в городке разрабатывается большое количество интересных проектов и открытий. Регион один из немногих, что приспособлен к условиям модернизации и инновационных вложений. И в данном факте принципиальная и основная разница.

Исследовав структуру новосибирской науки, можно заключить, что во главе программы по формированию позитивного развития региона можно положить достижения новосибирских образовательных организаций

(Таблица 7.)

Научная часть имиджа Новосибирской области лежит в значительном увеличении количества различных проектов Технопарка новосибирского Академгородка. Например, наукоград Кольцово – вариант удачного превращения в НПО «Вектор», занимающегося производством бактериологического оружия, в центр фармакологии и биотехнологий. Его возводили как проект по исследованию биологического оружия в советские времена.

Таблица 7. Образовательные организации высшего профессионального образования г. Новосибирск (на конец года)

	2013	2014
Число образовательных организаций высшего профессионального образования	23	22
в том числе:		
Государственных	14	14
Негосударственных	9	8
Численность студентов в образовательных организациях высшего профессионального образования, тыс. человек	117,0	110,3
в том числе:		
в государственных		
всего, тыс. человек	104,2	100,2
в негосударственных	12,8	10,1

Принято студентов в образовательные организации высшего профессионального образования, тыс. человек	28,1	29,4
в том числе:		
в государственные	25,5	27,4
в негосударственные	2,6	2,0
Выпущено специалистов из образовательных организаций высшего профессионального образования, тыс. человек	25,5	26,2
в том числе:		
из государственных		
всего, тыс. человек	22,2	23,9
из негосударственных	3,3	2,3

В перспективе Кольцово может стать одним из крупнейших инновационных проектов и имиджевой составляющей области. Это активно развивающийся научный и производственный институт, который, в том числе, создает позитивный взгляд на образа региона.

Культурно-досуговый аспект. Тем не менее, сложившаяся обстановка медленно, но верно трансформируется, в Новосибирске, хоть и с годами, создается общая оседлое сообщество. Вследствие чего возникает множество разных форм проведения свободного времени, оживленная культурная среда, гражданская активность населения, создание парковых зон для коллективного отдыха, возведение малых архитектурных форм и памятников, демонстрация социально-статусного разделения.

Новосибирск – следующий по численности населения после Москвы и Санкт-Петербурга город России. Крупнейший город Сибири, поэтому зачастую именуется как «столица Сибири» или, реже, «третья столица».

Однако многочисленные опросы указывают, что близлежащие области не считают Новосибирск столицей сибирского региона.

Таблица 8. Показатели работ учреждений культуры и досуга г. Новосибирск

	2011	2012	2013	2014	2015
Число библиотек	495	495	486	507	505
Библиотечный фонд, млн. экз.	14,7	15,0	13,8	13,3	12,9
Число пользователей библиотек, тыс. человек	945,2	973,9	961,5	938,3	1196,1
Число профессиональных театров	17	16	16	15	15
Численность зрителей театров, тыс. человек	979,0	993,1	1004,6	1012,9	904,0
Число музеев	42	44	43	39	41
Число посетителей музеев, тыс.	368,3	365,4	280,1	339,8	388,7

В то же время, город с уверенностью подтверждает звание культурного центра Сибири. В Новосибирске большое количество театров, среди них известен оперный (главная культурная ценность города), одни из самых лучших в России театральная и музыкальная школы, изобилующие культурные традиции и особая культурная атмосфера. Также в городе большое количество библиотек, количество которых с 2011 года возросло до

505. При этом число музеев уменьшилось с 42 в 2011 году до 41 в 2015 году, как и численность театров с 17 до 15 в промежутке между 2011 и 2015 годом, соответственно. (Таблица 8.)

Географическое положение и климат. Еще одной характерной чертой области является ее географическое положение. Преимущество этого положения определяет экономическое развитие региона, поскольку город получает бонусы в виде увеличения торговли, транспортно-логистических узлов, появление в области больших российских и зарубежных компаний.

Развитие области напрямую зависит от эволюции мультимодальной развязки. Город, прежде всего, представляет собой узел сообщений разных партнерских соглашений. Так, во времена преобразований и развала СССР, Новосибирску, полностью индустриальному, помогли торговый соглашения с близлежащими регионами.

При этом в контексте проведения досуга и свободного времени, географическое положение и обусловленный им климат, играют отрицательную роль для горожан, в следствие долгих 5 месяцев зимы, которая начинаясь с ноября характеризуется устойчивым снежным покровом около 40 см. Температура воздуха опускается в среднем до -20°C и ниже, что, существенно, ограничивает широту возможностей проведения досуга и может являться «выталкивающим» фактором миграции населения.

Новосибирск – это, в первую очередь, транспортный центр, активно развивающий торговые отношения. Город не только перекресток Транссибирской магистрали и Оби на дистанции между Китаем и Европой, но и торговый и транспортный центр между будущим транспортным туннелем между Китаем и США.

Это объясняет концепцию Новосибирска как центра глобализации в Евразии. Если в центральной России столицей глобализации является Москва, то в Сибири эта задача Новосибирска. Это назначение создается исключительным активным образом жизни города (новосибирским характером), средой, жизненными ценностями.

Новосибирск — это один из центров ведущей науки нынешнего века, поддерживающий решение мировых задач современности, центр оборонной промышленности, большой транспортный узел, посредник мировой торговли. Однако, по-прежнему, большое количество людей мигрирует в столичные регионы, миграционный прирост населения снижается. Для определения причины данного явления, проведем сравнительный анализ социокультурных условий представленных городов в контексте описанных факторов миграции населения.

2.1.4. Сравнительный анализ миграционной привлекательности Санкт-Петербурга, Москвы и Новосибирска.

Описав социокультурные характеристики каждого из городов, сравним города для определения преимуществ того, или иного города. Для выявления особенностей Санкт-Петербурга, Москвы и Новосибирска, как экономического, социального и культурного пространства были выделены следующие характеристики:

1. Географическое положение и климат;
2. Уровень экономического развития города;
3. Образовательные институции;
4. Культурное и архитектурное наследие, досуговая инфраструктура.

1. Географическое положение и климат. Среди представленной тройки городов наиболее выгодное положение в контексте культурного-досугового фактора миграции занимает Москва, поскольку обладает наиболее комфортным климатом, как для проживания, так и для проведения свободного времени. В качестве сравнения рассмотрим среднюю температуру в самый жаркий месяц и самый холодный месяц года. В Москве температура самого теплого месяца – июля, составляет +20,6°C, в Санкт-

Петербурге – 19,9°C, а в Новосибирске - 19,2°C. В самый холодный месяц в году столбик термометра в Москве опускается до -7,4°C в январе, в Санкт-Петербурге до -7°C в феврале и в Новосибирске до -16,1°C «Климат Москвы (данные по температуре воздуха за последние 10 лет (август 2006 — июль 2016 гг.))». [56; 89] Несмотря на то, что выгодное географическое положение Санкт-Петербурга определяет экономические преимущества в связи с находящимся рядом морским портом, в контексте проведения досуга играет отрицательную роль. Тоже можно сказать и о климате в Новосибирске: затяжная холодная зима существенно ограничивает горожан в проведении досуга в пространстве города, но при этом геополитическое положение предоставляет Новосибирску быть городом соединяющим Европу и Азию.

2. Уровень экономического развития городов. Число прибывших мигрантов в Санкт-Петербург в 2013 году опережает число прибывших мигрантов в Москву и составляет 257636 и 224993 человек, соответственно. Тенденция сохраняется и в 2014 году: 26197 человек в Санкт-Петербург против 224323 человек в Москву. При этом число выбывших мигрантов из Санкт-Петербурга превышает московский уровень – 157619 человек против 116152 человек в 2013 и 209176 человек против 154701 в 2014 году. Таким образом, миграционный прирост в Москве больше на 8% и 9,3 % в 2013 и 2014 году, соответственно. И, если в столичных городах миграционный прирост в течение пары лет увеличивается, то в Новосибирске снижается.

При этом зарегистрированный уровень безработицы и в Москве и в Санкт-Петербурге, значительно ниже, чем средний по России более, чем в два раза. Уровень безработицы в Новосибирске равен общероссийскому.

Количество вакансий, размещенных на известном интернет-портале по поиску работу, на данный момент, свидетельствует о том, что почти треть вакансий всей страны, а именно 32% размещены о поиске трудовых ресурсов в Москве, 12% в Санкт-Петербурге и только 2,5% в Новосибирске.

Самую высокую номинальную заработную плату, начисленную за март 2017 года, предлагают в Москве, а, именно, 71220 рублей, при этом

реальная начисленная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, выше в Санкт-Петербурге и составляет 106,7% к уровню февраля 2017 года.

3. Образовательные институции. По количеству образовательных организаций высшего профессионального образования, лидирующее место в списке занимает Москва и московские ВУЗы, что, вполне, объясняется столичностью города и численностью населения. В Москве к 2014 году официально зарегистрировано 227 ВУЗов, в Санкт-Петербурге – 83 и в Новосибирске – 22. Стоит отметить, что в Новосибирске находится один из лучших университетов страны и Сибирского федерального округа Новосибирский национальный исследовательский государственный университет при Сибирском отделении Российской академии наук, что является привлекательным для потенциальных мигрантов из близлежащих регионов, но значительно реже для столичных жителей.

4. Культурное и архитектурное наследие, досуговая инфраструктура.

Согласно определению культурно-досугового фактора данного автором работы в Главе 1, следует сравнить численность организаций предоставляющих возможность провести свободное время, развитие социкультурного пространства и городской среды.

Сравнивая численность объектов учреждений культуры и досуга, отметим, что численность библиотека во всех трех городах различается не существенно, чего нельзя сказать о численность и количестве посещений театров и музеев. Лидером по количеству музейных институций и численности их посещений является Санкт-Петербург, по количеству театров Москва. При этом в качестве объекта сферы культуры и досуга, также рассматривается архитектурный и парковый ансамбль города.

2.2. Исследование влияния культурно-досугового фактора на миграционные процессы (на примере Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска).

Для обобщения суммарной и объективной картины миграционных потоков между Санкт-Петербургом, Москвой и Новосибирском, было проведено социологическое исследование мигрантов. Исследование проводилось методом глубинного интервью с формализованным списком вопросов. В нем приняли участие мигранты из Новосибирска, переехавшие в Петербург или Москву в возрасте от 20 лет до 50 лет. Количество участников 28. Отбор респондентов реализовывался стратифицированной выборкой.

- 5 респондентов в возрасте от 30-50 лет;
- 23 респондента в возрасте от 20-30 лет.

По итогам интервью были собраны данные, свидетельствующие, что население города Новосибирск имеет высокую мобильность в столичные города.

Только 5 участников не имеют высшего образования, из которых 4 участника (два респондента мужского пола и два женского) в возрасте 20-21 года учатся в данный момент и только 1 участник мужского пола имеет среднее законченное образование. Возраст участников был выбран с учетом минимизации фактора получения образования, как основной причины миграции.

Вопрос о владении какими-либо иностранными языками показал, что подавляющая часть респондентов знает английский язык (по субъективным оценкам):

- 8 респондентов с начальным уровнем английского языка;
- 6 участников средним уровнем;
- 12 владеют английским языком на высоком уровне;
- 2 участника опроса не владеют ни каким языком, кроме

русского, но планируют учить английский.

Также 6 участников интервью знают более чем один язык, разделяя участников по гендерному признаку - это 5 участниц женского пола, две из которых с высшим образованием и три с неоконченным высшим в настоящий момент являются студентами. Один респондент мужского пола владеет более, чем двумя языками, а именно русский, английский, немецкий и начальный французский.

Данный факт свидетельствует о том, что мигранты высокообразованные люди, владеющие знанием иностранных языков, кроме того, четверть мигрантов может изъясняться на более чем двух языках. Только один респондент не владеет знаниями ни одного языка кроме русского.

Занятость опрашиваемых варьируется с:

- 20 – 39 у 8 человек;
- 40 – 50 у 14 человек;
- 51- 70 у 5-ых человек, двое из которых из Санкт-Петербурга, трое из Москвы;
- 70 – 100 2 человек.

Основное количество респондентов имеют стандартную занятость в 40 - 50 часов, половина из которых из Петербурга и половина из Москвы.

Самые занятыми оказались участники мужского пола с занятостью 70 часов в неделю из Москвы и 100 часов в неделю из Петербурга, в возрасте 24 и 25 лет, соответственно. Участник интервью из Москвы имеет собственное хобби, характеризуемое им как «езда на мотоцикле, чтение книг и игра на гитаре». Интересным фактом оказалось то, что на вопрос являлся ли досуг и его проведение в какой-либо степени значимым фактором, респондент ответил: «Нет, совершенно не являлся». Однако далее уточнил, что в Новосибирске «отсутствовала возможность отдохнуть» и отметил, что с переездом в Москву стал чаще посещать места общественного проведения досуга: «парки, кафе, театры». Для опрашиваемого из Петербурга фактор досуга в «большой степени» влиял на фактор переезда. При этом оба решили,

что решение о смене места жительства, в первую очередь, основывалось на получении образования. Респондент из Москвы не поехал в Петербург, поскольку считает город провинциальным, а респондент из Петербурга, что «в Москве можно потерять самого себя». Оба отметили, что стали чаще выбираться в музеи, парки и встречаться с друзьями. По субъективной оценке среднестатистический житель Петербурга делает это часто, а из среднестатистический москвич только раз в неделю. Возможно, это находится в прямой зависимости от размеров и территории Москвы, для того, чтобы в будние дни преодолеть расстояния в города потребуется много затрат, как временных, так и физических.

Большинство респондентов, работающих в среднем от 60 до 70 часов, проживают в Москве, а, именно, трое из пяти.

Что касается хобби, то 11 участников опроса заявили, что не имеют такового, из которых только двое из Москвы, остальные девять из Санкт-Петербурга, 5 человек предпочитают в числе прочего традиционный домашний вид досуга, такой как чтение книг, при этом двое из Москвы и трое из Санкт-Петербурга. Два респондента женского пола увлекаются путешествиями, одна девушка из Москвы, другая из Санкт-Петербурга.

На вопрос: «На чем основывалось Ваше решение о переезде?» ответы участников интервью распределились следующим образом:

- 11 оценили, что фактор образования имел для них приоритетное значение «высшее образование, учеба, поступление в университет», при этом только два опрошиваемых переехали в Москву, остальные в Петербург;
- 4 респондента, что их привлекли в переезде именно карьерные перспективы, уровень заработной платы. Что интересно все они выбрали для переезда Москву, а не Санкт-Петербург;
- 4 сменили место жительства по личным причинам, в связи с замужеством/женитьбой, из которых трое по этой причине сменили место жительства на Москву и лишь один на Санкт-Петербург;

- 3 человека, переехавшие из Новосибирска, именно, в Санкт-Петербург отметили, особое отношение к городу, охарактеризовав свое решение следующими словами «Влюбилась в город с первого взгляда», «Влюбленность в город»;

- 5 респондентов назвали причину «больше возможностей»

Как интересную особенность стоит заметить, что только нынешние петербуржцы сменили место жительства по причине особого отношения к Санкт-Петербургу. Новоявленные москвичи не испытывают симпатии к самому городу. Кроме того, на вопрос о преимуществе одного города по сравнению с другим, только один респондент мужского пола высказал негативное восприятие Санкт-Петербурга, а, именно, отметив, что считает город провинциальным. Практически все участники высказывали мнение о том, что «Санкт-Петербург чище, душевнее и спокойнее», «Москва - слишком шумный мегаполис, Питер намного спокойнее», «Город душевнее», «Отличие темпа жизни, привычность. Так же личное убеждение, что лучше города не найти. Это не описать какими-либо условиями. Сам город, Санкт-Петербург, это нечто необыкновенное - свой город со своей атмосферой: историко-культурная база, приятно просто пройти по улицам, посмотреть на здания. Так же погода вызывает особые чувства и ощущения», «Душа города, Москва бездушная, в Москве нет эстетики», «Не была в Москве, поэтому обоснованно судить не могу, но по внутренним ощущениям просто не хочется жить в Москве, кажется, этот город более сложный для жизни, больше про бизнес. Как говорится Москва - для работы, Питер - для души, мне кажется, так и есть», «Питер душевный, уютный, загадочный! А Москва гигантская и не верит слезам», «Более комфортный ритм жизни, более приятные люди», «В Москве можно потерять самого себя», «В Петербурге условия проживания менее подвержены стрессовому состоянию в отличие от Москвы, загруженность мегаполиса значительно отличается, что дает огромный плюс».

Стоит отметить, что в том числе и трое опрошенных из Москвы ответили, тем же образом: «Москва для работы, а Питер для души», «В Москву по работе, в Питер по любви», «В Москве чувствую себя наиболее комфортно, в Санкт-Петербург люблю приезжать, но ненадолго»

Один респондент мужского пола, проживающий в настоящее время в Санкт-Петербурге (как причина переезда указаны личные причины, в связи с женитьбой), отметил, что «... добавлю, что я жил в Москве пару лет, и могу сказать, что в Санкт-Петербурге ощущаешь себя психологически свободнее».

Можно с уверенностью отметить, что большинство респондентов из Новосибирска сменили место жительства на Москву по причине больших профессиональных возможностей (ни один из опрошенных не сменил место жительства на Петербург по этой причине), при этом большинство опрошенных переехали в Санкт-Петербург по причине учебы, это 9 из 11 интервьюируемых.

Особое отношение к городу настоящего места проживания транслировали только мигрировавшие в Петербург. При этом некоторые мигранты в Москву, отмечали положительное отношение к Северной столице. Однако часть из них называли, как фактор, влияющий на решение о переезде в Москву - лучший климат, это два опрошенных, переселившиеся из Новосибирска в Москву. Как правило, мигранты в Москву лаконично отвечали, что выбрали Москву потому, что «Место работы», « Главная причина связана, с личной жизнью», «Мой муж москвич» или «Более приятные климатические условия», «Потому, что в Москве больше возможностей в моей сфере деятельности, чем в любом другом городе РФ».

При оценке влияния культурно-досугового фактора на решение о переезде выделились следующие тенденции: 1) только два респондента из Москвы и два респондента из Санкт-Петербурга отметили, что развитая досуговая среда никаким образом не оказывала влияния на переезд; 2) абсолютное большинство респондентов, как из Москвы, так и из Петербурга отметили большую важность данного фактора, а именно 3) максимальную

степень важности, отметили три респондента из Москвы и пять из Санкт-Петербурга. Так один из опрашиваемых отметил, что именно по этой причине между Москвой и Томском, выбрал Москву. Данные факты подтверждают гипотезу исследования о том, что культурно-досуговый фактор не является основным для большинства мигрантов. Однако играет значительную роль при определении индивидом дальнейшего места жительства.

Разработан ряд практических рекомендаций по эффективной реализации политики в сфере культуры и досуга городов.

Основной проблемой была и остается перегруженность столичных городов, отсутствие так называемой обратной миграции из столиц в регионы. Несомненно, определенные институции в регионах осуществляют культурную деятельность, однако их уровень очень далек от столичных, не говоря уже о мировых. При этом у регионов есть свой потенциал, который требует как финансовых, так и исследовательских инвестиций. Создание и разработка специальных программ, грантов, выделение денег на данные нужды позволит, во-первых, привлечь мигрантов из центральной части страны, во-вторых, развить культурный уровень регионов, в-третьих, повысить уровень досуга у проживающего населения, в-четвертых, повысить внутристрановой туризм.

- Создание единой информационно-аналитической сети культурно-досуговой миграции населения;
- Разработка комплекса мер по созданию и реализации Программы развития учреждений культуры и досуга Новосибирска.

Выводы по Главе 2

Подводя общий итог Главе 2 можно отметить следующие параметры:

- в процессе описания социокультурных особенностей применительно к миграции населения каждого из городов были выявлены следующие индикаторы: экономическое развитие города, возможности получения образования, широта возможностей сферы культуры и досуга городского пространства;

- анализ статистических данных показал, что по всем приведенным параметрам Новосибирск уступает столичным городам. По экономическим показателям в столице Сибири меньшее количество вакансий, больший уровень безработицы, ниже реальная начисленная заработная плата. Что касается возможности получить высшее образование, то в Москве предоставлены максимальные варианты учебных заведений. Количество институций культурно-досугового характера, оснащенность социокультурного пространства города, только усиливает данный тренд: так самое большое количество музеев в Санкт-Петербурге, а театров в Москве. Отчасти, это можно объяснить численностью и размерами: чем больше город, тем больше возможностей поиска работы, образования и разнообразнее культурно-досуговая среда;

- как показал социологический опрос, для получения образования мигранты выбирают Санкт-Петербург, а для карьерных перспектив и лучших климатических условий, в сравнении с остальными городами, Москву;

- также интервью с респондентами доказали гипотезу исследования, о том, что культурно-досуговый фактор не является основным, однако значительным «притягивающим» фактором, влияющим на миграцию населения;

- мигранты, переезжающие в Москву, как правило, являются экономическими мигрантами. Для таких мигрантов, гораздо менее важны

сфера культуры и досуга, городское пространство, преобладают «выталкивающие» факторы миграции: безработица и низкая оплата труда прошлого места жительства. Эта часть населения рассматривает Москву как место заработка и как город с большими экономическими возможностями;

- характерной особенностью является, что те мигранты, для которых культурно-досуговый фактор обладает решающим или важным значением, так называемые «культурные мигранты», предпочитают переезд в Санкт-Петербург. Привлечение мигрантов в город способствует наличие особой атмосферы и развитие города как культурного и динамичного.

Заключение

Рассмотрение полученных данных позволяет считать, что цель диссертационного исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза работы подтверждена.

Основные результаты диссертационного исследования заключаются в следующем:

1. Проанализированы имеющиеся теоретические подходы в зарубежных и отечественных работах по исследованию миграции населения, в том числе, где миграция рассматривалась авторами как социальный процесс, влекущий за собой социальные изменения. Обозначено соотношение миграции территориальным, временным и социальным факторам. Рассмотрены различные аспекты трактовки понятия миграции населения в ходе изучения научной литературы.

2. Сформулированы основные виды миграционных процессов. Типологизация миграционных процессов построена на особых характеристиках явления, среди которых: пространственность и направленность перемещения; наличие и характер мотива; временной параметр.

3. На базе проведенного исследования источников по заданной теме и продемонстрированных теорий было выражено системное, по мнению автора, определение миграции. Миграция как социальный процесс – это перемещение людей, следствием которого являются трансформации состояния социальных групп, отдельных агентов (пространственном, социальном, экономическом и т.д.), в отношениях между индивидами (адаптация, дезадаптация, ассимиляция и т.д.), то есть в социальной системе общества.

4. В рамках анализа культурно-досугового фактора исследованы понятия досуг, социокультурное пространство. По итогам рассмотрения теорий и подходов уточнено комплексное определение культурно-досугового

фактора. По мнению автора, под культурно-досуговым фактором подразумевается комплекс особых институций и проводимых в них или за их пределами мероприятий, направленных на проведение досуга (развлекательного, образовательного, воспитательного), а также социокультурное пространство города. Где социокультурное городское пространство – это пространство практических возможностей жизни в городе. Это явление описывается развитием новых социальных связей, модификацией уже существующих и особой настройкой ролей и поведенческих форм отношения между которыми управляются через социальные нормы и правила.

5. Проведен анализ существующих материалов статистической информации и вторичных данных по миграции населения. Выявлены основные факторы прибытия и выбытия индивидов и домохозяйств. Среди которых: экономический фактор, связанный с поиском работы; образовательный фактор, связанный с необходимостью получения образования; культурный фактор, в котором важность играет обеспеченность городского пространства культурно-развлекательными объектами.

Разработано и проведено социологическое исследование мигрантов из Новосибирска в Санкт-Петербург или Москву методом глубинного интервью, в результате которого выявлено, что индивиды для которых, важна оснащённость городского пространства объектами культурно-досуговой инфраструктуры, ритм города, служащий человеку, а не наоборот, выбирают Санкт-Петербург. Чаще всего респонденты этой группы предпочитают проводить досуг в театрах, музеях, выставочных и концертных залах, кафе и ресторанах. «Культурные мигранты» стремятся с помощью переезда изменить в лучшую сторону уровень комфорта и качества жизни. Москва, безусловно, предоставляет огромные возможности для самореализации в карьере и образовании, однако не все готовы мириться с такими очевидными минусами, как дорогие цены на жилье, долгая дорога до пункта назначения будь это место работы, учебы или досуга.

Список литературы

1. Аберкромби Н. Социологический словарь: Пер. с англ. / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер; под ред. С.А.Ерофеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004
2. Алешковский И.А. Моделирование миграционных процессов / И.А. Алешковский // Экономические исследования молодых ученых. -Вып. №3.-М. -2005
3. Ахиезер А., Гольц Г. Критические пороги социальных систем // Общественные науки и современность. 1992. №1.
4. Батищева Г.А. Миграционные процессы в России как фактор устойчивого развития экономики регионов: автореф. дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Батищева Галина Андреевна. —Ростов-на-Дону, 2011. —54 с.
5. Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01 / Блинова Марина Сергеевна. —М., 2008. —29 с.147
6. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Пер. с фр., послесл. и примеч. Е. А. Самарской. — М.: Республика; Культурная революция, 2006. — 269 с.
7. Большой словарь по социологии [Электронный ресурс]. -проект www.rusword.com.ua. Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/662/word/inteligencija>
8. Бондырева С. К., Колесов Д. В. Миграция. Сущность и явление. - М., -Воронеж, 2005
9. Бурдьё П. Социальное пространство и генезис «классов» / Бурдьё П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993
10. Бурдьё П. Формы капитала / П.Бурдьё / пер. М.С. Добряковой // Экономическая социология. Электронный журнал. -Том 3 № 5, 2002. —143 с. Режим доступа: www.ecsoc.msses.ru

11. Веселов Ю.В. Экономическая социология одного города: пространство Петербурга. Журнал социологии и социальной антропологии. 2009. Т. 12. № 2. С. 153-185.
12. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ.ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденоко.-М.: Прогресс, 1990.
13. Веблен Т. Теория праздного класса. / Т. Веблен. -М.: Прогресс, 1984
14. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни / Пер. В.Г. Николаева // Вирт Л. Избранные работы по социологии. М.: ИНИОН РАН, 2005. С. 93- 118.
15. Гасиев В.И., Плиева М.Г. Особенности социологического исследования миграционных процессов. [Электронный ресурс] / В.И. Гасиев, М.Г. Плиева. –Российская академия наук. Владикавказский научный центр. 148 Режим доступа: <http://www.tmy.mwport.ru/files/2009-2-soc-05.pdf>
16. Герловин И.Л. Основы единой теории всех взаимодействий в веществе. Л., 1990. С.3.
17. Гриценко Г.Д., Дмитриев А.В., Маслова Т.Ф. Мигранты в социокультурном пространстве региона. Социологические очерки / под ред. Чл.-корр. РАН М.К. Горшкова. –М.: Альфа-М, 2009. –162 с.
18. Даринский А. В. География Ленинграда. — Л.: Лениздат, 1982. — С. 21—29.
19. Демографический ежегодник России. 2013: Стат.сб./ Росстат. -М., 2013. –543 с
20. Дридзе Т.М. Социально-диагностическое исследование города // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1996. No1.
21. Дридзе Т.М. Социальная экспертиза архитектурно-градостроительных проектов. М,1996.
22. Дридзе Т. М. Человек и городская среда в прогнозном социальном проектировании // Общественные науки и современность. 1994. No 1.

23. Дридзе Т. М. На пороге эоантропоцентрической социологии // Общественные науки и современность. 1994. No 4.
24. Дэвид Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь / Пер. с англ. Н.Н.Марчук. -М.: Вече: АСТ, 1999. -527 с.36.
25. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. -М.: Канон, 1995. -352 с.
26. Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Пер. с фр. и послесловие А.Б. Гофмана. М.: Наука, 1990
27. Зайончковская Ж.А., Эмиграция в дальнее зарубежье. Polit.Ru,8 августа 2001 г
28. Занятость и безработица в Российской Федерации в 2015 году(по итогам обследований населения по проблемам занятости).[Электронный ресурс]-Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/128.htm
29. Ионцев В.А. Миграция населения / В.А. Ионцев // Вып. 3: Международная миграция. Приложение к журналу «Миграция в России». - М., 2001. –112 с.
30. Ионцев В.А. Мировые миграции / В.А. Ионцев // Новое в жизни, науке, технике. Сер. "Экономика". No 1. М.: Знание, 1992, 64 с
31. Кулешов Д.Н., Якупов Р.И. Миграции: теория и методология изучения. На материалах Башкортостана / Д.Н. Кулешов, Р.И. Якупов. Препринт. –Уфа: Восточный университет, 2008. –40 с.
32. Лемешев, А. И., Бубич, А. В., Зинкевич, Г. Г. Глоссарий по миграции. Мн.: Информационный центр при МИД Республики Беларусь, 2000.
33. Маркс, К. Вынужденная эмиграция / К. Маркс // Маркс, К. Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. Т. 8.М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. –706 с.

34. Парк Р.Э. Человеческая миграция и маргинальный человек. Park R.E. Human Migration and the Marginal Man // Park R.E. Race and Culture. – Glencoe, Ill.: Free Press, 1950. –P.345-346, 349-356. (Collected Papers. Vol. 1)
35. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева / Под ред. М.С. Ковалевой. -М.: Аспект Пресс, 1998. - 270 с.
36. Парсонс Т., Сторер Н. Научная дисциплина и дифференциация науки / Т. Парсонс, Н. Сторер // Научная деятельность: Структура и институты. -М.: Прогресс, 1980. -с. 25–55.
37. Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения / В.И. Переведенцев. –М.: Издательство «Наука», 1975
38. Перова М.Б., Перов Е.В. Словарь терминов по социальной статистике / М.Б. Перова, Е.В. Перов. -Вологда: ВоТГУ, 2003. –100 с
39. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения / Л.Л. Рыбаковский // Вып.5: Стадии миграционного процесса.-М.: Мин. по делам федерации, нац. и мигр. политики РФ. -2001. -160 с. 61
40. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории) / Л.Л. Рыбаковский. - М.: ИСПИ РАН. 2003. –240 с.
41. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории)/ Л.Л. Рыбаковский // Миграция населения: понятие, сущность, особенности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rybakovsky.ru/migracia2d.html>
42. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. (Очерки теории и методов исследования) / Л.Л. Рыбаковский. -М. –2001.Рыбаковский Л.Л. Миграция населения / Л.Л. Рыбаковский // Вып. 5: Стадии миграционного процесса. Приложение к журналу «Миграция в России». -М. -2001. -160 с
43. Садовская, Е. Ю. Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы. Алма-Ата, 2001. 16
44. Сассен С. Глобальный город: введение понятия (Опубликовано в: Глобальный город: теория и реальность / Под ред. Н.А. Слуки. -М.: ООО "Аванглион", 2007, с. 9-27)

45. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992.—543 с.162
46. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1 / Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов. –М.: Мысль, 2003. –694 с.
47. Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. —Мн.: Книжный Дом, 2003. —1312 с
48. Численность иностранных студентов, обучавшихся по программам высшего профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях российской федерации (на начало учебного года) [Электронный ресурс]. -Россия в цифрах -2013 г. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_11/Main.htm
49. Юдина Т.Н. О социологическом анализе миграционных процессов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://socwork.ru/article/102>
50. Юдина Т.Н. Социология миграции: к формированию нового научного направления / Т.Н. Юдина. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2004 –399 с 8
51. Hall E. The Silent Language. New York, 1959.
52. Evolution and Culture. Ann Arbor, 1960.
53. Kolesnikova O.A. Trudovay migraciy i rynek truda: regional'nyi aspekt [Labour migration and the labour market: a regional perspective] // Region. 2009. no 3. С. 48-54; Kučina E.V. Migraciy kak faktor povysheniy proizvoditel'nosti truda [Migration as a factor in increasing productivity] // ECO. Economics and organization of industrial production. 2008. no 10; Nemerûk E.E. Migraciy i rynek truda v sovremennom rossiiskom obchestve: sociologicheskii analiz [Migration and the labour market in the modern Russian society: a

sociological analysis]: monograph / E.E. Nemerûk; Saratov State. CR-t. Saratov; pod red. Hp Anikina. Saratov, 2006.

54. Lee, E. A theory of migration. *Demography*. 1966. 3:47-57.

55. Lin, N. Social Resources and Instrumental Action ." Pp. 131-45 in *Social Structure and Network Analysis*, edited by Peter V . Marsden and Nan Lin . Beverly Hills, CA : 1982, Sage

56. Louis, M.R. "Surprise and sense making: what newcomers experience in entering unfamiliar organizational settings", *Administrative Science Quarterly*/

57. Park R.E. Human migration and the marginal man // *Amerikan Journal of Sociology*. Chicago,1928. Vol. 33. No 6. P. 881-893.

58. Park R. E. *Race and culture*. Glencoe, 1950.

59. Park R. E., Burgess E. W. *Introduction to the science of sociology*. Chicago, Illinois: University of Chicago Press.1921. Project Gutenberg

60. Ravenstein E.G. *The Laws of Migration: Journal of the Royal Statistical Society*. 1885. № 48.

61. Shweder R.A. *Thinking Through Cultures: Expedition in Cultural Psychology*. Cambridge, 1991.

62. Stouffer S. *Intervening Opportunities: A Theory Relating Mobility and Distance* // *American Sociological Review*. 1940. № 5. P. 845-867.

63. Stone W. *Social capital at work: how family, friends and civic ties relate to labour market outcomes*. Research paper § 31 April 2003 Australian Institute of Family Studies

64. Syed J. *Employment prospects for skilled migrants: A relational perspective* // *Human Resource Management Review* 18 (2008) 28–45

65. *The Migration Observatory at Oxford University Data* // *The melting pot*. *The Economist*, October 25th-31st 2014, p. 31

66. Thomas W., Znaniecki F. *The Polish peasant in Europe and America*. New York, 1958.

67. Toh, S.M., DeNisi, A.S., & Leonardelli, G.J. *The perspective of host*

country nationals in socializing expatriates: The importance of foreign – local relations. In C. Wanberg (Ed.) *The Oxford Handbook of Organizational Socialization*. 2012. New York, NY: Oxford University Press

Приложение.

Образец глубинного интервью по вопросам влияния культурно-досугового фактора на миграцию в Санкт-Петербург или в Москву из Новосибирска

1 блок. Социально-демографические характеристики респондента

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе.

1. Ваш пол.
 1. Мужской
 2. Женский

2. Ваш возраст

3. Ваш уровень образования?
 1. Общее среднее
 2. Среднее специальное
 3. Незаконченное высшее
 4. Высшее

4. Владете ли Вы иностранными языками? Какими?

5. Ваше социальное положение?
 1. Безработный
 2. Студент
 3. Работающий по найму
 4. Государственный служащий
 5. Предприниматель

2 блок. Оценка свободного времени/досуга респондента.

6. Сколько времени в неделю занимает Ваша рабочая/учебная деятельность? Включаете ли Вы дополнительное образование?

7. Есть ли у Вас «хобби»? Какое?

8. Как Вы предпочитаете проводить свободное время?
Подробно опишите Ваш досуг?

9. Как часто Вы посещаете места проведения общественного досуга?

3 блок. Оценка развитости уровня досуга в городе проживания.

10. Что Вам не нравилось в Новосибирске?

11. Что именно нравится Вам в городе Вашего проживания?

12. Что не хватает в Вашем городе для лучшего проведения досуга?

4 блок. Оценка влияния культурно-досугового фактора на решение о миграции.

13. Изменился ли Ваш досуг после переезда в другой город?
Как?

14. На чем основывалось Ваше решение о смене места жительства? Какие факторы учитывались в первую очередь?

15. В какой степени наличие развитой культурно-досуговой среды повлияло на решение о перемене места жительства?

16. Почему Петербург, а не Москва? Или почему Москва, а не Петербург?

Большое спасибо за участие в интервью!