

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)

Выпускная квалификационная работа на тему:

*«ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ ПОСРЕДСТВОМ
ПЕРЕГОВОРОВ»*

Направление 37.04.02 – Конфликтология

Выполнил:
студент магистратуры
Воскресенская Василиса Александровна

_____ (подпись)

Научный руководитель:
кандидат политических наук
Верховская Варвара Александровна

_____ (подпись)

Рецензент:
кандидат географических наук
Лопатин Дмитрий Валентинович

_____ (подпись)

Санкт-Петербург
2017

Содержание

Введение

Современные исследователи неоднозначно понимают институт досудебного регулирования, а также делают выводы по поводу преимущества тех или иных способов разрешения экономических конфликтов. При этом на современном этапе развития стоит признать, что разрешение экономических конфликтов имеет более широкий спектр методов и способов по сравнению с прежними периодами времени. На сегодняшний день созданы как нормативно-правовые, так и институциональные основы разрешения конфликтов. Во многих странах внедряются новые способы разрешения экономических конфликтов, в частности в последние годы все больше делается упор на использование альтернативных способов разрешения экономических конфликтов. При всем при этом количество экономических конфликтов с каждым годом не становится меньше. Усложнение социально-экономических, правовых отношений в современном обществе и государстве приводит к возникновению новых экономических конфликтов, при этом как международного, межгосударственного уровня так и внутри государства между различными субъектами, как частного, так и государственного уровня.

Актуальность. Проблема досудебного урегулирования экономических конфликтов остается актуальной и значимой как в целом для конфликтологии, так и непосредственно для права в рамках уточнения и развития указанного института. Экономические конфликты за последние годы имеют динамику роста, что связано с увеличением мирохозяйственных связей в рамках интегративного развития России. Так, Россия расширяет сотрудничество в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), является участницей Всемирной торговой организации (ВТО).

Наличие множества экономических конфликтов при существующей встроенной системе институциональных органов разрешения является достаточно острой проблемой, что показывает опыт урегулирования политических, локальных субъектных конфликтов. Все это создает

необходимость создания новых методологических и теоретических подходов к исследованию феномена экономических конфликтов. Комплексный анализ и прогнозирование развития различных форм разрешения экономических конфликтов особенно важны для отечественных ученых в определении стратегии развития правовой системы России.

Одним из важных способов урегулирования не только экономических конфликтов, но и споров в целом являются переговоры. Роль переговоров в современном мире возрастает, при этом не только в рамках урегулирования споров хозяйствующих субъектов, но и в рамках участия органов публичной власти. Однако, как форма урегулирования экономических конфликтов переговоры недостаточно используются в современной практике. Более того, не созданы методические основы применения переговоров в досудебном регулировании экономических конфликтов.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка мер усовершенствования переговоров как вида досудебного урегулирования экономических конфликтов.

Задачи исследования:

- определить понятие и особенности экономических конфликтов;
- изучить понятие и виды средств досудебного урегулирования конфликтов;
- раскрыть особенности досудебного урегулирования экономических конфликтов в зависимости от типа в зарубежной практике;
- изучить сущность переговоров как средство досудебного урегулирования экономических конфликтов в практике России и зарубежных стран;
- выявить проблемы использования переговоров для досудебного урегулирования экономических конфликтов;
- предложить меры совершенствования процесса переговоров для досудебного урегулирования экономических конфликтов.

Объектом исследования являются экономические конфликты в сфере общественных отношений.

Предметом исследования являются переговоры, как процедура досудебного урегулирования экономических конфликтов.

Теоретико-методологической основой исследования является институциональный подход. В данном исследовании использованы труды как отечественных, так и зарубежных исследователей. Среди современных исследователей, занимающихся данной проблемой, стоит назвать труды: Валева Э.Б., Васильевой С.В., Кандель П., Маркедонова С., Мигунова Е.В., Сербиной А.А., Хортова А.А., и другие.

Методология исследования основана на принципах системного подхода. Основными методами исследования выступают метод анализа, обобщения изученного материала.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава I. Основные положения

1. Понятие и особенности экономических конфликтов

В составе понятия «экономические конфликты» определяющим является понятие конфликта. Поэтому кратко стоит отметить, что понимается в науке под конфликтом. Понятие конфликта встречается еще в античной литературе, что говорит о том, что понятие существует тысячи лет, с момента появления в трактате «Политика», принадлежащем Аристотелю¹. В решении вопроса о соотношении общества и индивида приоритет здесь принадлежит общественному началу. Аналогичный подход к проблеме общества, государства и личности встречается у Платона². Возникновение и разработка либеральных социальных и экономических теорий вызвали к жизни новые взгляды на природу общества и человека. Наиболее четким их проявлением стал трактат английского ученого Томаса Гоббса³. Согласно позиции Гоббса: человек есть некая самость, индивид для которого другие люди представляют среду его обитания, врагов или партнеров, поэтому он стремится к достижению своих целей любыми возможными путями. Итальянский политик и ученый Никколо Макиавелли⁴ в трудах по истории римской империи выделял как негативную составляющую, так и положительную роль конфликтов в развитии социальных процессов, необходимость регулирующей деятельности государства. Адам Смит природу конфликта усматривал в социальной поляризации между «накоплением богатства» и «привязанного к

¹ Аристотель. Политика – М.: Аристотелес, 2012.

² Платон Государство – М.: АСТ, 2016.

³ Гоббс Т. Левиафан – М.: Рипол классик, 2016.

⁴ Макиавелли Н. Государь – М.: Эксмо, 2016

туду класса»⁵. По Карлу Марксу конфликт представляет собой столкновение между индивидуумами, социальными слоями и классами⁶.

Глубокое теоретическое обоснование проблема конфликта получила в социологии конца XIX – начала XX вв. Макс Вебер⁷ – немецкий социолог – представлял конфликт как неизбежное явление в истории общества и стимул его развития. Разработка концепций конфликта как нормального явления присущего социальным отношениям, ведется с 50-х гг. прошлого столетия. Особенную известность получили концепции: «позитивно-функционального конфликта» Льюиса Козера⁸ (США), «конфликтной модели общества» Ральфа Дарендорфа⁹ (Германия), «общей теории конфликта» Кеннета Боулдинга¹⁰ (США). Если обратиться к истории становления конфликтологии в целом в российской практике, то юридическая конфликтология является достаточно молодой наукой. Она является частью науки конфликтологии. Современные проблемы конфликта разработаны в трудах российских ученых. Научный подход к глубокому рассмотрению социальных конфликтов привел к зарождению такой науки, как конфликтология – сравнительно молодой, активно развивающейся самостоятельной отрасли научного знания. Предметом данной дисциплины является изучение причин, особенностей и закономерностей возникновения, развития и завершения социальных конфликтов, принципов, методов и способов их ослабления, разрешения и предотвращения, преодоление негативных последствий и конструктивное урегулирование конфликтов.

⁵ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов – М.: Эксмо, 2016.

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения – Издательство политической литературы, 2012

⁷ Вебер М. Избранное. Образ общества / Пер. с нем. - М.: Юрист, 2011.

⁸ Козер Л. Функции социальных конфликтов. – М., 2010. С. 69.

⁹ Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // [Электронный ресурс]: http://ecsocman.hse.ru/data/968/645/1216/019_darendorf.pdf

¹⁰ Социология. Основы общей теории. Учебник для вузов. Отв. ред.: Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. – М., 2015. С. 121.

В конфликтологии, под конфликтом понимается некое противоречие. Так, например, Анцупов А.Я., Шипилов А.И., под конфликтом понимают: «столкновение, борьба или враждебное отношение; наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, который сопровождается негативными эмоциями».¹¹ «Конфликт основывается на противоречии и столкновении интересов людей, конфликт является неотъемлемой частью процесса развития, взаимодействия людей, групп и т.д.»¹² Конфликт - явление повсеместное. Каждый конфликт приводит к некоему результату: положительный он или отрицательный в той или иной системе ценностей, то есть имеет последствия, значимые для общества или человека. Иногда этот результат порождает новый конфликт. Таким образом, идет развитие общества, поступательно ли, циклично ли, – это вопрос теории цивилизаций, – но всегда конфликтно. Конфликт - форма социального взаимодействия между двумя или более субъектами (субъекты могут быть представлены индивидом /группой/ самим собой - в случае внутреннего конфликта), возникающий по причине несовпадения желаний, интересов, ценностей или восприятия. Говоря иначе, конфликт - ситуация, когда два или более субъекта взаимодействуют таким образом, что шаг вперед в удовлетворении интересов, восприятия, ценностей или желаний одного из них означает шаг назад для другого или других.

Конфликты могут возникать вокруг практически любого объекта, но их основной смысл выражается в предмете конфликта. Поэтому разрешение или урегулирование конфликта в первую очередь связано с устранением не его объекта, а его предмета. Это не исключает того, что и то, и другое могут происходить одновременно. Более того, случается так, что объекта конфликта нет, а противоречие между субъектами конфликта остается.

Если обратиться к понятию экономических конфликтов, то стоит отметить, что экономические отношения в целом достаточно многообразны и

¹¹ Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология: учеб. – СПб: Питер, 2013. С. 82.

¹² Зайцев А. Социальный конфликт. – М., 2010. С. 14.

охватывают множество различных сфер. При этом понятие экономического конфликта также уходит корнями еще в античную историю. Понятие «экономия» встречается уже у античного философа Ксенофонта¹³.

В неоклассической школе экономический конфликт понимают не как конкуренцию вообще, а как ее крайние формы: соперничество за ресурсы между сторонами, которые несут издержки в связи с попытками ослабить или устранить друг друга (Дж. Хиршлайфер, С. Скапердас и др.)¹⁴.

Сферой возникновения и существования экономического конфликта выступают общественные отношения, преимущественно связанные с производством и распределением жизненно необходимых благ в условиях ограниченных ресурсов. Иными словами, экономическая сфера жизни общества неизбежно порождает конфликты.

По мнению Тершиной Е.А.: «Экономический конфликт - осознанное противоборство участвующих субъектов по поводу производства, распределения, потребления и обмена материальных ресурсов.

Экономические конфликты, это, прежде всего, конфликты, которые затрагивают предпринимательскую сферу деятельности.

«Предпринимательская деятельность – совокупность последовательно осуществляемых сделок, каждая из которых ограничена непродолжительным, четко очерченным временным интервалом»¹⁵. Предпринимательство будет считаться неполным, если не обозначить главное действующее лицо, то есть самого предпринимателя.

Предпринимателем (субъектом предпринимательства), как правило, могут быть дееспособные граждане страны. Граждане иностранных государств и лица, не имеющие гражданства, могут выступать в качестве

¹³ Ксенофонт Анабасис Греческая история – М.: Аст, 2011. С. 32.

¹⁴ Экономический конфликт в аспекте его нематериальных ресурсов // [Электронный ресурс]: <http://www.jourclub.ru/3/447/>

¹⁵ Потапенко А.А. Предпринимательское право – М.: Проспект, 2014. С. 11.

предпринимателей в рамках правомочий, регламентированных действующим законодательством той или иной страны.

На равне с индивидуальным и частным допускается также коллективное предпринимательство. В качестве коллективных предпринимателей выступает группа граждан, которые используют собственное или приобретенное имущество. Правовой статус предпринимателя приобретает им при помощи государственной регистрации или как индивидуального предпринимателя (без применения наемного труда), или как предприятия (с допустимым привлечением наемного труда в рамках, определяемых законом). Предприниматель может выступать при этом в статусе как физического, так и юридического лица¹⁶.

Развитие предпринимательской деятельности играет важнейшую роль в достижении экономического успеха, активных темпов роста промышленности. Оно представляет собой фундамент продуктивного характера экономики. Чем больше хозяйствующих субъектов имеют возможность проявить свою инициативу, тем меньше разрыв между потенциальным и фактическим исходом развития.

Очень важным признаком предпринимательства является самостоятельность хозяйствующих субъектов. В фундаменте их поведения заложены внутренние побуждения. Каждый предприниматель самостоятельно решает все вопросы деятельности своего предприятия, основываясь на экономической выгоде.

Обладая автономностью, предприниматель действует под свою личную ответственность за результаты деятельности. Заинтересованность вместе с ответственностью побуждает предпринимателя осуществлять свою деятельность в жестком режиме. «В качестве участников

¹⁶ Наумов В. Организация предпринимательства – М.: Питер, 2014. С. 23.

экономического конфликта выступают государства, хозяйственные организации, физические лица»¹⁷. По мнению Перова Е.В.: «Социально-экономическая напряженность отражает состояние всей общественной жизни, характеризующееся обострением разногласий объективного и субъективного характера. Она может проявляться при отсутствии осознаваемого противостояния»¹⁸.

Кондрашенко А.С. говорит не об экономических, а о социально-экономических конфликтах, под которыми он понимает «конфликты, причиной которых являются средства жизнеобеспечения, использование и перераспределение природных и иных материальных ресурсов, уровень заработной платы, использование профессионального и интеллектуального потенциала, уровень цен на товары и услуги, доступ и распределение духовных благ»¹⁹.

Однако стоит отметить, что для объекта данной работы понятие социально-экономического конфликта более широкое, так как включает еще и социальную сферу, а экономический конфликт все-таки связан полностью с экономическими отношениями. Так, например, экономические конфликты в международной сфере означают то, что основными участниками экономических конфликтов выступают государства, транснациональные корпорации и международные организации. Конфликты возникают там, где отдельная отрасль оказывается ущемленной вследствие экспансивной торговой политики иностранного государства²⁰. Рассматривая понятие экономических конфликтов, стоит говорить о конфликтах в экономической

¹⁷ Терешина Е.А. Понятие и сущность экономического конфликта // Экономика и социология. 2015. № 28. С. 8.

¹⁸ Перов Е.В. Особенности социально-экономической конфликтности общества // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2015. № 2. С. 123.

¹⁹ Кондрашенко А.С. Социально-экономические конфликты в современном обществе // Культура. Духовность. Общество. 2013. № 4. С. 126.

²⁰ Абдуллаев Н.В. Практика разрешения международных экономических конфликтов // Конфликтология. 2013. Т. 4. С. 12.

сфере в целом. «На уровне повседневных экономических представлений границы собственности размыты и зачастую определяются в целом как экономической сферой, так социально-психологическими факторами, в рамках которых возникает тот или иной конфликт»²¹.

По мнению Саидова З.А. под экономическим конфликтом стоит понимать «проявление объективных и субъективных противоречий, выражающееся в противоборстве сторон, которыми являются участниками спорных экономических отношений»²². Экономический конфликт, как разновидность социального конфликта, переведенный в правовую плоскость, может быть урегулирован, в том числе и административно-правовыми средствами. В противном случае он может перерасти в спор между участниками экономических отношений, как правило, разрешаемый в судебном порядке.

В современной науке сущность развития экономических систем раскрывается с помощью различных теорий, каждая из которых специализируется на исследовании определенного вида преобразований: межсистемных и революционных (теория переходной экономики), внутрисистемных и эволюционных (теория самосохранения), сознательно осуществляемых и рефлексивных (теория экономических трансформаций), повторяющихся и качественно определенных (теория циклов), адаптивных и катастрофических (теория кризисов и катастроф).

Различия глобальных и транснациональных рынков в том, что появляется множество новых суверенных игроков и они все чаще заявляют о своих правах на недра, на человеческий капитал, на новые технологии, но при этом проявляют экономический эгоизм, изыскивают новые формы протекционизма.

²¹ Экономическая конфликтология // Под ред. Л.П.Пискуновой – Екатеринбург, 2016. С. 7

²² Саидов З.А. Экономические конфликты и административно-правовое регулирование их разрешения // Право. Экономика. Безопасность. 2016. № 2 (8). С. 95.

В результате рынки не могут функционировать в стационарном режиме²³.

Таким образом, большая роль в экономических конфликтах современного периода принадлежит государству, так как в современном мире надеяться на «невидимую руку» рынка, которая все расставит по своим местам, вряд ли возможно. В экстремальных ситуациях государство играет позитивную роль, оказывая помощь рынкам, а также отдельным компаниям, подвергшимся ударам кризиса, но играющим важную стратегическую роль в экономике и финансах той или иной страны. В целом глобальная экономика и финансы требуют больших усилий государства в области международной конкурентоспособности и позиционирования страны в глобальном мире. Факты говорят о том, что позиции государства будут укрепляться, хотя частный бизнес останется центральным элементом эффективной экономики.

Экономика все больше глобализируется, а использование ресурсов, законов и норм, так же как и принятие решений остаются во многом частно-корпоративными, партийными или в некоторых случаях национально-корпоративными. Былые приоритеты и прежние основания мирового экономического порядка, опирающиеся на выгодные США аспекты (включающие господство доллара, преобладание США в важнейших мировых экономических и финансовых институтах), все больше критикуются и все больше подвергаются сомнению, а это рано или поздно приведет к тому, что они начнут трансформироваться в новый порядок. Эта трансформация, вероятно, создаст в будущем напряжение во взаимоотношениях между национальными интересами США, с одной стороны, и общемировыми, межгрупповыми (национальными) интересами различных стран – с другой.

Глобализация экономики накладывает значимый отпечаток на процесс функционирования кредитно-финансовых систем современных государств.

²³ Авласенко А.И. Институциональные основы формирования государственной инновационной политики: автореферат на соискание ученой степени к.э.н. – М., 2012. С. 17.

Особенно наглядно это проявляется именно в финансовой сфере. В рамках глобализационных условий и интегрирования стран, возрастает роль экономических конфликтов международного уровня.

При этом, на основании вышеизложенного, может сложиться мнение, что экономические конфликты затрагивают материальные, имущественные отношения. Комплексный подход к пониманию экономических конфликтов и современное развитие экономики говорит о том, что современные экономические конфликты давно вышли за сферу только материальных отношений.

Так, в частности, некоторые экономические конфликты затрагивают отношения статуса, власти, конкретных ценностей, но и при этом являются экономическими конфликтами. В современных условиях развития, тенденция к упорядочению и легализации отношений бизнеса и власти имеет несколько оснований. Это и четко выраженная политическая воля лидера страны, и рост профессионализма представителей, как бизнеса, так и власти, ориентированных на активное формирование обоюдовыгодной институциональной среды. Прежняя схема неформальных конвенций все чаще оказывается неэффективной при росте масштабов бизнеса и его претензий на устойчивый рост. Издержки решения деловых проблем при нелегальной работе заставили искать приемлемые легальные схемы работы и устраивающие бизнес и власть формальные правила взаимодействия.

На основании вышеизложенного, большая роль в экономических конфликтах принадлежит государству. Государство, как наиболее устойчивый элемент политической системы общества, выполняет ряд только ему присущих функций, внутренних функций. Важнейшая из них как уже отмечалось — функция экономическая. В современных условиях участие государства в экономике проявляется в выработке и осуществлении налоговой политики, выделении кредитов, использовании экономических санкций, стимулов в развитии отраслевой экономики, непосредственном влиянии на транспорт, энергетику, использовании долгосрочного

планирования, программировании и др.¹⁰. Добавим также, что государство заинтересовано в существовании гармонии между участниками экономических отношений, имея ввиду хозяйствующие субъекты, а также в конструктивном диалоге между ними и самим государством. Таким образом, административно правовое регулирование экономических конфликтов является неотъемлемой составной частью экономической функции государства.

С помощью этой функции государство решает и такую задачу, как гармонизация отношений между хозяйствующими субъектами, участвующими в экономическом обороте, в том числе и путем разрешения возникающих между ними противоречий, лежащих в основе конфликтов.

Таким образом, понятие экономического конфликта в современном понимании гораздо шире понятия отношений противоборства лишь в материальной сфере, границы экономических отношений несколько размыты на сегодняшний день.

В рамках экономических конфликтов в целом стоит выделять тип юридических конфликтов в экономической сфере. Юридические конфликты несколько отличаются от понятия конфликтов в целом.

Так, в частности, как отмечают исследователи, в экономической сфере «не каждый конфликт – юридический, но практически каждый может завершиться юридической процедурой»²⁴.

Исходя из общетеоретических подходов к юридическому конфликту, стоит отметить, что юридические конфликты в экономической сфере являются разновидностью экономических конфликтов, которые завершаются исключительно юридическим способом. Однако анализ работ как по конфликтологии, так и по юриспруденции показывает, что многие

²⁴ Говоруха А.М. Понятие и основные технологии управления юридическими конфликтами // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. С. 27.

исследователи, понимают под юридическим способом лишь рассмотрение конфликта в рамках суда. То есть ставят знак тождества между юридическим конфликтом и разрешением конфликта в суде, что является не совсем верным. Данная точка зрения превалировала в основном до внедрения различного рода досудебных форм урегулирования юридических конфликтов в России. Следовательно, важное значение, имеет то, что юридический способ предполагает, как судебное, так и досудебное регулирование, основанное на законных основаниях.

Юридические конфликты в экономической сфере в широком смысле слова (смешанные или переходные формы) – это любой экономический конфликт, «имеющий хотя бы один элемент, обладающий юридической характеристикой, и который завершается юридическим способом, то есть юридизируется».²⁵ В этом смысле очень важно понимание того, что юридические конфликты в экономической сфере должны завершаться юридическим способом. Особенностью экономических конфликтов в условиях рынка является то, что основная часть конфликта протекает именно в латентной фазе, достаточно слабо проявляясь в открытой, либо совсем минуя ее²⁶. Относительно России латентная фаза трансформируется в фазу подготовки к открытой агрессии, однако смысла и наполнения своего не теряет, соответственно, представляет повышенную ценность для специалиста.

В узком смысле слова юридический конфликт в экономической сфере – это экономический конфликт, который непосредственно связан с правовыми отношениями сторон, то есть противоборство субъектов права с противоречивыми правовыми интересами, возникшее в связи с применением, изменением, нарушением либо толкованием права в экономической сфере.

²⁵Бахтанова А.Г. К вопросу о понятии юридического конфликта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 6 (98). С. 254.

²⁶ Ветрова Е.А., Акимов И.В. Специфика анализа экономических конфликтов в условиях рыночных отношений в РФ // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 10. С. 36.

Отечественный и зарубежный опыт убедительно показывают, что наиболее эффективное разрешение любых конфликтов и конфликты экономические, в данном случае, исключением не являются, возможно, только тогда, когда они переводятся в правовую плоскость. Путем разрешения конфликтов в правовом демократическом государстве является их юридизация. Проблема разрешения конфликтов в общем виде может быть охарактеризована как правовая трансформация конфликтов, их преобразование в соответствующий правовой спор (юридический конфликт, который уже по определению разрешим в силу наличия надлежащего правопорядка (внутри государственного и международного), необходимых правовых норм, процедур, институтов и гарантий).

Подводя итог параграфу, стоит отметить, что понятие экономического конфликта в научной литературе, прежде всего, связано с противоборством в области экономических отношений. Однако, если обратиться к понятию экономических отношений, то следует отметить, что здесь никаких дискуссий не возникает, это отношения, связанные с производством, распределением, обменом и потреблением благ. Но понятие экономических конфликтов гораздо шире обычного понимания экономических отношений, так как экономический конфликт может затрагивать и нематериальные отношения, касающиеся, власти, статуса, ценностей. В этом смысле, большое значение имеют стороны экономического конфликта и их взаимные претензии, исходя из которых, и выводится понятие экономического конфликта. То есть субъект экономического конфликта может не иметь статуса экономического субъекта, но затрагивать экономические отношения.

2. Понятие и виды средств досудебного урегулирования конфликтов

Конфликт как процесс может рассматриваться с точки зрения управления и применяемых к нему стратегий урегулирования:

- профилактика конфликтов;
- превентивные меры предупреждения – на стадии возникновения;
- учет как негативного, так и положительного разрешения конфликта, с учетом его протекания;
- проектирование конфликтов и их последствий;
- чтобы управлять конфликтом, необходимо знать стадии конфликта, и соответственно уметь определять какая стадия конфликта действует в данный момент. При этом стоит помнить, что даже знание стадии конфликта не позволяет эффективно его урегулировать в силу различного рода «подводных камней», а именно наличия определенных противоречивых оценок, мнений, точек зрения и т.д.²⁷;
- при отсутствии третьей стороны в споре, конфликт носит характер саморегулирования, то есть стороны пытаются сами им управлять и выйти из него. С одной стороны, сами участники конфликта, как никто другой наиболее знакомы с сущностью конфликтной ситуации, поэтому именно наличие знаний о конфликте, дает возможность урегулировать спор. Но в большинстве случаев стороны стоят на своем интересе.

Досудебное урегулирование экономических конфликтов заключается в возможности субъектов конфликта разрешать споры, не обращаясь в судебные инстанции, а подавая возражения на акты публичных органов власти, а также направляя жалобы на решения в вышестоящие органы, кроме того, в рамках конфликта между частными субъектами права достигать определенного соглашения по экономическому конфликту. Досудебное регулирование на современном этапе рассматривается как альтернативная

²⁷ Липницкий А.В. Менеджмент и конфликты // Психология менеджмента – СПб, 2007. С. 36

форма судебному рассмотрению экономических конфликтов. Развитие института досудебного урегулирования споров имеет не последнее значение в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. «Развитие экономики, разрастание корпоративных связей, желание контрагентов сохранить деловые отношения, не вовлекая в возникшие споры государственные органы, служит вектором в поиске новых форм урегулирования конфликта»²⁸. Институт досудебного урегулирования споров дает возможность разгрузить судебную систему от однотипных дел, когда стороны идут в суд «не за правдой, а за решением». Стороны конфликта получают возможность уйти от строгой формализованности судебного процесса в сторону свободы выбора процедур урегулирования конфликта.

Многие современные исследователи отмечают преимущества досудебного урегулирования споров. По мнению специалистов, применение досудебного урегулирования целесообразно по ряду причин:

- при досудебном урегулировании у сторон имеется возможность влиять на состав регулирующих спор;
- досудебное урегулирование носит камеральный, конфиденциальный характер;
- ему свойственна оперативность;
- разрешение спора дешевле²⁹, чем в суде и может разрешиться без убытков на основе соглашения между сторонами.

²⁸ Прокофьев В.Н., Скачкова О.С. Проблемы института досудебного урегулирования споров в качестве альтернативы судебного процесса в России // В сборнике: Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта Материалы 13-й международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: А.А. Павлушина; Самарский государственный экономический университет. 2014. С. 165.

²⁹ Говоруха А.М. Понятие и основные технологии управления юридическими конфликтами // В книге: Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. С. 29

Заметим, что перечисленные преимущества носят организационный характер и зависят от вида досудебного урегулирования.

Если касаться конкретных видов досудебного урегулирования, например, в установленных законом пределах стороны могут влиять на порядок проведения третейского разбирательства, изменяя или дополняя стандартную процедуру рассмотрения дела, в общем виде заданную нормами законодательства.

Следует отметить, что за рубежом в качестве преимуществ досудебного урегулирования рассматривают, в частности:

- предсказуемость;
- компетентность урегулирующих спор;
- участие сторон в определении правил;
- возможность принудительного исполнения решения;
- конфиденциальность процедуры;
- более низкие расходы (в некоторых случаях).

Существует множество способов альтернативного урегулирования споров, позволяющих не прибегать к помощи государственных органов или иных органов, обладающих правоприменительными полномочиями. Не переводя тем самым спор в публичное русло, стороны находят возможность разрешить возникший конфликт в частном порядке.

К ним относятся: третейский суд, согласительные процедуры, посредничество - арбитраж, упрощенный суд присяжных, примирительные процедуры, переговоры, ускоренный арбитраж, переговоры с помощью современных средств связи, независимая оценка вопросов права или фактов, мини-разбирательство, инспекция или регулятивный орган, добрые услуги, судебные конференции, экспертиза или заключение эксперта, омбудсмен, посредничество (медиация), «суд со множеством дверей» (multi-door courthouse), досудебное совещание, облегчающие, консультативные и определяющие процедуры (facilitative, advisory, determinative).

Современные исследователи считают, что «альтернативные способы разрешения споров рассматриваются как одно из главных направлений, как совершенствование работы не только государственных судов, но и совершенствования всей системы разрешения споров»²⁹. В Российской Федерации нормы права (в том числе в области альтернативного урегулирования споров) содержатся в специальном законодательстве. Эти нормы достаточно часто включаются как в кодифицированное законодательство, так и в отдельные отраслевые материальные и процессуальные нормативно-правовые акты.

Так, например, стоит назвать законодательство в области регулирования деятельности третейских судов³⁰, об альтернативной процедуре урегулирования споров посредством медиации³¹.

Третейские суды известны с древнейших времен. Они были хорошо известны еще римскому частному праву, а также действовали в средние века и широко распространились вместе с международной торговлей в XVIII- XIX веках.

Обращение к российской истории позволяет говорить, что досудебное урегулирование конфликтов в России было известно, еще в период древней истории.

В начале XI в. в летописи Нестора упоминаются так называемые градские старейшины, которые «...летами, разумом и честью заслужив доверенность, могли быть судьями в делах народных», т.е. можно сделать вывод, что они и выступали инициаторами примирения, а их авторитет

²⁹ Столетова Д.Э. Конфликты в международных коммерческих сделках и альтернативные судебному способы их разрешения // Автореферат на соискание ученой степени к.ю.н. – М., 2007. С. 8.

³⁰ Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. от 29.12.2015) // СЗ РФ 2002. № 30, ст. 3019.

³¹ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ // СЗ РФ 2010. - № 31, ст. 4162. (в ред. от 23.07.2013 г.) - СЗ РФ 2013. - № 27, ст.3477.

являлся гарантией справедливости. Анализ текста летописи позволяет констатировать, что они выполняли не только примирительные, но и судебские функции, поскольку обеспечивали интересы не только общины, но и ее отдельных представителей.³² Видимо, при разрешении частноправовых споров, затрагивающих интересы отдельных лиц, старейшины выступали как примирители, посредники, но в случае совершения уголовных преступлений – исполняли роль судей, поскольку выносили решения, обеспечивающие безопасность всего общества. Позднее, по мере развития государства и правового обеспечения судебной системы, эти функции перешли к назначаемым князем чиновникам, а примирительные процедуры получают свое выражение в альтернативных государственному суду формах – мировых соглашениях, таких как «полубовная сказка», третейский суд.

В первой половине XVI в. в соответствии с Губной Белозерской грамотой (1539) общине разрешалось создавать местные судебные органы, которые должны были противодействовать преступности и разрешать возникавшие правовые конфликты. Во главе этих структур стояли губные старосты, которых избирали из наиболее уважаемых членов общины, их мнение считалось непререкаемым при мирном разрешении споров.

Развитие экономических, правовых, социокультурных отношений в России XVII в. нашло свое отражение в систематизации законодательства, в рамках которого происходило совершенствование не только норм материального права, но и процессуального. Так, в Соборном уложении 1649 г. зафиксированы нормы, позволяющие тяжущимся лицам обращаться к третейскому суду за разрешением спора, о чем указывается в ст. 5 «О третейском суде» 15-й гл. «О вершенных делах»³³.

³² Карягина О.В. Медиативные технологии: практика и правовое регулирование в истории отечественного государства и права // Юристъ - Правоведъ. 2012. № 3 (52). С. 81.

³³ Соборное Уложение 1649 г. // [Электронный ресурс]: <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/1649.htm>

Эта статья Соборного уложения положила начало правовому закреплению и дальнейшему развитию института третейского суда в России. Таким образом, были законодательно закреплены решения третейского суда, а населению предоставлялось право обратиться в этот суд в случае обоюдного согласия спорящих сторон. Однако стоит отметить, что медиация в современном понимании не тождественная деятельность третейского суда, а представляет самостоятельный институт.

К досудебным формам разрешения экономических конфликтов кроме третейского суда относятся переговоры. «Переговоры представляют собой обсуждение, осуществляемое напрямую, т. е. без участия третьего лица, посредника или медиатора, направленное на принятие совместного решения, способного урегулировать имеющиеся разногласия. Помимо способа разрешения уже возникших споров, переговоры играют значительную роль в предотвращении возникновения конфликтных ситуаций. На реализацию именно превентивной функции направлена такая форма переговоров, как консультации»³⁴.

Так, например, в международной практике, переговоры являются неотъемлемым средством разрешения конфликтов, а также их используют для установления международных отношений.

Переговоры – как досудебная форма примирения, так и применяемая при рассмотрении спора в суде – направлены на разрешение спора самими сторонами. Переговоры могут быть проведены при согласии всех сторон и их желании найти взаимовыгодное и приемлемое решение по правовому спору. Для проведения переговоров стороны должны сформулировать свои доводы и прояснить позицию другой стороны по спорным моментам, прояснить сущность проблем, обсудить аргументы всех сторон и сформулировать компромиссные выводы по ним, а затем выработать варианты разрешения

³⁴ Зайцева Л. И. Переговоры как альтернативный способ разрешения конфликтов в международном публичном праве // Международное публичное и частное право 2012 - № 3. С. 15.

правового спора, обсудить их, найти компромиссное решение и пути его реализации. В случае успеха переговоры сторон могут завершиться отказом от подачи искового заявления в суд.

Медиация является одним из способов урегулирования конфликта, причем довольно распространенного в зарубежных странах. Впервые к этому способу и помощи медиатора (при урегулировании различных споров) прибегли в Соединенных Штатах Америки. Хорошо проявив и зарекомендовав себя, институт медиации получил распространение и развитие в странах континентальной Европы, в Канаде, Австралии, Великобритании и других государствах.

Медиация базируется на определенных принципах и действует в рамках ряда правил: она осуществляется на добровольной основе; стороны должны чувствовать ответственность за конечный результат; стороны должны быть заинтересованы и хотеть решить проблему, иметь возможность высказываться и не препятствовать высказываниям оппонентов; медиатор не должен брать на себя ответственность за решение конфликтной ситуации или выражать собственное мнение, предлагать решения; медиатор имеет право встречаться с каждой из сторон конфликта отдельно в целях установления метода посредничества, а также ознакомления их с правилами медиации.

Законом о медиации обозначены принципы проведения самой процедуры – добровольность, равноправие сторон, беспристрастность (независимость) медиатора, конфиденциальность. Данная процедура может быть проведена в срок, удобный для всех сторон, заинтересованных в скорейшем разрешении конфликта, а сокращение времени на разрешение спора сокращает и материальные затраты на урегулирование конфликта.

Гришина Н.В. отмечает, что обращение к третьей стороне в разрешении конфликта, для современного мира является не новым, еще в древности, когда только зарождались правовые основы регулирования споров,

вопросы разрешались именно с помощью третьей стороны, как правило, споры разрешали правители государств.³⁵

Таким образом, в урегулировании конфликта основополагающее значение имеет медиатор как лицо урегулирующее спор, конфликт. Важным аспектом деятельности медиатора является вступление его в переговорный процесс между конфликтующими сторонами. Для этого изначально медиатор должен понять сущность спора, оценить интересы сторон и, безусловно, выслушать каждую сторону конфликта.

Примирение (conciliation) отличается от посредничества в основном тем, что третье лицо может принимать участие в разработке решения и рекомендовать условия урегулирования спора между сторонами, которые вовсе не обязаны принимать данные рекомендации, но обязаны добросовестно вникнуть в суть и рассмотреть предложения «миротворца»³⁶.

Роль примирителя заключается в его попытке выработать соглашение между конфликтующими участниками и предложить компромиссное решение без вынесения вердикта суда в пользу одной стороны. Иногда все же необходима юридическая оценка аргументов, которые были выдвинуты сторонами. Как только основные аспекты спора разъяснены, сторонам может быть предложено попытаться достигнуть соглашения, прислушавшись к точке зрения миротворца относительно сильных и слабых сторон своих позиций и вероятности их принятия или отклонения на судебных слушаниях спора. Некоторые исследователи разделяют применяемые примирительные процедуры на две группы: досудебные и судебные.

³⁵ Гришина Н.В. Психология конфликта – М., 2014. С. 352

³⁶ Березовская И.П. Альтернативные методы разрешения конфликтов: история и современность // В сборнике: Философия. Социальные конфликты: теоретико-дисциплинарные подходы Березовская И.П., Быльева Д.С., Гашкова Е.М., Гура В.А., Ершова Н.А., Заморев А.С., Краузе А.А., Никифорова Н.В., Попов Д.Г., Серкова В.А., Шипунова О.Д., Тимерманис Е.Б. учебное пособие. Министерство образования и науки РФ; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Санкт-Петербург, 2016. С. 43.

Досудебные примирительные процедуры урегулирования спора в суде, но до начала самого судебного разбирательства. Они бывают обязательными и добровольными. Формы урегулирования споров до начала судебного разбирательства могут быть разными: с участием только представителей сторон, с участием арбитра, назначенного судом из заранее составленного списка и прочее.

В рамках развития института досудебного урегулирования споров по экономическим конфликтам, стоит отметить, что до действия нового АПК РФ понятие «досудебный порядок» нередко отождествлялось с понятием «претензионный порядок» урегулирования споров. Теперь из смысла норм АПК РФ, как и ГПК РФ, определенно следует, что «досудебным» может являться не только претензионный, но и иной порядок урегулирования споров, который может быть предусмотрен как договором, так и федеральным законом³⁷. Под «иным» порядком следует понимать урегулирование спора, скажем, путем обмена письмами, телеграммами и другими документами, подачи заявления и предоставления ответа на него, прочие согласительные процедуры, реализуемые в документальной форме.

Конечно же, вместо того, чтобы разрешать конфликты, лучше заниматься превентивными мерами. Важную роль в предотвращении юридических конфликтов играет их заблаговременное прогнозирование. Для этого требуется систематический, непрерывно ведущийся мониторинг будущего состояния государственно-правовой действительности и процессов, проводимый специальными научными группами. Такого рода прогнозы предполагают попытку установить вероятность возникновения конфликтной ситуации. Это позволяет организовать эффективную профилактику конфликта. Особое значение приобретает выявление и устранение крупных экономических, политических, социальных конфликтов, которые дезорганизуют общественную и государственную жизнь.

³⁷ Тихомирова М.Ю. Досудебное регулирование споров: понятие и формы // [Электронный ресурс]: <http://delovsud.ru/publ/24-dosudebnoe-uregulirovanie-sporov-ponyatie-i-formy.html>

Стоит отметить, что анализ понятия досудебного урегулирования споров показал, что в современной науке употребляются следующие тождественные понятия: «несудебное урегулирование», «альтернативное разрешение конфликта», «претензионное урегулирование». Понятие альтернативного разрешения имеет зарубежное происхождение, под которым понимается альтернатива судебному регулированию. В современных условиях развития во многих государствах система досудебного урегулирования имеет нормативно-правовую основу. Таким образом, под досудебным урегулированием стоит понимать урегулирование конфликта путем примирительных процедур до начала или вместо судебного разбирательства.

Анализ видов досудебного урегулирования позволяет назвать такие виды как: третейский суд, переговоры, медиация, примирение, мини-процесс, досудебное совещание, использование омбудсмена в урегулировании спора (так, например, касаясь экономических конфликтов – это бизнес-омбудсмен). Преимуществом досудебного урегулирования конфликтов является оперативность и конфиденциальность рассмотрения спора, низкий уровень затрат при рассмотрении, возможность прийти сторонам к взаимному соглашению.

Глава II. Особенности досудебного урегулирования экономических конфликтов в России и зарубежных странах

2.1. Типы экономических конфликтов и особенности их досудебного урегулирования

При создании и использовании классификаций, чаще всего, их целью является попытка упорядочить наблюдаемое многообразие. Исходя из выбранных оснований, зависящих от целей и задач научного исследования, классификации могут значительно отличаться. В рамках данной работы представляется важным различать экономические конфликты по составу, выделяя формализованные и персонализированные конфликты. В формализованных конфликтах участвуют формальные институты, то есть устойчивые группы правовых норм, регулирующих определенную ветвь общественных отношений.

Следует отметить, что подходы к классификации экономических конфликтов, как в зарубежной практике, так и в российской не различаются,

так как существует множество оснований отнесения конфликта к экономическому.

Все конфликты можно классифицировать в зависимости от характера столкновения сторон, степени посягательства на права и свободы. Из общей теории социального конфликта, известно, что столкновение конфликтующих сторон может быть в форме заявления позиций. В этом случае одна (или обе стороны) четко заявляют о своих интересах, ожиданиях, целях. Это заявление строится таким образом, чтобы заставить прислушаться, считаться со своей позицией и интересами. Можно предположить, что большинство юридических конфликтов возникают, развиваются и гасятся (регулируются) именно в форме заявления позиций сторонами. Этот способ является одним из самых полезных с точки зрения выхода из конфликта.

Другой стороной столкновения интересов может стать конфронтация, под которой понимается любое столкновение лицом к лицу в ходе развития конфликта. Это также достаточно действенный способ поведения сторон в интересах разрешения конфликта, поскольку стороны, во-первых, оказываются лицом к лицу с предметом конфликта, а во-вторых, пытаются прояснить ситуацию и разобраться в своих чувствах.

Конфронтация подразумевает определенное сотрудничество сторон, по крайней мере, стремление к сотрудничеству одной из сторон. Этот вид конфликта предполагает, чтобы стороны подошли ближе друг к другу, заявили о своих позициях, объявили, что дальше так дело продолжаться не может, выразили твердое стремление к цели и делали все возможное для разрешения конфликта. При конфронтации не исключается навязывание своей воли другой стороне, но она также предполагает сильное стремление к миру. Если, например, касаться, российского подхода, то подобная форма охватывает значительное количество юридических конфликтов, которые возникают при подготовке, обсуждении и принятии законодательных актов; юридических конфликтов, в основе которых лежат противоречия, например, между законодательными актами федерального уровня и законодательными

или иными нормативно-правовыми актами субъектов Федерации (не исключая столкновений актов субъектов Федерации с нормами действующей Конституции).

Некоторые исследователи полагают, что максимально полно правовой аспект проявляется в таких конфликтах, которые появляются и развиваются в связи с объективно несоответствиями между двумя и более правовыми нормами, которые относятся к одному и тому же предмету. Это юридический конфликт в узком смысле слова. Спор о праве противостоящих сторон и мотивы их поведения в таком конфликте определяются смыслами и значениями правовых норм, от которых зависят действия участников конфликта. Подобные конфликты и начинаются, и заканчиваются с использованием юридических средств и процедур³⁸.

Еще одной формой столкновения интересов в конфликте является агрессия. Она представляет собой поведение в конфликтной ситуации, которое имеет своей целью нанесение вреда оппоненту. Агрессия может быть и не спровоцированной, но тем не менее она всегда направлена на осуществление желаний одной стороны за счет интересов (прав) другой³⁹.

Этот вид конфликта включает в себя юридические конфликты — правонарушения (преступления). Можно сказать, что все правонарушения являются юридическими конфликтами (или выступают для них базой), но далеко не все юридические конфликты есть правонарушения (преступления).

На сегодня известно несколько подходов к решению конфликтов. Они могут отличаться в зависимости от того, насколько остро сталкиваются интересы и ожидания сторон (заявление позиций, конфронтация, агрессия). Но одним из самых универсальных и самых древних является, пожалуй, привлечение третьей стороны (арбитра), на которую обычно и ложится все бремя разрешения (регулирования) конфликта. В персонализированных конфликтах участвуют люди или их объединения. В правоприменительной

³⁸ Кудрявцев В.Н. Юридическая конфликтология. М.: Изд-во ИГиП РАН, 2015. С. 14

³⁹ Эдуард де Боно Конфликт и примирение – М., 2014. С. 5

практике и теории юристы сталкиваются с противоречиями, порождающими конфликты. Классификация этих конфликтов может проходить по различным основаниям и принципам:

- по отраслевому принципу;
- конфликтным является вопрос практического правоприменения, соответствия духа и буквы закона объективной реальности;
- конфликты могут быть институциональными. Например, существует институт гражданской защиты чести и достоинства, также возможно понимание данных конфликтов с точки зрения институциональной экономики;
- конфликты по субъектному составу: участниками являются либо только физические лица, либо только юридические лица, либо государственные органы или муниципальные органы и частные лица;
- конфликты правовых систем.

Принимая во внимание приведенную выше классификацию, можно сделать вывод, что причины и поводы возникновения конфликтов носят системный, структурный характер, тесно связаны с политикой (внешней и внутренней политикой государства). Разрешаются конфликты правовым путем с применением норм и законов наиболее развитого, цивилизованного общества.⁴⁰

Рассмотрим экономические конфликты в рамках данной классификации. По отраслевой принадлежности, стоит говорить об экономических конфликтах, которые затрагивают определенный вид экономических отношений. То есть, например, конфликт в сфере отношений собственности как в глобальном смысле, так и в рамках частного порядка. В данном случае отраслевая принадлежность раскрывается через систему экономических отношений в целом, о чем речь шла выше. Так, например,

⁴⁰ Савинова Л.Г., Баранец Н.Г. О конфликтах в юридическом сообществе // Власть. 2014. № 8. С. 150.

можно выделять: конфликты в сфере финансовых отношений, в сфере валютного регулирования, в сфере имущественных отношений, в сфере внешней торговли и т.д.

Некоторые исследователи выделяют открытые и закрытые экономические конфликты, используя принципы психологического подхода к классификации⁴¹. Открытые экономические конфликты связаны с высоким уровнем агрессии, что выражается в спорах, ссорах. Закрытые экономические конфликты основаны на косвенном противоборстве сторон конфликта.

Институциональные конфликты связаны с конкретными институтами в области экономических интересов. Институционализм как теоретическое направление возник еще в 20-30-е гг. XX в. Понятие институциональной экономики складывалось на основе понимания института как формальных и неформальных правил в экономике, а на практике как деятельность определенных институтов: начиная от государства и заканчивая социальными институтами во взаимовлиянии и взаимодействии с экономическими процессами.

Силин В.В., Улицкая Н.М. отмечают, что «институциональная экономика – это научное направление современной экономической мысли, исследующее проблемы экономической теории в их взаимообусловленности с институциональными изменениями»⁴².

По мнению Дрозова Н.Д. «институциональная система как совокупность правил поведения людей, регламентирующих взаимоотношения между ними, существует в любых коллективах»⁴³.

Определяя понятие институциональной экономической политики, стоит говорить о том, что общим является категория института как основного элемента институциональной экономической политики. Исходя из этого,

⁴¹ Куликов А. Экономическая конфликтология // [Электронный ресурс]: <http://econconf.blogspot.ru/2014/01/1.html>

⁴² Силин В.В., Улицкая Н.В. Институциональная экономика – М., 2012. С. 4

⁴³ Дроздов Н.Д. Институциональная экономика – Тверь, 2010. С. 6

понимание института в науке также разное, некоторые исследователи в рамках институциональной экономики рассматривают институт как формальные и неформальные правила. Однако такой подход раскрывает лишь становления институциональной экономики в рамках различных теорий. На практике – это роль определенных институтов в развитии экономики. Первичным при установлении системы отношений и правил являются интересы хозяйствующих субъектов. В российской экономике взаимодействуют следующие группы интересов:

- общества и государства,
- регионов и центра,
- настоящего и будущего поколений,
- чиновников и бизнес-структур.

Исходя из этого, нужно говорить об экономических конфликтах, возникающих между указанными группами интересов. При этом в России налоговые конфликты обусловлены не только неполным соответствием практики финансово-хозяйственной деятельности и налогового администрирования букве закона, но и противопоставлением легальной (с точки зрения налогового права) и нелегальной предпринимательской деятельности, экономически оправданного и политическо-конъюнктурного законотворчества⁴⁴. Конфликты по субъектному составу: участниками являются как физические лица, так и юридические лица. При этом стоит говорить о хозяйствующих субъектах. Также выделяются публичные субъекты конфликтов, при этом среди публичных можно назвать как государство в целом, так и отдельные органы власти. В глобальном смысле участниками экономических конфликтов могут быть и правительства стран.

Если говорить о субъектном составе экономических конфликтов в рамках юридических лиц, стоит отметить определенные новеллы российского законодательства.

⁴⁴ Андриющенко Я.В. Необходимость разрешения налоговых конфликтов на досудебном уровне // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 329. С. 113.

Одной из важных новелл ГК РФ является классификация или виды юридических лиц. В современном ГК РФ юридические лица делятся на:

- коммерческие организации:

- 1) коммерческие корпоративные организации;
- 2) государственные муниципальные и унитарные предприятия

- некоммерческие организации:

- 1) корпоративные;
- 2) некоммерческие унитарные организации.

Новшеством является и деление юридических лиц на корпоративные и унитарные. В статье 651 ГК РФ⁴⁵ установлено, что юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями), а юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства, являются унитарными юридическими лицами.

В настоящее время законодатель решил следующее: для некоммерческих организаций перечень их организационно-правовых форм должен быть исчерпывающим и установил этот перечень в пункте 3 статьи 50 ГК РФ.⁴⁶

Обращение к ГК показывает, что в ст. 66.3 ГК РФ⁴⁷ публичным признается акционерное общество, акции которого и ценные бумаги, конвертируемые в его акции, публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных

⁴⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. I от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 22.10.2014 № 315-ФЗ) // СЗ РФ 1994, № 32, ст. 3301

⁴⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. I от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 22.10.2014 № 315-ФЗ) // СЗ РФ 1994, № 32, ст. 3301

⁴⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. I от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 22.10.2014 № 315-ФЗ) // СЗ РФ 1994, № 32, ст. 3301

законами о ценных бумагах⁴⁸. Термин «публичность» должен пониматься как открытость деятельности организации.

В глобальном смысле стоит отметить процессы интернационализации современной экономики, что приводит к росту конфликтов международного уровня. В этом смысле стоит назвать субъектов интернационального уровня, например, транснациональные компании. Интернационализация на сегодняшний день, это процесс, охватывающий деятельность различных субъектов, стран на основе глобализации и интеграции. Принцип интернационализации в деятельности компании означает, что компания ориентирована на внешнюю торговлю. На современном этапе развития в рамках интернационализации представлен крупный, средний и отчасти малый бизнес – то есть, по существу, весь срез делового сообщества, что придает значимость интернационализации как организации включающей деятельность различных субъектов бизнеса. Но, безусловно, что в большей степени, признаком интернационализация являются крупные транснациональные компании.

Транснациональная компания (корпорация)– компания, которая управляет производством или оказывает услуги более чем в одной стране⁴⁹.

Ключевая роль ТНК проявляется в том, что они в значительной степени определяют политику многих государств мира, провоцируя, порой, даже вооруженные конфликты. От их экономического успеха зависит пополнение государственных бюджетов, количество рабочих мест. ТНК оказывают заметное влияние на науку и образование.

Большую актуальность в современных реалиях имеют конфликты в рамках Всемирной торговой организации (далее ВТО), так как Россия недавно вступила в нее. В этом смысле, стоит выделить нового субъекта

⁴⁸ Сосипатрова Н.Е. Новеллы первой и второй глав ГК РФ // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 3-2. С. 193.

⁴⁹ Кизим А.А., Козырь Н.С., Пятков В.С. Интернационализация бизнеса: транснациональные корпорации, эволюция подходов // Наука и экономика. 2011. № 1-5. С. 8.

экономических конфликтов международного уровня – органы международного порядка.

Договоренности о урегулировании споров предусматривает возможность разрешения того или иного спора между странами участницами ВТО. Правовая сущность Договоренности о разрешении споров ВТО заключается в том, что страна, являющаяся членом организации может обратиться за консультацией к другой стране – члену ВТО, в случае если первый считает, что другой преступил соглашение ВТО или иным образом аннулировал или уменьшил получаемые бенефиции. Задача этапа консультации заключается в том, чтобы дать возможность сторонам глубже разобраться в сложившейся ситуации и законных требованиях относительно спора и разрешить вопрос без последующих процедур. В органе рассмотрения споров ОРС отмечается, что целью урегулирования конфликта является обеспечение положительного его разрешения. Выбор всегда принимается в пользу того решения, которое взаимоприемлемо для обеих сторон и соответствующему соглашениям ВТО. На этом этапе, а также дальнейших этапах существует возможность использования услуг офиса Генерального директора ВТО или посредничества других структур для разрешения спора. ВТО регламентируя наличие процедур по урегулированию споров подчеркивает верховенство закона права ВТО, и делает торговую систему более безопасной и предсказуемой. Система ВТО основана на четко определенных правилах с указанием сроков для завершения дела. Первое постановление принимается на уровне Рабочей группы и либо удовлетворяются, либо нет. Возможен также пересмотр спора по ВТО - апелляции⁵⁰.

Конфликты правовых систем - это конфликты, касающиеся более глобального плана. Правовой семьей следует считать совокупность государственных правовых систем, близких друг к другу схожестью

⁵⁰ Уникальный вклад (A unique contribution) // [Электронный ресурс]: http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/displ_e.htm

источников права, его сути и структуры, а также исторической общностью правовых институтов и процессов их развития.

Экономические конфликты могут подразделяться на глобальные и региональные, групповые и межличностные, ситуационные и позиционные, конфликты интересов и когнитивные.⁵¹ Особенность конфликтов состоит в том, что уже изначально его, как правило, можно классифицировать по отраслям права, в рамках которых может идентифицироваться правовое и противоправное деяние⁵².

Также в русле типов экономических конфликтов, стоит выделять конфликты частного уровня, имеющие гражданско-правовое регулирование. В этом смысле стоит выделять экономические конфликты: преддоговорные, договорные конфликты. А также споры о нарушении прав собственника, экономические конфликты, связанные не с материальными ценностями: в области интеллектуальной собственности, например, касающиеся товарных знаков, фирменных наименований, а также экономические конфликты в области деловой репутации. В России интересы сторон регулируются гражданским законодательством. В зарубежных странах, в большинстве данные экономические конфликты разрешаются на основе торгового права и в некоторых странах на основе гражданского. Так, например, стоит назвать: Модельный закон о предпринимательских корпорациях США, Закон Великобритании о компаниях 2006 г., Французский торговый кодекс, Германское гражданское Уложение (ГГУ) и другие.

Особенности досудебного урегулирования экономических конфликтов в зарубежных странах имеют расширительное толкование, так как возможностей гораздо больше, чем в России.

⁵¹ Кудрявцев В.Н. Юридическая конфликтология. М.: Изд-во ИГиП РАН, 1995.

⁵² Детков А.П. Юридический конфликт // Рос. юрид. журн. 2011. № 5. С. 68.

Альтернативное разрешение споров («ADR»)⁵³ относится к любым средствам разрешения споров вне зала суда. В некоторых судах в зарубежных странах были созданы специальные службы, основная функция которых заключалась в проведении предварительного разбора и анализа конфликта. Специалисты и представители подобных служб предоставляли консультации лицам, которые были намерены обратиться в юрисдикционные органы за защитой своих нарушенных прав. Предварительный разбор ситуации проводился согласно определенным критериям (например, предмет разногласий, основания требований, необходимость привлечения третьих лиц, свидетелей, доказательств, возможность заявителя претендовать на присуждение штрафных убытков и другие). Далее сторонам рекомендовалась наиболее подходящая для разрешения их конфликта процедура, а также предоставлялась исчерпывающая информация о соответствующих организациях и порядке обращения к их услугам. Стоит отметить, что многие идеи Ф. Сандера легли в основу концепции реформы гражданской юрисдикции Англии и Уэльса. Последующие тридцать лет ознаменовались стремительным ростом медиации, арбитража, мини-судов, экспертной оценки и других схем АРС практически во всех сферах права, в том числе и в сфере публичных отношений. В 2003 году был разработан и принят Модельный закон США «О медиации». К началу XXI века в США уже существовала законодательная и регуляторная база для медиации, сотни организаций, предоставляющих услуги АРС, и тысячи профессиональных медиаторов. Во всех без исключения штатах были учреждены программы судебной медиации, предусматривавшие целый набор моделей, от добровольной до строго обязательной. С конца прошлого столетия медиация и иные процедуры АРС начали активно распространяться во всем мире. Страны прецедентного права, такие, как Канада, Великобритания,

⁵³ Штепан П. Альтернативные способы разрешения конфликтов // Судебные процедуры как способ защиты прав предпринимателей. – М., 2009. С. 73

В то время как две наиболее распространенные формы разрешения споров такие как арбитраж и посредничество, переговоры почти всегда были направлены именно на разрешение спора. Это выдающийся способ разрешения споров. Ведение переговоров позволяет сторонам встретиться для урегулирования спора. Главное преимущество этой формы урегулирования споров является то, что она позволяет самим сторонам контролировать процесс и решение.

К особенностям разрешения экономических конфликтов на досудебной стадии стоит отнести то, очень часто решаются при помощи арбитра, но не всегда. Вполне вероятны ситуации, когда сами непосредственные участники регулируют возникший конфликт. Однако и в этом случае в решении конфликта определенное предупредительное действие оказывает сама возможность обращения к арбитру (суду). Стороны, конечно же, в своем желании урегулировать конфликт этот момент учитывают.

Кроме того, при решении экономических конфликтов юридического характера заметную роль может играть юридический норматив (правовая норма). В отличие от всех иных видов социального конфликта, в юридических почти всегда участником выступает существующая на этот счет правовая норма (или норма предполагаемая). Такая норма вооружает участников конфликта информацией, указывает на варианты поведения в интересах предупреждения или урегулирования конфликта. Обращение к зарубежному опыту, показывает, что на современном этапе развития досудебное урегулирование экономических конфликтов обозначается как ADR –alternative Dispute Resolution.

В США, например, с конца 60-х гг. до настоящего времени появились такие организации, как:

- American Arbitration Association (AAA) – Американская Арбитражная Ассоциация. Данная ассоциация является некоммерческой общественной организацией. Она имеет офисы на территории всей страны. У этой организации длинная история существования и солидный опыт в области

альтернативных способов урегулирования конфликтов, для их разрешения вне суда (досудебно). К дополнительным услугам этой организации относятся услуги по проектированию и разработке систем альтернативного разрешения споров для крупных корпораций, даже за пределами США. Услугами этой организации пользуются в 80 государствах мира.

- Community Mediation – миссия этой общественной организации состоит в оказании посреднических услуг по спорам. Услуги есть как для физических, так и для юридических лиц. Данная организация предлагает широкий спектр услуг по урегулированию конфликтов. - <http://www.mediate.com/community/> – это целый портал, действующий как общественная организация в США⁵⁴. На портале этой организации можно найти множество форм документов, посвященных досудебному урегулированию споров. В экономических спорах, которые носят комплексный характер, эти неизбежные расходы на адвокатов достигали астрономических сумм. К тому же сам процесс по срокам становился чрезмерно затянутым.

В США медиаторами являются лица, обученные в ведении переговоров, которые работают с противоположными сторонами и пытаются прийти к мировому соглашению, которое обе стороны должны принять или отклонить. Посредничество используется в самых различных конфликтах, в зарубежных странах, начиная от переговоров правительственного уровня и заканчивая частными конфликтами. Медиация также стала важным методом для разрешения экономических конфликтов в зарубежных странах, особенно споров между инвесторами и их биржевыми брокерами.

Арбитраж в США представляет собой упрощенный вариант ADR. Арбитраж является третейским способом урегулирования экономических конфликтов. Обе стороны, как правило, соглашаются на

⁵⁴ Community Mediation Section // [Электронный ресурс]: <http://www.mediate.com/community/>

одного арбитра, или каждая сторона выбирает одного арбитра, и два арбитра избирают третьего. Арбитражные слушания обычно длятся от нескольких дней до недели, иногда экономические конфликты разрешаются в течении нескольких часов. Третейский арбитраж уже давно в США используется для урегулирования экономических конфликтов. Сорок девять штатов приняли Единый арбитражный закон США в рамках третейского урегулирования.

В 2000 г. закон был пересмотрен. В настоящее время в США, арбитражное соглашение и присуждение теперь исполняется в соответствии с республиканскими и федеральными законами.

В 1958 году была принята Нью-Йоркская конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. По состоянию на август 2007 года насчитывалось 142 стран, участвующих в конвенции. В 1970 году Соединенные Штаты присоединились к Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений.

В США используется также такой механизм как досудебные конференции с юристами. Наибольшую популярность имеет так называемая ранняя конференция⁵⁵. Эта конференция, которая позволяет после того, как все первоначальные жалобы были поданы, управлять сторонами с помощью альтернативного разрешения экономического конфликта. Судьи в США используют данный механизм, чтобы установить временные рамки для проведения всех досудебных мероприятий и могут даже установить предварительную дату судебного разбирательства в это время.

В некоторых юрисдикциях определенные виды экономических конфликтов, должны быть переданы третьей стороне, которая будет пытаться содействовать урегулированию. Арбитраж предполагает передать спор

⁵⁵ How Courts Work Steps in a Trial // [Электронный ресурсы]: http://www.americanbar.org/groups/public_education/resources/law_related_education_network/how_courts_work/pretrial_conference.html

нейтральной третьей стороне, которая выносит решение после оглашения аргументов и рассмотрения доказательств. Это, как правило, быстрее и дешевле, чем полноценный суд. При посредничестве третьей стороной посредник, который является нейтральным в экономическом конфликте помогает сторонам достичь согласованного урегулирования их разногласий. Посредник использует различные методы, чтобы помочь сторонам прийти к согласию.

На Европейском континенте пионером движения ADR стала Великобритания, хотя она намеренно не последовала путем США. Англичане отказались от обязательной судебной медиации и от принятия специального законодательства о медиации, отдав предпочтение рыночным механизмам. В конце 1980-х гг. была создана инициативная группа юристов, которая изучала вопрос о целесообразности внедрения медиации в систему гражданского правосудия в Англии и Уэльсе⁵⁶. Проведенная вслед за этим информационно-разъяснительная кампания привела к тому, что в 1989 г. при поддержке Конфедерации британской промышленности, а также промышленных компаний и ведущих юридических фирм Великобритании были учреждены группа APC в Бристоле (ADR Group) и Центр эффективного разрешения споров в Лондоне (CEDR). В конце 1990-х на средства правительства были проведены исследования опыта APC в других странах и социологические исследования на предмет готовности английской общественности и бизнеса воспринять новый институт. По сравнению с США в странах Европы «три волны» М. Каппеллетти обладали рядом особенностей, что объясняется различием целей гражданского процесса в странах общего и романо-германского права, особенностями судоустройства и судопроизводства, организацией юридической профессии и в целом спецификой национальных

⁵⁶ Исакова Т.В. Развитие альтернативных способов разрешения конфликтов в зарубежных странах // В сборнике: Проблемы юридической науки и практики материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и магистрантов юридического факультета ВСГУТУ. 2016. С. 46.

правых систем.⁵⁷ В противовес американской концепции «суда с множеством дверей» в странах Европы суд всегда оставался самостоятельным и независимым органом государственной власти, основной функцией которого является осуществление правосудия. Также следует отметить, что идеи М. Каппеллетти были поддержаны далеко не везде и не всеми. В противовес концепции «сосуществующего правосудия» широкое распространение в научных кругах получила теория «правосудия второго класса» (second class justice), то есть правосудия для тех, кто не может себе позволить рассмотрение дел в государственном суде - «правосудие первого класса». Ее сторонники полагали, что дальнейшее развитие медиации приведет к появлению двойной системы (two-track justice), посредством которой из государственных судов будут изыматься несложные и малозначительные дела. В результате медиация превратится в параллельный механизм разрешения споров малообеспеченных граждан, неспособных нести судебные расходы. Как следствие, для некоторых лиц будет закрыт доступ к более квалифицированной и авторитетной государственной системе отправления правосудия со всеми процессуальными гарантиями. Другие исследователи высказывали опасения противоположного характера, суть которых заключалась в том, что крупные корпорации и состоятельные лица могли посредством медиации и прочих способов альтернативного разрешения споров «приватизировать» юстицию и создать самостоятельную систему «привилегированного правосудия» (luxury class justice), неподконтрольную обществу и государству. По мнению приверженцев данной концепции, применение платных частных примирительных процедур является идеальным механизмом для злоупотреблений, сокрытия несправедливости и поощрения эксплуатации менее влиятельных сторон.

⁵⁷ Калашникова С.И. Медиация и концепция «Трех волн» М. Каппеллетти // Тенденции развития цивилистического процессуального законодательства и судопроизводства в современной России: материалы Международной научно-практической конференции. - Саратов: Издательский Центр «Наука», 2009. - С. 224.

В современной Германии существует около 300 третейских судов (согласительных советов), решающих всевозможные конфликты. Большинство таких согласительных советов разбирают потребительские вопросы: страхование, инвестиции, строительство и вопросы трудового права. С 1 января 2000 г. новый закон установил, что в отношении мелких денежных исков, конфликтов с соседями и обвинений в клевете необходима стадия досудебного урегулирования. В остальном согласительные процедуры юридически не являются обязательными и строятся на добровольном участии. В Германии очень широко применяются различные способы АРС⁵⁸. Впервые идея о медиации в Германии была озвучена в 1977 году.

Альтернативные методы правосудия стали весьма популярны и по совершенно другим причинам. С одной стороны, это желание правонарушителей идти на сделку с правосудием, а с другой – развитие гражданского общества и правовой культуры. В Японии, например, не принято судиться по спорам, по которым ответчик изначально признает себя виновным. Признание своей вины в Стране восходящего солнца до сих пор считается презумпцией доказательства виновности и степени определяемого наказания⁵⁹. Во многих цивилизованных странах правовая культура не позволяет гражданам судиться со всеми подряд и неизвестно зачем, за исключением, пожалуй, североамериканских штатов. В большинстве случаев люди во всем мире стараются перетолковать смысл закона в свою пользу, или извратить его смысл, или следовать слепо и упрямо букве закона.

⁵⁸ Титова Н.К. Зарубежный опыт функционирования системы разрешения споров на примере США и Германии // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2016. № 4. С. 59.

⁵⁹ Березовская И.П. Альтернативные методы разрешения конфликтов: история и современность // В сборнике: Философия. Социальные конфликты: теоретико-дисциплинарные подходы Березовская И.П., Быльева Д.С., Гашкова Е.М., Гура В.А., Ершова Н.А., Заморев А.С., Краузе А.А., Никифорова Н.В., Попов Д.Г., Серкова В.А., Шипунова О.Д., Тимерманис Е.Б. учебное пособие. Министерство образования и науки РФ; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Санкт-Петербург, 2016. С. 45.

Если говорить о европейских странах, то существенную роль в распространении альтернативных процедур разрешения споров, сыграл Комитет министров Совета Европы, принявший ряд актов, направленных на облегчение доступа к правосудию⁶⁰.

По мнению Шевчук П.П. наиболее успешно для разрешения административных споров медиация применяется в Германии и Нидерландах⁶¹. В ФРГ для проведения процедуры посредничества подходят административные споры, имеющие следующие признаки: если между сторонами и после улаживания конфликта возможен контракт (длительные связи, например, между собственниками соседних земельных участков); наличие проблем при коммуникации участников; если конфликт очень эмоционален; если спор касается нескольких вопросов и весьма запутан; если административный орган имеет свободу выбора при принятии решения; если обстоятельства не подлежат разглашению.

Досудебное урегулирование экономических конфликтов в мусульманских странах существенно различаются от западной модели досудебного урегулирования. Здесь большую роль играют традиционные установки, то есть разрешение споров испокон веков происходит в рамках морально-поведенческих религиозных установлений. В мусульманских странах важное значение в 80-е гг. XX в. имело принятие Конвенции

⁶⁰ Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.mediacia.com/files/Documents/Directive_2008_rus.pdf.

⁶¹ Шевчук П.П. Медиация в административных спорах // Актуальные проблемы государственных и естественных наук 2010. - № 12. С. 241

арабских государств о коммерческом арбитраже от 14 апреля 1987 г.⁶² Данный документ утвердил существование специального органа – Центра коммерческого арбитража арабских государств, а также обозначил основные правоотношения, связанные с третейским разбирательством.

Если сравнивать зарубежный опыт с российской действительностью, то за последние годы тип досудебного урегулирования в России расширяются, на сегодняшний день активно используется медиация и бизнес-омбудсмен в рамках разрешения юридических конфликтов. В рамках всех экономических конфликтов большое значение имеют переговоры, о которых речь пойдет ниже.

В РФ, целью закона о медиации⁶³ является создание в России правовых оснований для применения и развития медиации с участием в качестве посредника — медиатора, но и содействие развитию партнерских деловых взаимоотношений и созданию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений. Закон применяется к конфликтам, которые возникают из гражданских правоотношений, а также к спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений.

Несмотря на то, что в понятии третейский суд, содержится название судебного органа, третейское рассмотрение является альтернативным

⁶² Амманская конвенция 14 апреля 1987 г., государства-участники: Иорданское Хашимитское Королевство, Республика Тунис, Алжирская Демократическая Народная Республика, Республика Джибути, Республика Судан, Арабская Республика Сирия, Иракская Республика, Палестинская автономия, Ливанская Республика, Ливийская Народная Социалистическая Арабская Джамахирия, Королевство Марокко, Исламская Республика Мавритания, Республика Йемен (ранее - Арабская Республика Йемен, Народная Демократическая Республика Йемен). Местом нахождения Центра, как и местом нахождения Генерального секретариата Совета, является город Рабат, столица Королевства Марокко. Дата вступления в силу: 25 июня 1992 г. Ратификация: Ирак - 26.01.1989, Иордания - 23.09.2008, Ливан - 18.10.1998, Ливийская Арабская Джамахирия - 20.01.1989, Судан - 24.01.1993, Тунис - 15.05.1989, Йемен - 10.08.1988.

⁶³ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ // СЗ РФ 2010. - № 31, ст. 4162. (в ред. от 23.07.2013 г.) - СЗ РФ 2013. - № 27, ст.3477.

способом разрешения. Это связано с тем, что разрешение спора носит доверительный, а не конфликтующий характер, после разрешения конфликта в рамках третейского рассмотрения стороны могут сохранить деловые отношения.

В рамках практического применения стоит отметить, что положение о международном коммерческом арбитражном суде при Торгово - промышленной палате РФ⁶⁴ закрепило статус МКАС как самостоятельного постоянно действующего арбитражного учреждения (третейского суда), осуществляющего свою деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже»⁶⁵.

Должность уполномоченного по правам человека в России была учреждена Конституцией 1993 г., четко определив статус, полномочия омбудсмена в России.

Таким образом, подводя итог параграфу, стоит отметить, что классификации экономических конфликтов, на сегодняшний день они отличаются большим многообразием. В рамках выделения типов экономических конфликтов выделяются: открытые и закрытые, экономические конфликты по отраслевой принадлежности экономических отношений, конфликты в сфере институциональной экономики, по субъектному составу, по правовым семьям. По отраслевой принадлежности, стоит говорить об экономических конфликтах, которые затрагивают определенный вид экономических отношений. В рамках институциональной экономики в России стоит выделять конфликты между обществом и государством, регионами и центром, настоящим и будущим поколениями, чиновниками и бизнес-структурами. Конфликты по субъектному составу: физические и юридические лица, государства и органы власти (публичные

⁶⁴ Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, N 32, ст. 1240.

⁶⁵ СПС Консультант плюс 2015

субъекты), субъекты международных экономических отношений и интеграционные образования. К особенностям досудебного урегулирования споров стоит отнести наличие конкретных институтов досудебного урегулирования, который имеют нормативно-правовую основу деятельности, определенный уровень организации. Анализ досудебного урегулирования в зарубежных странах показывает, что количество видов альтернативных процедур гораздо шире, что позволяет эффективно разрешать как экономические конфликты в целом, так и юридические конфликты в сфере экономической деятельности. В частности, по сравнению с Россией, в зарубежных странах применяются такой вид разрешения споров как досудебные конференции. Кроме того, в зарубежных странах применение института досудебного урегулирования экономических конфликтов имеет четкую нормативно-правовую и организационную основы.

2.2. Переговоры как средство досудебного урегулирования экономических конфликтов

Переговоры представляют собой вид примирительной процедуры, посредством которой стороны урегулируют возникшие разногласия непосредственно или при содействии своих доверенных лиц без привлечения независимой третьей стороны. В итоге стороны самостоятельно урегулируют конфликт. «Переговоры, как правило, проводятся в добровольном порядке. Их условия определяют стороны, а срок проведения - суды в определении об отложении судебного разбирательства или предварительного судебного разбирательства»⁶⁶. Переговоры – это эффективный способ быстро урегулировать правовой конфликт без участия суда. Зная, что любой

⁶⁶ Крипакова Д.Р., Спирина К.В. Переговоры как альтернативный способ урегулирования споров в арбитражном процессе // Гуманитарные исследования. 2014. № 1 (49). С. 152.

конфликт можно решить с помощью переговоров, большинство предпочитает обращаться в суд⁶⁷.

Переговоры могут стать полезны для определённых проблем. Они могут помочь, но нельзя отвергать этот путь разрешения. Если же судебное дело уже начато, то с помощью переговоров его можно завершить мировым соглашением. Они могут ослабить или разрешить конфликт если возможен компромисс, а также являются одними из вида альтернативного разрешения спора, так же с участием третьих лиц. Зная, что любой конфликт можно решить с помощью переговоров, большинство предпочитает обращаться в суд. Но всё же, несмотря на это из всех форм альтернативного разрешения, наибольшее применение получили переговоры при разрешении экономических конфликтов. Основными преимуществами переговоров являются: комфортность, конфиденциальность, выгода, удобство и т.д.⁶⁸

Не совсем точным является мнение учёных, утверждающих, что федеральными законами должны быть установлены ситуации, когда переговоры между сторонами становятся обязательной процедурой. Вполне достаточно законодательного закрепления претензионного или иного досудебного порядка урегулирования конфликта. Но обязанность применения процедуры переговоров может предусматриваться условиями договора. Оформление результатов переговоров чаще всего происходит путём подписания протокола согласования разногласий, договора об урегулировании разногласий или соглашения. Переговорный процесс следует рассматривать не только как самостоятельную процедуру, но и как инструмент, который следует использовать в процессе рассмотрения дела в арбитражном суде.

Переговорный процесс представляет собой обсуждение, осуществляемое напрямую – без участия третьего лица, посредника,

⁶⁷ Ивлиева Т.А. Переговоры как способ разрешения юридического конфликта // Научный аспект. 2016. № 2. С. 10-14.

⁶⁸ Базаркин Е.С. Преимущество переговоров в разрешении правовых конфликтов // Символ науки. 2015. № 7-2 (7). С. 127.

направленное на поиск совместного решения, способного разрешить имеющиеся разногласия. Кроме способа разрешения уже существующих споров переговоры играют важную роль в предотвращении конфликтных ситуаций. На реализацию именно превентивной функции направлена форма переговоров, называемая консультацией. Суть данной формы заключается в том, что государство при осуществлении действий, затрагивающих права другого государства, оповещает его об этом, с целью получить одобрение и предотвратить возможную негативную реакцию. В результате оба государства осведомлены о возникновении будущей ситуации и заранее могут урегулировать все разногласия. В данном аспекте особую роль играют специальные соглашения, позволяющие детально урегулировать порядок осуществления переговоров в такой форме, как консультации и уведомления.

Вопрос о необходимости проведения переговоров различными способами часто возникает при реализации обязательств государств по предотвращению трансграничного ущерба. Государство происхождения, как правило, обязано проводить оценку возможных трансграничных последствий планируемой деятельности. Однако не всегда возможно предварительно оценить, будет ли такая деятельность нарушать права иных государств, в частности, вызовет ли она неприемлемый уровень ущерба. Ведь заинтересованные государства могут иметь очень различающиеся мнения о таких последствиях и (или) затронутых правах. В таких случаях, если нет оснований говорить о явном нарушении прав третьих государств, требование получения согласия потенциально затронутого государства не согласуется с исключительным суверенитетом государства в пределах его национальной юрисдикции. Так, в деле озера Лану (Франция против Испании, 1956 г.) арбитражный суд указал, что в случаях, когда оценка не проведена, окончательное решение остается за государством происхождения, которое и будет нести ответственность за такое решение.

Двадцатый век был отмечен формализацией арбитража в результате принятия Федерального Арбитражного Акта 1928 г. и развитием системы

трудового арбитража после создания Комиссии по примирению в 1913 г. В 1946 году в США была создана Федеральная служба медиации и примирения (FMCS), основной задачей которой было урегулирование трудовых споров. В 20-х гг. XX века была учреждена Американская арбитражная ассоциация как первая частная организация, которая служила клиринговым агентством для профессиональных медиаторов и арбитров. В 1960-х гг. в США активно развивалась медиация в сообществах, которая проводилась в местных центрах правосудия в делах о нетяжких уголовных правонарушениях, гражданских спорах и межличностных конфликтах. Настоящий расцвет APC в США наступил в конце 70-х гг. Два документа из числа материалов Паундской конференции 1976 года составили политическую платформу движения APC в США и других странах мира.

В процессе переговоров участники часто имеют прямо противоположные намерения. В такой ситуации задачей каждой из сторон является достижение договоренности, соответствующей ее интересам. Основная задача переговоров – проявлять стойкость в основном вопросе, но в то же время оставаться уступчивым, обсуждая незначительные вопросы. Согласиться в малозначимом и отстаивать в главном, пойти на соглашение в одном вопросе взамен на уступку в другом. Искусство ведения переговоров в бизнесе заключается в том, чтобы показать своему оппоненту взаимную выгоду решения его задач через совершение действий, благоприятных для своей организации. Знать виды и формы делового общения, уметь применять тактики ведения переговоров, способность управлять своим эмоциональным состоянием – это компетенции современного успешного человека. Еще в 1950 г. американский математик Дж. Ф. Нэш сформулировал концепцию ведения переговоров, которую называют «равновесие по Нэшу». Суть данной концепции сводится тому, что в процессе ведения переговоров, будь то политические, экономические или бытовые, должны быть учтены интересы

обеих сторон⁶⁹. Результативность переговоров вырастет в разы, если переговорщики будут стремиться взаимодействовать, а не наносить урон друг другу и в результате выгодно будет всем участникам. Казалось бы, мысль несложная и логичная. Но переведенная Дж. Ф. Нэшем на язык математических формул, она произвела настоящую революцию в мировой экономике.

«Переговорный процесс – это ведение диалога по поиску компромисса в спорной ситуации. Здесь стороны имеют возможность найти золотую середину в их разных позициях и завершить конфликтную ситуацию разрешением возникших противоречий и достижением единого мнения»⁷⁰. В рамках разрешения экономических конфликтов в переговорах стороны рассматривают друг друга не как противника, а как союзника. Действительно, если конфликтующие субъекты будут относиться друг к другу как к врагу, то каждый из них будет стремиться выиграть спор и получить наибольшую выгоду в экономическом конфликте, в таком случае переговорный процесс не будет иметь никакой силы. Это уже будет не переговорный процесс, а «ринг», где стороны борются за призовое место. Интересы противоборствующих субъектов не всегда совпадают, поэтому целью переговорного процесса является их учёт и сбалансированность. Если интересы сторон и совпадают, и расходятся в равной мере, то, скорее всего, переговорщиков ждёт успех.

В рамках разрешения конфликтов стоит разделять:

- переговоры в рамках конфликтов договорного характера и разрешения конфликтов между сторонами без привлечения третьей стороны;

⁶⁹ Мещеряков А.А. Коммуникативные тактики в деловых переговорах // В сборнике: Современные проблемы взаимодействия российского государства и общества 2016. С. 216.

⁷⁰ Брыжинская Г.В., Галыгина Т.Ю. Переговоры как эффективный способ разрешения споров //Paradigmata poznani. 2015. № 3. С. 80.

- переговоры с привлечением третьей стороны, как правило, относятся к разрешению юридических конфликтов в экономической сфере.

Переговоры в экономических конфликтах выполняют следующие функции: коммуникативную, регулирующую, контролирующую. Переговорный процесс представляет собой систему, которая имеет в своём составе элементы, образующие её единство. Коммуникативная функция проявляется в непосредственном обсуждении сторонами экономического конфликта и возникших противоречий. Регулирующая функция представляет собой разрешение экономического конфликта силами сторон. Контролирующая функция заключается в предупреждении возникновения новых конфликтов. В теории отмечается, что профилактика переговоров состоит в том, чтобы предупреждать возникновение новых экономических конфликтов. По общему правилу субъекты переговорного процесса делятся на две группы. В конфликтологии выделяются такие субъекты, как личность, группа, государство. С юридической точки зрения выделяют же физические и юридические лица в целом, государство, социальные общности, которые находятся в противоборстве. Помимо конфликтующих сторон в переговорном процессе могут быть посредник и арбитр, данные лица также являются участниками процесса.

Чаще всего выделяют три важнейших этапа ведения переговоров в экономических конфликтах:

- выявление позиций, точек зрения друг друга;
- обсуждение, в ходе которого стороны стремятся реализовывать собственные позиции;
- согласование позиций⁷¹.

⁷¹ Худойкина Т.В., Пушкова В.Д. Переговоры как один из способов разрешения юридического конфликта // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 5-3 (82). С. 281.

Изначально нужно подготовиться к переговорам. Данная деятельность заключается в организационной работе. На этом этапе достигается соглашение о необходимости проведения переговоров, определение места и времени встречи. При подготовке также определяются цели, задачи, стратегии и тактики ведения переговоров. Разрабатываются предложения и их аргументация, выявляются внешние условия, которые могут оказать влияние на переговорный процесс. Составляются материалы и документы, а главное, создается атмосфера доверия между участниками. Вторая стадия – процесс их ведения – по праву считается наиболее трудной и длительной, так как конфликтующие стороны или их представители непосредственно контактируют друг с другом. Здесь оппоненты выявляют позиции и точки зрения друг друга. Вырабатывают дальнейшую тактику поведения, основываясь на диагностике личностных характеристик. Ведут обсуждение, в ходе которого выдвигают предложения, за счет которых стороны могли бы реализовать собственные интересы. Согласовывают позиции и разрабатывают варианты в достижении соглашений. Наиболее эффективны те переговоры, в ходе которых решение не навязывается одной из сторон, а вырабатывается всеми участниками совместно. Завершающим этапом является анализ и оформление результатов переговоров, т.е. формализация соглашения (стороны должны формально признать соглашение). Лучше всего сделать это в письменном виде. Заключительным документом в переговорном процессе обычно выступает договор.

Подводя итог параграфу, стоит отметить, что под переговорами стоит понимать процесс, посредством которого стороны, вовлечённые в проблему, обсуждают её друг с другом, стараясь достичь взаимоприемлемого соглашения. Переговоры следует рассматривать не только как самостоятельную процедуру, но и как инструмент, который следует использовать в процессе разрешения экономических конфликтов имеющих юридическую основу. Дело в том, что переговоры в экономических конфликтах могут использоваться как на преддоговорной стадии, так и на

стадии уже заключенного договора, но при возникновении определенного конфликта. При этом существуют и экономические конфликты, которые возможно разрешить в судебном порядке, то есть юридического характера, но возможно использование переговоров как досудебного порядка урегулирования, но заканчивающееся юрисдикционным способом. Например, заключением обоюдного соглашения, имеющего юридическую основу. При этом, экономические конфликты и их разрешение путем переговоров имеют определенную специфику.

Глава III. Эффективность переговоров в процессе досудебного урегулирования экономических конфликтов

3.1. Проблемы использования переговоров в процессе урегулирования экономических конфликтов

На сегодняшний день, в совершенствовании нуждается механизм предупреждения экономических конфликтов. При наличии множества инструкций по урегулированию конфликтов в органах власти, например, на основе института обращений граждан, жалоб в вышестоящие органы власти, в практической деятельности конкретных органов, многие структуры не способны урегулировать экономический конфликт оперативно и мобильно, в связи с чем, суды переполнены делами об экономических конфликтах.

Факторы, порождающие экономические конфликты в обществе, обуславливает кризисы в сфере экономической деятельности. Экономический фактор имеет определяющее значение, здесь состыковываются интересы, как бизнеса, так и власти, и способы решения тех или иных проблем, в рамках которых и могут возникнуть конфликты. Отсутствие реального механизма досудебного урегулирования экономических конфликтов является условием иных выходов урегулирования. Так, например, многие предприниматели задерживают уплату налогов в силу разных причин, в том числе и в силу их высокого уровня. Впоследствии, чтобы не оплачивать налоговый долг, предприниматели ищут выходы на должностных лиц, чтобы урегулировать проблему. И многие должностные лица соглашаются на совершение общественно опасного деяния, что подтверждается правоприменительной практикой.

Одной из основных проблем использования переговоров для досудебного урегулирования экономических конфликтов является отсутствие как нормативно-правового регулирования института переговоров, так и методических основы практической деятельности по разрешению экономических конфликтов.

По результатам анализа можно сделать вывод, что досудебное урегулирование экономических конфликтов в России находится на уровне развития и необходимого формирования правовой и практической основы.

Кроме того, стоит также выделять проблемы, касающиеся самого проведения переговоров:

- проблемы, относящиеся к системе контроля за сторонами при проведении переговоров;
- ситуации и вопросы, которые по каким-либо причинам не могут быть разрешены в рамках переговоров;
- ситуации и проблемы, возникающие по непредвиденным обстоятельствам;
- вопросы и проблемы, возникающие в результате того, что установленные цели и задачи не достигаются по причине неудовлетворительной работы в рамках переговоров как досудебного урегулирования споров, то есть стороны идут в суд защищать интересы.

Как проблему, можно также отметить то, что в рамках деятельности конкретных субъектов отсутствуют установленные в правовых актах процедуры и методики использования переговоров как досудебного урегулирования споров.

Одним из самых востребованных направлений разрешения экономических конфликтов является организационно-управленческие меры. Организационно-управленческое направление позволяет достигнуть максимально возможных результатов в краткосрочной перспективе, поскольку воздействие осуществляется, как правило, на условия, способствующие конфликту и ближайший причинный комплекс⁷².

В настоящее время не сформировано информационное обеспечение в ходе электронного взаимодействия с субъектами экономических конфликтов. Несмотря на это, необходимо отметить, что существует целый пакет документов по совершенствованию и единообразию практики применения информационных технологий. Уже давно разработаны, постоянно

⁷² Методы разрешения организационных конфликтов // [Электронный ресурс]: <http://bmanager.ru/articles>

совершенствуются и дополняются методические рекомендации по доступу к информации органов власти через сеть Интернет.

В числе проблем конкретных органов власти (например, налоговых, органов регистрации и проч.) - состояние информационной сети и отсутствие конкретных механизмов в рамках разрешения конфликтов на основе онлайн, веб-чат и проч. Необходима модернизация телекоммуникационной сети и сети передачи данных, возможность эффективного использования внутренней связи.

Концепция разрешения экономических конфликтов предусматривает внедрение новых информационно-технических средств обеспечения деятельности, с помощью информационных технологий будет осуществляться информационно-аналитическое обеспечение досудебного урегулирования споров. Несмотря на указанную задачу, на сегодняшний день, приходится констатировать отсутствие правовых актов, регламентирующих порядок и методику использования информации, в рамках ведения переговоров.

В настоящее время использование переговоров как досудебного института в разрешении экономических конфликтов только развивается. Действующие институты ведения переговоров не учитывают все аспекты деятельности, вследствие чего существует ряд проблем. Так одной из главных проблем является проблема проверки достоверности сведений, заявленных в экономическом конфликте.

Другие проблемы связаны с деятельностью – с институциональной основой. В России нет полноценного института переговоров, нет информационных баз, нет организации деятельности, имеющей четкую основу.

В настоящее время отсутствуют помещения со специализированной планировкой и мебелью, конкретные центры по досудебному урегулированию споров в рамках переговоров.

Проблема администрирования, выражается в проблемах отсутствия конкретных центров для субъектов экономической деятельности по проведению переговоров как досудебного урегулирования споров, отсутствует информационная поддержка для использования переговоров.

Эффективное использование переговоров в разрешении экономических конфликтов возможно лишь при наличии современного, соответствующего условиям технического обеспечения, требующего крупных капиталовложений и постоянного совершенствования на основе экономического и правового мониторинга.

Проблема администрирования выражается также в проблемах оперативности и мобильности отдельных институтов по урегулированию экономических конфликтов, например, конкретных органов власти, отделов по обработке и вводу данных. Несмотря на то, что в органах власти в настоящее время существует электронный документооборот, а также действуют специальные программы по введению данных и их обработке, тем не менее, в связи с большим количеством документов обработка их некоторым образом затягивается.

Оперативность обработки и ввода данных оказывает влияние на деятельность, что выражается в замедлении деятельности на совершение отдельных операций и письменных подтверждений и представлении необходимых документов.

Эффективное функционирование институтов по разрешению экономических конфликтов, как фактора обеспечения социально-обеспечительной функции, возможно лишь при наличии конкретных специальных институтов.

На сегодняшний день не выработаны также:

- механизмы обращения в единый центр по разрешению экономических конфликтов;
- технические механизмы оперативной взаимосвязи с посредниками – переговорщиками;

- правовые аспекты технической и организационной деятельности в рамках разрешения конфликтов.

Проблема нормативного урегулирования. Как уже упоминалось выше, в России нет специального закона, регулирующего как переговоры, так и объединяющего акта, в рамках всех видов досудебного урегулирования споров.

Кроме этого, документы должны четко унифицированы на электронный тип документов и введения по ним данных в рамках разрешения экономического конфликта, необходимы соответствующие электронные базы. На сегодняшний день в органах власти отсутствует сортировка документов, а также большая загруженность документами в силу отсутствия критериев сортировки документов по экономическим конфликтам. В связи с множеством жалоб, следует констатировать наличие проблемы замедленного поступления уведомлений от органов власти.

Проблема результативности. Несмотря на то, что переговоры выступают важнейшим средством досудебного урегулирования экономических конфликтов их доля по сравнению с судебным разрешением достаточно мала.

Стоит следующие аспекты проблемы результативности:

- низкая эффективность использования переговоров, что связано с недостаточной организацией и неразвитыми навыками и системами ведения переговоров. Проявлениями этого являются недостаточный охват субъектов экономической деятельности;
- низкое качество проведения переговоров, сложности процессов и процедур, уровня общения и взаимодействия между субъектами экономической деятельности.

При разрешении конфликтов в органах власти имеют место случаи нарушения сроков или порядка рассмотрения обращений граждан.

Необходимо четкое координирование процессов урегулирования экономических конфликтов.

В урегулировании конфликта основополагающее значение имеет посредник как лицо урегулирующее спор, конфликт. Важным аспектом деятельности является вступление его в переговорный процесс между конфликтующими сторонами. Для этого изначально посредник должен понять сущность спора, оценить интересы сторон и, безусловно, выслушать каждую сторону конфликта. На сегодняшний день, с целью применения переговоров в разрешении конфликтов в РФ нет четких методик подготовки переговорщиков, которые разрешали именно бы экономический конфликт.

Таким образом, подводя итог параграфу, стоит отметить, что в настоящее время отсутствует как нормативно-правовая, так и организационная база для использования переговоров как эффективного средства досудебного урегулирования экономических споров. В рамках проблематики выделено три группы проблем: проблема администрирования, проблема нормативно-правового регулирования, проблема результативности.

В рамках проблемы администрирования показывают, что отсутствует как информационная база для ведения переговоров, как средства досудебного урегулирования экономических конфликтов, так и отсутствуют институциональные образования для субъектов экономической деятельности, где они бы могли разрешить экономический конфликт путем переговоров. В рамках проблемы нормативно-правового регулирования отсутствует конкретный нормативный акт, в котором было бы закреплено правовое обоснование использования переговоров как досудебного урегулирования экономических конфликтов. Кроме того, в рамках проблемы результативности, очень низкая доля использования переговоров по сравнению с судебным разрешением экономических конфликтов, а также низкий уровень качества ведения переговоров.

3.2. Совершенствование процесса переговоров для досудебного урегулирования экономических конфликтов

К основным мерам совершенствования стоит отнести следующие:

- совершенствование администрирования;
- изменение нормативно-правового регулирования,
- повышение уровня результативности разрешения конфликтов.

В рамках решения проблем администрирования необходимо создание Контакт-центров для ведения переговоров субъектов экономической деятельности и на базе центров создание информационных баз. В данных центрах будут работать специально обученные люди. В рамках контакт центра будут проводиться переговоры.

Основными целями Контакт - центра будут являться следующие: повышение доступности и качества в области проведения переговоров для разрешения экономических конфликтов; обеспечение информирования субъектов экономической деятельности; обеспечение на постоянной основе мониторинга потребностей субъектов экономической деятельности в досудебном урегулировании экономических споров.

Деятельность Контакт-центра будет осуществляться с соблюдением следующих направлений деятельности: оперативное и качественное обслуживание каждого субъекта экономической деятельности; регулярный мониторинг работы Контакт-центра и оптимизация его деятельности; повышение профессионализма сотрудников Контакт-центра в рамках ведения переговоров, экономическая специализация; обновление, модернизация и расширение спектра предоставляемых и информационных услуг.

Учет поступивших звонков и переведенных звонков осуществляется в специальном программном продукте сотрудниками Контакт-центра и экспертами. Перевод в орган власти через рекомендацию Контакт центра туда обратиться.

Сценарий предоставления услуг по информированию Контакт-центром будет осуществляться следующим образом: либо на единый телефонный номер Контакт-центра поступают входящие звонки, распределяемые между операторами, либо на стандартные вопросы, алгоритмы и сценарии ответов на которые есть в Контакт-центре, либо информацию о которых можно получить в специальном информационном ресурсе «База знаний» дается ответ оператором Контакт-центра.

Основными целями совершенствования являются:

- Обеспечение эффективного управления в рамках разрешения экономических конфликтов на основе центров;
- Создание условий для вовлечения в досудебное урегулирование путем переговоров еще большего количества участников экономической деятельности.
- Развитие и внедрение информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для ведения переговоров.
- Повышение уровня готовности субъектов переговорной деятельности
- Повышение эффективности и оперативности в разрешении экономических споров путем переговоров.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи: формирование материально-технической базы Контакт –центров и информационно-коммуникационных технологий. Внедрение новых информационных систем. Формирование блока информационных ресурсов коллективного пользования. Совершенствование нормативной правовой базы процесса информатизации.

Основные принципы, на которых должна основываться деятельность контакт-центра по разрешению экономических конфликтов включает в себя:

- Демократизм (контроль со стороны власти соответствующего уровня).
- Гуманизм (разрешение должно происходить при минимальном убытке для человека, общества, государства).
- Законность (соблюдение законодательных и нормативных актов).

- Научность (все действия должны быть научно обоснованными).

Основные требования:

- Законность (переговоры не должны нарушать закон).

- Своевременность (применение переговоров должно происходить непосредственно после выяснения причин и условий конфликта).

- Радикальность (должны не частично, а полностью устраняться все причины экономического конфликта).

- Экономичная рациональность (соблюдение соответствия стоимости по разрешению на основе переговоров).

- Обоснованность (применение именно в той ситуации, когда это действительно необходимо).

Важно внедрение переговорного процесса на основе электронного взаимодействия. Основными преимуществами электронного взаимодействия является:

- безбумажная форма, что упрощает существенно процесс и переговорный процесс посредством онлайн;
- дает высокую скорость разрешения конфликта;
- создает прозрачность переговорного процесса;
- позволяет проводить переговоры в автоматическом режиме;
- дает возможность подать заявку на переговоры и объяснить суть конфликта.

Активное использование электронного механизма и интернет-ресурсов в урегулировании экономических конфликтов будет способствовать совершенствованию, созданию оптимальных условий для разрешения и профилактики конфликтов.

Решение проблем обеспечения высокого уровня взаимодействия следует искать в трех ключевых направлениях: стратегическом, законодательном и информационно-техническом. Результатом проведения комплекса мероприятий по переговорному процессу на основе электронных технологий станет:

- переход на полный безбумажный документооборот при совершении широкого спектра операций в сфере переговорного процесса и урегулирования экономических конфликтов;
- существенное сокращение временных, трудовых и финансовых затрат на совершение этих операций;
- повысится уровень прозрачности и предсказуемости процессов, связанных с урегулированием экономических конфликтов;
- повысится качество предоставления услуг, при одновременном повышении уровня управления рисками и минимизации случаев несоблюдения участниками конфликта требований, установленных в рамках разрешения конфликта.

Основные направления работы по совершенствованию включают в себя, в частности:

- внедрение принципа первичности электронного взаимодействия;
- внедрение принципов, указанных выше (демократизма, законности и т.п.);
- создание механизмов расширенного использования предварительной информации для обработки данных для урегулирования экономических конфликтов;
- создание условий, способствующих преимущественному использованию электронного взаимодействия;
- обязательное условие широкого внедрения автоматического взаимодействий онлайн со всеми обратившимися в любое время;

В рамках деятельности автоматизированной системы предлагаются различные варианты реализации такой системы:

- интегрированная: данные обрабатываются в рамках системы;
- интерфейсная (децентрализованная): данные для обработки направляются соответствующему органу;
- комбинированная: синтез первого и второго вариантов.

Интеллектуальной системы. Это наиболее сложный и наиболее перспективный механизм для реализации технологий переговорного процесса, предполагающий более комплексный подход.

В сфере управления переговорным процессом необходимо:

- развитие новых организационно-экономических механизмов, повышающих экономическую и социальную эффективность переговоров в разрешении экономических конфликтов;
- внедрение мониторинговых механизмов и ведения статистики;
- использование новых моделей и механизмов управления переговорами, способствующих повышению результативности деятельности и открытости.

В рамках решения нормативно-правового регулирования необходимо принять соответствующий нормативный акт. В данном случае может быть принят как отдельный акт, касающийся использования переговоров по типу нормативного акта о медиации, так и акт обобщающего характера, который будет учитывать понятие досудебного урегулирования, виды, и институциональную основу переговоров в разрешении экономических конфликтов.

Предусматривается участие конкретных субъектов деятельности в семинарах, конференциях, проводимых в области совершенствования электронного документационного обеспечения и информационных технологий и их использования в деятельности переговорщиков.

Решение проблемы результативности видится через увеличение доли переговоров в досудебном урегулировании экономических споров и как следствие разгрузки арбитражных судов.

Управление экономическими конфликтами представляет собой достаточно сложный процесс, требующий всестороннего и глубокого анализа субъектов экономической деятельности, учета многообразных факторов, анализа спора, изучения доказательств. При этом целью управления является организационное развитие.

Управление экономическими конфликтами (равно как и управление организацией) предполагает первоначальное определение целей, разработку миссии и стратегии развития. И, несмотря на то, что понятие стратегического управления в большей степени относится к экономике, оно должно активно применяться и в использовании переговоров.

Основной целью взаимодействия субъектов экономической деятельности в переговорах является обеспечение согласованности действий. В основе приоритетных направлений взаимодействия лежит: конструктивное взаимодействие субъектов в установлении сущности экономического конфликта; совместное создание наиболее благоприятных условий в области обеспечения разрешения экономического спора на основе принципа законности; согласованность действий по обеспечению интересов субъектов экономической деятельности; определение основных этапов переговоров в разрешении экономического спора.

Большое значение имеет перенимание зарубежного опыта в эффективности использования переговоров. Для благоприятного хода переговоров важно создание и поддержание благоприятной психологической атмосферы. Наиболее эффективным средством влияния на складывающуюся в ходе переговоров ситуацию может стать некий баланс вознаграждения и наказания оппонента. Психологическим наказанием может стать атмосфера напряженности, ощущение безысходности за столом переговоров. Вознаграждением могут быть положительные эмоции, например, чувство безопасности, собственного достоинства, ощущение успеха. Когда речь идет о переговорах, участниками которых выступают представители разных государств и наций, стоит учитывать их национальную специфику и особенности этнической психологии. Например, ярким свойством русского национального характера является способность доводить все до крайностей и до пределов возможного. В переговорном процессе это может проявляться различным образом: и как стремление постоянно придерживаться чересчур жесткой линии поведения, и наоборот, как неожиданное для партнера полное

и безоговорочное принятие его предложений. Немцы придают больше значение подготовительной стадии переговоров, они очень тщательно прорабатывают свою позицию. Англичане, напротив, к подготовительной стадии относятся спокойно: в их понимании наилучшие решения могут быть найдены в процессе самих переговоров в зависимости от позиции партнеров. Для китайского стиля ведения переговоров, по мнению специалистов, характерно очень четкое разграничение этапов переговорного процесса. На начальном этапе они склонны обращать особое внимание на внешний вид партнеров, манеру их поведения. Уступки стремятся делать ближе к концу переговоров, только после того как они смогут оценить возможности противоположной стороны. Американцы же гораздо менее склонны следовать какому-либо строгому разграничению этапов, но все время поддерживают высокий темп ведения переговоров⁷³. Для успешного ведения переговоров, кроме знаний и понимания сути спорных проблем, необходимы и определенные личностные качества участников переговорного процесса. В частности, речь идет о психологической готовности договариваться и принимать решения, целеустремленности.

Переговоры не одномоментный акт, а процесс, причем процесс, растянутый во времени. Более того, переговоры — сложный процесс, имеющий собственную структуру и динамику развития. Практически все исследователи переговорного процесса выделяют три основных этапа в процессе переговоров: — начальный; — дискуссионный; — заключительный. Хотя четко выделить рамки каждого этапа в процессе конкретных переговоров зачастую трудно, возможно их переплетение, перетекание одного в другой, тем не менее каждый элемент переговорного процесса имеет свои задачи, позволяющие отделять их друг от друга. Задача первого этапа переговоров — взаимное исследование, уточнение позиций, точек зрения,

⁷³ Баданова М.М. Переговоры как оптимальный путь решения международного конфликта // В сборнике: Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов материалы VIII Тематической и IV Международной конференции. Редколлегия: Л.В. Виноцкий, Е.А. Захарова, С.Б. Синецкий, Г.И. Ладошина. 2013. С. 138.

интересов сторон. На первом этапе стороны излагают собственные позиции, вносят предложения, предоставляют необходимые разъяснения по этим предложениям и выслушивают информацию о позициях другой стороны. На этом этапе и осуществляется наиболее полно информационно-коммуникативная функция переговоров. Стороны ставят «диагноз» и пытаются найти «общий язык», то есть стараются получить как можно больше информации об интересах друг друга и найти точки соприкосновения в позициях. Задача второго этапа — обсуждение и аргументация вариантов решения обсуждаемой проблемы, то есть собственно дискуссия. Стороны пытаются убедить друг друга в целесообразности принятия их вариантов или предложений, используя различные тактические приемы. Второй этап занимает больше времени и обычно самый сложный для участников переговоров. Иногда на этом этапе переговоры могут закончиться вследствие разногласий между участниками. При наличии доброй воли и настойчивости в достижении соглашения главным итогом второго этапа становится определение рамок («общей формулы») будущего решения (соглашения), что дает возможность перехода к третьему этапу. Задача третьего этапа — согласование позиций и разработка договоренностей (итоговых документов). Согласование позиций, по мнению ряда исследователей, оптимально в два приема: выработка «общей формулы» и разработка деталей соглашения.

Таким образом, подводя итог параграфу стоит отметить, что в рамках решения проблем администрирования необходимо создание Контакт-центров для ведения переговоров субъектов экономической деятельности и на базе центров создание информационных баз. В данных центрах будут работать специально обученные люди. В рамках контакт центра будут проводиться переговоры. Большая роль будет принадлежать информационной составляющей, то есть субъекты экономической деятельности через контакт центр могут будут получить любую информацию, касающуюся разрешения экономического спора: каким путем, возможности, результат и другое.

В рамках решения нормативно-правового регулирования необходимо принять соответствующий нормативный акт. В данном случае может быть принят как отдельный акт, касающийся использования переговоров по типу нормативного акта о медиации, так и акт обобщающего характера, который будет учитывать понятие досудебного урегулирования, виды, и институциональную основу переговоров в разрешении экономических конфликтов.

Чтобы усовершенствовать коммуникационное взаимодействие, необходимо разработать единую и четкую концепцию и выработать стратегию. Это позволит четче координировать управленческие решения всех сторон экономических конфликтов и посредников, пытающихся помочь им. На сегодняшний день таковой концепции информационного развития нет.

Концепция информационного развития должна исходить из долгосрочных информационных потребностей, которые указаны выше. Она должна определить информационное поле, потребности в информации, электронное взаимодействие субъектов переговоров. В концепции должен быть прописан алгоритм координации действий всех акторов информационной политики с целью урегулирования экономических конфликтов для выбора наиболее оптимального пути. Концепция должна быть ориентирована на использование единой методологии при проектировании прикладных информационных технологий. Создание концепции в определенной степени является управленческим актом. В данной концепции необходимо прописать новые формы взаимодействия субъектов конфликта.

Помимо этого стоит также разработать Положение об информационной открытости которое, будет содержать принципиальные направления: системное (принципы и формы) обеспечение прозрачности деятельности; эффективную двустороннюю информационную связь между конфликтующими и переговорщиками; формирование единого информационного пространства; действенный мониторинг потребностей в

услугах по переговорам; постоянную работу по обеспечению качественного наполнения системы взаимодействия информационными ресурсами.

Хотелось бы обратить внимание, что в настоящее время отсутствует как нормативно-правовая, так и организационная база для использования переговоров как эффективного средства досудебного урегулирования экономических споров. В рамках проблематики выделено три группы проблем: проблема администрирования, проблема нормативно-правового регулирования, проблема результативности.

В рамках проблемы администрирования отсутствует как информационная база для ведения переговоров, как средства досудебного урегулирования экономических конфликтов, так и отсутствуют институциональные образования для субъектов экономической деятельности, где они бы могли разрешить экономический конфликт путем переговоров. В рамках проблемы нормативно-правового регулирования отсутствует конкретный нормативный акт, в котором было бы закреплено правовое обоснование использования переговоров как досудебного урегулирования экономических конфликтов. Кроме того, в рамках проблемы результативности, очень низкая доля использования переговоров по сравнению с судебным разрешением экономических конфликтов, а также низкий уровень качества ведения переговоров.

В рамках решения проблем администрирования необходимо создание Контакт-центров для ведения переговоров субъектов экономической деятельности и на базе центров создание информационных баз. В данных центрах будут работать специально обученные люди. В рамках контакт центра будут проводиться переговоры. Большая роль будет принадлежать информационной составляющей, то есть субъекты экономической деятельности через контакт центр могут получить любую информацию, касающуюся разрешения экономического спора: каким путем, возможности, результат и другое.

Для решения нормативно-правового регулирования необходимо принять соответствующий нормативный акт. В данном случае может быть принят как отдельный акт, касающийся использования переговоров по типу нормативного акта о медиации, так и акт обобщающего характера, который будет учитывать понятие досудебного урегулирования, виды, и институциональную основу переговоров в разрешении экономических конфликтов.

Заключение

В начале работы были поставлены задачи, которые успешно решены. Понятие экономического конфликта в научной литературе, прежде всего, связано с противоборством в области экономических отношений. Однако если обратиться к понятию экономических отношений, то следует отметить, что здесь никаких дискуссий не возникает, это отношения, связанные с производством, распределением, обменом и потреблением благ. Но понятие экономических конфликтов гораздо шире обычного понимания экономических отношений, так как экономический конфликт может затрагивать и нематериальные отношения, касающиеся, власти, статуса, ценностей. В этом смысле, большое значение имеют стороны экономического конфликта и их взаимные претензии, исходя из которых, и выводится понятие экономического конфликта. То есть субъект экономического конфликта может не иметь статуса экономического субъекта, но затрагивать экономические отношения.

При этом из общего количества экономических конфликтов стоит выделять юридические конфликты в экономической сфере. В рамках понимания юридического конфликта в экономической сфере стоит говорить о конфликтах, в рамках которых нарушаются нормы права, и разрешение которых должно закончиться юридическим способом. Однако на основании

анализа дискуссий, стоит отметить, что под юридическим способом стоит понимать не только судебное, но и досудебное урегулирование.

Таким образом, стоит вывести понятие экономического конфликта, под которым стоит понимать столкновение экономических интересов, касающихся как материальных, так и нематериальных отношений между различными социальными субъектами (государством, группами интересов, нациями, частными и публичными субъектами – физическими и юридическими лицами). При этом под понятием юридического конфликта в экономической сфере стоит понимать конфликт в экономической сфере, на основе которого нарушаются нормы права, и разрешение которых должно закончиться юридическим способом, под которым подразумевается, как судебное, так и досудебное урегулирование.

Рассмотрение понятия досудебного урегулирования споров показал, что в современной науке употребляются следующие тождественные понятия: «несудебное урегулирование», «альтернативное разрешение конфликта», «претензионное урегулирование». Понятие альтернативного разрешения имеет зарубежное происхождение, под которым понимается альтернатива судебному регулированию. В современных условиях развития во многих государствах система досудебного урегулирования имеет нормативно-правовую основу, а также возможность выбора участников спора в типе урегулирования. Таким образом, под досудебным урегулированием стоит понимать урегулирование конфликта путем примирительных процедур до начала или вместо судебного разбирательства.

Анализ видов досудебного урегулирования позволяет назвать такие виды как: третейский суд, переговоры, медиация, примирение, мини-процесс, досудебное совещание, использование омбудсмена в урегулировании спора (так, например, касаясь экономических конфликтов – это бизнес-омбудсмен). Преимуществом досудебного урегулирования конфликтов является оперативность и конфиденциальность рассмотрения спора, низкий уровень

затрат при рассмотрении, возможность прийти сторонам к взаимному соглашению.

Выделяя классификации экономических конфликтов, стоит отметить, что на сегодняшний день они отличаются большим многообразием. В рамках выделения типов экономических конфликтов выделяются: открытые и закрытые, экономические конфликты по отраслевой принадлежности экономических отношений, конфликты в сфере институциональной экономики, по субъектному составу, по правовым семьям. По отраслевой принадлежности, стоит говорить об экономических конфликтах, которые затрагивают определенный вид экономических отношений. В рамках институциональной экономики в России стоит выделять конфликты между обществом и государством, регионами и центром, настоящим и будущим поколениями, чиновниками и бизнес-структурами. Конфликты по субъектному составу: физические и юридические лица, государства и органы власти (публичные субъекты), субъекты международных экономических отношений и интеграционные образования. К особенностям досудебного урегулирования споров стоит отнести наличие конкретных институтов досудебного урегулирования, который имеют нормативно-правовую основу деятельности, определенный уровень организации. Анализ досудебного урегулирования в зарубежных странах показывает, что количество видов альтернативных процедур гораздо шире, что позволяет эффективно разрешать как экономические конфликты в целом, так и юридические конфликты в сфере экономической деятельности. Кроме того, в зарубежных странах применение института досудебного урегулирования экономических конфликтов имеет четкую нормативно-правовую и организационную основы. В России же на нормативно-правовом уровне урегулирован только процесс медиации.

Изучение различных точек зрения на переговоры позволяет вывести следующее понятие. Под переговорами стоит понимать процесс, с помощью которого стороны, вовлечённые в конфликт, обсуждают её друг с другом, стараясь достичь взаимоприемлемого соглашения. Переговоры следует

рассматривать не только как самостоятельную процедуру, но и как инструмент, который следует использовать в процессе разрешения экономических конфликтов имеющих юридическую основу. Дело в том, что переговоры в экономических конфликтах могут использоваться как на преддоговорной стадии, так и на стадии уже заключенного договора, но при возникновении определенного конфликта. При этом существуют и экономические конфликты, которые возможно разрешить в судебном порядке, то есть юридического характера, но возможно использование переговоров как досудебного порядка урегулирования, но заканчивающееся юрисдикционным способом. Например, заключением обоюдного соглашения, имеющего юридическую основу. При этом, экономические конфликты и их разрешение путем переговоров имеют определенную специфику. Так, в частности, в настоящее время стоит говорить об экономических конфликтах международного уровня, например, в рамках разрешения конфликтов в ЕАЭС, ВТО, на правительственном уровне, а можно говорить о разрешении путем переговоров экономических конфликтов частного порядка.

В настоящее время отсутствует как нормативно-правовая, так и организационная база для использования переговоров как эффективного средства досудебного урегулирования экономических споров. В рамках проблематики выделено три группы проблем: проблема администрирования, проблема нормативно-правового регулирования, проблема результативности.

В рамках проблемы администрирования отсутствует как информационная база для ведения переговоров, как средства досудебного урегулирования экономических конфликтов, так и отсутствуют институциональные образования для субъектов экономической деятельности, где они бы могли разрешить экономический конфликт путем переговоров. В рамках проблемы нормативно-правового регулирования отсутствует конкретный нормативный акт, в котором было бы закреплено правовое обоснование использования переговоров как досудебного урегулирования экономических конфликтов. Кроме того, в рамках проблемы

результативности, очень низкая доля использования переговоров по сравнению с судебным разрешением экономических конфликтов, а также низкий уровень качества ведения переговоров.

Для решения проблем администрирования необходимо создание Контакт-центров для ведения переговоров субъектов экономической деятельности и на базе центров создание информационных баз. В данных центрах будут работать специально обученные люди. В рамках контакт центра будут проводится переговоры. Большая роль будет принадлежать информационной составляющей, то есть субъекты экономической деятельности через контакт центр могут будут получить любую информацию, касающуюся разрешения экономического спора: каким путем, возможности, результат и другое.

В случае решения проблем нормативно-правового регулирования необходимо принять соответствующий нормативный акт. В данном случае может быть принят как отдельный акт, касающийся использования переговоров по типу нормативного акта о медиации, так и акт обобщающего характера, который будет учитывать понятие досудебного урегулирования, виды, и институциональную основу переговоров в разрешении экономических конфликтов.

Решение проблемы результативности видится через увеличение доли переговоров в досудебном урегулировании экономических споров и как следствии разгрузки арбитражных судов.

Большое значение имеет перенимание зарубежного опыта в эффективности использования переговоров.

В частности, следует в первую очередь закрепить статус переговоров как вида досудебного урегулирования на нормативно-правовом уровне, и внедрять в практику деятельности различных субъектов права и в первую очередь в решении экономических конфликтов. Необходимо в целом принятие отдельного комплексного акта регулирующего досудебную форму

разрешения конфликтов, что позволит использовать данный инструмент в практике разрешения конфликтов.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета 1993 – 25 декабря в ред. от 21.07.2014 – СЗ РФ 2014. - № 30 (Часть I), ст. 4202.
2. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ // СЗ РФ 2010. - № 31, ст. 4162. (в ред. от 23.07.2013 г.) - СЗ РФ 2013. - № 27, ст.3477.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ // СЗ РФ 2002. - № 46. - ст. 4532 (в ред. от 03.07.2016 г.) - СЗ РФ 2016. - № 26, ст.3889.
4. Арбитражный процессуальный кодекс // СЗ РФ 2002. - № 30. - ст. 3012(в ред. от 23.06.2016 г.) - СЗ РФ 2016. - № 26, ст.3889.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. I от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ 1994, № 32, ст. 3301 (в ред. от 03.07.2016) - СЗ РФ 2016. - № 27, ст.4248.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 06.07.2016)// СЗ РФ 1996. - № 25, ст. 2954. (в ред. от 06.07.2016) Российская газета 2016. – 23 декабря

Литература на русском языке

7. Абдулаева З.З. Снижение административных барьеров как условие развития предпринимательства в регионе // Вестник Дагестанского государственного университета. 2015. № 5. С. 44-49.
8. Абдуллаев Н.В. Практика разрешения международных экономических конфликтов // Конфликтология. 2013. Т. 4. С. 127-137.

9. Авласенко А.И. Институциональные основы формирования государственной инновационной политики: автореферат на соискание ученой степени к.э.н. – М., 2012. – 28 с.
10. Агеева О.Н., Кочнев А.С. Уголовная ответственность за мошенничество, повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 22 (64). С. 62-65.
11. Андрищенко Я.В. Необходимость разрешения налоговых конфликтов на досудебном уровне // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 329. С. 113-116.
12. Анисимов А.В. Экономическое содержание и виды административных барьеров // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 3. С. 5-11.
13. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология: учеб. – СПб.: Питер, 2013. -532 с.
14. Аристотель. Политика - М.: Аристотелес, 2012. – 384 с.
15. Архипкина А.С., Бабитинская А.И. Медиативное соглашение как гражданско-правовая сделка: проблемы действительности // Сибирский юридический вестник. 2011. № 2. С. 64-70.
16. Афанасьева Г.Н., Васильцов В.С. Преодоление административных барьеров на пути развития предпринимательства // В сборнике: Инновационное развитие территорий Материалы III Международной научно-практической конференции. Отв. за вып. З.М. Магруппова. 2015. С. 89-91
17. Баданова М.М. Переговоры как оптимальный путь решения международного конфликта // В сборнике: Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов материалы VIII Тематической и IV Международной конференции. Редколлегия: Л.В. Веницкий, Е.А. Захарова, С.Б. Синецкий, Г.И. Ладошина. 2013. С. 137-139.

18. Базаркин Е.С. Преимущество переговоров в разрешении правовых конфликтов // Символ науки. 2015. № 7-2 (7). С. 123-125.
19. Барсукова С.Ю. Теневые правила взаимоотношений политиков и предпринимателей // Journal of Institutional Studies = Журнал институциональных исследований. 2011. Т. 3. № 3. С. 40-56.
20. Барышова Ю.Н. Теневая экономика и налогообложение куда идет Россия // Комплексные проблемы развития науки, образования и экономики региона: Научно-практический журнал Коломенского института (филиала) МГМУ (МАМИ). 2014. № 1 (4). С. 6-10.
21. Бахтанова А.Г. К вопросу о понятии юридического конфликта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 6 (98). С. 254-256.
22. Белевцева Е. Система представительства интересов российского бизнеса // Власть 2009 - № 10. С. 12-15
23. Бергер У. Красивый вопрос. Как неординарные вопросы приводят к гениальным идеям – М: Попури, 2014. – 212 с.
24. Березовская И.П. Альтернативные методы разрешения конфликтов: история и современность // В сборнике: Философия. Социальные конфликты: теоретико-дисциплинарные подходы Березовская И.П., Быльева Д.С., Гашкова Е.М., Гура В.А., Ершова Н.А., Заморев А.С., Краузе А.А., Никифорова Н.В., Попов Д.Г., Серкова В.А., Шипунова О.Д., Тимерманис Е.Б. учебное пособие. Министерство образования и науки РФ; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Санкт-Петербург, 2016. С. 41-55.
25. Большунов М.А. К вопросу о понятии правовой системы // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Право 2011. - № 1. С. 56-58
26. Брыжинская Г.В., Галыгина Т.Ю. Переговоры как эффективный способ разрешения споров // Paradigmata poznani. 2015. № 3. С. 80-82.

27. Ветрова Е.А., Акимов И.В. Специфика анализа экономических конфликтов в условиях рыночных отношений в РФ // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 10. С. 34-37.
28. Воробьева Е. Заплатят за страх // [Электронный ресурс]: <http://www.rg.ru/2011/01/11/vznosy.html>(дата обращения 17.11.2016 г.)
29. Говоруха А.М. Понятие и основные технологии управления юридическими конфликтами // В книге: Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. С. 27-32.
30. Гришина Н.В. Психология конфликта – М., 2014. -544 с.
31. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // [Электронный ресурс]: http://ecsosman.hse.ru/data/968/645/1216/019_darendorf.pdf (дата обращения 11.12.2016 г.)
32. Денисенко С.В. Медиация как социальное явление и правовой институт // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2013. № 12 (43). С. 112-117
33. Детков А.П. Юридический конфликт // Рос. юрид. журн. 2011. № 5. С. 68-69.
34. Доля теневой экономики в России достигает 50% от ВВП // [Электронный ресурс]:<https://www.coinside.ru/2015/01/08/dolya-tenevoj-ekonomiki-v-rossii-dostigaet-50-ot-vvp/> (дата обращения 25.11.2016 г.)
35. Доля теневой экономики в России достигает 50% от ВВП // [Электронный ресурс]:<https://www.coinside.ru/2015/01/08/dolya-tenevoj-ekonomiki-v-rossii-dostigaet-50-ot-vvp/> (дата обращения 25.11.2016 г.)
36. Дроздов Н.Д. Институциональная экономика – Тверь, 2010. -156 с.

37. Жильцова О.Н. Административная реформа в России: некоторые аспекты целеполагания // Вестник Поволжской академии государственной службы 2008. - № 4 С. 12
38. Зайцев А. Социальный конфликт. – М., 2010. -461 с.
39. Зайцева Л. И. Переговоры как альтернативный способ разрешения конфликтов в международном публичном праве // Международное публичное и частное право 2012 - № 3. С. 15-18.
40. Зайцева Л.И. Переговоры как альтернативный способ разрешения споров в международном публичном праве // Baikal Research Journal. 2013. № 5. С. 22-26.
41. Ивлиева Т.А. Переговоры как способ разрешения юридического конфликта // Научный аспект. 2016. № 2. С. 10-14.
42. Исаенкова О.В. Развитие медиации в РФ: проблемы и перспективы // Вопросы российского и международного права. 2013. № 3. С. 69-90.
43. Исакова Т.В. Развитие альтернативных способов разрешения конфликтов в зарубежных странах //В сборнике: Проблемы юридической науки и практики материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и магистрантов юридического факультета ВСГУТУ. 2016. С. 45-48.
44. Калашникова С.И. Медиация и концепция «Трех волн» М. Каппеллетти // Тенденции развития цивилистического процессуального законодательства и судопроизводства в современной России: материалы Международной научно-практической конференции. - Саратов: Издательский Центр «Наука», 2009. - С. 224 -229.
45. Карягина О.В. Медиативные технологии: практика и правовое регулирование в истории отечественного государства и права // Юристъ - Правоведъ. 2012. № 3 (52). С. 81-85.

46. Карягина О.В. Медиативные технологии: практика и правовое регулирование в истории отечественного государства и права // Юристъ - Правоведъ. 2012. № 3 (52). С. 81-85
47. Качайлова М.И. О перспективах развития медиации в России // Вопросы современной юриспруденции. 2013. № 32. С. 27-32
48. Кизим А.А., Козырь Н.С., Пятков В.С. Интернационализация бизнеса: транснациональные корпорации, эволюция подходов // Наука и экономика. 2011. № 1-5. С. 8.
49. Козер Л. Функции социальных конфликтов. – М., 2010. 205с.
50. Колтакова И.А. Теневая экономика как фактор дестабилизации в сфере малого предпринимательства // В сборнике: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И БИЗНЕСА Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса. 2015. С. 60-68.
51. Комарова Ю.А. История института медиации // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2011. № 1. С. 14-17
52. Кондрашенко А.С. Социально-экономические конфликты в современном обществе // Культура. Духовность. Общество. 2013. № 4. С. 126-129.
53. Крипакова Д.Р., Спирина К.В. Переговоры как альтернативный способ урегулирования споров в арбитражном процессе // Гуманитарные исследования. 2014. № 1 (49). С. 150-153.
54. Кудрявцев В.Н. Юридическая конфликтология. М.: Изд-во ИГиП РАН, 2015. – 316 с.
55. Кузянов А.В. Медиация как альтернативный порядок рассмотрения споров // Актуальные проблемы государственных и естественных наук 2010. - № 12. С. 292-295

56. Куликов А. Экономическая конфликтология // [Электронный ресурс]: <http://econconf.blogspot.ru/2014/01/1.html> (дата обращения 05.11.2016 г.)
57. Левин С.Н., Курбатова М.В. Сетевые взаимосвязи российского бизнеса: деловая коррупция и органический институт реальной модели институциональной организации российской экономики // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований) 2011. – Т. 3. - № 2. С. 41-48
58. Липницкий А.В. Медиация юридических конфликтов: основания, особенности, технологии // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 1. С. 217-224
59. Липницкий А.В. Менеджмент и конфликты // Психология менеджмента – СПб., 2007. – 212 с.
60. МВД: ущерб от экономических преступлений в 2014-м превысил 150 млрд. рублей // [Электронный ресурс]: <http://www.ntv.ru/novosti/1356417/?fb#ixzz40XquNhhG> (дата обращения 19.11.2016 г.)
61. Мериманов Ж. Принципы медиации // Конфликтология. 2013. Т. 1. С. 141-143
62. Мещеряков А.А. Коммуникативные тактики в деловых переговорах //В сборнике: Современные проблемы взаимодействия российского государства и общества 2016. С. 216-219.
63. Наумов В. Организация предпринимательства – М.: Питер, 2014.
64. Омарова Н.Ю., Виниченко Ю.С. Административные барьеры в развитии российского предпринимательства: зарождение, инструменты и мероприятия по преодолению // Вестник Института экономики и управления Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2012. № 2. С. 43-48.
65. Пашкова Е.В., Лебедев Ю.И. Интернационализация и ее влияние на деятельность компаний // Глобальный научный потенциал. 2014. № 5 (38). С. 70-72.

66. Перов Е.В. Особенности социально-экономической конфликтности общества // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2015. № 2. С. 123-125.
67. Платон Государство – М.: АСТ, 2016.-398 с.
68. Практика применения процедуры медиации // [Электронный ресурс]: <http://governor.saratov.gov.ru/government/organs/ombudsman/news/detail.php?ID=69273> (дата обращения 15.11.2016 г.)
69. Прокофьев В.Н., Скачкова О.С. Проблемы института досудебного урегулирования споров в качестве альтернативы судебного процесса в России // В сборнике: Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта Материалы 13-й международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: А.А. Павлушина; Самарский государственный экономический университет. 2014. С. 164-168.
70. Прокуров С.Р. Теневая экономика и проблемы коррупции в РФ // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 5-3. С. 68-72.
71. Пронина Л.И. Теневая экономика – средство для прогресса общества и развития экономики? // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. Т. 2. № 9. С. 4-6.
72. Ралько В.В. Трансформация правовых систем в условиях глобализации: онтология и перспективы процесса // Право и управление. XXI век. 2008. № 4. С. 38-41.
73. Савинова Л.Г., Баранец Н.Г. О конфликтах в юридическом сообществе // Власть. 2014. № 8. С. 150-155.
74. Саидов З.А. Экономические конфликты и административно-правовое регулирование их разрешения // Право. Экономика. Безопасность. 2016. № 2 (8). С. 95-97.
75. Силин В.В., Улицкая Н.В. Институциональная экономика – М., 2012. -81 с.

76. Сосипатрова Н.Е. Новеллы первой и второй глав ГК РФ // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 3-2. С. 193-195.
77. Социология. Основы общей теории. Учебник для вузов. Отв. ред.: Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. – М., 2015. -912 с.
78. Столетова Д.Э. Конфликты в международных коммерческих сделках и альтернативные судебному способы их разрешения.// Автореферат на соискание ученой степени к.ю.н. – М., 2007. -28 с.
79. Теневой сектор экономики России вырос на 3 млн. человек [Электронный ресурс]: <http://www.rbc.ru/economics/26/02/2015/54ef19049a7947453eeb6428>(дата обращения 19.11.2016 г.)
80. Терешина Е.А. Понятие и сущность экономического конфликта // Экономика и социология. 2015. № 28. С. 7-12.
81. Титова Н.К. Зарубежный опыт функционирования системы разрешения споров на примере США и Германии // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2016. № 4. С. 57-61.
82. Тихомирова М.Ю. Досудебное регулирование споров: понятие и формы // [Электронный ресурс]: <http://delovsud.ru/publ/24-dosudebnoe-uregulirovanie-sporov-ponyatie-i-formy.html> (дата обращения 25.11.2016 г.)
83. Уникальный вклад (A unique contribution) // [Электронный ресурс]: http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/disp1_e.htm (дата обращения 02.11.2016 г.)
84. Худойкина Т.В., Пушкова В.Д. Переговоры как один из способов разрешения юридического конфликта // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 5-3 (82). С. 281-283.
85. Шевчук П.П. Медиация в административных спорах // // Актуальные проблемы государственных и естественных наук 2010. - № 12. С. 241-245.

86. Шкуренко Е.К. Концептуальная модель взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности // Инициативы XXI века. 2012. № 1. С. 49.
87. Штепан П. Альтернативные способы разрешения конфликтов // Судебные процедуры как способ защиты прав предпринимателей. – М., 2009. С. 72-76/
88. Щербань А.Ю. Теневая экономика в России // Economics. 2014. № 1 (1). С. 38-41.
89. Эдуард де Боно Конфликт и примирение – М., 2014. -112с.
90. Экономическая конфликтология // Под ред. Л.П.Пискуновой – Екатеринбург, 2016. -150 с.
91. Экономический конфликт в аспекте его нематериальных ресурсов // [Электронный ресурс]: <http://www.jourclub.ru/3/447/> (дата обращения 19.11.2016 г.)
92. Юрий Корчагин: Теневая экономика в России растет // [Электронный ресурс]: <http://viperson.ru/articles/yuriy-korchagin-tenevaya-ekonomika-v-rossii-rastet>(дата обращения 15.11.2016 г.)

Литература на иностранном языке

93. Alternative Dispute Resolution // [Электронный ресурс]: https://www.law.cornell.edu/wex/alternative_dispute_resolution (дата обращения 14.11.2016 г.)
94. Community Mediation Section // [Электронный ресурс]: <http://www.mediate.com/community/> (дата обращения 22.11.2016 г.)
95. Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters. Strasbourg, 24 May 2007, FCO. July 2010, Session 2010-11, , Treaty Series No. 14., Cmnd 7924
96. Convention on the Taking of Evidence Abroad in Civil or Commercial Matters. the Hague, 18.3.1970 Treaty Series 020/1977, Cmnd 6727. P.65-69

97. How Courts Work Steps in a Trial // [Электронный ресурсы]: http://www.americanbar.org/groups/public_education/resources/law_related_education_network/how_courts_work/pretrial_conference.html (дата обращения 19.11.2016 г.)
98. Merrills J. G. International Dispute Settlement / J. G. Merrills. — 4th ed. — Cambridge : Cambridge University Press, 2005. -266 p.