

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**ЛУПЕНКО Евгений Андреевич**

**Образ Русской православной церкви в журнале «Наука и религия»  
(1959-1964 г.)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
по направлению «Журналистика»  
(научно-исследовательская работа)**

Научный руководитель –  
Доктор исторических наук,  
профессор, А. Н. Кашеваров  
Кафедра истории журналистики  
Очная форма обучения

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2017

## Содержание

Введение	3
Глава 1. Журнал «Наука и религия»: история становления, проблемно-тематический комплекс	5
1.1. Исторический контекст появления журнала	5
1.2. История становления журнала	8
1.3. Анализ основных журнальных рубрик	12
Глава 2. Образ Русской православной церкви в журнале «Наука и Религия»	
22	
2.1. Анализ текстов, касающихся православной церкви.	22
Заключение.....	57
Список источников и литературы.....	
.....	58

## Введение

**Актуальность:** В современной России Русская православная церковь (далее - РПЦ) вносит значимый вклад не только в религиозную, но и общественно-политическую и социокультурную жизнь общества. Для понимания государственно-церковных отношений в России сегодня, необходимо детальное изучение истории положения РПЦ в нашей стране, особенно в наиболее сложные для нее периоды. Отрицательная динамика в отношениях РПЦ и государства наблюдалась в течение всего советского периода. Именно советский период отличается особенной государственной политикой в отношении РПЦ, что повлияло на дальнейшее ее развитие в стране. Образ Русской православной церкви в СССР в годы «хрущевской оттепели» осмысливается нами под призмой государственно-церковных отношений, так как это имеет особое значение при определении роли и места религии в жизни советских граждан, выражение прав на свободу совести в особых условиях государственной атеистической пропаганды.

По этой причине нам видится важным изучение образа РПЦ, который формировался посредством государственной пропаганды в СМИ, самым доступным и массовым из которых являлась печать.

**Новизна работы** обусловлена отсутствием имеющихся исследований по анализу образа РПЦ в журнале «Наука и религия». Кроме того, автор впервые обратился к изучению данной темы, связав ее с особенностями антицерковной компании при Н.С. Хрущеве в 1958-1964 гг.

**Объектом исследования** является журнал «Наука и религия» в период с 1959 по 1964 гг.

**Предметом исследования** стали тематические материалы в журнале «Наука и религия», посвященные Русской православной церкви.

**Цель работы:** Выявление и описание образа Русской православной церкви как части и следствия антирелигиозной пропаганды государства.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть исторический контекст появления журнала «Наука и религия»;
2. Определить контент журнала и изучить его жанровую специфику;
3. Анализ материалов опубликованных на страницах журнала;
4. Выявление путей формирования отрицательного образа религии у читательской аудитории.

Для решения поставленных задач использовались **методы исследования:** сравнительно-исторический анализ, контент-анализ.

Теоретическая база работы представлена научными исследованиями в области истории государственно-церковных отношений: Васильевой Ю. А., Мухамеджанова М. М., Степанова В., Чумаченко Т.А., Шкаровского М. В.

**Эмпирической базой** исследования послужили материалы журнала «Наука и религия».

**Хронологические рамки** исследования: сентябрь 1959 года - сентябрь 1964 года. Именно в этот период советского государства по РПЦ были нанесены серьезные удары, отразившиеся в публикациях журнала «Наука и религия».

**Структура работы.** Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и источников. **В первой главе** рассматривается исторический контекст появления журнала и влияние политической ситуации в стране на политику издания. Выявляются тематические особенности, цели, задачи, функции и наиболее свойственные жанры для данного издания. Определяется методика анализа выбранного материала. **Вторая глава** посвящена анализу материалов журнала «Наука и религия», посвященных религии и Русской православной церкви.

## Глава 1. Журнал «Наука и религия»: история становления, проблемно-тематический комплекс

### 1.1. Исторический контекст появления журнала «Наука и религия»

В 1958 г. отношения между церковью и советским государством стало обостряться. С этого года начинаются активные «удары» по Русской православной церкви. Результатом этого является целый комплекс причин. Как писал М.В. Шкаровский, «в партийных верхах все более зрели убеждения в возможности построения в СССР в скором будущем коммунистического общества. Считалось, что коммунистическая идеология жизнеспособна, еще далеко не исчерпала своих потенций и теперь, очистившись от сталинского наследия, проявит их. А раз она, несомненно, победит, то в каких-либо альтернативах, в том числе религиозной, ей необходимости нет»<sup>1</sup>. Также стоит отметить, что в партийном руководстве поднимался вопрос по поводу начинавшегося религиозного возрождения. Так, если в 1955 г. к уполномоченным Совета по делам РПЦ поступило 1310 ходатайств и пришло 1700 просителей об открытии храмов, то в 1956 г. уже соответственно 2265 и 2299<sup>2</sup>. Власти государства были убеждены, что для создания коммунистического общества в стране не должно существовать никакой идейной оппозиции.

Одной из причин наступления государства на церковь была и экономическая цель властей страны. В конце 1950 г. бюджет государственной казны был истощен. По словам М.В. Шкаровского, «руководство страны не смогло удержаться от искушения «запустить руку в церковный карман». Первые крупномасштабные антицерковные акции в октябре 1958 г. начались именно с постановлений о фактическом

<sup>1</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. М.; Грааль, 1999. С.359.

<sup>2</sup> Там же. С.360.

экономическом ограблении Церкви».<sup>3</sup> В первых постановлениях говорилось о запрете монастырям применять наемный труд, предусматривалось значительное уменьшение земельных наделов, а также сокращение количества церквей.

Значимую роль в отношении государства к церкви сыграли и внешнеполитические события. Именно в этот период состоялась Московская межправославная встреча, которая оказалась неудачной.

Антицерковный поход был начат с выхода нескольких партийно-государственных документов, которые определяли ряд мер, направленных на ограничение религиозно-церковной жизни в стране.<sup>4</sup> Наступления на церковь сопровождались также чистками церковных библиотек: «многие книги были изъяты, вся иностранная литература поставлена на цензорский контроль», - писал М.В. Шкаровский. А уже в 1959 г. началось активное закрытие церквей и молитвенных домов Русской православной церкви. Но для повсеместной борьбы с церковью государство сделало основной упор на пропаганду. Отец Александр Мень рассказывал, что в день выходило примерно от семи до восьми книг атеистического содержания.<sup>5</sup> Существовал большой поток атеистической пропаганды и в прессе. А вскоре стали появляться журналы, направленные против церкви и религии. Таким и было издание «Наука и религия»

Многие исследователи и религиозные деятели сходятся во мнении, что хрущёвская кампания стала наиболее тяжёлым временем для религиозных организаций СССР в послевоенный период.<sup>6</sup> Так, известный правозащитник и православный священник, Георгий Эдельштейн (во время

<sup>3</sup> Там же. С.361.

<sup>4</sup> Сосковец Л.И. Положение Русской православной церкви в период «Хрущевской оттепели» // Вестник Томского государственного университета. История, 2011. № 4. С.32.

<sup>5</sup> Там же. С.5.

<sup>6</sup> Загуляев А. Гонение на Церковь при Хрущеве: пять историй. 2012.15 октября. URL: <http://www.pravoslavie.ru/56762>. Дата обращения: 10.02.2017.

кампании мирянин) охарактеризовал её как «хрущёвский шабаш»<sup>7</sup>. По мнению академика Л.Н.Митрохина, гонения на религию в СССР можно разделить на два этапа: «воинствующий атеизм» (1920—1930-е годы) и «научный атеизм» (1950—1980-е годы). По словам Л. Митрохина, в годы «научного атеизма» гонения были ориентированы на «перевоспитание» верующих, а также выставление их в неприглядном свете в глазах всего остального общества<sup>8</sup>

Г.О. Панков выделил четыре направления государственной политики в отношении к Русской православной церкви в 1950—1960-е гг.: сокращение церковно-приходской и монастырской собственности; удар по финансово-материальной базе; сокращение сети учебных заведений; грубое вмешательство в административно-управленческую деятельность Церкви.<sup>9</sup>

Историк В.Н. Алейников охарактеризовал этапы «хрущевской антирелигиозной кампании» так: 1953—1957 гг. – период смены советского руководства и относительного благополучия для РПЦ; 1958—1960 гг. – начало гонений на религию и Церковь; 1961—1963 гг. – активная фаза антирелигиозного наступления; 1964 г. – спад и завершение административной борьбы с РПЦ.<sup>10</sup>

«Причины смены государственного церковного курса связаны с усилением личной власти Н.С. Хрущева в результате победы над оппозицией в 1957 г. и назначения его Председателем СМ СССР в 1958 г., что привело к ужесточению партийно-государственного контроля за всеми сферами

<sup>7</sup> Эдельштейн Г. Читая беседу А. Солдатова и А. Невзорова. 2011. 29 августа. <http://karabanova.prihod.ru/bibliocat/view/id/19812>. Дата обращения: 03.01.2017.

<sup>8</sup> Митрохин Л.Н. Баптизм: история и современность (философско-социологические очерки). СПб.; РХГА, 1997. С.44.

<sup>9</sup> Панков, Г.О. О политике Советского государства в отношении к Русской православной церкви на рубеже 50–60-х годов // Религия и демократия: на путях к свободе совести, 1993. № 2. С. 221.

<sup>10</sup>Алейников В.Н. Религиозная политика советского государства и ее влияние на церковную жизнь Ставрополья в 1953—1964 годах. Диссертация. Став.; СКФУ, 2013. С.36

духовной жизни, в том числе за Церковью. Кроме того, он отмечал влияние на общество процессов научно-технической революции, возрождения и бурного роста экономики СССР в послевоенные годы», - писал А.А. Федотов.

11

Одной из главных особенностей антирелигиозной компании являлся ее небывалый размах. Борьба с религией велась силами не только правоохранительной системы, но и партийных, советских органов власти, руководства и коллективов предприятий, профсоюзов, комсомола, общественных организаций. По мнению историка В. Степанова, «эта тотальность гонений должна была создать для верующих атмосферу отвержения, культурной изоляции, в которой они чувствовали бы себя гражданами второго сорта, изгоями общества, недостойными вместе со всем народом войти в светлое будущее. Одна советская поэтесса писала в те годы: «Молиться можешь ты свободно, но так, чтоб слышал один Бог»<sup>12</sup>.

## **1.2. История становления журнала**

История появления журнала «Наука и религия» связана напрямую с Н.С. Хрущевым. По словам О. Ю. Васильевой, «... ровные взвешенные отношения государства и Церкви, установившиеся в 1943-1953 годах во время «золотого века» церковно-государственных отношений, были для Хрущева пережитками «культы личности», с которыми нужно было бороться».<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> Федотов, А.А. Русская Православная Церковь в 1943–2000 гг.: внутрицерковная жизнь, взаимоотношения с государством и обществом (по материалам Центральной России). Диссертация. Иваново, ИГУ, 2009. С. 28.

<sup>12</sup> Степанов В. Работа по отрыву от церкви // Мирт, 2011. № 1. С.27.

<sup>13</sup> Васильева О. Ю. Романтик Хрущев и его «церковная реформа». 2014. 15 апреля. URL: <http://www.pravoslavie.ru/69978>. Дата обращения: 10.03.2017.

Журнал «Наука и религия» изначально планировался выпускаться с 1954г., но начал издаваться только в 1959 году. Для такой большой паузы имелось ряд причин. Во-первых, в обществе царило недовольство в связи со слухами о скором закрытии храмов, прекращении церковных обрядов, запретах о массовом крещении детей, начале скопке религиозных предметов.<sup>14</sup> Во-вторых, просьбы православных патриархов о «прекращении перегибов в отношении церкви», так как это «затрудняло работу по сближению между народами»<sup>15</sup>. Началась подготовка постановления ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения»<sup>16</sup>. Данное постановление осуждало произвол властей, наклеивание ярлыков и оскорблениe верующих. Но уже в начале мая 1959г. на очередном совещание работников отделов пропаганды говорилось о необходимости приступить к выполнению открыто антирелигиозного постановления ЦК КПСС от 7 июля 1954г., в том числе начать издание массового научно-популярного журнала «Наука и религия».<sup>17</sup>

В постановлении ЦК КПСС отмечалось, что издание предназначено для «публикации популярных статей, лекций и консультаций по естественнонаучной пропаганде, разоблачению и критике религиозной идеологии, по теории и истории научного атеизма, вопросам обобщения методики и практики научно-атеистической пропаганды, рецензирование и информация о выходящей научно-атеистической литературе».<sup>18</sup>

Журнал был создан для того, чтобы обличать религию. Но как писал советский публицист С. Минкин, «... в эпоху «развитого социализма» надо

<sup>14</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.364.

<sup>15</sup> Там же. С.364.

<sup>16</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК 1955. М.; Политиздат, 1983. С. 344.

<sup>17</sup> Там же. С. 344.

<sup>18</sup> Постановления ЦК КПСС // Наука и религия.1960. 3 марта. С.36.

было ещё разъяснить, кого обличаешь, потому, что религия была в блокаде»<sup>19</sup>. Именно из издания «Наука и религия» простой советский читатель узнавал об основах религии, действиях святых, религиозных законах. По мнению С. Минкина, «журнал был одним из интереснейших в ряду научно-популярных изданий»<sup>20</sup>. Журнал был практически единственным изданием, который давал представления народным массам об истории религии, знакомил людей с разнообразными мировыми конфессиями. Главный редактор издания В. Ф. Проваторов (1985г.) замечает, что «... когда журнал публиковал критические материалы о религии, то в них всё равно был очень большой задел позитивного знания о религии. Более того, ко мне приходили письма от читателей, в которых они признавались, что после прочтения нашего журнала они становились верующими. Скажу вам, что часто статьи нашего журнала были единственным источником знания о религии».<sup>21</sup>

Среди граждан журнал сразу приобрел высокую популярность. О его популярности свидетельствуют отчеты докладов Правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний: «... недавно стал выходить журнал «Наука и религия», посвященный научно-атеистической пропаганде. Интерес к этому журналу большой. Он призван стать органом воинствующего атеизма, борясь с религиозными предрассудками, разоблачать тактику церковников сектантов. Выход в свет такого журнала - дело большой значимости, особенно в настоящих условиях. К этому журналу наша общественность предъявляет большие требования. Он должен быть высоко научным и вместе с тем широко доступным»<sup>22</sup>.

Конечно, нельзя сказать, что журнал «Наука и религия» был именно государственным изданием. По словам В. Проваторова у журнала

<sup>19</sup> Минкин С. Наука и религия. 2010. URL: <https://www.proza.ru/2010/04/06/614>. Дата обращения: 17.02.2017.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Петров А. От Фейербаха до апостола Павла // Независимая газета, 2004. № 2 С.4.

<sup>22</sup> Отчет доклада Правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний // Наука и религия. 1960. 3 марта. С.8.

«непосредственного подчинения не было. Издателем журнала тогда выступало общество "Знание". Общество "Знание" - просветительская организация, и, следовательно, издание должно было заниматься атеистическим просвещением и воспитанием».<sup>23</sup>

По мнению главного редактора (1985г.) издания В. Ф. Проваторова, выпуск журнала произошел «... в связи с громкими обещаниями Никиты Хрущева на партийном съезде через двадцать лет показать по телевизору последнего попа. "Наука и религия" должна была стать одним из средств реализации этой бредовой идеи - искоренить религию с помощью атеистической пропаганды. Издание предназначалось специально для этой цели. Мы были включены в общую политическую концепцию - построение коммунизма, при наступлении которого религии уже не было бы места».<sup>24</sup>

Журнал являлся весомым рычагом пропаганды государства. Именно поэтому ему уделялось особое внимание. Издание подвергалось разнообразной критики, но только для того, чтобы издание совершенствовалось и искореняло возможность какого рода ошибок. Так, в отчете доклада Правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний, опубликованном в журнале «Наука и религия» от 1 мая 1960г., говорилось о том, что «... в публикуемых материалах журналу нельзя допускать ни принципиальных, ни фактических ошибок. Наряду с интересными статьями, опубликованными в первых номерах, с выступлениями на его страницах видных ученых, журнал, к сожалению, допустил и некоторые досадные ошибки. Укажу, например, на отдельные фактические ошибки. Общеизвестно, что отличительной чертой адвентистов является то, что они не признают поклонения иконам. Между тем, в третьем номере журнала помещен рисунок, на котором изображено, как перед иконой с зажженной лампадой усердно молятся женщины - адвентистки. В другой статье утверждается, будто талмуд является

<sup>23</sup> Петров А. От Фейербаха до апостола Павла // Независимая газета, 2004. № 2 С.4.

<sup>24</sup> Отчет доклада Правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний // Наука и религия 1960. 1 мая. С.8.

молитвенником, который верующие во время богослужения держат в руках. Но, как широко известно, талмуд не молитвенник, многотомное собрание фолиантов, И их вряд мог бы удержать руках самый могучий штангист-тяжеловес. Нельзя допускать в журнале таких досадных промахов...»<sup>25</sup>

### **1.3. Анализ основных журнальных рубрик**

Большая советская энциклопедия дает журналу такое определение: «ежемесячный научно-популярный атеистический журнал, орган Всесоюзного общества «Знание». Выходит в Москве с 1959. Создан для распространения научно-материалистического мировоззрения, борьбы за формирование коммунистических духовных ценностей, пропаганды опыта научно-атеистического воспитания. Публикует материалы по вопросам истории и теории научного атеизма, методики и практики атеистической пропаганды, литературы и искусства, критики идеологии ислама».<sup>26</sup>

«Наука и религия» являлся ежемесячным журналом Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Журнал выпускался тиражом более 100000 экземпляров. Стоит заметить, что изучив выпуски журнала с 1959 по 1964 г., нам стала заметна тенденция увеличения в каждом месяце тиража данного журнала. Так в 1959 году тираж первого выпуска равнялся 100.000 экземпляров, но уже в конце 1964 года тираж журнала стал более 150.000 экземпляров.

Журнал осуществлял помочь всем тем, кто участвовал в распространении материалистического мировоззрения, боролся за коммунистические духовные ценности, пропагандировал атеистическое воспитание. На страницах издания публиковались истории и теории атеизма, формы и практики пропаганды атеизма, встречалась частая критика ислама,

<sup>25</sup> Там же. С.8.

<sup>26</sup> Большая советская энциклопедия. М.1978, т. 17. С. 372

всевозможное осуждение верующих людей, критика религиозных институтов.

На протяжении 1959-1964г. главным редактором издания являлся П.Ф. Колоницкий. Петр Федорович окончил редакционно-издательский институт в Москве. А в 1950-е г. был директором Центральной комсомольской школы<sup>27</sup>. Проанализировав научные труды П. Колоницкого за период 1952-1975 год, у нас не осталось вопросов о том, почему именно этот человек долгие годы занимал должность главного редактора. Вот несколько названий его научных работ: «Мораль коммунистическая и мораль религиозная», «Мораль и религия Марксизм-ленинизм о религии», «Атеизм и формирование коммунистической личности». Все его работы посвящены защитникам религии, разоблачению реакционной роли религиозной морали, о путях преодоления религиозных предрассудков и воспитания коммунистической морали.

В. Ф. Проваторов писал, что «... в этом журнале, как в зеркале, отразилась история отношения к религии в нашей стране».<sup>28</sup> По словам А. Чаусова, «в издании можно четко проследить основные направления кампании государства, наиболее важные на тот или иной момент вопросы в сфере атеистической пропаганды. Также во многих статьях журнала приведены методики, которые должны были использовать лекторы и агитаторы-атеисты»<sup>29</sup>

Одной из главной тем издания является тема пропаганды антирелигиозных отношений. Но для более мощного воздействия на общественные массы журнал строился по принципу противопоставления науки и религии. В этой неравной борьбе победу всегда одерживала наука.

<sup>27</sup> Васильев Ю. А. История центральной комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ 1944–1969. М.; МГУ, 2011. С.12.

<sup>28</sup> Петров А. От Фейербаха до апостола Павла // Независимая газета, 2004. № 2 С.4.

<sup>29</sup> Чаусов А. И. Эволюция советской атеистической пропаганды с середины 50-х по начало 80-х гг. ХХ в. Диссертация. СПб.; СПбГУ, 2013. С.36 2010. С.28.

Материалы, которые содержат различного рода научные факты, рассказы, да и просто научную информацию, всегда показываются читателю в ярких позитивных красках. Материалы, связанные с религией, с церковью, с религиозными праздниками всегда наполнены отрицательным, негативным содержанием. Но В. Ф. Проваторов утверждал, что «были такие эпизоды, когда корреспондент "Науки и религии" уезжал в командировку для написания очередного "разоблачительного" материала, но вернувшись, писал статью не против, а в защиту верующих».<sup>30</sup> Но это было скорей исключением из правил.

В журнале существуют постоянные рубрики: «Человек – властелин природы», «Правда о религии», «Атеисты за работой», «Страницы календаря», «Наша энциклопедия», «В мире книг». Также есть рубрики, которые публикуются не в каждом номере журнала: «Зарубежные заметки», «Ответы на вопросы», «Отказ от религии единственно правильны путь». Для полного представления концепции издания и понимания его специфики мы изучили каждую рубрику более детально.

**«Человек – властелин природы».** В каждом журнале в данной рубрике можно увидеть ряд материалов, связанных с такими науками как биология, физика, химия, география, астрономия, математика и мн. др. Зачастую материалы посвящены известным ученым и деятелям науки. Все материалы направлены на прославление серьезного вклада человека в развитие и познание нашего мира. А также публикации несут в себе всевозможные доказательства ложности религиозных представлений о мире, о жизни. Демонстративным примером, описывающим содержание рубрики служит выдержка из журнала «Наука и религия» от 2 января 1960 г. «отсюда вытекает, что нет никаких сверхъестественных сил, не существует бога. К этому выводу и приводит нас современное естествознание».<sup>31</sup> Стоит заметить, что авторы рубрики выражали мнение о

<sup>30</sup> Петров А. От Фейербаха до апостола Павла // Независимая газета, 2004. № 2 С.4

<sup>31</sup> Наука и религия. 1960. 2 января. С.17.

религии, боге, через мнение авторитетных ученых и деятелей науки. Например, статья об Альберте Эйнштейне от 2 февраля 1961г.- « я не верю в бога, который награждает и карает, бога, цели, которого слеплены с наших человеческих целей. Я не верю также в бессмертие души после смерти...» или «...Эйнштейн ясно и отчетливо отверг идею о человеке- «рабе божьем», получающем воздаяния «на небесах»....»<sup>32</sup>

Также стоит заметить, большое количество публикуемых материалов в данной рубрике посвященных достижениям человечества, а в частности российских докторов, в медицине. Так, в журнале от 4 апреля 1960 года опубликован материал о доценте ленинградского Педиатрического медицинского института Виктора Августовича Штурма. «...Но вот, оказывается: горбатого можно исправить, кривошееего сделать нормальным, косолапого выпрямить и даже паралитику вернуть счастливую возможность ходить на собственных ногах, работать собственными руками, смотреть веселыми глазами в будущее. Чудо? Почти... Но это уже обыкновенное «чудо», которое ежедневно повторяет в своей клинике Виктор Штурм.<sup>33</sup>

**«Правда о религии».** В этой рубрике собраны материалы, посвященные как религии, в общем, так и материалы о сферах религиозной жизни человека: религиозные традиции, обычаи, праздники и т.д. Авторы выражают негативное мнение о влияниях всех этих позиций на жизнь человека. Например, в материале под названием «Зачем калечить детей», в журнале «Наука и религия» от 2 февраля 1960г., авторы приводят ряд аргументов, по которым, следование всевозможным религиозным традициям и обычаям наносят неисправимый вред человеку - «после погружения детей в холодную воду «святой» купели у многих из них появляются судороги, бронхиты, катары желудка и даже спинномозговой менингит. А посты тянутся длительное время. У православных они занимают от 150 до

<sup>32</sup> Наука и религия. 1961. 2 февраля. С.18.

<sup>33</sup> Наука и религия. 1960. 4 апреля. С.12

*200 дней в году. Лишая все это время ребенка продуктов, наиболее богатых питательными веществами, обрекая его на недоедание, ослабление нервной системы, повышение восприимчивости к заболеваниям...».*<sup>34</sup> А.Д. Сидоров в материале «Воскресение христово», или пасха» от 3 марта 1960г. пишет что «*в период, в который якобы произошло «воскресение Христа», жило много историков, философов, писателей, поэтов, которые описывали все выдающиеся события того времени. История сохранила точные даты сражений римских полководцев, рождения и смерти императоров, даты всех более или менее важных событий той или иной эпохи, а вот такое удивительное событие, как «воскресение из мертвых», которое, если бы оно было, потрясло бы людей, никем из историков не отмечено»*<sup>35</sup>

**«Атеисты за работой».** Название этой рубрики говорит само за себя. Здесь мы можем увидеть разнообразные материалы, посвященные работе атеистов против религии. В рубрике публикуются материалы как о разнообразных случаях в ходе работы атеистических организаций, так и различного рода руководства, инструкции для атеистов в работе с верующими. Так, в одном из номеров журнала, материал был посвящен теоретической базе пропаганды атеизма в стране. И. Цамерян писал, «что *«большие затруднения вызывает у практиков антирелигиозников отсутствие серьезных научных исследований по таким вопросам, как состояние религиозных верований, причины живучести религиозных пережитков и пути их преодоления»*.<sup>36</sup> Также здесь можно найти и методику преподавания атеистических уроков, так, в одном из номеров журнала, М.Я. Асс предполагал, «*что при изучении дарвинизма следует подчеркивать не только его значение для сельского хозяйства (что обычно делается всеми преподавателями), но и мировоззренческую, атеистическую его роль. Для этого надо гораздо больше времени уделять вопросам частной*

<sup>34</sup> Наука и религия. 1960. 2 февраля. С.15

<sup>35</sup> Наука и религия. 1960. 3 марта. С.78

<sup>36</sup> Наука и религия. 1960. 2 января. С.82

филогенетики, доказательствам эволюционного развития животных и растений...»<sup>37</sup>. Также неоднократно на страницах рубрики можно встретить публикации о практических результатах и достижениях атеистической пропаганды. Так в журнале «Наука и религия» от 5 мая 1960г. был опубликован материал «Свияжской купели» больше нет» о закрытии, по средствам активной атеистической работы, купели: «... и наконец, трудяжиеся города 12 января 1960года прочитали в своей газете «Рассмотрев многочисленные просьбы и требования трудящихся города и близлежащих к нему населенных пунктов о запрещении паломничества в январские дни на реку Свиягу, как влияния несовместимого с нашей советской действительностью, дающего возможность разного рода шарлатанам и кликушам эксплуатировать чувства верующих и извлекать для себя материальную выгоду, ведущего к нарушениям общественного порядка и спокойствия жителей города, исполком Ульяновского городского Совета депутатов трудящихся решил: в целях обеспечения общественного порядка в городе, охраны здоровья и жизни трудящихся запретить паломничество на реку Свиягу и купание в ней в Январские дни».<sup>38</sup>

«Страницки календаря» в данной рубрике публикуются материалы, посвященные определенным историческим датам и личностям. Здесь также, как и в других рубриках, явно выражено в текстах антирелигиозное настроение. Именно поэтому если автор рассказывает о личности, то только о той, которая была атеистом и презирала религию. Так в издании «Наука и религия» от 5 мая 1961 г. в рубрике «Страницки календаря» опубликован материал под названием «Атеистическое завещание Марка Твена». Вот несколько выдержек из этого материала: «особенно долго лежали под спудом сатирические произведения Твена, разоблачающие религию и церковь. Писатель остерегался публиковать эти вещи, и для этого у него были весьма серьезные причины: Марк Твен боялся травли...» или «прогрессивные

<sup>37</sup> Наука и религия. 1961. 3 января. С.76

<sup>38</sup> Наука и религия. 1961. 5 мая. С.89.

*читатели мира бережно хранят память о большом человеке и писателе Марке Твене. Его разящие, бичующие атеистические произведения помогают понять ту реакционную роль, которую играет религия».*<sup>39</sup>

Если же освещались исторические события, то в них обязательно обличалась религия. Примером этого служит выдержка из журнала «Наука и религия» от 1 марта 1962 г. - «...конечно, не ум, не знания, не красота Гипатии смущали архиепископа Кирилла. Ярость в нем вызвал тесный кружок друзей ученой, посвятивших себя философским занятиям. И вот в один из великопостных дней соперница церковной премудрости была предана мучительной казни».<sup>40</sup>

**«Наша энциклопедия».** В каждом выпуске издания на страницах рубрики предлагается читателем познакомиться с одним термином, который напрямую или косвенно связан с религией. Особенностью данной энциклопедии является то, что в противовес религиозному термину авторы рубрики приводят ряд цитат и фразеологизмов антирелигиозного характера, связанные с этим термином. Так, в журнале от 6 июня 1960г., в рубрике было предложено читателю слово «догматы». Вот несколько цитат, подкрепляющий данный термин: «...всегда и везде пророки гораздо больше склонны вещать, нежели объяснять» Г. Плеханов, «догматика развивалась с одной стороны, в связи со складывавшейся евангельской легендой об Иисусе, с другой стороны- в борьбе между христинами из евреев и христианами из язычников» Ф.Энгельс.<sup>41</sup>

**«В мире книг».** Рубрика посвящена обзору антирелигиозной литературы. Также на страницах рубрики можно встретить материалы, посвященные известным писателям, которые сделали какой либо вклад в атеистическую пропаганду.

<sup>39</sup> Там же. С.89.

<sup>40</sup> Наука и религия. 1962. 1 марта. С.90

<sup>41</sup> Наука и религия. 1960. 6 июня. С.95

Рубрики, описанные ниже, выходили не в каждом номере журнала, но их также стоит разобрать для анализа данного журнала. Это рубрика «Отказ от религии» - единственно правильный путь» и рубрика «Ответы на вопросы».

**«Отказ от религии» - единственно правильный путь»** Здесь мы видим разнообразные истории, письма, материалы о людях, которые отказываются от связей с религией. Например, в номере от 5 мая 1963г. опубликовано открытое письмо А.А. Осипова - профессора кафедры Священного писания Ветхого завета Ленинградской духовной академии: «... не нуждаюсь я в прощении несуществующего бога, С меня достаточно. Что меня приняла моя реально существующая, прекрасная и великая Советская Родина. Большой радости для меня не может быть и не будет никогда».<sup>42</sup>

В этом же номере опубликовано письмо бывшего настоятеля Воздвиженской церкви Ярославского района В. Розина об отказе от религии:

«... по всей вероятности, вам, владыка Исаия, известно, что 15 февраля сего года, в день церковного праздника Сретенье, я, не совершая службы, объявил с амвона собравшимся верующим, что слагаю с себя священнический сан. Я объяснил им, что мой отказ от служения церкви исходит из глубокого разубеждения в существовании бога. Я не мог ради корысти, ради жизненных благ служить делу, в которое не верую. Не мог и скрыть этого от паствы, подверженной еще религиозному дурману».<sup>43</sup>

Также с каждым номером наблюдается тенденция публикации в этой рубрики писем самих читателей с историями отречения от религии. Так, в февральском номере 1960 г., было опубликовано письмо читателя: «... вся окружающая меня жизнь свидетельствовала о том, что человек сам является властелином природы, сам творец своего счастья. Мои сомнения не

<sup>42</sup> Наука и религия. 1960. 3 марта. С.38.

<sup>43</sup> Там же. С.38.

*давали мне покоя. Я много передумал и пришел к твердому убеждению: бога нет, его создало человеческое воображение.*<sup>44</sup>

Но более сильный акцент на письмах читателей делается в рубриках: «Ответы на вопросы» и «В редакцию пришло письмо»

В данных рубриках главным действующими лицами являются сами читатели журнала и их письма, показывающие большую активность аудитории издания. Данные письма можно разделить на две группы. Первая группа – это письма, которые по своему содержанию являются готовым материалом и не требуют никаких доработок редакторов, и публикуются в рубрику как есть. Например, письмо И. Мозера «*Только ли поэтому я, семидесятилетний старик порвал с религией? Нет. Я прочел немало антирелигиозных произведений, серьезно поколебавших мою веру. Не ходит теперь в церковь и моя жена*»

Вторая группа – это письма, которые по своей сути являются темой для обсуждения и комментариев со стороны авторов журнала. Например, письмо от А. Шамаро «*... посоветуйте мне, как в таких условиях воспитывать ребенка свободным от религиозных предрассудков? Как устроить жизнь, чтобы не искалечить его? Я измучилась, жить в таких условиях больше нет сил. Неужели мне придется идти с ребенком на улицу? По поручению редакции я выехал в поселок Ново-Вязники, побывал в доме на улице «Красное зернышко», познакомился с его жильцами. И об этом, мне думается, стоит рассказать читателю*»<sup>45</sup>

Проанализировав детально основные рубрики журнала, можно сделать вывод, что каждая рубрика направлена против религии и поддерживает атеистическое движение в любых ее проявлениях. В некоторых рубриках – это делается открыто, в других - с помощью специальных приемов: сравнения, риторических вопросов, призывов и др. В рассмотренных нами рубриках формируется отрицательный образ православной церкви.

<sup>44</sup> Наука и религия. 1960. 2 февраля. С.42.

<sup>45</sup> Наука и религия. 1960. 6 июня. С.42

На страницах рубрик опубликованы материалы антирелигиозного и антицерковного содержания. Материалы журнала «Наука и религия» наполнены научно-атеистической пропагандой, направленной на формирования негативного отношения у читательской аудитории издания к Русской православной церкви. Также мы пришли к выводу, что в данных рубриках прослеживаются темы основных направлений антицерковной компании 1959-1964г.: давление на религиозных лидеров с целью склонить их к ликвидации религиозных общин; пропагандистская кампания по склонению духовенства и верующих к переходу в атеизм и разрыв с религией; увеличение налогового бремени на религиозные организации; закрытие и снос культовых зданий; изъятие детей из семей верующих; уголовное преследование верующих и представителей духовенства; запрет на паломничество; давление на религиозных лидеров с целью отречения их от религии.

## **Глава 2. Образ русской православной церкви в журнале «Наука и религия»**

### **2.1. Анализ текстов, касающихся православной церкви**

Журнал «Наука и религия» имел важное значение для атеистов, ведущих индивидуальную работу с верующими, но многие материалы, публикуемые в издание, обращены непосредственно к самим верующим.

Для анализа мы отобрали ряд текстов. На примерах выбранных текстов мы выявим образ русской православной церкви на страницах журнала «Наука и религия». К сожалению, по причинам, которые редакция не объясняет, встречаются материалы, авторы которых не названы.

В конце первой главы говорилось о том, что на страницах журнала «Наука и религия» отражаются основные антицерковные направления государства. Именно поэтому мы решили сгруппировать все материалы, принадлежащие к тому или иному направлению атеистической компании государства.

- **Запрет государства на совершение паломничества к святым местам.**

**Название текста:** «Свияжской купели» больше нет»

**Жанр** статья

**Анализ:** Материал опубликован в рубрике журнала «Атеисты за работой» и посвящен закрытию Свияжской купели. Проанализировав данный

материал, мы пришли к выводу, что в нем отражается один из аспектов антицерковной политики государства – запрет на паломничество к святым местам. Как пишет М. Шкаровский, 28 ноября 1959 г. ЦК КПСС принял постановление «О мерах по прекращению паломничества к так называемым «святым местам». Сроки ставились короткие, через полгода местные партийные организации должны были отчитаться о проделанной работе. В результате, чтобы прекратить доступ верующих к 700 учтенным властями по СССР святым местам, применялись любые методы: засыпали песком, привлекали организаторов к уголовной ответственности, устраивали лагеря для свиней на святых местах и т.п.<sup>46</sup> Целью данного материала является формирование негативного отношения у читателей журнала к святым местам и паломничеству. Для формирования негативного образа автор Г. Васильев приводит факты о вреде следования такому обычаю, как крещенское купание: «*сколько было случаев, закончившихся длительными заболеваниями, а иногда и более трагически... В больнице завершилось купание Евдокии Бурцевой, кинувшейся в воду по наущению религиозных фанатичек Зинаиды Масловой, Марии Никишковой и других кликуши*».<sup>47</sup> Также автор приводит в пример факты о драках во время проведения крещенских купаний: «... *к Свияге приходит и много зевак. Среди них встречаются пьяные, которые устраивают нередко дебоши и драки. Таким образом, крещенское купание в Свияге всегда является источником всевозможных беспорядков*»<sup>48</sup> В конце автор рассказывает результаты дела о «свияжской купели» - закрытие святого места: «*так наступил конец «свияжской купели», так ушел в прошлое еще один варварский пережиток*».<sup>49</sup>

Подобный материал был также опубликован в журнале «Наука и религия» от 4 апреля 1960г. Данный материал будет разобран нами далее.

<sup>46</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.366.

<sup>47</sup> Наука и религия.1960. 5 мая С.79.

<sup>48</sup> Там же. С.80.

<sup>49</sup> Там же. С.80.

## **Название текста: «Правда о «святом» источнике»**

### **Жанр статья**

**Анализ:** Перед нами статья Секретаря Урюпинского ГК КПСС Сталинградской области Г. Митрофанова. В материале отражается антицерковное направление государства, связанное с закрытием святых мест и запретом совершения к ним паломничества. Историк Д.А. Степанова писала, что в Совете по делам Русской православной церкви при СНК СССР в разделе «Меры по ограничению и прекращению паломничества верующих к «святым местам» предусматривалось «сделать служителям культа и другим организаторам паломничества верующих..., а также руководителям религиозных объединений необходимые разъяснения и предупреждения...; служителей культа и других лиц, совершающих обманные действия с целью возбуждения суеверий в массах населения для извлечения таким путем каких-либо выгод, привлекать к судебной ответственности.<sup>50</sup> В рассматриваемой нами статье автор рассказывает о «святом» источнике вблизи реки Хопры. Но, по словам автора, этот источник не является святым, а представляет собой только способ обогащения церковнослужителей: «потянулись к «святому источнику» верующие люди со всей Хоперской округи. Страдающие всевозможными недугами, порой тратя последние гроши, стремились к роднику в надежде найти здесь исцеление. Но, увы, исцеление они не находили. Зато служители культа быстро смекнули, что к чему. Устроив пышное празднество, они объявили икону «святой», а в карманы церковников нескончаемым потоком сыпались трудовые рубли, заработанные потом и кровью трудового народа».<sup>51</sup> Более того автор приводит факты о том, что паломничество к святым местам может нанести вред человеку: «большое скопление народа у источника, особенно в жаркое

---

<sup>50</sup> Степанова Д.А.Борьба советской власти с православным паломничеством к «Святым местам» в СССР 1950–1970-х годов // Вестник Пермского края № 3. П., 2013. С.43.

<sup>51</sup> Наука и религия. 1960. 4 апреля. С.77-78.

*время, сделало свое дело. Летом 1958 года произошла вспышка дизентерии. Имелись случаи со смертельным исходом».<sup>52</sup> Как и все подобные материалы, опубликованные в журнале «Наука и религия», заканчивается он информацией о закрытии «святого» источника и запрете совершения к нему паломничества: «так прекратил свое существование родник, который более века приносил огромные доходы служителям культа, был местом фанатического поклонения силам невежества и тьмы.<sup>53</sup>*

Далее мы рассмотрим подобный материал, опубликованный в другом номере журнала «Наука и религия»

**Название текста:** «За жизнь без религии»

**Жанр** рассказ

**Анализ:** Перед нами рассказ секретаря Гаврилово-Посадского РК КПСС В. Киселева. Как и предыдущих материалах, здесь мы видим отражение антицерковного направления государства, связанное с закрытием святых мест и запретом совершения к ним паломничества. В материале автор рассказывает о «святом» источнике около деревни Грибаново в Гаврилово – Посадском районе. По мнению автора, данный источник являлся не действующим. В. Киселев высказывает скептическое отношение к его чудодейственным способностям: «был неприметный, заросший тиной источник. Неизвестно, кому именно пришло в голову объявить его «святым». Во всяком случае, среди жителей района, распространилась молва. Что вода здесь «целебная», помогает от всех болезней.<sup>54</sup> Для создания у читателей негативного отношения к святому источнику автор приводит главный аргумент, схожий с аргументами подобных анализируемых нами материалов - источник является причиной многих заболеваний: «болотный родник стал настоящим рассадником заболеваний. Был сделан анализ воды из «святого»

<sup>52</sup> Там же. С.78.

<sup>53</sup> Там же. С.78.

<sup>54</sup> Наука и религия. 1961. 1 января. С.78.

источника. Каплю этой воды поместили под микроскоп и сфотографировали. Затем снимок был увеличен и вывешен на видном месте. Верующие увидели тысячи микробов, кишевших в воде, которую они пили с таким благоговением. А также жители не раз видели, как в воде источника мылись люди с заразными заболеваниями».<sup>55</sup> В конце рассказа автор повествует о том, что колхозники поняли, «что ничего, кроме заразы» в святом источнике нет, и решили его засыпать. А причиной этому является, по словам автора, «умелая пропаганда научных знаний, и антирелигиозная направленность бесед».<sup>56</sup> Данная практика закрытия святых мест была популярна в это время. Так, историк Д. Степанова писала, что многие «святые места» засыпали, размещали на их месте колхозные пасеки, устраивали стойло для общественного скота.<sup>57</sup>

**Название текста:** «Конец синего ключа»

**Жанр:** заметка

**Анализ:** Данный материал также продолжает тему о запрете государством совершения паломничества к святым местам и их закрытию. Еще в 1958 г. с целью прекращения паломничества и закрытия «святых мест» СД РПЦ предложил уполномоченным совместно с местными органами власти разработать мероприятия, предотвращающие их посещение верующими (например, закрытие постройками или использованием под культурно-просветительские учреждения).<sup>58</sup> В анализируемой заметке рассказывается, что 14 августа каждого года к Синему ключу вблизи деревни Клины стекались больные люди, надеясь получить исцеление от болезней. Автор материала пишет о том, что церковнослужители и многие другие

<sup>55</sup> Там же. С.78.

<sup>56</sup> Там же. С.78.

<sup>57</sup> Степанова Д.А.Борьба советской власти с православным паломничеством к «Святым местам» в СССР 1950–1970-х годов // Вестник Пермского края № 3. П., 2013.Стр.43

<sup>58</sup> Соколова М.И. Советское государство и русская православная церковь в 1953–1964г. Диссертация. В.: ВГУ, 2016. С.356.

наживаются на бедах приходящих людей к источнику: «спекулируя на невежестве людей, священник собирал деньги мед, полотно».<sup>59</sup> Кроме этого автор показывает вред, который наносят паломники для жителей деревни вблизи святого места: «паломники ходят всю ночь по деревне в поисках ночлега, переполняют дома и сараи жителей, топчут колхозные поля и огороды».<sup>60</sup> Далее рассказывается о том, что и для самих верующих святое место оказывает негативные последствия: «мы не раз видели, как больные, раздевшись, лезут в холодную воду, лежат в ней, а затем, шатаясь, выходят на берег. Здоровые люди после такого «исцеления» тоже заболевают. А шарлатаны грязную воду разливают по бутылкам, графинам и продают тем, кто желает захватить с собой «святой» воды из родника. Никто еще не вылечивался с помощью этой воды».<sup>61</sup> Заканчивается материал информацией о прекращении действия святого источника: «колхозники постановили запретить сборища у Синего ключа и построить здесь ферму».<sup>62</sup>

**Название текста:** «Кто мутит чистую воду»

**Жанр:** статья

**Анализ:** Перед нами материал, который продолжает тему о запрете совершения паломничества и закрытии святых мест. Вначале статьи автор Н. Алексеев рассказывает о появлении близ села Баранчик «святого» источника: «...крестьяне поверили, что вода, рожденная силой «огня небесного» сулит им облегчения от страданий, избавление от непосильного труда и безысходной нужды. В дни церковных праздников источник стали навещать богомольцы».<sup>63</sup> Затем автор рассказывает о том, что источник становится

<sup>59</sup> Наука и религия. 1962. 9 сентября. С.56.

<sup>60</sup> Там же. С.56.

<sup>61</sup> Там же. Стр. 56

<sup>62</sup> Там же. Ср. 56

<sup>63</sup> Наука и религия. 1963. 1 января. С.30-31.

средством заработка для церковнослужителей: «... местный священник смекнул, что здесь можно извлечь большую выгоду».<sup>64</sup> Далее автор опровергает целебную и чудодейственную силу источника словами жительницы села: «... сколько воды оттуда попила, а хвораю часто. Колодец самый обыкновенный...».<sup>65</sup> Кроме этого для поддержания негативного образа о святом источнике Н. Алексеев приводит пример, в котором был нанесен сильный вред человеку, поверившему в святость источника: «... богомолки привели больную женщину к колодцу, окунули ее несколько раз в студеную воду и потом долго читали над ней молитвы. Вера Семеновна простудилась. Все, что было достигнуто усилиями врачей в течение года, пошло прахом. Больная едва выжила, способность ходить, которая начала восстанавливаться, была снова утрачена...».<sup>66</sup> Заканчивается материал решением совхоза о закрытии святого источника и запрете совершения к нему паломничества.

Такие способы борьбы с религиозными суевериями о «сверхъестественной помощи» воды были широко распространены в стране. Ю.В. Гераськин отмечает, что в борьбе с источниками применялись заливка цементом источника, засыпка бульдозером, постройка птицеферм.<sup>67</sup> Но как только давление со стороны властей ослабевало, и местные власти переставали обращать внимание на паломников, источники восстанавливались, а паломничества возобновлялись.<sup>68</sup>

Подводя итоги анализа темы борьбы государства с паломничеством и святыми источниками, можно сделать вывод, что в журнале «Наука и религия» публиковались однотипные материалы, посвященные данной теме.

<sup>64</sup> Наука и религия. 1963. 1 января С.30-31.

<sup>65</sup> Там же. С. 30.

<sup>66</sup> Там же. С.31.

<sup>67</sup> Гераськин Ю.В. Борьба со «святыми источниками» в Рязанской области // Вопросы истории. – 2008. № 3. С. 151.

<sup>68</sup> Соколова М.И. Советское государство и русская православная церковь в 1953–1964г. Диссертация. В.: ВГУ, 2016. С.356.

Структура материалов состоит из четырех частей: рассказ о «святом» месте, утверждение о ложности чудодейственности «святого» места, пример нанесения вреда человеку «святым» местом, решение о закрытии «святого источника».

- **Закрытие и снос культовых зданий.**

**Название текста:** «В Почаеве колокола звонят»

**Жанр** рассказ

**Анализ:** Появление данного материала связано с одним из аспектов антицерковного направления. Как пишет М. Шкаровский, антирелигиозная компания началась именно с гонений на монастыри, так как их духовная роль всегда являлась чрезвычайно важной в России. Они были местами паломничества, национальными источниками веры. Власти пытались закрыть Почаевскую лавру. В самом начале сражения за лавру власти избрали административные методы. Монахов запугивали, вызывая в милицию и КГБ, лишали прописки и угрожали отдать под суд за нарушение паспортного режима, а здоровых иноков отправляли в психиатрические больницы. Также в Лавре было ликвидировано производство утвари, свечей, уволены наемные работники, отобрана вся земля, часть жилых помещений, транспорт.<sup>69</sup> Мы готовы предположить, что данный материал направлен для создания у читателей журнала негативного образа и отношения к Почаевской Лавре. Для создания данного образа автор Ю. Мельниченко в материале усмехается и иронизирует над людьми, которые ради поклонения Почаевской лавре совершили далекие и изнуряющие походы в эту лавру: «чем же так тяжело прогневали они бога и что это за специальная категория грехов была, что только далекая лавра была уполномочена их прощать».<sup>70</sup> Здесь явно прослеживается ирония автора к таким верующим. Далее автор объясняет

---

<sup>69</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.368.

<sup>70</sup> Наука и религия. 1960. 2 февраля. С.57-58.

причину, по которой люди так стремятся попасть в Почаевскую лавру. Причиной является «чудотворная икона», которая «имеет целительную и всякую другую сверхъестественную сверхземную силу». На это автор также насмехается, иронизирует и пишет о том, что «какой-то глуховатой, гордой, капризной была Почаевская богоматерь, ибо не хотела применять свою чудодейственную силу вне стен лавры, не хотела слушать молитв, которые посыпали по ее адресу богомольцы из далеких провинций, а, как говорили священники, велела, чтобы грешники являлись перед ее глазами лично.<sup>71</sup> Затем автор рассказывает о том, что даже те люди, которые добрались до лавры для преклонения к чудотворной иконе, подвергались поборам со стороны священнослужителей. «Духовные отцы у верующего последнюю копейку вымаливали, выманивали и запросто вынимали из карманов. Собирали пожертвования на сооружение церквей, монастырей, часовен, крестов, на оборудование «святых» мест, продавали в тридорога ненужный церковный хлам».<sup>72</sup> А результатом всего этого, как пишет автор, являются «богатые полные пышные церковные усадьбы. Здесь автор обличает уже самих священнослужителей, которые используют деньги от пожертвований на личные нужды.

Заканчивает автор материал с помощью противопоставления. В конце противопоставляются «аккуратные крестьянские домики, новопостроенные улицы»<sup>73</sup> богатым усадьбам церковнослужителей.

Похожий материал в журнале «Наука и религия» был опубликован в номере от 4 апреля 1960г. Этот текст будет рассмотрен нами далее.

**Название текста:** «Случай в лавре»

**Жанр:** исторический рассказ

<sup>71</sup> Там же. С.58.

<sup>72</sup> Наука и религия. 1960. 2 февраля. С.58.

<sup>73</sup> Там же. С.58.

**Анализ:** Детальное рассмотрение материала показало, что в нем также находится отражение антицерковного направления политики государства - закрытие и снос культовых зданий. Действие рассказа происходит в Александро-Невской лавре. Данный материал можно считать информационной подготовкой жителей страны к следующей антицерковной акции. Буквально через полгода после выхода журнала, в 1961 году здание епархиального управления в Александро-Невской Лавре было передано вечерней школе, а библиотеку вынесли во двор и частично уничтожили. Состав управления сократили в несколько раз, а 25 августа из его бывшего здания перезахоронили в склеп под Троицким собором прах Ленинградских митрополитов Григория и Елевферия с указанием никого в него не впускать.<sup>74</sup> Кроме того, за основу сюжета данного исторического рассказа автор берет события, которые происходили в 1918г. в Александро-Невской Лавре. В 1918г. правительством было издано распоряжение о реквизиции помещений лавры и выселения оттуда митрополита. Но верующие отстояли лавру, а помещения остались у духовенства. В ходе всего этого процесса в Александро-Невской Лавре был убит священник.<sup>75</sup> Именно отголоски данного исторического события можно увидеть в материале.

Помимо этого, в данном тексте мы видим, как автор К. Синозерский создает негативный образ о лавре. Реализует автор формирование отрицательного образа по средствам рассказа о том, что в Александро-Невской лавре есть священник, который призывает свергнуть существующую власть: «... там, в соборе, священник призывает громить Советы, убивать большевиков и сжигать их жилища. Он сказал, что все коммунисты-антихристы».<sup>76</sup> В кульминации церковный служитель предстает перед нами в образе убийцы, который лишил жизни человека: «...смотрите! Вот дело рук церковников! Люди обернулись в сторону храма и молча сняли шапки. Там

<sup>74</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.370.

<sup>75</sup> Будберг А. Дневник 1917-1919. М.: 2016. С.67.

<sup>76</sup> Наука и религия. 1960. 4 апреля. С.60-62.

*лежал убитый матрос, а неподалеку валялся бушлат алым бантом...»<sup>77</sup>* Также в поддержку негативного образа священнослужителей лавры, которые, по мнению автора, воинственно настроены против советской власти, приводится факт о повсеместной агрессии церковнослужителей: «...добыча в церковных помещениях оказалась богатая: оружие, продовольствие, боеприпасы. Не все обитатели лавры отдавали добровольно, многие приходилось брать силой. В одной из таких схваток и «благословил» здоровенный монах моего дружка Николая железным прутом. Но Поляков был не из тех ребят, которых легко взять. Пришлось ряснику покинуть свою келью с поднятыми вверх руками».<sup>78</sup> Заканчивается рассказ словами В. И. Ленина о борьбе с религией: «... бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, которые вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства. Нужно бороться путем пропаганды, просвещения. Внося остроту в борьбу, мы можем озлобить массу; такая борьба укрепляет деление масс по принципу религии, наша же сила в единении. Самый глубокий источник религиозных предрассудков - это нищета и темнота; с эти злом и должны мы бороться».<sup>79</sup>

**Название текста:** «Почему существуют монастыри»

**Жанр:** заметка

**Анализ:** Данный материал также является отражением антицерковной политики государства по закрытию и сносу культовых зданий в стране. По словам Т. Чумаченко, политика ужесточения деятельности РПЦ в 1959–1964 гг. нашла отражение в заметной активизации процесса закрытия действующих православных культовых зданий. Общее количество закрытых в СССР действовавших церквей и молитвенных домов за 6 лет уменьшилось почти в два раза (по данным на 1.01. 1960 г. – 13 008; на 1.01. 1965 г. – 7

<sup>77</sup> Там же. С.63.

<sup>78</sup> Там же. С.62.

<sup>79</sup> Там же. С.62.

873).<sup>80</sup> Анализируемый нами материал бы опубликован в журнале «Наука и религия» от 10 октября 1960 года. Здесь автор вначале заметки рассказывает о истории возникновения монастырей. По словам автора, монастыри являлись рассадниками религиозного фанатизма и невежества: «... там издавалась монархическая реакционная литература. Монастыри представляли собой крупные хозяйства, располагавшие огромным движимым и недвижимым имуществом, что ничего общего не имело с религиозной деятельностью. Они вели крупные торговые операции, эксплуатировали труд крестьян и богомольцев, приходившим на поклонение монастырским «святым».<sup>81</sup> Далее автор рассказывает о действующий монастырях в настоящие времена: «сейчас в Советском Союзе существует несколько монастырей, сохранившихся от дореволюционного времени. Часть из них возобновила свою деятельность во время войны, главным образом на оккупированной немцами территории».<sup>82</sup> Затем автор говорит о том, что существование монастырей и монашество - явление, чуждое современному обществу и несовместимое с существующими целями строительства нового общества: «... оторванность, замкнутость, обособленность от окружающего мира, от строительства коммунистического общества - чужды всем нам. Монастыри в нашей стране- это пережиток прошлого».<sup>83</sup> Завершает автор заметку рассуждениями о вариантах борьбы с этими религиозными пережитками: «необходимо привлечь внимание широкой советской общественности, облегчить уход из монастырей тем, кто понял все убожество и бессмысленность монастырского заточения и желает вернуться к нормально человеческой жизни...».<sup>84</sup>

<sup>80</sup> Чумаченко Т.А. Государство, православная церковь, верующие. 1941–1961 гг. М.: 1999. С. 221.

<sup>81</sup> Наука и религия. 1960. 10 октября. С.48-49.

<sup>82</sup> Там же. С.49.

<sup>83</sup> Наука и религия. 1960. 10 октября. С.48-49.

<sup>84</sup> Там же. С.49.

Закрытие храмов и монастырей в 1959–1964 гг. проходило неравномерно. Наиболее интенсивным этот процесс был в тех областях, где до начала антирелигиозной кампании Н.С. Хрущева их было наибольшее количество (т.е. на территориях, находившихся в годы войны в зоне оккупации).<sup>85</sup> По словам М.И. Соколовой, в целях уменьшения численности штатов духовенства и их образовательного уровня также проходил процесс закрытия духовных семинарий, снижения численности студентов и предотвращения набора новых.

После анализа материалов, отражающих антицерковную политику государства по закрытию и сносу культовых зданий, мы пришли к выводу, что в журнале «Наука и религия» публиковались материалы, направленные на формирование у читателей журнала негативного образа к культовым зданиям в стране.

- **Склонение духовенства и верующих к разрыву с религией и переходу в атеизм.**

**Название текста:** «Трудиться честно, дышать свободно»

**Жанр:** рассказ

**Анализ:** Появление данного материала связано с еще одним аспектом антицерковного направления: давление на религиозных лидеров с целью отречения их от религии. Как писал, М. Шкаровский на конец 1959-начало 1960 начинается новый импульс активизации антицерковной политики. После объявления «войны религии» работники комитета государственной безопасности воспаряли духом и резко усилили деятельность по сбору данных о «подрывных актах церковников». Так, 18 апреля 1959 г. председатель КГБ А. Шелепин писал в ЦК КПСС об участии некоторых научных работников, профессоров, артистов в церковной жизни и

---

<sup>85</sup> Соколова М.И. Советское государство и русская православная церковь в 1953–1964г. Диссертация. В.: ВГУ, 2016. С.357.

предлагал через администрацию учреждений принять «соответствующие меры воздействия» на них.<sup>86</sup> Именно отражением данного исторического и политического процесса и является данный материал. Материал представляет собой письмо священника В. Розина, который в своем письме рассказывает о причинах отказа от религии. Первый аргумент, повлиявший на его выбор - это «святые отцы», которые служат и работают в церкви только из корыстных побуждений. В. Розин пишет, что «*многих привлекает к служению церкви лишь корысть - высокие оклады, возможность дополнительных «приношений» и «подношений», а вовсе не вера в бога.*<sup>87</sup> Еще одной причиной, по которой слабела вера В. Розина – это то, что те люди, которые воровали в церкви, высказывали богохульные речи, будучи церковнослужителями, так и не были наказаны. «*И ни разу не приметил я, чтобы вездесущий бог, которому я служил, наказ хотя бы одного из этих нечестивцев и фарисеев.*» Заканчивает автор письмо тем, что рассказывает насколько положительно поменялась его жизнь после отречения от церкви: «*скажу одно: впервые я ощущил настоящее человеческое счастье. И я поклялся не обмануть доверия моих старых и юных товарищей. Буду трудиться. Буду открывать глаза людям, еще охваченным религиозным дурманом, буду жить и дышать свободно. Как все честные люди.*<sup>88</sup>

Подобный материал был опубликован в журнале «Наука и религия» от 3 марта 1960 г. об отказе от сана протоиерея, разрыве с православной церковью и религией А.А.Осипова. Материал будет разобран нами далее.

**Название текста:** «Отказ от религии - единственно правильный путь»

**Жанр:** письмо

---

<sup>86</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.375.

<sup>87</sup> Наука и религия. 1960. 3 марта. С.40.

<sup>88</sup> Наука и религия» 1960. 3 марта. С.40.

**Анализ:** Материал состоит из трех частей. Первая часть представляет собой письмо, направленное в редакцию журнала «Наука и религия» от профессора кафедры священного писания Ветхого Завета Ленинградской духовной академии. А. Осипов пишет о том, что первым откликом на разрыв с православной церковью и религией явилось письмо доцента Г.П. Миролюбова, возглавляющего в Ленинградской духовной академии ведущую кафедру догматического богословия: *«уважая автора письма и чувствуя, с какой подлинной теплотой и волнение оно написано, я предполагал ответить лично Георгию Павловичу. Но затем явилась мысль, что чувства, высказанные в письме, вероятно, отражают настроения большого круга честных верующих людей. А потому и отвечать на данное письмо следует не только его непосредственному автору, но и всем, одинаково с ним маслящим»*<sup>89</sup>. Именно поэтому во второй части материала публикуется письмо Г.П. Миролюбова, являющиеся ответом на отказ А. Осиповым от связи с религией. В этом письме Г. Миролюбов призывает А. Осипова отказаться от антирелигиозной пропаганды и не быть вместе с атеистами, антирелигиозниками: *«... если потерялась вера, это не заслуга, а горе, несчастье. Но не надо увлекать в неверие других. Эти не славу себе приобретете, а позор и бесчестье. Я вас по-прежнему люблю. Мне тяжело, что такой большой ум попал в сети антирелигиозников и атеистов»*.<sup>90</sup> В третьей части материала опубликовано открытое письмо А.А. Осипова доценту Ленинградской духовной академии Г.П. Миролюбову. В этом письмо А. Осипов объясняет причины своего отказа от религии и разрыве с Русской православной церковью. Одной из главных причин, по мнению автора, является ложность мнения о существования высших сил, бога и правдивости библии: *«слово библии и церкви для Вас – аксиомы, абсолютные истины, не подлежащие ни сомнению, ни критике. Миллионы христиан на лице нашей планеты разделяют с Вами эту веру, но из этой же самой библии выводят*

---

<sup>89</sup> Наука и религия» 1960. 3 марта. С.45-47.

<sup>90</sup> Там же. Стр.46.

*несколько сот вариантов вероучения и вероисповедания. А работа над библией, которая, по вашему мнению, открывает миру бога, показала мне, что вся библия- это продукт человеческих дум и человеческих заблуждений и потому является не голосом неба земле и людям, а только фантазией людей об этом небе».*<sup>91</sup>

В данном материале мы видим ряд причин, по которым А.Осипов решил порвать связь с религией. Но, по мнению М. В. Шкаровского, отречение А. А. Осипова совершено по приказу сотрудников КГБ в рамках кампании по публичным отречениям священнослужителей.<sup>92</sup>

**Название текста:** «Жизнь открыла мне глаза»

**Жанр:** письмо

**Анализ:** Данный материал также имеет отношение к антицерковному направлению государства по склонению духовенства и верующих к разрыву с религией и переходу в атеизм. А.А. Федотов, основываясь на материалах Центральной России, отмечал, что в конце 1950-х – начале 1960- х гг. около 200 священнослужителей заявили о своем отречении от сана. «Многие из них использовались советской антирелигиозной агитацией. Однако существенного воздействия на сознание верующих эта акция не оказала. Ренегаты вызывали лишь презрение»<sup>93</sup> Перед нами открытое письмо бывшего председателя приходского совета Лакедемоновской церкви И. Мозера. В своем письме И. Мозер рассказывает о причинах своего отречения от церкви. Одной из таких причин является алчность церковнослужителей: «*как правило, в нашей церкви после богослужебной процедуры начинается дележка собранных денег, которая обычно кончается скандалами, руганью и даже дракой. Церковники в это время перестают скрывать свое настоящее*

<sup>91</sup> Там же. Стр.47.

<sup>92</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.382.

<sup>93</sup> Федотов, А.А. Русская Православная Церковь в 1943–2000 гг.: внутрицерковная жизнь, взаимоотношения с государством и обществом (по материалам Центральной России). Диссертация. Иваново, ИГУ, 2009. С. 28.

*лицо стяжателей».<sup>94</sup> Также причиной разрыва с церковью, по словам И. Мозера, является склонность духовенства к алкоголю: «*многие служители церкви ведут праздный образ жизни, пьянствуют, развратничают. После богослужения члены церковного совета идут в расположенный рядом буфет, а сам «святой отец», настоятель церкви, устраивает попойки дома, боясь нареканий со стороны прихожан».*<sup>95</sup> Вдобавок, автор письма утверждает, что причиной прекращения церковной деятельности стали прочтенные им научные труды: «*я прочел немало антирелигиозных произведений, серьезно поколебавших мою веру*».<sup>96</sup> Свое письмо И. Мозер заканчивает рассказом о том, что только после разрыва с религией и церковью начал по-настоящему жить: «*я вступил в колхоз, вместе со всем участвую в общественно полезном труде. Кипучая большая жизнь открыла мне глаза. Я чувствую, что я живу, что я нужен и полезен нашему обществу, строящему коммунизм*».<sup>97</sup>*

После детального анализа материалов, отражающих государственную антицерковную политику по склонению духовенства к разрыву с религиями, можем сделать вывод, что материалы, опубликованные в журнале «Наука и религия» являлись методом советской антирелигиозной агитации. В рассмотренных материалах священников и церковнослужителей, которые разорвали связи с религией, все отрицательные стороны религии показывались, как бы изнутри, людьми, имеющими непосредственное отношение к Церкви. При этом упор делался на демонстрацию нравственного облика духовенства, его моральное разложение.<sup>98</sup>,

- **Работа по предотвращению распространения религии среди детей и молодежи.**

<sup>94</sup> Наука и религия. 1960. 2 февраля. С.82.

<sup>95</sup> Там же. С.82.

<sup>96</sup> Там же. С.82.

<sup>97</sup> Там же. С.82.

<sup>98</sup> Спасский, Н.Н. Почему я отрекся от церкви // Ставропольская правда, 1959. № 132. С.3.

**Название текста:** «Дети и религия»

**Жанр:** статья

**Анализ:** Именно с этого материала начинается журнал «Наука и религия» от 6 июня 1962г. По нашему мнению, причиной стали два постановления ЦК КПСС, основной акцент в которых был сделан на предотвращение распространения религии среди детей и молодежи. А также на XIV съезде ВЛКСМ заявлялось, что «свобода совести не распространяется на детей и ни один родитель не имеет права калечить свое дитя духовно». Вдобавок главный печатный орган юристов СССР «Советское право» подвел законные основания: родители могут быть лишены прав на своих детей государством, так как они государством и дарованы. Матерей вызывали в школу или в милицию и предлагали им под угрозой принудительной передачи детей в интернат прекратить посещение храма. Также были предприняты попытки не пускать в церковь, в том числе с помощью дружинников, милиции, детей от 4 до 18 лет.<sup>99</sup> В данном материале автор рассматривает вредоносное влияние на ребенка религиозного воспитания, которое практикуют родители: «*крупнейшим препятствием на пути правильного воспитания детей является религия. Верующие родители обычно стараются воспитывать своих детей в религиозном духе. Большинство из них делает это по привычке. Они сами верят в бога и хотят, чтобы и их дети верили. К сожалению, они не задумываются над тем, какой вред приносят детям. А задуматься здесь есть над чем».*<sup>100</sup> Кроме этого, автор рассказывает о том, что следование религиозным обычаям наносит вред детскому организму и психики: «*...взять, например, обряд крещения. В одной и той же купели крестят и здоровых, и больных детей, часто в холодной церкви. Окунут младенца в чуть подогретую, да и то не всегда, воду, потом по холоду пронесут, глядишь – на утро у него бронхит*

---

<sup>99</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.391.

<sup>100</sup> Наука и религия. 1962. 6 июня. С.3-5.

*начинается или даже воспаление легких. А пост? По учению православной церкви, в году установлено 150-200 дней поста, из которых около 100 дней поста строгого. В течение этого времени верующий не должен есть мяса, яиц, молока, то есть самых питательных продуктов . Это вредно для здоровья взрослого человека, но еще тяжелее отражается на здоровье детей, растущий организм которых особенно нуждается в хорошем питании»<sup>101</sup>. В конце материала автор говорит о вреде религиозного воспитания, которое мешает ребенку постигать ни только научные знания, но и рости коммунистом: «мы должны воспитывать детей будущими строителями коммунистами коммунизма, призванными решать задачи величайшего значения. Поэтому нашим детям, прежде всего, нужны научные знания и научное мировоззрение, светлый ум и высокая коммунистическая сознательность. Всему это противоречит религия».<sup>102</sup>*

Также в том номере был опубликован материал о разнообразных негативных случаях влияния религии на ребенка. Этот материал мы рассмотрим далее.

**Название текста:** «Детство на коленях»

**Жанр:** статья

**Анализ:** Данный материал также несет в себе отражение государственной антицерковной политики, связанной с запретами для родителей вести религиозное воспитание детей и попытками запретов посещения церкви детьми возрастом до 18 лет. Целью данного материала является рассказ читателям журнала «Наука и религия» о вреде религиозного воспитания детей. В пример автор Л. Сердобольская приводит историю ученицы пятого классы Нины Дергачевой, которая отстает по учебе, сторониться других детей, постоянно подавлена. По мнению автора, причиной такого поведения девочки является ее отец, который считает себя

<sup>101</sup> Там же. С. 5.

<sup>102</sup> Там же. С. 5.

верующим человеком, баптистом и осуществляет неправильное воспитание своего ребенка: «*Мы по своей вере живем. Сборы ваши, кино-это суета сует, грех великий. Не об этом надобно думать. А о спасении души своей. Все мы гости на грешной земле. К другой вечной жизни на небе готовиться надлежит. Свобода веры у нас разрешена. Зря уговариваете: у меня один судья – бог. В школу дочка ходит - и ладно*».<sup>103</sup> Автор обличает такого рода воспитание, так как в результате ребенок лишается своего радостного детства. В продолжении материала автор разбирает ряд других примеров, в которых дети страдали от родителей вовлеченных в религию: «*гражданка Потапенко, попав под влияние баптистов, бросила работу, отошла от общественной жизни. Своего сына взяла из школы и запретила ему учиться*» или «... в г. Ульяновск был задержан четырнадцатилетний Леня Камышев. Он рассказывал такую историю. Мать его ярая баптистка – запретила сыну носить пионерский галстук и посещать школу. Но Леня не хотел бросать товарищей по классу, ему не нравились постоянные молитвы. Тогда мать жестокими побоями пыталась заставить сына подчиняться».<sup>104</sup> Также для формирования у читателей журнала негативного образа к связи детей с религией автор приводят примеры с трагическими случаями: «*несколько лет назад четырнадцатилетняя Нелли Спирину покончила жизнь самоубийством. «Я не жалею, что расстаюсь с жизнью,- писала она в оставленном письме.- Скоро я увижу господа бога*»<sup>105</sup>. В конце материала автор подводит итог о негативном влиянии религии на детей и отсутствие прав у родителей заставлять ей подчиняться ребенка: «*по какому же праву религиозные проповедники и некоторые родители отрывают детей от коллектива и лишают их радостной жизни? На каком основании они калечат детство своих и чужих детей? Да, в нашей стране существует свобода совести. Это означает свободу вероисповедания и свободу атеистической пропаганды.*

<sup>103</sup> Наука и религия. 1962. 6 июня. С. 26.

<sup>104</sup> Там же. С.26.

<sup>105</sup> Там же. С.26.

*Церковь отделена от государства и школа – от церкви. На каком же основании некоторые родители нарушают закон об обязательном школьном образовании, мешают детям получать знания, насилино заставляют выполнять обряды, читать религиозную литературу, участвовать в молитвенных собраниях и богослужениях?».*<sup>106</sup>

**Название текста:** «Оградить детей»

**Жанр:** заметка

**Анализ:** В данном материале также отражено одно из направлений антирелигиозной политики государства по ограничению детей от религии и церкви. А одним из механизмов решения данной проблемы были попытки лишения родительских прав. М. Шкаровский писал, что общество Советское право” подвело законные основания о том, родители могут быть лишены прав на своих детей государством, так как они государством и дарованы.<sup>107</sup>

Автор сообщает вначале материала о негативном влиянии религии на детей: «*верующие родители запрещают учащимся вступать в пионерские организации, посещать собрания, кино, вынуждают их бросать школу после четырех-пяти лет обучения, заставляют по несколько часов в день зубрить библию. А дети сектантов, которые нарушают предписания и стремятся к общению с неверующими, жестоко наказываются родителями*». <sup>108</sup> Помимо этого, автор рассказывает о мерах, которые применяются к верующим родителям, ограничивающих жизнь своих детей: «*районные отделы народного образования стали привлекать к ответственности тех родителей, которые запрещают детям учиться. А также комиссии будут решать вопрос о лишении таких отцов и матерей родительских прав*». <sup>109</sup>

<sup>106</sup> Там же. С.27.

<sup>107</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.389.

<sup>108</sup> Наука и религия. 1964. 7 мая. С. 74.

<sup>109</sup> Там же. С. 74.

Как писал Г.В Тупиков, с родителями также проводились беседы с научным уклоном о вреде для здоровья их детей церковных таинств, публиковались брошюры и статьи медицинских работников соответствующей направленности.<sup>110</sup>

Проанализировав и просмотрев материалы журнала «Наука и религия», посвященных попыткам по прекращению религиозных идей среди детей и молодежи можно сделать вывод, что в материалах полностью отражались все аспекты государственного антицерковного подхода к данной теме.

- **Пропаганда, направленная на формирование негативного образа к праздникам и религиозным обычаям.**

**Название текста:** «„Воскресение христово “, или пасха»

**Жанр:** статья

**Анализ:** Причиной появления данного материала можно считать заявление Совета по делам РПЦ в марте 1960г, что по всей стране верующих присутствовало на пасхальных службах в целом больше, чем в «пасху» 1959 года. По словам М. Шкаровского «все церкви города были переполнены народом. Кроме того, десятки тысяч людей находились в ограде церквей, на прилегающих улицах и многие из них- с горящими свечами в руках». После этого происходит новое усиление антирелигиозного натиска.<sup>111</sup> И уже в апрельском номере, через месяц после заявления Совета по делам РПЦ, был напечатан данный материал, посвященный негативному формированию у читателей отношения к религиозному празднику «пасхи» . В начале материала автор Д. Сидоров ставит утверждение о том, что отсутствуют научные доказательства существования Иисуса Христа: « ..но эта легенда, в течении веков укоренившаяся в народе, не соответствует действительности.

<sup>110</sup> Тупиков Г.В. Наука и религия о жизни и смерти. Волгоград,: ВКИ, 1962. С.37.

<sup>111</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.371.

*Наука давно установила, что легенда о рождении, жизни, смерти и воскресении Иисуса Христа не имеет никакой научной достоверности»<sup>112</sup>. Далее автор приводит несколько примеров, показывающих, что евангельские рассказы о событиях, связанных с легендой о жизни, смерти и воскресении Христа, недостоверны: «... в Евангелии от Луки указано, что в момент смерти Иисуса Христа было солнечное затмение, видимое по всей земле. Но, во-первых, авторы евангелия не знали, что земля- шар и затмения, «видимого со всех точек земного шара», вообще не может быть. Во-вторых, писателя того времени ничего не сообщают о подобном затмении в период начала первого века нашей эры. В третьих, современная наука совершенно точно определяет время и место солнечных затмений как прошедших, так и будущих»<sup>113</sup> и т.д. Также автор материала приводит и факты несоответствия евангельских писаний суждениям самих священнослужителей: «... до нас дошло свыше 3000 рукописей различных христианских книг. Как буржуазные, так и советские ученые, обнаружили в них до 150 разнотечений, т.е расхождений, неувязок, противоречий. Сами церковники на своих совещаниях втайне от верующих признают, что в религиозных книгах более 80 тысяч разнотечений».<sup>114</sup> В следующих абзацах автор рассказывает о самом празднике « пасха» а также подвергает сомнению исторический смысл этого праздника: «... а каков же результат этой жертвы? Жертва принесена за грехи людей; казалось бы, теперь люди безгрешны; нет больше преступлений, убийств, войн, грабежей; все хорошо на земле. Да, говорят богословы, с воскресением Христа воцарился на земле мир, братство всех людей, счастье человечества; теперь исчезли вражда, злоба, обман, а добродетели в людях достигают величайшей высоты. Но ведь всякий знает,*

---

<sup>112</sup> Наука и религия.1960. 3 апреля С.23-29.

<sup>113</sup> Там же. С.24.

<sup>114</sup> Там же. С.25.

*что это не так, что зла на земле нисколько не уменьшилось с тех пор, как появилась легенда о спасении человеческого рода».<sup>115</sup>*

Заканчивает материал автор прославлением советского человека, которому чужды любые всевозможные связи с религией и церковью: «... человек – сам творец счастливой жизни. Советские люди, вдохновленные решениями XXI съезда партии, развернули строительство коммунизма. В ходе этого грандиозного строительства преобразовывается духовный облик человека, шаг за шагом уходят в безвозвратное прошлое пережитки старых привычек и традиций, в том числе и христианский праздник пасхи».<sup>116</sup>

По словам М. Соколовой, в этот период атеизм насаждался через СМИ, самым доступным и массовым из которых являлась печать. Антирелигиозная тематика статей в прессе, как правило, появлялась к церковным праздникам: Пасхе, Рождеству, Крещению.<sup>117</sup>

**Название текста:** Зачем калечить детей?

**Жанр:** статья

**Анализ:** Данный материал посвящен традициям и обычаям русской Православной церкви и их влияние на детей. Мы можем предположить, что причина появления такого рода материала связана с одним из аспектов антицерковного направления. По словам М. Шкаровского, в 1961г. на февральской конференции по научно-атеистической пропаганде господствовало мнение, что религиозные обычаи и традиции следует вытеснить новыми праздниками и ритуалами для удовлетворения эстетических и эмоциональных потребностей верующих.<sup>118</sup> А для вытеснения религиозных праздников и обычаев был выбран способ

<sup>115</sup> Там же. С.25.

<sup>116</sup> Там же. С.25.

<sup>117</sup> Соколова М.И. Советское государство и русская православная церковь в 1953–1964г. Диссертация. В.: ВГУ, 2016. С.356.

<sup>118</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.384.

формирования у читателей к ним негативного отношения. Строится материал по такому принципу: сначала указывается обычай или традиция, а после автор рассказывает какой вред иувечья это может принести ребенку. Например, самый первый аргумент, который рассматривает автор К. Беляев - это крещение. Автор пишет, что «... мы не ошиблись, когда сказали «испытание»: давно установлено, что после погружения детей в холодную воду «святой» купели у многих из них появляются судороги, бронхиты, катар желудка и даже спинномозговой менингит. Всего лишь один обычай, а каковы его последствия»<sup>119</sup>

Следующий вопрос, который рассматривает автор-это традиция религиозного поста. В аргументах вреда этой традиции на детский организм, автор обращается к физиологии организма в получении питательных веществ. «Посты тянутся длительное время. У православных они занимают от 150 до 200 дней в году. Лишая все это время ребенка продуктов, наиболее богатых питательными веществами, обрекая его на недоедание, верующие тем самым расстраивают нормальную жизнедеятельность организма, ослабляют нервную систему, повышают восприимчивость к заболеваниям».<sup>120</sup>

Последняя позиция, которую рассматривает автор – это страх. Именно этому понятию посвящено большая часть материала. Здесь автор показывает читателю, насколько важен в религии страх. И как страх негативно влияет на ребенка, который с детства привык только к одному – бояться. Автор пишет, что «во сто крат опаснее лицемерие и ложь религиозной морали, расстlevающей душу ребенка, порождающей у него язву душевной раздвоенности с ее неразрушимыми противоречиями»<sup>121</sup>. Проанализировав данный материал, можно сделать вывод, что автор затронул три стороны развития ребенка: здоровье, биологические процессы и его психологию.

<sup>119</sup> Наука и религия. 1960. 2 февраля. С.39-43.

<sup>120</sup> Там же. С.40.

<sup>121</sup> Наука и религия. 1960. 2 февраля. С.39-43.

Каждую сторону автор разобрал детально и показал читателю вред религии на каждую из сторон жизни ребенка. А в конце материала автор призывает читателей, склонных к религиозности «не насиовать природы ребенка, не калечить его психику». <sup>122</sup>

**Название текста:** «Еще раз о престольных праздниках»

**Жанр:** письмо

**Анализ:** Материал представляет собой письмо в редакцию журнала «Наука и религия» от читателя издания. Письмо полностью публикуется в журнале без комментариев издания. Автор письма рассказывает о вреде, который несут в себе религиозные праздники. В пример, автор Е. Карповский приводит случай, который произошел в его районе. «Так в прошлом году жители деревни Яковлевское, Буйского района, в самую горячую пору уборки озимых, со второго по шестое августа «праздновали» в соседней деревне Иванищево «Ильин день», а с шестого – деревня Иванищево гуляла в Яковлевском на «Бориса и Глеба». В результате убрали только шесть гектаров озимых!». <sup>123</sup> Этим автор показывает, что религиозные праздники являются негативным фактором, который ухудшает показатели труда. Далее автор утверждает, что религиозные праздники чаще всего сопровождаются большим количеством алкоголя и следствием этого несчастными случаями. «В 1958 году на вознесенье в колхозе «Ленинский путь» был убит колхозник Комиссаров. В прошлом году на пасху колхозник Сорокин в пьяном угаре зарезал свою жену. Заканчивает письмо автор утверждением, «что вредная традиция религиозных праздников, бытующая кое-где как пережиток прошлого, не отмирает сама собой. Нужна продуманная, конкретная и всесторонняя пропагандистская работа». <sup>124</sup>

---

<sup>122</sup> Там же. С.43.

<sup>123</sup> Наука и религия. 1961. 5 мая. С.81.

<sup>124</sup> Наука и религия. 1961. 5 мая. С.81.

Детальный анализ материалов, посвященных пропаганде, направленной на формирование негативного образа к праздникам и религиозным обычаям показал, что обязательным выводом каждой статьи являлось то, что религиозные обряды и праздники, существующие в СССР – пережиток прошлого, наносят вред народному хозяйству, отвлекают людей от работы и подрывают трудовую дисциплину.<sup>125</sup>

- Пропаганда, направленная на формирование негативного образа священнослужителей.

**Название текста:** «Прощание с Богом»

**Жанр:** повесть

**Анализ:** Перед нами отрывок из повести «Дороги ведут на Москву» Ивана Рахилло. Повесть рассказывает о становлении характера молодого рабочего Кости Снигирева, о выпавших на его долю испытаниях, радостях, разочарованиях и надеждах. Произведение написано от лица героя, одного из первых комсомольцев Черноморья, участника гражданской войны, приехавшего по призыву Ленина учиться в Москву. В отрывке прослеживается негативное отношение героя к церкви и ее обрядам. Автор описывает нам картину поборства со стороны служащих церкви: «*По установленному в монастыре положению, деньги за поминание о здравии и об упокоении прежний дьякон за свой многолетний стаж оставлял единолично себе. Новый же обязан был опускать деньги в общую кружку, а потом делить их на три части, вместе со священником и хором. Однако новый дьякон оказался не из дураков: принимая от молящихся поминальники «со вложением», он на глазах у изумленного о. Вениамина тут же опускал деньги в собственный карман. О. Вениамин из алтаря сердито подавал*

---

<sup>125</sup> Павелкин П. О вреде религиозных пережитков // Сталинградская правда, 1955. № 196. С. 3.

*дьякону различные знаки бровями, и рукой, и даже грозил ему пальцем,- но дьякон, с виду тщедушный и робкий старичок, не пугался и невозмутимо продолжал заниматься своим делом».*<sup>126</sup>

И. Рахилло описывает в повести также и переживания молодого человека о его расставании с религией: «... да не так-то просто было расстаться со всем этим привычным и вложенным в душу с детства».<sup>127</sup> В противопоставления переживаниям главного героя автор высказывает аргумент, близкий в тот период советской власти: «*Но я был комсомолец - член Коммунистического союза молодежи. Рабочий. А рабочему человеку со «святыми отцами» не по пути*»<sup>128</sup>. По словам историка М. Шкаровского в партийных верхах зрели убеждения о возможности построения в СССР в скором будущем коммунистического общества. *А* для того, чтобы прийти к коммунизму, нужно было полностью избавиться от религиозных пережитков.<sup>129</sup>

Автор также показывает работников церкви как жадных и алчных личностей, для которых главное это не служение в церкви, а сбор денежных средств в свой карман: «... *дьякон не успевал произносить имена усопших, весь сосредоточившись на опускании денег в карман*»<sup>130</sup>. Автор, описывая данную ситуацию, обращается к иронии. Он показывает читателю, что из-за своих жалких мелочных интересов служитель церкви уткнулся «бородой в ковер».

В этой повести мы видим, как автор принижает сакральность и торжественность церковного богослужения в церкви. Перед нами предстает образ неряшливого, суеверного дьякона. Заканчивается этот рассказа выводом главного героя о том, что «с этого момента с богом для меня все было

<sup>126</sup> Наука и религия». 1960. 1 января. С.56-58.

<sup>127</sup> Там же. С.56.

<sup>128</sup> Там же. С.57.

<sup>129</sup> Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. С.359.

<sup>130</sup> Наука и религия». 1960. 1 января. С.57.

кончено»<sup>131</sup>. Тем самым автор дает понять читателю, что если работники церкви выглядят именно так, то значит, и Бог от них ни чем не отличается.

**Название текста:** «Радости отца Никона»

**Жанр:** юмористический рассказ

**Анализ:** Перед нами представлен юмористический рассказ Н. Харькова. В начале рассказа автор показывает нам, героя, протоиерея Никонора Богомазова, который приобрел новеньющую машину «Волгу». Автор дает право читателю самому предположить, где были взяты деньги на покупку. В рассказе мы ведем яркие диалоги, показывающие сущность церковнослужителей: « - ну, а ты, Герасим, когда машину купишь? – обожди, дай срок, - ухмыльнулся дьякон. - Придет такой благой час и заутра услышишь глас мой: «Прасковья шестую за мной и прими во владение дивную колесницу, именуемой «Волгой»... - Что-то заутра я все слышу от тебя только один глас: «Прасковья, подай Христа ради огуречного рассольцу полстаканчика»<sup>132</sup>. Данный диалог показывает читателю образ священнослужителей, которые любят выпить алкогольные напитки. Сев за стол, церковнослужители сразу стали разговаривать о предстоящих доходах в связи с праздниками. «- Храм-то не пустует. А в великие праздники даже не вмещает всех молящихся, - заметил отец Никанор. - Вспомните-ка вербную субботу, пасхальную заутреню, освещение куличей. И не одни старцы стремятся в церковные врата, а и юные отроки и отроковицы»<sup>133</sup>. Автор показывает читателю образ дьяконов, которым есть дело только до прибыли, которую приносит храм. « – Ох, сердешные, - посочувствовала дьяконица: - даже в воскресенье со своими портфелями обнимаются!»<sup>134</sup>- именно этими словами заканчивается рассказ. Проанализировав весь текст можно сделать

<sup>131</sup> Там же. С.58.

<sup>132</sup> Наука и религия». 1960. 1 января. С.61-62.

<sup>133</sup> Там же. С.62.

<sup>134</sup> Там же. С.62.

вывод, что он состоит условно из трех частей, каждая часть показывает сущность священнослужителей. Первая часть- это жажда денег, вторая – это любовь к алкоголю, третья-отдых.

**Название текста:** «Тени прошлого»

**Жанр:** статья

**Анализ:** Целью данного материала является формирование негативного отношения к Русской православной церкви. Автор называет религию и ее служителей «тенями прошлого», которые защищают взгляды и мораль несовместимые с советским обществом. Автор считает, что религия имеет только отрицательные стороны: «она пробуждает в людях беспринципность, корыстолюбие, лицемерие». <sup>135</sup> Одной из главных причин, по словам автора, из-за которой люди должны разрывать свои отношения с религией является пьянство: «... больше всего постарался пристрастить людей к водке, этому страшному наркотику, который разрушает здоровье, калечит психику». <sup>136</sup> Церковь! Без спиртного не обходится ни один престольный праздник, и даже «тайство святого причащения». Лишь на словах на словах церковники и сектанты ратуют за трезвость. На самом деле, они отлично понимают, что человек расслабленный, обезвожденный вином легче поддается внушению...» <sup>137</sup> В конце статьи автор повторяет фразу о том, что религия является «тенью прошлого» и подчеркивает ее несовместимость с существующим укладом жизни.

**Название текста:** «Пасхальная ночь в деревне Бабино»

**Жанр:** статья

---

<sup>135</sup> Наука и религия. 1961.1 января. С.56.

<sup>136</sup> Там же. С.56.

<sup>137</sup> Там же С.56.

**Анализ:** Целью данного материала является создание отрицательного образа к церковным праздникам и церкви в целом. Для достижения данной цели вначале материала автор повествует о том, что церковь одна из первых с древности поддерживает пьянство: «*пьянство - вот, что веками поощряла в народе православная церковь. Пьянство дикое и разнозданное. Православие фактически узаконило пьянство и обжорство в дни своих бесчисленных праздников, надеясь, по всей вероятности, сделать религию более привлекательной*» в глазах простого народа, сделать праздники более живучими.<sup>138</sup> Далее в доказательство своего утверждения автор описывает случай, который случился в пасхальную ночь в деревне Бабино, 17 апреля 1960 года. Автор материала рассказывает как на «вечеринке», в пасхальную ночь были опустошены бутылки с водкой и в танце Р. Глазову случайно толкнул плечом своего приятеля О.Цветкова. В результате началась драка. Глазов несколько раз ударил Цветкова шилом в голову - двадцатичетырехлетний колхозник умер в больнице. Автор, считает, что хоть такое трагическое происшествие могло случиться и в иные дни, но, по мнению автора, именно религия является причиной таких случаев: «*да, случаи пьянства имеют место и в обычные дни на общенародных праздниках и отравляют повседневный быт. Но и в тех и в других случаях эта проклятая «традиция», как прилипчивая зараза, перекинулась с праздников церковных*». <sup>139</sup> Заканчивается материал словами, в которых автор статьи призывает вести борьбу с престольными алкогольными праздниками: «*в святой праздник все разрешается- твердят они. И «святые» гульбища, которые не хочется называть светлым, радостным словом – праздник, - приносят большой ущерб хозяйству иных колхозов. С пьяными престолами нужно вести самую непримиримую борьбу!*». <sup>140</sup>

---

<sup>138</sup> Наука и религия. 1963. 4 апреля. С.61-62.

<sup>139</sup> Там же. С.61.

<sup>140</sup> Там же. С.61.

**Название текста:** «Суеверия не лечат, а калечат»

**Жанр:** рассказ

**Анализ:** В данном материале представлен обзор писем читателей журнала, в которых авторы высказывают негативное отношение к религиозным праздникам и их вреде. Сначала автор разбирает письма, в которых действия религии противопоставляются медицине. Первое письмо о девочке, у которой заболели глаза: «исцелений от молитв не получали, а только заражали друг друга. Пришлось Шуре обратиться к врачу. Врач запретил ей ходить в храм и к знахаркам и через три недели вылечил ее глаза. Если бы не врач. Шура бы навек осталось слепой».<sup>141</sup> Далее разбирается письмо М. Бычкова, который, по мнению автора, разоблачил «святого отца» - И. Потапкина, в результате действий которого умер ребенок: «в начале ноября прошлого года Мария Аникина вышла из колхозного родильного дома с хорошим, здоровым малышом. На второй день ребенка крестили в церкви. После крещения у него поднялась температура, а на следующий день «крещеный» малыш умер».<sup>142</sup> Причиной смерти, по мнению автора, являются последствия обряда крещения. Отец И. Потапкин окунул новорожденного в ледяную воду, в результате чего ребенок получил воспаление легких. Далее письмо подкрепляется фактами из других писем с идентичным результатом крещения: «Ф.В. Кульков принес в церковь своего двухмесячного сына Сашу. Мальчик и так был нездоров. А здесь ему устроили ледяную ванну. В тот же день Саша умер» или «почти за один месяц в Колпино умерло трое ребятишек».<sup>143</sup> Заканчивается материал высказывание одного из читателей журнала о вреде религии и о ее негативном влиянии на человека: «... сколько в жизни трагедий из-за религии, а кино уходит от этой темы. Нужны полнометражные фильмы, чтобы они заставляли человека задуматься. Эти письма хорошо

<sup>141</sup> Наука и религия. 1961. 1 января. С.88-89.

<sup>142</sup> Там же. С.88.

<sup>143</sup> Там же. С.88.

*выражают настроение читателей, их решительную готовность оградить малышей от вредоносного влияния религиозных предрассудков и суеверий».*<sup>144</sup>

**Название текста:** «Когда начинаешь новую жизнь»

**Жанр:** рассказ

**Анализ:** Целью данного материала является формирование негативного образа к религии и церкви у читателей журнала. Перед нами рассказ дважды героя социалистического труда Е. Долинюк. В своем рассказе автор повествует о своей жизни и роли религии в ней. Для формирования отрицательного образа автор приводит пример из жизни. Когда стало плохо одной из сестер Екатерины, то родители послали за «батюшкой», который потребовал непосильную плату за благословление ребенка: «*буде семь шкур овец, то будем ховать, не буде шкур – не будем ховать.*<sup>145</sup> Этим автор раскрывает образ священнослужителей, как жадных и меркантильных людей. Далее автор рассказывает о связях священника с немцами и бандеровцами: «*он во время войны и с немцами, и с бандеравцами открыто сотрудничал. Не счастье, сколько с его ведома людей было расстреляно и замучено*»<sup>146</sup>. Вслед за тем автор рассказывает о том, как улучшилась и изменилась его жизни после отказа от религии и разрыва с церковью: «*у меня словно глаза заново раскрылись, словно цепи с рук спали*».<sup>147</sup> Заканчивается рассказ словами автора о том, что учиться никогда не поздно. А там, где знания «*там нет места религиозному туману*».<sup>148</sup>

**Название текста:** «Учит ли «священное писание» трезвости»

**Жанр:** статья

<sup>144</sup> Там же. С. 89.

<sup>145</sup> Наука и религия. 1961. 3 марта. С.5-6.

<sup>146</sup> Там же. С.5.

<sup>147</sup> Там же. С.6.

<sup>148</sup> Там же. С.6.

**Анализ:** В данном материале также отражается государственная антицерковная политика, направленная на пропаганду формирования негативного образа к церкви и священнослужителям. Целью данного материала является создание у читателей журнала отрицательного образа к Русской православной церкви. Для реализации поставленной цели автор статьи сопоставляет религию и пьянство, и как одно зависит от другого. В начале материала автор утверждает, что бог поддерживает любовь к алкоголю: «... из библейских текстов можно заключить, что бог не только не против винограда и изделий из него, но и прямо благословляет изготовление и употребление вина, как это делали его любимые праведники Ной и Лот».<sup>149</sup> Далее автор приводит слова Владимира Ильича Ленина, который называл религию духовной сивухой, а слияние двух ядов вместе (религия и вино), по мнению автора, вместе действуют сильнее. Именно поэтому «церковь не была заинтересована в борьбе с пьянством, это находилось в полном соответствии и с библейскими поучениями и со всем духом христианства».<sup>150</sup> Кроме этого, автор повествует о любви именно русских церковнослужителей к алкоголю и его одобрению: «... известно, что русское духовенство всегда отличалось пьянством. Многие священнослужители и теперь пьют гораздо больше, чем кто-либо из верующих. Обычно это считается грехом, но грехом легким – его легко замолить».<sup>151</sup> Далее автор обличает в любви к алкоголю уже конкретных высших священнослужителей, например, епископа Астраханского и Стalingрадского Сергия: «... огромные средства вы расходуете на всевозможные приемы, званные обеды, выезды со свитой, сопровождаемые попойками, и просто на коллективное пьянство. Эти визиты сопровождаются попойками, где вина высших сортов текут ручьями» или «такими же пропойцами оказались епископ Смоленский и Дорогобужский

<sup>149</sup> Наука и религия. 1961. 5 мая. С.51-55.

<sup>150</sup> Там же. С.51.

<sup>151</sup> Там же. С.52.

*Михаил, архиепископ Алма-Атинский Алексий, епископ Казанский Иов и многие другие высшие служители Христа».<sup>152</sup> Заканчивается материал утверждение автора, что с религией и пьянством нужно бороться: «... и то, и другое – наследие прошлого, пережиток, отвергать который нужно решительно и бесповоротно.<sup>153</sup>*

Анализ журнала «Наука и религия» показал, что в издании большая часть материалов направленно именно на пропаганду по формированию негативного образа церкви и священнослужителей.

В жанровом отношении, среди материалов, которые изображают отрицательный образ Русской православной церкви, превалирует жанр статья. А с 1961 г. более чем 30% материалов журнала составляет такой журналистский жанр как заметка.

Изучив все выпуски журнала «Наука и религия» за 1959-1964г. мы можем сказать, что на страницах журнала отразился негативный образ Русской православной церкви. В большом количестве материалов мы видим иронию и даже местами сарказм со стороны редакции к религиозным составляющим. Образ церковнослужителей изображен как жадных, меркантильных людей, которые заботятся только о своем благополучии. Праздники и святые места описываются авторами материалов только с негативной стороны. В изученных выпусках журнала за весь указанный период не было опубликовано ни одного материала с позитивной или хотя бы беспристрастной оценкой Русской православной церкви. Все материалы, посвященные РПЦ имеют просветительско-критическую направленность.

---

<sup>152</sup> Там же. С.53.

<sup>153</sup> Там же. С.55.

## **Заключение**

В данной работе было проведено исследования образа Русской православной церкви в журнале «Наука и религия» за период с 1959г. по 1964гг.

В теоретической части работы проанализирован опыт исследователей в изучении истории церковно - государственных отношений как общественно-политического явления, важной составляющей жизни граждан страны. Рассмотрели исторический контекст появления журнала «Наука и религия», изучили его проблемно тематический комплекс и жанровую специфику.

На основе подготовленной теоретической базы был проведен анализ материалов опубликованных на страницах журнала «Наука и религия» за период с 1959г. по 1964г. В ходе изучения материалов, посвященных Русской православной церкви выявлены и рассмотрены пути формирования отрицательного образа религии и церкви у читательской аудитории журнала «Наука и религия». Выделены такие приемы пропаганды, как: ирония со стороны издания к религиозным составляющим, формирование образа церковнослужителей как жадных и меркантильных людей, указание на негативные воздействия на людей церковных праздников и религиозных обычаем.

Перечисленные приемы являлись одними из самых распространенных средств пропаганды атеизма и воздействия на читателя в журнале «Наука и религия».

Каждый проанализированный нами материал является отражением основных направлений антицерковной компании проведенной советским государством в 1958-1964 гг.

## **Список источников и литературы**

### **I.Источники**

1. Наука и религия. С 1959 по 1964гг.

### **II.Литература**

**Книги, монографии, сборники:**

1. Будберг А. Дневник 1917-1919. М.: 2016. С.816.
2. Васильев Ю. А. История центральной комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ 1944–1969. М.; МГУ, 2011. С.65.
3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК 1955. М.; Политиздат, 1983. С. 3574.
4. Митрохин Л.Н. Баптизм: история и современность (философско-социологические очерки). СПб.; РХГИ, 1997. С.480.
5. Тупиков Г.В. Наука и религия о жизни и смерти. Волгоград,: ВКИ, 1962. С.370.
6. Чумаченко Т.А. Государство, православная церковь, верующие. 1941–1961 гг. М.: 1999. С. 221.
7. Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. М.; Грааль, 1999. С.394.

### **Статьи**

8. Амосов. Н. О вреде религиозных обрядов – 19 августа 1955. – Стalingрадская правда. № 196. С. 32.
9. Гераськин Ю.В. Борьба со «святыми источниками» в Рязанской области // Вопросы истории. – 2008. № 3. С. 63.
- 10.Отчет доклада Правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний // Наука и религия. 1960. 3 марта. 87.
- 11.Павелкин П. О вреде религиозных пережитков // Стalingрадская правда, 1955. № 196. С. 44.
12. Панков, Г.О. О политике Советского государства в отношении к Русской православной церкви на рубеже 50–60-х годов // Религия и демократия: на пути к свободе совести, 1993. № 2. С. 240.
- 13.Панков Г. О. Религия и демократия: на пути к свободе совести. Вып. 2. – М., 1993. С. 221, 225.
- 14.Петров А. От Фейербаха до апостола Павла // Независимая газета, 2004. № 2 С.52.
- 15.Постановления ЦК КПСС // Наука и религия.1960. 3 марта. С.88.

16. Сосковец Л.И. Положение Русской православной церкви в период «Хрущевской оттепели» // Вестник Томского государственного университета. История, 2011. № 4. С.40.
17. Спасский, Н.Н. Почему я отрекся от церкви // Сталинградская правда, 1959. № 132. С.39.
18. Степанов В. Работа по отрыву от церкви // Мирт, 2011. № 1. С.55.
19. Степанова Д.А. Борьба советской власти с православным паломничеством к «Святым местам» в СССР 1950–1970-х годов // Вестник Пермского края № 3. П., 2013. С.43.

### **Авторефераты, диссертации**

20. Алейников В.Н. Религиозная политика советского государства и ее влияние на церковную жизнь Ставрополья в 1953–1964 годах. Диссертация. Став.; СКФУ, 2013. С.480.
21. Соколова М.И. Советское государство и русская православная церковь в 1953–1964г. Диссертация. В.: ВГУ, 2016. С.92.
22. Федотов А.А. Русская Православная Церковь в 1943–2000 гг.: внутрицерковная жизнь, взаимоотношения с государством и обществом (по материалам Центральной России). Диссертация. Иваново, ИГУ, 2009. С.136.
23. Чаусов А. И. Эволюция советской атеистической пропаганды с середины 50-х по начало 80-х гг. ХХ в. Диссертация. СПб.; СПбГУ, 2013. С.36 2010. С.150.

### **Электронные ресурсы**

24. Васильева О. Ю. Романтик Хрущев и его «церковная реформа». 2014. 15 апреля. URL: <http://www.pravoslavie.ru/69978>. Дата обращения: 10.03.2017.
25. Эдельштейн Г. Читая беседу А. Солдатова и А. Невзорова. 2011. 29 августа. URL: <http://karabanovo.prihod.ru/bibliocat/view/id/19812>. Дата обращения: 03.01.2017.
26. Загуляев А. Гонение на Церковь при Хрущеве: пять историй. 2012.15 октября. URL: <http://www.pravoslavie.ru/56762>. Дата обращения: 10.02.2017.

27. Минкин С. Наука и религия. 2010. URL: <https://www.proza.ru/2010/04/06/614>. Дата обращения: 17.02.2017.