

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:
**ГАЗЕТА «ОКРАИНЫ РОССИИ» (1906-1912) КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ
ПОЗИЦИИ ПРАВЫХ СИЛ В ОТНОШЕНИИ "ПОЛЬСКОГО ВОПРОСА".**
по направлению подготовки 030600 «История»
образовательная программа бакалавриата «История»
профиль: «Отечественная история»

Выполнил:
студент 4 курса
дневного отделения
Осинников Алексей Викторович

Научный руководитель:
канд. ист. наук, доцент
Рябова Людмила Константиновна

Санкт-Петербург

2017

Содержание

Введение	стр.2-11
Глава 1. Газета «Окраины России»: цель издания, сотрудники, место «польского вопроса» в ряду других	стр.12-25
<i>1.1. Возникновение газеты, состав редакции, авторы и псевдонимы</i>	
<i>1.2. Цели и задачи издания</i>	
<i>1.3. Создание Окраинного общества</i>	
Глава 2. Вопросы польского сепаратизма на страницах «Окраин России»	стр.26-32
Глава 3. «Холмский вопрос» на страницах газеты	стр.33-47
<i>3.1. Холмская область: историческая справка</i>	
<i>3.2. Постановка и обсуждение «холмского вопроса» на страницах газеты</i>	
Глава 4. Вопросы русского языка и местных учебных заведений в Польше на страницах газеты	стр.48-56
<i>4.1. Историческая справка</i>	
<i>4.2. Вопросы школьного образования в Польше</i>	
<i>4.3. Варшавский университет и духовная жизнь</i>	
Заключение	стр.57-58
Список источников и литературы	стр.60-67

Введение

Актуальность темы. В современных условиях, когда на постсоветском пространстве продолжают возникать конфликты на этно-конфессиональной и национальной почве, а также в связи с не всегда равными отношениями между Россией и государствами, ранее входившими в её состав, изучение состояния национального вопроса в Российской империи и попыток его решения различными политическими силами обретают все большую актуальность. Нельзя не учитывать и того факта, что негативная оценка истории нахождения различных народов в составе Российской империи и СССР продолжает бытовать как в сфере политики и политической публицистике, так и в исторической науке. К числу стран, сложная и неоднозначная история которых на протяжении нескольких веков была тесно связана с Россией, относится и Польша. Современные российско-польские отношения также отличаются остротой, что вызывает потребность в обращении к вопросам их общей истории.

В данной работе речь пойдет о газете «Окраины России», на страницах которой нашли отражение взгляды правых сил Российской империи на «польский вопрос». Газета являлась печатным органом Русского Окраинного Общества, организации, стремившейся с опорой на законодательство Российской империи, оказывать влияние на общественное мнение в стране, население и политические круги окраинных территорий с целью сохранения «единой и неделимой» империи.

Основное внимание в работе будет уделено взглядам той группы, которая стояла за безусловную интеграцию поляков. Все сотрудники «Окраин России» занимали достаточно жесткую позицию в отношении Польши, так как считали, что она представляет серьезную угрозу для существования целостности российского государства.

Историография вопроса

Работ, в которых специально рассматривалась бы постановка «польского вопроса» на страницах газеты «Окраины России», в отечественной историографии немного. Как правило, историки касаются этого издания в связи с обращением к какому-то отдельному сюжету или при изучении биографий известных деятелей правых сил.

С историей газеты, в частности, связано возникновение на ее основе Русского Окраинного Общества. Краткое описание истории создания Общества и роли в этом газеты содержится в статье Д. А. Гаврина¹, в которой изложены причины и цели возникновения Русского Окраинного Общества, дается информация о его составе и указывается, что Русское Окраинное Общество было небольшим. Д. А. Гаврин говорит о том, что за все время существования общества, максимальное число его членов составляло 225 человек². Также автор подчеркивает, что данное общество не выдвигало никаких политических требований³.

Возникновению Русского Окраинного Общества посвящена статья белорусского исследователя К. М. Бондаренко⁴. Автор кратко описывает историю Общества, сообщает об обстоятельствах его возникновения, инициаторах создания и лидерах. Большое внимание в статье уделено Минскому отделу общества. В другой своей статье К.М. Бондаренко уже подробно рассматривает деятельность Минского отдела⁵, лишь эпизодически упоминая Русское Окраинное Общество и газету.

¹ Гаврин Д. А. Деятельность Русского Окраинного Общества в Российской империи в начале XX века // Сборники конференции НИЦ Социосфера. 2013. №5.

² Там же. С. 86.

³ Там же.

⁴ Бондаренко К. М. Русское Окраинное Общество: возникновение, политические цели и задачи // Романовские чтения: сборник трудов международной научной конференции / под ред. О. В. Дьяченко. Могилев, 2005.

⁵ Бондаренко К.М. Правомонархические союзы и общества белорусских губерний в 1908-1917 гг. // Вестник Полоцкого государственного университета. 2008. №7.

Нужно отметить, что работы белорусских историков занимают важное место в рассмотрении вопросов, связанных с Русским Окраинным Обществом и, соответственно, с ролью в этом газеты. Так, в статье Е.П. Цумаревой прослеживается, как события, происходившие в Северо-Западном крае, освещались на страницах газеты «Окраины России»⁶. Автор подчеркивает, что белорусское национальное движение не считалось публицистами «Окраин России» угрозой для Российской империи, так как самую большую опасность они усматривали в Польше и Финляндии⁷. В другой своей статье исследовательница рассматривает дискуссии по «национальному вопросу» в Северо-Западном крае⁸.

Непосредственно «польскому вопросу» на страницах «Окраин России» посвящены несколько статей исследователя из Могилевского государственного университета Д. С. Лавриновича⁹. В одной из его работ подробно описывается деятельность П. А. Кулаковского, взгляды которого определяются автором как панславистские, оформившиеся под влиянием И.

⁶ Цумарева Е.П. Белорусская проблематика на страницах газеты «Окраины России» (1906-1912) // Вестник Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова.

⁷ Там же. С. 53.

⁸ Цумарева Е.П. Полемика в прессе по национальному вопросу в Северо-Западном крае (по страницам газеты «Окраины России») // Вестник Полоцкого государственного университета. 2012. № 1.

⁹ Лавринович Д.С. Польский вопрос в деятельности российских консервативных и либеральных политических партий и организаций на территории Беларуси в 1905-1907 гг. // Вестник Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова. 2016. №1; Лавринович Д. С. Польский вопрос в оценке редакции «Окраин России» (1906-1912 гг.) // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова. Материалы научно-методической конференции / под ред. Е.К. Сычовой. Могилев, 2016 ; Лавринович Д.С. Деятельность партий правого порядка в Беларуси начала XX века // Международная научная конференция Романовские чтения - 8: сборник статей международной научной конференции. Могилев, 2012.

С. Аксакова и Ю. Ф. Самарина¹⁰. Негативное отношение П.А. Кулаковского к полякам, по мнению автора, было связано с политическими противоречиями, а также с вопросами языка и культуры. В другой своей статье Д.С. Лавринович конкретизирует взгляды сотрудников «Окраин России» на «польский вопрос»¹¹.

Важное место в ряду работ по рассматриваемой тематике заслуживает статья итальянского исследователя Д. Савино¹². В работе речь идет об истории возникновения «Окраин России» и при этом, в основном, автор опирается на статьи из самой газеты. Большое внимание Д. Савино уделяет биографиям видных деятелей «Окраин России», таких как А.М. Золотарев, Н.Д. Сергеевский, П.А. Кулаковский и др. Автор статьи предполагает, что непосредственным поводом для основания газеты послужила начавшаяся в стране революция¹³, рассматривает цели и задачи редакции газеты. Д. Савино указывает, что в «Окраинах России» немалое место отводилось антипольским настроениям, в том числе, идет речь о «холмской проблеме» и «конфессиональной проблеме». Автор также уделяет внимание описанию Русского Окраинного Общества, которое сформировалось на базе «Окраин России». В конце статьи делается не бесспорный вывод о «значительном влиянии» газеты на консервативные круги Российской империи¹⁴.

Значение и роль газеты затрагиваются в работах, в которых изложены биографии политических деятелей и мыслителей, стоявших на

¹⁰ Лавринович Д.С. Польский вопрос в деятельности российских консервативных и либеральных политических партий и организаций на территории Беларуси в 1905-1907 гг. // Вестник Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова. 2016. №1. С. 5.

¹¹ Лавринович Д.С. Польский вопрос в оценке редакции «Окраин России» (1906-1912 гг.) // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова. Материалы научно-методической конференции / под ред. Е.К. Сычовой. Могилев, 2016.

¹² Савино Д. «Окраины России» и проект национализации Российской империи // Пути России. Новый старый порядок - вечное возвращение?: сборник статей. М., 2016.

¹³ Там же. С. 56.

¹⁴ Там же. С. 58.

консервативных позициях. Так, под редакцией А.А. Иванова и А.Д. Степанова вышла работа, посвященная жизненному пути некоторых видных деятелей правых взглядов, в том числе, и сотрудников «Окраин России» - А.С. Будиловича и Н.Д. Сергеевского¹⁵. Описывается их жизненный путь, карьера, при этом в работе отмечено, что Н.Д. Сергеевский был активным участником политической жизни страны, а А. С. Будилович в политику не вмешивался¹⁶. Должное внимание в работе обращено на роль этих деятелей в создании газеты «Окраины России» и Русского Окраинного Общества. Особо подчеркивается, что А. С. Будилович и Н. Д. Сергеевский отвергали возможность насильственного обрусения жителей окраинных территорий¹⁷. Жизненному пути и формированию политических взглядов редактора газеты «Окраины России» П.А. Кулаковского посвящена статья А.Д. Степанова¹⁸.

Положение на западных окраинах Российской империи рассматривают в совместной работе американский историк М.Д. Долбилов и российский историк А.И. Миллер¹⁹, отводя особое место Польше. Авторы подробно описывают, как менялась политика имперских властей в отношении польских земель на протяжении XIX-XX вв. Особое внимание в работе уделено XX веку, в частности, деятельности польских депутатов в Государственной Думе, проанализированы вопросы, связанные со школьным и университетским образованием, в качестве отдельной проблемы выделен «холмский вопрос».

¹⁵ Иванов А. А. На страже русских интересов. Антон Семенович Будилович (1846-1908) и Николай Дмитриевич Сергеевский (1849-1908) // Воинство святого Георгия. Жизнеописания русских монархистов начала XX века / сост. А. Д. Степанов, А. А. Иванов. СПб., 2006.

¹⁶ Иванов А. А. На страже русских интересов. Антон Семенович Будилович (1846-1908) и Николай Дмитриевич Сергеевский (1849-1908) // // Воинство святого Георгия. Жизнеописания русских монархистов начала XX века / сост. А. Д. Степанов, А. А. Иванов. СПб., 2006.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Степанов А. Д. Кулаковский Платон Андреевич // Святая Русь: Большая Энциклопедия Русского Народа. Русский патриотизм / гл. ред., сост. О.А. Платонов, сост. А.Д. Степанов. М., 2003.

¹⁹ Долбилов М. Д., Миллер А. И. Западные окраины Российской империи. М., 2006.

Польскую проблематику в работе, посвященной национальному вопросу в Российской империи, исследует известный австрийский историк А. Каппелер²⁰. Автор прослеживает, как менялась ситуация в польских землях с момента их присоединения к России и до крушения монархии. Также важно, что он рассматривает не только политические вопросы, но останавливается и на других проблемах.

Роль газеты «Окраины России» рассматривается и в связи с положением Финляндии в Российской империи. В частности, в работе О.В. Мякинина и Л.К. Рябовой дается информация о самой газете, политических установках членов редакции, однако, в основном, речь идет об отражении на страницах «Окраин России» «финляндского вопроса»²¹.

Вопросы, связанные с проблемами образования в Польше рассматриваются в работе С.И. Михальченко и Е.В. Ткаченко²². Несмотря на то, что статья посвящена в первую очередь жизни и деятельности Е. В. Спекторского, здесь дается краткая история Варшавского университета. Также вопросы образования рассматриваются в статье М. П. Войтеховской и М.Ю. Метляевой²³, в которой авторы акцентируют внимание на том, что политика властей в области образования прошла несколько этапов. До 1863 года имели место подготовительные к русификации мероприятия, итогом этого этапа стало снижение уровня образования в Польше²⁴. После

²⁰ Каппелер А. Россия – многонациональная империя. Возникновение, история, распад. М., 2000.

²¹ Мякинин О. В., Рябова Л.К. Позиция правых сил в отношении «финляндского вопроса» на страницах газеты «Окраины России» (1906-1912гг.). Гельсинфоргс - СПб. Страницы истории (вторая половина XIX – начало XX века): сборник статей / под ред. Т. Вихавайнена, С.Г. Кащенко. СПб., 2012.

²² Михальченко С.И., Ткаченко Е.В. Спекторский и Варшавский университет в конце XIX – начале XX веков // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2007. № 8.

²³ Войтеховская М.П., Метляева М.Ю. Реализация в Польше в XIX- начале XX вв. образовательной политики российского правительства // Вестник современной науки. 2016. № 2.

²⁴ Там же. С. 47.

подавления восстания 1863 года, правительство попыталось усилить русификаторскую политику, однако после революции 1905 года, пошло на некоторые уступки полякам. В целом, авторы считают, что образование в Польше к началу XX века находилось на крайне низком уровне²⁵.

Парламентскую тактику польских депутатов в I и II Думе анализирует А. С. Кисляков, в частности, он пишет о постановке поляками вопроса об автономии Царства Польского²⁶. Касается автор статьи и деятельности польских депутатов, связанной со школьным делом.

Деятельности поляков в Государственной Думе также посвящена работа Е.С. Борзовой, которая приходит к выводу о том, что автономия, которой хотели добиться поляки, была первым шагом к самостоятельному существованию Царства Польского²⁷. А.С. Кисляков же доказывает, что данный проект был компромиссным²⁸.

Привлечение к работе этих и ряда других исследований позволяет критически отнестись к публикациям «Окраин России» с точки зрения выявления степени объективности их авторов.

Подводя итоги, можно сказать, что существует ряд работ, посвященных отдельным аспектам деятельности «Окраин России» и Русского Окраинного Общества. Большой интерес история газеты вызывает у белорусских исследователей, которые в своих работах, посвященных «Окраинам России», основной акцент делают на вопросах, связанных с Северо-Западным краем и его историей. «Польский вопрос» также рассматривается в работах белорусских историков, и поэтому он идет в тесной связи с «белорусским

²⁵ Там же. С. 49.

²⁶ Кисляков А.С. Национально-политическая программа Польского коло в Государственной Думе I и II созывов (1906-1907 гг.) // Вестник Московского университета. 2011. № 4. С. 99.

²⁷ Борзова Е. С. Деятельность поляков в I и II Государственных Думах Российской империи (1906-1907 гг.) // Молодой ученый. 2011. № 10. С. 87.

²⁸ Кисляков А.С. Национально-политическая программа Польского коло в Государственной Думе I и II созывов (1906-1907 гг.) // Вестник Московского университета. 2011. № 4. С. 99.

вопросом». В работах российских историков «польский вопрос» на страницах «Окраин России» изучен в значительно меньшей степени. Работа, которая охватывала бы множество аспектов деятельности «Окраин России» и в целостном виде освещала бы «польский вопрос» на ее страницах на данный момент отсутствует.

Хронологические рамки исследования охватывают период издания газеты «Окраины России» – с 1906 по 1912 гг.

О предыстории появления газеты будет подробнее сказано в первой главе, здесь же можно отметить, что появление газеты было ответом на революционные события в стране и стремлением к консолидации правых политических сил.

Газета перестала выходить в 1912 году, когда, как указывал автор итоговой статьи, задача по привлечению внимания к вопросу окраинных территорий была выполнена, и насущная необходимость в выпуске газеты отпала²⁹. Возможно, имелись и другие причины для такого решения, в том числе и финансовые. Как будет показано ниже, газета в силу своих взглядов не пользовалась большой популярностью, и тираж был невелик.

Основным **объектом** изучения стали статьи, сообщения с мест, фельетоны и другие материалы, посвященные «польскому вопросу», на страницах газеты «Окраины России» в период, когда он особенно обострился.

Источниковая база представлена следующими группами источников:

1. *Законодательные акты и документы Государственной Думы*, касающиеся «польского вопроса». Рассмотрены законодательные акты, непосредственно связанные с положением польских земель в составе Российской империи. Эти документы дают возможность проследить, на какую законодательную базу ссылались сотрудники «Окраин России» и их оппоненты в своих публикациях.

²⁹ Кулаковский П. А. Статья о приостановлении газеты // Окраины России. 1912. 22 - 29 декабря.

2. *Публикации по «польскому вопросу»* в газете «Окраины России» за период с 1906 по 1912 гг. Подробный анализ этой основной группы источников будет дан в гл. 1 данной работы.

3. *Труды сотрудников газеты «Окраины России» и участников Русского Окраинного общества, публиковавшиеся отдельными изданиями.* Нужно подчеркнуть, что деятельность сотрудников «Окраин России» не ограничивалась только статьями в газете, ряд авторов издали солидные научные труды. В основном, работы сотрудников «Окраин России» выпускались в Государственной типографии, что говорит о том, что правительство лояльно относилось к Русскому Окраинному Обществу. Много работ издавалось при участии А.С. Суворина в его типографии, поскольку издатель придерживался консервативных взглядов, что объясняет сотрудничество с авторами публикаций в «Окраинах России». Также авторы «Окраин России» издавали свои труды в типографии С.В. Воейкова, которая позже будет переименована в типографию «Россия». Следует отметить, что большинство специальных работ было посвящено «финляндскому вопросу», по которому писали Н.Д. Сергеевский, М.М. Бородкин, Э. Берендтс и другие авторы. По польской тематике отдельно изданных работ было немного, в частности, П.А. Кулаковский написал несколько работ, посвященных Варшавскому университету и его истории.

4. *Труды польских авторов.* Обращение к этой небольшой группе источников позволило сопоставить взгляды сотрудников «Окраин России» и их польских оппонентов и выявить степень остроты дискуссий и аргументы сторон.

5. *Мемуары, юбилейные речи, некрологи.* Биографии и деятельность ряда авторов «Окраин России» уже в начале XX века были описаны, главным образом, их коллегами по «Окраинам России». Ушедшим из жизни сотрудникам газеты было посвящено несколько некрологов, в частности, Н.Д. Сергеевскому. Были записаны и позже опубликованы речи М.М. Бородкина и А.С. Стишинского. Выходили и отдельные брошюры, посвященные жизни и творчеству того или иного деятеля «Окраин России». К исследованию

привлечены также мемуары активного деятеля Русского Окраинного Общества, епископа Холмского и члена Государственной Думы Евлогия (Георгиевского).

Цель работы состоит в том, чтобы показать, насколько полно газета «Окраины России» отражала позицию правых сил Российской империи в отношении «польского вопроса», а также насколько эта позиция отвечала политике правящих кругов и, соответственно, в какой мере газета является емким и информативным источником по истории «польского вопроса».

В работе поставлены следующие **задачи**:

- выявить в полном объеме статьи, посвященные «польскому вопросу»;
- выявить круг авторов, писавших по «польскому вопросу»;
- проанализировать публикации сотрудников газеты и участников Русского Окраинного Общества, выходившие отдельными изданиями;
- определить ключевые проблемы, обсуждаемые на страницах газеты в связи с «польским вопросом», а также предлагаемые авторами публикаций пути их решения.

Глава 1. Газета «Окраины России»: цель издания, сотрудники, место «польского вопроса» в ряду других

1. Возникновение газеты, состав редакции, авторы, псевдонимы

Мысль о создании газеты возникла в конце 1905 года, почти одновременно со съездом земцев-конституционалистов. После Манифеста 17 октября 1905 года идет процесс создания партий, в том числе таких, программа которых могла нести в себе угрозу для единства и стабильности империи. Одновременно идет процесс консолидации правых сил, которые стремились заявить о себе. Так, по инициативе Окраинного отдела Русского собрания был создан печатный орган, который бы мог оперативно откликаться на происходящие события³⁰.

Газета «Окраины России» издавалась с 5 марта 1906 года по декабрь 1912 года. В редакционной статье было заявлено, что это политическая, общественная и литературная газета, которая будет выходить один раз в неделю. Предполагалось, что газета будет выходить по воскресеньям в объеме не менее 16 листов, однако первый номер оказался большим по объему и насчитывал 24 листа. Стоимость газеты была достаточно невысока, всего лишь 5 рублей в год, и, по-видимому, была рассчитана, в основном, на жителей крупных городов. Безусловно, главная целевая аудитория - это жители столичных городов, однако для редакции было важно, чтобы газета распространялась среди русского населения и в тех регионах, где национальный вопрос стоял достаточно остро - в первую очередь речь идет о Польше и Финляндии, в меньшей степени - о Кавказе и Средней Азии.

³⁰ Вводная статья о задачах и целях газеты Окраины России // Окраины России. 1906. 5 марта.

В каждом номере отводилось место для обозрения статей из других печатных органов, причем, не обязательно правого толка. Также подписчикам несколько раз в год высылались произведения сотрудников газеты, выходявшие отдельными изданиями и посвященные различным окраинным проблемам, но в основном, «финляндскому вопросу». Как сообщали издатели, газета возникла благодаря «кружку русских людей», которые на личные средства и пожертвования организовали «газету, в которой должен найти место голос тех, кто стоит за целостность России, верит в её будущность и дорожит её единством»³¹.

Всего к 1912 году газета будет насчитывать 70 корреспондентов. Самыми известными и активными являлись следующие ее сотрудники: профессор М.М. Бородкин, профессор А.С. Будилович, П.Г. Бывалькевич (редактор), профессор А.М. Золотарев, П.А. Кулаковский (издатель газеты), Н.Л. Мордвинов, А.О. Ритгих, Н.Д. Сергеевский и другие. Среди участников было много представителей дворянства, купечества, сотрудничали с газетой также и некоторые представители духовенства, самым активным из которых был епископ Евлогий (Георгиевский), который, в частности, прилагал огромные усилия к выделению Холмской земли из юрисдикции Варшавского генерал-губернатора. Он также был одним из немногих деятелей «Окраин России», кто мог оказывать влияние на постановку вопроса в Государственной Думе, депутатом которой являлся.

За время издания газеты состав ее участников будет претерпевать некоторые изменения, но имена наиболее активных ее сотрудников заслуживают того, чтобы остановиться подробнее на основных вехах их жизни.

Н.Д. Сергеевский родился 4 октября 1849 года в Псковской губернии. В 1868 году с золотой медалью закончил гимназию. В 1872 году он окончил Санкт-Петербургский университет. С 1874 года Н.Д. Сергеевский работал в качестве доцента в Демидовском лицее. В 1880 году он защитил

³¹ Вводная статья о задачах и целях газеты Окраины России // Окраины России. 1906. 5 марта.

диссертацию³². Н.Д. Сергеевский проявил себя как консервативный деятель, который часто печатался в «Новом времени». Особое место в работах ученого занимала Финляндия, положение которой он считал губительным для русского государства. В период Первой русской революции Н.Д. Сергеевский занял проправительственную позицию и в связи с этим стал активным участником «Окраин России». Он принимал активное участие в жизни газеты, написал большое количество статей, посвященных насущным вопросам. Также на свои собственные средства ученым была основана Библиотека «Окраин России». В конце 1907 года совместно с А.С. Будиловичем и А.М. Золотаревым он решил основать общество, которое бы отстаивало государственные интересы. Он, как известный юрист, разработал Устав создающегося общества. На первом заседании, прошедшем в 1908 году, был избран председателем. До конца жизни (умер 25 сентября 1908 года) он продолжал активную деятельность³³.

А.С. Будилович родился 24 мая 1846 года в Гродненской губернии. Обучался в Литовской духовной академии, но в 1864 году поступил на историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета, в 1868 году был оставлен для подготовки к профессорскому званию. В 1871 году защитил магистерскую диссертацию, а в 1878 году получил докторскую степень. Еще в молодости он проявил себя как русский националист, что наглядно демонстрировал своей деятельностью. Став ректором Юрьевского университета он начал гонения на все немецкое. Также он пропагандировал идею славянского единства, признавая при этом ведущую роль русского народа и языка. Активной была и публицистическая деятельность, в частности, с 1908 года он стал редактором газеты «Московские ведомости», которая занимала промонархическую позицию. Во время революции

³² Сергеевский Н.Д. О значении причинной связи в уголовном праве. Ярославль: типо-лит. Г.Фальк, 1880.

³³ Иванов А. А. На страже русских интересов. Антон Семенович Будилович (1846-1908) и Николай Дмитриевич Сергеевский (1849-1908) // Воинство святого Георгия. Жизнеописания русских монархистов начала XX века / сост. А. Д. Степанов, А. А. Иванов. СПб., 2006.

1905-1907 гг. А.С. Будилович не смог остаться в стороне, став активным участником Русского собрания. В 1906 году он основал специальный печатный орган – «Окраины России». В 1908 году был одним из основателей Русского Украинного Общества, где продолжал оставаться сторонником твердой позиции в отношении нерусского населения империи. Скончался А.С. Будилович в декабре 1908 года³⁴.

П.А. Кулаковский родился в 1848 году в семье священника. Закончил Виленскую гимназию, после чего поступил в Московский университет. После окончания историко-филологического факультета много времени посвятил изучению Сербии. С 1884 года преподавал в Варшавском университете. С 1902 года являлся редактором «Правительственного Вестника». Активное участие он принимал в деятельности Русского собрания, являясь специалистом по Западной Руси и Царству Польскому. Внес большой вклад в решение Холмского вопроса. С 1908 года являлся главным редактором «Окраин России». Скончался в 1913 году³⁵.

«Польскому вопросу» в газете было уделено достаточно много внимания. Было выявлено 200 публикаций³⁶, которые носили различный характер – академический (исследование того или иного вопроса), публицистический, полемический и т. д. Наибольшее число статей приходится на 1906 и 1907 гг., а с третьего года издания газеты «Окраины России» наметилась тенденция к уменьшению публикаций посвященных означенной проблеме. В частности, если в 1906 и 1907 году «польскому вопросу» было посвящено соответственно 45 и 44 публикации, то в 1908 и 1909 году только 24 и 27, и данная тенденция наблюдается и в последующие годы, так в 1910 году выходит 21 публикация, в 1911 – 16 публикаций. В заключительный же год издания выходит 23 публикации по «польскому

³⁴ Там же.

³⁵ Степанов А. Д. Кулаковский Платон Андреевич // Святая Русь: Большая Энциклопедия Русского Народа. Русский патриотизм / гл. ред., сост. О.А. Платонов, сост. А.Д. Степанов. М., 2003.

³⁶ Подсчитано автором данной работы.

вопросу», что может быть связано с тем фактом, что именно в 1912 году в Государственной Думе и Государственном Совете решался вопрос о выделении Холмских земель.

Публикации принадлежали авторам, которые составляли ядро редакции «Окраин России», в частности, П.А. Кулаковскому, который только в 1907 году опубликовал 7 статей, в 1909 году – 9. Среди них были статьи о русско-польских отношениях, сюжеты по славянскому вопросу, в частности, об отношении поляков к идее объединения славян в теории, и на практике, во время проведения Всеславянских съездов. В 1911 году в 4-х статьях он внимательно следит за продвижением законопроекта о выделении Холмщины в Государственной Думе и Государственном Совете и в 2-х статьях рассматривает вопрос о выкупе Варшавско-Венской железной дороги. Всего же за время существования «Окраин России» им было написано 53 статьи.

В 1907 году по «польскому вопросу» высказался один из самых известных деятелей «Окраин России» Н.Д. Сергеевский. Несмотря на то, что основной его специализацией был «финляндский вопрос», иногда он обращал внимание и на проблемы других окраин.

Последний год издания «Окраин России» отмечен падением интереса многих авторов к «польскому вопросу». Так, на протяжении 1912 года публиковался лишь П.А. Кулаковский (7 статей). Большинство же статей были под псевдонимами. Сами статьи были сконцентрированы на Холмском вопросе и реакции на его разрешение в польском и русском обществе.

Тяжелым для «Окраин России» оказался 1908 год, когда скончались А.С. Будилович и Н. Д. Сергеевский. Всего же за годы существования газеты ушли из жизни 10 активных участников «Окраин России». В 1908 году другие авторы ограничивались 1-2 статьями по «польскому вопросу». На протяжении всех лет издания «Окраин России» достаточно велико было количество анонимных статей, что редакция объясняет обеспокоенностью корреспондентов о своей безопасности.

Значительная часть статей в газете публиковалась под псевдонимами. В газете наличие псевдонимов объясняли тем, что многие корреспонденты рисковали навлечь на себя недовольство местных жителей, однако были готовы ради пользы страны пойти на это.

Как уже отмечалось, наибольшее число статей в газете принадлежало П.А. Кулаковскому, который обычно писал под псевдонимом П.К., хотя иногда также подписывался и своим полным именем.

В 1910 году наибольшее количество статей по «польскому вопросу» принадлежит автору, под псевдонимом П.Б. В 5-ти статьях он говорит о ситуации в Холмской земле в связи с намечающимися изменениями в правительственной политике и планах по выделению Холмщины в отдельную губернию. Наиболее вероятно, что этот псевдоним использовался П.Г. Бывалькевичем.

Также много статей по «польскому вопросу» принадлежит автору, писавшему под псевдонимом А.Б., однако нельзя однозначно сказать, кому именно принадлежит этот псевдоним. Логичным является предположение о том, что автором статей был А.С. Будилович. В статье, посвященной его памяти, прямо говорится, что А.Б. - это его псевдоним, однако тот факт, что после его смерти в 1908 году продолжают выходить статьи под тем же псевдонимом, вызывает много вопросов, и, возможно, кто-то другой решил использовать данный псевдоним в память о заслугах А.С. Будиловича. В связи с этим далее будут проанализированы статьи А.Б. без упоминания его настоящего имени. В первый год издания «Окраин России» из-под пера А.Б. вышло 6 статей по «польскому вопросу», в основном, он сосредотачивает свое внимание на описании существовавшего в прошлом Польского государства, указывая, главным образом, на его недостатки, в ряде статей автор сосредотачивает внимание на проблеме Холмской Руси.

В 1906 году автор, писавший под псевдонимом Малорусс, рассматривает проблему российско-польских отношений на территории

Малороссии. Установить, кому принадлежит этот псевдоним, к сожалению, не удалось.

В 1907 появляется ещё один автор, который пишет под псевдонимом Скриба, установить личность которого также не удалось. В 1907 году он написал 5 статей в «Окраины России», где сообщал о политическом положении в Варшаве. В последующие годы этот автор не выпустит более ни одной статьи по «польскому вопросу». К числу авторов, чьи настоящие имена не удалось установить, относятся также Русский, Агх и некоторые другие.

2. *Цели и задачи издания*

Во вводной статье были определены цели и задачи издания: «Россия переживает величайший переворот в своей внутренней жизни» и в данных условиях, в столь смутное время усиливающийся сепаратизм окраин является одним из факторов дестабилизации обстановки в России³⁷. Некоторые партии, указывает автор, из различных побуждений поддерживали эти устремления. И хотя прямых обвинений в статье нет, можно предположить, что, в основном, имеется в виду кадетская партия, которая достаточно часто подвергалась критике на страницах газеты. В частности, один из активнейших участников газеты профессор Н.Д. Сергеевский написал специальную брошюру, в которой обличал «опасную и антинациональную», по его мнению, политику кадетов, которая заключалась «в потакании интересам окраин»³⁸.

Среди наиболее «неблагонадежных» территорий автор выделял Финляндию, которая «хочет добиться ещё больших уступок», хотя согласно законам Российской империи и так занимает привилегированное положение³⁹. «Финский сепаратизм» называется автором наиболее опасным, однако и другие окраины вызывают беспокойство, в частности, пристальное

³⁷ Вводная статья о задачах и целях газеты Окраины России // Окраины России. 1906. 5 марта.

³⁸ Сергеевский Н.Д. Ешь меня, собака! (наша главная болезнь): [памфлет]. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1907.

³⁹ Там же.

внимание должно быть уделено Польше и кавказским народам, которые в любой момент могут поднять восстание и попытаться уничтожить или значительно ослабить русское государство.

Серьезной критике в газете подвергались чиновники, а также граждане, которые поддерживали притязания окраин на самостоятельность. Позицию «Окраин России» можно выразить следующими словами: «Кто исповедует принцип единства, неразделимости и целостности, тот не может мириться ни с чем подобным»⁴⁰. Такого мнения придерживались все корреспонденты «Окраин России», в каком бы регионе страны они ни находились.

Серьёзное беспокойство сотрудники газеты выражали по поводу дискриминации русского населения на окраинах. Говоря о целях издания газеты, они подчеркивали, что «интересы и нужды русских людей, живущих на окраинах, и инородцев, преданных России, найдут в ней защиту»⁴¹. Н.Д. Сергеевский прямо указывал, что нельзя допустить государственного обособления окраин⁴². Таким образом, права нерусского населения страны признавались только при условии поддержки ими единого российского государства.

Планировалось, что в газете будут помещаться статьи по окраинным вопросам:

- политического, экономического и исторического характера;
- обзорные факты и явления государственной и общественной жизни, имеющих отношение к положению окраин;
- обзорные печати русской и иностранной;
- обзорные выдающихся событий в России и за границей;
- библиография и указатели книг, связанных с окраинным вопросом;

⁴⁰ Вводная статья о задачах и целях газеты «Окраины России» // Окраины России. 1906. 5 марта.

⁴¹ Там же.

⁴² Сергеевский Н.Д. Враг у ворот // Окраины России. 1906. 3 декабря.

- корреспонденция⁴³.

В первой статье речь шла о событиях в 1905 года, где обвинялись «враги России», которые прикрываясь освободительным движением, добиваться совершенно иных целей. Газета призывала всех русских людей не поддаваться на провокации. Предпринятый в статье экскурс в историю страны, обращает внимание на взгляды «первых русских конституционалистов» (декабристов), которые, несмотря на свои требования, всегда являлись сторонниками единства России, а один из лидеров – П.И. Пестель - требовал русификации Финляндии и ликвидации её автономного положения⁴⁴. Автор статьи понимает устремления инородцев, которые мечтают о своем собственном государстве, но русских, поддерживающих эти устремления, он понять не может, и называет их предателями. Тема внутренней измены вообще получит достаточно широкое распространение на страницах этого печатного органа, причем, газета не всегда будет соглашаться не только с кадетами, но и с программой партии октябристов. «Борьба с внутренними врагами России есть долг каждого, кто гордится быть гражданином русского государства»⁴⁵, - такие слова выражали политическую позицию газеты, ту позицию, которой коллектив намерен был следовать сам и которую планировал доносить до своих читателей.

Несмотря на то, что многие сотрудники газеты имели высокий уровень образования, они не могли влиять на политику правительства, поэтому единственным средством, которое, по мнению сотрудников газеты, могло бы объединить русских людей под знаменем единой страны, оставалось слово. Это «слово» авторы попытались донести до как можно большего числа читателей. Нужно сказать, что узнать тираж газеты не представляется возможным, поскольку сама газета такой информации не дает, но по

⁴³ Вводная статья о задачах и целях газеты Окраины России // Окраины России. 1906. 5 марта.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Там же.

некоторым косвенным признакам можно понять, что он был достаточно небольшим.

В числе статей, демонстрирующих убеждения сотрудников «Окраин России», а также в некоторой степени отражающих взгляды умеренно правых, можно назвать статью профессора П.А. Кулаковского⁴⁶, который будет в дальнейшем активнейшим участником газеты. П. .А Кулаковский говорил о том значении, которое принадлежит русскому народу. Уникальное географическое положение страны привело к ряду особенностей государства⁴⁷. По мнению П.А. Кулаковского, инородцы, которые не видят будущего в едином государстве, не должны получать полные права. Предприняв небольшой экскурс в историю славянства, к исконно русским землям автор отнес Холмщину, Брест, Киев и Гродно. Признается, что века иноземного владычества, оставили отпечаток на населении этих земель, однако они все равно остаются едиными с русскими народом, и необходима лишь верная правительственная политика, которая вернет местное население в православие.

По мнению автора, Россия оказала положительную роль в процессе цивилизации народов Сибири и Азии, которые до прихода русских являлись достаточно отсталыми. Главнейшая угроза современной России - особое положение Финляндии, поскольку данная автономия угрожает целостности страны, создает опасный прецедент для других народов, особенно для тех, которые уже давно готовят восстания против государства и мечтают о национальной независимости. Если присоединение отсталых народов произошло по цивилизационным соображениям, то присоединение Царства Польского и Прибалтики, то есть территорий, населенных достаточно развитыми народами, имеет политическую подоплеку. Данное присоединение имело важнейшую стратегическую задачу. В отношении Польши проявилась многовековая борьба за гегемонию в славянском мире, однако поляки в XVIII

⁴⁶ П. К. Значение русского племени в России // Окраины России. 1906. 5 марта.

⁴⁷ Там же.

веке фактически собственноручно уничтожили свое государство и попали под влияние Германии, что создало угрозу славянской идентичности. Ввиду этого необходимо было бороться с онемечиванием поляков и стремиться развить в них чувство славянской солидарности.

Также автор статьи, убежден, что большой вред русскому государству, особенно в XX веке, наносил католицизм, поскольку среди жителей распространилось убеждение в том, что католицизм равнозначен полонизму.

Ещё одной проблемой, занимавшей редакцию «Окраин России», являлся вопрос этнической и конфессиональной принадлежности населения Холмской и Подляшской Руси, ставшего объектом «интенсивной полонизации». Если основной идеей политики в отношении Восточных земель является колонизация, то для Западных земель - это собирание древнерусских земель, которые в результате тяжелой борьбы были уступлены соседям⁴⁸. Также в газете было заявлено, что еврейский вопрос подниматься не будет, поскольку евреи не имеют своей территории и не являются окраиной. Тем не менее, многие авторы в революционных событиях, а также в поддержке некоторых центробежных течений видят следы «еврейского заговора». В революционных выступлениях, которые возникли к моменту появления газеты, редакция усматривает инородческий характер, когда крайне активное участие в революции приняли поляки и кавказцы, которые достаточно давно стремятся к независимости. Российское государство едино, и окраины являются его неотъемлемой составной частью - именно в таком ключе авторы «Окраин России» были намерены обращаться к читателем.

Резюмируя сказанное, автор формулирует несколько тезисов, ставших идеологической основой издания:

Россия – это территориально единое государство. Русский народ и по историческому праву, и по численности дает стране облик и характер. Россия - это русское государство, но оно не ущемляет права тех народов, которые не посягают на её единство.

⁴⁸ П. К. Значение русского племени в России // Окраины России. 1906. 5 марта.

Окраины необходимы для процветания и жизни государства и всех народов, входящих в состав империи.

Окраины должны стремиться к сближению с центром России, а не к отделению⁴⁹.

В конце каждого года главный редактор газеты подводил итоги. Такая традиция появилась с первого года выпуска «Окраин России» и не нарушалась до конца существования. В 1906 году П.К. Кулаковский в своем первом обращении к читателям, подводя итоги года, в котором произошло много значимых для России событий, отметил, что редакция, по-прежнему, продолжает верить в силу правдивого слова⁵⁰. Несмотря на все трудности, с которыми столкнулась Россия, писал автор, не стоит думать, что нет никакого выхода из сложившейся ситуации, энергичные меры правительства смогут принести свои плоды⁵¹. В итоговой статье также в очередной раз подчеркивалась опасность со стороны Финляндии, которая усилилась в 1906 году, свидетельством чего служат многочисленные попытки убийства русских чиновников. Ситуация в Финляндии - это наглядный пример того, к чему приводит политика уступок в национальном вопросе. Заканчивает свои размышления автор достаточно характерной фразой: «Не может быть никаких уступок, никаких снисхождений»⁵².

Таким образом, несмотря на то, что первостепенное значение «Окраины России» отдавали «финляндскому вопросу», число публикаций по «польскому вопросу» в газете было достаточно велико, а направленность публикаций сводилась к борьбе с польским сепаратизмом.

1.3. История создания Окраинного общества

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Кулаковский П.А. Слово к читателям в конце первого года жизни «Окраин России» // Окраины России. 1906. 24-31 декабря.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же.

В 1908 году на основе газеты «Окраины России» было решено создать Русское Окраинное Общество. Его рождением можно считать 17 февраля 1908 года, когда некоторые деятели Окраинного отдела Русского Собрания, собрались для подписания Устава общества. В газете «Окраины России» подробно освещались все связанные с этим обществом события. Главной задачей общества стало «содействие укреплению русской государственности, культуры и народности на окраинах»⁵³. Как отмечалось в одной из статей, до революции только правительство заботилось о целостности государства, теперь же это делает и общественность. Общество, по замыслу его основателей, должно изучать окраины и объединять русских людей, политика общества должна быть только русской и отвечать русским интересам⁵⁴.

Один из основателей общества и активнейший участник «Окраин России» А.М. Золотарев в своей речи от 23 февраля 1908 года напомнил, какие события предшествовали созданию общества⁵⁵. В начале века в Русском собрании был открыт Окраинный отдел, сотрудники этого отдела решили создать свою газету. А в 1907 году на основе газеты «Окраины России» профессор А.С. Будилович предложил создать общество, которое необходимо ввиду отсутствия системы мер, способствовавших реальному сближению окраин и центра⁵⁶.

Первое заседание общества прошло 30 марта 1908 года. Оно было посвящено выбору председателя и президиума. Председателем стал – Н.Д. Сергеевский, его товарищем А.М. Золотарев. В совет было избрано 12 человек, из которых: два члена Государственной Думы, один сенатор, четыре члена Государственного Совета, один академик и один генерал-лейтенант.

⁵³ П.К. Значение возникающего Русского Окраинного Общества // Окраины России. 1908. 16 февраля.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Основание РОО и речь А.М. Золотарева // Окраины России. 1908. 23 февраля.

⁵⁶ Там же.

Согласно уставу общество имело право устраивать собрания и съезды, открывать региональные отделы; вести издательскую деятельность⁵⁷. Органами его управления являлись Совет и Общее Собрание. Совет, которому принадлежала исполнительная власть, состоял из 12 человек и находится в Санкт-Петербурге. Основная задача Общего Собрания – обсуждение положений, выносимых Советом. Общество начало свою деятельность в составе тех 46 его членов, которые подписали проект устава, эти же лица должны были избрать первый состав Совета⁵⁸. Несмотря на небольшую численность общества, его представляли весьма образованные люди, в частности, велико было число лиц с высшим образованием, некоторые из них имели профессорское звание. Высокий уровень образованности позволял деятелям этой организации давать в своих трудах и газетных статьях научное обоснование определенной модели отношений правительства с населением окраинных территорий.

Русское окраинное общество и его основной печатный орган – газета «Окраины России» - уделяли пристальное внимание всем окраинам страны. В этом и была идея создания общества - необходимость собрать воедино специалистов по определенным окраинным территориям (таким как Польша, Финляндия, Кавказские и Среднеазиатские земли) и предоставить для них площадку, на которой они смогли бы выражать свое мнение. По проблемам каждой территории имелись свои специалисты.

Таким образом, газета «Окраин России» не только заявляла о своей политической позиции и направленности статей, но и служила центром, вокруг которого объединялись силы, стремившиеся к пресечению всяческих сепаратистских настроений.

⁵⁷ П.К. РОО // Окраины России. 1908. 23 февраля.

⁵⁸ П.К. Значение возникающего Русского Окраинного Общества // Окраины России. 1908. 16 февраля.

Глава 2. Вопросы польского сепаратизма на страницах газеты

Присоединение польских земель к Российской империи являлось одной из поворотных точек в развитии империи. Поляки, также как и финны, являлись народом более развитым в политическом отношении, чем русский. Однако финны, не имея в прошлом своего государства, в течение долгого времени достаточно терпимо относились к политике русского правительства. Совсем иная ситуация складывалась в Польше, где местное население категорически не хотело признавать российской власти, что было связано с рядом причин. Во-первых, поляки на протяжении долгого времени имели свое государство и потерю независимости воспринимали очень болезненно. Во-вторых, имели место религиозные различия. Поляки, являясь ревностными католиками, негативно относились к православному государству. В начале XVII века вражда двух государств достигла своего апогея.

В XVIII веке политика России, а также ее активное участие в разделах польских земель навсегда оттолкнуло поляков от русских. Во времена похода Наполеона поляки выставили одно из самых многочисленных войск в его поддержку. На протяжении всего XIX века в Польше царила атмосфера напряженности, постоянно вспыхивали восстания.

На рубеже XIX-XX веков положение несколько изменилось, для поляков стало ясно, что добиться независимости в данный момент невозможно, но ситуация вновь обострилась в связи с началом революции в Российской империи. Поляки приняли в ней активное участие, что вызвало определенную реакцию в российском обществе, особое недовольство выражали организации правого толка. «Окраины России» не скрывали своего отношения к происходящим в Польше событиям. Начиная с первого года выпуска газеты, особое место на ее страницах уделялось полякам и их попыткам добиться независимости.

Уже в конце марта 1906 года редакция обратила внимание на деятельность польских социалистов, которые подготовили проект, в котором было предусмотрено присоединение Литовских земель к будущей независимой Польше⁵⁹. В одном из следующих номеров «Окраин России» была сделана попытка описать события, происходившие в 1905 году в польских землях⁶⁰.

В июле 1906 года газета публикует достаточно тревожную статью, в которой выражалась озабоченность ростом напряженности в Польше, где вооруженное восстание не начинается только из-за отсутствия иностранной поддержки⁶¹. В статье указывалось на резкий рост числа грабежей русских, проживающих в этих землях, и на бездействие властей, что могло привести к катастрофическим последствиям. Важно сказать, что в указанный период опасное положение складывалось в многочисленных областях империи, и Польша здесь не являлась исключением. Русификаторская политика властей, проводившаяся после восстания 1863 года, приводила к большому недовольству в польских землях⁶².

Как считала редакция «Окраин России», новую опасность для целостности государства с 1906 года стали представлять польские депутаты Государственной Думы. На одном из заседаний ими был выдвинут проект автономизации Польши, в котором, помимо прочего, требовалось восстановление Царства Польского в границах 1815 года. Такое требование побудило «Окраины России» дать свои разъяснения⁶³. По словам корреспондента «Окраин России» в Венском трактате нет ни слова о

⁵⁹ Русский Замыслы польских социалистов // Окраины России. 1906. 26 марта.

⁶⁰ Забытый Н. Очерки польской смуты // Окраины России. 1906. 16 апреля.

⁶¹ Русский учитель Подготовка восстания в Польше // Окраины России. 1906. 23 июля.

⁶² Долбилов М. Д., Миллер А. И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 196.

⁶³ П.К. Заявление поляков в Думе // Окраины России. 1906. 7 мая.

территориальных границах Царства Польского⁶⁴. Сами поляки «прекрасно это знают», и, по мнению автора, основная цель проекта - присоединение новых земель и господство над проживающим в них русским населением. Этот законопроект не поддержал никто, кроме поляков, и даже кадетская партия отнеслась к законопроекту неодобрительно. Главной целью проекта, по мнению корреспондента «Окраин России», являлась агитация и «подготовка дальнейших интриг»⁶⁵.

Сам проект, по мнению «Окраин России», мог быть опасен тем, что от требования автономии всего один шаг до требования полной независимости Польши⁶⁶. Многие положения проекта не отвечали интересам властей, но были выгодны для поляков. К таким положениям относились пункты об армии и экономике⁶⁷. Сами поляки объясняли необходимость автономии своими исконными правами, а также приводили в пример некоторые европейские страны, например, Хорватию. Однако, по мнению корреспондента «Окраин России», сравнение Польши и Хорватии не имеет смысла, так как Хорватия вошла в состав Австрийского государства очень давно и на основании договора. Хорваты в годы потрясений поддерживали правительство, в частности, во время революции 1848 года они встали на сторону императора.

Здесь необходимо уточнить позицию польских депутатов в Государственной Думе. А. С. Кисляков в своей статье, посвященной данному вопросу⁶⁸, говорит о том, что польская фракция, получила название Коло по аналогии с польским представительством в парламентах Австрии и Пруссии. Возглавлял фракцию Р. Дмовский, позиция которого отразилась на политике

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Русский учитель Подготовка восстания в Польше // Окраины России. 1906. 23 июля.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Кисляков А.С. Национально-политическая программа Польского коло в Государственной Думе I и II созывов (1906-1907 гг.) // Вестник Московского университета. 2011. № 4.

польского коло в целом⁶⁹. В начале XX века Р. Дмовский в нескольких работах выразил свое видение «польского вопроса»⁷⁰. Он говорил о том, что русские для поляков не принесли ничего хорошего, и что польскому народу требуется бороться за создание своего государства⁷¹. Однако после поражения революции 1905-1907 гг., стало ясно, что сейчас этого добиться невозможно, и с этого момента он переходит на умеренные позиции⁷². В своей основной работе Р. Дмовский приходил к выводу о том, что в возможной войне между Россией и Германией меньшим злом для Польши будет победа России, поскольку это поможет объединению всех поляков. Слабая власть вынуждена будет пойти на уступки, что облегчит решение польского вопроса⁷³.

Одна из статей «Окраин России» была посвящена обзору польской истории, в которой автор указывал исключительно на негативные ее стороны и «ошибки» поляков: центробежные тенденции в независимой Польше, преобладание аристократии, принятие католичества и подчинение Папе Римскому, отказ от единой славянской идеи, походы на русские земли в интересах Западной Европы. В связи с этим, а также ввиду постоянных попыток «свергнуть российскую власть» проект автономизации, заключает автор, должен быть отклонен⁷⁴. Характерно, что мысль о недееспособности независимого польского государства значительно ранее была высказана М.Н.

⁶⁹ Там же. С. 91.

⁷⁰ Дмовский Р. Германия, Россия и польский вопрос. СПб., 1909.

⁷¹ Там же. С.7.

⁷² Кисляков А.С. Национально-политическая программа Польского коло в Государственной Думе I и II созывов (1906-1907 гг.) // Вестник Московского университета. 2011. № 4. С. 92.

⁷³ Там же. С. 93.

⁷⁴ Русский учитель. Подготовка восстания в Польше // Окраины России. 1906. 23 июля.

Погодиным⁷⁵, С. М. Соловьевым⁷⁶ и некоторыми другими историками. В современный период оценка истории польского государства XVI-XVIII веков в литературе не столь однозначна.

В начале 1907 года поляки попытались выдвинуть проект славянской конфедерации, в которой ведущее место отводилось польскому государству. Корреспондент «Окраин России» подчеркивает, что ненависть поляков к православию и ко всему русскому лишают их права возглавить славянство⁷⁷. На протяжении всего 1907 года поляки стремились внести раскол в Государственной Думе. Как сообщает газета, в апреле был внесен очередной законопроект об автономии Царства Польского, его анализу посвящено несколько статей в «Окраинах России».

Одна из статей была посвящена предыстории проекта⁷⁸, суть которой сводилась к следующему. Еще в самом начале революции на Петербургском съезде адвокатов шла речь об автономизации польских земель. Собравшийся чуть позже Московский съезд поддержал этот проект. Летом 1905 года необходимость автономии была признана съездом московских городских и земских деятелей. Проект, подготовленный польскими юристами, предлагал созвать Сейм, создать особые суды и администрацию, повсеместно должен быть введен польский язык. В ноябре того же года программу поддержала партия кадетов. В Думе I созыва попытки внести проект на рассмотрение не имели успеха, однако в Думе II созыва проект был внесен.

Поведение поляков весьма тревожило редакцию «Окраин России». Так, известный юрист и сотрудник газеты Н.Д. Сергеевский в статье с говорящим названием «Поляки в авангарде инородцев» призывал «каждого

⁷⁵ Погодин М. Н. Польский вопрос: собрание рассуждений, записок и замечаний. М., 1868.

⁷⁶ Соловьев С.М. История падения Польши. М., 1863.

⁷⁷ А. Б. Законопроект «польского коло» об автономии Царства Польского // Окраины России. 1907. 21-28 апреля.

⁷⁸ Там же.

русского начать борьбу за усмирение польских земель»⁷⁹. Особую опасность, писал автор, представляет проект автономизации Польши, «польский проект есть нападение на государство российское»⁸⁰. Как и ожидалось «Окраинами России», Государственная Дума отклонила польский законопроект, и со стороны поляков больше не наблюдалось попыток добиться автономии через этот орган. По поводу указанного законопроекта в современной историографии сложились различные мнения. В частности, А. С. Кисляков в своей работе говорит о том, что этот проект имел много противоречий, не было четко определено, какое устройство края в итоге избрано, так как создаваемые по проекту органы должны были соотноситься с имперскими. К примеру, Сейм должен был иметь законосовещательные функции⁸¹. С другой стороны, некоторые авторы считают, что этот проект был важным шагом к созданию независимой Польши. В частности, Е. С. Борзова в своей статье пишет, что автономия, которую хотели получить депутаты, предусматривала самостоятельное существование Царства Польского⁸². А.С. Кисляков же доказывает, что данный проект был компромиссным⁸³.

В 1908 году на «польский вопрос» обратили внимание делегаты Всеславянского съезда, однако благодаря большому количеству русских делегатов на собрании славянских народов идея автономной или независимой Польши поддержана не была⁸⁴. Как пишет автор «Окраин России», с 1909

⁷⁹ Сергеевский Н.Д. Поляки в авангарде инородцев // Окраины России. 1907. 5 мая.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Кисляков А.С. Национально-политическая программа Польского коло в Государственной Думе I и II созывов (1906-1907 гг.) // Вестник Московского университета. 2011. № 4. С. 99.

⁸² Борзова Е. С. Деятельность поляков в I и II Государственных Думах Российской империи (1906-1907 гг.) // Молодой ученый. 2011. № 10. С. 87.

⁸³ Кисляков А.С. Национально-политическая программа Польского коло в Государственной Думе I и II созывов (1906-1907 гг.) // Вестник Московского университета. 2011. № 4. С. 99.

⁸⁴ П. К. Неославянский съезд и Холмщина // Окраины России. 1909. 23 мая.

года активность поляков уменьшается, все свои силы они сосредоточили на недопущении выделения Холмских земель.

С 1909 года в «Окраинах России» почти не выходят статьи, посвященные проблеме государственного статуса Польши, что свидетельствует о том, что данная проблема больше не является особенно острой. Это можно объяснить новыми выборами в Думу, в результате которых численный состав Коло резко сократился. В новой Думе польские депутаты вынуждены были отказаться от своих планов автономии, и добивались только самых незначительных послаблений. В IV Думе представительство поляков ещё более сократилось, в связи с чем, многие польские политики перестали надеяться на Государственную Думу в решении «польского вопроса». Такая ситуация отвечала надеждам «Окраин России».

Таким образом, анализ статей, посвященных данному вопросу, показал, что сотрудники «Окраин России» видели угрозу единству империи в позиции польской фракции Государственной Думы, так как, по мнению газеты, поляки, используя данный орган, пытались добиться политической независимости. Помимо этого, редакцию беспокоило и положение в общеславянском движении, где, как считали «Окраины России», было велико влияние поляков. Статьи, посвященные вопросу политической независимости Польши, носили крайне субъективный характер, а суждения, которые высказывали сотрудники «Окраин России» по данному вопросу, являются весьма спорными. Однако такая ситуация связана с тем, что в «Окраинах России» всерьез опасались возможности отделения некоторых окраинных территории от Российской империи, и эти опасения приводили к необъективности в изложении событий, к тому же почти все сотрудники «Окраин России» высказывались против каких-либо изменений в национальной политике.

Глава 3. «Холмский вопрос» на страницах газеты

В рамках обсуждения «польского вопроса» на страницах «Окраин России» речь шла, в том числе, о проблеме национальной идентичности. Авторы газеты полагали, что население некоторых земель, административно подчинявшихся польским властям, являлось по сути своей русским, но благодаря вековому владычеству поляков утратило свою истинную идентичность. Особую остроту эта проблема приобрела в Холмской области, породив так называемый «холмский вопрос», обсуждение которого на страницах газеты и стало предметом анализа в данной главе.

3.1. Холмская область: историческая справка

Приступая к рассмотрению «холмского вопроса», необходимо выяснить, что подразумевается под Холмской Русью, и какова историческая судьба этих земель. Историческая справка по этому вопросу дана в работе П.Н. Батюшкова⁸⁵.

К тому времени, когда выходила газета, это была территория Седлецкой и Люблинской губернии, с некоторыми местностями Сувалкской и Ломжинской. Данный край находился за рекой Буг и в связи с этим получил также наименование Забужье. Согласно древнерусской летописи, князь

⁸⁵ Батюшков П.Н. Холмская Русь. Исторические судьбы русского Забужья СПб., 1887.

Владимир захватил город Червень, который в начале 20 века находился недалеко от Холма. К числу Червенских городов относится также Люблин и Холм. Уже в XI веке между русскими и поляками началась борьба за эти земли, которая будет длиться в течение многих веков и на начало выпуска газеты «Окраины России» спорный вопрос ещё не будет решен. Территории Забужья одно время находились в составе польского государства, однако усилиями русских князей были отбиты⁸⁶.

Очень серьезный урон западнорусским землям нанес поход татар, однако город Холм один из немногих не был разорен нашествием, что поставило его в выгодное положение. До конца княжения Даниила Романовича Галицкого город являлся столицей Червонной Руси. После его смерти в 1264 году княжество по обычаям тех времен было поделено между братьями и сыновьями князя, что привело к ослаблению и скорому впадению в зависимость от более сильных соседей.

В XIV веке из-за нового ослабления власти и пресечения одной из ветвей правящей русской династии западнорусские земли, в том числе и Холм, попали в крайне тяжелое положение. В конце XIV века Ягайло в обмен на польский престол согласился присоединить часть литовских земель к Польше, в числе которых была и Холмская земля. Определенная видимость самостоятельности Холмских князей оставалась, так, местные жители участвовали в Грюнвальдской битве под своими собственными знаменами.

Окончательно Холмщина вошла в состав Польши в 1462 году⁸⁷. Можно сказать, что к середине XV века Забужье теряет свою самостоятельность и дробится на несколько частей поделенных между Польшей и Литвой⁸⁸.

Со времени принятия Флорентийской унии в 1439 году, неоднократно делались попытки обратить население в униатство, однако в течение долгого времени польские правители были относительно терпимы к православному

⁸⁶ Там же. С.11.

⁸⁷ Там же. С. 26.

⁸⁸ Там же. С. 68.

населению. Серьезный удар православной вере нанесла польско-литовская церковная уния 1596 года⁸⁹, согласно которой православные епископы переходили в подчинение к Римскому папе.

В XVII веке политика в отношении Холмской земли была достаточно переменчива, в начале века происходили сильные гонения на православие. Заключенный в 1667 году мирный договор между Польшей и Россией привел к тому, что Холмщина осталась в составе Польши, где после неудачной войны усилились позиции тех деятелей, которые настаивали на ассимиляции данных территорий⁹⁰.

В начале XVIII века влияние Польши падает, и в её внутренние дела начинает вмешиваться Россия, что раздражает местное население. У видных польских деятелей появляется несколько проектов в отношении населения этих земель. Первый проект предлагал уничтожить не только православие, но и униатство и насильно обратить все население в католицизм, другой, более умеренный проект, предлагал сосредоточить все силы на том, чтобы местное население как можно больше укоренилось в униатстве. Второй проект как более рациональный и здравый был принят к исполнению⁹¹.

В результате первого раздела Польши территория Холмской области снова была поделена, север остался за Польшей, а юг, включая город Холм, временно отошел к Австрии⁹². В результате третьего раздела Холмщина была разделена между Россией и Австрией.

Во времена Наполеоновских войн вся Забужская Русь была объединена в составе Варшавского герцогства. Во время войны эти земли переходили из рук в руки, до тех пор, пока по соглашению 1815 года территория Холмской Руси не перешла в состав Российской империи. До восстания 1830 года в

⁸⁹ Католическая энциклопедия Т.1., М., 2002. С. 754.

⁹⁰ ПСЗ РИ. Собр.1. № 398. СПб., 1830.

⁹¹ Батюшков П.Н. Холмская Русь. Исторические судьбы русского Забужья. СПб., 1887. С. 155.

⁹² Петербургская конвенция между Россией и Пруссией о первом разделе Польши 4 января 1772 года // Под стягом России: сборник архивных документов. М., 1992. С.131.

жизни Холмской Руси, которая входила в состав Царства Польского, не происходило никаких значительных изменений, лишь после восстания власти обратили внимание на местные проблемы.

В 1875 году русским правительством была осуществлена попытка объединения униатов с православными, которая была навязана властями и потому не встретила большого энтузиазма среди населения, а наоборот, ещё больше расположила жителей в сторону униатской и католической веры. В 1905 году был опубликован специальный указ императора Николая II, в пунктах 1, 2 и 4 которого признавалось, что переход из православия в другое христианское течение не считается преступлением, и не влечет за собой никаких последствий⁹³. Однако, как указывают современные исследователи М. Д. Долбилов и А.И. Миллер⁹⁴, на практике, такая процедура была достаточно сложной. Как показывает в своей статье А. С. Мельков, на этот указ откликнулось большое количество жителей означенных земель, которые решили изменить навязанную им православную веру, в основном жители стали заявлять о своей приверженности католичеству⁹⁵.

М.Д. Долбилов и А. И. Миллер также указывают на то, что правительство имело сведения о том, что указ приведет к отпадению от православия нескольких сотен тысяч жителей Холмской земли. Точное число перешедших неизвестно, но авторы говорят о 100-150 тысячах жителей⁹⁶.

3.2. Постановка и обсуждение «холмского вопроса» на страницах газеты.

Как видно из изложенного выше, история Холмской земли достаточно сложна и неоднозначна, с чем соглашались и корреспонденты «Украин

⁹³ ПСЗ РИ. Собр. 3. № 26125. СПб., 1905.

⁹⁴ Долбилов М.Д., Миллер А. И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 373.

⁹⁵ Мельков А.С. Влияние русского православия на политику русификации Холмщины в XIX – начале XX вв. [Электронный ресурс] // Studia Humanitatis. 2016. №1. URL <http://st-hum.ru> (дата обращения 08.04.2017).

⁹⁶ Долбилов М. Д., Миллер А. И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 374.

России». В связи с международными и внутривоссийскими процессами национальный вопрос стал обостряться и, как считают сотрудники «Окраин России», поляки желали воспользоваться «опрометчивой» политикой русских властей в национальном вопросе и тем самым «переманить» жителей бывшей Забужской Руси на свою сторону. Такие намерения представлялись правым силам большой угрозой для империи, и поэтому «Окраины России» уделяли пристальное внимание этой проблеме, начиная с первого года издания газеты и до того момента, когда Холмская Русь была выделена в отдельную губернию и получила русское управление в 1912 году.

В одной из первых статей, посвященных данному вопросу, речь идет о том, что поляки с помощью различных манипуляций сумели провести своего депутата в Государственную Думу, но это оказалась лишь уловка, которая подтвердила истинное отношение поляков к данной территории⁹⁷. Нужно подчеркнуть, что губерниям Царства Польского, как указывают некоторые современные исследователи, не было дано никаких преимуществ на выборах, напротив, от Царства Польского (далее сокр. – ЦП) депутатов было избрано меньше, чем в целом по империи⁹⁸.

Корреспондента «Окраин России» возмущает, что выборы проходили на польском языке, что шло вразрез с законами Российской империи. Однако серьезных доказательств данного факта в статье не было представлено. Как утверждает автор статьи, в результате такой политики среди членов Думы от ЦП не оказалось ни одного русского. Данное высказывание является справедливым, так как согласно списку депутатов от польских губерний, действительно, депутатов с русскими фамилиями нет⁹⁹. Данные депутаты, на одном из первых заседаний Государственной Думы предложили

⁹⁷ Из Люблина // Окраины России. 1906. 30 апреля.

⁹⁸ Долбилов М. Д., Миллер А. И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 350.

⁹⁹ Первая Государственная Дума: Алфавитный список и подробные биографии и характеристики членов Государственной Думы. М.: Типография Товарищества И. Д. Сытина, 1906.

законопроект, который фактический приводил к разделу страны на отдельные территории. В частности, сначала речь шла лишь об автономизации и восстановлении официального названия земель Привислинского края. Учитывая, что у польских авторов было противоположное мнение, для более объективного освещения «холмского вопроса» необходимо показать и взгляд поляков на эту проблему.

Одним из видных польских деятелей этого времени являлся Любомир Дымша, который, несмотря на свое польское происхождение, большую часть жизни провел в Санкт-Петербурге, был депутатом III и IV Думы, где не раз поднимал вопрос о судьбе Польши¹⁰⁰. Холмский вопрос, он также считал одним из самых болезненных, что и пытался доказать в специальных работах¹⁰¹. В своих выступлениях в Государственной Думе Л. К. Дымша осторожно говорит об автономии, доказывая её необходимость, но не для разрушения империи, а для ее сохранения¹⁰². В данном случае, мнение «Окраин России» совершенно не совпадает с точкой зрения Л. К. Дымши.

Некоторые сотрудники газеты, реагируя на происходящее в Государственной Думе, обращаются к истории, в частности, осуждается либеральная политика Александра I в отношении польских земель, которая, по мнению редакции, привела к резкому обособлению Польши и подготовила почву для будущих восстаний. Серьезнейшим «просчетом» императора, по мнению автора, был план передачи некоторых непольских земель в состав Царства, однако настойчивые требования общественности воспрепятствовали выполнению этого акта. Л. К. Дымша в свою очередь положительно оценивает политику Александра I, указывая на то, что именно такие действия помогли избежать крупных волнений в Царстве Польском¹⁰³, и одновременно

¹⁰⁰ Казакова А.И. Научная и общественная деятельность Любомира Дымши (1866-1916) по материалам ГА РФ // Вестник РГГУ. 2013. № 4. С. 99.

¹⁰¹ Дымша Л. К. Национальный вопрос в XX столетии. СПб., 1907.

¹⁰² Государственная Дума 3-го созыва. Стенографические отчеты. Сессия 5. Т.1. С. 2620-2650.

¹⁰³ Дымша Л. К. Холмский вопрос. СПб., 1910. С. 2.

напоминая о том, что Россия согласно Венскому трактату брала на себя определенные обязательства. О важности «польского вопроса» свидетельствует тот факт, что речь о бывшем Герцогстве Варшавском идет в первой же статье Венского трактата, где записано, что «поляки будут иметь народных представителей и национальные государственные учреждения»¹⁰⁴.

Корреспондент «Окраин России» утверждает, что петиция поляков об автономизации появилась в очень неудобный для империи момент, так как русские депутаты ещё не имели опыта парламентаризма и не могли дать достойный отпор. Однако не стоит забывать, что и у поляков такой опыт отсутствовал, так как польский Сейм к началу XX века был уже давно упразднен.

По мнению корреспондента, среди наиболее «возмутительных» положений этой петиции являлось утверждение о бесспорной принадлежности Холмской губернии к польским землям. В данном случае вопрос оказался действительно спорным, уже упоминаемый выше Л. К. Дымша посвятил ему специальную монографию¹⁰⁵, в которой изложил свой взгляд на данную проблему.

Примерно к середине первого года издания «Окраин России» на её страницах, появилась идея об отделении земель Холмской губернии от Варшавского генерал-губернаторства¹⁰⁶. В данный период усиливаются требования выделить старейшие Холмские земли из административного подчинения Польше и вернуть в состав России, на первых порах речь идет о территориях Люблинской и Седлецкой губернии. Говоря же о самом проекте, нужно подчеркнуть, что важную роль в этом сыграл Холмский епископ Евлогий (В.С. Георгиевский), который подавал большое количество

¹⁰⁴ Мартенс Ф. Ф. Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. СПб., 1876.

¹⁰⁵ Дымша Л. К. Холмский вопрос. СПб., 1910.

¹⁰⁶ П.К. Заявление поляков в Думе // Окраины России. 1906. 7 мая.

прошений на имя императора, посвященных притеснению православного населения Холмщины¹⁰⁷.

Как считает редакция «Окраин России», поляки достаточно давно пытались полностью ассимилировать местное население, что во многих случаях имело успех, и местные жители переставали осознавать себя как русские. Здесь важно отметить, что ряд современных авторов, изучающих этот вопрос считает, что политика русских властей в польских землях была достаточно жесткой, и реальной являлась угроза не полонизации, а русификации¹⁰⁸. В частности, М. Д. Долбилов считает, что уже с 1860-х гг. существовали проекты, согласно которым польские земли должны были стать русскими по своей сути¹⁰⁹.

Еще больше оттолкнула от российских властей население неловкая попытка слишком резко сменить господствующее в этих землях униатство на православную веру. В данном случае парадоксальным образом мнение «Окраин России» и польских авторов совпало.

1 ноября 1905 года от Холмской земли была направлена депутация¹¹⁰, в которой, в целях снятия напряженных отношений в этих землях, говорилось о необходимости выделения из состава Польши лишь тех земель, где русские составляют большинство, в связи с чем предлагалось четко разграничить территории проживания поляков и русских, сделав это по этнографическому признаку¹¹¹. Данная депутация, возглавляемая лично Холмским епископом Евлогием, положительно оценивается корреспондентами «Окраин России» и отрицательно - польскими авторами.

¹⁰⁷ Георгиевский В. С. Путь моей жизни: воспоминания. Париж, 1947. С. 36.

¹⁰⁸ Долбилов М. Д., Миллер А. И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 212.

¹⁰⁹ Там же. С. 212.

¹¹⁰ П. К. Вопрос о судьбе Холмской Руси // Окраины России. 1906. 17 декабря.

¹¹¹ Там же.

Уже упоминавшийся Л.К. Дымша подчеркивает, что данная депутация отражала волю меньшинства местного населения¹¹².

В данном случае замечание польского автора имеет под собой некоторые основания, поскольку нет данных о преобладании русского православного населения на этих землях, напротив, многие современные авторы считают, что большинство местных жителей русскими себя не осознавали¹¹³.

К середине 1906 года резко возросло напряжение в Холмских землях, в частности, по свидетельству «Окраин России», увеличилось количество преступлений, в том числе, убийств русских служащих¹¹⁴. По мнению корреспондента «Окраин России», поляки готовили новое восстание, останавливало их лишь нежелание европейских стран вмешиваться в данные события. Данный тезис является несколько спорным. Разумеется, были силы, которые желали использовать революционные события для отделения от империи, в числе которых была и Польская социалистическая партия, пользовавшаяся немалой популярностью, однако были и партии, стоявшие на умеренных позициях. В частности, Национально-демократическая партия, как считают М. Д. Долбилов и А. И. Миллер¹¹⁵, была настроена достаточно примирительно, и пыталась добиться лишь равных прав в составе империи, например, возможности местного самоуправления. О попытках добиться независимости речи на данный момент не шло, ибо считалось, что сейчас восстание губительно для Польши¹¹⁶.

Среди Подляшского населения также были сильны голоса в поддержку отделения. В частности корреспондент «Окраин России» отзываясь о

¹¹² Дымша Л. К. Холмский вопрос. СПб., 1910. С.89.

¹¹³ Мельков А.С. Влияние русского православия на политику русификации Холмщины в XIX – начале XX вв. [Электронный ресурс]// Studia Humanitatis. 2016. №1. URL <http://st-hum.ru> (дата обращения 08.04.2017).

¹¹⁴ Старый Знакомый. Из Лодзи // Окраины России. 1906. 10 сентября.

¹¹⁵ Долбилов М.Д., Миллер А.И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 354.

¹¹⁶ Там же. С. 354.

положении сложившемся в этих землях подчеркивал, что если не предпринять энергичных мер, то этот край навсегда будет потерян для России¹¹⁷. Из данного сообщения можно сделать вывод, что в Холмской земле действительно сложилась неоднозначная ситуация. Поскольку корреспондент обеспокоен настроениями местных жителей, можно говорить, как минимум, о неполной поддержке идеи о выделении местных земель в отдельную губернию. Правительство попыталось ввести земства в Подляшье, что являлось, как пишет автор, в данном случае мерой опасной, так как у местных помещиков и крестьян сложились крайне напряженные отношения¹¹⁸.

В Государственной Думе в течение всего 1906 года продолжались жаркие споры о Холмской Руси. В частности, кадеты в своей газете «Речь» фактически встали на сторону поляков, призывая не менять сложившегося положения. Однако следует заметить, что кадеты, несмотря на готовность признать автономию Польши, исходили из того, что государственное единство будет сохранено. Как замечает в своей статье Е.А. Антохина, кадеты, имея в виду, главным образом, свободу политическую, стремились к равноправному обществу в рамках единого государства¹¹⁹, что противопоставлялось, например, позиции Союза русского народа. Таким образом, выступая за введение земств в Подляшье, кадетская партия пыталась не уничтожить страну, а следуя своей программе, привести её к единству путем наделения окраин большими правами в местных делах, при этом отрицая возможность полного отделения Польши¹²⁰.

Холмский вопрос был действительно очень сложным, и даже среди сторонников Окраин России возникали споры относительно первостепенных

¹¹⁷ Подляшский русский. Из Подляшья // Окраины России. 1906. 20 августа.

¹¹⁸ Подляшский русский. Из Подляшья // Окраины России. 1906. 12 ноября.

¹¹⁹ Антохина Е.А. Некоторые особенности решения национального вопроса в теории и парламентской практике кадетов // Территория науки. 2013. № 6. С. 214.

¹²⁰ Там же. С. 214.

мер в его решении. Одни предлагали немедленно выделить Холмскую область из административного подчинения полякам, другие настаивали на том, что это ещё преждевременно. В частности, корреспондент, писавший под псевдонимом Русский, предлагал на данном этапе ограничиться энергичной политикой по распространению православной веры в этих землях, действуя не принуждением, но словом¹²¹. Этот же корреспондент предложил собрать пожертвования в поддержку данной политики¹²². Однако такая позиция была не самой популярной в «Окраинах России».

В 1908 году среди борцов за воссоединение русских земель, выдвинулся холмский епископ Евлогий, письмо которого вызвало живой отклик у редакции «Окраин России»¹²³. В этом году поляки предприняли новые гонения на православное население края. Проблему русского населения один из корреспондентов «Окраин России» видел в его разобщенности, и отсутствии государственной поддержки на которую можно было бы опереться¹²⁴. Поляки взывали к иностранному общественному мнению, в частности, используя иностранную печать, в первую очередь французскую, пытаясь добиться отказа правительства от решения Холмской проблемы.

В 1909 году данный вопрос заинтересовал Государственную Думу, где ранее уже предпринимались попытки представить законопроект о Холмской Руси на рассмотрение депутатов, но в силу различных обстоятельств депутаты не смогли рассмотреть его¹²⁵. На этот раз было решено внимательно изучить вопрос, чему способствовала поездка депутатов Государственной Думы на территорию спорной области. В числе участников этой поездки были некоторые депутаты, в том числе, ярые сторонники скорейшего

¹²¹ Русский. Замыслы польских социалистов // Окраины России. 1906. 26 марта.

¹²² Там же.

¹²³ Письмо в редакцию епископа Холмского Евлогия // Окраины России. 1908. 12 января.

¹²⁴ Письмо из Варшавы // Окраины России. 1908. 23 февраля.

¹²⁵ П. К. Неославянский съезд и Холмщина // Окраины России. 1909. 23 мая.

решения вопроса, а также большое количество журналистов. В польской печати высказывается достаточно справедливое замечание - «в поездке участвовали только сторонники законопроекта», из чего делался вывод, что ни о каком объективном рассмотрении нужд и проблем данной области речи не шло¹²⁶.

Эта поездка заняла достаточно много времени, но все же группа прибыла в Холм, где их приветствовала делегация горожан, на вокзале среди прочих присутствовали члены Бельского Русского общества и Русского патриотического общества¹²⁷. В Холмской земле делегаты встретились с большим числом местных жителей и властями. После недолгого пребывания в Холме отправились в Варшаву, где их также встречало русское население, однако поляки отнеслись к этому событию достаточно враждебно. В первый день в Варшаве гости посетили губернатора Г.А. Скалона, а также побывали на заседании Русского общества, где все присутствующие отметили важность прибытия петербургских гостей.

Корреспондент «Окраин России» уверен, что поездка в Холм и Варшаву помогла депутатам прояснить настроения местного населения и тем самым убедила большинство участников этого путешествия в необходимости скорейшей доработки и принятия проекта, касающегося «холмского вопроса». Однако, как пишет Л. К. Дымша, депутаты и не делали попыток объективно разобраться в событиях. В этой поездке они лишь стремились убедиться в своем первоначальном мнении¹²⁸.

Можно частично согласиться с таким мнением, так как из сообщений корреспондента «Окраин России», который участвовал в этой поездке, видно, что встречи и общение происходило только с русским населением края, а мнение поляков или проживающих здесь же евреев, никого из депутатов не заинтересовало.

¹²⁶ Дымша Л. К. Холмский вопрос. СПб., 1910. С. 89.

¹²⁷ П. Б. В Холмской Руси // Окраины России. 1910. 12 июня.

¹²⁸ Дымша Л. К. Холмский вопрос. СПб., 1910. С. 113.

К 1911 году Государственная Дума Российской империи после долгих споров и согласований, приступила к рассмотрению проекта о выделении Холмщины. Корреспондент «Окраин России» возмущался поведением поляков в комиссии по решению «холмского вопроса». Они прибегали к испытанному в австрийском парламенте методу - специально затягивали время, произнося долгие пространные речи¹²⁹. Стоит сказать, что реальной возможности повлиять на решение данного вопроса польские депутаты не имели, поскольку после разгона II Думы их представительство в Думе III и, особенно, IV созыва заметно уменьшилось¹³⁰.

Помимо затягивания заседаний поляки пытались идеологически обосновать необходимость отклонить проект, в частности, Л. К. Дымша в своей работе делал попытку доказать, что местное население не является русским¹³¹. Данная книга вызвала отрицательную реакцию главного редактора «Окраин России» и автора многочисленных статей П. А. Кулаковского, который в своей статье подверг её обстоятельному анализу, доказывая ложность и тенденциозность изложенных в ней фактов¹³². Книга действительно несколько однобоко представляет картину истории Холмского края, однако необходимо сказать, что некоторые рассуждения, подкрепленные документальными доказательствами, заслуживают доверия.

В поддержку закона высказывались многие деятели, в частности, с речью в Думе выступил министр внутренних дел А. А. Макаров¹³³. Но были и деятели, выступавшие против принятия данного законопроекта. Как пишет М.Д. Долбилов, трудовики и кадеты выступали против этого проекта, так как

¹²⁹ П. К. В думской комиссии о выделении Холмщины // Окраины России. 1911. 12 февраля.

¹³⁰ Долбилов М.Д., Миллер А.И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 369.

¹³¹ Дымша Л.К. Холмский вопрос. СПб., 1910.

¹³² П. К. Холмский вопрос и политика обрусения // Окраины России. 1911. 3 декабря.

¹³³ Там же.

он мог негативно сказаться на жизни местного населения¹³⁴. Однако их речам «Окраины России» не уделили внимания в своей газете.

В 1912 году газетой ожидалось окончательное решение наболевшего вопроса, в одной из первых статей нового года корреспондент напомнил краткую историю Холмского законопроекта. 20 января 1912 года Дума 154 голосами «за», приняла закон в первом чтении, что было радостно встречено редакцией «Окраин России». Так, в одной из статей выражалось удовлетворение по этому поводу, и осуждались депутаты, голосовавшие против¹³⁵.

На одном из следующих заседаний поляки добились временного отклонения пункта 10 законопроекта, согласно которому Холмская губерния должна была выйти из подчинения Варшавского генерал-губернаторства. Ко второму чтению закона это «недоразумение» исправили¹³⁶. Против данного проекта выступила партия социал-демократов Польши и Литвы, которая прибегала к тем же аргументам, что и Л. К. Дымша, акцентируя внимание не только на судьбе местных жителей, но и на том, каким образом проводится политика русификации¹³⁷. Эти аргументы имели под собой основания.

26 апреля 1912 года, когда Государственная Дума большинством голосов (156 против 108) окончательно приняла Холмский законопроект, редакция оперативно оповестила своих читателей об этом событии¹³⁸, в очередной раз, обвинив депутатов, голосовавших против принятия закона. «Окраины России» помимо традиционных обвинений в адрес кадетской партии подвергли осуждению и деятелей других партий, стоявших на позициях отличных от редакционной. В частности, в одной из статей речь

¹³⁴ Долбилов М.Д., Миллер А.И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 376.

¹³⁵ Орлов Ф. Из Варшавы // Окраины России. 1912. 20 января.

¹³⁶ П. К. Параграф 10 Холмского законопроекта и Государственная Дума // Окраины России. 1912. 18 февраля.

¹³⁷ Долбилов М.Д., Миллер А.И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 378.

¹³⁸ П. К. Холмщина выделена // Окраины России. 1912. 28 апреля.

шла о беседе А.И. Гучкова с польским корреспондентом, где он, признавая необходимость выделения Холмской губернии, шел на другие уступки полякам, что крайне отрицательно воспринималось автором статьи¹³⁹.

После одобрения проекта закона Государственной Думой он поступил на рассмотрение Государственного Совета, в котором была создана специальная комиссия, принявшая проект к рассмотрению, несмотря на протесты отдельных членов Думы. 14 июня 1912 года законопроект был окончательно принят. Данному решению предшествовали жаркие дебаты, некоторые деятели выступили против принятия закона, но оказались в меньшинстве. В «Окраинах России» данные события вызывали большой интерес¹⁴⁰.

В газете были напечатаны речи видных сторонников принятия закона, например, полностью была дана речь министра внутренних дел А.А. Макарова¹⁴¹, который являлся одним из главных сторонников принятия закона. В речи говорилось о том, что принятию закона мешает только «польский шовинизм» и «беспочвенные мечты» о восстановлении Польского государства. В напечатанных газетой речах других депутатов содержались сходные мысли¹⁴². Необходимо заметить, что речи противников принятия законопроекта опять же не упоминаются.

В последний год своего существования газета посвятила Холмскому вопросу большое число статей. Его всестороннее освещение было одной из главных задач «Окраин России», поскольку в российском обществе этот вопрос вызывал бурную полемику, и газета пыталась посредством слова повлиять на общественное мнение, призывая русских деятелей принимать активное участие в жизни страны. На момент закрытия газеты Холмский вопрос был «благополучно разрешен», что было отмечено среди прочих

¹³⁹ Р. Гучков и Поляки // Окраины России. 1912. 19 мая.

¹⁴⁰ П. К. Холмский законопроект принят // Окраины России. 1912. 16 июня.

¹⁴¹ Там же.

¹⁴² Там же.

вопросов редактором «Окраин России» в статье о приостановлении издания газеты.

Нужно отметить, что после образования Холмской губернии, как считают современные исследователи, правительство стало проводить политику русификации.

Таким образом, анализ публикаций, посвященных «холмскому вопросу» показал, что в центре внимания сотрудников «Окраин России» была судьба русского православного населения этого края, при этом судьба жителей, относящихся к другим конфессиям и национальностям, не очень интересовала редакцию. Также «Окраины России» внимательно следили за ходом обсуждения и принятия законопроекта о выделении Холмской губернии. Признание того факта, что во многих случаях корреспонденты «Окраин России» смотрели на события только с позиций «правых сил», не означает, что высказывания, звучавшие на страницах газеты, не имели под собой оснований и не отражали реальную ситуацию.

Глава 4. Вопросы русского языка и местных учебных заведений на страницах газеты

Вопросы народного образования, в частности, языка и тесно связанного с ним школьного вопроса, всегда являлись в Российской империи достаточно острыми. Население многих окраин с трудом переходило на русский язык. Не

являлась исключением и Польша, в которой данный процесс протекал особенно болезненно. Поляки, являясь давно уже сформировавшейся нацией, рассматривали вытеснение польского языка и насаждение взамен русского во всех сферах жизни общества как политику русификации и ассимиляции.

4.1. Историческая справка

На территории Царства Польского с момента его присоединения к Российской империи в 1815 году существовал особый порядок управления, дарованный российским императором Александром I этим землям. Согласно одной из статей польской Конституции¹⁴³ польский язык объявлялся основным в землях ЦП, на нем велось все делопроизводство и обучение. Во времена Александра I в отношении Польши проводился либеральный курс, сторонником которого был А. Чарторыйский, поддерживавший все, что было связано с польским национальным сознанием. В одной из статей «Окраин России» его деятельность подверглась острой критике. Автор статьи рассматривал деятельность А. Чарторыйского как попытку ассимилировать соседние народы, входящие в состав империи, или заставить их мыслить по-польски¹⁴⁴. Также при А. Чарторыйском Виленский университет стал местом обитания многочисленных антиправительственных кружков и организаций. Многие студенты университета приняли участие в Польском восстании 1830 года.

Как считает корреспондент «Окраин России», несмотря на смещение Чарторыйского и его сторонников, положение дел в Польше не сильно изменилось. Даже антиправительственное восстание 1830 года, после которого был издан новый документ¹⁴⁵, не поколебало привилегированного положения этих земель.

¹⁴³ ПСЗ РИ. Собр. 2. № 5165. СПб., 1832.

¹⁴⁴ П. К-ский. Из Варшавы // Окраины России. 1910. 27 ноября.

¹⁴⁵ ПСЗ РИ. Собр. 2. № 5165. СПб., 1832.

С 1832 года Польша объявлялась составной частью империи¹⁴⁶, однако никаких изменений в отношении языковой политики не произошло, что вызывало сильное недовольство русскоязычного населения. При императоре Николае I активную политику проводил граф С.С. Уваров, который попытался провести реформу по сбалансированию польского и русского языка, но сильное сопротивление местных жителей и непоследовательность политики самого Уварова привели к провалу реформы. В такой ситуации Польша подошла к новому восстанию, после которого во главе края встали сторонники русификаторской политики граф М.Н. Муравьев и А.П. Толстой, но даже их стремление навязать русский язык ни к чему не привели.

4.2. Вопросы школьного образования в Польше.

Газета «Окраины России» обращала существенное внимание на проблему языка в Польше. Как считает корреспондент «Окраин России», к началу XX века положение польского языка оставалось неизменным, что сильно возмущало многих русскоязычных жителей этих земель. На данную проблему обратила внимание и газета «Окраины России», которую такое положение вещей не устраивало. Вместе с тем, как показано в исследовании А. Каппелера, положение польского языка, напротив, было достаточно сложным, так как действовал ряд стеснительных мер¹⁴⁷. Из сообщения одного из корреспондентов следует, что еще в 1905 году в начальных училищах стали массово переходить на польский язык, при этом вытесняя русский, чему послужил достаточно умеренный указ Комитета министров, став небольшой уступкой правительства¹⁴⁸. Но этот указ, по мнению сотрудников «Окраин России», местные власти трактовали неверно. Как считает корреспондент, в соответствии с указом преподавание на польском языке допускалось только в начальных классах и только при подавляющем

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Каппелер А. Россия – многонациональная империя. Возникновение, история, распад. М., 2000. С. 242.

¹⁴⁸ Старый Знакомый. Школьные дела в Польше // Окраины России. 1906. 27 августа.

большинстве польских учеников, а на деле польский язык стал вводиться почти повсеместно. «Окраины России» выражали уверенность, что правительство разберется с данной проблемой¹⁴⁹.

Действительно, пункт 6 указа от 1 мая 1905 года допускал «преподавание литовского и польского языков в учебных заведениях края с программами начальных двухклассных и городских училищ, в тех местностях, где большинство учащихся принадлежит к литовской или польской народности»¹⁵⁰, однако корреспондент «Окраин России» утверждает, что такое обучение стало вводиться повсеместно¹⁵¹.

В результате первой русской революции, которая нашла большой отклик в польских землях, местные националистически настроенные активисты начали притеснять русский язык и русские школы¹⁵². Эта проблема настолько обострилась в 1906 году, что газета вынуждена была уделить ей большое внимание. Один из корреспондентов, который писал под псевдонимом Старый Знакомый, говорил о тяжелом положении русских школ в польских землях¹⁵³. Необходимо отметить, что положение польского языка благодаря мерам, введенным после восстания 1863 года, оставалось достаточно сложным. А с 1885 года языком преподавания в школах стал только русский¹⁵⁴. Позже, в 1910 году в Думе поднимался вопрос введения всеобщего начального образования, и как пишет А. И. Миллер, среди

¹⁴⁹ Там же.

¹⁵⁰ Законодательные акты переходного времени 1904-1908 гг. / ред. Лазаревский Н.И.: Типография А. Г. Розена. СПб., 1909.

¹⁵¹ Старый Знакомый. Школьные дела в Польше // Окраины России. 1906. 27 августа.

¹⁵² Подляшский русский. Из Подляшья // Окраины России. 1906. 20 августа.

¹⁵³ Старый Знакомый. Школьные дела в Польше // Окраины России. 1906. 27 августа.

¹⁵⁴ Войтеховская М. П., Метляева М. Ю. Реализация в Польше в XIX- начале XX вв. образовательной политики российского правительства // Вестник современной науки. 2016. № 2. С. 48.

депутатов от окраин и правых депутатов возник спор о языке преподавания¹⁵⁵.

Большая угроза, по мнению «Окраин России», для русского языка шла от антиправительственной организации «Польская матица», которая создавала новые польские школы и полонизировала русские¹⁵⁶. Несомненно, данная организация проводила политику поддержки польского языка, однако называя её политику антигосударственной и антирусской, сотрудники газеты, несколько преувеличивали. По сообщениям газеты, в Лодзи польские националисты препятствовали обучению детей в школах, издевались над ними, и не давали изучать русский язык¹⁵⁷. Также в 1906 году участились нападения на городские училища, чему способствовала бездеятельность правительства. Такие нападения были опасны тем, что срывали учебный процесс и мешали ученикам получать знания.

В 1911 году Государственная Дума приняла ещё один законопроект, касающийся рассматриваемой проблемы. Согласно ему преподавание русского языка в школе для инородцев являлось обязательным лишь один-два года. Корреспондент «Окраин России», выражая несогласие с этим законом, полагал, что необходимо преподавать русский язык на протяжении всего периода обучения¹⁵⁸.

4.3. Варшавский университет и духовная жизнь

В годы революции в тяжелом положении оказался Варшавский университет, в котором преподавание велось на русском языке, и который являлся важным элементом в распространении русского языка и культуры в польских землях. Здесь необходимо дать краткую историю данного учебного заведения.

¹⁵⁵ Долбилов М. Д., Миллер А. И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 389.

¹⁵⁶ Старый Знакомый. Школьные дела в Польше // Окраины России. 1906. 27 августа.

¹⁵⁷ Старый Знакомый. Из Лодзи // Окраины России. 1906. 10 сентября.

¹⁵⁸ Агх. Из Варшавы // Окраины России. 1911. 1 января.

Университет был основан в 1817 г. по указу императора Александра I. До восстания 1830 года политика властей по отношению к университету была весьма терпимой, и в его внутренние дела вмешивались не часто. Новый император посчитал восстание личным оскорблением и после него Николай I уверился в том, что польское население нелояльно к имперским властям, в связи с чем, статус и функции университета начинают претерпевать изменения¹⁵⁹. Власти теперь стремились к русификации польской молодежи, и университет должен был сыграть в этом важную роль. Устав Варшавского университета отличался от других университетских уставов империи. К концу XIX века благодаря политике русификации множество польских профессоров были вынуждены покинуть университет, что привело к появлению большого числа русских преподавателей¹⁶⁰.

Первоначально в университете учились в основном поляки, однако к концу века ситуация стала меняться, и ко времени закрытия университета католиков и православных стало почти поровну. После возобновления занятий православные стали большинством¹⁶¹. Варшавское студенчество на первых порах было достаточно спокойным, однако политика русификации, которая усилилась после январского восстания 1863 года, привела к росту политической активности польских студентов¹⁶². Серьезные беспорядки произошли в 1905 году, и уже фактически с января занятия не проводились.

В 1906 году Совет университета начал склоняться к его закрытию на неопределенное время. Также рассматривался проект переноса некоторых

¹⁵⁹ Михальченко С. И., Ткаченко Е. В. Спекторский и Варшавский университет в конце XIX – начале XX веков // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2007. № 8. С. 104.

¹⁶⁰ Войтеховская М. П., Метляева М. Ю. Реализация в Польше в XIX- начале XX вв. образовательной политики российского правительства // Вестник современной науки. 2016. № 2. С. 48.

¹⁶¹ Там же.

¹⁶² Михальченко С. И., Ткаченко Е. В. Спекторский и Варшавский университет в конце XIX – начале XX веков // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2007. № 8. С. 104.

факультетов Варшавского университета в Саратов, где в тот момент имелись планы по открытию высшего учебного заведения. Такие планы вызвали неодобрение П.А. Кулаковского, главного редактора «Окраин России», который в своей статье¹⁶³ предлагал не закрывать университет, а перевести в него русских студентов из других городов. Данная мера, по его мнению, позволила бы сохранить российский университет в Варшаве. Более того, Кулаковский уделил внимание Варшавскому университету в ещё одной своей работе¹⁶⁴.

По поводу Варшавского университета в прессе разгорелась бурная полемика, в частности, у «Окраин России» возник спор с представителем «Русского дела» С.Ф. Шараповым, который в своей заметке допустил возможность обучения в начальной школе на польском языке. В «Окраинах России» же считали, что славянофильство не должно означать послаблений в отношении Польши¹⁶⁵.

В 1907 году, по сообщениям прессы, нападения на учебные заведения и русских преподавателей стали обыденным явлением, в частности, в Варшаве было совершено покушение на одного из профессоров¹⁶⁶ за то, что он попытался продолжить читать свой курс на русском языке. В этом же году начался резкий отток местного населения из русских школ и переход в польские. Корреспондент «Окраин России» усматривал в этом опасность для целостности государства, так как в польских школах помимо знаний прививали и польские национальные идеи¹⁶⁷.

Среди событий 1905-1907 гг. произошли и такие, которые вызвали положительный отклик у газеты. В 1907 году было закрыто общество

¹⁶³ П. К. Еще к вопросу о Варшавском университете // Окраины России. 1906. 10 октября.

¹⁶⁴ Кулаковский П.А. Вопрос о Варшавском университете и польский школьный проект. СПб., 1913.

¹⁶⁵ Судейкин В. К вопросу об автономии Польши // Окраины России. 1906. 26 ноября.

¹⁶⁶ Агх. Из Варшавы // Окраины России. 1907. 3 марта.

¹⁶⁷ Там же.

«Польская школьная матица», и данное известие очень обрадовало корреспондента, который был убежден в антиправительственной сущности этой организации¹⁶⁸.

В духовной сфере, которая тесно связано с проблемами языка, также происходили серьезные изменения. Ещё в начале XX века в Польше стали появляться группы, которые попытались обновить католическую веру, но они встретили жесткий отпор. Эти течения, среди которых выделяется мариавитство, встретили живой отклик у редакции «Окраин России», так как мариавиты были готовы порвать с Папой Римским. Такие взгляды одобрялись редакцией, так как тесная связь с Римом, по мнению редакции, мешала полякам примириться с русским правительством. Также можно предположить, что сотрудники «Окраин России» видели в этом возможность раскола среди польского населения, а это в свою очередь, становилось помехой на пути к борьбе за независимость Польши.

Мариавитство получило некоторое распространение в польских землях, и к началу революции 1905 года уже имело немалое количество сторонников, но мариавиты не могли влиять на большинство населения и поэтому во время революции не сыграли особой роли. В духовных учреждениях, готовящих католических священников, на протяжении долгого времени обучение велось на русском языке, но в 1908 году Государственная Дума разрешила обучаться в семинариях на польском языке. Данное решение было принято «Окраинами России» с пониманием, однако подчеркивалось, что этот закон не должен распространяться на Холмские земли, которые ещё находились в административном подчинении у поляков¹⁶⁹.

¹⁶⁸ П.К. Закрытие общества Польская школьная Матица // Окраины России. 1907. 15 декабря.

¹⁶⁹ П. К. В учительских семинариях Привислинского края // Окраины России. 1908. 1 марта.

В 1908 году снова был открыт Варшавский университет, что вызвало одобрение в правой прессе¹⁷⁰.

Как считает корреспондент «Окраин России», русский язык после революции стали притеснять не только в школах и духовных учебных заведениях, но и в государственных учреждениях. Так, в управлении Варшавско-Венской железной дороги все делопроизводство велось на польском языке, что являлось грубым нарушением закона. Как утверждает корреспондент «Окраин России», многие польские революционеры нашли себе убежище в данной организации, что также показывало степень дружелюбности поляков.

В 1911 году «Окраины России» поставили вопрос о необходимости выкупить Варшавско-Венскую железную дорогу, поскольку данная дорога служила польским интересам¹⁷¹. Из-за разной длины колеи по ней не могли пройти русские поезда, но могли поезда соседних государств, что в случае войны могло привести к трагедии. Служащие этой дороги занимали враждебную по отношению к правительству позицию и при удобном случае могли перейти на сторону противника или поднять восстание. В связи с этим в 1911 году было принято решение о выкупе данной дороги в казну. В Государственной Думе как обычно разгорелись споры, однако решение было принято. Проголосовали за принятие данного решения почти все партии, в том числе и кадеты.

Проблемам русского языка, школьного дела и конфессиональным вопросам в польских землях «Окраины России» уделяли должное внимание, однако они остались не до конца рассмотренными на страницах газеты, поскольку возникали более важные вопросы, привлекавшие внимание редакции.

¹⁷⁰ П. К. Возобновление занятий в Варшавском университете // Окраины России. 1908. 14 июня.

¹⁷¹ П. К. Значение выкупа Варшавско - Венской железной дороги // Окраины России. 1911. 12 ноября.

Главную угрозу русскому языку корреспонденты газеты видели в распространении в школах польского языка, а также то, что во вновь открытых школах преподавательский состав почти полностью состоял из поляков. В таких школах пропагандировались идеи польского патриотизма и стремления к независимости, что газетой рассматривалось как крайне опасная тенденция, ведущая к угрозе распада империи.

Подводя итоги, можно сказать, что особое беспокойство у корреспондентов «Окраин России» вызывали следующие вопросы: школьное дело, вопросы высшего образования, непосредственно связанные с Варшавским университетом и вопросы духовной жизни. Сотрудников «Окраин России» беспокоило усиление роли польского языка в школах после событий революции 1905 года, однако необходимо заметить, что данный вопрос освящался однобоко. Ни один из авторов не упоминает о крайне стеснительном положении польского языка в годы предшествовавшие революции.

Обращение к вопросам высшего образования связано с планами правительства в отношении Варшавского университета, который, по мнению «Окраин России», должен являться оплотом русскоязычного населения Польши. Немалую роль в обращении к данному вопросу сыграл П.А. Кулаковский, который посвятил истории Варшавского университета отдельную работу. В духовной жизни «Окраины России» поддерживали те течения, которые по разным поводам выступали против католичества.

В целом, вопросы образования и конфессиональные проблемы занимали все же второстепенное положение по сравнению с политическими, в том числе, «холмским вопросом». Статьи, посвященные данному вопросу, также достаточно субъективны и отражают позицию промонархических и консервативных слоев общества. При этом важно подчеркнуть, что авторы, будучи людьми образованными и часто специалистами в вопросах, о которых писали, могли привлечь читателей стройной системой доказательств, хотя и не всегда основанной на объективных фактах.

Заключение

В 1912 году редакцией было решено приостановить выпуск газеты. Как указывал главный редактор, времена изменились, и в отличие от периода появления газеты сейчас печать уделяет достаточно внимания национальному вопросу в стране, в связи с чем, необходимость в существовании «Окраин России» отпала. Возможность возобновления газеты допускалось лишь в случае острой необходимости¹⁷².

П.К. Кулаковский, говоря об истории «Окраин России», напоминает, какую важную работу проделали сотрудники, которые вынуждены были трудиться почти бесплатно. Несмотря на трудности, редакция была уверена, что свою миссию выполнила. Таким образом, в 1912 года закончился короткий, но насыщенный период деятельности газеты «Окраины России». Газета возникла в сложный для государства период, в разгар революции, и особенно тяжелое положение складывалось на окраинах, что беспокоило многие правые организации. «Окраины России», возникнув благодаря группе энтузиастов из Русского собрания, стали самостоятельной силой¹⁷³.

Установить количество читателей газеты оказалось проблематично, сама же редакция нигде подобную информацию не публиковала. Но по некоторым косвенным признакам можно понять, что количество это крайне невелико. И в связи с этим работа в газете не приносила её сотрудникам никаких дивидендов, они работали только во имя идеи.

Многие участники Русского Окраинного Общества внесли большой вклад в изучение национального вопроса в Российской империи. Следует

¹⁷² Кулаковский П. А. Статья о приостановлении газеты // Окраины России. 1912. 22 - 29 декабря.

¹⁷³ Там же.

выделить таких видных деятелей, как Н.Д. Сергеевский, А.М. Золотарев, П.А. Кулаковский, В.С. Георгиевский и других, кто не ограничивались работой в «Окраинах России», сотрудничая и с другими газетами и журналами. Очень значим вклад Н.Д. Сергеевского, который помимо работы непосредственно в редакции создал Библиотеку «Окраин России», в которой помещались работы по национальному вопросу. Он же вел активную деятельность в таких изданиях, как «Журнал Министерства Юстиции» и др.

Национальный вопрос всегда являлся крайне острым и болезненным, поэтому материалы, связанные с работой «Окраин России», являются весьма ценными для исследователей.

Среди множества проблем, связанных с «польским вопросом», были выявлены три ключевых:

- о политической и государственной самостоятельности Польши;
- холмский вопрос;
- вопрос русского языка и местных учебных заведений.

Огромное внимание «Окраины России» уделили Холмской Руси. Многочисленные статьи, посвященные этой территории, показывают, в какой степени занимал редакцию этот вопрос. Корреспонденты подробно описывали процесс разработки, рассмотрения и принятия законопроекта о выделении Холмской Руси. Когда законопроект был одобрен, редакция сочла это и своей заслугой тоже, ведь с первого года выпуска газеты, такие авторы как П.А. Кулаковский, постоянно говорили о необходимости и полезности такого шага для страны.

Вопрос языка также имел большое значение, ему корреспонденты посвятили немалую долю своего времени. Серьезное беспокойство «Окраин России» вызывали нарушения российского законодательства в области языка. Драмой для редакции было решение о временном закрытии Варшавского университета. В отличие от Холмского вопроса, который был успешно разрешен до закрытия газеты, вопрос языка и образования остался почти без

изменений. Серьезного прогресса в этой области добиться не удалось, что разочаровывало многих корреспондентов.

«Польскому вопросу» в газете было уделено достаточно много внимания. Было выявлено 200 публикаций, которые носили различный характер – академический (исследование того или иного вопроса), публицистический, полемический и т.д. Наибольшее число статей приходится на 1906 и 1907 гг., а с третьего года издания газеты «Окраины России» наметилась тенденция к уменьшению публикаций посвященных этой проблеме.

Сотрудники «Окраин России» приложили много усилий для освящения «польского вопроса». На страницах данной газеты весьма подробно отражен взгляд правых сил на проблемы, стоящие перед правительством в отношении «национального вопроса» в Российской империи. Позиция «Окраин России» не всегда совпадала с политикой правительства, однако тот факт, что для издания самой газеты использовалась государственная типография, говорит о том, что правительство терпимо относилось к идеям, высказываемым в «Окраинах России».

Таким образом, газета «Окраины России» представляет собой весьма информативный источник изучения взглядов организаций правого толка на положение окраин империи и состояния национального вопроса в России в начале XX века в целом.

Список источников и литературы

Источники:

I. Законодательные акты

1. Полное собрание законов Российской империи: Собрание Первое. Т. I. № 398. 1649 -1825 гг. (в 45 т.) СПб. : Тип. II отделения Собственного Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.
2. Полное собрание законов Российской империи: Собрание второе. Т. VII. № 5165. 1825 - 1881гг. (в 55 т.) СПб. : Тип. II отделения Собственного Его Императорского Величества Канцелярии, 1832.
3. Полное собрание законов Российской империи: Собрание третье. Т. XXV. № 26125. 1881 – 1913. (в 33 т.) СПб. : Тип. II отделения Собственного Его Императорского Величества Канцелярии, 1905.
4. Государственная Дума 3-го созыва. Стенографические отчеты. СПб., 1908.
5. Под стягом России: сборник архивных документов. М., 1992.
6. Мартенс Ф. Ф. Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. СПб., 1876.

II. Публикации газеты «Окраины России»

1. Агх. [псевд.] Из Варшавы // Окраины России. 1907. 3 марта.
2. Агх. [псевд.] Из Варшавы // Окраины России. 1911. 1 января.
3. А. Б. [псевд.] Законопроект «польского коло» об автономии Царства Польского // Окраины России. 1907. 21-28 апреля.

4. Вводная статья о задачах и целях газеты Окраины России [без авт.] // Окраины России. 1906. 5 марта.
5. Забытый Н. [псевд.] Очерки польской смуты // Окраины России. 1906. 16 апреля.
6. Из Люблина [без авт.] // Окраины России. 1906. 30 апреля.
7. Кулаковский П.А. Слово к читателям в конце первого года жизни Окраин России // Окраины России. 1906. 24-31 декабря
8. Кулаковский П. А. Статья о приостановлении газеты // Окраины России. 1912. 22-29 декабря.
9. Орлов Ф. [псевд.] Из Варшавы // Окраины России. 1912. 20 января.
10. Основание РОО и речь А.М. Золотарева [без авт.] // Окраины России. 1908. 23 февраля.
11. П. Б. [П. Г. Бывалькевич] В Холмской Руси // Окраины России. 1910. 12 июня.
12. Письмо в редакцию епископа Холмского Евлогия [без авт.] // Окраины России. 1908. 12 января.
13. Письмо из Варшавы [без авт.] // Окраины России. 1908. 23 февраля.
14. П. К. [П.А. Кулаковский] В думской комиссии о выделении Холмщины // Окраины России. 1911. 12 февраля.
15. П. К. [П.А. Кулаковский] В учительских семинариях Привислинского края // Окраины России. 1908. 1 марта.
16. П. К. [П.А. Кулаковский] Еще к вопросу о Варшавском университете // Окраины России. 1906. 10 октября.
17. П.К. [П.А. Кулаковский] Закрытие общества Польская школьная Матица // Окраины России. 1907. 15 декабря.
18. П.К. [П.А. Кулаковский] Заявление поляков в Думе // Окраины России. 1906. 7 мая.
19. П.К. [П.А. Кулаковский] Значение возникающего Русского Окраинного Общества // Окраины России. 1908. 16 февраля.

20. П. К. [П.А. Кулаковский] Значение выкупа Варшавско - Венской железной дороги // Окраины России. 1911. 12 ноября.
21. П. К. [П.А. Кулаковский] Значение русского племени в России // Окраины России. 1906. 5 марта.
22. П. К. [П.А. Кулаковский] Неославянский съезд и Холмщина // Окраины России. 1909. 23 мая.
23. П. К. [П.А. Кулаковский] Параграф 10 Холмского законопроекта и Государственная Дума // Окраины России. 1912. 18 февраля.
24. П.К. [П.А. Кулаковский] РОО // Окраины России. 1908. 23 февраля.
25. П. К. [П.А. Кулаковский] Холмский вопрос и политика обрусения // Окраины России. 1911. 3 декабря.
26. П. К. [П.А. Кулаковский] Холмский законопроект принят // Окраины России. 1912. 16 июня.
27. П. К. [П.А. Кулаковский] Холмщина выделена // Окраины России. 1912. 28 апреля.
28. П. К-ский. [П.А. Кулаковский] Из Варшавы // Окраины России. 1910. 27 ноября.
29. Подляшский русский [псевд.] Из Подляшья // Окраины России. 1906. 20 августа.
30. Подляшский русский [псевд.] Из Подляшья // Окраины России. 1906. 12 ноября.
31. Р. [псевд.] Гучков и Поляки // Окраины России. 1912. 19 мая.
32. Русский [псевд.] Замыслы польских социалистов // Окраины России. 1906. 26 марта.
33. Русский учитель [псевд.] Подготовка восстания в Польше // Окраины России. 1906. 23 июля.
34. Сергеевский Н.Д. Враг у ворот // Окраины России. 1906. 3 декабря.
35. Сергеевский Н.Д. Поляки в авангарде инородцев // Окраины России. 1907. 5 мая.

36. Старый Знакомый [псевд.] Из Лодзи // Окраины России. 1906. 10 сентября.
37. Старый Знакомый [псевд.] Школьные дела в Польше // Окраины России. 1906. 27 августа.
38. Судейкин В. [псевд.] К вопросу об автономии Польши // Окраины России. 1906. 26 ноября.
38. Чь [псевд.] Замыслы польских социалистов // Окраины России. 1906. 26 марта.

III. Труды сотрудников газеты "Окраины России", выходявшие отдельными изданиями

1. Кулаковский П. А. Вопрос о Варшавском университете и польский школьный проект. СПб., 1913. 226 с.
2. Сергеевский, Н. Д. Ешь меня, собака! (наша главная болезнь): [памфлет]. СПб.: тип. А.С. Суворина, 1907. 43 с.
3. Сергеевский Н. Д. О значении причинной связи в уголовном праве. Ярославль: типо-лит. Г. Фальк, 1880. 205 с.

IV. Мемуары, юбилейные речи, некрологи

1. Георгиевский В.С. Путь моей жизни: воспоминания. Париж, 1947. 624 с.
2. П. Б. [псевд.] У гроба Сергеевского Н.Д. // Окраины России. 1908. 4 октября.
3. П. Б-чь [псевд.] А.М. Золотарев [некролог] // Окраины России. 1912. 26 мая.
4. П. Бывалькевич [псевд.] Памяти А. С. Суворина // Окраины России. 1912. 18 – 26 августа.
5. П. К. [П.А. Кулаковский] А. С. Будилович // Окраины России. 1908. 20 – 27 декабря.
6. П. К. [П.А. Кулаковский] Н. Д. Сергеевский // Окраины России. 1908. 4 октября.

7. П. Кулаковский [П.А. Кулаковский] Памяти А. М. Золотарева // Окраины России. 1912. 26 мая.
8. Потехин П.[псевд.] На смерть Николая Дмитриевича Сергеевского // Окраины России. 1908. 4 октября.
9. Речь М. М. Бородкина, произнесенная на могиле Н. Д. Сергеевского [без авт.] // Окраины России. 1908. 4 октября.
10. Речь П. А. Кулаковского на могиле А.М. Золотарева [без авт.] // Окраины России. 1912. 26 мая.
11. Речь сенатора М. Бородкина, произнесенная у могилы А. М. Золотарева [без авт.] // Окраины России. 1912. 26 мая.
12. Стишинский А. С. Памяти Н. Д. Сергеевского // Окраины России. 1908. 6 декабря.
13. У гроба А. С. Будиловича [без авт.] // Окраины России. 1908. 20 – 27 декабря.
14. Юбилей А. С. Суворина [без авт.] // Окраины России. 1909. 7 марта.

У. Труды польских публицистов

1. Дмовский Р. Германия, Россия и польский вопрос. СПб., 1909. 292 с.
2. Дымша Л. К. Национальный вопрос в XX столетии. СПб., 1907. 30 с.
3. Дымша Л. К. Холмский вопрос. СПб., 1910. 122 с.

Литература:

Монографии и статьи

1. Антохина Е.А. Некоторые особенности решения национального вопроса в теории и парламентской практике кадетов // Территория науки. 2013. № 6. С. 212 – 220.
2. Батюшков П. Н. Холмская Русь. Исторические судьбы русского Забужья. СПб., 1887. 321 с.

3. Бондаренко К. М. Правомонархические союзы и общества белорусских губерний в 1908 - 1917 гг. // Вестник Полоцкого государственного университета. 2008. №7. С. 45 - 50.
4. Бондаренко К. М. Русское Окраинное Общество: возникновение, политические цели и задачи // Романовские чтения: сборник трудов международной научной конференции / под ред. О. В. Дьяченко. Могилев, 2005. С. 27 - 34.
5. Борзова Е. С. Деятельность поляков в I и II Государственных Думах Российской империи (1906-1907 гг.) // Молодой ученый. 2011. № 10. С. 86 - 89.
6. Войтеховская М.П., Метляева М.Ю. Реализация в Польше в XIX- начале XX вв. образовательной политики российского правительства // Вестник современной науки. 2016. № 2. С. 46 – 49.
7. Гаврин Д.А. Деятельность Русского Окраинного Общества в Российской империи в начале XX века // Сборники конференции НИЦ Социосфера. 2013. №5. С. 85 – 87.
8. Долбилов М. Д., Миллер А.И. Западные окраины Российской империи. М., 2006. 608 с.
9. Иванов А.А. На страже русских интересов. Антон Семенович Будилович (1846–1908) и Николай Дмитриевич Сергеевский (1849–1908) // Воинство святого Георгия. Жизнеописания русских монархистов начала XX века / сост. А.Д. Степанов, А.А. Иванов. СПб., 2006. 808 с.
10. Казакова А.И. Научная и общественная деятельность Любомира Дымши (1866-1916) по материалам ГАРФ // Вестник РГГУ. 2013. № 4.
11. Каппелер А. Россия – многонациональная империя. Возникновение, история, распад. М., 2000. 344 с.
12. Кисляков А.С. Национально-политическая программа Польского коло в Государственной Думе I и II созывов (1906-1907 гг.) // Вестник Московского университета. 2011. № 4. С. 89 - 101.

13. Лавринович Д. С. Деятельность партий правого порядка в Беларуси начала XX века // Международная научная конференция Романовские чтения-8: сборник статей международной научной конференции. Могилев, 2012. С. 191 - 192.
14. Лавринович Д. С. Польский вопрос в деятельности российских консервативных и либеральных политических партий и организаций на территории Беларуси в 1905 - 1907 гг. // Вестник Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова. №1. 2016. С. 4 – 8.
15. Лавринович Д. С. Польский вопрос в оценке редакции «Окраин России» (1906-1912 гг.) // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова. Материалы научно-методической конференции / под ред. Е. К. Сычовой. Могилев, 2016. С. 40 – 43.
16. Михальченко С.И., Ткаченко Е.В. Спекторский и Варшавский университет в конце XIX – начале XX веков // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2007. № 8. С. 103 - 107.
17. Мякинин О. В., Рябова Л. К. Позиция правых сил в отношении «финляндского вопроса» на страницах газеты «Окраины России» (1906-1912гг.). Гельсингфоргс - СПб. Страницы истории (вторая половина XIX – начало XX века): сборник статей / под ред. Т. Вихавайнена, С.Г. Кащенко. СПб., 2012. С. 146 - 166.
18. Погодин М. Н. Польский вопрос: собрание рассуждений, записок и замечаний. М., 1868. 240 с.
19. Савино Д. «Окраины России» и проект национализации Российской империи // Пути России. Новый старый порядок - вечное возвращение?: сборник статей. М., 2016. С. 55 - 58.
20. Соловьев С.М. История падения Польши. М., 1863. 378 с.
21. Цумарева Е. П. Белорусская проблематика на страницах газеты «Окраины России» (1906-1912) // Вестник Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова. 2013. №2. С. 52 - 57.

22. Цумарева Е. П. Полемика в прессе по национальному вопросу в Северо-Западном крае (по страницам газеты «Окраины России») // Вестник Полоцкого государственного университета. 2012. №1. С.44 - 49.

Электронные ресурсы:

Мельков А.С. Влияние русского православия на политику русификации Холмщины в XIX – начале XX вв.[Электронный ресурс] // Studia Humanitatis. 2016. № 1. URL: <http://st-hum.ru> (дата обращения 08.04.2017).

Справочные издания:

1. Законодательные акты переходного времени 1904-1908 гг. / ред. Н.И. Лазаревский. СПб.: типография А. Г. Розена, 1909.
2. Католическая энциклопедия. М., 2002.
3. Первая Государственная Дума: алфавитный список и подробные биографии и характеристики членов Государственной Думы. М.: типография Товарищества И. Д. Сытина, 1906.
4. Русский патриотизм // Святая Русь: Большая Энциклопедия Русского Народа / гл. ред., сост. О. А. Платонов, сост. А. Д. Степанов. М., 2003.