



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Основная образовательная программа бакалавриата по направлению
подготовки 040100 «Социология»
Кафедра теории и истории социологии

Выпускная Квалификационная Работа
«Художественная литература в социализации современных
студентов. На примере студентов России и Германии.»

Выполнила:
Студентка 4 курса очного отделения
Соловьева Екатерина Сергеевна

Научный руководитель:
Д-р филос. наук, профессор СПбГУ,
Бороньев Асалхан Ользонович

Санкт-Петербург 2016

Generating Table of Contents for Word Import ...

ВВЕДЕНИЕ

В социологии проблема социализации личности – актуальная тема. И рассматривается этот процесс с точки зрения различных подходов, различных факторов влияния: исторический, географический, религиозный, политический, культурный и других. Однако, в рамках данной работы мы постараемся обратить внимание на фактор влияния произведений художественной литературы. Данным исследованием мы надеемся внести вклад в знание о культурных ценностях, предпочтениях молодежи, в особенности в практиках чтения.

Объектом исследования являются люди и их взаимосвязь с литературой.

Предмет исследования – место художественной литературы в повседневной жизни русских и немецких студентов.

Гипотеза исследования: книги непосредственно связаны с личностью учащихся; - художественная литература оказывает существенное влияние на социализацию индивидов, как в их школьном возрасте, так и позднее, во время обучения в высших учебных заведениях.

Цель исследования – охарактеризовать интеграцию литературных произведений в социализацию учащихся и общие принципы формирования индивидов и общества под влиянием литературы, выявить решающие факторы и аспекты в этом процессе.

Для достижения цели реализуются следующие исследовательские задачи:

1. Выделить и раскрыть основные этапы социализации личности, связанные с обучением и активным чтением.
2. Охарактеризовать теоретическое место литературы и чтения в досуге студентов и школьников.
3. Теоретическое обоснование значимости досуга в жизни современных студентов и характеристика его на основе практических данных интервью.
4. Практически выявить и раскрыть значимость литературы для учащихся.
5. Характеризовать место библиотеки в современном обществе России и Германии с точки зрения современных студентов.
6. Определить изменения в объеме чтения последних двух поколений России и Германии.

Методы сбора данных:

- Контент-анализ существующих исследований по социализации, влиянии литературы на личность и истории литературы;
- Были проведены направленные полустандартизованные глубинные интервью с элементами документального интервью и интервью мнений. Было опрошено пять студентов из России и пять студентов из Германии возрастом от 19-ти до 25-ти лет. Интервью проводились на русском и немецком языках, дальнейший перевод осуществлялся исследователем. Характеристика респондентов и метод их отбора будут даны далее во второй главе исследования – «Результаты исследования – анализ глубинных интервью».

Выражая цель и гипотезу исследования иными словами, - мы попытаемся отобразить различные способы и пути формирования определенного литературного габитуса. «Новое поколение <...> не способно автоматически включаться в жизненные процессы социума без их предварительного освоения. Поэтому знание, умение, желание жить и действовать "как положено" в данном сообществе являются необходимой предпосылкой вхождения молодежи в жизнь социума.»¹ Чтение играет далеко не последнюю роль в индустриальных и постиндустриальных обществах: уроки литературы включены в общеобразовательную школьную программу, постоянно идут дискуссии о том, какие произведения и авторы должны быть частью школьной программы; выпускается огромное количество самой разной литературы, на области которой повлияли такие мировые процессы как глобализация и компьютеризация. Состояние чтения относится к общенациональным проблемам, от решения которых зависит будущее нации.

Культурная сфера общества наполнена различными составляющими: смыслами, отношениями, социальными институтами. Она оказывает огромное влияние на различные социальные процессы, определяет духовные и идеологические настроения в социуме, во многом может быть политизирована. Культура создана людьми и создает людей, является одной из основных составляющих повседневной жизнедеятельности. "Культурная традиция - это выраженный в социально организованных стереотипах групповой опыт, который путем пространственно-временной трансмиссии аккумулируется и воспроизводится в различных человеческих коллективах".² В данной исследовательской

¹ Иваненков С. П. Проблемы социализации современной молодежи. Издание 2-е, дополненное. Санкт-Петербург, 2003. С.110.

² Оссовский В.Л. Формирование трудовых ориентаций молодежи. - Киев: Наукова думка, 1986. С.80.

работе нас будет интересовать художественная литература как часть культуры. Таким образом мы получим возможность проанализировать то, каким образом именно литературные составляющие культуры воспроизводятся в социальных практиках посредством интеграции в нашего воспитание и становление личностных свойств и характеристик.

Мы постараемся раскрыть взаимосвязь личности и литературы, определить место чтения в социализации и мировоззрении. То есть способы и пути интеграции литературы в процессы социализации индивидов, а также то, каким образом прочитанные и «пережитые» нами произведения находят отражение в дальнейшем формировании социальных ценностей, установок, паттернов и других социокультурных характеристик. Мы постараемся доказать, что художественные произведения, которые различными путями попадают в нашу повседневность и являются неотъемлемой ее частью обязательным образом отображаются на формировании и деформации социальных, культурных, идеологических и духовных установках, которые образуют единство и воспроизводство общества как системы.

Рассматривая чтение в системе образования, внимание обращают прежде всего на то, что чтение – один из способов формирования информационной культуры учащегося. И примечательно то, что эту культуру формирует не сам читатель, а общество и государство, к которым он принадлежит. Мы считаем, что литературные произведения, которые обязательны для чтения в рамках системы образования не просто формализованы по каким-то формальным критериям (например, предпочтение отечественных авторов зарубежным, классиков каким-либо авторам более нестандартных жанров и так далее), а политизированы и идеологически-окрашены, что мы и постараемся отразить в ходе исследования. Ведь не случайно созданы специальные государственные аппараты, в частности, министерство образования, целью и задачами деятельности которых является определенное регулирование, структурирование и разделение информации, которую индивид должен усвоить в рамках общеобязательного образования.

Если говорить о досуговых практиках чтения, то встает проблема их формирования. Если это не делают государственные образования как в случае со школьной, то какие? Большую роль в области социализации личности продолжает исторически выполнять семья, однако к ней подключаются другие социальные институты, которые во многих областях заменяют первичный актор социализации, начинают

выполнять его функции. Если рассуждать чуть более подробно, то тут бесспорным становится влияние развития экономической сферы, когда оба родителя ушли из семьи в рабочую деятельность, отдав воспитание и первичную социализацию своих детей различным социальным институтам, которые тоже продолжают активно развиваться, расширяться, производить новые формы (различные кружки для маленьких детей) и так далее. Однако это не входит в сферу интересов нашего исследования, важно просто понимать, что семья многие свои функции, связанные с воспитанием ребенка, передала другим общественным образованиям. Одним из основных институтов, которые забрали на себя многие функции семьи сегодня являются средства массовой информации, которые очень активно влияют на развитие и самосознание личности, причем это влияние не ограничивается определенным периодом, а происходит до конца жизни человека. Таким образом СМИ являются значимым актором социализации. Если добавить к этому тот факт, что сегодня они популяризируют в основном зарубежную литературу, а современных отечественных писателей мало кто в России знает, то можно построить выводы о том, что и через практики чтения идет интеграция американской и европейской культур в жизнедеятельность нашей страны.

«В содержание понятия (литература) включены два значения – эмпирическая совокупность произведений и универсализация их значимости (оценка), предполагающая сохранение действия ценности за пределами собственно настоящего момента».³ Этот дуализм литературы можно интерпретировать как окультуривание «литературы», добавление к социальным характеристикам ценностные. отождествляя ценностные смыслы, которые заложены в художественных произведениях с литературным полем концепции П. Бурдьё можно также говорить о том, что эти установки порождаются людьми, то есть именно члены общества создают культурную окраску литературы, а эти ценности, в свою очередь, порождают новые установки отдельных индивидов и общества. Другими словами, происходит социально-ценностное воспроизводство литературного поля, которое обеспечивает поддержание целостности и единства общества.

³ Гудков Л., Дубин Б., «Литература и общество: введение в социологию литературы», М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998., стр. 19.

ГЛАВА I. ЛИТЕРАТУРА КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ

Личности необходима социализация для полноправного участия в общественной и культурной жизни страны; от успешной социализации зависят будущее, карьера, личная жизнь, самореализация индивида, а, следовательно, будущее благосостояние всей страны и мира. Сегодня в мире большое количество факторов влияющих на наше воспитание, усвоение ценностей и норм в обществе. Первичным и самым важным фактором по прежнему остается семья, что доказал в своем исследовании С. Иваненков:

«при квалифицированном ответе "очень горжусь страной" мы получили - 12,76%, а "очень горжусь тем, что я - гражданин России" - 19,95%. Это расхождение в 7% оказалось очень важным и требующим специальной интерпретации.

Однако лидером в ответе на этот же вопрос оказался ответ: 38,27% опрошенных очень гордятся в первую очередь своей семьей, подтвердив еще раз вывод о примате первичной социализации.»⁴

И тем не менее, несмотря на значимую до сегодняшнего дня роль семьи в социализации молодежи, Иваненков далее раскрывает, что с развитием технологий, популяризации западной и американской культур, старшие поколения теряют авторитет у подрастающей молодежи:

«Кроме того, в сциентистской рамке, в которой действует сегодня школа, дети получают образование родителей. Они в школе получают уже по 10 классов, а родители в свое время - 7 классов или ПТУ. Родители осваивали науку 30-летней давности, а эти - современную. Опять же телевидение и пресса всех сделали всезнающими "умниками и умницами". Семья и родители теперь никак не могут конкурировать с институтами вторичной социализации. Они теперь не могут помочь своим детям ни в школе, ни в социальном пространстве.»⁵

⁴ Иваненков С. П. Проблемы социализации современной молодежи. Издание 2-е, дополненное. Санкт-Петербург, 2003. С.121.

⁵ Иваненков С. П. Проблемы социализации современной молодежи. Издание 2-е, дополненное. Санкт-Петербург, 2003. С.131.

И хотя эти данные приведены в издании 2003-го года, проблемы смены авторитета в факторах социализации только сильнее обострились: с увеличением уровня жизни, сегодня все меньше детей в России «вырастают на улицах», родители обеспечивают им очень занятое детство: различные кружки, секции, иностранные языки, психологические тренинги для улучшения внимательности, концентрации, постановки правильного чтения и другое. Игры детей во дворе часто заменяются компьютерными, что, безусловно имеет не только отрицательные, но и положительные стороны, однако нельзя не замечать, что компьютер все чаще заменяет улицу, книги и хобби. Многие профессии умерли с развитием технологий, и продолжают исчезать и сегодня. Примечателен повсеместный в 21-ом веке конфликт внуков и дедов, когда дети не понимают, зачем им работать на даче и выращивать овощи, если можно все купить в магазине. Гораздо ценнее в современном обществе владеть основами программирования, иностранными языками или увлекаться инженерией. Все это отражается на социализации и самоидентификации подрастающего поколения, а у семьи, и чем старше поколение, тем это острее проявляется, все меньше знаний, в которых могла бы нуждаться молодежь. На место старших поколений, опыта и знаний, выходят новые факторы социализации.

А.В. Мудрик выделил основные факторы социализации, объединив их в три группы:

- макрофакторы (мир, страна, общество, государство): влияющие на социализацию всех жителей планеты или больших групп людей, живущих в определенных странах;
- мезофакторы (этнос, регион, село, город, поселок): влияющие на социализацию определенных наций, жителей различных типов поселений;
- микрофакторы (семья, сверстники, педагоги, учебные, профессиональные, общественные заведения): влияющие на социализацию личности через непосредственное взаимодействие с лицами, с которыми протекает его жизнь, так называемые агенты социализации.

Чтобы отнести литературу в одну из этих групп, надо определиться с масштабами её влияния – а это достаточно сложно сделать, так как одновременно невозможно отрицать влияние произведений на общества многих стран и культур, произведения, которые читает почти весь мир (Начиная от Библии и Корана и заканчивая «Гарри Поттером» и «Маленьким Принцем»), на общество внутри одного государства или культуры (например

«Фауст» в Германии или «Преступление и Наказание» в России), а также индивидуальные предпочтения людей, которые могут быть связаны с чем угодно (это может быть и фантастика и книги о здоровом образе жизни или тренинги по психологии и детективы). Начиная с раннего возраста, мы познаем мир читая детские книги и рассказы: мы не только узнаем, что существуют добро и зло, что есть справедливость, хорошо и плохо, правильно и неправильно, мы также узнаем о животных и растениях из книг (особенно городское население, которое с 2011 года составляет больше 50% общего населения Земли⁶). С помощью книг мы изучаем историю нашей страны, историю мира, знакомимся с родной и иностранными культурами и бытом, развиваем и расширяем собственные кругозор, мышление и воображение. Следовательно, мы включим литературу в каждую из трех классификаций факторов социализации личности, так как она присутствует на всех трех уровнях. Как же это отражается на нашей социализации?

В самом общем смысле мы понимаем социализацию, как процесс усвоения и приобретения социально-значимых установок, норм, ценностей, паттернов, целью данного процесса является интеграция индивида в общество. В результате у индивида возникает устойчивая система собственно личностных свойств, которые определяют его положение в обществе.

Любая социальная роль предполагает определённое социальное положение, позицию, занимаемую индивидом в системе общественных отношений. Что предполагает связь с обществом, как целым. Мы будем анализировать то, какие области, сферы общественной жизни формируют нашу библиотеку, и как она, в свою очередь, влияет на различные социальные сферы нашей жизни.

Первый социальный институт, который оказывает существенное влияние на литературные предпочтения индивида - это школа. Именно в ней происходит важнейший период социализации индивида, а так как, среди прочих предметов, в ней в обязательном порядке преподают литературу, то первое её значительное влияние (особенно, если рассматривать именно художественную литературу) начинается именно в этот момент. Популяризация СМИ отдельных жанров, книг, писателей также трансформирует наш "список книг", наши друзья и родители, учителя и преподаватели, и так далее. Период обучения в школе подразумевает чтение не только школьной литературы, но и в свободное от занятий время. В работе «Подростки: чтение и использование компьютера» Бутенко И.

⁶ https://ru.wikipedia.org/wiki/Городское_население (дата обращения: 27.05.2017).

А., ссылаясь на различные источники, в том числе зарубежные, обращает внимание на то, что такая проблема, как исчезновение литературы и чтения из досуга подростков характерна для многих стран. Сегодня школьники, в особенности мальчики, предпочитают книгам компьютерные игры или короткие тексты (рецензии, статьи, краткое содержание и т. д.).

Но литературу в школе по-прежнему читать необходимо всем, за чем неустанно следят наши преподаватели. Однако, это не всегда дает положительные результаты, сегодня школьникам легче прочитать краткое содержание текстов, - проконтролировать процесс строгостью учителя удастся далеко не всегда. «Принципы формирования литературной программы до сих пор крайне формальны. Задачей образовательной дисциплины «Литература» является познакомить (и проконтролировать это знакомство в рамках «прочёл ли?») учащегося с содержанием произведений определённых авторов»⁷

В целом целью образования является развитие личности, а «главная идея воспитания – приоритет развития актуальных и потенциальных возможностей личности, ее способностей и потребностей, готовности к самопознанию и реализации»⁸. Такие задачи ставит перед собой современное государство, формируя школьную программу, в том числе и по литературе. «Гуманитарные предметы способны влиять на развитие нравственной культуры личности, структуру ценностей и потребностей учащихся»⁹ - в этом развитии мы видим основную роль литературы в социализации личности; литература, в определенном смысле, воспитывает человека, знакомит культурой и делает частью ее. Процессы социализации и воспитания протекают параллельно друг другу, оба направлены на становление, социальное и профессиональное самоопределение личности. Во многом эти понятия становятся идентичны, особенно в подростковом возрасте, - когда окружающая среда активно воспитывает и социализирует личность; литература участвует в обоих процессах.

Помимо школьной литературы, которая заинтересовывает далеко не всех школьников, дети часто читают другие книги, особенно популярным является фэнтези – в

⁷ Локиев А. А. Влияние художественной литературы на формирование ценностной системы личности// Чтение детей и взрослых: качество чтения: сборник статей и учебно-методических материалов. – СПб.: СПбАППО, 2010. – С.59–65.

⁸ Зарецкая И. И. Управление процессом социализации личности – инновация в воспитании// Муниципальное образование: инновации и эксперимент 2008 №2.

⁹ Зарецкая И. И. Управление процессом социализации личности – инновация в воспитании// Муниципальное образование: инновации и эксперимент 2008 №2.

десятку самых популярных книг мира входят серии книг о Гарри Поттере, Властелине Колец и Маленький Принц. Интересно здесь то, что несмотря на то, что такие произведения мало знакомят нас с бытом какой-либо культуры, в них обязательно затрагиваются вечные темы, проблемы и вопросы человечества о добре и зле, жизни и смерти, любви, власти и так далее. Книги жанра фэнтези создают свой мир, отличный от любого существующего на Земле, сохраняя существенные аспекты нашей жизни (например, борьба за власть в Гарри Поттере или Властелине Колец, ответственность за ближних и забота о них во всех книгах, понятия любви и дружбы и так далее). Таким образом, можно сказать, что эти произведения воспитывают в читателях универсальные ценности и нормы; а некоторые книги демонстрируют (наряду с вечными вопросами) бытовые проблемы социализации, - чтобы проиллюстрировать это на совсем конкретном примере, можно вспомнить преподавателей в Гарри Поттере, которые очень похожи на учителей в школе – так же наказывают или поощряют, задают домашнее задание, шутят или строго следят за тем, чтобы ни один ученик не отвлекался от процесса обучения.

Далее обратимся ещё более конкретно к разнообразию литературы, которую читатели сами выбирают для себя, которая не навязана им системой образования и государством. В ходе исследования и интервьюирования, выяснилось, что области и жанры чтения очень дифференцированы: кто-то читает фантастику и триллеры, кто-то предпочитает классику, а кто-то покупает исключительно бизнес-литературу и книги по здоровому образу жизни и уходу за собой. Все эти жанры и сферы литературы помогают индивидам реализовываться, получать необходимую для их успешной социализации информацию.

Таким образом, выступая существенным фактором социализации, литература воспитывает индивида, передавая ему знания, опыт, культуру своей страны и населения, что способствует самоидентификации; литература также расширяет кругозор, увеличивает область интересов личности и объем доступной информации по этим интересам; а также развивает воображение, мышление и прививает общие, универсальные ценности во всём мире, делая из читателя не только носителя своей культуры, но и «гражданина мира».

Следовательно, возникает вопрос, какие именно ценности и образы транслируют сегодня популярные книги, снятые по ним игры и фильмы? Тех, с кого берут пример современные подростки, на наш взгляд, совершенно верно предположил Сергей Петрович Иваненков «Это герои одиночки, решающие все свои проблемы с помощью силы,

постоянных разборок и серии убийств. Культ силы как единственного средства решения всех проблем - вот что в основном несет современная кинопродукция, и книжная пустилась вдогонку за ней.»¹⁰ В 21-м веке индивидуализм и эгоцентризм становятся реальностью и чертой характера почти всех молодых людей, каждый старается найти «свой собственный путь», отличный от всех остальных, каждый человек уверен, что он уникален.

¹⁰ Иваненков С. П. Проблемы социализации современной молодежи. Издание 2-е, дополненное. Санкт-Петербург, 2003. С.136.

§ 1. Художественная литература и ее функции в социализации

Чтобы лучше определиться с местом литературы в социализации студентов, предлагаем обратиться к теории Пьера Бурдьё и поля литературы, которое он раскрывает через «габитус». Обратимся к его собственному определению данного термина «описываемое здесь социальное пространство, которое мы представляем в виде схемы, – это *абстрактное изображение*, являющееся продуктом особого конструирования и дающее, подобно топографической карте, общий обзор, взгляд на совокупность точек, с которых обычные агенты (в том числе социолог или сам читатель в их обыденной жизни) видят социальный мир».¹¹ Другими словами, это своеобразные социологический конструкт, классифицированный и используемый для удобства объяснения различных позиций видения жизни, производимых практик, образа мышления и принципов. Пользуясь дальше примерами Бурдьё, попробуем описать понятие габитуса и его соотношение с данным социологическим исследованием.

Во-первых, необходимо понимать, что Бурдьё понимал осуществляемые индивидом практики как самопорождающуюся закономерность или последовательность; «Говоря об аристократическом аскетизме преподавателей или о притязательности мелкой буржуазии, мы не только описываем указанные группы с помощью того или иного их свойства, пусть даже наиболее важного из них, – тем самым мы пытаемся обозначить порождающий принцип всех их свойств и суждений относительно их собственных свойств или свойств других индивидов.» Другими словами, в основе габитуса лежит понимание того, что совокупность практик агента – систематична и повторяема, эта система сама себя воспроизводит снова и снова, и практики одного стиля жизни отличаются от системы практик другого, собственно сам Пьер Бурдьё написал, что социальные агенты (люди) воспринимают эту конфигурацию, как стиль жизнь. Кроме того, что габитус «структурирующая структура», он также является и структурированной структурой: «принцип деления на логические классы, организующий восприятие социального мира, сам является результатом воплощения деления на социальные классы.»

Самым важным дифференцирующим габитусы аспектом является вкус. Вкус выражает классовые отличия, является символическим показателем стиля жизни, который

¹¹ Бурдьё, П. Различения. Социальная Критика Суждения. (La Distinction. Critique sociale du jugement). Paris: Ed. de Minuit, 1979. С.26.

отражает воспитание и образование, уровень дохода и место в классовой стратификации. Проще продемонстрировать это на примере: «так <...> простое следствие различий в уровне дохода в том, что по мере восхождения по лестнице социальной иерархии доля расходов на продукты питания уменьшается или что доля потребления тяжелой пищи, жирной и способствующей прибавлению веса, но при этом дешевой, такой, как макароны, картофель, фасоль, сало, свинина, а также вина уменьшается, в то время как увеличивается доля нежирной, легкой (быстро усваиваемой) пищи, от которой не толстеют (говядина, телятина, баранина, мясо ягненка и особенно свежие овощи и фрукты и т.д.)»¹² Однако случается так, что высокий доход не соответствует вкусу рабочего, он продолжает потреблять продукты, характерные для людей с низкими культурными и экономическим потенциалом. Это происходит потому, что индивид был воспитан в такой среде (и продолжает в ней находиться), где интересуются «пивом и футболом», так, что его габитус не трансформировался под тип людей, с подобным уровнем доходов. Таким образом, приходим к выводу, что стиль жизни, или говоря научным языком, габитус – есть производная различных последствий внешней среды.

Что же такое литературное поле и как оно связано с понятием габитуса и вкусами Бурдьё? Опять же обратимся к определению самого создателя данной концепции «Литературное поле представляет собой поле сил, воздействующих на всех вступающих в поле, по-разному в зависимости от занимаемой позиции (укажем для примера наиболее удаленные друг от друга точки: позиция автора бестселлера или позиция поэта-авангардиста). В то же время литературное поле является еще и полем конкурентной борьбы, направленной на консервацию или трансформацию этого поля сил.»¹³ То есть какое-либо поле, а нас интересует именно литературное состоит из сил, которые воздействуют на индивидов внутри поля и конкуренции, которая воздействует на силы. Бурдьё также пишет, что поле власти занимает доминантную позицию по отношению к полю литературы, а это значит, что состоящие в поле литературы будут зависеть от состоящих в поле власти. При тоталитаризме государство полностью контролирует каждую выпущенную книгу, любая публикация подвергается жесткой цензуре, а сегодня самый очевидный способ для государства повлиять на поле литературы – через школьную

¹² Бурдьё, П. Различения. Социальная Критика Суждения. (La Distinction. Critique sociale du jugement). Paris: Ed. de Minuit, 1979. С.31-32.

¹³ Бурдьё, П. Поле Литературы// Новое литературное обозрение, №45, 2000, С. 23.

программу. Бурдьё считает необходимым анализировать поле литературы (как и любое другое) на трех уровнях:

- определение позиции литературного поля внутри поля власти, к которому оно относится как микрокосм к макрокосму;

- анализ внутренней структуры литературного поля, - универсума, подчиняющегося своим собственным законам функционирования и трансформации; иными словами, анализ структуры отношений между позициями индивидуумов или институтов, соперничающих за артистическую легитимность;

- анализ того, как сформировались габитусы занимающих эти позиции агентов - т. е. анализ становления диспозиций, которые, будучи продуктом некоторой социальной траектории и некоторой позиции внутри литературного (и т. п.) поля, находят в этих позициях более или менее благоприятную возможность реализации.

Кроме того, по мнению социолога, внутри поля литературы всегда неизменно за иерархию борются два принципа: гетерономный и автономный. Гетерономный принцип заключается в доминировании в поле экономически и политически. Какая литература сегодня наиболее популярна у молодых людей? Американская и европейская литература, в основном, в жанре фэнтези или детективов, описывающая сильную личность, хотя необходимо признать, что идеалы, транслируемые современной литературой, соответствуют высоким и правильным. Герои, в своем большинстве, проявляют честность, отвагу, смелость, острый ум и являются исключительными, своеобразными изгоями, непохожими ни на кого: достаточно вспомнить знаменитых Бэтмена или Человека Паука, Гарри Поттера или Фродо из «Властелина Колец». Естественно, и отрицательные герои становятся центральными в сюжетах, которые заставляют читателей хотеть им подражать, однако самыми популярными массовыми книгами и их экранизациями становятся именно положительные. Так или иначе современный автор подстраивается под аудиторию, заранее рассчитывая «для кого» он пишет, а так как самая большая аудитория у развлекательных произведений, то и популярная литература ориентирована с большой долей вероятности на массу, и так как именно развлекательная литература публикуется и издаётся все чаще, то и привлекает все больше новых читателей. Таким образом субъекты литературного поля подчиняются субъектам власти.

Автономный принцип подразумевает то, что называется «искусство ради искусства». Когда авторы просто творят, не ориентируясь на аудиторию и успех таких

произведений скорее случайность, чем преднамеренная цель писателя. Самые радикальные приверженцы автономного принципа «самые радикальные приверженцы которого видят в провале знак избранничества, а в сиюминутном успехе знак компромисса с «веком сим».¹⁴ Степень автономности поля зависит от того, насколько гетерономный или внешний принцип иерархизации подчинен автономному или внутреннему. При автономности очень высока степень независимых производителей «угодить» публике и также появляется четкая граница между суб-полем ограниченного и суб-полем массового производства. Ограниченное суб-поле – это элитарная литература, написанная для узкого круга читателей и обсуждающаяся в нем, массовой общественности она зачастую непонятна и скучна, как следствие или, скорее, причина, - элитарная литература не стремится к получению материальной прибыли в каком-либо виде и независима. Соответственно, суб-поле массового производства – это и есть обычно гетерономная сфера поля культуры, - подчиненная спросу широкой массы читателей. Элитарной литературой является научная, вряд ли какие-либо, даже узко специализированные книги типа садоводства, рыболовства или вышивания можно отнести к автономному полю, - это не «искусство ради искусства», а специализированная литература, нацеленная на определенную аудиторию.

Перед тем, как приступить к анализу функций литературы в жизни учащихся, определимся, что мы понимаем под «функцией». «Функция - философская категория, отражающая устойчивый, интегральный способ проявления в среде содержания, сущности и качества явления.»¹⁵ То есть определенные категории, которые интегрируются в общество посредством художественной литературы не просто транслируются, а транслируются устойчиво, а значит, это неизменный процесс, который можно (и нужно) изучать, его возможно прогнозировать и на который также можно влиять.

Собственно, начнем с первого уровня анализа – анализ литературного поля по отношению к полю власти или как часть его. Как уже было сказано ранее, одним из основных институтов социализации выступает государство; оно активно участвует в жизни индивидов, формирует их ценности и установки. Естественно, государственный аппарат не полностью контролирует все книги, которые мы читаем и их влияние на нашу

¹⁴ Бурдые, П. Поле Литературы// Новое литературное обозрение, №45, 2000, С. 24.

¹⁵ 17. Песоцкий, В.А., Основные Функции Художественной литературы в их философском представлении// Вестник №1. С.72 (Дата обращения: 29.05.2017).

жизнь, однако взаимосвязь литературы и министерства образования несомненна. Именно уроки литературы призваны учить морали в школах, на них ученики рассуждают и пишут сочинения о своём мнении о тех или иных произведениях и героях, задаются вопросами о том, что правильно и хорошо и что плохо. И ответить на эти вопросы ученикам опосредованно помогает государство создавая школьную программу и список читаемой литературы: «Сказка о рыбаке и золотой рыбке» учит тому, что жадность – плохо, «Мертвые Души» наглядно демонстрируют, что становится с человеком, который живет только ради наживы и денег, «Отцы и Дети» поднимают вечные проблемы и вопросы, показывают, как старшее поколение воспринимает радикализм молодого, что тоже вносит вклад в социализацию и т. д. Если взять любую книгу из школьной программы, можно будет в каждой найти жизненный урок и мораль, а часто и несколько уроков.

Министерство образования тщательно анализирует список литературы школьников и периодически меняет программу, добавляя или убирая книги. «Неизменно восторженное отношение к произведениям литературы, которые принято считать классикой в России, внушается ещё со школьной скамьи, а то и раньше. Вместе с отношением к книгам как таковым формируется и отношение к героям этих книг, они становятся нравственными идеалами.»¹⁶ Мы считаем, что присутствие в школьной программе таких книг, как «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Война и Мир» Л. Толстого, «Преступление и Наказание» Ф. Достоевского безусловно сказывается на социализации школьников. Даже если они не проникаются гордостью к истории своей Родины после четырёх томов Льва Николаевича, то велика вероятность того, что имена великих писателей станут предметом их гордости за страну. Особенно хотелось бы прокомментировать «Мастера и Маргариту»; из 46 рецензий на популярном книжном интернет-магазине Лабиринт.ру, 36 – хвалят труд автора, называя его «шедевром», «книгой века», пишут, что и перечитывая десятый раз, каждый находит новое, у многих это – любимое произведение со школы. Таким образом, люди чувствуют гордость за историю своей страны и литературу; по количеству произведенной качественной классической литературы Россия пока занимает лидирующую позицию.

Мы продемонстрировали, один из аспектов влияния школьной литературы на социализацию человека – участие государства. А так как «Главной задачей государства и

¹⁶ Локиев А.А. Влияние художественной литературы на формирование ценностной системы личности// Чтение детей и взрослых: качество чтения: сборник статей и учебно-методических материалов. – СПб.: СПбАППО, 2010. – С.59–65.

общества в отношении молодежи является формирование условий, при наличии которых молодежь сможет самостоятельно решать свои проблемы и будет готова активно, заинтересованно участвовать в решении задач, стоящих перед обществом и государством»¹⁷, то логично предположить, что воспитание этих ценностей и лежит в основе большинства книг из школьной литературы. Следовательно, функцией художественной литературы можно назвать воспитание любви и гордости по отношению к отечественным авторам, культуре и стране. Школьная литература как поле литературы находясь под влиянием поля государственной власти призвано интегрировать с габитусом учеников и трансформировать его, однако здесь есть другие конкурирующие за иерархию аспекты, которые необходимо учитывать.

Оставаясь в рамках школьной литературы, как нам кажется, необходимо выделить ещё одну функцию – приобщение к менталитету населения или воспитание носителя своей культуры. Менталитет в данном случае понимается как «В широком смысле <...> вся духовная оснащённость человека и общества, их традиции, ритуалы и т.д.»¹⁸ Литература отечественных авторов несомненно знакомит читателей с устоями, мышлением, традициями и ценностями россиян, - таким образом книги приобщают нас к существующим в обществе нормам и ценностям, делают нас продолжателями своей культуры. В русской прозе и поэзии часто описывается российский быт, культура и история россиян и населяющих нашу страну народов (стихотворения С. А. Есенина, «Тихий Дон» М. А. Шолохова, стихотворения А. А. Пушкина, «Война и Мир» Л. Н. Толстого, и т. д.). Точно такое же влияние на индивида имеет, конечно, и зарубежная литература; - читатель знакомится таким образом с иными практиками, традициями и ценностями; они в свою очередь влияют на индивида: его социализацию и мировоззрение.

Таким образом, выходя за пределы школьной литературы, и обобщая влияние отечественной и зарубежной, выделяется еще одна, основная, по нашему мнению, функция, - которую мы назовём аккультурацией индивида. Отечественные произведения знакомят читателя с культурой своей страны, а зарубежные - с культурами других стран, создавая своеобразный уникальный симбиоз различных норм, ценностей, практик быта и других аспектов культур в личности. Определить, как конкретно этот симбиоз культур

¹⁷ Апарина А. Проблемы социально – правовой защиты детей и молодежи в современных условиях// Диалог. 1999 №7 – С.29-33.

¹⁸ Шмина, М. А., Менталитет Как Социологическая Категория// Социология и социальная работа. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки, 2007, № 2 (7), С.115.

влияет на человека и на его окружение и было одной из задач данного исследования, - увидеть, как в ежедневных практиках воспроизводятся дифференцированные знания читателей. Сегодня в 21-ом веке, с развитием глобализации, технологий, электронных книг, кинематографа и компьютерной игровой индустрии, на наш литературный вкус и выбор все чаще влияет не школьная программа, а мировые СМИ.

Поле литературы оказывается одновременно в двух полях власти – власти государственной и власти всемирно-известных публицистов. Все чаще к книгам обращаются после того, как выходят их экранизации, и авторы произведений начинают буквально бороться за аудиторию, транслируя ценности своей культуры. Все чаще люди по всему миру читают европейскую и американскую литературу, проникаясь симпатией к персонажам с помощью кинематографа, а иногда даже и игровой индустрии. Поэтому классика, которая не так захватывает молодежь у экранов часто заменяется детективами, мистикой, триллерами и жанром фэнтези. Поле литературы сегодня далеко от автономного, то есть независимого от спроса и покупателей; - сложно представить, что где-то в Америке или другой стране читают современных российских авторов, однако американских и европейских многие русские школьники смогут назвать.

Так или иначе современный автор подстраивается под аудиторию, заранее рассчитывая «для кого» он пишет, а так как самая большая аудитория у развлекательных произведений, то и популярная литература ориентирована с большой долей вероятности на массу, и так как именно развлекательная литература публикуется и издаётся все чаще, то и привлекает все больше новых читателей.

Прилагаем список самых популярных книг у российских школьников:

- «1. «Гарри Поттер». Джоан Роулинг
2. «Алые паруса». Александр Грин
3. «Белый клык». Джек Лондон
4. «Таинственный остров». Жюль Верн
5. «Граф Монте-Кристо». Александр Дюма
6. «Герой нашего времени». Михаил Лермонтов
7. «Гордость и предубеждение». Джейн Остин
8. «Мастер и Маргарита». Михаил Булгаков
9. «Пираты Карибского моря». Роб Кидд

10. «Артур и война двух миров». Люк Бессон»¹⁹

В списке есть произведения Лермонтова и Булгакова, но Джоан Роулинг читают намного больше школьников в нашей стране. Ценности, которые транслирует произведение британской писательницы – положительные и способствуют успешной социализации подростков, однако, там нет русской и славянской культуры, нет памяти о выигранных войнах и отечественных авторах и героях. В рамках теории Бурдьё, эта иерархия произведений репрезентирует распределение иерархизированных позиций участников мирового поля литературы в их конкурентной борьбе внутри поля. В следующем параграфе мы рассмотрим место художественной литературы в социализации учащихся, как поле литературы интегрирует в повседневную жизнь и транслирует функции.

¹⁹ Захарова, В. Г., Что читают современные школьники?// 22.08.2011 URL: <http://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2011/08/22/chto-chitayut-sovremennye-shkolniki> (Дата обращения: 29.05.2017).

§ 2. Место чтения в досуге студентов

Как указывает проф. СПбГУ Э. Д. Фролов, Аристотель трактовал тему досуга как времени, свободного от каких-либо материально-необходимых занятий, как неотъемлемого свойства гражданского состояния²⁰. В принципе, это же определение досуга компетентно использовать и сегодня, - досуг или свободное время - это «время, остающееся за вычетом необходимого времени (т. е. рабочего времени, времени, затрачиваемого на дорогу к месту работы и обратно, на домашний труд, на удовлетворение физиологических потребностей — сон, питание и т. п.) и используемое человеком по своему усмотрению в зависимости от уровня культуры, материального дохода и физического состояния»²¹. Одна из приоритетных в науке теорий о досуге принадлежит Карлу Марксу, который разграничивал понятие досуга, что в немецком – «Muße» и свободного времени – «Freizeit». Маркс определил досуг как «последовательный процесс восстановления человеческих сил и их развитие»²², а «свободное время - представляющее собой как досуг, так и время для более возвышенной деятельности - разумеется, превращает того, кто им обладает, в иной субъект...»²³. Из этого следует, что досуг в немецкой марксистской социологии понимался, как скорее внерабочее и/или внеучебное время, которое нужно личности, что восстановить силы и энергию, а также для развития их. Свободное время же служит скорее для самоидентификации, поиска себя, для такой деятельности, которая меняет людей таким образом свободное время состоит из досуга и возвышенной деятельности, которая определяет индивида и его будущую деятельность (помогает включиться в процесс производства).

В русской истории и традиции слово досуг, конечно, не идентично с немецким «Muße»; «Слово «досуг» в русском языке употреблялось уже в XV веке, тогда как выражение ««свободное время» впервые появилось лишь в начале XX века. Древнее славянское слово «досуг» происходит от глагола «досягать», «досягнуть». Буквально оно означает возможность что-то совершить, «досягнуть». «Досужесть» есть достижение чего-

²⁰ Фролов Э. Д., Феномен досуга в античном мире. 2004, стр. 292.

²¹ в словаре под ред. акад. А. М. Румянцева .

²² <http://www.rumschool.ru/clpuns-686-2.html> (дата обращения: 27.05.2017).

²³ Маркс К. т. 46, ч. II, с. 221.

то, на что требуется определенный труд и время. Следовательно, досуг осмыслялся как время, когда можно чего-то достичь.»²⁴ Таким образом, в этимологии русского слова «досуг» не подразумевает «восстановление сил», понятие скорее включает в себя сочетание «приятного и полезного», то есть, досуг – не работа, но и не «безделье», так что общее с немецким пониманием в том, что этот вид человеческой деятельности необходим для развития личности.

Сегодня в отечественной социологии в понимании досуга и свободного времени можно увидеть отголоски марксизма: «в российской социологической энциклопедии «свободное время» характеризуется как часть времени суток, свободная от труда в общественном хозяйстве и связанного с ним времени удовлетворения физиологических и бытовых потребностей и домашнего труда, а «досуг» описывается как часть свободного времени. При этом виды досуговой деятельности служат как отдыху, так и развитию личности, удовлетворению потребности в развлечениях и общении.»²⁵ Орлов Георгий Петрович внес большой вклад в российское социологическое понимание досуга и свободного времени, он определяет досуг как «совокупность занятий человека в свободное время, с помощью которых удовлетворяются непосредственные физические, психические и духовные потребности, в основном восстанавливающего характера, а также специфический социальный способ дальнейшего развития человеческих сил».²⁶

Отечественные исследователи досуговой деятельности выделяют следующие функции досуга: рекреационную, развлекательную, развивающую, коммуникативную, социализирующую, культуротворческую, информационно- просветительскую, духовную. Соколов Э. В. классифицирует досуг по видам, что, по сути, является отражением тех же перечисленных функций:

«отдых, служащий для восстановления жизненных сил и душевного равновесия. Он может быть пассивным или включать в себя различные уровни и степени активности; развлечение, исполняющее роль психической разрядки, эмоциональной разгрузки, создающее условия для реализации тех физических и духовных способностей и склонностей человека, которые в силу ряда причин не могут быть востребованы ни в труде, ни в обучении, ни в отдыхе, праздник, связывающий всегда прошлое и настоящее

²⁴ https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2031 (дата обращения: 27.05.2017).

²⁵ https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2031 (дата обращения: 27.05.2017).

²⁶ Орлов Г.П. Свободное время и личность// Свердловск, 1983, С.46.

путем торжественного, художественного по преимуществу, преобразования действительности, служащей основанием для «смены времени», для обновления ценностных ориентиров в переломные моменты истории и индивидуальной жизни, созерцание, творчество, просвещение.»²⁷

В социологии и повседневной жизни нет единого определения досуга или свободного времени, английский социолог Н. Андерсон разграничивал три понятия: досуг, свободное время и внерабочее время. Причем свободное время является частью внерабочего времени исключая из него время на сон, еду и гигиену, а досуг, соответственно, часть свободного времени.

Каким бы ни была трактовка понятий досуга, свободного и внерабочего времени, все основные теории сходятся на двух важных элементах досуга – он восстанавливает и развивает. Досуг необходим для успешной социализации, он предоставляет возможность личности заниматься своим развитием, интересующими её делами, а значит, успешно самореализоваться; - успешная самореализация личности является неотъемлемой частью развитого и успешного общества и государства. Раньше существовала строгая иерархия досуга в обществе – рабы и крестьяне не имели свободного времени вообще, и чем старше род и чем выше статус, тем больше было свободного времени. Сегодня такой строгой иерархии не существует, однако определенные закономерности, касающиеся количества свободного времени у различных групп общества остались: например, больше всего свободного времени обычно у пожилых людей – на пенсии (что и подразумевает система развитого государства), меньше всего свободного времени у тех групп населения, которые вынуждены совмещать несколько социальных ролей и обязанностей одновременно – в первую очередь – это молодые семьи с маленькими детьми и студенты или учащиеся старших классов, которым приходится работать и учиться одновременно. В такие периоды свободного времени у людей очень мало, к счастью, эти этапы жизни не перманенты, однако необходимо обратить внимание на отличительную особенность именно студенческого досуга.

Студент – это личность, стоящая на пороге нового этапа социализации – то, что в быту называют «взрослая жизнь»; закончив школу, находясь всю жизнь под опекой родителей, человек вдруг начинает полностью сам планировать свои время, расходы и доходы, очень часто студенты вынуждены уехать от родителей, но несмотря на эти

²⁷ Соколов Э.В. Свободное время и культура досуга// Л. Лениздат, 1977, С. 46-48.

факторы, студент – прежде всего учащийся, он продолжает посещать занятия как в школе, много читать и учить; таким образом личность переживает маргинальный период своей жизни, к которому ещё добавляется тот факт, что это новое поколение вот-вот и станет нашей страной, – выпускающиеся сегодня студенты – это уже полноправные члены общества, а в очень скором времени и само общество. И на фоне этого, мы считаем, необходимо заметить, что в 2014 году в России 71% студентов одновременно с учебой подрабатывают²⁸.

Совмещение работы с учебой, новая организация жизни, оказавшаяся без постоянного надзора и контроля родителей, а также планирование будущей карьеры в обществе несомненно сказывается на досуге и, следовательно, на социализации и мировосприятии студентов. Человек понимает, что скоро ему или её предстоит делать важный выбор, связанный с будущей карьерой, а соответственно с тем, как будет складываться и развиваться вся последующая жизнь. В связи с этим студент расставляет приоритеты, обозначает для себя планы и ценности, принципы проведения своего свободного времени. “Способность к организации времени является очень важной при распределении времени самостоятельно. Как правило, время работы или учебы организовано извне – должностными обязанностями, планом-графиком работы/учебы. Способность к распределению времени свободного от работы (учебы) является важным элементом эффективного личностного развития”²⁹.

²⁸ http://rus.rus4all.ru/job_msk/20141125/725601504.html (дата обращения: 27.05.2017).

²⁹ Вяткин А. П., Проблема Свободного Времени в Психологической науке. 2013, стр. 25.

ГЛАВА II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ – АНАЛИЗ ГЛУБИННЫХ ИНТЕРВЬЮ

По результатам интервью можно выделить отдельные общие черты в практиках чтения у студентов обеих стран, различия между студентами России и Германии и абсолютно индивидуальные особенности каждого студента. В первую очередь, мы прилагаем список всех вопросов в интервью и список респондентов с указанием их возраста, страны и образования, после чего перейдем к анализу ответов респондентов. Анализ предполагает определение и выявление схожих особенностей в практиках чтения, проведения досуга, посещения библиотек, раскрытие описанных практик в рамках использованных теорий и выявление различий по странам, а также индивидуальных черт.

В ходе интервью нас интересовали такие вещи, как:

1. Предпочтения в проведении досуга;
2. Частота и причины посещения библиотек (городских и университетских);
3. Мнение респондентов по поводу необходимости городских библиотек и кому они нужны;
4. Какую литературу обычно читают респонденты;
5. Сколько книг в месяц (или в год) они прочитывают;
6. Есть ли особенно значимые книги для респондентов, произведения, которые сильно повлияли на жизнь или изменили ее каким-либо образом;
7. Как студенты относились к школьной литературе; читали ли они ее, и нравились ли им произведения;
8. Считают ли они, что школьная литература влияет на учеников;
9. Какие книги студенты предпочитают: электронные или бумажные;
10. И какие получается читать чаще;
11. Есть ли у респондентов электронная книга;
12. Читали ли родители респондентов в их возрасте больше (по мнению самих опрашиваемых студентов);
13. Как сочетают академическую и художественную литературу в своей жизни студенты.

Было опрошено 10 человек, 5 – из России и 5 – из Германии, учащиеся бакалавриата и магистратуры, возрастом от 19 до 25 лет. Респонденты были выбраны

случайным образом в результате первичного опроса о желании в участии в интервью и вторичного выбора из списка желающих. Интервью проводились на русском и немецком языках, перевод был осуществлен исследователем. Последующий анализ включает в себя приведенные примеры отрывков интервью и сравнение и сопоставление ответов опрошенных и выводы сравнения. Необходимо заранее отметить, что система обучения в бакалавриате в странах отличается, в России срок обучения составляет 4 года, а в Германии – 3, так как в школах учатся 13 классов. Анализ проведет последовательно, темы и вопросы интервью распределены на группы:

1. Первая тема интервью касалась свободного времени студентов или досуга; представлен глубинный анализ интервью и выводы;
2. Во-вторых, респонденты рассказали о своих взаимоотношениях с библиотеками, насколько часто они туда ходят, и насколько считают их сегодня необходимыми;
3. Третья группа вопросов относится к литературе, которую читают участники опроса, - предоставлен анализ того, на основании чего студенты выбирают самые важные для них книги, сколько книг они читают в определенный промежуток времени, какие и почему жанры и произведения им нравятся;
4. Следующая тема касалась школьной литературы, - читали ли ее участники интервью, как они к ней относились и ощущают ли они влияние школьной литературы;
5. Последние вопросы были об электронных и бумажных носителях и объем читаемой литературы участников интервью по отношению к их родителям.

§ 1. Анализ досуга, свободного и внерабочего времени студентов России и Германии

Прежде чем приступить к описанию анализа досуга студентов, отметим, что в повседневной жизни, такие понятия как «досуг», «свободное время» и «внезабочее время» редко разграничены, часто на бытовом уровне слова идентичны. В связи с особенностями перевода исследователю также пришлось пренебречь этимологическими и научными спорами о различиях в понимании терминов. И все же заметим, что и в научном сообществе в последнее время все чаще одно понятие отождествляют с другим. «Эта тенденция появилась недавно, перейдя к нам из западной социологии. В большинстве стран мира вместо термина «свободное время» употребляют термин «досуг».»³⁰

На первый «вводный» вопрос «как учащиеся предпочитают проводить свободное время» почти все студенты отвечали, что любят гулять, проводить время с друзьями, общаться с людьми, также многие говорили про книги, хотя часто ставили чтение в конец списка предпочитаемого времяпрепровождения. Однако, необходимо отметить, что была все же существенная разница в ответах респондентов, как по странам, так и индивидуальная. Например, российские студенты жаловались на острый недостаток свободного от учебы времени, в связи с чем рассказать о том, из чего у них в основном состоит досуг, иногда вызывало сложности, не все русские студенты также считают чтение составляющей досуга; немецкие учащиеся почти не говорили о нехватке времени, зато у них чаще присутствовали путешествия и поездки как часть досуга. Проанализируем сначала ответы студентов российских университетов:

Владислав, 23 года, студент первого курса магистратуры на факультете социологии, ответил на вопрос о проведении свободного времени следующим образом:

«Я читаю книги, но... я читаю много, но это не досуг, я читаю почти всегда в дороге, дома не получается читать. А как именно досуг провожу... фильмы смотрю, времени сейчас мало, так что не знаю.»

Александра, 19 лет, студентка второго курса бакалавриата исторического факультета тоже сразу отметила недостаток свободного времени, сказала, что досуга у нее почти нет, но, очень любит читать книги, иногда гулять, любит ходить пешком.

³⁰ https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2031 (дата обращения: 27.07.2017).

Александра также заявила, что считает, что у студента вообще не должно быть свободного времени, потому что в этом возрасте человек должен самореализовываться, а, если иметь много свободного времени, то слишком большое количество отвлекающих факторов, которые мешают саморазвитию. Конечно, это не общепринятое мнение у студентов России, однако среди немецких студентов отношение к организации свободного и учебного времени скорее будет прямо противоположное.

Луиза, 20 лет, студентка третьего курса бакалавриата, факультет международных отношений тоже сразу отметила проблему нехватки свободного от учебы времени, а также небольшие трудности с определением места чтения в своем досуге, так как чтение является в основном академическое: «Свободного времени очень мало. Обычно провожу с семьей и с друзьями, люблю петь... слушаю музыку, читать люблю... новости, в основном, и документы по учебе, то есть академическую литературу. Это, конечно не досуг, но больше никак и прокомментировать его не могу. Иногда гуляю, да.» Луиза также отмечает, что после поступления в Университет, пришлось забыть про художественную литературу, что на нее просто нет времени, хотя академической литературы она читает, по ее словам, много – более 60-ти страниц в неделю регулярно, часто – больше.

Валерия, 22 года, учится на четвертом курсе бакалавриата социологии. На вопрос о досуге ответила тоже, что ее досугом стало «домашнее задание и учеба», что она очень любит гулять, но времени не хватает ни на что. Валерия также сказала, что, если есть деньги, то больше всего она любит путешествовать, больше никто из русских студентов про путешествия не сказал.

Дарья, тоже студентка четвертого курса бакалавриата социологии, 21 год. Сказала, что предпочитает прогулки с друзьями, любит бывать на свежем воздухе, если остается дома, то с удовольствием читает и занимается домашними делами. Дарья стала единственным респондентом из России, который не жаловался на недостаток свободного времени и смог сразу четко сформулировать ответ. Тем не менее, четыре из пяти студентов пожаловались на нехватку свободного от учебы и/или работы времени.

Далее проанализируем ответы студентов из Германии; немецкие учащиеся тоже любят проводить время на свежем воздухе и с друзьями, однако только одна студентка сказала, что из-за работы и учебы часто приходится сидеть дома, так что времени на досуг и развлечения остается немного. Матеуш Вайс-Банасшчек, 20 лет, студент немецкого университета, факультета культурологии. Комментируя времяпрепровождение досуга, он два раза упомянул путешествия:

«Играю на кларнете, мне это очень нравится, я здесь во Франкфурте играю в оркестре, катаюсь на велосипеде, с удовольствием провожу время с друзьями, путешествую... говорю на разных языках, встречаюсь с людьми, готовить люблю вместе, путешествовать опять, веселиться..., и я тоже читать люблю, да.»

Ирина – 25 лет, молодая мама, сыну полтора года, учится на втором курсе факультета политологии и славистики, но, в данный момент находится в академическом отпуске. Рассказала, что в последнее время начала заново читать, хотя все же любимое времяпрепровождение досуга – гулять, встречаться с друзьями и готовить.

Аня, 22-х летняя студентка первого курса магистратуры на факультете культурологии. Ответила на вопрос о досуге следующим образом «Всегда, когда у меня есть свободное время, я с радостью выхожу на улицу, потому что я всегда из-за работы и университета дома, выхожу гулять, занимаюсь спортом, читаю романы, какие-либо развлечения, встречаюсь со своими друзьями». Аня обратила внимание на проблемы с количеством свободного времени, однако они не выглядят так критично, как в ответах у русских студентов.

Фабьен, 25 лет, учится на первом курсе магистратуры, тоже на факультете культурологии. Комментируя свой досуг тоже в первую очередь обратила внимание, что предпочитает проводить время с друзьями и веселиться, также сказала, что в свободное время учит новые языки.

Роберт, тоже 25-ти летний студент культурологии, на третьем курсе, в момент интервьюирования находился в России в качестве студента по обмену. В свободное время

занимается спортом, любит встречаться и ходить на вечеринки с друзьями, читает, слушает музыку, и сам ее сочиняет, занимается этим профессионально.

Несмотря на то, что практически все студенты предпочитают проводить время с друзьями и на свежем воздухе, мы видим явные отличия в количестве свободного времени у студентов России и Германии. Эти различия можно объяснить системой образования в России, которая менее гибкая, чем немецкая; - это обусловлено внутриуниверситетской организацией учебной и педагогической деятельности, а также менталитетом и отношением к высшему образованию в обществе. Российская общественность считает, что поступать в высшие учебные заведения необходимо сразу после школы; год или два пропущенные между средним и высшим образованием считаются потерянными или прошедшими впустую. В Германии отношение к этому обстоят иначе, - практически каждый студент не спешит с поступлением в Университеты, средний возраст Российского студента поступающего в ВУЗ – возраст окончания школы – 17- 18 лет³¹, соответственно к моменту окончания бакалавриата, ему – 21-22 года (около 70% учащихся высших учебных заведений поступали в университеты сразу после получения среднего образования), в Германии средний возраст студентов оканчивающих обучение в университетах – 28 лет³². При этом, в России процент студентов, совмещающих учебу с работой меньше, чем в Германии – 71%³³ на 80%³⁴. Возможно, стоит так же предположить, что российские ВУЗы зачастую более требовательны к учащимся, чем немецкие, однако это предположение требует дополнительного анализа.

³¹ <http://www.podebrady.ru/2012/11/23/statistika-studentu-2012/> (дата обращения: 27.05.2017).

³² <https://www.topuniversities.com/where-to-study/europe/germany/german-universities-close-crisis> (дата обращения: 27.05.2017).

³³ <http://www.the-village.ru/village/business/news/170267-students-work> (дата обращения: 27.05.2017).

³⁴ http://diepresse.com/home/bildung/universitaet/3830603/Studenten_80-Prozent-arbeiten-neben-dem-Studium (дата обращения: 27.05.2017).

§ 2. Анализ посещения городских и университетских библиотек студентами и отношения к ним

Практики посещения библиотек оказались существенно индивидуализированы, однако присутствуют малозначительные, на наш взгляд, закономерности по странам. Прежде чем, мы приступим к анализу интервьюирования, необходимо прокомментировать систему работы городских и университетских библиотек в обеих странах, в чем заключаются их кардинальные отличия. Для начала отметим, что большинство студенческих библиотек сегодня в обеих странах оснащены всеми необходимыми удобствами: беспроводным доступом к интернету, читальным залом, в зданиях библиотек часто находится столовая, способы поиска и получения необходимой литературы в основном компьютеризированы, что часто заметно упрощает процесс получения материалов, позволяя многое сделать еще из дома, затем прийти в библиотеку и забрать книгу. Тем не менее, отличия все же существенны: во-первых, немецкие библиотеки часто работают дольше: читальные залы библиотек российских ВУЗов обычно закрываются к восьми вечера, немецкие библиотеки часто работают до 12-ти часов ночи, часто встречаются и круглосуточные; кроме того отличается доступ к университетским библиотекам, - в России библиотеки часто находятся в здании учебных заведений, поэтому доступ к ним ограничен (только студенты данного учебного заведения имеют право на пользование услугами университетской библиотеки), в Германии университетские библиотеки могут быть и внутри учебного заведения, и отдельным зданием, однако вход в немецкие ВУЗы и библиотеки не ограничен правовыми нормами, как в России, следовательно, услугами университетских библиотек могут пользоваться абсолютно все желающие, за единственным исключением – брать книги на дом имеют возможность только студенты. Если говорить про обычные городские библиотеки, то можно выделить три основных отличия: в Германии городские библиотеки обычно платные, там присутствует система покупки абонемента на какое-либо время на пользование библиотекой, а в России доступ бесплатный, библиотеки полностью содержатся за счет государства. Также в немецких библиотеках можно брать на прокат музыку и фильмы³⁵, в России это пока не настолько развито, однако, заметим, что в этом нет такой необходимости в связи с менее требовательными и строгими законами об авторских

³⁵ <http://www.o-germanii.com/2015/01/biblioteki-germanii.html> (дата последнего посещения 27.05.2017).

правах и возможностью получать материалы в интернете; и последним основным отличием хотелось бы также отметить присутствие литературы на огромном количестве языков в немецких библиотеках, в российских вся литература в основном на русском языке, очень медленно и постепенно возрастает количество иностранной литературы.

Мнения среди русских и немецких студентов по поводу частоты и причин посещения библиотек разделились; начнем с анализа ответов студентов из России. Владислав сказал, что библиотеки почти не посещает, потому что ему не нравится что-либо брать, чтобы потом отдавать, он предпочитает покупать книги. Также сказал, что часто заходит в книжный магазин, покупает сразу несколько книг по акции, потому что сегодня они очень дорогие, и оставляет для чтения. Студент рассказал о том, что был пару раз в Санкт-Петербургской библиотеке комиксов, но в университетскую библиотеку почти не заходил никогда.

Дарья предпочитает городскую библиотеку университетской, однако студентка приходит туда, чтобы оставаться и учиться, а не брать с собой книги потому что «удобнее всего там брать книги, у них самый большой архив этих книг. И там очень удобно организовано пространство для читателя. Там есть, где расположиться, есть розетки, есть интернет, есть столовая, что очень важно, когда ты там сидишь по восемь часов.» Заходя вперед, Дарья оказалась ближе всех к способу обучения немецких студентов, - обычно они приходят в библиотеки учиться, правда, в университетские.

Александра сказала, что посещала городские библиотеки раза 2-3 в месяц, но почти перестала, когда у нее появилась электронная книга, в университетскую библиотеку студентка приходит раз в месяц за литературой, редко остается работать в читальном зале.

Валерия перестала посещать университетскую библиотеку из-за возникших бюрократических проблем в связи с переходом на новую систему выдачи литературы и материалов в период отсутствия студентки, прилагаем отрывок из интервью:

«(Интервьюер): Как часто ты посещаешь библиотеки?»

(Валерия): Не посещаю. Потому что меня там заблокировали после того, как я вернулась из Германии. Поскольку я уехала в Германию, не вернув два учебника, когда я вернулась, мне сказали, что на меня наложен штраф по новой системе, которая была введена 1-го января 2017-го года, но почему-то действовала уже до этого... И что теперь до 1-го января 2018-го года в библиотеке СПбГУ... во всех, включая здание 12-ти коллегий я не могу брать никакую литературу вообще. Могу

теперь под расписку у научной руководительницы брать книги для чтения в читальном зале. До этого я пользовалась библиотекой немного чаще, брала учебники и литературу..., в общем, у меня еще были учебники по антропологии, но мне их пришлось вернуть и теперь библиотека для меня полностью закрыта.

(И): Понятно, а городская библиотека?

(В): В Петербурге? Нет. Ну... в предыдущих городах я была, а в Петербурге, когда переехала учиться, - нет. Не была, потому что у нас огромная библиотека 12-ти коллегий и там было почти все.

(И): И как часто ты все же ее посещала, брала литературу?

(В): По мере необходимости, ну была, на первых курсах, раз в два месяца, да, где-то так.»

Луиза в момент интервью находилась в Германии, и обратила внимание, что начала чаще посещать университетскую библиотеку. Позже заметила, что считает, что когда вернется домой в Екатеринбург, возможно, начнет тоже чаще пользоваться библиотекой в Университете.

«(Интервьюер): Как часто ты посещаешь библиотеки?

(Луиза): Один раз в Екатеринбурге была в библиотеке от университета, мне надо было для исследования. И не понравилась атмосфера. Здесь в Германии мне очень нравится в библиотеке учиться, по три раза в неделю на полдня могу прийти.

(И): Зачем ты в Германии ходишь в библиотеки?

(Л): Хмм... Прихожу за беспроводным интернетом и тишиной, в Екатеринбурге я одна дома занимаюсь, а здесь в общежитии всегда кто-то ходит. А мне необходима тишина, чтобы заниматься.»

Стоит заметить, что Луиза начала ходить в библиотеку также в связи с изменениями условий в доме, - с переездом в общежитие стало больше шума вокруг и студентке тяжелее сосредоточиться; Луиза также позже сказала, что считает, что читальные залы нужны в первую очередь тем студентам, которые живут в общежитиях.

В Германии, в целом, похожая ситуация, студенты тоже разделились на тех, кто регулярно или очень редко посещает библиотеки. Немецкие студенты, в целом, чаще ходят

в университетскую библиотеку для учебы, чтобы оставаться там и готовиться к экзамену, вместо дома.

«(Интервьюер): Как часто ты посещаешь библиотеки?»

(Ирина): Последнее время редко, так как в академ отпуске, но... была на прошлой неделе. Записалась в городскую библиотеку в Грайфсвальде. Чтобы читать художественную литературу, не покупать.

(Интервьюер): А университетская библиотека?»

(Ирина): Ну, я еще считаю студентом, я там записана. Была последний раз, когда готовилась к экзамену.

(Интервьюер): А когда ты готовишься к экзамену, как часто ты посещаешь библиотеку?»

(Ирина): Я пытаюсь и учиться в библиотеке, на месте, так как я дома сильно отвлекаюсь. Если я готовлюсь к экзамену, то это может быть, что я там ежедневно или, скажем, 3-4 дня в неделю.»

Похожим образом прокомментировала этот вопрос Фабьен, сказав, что ходит в университетскую библиотеку для подготовки к экзаменам – два раза в неделю, а обычно не посещает совсем. Также сказала, что ходит туда не для того, чтобы найти книги и литературу, а для спокойного и тихого места. Фабьен живет в съёмной квартире с двумя другими студентами, это не общежитие, там не так шумно и не так много человек, однако студентка все равно предпочитает учиться в библиотеке.

Некоторые студенты посещают библиотеку регулярно, Аня ответила, что ходит в университетскую библиотеку каждую неделю, берет книги, читает, делает заметки, иногда забирает с собой, иногда остается заниматься там. В городскую библиотеку Аня ходит каждый месяц, берет с собой 3-4 романа, через месяц возвращает.

Матеуш тоже ответил, что посещение библиотеки очень зависит от учебы и экзаменов, что учиться и готовиться он ходит туда часто:

(Матеуш): Есть разные библиотеки... городские и от Университета. Я хожу в университетскую библиотеку, но сначала всегда дома выбираю, какие книги мне нужны, я не провожу там часы среди стеллажей с книгами, я сразу смотрю, какие мне нужны, и где они лежат.... Перед экзаменами я хожу туда каждый день... так

что это очень зависит от учебы. Или иногда во время курса, когда надо написать статью, например. Я не хожу туда для интернета, если есть то, что мне нужно в интернете, я делаю все дома.

(Интервьюер): и в городскую библиотеку? Часто ходишь?

(М): Раньше ходил чаще, сейчас почти не хожу... есть люди, которые ходят туда читать журналы, книги... есть музыкальные библиотеки, где можно музыку слушать и брать кассеты с собой. В нее я хожу часто.»

Роберт рассказал, что один раз в России посетил университетскую библиотеку (за год), за два года учебы в немецком университете ходил 4 раза в городскую библиотеку. Но в студенческую Роберт приходил всегда очень часто, раза 3-4 каждую неделю.

По результатам исследования, немецкие студенты, в целом, чаще посещают библиотеки. Выскажем предположение, что это может быть связано с защитой авторских прав на литературные издания в двух странах: в Германии очень строго наказывается незаконное бесплатное скачивание литературы с интернета, в России пока больше возможностей найти всю необходимую информацию в интернете. К тому же, опрос в данном исследовании проводился со студентами в больших городах: в Санкт-Петербурге и одна студентка из Екатеринбурга. Даже самый большой город Германии – Берлин, в котором родился один из опрошенных студентов – почти в два раза меньше Санкт-Петербурга, возможно, редкие посещения библиотек также связаны с большими расстояниями в городе и физической невозможностью студентов несколько раз в неделю туда приезжать, учитывая особенно, что большинство из них испытывают недостаток свободного времени.

На вопрос «нужны ли городские библиотеки людям вообще?» все студенты ответили положительно. Многие говорили, что, скорее всего, уже небольшому числу людей. Русские студентки, Валерия, Дарья и Луиза обратили внимание, что, по их мнению, нужно развивать именно научную сферу библиотек, потому что в первую очередь туда будут продолжать ходить люди, связанные с наукой. Луиза сказала, что считает, что библиотеки нужны, в первую очередь для студентов, особенно тем, кто живет общежитии, чтобы они могли там в тишине учиться и заниматься. Дарья заметила, что библиотеки

остаются, в первую очередь, хранилищем работ ученых, правовым гарантом того, что авторские права защищены, а Валерия считает, что сегодня даже научные сотрудники начинают искать основную информацию в интернете:

(Дарья): «Мне кажется, библиотеки нужны, но, если мы говорим про городские библиотеки... я скорее скажу, что нужны научные, учебные библиотеки для студентов, для преподавателей, для научных работников, для аспирантов. Нужны очень. Потому что они не только являются хранилищем информации, но и таким правовым гарантом хранения их работ... докторские диссертации и так далее. Я просто не согласна с размещением этих данных в интернете. А... просто городские библиотеки в плане.... Ну, чтобы люди могли читать книжки... мне кажется, это уже не очень актуально.»

«(Валерия): Да, конечно, я считаю, что они однозначно нужны, потому что иногда некоторые книги стоят реально дорого, и проще сходить почитать. Особенно, если нужна какая-нибудь очень важная информация, но скорее это связано именно с работой, с учебой. Для проведения досуга... нет, я не вижу пользы, если честно.

(Интервьюер): Кому все такие нужны городские библиотеки? Какие люди там чаще всего появляются?

(В): Люди, связанные с академической сферой прежде всего. Те, кто уже работают, карьера, учителя, преподаватели, профессора... не знаю, те, кто просто занимается наукой. Им же приходится ссылаться на других ученых, когда они пишут что-либо. А практически, наверное, в таких профессиях пользуются онлайн библиотекой больше, интернетом. Сейчас у нас в сети огромный доступ, можно положить денежку на полгода или на год и получить доступ к тому, к чему даже в бумажной библиотеке не добраться.»

Владислав, однако вспомнил, что жена его друга часто ходит в библиотеку за детскими книгами, хотя самому ему она не нужна, также, по его мнению, библиотеки нужны тем, кто много читает, но не имеет возможности покупать книги, потому что сейчас они очень дорогие. Александра сказала, что до того, как у нее появилась электронная книга, она часто посещала библиотеку, также сказала, что посещение библиотек связано, в

основном, с обучением, поэтому туда будут ходить студенты и школьники, «до 25-ти лет будет пользоваться спросом, я считаю».

В то время, как русские студенты говорят больше всего о научном применении библиотек, об их необходимости для академической деятельности, немецкие студенты много говорят о том, что в библиотеках есть кроме книг музыка и фильмы, которые можно взять напрокат, и даже компьютерные игры. На этом сконцентрировались в своих ответах Ирина, Матеуш и Фабьен. Аня также обратила внимание на то, что в библиотеках есть специальные помещения, где люди могут разговаривать, поэтому на вопрос «кто, по ее мнению, чаще всего ходит в библиотеки», Аня ответила следующим образом: «Думаю, студенты и пожилые люди. Они там газеты читают или встречаются и разговаривают. В библиотеках есть отдельные помещения, где можно говорить. Хотя обычно надо в библиотеках молчать, но иногда есть места, где много людей могут поговорить с друг с другом.» Роберт стал единственным студентом из Германии, который говорил о библиотеках как исключительно о местах для чтения книг, поэтому сказал, что, библиотеки, скорее всего, нужны не очень большому количеству людей, но и в Германии есть такие, кому дорого покупать книги и лучше взять их из библиотеки; к тому же библиотеки помогают не хранить прочитанные и, в целом, ненужные книги на полках.

В то время, как русские студенты говорят о развитии библиотек исключительно в научной сфере, немецкие студенты делают акцент на том, что в библиотеках можно кроме чтения получать различного рода развлечения. Комментируя развивающуюся сферу развлечений как новую функцию библиотек, можно предположить, что, предоставляя игры, музыку и фильмы, библиотеки пытаются поддерживать аудиторию, оставаться популярными.

§ 3. Анализ и раскрытие взаимосвязи литературы и габитуса учащихся

Следующая тема интервью – книги и литература, которую предпочитают респонденты. Литература сильно отличаются у всех респондентов: в ответах присутствовали классика, мистика, романы, триллеры, антиутопии, детективы, психологическая научно-популярная литература, комиксы и апокалипсисы. Исходя из теории Бурдьё, вкус соотносится с габитусом, - то есть во многом воспитание и социальное окружение студентов определяют их выбор жанров книг. Конечно, у всех студентов необходимой составляющей будет научная литература, которая необходима для университета. Русские студенты больше говорили о том, что читают в основном только ее (соответственно, поэтому испытывают недостаток свободного времени). Луиза и Александра сказали, что в последнее время читают практически только научную литературу, так как времени на художественную, с поступлением в университет, почти не осталось; также случается, что научная написана легким языком и сложно отличить ее от художественной. Валерия и Дарья наоборот четко разграничивают художественную и научную литературу, даже если научное исследование написано простым и художественным текстом. Например, Валерия рассказала о том, как она соотносит эти два направления:

«У меня очень четкое разграничение академической и художественной литературы. Любое антропологическое исследование, в связи с моей специальностью, описывается очень огромным описанием с терминологией, с чувствами даже, как мне показалось. Там нет никаких четких фактов, только впечатления, но я все равно буду эту литературу четко причислять к научной. Для меня это вообще не художественная, что я перед сном решу почитать результат исследования жителей Самоа. У меня есть художественная литература, книга, которая в сумке лежит, чтобы в метро почитать или перед сном и есть научная академическая литература. Даже если она написана очень художественным языком.»

Также все респонденты затруднялись ответить на вопрос о том, сколько книг в месяц или год они читают, сказали, что обычно не получается читать определенное количество книг за определенное время, часто количество прочитанного зависит от

загруженности; например, Владислав ответил так: «Ну, иногда я книгу за три дня читаю, а иногда растягиваю на несколько месяцев, когда какие-то дела и я не могу много читать.», приблизительно так же ответила Дарья «Для меня сложный вопрос, потому что... я быстро читаю и могу спокойно прочитать книгу за день, если у меня есть целый день. А бывает, не читаю пару месяцев, если очень занята работой, а потом быстро читаю несколько книг». А Ирина сказала, что последнее время начала снова читать, три книги за последние три недели прочитала, до этого читала реже, что тоже говорит о неравномерности в чтении.

У каждого студента в жизни оказалась хотя бы одна, а часто несколько книг, которые повлияли на жизни, что-то изменили в человеке или просто очень важные для него или нее книги. Многие студенты сразу же отвечают, какие книги или книга имеют большое для них значение, а кому-то требовалось время, чтобы вспомнить, но тем не менее, у всех респондентов нашлось значимое для них произведение.

(Матеуш): «Я считаю, что нет одной книги, которая меня больше всего изменила... что в каждой книге что-то есть, что сказывается на нас... У меня есть очень важная книга. Это - детская книга, она была первой книгой, которую я сам прочел, когда мне было 5 лет, мама учила меня читать с ее помощью. Потом для меня важно было, когда я смог прочитать первую книгу на французском, это было важно, что я могу читать на другом языке.

Для меня каждая книга, которую я прочитал, каждая ситуация, которую я пережил, каждый человек, с которым я знаком в той или иной мере влияют на меня.»

(Интервьюер): Есть ли у тебя книга или несколько книг, которые тебя изменили?

(Фабьен): Да, французская книга. Они (герои произведения) там ищут счастье. Они путешествуют по миру и ищут, то, что людей счастливыми, что есть важное есть в жизни.

(Аня): Да, есть... знаю точно одну книгу, которую я прочитала в школе, в конце начальной... Она меня очень замотивировала прочитать намного-намного больше. Это был подарок на День Рождения от очень дорогого друга.

Роберт ответил, что есть несколько книг о путешествиях, включая книгу Марка Твена, которые произвели на него большое впечатление, - когда он читал книги, он очень хотел оказаться сам в этих местах, мечтает сейчас о том, чтобы сделать такой же тур по Европе, какой сделал Марк Твен, когда путешествовал.

(Дарья): Да, есть у меня такие книги. Раньше, до 16-ти лет у меня была любимая книга шведской писательницы, она называется «Поздравляю, Желаю Счастья». Я ее регулярно перечитывала, может, раза три в месяц. Книжка очень простая, про жизнь шведской семьи, причем... иногда в книгах складывается такой образ идеальных семей, идеальной красивой жизни, а эта книга... была наоборот таким антиподом, и я читала, и понимала, что все люди одинаковые, все расстраиваются, имеют позитивные и негативные чувства, впадают в истерики. И мне очень нравилось, что эта книга была не иллюзорная, а очень реальная. Про любовь, дружбу, победу, поражения.

Потом, когда я стала старше, у меня точно были книги, которые повлияли на меня. Например, книга Брайана Трейси «Выйди из Зоны Комфорта». Это бизнес тренинг, который рассказывает, как растягивать себя на большее. И, наверное, еще, мне папа дал хорошую книжку, он просто у меня любит читать, книга дает 50 уроков, которые изменят твою жизнь. Она очень легко пишет про серьезные вещи, она пережила заболевание и смогла выздороветь и через книгу передает свой опыт и ощущения, как преодолевать себя, своих страхи, ходить на нелюбимую работу и так далее. Еще мне очень нравятся книжки про здоровое питание, исследование. В основном, китайские про растительную пищу.

(Валерия): Ну... у меня любимая книга... в каком, классе восьмом мы ее прочитали? «Преступление и наказание». Любимой она стала после того, как я

прочитала и поняла, что я ее ненавижу. Потому что я начала бояться человека, который так анализирует всех людей, у меня прям что-то началось со мной после этой книги, сложно объяснить очень... и потом я подумала, что раз книга все же так влияет, наверное, она любимая. Я начала сама пытаться анализировать и понимать, кто прав, кто неправ, что можно простить, что нельзя, кто вообще волен нас судить. Потом, вторая любимая книга – это Анна Каренина. Ну, потому что, никто не может описывать лучше, чем Толстой. Вообще, описание лучше никто не придумает, мне кажется, я не найду никогда и нигде. А, во-вторых, я читала, и мне казалось, я там была главной героиней, все понимаю, все чувствую. Он так описывает, я думаю, герои похожи на него... Во многом я нашла оправдания для действий, поняла, что это абсолютно нормальные человеческие качества. Ну, и, наверное, это самые важные для меня книги, которые на меня повлияли. Сейчас еще подумаю... Хм, ну сейчас на меня оказывают иногда влияние исследовательские книги на темы, которые меня интересуют, я ими не занимаюсь. Мне больше всего нравится миграция, ценности культуры, самоидентификация, когда ты определяешь, кем ты являешься. Сейчас очень много литературы на этот счет, особенно про миграцию. Наиболее мне интересно вот это. Это для меня очень актуально, я начинаю оценивать людей, как к ним относиться, кто, что они.

(Александра): Книга Ричарда Баха «Чайка»... очень важная для меня, но говорить больше не хочу, это очень лично.

(Интервьюер): Спасибо, есть ли какие-нибудь книги, могут быть из детства или из взрослой жизни, которые повлияли на тебя, важные очень для тебя книги?

(Ирина): Сложно сказать так... Книга Пауло Коэльо, возможно, «Вероника решает умереть».

(Интервьюер): Расскажи, почему она тебя зацепила?

(Ирина): Просто само размышление о том, что человек может покончить с собой.

(Интервьюер): Там описывается прям это все размышление?

(Ирина): Там... была неудачная попытка суицида у девушки, после этого она попала в психбольницу. И там описываются ее будние дни. Это... это я в школе читала, на уроке религии.

(Луиза): Не знаю, из художественной литературы моя любимая книги «Преступление и Наказание» Достоевского, прям шедевр. Очень ее люблю, несколько раз перечитывала. Еще нравится Гоголь «Мертвые Души».

(Интервьюер): Что тебя там зацепило?

(Л): Очень нравится атмосфера книги, город... Санкт-Петербург, очень красивая атмосфера, замечательно передана атмосфера в городе. То, что все желтое, что я запомнила... желчь, жара. Атмосфера так передана, что не описать. Самое главное из этой книги, что вера спасает людей, мало помню уже. Помню, что вера его спасла... Не знаю, может, из семьи это. Моя мама очень церковный человек, я близка к религии, и вот важно было, может, поэтому. Не изменило меня это, конечно, но подкрепило.

(Владислав): я отвечу тогда в несколько пунктов про несколько книг. Самый банальный будет пункт, я считаю, что человек не может быть абсолютно адекватным и нормальным, если он в детстве не прочитал Гарри Поттера... и, я считаю, что Гарри Поттер очень сильно поменял во мне что-то плохое на что-то хорошее, или что-то развил во мне просто.

Ещё одна книга, которую я читал на отдыхе. Антиутопия, сначала я ничего не понял... а потом ходил как пришибленный.

(Интервьюер): Что именно произвело на тебя такое впечатление?

(В): Персонажи книги в конце обсуждают свою смерть настолько безэмоционально, что ты вообще не понимаешь, как такое может быть. Они просто знают, что скоро умрут и это обычный диалог как о погоде за ланчем.

(И): еще что-нибудь?

(В): «Преступление и Наказание» Достоевского, потому что это была первая книга, которая мне понравилась из классической литературы. И еще книга, которую я периодически перечитываю – Харуки Мураками. У него совсем разные книги, процентов 80 из того, что я прочитал, повергают в какой-то экзистенциальный кризис. А «к югу от границы на запад от солнца», наверное, самая приземленная его книга... Она о человеке, который проживает свою жизнь, а в конце, в определенный момент оглядывается назад... и она, книга, как-то на место все ставит быстро.

(И): какой-то еще книгой хочешь поделиться?

(В): Да... цветы для Элджернона. Книга, которую я закончил читать в метро... еще раз повторюсь, что я часто читаю в дороге, я просто сидел в метро и у меня слезы по щекам бежали. Очень хочу прочитать еще раз, но мне страшно почему-то... Настолько грустная... Я считаю, что эта книга фантастически шедевральна по нескольким показателям. Я понял с первых строк, чем она закончится, но это не мешало мне наслаждаться каждым словом в этой книге.

Во-первых, обратим внимание, что три из пяти русских студентов назвали книгу Достоевского «Преступление и Наказание», что безусловно является показателем значимости этой книги для русской культуры. В ответах немецких студентов закономерности не наблюдается, кроме того, что два человека (Фабьен и Матеуш), которые изучают французский язык сказали о том, как важно для них было прочесть книгу на иностранном языке. К тому же, ответы студентов подтвердили нашу гипотезу о том, что литература, которую люди выбирают почитать или прочитали часто связана с их образом жизни, мечтами, стремлениями, мировоззрением и, собственно, является частью их габитуса. Габитус отражает стиль жизни человека, образ мышления, интересы, - это система, которая была порождена определенными практиками и событиями и продолжает их порождать, и книга является неотъемлемой частью строения образа жизни. Это можно проследить на примерах ответов Роберта, который любит путешествовать, вспоминая любимые или важные для себя книги, ему первыми на ум пришли книги о путешествиях, о тех местах, в которых он сам хочет побывать. Дарья читает литературу о здоровом образе жизни, и уже сейчас преднамеренно выбирает, по ее словам, книги на похожую

тематику с целью расширить свои знания в данной области, что в полной мере отражает приоритеты и мировоззрение студентки. Валерия предпочитает читать классику со множеством описаний и рассуждений, одна из любимых книг – «Преступление и Наказание» Достоевского, произведение, которое является первым психологическим романом в России, там много внутренних рассуждений, «капания» внутри себя и своего сознания, философии о жизни и человеке, а Валерия рассказала в интервью, что очень любит сама пытаться разобраться в себе и окружающих, анализировать людей, их поступки и слова. Луиза, тоже назвав одной из любимых книг «Преступление и Наказание» обратила внимание, что главная мысль книги, которую она запомнила, это то, что спасение в Вере, а ее мама и она очень религиозные люди, так что тоже можно видеть взаимосвязь личности индивида и литературы. Матеуш запомнил на всю жизнь первую книгу, которую он сам смог прочитать и первую книгу на французском языке (Матеуш год отучился в Парижском Университете, всегда с удовольствием читал французскую литературу в школе), это тоже отражает симпатию к французским языку, культуре, стране в сложившемся образе жизни немецкого студента.

§ 4. Анализ восприятия и влияния школьной литературы

По поводу третьей темы интервью - о школьной литературе, ее чтении и влиянии на самосознание, патриотические чувства, самоидентификацию и мировоззрение, мысли и ответы респондентов расходились очень сильно, - прямо до противоположных. Например, Владислав ответил, что ненавидел школьную литературу, хотя прочитал почти каждое произведение, потому что было нужно, но делал через силу, и что она отбила у него охоту читать вообще. «Я читал, иногда хитрил... когда задают так много читать, а хочется мяч поминать, еще чего-то... Я считаю, что в какой-то момент школьная литература отобрала у меня вообще охоту читать. Мне совсем не нравилось то, что нам давали, но не оставалось времени читать что-либо другое и в старших классах я не читал вообще, а в университете я дорвался до литературы и начал есть ее просто.» Потом Владислав начал много читать и сейчас читает каждый день довольно часто, но до сих пор с определенной ненавистью вспоминает школьную литературу, единственная книга, которая ему там понравилась – «Преступление и Наказание» Достоевского. Студент считает, что школьная литература влияет на людей, но весь процесс построен государством в корне неправильно; неправильно выбраны произведения и неверно определять их смысл так, как это происходит в нашей системе, каждый должен понимать книгу сам, по-своему, а не как ему говорит преподаватель.

Луиза сказала, что читала школьную литературу, но просто не очень любит читать, поэтому и ее читала без энтузиазма; «полюбила читать, когда готовилась к ЕГЭ. В это время уже понимаешь, что-то осмысляешь в жизни...» Обе книги, которые она отнесла в разряд важных для себя – из школьной программы: «Преступление и Наказание» Достоевского и «Мертвые Души» Гоголя; кроме того, как тоже было указано выше, Луиза перестала читать художественную литературу с поступлением в университет из-за недостатка времени. Насчет влияния книг на человека, Луиза ответила, что считает, что они будут влиять только в том случае, если человек осмысливает содержание произведения, читает вдумчиво; в противном случае, когда человек читает «для галочки», никакого влияния от книг не будет.

Александра, студентка исторического факультета высказала довольно интересное мнение насчет школьной литературы. Девушка читала всю школьную литературу, и считает, что литература не может не нравиться, прилагаем отрывок из интервью:

«(Респондент): Да, все, что мы проходили на уроках – да. Книги не могут не нравиться, они могут не соответствовать мыслям, но они не могут не нравиться. Тем более в школе проходят классику... В университете позже я начала понимать лучше, почему у авторов те или иные мысли.

(Интервьюер): Считаешь ли ты, что школьная литература каким-либо образом влияет на сознание человека, например, прививает патриотизм, знакомя с бытом и историей страны?

(Р): Считаю, что прививает патриотизм... нет, не литература. Только школьный преподаватель может прививать, все зависит от толкования. Каждый берет из книги то, что он сам там видит, так что учитель может так преподнести все так, чтобы возникали патриотические чувства. Так как же как и история, я бы сказала, что она прививает космополитизм.»

Валерия тоже читала школьную литературу, и читала с удовольствием, однако о ее влиянии на себя и на остальных школьников говорит с сомнением:

«(Интервьюер): Считаешь ли ты, что эти книги как-то на тебя повлияли? Считаешь ли, что они влияют на людей? Мне всегда было интересно про чувство патриотизма. Чувствуешь ли ты их влияние на себя?

(Респондент): Однозначно. После любой прочитанной книги классической литературы, я начинаю в себе копать, вообще люблю этим заниматься. Меня вообще гордость распирает... Мы так красиво пишем, так красиво описываем, так много знаем. У нас есть свои ценности, которые невозможно переложить. Так что я считаю, что очень сильно влияет, вообще, уроки литературы... ну, может, потому что у меня они очень хорошие были, ну просто это, наверное, самые важные предметы. Ну... если люди не читают, то как они вообще могут рассуждать? Откуда они берут информацию? У меня есть недостаток, я буду с открытым ртом слушать человека, который читал и знает, а кто не читал, анализировал каким-либо другим

путем... ну... ты молодец в своей сфере, но, если говорить о чем-то серьезном, то я не буду.

(И): И... чувствуешь ли ты, как государство через уроки литературы формирует подрастающее поколение?

(Р): Хмм... сейчас это скорее интернет, газеты, телевидение, а не классическая литература. К тому же современных классиков никто не знает... кто у нас, Акунин? Ну, я не знаю. Кого сейчас можно причислить к классикам? История России несколько раз резко кардинально меняла, то, что было актуально раньше, не актуально теперь. Ну, чувства патриотизма вызывает, наверное. Сложно, как на нынешнее поколение оказывает влияние, именно с этой ситуации, не знаю.»

Дарья честно призналась, что не прочитала почти ни одной книги за все года обучения, ей не нравилось даже по краткому содержанию книг, Единый Государственный Экзамен по русскому языку сдала хорошо за счёт нанятого репетитора, который помог приготовить студентке аргументацию.

Аня, немецкая студентка, читала всю школьную литературу, но ни одна книга оттуда ей не понравилась. Влияния литературы девушка тоже не видит, хотя замечает, что книги, в основном, рассказывают о стране, ее истории и великих писателях, и, тем не менее, то, как это влияет на людей, она не видит: «Нет, думаю, нет. Думаю, что литературу выбрали, потому что она про историю стране, о писателях, которые были очень знаменитые в прошлом. О том, что важно для Германии, например, про эпоху искусства и культуры.»

Фабьен выборочно читала школьную литературу, но она ей нравилась, и, даже есть одна из любимых книг из школьной литературы. Фабьен она запомнилась потому что там внутренний монолог девушки, и этот монолог очень красиво написан. Студентка тоже считает, что влияния на социум у школьной литературы нет, она обратила внимание, что,

«конечно, каждый немец должен прочитать Гете и других таких «больших» авторов», но это никак не влияет.

Матеуш читал приблизительно половину школьной литературы, по его словам, нравилась ему тоже не вся: французскую литературу всегда читал с удовольствием, а Фауст был ему очень сложным.

Ирина, студентка немецкого университета тоже читала немецкую школьную литературу, причем, достаточно много и часто, по 3-4 книги в неделю начиная с четвертого класса. На вопрос о влиянии литературы на немецких школьников, Ирина ответила, что сомневается в этом:

«(Ирина): Ну... Это сложно сказать, много зависит от учителей еще, потому что немецкие учителя могут изменять немного программу, выбирать, какие книги нужно читать. Многие жалуются, что немецкие учителя любят часто давать книги времен фашизма... И второй мировой войны. Показать детям, насколько это страшно... что также люди ничего не подозревали, не думали, а нужно быть всегда начеку. До этого не дошло, у меня лично не было чувства, что этой литературы было много, мне кажется, был баланс во всем.

(Интервьюер): А от кого ты это мнение слышала? От немцев?

(Ирина): Да, от них... в моей школе не было урока литературы, ее преподавали на уроке немецкого языка. Или на уроках латыни и английского, где мы читали Цицерона или Цезаря и других...»

Роберт рассказал, что немецкая система немного отличается от российской в этом вопросе, она «свободнее», - учителям предоставляется список рекомендаций, а они могут выбрать из него, какие книги стоит проходить в учебном заведении, а какие нет. Студент обратил внимание, что, естественно, все читают Кафку и Гете в школе, но дальше литература может очень сильно меняться в землях Германии, городах и районах города.

Поэтому влияние школьной литературы на все население студент не смог прокомментировать.

Как видно из результатов интервью, многие не любят читать школьную литературу вообще или не нравится значительно количество книг из программы. Особенно эта проблема затрагивает российских студентов – одному респонденту понравилась лишь одна книга из программы, хотя читал он практически все, другая студентка честно призналась, что не прочитала ни одной книги из школьной литературы. Это проблема российского образования, - школьник, даже старших классов, будет гордиться своей страной, когда она производит или печатает то, что ему нравится. Отечественные писатели не попадают в критерии интересов современных школьников, если даже в России самыми популярными книгами у детей являются книги зарубежных авторов. Это приводит к необходимости изменить список литературы в школьной программе, поставить туда то, что могло бы понравиться детям. Мы бы посоветовали поставить в программу больше современного отечественного и качественного материала, - даже одна книга, которую с удовольствием прочитает весь класс может изменить мнение подрастающего поколения о литературе, как школьной, так и отечественной. Несмотря на то, что классическая литература, несомненно содержит в себе более высокую духовную и моральную ценность, она не будет выполнять своих функций совсем, если книги не будут читать, или, к сожалению, может спровоцировать отрицательное мнение учеников об отечественных авторах, если в ней совсем не заинтересованы.

§ 5. Анализ предпочтений чтения на электронных и бумажных носителях, соотношения объемов чтения респондентов и их родителей

Также абсолютно все респонденты предпочитают читать на бумажных носителях, хотя и у многих получается читать электронные чаще. Например, Аня и Луиза признались, что из-за университета приходится много читать на компьютере, хотя им это не нравится и портит зрение. Тем не менее, у большинства респондентов все же получается читать бумажные книги чаще: Владислав раньше читал больше в электронном формате, но сейчас

читает больше в бумажном. Ирина недавно купила электронную книгу – за две недели до интервьюирования, следовательно, и она читала больше в бумажном формате. Валерия и Дарья предпочитают электронным носителям бумажные, потому что от компьютера садится зрение и стараются всегда читать бумажные книги, никогда не покупали электронные. Александре, Луизе и Ане больше нравится читать бумажные, но из-за университета получается больше читать в электронном формате. Фабьен и Роберт читают только в бумажном формате, даже материалы для университета всегда распечатывают, Матеуш заявил, что около 70-ти процентов – бумажные носители.

На последний вопрос о мнении респондентов по поводу объема литературы, которую читали их родители, несмотря на общепринятое мнение о том, что молодежь сегодня читает меньше, чем раньше (как, например, пишет в статье социолог Борусьяк Л.³⁶), большинство респондентов заявили, что, по их мнению, их родители читали меньше, чем они в их возрасте. Причем, несмотря на то, что результаты были схожие у студентов обеих стран, более категоричными были студенты из России. Например, Владислав, 23 года, студент магистратуры на факультете социологии из России ответил на вопрос «Как ты считаешь, в твоём возрасте родители читали меньше или больше?» следующим образом:

«Я считаю, что меньше... Просто у мамы математический склад ума, она любит читать, сейчас много читает тоже... А папа... ну, я его никогда в жизни с книгой не видел, если честно. Он читает, да... но очень выборочно, есть несколько авторов, он читает и перечитывает их периодически.»

Луиза Старикова, 19 лет, студентка международных отношений, 3 бакалавриата из России сразу без раздумий также отвечает на подобный вопрос, вдобавок комментируя общество того времени (когда ее родители были в ее возрасте):

«Нет, сразу точно могу сказать, что нет. Как они говорили, они не учились, их никто не заставлял. Ну как... учились, но... раньше было время якобы другое, что рабочие получали больше, чем руководители, никто не стремился быть руководителем, поэтому все... у меня мама ходила на дискотеки, не знаю..., больше времени с друзьями проводила... сейчас очень жалеет, что у нее нет нормального

³⁶ <http://trv-science.ru/2015/11/17/pochemu-ne-chitayut-shkolniki/> (дата последнего посещения 27.05.2017).

образования. Все равно, книги – это образование человека. Она читала, чтобы «отвязались». Как и папа, не думаю, что он читал много книг... Зачем? Было незачем, ЕГЭ не было... Были кто-то, человека два в классе, кому нужна была литература, кто ее сдавал, а так все в основном не читали...»

Все русские студенты были такими же категоричными, полностью уверенные в том, что они читают больше своих родителей в их возрасте. Хочется также отметить, что Россия поднялась в рейтинге самых читающих стран мира, - в 2008-м году она была на седьмом месте³⁷, а в 2017-м на втором³⁸. Сегодня 59% Россиян читают книги каждый день или хотя бы раз в неделю, а в Германии это – 50% респондентов.

Немецкие студенты также отвечают, что считают, что их родители читали меньше, чем они, однако есть небольшое отличие в формулировке ответов, - учащиеся немецких университетов оказались менее категоричны. Студенты задумывались прежде чем ответить или говорили, что сложно сказать. Показательным являются ответы Ирины, 26 лет, заканчивает магистратуру в Германии на факультете славистики и Матеуша Вайс-Банасшчека, 20 лет, студент третьего курса бакалавриата в немецком Университете, факультет культурологии:

Ирина – молодая мама, сыну – полтора года, недавно сдала последние экзамены и ей осталось написать магистерскую работу и выпуститься из Университета, свободного времени у девушки, соответственно мало, в ходе интервью призналась, что читает в данный момент не очень много, однако на вопрос о родителях ответила следующим образом: «Папа однозначно меньше, это сто процентов. Мама... ну, может, чуть больше... сложно сказать, она была в декрете со мной в это время. Наверное, столько же.»

Матеуш не смог ответить на вопрос – «Это очень сложно, не знаю... Я знаю, скажу про себя, что я правда много читаю.» То, что Матеуш не знает о том, сколько читают его родители говорит о том, что эта тема скорее всего не очень популярна в их семье; мы не исключаем, что исходя из ответа респондента, в его семье, скорее всего, не очень много читают. Таким образом, Роберт стал единственным студентом, который уверенно ответил,

³⁷ <https://ria.ru/spravka/20080611/110842173.html> (дата последнего посещения 27.05.2017).

³⁸ <https://topspb.tv/news/2017/04/18/rossiya-stala-vtoroj-v-rejtinge-samyh-chitayushih-stran/> (дата последнего посещения 27.05.2017).

что считает, что книг читает меньше, чем его родители, но журналов и газет он читает больше их.

Результаты ответов на последний вопрос интервью выявляют положительную тенденцию в популяризации литературы и чтения среды молодежи, как уже было показано ранее, статистические данные обеих стран подтверждают этот процесс. Необходимо также обратить внимание на то, что чаще читают люди с более высоким уровнем дохода³⁹, хотя в России уровень среднестатистический уровень дохода на душу населения намного меньше чем в Германии, в нашей стране читают намного больше и положительная тенденция в увеличении читаемой литературы на человека тоже выражена сильнее. И тем не менее, как тогда объяснить нарастающую популярность чтения в России?

Еще в 2014-м году был замечен подъем в объеме чтения среди россиян, однако основной процент читателей составляли все же пожилые люди.⁴⁰ Читают больше всех все же в больших городах (что подтверждает данные о популярности литературы среди людей с высокими уровнями дохода и жизни), женщины читают больше мужчин, - 5,07 книги за три месяца против 3,76.⁴¹ А в последнее время даже появилась положительная тенденция среди школьников – «Российские школьники по итогам международного исследования качества образования PISA (Programme for International Student Assessment) поднялись с 42-го места на 26-е - по читательской грамотности. И с 34-го на 23-е - по математической. Оценивались успехи 15-летних школьников 70 стран мира. Итоги рейтинга вселяют надежду, что школьники стали больше читать.»⁴² Хотя и в этой же статье говорится, о том, что вопросы о проблеме чтения в школах стоят на повестке дня, что преподаватели активно обсуждают возможные решения этой проблемы, что многие обеспокоены отсутствием интереса у школьников к отечественной классике.

³⁹ http://www.aif.ru/dontknows/infographics/kakoe_mesto_v_reytinge_samyh_chitayushchih_stran_zanyala_rossiya (дата последнего посещения 27.05.2017).

⁴⁰ <http://nasha-molodezh.ru/society/rossiyane-stali-bolshe-chitat.html> (дата последнего посещения 27.05.2017).

⁴¹ <https://lenta.ru/news/2014/06/02/wciom/> (дата последнего посещения 27.05.2017).

⁴² https://tvkultura.ru/article/show/article_id/160666/ (дата последнего посещения 27.05.2017).

Заключение

В заключении исследования представлены все результаты теоретической и практической частей работы, конечный анализ полученных результатов и поставлены проблемы для дальнейших исследований по данной тематике, которые были обнаружены в ходе исследования.

В процессе анализа первичных теоретических данных была выявлена значимость художественной литературы как фактора социализации во время обучения в школе и позднее в практиках досуга и свободного времени учащихся высших учебных заведений. Место и функции художественной литературы в повседневной жизни и социализации школьников и студентов были выявлены и раскрыты в рамках теории Бурдьё. Функции литературы распределены среди разных жанров и областей произведений; 1) функция воспитания гордости и любви по отношению к отечественным авторам, культуре и стране в наибольше степени является ключевой у школьной литературы, программа которой составляется государством страны, 2) также отечественная литература (и школьная и досуговая) выполняют функцию приобщения индивида к менталитету и быту своей культуры, так как они транслируют именно национальные ценности, традиции и историю, 3) художественная литература также выполняет функцию глобальной аккультурации индивида - то есть воспитывает у читателя «международные» ценности или ценности других культур, это может быть честность, отвага, мужество, ум или хитрость, ключевой момент в иностранных произведениях в том, что они не транслируют русскую культуру.

Также было выявлено значение досуга для успешной социализации личности. Понятие досуга было рассмотрено в рамках различных парадигм и подходов, - были обозначены различия в понимании терминов «досуг», «свободное время», «внерабочее время» с точки зрения Карла Маркса, Орлова Г. П., английского социолога Андерсона Н., Вяткина А. П. и Соколова Э. В. Значимость досуга и свободного времени заключается в необходимости для успешной социализации, так как предоставляют индивиду возможность для восстановления сил и энергии и личностного развития и самоопределения в социальной жизни.

Практическая часть – интервьюирование студентов России и Германии также выявили и раскрыли значимые для научной сферы результаты. Далее мы коротко опишем результаты по каждой теме из взятого интервью. Для начала напомним, что темы или

интересующие нас вопросы касались: досуга студентов; частоты и причин посещения библиотек а также мнения о месте библиотек в современной жизни для обществ двух стран; личные предпочтения в чтении литературы, влияние прочитанных и читаемых книг на образ жизни и, в определенной степени, мировоззрение студентов; чтение школьной литературы и отношение к ней; мнение студентов об электронных и бумажных носителях и использование их; мнение об объеме литературы, которую читали родители респондентов в их возрасте.

Исследование досуга студентов продемонстрировало явное отличие в количестве свободного времени у немецких и русских студентов, - острая нехватка свободного времени у студентов в России может привести к проблемам в социализации, как было продемонстрировано ранее. Досуг важен для самореализации, развития и успешной социализации, человеку необходимо иметь достаточного свободного от учебы и работы времени. Данное исследование раскрыло проблему досуга в жизни современных студентов России; чрезмерная загруженность, стрессы и усталость – одно из основных препятствий на пути к успешной социализации сегодняшних учащихся ВУЗов.

Интервью также раскрыло значимость библиотек в обеих странах. Все респонденты считают, что и в современном, компьютеризированном мире обществу необходимы библиотеки. Однако, в то время, как русские студенты концентрировались на развитии научной сферы библиотек, немецкие студенты чаще говорили о развлекательной стороне, которая начинает постепенно осуществляться в их стране.

Взаимосвязь и взаимовлияние литературы и личности очевидны: как уже было написано ранее, у каждого респондента была книга или несколько важные для него или нее. Респонденты часто рассказывали о своих качествах и интересах описывая любимые произведения; рассказывая про психологические романы, респондентка призналась, что сама любит анализировать себя и окружающих; респонденту, которому нравились книги о путешествиях, мечтает оказаться в описываемых в книгах местах и т.д. Книги часто связаны с мировоззрением и образом жизни студентов, а также часто определяют то, какую литературу учащиеся выберут для чтения в следующий раз. Получается своеобразная цепочка, когда книги отчасти или полностью определяют область нашего чтения и, соответственно, интересов и мышления. Данные результаты полностью подтверждают гипотезу исследования о взаимосвязи литературы и личности.

Влияние на социализацию общества школьной литературы видят не многие студенты; половине респондентов не нравилось большинство произведений, которые они должны были читать дома, некоторые студенты признались, что читали не все книги из школьной программы, а одна русская респондентка призналась, что не прочитала ни одной книги. Необходимо заметить, что в Германии система более гибкая по сравнению с российской, - она позволяет преподавателям самим выбирать то, что давать на уроках литературы школьникам, следовательно, не такое жесткое регулирование государством. Немецкие школьники, в основном, читают литературу, положительно относятся не ко всем произведениям, однако резко негативного отношения, как у студентов из России, не наблюдалось. Интервью раскрыло проблему литературного образования в школе – многим не нравятся те произведения, которые необходимо прочесть, а, значит, школьная литература не выполняет своих функций, которые значимы для воспитания успешного и сплоченного общества и государства. Необходимо корректировать список литературы в школе с целью повышения интереса к ней у современных учащихся.

Все опрошенные респонденты предпочитают читать на бумажных носителях, даже материалы для университета либо берут в библиотеках, либо распечатывают, хотя небольшая доля учащихся все же, по необходимости, читают чаще на экранах. Лишь два участника опроса обладают электронными книгами – русская и немецкая студентки.

Так же, лишь один респондент из Германии ответил, что его родители, по его мнению, читали больше него. Остальные девять респондентов сказали, что читают больше своих родителей в их возрасте. Статистические данные России и Германии подтвердили данную информацию, что говорит о позитивной тенденции в популяризации литературы, особенно резкий подъем в последние годы наблюдается в России.

Теоретические и эмпирические результаты данного исследования выявили позитивные и негативные тенденции и процессы, связанные с литературой как фактором социализации современных студентов России и Германии. Мы раскрыли проблему в образовании касающуюся школьной программы и предложили возможный путь решения. Результаты исследования поставили новые проблемы для дальнейшего анализа; в первую очередь, необходимо определить способы решения проблем школьного литературного образования, - необходимо поменять ситуацию, когда учащиеся в школах пренебрегают литературой и не читают ее, нужно найти такие книги, которые помогли бы повысить степень заинтересованности учащихся в русской литературе. Также необходимо

исследовать проблемы свободного времени у учащихся в высших учебных заведениях, - в студенческом возрасте человек активно ищет свое место в этом мире, происходит важный этап его самоидентификации, личностного развития и социализации, необходимо определить, как влияет на личность недостаток досугового времени.

Список используемой литературы

1. *Апарина, А. В.* Проблемы социально – правовой защиты детей и молодежи в современных условиях// Диалог. 1999 №7 – С.29-33.
2. *Борусяк, Л. Ф.* Чтение как ценность в среде молодых российских интеллектуалов // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2010. 3 (105). С. 53–65.
3. *Бутенко, И. А.* Подростки: Чтение и Использование Компьютера. 2001
4. *Бурдьё, П.* Различение. Социальная Критика Суждения. (La Distinction. Critique sociale du jugement). Paris: Ed. de Minuit, 1979.
5. *Бурдьё, П.* Поле Литературы// Новое литературное обозрение, №45, 2000, С. 22-87.
6. *Вяткин, А. П., Абрамович, К. Н.* Проблема Свободного Времени в Психологической Науке// Психология в Экономике и Управлении 2013 №1.
7. *Гудков, Л. Д., Дубин, Б. В.,* Литература и общество: введение в социологию литературы// М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998.
8. *Дубин, Б. В.,* О Чтении и Нечтении Сегодня// Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2010. 3 (105). С. 66-74.
9. *Дудина, В. И., Смирнова, Е. Э.,* Методология и Методы Социологического Исследования// Санкт-Петербургский государственный университет, 2014.
10. *Зарецкая, И. И.* Управление процессом социализации личности – инновация в воспитании// Муниципальное образование: инновации и эксперимент 2008 №2.
11. *Загидуллина, М. В.* Подростки: чтение и Интернет в повседневной жизни/ Социологические исследования. 2016. №5. С. 115-123 URL: http://socis.isras.ru/index.php?id=6190&page_id=453 (Дата обращения: 29.05.2017).
12. *Захарова, В. Г.,* Что читают современные школьники? // 22.08.2011 URL: <http://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2011/08/22/chto-chitayut-sovremennye-shkolniki> (Дата обращения: 29.05.2017)
13. *Иваненков, С. П.* Проблемы социализации современной молодежи// Издание 2-е, дополненное. Санкт-Петербург, 2003.

14. *Локиев, А. А.* Влияние художественной литературы на формирование ценностной системы личности// Чтение детей и взрослых: качество чтения: сборник статей и учебно-методических материалов. СПб.: СПбАППО, 2010. – С.59–65.
15. *Марчук, Ю. Н., Королева, С. В.,* Проблемы социализации молодежи в современном социуме// Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. XXXVI междунар. Студ. науч.- практ. Конференция № 9(35).
16. *Маркс, К.* Сочинения в 50 т.// Т. 46, ч. II, с. 221.
17. *Ольховиков, К. М., Орлов, Г. П.,* Категории Социологии: Образ Мышления и Словарь Исследования// Социологические исследования. 1997. № 10. С. 109-116.
18. *Песоцкий, В.А.,* Основные Функции Художественной литературы в их философском представлении// Вестник №1. URL: <http://www.vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/3612> (Дата обращения: 29.05.2017).
19. *Оссовский, В.Л.,* Формирование трудовых ориентаций молодежи// Киев: Наукова думка, 1986.
20. *Орлов, Г.П.,* Свободное время и личность// Свердловск, 1983, С.46.
21. *Соколов, Э.В.,* Свободное время и культура досуга// Л. Лениздат, 1977, С. 46-48.
22. *Шамионов, Р. М.* (2013) Социализация личности: системно-диахронический подход// Психологические исследования 2013 Том 6 №27.
23. *Шимина, М. А.,* Менталитет Как Социологическая Категория// Социология и социальная работа. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки, 2007, № 2 (7), С.112-117.
24. *Ядов, В.А.,* Социологическое исследование: методология, программа, методы// М.: Наука, 1972.
25. *Ярошевич, Т. М.* Досуг: теоретические аспекты, структура, содержание// Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, г. Минск.

26. Социализация личности. Процесс, факторы, этапы и проблемы социализации личности// Psychodic.ru. URL: <http://www.psychodic.ru/arc.php?page=3612> (Дата обращения: 7.11.2015).
27. 9 самых популярных и продаваемых книг в мире. URL: <http://www.publy.ru/post/6171> (Дата обращения: 22.05.2017).
28. Самая популярная книга в мире// 27.06.2007 URL: <http://www.samfact.com/Holy+Bible> (Дата обращения: 22.05.2017).
29. 10 самых популярных книг в мире// URL: <https://lifehacker.ru/2015/07/29/most-popular-books/> (Дата обращения: 22.05.2017).
30. Статистика студентов 2012: города, возраст, пол URL: <http://www.podebrady.ru/2012/11/23/statistika-studentu-2012/> (Дата обращения: 22.05.2017).
31. German Universities: Close to Crisis?// URL: <https://www.topuniversities.com/where-to-study/europe/germany/german-universities-close-crisis> (Дата обращения: 22.05.2017).
32. Россия среди самых читающих стран// URL: http://www.aif.ru/dontknows/infographics/kakoe_mesto_v_reytinge_samyh_chitayushchih_stran_zanyala_rossiya (Дата обращения: 22.05.2017).
33. Сущность досуговой деятельности// URL: <http://www.rumschool.ru/clpuns-686-2.html> (Дата обращения: 27.05.2017).
34. *Котельникова, Н.В.*, Понятие, содержание и функции досуга: историко-социологический аспект// SuperInf.ru, 30.01.2012 URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2031 (Дата обращения: 27.05.2017).
35. *Васильевич, Л. С.*, Россияне стали больше читать// ВЦИОМ URL: <https://lenta.ru/news/2014/06/02/wciom/> (Дата обращения: 27.05.2017).
36. По результатам исследований российские школьники стали больше читать// https://tvkultura.ru/article/show/article_id/160666/ (Дата обращения: 27.05.2017).
37. *Lowenthal, L.*, On Sociology of Literature// Literature and Mass Culture. Communication in Society, Volume 1. Transaction Books, 1984. URL: <https://www.marxists.org/reference/archive/lowenthal/1932/literature.htm> (Дата обращения: 29.05.17).
38. Die Muße der Subversion// 22.10.2010. URL: <http://ofenschlot.blogspot.de/2010/02/22/subversion-der-musse/> (Дата обращения: 29.05.17).