

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Основная образовательная программа магистратуры по направлению
подготовки 39.04.01 «Социология»

Профиль
«Социология культуры»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА НА ТЕМУ:

**Интеграция стилей жизни и потребления сериалов (на примере студентов в
г. Санкт-Петербурге)**

Выполнила:
Певзнер Ксения Павловна

Научный руководитель:
д.соц.н., проф. Ильин Владимир Иванович

Рецензент:
к.соц.н., доц. Логунова Ольга Сергеевна

Санкт-Петербург
2017

Содержание

Generating Table of Contents for Word Import ...

Введение

Повседневность человека поздней современности сильно изменилась по сравнению с эпохой модерна. Ранее деятельность индивида была сильно ограничена социальным порядком, заключена в рамки, а жизненный путь человека модерна можно описать с помощью метафоры колеи: чем дольше он следовал выбранному направлению, тем меньше у него было шансов его изменить. Сегодня границы жизненной колеи размываются, а у индивида появляется свобода перемещаться в пространстве возможностей в поисках новых идентичностей. Стратегия выстраивания жизненного пути современного человека становится уникальным сочетанием разнообразных проектов во всех сферах жизни: образовании и профессии, дружеских и любовных связях, хобби и т.д. Проектная логика сочетается с идеей о том, что у каждого члена постсовременного общества есть собственный личностный потенциал, который он должен развивать по своему усмотрению в ответ на постоянно меняющиеся потребности. Актуальным становится понятие стиля жизни как относительно устойчивого набора практик, подстраивающихся под мировоззрение, уникальные вкусы и предпочтения индивида.

Обширным источником идей для проектов жизненного пути в современном обществе является культурная индустрия. Она предлагает индивиду множество паттернов, образцов в разнообразных формах, так, что любой может выбрать наиболее подходящую для себя комбинацию. Это обеспечивается тем, что популярная культура претендует на универсальность, чутко реагируя на любые социальные изменения и всегда предлагая реципиенту актуальный контент.

Сериалы как продукт массовой культуры предлагают современному зрителю не только разнообразие жанров и тематик, но и высокое качество конечного продукта. **Актуальность** данной работы состоит в необходимости изучения способов включения потребления сериалов в повседневность индивида. Благодаря развитию интернета и увеличению доступности для широких аудиторий, данный формат ушел от низкого телевизионного жанра и

приближается к уровню большого кино, становится более востребован. Например, теперь сериалы снимают такие крупные режиссеры, как Мартин Скорсезе, Вуди Аллен, Паоло Соррентино, которые приглашают не менее востребованных актеров. Как культурный продукт, сериалы являются в том числе попыткой отразить и интерпретировать реальность, чтобы затем предоставить ее в упрощенном концептуальном виде зрителю. Кроме того, повседневность современного человека сама по себе напоминает сериал: быстрая смена событий, постоянно изменяющаяся социокультурная среда. Сериал как фрагментарное по структуре, но цельное по логике произведение обладает сильным потенциалом встраивания в изменчивый стиль жизни человека, а сложный и убедительный нарратив может служить фактором формирования его мировоззрения и поведения. В работе на примере студентов рассматриваются особенности включения сериалов в повседневность индивида.

Объект исследования – стили жизни студентов в г. Санкт-Петербурге в 2017 году.

Предмет – интеграция потребления сериалов в стили жизни студентов в г. Санкт-Петербурге.

Цель исследования – построение моделей интеграции потребления сериалов в стили жизни студентов.

Основное понятие: стиль жизни – это совокупность относительно устойчивых форм жизнедеятельности, поведения, свободно выбираемых индивидом под влиянием его вкусов, предпочтений, оценок.

Задачи:

- проанализировать теоретические концепции, касающиеся проблемы современных стилей жизни;
- описать линейную и проектную жизненные стратегии;
- провести обзор исследований современной сериальной продукции;
- провести эмпирическое исследование, на его основании сформулировать и проанализировать модели интеграции стилей жизни и потребления сериалов студентами;

– описать схемы реализации полученных моделей с точки зрения гибридизации.

Научная разработанность темы. Исследования сериалов проводятся в междисциплинарном поле, и много работ находится на стыке между философией, социологией, политологией, киноведением и другими дисциплинами. На данный момент не выработана единая парадигма исследования данного жанра, почти не проводятся серии исследований, существуют лишь обособленные публикации. Лишь небольшая часть работ в России посвящается сериалу как социокультурному явлению, среди них необходимо отметить публикации И. Кушнарёвой, Е. Рапопорт, Г. Борцмейера, А. И. Денисовой. Наблюдается тенденция проводить анализ в формате кейс-стади, концентрируясь на отдельном сериале. Упоминания заслуживают работы А. Хитрова, К. Мартыновой, Л. Михеевой, С. В. Плевако, П. Хановой, А. Павлова, которые фокусируются на описании особенностей различных зарубежных сериалов. Среди подобных публикаций на английском языке необходимо выделить исследования В. Маринеску, С. Бранеа, Б. Миту, С. Базфилда, Л. Фанло, М. Вятровски, К. М. Эллис.

Практически отсутствуют разработки по исследованию взаимовлияния просмотра сериалов и стилей жизни. За рубежом подобные попытки предпринимает М. Бурда, акцентируя свое внимание лишь на потребительских практиках фанатов сериалов. Она и ее коллега из Германии С. Кампф отталкиваются от понятия «качественное телевидение», обращаясь к восприятию содержания сериалов зрителями. В публикациях на русском языке данная тема освещается лишь вскользь, в качестве дополнительного аргумента роста популярности сериалов в современной медиа-среде.

Теоретико-методологическая база исследования. Отправной точкой анализа в данной работе является концепция текучей современности З. Баумана, описывающая изменчивую среду современного социума. С помощью теории З. Баумана о трансформации жизненного пути человека модерна и поздней современности развивается мысль о линейной и проектной стратегиях. Кроме

того, ситуативность и непостоянство повседневности индивида обозначаются с использованием аргументов теории структуризации, а также понятий идентичности и рефлексивности в трактовке Э. Гидденса. На основе работ этих авторов и идей У. Бека и Э. Тоффлера о постсовременном обществе концептуализируется понятие стиля жизни как гибко изменяющейся совокупности повседневных практик.

Для анализа сериалов как продуктов культурной индустрии, их способности транслировать ценности, паттерны поведения применяется критический подход Франкфуртской школы, авторов Т. Адорно и М. Хоркхаймера. Также рассмотрение продуктов сериального жанра как особого формата поздней современности производится с помощью понятий повторяемости и интертекстуальности, используемых У. Эко.

Научная новизна данного исследования заключается в построении моделей встраивания потребления сериалов в повседневность индивида, а также в обращении при анализе не только к содержанию сериалов, но и структуре стиля жизни зрителей.

Эмпирические методы. Для реализации цели исследования использованы два эмпирических метода. На первом этапе в марте 2017 года был проведен онлайн-опрос среди студентов г. Санкт-Петербурга, интересующихся сериалами, направленный на выявление общей информации об обстоятельствах и целях просмотра сериалов студентами. Выборка составила 112 человек, из них 45% мужского и 55% женского пола. По результатам первого этапа исследования и с обращением к имеющемуся теоретическому материалу в марте-апреле 2017 года было подготовлено и проведено 2 неструктурированных и 11 полуструктурированных интервью с использованием теоретической выборки. Один информант не смотрит сериалы, остальные считают себя любителями данного жанра. Все информанты являются студентами, живут в г. Санкт-Петербурге и репрезентируют уникальные комбинации стилей жизни. Выбор качественного метода обусловлен необходимостью рассмотреть и затем

объединить в модели различные способы интеграции просмотра сериалов в стили жизни студентов.

Гипотезы исследования:

- выбор сериала дополняет текущие жизненные проекты индивида;
- формат сериала позволяет подстроить просмотр под стиль жизни индивида.

Работа состоит из двух глав. **В первой главе**, состоящей из 3 параграфов, рассматриваются базовые теоретические предпосылки исследования стилей жизни и способов интеграции в них просмотра сериалов. В первом параграфе раскрываются основные характеристики стиля жизни и повседневности индивида, а также роль досуга в условиях поздней современности. Во втором параграфе концептуализируются линейная и проектная логики, намечаются свойства сериалов, отвечающие современному способу восприятия. В третьем параграфе приводится обзор различных исследований, посвященным сериалам, обосновывается новизна и актуальность работы. **Во второй главе**, состоящей из 5 параграфов, представлены результаты эмпирического исследования. В первом параграфе формулируются наиболее продуктивные направления интеграции потребления сериалов в стиль жизни. Во втором параграфе описывается компенсаторная модель интеграции. В третьем параграфе представлена ориентационная модель, в четвертом – образовательная. В пятом параграфе изложены схемы гибридизации потребления сериалов и других повседневных практик. В работе также представлен список использованной литературы и 4 приложения с инструментарием и материалами исследования.

Глава 1. Концептуальные основы исследования стилей жизни в современном обществе

1.1. Стили жизни в условиях текучей современности

Повседневность современного индивида принципиально отличается от рутины человека предыдущих эпох. Среда эпохи модерна была малоподвижна, стабильна, предсказуема, как и образ жизни людей, которые полагались на социальные институты и традиции. Современное социальное пространство, напротив, характеризуется изменчивостью, непредсказуемостью. Соответственно, повседневные практики в меньшей степени определяются заданным социальным порядком и скорее ситуативны. Теперь стиль жизни индивида гибок, непрерывно подстраивается под непостоянную среду. Индивидуальность выходит на первый план, так как в современном обществе возможно множество комбинаций элементов стиля жизни, который конструируется под воздействием различных факторов. Большую роль при его формировании играют личные вкусы и предпочтения индивида, а самой продуктивной средой для их реализации оказывается сфера досуга и потребления. Кроме того, потребление продуктов массовой культуры, в частности, сериалов, может не только встраиваться в стиль жизни индивида, но и выступать в роли источника ценностей, идей, паттернов, схем, то есть содержательно влиять на представления индивида, от чего и зависит способ конструирования повседневных практик.

Многие люди сегодня проживают в постоянно растущих и развивающихся городах, пользуются разнообразными техническими средствами и интернетом, относительно свободны в выборе профессии, досуга и потребления. Гидденс, ссылаясь на Хагерстранда¹, развивает идею регионализации повседневности, называя ее структурные элементы «призмами», при этом структура призм у каждого индивида зависит от «пространственно-временной конвергенции». Если толковать этот термин расширительно, то можно сказать, что поведение

¹ Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. - М.: Академический Проект, 2005. С. 179

человека напрямую зависит от его текущего положения, которое, в свою очередь, выражается в пространственно-временных характеристиках. Экстраполируя эту идею на анализ жизни современного человека, стоит рассмотреть, каким образом свойства настоящего социального порядка влияют на повседневные практики индивида.

Наглядным примером современного общественного устройства может послужить город, базовые характеристики которого заключаются в классическом термине *Gesellschaft*². Это крупное и сложно устроенное социальное образование, ему свойственно наличие большого числа разрозненных элементов, связей, структур. В городе господствует индивидуализм, а взаимодействия между индивидами зачастую инструментальны. Кроме того, с урбанизацией ускоряется ритм жизни, интенсифицируются информационные потоки, увеличивается вероятность появления новых связей. Отсюда возникает множество разнообразных элементов поведения, способов конструирования повседневности. Стресс, большие объемы получаемой информации приводят к росту роли досуга, который становится неотъемлемым элементом стиля жизни.

Одной из трактовок современного социального устройства является концепция текучей современности З. Баумана³. Отправной точкой для концептуализации данной идеи является наблюдение ослабления социального порядка, правил, которые размываются, становятся более гибкими и податливыми. Организационные формы в таком обществе создаются и распадаются стихийно, спонтанно. Уходит безусловность традиций, на смену жестким образцам и паттернам приходят их вариации. Они больше не задают жизненный курс, а следуют ему, адаптируются в зависимости от его изменений. У каждого индивида появляется возможность самостоятельно конструировать свои представления об окружающей действительности и, соответственно, образ

² Теннис Ф. Общность и общество: Основные понятия чистой социологии / Пер. с нем. Д. В. Складнева. - М. : Фонд Университет; СПб. : Владимир Даль, 2002. – 450 с.

³ Бауман З. Текучая современность / Пер. с англ. под ред. Ю. В. Асочакова. — СПб.: Питер, 2008. — 240 с.

жизни, ориентируясь на разнообразные источники и примеры. Доступ к ним расширяется благодаря развитию технических средств, усложнению коммуникационных систем, что, в свою очередь, приводит к интенсификации процесса производства идей и форм их трансляции. Массовая культура, медиа, распространяющиеся сегодня за счет развивающихся средств коммуникации, – один из наиболее доступных и легких для восприятия источников образцов для формирования стиля жизни.

Несомненно, мировоззрение напрямую влияет на поведение человека, чьи решения всегда соотносятся с актуальной на данный момент системой приоритетов. Непрерывно обновляется обширное пространство возможностей, безграничность которого обеспечивается непостоянством элементов. В данном контексте это означает, что те или иные способы поведения стремительно получают и теряют актуальность, это провоцирует повторяющийся поиск новых образцов, что приводит к еще большей индивидуализации как восприятия, так и поведения. Производство массовой культуры, в свою очередь, подстраивается под актуальные изменения окружающей среды, предлагая наиболее привлекательные для аудитории продукты, например, сериалы разнообразных жанров и тематик. Кроме того, в текучем плюралистическом обществе нет однозначных трактовок событий, действия и решения не воспринимаются как окончательные, необратимые. Способность к адаптации становится ключевым качеством человека текучей современности, всё большее значение приобретает горизонтальная мобильность.

Результатами описанных процессов являются не только свобода и «легкость», создание широких возможностей для самовыражения, господство гуманистических принципов, но также постоянное ощущение ненадежности, изменчивости, непредсказуемости, отсутствия «онтологической безопасности»⁴. Последнее понятие соотносится с повторяемостью, предсказуемостью, однообразием, которые вселяют чувство уверенности, ощущение контроля над ситуацией. Однако в текучей современности

⁴ Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. - М.: Академический Проект, 2005. С. 499

успешным становится не тот, кто «твердо стоит на ногах», а, тот, кто способен фланировать, меняться, своевременно реагировать на изменение условий. Страх принять неверное решение из-за его необратимости сменяется на постоянный анализ рисков, и любой выбор означает отказ от альтернативных возможностей. Ощущение неуверенности порождает неудовлетворенность, и сериалы как продукт популярной культуры могут служить пространством для снятия напряжения. Вместе с тем, будучи отражением эпохи, они транслируют различные варианты интерпретации актуальных проблем современности и тем самым могут облегчить восприятие действительности.

В текучих условиях рассеивается вера в законы, порядок, справедливость, формируется «общество риска»⁵. Его отличительной характеристикой У. Бек считает невозможность определить опасность с помощью органов чувств. Продолжая постмодернистский дискурс, он пишет, что страхи современного человека порождаются представляемыми угрозами, которые непосредственно влияют на принятие решений. Автор также связывает понятие риска с постоянно меняющимися потребностями. Таким образом, утверждается личная ответственность каждого человека за собственную судьбу, которая выражается в реализации проекта собственной индивидуальности. Представляется, что у каждого члена текучего общества есть собственный потенциал, который он должен реализовывать согласно отобранным им самим ценностям и представлениям адекватно сложившейся ситуации. При этом успех раскрытия потенциала измеряется не близостью к конкретному идеалу, а последствиями выбора в каждом отдельном случае. Таким образом, жизненный путь сегодня представляет собой целостность дискретных фрагментов жизни индивида, который стремится приблизиться не к общепринятому пределу возможностей, а к собственному.

Сложность конструирования и реализации такого проекта заключается в правильном расставлении приоритетов – пространство вариантов необъятно,

⁵ Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 383 с.

любой выбор соотносится с потерей альтернативных возможностей, и, как следствие, с риском неудачи. Так, человек находится в состоянии неопределенности, неуверенности, что и толкает его к переменам, попыткам найти подходящую комбинацию, и это никогда не приводит к окончательному результату. Это состояние вынуждает индивида обращаться к «консультантам»⁶.

З. Бауман рассуждает о том, что в текущей среде индивид нуждается в наглядных примерах решения его личной проблемы, а не универсальных рецептах, и приводит в пример популярность ток-шоу. Сериалы как продукт массовой культуры, возникшей в эпоху общества потребления, предлагают широкое разнообразие проблемных ситуаций и способов их решения. Ученые Франкфуртской школы отметили ряд особенностей культурной индустрии, которые определяют ее востребованность сегодня⁷:

- упрощение смыслов и образов, которыми оперируют произведения культуры;
- тиражируемость и общедоступность культурной продукции – аудитории расширяются, используется понятный каждому язык;
- культурные артефакты потребляются как товар – медиа предлагает разнообразие культурных продуктов для выбора, а потребители ожидают должного качества;
- развлекательный характер культурной продукции – она легко воспринимается и соответствует разделению между временем труда и отдыха.

Смягчая трактовку культуриндустрии критической школой как инструмента пропаганды, манипуляции, тем не менее, можно отметить серьезный потенциал влияния ее продуктов на потребителя. Динамичный, стрессовый образ жизни современного человека приводит к развитию сферы досуга, основной функцией которой является рекреативная. Все время

⁶ Бауман З. Текущая современность / Пер. с англ. под ред. Ю. В. Асочакова. — СПб.: Питер, 2008. С. 72

⁷ Адорно Т. В., Хоркхаймер М. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. / Пер. с нем. М. Кузнецова. М.: Медиум; СПб.: Ювента, 1997. - 310 с.

находящийся под воздействием разнообразных информационных потоков индивид стремится «сбросить» напряжение, расслабить внимание и становится восприимчив для трансляции идей, ценностей. Говоря о современности, З. Бауман и Э. Гидденс в своих работах часто рассуждают о трансформации и разрыве пространства и времени. Способность сериалов проецировать виртуальные миры со своими измерениями, то есть особым контекстом, является наглядной иллюстрацией данного свойства. «Плюрализм выбора»⁸ в современном обществе во многом обусловлен развитием медиа, так как СМИ предоставляет доступ к таким ситуациям и способам их решения, с которыми индивид вряд ли бы столкнулся в рамках собственной повседневности, что толкает его к новым выборам.

Развитие сферы досуга и потребления в том числе во многом определило характер трансформации повседневности индивида. В обществе поздней современности понятие образа жизни как совокупности устойчивых форм жизнедеятельности, поведения, которые образуются под влиянием социальной структуры⁹, уже не в полной мере отражает свойства человеческой повседневности. В качестве дополнения удачным будет использование термина «стиль жизни» потому что в нем заключаются важные свойства текущей современности: непостоянство, гибкость, изменчивость. Так, можно определить стиль жизни как совокупность относительно устойчивых форм жизнедеятельности, поведения, свободно выбираемых индивидом под влиянием его вкусов, предпочтений, оценок¹⁰. Важно отметить, что стиль жизни в полной мере реализуется именно в сфере досуга и потребления, так как она предлагает наибольшую гибкость и широкое пространство вариантов.

⁸ Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1991. P. 84

⁹ Бек У. *Общество риска: На пути к другому модерну* / Пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 43

¹⁰ Там же, с. 44

Э. Тоффлер отделяет анализ стилей жизни от понятия классов и встраивает его в собственную концепцию поздней современности¹¹. В труде «Шок будущего» он, как и авторы более поздних работ о постмодерне, констатирует разнородность и противоречивость окружающей среды, что обнаруживается в неопределенном положении индивида, перед которым открывается «сверхвыбор». В таких условиях Э. Тоффлер особую роль отводит стилю жизни, который обладает двумя свойствами. Во-первых, он является относительно устойчивой системой идеалов, которая соответствует текущим обстоятельствам и облегчает процесс отбора паттернов, сужает пространство вариантов, тем самым упорядочивает существование человека в хаотичном мире будущего. Во-вторых, стиль жизни сам по себе не может быть однородным и состоит из порой противоречивых моделей, которые то и дело теряют свою актуальность и сменяются новыми, более подходящими относительно изменившихся условий. Погоню за новыми моделями Э. Тоффлер объясняет стремлением к определению идентичности, которую индивид вынужден адаптировать к динамично изменяющейся среде. Серии здесь могут выступать посредниками между социальным пространством и индивидом, помогая ориентироваться в пространстве вариантов, а их выбор – подстраиваться под стиль жизни.

Э. Гидденс тоже рассуждает о стиле жизни в контексте анализа идентичности и предполагает, что это понятие не ограничивается потреблением и несет в себе глубинный смысл: индивид не просто следует тем или иным схемам, но вынужден всегда выбирать. Стиль жизни предстает как система практик, которые индивид принимает не просто потому, что они способствуют удовлетворению его нужд, но и потому что они выступают в качестве материала для проекта индивидуальности. Данное понятие не применимо для описания традиционных обществ, так как всегда предполагает выбор из ряда равноправных вариантов, которые не просто принимаются, но также адаптируются индивидом в зависимости от его предпочтений, целей. Стиль

¹¹ Тоффлер Э. Шок будущего. – М: «Издательство АСТ», 2002. С. 339-345

жизни, тем не менее, является относительно устойчивым образованием, или, говоря языком социального конструктивизма, системой рутинизированных практик, которые в большей степени сообщают не то, «как действовать», а то, «кем быть»¹².

Ситуативность стилей жизни означает то, что индивид воспринимает свою жизнь как совокупность эпизодов. Э. Гидденс, пользуясь идеей фрейма И. Гофмана, развивает понятие сериальности¹³. Автор использует его в контексте взаимодействия, однако оно применимо и для описания повседневности в целом. Причем рамки, границы эпизодов, или «секторов стиля жизни»¹⁴, могут быть разных масштабов: от деления на сон и бодрствование, работу и досуг до мелких фрагментов утренней рутины и дороги на учебу или работу. Кроме того, некоторые «сюжеты» могут развиваться за рамками одного дня, но все равно складываться из эпизодов, оставаясь частью повседневности, например, романтические отношения или карьера. В дополнение к сериальности, по Э. Гидденсу, важным качеством повседневности является ее бесконечность, рекурсивность¹⁵, что соответствует присущей текучей современности идее отсутствия окончательности перемен, протяженности развития.

Важно отметить, что то же самое свойство У. Эко присваивает и произведениям эпохи постмодернизма¹⁶, развивая идею их серийности. Он толкует это свойство расширительно и связывает его с повторяемостью и интертекстуальностью, обозначая серийные произведения как актуальный формат современности: «Было замечено, что с появлением телевизионных сериалов возникло новое понимание "бесконечности текста"; текст присваивает

¹² Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1991. P. 81

¹³ Гидденс Э. *Устроение общества: Очерк теории структуризации*. - М.: Академический Проект, 2005. С. 127-134

¹⁴ Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1991. P. 83

¹⁵ Гидденс Э. *Устроение общества: Очерк теории структуризации*. - М.: Академический Проект, 2005. С. 82

¹⁶ Эко У. *Инновация и повторение. Между эстетикой модерна и постмодерна* / У. Эко // *Философия эпохи постмодерна: Сб. переводов и рефератов* / Под ред. А. Р. Усмановой. – Минск: Красико-принт, 1996. С. 70

себе ритм этой ежедневной закономерности, вместе с которой он воспроизводится и которую он переосмысливает»¹⁷.

Итак, стиль жизни оказывается неотъемлемым элементом текущей современности. Он условно противопоставляется образу жизни как более устойчивой системе образцов поведения, которая сообщается социальной структурой, в то время как стиль жизни предполагает индивидуализированный подход и в первую очередь зависит от личных предпочтений, а также уникальной для каждого человека ситуации. Просмотр сериалов, которые выступают элементом популярной культуры, встраивается в стиль жизни, дополняя его как досуговая практика и выступая источником информации о социокультурном пространстве, предлагая различные паттерны поведения. Несмотря на то, что секторы стиля жизни не ограничиваются каждодневными практиками и имеют некоторую протяженность, данное понятие встраивается в дискурс проектов индивидуальности. В таком случае, стиль жизни выступает прикладной категорией для описания перехода от линейной к проектной жизненной стратегии в условиях текущей современности.

1.2. Линейная и проектная жизненные стратегии

Продолжая сопоставлять мир модерна и поздней современности, вновь обратимся к образу жизни индивида обеих эпох. В первом случае, жизнь человека можно описать с помощью метафоры «колеи»¹⁸, то есть жесткого, малоизменчивого пути. Человеческая деятельность была ограничена строгими рамками, имела характер предопределенности и соответствовала малоподвижному социальному порядку, который не предполагал какую-либо мобильность. Колея означала стремление построить и сохранить целостную идентичность, и все действия совершались во имя будущего. Несомненно, в

¹⁷ Там же.

¹⁸ Ильин В. И. Индивидуальная жизненная колея: деятельностно-конструктивистский подход к изучению молодежи [Электронный ресурс] // Девятые Ковалевские чтения. Социология и социологическое образование в России. 2014. С. 1168–1170. – Режим доступа: // http://soc.spbu.ru/nauka/publications/k9_4r.pdf

поздней современности сохраняется общий лейтмотив человеческой жизни, однако колея размывается, и биография складывается из большого количества разрозненных эпизодов, или проектов. Сфера досуга призвана непрерывно подстраиваться под положение индивида в текучей среде, а просмотр сериалов, фрагментарных по структуре, но единых в своей логике, является удачным форматом современной массовой культуры.

3. Бауман вводит образ паломника для описания человека эпохи модерна, для которого стабильный и предсказуемый мир был надежной опорой на пути к избранной цели¹⁹. Паломник не только ожидал отсутствия внезапных поворотов своего пути, он также всегда мог обернуться и увидеть все пройденные этапы, осмыслить их, и всё это складывалось в единую цельную историю. В пути паломника прослеживается линейная логика, так как она означает последовательность, детерминированность, необратимость, предсказуемость. Важно отметить, что автор описывает мир паломника как пустыню, которую он наполняет смыслом – идея, присущая и высокому модерну. Так, при переходе к поздней современности идея паломника не растворяется, и его образ скорее изменяется, приобретает новые оттенки.

Сегодня приоритетными ценностями становятся мобильность, изменчивость, непостоянство, наличие выбора. Мир больше не состоит из надежных и прочных объектов, его наполняют дешевые вещи, которые созданы для кратковременного пользования²⁰. В современном обществе бессмысленно следовать четкой колее, так как изменчивая среда в любой момент может сбить индивида с пути, оставив беспомощным. Теперь ценится независимость и адаптивность, отсутствие больших ставок, глобальной цели. В таких условиях выгоднее придерживаться гибкой стратегии, чтобы быстро отбросить потерявшие актуальность проекты, оперативно внести коррективы в имеющиеся и запланировать новые многообещающие. При таком раздроблении на мелкие эпизоды, которые часто сводятся к повседневности, время начинает

¹⁹ Бауман З. От паломника к туристу // Социологический журнал. 1995. №4. С. 133-154

²⁰ Там же, с. 139

восприниматься не в перспективе прошлого, настоящего и будущего, а видеться в своей непрерывной протяженности. Уходит идея «дела всей жизни» и призвания, специализация и хобби меняются на протяжении одной биографии, отношения между людьми складываются и распадаются стихийно. Из-за изменчивости среды больше ценятся результативные проекты, которые дают плоды немедленно, так как чем дольше они исполняются, тем меньше шансов на успех. В данном контексте необходимо отметить, что современные сериалы являются эффективным способом проведения досуга, так как они представляют менее «обязывающий» вариант, нежели, к примеру кино или компьютерные игры, однако все еще предлагают зрителям качественный по форме и содержанию контент. Фрагментарность данного жанра позволяет включать его потребление между более приоритетными жизненными проектами.

Важнейшей чертой проектной логики является ее рефлексивность²¹. Она означает то, что знания и представления индивида о действительности являются одновременно ее структурным элементом, поскольку влияют на поведение, используются при принятии решений. Индивидуальность, с одной стороны, состоит из разнообразных психофизиологических характеристик, потребностей, но с другой – то, кем человек становится, является результатом принятых им самим изменений²². Мощный потенциал рефлексивности исходит из ее непрерывности и всеобъятности – индивид всё время находится в сомнении и оценивает ситуацию, реконструируя свое понимание. Так, сериалы, всегда фокусирующиеся на поведении главных героев, которые обязательно сталкиваются с универсальными общечеловеческими вопросами, могут оказаться удачными спутниками в процессе рефлексии. Предлагая свои варианты трактовки и решения проблемных ситуаций, они могут влиять на направление и характер самоанализа.

²¹ Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1991. P.20

²² Там же, p. 75

Описание биографии современного человека у З. Баумана состоит из комбинации четырех образов: фланера, бродяги, игрока и туриста²³. Кроме того, они, по словам автора, не складываются в единую модель, подобно жизненному пути в текущей современности, и проявление их признаков бессвязно и хаотично. Их, в первую очередь, объединяет маргинальный стиль жизни, распространенный сегодня среди большого числа людей, живущих в крупных городах. Более того, каждый из этих типов отражает разные стороны проектной жизненной стратегии.

Фланер репрезентирует, в первую очередь, свободное и бесцельное перемещение, которое не предполагает последствий и ответственности за сделанный выбор; идеальным примером является торговый центр или супермаркет. Но и весь жизненный путь человека текущей современности можно представить как фланирование по моллу: свободно перемещаясь из одной зоны в другую, он присматривается к широкому ассортименту разных категорий «товаров», проектов (ценностей, занятий, паттернов, отношений и т.д.), выбрасывая устаревшие и приобретая актуальные элементы, постоянно обновляя и дополняя свой «набор», из которого и складывается его повседневность.

Главный признак бродяги – отсутствие прикрепленности к месту и непредсказуемость пути. Он всегда ориентируется по ситуации, у него нет долгосрочных планов, ведь он не знает, где окажется завтра. Такой стиль жизни продиктован всё той же нестабильной средой, и именно она делает из человека текущей современности бродягу поневоле. Бродяга не обременен прочными связями, он всегда готов оставить место пребывания и отправиться на поиски более подходящего пристанища. У него не может быть единой жизненной стратегии, большого проекта, поскольку нет ресурсов для их реализации. Бродяга живет одним днем и «плывет по течению».

Туриста, в отличие от бродяги, перемещаться вынуждает не среда, а его собственные устремления. Турист – «дитя» текущей современности, ее

²³ Бауман З. От паломника к туристу // Социологический журнал. 1995. №4. С. 141

продолжение. Стабильность и детерминированность для него губительны не потому, что среда призывает его быть гибким, а потому что изменчивость заключена в его природе. Для туриста естественна смена мест, занятий, состояний, отношений, ведь он всегда в поиске новых впечатлений. Но это не искатель приключений, идущий навстречу неизвестности, - турист тщательно взвешивает риски и двигается туда, где гарантированно получит удовольствие, награду, выбирает проекты с наибольшим потенциалом. Путешествие, то есть жизненная стратегия, планируется и подстраивается под его вкусы, задействуется весь потенциал среды и самого туриста. Бродяга ни в чем не уверен и вынужден ежедневно бороться за свое существование, турист же всегда в безопасности, у него есть точка опоры, пускай он и стремится от нее оторваться. Турист как человек поздней современности – наиболее удачное противопоставление паломнику модерна: он тоже всегда в пути и наполняет его смыслом самостоятельно, только им движет не конечная цель, а стихийно сменяющиеся друг друга стимулы.

Образ игрока иллюстрирует, каким образом осуществляется выбор в текучем пространстве. Несомненно, выбор и его успешность зависят от стечения обстоятельств, удачи, о чем и сообщает данная метафора. Игра означает, что человеку нужно максимально эффективно использовать условия, в которых он находится. Комбинация проектов, подобно карточной, определяет «счёт» игрока, но за одной партией будет другая, так как в текучей современности нет ничего необратимого, поэтому у игрока условно неограниченное число шансов.

Так, ни один из типов не представляет исчерпывающий образ человека текучей современности. Не всегда путь индивида пролегает так же безмятежно, как прогулка по торговому центру; в его перемещениях всё-таки наблюдается определенная логика; им не обязательно движет жажда новых впечатлений; наконец, удача, интуиция и риски не единственное, что влияет на его действия. Тем не менее, все они сводятся к индивидуализму и независимости, исходя из которых и строится стиль жизни современного человека.

Логике паломника соответствует линейная жизненная стратегия, которая предполагает последовательность и однозначность принимаемых решений, ориентацию на стабильную окружающую среду, ограниченную возможность выбора. При такой стратегии образ жизни выстраивается вокруг одной доминанты, а любые колебания затруднены. Противоположной ей можно считать проектную жизненную стратегию, которой присущи подвижность, гибкость, неоднородность, многослойность, наличие нескольких целей. Стиль жизни «туриста» позволяет ему создавать и сочетать между собой разные по содержанию и масштабам проекты, которые могут быть не связаны друг другом. Просмотр сериала при этом может совмещаться с реализацией других проектов, выступая как фон или источник вдохновения для их формирования. Всё, что будет объединять разнородные проекты – стремление индивида реализовать самый крупный из них – проект индивидуальности^{24,25}.

Необходимо подчеркнуть, что дихотомия между линейностью и проектностью условна. В действительности, можно наблюдать лишь движение от одной формы к другой, как и нельзя рассуждать о стиле жизни, не отталкиваясь от идеи образа жизни. Проектность распространяется на все сферы жизни современного человека. Образовательные проекты реализуются в школах, колледжах, университетах, на курсах, во время частных или самостоятельных занятий, причем получаемые навыки могут быть из разных областей деятельности. Карьера складывается из непрерывной реквалификации, смены фирм, позиций. Вследствие того, что люди часто переезжают, меняют занятия и места работы, их связи тоже приобретают эпизодический характер. Вкупе с тем, что вкусы, интересы человека в текучей современности стихийно трансформируются, основания для поддержания отношений возникают и рушатся, что приводит к циркуляции ближайшего окружения и референтных групп. В области любовных отношений всё чаще встречается серийная

²⁴ Бауман З. Текучая современность / Пер. с англ. под ред. Ю. В. Асочакова. — СПб.: Питер, 2008. С. 36

²⁵ Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1991. P.75

моногамия – люди склонны не оставаться в отношениях максимально долго, а искать наиболее подходящего на данный момент времени партнера. Э. Гидденс отмечает, что теперь партнеров объединяют не социальные предписания, а внутренние желания и стремления, но как только они себя исчерпывают, отношения распадаются²⁶. Ярko эта тенденция проявляется и в сфере культурного потребления: меняются тренды, жанры перемешиваются, циркулируют тематики, - зритель постоянно требует новый качественный продукт, соответствующий духу времени. Сериальная продукция, с одной стороны, эксплуатирует известные сюжетные схемы, типажи²⁷, с другой – позволяет достигать вариативности, о которой пишет У. Эко, за счет масштабов нарратива.

«Турист» стремится к легкости, старается избежать ответственности и всего, что ограничивает его свободу. Сфера досуга, в частности, потребление сериалов – наиболее безопасная область для реализации проекта индивидуальности, так как смена вкусов не предполагает прямых последствий принятых решений, а ассортимент вариантов в ней более широк. Стилb жизни, прежде всего, зависит от личных предпочтений человека, и именно то, что и как он потребляет, красноречиво представляет его индивидуальность. Более того, всегда актуальная и оперативно адаптирующаяся к действительности массовая культура в своей доступности оказывается для индивида не только пространством отдыха, но и способом получить информацию в упрощенном виде, а также «пропуском» в то или иное дискурсивное сообщество^{28,29}. Однако массовая культура – это неоднородное и нестабильное образование, постоянно порождающее новые форматы и тренды. В последние годы заметен рост

²⁶ Гидденс Э. Трансформация интимности. - СПб.: Питер, 2004. - 208 с.

²⁷ Эко У. Инновация и повторение. Между эстетикой модерна и постмодерна / У. Эко // Философия эпохи постмодерна: Сб. переводов и рефератов / Под ред. А. Р. Усмановой. – Минск: Красико-принт, 1996. С. 71

²⁸ Ильин В. И. Потребление как дискурс: Учебное пособие. – СПб.: Интерсоцис, 2008. С. 64

²⁹ Swales J. M. Reflections on the concept of discourse community. // ASp. la revue du GERAS. 2016. №69. P. 7–19.

актуальности сериального жанра, и его популярность можно объяснить тем, насколько эффективно данный формат встраивается в стили жизни сегодня.

1.3. Сериал как предмет исследования российских и зарубежных социологов

Анализ современной популярной культуры является сегодня актуальной темой для социальных исследований. Сериалы как формат массовой культуры приобретают всё большую популярность и обращают на себя внимание ученых из различных областей социогуманитарного знания. Лишь малая часть работ посвящается описанию сериала как современного явления, рассмотрению его логики, особенностей.

И. Кушнарёва в статье «Как нас приучили к сериалам»³⁰ описывает эволюцию сериального жанра с 1990-х годов до появления т.н. «качественного телевидения». Сериал мыслится как продукт, обладающий имиджем, соответствующим бренду; он привлекает режиссеров и актеров в силу большей свободы действий. В качестве фактора, определяющего популярность сериалов сегодня, она выделяет характеристики нарратива – сложность, горизонтальный сюжет, задающий рамки развития персонажей, разнообразие жанров. Искушенный зритель, которому знакомы типичные сюжеты, уже не интересуется самими сюжетными поворотами, а скорее наблюдает за тем, как авторы преподнесут ту или иную идею в очередном сериале. Сериалы органично компенсируют огромные потоки информации, обрушивающиеся на индивида, и подстраиваются под стиль жизни: задавая определенные рамки, они оставляют их широкими, неоднозначными, удовлетворяя потребность в гибкости, но всё же закреплённости за какими-то принципами.

Е. Рапопорт в работе «Логика сериала»³¹ рассматривает, как роль основного источника информации о мире перешла от романов к телевидению,

³⁰ Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам // Логос. 2013. № 3. С. 9-20

³¹ Рапопорт Е. Логика сериала // Логос. 2013. № 3. С. 21-36

сериалам. Современные сериальные продукты тяготеют к горизонтальным сюжетам, где история развивается от серии к серии, что роднит их с логикой романа. В «горизонтальном» сериале главный герой как бы «воспитывается», транслируются нормы поведения в тех или иных типичных ситуациях. При этом ритм сериала, его протяженность позволяют делать это наиболее эффективно, так как сериал становится частью повседневности человека. В сериале комбинация историй, сюжетных линий важнее конкретных случаев, ведь в их сочетании и разворачивается нарратив. Кроме того, часто в сериалах используется архетип трикстера, который всегда так или иначе проходит социализацию в рамках повествования. Социопаты, мизантропы, гении являются вариациями, метафорами данного образа, и все они сталкиваются с проблемами во взаимодействии, которые им приходится как-то решать, за чем и наблюдает зритель. Трикстер ближе к современному индивиду, чем героический персонаж, так как поступает скорее исходя из личных побуждений, нежели следуя за долгом, принципом, призванием. Его выборы гибки, вариативны и зависят от ситуации, что в большей степени соответствует проектной стратегии.

Сравнительный обзор типичных для современных сериальных продуктов персонажей-социопатов представила Л. Тинт в статье «Герой нашего времени: портрет социопата в популярных сериалах»³². На основе анализируемого материала она заключает, что набор качеств, свойственных социопату, оказывается ценным в современном обществе. Автор проводит соответствие между востребованными сегодня свойствами личности и особенностями повседневности индивидов. Социопатов объединяет то, что они легко адаптируются к быстро меняющимся обстоятельствам и независимы, так как не обременены глубокими привязанностями, что является ценным качеством в эпоху поздней современности. Они также поступают исходя из собственной выгоды, что соответствует представлениям человека о постоянно преследующих его рисках.

³² Тинт Л. Герой нашего времени: портрет социопата в популярных сериалах [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.furfur.me/furfur/culture/culture/177867-sotsiopatyy-v-serialah>

В статье «Круиз по сериалам» Габриеля Борцмейера³³ предлагается критический подход к анализу сериала как феномена постсовременности, рассматривается принцип построения его нарратива и отличия от кино. Он, как и Е. Рапопорт, отмечает нарастающее преимущество сериалов как востребованного формата по сравнению с кино, связывая это с особенностями потребления сериальной продукции. Время серий (чаще от 15 минут до 1 часа) хорошо ложится на ритм повседневной жизни индивида и соответствует конструированию индивидуального распорядка дня. Так, например, цикличность и бесконечность сериалов хорошо сочетается с логикой текущей современности. При этом действие, как правило, происходит на определенной территории, в особом контексте, с которым зритель свыкается и в который просто возвращаться вновь, что облегчает восприятие сериала.

В работе «Сериал как культурное и субкультурное явление» Денисовой А. И.³⁴ анализируется процесс превращения сериалов, направленных на узкую аудиторию, в массово востребованные продукты, приводятся примеры культовых сериалов, среди которых «Секс в большом городе», «Доктор Хаус», «Декстер». Автор обращает внимание на свойство сериалов порождать новую действительность, при этом репрезентируя повседневную жизнь индивида. Важно, что зритель, с одной стороны, погружается в виртуальный контекст произведения, но, с другой, остается в стороне, в безопасности, что обуславливает привлекательность сериальной продукции. Так, в сериале «Секс в большом городе» используются универсальные сюжеты взаимоотношений между мужчинами и женщинами, поднимаются и решаются часто возникающие проблемы. В «Докторе Хаусе» используется более сложная схема: поиск болезни превращается в детективную историю, где главный герой Хаус – сыщик, а пациент – жертва. Причины болезни всегда кроются в действиях самих пациентов, поступают они из зависти или из-за одиночества, в чем и

³³ Борцмейер Г. Круиз по сериалам // Логос. 2014. № 5. С. 193-212

³⁴ Денисова А. И. Сериал как культурное и субкультурное явление [Электронный ресурс] // Аналитика культурологии. 2012. №23. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/serial-kak-kulturnoe-i-subkulturnoe-yavlenie>

обнаруживаются сюжеты, актуальные в современном обществе. Особое внимание стоит уделить и герою-доктору – мизантроп (то есть независимая личность), нонконформист, исключительный профессионал, самоотверженный врач – сочетающий в себе ценные сегодня качества.

В англоязычной среде широко распространены кейс-стади, обращающиеся к содержательной части отдельных сериалов. Среди таких работ можно выделить монографию «Современные телевизионные сериалы: структуры нарративов и восприятие аудиторией» группы авторов³⁵, где приводится ряд эмпирических исследований в разных странах, в том числе восприятие сюжетов полицейских сериалов реальными полицейскими³⁶, опрос среди фанатов сериала «Декстер» в Германии на предмет отношения аудитории к персонажу-серийному убийце³⁷, воздействие сериала «Анатомия Грей» на отношение к здоровью среди румынских зрителей³⁸. Первое исследование проводилось методом фокус-группы, и в контексте данной работы оно интересно тем, что доказывает силу воздействия сериалов как фактора конструирования мировоззрения на примере восприятия полицейскими сериала о собственной профессии. Во втором исследовании авторы искали соответствие между тем, как контрастируют поступки антигероя Декстера с существующими у респондентов ценностями, и тем, от чего именно они получают удовольствие при просмотре. Эффект зависимости этих показателей выражался также в том, что зрители оправдывали жестокие и аморальные поступки героя, так как включались в контекст сериала и воспринимали его как некую квазиреальность, в которой поведение Декстера адекватно сложившимся обстоятельствам. Результаты опроса в рамках третьего исследования показывают, что наиболее важными для зрителей темами даже в медицинских сериалах являются

³⁵ Marinescu V., Branea S., Mitu B. Contemporary Television Series: Narrative Structures and Audience Perception. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2014. 215 p.

³⁶ Там же, p. 1-13

³⁷ Там же, p. 116-129

³⁸ Там же, p. 133-141

проблемы дружбы, любви – восходящих к базовым человеческим ценностям. На примере взглядов респондентов на вопросы здоровья авторы показали влияние медицинских сериалов на формирование мировоззрения индивида. В этих исследованиях была произведена попытка выявить механизмы влияния сериалов на способ восприятия, обозначить конструирующий характер просмотра, однако не раскрыт сюжет формирования стиля жизни под воздействием сериальной продукции.

Нашумевший телевизионный продукт «Прослушка», отражающий проблемы современного города, привлек внимание исследователей: «"Прослушка": двигая социологию вперед?» С. Базфилда³⁹, «Почему мы преподаем «"Прослушку"» в Гарварде»⁴⁰, - в этих текстах сериал рассматривается как источник материала для анализа актуальных проблем современных социальных институтов и городских структур. Здесь авторы пошли еще дальше, чем другие, используя сериал как медиапродукт, актуализирующий социальные проблемы: неравенство, расовую дискриминацию, распространение наркотиков, борьбу с преступностью и т.д. Можно заключить, что это еще одно признание сериалов как источника репрезентации социальной реальности, которое, к тому же, намечает пути связывания действительности и сериалов. По результатам этого исследования можно задаться вопросом о том, задают ли сериал сами повестку дня, или же стремятся отразить именно те проблемы, которые волнуют зрителя, чтобы привлечь его внимание.

В схожем ключе рассуждает Л. Фанло в своей статье «Социологический анализ сериала "Декстер"»⁴¹, выделяя следующие причины популярности сериала «Декстер»:

³⁹ Busfield S. The Wire: taking sociology forwards? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.theguardian.com/society/joepublic/2009/nov/27/the-wire-social-science-fiction>

⁴⁰ Chaddha A., Wilson J. Why we're teaching 'The Wire' at Harvard [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/09/10/AR2010091002676.html>

⁴¹ Fanlo L. G. Sociological analysis of Dexter, the television series // La Mirada de Telemo. 2011. №6. P. 1-9

- сложность и неоднозначность главного героя, который привлекает публику, уставшую от наивных образов персонажей, представляющих абсолютное добро;
- строгое следование Декстером кодексу правил, что парадоксальным образом создает ощущение стабильности, последовательности, предсказуемости;
- либерально-прогрессивные взгляды главного героя, осуждающего людей, принадлежащих, как и он, к среднему классу.

Автор отмечает, что востребованность сериала, несмотря на отталкивающий на первый взгляд сеттинг, заключается в параллелях, которые зритель может провести между наблюдаемой действительностью и вселенной «Декстера».

Также нельзя не отметить статью, посвященную известному ситкому про молодых физиков «Теория большого взрыва»: «Унижение, Аутсайдеры и Другие в "Теории большого взрыва"» М. Вятровски⁴², обращающуюся к тому, как с помощью комедийного жанра в конкретных ситуациях и диалогах репрезентируются те или иные проблемные категории, связанные с восприятием «других». Так как сериал обращается к субкультуре гиков, множество шуток построено именно на различии между привычками, ценностями, поведением «меньшинства» и «большинства». В этом и заключается комедийность: данный сериал направлен на представителей доминирующего большинства, аутсайдеров, которые могут смеяться над представителями небольшой закрытой группы гиков. Кроме того, при сравнении аспектов поведения персонажей на первый план выходят и обыгрываются базовые категории отношений между людьми, где также проявляются стандартные сюжеты о влюбленности, дружбе и т.д. К данной статье можно добавить, что с распространением интернета гик-культура обрела большую популярность, и возникновение такого сериала, с одной стороны,

⁴² Wiatrowski M. Abjection, Outsiders, and Others in "The Big Bang Theory" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.academia.edu/457459/Abjection_Outsiders_and_Others_in_The_Big_Bang_Theory_

означает чуткую реакцию на актуальные тренды, с другой – легитимирует эту культуру «других».

Любопытный взгляд на возможности влияния культурного продукта на зрителя предлагают Л. М. Оливер и К. Рейнольдс в работе «Служа королю былого и грядущего: использование сериала «Мерлин» для обучения отношениям господства и подчинения и этике лидерства в школах»⁴³. Ссылаясь на различные исследования в сферах преподавания этики, особенностей восприятия школьников, роли видео-материалов в обучении, авторы разрабатывают рекомендации по использованию продуктов современной популярной культуры в преподавании. Они не только обращают внимание на ключевые моменты сериала, но и приводят опросники для непосредственной работы со школьниками. Несмотря на то, что данная разработка не относится напрямую к повседневным практикам и стилю жизни, она акцентирует внимание на конструирующем потенциале сериалов, вдохновляя их использование в качестве педагогического инструмента.

Исследователи также обращают внимание на сериал «Игра престолов», который является одним из самых востребованных продуктов жанра сегодня. Так, среди работ по данной тематике можно выделить отражение религиозных мотивов в сюжете сериала в заметке «Думаете, религия мертва? Посмотрите на "Игру престолов"» Р. Джустра и А. Вилкинсон⁴⁴. Авторы рассматривают, как в сериале обозначаются идентичные реальным политические, экономические, социальные проблемы. Особого внимания заслуживает их тезис о центральной теме апокалипсиса и пророчеств в «Игре престолов». Глубокий анализ репрезентации проблем людей с ограниченными возможностями в «Игре престолов» проводит К. Эллис в статье, напрямую цитирующую сериал:

⁴³ Oliver L. M., Reynolds K. Serving the Once and Future King: Using the TV Series Merlin to Teach Servant-Leadership and Leadership Ethics in Schools // Journal of Leadership Education. 2010. №9. P. 122-134

⁴⁴ Joustra R., Wilkinson A. Think religion is dead? Just look at 'Game of Thrones' [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com/news/acts-of-faith/wp/2015/06/07/think-religion-is-dead-just-look-at-game-of-thrones/>

«Калеки, бастарды и сломанные вещи: инвалидность в "Игре престолов"»⁴⁵. Здесь исследователь обращает внимание на то, что в сериале по-особенному изображаются персонажи с ограниченными возможностями: они занимают важное место в повествовании и нередко ведут себя как независимые личности. Создатели «Игры престолов» уходят от осуждения стигматизации инвалидности к ее встраиванию в привычные представления о действительности. Кроме того, автор статьи проводит анализ обсуждений в тематических блогах, посвященных инвалидности, и приходит к выводу о том, что зрители с ограниченными возможностями склонны идентифицировать себя с одним из наиболее ярких персонажей сериала – карликом Тирионом. Так, сериал стремится соответствовать актуальным сегодня вопросам равенства, толерантности, гуманизма. Подобно сериалу «Теория большого взрыва», создатели «Игры престолов», с одной стороны, стремятся сделать сериал отражением духа времени, с другой – вносят свой вклад в поддержание определенного дискурса, привлекая широкие аудитории по всему миру.

Среди русскоязычных статей с кейс-стади следует упомянуть работу А. Хитрова «"Безумцы" и условность социальных норм»⁴⁶, где он приводит попытку моделирования зрительских реакций на сериал «Безумцы», предлагает типы интерпретации сериала и результаты герменевтического и семиотического анализа нескольких сцен из примера. Автор приходит к выводу о том, что нарратив сериала создает условия для формирования критического отношения к социальным нормам в прошлом и настоящем у зрителя, причем опорой для этого служат образы прошлого. Наиболее важным достижением данной работы является то, как автор актуализирует варианты интерпретации содержания сериала зрителем: идентифицирует ли он себя с персонажем и его эпохой или рассматривает его отстраненно, подвергая критической оценке. Однако и здесь анализ ограничивается взаимодействием зрителя и содержания сериала, вне

⁴⁵ Ellis K. M. Cripples, Bastards and Broken Things: Disability in Game of Thrones // M/C Journal. 2014. №5. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.journal.media-culture.org.au/index.php/mcjournal/article/view/895>

⁴⁶ Хитров А. «Безумцы» и условность социальных норм. // Логос. 2013. № 3. С. 118-138

рассмотрения остаются вопросы сериала как практики, встраивающейся в повседневность индивида.

К. Мартынов проводит глубокий анализ сюжета произведения «Во все тяжкие»⁴⁷, выделяя параллели с текстами европейского экзистенциализма. Он делает вывод о том, что главный герой оказывается новым, «мрачным» типом американского супергероя, который использует свои способности для саморазрушения. Автор пытается ответить на вопрос, почему в культуре, отдающей предпочтение голливудским блокбастерам, стала популярной такая темная драма, как сериал «Во все тяжкие». На первом уровне сюжет сериала – адаптация проблемы кризиса среднего возраста, отсутствия надежды на будущее. Кроме того, Уолтер Уайт постоянно сталкивается с выбором из нескольких зол, который ему приходится делать ради высшей цели – благополучия собственной семьи. Мир «Во все тяжкие» полон жестокости, несправедливости и гораздо ближе к восприятию индивидом реальности, чем идеалистические ситкомы. Эти выводы можно дополнить рассуждением о том, что данный сериал, отражая актуальные жизненные проблемы, демонстрирует разные модели поведения, которые зрители считают для себя недоступными, создавая терапевтический эффект и компенсируя проблемные элементы повседневности для индивида.

Глубокий разбор источников создания сериала «Настоящий детектив» предлагается Д. Чагиной и Н. Гольман⁴⁸. Авторы вычленяют различные образы, использованные для конструирования сюжета сериала, среди которых наследие американского кинематографа, религиозные направления, литературные произведения, философские учения. Несмотря на то, что информация позиционируется как разъяснение для дотошного зрителя, заинтересовавшегося сериалом, данные материалы служат хорошим примером того, как много разных идей, сюжетов вплетается в нарратив сериала, какие образы им

⁴⁷ Мартынов К. Достоевский едет в Альбукерке. Уолтер Уайт и конец американского супергероя // Логос. 2013. № 3. С. 84-97

⁴⁸ Чагина Д., Гольман Н. Как устроен сериал «Настоящий детектив» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.interviewrussia.ru/movie/kak-ustroen-serial-nastoyashchiy-detektiv>

эксплуатируются для того, как рождается интертекстуальность, чтобы впечатлить зрителя, что делает его подлинным продуктом массовой культуры.

Описание отражения характера современных взаимоотношений в сериале «Как я встретил вашу маму» предлагается Л. Михеевой⁴⁹. Она рассматривает репрезентацию паттернов отношений между мужчиной и женщиной в современном обществе, проникновение в ситком исповедального дискурса. Автор демонстрирует, как в сериале подвергаются классификации и оценке не только любовь, но и другие чувства и эмоции. «Как я встретил вашу маму» интерпретирует как базовую идею бесконечного поиска идеала, так и актуальную сегодня форму любовных отношений – серийную моногамию, «примирая» ее с традиционными семейными ценностями. В сериале представлены три версии установки на построение романтических отношений, две полярные и одна компромиссная: в главном герое уравниваются полная моногамия одного его друга и «философия пикапа» другого. Данная статья хорошо демонстрирует, как сериал адаптируется под насущные для зрителей вопросы, среди которых одной из важнейших, несомненно, является тема отношений между полами.

Среди работ, посвященных анализу мифологических элементов в сериалах, можно выделить статью «Поэтика телесериала «Доктор Хаус» (США, 2004–2012): нарратив, мифология, прагматика»⁵⁰, в которой С. В. Плевако рассматривает глубинный мифологический подтекст данного сериала, выделяет и описывает актуальные мифологемы, зашифрованные в сюжете «Доктора Хауса». Как и Е. Рапопорт, автор считает Хауса трикстером, поскольку он амбивалентен, лиминален (в промежутке между правилами, структурами), создает перформанс, связан с сакральным контекстом (в сериале это вопросы жизни и смерти). Плевако обосновывает следующие мифологемы в сериале:

⁴⁹ Михеева Л. Реификация романтической любви и новые паттерны интимности в современном ситкоме («Как я встретил вашу маму») // Логос. 2013. № 3. С. 98-117

⁵⁰ Плевако С. В. Поэтика телесериала «Доктор Хаус» (США, 2004–2012): нарратив, мифология, прагматика // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Филология, история, востоковедение. 2013, № 2. С. 196-204

1. Миф о спасении мира (спасение пациентов от смерти)
2. Миф о болезни (актуальность телесности и далее – обращение к первооснове мира через познание тела)
3. Мифологема дела и успеха (Хаус – гений, профессионал, которому позволено то, что недоступно другим)

Здесь, как и в других подобных работах, прослеживается идея героя нашего времени, который оказывается идеалом «туриста» - путешествующим налегке, не зависящим от других людей, обстоятельств и социального порядка. Такой персонаж в своей повседневной жизни позволяет себе те действия, которые зритель не может предпринимать в силу множества ограничивающих факторов, что и обуславливает популярность сериала.

Кроме того, в работе «Доктор Кто, геноцид для чайников»⁵¹ П. Ханова разбирает то, как отразились актуальные проблемы в культовом сериале и его влияние на формирование британской культуры. Она называет главного персонажа «воплощением общеевропейского комплекса вины», то есть рефлексию на тему Второй мировой войны. В образе Доктора концентрируются гуманистические ценности, так как этот персонаж выступает против насилия и нацелен на спасение человечества. Кроме того, он наделен чертами супергероя: бессмертен, постоянно сталкивается с противниками и побеждает их, защищает невинных. Так как данный персонаж представляет собой позитивно представленный архетип сумасшедшего ученого, он манифестирует ценности рациональности, утилитаризма. Но Доктор слишком масштабная, идеализированная фигура, поэтому для сближения персонажа со зрителем в сериале к нему всегда добавляют более «человечных» спутников, которые выступают в роли посредников и облегчают восприятие сериала, так как индивиду проще идентифицировать себя с ними, нежели со сверхчеловеком.

А. Павлов в статье «Телемертвецы: возникновение сериалов про зомби»⁵² характеризует трансформацию идеи живых мертвецов в современной

⁵¹ Ханова П. Доктор Кто, геноцид для чайников // Логос. 2014. №6. С. 179-192

⁵² Павлов А. Телемертвецы: возникновение сериалов про зомби // Логос. 2013. № 3. С. 139-154

популярной культуре от метафоры социально-политических проблем до репрезентации иррациональных страхов современного человека. Мифологичность проявляется не только в самой концепции живых мертвецов, но и в идее их происхождения, источником которого всегда являются враждебные обычному человеку организации: крупные корпорации, военные структуры или инопланетяне. Глубокую интерпретацию популярности зомби А. Павлов приводит, цитируя С. Жижека: живые мертвецы будут востребованы до тех пор, пока западный мир не сможет до конца осмыслить и интегрировать в культуру проблему жертв Холокоста и ГУЛАГа.

По приведенным примерам видно, что несмотря на обращение исследователей к актуальности формата сериала, основное внимание концентрируется на его способности отражать действительность. Практически нет работ, так или иначе затрагивающих проблему интеграции сериала в стиль жизни современного человека. Интересную с точки зрения методологии работу проделали исследователи М. Бурда и Х. Р. Дельмар, результаты которой представлены в статье «Кейс-стади восприятия «Игры престолов» фанатами в Испании и Франции»⁵³. Используя качественный анализ, авторы вывели признаки фанатов сериала:

- оценка данного сериала как лучшего представителя жанра;
- коллекционирование материалов, связанных с сериалом;
- восприятие сериала как нечто близкое к реальности;
- просмотр очередной серии незамедлительно после ее выхода в США;
- чтение оригинальной серии книг.

Исследователи проследили типичное поведение фанатов, такое как просмотр сериала в одиночестве, поиск дополнительных материалов как способ продлить или усилить впечатления, онлайн-активность по поводу сериала. Фокус на специфической группе фанатов, предложенный в этой работе, дает

⁵³ Bourdaa M., Delmar J. L. Case study of French and Spanish fan reception of Game of Thrones // Transformative Works and Cultures. 2015. №19. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://journal.transformativeworks.org/index.php/twc/article/view/608/493>

некоторое представление о возможном поведении более широкого круга зрителей, и, что важно, демонстрирует некоторые варианты встраивания просмотра в стиль жизни человека. Однако такой ограниченный объект исследования не позволяет создать адекватной модели, хотя и дает возможность сформулировать направления интеграции.

Еще одна статья М. Бурды из сборника «Междисциплинарные исследования сериалов в третьем золотом веке телевидения», которая называется «Качественное телевидение: конструкция и деконструкция сериальности»⁵⁴, содержит в себе аргументы выделения сериалов как нового самостоятельного жанра, отличного от телевидения:

- переосмысление, комбинирование существующих жанров;
- кинематографические и эстетические амбиции, то есть высокое качество;
- конструирование сложных сюжетов.

Автор считает, что одной из важнейших характеристик сериальности является многомерность сюжета, при которой эпизоды не замыкаются на себе, а разворачиваются в крупный нарратив, - здесь можно провести параллель с современным стилем жизни и проектной логикой. Темп, в котором существует индивид, и скорость повествования в сериалах схожи, что облегчает восприятие данного жанра. Протяженность сюжета держится на визуальных и смысловых «маяках», напоминаниях, которые помогают зрителю удержать внимание и не терять курс дела. Вновь приводя в пример фанатов, М. Бурда делает акцент на вовлеченности зрителя в просмотр, его активном осмыслении и реинтерпретации увиденного, попытке «овладеть» текстом сериала. Кроме того, из всех упомянутых статей только в данной работе поднимается вопрос о возможности сочетать разные виды деятельности с просмотром благодаря техническим средствам.

⁵⁴ Bourdaa M. Quality Television: construction and de-construction of seriality // Previously On: TV Series in the Third Golden Age of Television. - Sevilla: Frame, Revista de Cine de la Biblioteca de la Facultad de Comunicación, 2011. – P. 33-43

В том же сборнике исследователь С. Кампф приводит результаты качественного исследования, проведенного в Германии⁵⁵. Она, как и ее коллега М. Бурда, отталкивается от понятия «качественного телевидения» и утверждает, что просмотр сериалов стал признанной культурной практикой и даже элементом хорошего вкуса, что напрямую связано с конструированием стиля жизни индивида. Среди тем, которые затронула автор при проведении интервью, были опыт просмотра сериалов, контексты их восприятия в повседневной жизни, вопросы идентичности, формирование фанатской культуры. В контексте данной работы особенно важными результатами исследования С. Кампф являются:

- стремление зрителей смотреть сериалы на языке оригинала;
- выбор в пользу интернета как источника сериалов, поскольку он дает возможность корректировать стиль просмотра;
- представление о просмотре как личной, приватной сфере деятельности;
- важность включенности в сериальный дискурс.

Социокоммуникативный подход предлагается в статье «Телесериалы как медиакоммуникации» Г. Почепцова⁵⁶. Он тоже обращается к «бесконечности» сериала, обуславливающей взаимопроникновение мира повседневности индивида и вымышленного контекста за счет длительного погружения, что, несомненно, влияет на степень восприимчивости зрителя к транслируемым идеям. Отмечается активность, вовлеченность зрителя в просмотр, он управляет процессом, свободен выбирать, когда и что ему смотреть, поэтому воздействие сериалов увеличивается – человек сам решил обратиться к ним на основании собственного вкуса или рекомендаций друзей, они не навязаны ему извне телевизионной компанией, следовательно, доверие к ним выше.

⁵⁵ Kumpf S. “There has to be something to think about” – The appropriation of quality TV series as a means of distinction // *Previously On: TV Series in the Third Golden Age of Television*. - Sevilla: Frame, Revista de Cine de la Biblioteca de la Facultad de Comunicación, 2011. – P.477-489

⁵⁶ Почепцов Г. Телесериалы как медиакоммуникации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://osvita.mediasapiens.ua/ethics/manipulation/teleserialy_kak_mediakommunikatsii/

А. Хитров в интервью «Сериалы – это ключевая форма современной культуры»⁵⁷, демонстрирует, как можно применить критическую теорию для анализа современной культуры и обосновывает востребованность образа полицейского как героя сериала. Сериалы, по его мнению, оказываются “ключевой культурной формой современности”, он отмечает вместе с другими авторами соответствие принципа построения сериала режиму дня современного горожанина. Кроме того, много людей сегодня занято интеллектуальным трудом, и сериал для них становится эффективной заменой романам, так как, с одной стороны, представляет фрагменты некоего большого нарратива, а с другой – показан в удобоваримой форме. Они концентрируют и транслируют наборы ситуаций и эмоциональных реакций, то есть воспроизводят социальные отношения. Полицейский при этом выступает как олицетворение закона и государства, противостоящее краху общества.

К сожалению, ни одно из приведенных исследований не посвящено анализу интеграции стилей жизни и потребления сериалов. Тем не менее, каждое в той или иной степени пытается осмыслить роль сериалов в современной популярной культуре, их влияние на зрителя и причины роста их актуальности. Приводятся различные аргументы в пользу того, что сериалы становятся частью повседневности зрителей. Опираясь на аргументы коллег, можно сказать, что сериалы как крупный нарратив, состоящий из фрагментов, хорошо встраиваются в стиль жизни человека и отвечает проектной логике текучей современности. Формат сериала обеспечивает ему потенциал культурного продукта, отвечающего одновременно нескольким жизненным проектам зрителя, и основным при этом, несомненно, является проект досуга.

⁵⁷ Хитров А. «Сериалы — это ключевая форма современной культуры» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://postnauka.ru/talks/43769>

Глава 2. Модели интеграции стилей жизни и потребления сериалов студентами г. Санкт-Петербурга

2.1. Основные направления интеграции стилей жизни и потребления сериалов студентами г. Санкт-Петербурга

Из обзорного параграфа по российским и зарубежным публикациям о сериалах видно, что почти все разработки направлены на содержание сериалов, а формат исследований стремится к кейс-стади. Фокус данной работы смещен в сторону анализа потребления сериалов как части повседневности индивида, которая конструируется в условиях изменчивой среды поздней современности, а цель заключается в формулировании моделей интеграции сериалов в стиль жизни на примере студентов в г. Санкт-Петербурге.

К сожалению, в открытом доступе на русском и английском языках практически не удалось найти больших количественных исследований, связанных с просмотром сериалов, и, более того, отсутствуют данные о практиках потребления сериалов студентами. Тем не менее, необходимо отметить крупное исследование компании Яндекс, проведенное в 2013 году⁵⁸, согласно которому аудитория сериалов в большинстве своем состоит из молодежи до 25 лет, а зарубежные сериалы востребованы не меньше, чем отечественные.

В связи с этим было решено провести эмпирическое исследование. Объектом исследования стали студенты г. Санкт-Петербурга, предметом – потребление сериалов в контексте конструирования стилей жизни студентами. Чтобы наметить направления интеграции стилей жизни и потребления сериалов студентами, а также сформулировать ключевые параметры качественного исследования, на первом этапе автором данной работы было проведено небольшое онлайн-анкетирование студентов г. Санкт-Петербурга. Выборка составила 112 человек, из них 45% парней и 55% девушек. С учетом способа

⁵⁸ Сериалы в поиске Яндекса. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://yandex.ru/company/researches/2014/ya_series

размещения опросника в анкету были введены дополнительные вопросы о статусе, городе проживания и возрасте респондента. На их основании из полученных 121 ответа были исключены 9, так как они нарушали исходные требования к респондентам. Опросник состоял из 12 вопросов (Приложение 1), соответствующих основной цели анкетирования - выявить востребованность сериалов среди опрашиваемых студентов, а также общие обстоятельства и цели просмотра.

В ходе проведения опроса дополнительно была произведена попытка оценить эффективность двух способов распространения анкеты в интернете: страница автора исследования и личные сообщения в социальной сети «ВКонтакте». Запись с просьбой заполнить анкету, согласно статистике «ВКонтакте», увидело более 1300 пользователей, из них только 80 решили принять участие в исследовании. Кроме того, было разослано 42 личных сообщения с анкетой, в том числе 16 – методом «снежного кома», и 41 человек откликнулся на предложение. Результаты демонстрируют, что личная просьба значительно увеличивает вероятность заполнения анкеты, а при публичном размещении опросника необходимо учитывать низкую конверсию и планировать стратегию максимального покрытия поля.

Исследование показало, что более 70% ответивших студентов смотрит сериалы не реже 1 раза в неделю (Рисунок 1) – это говорит о том, что данный жанр действительно очень популярен и является частью стиля жизни респондентов. Исчерпывающую информацию дает также ответ на вопрос об устройстве, на котором опрошенные предпочитают смотреть сериалы (Рисунок 2). Ключевым параметром, позволяющим сериалам встраиваться в повседневность студентов, является возможность контролировать время и объем просмотра, - поэтому ноутбук оказался самым востребованным устройством. Важно помнить, что он, в отличие от телевизора, может быть использован для других целей помимо просмотра, что создает потенциал для сочетания нескольких видов занятий между собой.

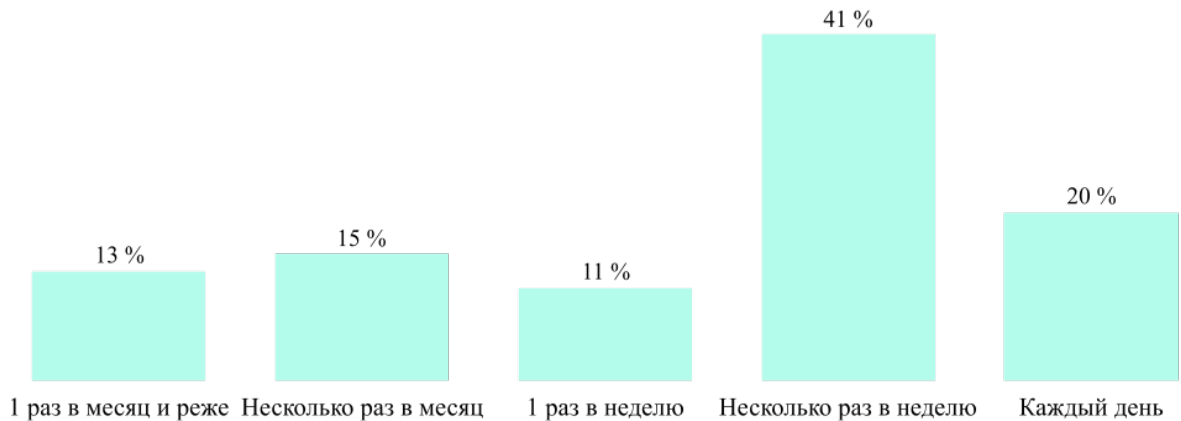


Рисунок 1 – частота просмотра сериалов

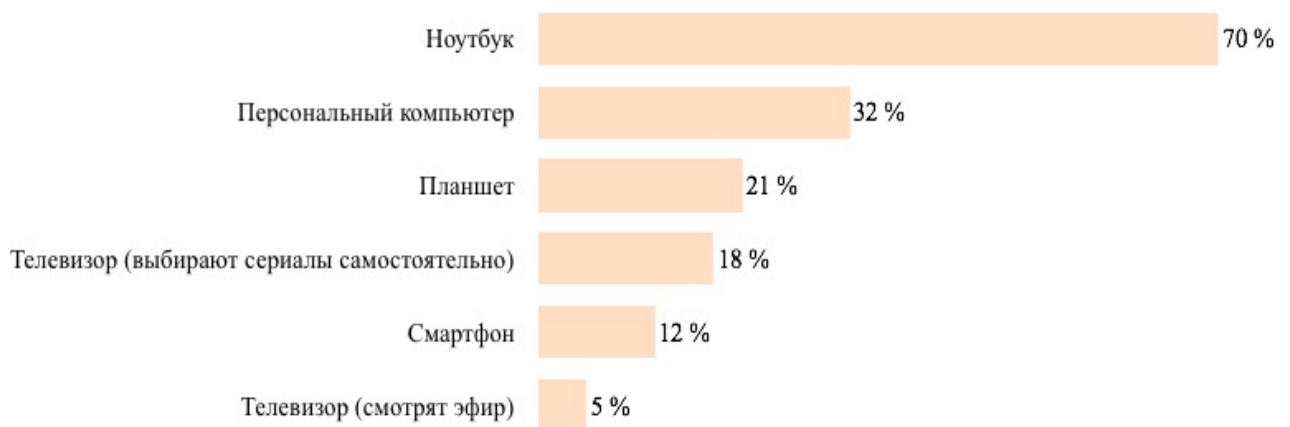


Рисунок 2 – устройство просмотра

Стремление к максимальной гибкости, удобству при просмотре прослеживается в ответах и на другие вопросы. 82% ответивших смотрят сериалы в одиночестве, почти все – 98% - предпочитают делать это дома. Четверть использует сериалы, чтобы занять себя во время коротких или длительных поездок – для этого и используются планшет или смартфон. Услуги платных и бесплатных стриминговых сервисов являются самым простым способом получить доступ к сериалу, их и выбирает более 70% ответивших студентов, лишь треть – 27% - скачивает сериалы. Такое соотношение напрямую зависит от используемого устройства. Небольшое разрешение экрана компьютера снимает необходимость поиска контента в высоком качестве, поэтому скачивать сериал целесообразно только для просмотра на телевизоре или в дороге. Приведенные результаты наглядно демонстрируют, как опрошенные студенты используют современные технические возможности,

чтобы подстроить просмотр под повседневный ритм, при этом обстоятельства могут меняться в зависимости от ситуации – ранее, в эпоху телевидения, это было невозможно.

Особенно внимательно стоит рассмотреть содержательную сторону увлечения сериалами – цель просмотра и предпочитаемые произведения жанра (Рисунок 3, Таблица 1). Как продукт массовой культуры, сериалы – это средство досуга, потому естественно, что они используются многими респондентами для развлечения. Однако, как отмечают коллеги, чьи работы были приведены выше, данный формат выходит за рамки примитивного жанра: усложняются сюжеты, персонажи становятся убедительнее, качество конечного продукта повышается – современные сериалы всё больше похожи на кино, что подтверждается участием в них актеров, сценаристов и режиссеров из большого кино. Поэтому они оказываются хорошим источником новых ощущений, эмоций, что наряду с развлекательным потенциалом соответствует компенсаторной функции. Еще одна сторона, на которую направлено большинство современных исследований сериалов – содержательная – заключается в способности произведений данного жанра отражать действительность в упрощенной форме, служить источником базовых представлений о мире; значительная доля опрошенных студентов – 49% - использует сериалы как повод поразмышлять, что можно связать с ориентационным потенциалом сериалов.

Большинство любимых сериалов ответивших – иностранные, что позволяет рассмотреть их культурно-познавательный потенциал. Вариант «тренировка иностранного языка» не был включен в предложенный список, его респонденты упоминали в графе «другое». Вместе с этим из 150 названных наименований сериалов почти половину опрошенные студенты привели в оригинальном варианте на английском языке. Кроме того, тематики сериалов крайне разнообразны, а их создатели стремятся к реалистичности, убедительности, поэтому было решено включить данный сюжет в качественное исследование.



Рисунок 3 – цель просмотра сериалов

В Таблице 1 приведены 10 самых популярных сериалов среди опрошенных студентов. 6 из них продолжают выпускаться, а 5 выпускаются начиная с 2010 года. Половина этих сериалов содержит горизонтальный сюжет, то есть последовательно развивающуюся от серии к серии историю, и еще два выпускаются в формате, близком к кино, – сезоны состоят из нескольких серий-фильмов. Их объединяет высокая популярность, даже культовый статус – почти у всех более 100 тысяч оценок на сайте Кинопоиск, а также участие известных актеров и режиссеров. Данные сериалы разнообразны по жанрам и тематикам: фэнтези, фантастика, детектив, драма, триллер, криминал, комедия, ситком. Из полученных данных можно сделать два вывода:

- 1) выбор сериала зависит от множества факторов и подстраиваются под вкусы и настроение зрителя – один и тот же человек в зависимости от ситуации может предпочесть разные сериалы;
- 2) основной критерий для оценки сериала – его качество и способность воздействовать на зрителя, удивлять его.

По результатам проведенного анкетирования было сформулировано 3 направления интеграции стилей жизни и потребления сериалов, которые необходимо раскрыть с помощью качественного исследования:

- компенсаторное;
- образовательное;
- ориентационное.

| № | Название сериала | Страна производства | Годы производства | Количество оценок на Кинопоиске (на 9.05.17) | N |
|----|--------------------|---------------------|--------------------------------------|--|----|
| 1 | Игра престолов | США | 2011-наст. время | 194 852 | 38 |
| 2 | Друзья | США | 1994-2004 | 152 584 | 21 |
| 3 | Настоящий детектив | США | 2014-наст. время | 113 421 | 19 |
| 4 | Во все тяжкие | США | 2008-2013 | 145 279 | 17 |
| 5 | Клиника | США | 2001-2010 | 106 929 | 12 |
| 6 | Черное зеркало | США | 2011-наст. время | 58 191 | 12 |
| 7 | Шерлок | Великобритания | 2010-наст. время | 195 908 | 12 |
| 8 | Доктор Хаус | США | 2004-2012 | 150 262 | 10 |
| 9 | Карточный домик | США | 2013-наст. время | 36 715 | 10 |
| 10 | Твин Пикс | США | 1990-1991; новый сезон в мае 2017 | 44 093 | 10 |

Таблица 1 – самые популярные сериалы

Для того, чтобы сконструировать модели интеграции согласно этим направлениям, был выбран метод глубинного интервью. Этот подход позволяет учесть уникальные стили жизни информантов и рассмотреть разнообразные способы включения просмотра сериалов в повседневные практики. С использованием результатов проведенного опроса автором был составлен гайд интервью, содержащий 3 блока (Приложение 2):

1. Общая информация о стиле жизни и просмотре сериалов.
2. Взаимодействие с содержанием сериала.

3. Технические и социальные аспекты просмотра сериала.

На основании теоретической выборки было проведено 2 неструктурированных интервью (с информантом, который часто смотрит сериалы, и с информантом, который их не смотрит) для корректировки гайда и 11 полуструктурированных интервью со студентами г. Санкт-Петербурга женского и мужского пола, которые считают себя любителями сериалов. Ниже представлены результаты анализа с цитатами, обозначения в квадратных скобках расшифровываются следующим образом: И1,2... – номер интервью, год проведения интервью, пол, возраст. Сведения об информантах содержатся в Приложении 3, а в Приложении 4 приводится пример транскрипта.

2.2. Компенсаторная функция сериалов

Массовая культура – индустрия, производящая развлекательную продукцию, основная функция которой – компенсаторная. Проецируя особый контекст, сериалы позволяют зрителям получить те эмоции и ощущения, которых им не достает в повседневной жизни. Ориентируясь на вкусы зрителей, студии стремятся включить в сериалы разнообразные ситуации, чтобы удовлетворить широкие аудитории. Это могут быть яркие и захватывающие сюжеты, интерпретация экзистенциальных вопросов, смешные и легкие скетчи. Подбор сериалов каждым индивидом осуществляется ситуативно в зависимости от цели: получить новые впечатления, порефлексировать или отдохнуть.

Структура деятельности. Повседневность современного человека насыщена и динамична. Это обусловлено городским образом жизни и технологическим развитием, большими потоками информации, сменяющими друг друга. Линейная жизненная стратегия перестает быть эффективной, и на смену ей приходит сочетание разных проектов. Индивид учится использовать самые разные источники информации об окружающей действительности, не задерживаясь на одном объекте надолго, часто перемещается и стремится

сочетать разные виды деятельности. Всё это конструирует определенный тип восприятия, который можно описать понятием «клип-культуры»⁵⁹. Сериал сегодня, представляющий собой дискретный формат, всегда доступный на разных устройствах через интернет в любом месте, хорошо встраивается в структуру деятельности индивида. Э. Гидденс описывает повседневность индивида как сериальную: множество фрагментов, которые, тем не менее, образуют единое целое⁶⁰. Многие из информантов совмещают учебу, работу, хобби, поэтому сериал как досуговая практика встраивается в промежутки между основными жизненными проектами: *«Кроме того, из-за загруженности я имею возможность смотреть сериалы только ограниченное количество времени по вечерам, вдобавок мои планы часто меняются, поэтому я предпочту не очень длинный сериал, например, в котором только один сезон из восьми серий»* [И4, 2017, М, 23]. Необходимо отметить, что нередко один и тот же информант может выбирать разные сериалы в зависимости от настроения и количества свободного времени, и сериал всегда подстраивается под распорядок дня.

Способ досуга. Виды, жанры сериалов и настроение, состояние зрителя. Возможность сериалов гибко встраиваться в стиль жизни обусловлена способностью современной массовой культуры создавать виртуальные миры, конструировать новые контексты. Несмотря на выдумку, синтетический характер, она всегда апеллирует к опыту и знаниям реципиента, знакомым ситуациям, усвоенным конструкциям. Именно на основе таких параллелей, ассоциаций возникает интерес аудитории к производству массовой культуры, образуется связь между воспринимаемой как реальность действительностью и виртуальным контекстом. Сериалы как продукты популярной культуры отличаются особым форматом, который облегчает формирование таких связей. Они определяются разнообразием стилей, тематик, художественных приемов и форм: *«Не знаю, можно ли сказать, что я именно люблю, но из всей сферы*

⁵⁹ Тоффлер Э. Третья волна. – М.: «Издательство АСТ», 2004. – 781 с.

⁶⁰ Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации. - М.: Академический Проект, 2005. С. 126

медиа сериалы я смотрю больше всего, причем самые разные. Всегда ищу что-то новое, что меня снова впечатлит» [ИИ1, 2017, М, 23]. В сериалах, с одной стороны, реинтерпретируются известные сюжеты, с другой – постоянно вплетаются актуальные элементы действительности; сериалы адаптируются и видоизменяются под потребности зрителей. Более того, это аудиовизуальный формат, что позволяет передать значительный объем информации за короткий промежуток времени, поэтому сериал вписывается в динамичный образ жизни информантов.

Основная функция сериала как продукта массовой культуры – компенсаторная. Формируя особую реальность, он позволяет переключить внимание, отвлечься от повседневности. За счет образуемых «смычек» с реальностью виртуальный мир сериала оказывается инструментом отдыха и развлечения, переключения внимания с повседневной суеты на «безопасные» искусственно сконструированные проблемы, которые решаются по мере развития сюжета. Они могут либо перекликаться с волнующими зрителя темами, снимая напряжение, либо, напротив, находиться достаточно далеко от зон первичной релевантности индивида, что дает возможность на время забыть о беспокоящих его вопросах, в обоих случаях выполняя терапевтическую роль: *«Иногда мне нравится жесткий реализм, как в «Настоящем детективе», который рассказывает про внутренний мир людей, про ужасы, на которые они способны. Иногда это может быть ненавязчивая фантастика, местами глупая. Всё зависит от ситуации» [ИИ1, 2017, М, 23].* Кроме того, сериал, вне зависимости от принадлежности к конкретному жанру или тематике, всегда представляет собой набор воображаемых ситуаций, и дает возможность зрителю получить то, чего ему в повседневной жизни не хватает. Это могут быть яркие драматические события, любовные интриги, риторические вопросы или легкие юмористические зарисовки, которые встраиваются недостающими фрагментами в мозаику представлений человека о собственной жизни: *«Я смотрю сериалы, чтобы немного расслабиться, но в то же время почувствовать какие-то эмоции, которые практически никогда меня не*

посещают в моей однообразной жизни» [И7, 2017, М, 23]; «В плохом настроении хочется смотреть легкие сериалы без насилия: «Друзья», «Как я встретил вашу маму» [И9, 2017, Ж, 22]. И наоборот: сериал как художественное произведение может выступать средством усиления или продления настроения индивида: «Сериал - это дополнительный источник для продления того или иного моего состояния» [И4, 2017, М, 23]; «Сериал всегда точно соответствует моему состоянию: если я довольно бодр и в хорошем настроении, люблю что-то с уклоном в комедию и приключения, если устал, в плохом настроении или в замешательстве относительно какой-либо жизненной ситуации – выбираю детективы, сериалы с серьезным и очень сложным сюжетом, в которых есть немного трагедии» [И7, 2017, М, 23].

Можно вывести следующие компенсаторные схемы:

- сериал как виртуальная реальность, далекая от повседневности – средство получить недостающие эмоции, впечатления;
- сериал как продолжение повседневности – средство продлить или усилить состояние.

При рассмотрении компенсаторной функции необходимо обратить внимание на эволюцию жанра сериалов. До распространения интернета и персональных компьютеров они транслировались только по телевидению. Тогда наиболее популярным жанром была «мыльная опера» - мелодрама с горизонтальным сюжетом. Не пропускать серии могли позволить себе только домохозяйки, и за сериалами закрепились репутация низкого жанра. С появлением ситкомов с вертикальным сюжетом аудитория сериалов расширилась, и их начали смотреть более занятые люди – пропуск нескольких серий никак не сказывался на восприятии событий, так как в каждом эпизоде обыгрывалась отдельная история с теми же персонажами. Со временем зрители получили возможность самостоятельно конструировать стиль просмотра, так как сериалы стали доступны для просмотра онлайн, одновременно начали появляться драматические сериалы со сложным горизонтальным сюжетом, способные конкурировать с кино в качестве и воздействии на зрителя.

Информанты сами обращали внимание на то, как менялся их вкус по мере развития индустрии сериалов: *«Я уже не мог удовлетворяться тем, что транслировалось по телевидению» [И4, 2017, М, 23 года]; «Сейчас предпочитаю короткие сериалы, 10-13 серий в сезоне, в которых сюжет не имеет цикличности. То есть развитие событий происходит из серии в серию, а не как в «Докторе Хаусе», когда он в каждой серии одинаково хорошо спасает людей» [И12, 2017, Ж, 21].*

Однако современному человеку важно с пользой проводить даже свободное время, и сериалы уже не являются «постыдным удовольствием», позволяя развлекаться, отдыхать так, чтобы не оставалось ощущения впустую потраченных часов. Именно поэтому всё более актуальны сериалы, которые больше напоминают многосерийное кино. В их создании участвуют крупные режиссеры, сценаристы и признанные актеры, а в сюжете затрагиваются и содержательно интерпретируются важные для зрителей проблемы: *«К тому же, многие сериалы сегодня очень качественные, похожи на кино – они явно не только для развлечения создаются. Трогают зрителя больше, влияют на него сильнее, чем какая-нибудь «Санта-Барбара» или тусовка в клубе» [И3, 2017, Ж, 20].* Человек текущей современности видит окружающую действительность причудливой мозаикой, и его стиль жизни формируется путем совмещения различных проектов – информанты отмечали разнообразие своей повседневности, широту интересов и хобби, – вместе с этим собственная биография воспринимается индивидом цельно, в протяженности. Сериал как крупный нарратив, состоящий из эпизодов, по своей схеме напоминает ритм жизни человека, что обеспечивает его привлекательность среди широкой аудитории.

Большой нарратив сериалов совмещается с тем, что в них эксплуатируются классические типажи и проблемные ситуации. Поэтому реализация терапевтической функции подкрепляется снижением порога «вхождения» в виртуальный контекст, при условии, что зритель уже «втянулся» в повествование. Выходит, что он как бы возвращается в знакомое место, с

которым уже свыкся, и может чувствовать себя комфортно⁶¹: *«Но поскольку я много эмоций вложил в эти сериалы, ждал каждую серию, я смотрю их уже по инерции»* [И11, 2017, М, 23 года]. Квинтэссенцией такого эффекта является запойный стиль просмотра (англ. binge-watching), при котором индивид смотрит несколько серий одну за другой, надолго погружаясь в мир сериала: *«Если увлеклась, остановиться трудно, я легко вовлекаюсь и трудно выхожу из сериала. Делаю это всё свободное время, могу до утра даже»* [И3, 2017, Ж, 20]. Однако в интервью не были обнаружены признаки зависимости стилей жизни от такого способа просмотра: информанты утверждали, что позволяют себе запойный просмотр только при наличии свободного времени, например, при болезни или на выходных. Тем не менее, с одной стороны, долгий просмотр сериалов, а, с другой - разнообразие их рынка приводят к тому, что у зрителей повышаются требования к продукту. Так как информанты уже не зависят от телевизионного эфира, у них формулируются свои критерии оценки сериальной продукции.

Наиболее значимые характеристики сериалов. Современного зрителя можно считать искушенным, требования к произведениям массовой культуры повышаются. В сериалах ценятся атмосфера и цельный, убедительный мир, высокий уровень игры актеров, увлекательный и непротиворечивый сценарий, хорошая работа режиссеров и операторов, саундтрек. Только при удачном сочетании всех этих параметров сериал имеет потенциал завоевать внимание широкой аудитории. Кроме того, в индустрии производства сериалов есть довольно высокая конкуренция, что также повышает общий уровень конечного культурного продукта. В целом, информанты выделили для себя следующие важные характеристики сериалов:

- глубокая проработка сюжета: *«А еще должен быть сюжет интересный или, может, информативный, когда тоже можешь чему-то научиться»* [И6, 2017, Ж, 23];

⁶¹ Эко У. Инновация и повторение. Между эстетикой модерна и постмодерна / У. Эко // Философия эпохи постмодерна: Сб. переводов и рефератов / Под ред. А. Р. Усмановой. – Минск: Красико-принт, 1996. С. 54

- живые, убедительные персонажи: *«Интересные герои, чтобы они казались живыми, отношения между ними развивались, менялись. Чтобы второстепенные персонажи не были картонками, поставленными рядом с главными героями» [И11, 2017, М, 23];*
- высокий уровень съемок: *«Если мне кадр понравился, какое-то визуальное решение, удачно подобранный ход, меня может заинтересовать сериал» [И5, 2017, М, 20].*

При этом многие из них в той или иной форме отмечали, что оценивают сериал с точки зрения общих впечатлений, и могут не обратить внимание на некоторые недостатки визуального характера или нестыковки в сюжете: *«В этом и выражается качество сериала, например, – насколько замкнутую, цельную среду он может создать, чтобы зритель «поверил» и закрыл глаза на все недочеты» [И3, 2017, Ж, 20].* Компенсаторный, а не сугубо досуговый потенциал сериалов подтверждается тем, что многие информанты сообщили, что смотрят сериалы из интереса, потому что они их увлекают: *«Я говорю это к тому, что я не отношусь к фильмам или сериалам как к отдыху. Они мне интересны» [И8, 2017, Ж, 21]; «Строго говоря, просмотр сериалов встраивается в структуру досуга. Но это не способ убить время, это просто интересно» [И5, 2017, М, 20].*

Так, основной моделью интеграции просмотра сериалов и стиля жизни можно считать компенсаторную. Здесь обнаруживается вторичный характер просмотра сериалов, так как индивид подстраивает их под свои потребности. Система компенсации может быть построена по различным принципам и проявляет себя ситуативно. Итоги проведенного анализа модели представлены в таблице 2.

| | |
|-----------------|---|
| Название модели | Компенсаторная |
| Цели и функции | Дополнить повседневность индивида в недостающих областях. |

| | |
|--------------------|---|
| Формы | <ul style="list-style-type: none"> – отдых; – поднятие настроения; – получение ярких впечатлений; – поиск источников рефлексии, самоанализа; – отражение и интерпретация важных тем; – продление или усиление текущего состояния. |
| Социальные факторы | <ul style="list-style-type: none"> – содержание и характер основной деятельности; – состояние отношений с ближайшим окружением. |
| Личностные факторы | <ul style="list-style-type: none"> – эмоциональное состояние; – физическое состояние; – вкус и жанровые предпочтения. |

Таблица 2 – компенсаторная модель интеграции

Создатели сериалов стремятся повысить востребованность продуктов среди широких аудиторий. Основанием для обращения к сериалу является его качество, жанр, тематика, участие известных актеров, сценаристов и режиссеров. Такое разнообразие индустрии сериалов говорит о том, что потребности, а, значит, и стили жизни зрителей очень сильно варьируются, что доказывается комментариями информантов. Однако интеграция просмотра в стили жизни не ограничивается компенсаторной моделью, о чем говорят высокие требования информантов к содержанию сериалов, а также запойный стиль просмотра; данные выводы позволяют обратиться к ориентационной функции сериалов.

2.3. Ориентационный потенциал сериалов

Несмотря на то, что развлекательная, рекреационная функция сериалов как продукта культуры индустрии остается на первом плане, не стоит ограничиваться ей при анализе данного жанра как одного из наиболее востребованных в современном мире, поскольку он, как было выведено выше, является очень эффективным инструментом трансляции представлений, ценностей, паттернов поведения, воспроизводя, тем самым, существующий социальный порядок. Отношение информантов к сериалам как к

самостоятельному жанру массовой культуры, посвящение им большого количества свободного времени говорит о важности содержательного наполнения сериалов. Так, идеи из сериальной продукции могут проникать в мировосприятие информантов через интерпретацию проблемных ситуаций, что можно описать как ориентационную функцию.

Сериалы – популярный способ времяпрепровождения, и у каждого представителя этого жанра складывается определенная репутация. Разнообразие критериев оценки сериалов, названных информантами, позволяет судить о наличии внутренней системы их градации у каждого индивида. Увлеченность теми или иными сериалами может рассказать о предпочтениях и вкусах человека, его интересах: *«Я думаю, можно сделать какие-то выводы о человеке, если он не любит ситкомы. Или что-то можно понять обо мне, если мне понравился сериал «Фарго», немного понравился «Настоящий детектив» - это свидетельство особенностей моего восприятия» [И5, 2017, М, 20].* Причем, как было отмечено в предыдущем параграфе, эта связь может быть как прямая, так и обратная. Есть как модные и одобряемые в определенных кругах сериалы, так и стигматизированные. Информанты склонны подбирать сериалы, которые в большей степени отражают их предпочтения, стиль жизни: *«Я достаточно образован, чтобы «вчитывать» в сериал разнообразные смыслы и считывать культурные коды, заложенные в нём. Подытожив, можно сказать, что моё мировоззрение и круг интересов соответствует духу нашего времени и моему социальному статусу. Я такой же как все, я часть образованной молодежи» [И4, 2017, М, 23].*

Свойство сериала репрезентировать реальность в упрощенной форме. Несмотря на преувеличения и условности, характерные для любой художественной формы, содержательное наполнение сериалов как продукта культуры заключается, в первую очередь, в их свойстве отражать действительность. В них перерабатываются и в иносказательной форме передаются актуальные закономерности, проблемы, обыгрываются житейские ситуации. Они не предлагают энциклопедической информации, зато очень

наглядно демонстрируют небольшие фрагменты, из которых выстраивается окружающая действительность: *«На мой взгляд, большинство сериалов отражают действительность независимо от жанра. В каждом сериале есть отношения между людьми, проблемы, которые есть у нас всех, переживания, чувства»* [И9, 2017, Ж, 22]. Все информанты полагают, что любой сериал вне зависимости от жанра и темы является продолжением действительности, отмечая, что в фокусе повествования всегда находятся стандартные ситуации и формы взаимодействия между людьми: *«По крайней мере, сериал может показать разные типажы людей, разные формы взаимодействия, ситуации»* [И3, 2017, Ж, 20].

Крупная идея, красной нитью проходящая во многих современных сериалах и демонстрирующая отражение духа времени – переход от линейной к проектной жизненной стратегии. В действительности, линейная логика не уходит, что, несомненно, связано с особым типом сознания, присущего человеку. Она лишь дробится, становится дискретной, и предполагает ситуативный подход. Стоит обратить внимание на то, что проектная логика идет параллельно с категорией успеха, которую стоит толковать расширительно (успешность здесь означает способность адекватно реагировать на трансформацию среды и использовать ее с максимальной выгодой – материальной и нематериальной). Например, можно выделить большую группу сериалов о профессиях и профессионалах: «Шерлок», «Доктор Хаус», «Декстер», «Карточный домик», «Молодой папа» и др., которые, на первый взгляд, строятся по линейному принципу, концентрируясь вокруг идеи «дела всей жизни». Однако их сюжетная структура скорее проектная, потому что основные события завязаны на тестах, кризисных ситуациях, когда главный герой – мастер своего дела – рискует провалиться, потеряв свой почти героический статус. Так, Хаус из серии в серию диагностирует ускользающую болезнь, Шерлок решает невозможные загадки, а Фрэнк Андервуд сокрушает политических конкурентов.

При этом, в отличие от идеи «паломничества», характерной для модерна и предполагающей доминирование цели над средствами, здесь прослеживается «туристская» - ставящая путь выше результата. Зритель заранее знает, что Доктор Хаус вычислит болезнь, а Шерлок – распутает дело, и для него большой интерес представляет то, как именно они это сделают: *«Хотя считаю, что хороший сериал спойлерами не испортить. Ведь в нем важна режиссура, игра актеров, монтаж. Ведь любой сюжет можно обыграть совершенно по-разному»* [И7, 2017, М, 23]. Такое отношение информантов к сериалам говорит о том, что они являются опытными потребителями массовой культуры и владеют базовыми приемами, сюжетными схемами, и их при этом волнует содержательное наполнение произведения. Проектность в личной жизни, которую Э. Гидденс обосновывал как глубоко гуманистическую⁶², также подвергается осмыслению в сериалах. Яркий пример – «Как я встретил вашу маму», в котором герой балансирует между ожиданием встречи с единственной, поиском идеала, и принятой сегодня серийной моногамией, что даже может быть декодировано опытным зрителем: *«Есть хороший сериал «Как я встретил вашу маму» - он про современные формы романтических отношений»* [И3, 2017, Ж, 20]. В том же духе репрезентируют современные романтические отношения культовый «Секс в большом городе» и «Блудливая Калифорния». Отражая житейские ситуации, эти сериалы предлагают свои интерпретации темы личной жизни современного человека и способы решения конструируемых проблем. Так, они одновременно и создают развлекательный эффект, и транслируют определенные ценности.

Варианты взаимодействия виртуального мира сериалов и реальности: проблемные ситуации, ценностные вопросы. Как отмечала М. Бурда⁶³, современный зритель сериала активно вовлечен в просмотр; такой эффект, с

⁶² Гидденс Э. Модерн и самоидентичность / Реф. Е.В. Якимовой // Современная теоретическая социология: Энтони Гидденс. Реферативный сборник под ред. Ю.А. Кимелева. Серия “Социология”. М.: ИНИОН РАН, 1995. С. 95-113

⁶³ Bourdaa M. Quality Television: construction and de-construction of seriality // Previously On: TV Series in the Third Golden Age of Television. - Sevilla: Frame, Revista de Cine de la Biblioteca de la Facultad de Comunicación, 2011. – P. 33-43

одной стороны, во многом создается высоким уровнем художественных и технических приемов, с другой – включенностью, внимательностью индивида и длительным просмотром. Последнее достигается за счет проблемных ситуаций, которые создают диалог между зрителем и сюжетом. Все информанты обратили внимание на то, что глубоко сопереживают героям сериалов, причем не последнюю роль здесь играет долгий просмотр: *«Многие из персонажей мне уже как друзья, как семья. Я с ними столько времени провела, много событий пережила»* [ИЗ, 2017, Ж, 20]. Возникает определенная проекция - сериал призывает зрителя вместе с героем сделать трудный выбор, поставить себя в сконструированную ситуацию: *«Постоянно люблю прокручивать ситуации из сериалов в голове, и придумываю десятки вариантов, как мог бы я поступить на месте героев»* [И7, 2017, М, 23]. Через такие ситуации сериал может транслировать определенные ценности и модели поведения, причем самому зрителю такое влияние проследить трудно – почти все информанты заявили, что не подражают намеренно героям сериалов и не могут вспомнить ситуации, напоминающие им сериал. Однако многие из них признали, что можно провести параллели между трудностями персонажей и их собственной жизнью: *«Вспомнила типичную женскую проблему из «Как я встретил вашу маму». Когда идешь на какое-нибудь там энное свидание с кем-нибудь, думаешь, брить ноги или нет, будет развитие событий дальше или нет, ну ты понимаешь, о чем я, ну что бы ты ни выбрал, получается наоборот»* [И6, 2017, Ж, 23]; *«Причем это не обязательно какая-то бытовая ситуация, это может быть вполне серьезная морально-этическая, философская проблема»* [И5, 2017, М, 20].

Сериал как способ актуализировать социальные проблемы. Во многих сериалах прослеживается отражение не только житейских повседневных, но и широко обсуждаемых социальных проблем: гендер («Игра Престолов»), субкультуры и локальные сообщества («Теория Большого взрыва»), последствия технического прогресса («Черное зеркало», «Мистер робот»), бюрократия («Карточный домик»), место религии в современном мире

(«Молодой папа») и др. Важно отметить, что все информанты с легкостью считают и интерпретируют такие элементы сюжета: *«"Черное зеркало", пожалуй. Правда, там утрировано, но очень хорошо показывают сегодняшние проблемы, связанные с научным прогрессом, интернетом, отдаленности людей друг от друга»* [И6, 2017, Ж, 23 года]; *«В сериале «Фарго», основной причиной затянувшегося расследования дела об убийствах оказались сбои в работе полиции и влияние человеческого фактора в профессиональной сфере»* [И4, 2017, М, 23 года]. Такой подход к просмотру нельзя связывать только с компенсаторной функцией, поскольку в сюжете зрители ищут подтверждение или опровержение сложившимся элементам представления о мире – в этом и заключается ориентационный потенциал сериала: *«Кстати о духе эпохи: я не помню, чтобы раньше в ситкомах были гомосексуальные отношения, но в «Shameless» махровым цветом цветет гомосексуализм, и ничего, показывают же, и смотрят люди»* [И5, 2017, М, 20]. Если реципиент относится к культурному продукту как к отражению действительности, возникает определенная степень доверия, и сериал становится, говоря языком З. Баумана, «консультантом». ⁶⁴

Сериалы как способ конструирования идентичности. Трансляция ценностей и паттернов в сериалах через главных героев. Степень доверия происходящему в сериале во многом определяется восприятием главных героев. Истории многих современных сериалов выстраиваются вокруг ярких, харизматичных персонажей. Если сопоставить их качества, то можно выделить общие черты, формирующие «героя нашего времени», квинтэссенцию современных идеалов и ценностей. Эти местами идеализированные, но лишённые супергеройства и убедительные образы задают пример для подражания. Они вызывают симпатию и восхищение, конструируя предпочитаемую модель поведения.

Если присмотреться к таким персонажам, как Доктор Хаус, Декстер, Шерлок, Растин Коул из «Настоящего детектива», Лорн Малво из «Фарго»,

⁶⁴ Бауман З. Текущая современность / Пер. с англ. под ред. Ю. В. Асочакова. — СПб.: Питер, 2008. С. 72

Шелдон Купер из «Теории Большого взрыва», Эллиот Алдерсон из «Мистера Робота», Ленни Белардо из «Молодого папы», которых информанты сами выделяли как наиболее ярких, запоминающихся, то у них можно проследить наличие схожих черт, что и позволяет говорить о них как о квинтэссенции современных идеалов, выраженных посредством сериала. Среди этих качеств можно выделить:

– Независимость и способности к рефлексии. Перечисленные герои самостоятельны в своих оценках, у каждого из них есть своя «философия», система принципов, которую они сообщают или даже навязывают другим. Мироззрение персонажей – результат масштабной работы с собой, продукт самоосмысления – в чем особенно нуждается современная личность, ежедневно сталкивающаяся с крупными блоками информации, фланирующая в нестабильной среде: *«Может, еще одна причина, почему я смотрю сериалы – себя увидеть, порефлексировать, проанализировать свои поступки» [И11, 2017, М, 23]*

– Особые способности. Каждый из персонажей обладает исключительным талантом, будь то совершенный навык программирования или мистическая связь с Богом, что радикально отличает их от всех остальных. Способности оказываются точкой концентрации идей сериалов и являются одним из инструментов рефлексии над поднимаемыми проблемами. Подражая в чем-то по природе мифологичным супергеройским произведениям, создатели сериалов приписывают какую-нибудь уникальную черту, сверхспособность главному герою, чтобы у зрителя он вызывал уважение, восхищение: *«Методичность, логика, интуиция, импровизация в решении задач, аскетичность в быту, сила воли держать себя в руках даже после кажущегося краха своей жизни и раскрыть сложнейшее преступление спустя 17 лет. Хотя бы пара из этих характеристик сделали бы меня гораздо более успешным человеком» [И7, 2017, М, 23]*

– Адаптивность, «живой» ум, схожесть с самым гибким и изменчивым архетипом - трикстером. В центре сериалов – испытания, преодолевая которые, герои должны как бы доказать собственную состоятельность в вымышленном контексте и актуальность – в реальном. Состояние тревожности, ожидание новых трудностей стыкуется с представлениями об обществе риска, наполненном непрерывно изменяющимися возможностями кризисных ситуаций, что формирует особый тип сознания. И высоко адаптивный герой для человека, живущего в такой среде, становится идеалом, образцом для подражания: *«Поэтому он кажется мне одновременно отстраненным от происходящего и вместе с тем как бы, благодаря этому, способным оказывать на происходящее нужное для него воздействие»* [И5, 2017, М, 23]

– Склонность к социопатии, сложности в коммуникации, одиночество, связанные с гениальностью. Все эти персонажи «себе на уме», находятся в собственном изолированном мире, их исключительность – барьер на пути к взаимопониманию и причина личностных кризисов: *«Они все умные, но одинокие. Может быть, частично хотела бы быть на них похожа»* [И6, 2017, Ж, 23]. Подобные проблемы не могут не привлекать современного зрителя, воспитанного в духе гуманистических ценностей, индивидуализма. Кроме того, зритель сериала, городской житель, имеющий, к тому же, широкий доступ к средствам коммуникации, ежедневно сталкивается с большим количеством людей, и эти контакты поверхностны, кратковременны. Для такого человека сужаются возможности для выстраивания долгих доверительных связей, что приводит к трудностям в нахождении взаимопонимания и чувству одиночества, несмотря на высокую социабельность среды.

Стрессовый образ жизни, негативное воздействие окружающей среды, сложности в адаптации к городскому ритму порождают депрессии и другие

психические трудности. Наличие таких проблем у персонажей роднит их с реальными людьми, делает более живыми и человечными, работает на убедительность событий сериалов: *«Впрочем, я сопереживаю обычно всем героям, и в некотором смысле примеряю на себя их проблемы. Порой вообще трудно понять, где мои проблемы, а где проблемы героев из сериалов»* [И4, 2017, М, 23].

Таким образом, можно сформулировать вторую модель интеграции стилей жизни и потребления сериалов – ориентационную. Она включает в себя более содержательную сторону просмотра, отклик зрителя на события сериала и их влияние на его мировоззрение. Создатели сериалов используют различные приемы связывания виртуального и реального контекстов, чтобы привлечь и удержать зрителей, которые всегда сопоставляют свой опыт и происходящее в сериале. Основные признаки модели представлены в таблице 3.

| | |
|--------------------|---|
| Название модели | Ориентационная |
| Цели и функции | Дополнить представления индивида об окружающей действительности |
| Формы | <ul style="list-style-type: none"> – отражение актуальных тем; – фокус на тех или иных социальных проблемах; – формирование симпатии к персонажам, которые являются носителями определенных ценностей; – проективная – постановка зрителя на место персонажей в проблемных ситуациях. |
| Социальные факторы | <ul style="list-style-type: none"> – социокультурный контекст и «повестка дня»; – элементы мировоззрения в референтной группе. |
| Личностные факторы | <ul style="list-style-type: none"> – повседневный опыт; – результаты социализации и сформированная система мировоззрения |

Таблица 3 – ориентационная модель

Компенсаторная и ориентационная модели интеграции охватывают схемы интеграции сериалов в стили жизни на поверхностном и глубинном уровнях: во-первых, сериалы встраиваются в повседневность как недостающие элементы, во-вторых, оказываются источником образцов и идей для ее конструирования. Однако при реализации данных функций не играют роли

тематика, язык и страна производства сериалов. Тем не менее, для информантов они оказываются важны и влияют на выбор средства досуга. Данные свойства сериалов обуславливают реализацию познавательной функции, которая также присуща современной популярной культуре.

2.4. Просмотр сериала как образовательный проект

Реализация ориентационной функции возможна благодаря тому, что информанты видят сериалы как отражение духа времени и считают их отражением действительности. Образовательная функция опирается на то же представление, однако включает в себя скорее прикладной смысл: сериал может не только выполнять роль источника идей, но и способствовать расширению кругозора зрителя. В условиях глобализации возникает интерес к изучению иностранных языков и других культур, а сериал как развлекательный продукт позволяет делать это легко и совмещать с обучением с досугом.

Сериал как способ изучать иностранный язык. Многие из информантов предпочитают смотреть сериалы на английском языке. Вне зависимости от тематики, сериалы, как и кино, всегда концентрируются на взаимодействии между людьми, а сюжет нередко обыгрывает уже известные проблемы и ситуации. Отсюда эффективность изучения иностранного языка за просмотром сериалов – лексика и языковые конструкции понятны в контексте: *«Это еще и практика языка, поскольку сериалы я смотрю на языке оригинала с субтитрами, и это только английский. Там беглая речь, выражения, фразеологизмы, диалектизмы, слова. Здорово облегчает изучение английского. Я что-то узнаю, хотя владею языком неплохо»* [И5, 2017, М, 20]. Кроме того, такой мультимедийный формат больше соответствует современным образовательным стандартам, совмещая развлечение и обучение. Еще один интересный мотив, о котором говорили информанты – стремление услышать голоса актеров, глубже погрузиться в мир сериала, так как при переводе, как им кажется, теряются важные акценты, что губительно для понимания

происходящего: *«Да, если есть английские субтитры, смотрю с ними, если нет, то без субтитров, потому что при переводе теряются многие особенности, шутки»* [И9, 2017, Ж, 22].

Сериал как явление глобализации: информация о культурах стран. Изучение языка само по себе способствует приобретению знаний о новой культуре. Одни и те же сериалы оказываются популярны во многих странах, многие из них снимаются в США или Великобритании, актеры говорят на английском языке. Тем не менее, не обязательно в них будет отражаться американская или британская повседневность, например, события сериала «Молодой папа» разворачиваются в Италии и Африке. Востребованность иностранных сериалов обусловлена тем, что они содержат универсальные мифологемы, которые раскрываются в выбранной для конкретного произведения теме. Обращаясь к известным сюжетам, стандартным ситуациям, создатели сериалов используют разнообразные художественные формы, чтобы по-новому интерпретировать классические проблемы. При этом сериалы всё еще несут в себе признаки культур, в которых они создаются: *«Шерлок - английский сериал. Там и британский акцент, красные двухэтажные автобусы, архитектурные пейзажи Лондона, знаменитая британская полиция. Иную модель представляют "Настоящий детектив" и "Фарго", где фоном разворачивающемуся сюжету послужил образ типичной американской глубинки»* [И4, 2017, М, 23]. Мир сегодня тесно интегрирован, и культурная диффузия заметна в разных сферах общественной жизни. Здесь и возникает эффект глобализации – зритель изначально готов увидеть элементы другой культуры, и легко их воспринимает, так как за ними стоят общечеловеческие ценности. Информанты признавались, что чаще смотрят американские или британские сериалы, и отмечали, что они несут в себе как элементы повседневности соответствующих стран, так и ценностные моменты: *«Мне нравится смотреть иностранные сериалы в том числе потому, что из них можно узнать необычные традиции западных стран, менталитет людей, их идеалы»* [И7, 2017, М, 23]. Необходимо отметить, что, несмотря на

интенсивные процессы глобализации, данное направление интеграции сильно зависит от социокультурного пространства, в котором находится зритель. В частности, для информантов, являющихся российскими студентами и потребляющих по большей части американские и британские сериалы, культурно-познавательный аспект просмотра будет отличным от восприятия тех же самых сериалов студентами из США или Великобритании. В таком случае, будет задействован процесс глокализации, то есть адаптации смыслов, идей к социокультурному контексту.

Сериал как источник информации об окружающем мире, познавательный аспект. Помимо отражения культурных аспектов сериалы всегда посвящены той или иной тематике. Несомненно, они, за исключением документальных проектов, не несут прямой функции сообщать конкретную информацию, однако вполне способны заполнять пробелы в общих областях либо вызывать к ним интерес. К примеру, в «Докторе Хаусе» часто используются медицинские термины, показывается жизнь медицинского учреждения изнутри; сериал «Табу» рассказывает об известной «Ост-индской компании» и демонстрирует повседневность Лондона начала 18 века; в «Молодом папе» много кадров с архитектурой Ватикана. Среди информантов есть те, кого тот или иной сериал привлек именно любопытной тематикой: *«Но бывает, что в процессе поиска я нахожу сериалы, интересные мне по тематике. Например о гомосексуализме, о юриспруденции, о социальных пороках, о политике, о какой-то личности или истории, исторических событиях»* [И8, 2017, женский, 21]. Также есть отдельное направление исторических сериалов, основанных на реконструкции какой-то эпохи, которые также выполняют функцию просвещения, и многие информанты выделяли их среди других жанров: *«Исторические сериалы мне нравятся из-за декораций, духа Средневековья, попытки показать реальную и очень тяжелую жизнь людей пусть даже в вымышленном мире»* [И7, 2017, М, 23]. А разнообразие сериалов с офисной, медицинской, полицейской тематикой можно отнести к реализации профориентационной функции, так как они демонстрируют жизнь учреждений изнутри. Эффект встраивания сериала

непосредственно в стиль жизни, увлечения зрителя, может проявляться, если тот, к примеру, занялся какой-то областью знаний: *«Я подряд посмотрела «Проповедник», «Бульварные ужасы» и фильмы на католическую тему» [И12, 2017, Ж, 21]*. В целом, несмотря на отсутствие фактической точности, сериалы могут на обобщенном уровне освещать различные области знания и деятельности, либо привлекать к ним внимание зрителя. Компоненты образовательной модели приведены в таблице 4.

| Название модели | Образовательная |
|--------------------|---|
| Цели и функции | Совместить досуг с познавательной деятельностью |
| Формы | <ul style="list-style-type: none"> – изучение и практика иностранного языка; – получение любопытной информации по интересующей теме; – профессиональная ориентация; – культурное просвещение; – способ приобщиться к дискурсивному полю. |
| Социальные факторы | <ul style="list-style-type: none"> – социокультурный контекст; – господствующие тренды в дискурсивном поле. |
| Личностные факторы | <ul style="list-style-type: none"> – уровень и специфика образования; – вкусы и личные предпочтения. |

Таблица 4 – образовательная модель

Образовательную модель интеграции можно считать наименее приоритетной из трех в силу специфики формата сериала, однако она содержит в себе механизмы, не включенные в компенсаторную и ориентационную схемы. Сериалы – многогранный продукт массовой культуры, направленный на коммерческий успех и потому отвечающий разным потребностям зрителей, в том числе желанию совместить досуг со стремлением узнать что-то любопытное, расширить кругозор.

2.5. Гибридизация жизненных проектов в контексте потребления сериалов

Описанные модели объединяет то, что они предполагают совмещение проекта досуга с другими жизненными проектами, составляющими повседневность индивида. Человек текущей современности стремится к наиболее эффективному распределению собственного времени, и одновременная реализация нескольких проектов соответствует такой стратегии. Сериал, судя по ответам информантов, позволяет не только развлечься и отдохнуть, но также быть поводом для размышления, способом изучать иностранный язык и так далее.

Сериал в структуре деятельности. Одним из важных факторов, влияющих на популярность современных сериалов, является возможность выстраивать индивидуальный стиль их потребления. Сериальный формат здесь выигрывает по сравнению с кино: он позволяет занять в несколько раз больше времени, сделав один выбор. Удачно избранный фильм гарантирует в среднем 1,5-2 ч досуга, в то время как 1 сезон сериала – около 10 ч. Протяженность предполагает менее насыщенное событиями повествование, «растянутость», на которую часто негативно реагируют сами зрители. Однако именно эта особенность не только облегчает восприятие сюжета, но и создает потенциал для совмещения потребления сериалов и других вариантов деятельности, идея которого проста: зритель может отвлечься без риска потерять нить повествования.

Сформулированные выводы демонстрируют, что информанты преследуют различные цели при просмотре сериалов, которые выходят за рамки одной досуговой функции. Они все еще могут смотреть сериалы на большом экране телевизора, но ничего не мешает им делать это на мониторе настольного компьютера или ноутбука, планшета в наиболее подходящей им позе, на любом языке, с субтитрами или без них. На смену телеканалам пришли платные киносервисы с подпиской вроде Netflix или Амедиатеки, позволяющие смотреть сериалы в любое удобное время. Распространен также и пиратский контент, который пользователи интернета могут смотреть онлайн или скачивать. Информанты пользуются всеми вариантами, а их выбор зависит от ситуации:

места, компании, времени и так далее: *«Увы, на «Амедию» и подобные российские сервисы некоторые интересные мне сериалы приходят с опозданием в полгода, а могут вообще остаться без внимания. В таких случаях приходится качать с торрентов»* [И7, 2017, М, 23]. Многие из них чаще всего выбирают онлайн-просмотр: *«Для меня предпочтительнее стриминговые сервисы вроде Netflix, Амедиатика – онлайн, очень удобно, либо цифровое кабельное с сериальными каналами»* [И11, 2017, М, 23 года]. Онлайн-сервисы представляют собой библиотеку с неограниченным выбором и легким доступом к понравившемуся сериалу – это дает больше свободы индивиду. Сериалы всегда подстраиваются под стиль жизни, поэтому часто просмотр организуется спонтанно, и онлайн-доступ в большей степени отвечает потребностям зрителей – им не нужно искать проверенный торрент и ждать, пока скачается сериал.

Стиль просмотра. В связи с тем, что объемы и обстоятельства просмотра могут очень сильно варьироваться в зависимости от ситуации, очень мало постоянных переменных, определяющих стиль потребления сериалов. Тем не менее, можно выделить следующие стили просмотра, которые упоминали информанты:

- «запойный» просмотр (англ. binge-watching), при котором зритель смотрит несколько серий подряд, и это может продолжаться несколько часов. Это «втягивает» индивида в мир сериала, способствует более глубокому погружению, диффузии между реальным и вымышленным: *«Иногда просто сложно оторваться и я смотрю прямо сезонами»* [И8, 2017, Ж, 21]. Так смотрят сериалы со сложным горизонтальным сюжетом, к ним же предъявляют самые высокие требования. При данном способе просмотра потенциал воздействия сериала на индивида максимален;
- умеренный просмотр одной-двух серий. Такой стиль практикуют в двух случаях: если сериал еще выходит и зритель не хочет ждать целого сезона, или когда у него немного свободного времени. Жанр сериалов при этом может быть различным: *«Смотря какая длительность серий. В*

среднем, 2-3 серии, если длительность 40 минут, но с перерывами, и от 2-3 серий, если 20 минут – без перерывов» [И6, 2017, Ж, 23];

– просмотр «фоном» - для него информанты чаще предпочитают «легкие» жанры, ситкомы, либо знакомые сериалы, которые они пересматривают. Такой способ предполагает наименьшую степень вовлеченности и позволяет индивиду без потерь параллельно заниматься еще какой-то деятельностью.

Основное проявление гибридизации состоит в возможности отдыхать во время просмотра и делать это, в принципе, в любом месте в любой момент времени. Каждому стилю просмотра соответствуют определенные варианты гибридизации как на содержательном, так и на практическом уровне. Чем больше степень включенности в сериал, тем сильнее проявляется гибридизация по схеме ориентационной и образовательной, местами компенсаторной моделей. Долгий просмотр требует большей концентрации и даже некоторой подготовки: *«При просмотре сериала не в том настроении рискуешь не получить удовольствие от чего-то очень крутого, а это не возмещается при повторном просмотре» [И13, 2017, М, 22].* При этом стиле просмотра информанты стараются не отвлекаться и останавливают просмотр, если им нужно переключить свое внимание на что-то другое. Тем не менее, даже при «запойном» просмотре они позволяют себе открыть ленту в социальных сетях или переписку, если наступает какой-то не слишком важный, по их мнению, момент: *«Если становится скучно, какая-то проходная сцена, могу ленту пролистать или сообщения, почту проверить» [И3, 2017, Ж, 20].* Чаще всего информанты смотрят сериалы в одиночестве, что также способствует более внимательному, вдумчивому восприятию сюжета: *«Сериал вообще мне кажется довольно интимной вещью» [И5, 2017, М, 20].* Самостоятельный просмотр проще подстроить под индивидуальный стиль жизни, поэтому он оказывается предпочтительнее.

При просмотре фоном сериалы могут быть эффективным способом «убить время» дома и в дороге (в пробке, метро, поезде, самолете) с помощью

любого гаджета. Просмотр сериалов может идти параллельно с общением в социальных сетях, просмотром электронной почты, поиском какой-то информации, а также приготовлением и потреблением еды – это совмещение проектов на уровне практики, при котором содержательная сторона сериала отступает на задний план: *«Скорее всего, я буду чем-то заниматься, а сериал будет фоном идти, и это должно быть что-то «легкое», типа ”Как я встретил вашу маму” или ”Друзей”»* [И11, 2017, ж, 21]. Такой стиль просмотра не позволяет глубоко погружаться в сюжет, поэтому информанты отдают предпочтение менее «требовательным» сериалам, тем, которые им проще воспринимать. Здесь также частично проявляется компенсаторная модель интеграции.

Функция социальной интеграции, дискурсивное поле сериалов. Еще одним направлением гибридизации является совмещение просмотра и укрепления социальных связей. По комментариям информантов, сегодня наблюдается мода на сериалы: о них много говорится в прессе, социальных сетях, они больше не считаются продуктом для пенсионеров и домохозяек. Генерируется особое дискурсивное поле, наиболее ярким признаком которого можно считать сериальные мемы, например «Зима близко» из «Игры престолов». Как отмечает в результатах своего исследования С. Кампф⁶⁵, осведомленность об актуальных сериалах сегодня становится признаком хорошего вкуса и способом отличить «своих». Они часто оказываются поводом для беседы, шуток, и незнание о сериале, как отмечали почти все информанты, может вызвать чувство дискомфорта, отрезанности от диалога: *«Например, мои подруги обсуждали «Игру престолов», а я сидела и 15 минут с ними просто молчала»* [И10, 2017, Ж, 22]. Поэтому просмотр сериалов может быть вызван желанием уследить за актуальными трендами, и именно стремление приобщиться к интересующему дискурсивному полю, а не тематика, жанр или поднимаемые вопросы, оказывается главным мотивом обратиться к сериалу: *«И чтобы я был с ними*

⁶⁵ Kumpf S. “There has to be something to think about” – The appropriation of quality TV series as a means of distinction // Previously On: TV Series in the Third Golden Age of Television. - Sevilla: Frame, Revista de Cine de la Biblioteca de la Facultad de Comunicación, 2011. – P.477-489

наравне, полноценным участником дискуссии, я должен об этом знать, чтобы я мог говорить с ними на равных» [И5, 2017, М, 20].

Интересно, что среди информантов таким сериалом стал «Игра престолов», о популярности которого многие из них говорили с иронией: *«Я с третьей попытки только смог начать его смотреть, но не последнюю роль сыграло то, что сериал обсуждался. Нуре train все-таки влияет, даже мемы Вконтакте, обсуждения в чатах, в университете» [И11, 2017, М, 23].* На его примере можно проследить и обратный процесс - отторжение от чрезмерно популярных образцов массовой культуры, и здесь отказ от просмотра сериалов уже будет равняться не исключению из дискурсивного поля, а способом утвердить собственную независимость, индивидуальность: *«Так было с «Игрой престолов». Я до последнего не хотела его смотреть, так как все с него умирали, и мне это не нравилось» [И10, 2017, Ж, 22].* Итак, распространенность сериалов сегодня приводит к тому, что они становятся фактором формирования дискурсивных полей, а сами индивиды пытаются управлять своей включенностью в то или иное поле, что соответствует проекту их индивидуальности.

В данном контексте отдельно стоит отметить совместный просмотр сериалов, который реже проявляется среди информантов, но отражает еще один сюжет в рамках функции социальной интеграции. Он способствует укреплению связей за счет получения общего опыта, впечатлений, если речь идет о друзьях или членах семьи: *«Часто мы смотрим то, что смотрел один из нас. И тот как бы показывает этот сериал другим, или пересматриваем самые любимые сериалы» [И4, 2017, М, 23].* У информантов сериалы нередко оказываются темой для разговора: *«С друзьями обсуждаем персонажей, их поступки, согласны, или нет, как бы сделали на их месте» [И10, 2017, Ж, 22].* Это значит, что даже при самостоятельном просмотре сериалы связывают индивида с дискурсивным полем, обеспечивая его необходимыми знаниями, предоставляющими «пропуск» в то или иное сообщество.

В рамках развития дискурсивного поля создаются сообщества практики⁶⁶, которые сегодня в большей мере существуют виртуально по естественным причинам. Создаются паблики, сообщества, где активно обсуждаются и комментируются сериалы и новости о них. Для информантов дискурсивное поле является основным источником информации о сериалах – они пользуются рекомендациями друзей и знакомых, следят за социальными сетями и специализированными сайтами: *«А вообще часто встречаю в социальных сетях, когда друзья или знакомые рассказывают про какой-нибудь сериал, и если меня интересует тематика или я увижу, что это советует друг, с которым у нас совпадают предпочтения в выборе, или мне интересно его читать, то выберу сериал по его совету»* [И6, 2017, Ж, 23]. Некоторые информанты смотрят так много сериалов, что прибегают к услугам сервиса Myshows, с помощью которого можно фиксировать все просмотренные эпизоды и отслеживать выход новых серий: *«Учитывая, что я смотрела и смотрю много сериалов - кроме шуток, у меня есть приложение, фиксирующее просмотренные эпизоды, чтобы не сбиваться и отслеживать новые серии - мне сложно выделить самые-самые»* [И8, 2017, Ж, 21 год].

Таким образом, потребление сериалов можно считать важной частью стиля жизни информантов. Разнообразные по жанрам и тематикам, дискретные по форме, они легко подстраиваются под постоянно изменяющиеся потребности зрителя. Наибольшую гибкость предлагает индивидуальный просмотр, который нередко влечет за собой глубокое погружение в контекст сериала и вдумчивое восприятие сюжета. Отсюда высокие требования зрителей к содержательной части, которая реализуется через компенсаторную, ориентационную и образовательные модели интеграции стиля жизни и потребления сериалов. Дополнительные схемы гибридизации выстраиваются при сочетании просмотра с различными видами деятельности, либо совместным просмотром. Просмотр сериала всегда встраивается в структуру

⁶⁶ Wenger-Trayner E., B. Introduction to communities of practice [Электронный ресурс] // URL: <http://wenger-trayner.com/introduction-to-communities-of-practice/> (Режим доступа 21.04.2017)

деятельности между более значимыми проектами, такими как учеба, хобби, общение с друзьями. Информантам важно поделиться впечатлениями о сериале, что способствует развитию дискурсивного поля, которое, в свою очередь, поддерживает интерес к продукции данного жанра.

Заключение

Теории поздней современности описывают социальную среду сегодня как изменчивое, непостоянное пространство. Биография индивида больше не определяется строгими правилами и конкретными целями – на первый план выходит индивидуальность и способы ее реализации. В современном обществе существует множество вариантов ценностей и образцов поведения, комбинируя которые, индивид формирует собственный стиль жизни. Отличие данного понятия от образа жизни заключается в гибкости – человек перестраивает структуру повседневной деятельности, ориентируясь как на изменения среды, так и на собственный опыт, мировоззрение, предпочтения. Безопасной и эффективной областью реализации стиля жизни является разнородная и многообразная массовая культура, в частности, сериалы, которые по своей логике схожи с фрагментарной повседневностью индивида.

В эпоху модерна способы конструирования повседневности были сильно ограничены традициями, институтами, а сочетание разных видов деятельности, их смена были затруднены. Линейная жизненная стратегия заключалась в выборе четкой цели, идеала и стремлению к ним на протяжении всей биографии. Современная неустойчивая среда позволяет говорить о формировании проектной стратегии, которая, тем не менее, не отрицает наличия ключевых целей и стремлений индивида. Изменения состоят в том, что теперь человек может относительно свободно перемещаться в социальном пространстве, сменяя жизненные проекты, и почти все его выборы не являются необратимыми. Важно, что проекты могут различаться по масштабам и не обязательно связаны друг с другом. Понятия стиля жизни и проектной логики тесно связаны между собой, так как описывают изменчивость повседневности индивида. Сериалы как продукт культуриндустрии хорошо накладываются на ритм жизни современного человека за счет цельного, но разделенного на эпизоды нарратива. Кроме того, современные представители данного жанра отличаются высоким качеством как с художественной, так и с содержательной

точки зрения, потому выступают как источник образцов для формирования стиля жизни.

Количественное исследование показало, что потребление сериалов является неотъемлемой частью повседневности опрошенных студентов в г. Санкт-Петербурге. Предпочтение просмотра дома в одиночестве на небольшом экране ноутбука с помощью онлайн-сайтов иллюстрирует стремление максимально гибко подстроить просмотр под стиль жизни. Важность содержания сериалов, их потенциал воздействия на публику соответствует цели получения повода для размышлений, которая стала одной из наиболее популярных. Способность сериалов подстраиваться под стили жизни также проявляется через такую цель, как поиск новых эмоций, ощущений.

На основе результатов применения качественного метода можно сформулировать три модели интеграции потребления сериалов в стили жизни: компенсаторную, ориентационную, образовательную. Компенсаторную модель следует считать основной, так как она отражает базовую функцию массовой культуры. Разнообразные по жанрам, сериалы позволяют удовлетворить потребность в отдыхе, развлечении, а также служить способом получить свежие впечатления, оторваться от реальности, причем выбор сериалов определяется не столько вкусами, сколько сиюминутными потребностями. Ориентационная модель реализуется на основе содержательного компонента сериалов. Информанты, анализируя проблемные ситуации, схожие с их личными трудностями, часто ставят себя на место персонажей, которым глубоко симпатизируют. Сами герои всегда представляют собирательный образ, характеризующийся независимостью, адаптивностью – качествами, ценящимися в текучей современности. Так, сериал выступает в роли «консультанта», предлагая варианты интерпретации базовых жизненных ситуаций и косвенно оказывая конструирующий эффект на стили жизни информантов. Образовательная модель предполагает совмещение просмотра с познавательной деятельностью, будь то изучение иностранного языка,

приобщение к иностранной культуре или потребление информации по интересующей информанта тематике.

Данным моделям интеграции свойственно сочетание просмотра с другими жизненными проектами информантов. Если это сочетание на уровне практики, то сериал может выполнять роль фона для реализации другого вида деятельности, что соответствует компенсаторной модели, к примеру, в случае удовлетворения потребности информанта в развлечении. Гибридизация на уровне содержания предполагает продолжительное и глубокое погружение в нарратив и совмещается скорее с ориентационной и образовательной моделями. Компенсаторная модель при таком стиле просмотра может проявляться, например, при стремлении информанта получить эмоции от сложной захватывающей истории. Отдельным направлением гибридизации можно считать социальную интеграцию. Вокруг сериалов формируется особое дискурсивное поле, которое также выступает основным источником информации о новых образцах жанра. Сериалы становятся не только способом провести время вместе, но и востребованной темой для беседы. Потребляя их, информанты могут не только удовлетворить свои потребности, но и приобщиться к дискурсивному полю.

Так, потребление сериалов встраивается в стили жизни информантов, дополняя актуальные для них проекты, которые могут варьироваться от досугового до образовательного. Способность дополнять повседневность индивида заключается в таких качествах сериала, как цельный и одновременно фрагментарный нарратив, фокус на ярких и убедительных персонажах, жанровое и тематическое разнообразие, универсальность и доступность, высокое качество. Важный фактор выбора сериала – дискурсивное сообщество, отслеживающее и создающее тренды на те или иные произведения жанра.

В данной работе были описаны модели интеграции просмотра сериалов в стили жизни современного человека на примере студентов. Разнообразие стилей жизни информантов и вместе с тем схожие способы встраивания потребления сериалов в их повседневность позволяют предположить, что

выработанные модели применимы также к другим группам населения – возможный сюжет для продолжения логики данного исследования. Еще одно перспективное направление разработки данной темы – выявление более глубоких механизмов влияния просмотра сериалов на поведение зрителей, которое, несомненно, должно происходить на междисциплинарной почве с использованием комбинированных методов. Результаты данного исследования, в свою очередь, могут быть применены при подготовке и проведении исследований по схожей тематике, поскольку это направление требует более глубокого изучения.

Список литературы

Книги на русском языке:

1. Адорно Т. В., Хоркхаймер М. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. / Пер. с нем. М. Кузнецова. М.: Медиум; СПб.: Ювента, 1997. - 310 с.
2. Бауман З. Текущая современность / Пер. с англ. под ред. Ю. В. Асочакова. — СПб.: Питер, 2008. — 240 с.
3. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 383 с.
4. Гидденс Э. Трансформация интимности. - СПб.: Питер, 2004. - 208 с.
5. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуриации. - М.: Академический Проект, 2005. - 528 с.
6. Ильин В.И. Потребление как дискурс: Учебное пособие. СПб.: Интерсоцис, 2008. - 446 с.
7. Теннис Ф. Общность и общество: Основные понятия чистой социологии / Пер. с нем. Д. В. Складнева. - М. : Фонд Университет; СПб. : Владимир Даль, 2002. – 450 с.
8. Тоффлер Э. Третья волна.— М.: «Издательство АСТ», 2004. – 781 с.
9. Тоффлер Э. Шок будущего. — М.: «Издательство АСТ», 2002. —557 с.

Статьи на русском языке:

1. Бауман З. От паломника к туристу // Социологический журнал. 1995. №4. С. 133-154
2. Борцмейер Г. Круиз по сериалам // Логос. 2014. № 5. С. 193-212
3. Гидденс Э. Модерн и самоидентичность / Реф. Е.В. Якимовой // Современная теоретическая социология: Энтони Гидденс. Реферативный сборник под ред. Ю.А. Кимелева. Серия “Социология”. М.: ИНИОН РАН, 1995. С. 95-113
4. Ильин В. И. Феномен поля: от метафоры к научной категории // Ру беж. 2003. № 18. С. 29–50
5. Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам // Логос. 2013. № 3. С. 9-20

6. Мартынов К. Достоевский едет в Альбукерке. Уолтер Уайт и конец американского супергероя // Логос. 2013. № 3. С. 84-97
7. Михеева Л. Реификация романтической любви и новые паттерны интимности в современном ситкоме («Как я встретил вашу маму») // Логос. 2013. № 3. С. 98-117
8. Павлов А. Телемертвецы: возникновение сериалов про зомби // Логос. 2013. № 3. С. 139-154
9. Плевако С. В. Поэтика телесериала «Доктор Хаус» (США, 2004–2012): нарратив, мифология, прагматика // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Филология, история, востоковедение. 2013. № 2. С. 196-204
10. Рапопорт Е. Логика сериала // Логос. 2013. № 3. С. 21-36
11. Ханова П. Доктор Кто, геноцид для чайников // Логос. 2014. №6. С. 179-192
12. Хитров А. «Безумцы» и условность социальных норм. // Логос. 2013. № 3. С. 118-138
13. Эко У. Инновация и повторение. Между эстетикой модерна и постмодерна / У. Эко // Философия эпохи постмодерна: Сб. переводов и рефератов / Под ред. А. Р. Усмановой. – Минск: Красико-принт, 1996. – С. 48-73.

Книги на английском языке:

1. Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1991. – 264 p.
2. Marinescu V., Branea S., Mitu B. *Contemporary Television Series: Narrative Structures and Audience Perception*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2014. - 215 p.

Статьи на английском языке:

1. Bourdaa M. *Quality Television: construction and de-construction of seriality // Previously On: TV Series in the Third Golden Age of Television*. - Sevilla:

- Frame, Revista de Cine de la Biblioteca de la Facultad de Comunicación, 2011. – P. 33-43
2. Fanlo L. G. Sociological analysis of Dexter, the television series // La Mirada de Telemo. 2011. №6. P. 1-9
 3. Kumpf S. “There has to be something to think about” – The appropriation of quality TV series as a means of distinction // Previously On: TV Series in the Third Golden Age of Television. - Sevilla: Frame, Revista de Cine de la Biblioteca de la Facultad de Comunicación, 2011. – P. 477-489
 4. Oliver L. M., Reynolds K. Serving the Once and Future King: Using the TV Series Merlin to Teach Servant-Leadership and Leadership Ethics in Schools // Journal of Leadership Education. 2010. №9. P. 122-134
 5. Swales J. M. Reflections on the concept of discourse community. // ASp. la revue du GERAS. 2016. №69. P. 7–19.

Электронная литература:

1. Денисова А. И. Сериал как культурное и субкультурное явление [Электронный ресурс] // Аналитика культурологии. 2012. №23. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/serial-kak-kulturnoe-i-subkulturnoe-yavlenie>
2. Ильин В. И. Индивидуальная жизненная колея: деятельностно-конструктивистский подход к изучению молодежи [Электронный ресурс] // Девятые Ковалевские чтения. Социология и социологическое образование в России. 2014. С. 1168–1170. – Режим доступа: // http://soc.spbu.ru/nauka/publications/k9_4r.pdf
3. Почепцов Г. Телесериалы как медиакommunikации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://osvita.mediasapiens.ua/ethics/manipulation/teleserialy_kak_mediakommunikatsii/
4. Тинт Л. Герой нашего времени: портрет социопата в популярных сериалах [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.furfur.me/furfur/culture/culture/177867-sotsiopaty-v-serialah>

5. Хитров А. «Сериалы — это ключевая форма современной культуры» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://postnauka.ru/talks/43769>
6. Чагина Д., Гольман Н. Как устроен сериал «Настоящий детектив» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.interviewrussia.ru/movie/kak-ustroen-serial-nastoyashchiy-detektiv>
7. Bourdaa M., Delmar J. L. Case study of French and Spanish fan reception of Game of Thrones // Transformative Works and Cultures. 2015. №19. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://journal.transformativeworks.org/index.php/twc/article/view/608/493>
8. Busfield S. The Wire: taking sociology forwards? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.theguardian.com/society/joepublic/2009/nov/27/the-wire-social-science-fiction>
9. Chaddha A., Wilson J. Why we're teaching 'The Wire' at Harvard [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/09/10/AR2010091002676.html>
10. Ellis K. M. Cripples, Bastards and Broken Things: Disability in Game of Thrones // M/C Journal. 2014. №5. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.journal.media-culture.org.au/index.php/mcjournal/article/view/895>
11. Joustra R., Wilkinson A. Think religion is dead? Just look at 'Game of Thrones' [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com/news/acts-of-faith/wp/2015/06/07/think-religion-is-dead-just-look-at-game-of-thrones/>
12. Wenger-Trayner E., B. Introduction to communities of practice [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://wenger-trayner.com/introduction-to-communities-of-practice/>
13. Wiatrowski M. Abjection, Outsiders, and Others in "The Big Bang Theory" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.academia.edu/457459/Abjection_Outsiders_and_Others_in_The_Big_Bang_Theory_

Электронные ресурсы:

1. Сериалы в поиске Яндекса. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
https://yandex.ru/company/researches/2014/ya_series

Приложение 1. Анкета

Уважаемый респондент! Я провожу исследование, посвященное современным сериалам. Ваши ответы на вопросы в данной анкете очень помогут мне в этом деле. Вся информация, полученная от Вас, будет строго анонимна и использована только в обобщенном виде. Спасибо!

1) Вы студент и живете в г. Санкт-Петербурге?

1. Да
2. Нет

2) Как Вы узнали об этой анкете?

1. Увидел(а) в новостях
2. Получил(а) ее в личные сообщения

3) Как часто Вы смотрите сериалы?

1. Каждый день
2. Несколько раз в неделю
3. 1 раз в неделю
4. Несколько раз в месяц
5. 1 раз в месяц и реже

4) Как Вы предпочитаете смотреть сериалы? (возможно несколько вариантов ответа)

1. На телевизоре (выбираю сериалы самостоятельно)
2. На телевизоре (смотрю что показывают по каналам)
3. На персональном компьютере

4. На ноутбуке
 5. На планшете
 6. На смартфоне
 7. Другое (укажите)
-

5) При просмотре сериалов через Интернет каким вариантом Вы пользуетесь чаще всего?

1. Скачиваю через торрент
 2. Смотрю онлайн на бесплатных сайтах (в том числе В контакте)
 3. Пользуюсь платными сервисами (например, Амедиатекой)
 4. Другое (укажите)
-

6) Где Вы их смотрите? (возможно несколько вариантов ответа)

1. Дома
 2. В метро/автомобиле
 3. Путешествуя в поезде/самолете
 4. Другое (укажите)
-

7) С кем Вы чаще смотрите сериалы?

1. Смотрю сам(а), в одиночестве
2. С родственниками
3. С друзьями

4. Другое (укажите)

8) Пожалуйста, назовите сериалы, которые произвели на Вас наибольшее впечатление (до 5 сериалов) _____

9) Какой сериал Вы смотрели последним/смотрите сейчас?

10) Просмотр сериалов для Вас - это: (возможно несколько вариантов ответа)

1. Возможность получить новые эмоции, ощущения
 2. Источник пищи для ума
 3. Возможность получить ответы на интересующие вопросы
 4. Развлечение
 5. Способ убить время
 6. Любимое занятие, хобби
 7. Другое (укажите)
-

11) Укажите Ваш возраст: _____

12) Укажите Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

Спасибо за участие!

Приложение 2. Гайд интервью

Вступление:

Здравствуйте! Я пишу магистерскую диссертацию, посвященную современным сериалам, в рамках которой мне необходимо провести ряд интервью. Основная цель этой беседы – узнать, как и почему люди любят сериалы, какое место они занимают в жизни зрителей. Для того, чтобы ничего не забыть и не пропустить, я запишу наш разговор на диктофон, однако вся полученная информация будет строго анонимна.

Блок 1. Общая информация о стиле жизни и просмотре сериалов.

Расскажите немного о себе. Какова структура Вашей деятельности? Вы учитесь или работаете? Какие у вас хобби, увлечения?

Как Вы предпочитаете проводить свободное время? Как Вам нравится отдыхать после тяжелого дня или тяжелой недели?

Смотрите ли Вы сериалы в свое свободное время?

Вы смотрите сериалы чтобы отдохнуть? Для чего еще?

Насколько соответствует выбор сериала Вашему состоянию, настроению?

Вы помните, когда начали смотреть сериалы? Какие это были сериалы? Какие Вам особенно нравились тогда?

Как менялись Ваши вкусы со временем? Какие сериалы Вы любите сейчас?

Какие жанры сериалов Вы любите? Почему?

Приведите примеры любимых сериалов. Что Вам в них нравится?

Какие характеристики сериала для Вас важны? Каким он должен быть, чтобы Вам понравиться?

Бывало ли так, что Вы начинали смотреть сериал потому, что Вам была интересна конкретная тема? Расскажите об этом подробнее.

Насколько проявляются Ваши вкусы, привычки в выборе сериалов?

Что можно сказать о Вас по сериалам, которые Вы смотрите?

Случалось ли, что Вы начинали смотреть сериал, потому что ощущали в этом необходимость из-за его популярности, актуальности? Что это был за сериал?

Опишите подробнее обстоятельства, что Вас толкнуло на это?

Возникали ли моменты, когда Вы ощущали себя «не в теме», если не смотрели какой-то сериал? Расскажите про эти ситуации.

Блок 2. Взаимодействие с содержанием сериала

Насколько, по-Вашему, сериалы отражают действительность? Зависит ли это от жанра (например, фэнтези дальше от реальности)?

Вы можете вспомнить примеры того, как в сериалах отражались актуальные проблемы современности?

Как Вам кажется, из сериала можно получить полезную информацию? Почему? Приведите примеры, когда Вы узнавали что-то важное.

Как Вы думаете, сообщают ли сериалы что-то о культуре стран, в которых они были произведены? Приведите примеры.

Вы ловите себя на мысли, что проблемы героев схожи с Вашими? Какие это проблемы?

Бывает ли, что Вы задумываетесь над ситуациями в сериалах и вырабатываете свое решение, как бы Вы поступили на месте героев? Можете вспомнить какие-то примеры?

У Вас есть любимые персонажи из сериалов? Опишите их. У них есть что-то общее?

Вы хотели бы быть похожими на них?

С какими персонажами лично Вы себя соотносите? Своих близких, знакомых?

Замечали ли Вы когда-нибудь, что Вы пытаетесь в чем-то подражать героям сериалов? Какие это персонажи и качества?

Хотели бы подружиться, завести романтические отношения с ними в реальности?

Возникало ли у Вас ощущение, что эти герои Вам близки, как настоящие друзья или члены семьи?

Возникали ли в Вашей жизни моменты, похожие на знакомые эпизоды из сериалов? Что Вы тогда ощущали, как себя вели?

Блок 3. Технические и социальные аспекты

От чего зависит выбор сериала? Как Вы находите, какой сериал посмотреть?

Вы смотрите сериалы на языке оригинала? С субтитрами или без них? Чем обусловлен Ваш выбор?

Где Вы это делаете чаще всего?

Как Вы получаете доступ к выбранному сериалу?

А на каком устройстве Вы смотрите? На ноутбуке, телевизоре, планшете, смартфоне?

Вы смотрите сериалы с наушниками? Как Вам удобнее и почему?

У Вас есть какое-то определенное время, расписание просмотра? От чего это зависит? В какие дни недели и в какое время Вы смотрите сериалы?

Когда Вы в последний раз смотрели сериал? Что это был за сериал? Попробуйте вспомнить, что Вы делали в тот день.

Как долго Вы смотрите сериал? Сколько серий?

Постарайтесь подробно описать позу и обстоятельства просмотра. Как в точности это выглядит?

Вы можете делать параллельно что-то еще? Когда это делаете, ставите на паузу?

Перед Вами часто стоит выбор между тем, чтобы посмотреть сериал или сделать что-то еще? Какой этот выбор, как Вы при этом расставляете приоритеты?

Вы обычно смотрите сериалы в одиночестве?

А вместе с кем-то смотрите? Может, на показы ходите? Как Вы вообще оцениваете идею просмотра сериалов в кинотеатре?

Если Вы смотрите сериал с кем-то, как Вы решаете, что смотреть?

Вы любите обсуждать сериалы? С кем это делаете и при каких обстоятельствах?

Вы состоите в пабликах?

Ходите ли на встречи фанатов?

Занимаетесь косплеем? Если нет, то как к нему относитесь? Хотели бы попробовать?

Приложение 3. Сведения об информантах

Информант 1

Пол: мужской.

Возраст: 23 года.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студент, живет с родителями, работает в сфере озеленения, смотрит сериалы почти каждый день.

Информант 2

Пол: женский.

Возраст: 21 год.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студентка, живет с родителями, работает в сфере экономики, никогда не смотрит сериалы.

Информант 3

Пол: женский.

Возраст: 20 лет.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студентка, живет отдельно в съемной квартире, увлекается сериалами и компьютерными играми.

Информант 4

Пол: мужской.

Возраст: 23 года.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студент, живет с родителями, работает в сфере искусства, любит сериалы, но расписание просмотра неравномерное.

Информант 5

Пол: мужской.

Возраст: 20 лет.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студент, живет в общежитии, любит читать, слушать музыку, смотреть сериалы. Расписание просмотра неравномерное.

Информант 6

Пол: женский.

Возраст: 23 года.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студентка, живет с родителями, занимается благотворительными и образовательными проектами, любит рисовать, путешествовать, смотрит сериалы каждую неделю.

Информант 7

Пол: мужской.

Возраст: 23 года.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студент, живет отдельно в собственной квартире, работает в сфере строительства, играет на гитаре, интересуется автоспортом, чтением научной фантастики. Любит сериалы, расписание просмотра неравномерное.

Информант 8

Пол: женский.

Возраст: 21 год.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студентка, живет отдельно в собственной квартире, работает в сфере юриспруденции, увлекается кинематографом. Смотрит сериалы почти каждый день.

Информант 9

Пол: женский.

Возраст: 21 год.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студентка, живет в общежитии, работает в сфере управления персоналом, занимается теннисом и любит кино, сериалы, смотрит их каждую неделю.

Информант 10

Пол: женский.

Возраст: 22 года.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студентка, снимает жилье с молодым человеком, фотограф-любитель, любит читать детективы и фантастику, рисует, любит сериалы и смотрит их почти каждый день.

Информант 11

Пол: мужской.

Возраст: 23 года.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студент, живет с родителями, работает, занимается видеоблоггингом, смотрит сериалы почти каждый день.

Информант 12

Пол: женский.

Возраст: 21 год.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студентка, живет отдельно в своей квартире, работает в сфере юриспруденции, делает подарки своими руками, смотрит сериалы каждую неделю, часто вместе с молодым человеком.

Информант 13

Пол: мужской.

Возраст: 22 года.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студент, живет в общежитии, интересуется наукой, кинематографом, классической музыкой. Любит сериалы, но расписание просмотра неравномерное.

Приложение 4. Пример транскрипта

Информант 11.

Пол: мужской.

Возраст: 23 года.

Город проживания: Санкт-Петербург.

Информация о стиле жизни информанта: студент, работает, занимается видеоблоггингом, смотрит сериалы почти каждый день.

Место проведения: дома у информанта.

Время проведения: апрель 2017 года.

Длительность: 90 минут.

К.: Для начала расскажите немного о себе. Какова структура Вашей деятельности? Вы учитесь или работаете? Какие у вас хобби, увлечения?

И.: Вся моя повседневность строится вокруг учебы – от этого никуда не деться. Она сочетается у меня с работой – я занимаюсь озеленением - и хобби, которое связано с производством видео об играх. Пару раз я даже затрагивал сериалы. Мне очень нравится делать игровое видео, хотел бы больше времени этому уделять.

К.: Как Вы предпочитаете проводить свободное время? Как Вам нравится отдыхать после тяжелого дня или тяжелой недели?

И.: У меня сейчас совсем не хватает времени куда-то выбираться, социализироваться посредством кино. Единственное средство для меня приобщиться к чему-то культурному и отдохнуть, даже подумать где-то в процессе – это сериалы, реже телевизор. Этим я и занимаюсь, когда устал, когда хочется, чтобы хотя бы час меня никто не трогал, отдохнуть, погрузиться в знакомый мир, сменить обстановку.

К.: Вы смотрите сериалы чтобы отдохнуть? Для чего еще?

И.: Все зависит от контекста. Иногда просто хочется окунуться в какую-то историю, может, даже знакомую, но рассказанную как-то иначе, как бывает с супергероикой, которая стала очень популярна в последнее время: темный рыцарь, Marvel, ответвления про неизвестных персонажей.

Недавно был день рождения у Зака Браффа, талантливейшего актера и режиссера, и я решил пересмотреть «Клинику» – знаковый сериал. Понял, что это всё еще один из лучших сериалов для меня. 20 минут серии позволяют тебе с помощью героев сериала, с помощью их действий и мыслей погрузиться в себя, потому что сериал во многом о рефлексии, самоанализе. Джей Ди фоном все время размышляет о происходящем, о своих поступках, и это мне близко. Как внутренний голос, который говорит мне: «Чувак, ты сейчас какую-то фигню сделал, надо было по-другому», или просто представляю, визуализирую ситуации.

Может, еще одна причина, почему я смотрю сериалы – себя увидеть, порефлексировать, проанализировать свои поступки.

К.: Насколько соответствует выбор сериала Вашему состоянию, настроению?

И.: Наверное, напрямую. Некоторые сериалы я подбираю ситуативно – как с «Клиникой», я большой фанат, много ее смотрел. Когда какие-то неурядицы семейные, может, не слишком серьезные, смотрю сериалы, связанные с семейными ценностями. Не знаю, со стороны это может глупо прозвучать... Но есть сериал «Побег» про двух братьев, где один другого из тюрьмы вытаскивает. И, по сути, сериал там не про то, как люди из тюрьмы сбегают, а про семейные ценности как раз. Этого зачастую в жизни может не хватать с родственниками, и такие отголоски могу увидеть в сериалах.

К.: Вы помните, когда начали смотреть сериалы? Какие это были телешоу? Какие Вам особенно нравились тогда?

И.: Когда я был совсем маленький, смотрел детские сериалы, которые шли перед уроками, в 7 или 8 утра. Я просыпался, кушал хлопья и смотрел «Могучих рейнджеров» - абсолютно глупый сериал, несерьезный, сделанный по лицензии, калька на кальке. Вроде бы, я следил за сериалом, за взаимоотношениями персонажей – это было тогда очень важно, как сюжет разворачивался – это всё захватывало, но для меня слишком серьезным это не было. Типа «Утиных историй», просто live-action, с живыми актерами.

А когда я осознанно пришел к сериалам – это было очень яркое впечатление, потому что это был, наверное, 9-10 класс. Я тогда заболел, неделю лежал, принимал лекарства, и дядя нам принес диски с «Доктором Хаусом». Это попало и в настроение, и в ситуацию. Это всегда в моей памяти будет сериал номер 1, потому что он и «подсадил» меня на сериалы вообще.

Раньше вместе с «Рейнджерами» могли быть «Геракл», «Квантовый скачок», но просмотр имел ситуативный характер. Я мог сегодня одну серию посмотреть, а завтра не попасть, потому что дела, ну и ладно. С «Доктором Хаусом» я именно «подсел» на сериальную историю, где 20 эпизодов, выходят каждую неделю, нужно ждать серию и всё такое.

К.: Как менялись Ваши вкусы со временем? Какие сериалы Вы любите сейчас?

И.: Не знаю, можно ли сказать, что я именно «люблю», но из всей сферы медиа сериалы я смотрю больше всего, причем самые разные. Всегда ишу что-то новое, что меня снова впечатлит.

Если говорить о супергероике, то был период, когда запустилась телевизионная вселенная DC, где были «Стрела», «Флэш» и всё остальное. Поначалу, когда был ажиотаж, первый сезон «Стрелы» бы отличный, чувствовалось, что сериал прогрессирует, но с каждым сезоном становился хуже и хуже, - и так с каждым сериалом той вселенной. Но поскольку я много эмоций вложил в эти сериалы, ждал каждую серию, я смотрю их уже по инерции. Понимаю, что это очень плохо, и с каждой серией всё хуже становится, но я не могу перестать. Я смотрю, чувствую себя ужасно, но продолжаю это делать. Есть моменты, где персонажи поступают очевидно глупо, чтобы продлить сюжет, и серия вместо 10 минут длится 40. Эти сериалы заточены под то, что ты разбираешься в комиксах, ты будешь находить отсылки – мне это, кстати, тоже очень нравится в сериалах, искать pop culture references – в комиксах это золотая жила, они полностью из них состоят.

Больше я предпочитаю смотреть сериалы формата от 40 минут до часа, которые, например, выпускаются на Netflix целыми сезонами. «Карточный домик» пытался смотреть, но как-то не досмотрел, тот же «Настоящий детектив». Мне ближе, больше нравятся сериалы с длинным хронометражом. Со временем ты угадываешь единую схему сериала, по которой они работают. Когда я смотрел последние сезоны «Доктора Хауса», я уже точно знал, что на 26 минуте они должны назвать диагноз, который окажется ошибочным. Так работают многие 40-минутные сериалы. Такая схема мне надоедает намного медленнее, чем аналогичная в 20-минутных, в ситкомах. Та же «Теория большого взрыва» поначалу была интересной и свежей, во многом благодаря переводу «Кураж-Бамбей», но все-таки серьезные драматические сериалы с сериями 40 минут-час мне нравятся больше.

К.: Можете ли Вы проследить динамику изменений Ваших вкусов от «Доктора Хауса» до, например, «Настоящего детектива»? Какие сериалы Вы смотрели между ними?

И.: Я хочу попытаться вспомнить, откуда я вообще брал новые сериалы. В школе это были одноклассники, там всё обсуждалось, в том числе и «Доктор Хаус». Где-то в 2010 вышел «Обмани меня», приятель посмотрел несколько серий, оказалось что-то в духе «Хауса» – меня это подкупило, потому что такой формат, персонаж, который говорил всем правду в лицо, и никто другой не мог себе этого позволить, мне нравился. «Доктор Хаус» был похож на детектив, но «Обмани меня» был больше *criminal drama*. С него я переключился на собственно детективные сериалы, «Мыслить как преступник», и оттуда начал искать другие сериалы по актерам. И в британских, и в американских сериалах снимаются одни и те же актеры в похожих ролях. Как только имеешь багаж сериалов, начинаешь запоминать лица, либо ищешь похожие сериалы по тематике. Так я добрался до «Касла», где снимался Натан Филлион, он еще играл в восхитительном научно-фантастическом сериале «Светлячок». Потом я начал активно пользоваться интернетом, подбирать что-то через сайт Myshows и Кинопоиск. Пожалуй, в первую очередь даже это сайты, где публикуются переводы сериалов.

К.: Какие жанры сериалов, помимо названных, Вы любите? Почему?

И.: Криминальные, научная фантастика, фэнтези – «Игра престолов», кстати, мне не сразу зашла, я только с третьего раза смог преодолеть первую серию, но потом увлекся. Любопытными мне кажутся исторические сериалы. Либо альтернативная история вроде «Человек в высоком замке», либо собственно исторические типа «Братья по оружию». Его выпускала студия НВО, известная за свой серьезный подход к съемкам, к приглашенным актерам, сложности сюжетов. Интересно было посмотреть на отношения между людьми, эмоции, переживания в экстремальных условиях.

Еще неплохо заходят хорроры, но не в классическом понимании, хотя «Американская история ужасов» все-таки неплохой сериал, он подкупает тем, что каждый сезон новая история, разные актеры снимаются. А скорее трешовые ужастики вроде «Эш против зловещих мертвецов». Это что-то на грани с ситкомом: постоянный юмор, несерьезная обстановка, которые контрастируют с кровью, кишками и так далее.

К.: Приведите примеры любимых сериалов. Что Вам в них нравится?

И.: Самая большая проблема, когда смотришь сериалы слишком много, - выделить самые любимые. Они вроде бы на языке вертятся, ты знаешь, какие самые-самые, но это сложно. Ты назовешь какие-нибудь 5 лучших, а ведь есть еще. Помимо «Хауса», «Клиники» и

«Светлячка» могу назвать «Клан Сопрано» - я посмотрел 5 сезонов. Подкупает он не бандитской тематикой, а тем, что главный герой обращается к психиатру, с которым делится разными событиями, а тот наталкивает его на определенные мысли. Мне нравится самокопание, рефлексия. Еще есть «Доктор Кто» - чисто приключенческий сериал про героя, который рвется в бой.

К.: Какие характеристики сериала для Вас важны? Каким он должен быть, чтобы Вам понравиться?

И.: Не совсем примитивный и прямолинейный сюжет. Мне важно, чтобы сюжет имел основу, стержень, который потом обрастает дополнительными линиями. Интересные герои, чтобы они казались живыми, отношения между ними развивались, менялись. Чтобы второстепенные персонажи не были картонками, поставленными рядом с главными героями. Иногда мне нравится жесткий реализм, как в «Настоящем детективе», который рассказывает про внутренний мир людей, про ужасы, на которые они способны. Иногда это может быть ненавязчивая фантастика, местами глупая. Всё зависит от ситуации. Но я готов простить дешевые съемки, вылезавший зеленый экран, если есть интересная история и персонажи, которым хочется верить и сопереживать, которые реагируют на события и меняются.

К.: Бывало ли так, что Вы начинали смотреть сериал потому, что Вам была интересна конкретная тема? Расскажите об этом подробнее.

И.: Я недавно думал перейти на операционную систему Linux, и я в обсуждении с кем-то из университета узнал о сериале «Мистер Робот». А программисты как раз пользуются этой ОС, и мне захотелось посмотреть сериал. Конечно, эта тема потом отошла на задний план, но это стало как бы триггером.

К.: Насколько проявляются Ваши вкусы, привычки в выборе сериалов?

И.: Напрямую. Я бы не смотрел те ужасные сериалы по комиксам, если бы не любил комиксы от DC. Еще мне нравятся космические истории.

К.: Что можно сказать о Вас по сериалам, которые Вы смотрите?

И.: То, что мне не чуждо самокопание. Что я сильно переживаю о том, что я делаю. Каждый свой поступок я склонен анализировать после того, как его совершу. Возможно, когда не заснуть. Вот этим меня подкупила «Клиника», я увидел себя в главном герое, в его характере. Ну и, наверное, что я романтичная натура, раз мне нравятся истории про сыщиков.

К.: Возникали ли моменты, когда Вы ощущали себя «не в теме», если не смотрели какой-то сериал? Расскажите про эти ситуации.

И.: Частенько. Особенно, когда читаю чат в Телеграме, где по 300 сообщений в день приходит и что-то горячо обсуждается. Я читаю, хочется поучаствовать, но не могу, потому что вообще не понимаю, что это.

К.: Случалось ли, что Вы начинали смотреть сериал, потому что ощущали в этом необходимость из-за его популярности, актуальности? Что это был за сериал? Опишите подробнее обстоятельства, что Вас толкнуло на это?

И.: Я очень ждал «Настоящего детектива», смотрел с первой вышедшей серии, в том числе, чтобы потом в университете обсудить, но это, пожалуй, не тот пример.

Наверное, это все-таки «Игра престолов». Я с третьей попытки только смог начать его смотреть, но не последнюю роль сыграло то, что сериал обсуждался. Ну не train все-таки

влияет, даже мемы Вконтакте, обсуждения в чатах, в университете. Чтобы не стоять молча и не чувствовать себя лишним, начал смотреть.

К.: Перейдем к обсуждению содержания сериалов. Насколько, по-Вашему, сериалы отражают действительность? Зависит ли это от жанра (например, фэнтези дальше от реальности)?

И.: Так или иначе все сериалы, независимо от декораций, отражают актуальные проблемы. Например, «Игра престолов» с сильными женщинами – укрепление роли женщины в современном обществе. Тема изгоев, маргиналов по внешности, взглядам, поступкам – это «Отбросы». Пусть это было завернуто в жанр нетипичной супергероики с британским акцентом – силы применялись согласно низменным ценностям. Идея о том, что даже будучи изгоем ты можешь стать частью чего-то, в «Misfits» отражалась. Популяризация гик-культуры – в «Теории большого взрыва». Наверное, он еще о том, что «умным» быть здорово, это не мешает заводить новых друзей в самых разных сферах, о том, что нужно выйти из зоны комфорта, пусть ты и отличаешься от других.

К.: Как Вам кажется, из сериала можно получить полезную информацию? Почему? Приведите примеры, когда Вы узнавали что-то важное.

И.: Да, наверное. В «Клинике» моменты рефлексии Джей Ди могут дать какое-то представление о том, как действовать, или как поступать не надо. Ты попадаешь в схожие ситуации, потому что в сериале проблемы взяты из реальной жизни, не надуманы: взаимоотношения с девушкой, выход из привычной роли, смена окружения. Сериал помогает понять, что из таких ситуаций выход есть.

К.: Бывает ли, что Вы задумываетесь над ситуациями в сериалах и вырабатываете свое решение, как бы Вы поступили на месте героев?

И.: Да, часто. Это может быть жесткий моральный выбор, на котором делается акцент в сюжете. Задумываешься, рассуждаешь, ставишь себя на место персонажа.

К.: Можете вспомнить какой-то пример проблемной ситуации и предложить свое решение?

И.: В «Клинике» у Джей Ди был пациент, который курил, и у него были проблемы с легкими. Джей Ди хотел как-то с ним подружиться и убедить его бросить вредную привычку. Он тратил очень много сил, эмоций, действительно переживал за пациента. Я думал, стоит ли тратить время на то, чтобы исправить жизнь другим людям, когда у тебя самого не всё в порядке в жизни, и склонялся к отрицательному ответу, совмещая свой бэкграунд и ситуацию в сериале. Не стоит пытаться устроить всем жизнь вокруг себя, быть сапожником без сапог. Лучше сначала со своей жизнью разобраться.

К.: У Вас есть любимые персонажи из сериалов? Опишите их. У них есть что-то общее? Вы хотели бы быть похожими на них?

И.: Их можно разделить на несколько групп. Первые чем-то похожи на меня, тот же Джей Ди, Капитан Рейнольдс – беззаботный, но на самом деле очень равнодушный к окружающим. Вторая группа – персонажи, на которых я хотел бы в чем-то быть похожим, но слишком скован нормами морали, общественными установками, наверное. Шерлок, Хаус – абсолютные социопаты, и это развязывает им руки и языки. Они могут говорить всё, что думают, не переживая, как это воспримут. Я сам никогда не хочу никого обидеть, а у них такой проблемы нет. Возможно, таким героям отчасти проще живется в обществе, это

снимает с них группу проблем: как подобрать слова, как строить взаимодействие с разными людьми, что нужно говорить.

Третий тип – иконические персонажи вроде рыцаря в сияющих доспехах, тот же Комиссар Гордон – человек, который в мире грязи и мрака пытается отстаивать чистейшие и высшие идеалы справедливости. Это персонажи-символы. За ними интересно наблюдать в проблемных ситуациях, как они меняются.

К.: Замечали ли Вы когда-нибудь, что Вы пытаетесь в чем-то подражать героям сериалов? Какие это персонажи и качества?

И.: Я вполне допускаю, что такое есть. Сериалы, как и любое произведение, как прочитанная книга, влияют на тебя, откладываются у тебя в голове идеями, мыслями. вполне возможно, я перенял что-то от персонажей, которые мне нравятся. Но я бы не сказал, что я намеренно в себе эти качества ищу или пытаюсь действовать так же.

К.: С какими персонажами соотносите своих близких, знакомых?

И.: Это, наверное, часто происходит, но между делом. Самое банальное, что я могу увидеть, – это схожесть во внешности. Я вижу какие-то общие вещи в характере, поступках, но мне интереснее подмечать именно внешность.

К.: Хотели бы встретить, подружиться, завести романтические отношения с любимыми персонажами?

И.: У меня возникает много логических барьеров при осмыслении этого вопроса. Эти персонажи не существуют вне написанного сценария. Можно попробовать представить их поведение в повседневных ситуациях, и есть целый пласт людей, который этим занимается, пишет фанфикшн – они стараются перетянуть любимых героев себе «под бок», «тусят» с ними. Вот так мне бы не хотелось. Мне скорее нравится искать отражение в некоторых деталях, либо любоваться ими как картиной, в отрыве от реальности.

К.: Возникало ли у Вас ощущение, что эти герои Вам близки, как настоящие друзья или члены семьи?

И.: Здесь сложно определить, насколько я с ними породнился. Любой сериал, если его долго смотреть, становится частью твоей повседневности, и когда он закрывается, заканчивается, у тебя что-то меняется, возникает чувство потери. Мне проще, когда сериал медленно «скатывается». С Джей Ди я «прожил» 8 сериальных лет в сжатом виде, и сериал закончился на высокой ноте, я испытывал сильную эмпатию. Такое происходит, если персонажи живые, убедительные.

К.: Возникали ли в Вашей жизни моменты, похожие на знакомые эпизоды из сериалов? Что Вы тогда ощущали, как себя вели?

И.: Не смогу привести примеры, но это наверняка бывало. Но если сериал, например, поднимает вопросы современной молодежи, людей твоего возраста, разделяющих твои проблемы, то дежавю возникает. Наоборот тоже иногда бывает.

К.: Как Вы думаете, сообщают ли сериалы что-то о культуре стран, в которых они были произведены? Приведите примеры.

И.: Все-таки да. Я почти всегда могу определить страну производства сериала. Канадцы любят трешовую фантастику, истории про вирусы, эксперименты (а там ведь у них разрешены генетические эксперименты), там самые смелые идеи. Британские сериалы по-

хорошему грязные, вульгарные, без купюр, и, учитывая миграционные вопросы, отражают сложные межэтнические отношения. Американские сериалы отражают идеи американской мечты: приход к успеху, «вылизанность», есть исключения – HBO и Showtime, которые тоже выпускают сериалы без купюр, но прайм-каналы содержат столпы американского общества. Например, в одном из сериалов CW был персонаж – бисексуальная женщина – была актуальна тема меньшинств. А когда в Америке разрешили однополые браки, эта тема легитимизовалась, она в сериале стала лесбиянкой.

К.: Давайте обратимся к техническим моментам. Вы смотрите сериалы на языке оригинала? С субтитрами или без них? Чем обусловлен Ваш выбор?

И.: Здесь двоякая ситуация. Когда мне очень нравится сериал, и я хочу поскорее посмотреть новую серию, едва она вышла, я смотрю на языке оригинала – неважно, с какими субтитрами, можно и без них. Но идеальный вариант – это все-таки английские субтитры, потому что это практика разговорных выражений. Но какие-то классные сериалы, которые я, скажем, хочу показать маме, я смотрю с переводом. А потом может возникнуть желание пересмотреть некоторые моменты, серии в оригинале, чтобы услышать разные акценты английского языка, например, в британских сериалах. Плюс, услышать реальный голос актера. Даже мама это отмечала, просила включить оригинальную дорожку.

К.: Где Вы чаще всего смотрите сериалы?

И.: В 8 случаях из 10 я смотрю дома. Либо на компьютере – в оригинале или с переводом, либо на телевизоре, тогда это уже семейный просмотр, только на русском языке.

К.: Вы часто смотрите сериалы семьей?

И.: Да, у меня очень открытая мама, ей нравятся разные жанры. Буквально сегодня смотрели ей «Железного кулака».

К.: Как вы решаете, что посмотреть?

И.: Она может что-то предложить. Мы несколько раз подписывались, нам периодически приходят промокоды на Амедиатику, и мы там смотрели сериалы. Она подписана на новостную рассылку, либо на работе узнает о новых сериалах. Но в основном я отслеживаю.

К.: Как Вы получаете доступ к выбранному сериалу?

И.: Для меня предпочтительнее стриминговые сервисы вроде Netflix, Амедиатика – онлайн, очень удобно, либо цифровое кабельное с сериальными каналами. Но маме иногда хочется сохранить себе что-то в библиотеку – она человек своего поколения, боится, что потеряет доступ к интернету и сериалам соответственно, поэтому некоторые сериалы скачиваются.

К.: Когда Вы смотрите сериалы у себя, на компьютере, Вы делаете это с наушниками? Как Вам удобнее и почему?

И.: На стационарном компьютере нет динамиков, поэтому только через наушники. А когда я один, никому не мешаю, я могу посмотреть с колонок, параллельно чем-то занимаясь, либо просто сидя в кресле. Уши в наушниках устают, хочется комфорта. Но если я сижу в аэропорту, университете, использую наушники, чтобы не нарушать ничей покой и самому не отвлекаться на посторонние звуки.

К.: У Вас есть какое-то определенное время, расписание просмотра? От чего это зависит? В какие дни недели и в какое время Вы смотрите сериалы?

И.: Зачастую время для просмотра находится вечером, после работы. Если я чем-то днем занимаюсь, могу параллельно что-то включить фоном, например, те ужасные сериалы от CW. У меня нет фиксированного времени для просмотра. Оно начинало формироваться, когда у нас была подписка на канал Fox, и там были премьеры сериалов – почему бы и не посмотреть, если есть возможность. Но все равно не всегда получается сохранять расписание – или на работе задержусь, или просто не хочется. Когда есть время, тогда и смотрю сериалы.

К.: В последний раз Вы смотрели сериал сегодня вечером. Что еще Вы делали сегодня?

И.: С утра я позавтракал, поехал за водой, потом потратил много времени в магазине. Затем записывал игровой процесс для своего обзора, смотрел статьи для диссертации. Между делом прикручивал полочки, помогал маме с готовкой. Посмотрел на часы и вспомнил, что вечером у меня интервью – осталась пара часов. За ужином мама попросила что-нибудь включить, и я выбрал «Железного кулака».

К.: Как долго Вы смотрите сериал? Сколько серий?

И.: Если вышла только одна серия – я одну и смотрю. Если я скачал сезон, смотрю вдумчиво незнакомый сериал, он меня захватил, то я могу смотреть «до упада». У меня так было с первым сезоном «Отбросов» - я не выключил компьютер, пока его не посмотрел полностью. Но всё ограничивается временем. Но иногда хочется сделать другие вещи – написать диссертацию, видео смонтировать, и приходится жертвовать просмотром.

К.: Постарайтесь подробно описать позу и обстоятельства просмотра. Как в точности это выглядит?

И.: Если я у себя в комнате, я могу сидеть за столом в кресле. Если сериал захватывающий, напряженный, я инстинктивно приближаюсь к монитору, ставлю локти на стол, стараюсь все внимание сконцентрировать на происходящем, смотрю вдумчиво и внимательно, что и выражается в моей позе. Реже, перед сном я кладу ноутбук рядом с собой и смотрю что-то, пока не усну – но это я уже что-то пересматриваю.

В гостиной я смотрю сериалы полулежа, после какой-то активной деятельности, хочется на контрасте расслабиться, сесть в удобную позу. Пусть я так же наклоняюсь вперед, прислушиваюсь на важных моментах, но все-таки это более расслабленный просмотр.

К.: Когда Вы смотрите сериал скорее вдумчиво, но Вам нужно отвлечься, Вы ставите его на паузу?

И.: Да. Даже если фоном смотрю. А если это «Настоящий детектив», где каждая серия – откровение, я стараюсь посвятить себя просмотру целиком и полностью. Если какой-то сюжетный расслабленный момент, я могу отвлечься и полистать чат, социальную сеть проверить. Но в основном при вдумчивом просмотре не отвлекаюсь.

К.: Как Вы оцениваете идею просмотра сериалов в кинотеатре?

И.: Я несколько раз сталкивался с тем, что знаковые серии «Доктора Кто» показывали в кинотеатрах. Но я ни разу не посещал такие мероприятия. Для меня это разные форматы. Несмотря на то, что многие сериалы могут быть по качеству лучше, интереснее, сложнее, чем полнометражные фильмы, для меня это разные категории. Сериал – это более личная история, при просмотре хочется остаться наедине с собой. Либо это можно разделить с узким кругом людей, который «в теме», всё понимает. В кинотеатрах другая атмосфера. Сериалы

комплекснее, длиннее, больше, хочется их смотреть самостоятельно, в комфортной обстановке.

К.: Вы состоите в пабликах?

И.: Не помню, состою ли сейчас, но раньше состоял, чтобы следить за выходом новых серий. Меня еще интересовала закулисная жизнь сериалов, но потом как-то надоело, и я почистил список групп.

К.: Ходите ли на встречи фанатов? Интересно ли это Вам?

И.: Не был. Но я бы хотел съездить на Comic Con Russia, пожать руку Натану Филлиону, который сыграл Капитана Рейнольдса. Хочется посмотреть на человека, который воплотил образ любимого персонажа.

К.: Наконец, как Вы относитесь к косплею?

И.: Когда косплей сделан хорошо, на уровне сериала, с любовью переданы детали, то на это приятно смотреть – у людей есть увлеченность сериалом, он вызывает у них такой отклик, что они готовы посвятить ему хобби. Но самого меня никогда не посещала мысль переодеться в персонажа сериала. Мне интереснее принт на футболке, цитата на кошельке, какие-то элементы в одежде.

И.: Спасибо за беседу!