

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ МУЗЕИ В КОНТЕКСТЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО
ДВИЖЕНИЯ ПЕРВЫХ ЛЕТ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ**

по направлению подготовки: 07.23.00 «Музеология и охрана объектов
культурного и природного наследия»

образовательная программа бакалавриата: СВ.5063.2013
профиль: Атрибуция и экспертиза художественных ценностей

Выполнил:
студентка IV курса
дневного отделения
Бирюк Анна Александровна

Научный руководитель
к.и.н., доцент кафедры музеологии
Метёлкин Евгений Николаевич

Санкт-Петербург
2017

Оглавление

Generating Table of Contents for Word Import ...

Введение

На фоне возросшей роли творческой инициативы и гражданской активности отдельных лиц и гражданских групп, наблюдаемой после кардинальных перемен в обществе на рубеже XX-XXI веков, опыт организации общественной инициативы вокруг краеведческих организаций в чрезвычайно полезен.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью исторического осмысления роли и места краеведческого движения в организации системы региональных музеев в 20-е годы XX века.

Также актуальность темы обусловлена недостаточной изученностью вопроса, необходимостью воссоздания целостного исторического полотна взаимовлияния краеведческого движения на региональные музеи страны. В частности, в настоящее время единичны исследования краеведческого движения, работы по музейному строительству плохо отражают систему отношений: краеведческие общества – краеведческий музей.

Историографию изучения проблемы можно разделить на две основные группы.

Первая группа включает литературу по региональным музеям в рассматриваемый период. Исследования в этой области делятся на труды о функционировании местного музея как социального института, и работы по историческому развитию музеев в регионах страны.

Вторая группа состоит из исследований теоретического аспекта краеведческого движения, а также истории его воплощения в отдельных частях РСФСР.

Первые работы о краеведческом движении начали появляться в конце 1920-х годов, в центре внимания исследований находились причины бурного роста сети краеведческих организаций в послереволюционный период. Авторы связывали этапы в изучении края с работой краеведческих конференций, выделяя три этапа в истории изучения местного края:

1917-1921гг., 1921- 1924гг., 1924- 1927гг.¹.

Новый этап изучения краеведческого движения наступает с 1960-х годов. Постепенно начинает формироваться устойчивый интерес к краеведению², а через него и к краеведческому движению 1920-х годов³.

С 1950-х годов начинают выходить «Очерки истории музейного дела»⁴, а также труды НИИ Музееведения⁵, где вопрос создания краеведческих музеев освещался в контексте музейного строительства довоенного периода.

Всплеск интереса к теме краеведения произошёл в постсоветский период. В 1990 г. был создан Союз Краеведов России, который сегодня стимулирует изучение проблемы. На рубеже веков начинают появляться первые диссертационные исследования, реконструирующие краеведческое движение⁶.

Особенностью историографических исследований последних лет является активизация изучения проблемы на региональном и локальном уровне⁷, где роле музеев также уделено внимание.

Цель исследования: изучить влияние краеведческого движения на региональные музеи РСФСР 1920-1930-х гг. Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

-
- 1 Большаков А.М. Введение в краеведение, Л., 1929. С. 131-140.
 - 2 Кабанов П.И., Ушаков А.В. О советском историческом краеведении//История СССР. 1968. №3. С.3-17; Разгон А.М. Пути советского краеведения//Там же. 1967. №4. С. 190-201.
 - 3 Ушаков А.В. Краеведческая работа музеев (1917-1940гг.)//Музейное дело СССР. М., 1974.
 - 4 Ионова О.В. Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941 гг.)// Очерки истории музейного дела в СССР. Вып. 1. М., 1957.; Равикович Д.А. Организация музейного дела в годы восстановления народного хозяйства (1921-1925) // Там же. Вып. 6. 1968.
 - 5 Ионова О.В. Создание сети краеведческих музеев РСФСР в первые десять лет Советской власти//История музейного дела в СССР. М., 1957.
 - 6 Киселев А.В. Краеведческое движение в России 1917-1930 гг.: на материалах изучения сел: автореф. дис. кан. ист. наук. Кемерово, 1996; Рюмина Т.Д. Эволюция краеведения в России в конце XIX - ХХвв.: на материалах Москвы. автореф. дис. д-ра ист. наук. М., 1999.
 - 7 Смирнова М.А., Краеведческое движение на Европейском Севере России в 1921-1937гг; автореф. дис. к.и.н., Архангельск, 2011.; Флейман Е.А Краеведческое движение в Поволжье в 1917-1930гг.: идеи, события, люди. Кострома, 2001.; Бурлыкина М.И. Становление музейного дела в республике Коми (первая четверть XX в.) // Вопросы музеелогии. 2013. № 2 (8). С. 56-64.

1. выявление динамики государственной политики в области музейного строительства и краеведческого движения;
2. характеристика процессов складывания сети региональных музеев и эволюция их в краеведческие;
3. сопоставление процесса становления краеведческого движения и развития краеведческого направления в работе местных музеев;
4. изучение направлений основной деятельности краеведческих музеев, в контексте краеведческого движения.

Объектом исследования являются региональные музеи как учреждения, работа которых направлена на комплексное изучение конкретной территории. Предметом исследования выбран процесс становления и развития краеведческих музеев в период краеведческого движения.

Хронологические рамки работы определены 1921 — 1937 гг. Нижняя граница - I Всероссийская конференция научных обществ по изучению местного края. Верхняя граница определена 1937 годом, когда было принято постановление СНК РСФСР «О мероприятиях по реорганизации краеведного дела в центре и на местах», после которого краеведческое движение прекратило своё существование, а краеведная работа стала исключительной прерогативой краеведческих музеев.

Территориальные рамки исследования охватывают пространство РСФСР.

Методологическая основа работы строится на принципах объективности, историзма и системности.

Источниковую базу ВКР составляют опубликованные документы. Прежде всего, законодательные и нормативные акты центральных органов власти, партийных и общественных организаций.

Большой документальный материал освещает работу губернских и областных съездов музейных работников. Инициатором их были местные отделения научных обществ, а с 1922 г. Центральное бюро краеведения (ЦБК).

Значительной частью источников являются музееведческие и краеведческие периодические издания 1920 — 1930 гг. Центральное бюро краеведения (ЦБК) выпускало журналы: «Краеведение» (1923-1929), «Известия Центрального бюро краеведения» (1925-1929) и «Советское краеведение» (1930-1936). Важную роль для изучения этой темы играет журнал «Советский музей». В журнале начинают регулярно выходить статьи об изменениях в музейном мире страны.

При исследовании учитывалось, что значительная часть источников обозначенного периода несёт на себе печать чрезмерной идеологизации и политизации.

Работа включает в себя введение, три основных главы, заключение, список используемых источников и литературы. В первой главе дается краткая характеристика появления первых музеев комплексного характера в провинции и их развития до зарождения краеведческого движения. Вторая отражает процесс складывания сети местных музеев и их эволюцию в «краеведческие», в условиях активного развития государственной краеведческой политики. В последней главе дается обзор деятельности региональных краеведческих музеев в контексте свертывания краеведческого движения.

Глава 1. Региональные музеи в России (XVIII-начало XX в.)

1.1. Появление и развитие комплексных музеев в провинциях в дореволюционный период

Процесс складывания системы краеведческих музеев был стихийен и охватывал большой по длительности промежуток времени. Как комплексный музей, документирующий основные особенности территории, он сложился лишь к концу XIX века, а структурное завершение приобрел в конце первой четверти XX века. До революции термина «краеведческий музей» не существовало. Группа музеев, которая сегодня именуется краеведческими, носила название музеев местного края или провинциальных.

Истоки их формирования относятся к XVIII веку, который стал поворотным в истории всего музейного дела России. Под влиянием просветительских идей и роста образованности в стране значительно расширился социальный состав коллекционеров, в сферу интересов которых постепенно начинает входить изучение местности, на которой они проживали.

Появлению первых коллекций, отражающих те или иные особенности региона также способствовало активное присоединение Причерноморья, Бессарабии, нынешних земель Белоруссии (по итогам раздела Речи Посполитой), освоение бескрайних просторов Сибири. Новые территории на западе имели свою историю собирательства древностей и редких предметов, а южные земли обладали привлекательной самобытностью, что усиливало интерес «охотников за редкостями».

Возникновение первого общедоступного провинциального музея связано с Сибирью, что было не случайно. Важную роль для музейного дела этого региона сыграл Восточно-Сибирский отдел Русского географического общества, благодаря которому краеведческое направление здесь приобретало характер научности.⁸ Еще одним фактором стимулирующим изучение

⁸ *Ионова О.В.* Создание сети краеведческих музеев РСФСР в первые десять лет Советской власти//История музейного дела в СССР. М., 1957. С. 37.

восточных территорий стало прибывание политических ссыльных, которые часто содействовали работе научных учреждений.

3 (14) декабря 1782 г. был создан «Иркутский музей», инициатором которого стал губернатор Ф.Н. Кличка. На формирование музея повлиял тот факт, что Иркутск являлся центром торговли, образования и культуры Сибири, имевшим к тому же устойчивые экономические и дипломатические связи с Китаем. Открыт музей был при библиотеке, его устройством занимался известный ученый Э.Г. Лаксман. Коллекция включала собрания этнографического и естественно-исторического материала, а также разные сельскохозяйственные орудия, физические приборы, модели судов. Однако музей просуществовал не долго и с отъездом Э.Г. Лаксмана утратил свое значение.

Инициатива создания провинциальных музеев в начале XIX века начинает исходить и от государственных учреждений, в чьи обязанности входило изучение края. Такой работой занимались статистические комитеты, губернские архивные комиссии и местные негосударственные общества. Управление и финансирование музеев осуществлялось либо через поддержку местных властей, либо при экономическом содействии активной местной общественности.

Особое место в создании музеев занимает деятельность статистических комитетов⁹, которые ведали не только сбором статистических данных о крае, но и проводили работы в местных частных и государственных архивах, описывали и изучали памятники истории, древности, проводили этнографические исследования областей. В ходе этих работ была накоплена масса материалов характеризующих край, из которых и складывались коллекции. Такие новые музеи носили скорее этнографический и археологический характер. Их существование и продуктивная деятельность часто зависели от инициативы представителей местной интеллигенции, т. к. значение таких учреждений понимали не все жители, что существенно

⁹ Воронцова Е. А. Музейное дело России. М., 2003. С. 98.

затрудняло развитие этого направления.

На протяжении всей первой половины XIX века в разработке конструктивных проектов устройства и определении специфики работы музея края не было необходимости, т.к. сам вопрос о его существовании был не определён.

К середине XIX века коллекционирование становится неотъемлемой частью жизни общественности, а музеи занимают важное место в культурной жизни страны. Однако музеи все еще малочисленны, выставки единичны и краткосрочны. Встает вопрос о месте провинциального музея в системе мер по повышению уровня социальной образованности.

Вместе с этим появляются первые проекты по организации музеев в провинциях. Одной из первых разработкой этой проблемы занялась П.С. Уварова, председатель Московского археологического общества. Она составила доклад, где особое внимание уделялось статусу губернских и областных музеев как государственных учреждений. Важное значение в докладе уделялось приданию коллекциям особого статуса, благодаря которому коллекции становились бы неотчуждаемыми и считались национальным достоянием.

С 1880-х гг. начинают предприниматься повышения научной организации работы музеев. Первую программу научно-исследовательской деятельности местных музеев составил В.В. Докучаев.

Прежде чем перейти к рассмотрению его идей, необходимо отметить одну особенность: краеведческие музеи в XIX в., да и в последующее время в своём развитии были тесно связаны с музеями других типов, т.к. подобные музеи носят комплексный характер и включают в себя разделы исторического, естественно-научного и других областей знаний. Основную часть экспозиционного пространства в дореволюционном местном музее занимала естественно-историческая часть, что было связано с чисто практической потребностью в наглядном пособии, необходимом для подготовки квалифицированных рабочих.

Почвовед и агроном, В.В. Докучаев внес большой вклад в становление земского естественно–исторического музея. В 1882 году им был разработан проект устава для музея данного профиля в Нижнем Новгороде, в нем земский музей рассматривался как орган, который должен выполнять роль научно-исследовательской базы местной флоры и фауны. Важное значение уделяется им не только сбору и изучению материала, но и «прививке естественно-исторических истин местному населению»¹⁰. По мнению ученого, земский музей приобретает большое значение для современников как центр, в котором собраны разнородные естественно-исторические и экономические сведения о крае, вследствие чего он может служить консультативным органом для земства. Подобный музей, по мнению ученого, неизбежно приведет к повышению естественно-исторического образования народа, что способствует улучшению экономического развития страны. Также в проекте отмечалось важное значение возможного слияния в рамках одного музея естественно-исторической, экономической, этнографической составляющей, т. к. «местные физические и естественно-исторические условия сильно влияют на характер народного быта и нравов, а равно и на характер промышленности»¹¹. Таким образом, появляется идея о комплексном отражении края.

Местные музеи конца XIX века, благодаря активной работе образованной общественности и заинтересованным ученым, стали явлением отвечающим самым передовым требованиям развития и освоения территорий огромной страны.

Эталоном краевого музея этого периода считается музей г. Минусинска Енисейской губернии, который был организован по инициативе Н.М. Мартынова. Человек активный и образованный, он за два года жизни в этом городе, с населением около 6 тысяч человек, создал общественный музей при

¹⁰ Докучаев В.В. Земский губернский музей (Проект Устава) (1882) // Музееведческая мысль в России XVIII-XX веков: Сборник документов и материалов. М., 2010. С. 326.

¹¹ Там же. С. 327.

Минусинском приходском училище, позднее ставшим Общедоступным публичным городским музеем.

Важным в деятельности этого музея является то, что его глава выступал за создание системы всестороннего изучения края, а также доступности и полезности собранных и представленных данных для местных жителей. Придерживаясь позиции научного подхода, Н.М. Мартьянов за время своей работы обследовал огромные территории, по результатам своей деятельности опубликовал научные труды, вел тесное сотрудничество с научными учреждениями и отдельными учеными Москвы и Петербурга. Экспозиция музея строилась на строгой научной систематизации, при этом сохраняя свою цельность и доступность, полезность для населения. Благодаря его деятельности музей стал образовательным и общественным центром всего района, приобрел популярность и известность¹².

Музеи подобные Минусинскому открывались во многих районных центрах Сибири и Урала, стихийность их появления была во многом связана с высоко образованными политическими ссыльными, которые оказали содействие в повышении культурного уровня жизни населения.

XX век, вступая в силу, ставил и новые задачи перед всем человечеством. Изменения стали всеобщим лозунгом и самоцелью. В условиях перемен вопросы памяти, жизни, Родины ощущаются очень остро. И хотя Россия в начале нового века выбирает путь к неизбежному самоуничтожению всех традиционно сложившихся порядков культурного существования, последние годы жизни империи характеризуют себя в музейном мире России, как духовный взлет национальной культуры.

На фоне общего культурного подъема роль музеев возрастает. Если XIX век можно выделить как период постепенного наращивания количественной мощи музейного мира, то период с конца XIX по первые десятилетия XX столетия отмечается попытками осознания роли и задачи музея. Он из

¹² Воронцова Е. А. Музейное дело России. М., 2003. С. 105.

открытой публике коллекции становится духовным и научным центром сохранения истории, науки и искусства.

Все эти процессы привели к формированию идеи об обобщении музейного опыта, создании четкой структуры и идейной основы музейного мира. Таким образом, перед революцией происходит переоценка музея как культурного явления, он выходит за рамки показа реликвий и раритетов, и начинает осознавать свою социально-культурную роль в осуществлении связи между поколениями, утверждении морально-нравственных ценностей.

Однако, в целом местные музеи еще далеки были от истинно краеведческих. На многих из них лежала печать личных склонностей собирателей. Во многих коллекциях присутствовали случайные вещи, что затрудняло профилизацию музеев.

1.2. Развитие местных музеев в 1917-1921 гг.

До революции местные музеи были лишь в крупных губернских центрах (Иркутск, Тверь, Рязань, Самара и др.), но только единицы из них можно было назвать краеведческими, большинство же не имело определенной краеведной направленности и состояло, по большей части, в ведении архивных и археологических комиссий. Местный материал в этих музеях лишь в большей или меньшей степени вкрапливался в сведения общего характера. Экспозиция была рассчитана на узкий круг знающих людей.

В первые годы после революции значительно расширяется музейная сеть. Многие музеи организовываются в связи с национализацией частных собраний, дворцов, усадеб, особняков, церквей и монастырей, имевших особое значение для истории и культуры¹³.

На VIII съезде РКП(б) (март 1919 года) была принята «Программа Российской Коммунистической партии (большевиков)». Задача партии, в области народного просвещения, был посвящен специальный раздел, где,

¹³ Гарданов В.К. Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы Советской власти // История музейного дела в СССР. М., 1957. С. 7-98.

наряду с развитием школьного образования, важная роль уделялась внедрению внешкольных форм культурного и политического образования трудящихся¹⁴. Задачей партии ставилось создание сети учреждений внешкольного образования, к числу которых относились и музеи.

Часть, непосредственно относящаяся к задачам культурного строительства и музеям, была сформулирована так: «Необходимо открыть и сделать доступными для трудящихся все сокровища искусства, созданные на основе эксплуатации их труда и находившиеся до сих пор в исключительном распоряжении эксплуататоров»¹⁵.

Воплощать это решение в жизнь Советское правительство начало с первых дней революции. Одной из важнейших мер по охране ценностей, находящихся в государственных и частных музеях, в царских дворцах, особняках и усадьбах дворянства и буржуазии, в крупных церквях и монастырях стало создание Коллегии по делам музеев и охраны памятников старины и искусства (ноябрь 1917 года) при Наркомпросе. В мае 1918 г. после переезда правительства в Москву коллегия была преобразована в Музейный отдел Наркомпроса¹⁶.

Декретом Советского правительства в 1918 году, устанавливалась регистрация памятников архитектуры и старины¹⁷. Музейный отдел организовал экспедиции для их учёта. В них участвовали архитекторы, художники, реставраторы и др.¹⁸. Специальные охранительные комиссии, в которые входили работники музеев, вели наблюдение за выполнением постановлений Советского правительства об охране памятников¹⁹.

Одновременно с этим велась работа по национализации бывших

¹⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч.1. М., 1954. С. 420

¹⁵ Там же.

¹⁶ *Равикович Д. А.* Указ. соч. С. 98.

¹⁷ *Ушаков А.В.* Указ. соч. С. 176.

¹⁸ Советский музей//М., 1931. №6. С. 55.

¹⁹ Краеведение. М., 1929. №5. С. 308.

царских дворцов, крупнейших общественных и частных музеев и собраний, все остальные, имеющие какую-либо ценность собрания и коллекции брались на учет. Вместе с этим организовывалась охрана ценностей, оставленных собственниками, конфискованных, также принимались меры запрещающие вывоз за границу предметов искусства и старины²⁰. Достаточно было наличия в том или ином месте губернии архитектурного памятника подлежащего охране, чтобы музейными работниками выдвигалась мысль об организации в этом пункте краеведческого музея²¹. Можно сказать, что это стремление было живым откликом на необходимость охраны древних памятников и созревшую потребность изучения края.

Таким образом все собранные ценности сосредотачивались в государственных хранилищах, тем самым было положено начало Государственному музейному фонду, который в дальнейшем стал источником создания и пополнения центральных и местных музеев²².

Следующим шагом к сохранению культурных ценностей стала организация системы управления ими и их распределению по музеям. С этой целью, в системе Музейного отдела Наркомпроса (создан в 1918 г.), был организован особый подотдел провинциальных музеев.²³

Руководителем подотдела стал С.Т. Григоров, в штат его уполномоченных входили эмиссары, в обязанностях которых были: розыск художественных и исторических памятников, выяснение их ценности, организация охранных мер, реставрация, помещение их на хранение.

Однако, малочисленность эмиссаров и все возрастающий объем работ не позволяли Наркомпросу эффективно контролировать охрану памятников и создание новых музеев. Ситуация усугубилась событиями гражданской

²⁰ Там же. С. 98

²¹ Шнейерсон Н.А. Научно-исследовательские работы краеведческих музеев РСФСР // Советский музей. 1931. № 1. С. 51.

²² Равикович Д.А. Указ. соч. С. 98.

²³ Ионова О.В. Создание сети краеведческих музеев РСФСР в первые десять лет Советской власти//История музейного дела в СССР. М., 1957. С. 39.

войны и иностранной интервенцией, тяжелое экономическое положение и разруха — все это препятствовало связи центра с местами. Для улучшения координации на местах организовывались музейные секции, но и они существенно не меняли ситуацию.

7 декабря 1918 года Наркомпрос вынес постановление, приблизившее создание единой системы руководства музейным строительством. Согласно этому постановлению, при всех отделах народного образования Губсовдепов РСФСР организовывались Губподотделы по делам искусства и старины²⁴.

В сферу Губподотделов входило: управление музеями, реорганизация существующих и создание новых, организация музейных фондов в губерниях, при этом план целесообразного распределения составлялся Отделом Наркомпроса.

В соответствии с постановлением бывшие коллегии и секции, в ведении которых находились музеи, преобразовались в подотделы, к осени 1919 года их было уже 64²⁵.

Таким образом, Музейный отдел Наркомпроса опирался на специальные отделы, в задачи которых входило охранять и контролировать пользование ценностями на местах. Планирование и контроль оставались за музейным отделом.

В Сибири, на Урале, Северном Кавказе и в Крыму, где Гражданская война и борьба с интервентами шли особенно ожесточенно, организация музеев на местах затянулась.

С целью большей централизации руководства музейной сети коллегия Наркомпроса утвердила положение о Главмузее (20 апреля 1921 г.). Согласно ему все музеи, находящиеся на территории РСФСР были переданы в ведение Главного комитета по делам музеев и охране памятников искусства, старины, народного быта и природы.

В положении от 23 мая 1921 года о губернских музейных органах

²⁴ Там же. С. 40.

²⁵ *Дауге А.* Охрана памятников искусства и старины в провинции // *Художественная жизнь.* 1919. №1. С. 11.

говорилось об организации губкомитетов по делам музеев (губмузеев), на них возлагалось:

- организация деятельности всех музеев;
- организация музейных фондов в губерниях;
- проведение археологических раскопок;
- организация лекций, экскурсий, изданий и выставок.

Таким образом, функции музейных органов в губерниях расширились по сравнению с 1918 годом. Это явление связано с тем, что возросла роль музеев как научно-просветительных организаций, которые не только хранят ценности, но и проводят научную и просветительную работу²⁶.

Создание Главмузея и губмузеев привело к упорядочению управления музеями в губерниях, а также выявлению единого профиля местных музеев на базе комплектования их по краевому соотношению.

Последовавшая после этого реорганизация «главков» привела к вхождению Главмузея в Главнауку, которая состояла из научного, музейного и художественного отделов.

В 1925 г. ВЦИК и СНК РСФСР вынесло постановление о передаче местных музеев, чья деятельность протекала в местном масштабе, в ведение исполкомов на местах,²⁷ при этом общее управление научно-исследовательской и просветительно-методической работой оставалось за Наркомпросом.

Переход основной части музеев под руководство местных учреждений способствовал сближению работы музеев и задачи изучения местного края.

Следующим шагом после организации государственной охраны и управления музейным строительством стало создание рационально устроенной музейной сети. Для этого необходимо было установить внутреннюю структуру музеев, определить их задачи и профиль каждого музея в отдельности.

²⁶ Ионова О.В. Указ.соч. С. 43.

²⁷ Ежедельник НКП. 1925. №41. С. 2-4.

По данным О.В. Ионовой, краеведческое направление имели музеи с такими названиями, как областной музей, краевой музей, уездный краевой музей, районный музей, городской музей, национальный музей, музей местного края, музей родинovedения, музей родного края, музей общества изучения края, народный музей.²⁸

К этому списку стоит прибавить музеи, в чьих названиях не отражено краеведческое направление, но в которых материал о местном крае был представлен (церковно-исторические, исторические, художественные и др. музеи). В некоторых случаях такие музеи сосредотачивались на краеведении, например, так произошло с Ростовским музеем, который изменил направление своей работы с древнерусских икон на краеведческое движение²⁹.

Вместе с этим были нередки случаи слияния нескольких музеев в один, так Псковский областной музей образовался из коллекции трех самостоятельных музеев — историко-археологического, естественно-исторического и церковного³⁰. Целый ряд краеведческих музеев организуется отдельными учреждениями, краеведческими обществами.

В это время происходит превращение старинных усадеб в музеи, дающие яркую картину быта и обстановки княжеских имений XVIII и XIX вв., многие краеведческие музеи пополняют свои коллекции за счет национализации дворянского имущества. Точно так же ряд богатейших собраний древностей и ценностей в монастырях открываются в начале революции как музеи. Из этих собраний также организуются краеведческие музеи, из которых: Сергиевский — Загорский краеведческий музей, Воскресенский — Истринский музей, Музей Ростова Великого и др.³¹.

Экспозиционные отделы в местных музеях были разнообразны и

²⁸ *Ионова О.В.* Указ соч. С. 46.

²⁹ *Иванов И.* Краеведная работа в Ростове-Великом // *Краеведение*. М., 1926. №1. С. 112.

³⁰ *Соловьёв К.А.* Краеведные музеи РСФСР // *Советский музей*. М., 1933. № 6. С. 28.

³¹ Состояние краеведческих музеев в РСФСР и их очередные задачи // *Советский музей*. 1933. №4. С. 63.

многочисленны. При организации музеев создатели часто и не всегда ясно представляли себе их структуру, этим было вызвано обсуждение вопроса об определении профиля местных музеев на II конференции музейного отдела (сентябрь 1920 г.).

В результате этой конференции сложилось представление о направлении научно-просветительной работы на местах, теперь местные музеи прежде всего должны были заниматься изучением и экспонированием материалов по родному краю.³²

В отчете за 1920 г. Наркомпрос указывал: «за время революции наши музейные коллекции возросли многократно. Все те ценности, которые прятались от глаз широких масс в помещичьих дворцах и усадьбах, теперь собраны, размещены по музеям»³³.

По мнению О.В. Ионовой, музейная сеть в 1921 г. обладала многими недостатками: коллекции носили смешанный и случайный характер, были однородны в разных музеях, отсутствие целевой установки приводило к хаотичности фондов и невозможности эффективно распределять культурные ценности среди музеев³⁴.

Включение местных музеев в сеть краеведческих организаций и приобщение их к изучению края оказало на них благотворное влияние. Это привело к перестройке экспозиций, организации собирательной и исследовательской деятельности по принципу выявления особенностей и своеобразия местного края.

Определение профиля местных музеев и реорганизация их в краеведческие была связана с активным ростом краеведческого интереса в стране. Краеведение, которое в дореволюционной России было лишь частным интересом местной интеллигенции, в первые годы Советской власти становится массовым движением, выразившим стремление народа к

³² *Машковцев И.Г.* Принципы музейного строительства//Музейная мысль в России XIII-XX веков. С. 497.

³³ *Соловьёв К.А.* Указ. соч. С. 20.

³⁴ *Ионова О.В.* Указ. соч. С.48

активному возрождению своего края.

Глава 2. Государственная краеведческая политика и музейное строительство в 1921-1927 гг.

2.1. Музейное строительство в условиях краеведческого подъема 1921-1925 гг.

Политику Коммунистической партии и Советского правительства в области культурного строительства 1921-1925 годов определяло ленинское положение об исторической преемственности социалистической культуры³⁵. В связи с этим культурные ценности становились достоянием народа.

Именно в эти годы начинается плановое музейное строительство. Вместе с созданием органа, объединяющего руководство всеми музеями республики (музейного отдела Главнауки Наркомпроса РСФСР), завершается формирование государственного музейного фонда и начинается его плановое распределение между музеями³⁶. Активно ведется работа по упорядочиванию музейной сети и ее профилированию. За основное направление деятельности музеев принимается просвещение масс.

В первые годы советской власти краеведческое движение развивалось более активными темпами, чем в дореволюционный период. Оно превратилось в важное явление общественной жизни страны. Именно через него представители российской интеллигенции получали возможность проявлять творческую инициативу.

С переходом страны к мирному восстановлению народного хозяйства повсеместно начинают возникать добровольные общества по изучению края.

Многочисленные краеведческие объединения, созданные по инициативе заинтересованных жителей, нуждались в научном руководстве и инструктаже. По этой причине в Главнауку поступали многочисленные обращения с вопросами разного характера, но она не только не справлялась с

³⁵ Равикович Д.А. Организация музейного дела в годы восстановления народного хозяйства (1921-1925)// Очерки истории музейного дела в СССР. Вып. 6. 1968. С. 97.

³⁶ Равикович Д.А. Указ. соч. С. 100.

объемом запросов от местных объединений, но и просто не успевала регистрировать вновь возникающие краеведческие организации.

По этой причине большое значение для объединения сил краеведения имели республиканские, уездные, городские конференции и съезды. Также вместе с обсуждением организационных проблем они способствовали решению многих народнохозяйственных и научных вопросов.

Развитие краеведения было постоянной заботой партии и правительства³⁷. Для налаживания живого общения и организации руководства Наркомпросом было решено созвать Всероссийскую конференцию краеведов. Подготовкой конференции занималась Академия наук, а также отдельные ученые, не безучастные к проблемам краеведения. Оргкомитетом Всероссийской конференции по изучению местного края была создана программа, предусматривавшая доклады о задачах краеведения, истории краеведения в России, а также задачах краеведения и их связи с краеведческими обществами.³⁸

В декабре 1921 года была открыта I Всероссийская краеведческая конференция. А.В. Луначарский, академик А.Е.Ферсман и другие докладчики выступали с предложением исследовать и учесть все ресурсы, которые необходимы для развития страны, через объединения краеведов. Также поднимались вопросы изучения местной истории, библиографической работы краеведов, обсуждались задачи, которые стоят перед школьным краеведением.

Важнейшим результатом конференции явилось создание при Академии наук Центрального бюро краеведения (ЦБК) - руководящего краеведческого органа. Свою работу он начал с 1922 г. и функционировало до 1925 г. при Российской академии наук. Позднее бюро перешло в ведение Главнауки Наркомпроса.

Председателем ЦБК в 1922–1927 гг. был неперенный секретарь АН

³⁷ Известия центрального бюро краеведения. 1927. №5. С. 144.; там же. №6. С. 1.; №8. С. 266.

³⁸ Ионова О.В. Указ. соч. С. 49.

СССР академик Сергей Федорович Ольденбург. Большой вклад в развитие краеведческого движения в это время внесли также академики М.М.Богословский, Н.Я.Март, С.Ф.Платонов, А.Е.Ферсман; члены-корреспонденты М.Н.Покровский, А.Н.Самойлович, Ю.М.Шокальский; известные ученые Н.П.Анциферов, Б.Б.Веселовский, И.М.Гревс, В.И.Равдоникас, Д.О.Святский и другие. Активное участие в деятельности ЦБК приняли видные советские историки Б.Д. Греков, С.В.Бахрушин, А.М. Панкратова, В.И. Пичета и др.³⁹ С этого момента Центральное бюро краеведения направляло краеведческую работу в стране.

По итогам конференции были намечены основные задачи работы краеведов и краеведческих музеев, их работа по разрешению актуальных научных и практических проблем теперь проходила в соответствии с задачами социалистического строительства.

Новый орган проводил учет краеведческих организаций, а также содействовал развитию их сети, важное место в его работе занимали выработка определенного типа краеведческих музеев и сближение последних с местными органами управления по вопросам хозяйственного и государственного строительства.⁴⁰

После создания ЦБК были образованы городские, волостные, уездные, губернские и республиканские общества по изучению местного края. Также повсеместно на предприятиях и в учебных заведениях возникают краеведческие кружки, чья работа часто стимулировалась выездными докладами работников местных краеведческих музеев. Если в 1923 году в Российской Федерации было 516 краеведческих организаций, включая музеи, то в 1932 году их число возросло до 1493⁴¹.

В этот период общества также стимулируют и рост количества краеведческих музеев. Накопившиеся в процессе исследовательской работы

³⁹ Ушаков А.В. Указ. соч. С. 166.

⁴⁰ Ионова О.В. Указ. соч. С. 49.

⁴¹ Советское краеведение. 1932. №2. С. 1.; Советский музей. 1932. №6. С. 27.

обществ материалы по природе, истории, культуре и экономике края становились основой фондов новых музеев. Так были созданы Вятский, Соловецкий, Ярославский, Ленинградский окружной, Ржевский и другие краеведческие музеи⁴². Костромское, Череповецкое и Ковровское общества пополнили фонды местных музеев краеведческими материалами и помогли создать в них краеведческие отделы⁴³. Благодаря помощи краеведов Челябинский и Нижегородский музеи к началу 30-х годов приняли краеведческий характер⁴⁴.

Помимо краеведческих обществ, существовали также научно-исследовательские институты краеведения. К 1933 году их насчитывалось около 40. Целью таких учреждений было комплексное изучение края, подготовка кадров научных работников (в 12 из них имелась аспирантура), а также популяризация научных знаний. Однако, с другими краеведческими организациями они были слабо связаны и методикой краеведческой работы не занимались⁴⁵.

Перед краеведческими организациями Главнаука ставила вопрос о создании подлинного краеведческого музея. Целью было создание такого музея, содержанием которого стала бы изучаемая территория, а не экспозиция по принципу энциклопедизма.

К 1924-1925 гг. в связи с упорядочиванием сети музеев и приданию им на местах краеведческого профиля начинается объединение музеев разных профилей вокруг областных краеведческих музеев.

Однако все еще краеведческая работа велась не во всех профильных музеях одновременно в равном объеме, а качество ее часто подвергалось нападкам со стороны членов обществ.

В 1920-е гг. местные музеи и общества изучения края являлись

⁴² Краеведческая работы в РСФСР М., 1930. С. 18, 24, 56, 63, 67.

⁴³ Там же. С. 45, 56; Краеведение. 1923. №1. С. 52-53.

⁴⁴ Краеведческая работа в РСФСР. М., 1930. С. 54, 58; Советское краеведение. 1930. №3-4. С. 44-45.

⁴⁵ Советское краеведение. 1933. №8. С. 1.

единственными центрами сосредоточения научно-исследовательской работы. С 1920 года музейный отдел Наркомпроса совместно с Академией материальной культуры посредством краеведческих музеев и обществ стали систематически изучать памятники археологии. Эта совместная работа принесла большие результаты.

20-е годы ознаменовались повсеместным размахом экспедиционной и собирательной работой в области этнографии. Большое количество краеведческих музеев имело обширные этнографические подотделы в составе историко-культурных отделов. Отчеты об этих экспедициях печатались в периодическом органе ЦБК.

С 1923 по 1929 годы периодические издания Центрального бюро являлись основными площадками для обсуждения и решения наиболее важных и актуальных вопросов не только краеведения в целом, но и краеведческих музеев в частности. Журналы "Краеведение" (1923–1929) и "Известия Центрального бюро краеведения" (1925–1929) отражали организационно-методические вопросы движения, деятельность краеведческих обществ, работу музеев. Важное место занимал вопрос о взаимодействии обществ с различными организациями, такими как музей. Главными редакторами журналов "Краеведение" и "Известия ЦБК" долгое время являлись академики С.Ф.Ольденбург и Н.Я.Март.

Роль краеведческих музеев в изучении края особо подчеркивалась на страницах журналов: «Самой удачной и доступной формой, предназначенной отразить в себе природу и жизнь, и хранить в себе их документы является музей в данном случае, для краевого изучения областной местный музей»⁴⁶.

Краеведческий музей должен был собирать не просто интересные предметы, а документы, научно достоверные виды и формы природы и жизни человека, тем самым делать прочнее связь со своей территорией и всех содержащихся на ней комплексах. Лишь воплотив эти задачи такой музей, по мысли авторов, мог рассчитывать на признание за ним значения строго

⁴⁶ Богданов В.В. Значение областных музеев для задач краеведения //Краеведение. 1923. № 1. С. 11.

научной краеведческой единицы в общей сети краеведческих учреждений России⁴⁷.

Кроме того выходили местные периодические издания: в Москве - «Краевед-массовик», в Твери - «Летопись краеведения», в Сибири - «Сибириведение» и др. С прекращением выпуска печатных органов ЦБК большое внимание краеведческой работе уделялось в новом журнале «Советский музей» (1931-1940г.г.).

В 1928 году в свет вышло в общей сложности 1179 краеведческих книг и статей⁴⁸. Музеи также широко развернули издательскую деятельность. По состоянию на 1927 год 75 музеев имели свои издания, выпускали справочники, сборники, статьи, монографии, листовки и т.д.⁴⁹.

В научной работе краеведческого движения доминировал историко-производственный принцип изучения местного края⁵⁰, что было связано с обследованием страны в рамках новой экономической политики, проводимой коммунистической партией. Краеведы-марксисты, считая экономику базовым началом в жизни местного края, рассматривали проблему краеведения под влиянием трех факторов: 1)природа; 2)труд (экономика); 3)человек; 4)общество.⁵¹В рамках этой тенденции в краеведческих музеях постепенно утвердился систематический метод организации экспозиции, основанный на системе классификации предметов по трем равнозначным разделам: естественно-историческому, общественно-экономическому и культурно-историческому. Далее в зависимости от величины собрания предлагалось деление на подотделы, секции и группы.

Но несмотря на изначальную равнозначность всех исследований,

⁴⁷ Там же. С. 14

⁴⁸ Деятельность краеведческих организация // Известия центрального бюро краеведения. 1928. №10. С. 32.

⁴⁹ Советский музей. 1932. №6. С. 32.

⁵⁰ Там же. С. 19.

⁵¹ *Киселев А.В.* Краеведческое движение в России 1917-1930г.г. (на материалах изучения истории сел) авт. дисс. С. 14.

ведущее положение со второй половины 20-х гг. начинает занимать общественно-экономическое направление научно-исследовательской деятельности. Это направление выразилось в изучении природы, истории и экономики края. Такие отделы комплектовались за счет орудий труда и продукции различных промышленных производств, сельскохозяйственных и кустарных промыслов.

2.2. Развитие краеведческого движения во второй половине 20-х гг.

Формирование историко-производственного направления сопровождалось стремлением руководства страны подчинить себе изучение местного края, ограничить его удовлетворением насущных хозяйственно-политических целей. Эта тенденция сказалась и на работе Второй Всероссийской конференции по краеведению (9 -14 декабря 1924 г.), на которой оформилось два направления краеведческой работы: культурно-историческое и историко-производственное.

Во второй половине 20-х годов культурно-историческое направление находит отражение в издательской работе отдельных краеведов. Однако, А.В. Киселев считает, что уровень теоретического анализа в это время относительно низок, что объясняется господством материалистического монизма краеведов-марксистов, который выработал эпистемологический подход к изучению местного края⁵². Для краеведческих музеев это направление создавало базу для построения работы, но в экспозиции начинает господствовать историко-производственное начало.

Краеведение включает многогранность регионального, что определяет его как полидисциплинарную структуру. С этим связано обращение к потенциалу географии, экономики, этнографии. Приоритет в историко-производственном подходе краеведческих музеев был отдан экономике, в силу господства материалистического принципа.

Успешного сочетания историко-производственных и культурно-исторических изысканий в научно-исследовательской работе по местной

⁵² Киселев А.В. Указ. соч. С. 10.

истории добились краеведы Сибири, где работа научных сотрудников и местных краеведов оказала благотворное влияние друг на друга. По этой причине местные музеи этой части страны развивались более последовательно. Ими была проведена работа по розыску археологических памятников, изучению истории фабрик и заводов, истории революционного движения, также они организовывали изучение и охрану историко-архитектурных памятников и т. д.

Археологические раскопки проводились Орловским, Воронежским, Тифлиским, Иркутским и другими краеведческими музеями⁵³. В конце 20-х начале 30-х годов члены общества изучения Восточно-Сибирского края совместно с работниками Иркутского музея провели значительную работу по изучению материальной культуры на территории Приленского и Приангарского районов. В результате этой работы было выявлено много стоянок и погребений, относящихся к неолиту. благодаря этим исследованиям особую известность получили стоянки и погребения так называемого «Сибирского неолита», в частности знаменитый Китойский могильник и не менее известный Глазковский некрополь⁵⁴.

Частью работы краеведческих музеев и обществ, непосредственно связанной с пропагандой социалистического строительства, становится политико-просветительская работа.

С начала 1920-х гг. по инициативе В. Л. Ленина в стране создавалась сеть истпартов, задачей которых было изучение материалов по истории Коммунистической партии. На ряду с ними возникали историко-революционные музеи, выставки и отделы историко-революционные отделы краеведческих музеев. Активное продолжение эта политика находит во второй половине 20-х годов.

В 1927 году почти седьмая часть всех организованных краеведческими

⁵³ Краеведение. 1927. №2. С. 219-240.

⁵⁴ Советское краеведения. 1935. №1-2. С. 75-78.

музеями выставок было посвящена революционному движению⁵⁵. В процессе их построения проводилась большая научно-исследовательская и собирательная работа по истории революционного движения и гражданской войны. Например, Амурский краеведческий музей в 1930 г., собрав участников партизанской борьбы на Дальнем Востоке, получил от них ценные материалы о партизанской борьбе⁵⁶. В 1931 году по предложению А. М. Горького началась разработка «Истории гражданской войны». В её разработке участвовали краеведы и работники музеев⁵⁷.

К концу 20-х годов установилось четкое разделение местных музеев по территории, которую те охватывали в своих экспозициях. Вместе с этим было уточнено и финансирование, теперь областные музеи находились на балансе госбюджета, а уездные - местного.

В декабре 1924 года созывается II Всероссийская конференция по краеведению. В целях укрепления связи с государственными планирующими организациями, научными учреждениями и советской общественностью на конференции было решено преобразовать Центральное бюро краеведения в самостоятельный орган при Главнауке. В его состав вошли 28 представителей от Ленинграда и Москвы, по два представителя от областей и губерний, и два представителя от студенческих краеведческих организаций.

Большое внимание конференция уделила краеведческой работе музеев. Специальная музейная секция приняла ряд важных решений, предлагавших усилить научно-исследовательскую и культурно-просветительную работу музеев, связать её с потребностями школ и других учреждений. Говорилось также и о необходимости приблизить краеведение к пониманию широких масс населения.

В декабре 1927 года состоялась III Всероссийская краеведческая конференция. Она продолжила линию намеченную на II конференции и

⁵⁵ Бюллетень III Всероссийской конференции по краеведению. 1927. №№ 1-6. С. 49.

⁵⁶ Советское краеведение. 1930. №1-2. С. 57.

⁵⁷ Ушаков А.В. Указ. соч. С. 176.

высказывалась за подчинение краеведческой работы задачам социалистического строительства. Н.К.Крупская, выступавшая на конференции, призывала укрепить связь музеев со школой. Учитывая воспитательное значение краеведческого движения и большую роль педагогической общественности в его развитии, конференция вынесла решение о передаче Центрального бюро краеведения в ведение Наркомпроса. Председателем ЦБК был избран активный деятель партии П.Г. Смидович. Помимо академиков Н.Л. Марра, А.Е. Ферсмана и С.Р.Ольденбурга, в состав краеведческого центра вошли академик И.М.Губкин, а также видные деятели Коммунистической партии Г.М. Кржижановский, П.А.Красиков, Н.В.Крыленко⁵⁸.

На конференции были заслушаны доклады касающиеся работы профильных музеев, такие как: «Музеи и краеведение», «Значение комплексного изучения края для работы музеев», «Основные принципы построения историко-революционных отделов в краеведческих музеях» и др. Конференция вновь поставила перед музеями задачу придать им краеведческий профиль⁵⁹.

Период с 1917 по 1927 г. по праву называют "золотым десятилетием" отечественного краеведения. Во вступительной статье журнала "Известия Центрального бюро краеведения" отмечалось: "Из всех общественных явлений в жизни СССР за десять лет, истекающих со дня Октябрьской революции, рост краеведения является наиболее показательным"⁶⁰. Проиллюстрировать динамику роста движения может хронологическая картина численности музеев краеведческой направленности в РСФСР:

	До 1899г.	1900-1913г.г.	1914-1917г.г.	1918-1927г.г.
--	-----------	---------------	---------------	---------------

⁵⁸ Советское краеведение. 1935. № 5. С. 3

⁵⁹ Бюллетень III Всероссийской конференции по краеведению. 1927. №№ 1-6. С. 106-111.

⁶⁰ Известия Центрального бюро краеведения. 1927. № 8. С. 266.

Количество основанных музеев	50	33	17	325
------------------------------------	----	----	----	-----

Количество образованных музеев, таким образом, значительно превосходит общее число музеев этого типа за весь предыдущий период. Однако, нельзя забывать, что далеко не все основанные музея были полностью краеведческими⁶¹.

В конце 1926 г. была проведена частичная ликвидация и слияние некоторых музеев, в результате этого музейная сеть была упорядочена и к 1927 г. насчитывала 291 местный музей краеведческого профиля⁶². На первом месте по интенсивности музейного роста стояла центрально-промышленная область (ЦПО), которая насчитывала 86 музеев, что в 5 раз превосходило количество музеев до революции в этом районе страны. Среди губерний ЦПО лидировали Московская и Ярославская, в которых было по 15 музеев, затем шла Владимирская — 12, Тверская — 10⁶³.

В среднем в РСФСР на каждую губернию приходилось по три музея. XIII Всероссийский съезд Советов (1927 г.) вынес по докладу Наркомпроса специальное постановление о дальнейшем укреплении краеведческой работы. "Придавая большое значение краеведческой работе, как форме вовлечения в научно-исследовательскую работу широких кругов трудящихся, съезд Советов обращает внимания центральных исполнительных комитетов автономных республик, краевых, областных и губернских исполнительных комитетов на необходимость усилить содействие органам краеведение и шире использовать в деле строительство края их работу"⁶⁴. Содействие

⁶¹ Бюллетень III Всероссийской конференции по краеведению. №№1-6.; Соловьев К.А. Краеведные музеи РСФСР // Советский музей. 1933. № 6. С. 28.

⁶² Ионова О.В. Указ. соч. С. 56.

⁶³ Там же. С. 65-70.

⁶⁴ Цит. по: Ионова О.В. Указ. соч. С. 56.

должно было выражаться в планомерном развитии краеведческих организаций, в том числе музеев, организации музейно-краеведческих отделов или института инспекторов по музейно-краеведческой работе.

IV съезд политпросветов в 1927 г. указывал на необходимость большего использования музеев в политпросвет работе. В связи с этим было предложено при построении каждого раздела экспозиции показывать все достижения советского строительства со времени победы революции, проводя параллель с дореволюционным временем, рисовать перспективы дальнейшего развития. Получаемый при этом избыток экспонатов, при нарушении систематического принципа, переходил в запасные отделы.

На III краеведческой конференции (декабрь 1927 г.) в докладе "Краеведение и социалистическое строительство" было выдвинуто тезис: "Без музея не может правильно развиваться наше краеведение. Без музейной работы, без построения правильной сети музеев нельзя мыслить правильной постановки краеведения". Отмечая, что музеями проведена за истекшее время значительно организационная и собирательская работа, Ф. Н. Петров ставил перед ними задачи научного исследования края и широкой просветительской работы: "В музей собирается такой комплекс материалов по культуре и искусству и пр. по отношению к данной территории, по отношению к определённому времени, что не достаточно просто описывать и инвентаризировать его. Музей в своей собирательской работе, в своем исследовании должен на своём материале показывать, как лучше ставить производство, как лучше развивать культуру.

С одной стороны, являясь учреждениями исследовательскими, они являются громадным фактором в нашей просветительской работе⁶⁵.

Вся эта большая работа по уточнению профиля местных музеев краеведами привела к тому, что после III Всероссийской конференции по краеведению каждый местный музей должен был строиться исключительно

⁶⁵ Петров Ф.П. Краеведение и социалистическое строительство // Известия Центрального бюро краеведения. 1928. № 1. С. 14-15.

по краеведческого принципу.

Перед краеведческими музеями ставилась задача - на местном материале, в ясной и доступной массовому зрителю форме дать полное представление о местном крае.

Вот какую характеристику дает местному музею К.А. Соловьев в итоговой статье о состоянии музеев в РСФСР: «Краеведческий музей — научный институт местного края — должен подробно и всесторонне освещать жизнь своего края. Музей должен взять на себя обязанность по исследованию производительных сил края и в первую очередь полезных ископаемых. Без использования же всех производительных сил края нельзя выполнить тех грандиозных планов, которые стоят перед социалистическим строительством. На краеведный музей возлагается техпропаганда и проведение политехнизации в школе путем демонстрирования техники во всех связях и опосредованиях»⁶⁶.

К концу 20-х гг. все больше получает распространение применение метода "самоговорящего музея": создается этикетаж, путеводители.

Так местные музеи постепенно преобразовывались в центры культурно-просветительной и научно-исследовательской работы, помогая широким массам трудящихся изучать свой родной край.

⁶⁶ Соловьёв К.А. Краеведные музеи РСФСР // Советский музей. 1933. № 6. С. 28.

Глава 3. Краеведческая политика в РСФСР (1928-1937)

3.1. Краеведческое движение в 1928-1937 гг.

Третья краеведческая конференция поставила краеведческое движение под жесткий контроль⁶⁷. С этого времени начинается вытеснение культурно-исторического изучения края, оно заменяется историко-производственным и приобретает утилитарно-партийный характер⁶⁸.

В марте 1930 года, на втором году первой пятилетки, когда бурными темпами развивалась социалистическая промышленность и происходил переворот в сельском хозяйстве, была созвана IV, последняя, Всероссийская конференция по краеведению. На ней еще более решительно, чем на предыдущей конференции, был поставлен вопрос о перестройке всей краеведческой работы в помощь социалистическому строительству. Этому вопросу было уделено особое внимание в докладах П.Г. Смидовича «Краеведение на путях социалистического строительства» и Г.М. Кржижановского «Социалистическое строительство и краеведение». Глеб Максимилианович подчеркивал, что краеведческая программа должна быть тесно связана с борьбой за осуществление пятилетнего плана.

Конференция обсудила доклад «Задачи краеведческих музеев и их взаимоотношения с краеведческими обществами» Н.А.Шнеерсона, в нем предлагалось установить тесный контакт в области непосредственного изучения края между краеведческими обществами и краеведческими музеями.

Также было принято решение о перестройке системы краеведческих организаций. Вместо краеведческих обществ в губерниях создавались бюро краеведения, избираемые окружными краеведческими конференциями. По мнению А.В. Ушакова, это было ошибочное постановление, т. к. оно заменяло добровольные общественные организации административными

⁶⁷ Бакрушин С.В. Задачи исторического краеведения // Краеведение 1928. №3. С.129-140.

⁶⁸ Киселев А.В. Указ. соч. С.22.

органами, оторванными от общественности (бюро)⁶⁹. Такая мера привела к значительному сокращению краеведческих организаций.

В Резолюции IV Всероссийская краеведческая конференция постановляла необходимость созыва специального музейного съезда РСФСР, в виду наличия ряда неразрешенных вопросов. В качестве таковых, конференция выделяла:

- 1) необходимость разграничения работы между музеями и краеведными обществами, с одной стороны, губернскими органами управления с другой;
- 2) организацию «Отделов живой природы» при краеведческих музеях;
- 3) вопрос собирательства краеведческими музеями не местного материала⁷⁰.

IV конференция стала последней краеведческой конференцией всероссийского масштаба.

Судьба краеведов была решена еще в 1929 году, в выступлении И.В.Сталина на конференции аграрников-марксистов 27 декабря, где он призвал к непримиримой борьбе с буржуазными и мелкобуржуазными теориями⁷¹. С начала 1930-х гг. ЦБК начинает сворачивать свою деятельность из-за обвинений в контрреволюционной деятельности организации. Возбуждается ряд уголовных дел против ведущих ученых бюро, так, в августе 1931 года были осуждены Н.П. Анциферов и Б.Ф. Чирсков. В 1936 г. прекращает свою работу журнал «Советское краеведение», который на протяжении всей своей работы являлся ареной для обсуждения наиболее важных для местных краеведов вопросов по изучению родного края. Логическим завершением этой политики стала ликвидация ЦБК в 1937 году, государственную линию по этому вопросу отразила статья «Больше

⁶⁹ Ушаков А.В. Указ. соч. С. 168.

⁷⁰ Резолюция IV Всероссийской краеведческой конференции. 1930. М., С. 29-30.

⁷¹ Киселев А.В. Указ. соч. С 23.

внимания краеведческой работе!», опубликованная в «Советском музее»: «Существовавшее ранее бюро краеведения и руководства, и состав краеведческих обществ оказались крайне засоренными врагами народа трацкистско-бухаринскими-рыковскими контрреволюционерами и шпионами. Работа большинства бюро и обществ краеведения была резко извращена и бесплодна. Она совершенно выпадала из под контроля советских партийных, комсомольских и профессиональных организаций. Руководители некоторых бюро и обществ краеведения сознательно добивались такого положения, менее всего искали общественного контроля и усилено порою очковтерательствовали»⁷².

В последние годы работы бюро проводились масштабные проверки, которые послужили причиной закрытия многих краеведческих обществ, а также возбуждением дел против местных краеведов⁷³.

В 30-е годы Центральный комитет партии и Советское правительство издали ряд постановлений, способствовавших изменению краеведческой политики. 13 сентября 1930 года культпроп ЦК ВКП(б) обратился ко всем культпропам ЦК нацкомпартии, обкомов и райкомов с письмом, в котором указывалось, что «на современном этапе социалистической реконструкции с особой остротой выдвигается необходимость изучения и учета производительных сил страны и условий развития культуры. Работа эта не может быть выполнена одними государственными научными учреждениями, если к научно-исследовательской деятельности не будут привлечены массы рабочих, крестьян и советской интеллигенции. Эту научную работу в настоящее время следует тесно связать с краеведческим движением — коллективным всесторонним изучением своего района, своего колхоза, предприятия»⁷⁴. 30 марта 1931 года было издано постановление СНК РСФСР «О мероприятиях по развитию краеведческого дела». «Изучение

⁷² Радус-Зенькович В. Больше внимания краеведческой работе! // Советский музей. 1938. № 2. С. 5.

⁷³ Мишура К.Э. К вопросу о краеведческих музеях и обществах // Советский музей. 1935. № 6. С. 78.

⁷⁴ За марксизм в советском краеведении. Сборник материалов. М., 1931. С.12.

производительных сил, природных богатств страны, - указывалось в нем, - изыскание, дополнительных местных ресурсов, могущих быть использованными в интересах социалистического строительства и ускорения культурного роста страны, изучение, в частности, вопросов поднятия урожайности, внедрения новых культур, выявления новых предметов экспорта и пр.- эти задачи должны быть положены в основу работы краеведческих организаций»⁷⁵.

В конце 20-х - начале 30-х годов в ответ на обращение председателя ВСНХ В. В. Куйбышева и председателя ЦБК П. Г. Смидовича от 12 августа 1929 года началось широкое изучение истории фабрик и заводов.

К концу 1930 г. работа по монографическому описанию фабрик и заводов велась на 250 предприятиях⁷⁶. Используя собранный краеведами материал, советские учёные по предложению А.М. Горького приступили к изданию «Истории фабрик и заводов»⁷⁷.

30 марта 1931г. Совнарком РСФСР издал постановление, в котором совнаркомам автономных республик и исполкомам поручалось возлагать на краеведческие организации конкретные задачи по выявлению изучению местных природных ресурсов, оказывая им в случае необходимости материальную поддержку⁷⁸.

Начиная с этого времени ежегодно проводились массовые геологические походы. Во время такого похода 1932-м году по неполным сведениям было открыто 700 новых точек залегания полезных ископаемых — золота, редких металлов, медных, железных и марганцевых руд, полевого шпата, каменного угля и т.п.⁷⁹. Краеведческие музеи являлись научно-оперативными базами поисковых отрядов. Они давали участникам походов

⁷⁵ Собрание указаний и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР. № 16. М., 1931. С. 258.

⁷⁶ Ушаков А.В. Указ. соч. С. 176.

⁷⁷ За большевистскую партийность в краеведении. Материалы к месячнику краеведения. М., 1931. С. 52.

⁷⁸ Советское краеведение. 1932. № 1. С. 68.

⁷⁹ Советское краеведение. 1932. № 7. С. 28 -57.

необходимые сведения о полезных ископаемых, составляли вместе с ними маршруты, концентрировали у себя собранные материалы и вели их первоначальную обработку.

Широко была развёрнута экспедиционно-собираТЕЛЬская работа. Только в 1927-м году краеведческие общества совместно с краеведческими музеями провели 740 экспедиций. Из них промышленных — 19, экономических — 21, естественно-исторических — 264, культурно-исторических — 256, этнографических — 112, художественных — 6, гидрологических — 10, общих — 52⁸⁰.

Необходимость глубокого марксистско-ленинского изучения вопросов теории и методики краеведческой работы явилась причиной создания в начале 1930 года в Комкадемии специальной краеведческой секции. В январе 1931 года она была преобразована в общество краеведов-марксистов. Однако это общество не было связано с краеведческими организациями, и поэтому работа его оказалась малопродуктивной, вскоре оно прекратило своё существование.

Функции Общества краеведов-марксистов взял на себя Центральный научно-исследовательский институт методов краеведной работы, созданный в 1932 году. Он состоял из трех секторов: производительных сил, культуры и быта, краеведной библиографии. Количество научных сотрудников института не превышало 20 человек. Разработка методических пособий основывалась на собственном опыте краеведческой работы, которую вел институт, например, по договору со Всекопромсоветом институт проводил работу по изучению кустарного производства в Московской области, по заданию Раменского РИК, районно и районного бюро краеведения он изучал историю и экономику раменского района, по договору с управлением строительства канала Москва-Волга, велась работа по изысканию строительных материалов⁸¹.

⁸⁰ Бюллетень III Всероссийской конференции по краеведению. №№ 1-6. 1927. С. 47.

⁸¹ Советское краеведение. 1933. № 8. С. 10-15

Распространение идей о «ненужности» краеведения, о том, что для краеведческой работы нет никакой необходимости создавать специальные и особые организации, привело к тому, что теперь работа движения должна была проходить под строгим руководством и в рамках уже существующей системы: в школе и в её ученическом и учительском активе; в рабочем клубе, культработа профсоюза и его первичных организаций на предприятиях, учреждения домов культуры и т. д. Музей же становился основным проводником краеведческих знаний в массы.

3.2. Закрепление краеведческой работы за музеями (1930-1937 гг.)

К концу 20-х годов в СССР завершается процесс коллективизации сельского хозяйства и страна начинает превращаться в индустриальную державу. Вместе с этим достигает успехов и политика культурной революции: вырастает сеть научных, учебных и культурно-просветительских учреждений, что неизбежно приводит к росту грамотности населения.

Подобные экономические и культурные изменения не могли не отразиться на деятельности всех музеев страны.

Первые десять лет советской власти были отмечены повсеместным созданием новых музеев. В связи с этим на 1 января 1928 года количество их в СССР составляло 805 (по количеству музеев СССР занимал второе место в мире)⁸².

Активное расширение сети музеев привело к неравномерному распределению их внутри союзных республик. В РСФСР значительное количество их было сосредоточено вокруг Москвы и Ленинграда. Меньше всего их было в национальных автономных республиках (в Дагестанской и Карельской по 1 музею), Сибирском крае и Дальневосточной области.

Столь сильная отсталость некоторых областей была вызвана низким экономическим и культурным развитием.

Новые задачи культурного строительства были сформулированы в

⁸² *Ионова О.В.* Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941 гг.) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1963. Вып. 5. С. 85.

постановлении юбилейной сессии ЦИК СССР . Центральный Исполнительный Комитет неразрывно связывал дело культурного строительства с индустриализацией страны⁸³.

В связи с этим с 1927 года работа всех учреждений культуры начинает перестраиваться относительно нужд социалистического строительства.

Музеи с этого времени становятся научно-образовательными учреждениями, которые на основе коллекций должны проводить в массы идеи партии. С этой целью начинает изменяться музейная экспозиция, теперь она строится на базе марксистско-ленинской идеологии.

В 1928 году вступает в силу первый пятилетний план. Главной задачей введённой плановой экономики было наращивание экономической и военной мощи государства максимально высокими темпами, все ресурсы шли на нужды индустриализации, в стороне не остались и краеведческие музеи, им отводилась роль идеологического стимулятора народа. «Музейные учреждения, работая с массами должны поставить на боевые темпы пропаганду народнохозяйственного плана и условия его выполнения в районном, областном и республиканском разрезах»⁸⁴.

Важным событием, повлиявшим не только на экономическое развитие молодой страны, но и на организацию музейного преобразования, стал план 1-й пятилетки. После этого Главнаукой было принято постановление «О пропаганде пятилетнего плана» (20 июня 1929 года) в нем общественности указывалось с новой силой подойти к изучению производительных сил страны. С этого времени, краеведческие музеи стали уделять особое внимание текущим мероприятиям хозяйственного и культурного значения, на местах.

20 августа 1928 года в Постановлении ВЦИК и СНК РСФСР «О

⁸³ Конституция и конституционные акты Союза ССР (1922- 1936) Сборник документов М., 1940. С. 92

⁸⁴ Костенко Г. Декабрьский пленум ЦК ВКП(б) и задачи музейной работы // Советский музей. М., 1931. № 1. С. 7.

музейном строительстве»⁸⁵, перед музейными учреждениями ставилось в необходимость расширение культурно-просветительской деятельности через построение экспозиции таким образом, чтобы удовлетворить нужды школьного, профессионально-технического просвещения и образования масс. В связи с этим основным принципом экспозиционной работы становится ясность и доступность информации, направленность на пропагандистское и эмоциональное воздействие материала.

Воплощение намеченных планов по пропаганде политики коллективизации и индустриализации через музеи началось с помощью временных передвижных или стационарных выставок. Так в постановлении Наркомпроса «О поднятии урожайности и задачах просветительных учреждений страны» от 3 января 1929 года музеям ставилось в обязанность организация «специальных отделов выставок, посвященных борьбе за урожайность в данной области»⁸⁶.

Через сеть тематических и передвижных выставок планировалось:

- возложить обслуживание районов сплошной коллективизации на краеведческие музеи, которые должны показать преимущества коллективного хозяйства;
- развернуть народное хозяйство в соответствии с экономическим районированием и специализацией отдельных районов, определение которых становилось научно-исследовательской задачей краеведческих музеев;
- укреплять интернациональное единство через работу краеведческих музеев.

Главнаука и Главполитпросвет также были привлечены к организации выставок. Главнаука занималась корректировкой связи с музеями через краеведческие организации, последним поручалось изучение факторов, влияющих на поднятие урожайности. Еще одним направлением деятельности

⁸⁵ Ионова О.В. Указ. соч. С. 86.

⁸⁶ Ионова О.В. Указ. соч. С. 88.

Главнауки стало создание плана мероприятий в музеях по вопросам сельского хозяйства и принятие постановлений («Об организации выставок по повышению урожайности» от 21 мая 1929 года, «Об участии музеев в борьбе за урожайность» от 19 августа того же года)⁸⁷.

Указания Главнауки больше касались краеведческих музеев, в которых рекомендовалось устраивать тематические подотделы, специальные выставки и уроки, наглядно демонстрирующие пути улучшения сельскохозяйственных работ. Также план мероприятий включал в себя экскурсии с посещением образцовых хозяйств, лекции и доклады для масс трудящихся, а также издания брошюр и листовок.

В постановлении от 19 августа говорилось «...участие в борьбе за урожайность должно занять одно из центральных мест во всей деятельности краеведческого музея, не замыкаясь в пределах какого-либо одного отдела, но влияя коренным образом на производственный план музея в целом»⁸⁸.

Следующим шагом стало укрепление связи музеев – массы. В марте 1929 года коллегия Наркомпроса ставит вопрос о создании при музеях актива, в связи с этим выходит положение «Об организации при музеях общественно-политических советов».⁸⁹ Создание советов должно было укрепить связь между музеями, государственными учреждениями и предприятиями.

В соответствии с постановлением общественно-политические советы организовывались при всех центральных и местных музеях. В их состав входили представители местных фабрик и заводов, общественных организаций, (партийных, комсомольских и/или профсоюзных), а также члены трудовых объединений.

Значение научной работы в музеях по прежнему оставалось высоким. Однако, несмотря на принятые Наркомпросом и Главнаукой постановления,

⁸⁷ Там же. С. 86.

⁸⁸ *Ионова О.В.* Указ. соч. С. 86.

⁸⁹ Там же. С. 88.

обеспечение научной базой, демонстрируемых коллекций, велось не всегда. Многие музеи в политико-просветительской работе опирались не на коллекции музея, а на выставки, построенные на иллюстративном, вспомогательном материале.⁹⁰

Подобное несоответствие объясняется тем, что от музеев требовалось оперативно откликаться на события своих районов, но их времени не хватало на изучение и использование подлинного материала.

Для решения вопросов всероссийского музейного значения в конце 1930 года (1-5 декабря) был созван I Всероссийский музейный съезд. Работа его проходила под лозунгом: музеи на службу социалистическому строительству и культурной революции.

На ряду с вопросами классификации музеев, методики построения экспозиций, отношения к подлинным музейным предметам, были затронуты темы связанные с будущим краеведения. Эта тема была освещена в докладе Н.А. Шнеерсона, который отмечал особое значение создания музеев на основании научно-обоснованной структуры, вокруг которой должен строиться отбор экспонатов и формирование экспозиции. В роли основной идеи музея должен выступать показ отношений человека и природы, тема должна раскрываться через представление развития производственных сил и силу человеческой идеи.⁹¹ Таким видели принцип построения работы музея, основанный на диалектического-материалистических началах, участники съезда.

По итогам съезда было принято решение об организации музеев краеведческого профиля в каждом районном центре, а также создание научно-исследовательских учреждений на их базе⁹², что послужило толчком для активизации работы по созданию системы музейного взаимодействия.

⁹⁰ Там же. С. 90.

⁹¹ Шнеерсон Н.А. Принципы построения краеведческих музеев // Труды Первого Всероссийского музейного съезда. М., 1931. Т. 2 : Материалы секционных заседаний. 1-5 дек. С. 83.

⁹² Дмитренко Н.М., Лозовая Л.А. Первый музейный съезд, как фактор эволюции музейного дела // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 6. С. 196.

Стоит отметить, что еще в 1929-1931 гг. сектор науки Наркомпроса начинает вести интенсивную работу по музейному устройству, в том числе и музеев краеведческой направленности:

- издание методических писем о задачах и принципах построения краеведческих музеев, об антирелигиозной работе краеведческих музеев, о работе со школой, об организации передвижных выставок на актуальные коммунистические и хозяйственные темы и др.;
- живое инструктирование музеев с выездом на места;
- организация и участие в областных музейных конференциях РСФСР в Поволжье, Иваново-Вазнесенской, Нижегородской, Ленинградской, Московской областях и др.;
- организация музейных курсов в Москве при Госмузее; в г. Истре также были созданы спецкурсы для рабочих-выдвиженцев; так же проводились курсы по политехнизации музеев в Москве⁹³.

Вопрос кадров стоял остро, так как в течении 1920-х гг. в среде музейных работников преобладало количество музееведов прошлого поколения, воспитанные в духе дореволюционного образования, они уже не удовлетворяли новое руководство. Кроме того, за прошедший с 1917 года период музеи сильно изменились, стали социально направленными, что требовало от музейных работников других темпов и других методов работы.

Еще одним важным достижением тех лет стало начало издания журнала «Советский музей», который становится основной площадкой для обсуждения и распространения решений по вопросам музеев с 1931 по 1939 гг.. В соответствии с решениями, принятыми на Первом музейном съезде, перед периодическим изданием ставились такие задачи:

- стать боевым и вместе с тем деловым политическим специальным журналом всего музейного строительства СССР;
- в живой форме на музейном материале он должен ставить и разрешать актуальные вопросы музейного дела;

⁹³Соловьёв К.А. Краеведные музеи РСФСР // Советский музей. 1933. № 6. С. 26.

- бороться с буржуазно- идеалистическими традициям;
- знакомить читателей с зарубежным опытом;
- стать «широким» общественным органом⁹⁴.

На страницах журнала планировалось через статьи, обзоры и заметки информировать читателей и привлекать музейную и заинтересованную общественность к обсуждению ряда проблем, таких как:

- организация и планирование музейной сети;
- соотношение научно-исследовательской и политико-просветительской работы в музеях;
- подготовка музейных кадров;
- методика музейной работы;
- целевые установки музеев различного типа.

Созданием специализированного печатного органа действия по организации музейного мира не ограничивались, в 1932 году воплощается в жизнь еще одно решение съезда — создание Института краеведения (с 1937 года Научно-исследовательский институт краеведческой и музейной работы). Основной задачей нового учреждения стало издание методического и информационного материала, а также выполнение роли связующего элемента между Наркомпросом и музеями на местах.

Путь намеченный на Первом Всероссийском музейном съезде, включал музеи в общее русло строительства социализма, через реэкспозицию музеев на принципах марксизма-ленинизма и «всемерное развитие массовых общественных форм музейной работы». Под «общественными формами» в первую очередь, понималась политико-просветительская работа, которая должна была пронизывать экскурсионную деятельность. Анализ достигнутых результатов и успехов внедрения новых принципов показа и изучения в музея регулярно публиковался в «Советском музее».

Съезд исходил из предпосылок о необходимости поставить работу советских музеев на марксистскую основу. Однако, в его решениях

⁹⁴Советский музей. 1931. № 1. С. 2.

отразились методологические и методические ошибки⁹⁵, заключавшиеся в том, что «показ вещей» предлагалось заменить «показом идей». Вместо подлинно исторических памятников в музеях экспонировались научно-вспомогательные материалы, применялись разного рода «кричащие» оформительские приёмы. Это вело к сокращению серьёзной научно-исследовательской работы в особенности тех областей её, которые касались изучения отдельных исторических памятников и сбора историко-краеведческих материалов. Все это отрицательно сказывалось на краеведческой работе музеев.⁹⁶

Пути построения научно-исследовательской работы на новых принципах обсуждались на Поволжской музейной конференции, которая охватила Нижегородский край, Чувашскую республику, Татарскую республику, Средневолжский край, Нижневолжский край. Она вскрыла полную неудовлетворительность работы многих районных и некоторых краевых музеев. Отмечалось, что мобилизация общественного внимания не была поднята на должную высоту, результаты достигнутые за 20-е гг. закрепляются с трудом, а в ряде музеев изменений не происходило вообще, главной же проблемой являлись медленные темпы перестройки экспозиции музеев⁹⁷.

В следствии работы конференции принимается решение о связывании исследовательской работы с планами местных учреждений, вопросы социального строительства и внимательное изучение прошлого все еще выдвигаются в качестве основных задач. Принимается решение о создании Российского опытно-показательного краеведного музея в Истре, который первым из краеведческих музеев стал воплощать в экспозиции идеи

⁹⁵ Ушаков А.В. Указ. соч. С. 170.

⁹⁶ Закс А.Б. Музеи исторического профиля в 1917-1934гг. // История СССР. 1962. № 5. С. 169

⁹⁷ Луппол И.К. Год работы. Организация и методика // Советский музей. 1932. № 1. С. 7.

диалектического материализма⁹⁸. За ним последовали Музей Дмитровского края, закончивший реэкспозицию на диалектической основе к 1 мая 1932 года, затем Рязанский музей и Тверской. Последний раскрывал принципы диалектического материализма через 4 комплекса: 1) Тверской пролетариат в борьбе за социализм. История Тверской промышленности и революционная борьба рабочего класса; 2) социалистическая реконструкция сельского хозяйства и история сельского хозяйства в Тверском крае; 3) нацменьшинства Тверского края; 4) история заселения края⁹⁹.

Постепенно начинается разработка вопросов связанных с экспозицией. Важное значение в этот период обретает работа Ф.И. Шмита, который наряду с изучением исторических, этнографических, художественных музеев уделял большое значение и краеведческим.

В 1929 году вышла книга «Музейное дело. Вопросы экспозиции». По мнению самого автора, вопрос о краеведческих музеях наиболее актуален в условиях столь активной их организации. Также разработка специфики экспозиции важна из-за крайней сложности и важности музеев этого типа. В чем, по мнению Шмита сложность их организации? Во-первых, классификационно такие музеи не могут быть определены ни как типичные научные, ни как учебные, ни как публичные. Они специфично комплексные и должны подходить всесторонне к изучению «местного края». Каждый компонент этого музея уникален, например, научно-исследовательская работа, требуется в таком виде, чтобы участвовали в ней не только ученые специалисты, работа которых в большей степени остаётся далекой от обычных людей, а в большей степени массовые любители-добровольцы под внимательным и целесообразным руководством специалистов¹⁰⁰.

Что касается самой экспозиции, то выставка должна быть предельно

⁹⁸Радчинко Е.С. Истринский краеведческий музей (1920-1936) // Очерки Истории музейного дела в СССР. Вып. 6. М., 1968. С. 244.

⁹⁹Луппол И.К. Указ. соч. С. 10.

¹⁰⁰Шмит Ф.И. Краеведческие музеи // Музейное дело. Вопросы экспозиции. Л., 1929. С. 231.

близка зрителю, следовательно, предметы должны быть самыми обыкновенными вещами, но в условиях музейного сопоставления приобретающие новые смыслы.

Меры, которые предлагает предпринять Ф.И. Шмит для соблюдения музеем своей задачи:

- одновременное проведение работы по всем научным разделам. Автор отмечает, что при научной работе нельзя допускать разделения музея на разорванные между собой отделы. Чтобы избежать этого необходимо четко, еще на стадии организации, определить тему музея, которая должна быть общественно понятна;
- общая задача экспозиции через прошлое и ресурсы настоящего определить будущее;
- «не давать волю коллекционерскому увлечению специалиста и историческому романтизму патриота»¹⁰¹, что выражается в отвлечении от главной, по мнению автора, идеи показа материала, а группы предметов;
- антропологический метод группировки материала, показ человека в среде;
- необходимо, чтобы каждый предмет был понятен в действии, человек должен видеть как и где была добыта глина для данного гончарного круга, для того чтобы был сделан конкретный глиняный горшок. Таким образом, вся цель действий, которую в себе содержит отдельно взятый горшок, раскрывается посредством содействия музея;
- краеведческий музей должен быть живой энциклопедией, но не ограниченной лишь доступной информацией и экспонатами, он должен показывать и то, что должно быть¹⁰².

В целом работа Ф.И. Шмита носит скорее характер рассуждения о проблемах в работе музеев краеведения, советы по возможному улучшению

¹⁰¹ Шмит Ф.И. Указ. соч. С. 232.

¹⁰² Там же. С. 238.

подчеркивают специфику духовного и идеологического потенциала музея, сводятся в основном к претензии работникам и качеству их идейных позиций и приоритетов в работе. Критика ученого вполне обоснована, её основные пункты актуальны и для современного музея.

В 30-е гг. продолжается насыщение экспозиции предметами, в связи с этим возрастает экспедиционная деятельность, экспозиция должна была стать яркой и выразительной именно теми предметами, которые она содержит.

18 июня 1930г. было издано постановление Наркомпроса, в котором говорилось, что музеи бесспорно являются научно-исследовательскими учреждениями. "Политпросвет работа музеев, - указывалось в постановлении, - должна непосредственно опираться на научно-исследовательскую деятельность музеев, имея ввиду обеспечение научной значимости демонстрируемых в них коллекций"¹⁰³. Это постановление разрешило длившийся долгие годы спор о месте музеев в среде научно-исследовательских учреждений.

После Музейного съезда музеи сами вели большую работу по выявлению богатств, хранящихся в недрах земли. В 1931-м - 1932-м годах в РСФСР эта работа проводилась 68 музеями¹⁰⁴. Так Бугурусланский краеведческий музей сделал 70 новых открытий: нашел марганцевые, медные, железные руды, медный колчедан, алый гипс, мраморовидный и белый алебастр и т. д.¹⁰⁵. Волынский краеведческий музей обнаружил 25 000 т залежей высококачественного белого каолина¹⁰⁶. Челябинский краеведческий музей установил золотоносность одной из рек¹⁰⁷. Талдомский музей провёл

¹⁰³Советский музей. 1930. № 9. С. 3.

¹⁰⁴Советское краеведение. 1932. № 7. С. 28-57.

¹⁰⁵Там же. С. 22-24.

¹⁰⁶Минаева М. Сталинградский музей краеведения // Советский музей. 1932. № 1. С. 96.

¹⁰⁷Краеведческая работа в РСФСР. М., 1930. С. 57.

разведки глин, гравия, булыжника, стекольных песков¹⁰⁸.

В 1934 году происходит переход на плановую научно-исследовательскую работу. До этого времени научно-исследовательская работа музеев в губерниях все еще часто носила случайный характер, не связанный с планом построения самого музея, с необходимостью добычи материала нужного для заполнения лакун. Результатом этого являлось активное развитие и заполнение отдельных частей экспозиции, в то время как другие оставались слабо или вообще не отраженными. Также дело обстояло и между музеями разного уровня: часто научная работа дублировала друг друга, при том что не исследованы оставались колоссальные территории и материалы. Включение краеведческих музеев в систему влекло за собой и распределение области краеведческих исследований, важность чего отмечалась еще на IV Всероссийской конференции¹⁰⁹.

В результате плановой научно-исследовательской работы по необходимости организовывались новые музеи и ликвидировались «бесполезные». Таким образом, охватывался весь край или область рационально расположенной сетью краеведческих музеев, достаточно мощной, чтобы эффективно вести изучение своей территории.

При этом организаторы музеев понимали, что организация музеев во всех или большей части районных центров дело не одного дня. Стремление к быстрому распространению сети в лучшем случае привело бы к организации большого числа бесполезных музеев — собраний, в подавляющем большинстве случаев не обеспеченных ни соответствующими помещениями, ни, что особенно важно с точки зрения научно-исследовательской работы, нужными кадрами и оборудованием¹¹⁰.

В 1930-е гг. задача заключалась не в расширении сети, а в первую

¹⁰⁸Советское краеведение. 1932. № 7. С. 28.

¹⁰⁹Социалистическое строительство и краеведение. М., 1930. С. 10

¹¹⁰Шнеерсон Н.А. Научно-исследовательские работы краеведческих музеев РСФСР // Советский музей. 1931. № 1. С. 56.

очередь в рациональном использовании существующей. Организация новых музеев должна была проводиться только там, где это вызывалось необходимостью планомерного изучения области или края, в целях полного его охвата силами краеведческих музеев при содействии краеведческих обществ.

Общее число музеев в СССР равнялось на 1 января 1934 года 725, из них 369 было краеведческими¹¹¹. В связи с этим основная работа стала вестись по линии наиболее эффективной организации и распространения музеев по регионам и областям.

В основу распределения музейной сети по области должно было быть положено, прежде всего, экономические и культурные (а в ряде областей национальные) особенности с таким расчетом, чтобы сумма краеведческих музеев могла в целом охватить в своей исследовательской работе всю область. Отсюда следует, что решающим моментом расположения сети должны были являться не административные границы, а те пункты в области, которые дают возможность поставить должным образом изучение определенной части области или края. Следовательно, один музей расположенный в районном центре, должен был обслуживать два и более района. Таких музеев, в зависимости от территории, экономических, культурно-бытовых и национальных условий предполагалось иметь 15-20.

Однако, на практике музеи, особенно районные, были предоставлены сами себе, не обеспечены надлежащим руководством, штатами, в материальном отношении лишены самого необходимого оборудования это явление было не единичным, а отмечалось во всех регионах¹¹².

Большим достижением тех лет стала организация связи музеев и школы, направление которое развивается в краеведческих музеях и сегодня. В ряде постановлений партий и правительства содержалась программа развития школьного краеведения (постановление СНК РСФСР от 30 марта

¹¹¹Там же. С. 33.

¹¹²Советский музей. 1934. № 2. С. 54-62.; 1935. № 1. С. 87-90.; 1936. № 1. С. 106-112.; № 6. С. 48-51.

1931г.; постановление ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931г. и от 25 августа 1932г.). В них предлагалось внести элементы краеведения в школьные программы, издать учебные пособия для школьников, основанные на краеведческом материале, привлекать учащихся к изучению края путём кружковой работы и т. п.¹¹³.

В 1936-м году Наркомпрос РСФСР объявил Всероссийский туристический поход пионеров и школьников. Краеведческие музеи приняли активное участие в его организации. Музей г. Вольска руководил работой учащихся по изысканию залежей охры. Она была найдена в окрестностях города и применена для окраски городских зданий. Ярославский музей организовал силами школьников археологические раскопки¹¹⁴. В ряде краеведческих музеев были созданы школьные комнаты. При школьной комнате Ярославского музея работали зоологический, ботанический и исторический кружки. Их члены - юные краеведы — под руководством сотрудников музея участвовали в туристских походах и экспедициях по сбору материалов для музея¹¹⁵. Работники краеведческих музеев помогали организовать школьный музей. Например, так называемый детский музей был открыт при Муромском краеведческом музее¹¹⁶.

В 1937 году Центральный научно-исследовательский институт методов краеведной работы был преобразован в Институт краеведческой и музейной работы¹¹⁷. Осенью 1937 года Наркомпрос РСФСР упразднил добровольные краеведческие общества¹¹⁸.

Вся работа по организации краеведческих исследований и

¹¹³Постановления партии и правительства о школе: Сб. постановлений ЦК ВКП (б) и СНК СССР и РСФСР за 1931-1939 гг и др. руковод. материалы. М., 1939. С. 8, 22.

¹¹⁴ Советское краеведение. 1936. № 4. С.62.

¹¹⁵ Ушаков А.В. Указ. соч. С. 173.

¹¹⁶ Советское краеведение. 1936. № 1. С. 27.

¹¹⁷ Ушаков А.В. Указ. соч. С. 177.

¹¹⁸ Там же.

краеведческого движения возлагалась теперь только на краеведческие музеи.

После 1937 года сеть краеведческих музеев перестает обсуждаться на страницах периодических изданий, что связано, в первую очередь, с закреплением ее в системе музейного мира страны и систематическим выполнением ею задач, поставленных перед ней советской страной. Интерес постепенно переходит к теме исторического и патриотического значения краеведческих музеев¹¹⁹, но это направление получает развитие уже после войны.

Таким образом, в довоенные годы музеи нашей страны проводили большую и разнообразную работу: вели археологические исследования, изучали революционное прошлое, участвовали в создании истории фабрик и заводов, осуществляли охрану историко-архитектурных памятников, отыскивали полезные ископаемые и т. д. Эта работа проводилась с привлечением широких масс трудящихся. Она имела большое научное, народнохозяйственное и политико-воспитательное значение. Однако, решения IV Всероссийской конференции и I Всероссийского съезда о сокращении работы по изучению истории и работы края, ликвидация краеведческих обществ и уменьшение числа краеведческих организаций привели к ослаблению всесторонней краеведческой работы.

¹¹⁹ Задачи краеведения в третьей пятилетке// Советский музей. 1939. № 5. С. 3.

Заключение

Таким образом, формы краеведческой научно-исследовательской работы, объекты исследования и круг вопросов, изучаемых краеведческими музеями совместно с другими краеведческими организациями, были заметно расширены в первые годы советской власти. В результате взаимодействия музеев и обществ организовывались экспедиции, велись изыскания полезных ископаемых, изучалась местная история, исследовались народные промыслы, фольклор, проводилось картографирование территории, разыскивались и сохранялись культурные ценности и т. п.

В первой главе была рассмотрена история возникновения музеев в провинциях и их существование до возникновения краеведческого движения в 1920-х гг.

Вторая глава отражает основные процессы создания сети местных музеев в условиях подъема краеведения 1921-1927 гг. Особое внимание здесь было уделено мерам, которые предпринимало государство для поддержания и организации краеведческой инициативы. Также в этой главе представлена информация о совместных направлениях работы краеведческих музеев и обществ.

В последней главе представлены основные направления краеведческой работы после III Краеведческой конференции (1927), а также предпринята попытка реконструкции деятельности местных музеев в условиях перестройки краеведческой работы под задачи социалистического строительства, в контексте сворачивания краеведческой политики государством.

Проведенный анализ источников позволяет сказать, что активнее всего краеведческое движение влияло на местные музеи во второй половине 1920-х гг. После I Музейного съезда инициатива в распространении краеведческих идей на местах постепенно переходит к краеведческим музеям, а с 1937 г. становится исключительной прерогативой музеев. Этому процессу

способствовала политика государства и партии в области музейного строительства и краеведческого движения. В этой связи важным событием стало создание руководящего органа краеведов - Центрального бюро краеведения. Созываемые им конференции до начала 1930-х гг. играли важное значение в организации всей краеведческой работы, в том числе и музейно-краеведческой. С созданием Института краеведения (с 1937 года Научно-исследовательский институт краеведческой и музейной работы) в 1932 г. ЦБК теряет свою ведущую для местных музеев позицию.

Особое значение для формирования установок краеведческой работы имели конференции и съезды всероссийского и местного значения. Так было проведено четыре Всероссийские конференции по краеведению, а также I Всероссийский музейный съезд, решения которых оказали значительное влияние на складывание и развитие сети краеведческих музеев в провинции.

В заключении, можно сказать, что краеведческое движение способствовало возникновению и развитию краеведческих музеев, в свою очередь деятельность последних благоприятствовала расширению краеведческого движения. Музеи создали краеведческие кружки, общества, участвовали в краеведческих конференциях и съездах, вели издательскую работу, занимались пропагандой краеведения.

Источники

1. В помощь музейному работнику. Законы, распоряжения, разъяснения по музейному строительству / Сост. А.Б. Гиленсон; Наркомпрос РСФСР. М., 1936.

2. Журнал «Известия Центрального бюро краеведения» (1925-1929).
3. Журнал «Краеведение»(1923-1929), с 1930 г. «Советское краеведение» (1930-1936).
4. Журнал «Советский музей».
5. За большевистскую партийность в краеведении. Материалы к месячнику краеведения. М., 1931. 72 с.
6. За марксизм в советском краеведении. Сборник материалов. М., 1931. 184 с.
7. Конституция и конституционные акты Союза ССР (1922- 1936). Сборник документов. М., 1940. С. 92.
8. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. ч. 1. М., 1954.
9. Культурное строительство в РСФСР. В 2 т. Т. 1, ч. 2. Документы и материалы 1917-1927 гг. М., 1984.
10. Постановления партии и правительства о школе: Сб. постановлений ЦК ВКП (б) и СНК СССР и РСФСР за 1931-1939 гг и др. руковод. материалы. М., 1939. 104 с.
11. *Шнеерсон Н.А.* Принципы построения краеведческих музеев // Труды Первого Всероссийского музейного съезда. М., 1931. Т. 2 : Материалы секционных заседаний. 1-5 дек. С. 82-88.

Список использованной литературы

12. *Большаков А.М.* Введение в краеведение, Л., 1929.
13. *Бурлыкина М.И.* Становление музейного дела в республике Коми (первая четверть XX в.) // Вопросы музеологии. 2013. № 2 (8). С. 56-64.
14. *Воронцова Е.А.* Музейное дело России. М., 2003. 615 с.

15. *Гарданов В.К.* Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы Советской власти (1917-1920 гг.) // История музейного дела в СССР. М., 1957. С. 26-30.
16. *Дмитренко Н.М. Лозовая Л.А.* Первый музейный съезд как фактор Эволюции музейного дела России // Вестник Томского Государственного Университета. История. Томск. 2013. № 6. С. 193-198.
17. *Докучаев В.В.* Земский губернский музей (Проект Устава) (1882) // Музееведческая мысль в России XVIII-XX веков: Сборник документов и материалов. М., 2010. С. 322-328.
18. *Закс А.Б.* Всероссийский музейный съезд // Вопросы истории. 1980. № 12. С. 164-167.
19. Записки Иркутского областного краеведческого музея: сборник материалов. Иркутск, 1965. 225 с.
20. *Ионова О.В.* Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941 гг.) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1963. Вып. 5. С. 84-118.
21. *Ионова О.В.* Из истории строительства краеведческих музеев РСФСР в первые десять лет советской власти // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1957. Вып. 1. С. 37-72.
22. *Кабанов П.И., Ушаков А.В.* О советском историческом краеведении // История СССР. Л., 1968, №3. С. 3-17
23. *Каулен М.Е., Коссова И.М., Сундиева А.А.* Музейное дело России. М., 2003. С. 98.
24. *Киселев А.В.* Краеведческое движение в России 1917-1930гг. автореф. дис. кан. ист. наук. Кемерово, 1996.
25. *Луппол И.К.* Год работы. Организация и методика // Советский музей. 1932. № 1. С. 3-15.
26. *Могилянский Н.М.* Областной или местный музей, как тип культурного учреждения // Живая история. Пг., 1917. Вып. 4. С. 319-326.
27. *Попова О.В.* Музейное строительство в годы довоенных пятилеток

- (1928-1941 гг.) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1963. Вып. 9. С. 84-118.
28. *Равикович Д.А.* Организация музейного дела в годы восстановления народного хозяйства (1921-1925) // Очерки Истории музейного дела в СССР. Вып. 6. М., 1968. С. 97-145.
29. *Равикович Д.А.* Факторы развития краеведческого музея // Музееведческая мысль в России XVIII-XX веков: Сборник документов и материалов. М., 2010. С. 824-827.
30. *Равикович Д.А.* Формирование государственной музейной сети (1917 — I пол. 60-х гг.). М., 1988.
31. *Радчинко Е.С.* Истринский краеведческий музей (1920-1936) // Очерки Истории музейного дела в СССР. Вып. 6. М., 1968. С. 244-311.
32. *Разгон А.М.* Пути советского краеведения // История СССР. Л., 1967. №4. С. 190-201.
33. *Смирнова М.А.* Краеведческое движение на Европейском Севере России в 1921-1937гг; автореф. дис. к.и.н. Архангельск, 2011.
34. *Ушаков А.В.* Краеведческая работа музеев (1917-1940г.г.) // Музейное дело СССР. М., 1974.
35. *Филимонов С.Б.* Краеведение и документальные памятники (1917–1929 гг.). М., 1989.
36. *Флейман Е.А.* Краеведческое движение в Поволжье в 1917-1930г. : идеи, события, люди. Кострома, 2001.
37. *Цыркина Г.И.* Культурная революция и музейное строительство в первое десятилетие Советской власти // Деятельность КПСС по осуществлению ленинского плана культурной революции в СССР. Л., 1973.
38. *Шмит Ф.И.* Краеведческие музеи // Музейное дело. Вопросы экспозиции. Л., 1929. С. 229-245.
39. *Яворский Г.И.* Н.М. Мартьянов. Краткий очерк жизни и деятельности. Красноярск, 1969. 47 с.

