

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:
Национальная и религиозная проблематика в наследии Дж. Ашера
по направлению подготовки *030600 история*
образовательная программа бакалавриата *история*
профиль: *всеобщая история*

Выполнил:
студент IV курса
дневного отделения
Жук Елена Алексеевна

Научный руководитель
доктор исторических наук
старший преподаватель кафедры истории
Средних веков
Паламарчук Анастасия Андреевна

Санкт-Петербург
2017

Содержание.

Содержание.	2
Введение.	3
Глава 1. Джеймс Ашер: биография в контексте эпохи	8
§ 1 <i>Ранние годы</i>	8
§ 2 <i>Епископ Мита</i>	22
§ 3 <i>Архиепископ Армы</i>	24
Глава 2. Основные направления литературной деятельности Дж. Ашера.	36
§ 1 <i>Ашер как проповедник</i>	36
§ 2 <i>Исторические сочинения</i>	37
§ 3 <i>Хронология</i>	41
Глава 3 Древняя Ирландская Церковь в работах Дж. Ашера.	43
§ 1 <i>Сочинения Дж. Ашера по истории Британских островов</i>	43
§ 2 <i>Национальная проблематика</i>	44
§ 3 <i>Ранняя британская и ирландская церковь</i>	45
§ 4 <i>Королевская власть в «Трактате о религии...» и «Древностях британских церквей»</i>	49
Заключение.	51
Список источников.	53
Список литературы.	54

Введение.

XVII век является рубежом, переломом эпох для всей европейской истории. Меняются политические структуры, усложняется конфессиональная картина, исчезают старые и формируются новые идентичности.

Ирландия в этом смысле особенно интересна благодаря своей сложной этно-конфессиональной ситуации. Здесь сосуществуют три этнических элемента: местное гэльское население, англо-ирландцы - потомки англо-нормандских переселенцев в области Пейл и новые переселенцы из Англии и Шотландии в Ольстере. Что же касается конфессий, то гэлы преимущественно остаются католиками, как и часть англо-ирландцев, другая же часть принимает протестантизм первоначально англиканского образца. Новые переселенцы были также протестантами, причем среди них было большое количество пуритан и пресвитериан. В начале XVII века происходит становление протестантской Церкви Ирландии как отдельной от Англиканской церкви структуры. В этот период в Ирландии формируется и выступает на передний план религиозная идентичность, сохраняющая свое значение по сей день

Джеймс Ашер был одним из тех, кто стоял у истоков формирования этно-религиозной идентичности ирландских протестантов и самой Церкви Ирландии как самостоятельной структуры, не являющейся колониальной ветвью Англиканской церкви. Равно как и ирландские протестанты, даже будучи недавними переселенцами, осознавали себя ирландцами, а не колонистами. Однако фигура Ашера имеет значение не только для Ирландии, но и для Британии. Необычно уже то, что он будучи ирландцем был признан в английских интеллектуальных кругах и более того при дворе. Ашер был своим и для оппозиционно настроенных парламентариев и для роялистов, что позволяло ему порой выступать посредником между ними. Его исторические исследования обеспечили ему авторитет в континентальной Европе. Он состоял в переписке со многими интеллектуалами того времени,

его библейская хронология была широко распространена и по сей день остается в значительной мере актуальной.

Объектом исследования выступает литературное наследие Джеймса Ашера, предметом же являются его взгляды на устройство Церкви Ирландии и национальную и религиозную идентичность ирландских протестантов.

Цель работы – изучение концепции ирландской протестантской идентичности, созданной Джеймсом Ашером, в соответствии с которой ставятся следующие задачи:

1. Проследить основные вехи становления Дж. Ашера как клирика, полемиста и исследователя. Выявить особенности его деятельности как епископа Мита и архиепископа Армы, его религиозные и политические воззрения.
2. Описать основные направления его литературной деятельности.
3. Проанализировать сформированную им концепцию ранней церкви Ирландии и Британии на основе источников «Трактат о религии, в древности исповедуемой ирландцами и британцами» и Древности британских церквей».

В источниковую базу исследования входят сочинения Джеймса Ашера по истории ирландской церкви: «Трактат о религии, в древности исповедуемой ирландцами и британцами»¹ и «Древности британских церквей»².

«Трактат о религии...» был впервые издан в 1622 году и переиздан и дополнен в 1631 году. Это сочинение было призвано продемонстрировать преемственность между ранней ирландской церковью и протестантской Церковью Ирландии и доказать, что современный Ашеру ирландский католицизм напротив не имеет местных корней и был привнесен из Рима в XII веке.

¹ Ussher J. A Discourse on the religion anciently professed by the Irish and British. Dublin. 1815.

² Britannicarum Ecclesiarum Antiquitates; caput XIV-XVII (1639)// Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., VI. Dublin: Hodges and Smith, 1847.

«Древности британских церквей» - это объемный труд, впервые изданный в 1639 году и посвященный истории христианизации Британских островов и ранней британской и ирландской церкви. Из 17 глав первые 14 описывают историю христианства в Британии от первых миссионеров еще в I веке и до англо-саксонского вторжения. Последние 3 главы освещают христианизацию Ирландии, в них подробно рассматриваются жития ирландских святых, в особенности св. Патрика.

Историография посвященная деятельности Джеймса Ашера невелика. Наиболее подробным современным исследованием, затрагивающее так или иначе все стороны жизни Ашера стоит назвать книгу А. Форда "Джеймс Ашер: теология, история и политика в Ирландии и Англии раннего нового времени"³. Автор охватывает всю биографию Ашера, и помещает ее в контекст религиозной политики и полемики. В ней подробно анализируются различные версии биографии Ашера, выявляются наиболее непротиворечивые сведения, а так же рассматривается значительная часть литературного наследия от писем и проповедей, до крупных произведений. Да пределами этого исследования остаются только "Анналы мира", поскольку основной акцент сделан на вопросы религиозной полемики от антикатолической в Ирландии начала века до дискуссии о епископальной церкви в 1640х годах, которая, так или иначе, влияла на все прочие произведения Ашера. Что же касается этно-религиозной проблематики сочинений, то здесь она рассмотрена наиболее подробно, несмотря на то, как уже говорилось, основная тематика книги полемика и религиозная политика.

Также стоит отметить исследование Б. Нокса «Джеймс Ашер, архиепископ Армы»⁴, в котором автор показывает, что Ашер был не только историком, но и теологом и полемистом и что все эти стороны находились в теснейшей связи. Стоит отметить, что книга относится к середине прошлого столетия и была, по видимому, первым исследованием, посвященным Ашеру

³ Ford A. James Ussher: Theology, History, and Politics in Early-Modern Ireland and England. Oxford. 2007.

⁴ Knox R. B. James Ussher, Archbishop Of Armagh. Cardiff. 1967.

как теологу и полемисту. Примерно половина исследования посвящена подробному анализу полемических работ Ашера.

Дж. Каннингем в монографии «Джеймс Ашер и Джон Брэмхолл: теология и политики двух ирландских клириков XVII века»⁵ рассматривает духовные и политические воззрения Ашера в сравнении с Джоном Брэмхоллом, сопоставимой по значимости фигурой, его преемником на посту архиепископа Армы и идеологическим противником во взглядах на устройство и доктрину Церкви Ирландии. Каннингем уделяет большое значение религиозным воззрениям обоих, указывая на их противоположность. Но также и отмечает, что в кризисе 1640-х годов Ашер и Брэмхолл оказывались единомышленниками по ряду вопросов, например в вопросе отношений с королевской властью.

Религиозным воззрениям Ашера, его взглядам на природу и учение Церкви Ирландии посвящена работа Роберта Толлефсона «Учение церкви по мысли и в жизни архиепископа Джеймса Ашера».⁶ Автор рассматривает фигуру Ашера в контексте Церкви Ирландии, анализирует ее устройство управление и догматику. Ашер предстает здесь не как самоценная фигура. А как часть ирландской протестантской общности и пример ее религиозных воззрений.

Стоит отметить также ряд биографических сочинений XIX века посвященных Ашеру. Это небольшое сочинение Джона Эйкина «Жизнеописание Джона Селдена и архиепископа Ашера»⁷, книга Дж. Карра «Жизнь и времена архиепископа Джеймса Ашера»⁸ и биография авторства

⁵ Cunningham J. James Ussher and John Bramhall: The Theology and Politics of Two Irish Ecclesiastics of the Seventeenth Century. Aldershot: Ashgate. 2007.

⁶ Tollefson R. J. A Study of the Church in the thought and life of Archbishop James Ussher. State University of Iowa. 1963.

⁷ Aikin J. The Lives of John Selden, Esq., and Archbishop Usher. London. 1812.

⁸ Carr J.A. The Life and Times of Archbishop James Ussher: An Intriguing Look at the Man Behind the Annals of the World. New Leaf Publishing Group. 2006.

Чарльза Элрингтона⁹, предваряющая многотомное издание полного собрания сочинений Ашера, составленного самим Элрингтоном.

⁹ Elrington C.R. The Life of James Ussher D.D., Archbishop of Armagh//Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D. I. Dublin: Hodges and Smith. 1847.

Глава 1. Джеймс Ашер: биография в контексте эпохи

§ 1 Ранние годы

Основным источником биографических сведений о Джеймсе Ашере является надгробная проповедь, составленная Николасом Бернардом и изданная в 1656 году под названием «Жизнь и смерть преподобнейшего и ученейшего отца нашей церкви доктора Джеймса Ашера».¹⁰

Джеймс Ашер родился 4 января 1581 года в зажиточной и влиятельной дублинской семье. Его отец Арленд Ашер был средним государственным служащим. Его мать Маргарет – дочь Джеймса Стэнихёрста. Ашер поступил в Тринити колледж в 1594 году став одним из первых его студентов. В 1598 или 1599 он стал бакалавром искусств, к 1600 магистром, в 1607 году Ашер стал бакалавром богословия, а в 1613 – доктором. В 1607 он был назначен профессором Священного Богословия или Полемического богословия и занимал этот пост до самого ухода из Тринити в 1621 году. Поскольку члены Тринити могли одновременно служить и в поместной церкви, Ашер одновременно с научной карьерой делал и духовную. В 1602 году он был назначен дьяконом в часовне Тринити, а в 1605 был представлен к должности канцлера собора Св. Патрика.¹¹

В Тринити сформировались основные черты деятельности Ашера. Во-первых, его акцент на проповеди. С первых годов XVII века Ашер читал воскресные проповеди в церкви Христа. Став канцлером собора св. Патрика Ашер лично проповедовал по воскресеньям в своей церкви в Фингласе. Второй сферой его деятельности было исследование и преподавание богословия. Он читал лекции в Тринити, а так же сделал многое для создания при университете библиотеки. С поездки в 1603 году для покупки книг

¹⁰ Bernard N. The life and death of the Most Reverend and Learned Father of our Church, Dr. James Usher, late Archbishop of Armagh and Primate of all Ireland : published in a sermon at his funeral at the Abby of Westminster, April 17, 1656, and now reviewed with some other enlargements. - London, 1656.

¹¹ Ford A. James Ussher: Theology, History, and Politics in Early–Modern Ireland and England. Oxford. 2007. pp.32-33.

начались его регулярные поездки в Англию каждые три года. В этих поездках Ашер объединил дела колледжа с собственными научными интересами, проводя по месяцу в Оксфорде, Кембридже и Лондоне. В 1613 году на основе этих исследований вышла его первая публикация, посвященная непрерывности христианской церкви с апостольских времен. Она сделала своего автора известным в интеллектуальной среде не только Ирландии, но и Англии и обратила на него внимание Якова I, который в 1621 году назначил Ашера епископом Мита.

Вопрос религиозного формирования Ашера неоднозначен. На первый взгляд может показаться что протестантизм Ашера был обусловлен семьей. Действительно, его дядя Генри Ашер был архиепископом Армы, а родственник Джон Ашер был одним из немногих убежденных протестантов в начале правления Елизаветы и сторонником создания университета в Дублине.¹² Однако, что касается Ашера, то их вероисповедание не было столь определенным. Его отец колебался между протестантизмом и конформизмом, а мать и вовсе приняла католичество, как и ее брат Ричард Стенихерст.

В отличие от семьи, образование Ашера было однозначно протестантским. Дублинская школа в которой он учился, в тот период под влиянием пуритан Фуллертона и Гамильтона. Тринити колледж еще больше усилил религиозные чувства Ашера. Особенностью ранних лет существования Тринити была кальвинистская и пуританская направленность. На Ашера в пору его учебы в Тринити колледже оказали большое влияние книги французского кальвиниста Пьера де ла Раме, чья философская система была в то время популярна в европейских школах и университетах. Она заключалась в замещении аристотелевской логики более упрощенным подходом, сконцентрированным на классификации и различении понятий и аксиом. Однако чаще всего – и Ашер не был исключением – эта система рассматривалась сугубо практически. Ашер активно использовал метод Рамэ,

¹² Ibid. pp. 36-37.

но не перенимал его идеи. Точно так же сложно определенно утверждать о формировании взглядов Ашера, исходя из того, что преподавали ему в университете и каких взглядов придерживались его учителя. Вопрос собственных воззрений Ашера столь неоднозначен, что различные его биографы видят в нем то пуританина, то англиканца. Известно, что в дальнейшем собирая библиотеку для университета, Ашер собрал большую коллекцию пресвитерианских книг, в его собственной библиотеке так же было большое количество таких работ, однако занимаясь проблемой теологических споров, он имел в своем собрании книги широкого диапазона форм протестантизма от лютеран до Томаса Эрастуса. Однако его интересы всегда лежали в области антикатолической полемики.

Ашеру, как и ирландскому протестантскому духовенству в целом был не чужд пуританизм. В своих поездках в Англию Ашер в том числе привлекал пуританское духовенство к службе в Ирландии. Однако подобные симпатии были предметом недовольства как ирландских католиков, которые таким образом видели в соотечественниках-протестантах радикальных сектантов, так и английских властей, поскольку пуританизм порицался и в Англии и в 1612 и 1619 годах Ашер был вынужден привезти с собой рекомендательные письма, опровергавшие обвинение в пуританстве.

Ашер был членом ирландской церкви, где не существовало четких требований к литургии или церемониалу, и потому в отличие от Англии, не было и преследований за неконформизм. Поэтому только в Англии для Ашера встал вопрос о принадлежности к пуританским или конформистским кругам. Исходя из пуританского образования и позднейшего твердого конформизма Ашера, биографы сталкивались с противоречием, но для самого Ашера подобные взгляды не являлись противоположными, но составляющими единого протестантизма.¹³

¹³ Ibid. pp. 40-56

В ирландской протестантской религиозной культуре можно выделить три общих аспекта – кальвинизм, заимствованность и позднее развитие. Выпускники Тринити и английские и шотландские клирики эмигранты были по большей части кальвинистами, однако – различных течений. Кроме того в Англии протестантское богословие развивалось с 1530х годов через сложное взаимодействие между реформационными идеями Лютера и Кальвина а так же различными их трактовками на английской почве. В XVI веке английская церковь была расколота разногласиями между пуританами и конформистами касательно устройства церкви. В Ирландии же реформационное движение на тот момент только зарождалось, поэтому оно приняло сразу наиболее распространенный в англиканской церкви кальвинизм. Кроме того, наиболее актуальной проблемой Церкви Ирландии было противостояние более многочисленным католикам, а не внутриконфессиональная полемика.

Главной целью антикатолической полемики был Роберт Беллармино¹⁴, чьи работы руководствовались католические миссионеры. Одна из самых ранних работ Ашера, ‘*Treatise on the papal controversies*’ задумывалась им как опровержение трудов Беллармино. Кроме того его лекции в университете в течение 14 лет были также полемикой с защитой Беллармино католического издания Вульгаты. Помимо самого Ашера, работы в опровержение Беллармино писал его брат Амброуз. Его неопубликованное подробное сочинение представляло собой опровержение взглядов иезуита на отношение между светской и духовной властью, а другая четырехтомная работа касалась взглядов Беллармино на священное писание, церковь, таинства и доктрину оправдания.

¹⁴ Роберт Беллармино(1542-1621) - Иезуит, епископ. Кардинал, один из крупнейших католических церковных деятелей и богословов посттридентского периода. Известен также как выдающийся полемист, в 1576-1588 годах занимал новообразованную кафедру полемического богословия в римской коллегии. По материалам лекций издал сочинение "*Disputationes de controversiis christianae fidei adversus hujus temporis haereticos*"(Рассуждения о спорных вопросах христианской веры против еретиков сего времени), содержащее систематическое изложение вероучения католической церкви и критический разбор аргументов протестантских богословов.

Впрочем, полемика велась не только с континентальными католическими богословами, но и в пределах самой Ирландии. В основе образования, как в протестантских, так и в католических университетах лежал академический диспут. Однако этот метод имел недостатки в использовании его в религиозной полемике, поскольку отсутствовала возможность определить чью бы то ни было правоту. Каждая сторона в любом случае оставалась при убеждении, что ее мнение – единственно правильное.

Еще будучи студентом Тринити-колледжа Ашер в 1600 году участвовал в диспуте с Генри Фицсаймоном, иезуитским миссионером. Этот диспут интересен тем, что являлся, по сути, первым примером межконфессиональной полемики двух уроженцев Ирландии. Несмотря на то что опытный иезуит не увидел в юном студенте достойного противника и отказался от продолжения дискуссии в дальнейшем, этот эпизод спровоцировал ряд других дискуссий в пределах англо-ирландской общины. Другая значительной полемикой была дискуссия Ашера с Уильямом Мэлоуном, еще одним иезуитом ирландского происхождения, завершившаяся публикацией в 1624 году сочинения Ашера «Ответ на вопросы, поставленные иезуитами в Ирландии» и в 1627 ответа Мэлоуна.

Хотя акцент на антикатолической полемике был обычен для протестантских университетов Европы, но особенностью Ирландии было позднее ее возникновение и быстрое развитие. Как и в других местах в Ирландии полемика была сосредоточена на четырех главных проблемах: текст Библии и ее интерпретация, ранняя церковь и патристика, а так же то, насколько они могут считаться католическими или протестантскими, вопрос происхождения протестантской церкви, и проблема интерпретации апокалиптических текстов. Несмотря на то, что основной целью всех протестантских ответвлений было создание Библии на народных языках, на ирландский язык Новый Завет был переведен только в начале XVII века. Амброуз Ашер предпринял попытку создания новой версии перевода Библии

на английский, однако закончил позже публикации официального варианта в 1611 году. Перевод на ирландский был осуществлен Уильямом Дэниэлом в 1602 году и имел ясную антикатолическую направленность. Вторым источником споров между протестантами и католиками была патристика. Все соглашались, что ранняя церковь, близкая к апостольским временам, была неискаженной. Но каждая конфессия считала себя наиболее близкой к раннему неискаженному устройству. Протестанты утверждали, что цель реформации заключалась в возвращении к порядкам первых пяти веков существования церкви, в то время не испорченной еще папством. Католики настаивали, что папство было защитой ортодоксальной вере и успешно сохранило библейскую и апостольскую традицию. В Ирландии эта тема, как и многие другие, была поднята в полемике начала XVII века.

Первоначально некоторые протестанты негативно относились к идее полагаться на отцов церкви. Ашер же не разделял этих взглядов, и еще в самом начале своей исследовательской карьеры начал изучение патристики. Ашер вместе с Томасом Джеймсом вознамерились исправить негативное отношение к патристике протестантов и доказать, что она являлась ценным свидетельством чистоты ранней церкви и ее сходства с позднейшими протестантскими учениями. Однако эти масштабные труды так и не были опубликованы, возможно, от отсутствия к ним интереса, несмотря на то, что их антикатолические работы приветствовались в интеллектуальной среде.¹⁵

Более конкретной и занимательной была проблема происхождения протестантской церкви. В эпоху, когда традиция и преемственность имели огромное значение, иметь ясную связь с предшествующими традициями было важно. Однако протестантская церковь казалась чем-то принципиально новым, а кроме того – отвергала связь с католической церковью, лишая себя тем самым преемственности. Католики же представили протестантство как опасное новшество, такое же, как множество ересей, возникавших ранее. Особенно это имело значение для Ирландии, где Реформация, ко всему

¹⁵ Ibid. pp. 69-70

прочему, не имела местных корней, а была привнесена из Англии. Вопросом для протестантов было то, каким путем пойти в доказательстве легитимности своего учения. Они могли отождествить себя с более широким понятием католической церкви, лишь частью которой была папская, и тем обеспечить преемственность, но было бы трудно для протестантов ассоциировать себя с той же церковью, против которой они восстали. Был и более радикальный вариант: полностью отказаться от видимо папской церкви, как от коррумпированной и «загрязненной», и признать существование периодов, когда истинная вера сохранялась только в невидимой церкви, представлявшей собой череду настроенных против папства групп, то есть еретических движений. Именно этот путь выбрали Ашер и другие ирландские протестанты. Внимание акцентировалось на преемственности доктрины, а не группы. Именно Ашер ответил на вопрос, как сохранялась т.н. «истинная преемственность веры» когда, по словам протестантов, в «видимой» церкви становилось все больше злоупотреблений. В своей первой изданной работе «De successione»¹⁶, которая имела подзаголовок «историческое описание важнейшего вопроса непрерывной преемственности и положения христианской церкви ... с апостольских времен до нашего времени» он рассмотрел преемственность учения от ранней церкви первых шести веков к современному протестантизму через ряд еретических учений, таких как альбигойцы и вальденсы. Католическая же доктрина начиная с VII века является искаженной и с течением времени все дальше отклоняется от истинного учения. В более поздних же работах Ашер смягчает свои взгляды и прослеживая происхождение доктрины ранней церкви он ссылается на канонистов и теологов-схоластов и признает, что в определенных областях католическая церковь сохраняла истинную веру до Тридентского собора. Так же в проповеди перед королем в 1624 году, Ашер утверждал, что для людей было возможно спасение в католической церкви пока они были не

¹⁶ De Christianorum Ecclesiarum Successione et Statu historica Explicatio // *Elrington, C. R. ed., The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D. II, Dublin, 1847.*

осведомлены о ее «искаженности». Однако даже в «De successione» Ашер указывал корни протестантизма не только в ересь, но и внутри католической церкви, а так же в трудах богословов, признанных неортодоксальными. Фактически Ашер видел одновременно несколько линий преемственности, а не переходил от одной к другой с течением времени и сменой взглядов.

Протестанты нашли в апокалиптической литературе ключ к пониманию действий Бога в истории. Если католики вслед за Августином относили исполнение этих пророческих образов к далекому будущему или же восприняли как реакцию на гонения христиан в Риме – и соответственно, сочли далеким прошлым, то протестанты начиная с Лютера все больше убеждались, что в апокалиптических текстах содержатся ключи не только к будущему, но и к настоящему. Поэтому им придавалось не только теологическое и историческое, но и политическое значение, они подкрепляли внешнюю политику, наиболее заметным примером этого подхода было протестантское утверждение, что Папа Римский является Антихристом.

Эту тему Ашер поднял еще в дебатах с Фицсаймоном в 1600 году. Рим он ассоциировал с Антихристом, а значит им мог бы быть либо римский император – не находившийся в Риме – либо папа. Для Фицсаймона, впрочем, эта тема была неинтересна, он готов был, в противоположность мнению Беллармино, согласиться с тем, что Рим, а не Иерусалим будет местом Антихриста, поскольку в любом случае относил апокалиптические события к далекому будущему.¹⁷

Апокалиптической идеей можно было объяснить и победы и поражение, поскольку было сказано, что силы Антихриста казалось бы будут брать верх, но победа благих сил обязательно восторжествует. Этот образ был наиболее привлекателен для английских пуритан и ирландских протестантов, чтобы обосновать их правоту, несмотря на меньшинство.

¹⁷ Ford A. James Ussher: Theology, History, and Politics in Early–Modern Ireland and England. Oxford. 2007. pp. 77-79

Определение католиков как последователей Антихриста объясняло для ирландских протестантов и нежелание местного населения признавать протестантскую веру.

В Англии 39 статей сформировали основу для введения Единообразия, но в Ирландии аналогичного документа создано не было. С 1567 года существовали 12 статей, созданные на основе временного английского исповедания 1561, но они были общими и не выражали собственной теологической мысли Церкви Ирландии. Поэтому к началу XVII века стало очевидна пропасть между современными теологическими воззрениями и устаревшими 12-ю статьями. Можно было бы принять 39 Статей, как ирландское исповедание, гарантировав единство двух церквей. Однако вместо этого ирландские протестанты предпочли составить собственное исповедание. О предпосылках его создания известно мало, но возможно определить основные причины: во-первых, Церковь Ирландии имела иные проблемы, нежели Англиканская церковь, так например, не столь остро стоявшая в Англии проблема борьбы с католицизмом, в Ирландии была основной. Кроме того 39 английских статей к тому времени тоже устаревали. Церковь Ирландии в начале XVII века демонстрировала независимость своих взглядов и приняла решение впервые созвать конвокацию, которая собиралась вместе с парламентом 1613-1615 годов и приняла решение о создании отдельного ирландского исповедания. Как и в английской, в ирландской конвокации было две палаты, для епископов, который возглавлял архиепископ Дублина Джонс и для низшего духовенства, чьим председателем был Ральф Барлоу архидиакон Мита. По словам Бернарда, как и по мнению большинства других авторов, Ашер участвовал в составлении статей и сыграл важнейшую роль. Сложно, впрочем, сказать, насколько статьи были изложением его собственных взглядов. Возможно, Ашер составил значительную часть статей, но опираясь на другие источники. Однако два катехизиса Ашера, изданные в 1654 г, но написанные по его словам в 1603-04 гг – явно перекликаются с формулой исповедания.

Некоторые общие черты могут быть объяснены тем, что катехизис, как и исповедание основаны на Библии и опираются на один и тот же библейский текст, однако в некоторых статьях, не касавшихся столь сложных вопросов, где неизбежна была бы долгая дискуссия, дословно читаются слова Ашера. Основным вопросом относительно самих ирландских статей является то, каково местоположение Церкви Ирландии в теологическом и экклесиологическом контексте относительно Англии, Ирландии и Европы, а точнее – насколько ирландское вероисповедание отступает от 39 Статей. Некоторые англиканские авторы сочли ирландские статьи полностью кальвинистскими и направленными на распространение кальвинизма и в самой Англии. Однако 38 из 39 английских статей цитируются в ирландских, материал для дополнений брался также из собрания проповедей, включенных в Книгу общих молитв. Но с другой стороны различия этих исповеданий значительнее. Из ирландских статей было исключено упоминание о епископате, чтобы сохранить терпимость церкви к нонконформизму. Ирландские протестанты приняли сознательное решение отступить от английских статей, чтобы сократить разрыв между Церковью Ирландии и европейскими неепископальными движениями. Поэтому в то время как английские статьи упоминают епископов три раза, ирландские – только один: в негативном ключе упоминая епископа Рима. При этом нельзя сказать, что Церковь Ирландии не признавала три степени священства и не была епископальной.

Ирландское исповедание также отличалось от английского в отношении к католицизму, антикатолические английские статьи были расширены и дополнены. Самым значимым различием между ирландскими и английскими статьями было включение Ламбетских статей¹⁸. Учитывая

¹⁸ Ламбетские статьи – девять кальвинистских статей, принятые на синоде в Ламбетском дворце в 1595 году и утвержденные в том числе архиепископом Кентерберийским Дж. Уитдживтом, архиепископом Йоркским М. Хаттоном и епископом Лондона Р. Флетчером, но не одобренные Елизаветой I и потому не включенные в англиканское исповедание. Подробнее см.: Gilliam E. and Tighe W. J. To "Run with the Time" Archbishop Whitgift, the Lambeth Articles, and the Politics of

господство кальвинизма в Церкви Ирландии в начале XVII века включение этих статей было естественным. Результатом была расширенная статья о предопределении. В то время как английское вероисповедание говорило о предопределении к жизни, ирландское явно определяло двойное предопределение, путем включением первой Ламбетской статьи.

Кальвинистская направленность ирландской церкви выражалась и в толковании таинств. Если в Англиканской церкви пять из них хоть и признавались второстепенными, но не отрицались, то Церковь Ирландии признает только два. Крещение признавалось просто знаком принадлежности к церкви. Другим значительным новшеством в ирландских статьях было одобрение для ковенантного или «федерального» богословия. Идея соглашения восходит к Ветхому Завету, но трактовалась реформаторами как завет благодати, когда Бог в ответ на веру и раскаяния посылает благодать. Но если Кальвин остановился на одном завете, то впоследствии теологи развили более сложную идею о двух заветах. Сначала был заключен завет закона, который обещал человеку вечную жизнь, если он повиновался заповедям, но, поскольку его невозможно было исполнить из-за греховности человека, потребовался второй, когда Христос искупил человеческий грех и тем самым вернул людям возможность исполнить закон. «Федеральное» богословие внесло упорядоченную юридическую структуру в пугающе неопределенное дарование Богом спасительной благодати. Оно связало благодать с благими деяниями и восстановило связь протестантизма с моральным поведением. Статьи 1615 года были первым реформационным исповеданием, которое в общих чертах описало двойное предопределение. Несмотря на то что к ирландским статьям был приложен «декрет о синоде», который сообщал, что если какой либо священник проповедует вопреки статьям будучи уже должным образом предупрежденным, то он должен быть лишен сана, но, поскольку не было канонов, связанных с ирландским

исповеданием, то и не было никакой возможности заставить духовенство подписаться на статьи, и подобные предупреждения не приводились в исполнение.

Ирландское исповедание пересматривало и осовременивало 39 статей, а так же определяло кальвинистские «проблемы» ирландской и английской церкви. Интерес вызывает тот факт, что в то время как вслед за Елизаветой Яков отказывал в пересмотре английских статей, в то же время он позволил ирландской церкви сформировать свое исповедание, причем с использованием тех поправок, которые он отклонил в Англии. По видимому же Яков не был ознакомлен со статьями, которые были от его имени утверждены лордом-наместником Чичестером. Действительно, учитывая интерес Якова к теологическим вопросам, он не мог бы не вмешаться в процесс составления статей, если бы знал о нем. Ирландские статьи представляют собой полную картину теологических воззрений и церкви, и Ашера как ее ведущего богослова. Ошибочно рассматривать их с точки зрения дихотомии между пуританами и англиканцами, или же между англиканской и ирландской церковью, поскольку, Ирландская церковь не была столь сильно поляризована и статьи объединяли всех протестантов Ирландии, ставя, впрочем, кальвинизм во главе.

Интересен тот факт, что Ашер почти не ссылается на статьи в своих трудах, при этом часто обращаясь к английским статьям. Отчасти это объясняется обращением к англичанам, но и в своих ирландских проповедях он также ссылается на английские статьи, а не на сходные ирландские. Ирландские статьи предоставили Церкви Ирландии признание в качестве отдельной национальной церкви, а кроме того связали ее Англиканской и в исповедании, и в преобладающих теологических воззрениях. Но если английские статьи были открытыми для интерпретаций, то ирландские были наиболее полными и однозначными.¹⁹

¹⁹ Ford A. James Ussher: Theology, History, and Politics in Early–Modern Ireland and England. Oxford. 2007. – pp. 86-101.

Неудивительно, что ирландские статьи были первой целью критики архиепископа Лода, когда тот заставил ирландскую церковь подчиниться англиканской.

В 1619 году Ашер надолго приезжает в Англию вместе с семьей. Интересно, что он вынужден иметь при себе рекомендательные письма, опровергающие обвинения в пуританских симпатиях. В Англии к тому времени Ашер уже имел широкий круг знакомств, в том числе и при дворе, а так же пользовался расположением и самого Якова I. Имея уже значительный авторитет в интеллектуальной среде, Ашер участвует в теологической полемике и в Англии. Это было трудное время, когда для кальвинистов возникли две проблемы: проблема арминианизма и военная угроза католиков в Европе. Английская версия арминианизма отличалась от исходного учения, отрицавшего двойное предопределение и восстанавливавшего значение личной воли человека. Значительное число английского духовенства, выступившего против кальвинизма с опорой на арминианизм также критиковало акцент на проповеди и сложные подходы к таинствам. Эта группа была малочисленна в начале века, но достигла влияния к 1630м. Конфронтация кальвинизма и арминианизма достигла кульминации в 1610х-1620х годах и как часть общеевропейской полемики и как внутренняя английская проблема, представлявшая собой сложное смешение политических и духовных вопросов, поскольку кальвинисты, представляя значительную силу в парламенте, пытались объявить арминиан немногим лучше «папистских еретиков». А те в свою очередь искали поддержки монарха.

Ашер был вовлечен в оба проявления борьбы с арминианизмом. Перед синодом в Дорте кальвинисты стремились проработать свою доктрину. Одна из трудностей заключалась в противоречии между двойным предопределением и искуплением Христом грехов мира. Если Бог перед созданием мира выбрал только часть людей для спасения, то за кого умирал Христос? За всех или только за ранее избранных? Ашер в своем ответе по

этому поводу ищет средний путь. Эта работа Ашера имела значение и вне делегации, она получила широкое хождение и вызвала полемику среди английских богословов. Ашер рассматривался как основатель английского гипотетического универсализма. Трудность заключалась в том, что не все кальвинисты признавали идею гипотетического универсализма ортодоксальной.

Главная проблема для Ашера в 1619 году была спором о роли религии в определении направления внешней политики Англии. На одной стороне были ревностные протестанты, настаивавшие на оппозиции католицизму как основе дипломатии Англии, на другой, в главе с королем, были также протестанты, но ставившие национальные интересы выше религиозных принципов и предпочитавшие договариваться с католическими странами.

С одной стороны, убеждения Ашера, его твердый антикатолицизм, требовали поддерживать призыв к войне с католической Испанией, но с другой стороны, Ашер всегда испытывал глубокое почтение к королю, а кроме того, входил в кружок интеллектуалов-клириков при нем.²⁰

Назначение Ашера епископом Мита в 1621 году было поворотным моментом в его карьере. Он не был более провинциальным интеллектуалом, но рассматривался как лидер Церкви Ирландии и играл большую роль в духовной сфере также и Англии.

²⁰ Ford A. James Ussher: Theology, History, and Politics in Early–Modern Ireland and England. Oxford. 2007. pp. 110-115.

§ 2 Епископ Мита

Несмотря на обретенное высокое положение и влияние, религиозных убеждений Ашера в политическую сферу оказался затруднен в Англии, а в Ирландии почти невозможен.

В проповеди в Дублине в 1622 году на приведении к присяге нового лорда-наместника Генри Кэри лорда Фолкленда, Ашер, пусть в осторожных формулировках, призвал к мерам против открытой практики католицизма, чем вызвал обвинения в излишнем радикализме.

В июле следующего года, надеясь на союз с Испанией, Яков I приказал ирландской администрации прекратить меры против католиков. В связи с этим Ашер был вынужден стать более осмотрительным в своих высказываниях, а его католические противники ощутили слабость его позиций. Тем не менее взгляды Ашера остались неизменны, как видно из его работы «Ответ на вопросы, поставленные иезуитами в Ирландии»²¹, изданной в 1624 году. В посвящении Якову, Ашер одобрительно отзывается об успехах короля в умиротворении Ирландии, по его мнению, остается только одна задача – введение религиозного единообразия. Ашер в качестве примера ссылается на автора 4 века Фирмика Матерна, обращенного язычника, который критикует свою былую веру и призывает уничтожить столь безнравственную веру мечом. Это первый сохранившийся христианский текст, призывающий к полному искоренению язычества. Поскольку для протестантизма традиционна параллель между католицизмом и язычеством, отсылка была ясна. Яков, как первые христианские императоры должен был решительно искоренить идолопоклонство. Это было воспринято католиками как откровенное подстрекательство.

²¹ An Answer on a challenge made by Jesuit in Ireland. //Elrington, C. R., ed., The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D. III. Dublin. 1847.

Однако даже в Англии бороться с малочисленными, но влиятельными католиками было затруднительно, а в Ирландии, где католиков было подавляющее большинство населения, такие действия спровоцировали бы новое восстание. Дублинское правительство находилось в затруднительном положении между представителями государственной церкви с их бескомпромиссными взглядами и английским правительством, требующим не просто гарантировать не просто мир с католическим населением, но готовность его к сотрудничеству с правительством. В то же время католики обрели уверенность в своем положении большинства и использовали любую возможность, чтобы добиться официальной терпимости.

Ашер к этому времени был одним из ведущих епископов в Церкви Ирландии и имел власть и влияние для претворения собственных теологических идей в жизнь. Это было сделано в трех направлениях: в защите интересов пуритан в Англии, в формулировке государственной политики в отношении католиков в Ирландии и в работе над ирландской историей.

Важным вопросом в ирландской религиозной полемике являлась проблема не только протестантизма в целом, но связь его – или же католицизма с ранней ирландской церковью. Вопрос был поднят в дискуссии между Фицсаймоном и Райдером, каждый из которых утверждал, что раннее ирландское христианство совпадало именно с его верой. Фицсаймон исследовал историю раннего христианства в Ирландии и подчеркивал приверженность Патрика Римской католической церкви, а так же то, что он был противником пелагианства. Позже ирландские францисканцы в Левене изучали жития ранних ирландских святых с целью доказательства их приверженности католицизму. Также был составлен мартиролог, в который вошли списки ирландских мучеников, казненных англичанами в XVII в. Прежде всего эти работы стремились проследить непрерывность ирландского католицизма от прибытия Патрика. Ирландцы изображались как лояльные Риму, несмотря ни на что. Ирландия в противоположность текстам

Гиральда и шотландца Томаса Демпстера изображалась цивилизованной страной с древней культурой, впавшая в упадок после нашествия викингов, но сохранившая истинное христианство. Совокупным результатом всех этих усилий было создание ирландской истории, которая объединяла разрозненные группы. Это новое представление было объединено Джеффри Китингом в его «Истории Ирландии».

Таким образом, к началу 1620-х годов историография дала католикам новую идентичность. Протестанты были вынуждены ответить на этот вызов. Было два пути - они могли, как Спенсер, признать, что протестантская церковь была колониальной ветвью английской реформации, отрицая св. Патрика и раннюю ирландскую церковь в целом. Или, как Райдер и Ханмер, могли попытаться доказать, что корни собственной церкви находятся в ранне-ирландской. Это был вопрос не только религиозной идентичности, но и того, кем они могли позиционировать себя в Ирландии: английскими колонистами, приносящими культуру и веру в бесплодные варварские земли, или хранителями местной ирландской традиции..

В 1622 году Ашер ответил на этот вопрос в своем трактате " Послание касательно религии, в древности исповедуемой ирландцами и шотландцами" позже при новой публикации названном "Трактат о религии в древности исповедуемой ирландцами и британцами".

§ 3 Архиепископ Армы

Назначение Ашера 29 января 1625 года архиепископом Армы было данью его успехам и репутации при дворе, которая была удивительна для клирика из Ирландии без особых политических талантов.

Главным преимуществом Ашера была благосклонность к нему Якова I. Король довольно скоро отметил академические таланты Ашера и призывал его остаться в Англии даже назначив его епископом Мита. Не менее важны были связи при дворе, которые гарантировали назначение Ашера на архиепископскую кафедру, несмотря на наличие у него конкурентов.

Кафедра, которую получил Ашер, могла быть самой влиятельной в Ирландии. В XVI веке Дублинская кафедра претендовала на первенство, особенно после того, как архиепископ Армы Адам Лофтус архиепископом Дублина в 1567 году, совместив должности архиепископа и лорда-канцлера.

Но заселение Ольстера английскими и шотландскими протестантами вновь изменило ситуацию. Ставший архиепископом в 1613 году Кристофер Хэмптон начал восстановление политического влияния Армы. После смерти архиепископа Дублина Томаса Джонса и разделения таким образом постов архиепископа Дублина и Лорда-канцлера в 1619 Хэмптон стал явным лидером Церкви Ирландии. То же положение занял и Ашер, с его членством в ирландском тайном совете и политическими связями в Ирландии и Англии.

Позиция Примаса Ирландии усилила его положение в международном академическом сообществе. Уже известный в английских интеллектуальных кругах Ашер с конца 1620-х становится вхож в интеллектуальные круги континентальной Европы.

Его авторитет по обе стороны Ирландского моря сыграл большую роль, когда ирландские религиозные вопросы были вынесены в сферу английской политики. И Ашер был вынужден использовать свои научные аргументы и политическое влияние для того, чтоб отстоять свое видение Церкви Ирландии.

Первоначально Ашер не имел возможности заниматься проблемами Ирландии. Он не стремился вернуться на родину, а кроме того в 1624 году заболел и до 1626 оставался в Англии, впрочем, прочитав там ряд проповедей. Только в августе 1626 он, наконец, смог приступить к своим обязанностям архиепископа.

Его нежелание покидать Англию было связано с возвышением арминианского духовенства, которое бросало вызов основным принципам английских кальвинистов, а так же с опасением протестантов, что новый король из-за своего французского брака окажется слишком лоялен к

католикам. По обоим этим вопросам Ашер имел серьезные взгляды и был вовлечен в английскую политику.

Лидером английских арминиан в 1620-х годах был Ричард Монтегю, который, как и Ашер, был историком-клириком, которому покровительствовал король. Столкнувшись с проблемой католической полемики в английском окружении, Монтегю не отнес англиканские воззрения от католических как можно дальше, а поместил английский протестантизм между кальвинизмом и католицизмом. Монтегю отрицал утверждение о том, что Антихрист может быть отождествлен с Папой Римским и кальвинистские представления о благодати и предопределении. Он сделал особый акцент на неясности статьи 17, касающейся Предопределения, и утверждал, что 39 Статей не могут быть названы кальвинистским исповеданием. Хотя Монтегю отрицал свою приверженность учению Арминия, он был определен таковыми защитниками кальвинизма и, наряду с графом Бэкингемом, стал главным объектом нападок в парламенте в конце 1620-х годов. Более того, с точки зрения ирландских протестантов, Монтегю, определяя кальвинизм как радикальное течение, давал обоснование для традиционного обвинения ирландских клириков в пуританизме.

Ирландия стала иметь все большее значение в дебатах. Все более открытая практика католичества в Ирландии была поводом для обвинения местного правительства в слабости. Одновременно с этим ирландские статьи 1615 года виделись английским кальвинистам решением проблемы неопределенности 39 английских статей. Перед английскими кальвинистскими кругами стояла задача подкрепить свою интерпретацию 39 Статей другим авторитетным исповеданием, желательным утвержденным королем. Существовало три варианта - ламбетское, ирландское и дортское, но ни одно из них не было официально признано в Англии, ирландское же считалось, по крайней мере, согласованным с королем. Таким образом, ранее неизвестное, оно стало объектом внимания в Англии. Репутация Ашера в

политических и духовных кругах Англии в тот период возросла. В марте 1626 года он прочел проповедь в Кембридже в годовщину смерти короля Якова. Ашер продолжает расширять свои связи в пуританских кругах.

13 июня 1626 года проект закона о признании ирландского исповедания наравне с английским был внесен на рассмотрение, но 15 июня Карл распустил парламент и запретил духовенству издавать или проповедовать идеи, не обоснованные доктриной англиканской церкви. Однако же Карл пригласил Ашера для проповеди в Гринвиче 25 июля. В этой проповеди Ашер говорил непосредственно о церковных и политических вопросах, в особенности выделяя как серьёзную угрозу возвышение арминианизма. Это шло в разрез с королевской политикой в отношении религии, тем не менее, Ашер не утратил королевского покровительства.

По возвращении в Ирландию в 1626 году главной проблемой Ашера стали уже не арминиане, а местные католики, ощутившие неуверенность ирландских протестантов в связи с приостановкой введения религиозного единообразия. Крах союза с Испанией и угроза войны не ослабили католических позиций. Власти в Лондоне предпочли пойти на уступки католическому населению, чтоб избежать поддержки Испании с его стороны. Уверившиеся в своих силах англо-ирландцы предложили значительный финансовый взнос в содержание армии в обмен на ряд религиозных и гражданских реформ, проект которых был послан в Дублин английским тайным советом в сентябре 1626. Большая часть проекта касалась светских вопросов и устраивала и новых поселенцев и англо-ирландцев и коренных ирландцев. Но среди прочего были и пункты, касавшиеся проблем католического населения, в числе прочего снимался штраф за непосещение церкви. Эти меры обеспокоили ирландских протестантов, поскольку угрожали не только их привилегированному положению, но и бросали вызов их религиозным идеям. Ашер и его сторонники составили декларацию, в которой прямо и резко высказывались против "суеверной и

идолопоклоннической религии папистов"²². Предоставление же терпимости, в обмен на какие бы то ни было денежные средства, представлялось им продажей веры и душ²³.

Это было прямым противоречием королевской политике, поэтому епископы Церкви Ирландии воздержались от публикации декларации, в надежде, что "милости" не будут приняты. Однако в 1627 году в серии связанных проповедей в самых крупных церквях Дублина Ашер, а так же архиепископ Кашела Гамильтон и епископ Дерри Доунхем "критиковали" "продажу веры".

Ашер в своей проповеди явно отождествлял себя с англо-ирландцами. Он пытался напомнить англо-ирландцам о прежних традиционных взглядах: лояльности к королю и недоверии к коренным ирландцам, предупреждал, что в случае испанского вторжения, англичан вне зависимости от веры не пощадят ни ирландцы ни испанцы.

С другой стороны Ашер также отождествлял себя с новыми переселенцами. Он явно выражает свое согласие с их неприятием терпимости²⁴.

Ашер предложил и решение конфликта интересов протестантов и католиков - обе стороны выделяли средства на армию, а ответные действия оставались на усмотрение короля. Ашер считал, что католики уже обладали значительной свободой и не должны были требовать большего.

В 1628 году Ашер начал переписку с Уильямом Лодом, ставшим в том же году епископом Лондона и имевшим уже большое влияние на короля. Несмотря на различные теологические и политические воззрения, Ашер и Лод до 1632 года сотрудничали в вопросах, касавшихся Церкви Ирландии,

²² Bernard N. The life and death of the Most Reverend and Learned Father of our Church, Dr. James Usher, late Archbishop of Armagh and Primate of all Ireland : published in a sermon at his funeral at the Abby of Westminster, April 17, 1656, and now reviewed with some other enlargements. London, 1656. P. 60.

²³ Ibid. P. 61

²⁴ Ford A. James Ussher: Theology, History, and Politics in Early–Modern Ireland and England. Oxford. 2007. P. 149.

восстановления ее земельных владений и финансов, управления Тринити-колледжем.²⁵

К этому времени Католическая церковь в Ирландии, воспользовавшись годами относительной "терпимости" создала приходскую и епархиальную структуру, параллельную государственной. Поэтому теперь меры властей заключались не в высылке католического клира из страны, но в запрете публичных католических служб и закрытии монастырей.

Государственная политика была подкреплена академическим обоснованием, в первую очередь благодаря Ашеру. В 1631 он издал собрание своих английских работ в Лондоне, включавшее расширенное издание «Трактата о религии в древности исповедуемой ирландцами и британцами»²⁶, в следующем году был издан сборник источников по истории ранней ирландской церкви, а так же новое издание «Ответа на вызов...»

Покинув Англию в 1626 году, Ашер не устранился от вопросов религиозной политики. К тому моменту дублинские власти получили возможность введения более строгих мер по отношению к католикам, и протестантское духовенство Ирландии под руководством Ашера пользовалось этим, чтобы укрепить позиции кальвинизма и подойти к проблеме арминианизма. Ашер собрал вокруг себя клириков пуританских взглядов. Поскольку в Англии было запрещено публиковать работы, касающиеся полемики вокруг 39 Статей, Ашер вышел из положения, вновь обратившись к истории и написав работу, посвященную Готтшальку из Орбе, саксонскому богослову IX века проповедовавшему доктрину двойного предопределения и был осужденному за ересь.²⁷

Королевский запрет на общественное обсуждение доктрины предопределения все больше затруднял публикацию кальвинистских работ в 1630-х годах, поэтому Ашер должен был быть чрезвычайно осторожен в

²⁵ Ibid. P. 151.

²⁶ Ussher J. A Discourse on the religion anciently professed by the Irish and British. Dublin. 1815.

²⁷ Gotteschalci Historia// Elrington, Charles Richard, ed., The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D. IV. Dublin. 1847.

своих параллелях между спорными вопросами ранней церкви и современными ему. Сложность заключалась в том, чтоб провести аналогию между ранней церковью и настоящим временем, проясняющую, какая сторона была еретической, а какая ортодоксальной. Ашер добился этого сопоставлением, начав книгу с повествования о всплеске пелагианизма в Ирландии и Испании в VII-VIII веках, который обусловил обращение Готтшалька к идеям Августина. Параллель с Монтегю и его сторонниками, известными в кальвинистских кругах как "пелагиоарминиане" была очевидна.

Одновременно с вопросами теологии IX века Ашер также должен был иметь дело с современной проблемой арминианизма в Ирландии. Несмотря на то, что интерес к этому учению в Ирландии был не столь высок, как в Англии, в 1620-х годах он становится проблемой для ирландских кальвинистов. Их преимуществом было наличие Ирландского исповедания, где были явно осуждены арминианские воззрения.

Другой стороной была проблема пресвитерианства пришедшего из Шотландии. Отношение к нему у ирландских протестантов было двойственным. С одной стороны, Церковь Ирландии нуждалась в протестантском духовенстве, с другой пресвитериане были противниками епископальной структуры. Тем не менее, ирландские епископы допускали пресвитерианских священников до службы и были готовы пойти на значительные уступки. Позиция Ашера на этот счет была неоднозначной: лично не одобряя пресвитерианские взгляды, он в силу собственных взглядов на устройство Церкви Ирландии и его фактического состояния, не считал необходимым церемониальное единообразие.

К концу 1620-х годов Церковь Ирландии обладала ясно сформулированным исповеданием, которое служило образцом для английских кальвинистов, университетом, обучение в котором проходило в русле антикатолической полемики. Однако она оставалась церковью меньшинства, во многих областях приходское духовенство еще неспособно

было сообщать населению евангелие на их собственном языке. Кроме того, время терпимости подходило к концу из-за усиления радикального шотландского духовенства в Ольстере и стремления Уильяма Лода привести церковь Ирландии к соответствию с англиканской.

В 1632 году новым лордом-наместником Ирландии стал Томас Уэнтворт. В отличие от предшественника виконта Фолкленда, Уэнтворт показал себя сторонником решительных мер. Вся церковная собственность, незаконно присвоенная арендаторами, была возвращена Церкви,.... Видя улучшение положения Церкви Ирландии в финансовом плане, Ашер и его сторонники надеялись на содействие Уэнтворта в католической проблеме и в вопросе независимости церкви Ирландии. Однако Уэнтворт отказался принимать в этом участие. Первоначально ему было нужно содействие католиков в вопросе о субсидиях на нужды армии. Но даже после завершения парламента 1634 года он не желал проводить политику против recusants, поскольку, как и Лод, считал, что прежде чем заставлять католиков посещать церковь, нужно решить основные ее проблемы. Уэнтворт и Брэмхолл стремились привести ирландскую церковь в соответствие с английской. Религиозная политика Карла I и архиепископа Кентербери Лода была направлена на унификацию церкви в соответствии с идеями т.н. "английского арминианизма" или "лодианизма": осуждалась доктрина предопределения, а на практике подвергались цензуре дискуссии вокруг нее, кальвинизм осуждался как излишне радикальное течение, а отношение к Римской церкви становилось напротив более лояльным, особое внимание уделялось церемониалу, а так же внутрицерковной дисциплине.

Все это вызвало противодействие клириков Церкви Ирландии, существовавшей в строго кальвинистическом ключе с 1590-х годов. Для Церкви Ирландии, бедной, слабо организованной, но уверенной в собственной независимости, подобное вмешательство было непереносимо.

В 1634 году Уэнтворт поручил Ашеру составить канон для ирландской церкви в соответствии с 39ю Статьями. Ашер же составил этот документ так,

что английские статьи одобрялись, но не признавались единственно верными. Кроме того не было ясно сформулировано, в чем именно может заключаться отступление от канона. Таким образом, этот проект сохранял различия между ирландской и английской церквями. Впрочем, этот проект не был принят Уэнтвортом. Новый проект, составленный конвокацией в Дублине был компромиссом между канонами двух церквей. Ирландские статьи все же не были отменены, но был сделан ряд уступок английской церкви. Уэнтворт более не рассматривал Ашера как союзника, более того, бразды правления Церковью Ирландии фактически перешли от Ашера к Бремхоллу, пользовавшемуся поддержкой лорда-наместника. Когда по окончании конвокации Ашер удалился в свою епископскую резиденцию в Термонфекине под Дрохедой, это выглядело для современников отходом от дел и добровольной ссылкой. Впрочем, здесь он смог вернуться к прерванным исследованиям, результатом которых стали изданные в 1639 "Британские древности"²⁸.

Конвокация 1634 года являлась ключевым событием для церкви Ирландии. Фактически, даже несмотря на сохранение ряда ирландских особенностей, Церковь Ирландии все больше сближалась с английской. Независимость ее не была утрачена, но с помощью ее собственных структур были приняты каноны, близкие к англиканским.

Ашер постепенно утратил влияние на епископские назначения, теперь эти вопросы решались Уэнтвортом и Лодом без его участия. Более того, и Лод, и Карл I предпочитали видеть ирландскими епископами англичан.

В 1640 году Ашер приехал в Англию, намереваясь остаться здесь на год или два и вновь, как в ранние визиты, обратиться к исследованиям в библиотеках Оксфорда, Кембриджа и Лондона. Однако ирландское восстание 1641 года лишило его возможности вернуться назад в Ирландию. Поездка обернулась изгнанием. Вскоре, впрочем, Ашер вновь оказался

²⁸ *Britannicarum Ecclesiarum Antiquitates* // Elrington, Charles Richard, ed., *The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D.* V, Dublin. 1847.

вовлеченным в английскую церковную политику. Репутация одновременно убежденного кальвиниста, яркого противника католицизма – и верного подданного короля, а так же высоко оцененная ученость и такие личные качества, как доброжелательность и справедливость, обеспечили Ашеру благосклонность обеих сторон в назревавшем конфликте между парламентом и Карлом I. Он был вхож и в оппозиционные, и в роялистские круги и таким образом мог выступать посредником.

Провал политики Уильяма Лода по унификации религии в Англии, Ирландии и Шотландии, вызвал отчуждение между национальными церквями. В начале 1640-х годов это вылилось в кризис, спровоцированный Епископской войной 1639 года. Под влиянием шотландских событий споры об устройстве церкви вспыхнули и в Англии. В 1640 году Долгий парламент обвинил Уильяма Лода в измене, а в Великой ремонстрации содержалось требование о его заключении под стражу. Однако возникал вопрос, какие структуры должны заменить лодианскую церковь. Наиболее радикально настроенные круги настаивали на объединении с Шотландией в пресвитерианской организации. На противоположном полюсе были сторонники *jure divino* епископов. Большинство же придерживалось взглядов между этими двумя крайностями, и двумя основными моделями был кальвинистский епископат времен Елизаветы и традиция ранней церкви. Этой последней точки зрения и придерживался Ашер. Он считал, что епископат нужно не упразднить, а сократить и реформировать, вернув к «изначальной чистоте».²⁹ В ряде трактатов изданных в 1641-1642 годах³⁰ Ашер доказывает существование епископов в ранней церкви и их первенство перед пресвитерами уже в тот период. Ашер проследил преемственность епископата Англии от учрежденного св. Петром.

²⁹ Ford A. James Ussher: Theology, History, and Politics in Early–Modern Ireland and England. – Oxford, 2007. P. 237.

³⁰ Elrington, Charles Richard, ed., The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D. VII, Dublin, 1847

Что же касалось переноса ранней традиции в современность, то этому была посвящена работа «Reduction of episcopacy», изданная около 1641 года. Ашер фактически пересматривал экклезиологию английской церкви, что изменило бы отношения между монархией, епископами, клиром и мирянами. Проект этот не был всерьез рассмотрен, поскольку король считал его слишком радикальным шагом. Для Ашера же как для верного подданного слово короля было решающим. Кроме того в конце 1641 года настроения в обществе изменились: все более слышными стали требования исключить епископов из палаты лордов. А в начале 1642 года Карл I покинул Лондон.

Ашер, как и многие другие, был вынужден выбирать. Осенью он также прибыл в Оксфорд. Отчасти это было сделано для продолжения исследований, отчасти это было политическим заявлением, выбором стороны в конфликте. Окончательное решение было обусловлено готовностью парламентариев воевать против короля. В 1644 году в Оксфорде Ашер прочел проповедь, в которой обосновывал свой выбор, говоря о божественном происхождении королевской власти. Однако же лояльность королю не означала готовности поддерживать его политику. Ашер, как и другие англо-ирландцы, выступал против союза с ирландскими католиками, которых считал ненадежными. В конце концов, Ашер оставил двор короля в Оксфорде и уехал в Уэльс. Вскоре он вернулся в Лондон, несмотря на то, что

в то время парламентарии уже не испытывали к нему прежнего доверия, более того имущество Ашера в Лондоне было конфисковано, а сам он подлежал аресту. Тем не менее, благодаря его авторитету как ученого и заступничеству друзей-парламентариев, он смог получить назад свои книги и вернуться к исследованиям. Именно тогда он пишет «Анналы»,³¹ итог многолетнего изучения хронологии. В политическом же смысле Ашер не считался более надежным. Казнь короля в 1649 году оказалась для Ашера тяжелым ударом.

³¹ Elrington, Charles Richard, ed., The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D. XI, Dublin, 1847.

Ашер продолжал проповедовать до 1655 года, его проповеди были популярны, но более не касались современных событий. Он полностью сосредоточился на своем большом труде по библейской хронологии. Умер Джеймс Ашер 21 марта 1656 года и по приказу Кромвеля был похоронен в часовне св. Эразма в Вестминстерском аббатстве.

Глава 2. Основные направления литературной деятельности

Дж. Ашера.

§ 1 Ашер как проповедник

На протяжении многих лет деятельность Ашера как проповедника была одной из важнейших составляющих его жизни. С 1600-х годов Ашер читал воскресные проповеди в церкви Христа. Став канцлером собора св. Патрика Ашер лично проповедовал по воскресеньям в своей церкви в Фингласе.

Стиль его проповедей был близок к стилю его исторических сочинений: его проповеди строились как комментарий ко множеству цитат из Писания, в основном нацеленные на духовные потребности прихожан. Однако были и посвященные конкретным религиозно-политическим проблемам и в этом случае Ашер прямо выражал свои взгляды, не оглядываясь на то, как это может быть воспринято, но, однако, используя осторожные формулировки. Биограф Ашера Николас Бернард писал, что он часто даже не собирался высказывать некоторые свои мысли, понимая, что они будут восприняты негативно, но в процессе произнесения проповеди не мог удержаться, даже если произносил ее перед королем.³²

Можно выделить ряд проповедей, содержание которых представляет особое значение для понимания религиозных и политических воззрений Ашера. Первая из них – проповедь перед Палатой общин в 1621 году³³. Ашер здесь находился в сложной ситуации – с одной стороны парламентарии ждали от него критики католицизма, с другой король ожидал, что Ашер поможет убедить парламент в необходимости объединения и выделения субсидий на ведение войны. Ашер говорил о необходимости единства

³² Bernard N. The life and death of the Most Reverend and Learned Father of our Church, Dr. James Usher, late Archbishop of Armagh and Primate of all Ireland : published in a sermon at his funeral at the Abby of Westminster, April 17, 1656, and now reviewed with some other enlargements. London, 1656. P. 88

³³ A Sermon preached before the Commons House of Parliament, 18th February, 1620.// Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., XIII. Dublin: Hodges and Smith, 1847. pp. 415-458.

протестантизма, критиковал разделение на множество отдельных течений, подразумевая под этим арминианизм, слишком близкий к католицизму. Говорил он и о необходимости поддержать собратьев по вере, т.е. кальвинистский Пфальц, чья правящая династия, помимо всего прочего, была связана с английской родством.

Говоря о теологических вопросах, Ашер сетовал на то, что таинство причастия, которое должно бы способствовать объединению верующих, служит их разобщению из-за споров вокруг него. Далее он объяснял кальвинистское понимание его сущности и критиковал католическое за идолопоклонство в данном обряде.

Другая проповедь – в 1622 году при вступлении в должность нового лорда-наместника Ирландии Генри Кэри виконта Фолкленда. Ашер был достаточно аккуратен в формулировках, но тем не менее призывал к решительным мерам против католиков, к запрету публичных католических богослужений.

Проповедь перед Карлом I в Гринвиче 25 июня 1627³⁴ года касалась проблемы арминианизма. Ашер здесь практически не касался общих духовных наставлений, и говорил непосредственно о религиозно-политических проблемах.

§2 Исторические сочинения

Ашер по складу ума был больше историком, чем богословом. Поэтому метафизическим непрочным построениям он предпочел опору на факты истории. То, что не имело подтверждения в истории ранней церкви, не могло становиться основой церкви современной. Свои взгляды по актуальным вопросам он выражал через параллели с историческими сюжетами. Его метод заключался в том, чтобы изложить факты, позволить им сказать за

³⁴ A sermon preached before the king, at Greenwich, Sunday, June 25, 1627// Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., XIII. Dublin: Hodges and Smith, 1847. pp. 335-352.

себя, а не интерпретировать их.³⁵ Кроме того, он был выдающимся антикатолическим полемистом, поэтому все его работы, написанные до отъезда в Англию в 1640-х носили отпечаток этой полемики. Наиболее значительными в этом смысле являются две работы: «*De Christianorum Ecclesiarum Successione et Statu historica Explicatio*» также называемая «*De successione*» и «Ответ на вопросы, поставленные иезуитами в Ирландии»

«*De successione*» - охватывает историю всей христианской церкви с VII века, то есть тот период, когда, по мнению Ашера, римская церковь пришла в упадок.

Первые 6 веков существования церкви он полагал периодом сохранения неискаженного учения, но в последующие столетия римская церковь все более отдалялась от идеала. Целью Ашера было не только проследить непрерывную преемственность истинного учения церкви, но так же и описать всеобщую историю этого периода. «*De successione*» поэтому рассматривает не только группы, выступавшие против папства, но и историей самого Римского престола, его ошибок и злоупотреблений. Отправной точкой для Ашера является Библия, а именно Откровение 20:1-3, один из самых значимых апокалиптических текстов Библии, давший представление о тысячелетнем царстве в конце истории, до или после второго пришествия, и спровоцировавший столь жаркие обсуждения в XVII веке. Ашер рассматривал Откровение как пророчество, но пророчество о событиях, которые будут длиться несколько веков и поэтому начало их уже лежит в прошлом. Ашер написал историю Антихриста, поместив его рождение в начало VII века – что объясняло постепенный упадок церкви; а приход к власти – в понтификат папы Григория VII(1073-1085), когда католическая церковь вступила в беззаконие. Падению средневековой церкви в антихристианскую тиранию Ашер противопоставил появление еретических движений, таких как вальденсы и альбигойцы, которые, как он утверждал,

³⁵ Oulton J. E. L. Ussher's work as a patristic scholar and church historian// *Hermathena*, No. 88. Trinity College Dublin. 1956. P. 3.

стремились сохранить истинную веру среди «папистского беззакония». Ашер признавал возможность того, что церковь в случае слишком серьезных притеснений переставала быть видимой, ссылаясь в этом на Августина. Он восстановил историю и верования радикальных движений и попытался доказать сохранение ими истинного учения в противовес папской церкви. «De successione» стал классическим трактатом о «еретической» преемственности протестантской церкви, особенно ценным из-за глубины исследования.

В «*Ответе на вопросы, поставленные иезуитами в Ирландии*», изданном в 1624 году, Ашер доказывает, что не существовало такого учения отцов Церкви, которое было бы отвергнуто в 39 английских статьях. В этой работе Ашер ссылается более чем на 300 авторов до 1500 года, а так же на постановления Соборов и литургические тексты, в которых видел доказательства теологических идей того или иного периода.³⁶

К 1630-м годам католическая проблема для Ашера отходит на второй план. Еще одним направлением литературной деятельности Ашера были трактаты на актуальные религиозно-политические проблемы. Двумя наиболее значимыми такими проблемами были вопрос епископального устройства Церкви Англии и вопрос королевской власти и ее пределов. Оба этих вопроса встают в конце 1630-х – начале 1640-х годов как проявление назревающего конфликта между королем и по большей части пуританским парламентом, вылившегося в дальнейшем в гражданскую войну.

Трактат «*Власть сообщаемая богом монарху и смирение подобающее подданному*»³⁷ изначально представлял собой две проповеди, прочитанные в 1639 году по просьбе лорда-наместника Ирландии Уэнтворта. Здесь были выражены основные политические воззрения Ашера, базировавшиеся на безусловном почтении и лояльности к монарху. Он не рассматривал идею

³⁶. Ibid. P. 5

³⁷ The power communicated by God to the prince, and the obedience required of the subject// Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., XI. Dublin: Hodges and Smith, 1847. Pp. 223-418 .

смешанного правления короля, лордов и общин. Королевская власть происходит от Бога и только перед Богом король ответственен. Потому невозможно сопротивляться воле монарха, это то же самое, что сопротивляться воле Божьей. Несправедливости, совершаемые кролем, должно терпеть и надеяться на исправление ситуации его преемником. Монархи свободны от законов и имеют право приостанавливать их действие. Эти воззрения Ашера серьезным образом отличались от взглядов большинства англо-ирландцев, сторонников конституционной монархии.

Проблеме епископального устройства церкви был посвящен ряд небольших трактатов, наиболее значительным из которых был *«Суждение доктора Рейнольдса касательно происхождения епископства»*³⁸ Эта работа начиналась с выдержки из сочинения Джона Рейнльда, пуританского лидера елизаветинских времен, который утверждал, что старейшины христианских общин, поставленные апостолами, выбирали среди себя глав, которые становились известны, как епископы, которые управляли согласно с советом старейшин. Ашер же развил тему, показав, что в основе епископальной структуры лежит образец, описанный в Ветхом Завете и подтвержденный в Новом. Ашер опирался на Откровение и послания Иоанна Богослова, адресованные «ангелам» семи азиатских церквей. Сторонники равенства духовенства понимали под «ангелами» всех священников каждой из церквей, а не их главам. Ашер же доказывал, что речь идет о семи епископах, продемонстрировав, что в момент написания откровения епископская власть была очень сильна, однако и пресвитеры также участвовали в управлении общиной. Эти семь церквей были митрополиями и управляли меньшими общинами. Кроме того, Ашер проследил преемственность епископата Англии от св. Петра.

³⁸ The judgement of Doctor Rainoldes touching the originall of episcopacy: more largely confirmed out of antiquity//Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., VII. Dublin: Hodges and Smith, 1847.pp. 73-86.

§ 3 Хронология

Самым известным исследованием Ашера несомненно является его хронология и датировка сотворения мира вечером перед 23 октября 4004 года до н.э., Этому исследованию посвящены его «Анналы мира»³⁹, изданные на латыни в 1650 году и переведенные на английский в 1658. Ашер работал над этим трудом в течение многих лет.

В «Анналах мира» Ашер датировал библейские события, используя расчеты более ранних ученых, в особенности Жозефа Жюста Скалигера, который использовал юлианский календарь в своих вычислениях. Он утверждал, что хотя Писание не содержало точных дат, в нем содержатся скрытые подсказки, позволяющие установить точную хронологию при использовании результатов астрономических вычислений и сравнении с датами языческой истории.⁴⁰ Система Ашера основывалась на нескольких численных указаниях, таких как древнее еврейское представление, принятое позже христианами, что рождение Мессии отстояло от сотворения мира на 4000 лет, но с другой стороны его расчеты зависели от классических хронологий и интерпретаций календаря, уже в его время считавшихся устаревшими некоторыми учеными.

Хоть Ашер и не был единственным, кто пытался вычислить возраст мира, его хронология вошла в историю благодаря тому, что была включена в комментарий к Авторизированной версии Библии. Но концентрация Ашера на еврейском тексте Ветхого Завета вызывала критику уже в его время. Некоторые исследователи считали, что Септуагинта или самаритянское Пятикнижие, хронологии которых отличились от еврейской, были ближе к надиктованному Святым Духом, а так же лучше подтверждались

³⁹ Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., VIII. Dublin: Hodges and Smith, 1847.

⁴⁰ Murray-Wallace. C. V. Understanding 'Deep' Time — Advances since Archbishop Ussher?//Archaeology in Oceania, Vol. 31, No. 3, The Creation of Time. Ussher's 4004 BC and Beyond. University of Sydney. 1996. P.173.

астрономическими и историческими сведениями. Несмотря на это, большинство читателей XVII века приняли «Анналы мира» благосклонно.

Глава 3 Древняя Ирландская Церковь в работах Дж. Ашера.

§ 1 Сочинения Дж. Ашера по истории Британских островов.

Ашер написал два произведения, касающихся ирландской истории и оказавших решающее влияние на формирование ирландской протестантской идентичности. Это «Трактат о религии в древности исповедуемой ирландцами и британцами» и «Древности британских церквей». «Трактат о религии...» был впервые опубликован в 1622 году как дополнение к труду Кристофера Сибторпа, а в 1631 был дополнен и издан как самостоятельное произведение. В нем Ашер касается наиболее важных для него проблем: независимость ирландской церкви, враждебность к Риму, преданность ирландской церкви английскому монарху и главное - ирландскость протестантизма. Работа носит полемический характер, в ее 11 главах Ашер последовательно останавливается на основных расхождениях между католицизмом и протестантизмом и взглядах древних ирландских и британских авторов по этим вопросам.

«Древности британских церквей» представляли собой объемный труд, написанный на латыни и изданный в 1639 году. На основе большого количества противоречащих друг другу и в достаточной степени мифологизированных версий Ашер рассматривает историю христианизации и ранней церкви Британских островов. В отличие от более раннего «Трактата о религии...», в «Древностях...» отсутствует анти-католическая полемика, поскольку в период их написания эта проблема стояла не столь остро, уступив место другим. Более того, при его написании Ашер обращался за помощью к католическим историкам, в том числе к своему дяде Ричарду Стэнигерсту. Из того факта, что произведение написано на латыни, можно сделать вывод, что оно предназначалось не только для британских, но и для европейских интеллектуальных кругов. Ашер использует широкий круг источников и вновь в большей степени комментирует цитаты, чем

выстраивает собственные рассуждения. Первые 14 глав «Древностей...» посвящены истории Британской церкви, и лишь 3 последние, но более объемные, касаются христианизации Ирландии и Шотландии.

§ 2 Национальная проблематика

В «Трактате о религии...», как в работе посвященной религиозным аспектам, о самих древних ирландцах сказано немного. Однако стоит выделить то, что он называет их «наши предки»⁴¹, таким образом, выстраивая идентичность не связанную с этносом. Он с почтением говорит об ирландском языке и об источниках, на нем написанных. При этом интересно, что к современным ему гэлам, как к политической силе Ашер, как и большинство англо-ирландцев, относился с большим недоверием. Древние ирландцы в описании Ашера были весьма образованным народом, поскольку, если греческие и еврейские тексты Писания могли только ученые клирики и монахи, то читать перевод его на ирландский могли «простые люди»⁴². Приводя нелестные для древних ирландцев свидетельства, как например, утверждение Гиральда Камбрийского, что до времен св. Малахии ирландцы не знали обычая заключать браки⁴³, Ашер пытается их опровергнуть.

В «Британских древностях» посвященные Ирландии и Шотландии главы Ашер начинает с версий о происхождении пиктов и скоттов, т.е. ирландцев.⁴⁴ Ашер подробно, на основе множества версий житий, описывает ирландских святых, тем самым устраняя противоречия вокруг них. Благодаря ему они не были преданы забвению ирландскими протестантами как часть папистского суеверия и далекого от подлинной веры фольклора.

⁴¹ Ussher J. A Discourse on the religion anciently professed by the Irish and British. Dublin. 1815. P. 4.

⁴² Ibid. P. 5.

⁴³ Ibid. P. 49.

⁴⁴ Britannicarum Ecclesiarum Antiquitates; caput XIV-XVII (1639)// Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., VI. Dublin: Hodges and Smith, 1847. P. 101.

Совершенно явно просматривается стремление избавить Ирландию от репутации "варварской страны", показать не меньшую значимость ее истории и напомнить о том, что некогда она была центром учености. Ирландию он называет «*Hibernia nostra*», «Наша Ирландия». Он, по сути, формирует новый этногенетический миф, создавая основу для религиозной, а не этнической идентичности. "Трактат о религии" выразил преемственность и традицию, с которой могли отождествить себя ирландские протестанты, принадлежали они ли к гэлам, англо-ирландцам или английским и шотландским переселенцам.

§ 3 Ранняя британская и ирландская церковь

Главной целью Ашера в «Трактате о религии» было проведение соответствия между учением ранней ирландской церкви и протестантской Церкви Ирландии, создание для последней линии преемственности, аналогично тому, как в сочинении «*De successione*» была изложена преемственность протестантского учения в целом от ранней европейской церкви. Ашер касается наиболее важных для него проблем: независимость ирландской церкви, враждебность к Риму и главное – ирландскость протестантства. Ашер стремится подчеркнуть чистоту и уникальность ранней ирландской церкви. Он утверждает, что в ранней ирландской церкви использовался литургический обряд отличный от римского, введенного только в XII веке папским легатом.

В первой главе трактата Ашер приводит высказывание Беды о том, что у ирландцев, равно как и англов, бриттов и пиктов существовали переводы библии на национальный язык. Приводя цитаты из древних ирландских и британских авторов, Ашер демонстрирует, что ранняя церковь в Британии и Ирландии следовала учению св. Августина в вопросе предопределения и благодати, и верила в оправдание только верой⁴⁵.

⁴⁵ Ussher J. A Discourse on the religion anciently professed by the Irish and British. Dublin. 1815. P. 17.

С почтением Ашер отзывается о древних ирландских монастырях, которые были средоточием благочестия, религиозной дисциплины и учености и являлись также и семинариями для клира, поскольку клир избирался также из монахов. Ашер подчеркивает роль монастырей в сохранении знаний в эпоху варварских вторжений⁴⁶. Монашество поздних времен извратило первоначальные идеалы под влиянием римской церкви. В ранней ирландской церкви, равно как и в британской не существовало celibата, сыновья становились клириками вслед за отцами, св. Патрик был сыном священника⁴⁷. Если какие либо поздние римско-католические доктринальные или литургические аспекты были неизвестны в ранней церкви, Ашер противопоставлял раннее, сходное с протестантским истинное учение поздним папским нововведениям. Таким образом, факт, что термин "пресуществление" не использовался до XI-XII вв., позволил Ашеру утверждать, что для древних британцев и ирландцев свойственно было представление лишь о символическом присутствии в хлебе и вине.

Вопрос существования чистилища, особенно актуальный для Ирландии в связи с т.н. чистилищем св. Патрика, рассматривается Ашером в отдельной главе. О самом Чистилище св. Патрика он, ссылаясь на слова очевидца, говорит, что это не более чем пустой каменный навес, какие используются для скота. О Чистилище как таковом древние ирландские авторы либо не писали, либо же эти сообщения были слишком фантастичны и напоминали скорее фольклор, как и многие ранние истории о святых.⁴⁸

Поскольку отрицать постоянные контакты ирландской церкви с Римом было невозможно, он старается расставить акценты на противоречиях, например, уделяя большое внимание спору о Пасхе, а так же подчеркивая тот факт, что ни один ирландский епископ до XII века не был посвящен в сан папой римским. Папские визитации также не были известны в Ирландии того периода.

⁴⁶ Ibid. P. 55.

⁴⁷ Ibid. P. 52.

⁴⁸ Ibid. p. 25.

Как говорится и в «Трактате о религии...» и в «Британских древностях», в Ирландии одновременно существовало несколько различных литургических обрядов. Это давало историческое обоснование отсутствию унификации церемониала, характерной черте Церкви Ирландии времен Ашера.

Несмотря на заявленную общность британской и ирландской церковей в их следовании раннему, неспорченному вероучению, Ашер также стремится дистанцировать Ирландию от Англии. Так он признает, что в XI веке епископы Дублина, Лимерика и Уотерфорда посвящались архиепископом Кентербери, но подчеркивает, что эти города, как изначально норвежские, имели прочную связь с Британией, и что остальные епископы Ирландии не желали находиться в подчинении у иноземного архиепископа.⁴⁹ Ашер также подчеркивал независимость и старшинство Армы, основанной самим св. Патриком, особенно перед Дублином, который, как уже говорилось, не был действительно ирландским и традиционно находился в подчиненном положении по отношению к Англии. Кроме того до XI века архиепископ Армы обладал правом не только посвящать епископов, но и основывать новые епископства.

Ашер придерживается версии наиболее раннего появления христианства на Британских островах, приводя версии об Иосифе Аримафейском, как основателе Гластонбери, а так же о миссии, посланной папой Элевтерием по просьбе короля Британии Луция в II веке⁵⁰. Эта миссия во главе с легатами Фаганом и Дувианом установила христианство в королевстве, было создано 25 епископств и 3 архиепископства (Лондон, Йорк и Карлеон), а верховные жрецы стали епископами и архиепископами.⁵¹ Первым же епископом Британии Ашер называет Аристобула, поставленного самим апостолом Павлом. Много внимания уделяется участию британского

⁴⁹ Ibid. P. 80.

⁵⁰ *Britannicarum Ecclesiarum Antiquitates; caput I-XIII (1639)*// Elrington C.R. (Ed.) *The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., V. Dublin: Hodges and Smith, 1847. P.64.*

⁵¹ Ibid. P. 79.

клира в соборах, таких как Арльский 314 года. Кроме того, говорится о «весьма частых» паломничествах британцев в Рим и Иерусалим.⁵²

Выделяется указанная в подзаголовке "история пагубной ереси против благодати Божьей, внесенной в церковь британцем Пелагием". Ашер подробно описал всю историю спора между Августином и Пелагием, осуждение Пелагия и его сторонника Целестина, а так же деятельность их последователей а так же так называемых полупелагиан. Распространение пелагианства Ашер полагает началом упадка британской церкви. Вторжение саксов в тот же период он рассматривает как божественное предупреждение, ведь ересь причиняла истинной вере гораздо больше ущерба, чем приход язычников.⁵³

В главах, посвященных пелагианству можно увидеть влияние полемики, актуальной для времени написания труда. Уделяя значительное внимание пелагианской ереси, распространившейся в Британии в IV веке, Ашер, похоже, проводит параллель с арминианством, также широко распространившимся в Англии и проникшим в Ирландию и действительно имеющим сходство с учением Пелагия.

Наиболее ранняя миссия среди ирландцев связывается со святым апостолом Иаковом.⁵⁴ Ашер приводит множество жизнеописаний ирландских святых, но уделяет особое внимание св. Патрику, как крестителю всей Ирландии, основателю епископств и учредителю первого празднования Пасхи в Ирландии.⁵⁵ Ашер пытается отделить образ Патрика от позднейших легенд и выстроить непротиворечивую картину его жизни на основе множества житий. Он подчеркивает, что миссия Патрика не была санкционирована папой, и что святой не получал архиепископского посвящения с его стороны.

⁵² Ibid. P. 212.

⁵³ Ibid. P. 418.

⁵⁴ *Brittanicarum Ecclesiarum Antiquitates; caput XIV-XVII (1639)*// Elrington C.R. (Ed.) *The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., VI.* Dublin: Hodges and Smith, 1847. P. 266.

⁵⁵ Ibid. P. 372.

§ 4 Королевская власть в «Трактате о религии...» и «Древностях британских церквей»

Вопрос королевской власти был очень важен для Ашера. Его лояльность королю была очень сильна и часто вступала в конфликт с его религиозными интересами, но всегда пересиливала, поскольку с монархом, по мнению Ашера, возможно не соглашаться, но идти против его воли нельзя, поскольку это означает идти против воли божьей. Его взглядам на нее и ее божественное происхождение, были посвящены отдельные трактаты, о которых уже говорилось ранее.

В рассматриваемых же исторических сочинениях, главным образом в «Британских древностях» особое внимание уделяется созданию структуры церкви и поддержке ее со стороны монархов. Ашер останавливается на сюжете о короле Британии Луции, который изъявил желание принять христианство и обратился к римскому епископу Элевтерию с тем, чтобы тот прислал в Британию миссионеров. Также большое внимание уделяется привилегиям, данным церкви саксонскими королями. Отдельно можно выделить довольно подробное повествование о короле Артуре, в том числе и о даровании им грамоты об учреждении в Кентербери академии⁵⁶.

Что касается Ирландии, то мы видим, что, несмотря на большое количество миссионеров до Патрика, именно он играет решающую роль в христианизации острова, поскольку он крестил королей Мунстера и Коннахта, и, заручившись их поддержкой, основал первые епископства.

Ашер приводит ряд примеров, свидетельствующих о том, что в древней Ирландии короли обладали правом назначать епископов и архиепископов,⁵⁷ таким образом подтверждая право на это современных ему английских монархов.

Отдельно стоит рассмотреть вопрос покорения Ирландии Англией. Для Ашера здесь возникала проблема, связанная с буллой *Laudabiliter* папы

⁵⁶ Ibid. P. 30.

⁵⁷ Ussher J. A Discourse on the religion anciently professed by the Irish and British. Dublin. 1815. P.78.

Адриана IV, даровавшей Генриху II право на завоевание. Папская власть, рассматриваемая Ашером как воплощение Антихриста, и власть королевская действовали здесь заодно, более того, король действовал с санкции папы. Отрицая *Laudabiliter*, Ашер бы преуменьшил право английских королей на Ирландию. А оценка роли англичан как цивилизующей и исключительно положительной, таким образом относилась и к проримским преобразованиям ирландской церкви. Однако в свою очередь говорить о негативном влиянии англо-нормандцев Ашер также не мог, поскольку речь шла об английской монархии, а так же о собственных предках Ашера. Этот сложный вопрос он не смог решить в полной мере. Поэтому он, тем не менее, говорит о неправомерности буллы *Laudabiliter*, поскольку римский папа не имел прав на землю Британских островов, равно как и континентальную Европу иначе как по Константинову Дару, уже считавшемуся поддельным. Одновременно Ашер обосновывает легитимность английской власти тем простым фактом, что клир и знать Ирландии признали ее добровольно и присягнули королю Англии и его потомкам.⁵⁸ Также он пишет, что Генрих II сделал своего сына Иоанна не лордом Ирландии, а королем, таким образом Ашер приписывает Ирландии статус королевства уже с XII века.

Подводя итог, можно отметить, что Ашер формирует основу для новой идентичности: ирландца, протестанта, лояльного к английской монархии. Он не обращается к ирландской мифологической традиции в описании дохристианских времен, как это делали католические авторы, поскольку он видит сродство с древними ирландцами в религиозном и территориальном плане, а не в этно-культурном. Исходя из этого смысл понятия «ирландец» оказывается не имеющим стойкой привязки ни к гэлам, ни к англо-ирландцам, а потому подходящим для всех, в том числе и для новых английских и шотландских переселенцев, вернее тех из них, кто не считает Ирландию всего лишь колонией Англии.

⁵⁸ Ussher J. A Discourse on the religion anciently professed by the Irish and British. Dublin. 1815. P. 122.

Заключение.

В конце жизни Ашеру довелось увидеть крушение, казалось бы, всех главных составляющих его жизни. Церковь Ирландии, чью самостоятельность так долго отстаивал архиепископ Армы, постепенно оказывалась все более зависимой от Англиканской. Более того, в 1641 году вспыхнуло католическое восстание в Ирландии и Ашер уже более не смог вернуться на родину. Однако если говорить об итогах его деятельности на посту архиепископа Армы, то Церковь Ирландии сохранила пусть не формальную, но идеологическую самостоятельность, Ирландские статьи 1615 года не были отменены официально, и Тринити-колледж оставался местом формирования кальвинистского, а не англиканского духовенства.

Его полемическая деятельность в разное время имела разную направленность. В начале XVII века остро стоял католический вопрос как угроза самому существованию еще небольшой протестантской общины в Дублине. После принятия в 1615 году Ирландского исповедания перед Церковью Ирландии и Ашером, как одним из ведущих ее полемистов стала проявляться задача защиты своего исповедания от попыток навязать Англиканское, как единственно верное, а так же от влияния доктрины арминианизма. В конце 1620х годов антикатолическая полемика в произведениях и проповедях Ашера сменяется антиарминианской. Написанные в Англии после 1640 работы отражают проблемы английской религиозной политикой, тесно связанной со светской. Последнее крупное произведение Ашера – «Анналы мира» посвящено прославившей его библейской хронологии, которая, в сущности никогда не была основным направлением его работы.

В двух своих сочинениях по истории ранней церкви Ирландии Ашер создает новую концепцию национально-религиозной идентичности. Согласно этой концепции частью ирландской общности является человек, живущий в Ирландии и верующий в то же учение, в которое, как считает

Ашер, верили ирландцы до XII века, причем это учение в значительной степени близко к кальвинизму. Таким образом, протестантизм, воспринимавшийся ранее чуждым Ирландии даже самими протестантами, более таковым не является. Это положение, равно как и напряжение между двумя конфессиями сохраняется и по сей день. Ашер не обращается к мифологической традиции, имеющей корни в дохристианской Ирландии, и напротив пытается «очистить» истории ирландских святых от сказочных элементов и суеверий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.

1. Ussher J. A Discourse on the religion anciently professed by the Irish and British. Dublin. 1815.
2. Britannicarum Ecclesiarum Antiquitates; caput I-XIII (1639)// Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., V. Dublin: Hodges and Smith, 1847.
3. Britannicarum Ecclesiarum Antiquitates; caput XIV-XVII (1639)// Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., VI. Dublin: Hodges and Smith, 1847.
4. A Sermon preached before the Commons House of Parliament, 18th February, 1620.// Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., XIII. Dublin: Hodges and Smith, 1847. pp. 415-458.
5. A sermon preached before the king, at Greenwich, Sunday, June 25, 1627// Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., XIII. Dublin: Hodges and Smith, 1847. pp. 335-352.
6. The power communicated by God to the prince, and the obedience required of the subject// Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., XI. Dublin: Hodges and Smith, 1847. Pp. 223-418.
7. The judgement of Doctor Rainoldes touching the originall of episcopacy: more largely confirmed out of antiquity//Elrington C.R. (Ed.) The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D., VII. Dublin: Hodges and Smith, 1847.pp. 73-86.

Список литературы.

1. Bernard N. The life and death of the Most Reverend and Learned Father of our Church, Dr. James Usher, late Archbishop of Armagh and Primate of all Ireland : published in a sermon at his funeral at the Abby of Westminster, April 17, 1656, and now reviewed with some other enlargements. - London, 1656. pp. 150
2. Гардинер С.Р. Пуритане и Стюарты. 1603-1660 гг. Серия: В помощь студенту-историку – М.:Государственная публичная историческая библиотека России, 2008г. 192с.
3. Ревуненкова Н.В. Жан Кальвин: Теология и религиозно— общественная мысль XVI века. СПб.: Государственный музей истории религии. 2012. 264 с.
4. Серегина А.С. Политическая мысль английских католиков второй половины XVI - начала XVII вв. СПб.: Алетейя. 2006. 296 с
5. Фадеев И.А. Церковь Англии: проблема конфессиональной самоидентификации в исторической перспективе/ под общ.ред. И.П. Давыдова и О.В. Осиповой. – М.: ООО «ИПЦ “Маска”». 2015. 416с.
6. Юм Д. Англия под властью дома Стюартов. Т. 1 / Пер. с англ. А. А. Васильева; под общ. ред. С. Е. Федорова. СПб.: Алетейя. 2001. 563 с.
7. Gilliam E. and Tighe W. J. To "Run with the Time" Archbishop Whitgift, the Lambeth Articles, and the Politics of Theological Ambiguity in Late Elizabethan — The Sixteenth Century Journal, Vol. 23, No. 2 (Summer, 1992), pp. 325—340
8. Bradshaw B., Roberts P. British Consciousness and Identity: The Making of Britain, 1533-1707. Cambridge, 1998. pp.368.
9. Ford A. James Ussher: Theology, History, and Politics in Early-Modern Ireland and England. Oxford, 2007. pp.315
10. McCafferty J. The Reconstruction of the Church of Ireland— Bishop Bramhall and the Laudian Reforms, 1633-1641. Cambridge. 2007. pp.273.

11. Connolly J. *Contested Island— Ireland 1460-1630* (Oxford History of Early Modern Europe). Oxford. 2007. pp.426
12. Prior C. *Defining the Jacobean Church*. Cambridge. 2005. pp. 299.
13. Campbell I. *Renaissance Humanism and Ethnicity Before Race: The Irish and the English in the seventeenth century*. – Manchester, 2013. – pp. 238
14. Curtis E. *A History of Ireland- From the Earliest Times to 1922*. London and New York. 2002. pp. 397.
15. Snoddy R. *The Soteriology of James Ussher: The Act and Object of Saving Faith*. OUP USA. 2014. pp. 336
16. Knox R. B. *James Ussher, Archbishop Of Armagh*. Cardiff. 1967.
17. Cunningham J. *James Ussher and John Bramhall: The Theology and Politics of Two Irish Ecclesiastics of the Seventeenth Century*. Aldershot: Ashgate. 2007.
18. Tollefson R. J. *A Study of the Church in the thought and life of Archbishop James Ussher*. State University of Iowa. 1963.
19. Aikin J. *The Lives of John Selden, Esq., and Archbishop Usher*. London. 1812.
20. Carr J.A. *The Life and Times of Archbishop James Ussher: An Intriguing Look at the Man Behind the Annals of the World*. New Leaf Publishing Group. 2006.
21. Elrington C.R. *The Life of James Ussher D.D., Archbishop of Armagh*//Elrington C.R. (Ed.) *The Whole Works of the Most Rev. James Ussher, D.D. I*. Dublin: Hodges and Smith. 1847.
22. Murray-Wallace. C. V. *Understanding 'Deep' Time — Advances since Archbishop Ussher?*//*Archaeology in Oceania*, Vol. 31, No. 3, *The Creation of Time. Ussher's 4004 BC and Beyond*. University of Sydney. 1996. pp. 173-177
23. Capern A. L. *The Caroline Church: James Ussher and the Irish Dimension*//*The Historical Journal*, Vol. 39, No. 1. Cambridge University Press. 1996. pp. 57-85.

24. Lake P. G. Calvinism and the English Church 1570-1635.//Past & Present, No. 114 Oxford University Press. 1987. pp. 32-76
25. Numbers R.L. "The Most Important Biblical Discovery of Our Time": William Henry Green and the Demise of Ussher's Chronology.//Church History, Vol. 69, No. 2. Cambridge University Press. 2000. pp. 257-276
26. Strathmann E. A. Raleigh on the Problems of Chronology//Huntington Library Quarterly, Vol. 11, No. 2. University of Pennsylvania Press. 1948. pp. 129-148
27. Abbott W. M. James Ussher and "Ussherian" Episcopacy, 1640-1656: The Primate and His Reduction Manuscript//Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies, Vol. 22, No. 2. The North American Conference on British Studies. 1990. pp. 237-259.
28. Oulton J. E. L. the study of divinity in Trinity College, Dublin, since the foundation//Hermathena, No. 58. Trinity College Dublin. 1941. pp. 3-29
29. Oulton J. E. L. Ussher's work as a patristic scholar and church historian//Hermathena, No. 88. Trinity College Dublin. 1956. pp. 3-11
30. Styles P. James Ussher and his times//Hermathena, No. 88. Trinity College Dublin. 1956. pp. 12-33
31. Sykes N. Ussher as Churchman//Hermathena, No. 88. Trinity College Dublin. 1956. pp. 59-80
32. Ó Murchú M. Irish Language Studies in Trinity College Dublin//Hermathena, QUATERCENTENARY PAPERS. Trinity College Dublin. 1992. pp. 43-68.
33. Barnard T. C. Crises of Identity among Irish Protestants 1641-1685//Past & Present, No. 127. Oxford University Press. 1990. pp. 39-83.
34. Hynes M. J. The Church of Ireland//The Catholic Historical Review, Vol. 21, No. 4 Catholic University of America Press. 1936. pp. 400-428.
35. Atherton I. Cathedrals, Laudianism, and the British Churches//The Historical Journal, Vol. 53, No. 4. Cambridge University Press. 2010. pp. 895-918.

36. MacDonald A. R. James VI and I, the Church of Scotland, and British Ecclesiastical Convergence//The Historical Journal, Vol. 48, No. 4. Cambridge University Press. 2005. pp. 885-903.