



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Основная образовательная программа бакалавриата по направлению
подготовки 39.03.01 «Социология»**

Профиль «Социальная антропология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Формирование этнической идентичности у детей из
этно-гетерогенных семей**

Выполнила:

Артюшенко Анастасия Александровна

Научный руководитель:

Доктор социологических наук,
Профессор кафедры культурной
антропологии и этнической социологии
Сикевич Зинаида Васильевна

Санкт-Петербург

2017

Содержание

Введение.....	3
1. Теоретико-методологические основания исследования детско-родительских отношений и этнической идентичности	11
1.1 Основные направления в рамках исследования этнической идентичности	11
1.2 Детско-родительские отношения в межэтнической семье и их влияние на формирование этнической идентичности	14
1.3 Факторы и механизмы формирования этнической идентичности членов межэтнических семей	21
2. Межэтнические семьи.....	27
2.1 Структурная обусловленность вступления в брак.....	27
2.2 Этнокультурная обусловленность межэтнического брака	33
2.3 Модели родительства в межэтнической семье и их влияние на формирование идентичности детей	35
3. Исследование формирования идентичности у детей из этно-гетерогенных семей	38
3.1 Программа и структура исследования	38
3.2 Основные результаты исследования «формирование идентичности у детей из этно-гетерогенных семей» (Анкетный опрос).....	44
3.3 Основные результаты исследования «формирование идентичности у детей из этно-гетерогенных семей» (Интервью).....	61
Заключение	74
Библиография	78
Приложение 1. Анкета	84
Приложение 2. Гайд интервью	94
Приложение 3. Пример транскрипта интервью	98

Введение

Как известно, семья является первой ступенью в процессе социализации ребёнка и то, каким способом родители прививают этнокультурные и национальные ценности, имеет огромный вклад в формирование этнической идентичности у детей. Различная этническая принадлежность родителей может внести определенные противоречия в формирование ребёнком собственной идентичности.

В современной России интерес к проблематике межнациональных браков и этнически-смешанных семей волнует умы не только политиков или ученых, но и обычных людей, которые по воле судьбы оказались затронуты политическими событиями, культурными конфликтами и гражданскими волнениями. Учитывая такое положение вещей, многие люди могут быть связаны с межэтническими процессами и отношениями как прямым, так и косвенным образом.

В особенности эта проблема может затрагивать детей, которые родились в смешанных браках, ведь зачастую таким людям сложно осознать свою принадлежность и однозначно отнести себя к какой-либо группе, этнической, национальной или религиозной. Более того, у большинства людей, рожденных в этих семьях, может возникнуть чувство внутреннего противоречия, внутреннего конфликта на предмет собственной этнической идентичности. Он может ощущать себя представителем как одной этнической группы одного или другого из родителей, так и может считать себя представителем одновременно обеих групп (биэтническая идентичность), или же представителем нескольких этнических групп одновременно (полиэтническая идентичность). Однако в то же время контраст или противоречие между идентичностями каждого из родителей может привести к тому, что ребенок будет обладать «размытой» идентичностью, что может повлечь за собой ряд проблем, как например синдром заниженной самооценки, в силу того, что ребёнок не мо-

жет отнести себя ни к одной этнической группе, соответственно, он будет считать себя «ником». Все эти вопросы непременно заставляют задуматься о проблеме этнической идентичности детей, рожденных в этно-смешанных семьях.

Этно-смешанные браки являются одной из форм межличностного общения мужчины и женщины, чьи отношения юридически закреплены на нормативно-правовом уровне. Исходя из этого положения, можно выделить несколько особенностей в области изучения этно-смешанного брака:

- Супруги могут принадлежать к разным этническим общностям, со своей культурой и традициями;
- Супруги могут принадлежать к различным территориально-государственным образованиям, из-за того, что относятся к различным этническим общностям (различное гражданство).

Можно выделить несколько основных моментов, составляющих в своей совокупности актуальность тематики дипломного исследования, которые могут давать толчок для социологических исследований:

- Во-первых, это описание основных факторов, которые имеют влияние на образование этносмешанных браков;
- Во-вторых, это выявление взаимосвязи роста численности межнациональных союзов на территории России с такими важными этносоциальными процессами как миграция, ассимиляция этнических общностей и интеграция этносов.
- В-третьих, это выявление влияния некоторых факторов (таких как: тип расселения, интенсивность миграции, культурные обычаи и традиции, религиозная принадлежность, социально-психологические характеристики взаимодействия этнических групп, языковая принадлежность, политическая ситуация) на положение этно-смешанных семей в современной России.

Важность изучения данной проблемы в России обусловлена следующими факторами:

- В первую очередь полиэтничностью и поликультурностью российского общества, что создает конфликтную среду, обусловленную различием системы ценностей, традиций, обычаев и образа жизни народов РФ.
- Увеличением потока трудовых мигрантов из стран СНГ, а также беженцев другого этнического происхождения из «горячих точек» постсоветского пространства, что повсеместно, но особенно в мегаполисах, формирует слабую этно-контактную среду.
- Увеличением числа межэтнических браков в целом в России и, в частности, в Санкт-Петербурге, о чем свидетельствуют следующие статистические данные. По данным Федеральной службы государственной статистики России, каждый шестой иностранный ребенок, родившийся в России, является азербайджанцем, каждый седьмой – таджик, каждый десятый – узбек, армянин, киргиз или украинец. В 2010 г. в РФ родилось 24,1 тыс. детей у матерей, которые имели статус иностранных граждан, что составляет 1% от общей численности всех родившихся детей в РФ в 2010 г. В Санкт-Петербурге в 2010 г. практически каждый одиннадцатый брак регистрировался с иностранными гражданами. Из всего количества рожениц иностранные граждане в 2013 г. составили 6,1% от общего числа рожениц (в 2012 г. – 4,5%).¹
- Проблемой этнической и культурной самоидентификации выходцев из смешанных межэтнических семей, что потенциально приводит к ситуации внутриличностного и межличностного конфликта.

Из вышесказанного мы видим, что причины всплеска этнической идентичности достаточно изучены многими исследователями, однако объяснить саму суть данного явления не всегда представляется возможным. Сложность изучения состоит в существовании огромного спектра различных подходов,

¹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/население/демография> (Дата обращения 18.12.2016).

взглядов и концепций, которые призваны объяснить этот феномен, но его сложность и многогранность, а также радикально противоположные направленности развития этнической идентичности составляют богатое поле для исследователей.

Таким образом формируется **цель** данного исследования: проанализировать модели родительства в межэтнической семье и выяснить степень их влияния на формирование идентичности детей.

Исследовательские **задачи**, помогающие раскрыть и конкретизировать цель исследования:

1. Исследовать этнокультурную обусловленность супружеских и детско-родительских отношений в межэтнической семье.
2. Изучить факторы и механизмы формирования этнической идентичности детей из межэтнических семей.
3. Узнать трудности, общественные или семейные практики, которые мешают становлению идентичности и соотнесению себя с определенной группой, у детей из этно-смешанных семей.
4. Выявить влияние семьи (её традиций и правил) и общества (главенствующих в нём норм) на становление этнической идентичности, у детей из этно-смешанных семей;
5. Обнаружить моменты актуализации или скрытия этнической идентичности у детей из этно-смешанных семей.

Мой исследовательский вопрос заключается в том, чтобы понять, какую роль играет семья в формировании этнической идентичности у детей из этно-смешанных семей.

Объектом настоящего исследования являются межэтнические семьи с детьми подросткового возраста.

Предметом являются социокультурные предпосылки формирования этнической идентичности детей из этно-гетерогенных семей.

Основная гипотеза заключается в предположении, что этническая

идентичность детей из этно-смешанных семей носит биэтнический характер, что обусловлено влиянием двух культур: национальной культурой отца и национальной культурой матери (наряду с другими факторами) и накладывает свой отпечаток на этническую идентичность.

В работе я опираюсь на работы следующих отечественных и зарубежных авторов, касающиеся социологии семьи, социальной антропологии, социальной работе, этнопсихологии, социальной психологии: Антонов А. И.², Безрукова О. Н.³, Голод С. И.⁴, Гурко Т. А.⁵, Кравцова Е. Е.⁶, Кон И. С.⁷, Мацковский М. С.⁸, Мид М.⁹, Сикевич З. В.¹⁰, Стефаненко Т. Г.¹¹, Скворцов Н. Г.¹², Харчев А. Г.¹³, Шнейдер Л. Б.¹⁴, Эриксон Э.¹⁵ и т.д.

Основными понятиями данной работы будут выступать следующие термины: «этническая идентичность», «этно-гетерогенная семья», «детско-родительские отношения», «биэтническая идентичность», «моноэтническая идентичность», «слабая этническая идентичность», «мотивация вступления в брак», «диффузная идентичность», «модель родительства».

Далее рассмотрим каждый термин по отдельности, чтобы понять, в каком именно значении они будут использованы в данной работе.

² Антонов А.И. Социология семьи: учебник. / -2-е изд., испр.-М.;ИНФРА-М, 2010. - 636с.

³ Безрукова О.Н. Ресурсы и сети поддержки ответственного родительства в молодых семьях. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2011. -127 с.

⁴ Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ Санкт-Петербург, 1998. - 270 с.

⁵ Гурко Т.А. Брак и родительство в России. М.: Институт социологии РАН, 2008. - 306 с.

⁶ Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / - М.: Педагогика, 1991. - 152 с.

⁷ Кон И.С. Психология ранней юности. М., Просвещение, 1989. – 256 с.

⁸ Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. – М., Изд-во Дрофа, 1998. - 116 с.

⁹ Мид М. Модели поведения супругов в межнациональных семьях, журнал/ Семейная политика – М.: №3.2004. С.12-22.

¹⁰ Сикевич З.В. Социальная психология этнических отношений./ Курс лекций. – СПб.: Изд-во АНО «ИПП», 2008. – 130 с.

¹¹ Стефаненко Т.Г. Этнопсихология; М.: Институт психологии РАН, «Академический проект»,1999.320с.

¹² Скворцов Н.Г. Проблема этничности в социальной антропологии. СПб. гос. ун-т. - СПб. : Изд-во СПбГУ, 1996. - 183 с.

¹³ Харчев А.Г. Брак и семья. – М.; Наука, 1997. – 368 с.

¹⁴ Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. — М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. — 512 с.

¹⁵ Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.

- *Этническая идентичность* – отнесение себя индивидом к определённой символической группе людей, объединённых общей культурой, исторической судьбой и некоторыми общими психологическими чертами, формирующимся в ходе семейной социализации¹⁶;
- *Этно-гетерогенная семья* - форма экзогамии, подразумевающая брак между супругами, принадлежащих к разным этносам;
- *Детско-родительские отношения* – отношения между родителями и детьми в этнически-смешанных семьях в условиях современных российских реалий;
- *Биэтническая идентичность*- когда человек, живущий в полиэтнической среде, владеет обеими культурами и осознает их как одинаково позитивные;
- *Моноэтническая идентичность*- когда у человека преобладает позитивный образ своей этнической группы при позитивном отношении к другим этносам;
- *Слабая этническая идентичность* - когда человек не относит себя к какому-либо этносу, а декларирует космополитическую или гражданскую;
- *Мотивация вступления в брак* - система мотивов для образования брачного союза;
- *Диффузная идентичность* - человек не обладает идентичностью, и не пытается её определить.
- *Модель родительства*- система совокупности ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания.¹⁷

¹⁶ Сикевич З.В Социологическое исследование практическое руководство. СПб: Питер, 2005. - С.45.

¹⁷ Овчарова Р.В. Психология родительства: Учебное пособие для студентов ВУЗов. - М.: Изд. центр «Академия», 2005. – С. 13.

Новизна исследования состоит в следующем: во-первых, изучение межэтнической семьи впервые носит комплексный междисциплинарный характер, во-вторых предусмотрено проведение количественно-качественного исследования с учетом типологии межэтнических семей, с учетом возраста детей, в-третьих в данном исследовании межэтнических семей внимание акцентируется на формирование идентичности детей.

Актуальность исследования обусловлена рядом факторов:

Во-первых, потребностью в понимании формирования этнокультурных особенностей отдельных народов, на фоне глобальных социальных процессов, которые приводят к миграции народов их ассимиляции и конфронтации. Таким образом сформированный мультикультурализм сопровождается ростом националистических настроений некоторых слоев населения.

Во-вторых, важностью изучения формирования этнической идентичности и её роли в процессах возникновения и разрешения огромного количества этнорелигиозных, межнациональных конфликтов. Изучение данной тематики способствует поиску путей решения этих острых проблем, в современном мире.

В-третьих, необходимостью исследования формирования этнической идентичности, которая призвана защищать особенности национальных культур в современном нестабильном многонациональном мире.

Исследование механизмов влияния семьи на формирование этнической идентичности способствует позитивной межкультурной коммуникации и взаимообогащению культур.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Каждая глава состоит из нескольких больших параграфов. В первой главе представлена теоретическая рамка исследования, описывается специфический междисциплинарный подход к формированию идентичности детей из этно-гетерогенных семей. Особое внимание

уделяется специфике развития детско-родительских отношений в межэтнических семьях. Описываются особенности воспитания детей, урегулирования конфликтов в межэтнической семье, влияние детско-родительских отношений на конструирование этнической идентичности.

Во второй главе описаны мотивы вступления в межэтнический брак. Также особое внимание уделяется специфике модели этнокультурной обусловленности супружеских отношений в межэтнической семье и модели родительства в межэтнической семье и их влияние на формирование этнической идентичности детей.

В третьей главе представлены результаты эмпирического исследования, в рамках которого внимание концентрируется на конкретном обществе, в данном исследовании это ученики ГБОУ СОШ № 259 и их родители. Описываются детско-родительские отношения в данных семьях и то, как отношения в семье, школе, с друзьями и сверстниками влияют на формирование этнической идентичности. В заключении подводятся основные итоги работы, формулируются выводы и делаются возможные прогнозы, касательно практического применения выпускной квалификационной работы.

Данное исследование было выполнено при поддержке РГНФ и является первым этапом, в масштабном проекте «межэтнические семьи как фактор формирования этносоциальной стабильности в российском обществе». (Научный руководитель проф. З. Сикевич). Проект предусматривает проведение комплексного эмпирического исследования по реализации цели и задач, представленных выше. Комплексность обеспечивается сочетанием социологического и социально-психологического подходов к осуществлению задач.

1. Теоретико-методологические основания исследования детско-родительских отношений и этнической идентичности

1.1 Основные направления в рамках исследования этнической идентичности

В данном параграфе будут описаны важнейшие направления, теоретические аспекты, которые помогут нам выстроить линию размышления, подводящую нас, впоследствии, к предмету исследования - к социокультурным предпосылкам формирования этнической идентичности у детей из этногетерогенных семей.

Для начала необходимо осветить некоторые важнейшие моменты, которые помогут в дальнейшем разобраться в специфике формирования этнической идентичности. Вне всяких сомнений, именно первичная теоретическая выкладка поможет наиболее правильным образом помочь нам сконцентрировать внимание на данном вопросе.

Итак, хотелось бы начать в первую очередь с того факта, что этнические процессы, этнические отношения и феномен этничности в целом исследуются в рамках трёх направлений:

1. Примордиализм, главенствующий в зарубежной науке с середины XX века до начала 70-х гг. (К. Гирц, Р. Гамбино, У. Коннор, А. Грили, П. Ван дер Берге и др.). Данный подход во многом совпадает с теорией этноса отечественной школы Ю. Бромлея и исходит из того, что этничность как эмоциональная привязанность является неизменным и фундаментальным аспектом «я» - образа каждого человека, а этнический статус – статусом предписанным: « человек становится членом своего этноса, своей нации лишь при условии осознания в той или иной мере того, что он имеет с ней общность культуры, языка, черт психики, исторических судеб и т.п., т.е. всего, что относится к собственно этническим чертам нации и соответственно отражается в этническом самосозна-

нии».¹⁸ В рамках этой концепции этническая идентичность становится одной из основных социальных идентичностей индивида и общности.

2. Инструментализм, который доминировал в зарубежной науке с последней четверти XX века. Сторонники этого направления полагают, что этничность - это лишь инструмент для достижения определённых благ, как материальных, так и социальных, в жизнедеятельности и человека, и группы (Л. Белл, А. Коэн, Дж. Окамура, М. П. Фишер, К. Янг и др.)
3. Конструктивизм, сторонники данного подхода считают этничность своеобразным конструктом который ,создаётся при помощи интеллектуального воздействия. Интеллектуалы конструируют национальную культуру, распространяют национальное самосознание и т.д. (Б. Андерсон, П. Бурдьё, Э. Геллнер, Э. Хобсбаум и др.). В России наиболее последовательным сторонником этого направления, является В. Тишков, утверждающий, что этническая идентичность - это не более чем конструкт, используемый во вне-этнических и вне-культурных интересах группы.

В последнее время все подходы в какой-то степени сближаются, так как при всей ограниченности примордиалистского подхода становится трудно объяснить многие моменты, касающиеся этнических обществ, которые происходят в современном мире.

Исследования, касающиеся этнической идентичности, в большинстве своём носят именно междисциплинарный характер (то есть они находятся на пересечении этносоциологии, социальной психологии и этнической психологии, а также культурной антропологии).

В ряду наиболее известных зарубежных исследователей, занимающихся различными аспектами идентичности и межэтнических отношений, следует отметить Э.Геллнера, Д.Мацумото, М.Коула, Г.Оллпорта, Э.Смита,

¹⁸Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983. - с. 198.

Дж. Снайдера, С.Скрибнера, У.Тэжфела Г.Триандиса и Э.Эриксона.

Среди отечественных исследователей необходимо выделить работы по проблемам этничности и этнической идентичности З. Сикевич¹⁹, Ю.Арутюняна, А.Бороноева, Л.Дробижевой, С.Лурье, Ю.Платонова, Н.Скворцова, Т.Стефаненко, В.Тишкова, по проблемам этнической толерантности - труды Г.Бардиер, Н.Лебедевой, А.Татарко, Л.Почебут²⁰, Г.Солдатовой²¹, Шайгеровой и др.

Таким образом, в настоящее время в мировой научной литературе накоплен обширный исследовательский материал по межэтническим бракам и семьям. Однако, проблема межнациональных браков настолько многогранна и многоаспектна, что потенциал ее изучения далеко не исчерпан.

¹⁹ Сикевич З.В. Этнические парадоксы глобального общества. Прага, 2014. – с. 154.

²⁰ Почебут Л.Г. Социальная психология. Питер.Спб.2010. – с.372.

²¹ Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998. – с.389

1.2 Детско-родительские отношения в межэтнической семье и их влияние на формирование этнической идентичности

Детско-родительские отношения описывались различными учеными из многочисленных отраслей науки: социология, психология, социальная антропология и в том числе этническая психология. Хочется отметить тот факт, что проблематика детско-родительских отношений остаётся неизменно важной на протяжении всего развития социологической науки. Ведь именно родители на первых этапах развития ребёнка являются для него своеобразными проводниками в, ещё неизведанное для ребёнка общество. Когда дети впервые начинают своё знакомство с окружающим миром, первым опытом для них является взаимодействие с родителями. Данный опыт прочно закрепляется в голове ребёнка и в дальнейшем формирует определённые модели поведения в общении с другими людьми, которые в свою очередь имеют обычай передаваться из одного поколения в другое. Специфическая для каждого общества культура взаимоотношений между родителями и детьми рождает определённые социальные стереотипы, различные установки и взгляды. Именно помощью родителей, ребёнок начинает задумываться не только об отношении к другим, окружающим его людям, о том кем они являются и как к ним следует относиться, но и о том кем является и он сам. Именно на этом аспекте, взаимодействии ребёнка с собственной идентичностью, я бы хотела остановиться подробно.

Ни для кого не секрет, что вопрос о том кем я являюсь в этом мире очень животрепещущий и популярный во все времена, очень сложно понять, кем ты являешься, но ещё сложнее это сделать ребёнку, а тем более из этнически-смешанной семьи. Зачастую людям, которые выросли в этно-смешанной семье довольно сложно понять «кто они», и однозначно приравнять себя к какой-либо группе этнической или религиозной. Более того, у таких людей может возникнуть внутриличностный конфликт: они могут относить себя к представителям

одной родительской группы (моноэтническая идентичность), либо они могут приравнивать себя к представителям двух родительских групп одновременно (биэтническая идентичность), также они могут считать себя «ником», то есть абсолютное отсутствие идентичности (диффузная или маргинальная идентичность). Все эти вопросы отсылают нас к теме этнической идентичности детей из этно-гетерогенных семей и её влияния на жизнь ребёнка в целом.

В первую очередь, для того чтобы разобраться в поставленной проблематике, следует разобраться с понятием и типологией этнической идентичности.

Этническая идентичность - эмоционально-когнитивный процесс объединения субъектом себя с другими представителями одной с ним этнической группы, а также его позитивное ценностное отношение к истории, культуре, национальным традициям и обычаям своего народа, к его идеалам, чувствам и интересам, фольклору и языку, территории проживания этноса и его государственности.²²

Иными словами под этнической идентичностью в целом понимается осознание своей принадлежности к этнической общности.

Таким образом, при позитивной этнической идентичности её особенности проявляются и в социальном поведении, в связи с этим З.В. Сикевич выделяет некоторые компоненты: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

« Когнитивный компонент включает культурно обусловленные представления об этнических группах, как своей, так и чужих, а также субъективно определяемую дистанцию по отношению к другим общностям, исходя из степени сходства «другой» группы по сравнению со «своей».

Эмоциональный компонент выражает степень привязанности к своей группе и членству в ней, а также субъективно определяемую дистанцию по отношению к другим общностям в зависимости от симпатии/антипатии по отношению к другим группам. Аффективный (эмоциональный) компонент этниче-

²² Национальная психологическая энциклопедия [Электронный ресурс] URL: [http://vocabulary.ru/этническая идентичность](http://vocabulary.ru/этническая_идентичность) (Дата обращения 18.12.2016).

ской идентичности предполагает наличие удовлетворенности своим членством в определенной этнической группе, сопереживание успехам и неудачам своего народа, национальную гордость. Наличие негативных переживаний может привести к отрицанию собственной этнической идентичности.

Поведенческий компонент предполагает этнокультурную обусловленность социального поведения. Имеется в виду использование родного языка, поддержание культурных традиций, соответствие неинституциональным («неписанным») нормам одобряемого этнической группой поведения, системе ценностей и стандартов, сложившихся в ходе социально-исторического развития».²³

Этническая идентичность является результатом процесса этнической самоидентификации. Следует различать эти два понятия, ведь этническая самоидентификация значит как некая динамическая сторона этнической идентичности и предполагает процесс освоения индивидом (или группой) этноконсолидирующих и этнодифференцирующих признаков идентичности на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях.²⁴

Мне кажется, особенно важным включить в свою работу этапы становления и типологию этнической идентичности.

«В соответствии с подходом Ж.Пиаже в формировании этнической идентичности существует три этапа

К 6 – 7 годам ребенок приобретает первичные, еще фрагментарные знания о своей этнической принадлежности. Насколько они устойчивы, во много зависит от этно-контактной среды. Так можно предположить, что у осетинского ребенка, живущего в Цхинвале этническая идентичность будет выражена сильнее чем у русского ребенка, живущего в Петербурге.

К 8 -9 годам происходит самоидентификация с этнической группой на основании национальности родителей, языка и места проживания, в том случае,

²³ Сикевич З.В. Социальная психология этнических отношений./ Курс лекций. – СПб.: Изд-во АНО «ИПП», 2008. - с.45-46

²⁴ Там же.- с..48

если родители имеют различное этническое происхождение, возникает вероятность двойственной самоидентификации, которая в определенной мере всегда маргинальна.

Ребенок уже отличает родной язык от языков иностранных . Формируется этнические переживания , в том числе негативные ,причем этому способствуют как член семьи . Ближайшее окружение , так и внешняя среда – двор , улица , школа . Для формирования позитивной этнической идентичности крайне нежелательно ,если семья ,с одной стороны , и внешняя среда , с другой стороны , оказывают разнонаправленное воздействие .

В 10 – 11 лет заканчивается формирование целостного представления об этнической идентичности, включая знание истории, основных символов, культурных традиций и т.п. Однако это не означает, что в этом возрасте процесс этнической самоидентификации заканчивается. По аналогии с процессом социализации можно сказать, что это лишь первый этап формирования этнической идентичности. в определенном смысле самоидентификация человека применительно к его народу продолжается всю жизнь».²⁵

В дополнение к типологии формирования этнической идентичности, рассмотрим основные её типы.

Моноэтническая идентичность - определённая этническая норма. Имеет позитивный характер, сопровождается патриотизмом, чувством национальной гордости и т.д. К тому же образ своей этнической группы, позитивно влияет на отношения к другим этническим группам. (Л.Дробижева).²⁶ Но моноэтническая гиперидентичность приводит к нетерпимости по отношению к другим этническим группам .

Измененная этническая идентичность - предполагает идентичность с другой этнической группой. Данный факт обусловлен тем, что индивид, принадлежащий к одной этнической группе , старается войти в другую ради достижения

²⁵ Сикевич З.В. Социальная психология этнических отношений./ Курс лекций. – СПб.: Изд-во АНО «ИПП», 2008. - с.48-49.

²⁶ Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А.;: Этносоциология. - М.: Аспект-Пресс, 1999. – с. 271.

более высокого статуса, что может привести к полноценной ассимиляции с «другой» группой.

Биэтническая идентичность – предполагает единовременное приписывание себя индивидом к двум этническим группам. Такого типа идентичность может приводить и к положительным и к отрицательным последствиям (разрыв между культурами или скрепление их между собой).

Маргинальная (диффузная) этническая идентичность – предполагает, что индивид не владеет, в надлежащей ему мере, нормами и ценностями ни одной из культур.

Таким образом, можно предположить, что ребёнок в процессе формирования этнической идентичности проходит несколько стадий, от диффузной (маргинальной) идентичности до определённой, реализованной в жизни этнической идентичности. Именно эмоционально-оценочное осмысление собственной принадлежности к какой-либо этнической группе является своеобразным результатом прохождения всех этапов определения своей идентичности.

Далее, вспомним что семья – это, безусловно, один из наиболее важных социальных институтов, который играет неопределимую роль в процессе воспитания и формирования личности ребёнка. Существует огромное количество определений семьи, но я остановлюсь на одном наиболее подходящем определении, данным отечественным социологом А.Г.Харчевым, которое несёт социально-психологический характер: «Семья - это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми; это малая социальная группа, члены которой связаны брачными и родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Социальная необходимость в семье обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения».²⁷

²⁷ Антонов А.И Социология семьи: учебник. / -2-е изд., испр. - М.;ИНФРА-М, 2010. - с. 36.

Что же касается межнациональных семей, исходя из самого термина «межнациональный», можно предположить, что родители должны принадлежать к различным национальностям. Однако в момент создания семьи, люди уже обладали национальной самоидентификацией, которая и была ориентиром в выборе брачного партнера. Таким образом, хотелось бы выразить мысль Сизоненко З.Л., что семьи, учтенные официальной статистикой как межнациональные, не являются таковыми, поскольку супруги, скорее всего, имеют одинаковую этническую ориентацию. В то же время «документально однонациональная» семья может оказаться межнациональной, особенно если один из супругов воспитан в подобной семье.²⁸

Межэтнические браки являются закономерным результатом всевозможных связей с межэтническими общностями, на почве экономических, политических, культурных или религиозных факторов, но помимо вышеперечисленного состояние этно-смешанных семей зависит от интенсивности миграции, типа расселения людей и многого другого. Несмотря на тот факт, что межэтнические браки могут, по мнению некоторых людей, не лучшим образом сказаться на коренном населении, межэтнические семьи являются позитивным фактором нашей социальной действительности. В виду всего вышесказанного, в данной главе я хочу описать специфику детско-родительских отношений в межэтнических семьях.

Именно родители формируют правильное отношение к представителям других общностей. Однако возникает вопрос: какова вероятность того, что ребёнок, воспитанный в толерантной семье, не станет националистом? Может ли окружение поменять мировоззрение ребёнка, которое формировалось годами?

Безусловно, первые «кирпичики» для социализации ребёнка закладываются в семье, ведь именно семья является носителем национальных традиций, обычаев, привычек, а также культурных, социальных и нравственных ценно-

²⁸ Сизоненко З.М. Межнациональная семья на современном этапе развития общества: (на материалах Республики Башкортостан): дис.канд. социол. наук / Уфа, 1999. - с.127.

стей, которые прививаются ребёнку с младенчества. Однако детям из межэтнических семей бывает непросто адаптироваться и к культуре отца и к культуре матери. Ещё одним непростым фактором является религия, ведь далеко не всегда муж может разделить убеждения жены (и наоборот), поэтому здесь могут сосуществовать два взгляда на жизнь одновременно, к которым ребёнок должен приспособиться или же родители должны повести себя так, чтобы у ребёнка не возникло внутриличностного конфликта. Более того, дети из таких семей зачастую испытывают как внутренние противоречия, так и комплекс «чужого среди своих». Воспитываясь в атмосфере двух культур, они переживают впоследствии сложность с национальной и культурной самоидентификацией. Они ощущают собственную обособленность, оторванность, исключительность. Это впоследствии мешает им в социальной адаптации. Их поведение становится либо демонстративным и вызывающим, либо они занимают позицию самоизоляции от социальной жизни. В любом случае они испытывают постоянный стресс.²⁹

Таким образом, выделенные специфические характеристики этнической идентичности в рамках данного подхода помогают понять особенности конструирования детской идентичности, далее следует рассмотреть факторы и механизмы формирования этнической идентичности членов межэтнических семей.

²⁹ Волков А.Г. Этнически смешанные семьи и межнациональные браки// Семья и семейная политика. М.: Институт социально-экономических проблем народонаселения АН СССР, 1991. – с. 27-31.

1.3 Факторы и механизмы формирования этнической идентичности членов межэтнических семей

Формирование этнической идентичности человека это довольно сложный механизм, который включает себя множество различных факторов таких как: специфика социального окружения, отношения в семье, народная культура (передача информации от одного этноса к другому), образовательный процесс, не говоря уже об индивидуальных жизненных обстоятельствах конкретного индивида.

Осмысление человеком своей этнической принадлежности видоизменяется, в зависимости от того в каком именно обществе он проживает: моноэтническом или полиэтническом. К тому же, во время межэтнического контакта, индивид лучше усваивает знания о специфике своей или же других этнических групп. Более того, такой контакт улучшает формирование коммуникативных навыков и способствует развитию понимания межэтнических отношений. Стоит отметить тот факт, что отсутствие опыта межэтнического общения напрямую влияет на снижение интереса человека к своей собственной этнической идентичности.

Таким образом, хочется ещё раз подчеркнуть, что механизм формирования этнической идентичности трудоёмкий процесс, в котором принимает участие множество факторов социокультурной идентификации. Далее, для того чтобы понять механизмы формирования этнической идентичности, разграничим понятия «этничности» и «этнической идентичности», разберёмся в типах этничности и её этапах.

Необходимо разделять такие понятия как этническая идентичность и этничность. «Этническая идентичность – это психологическая категория, описывающая субъективное осознание своей принадлежности к конкретной этниче-

ской общности. Этничность – социологическая категория, определяющая этническую принадлежность по ряду объективных признаков».³⁰

Сам термин «этничность» был использован в 1972 г. американским социологом Д. Рисменом, который также определил маркеры этничности такие как: язык (наиболее сильный этнодифференцирующий признак); народные традиции и обычаи; специфика культуры; сходные черты характера; общность исторической судьбы, историческое прошлое; место жительства; внешность.³¹

Что же касается этнической идентичности, она в свою очередь формируется в процессе этногенеза и проходит несколько этапов.

Т. Г. Стефаненко называет пять этапов:

1. В первобытных общностях возникает осознание родства по крови или браку. Был выработан обычай адопции – признание чужого взрослого своим братом или сыном. Только таким образом он становился полноправным членом племени или рода.

2. Осознание людьми общности происхождения. Была сформирована идея вертикального родства. Она проявилась, во-первых, в мифах о происхождении народа в давние времена от прародителей – великих героев; во-вторых, в культе предков – духов умерших представителей племени.

3. Возникновение идеи территориальной общности, родной земли. Возникает идеология родиноцентризма, которая выражается, в частности, в форме запрещения вступления в брак с представителями чужого народа.

4. Появление чувства общности исторической судьбы, существование глубокой истории жизни предков.

5. Развитие этнической идентичности на основе отождествления родного языка, культуры и своего народа.³²

³⁰ Почебут Л.Г. Социальная психология. Питер.Спб.2010. - с.55

³¹ Там же. - с.55

³² Там же.-с.56

Однако, примечателен тот факт, что в современном мире моноэтническая среда практически отсутствует, и люди развиваются в основном в полиэтническом обществе. Снова хотелось бы обратиться к Т.Г. Стефаненко, которая выделяет типологию этнической идентичности индивида в полиэтническом обществе:

1. моноэтническая идентичность – человек однозначно отождествляет себя с конкретным народом;
2. биэтническая идентичность – человек одновременно причисляет себя к двум этническим группам; чаще всего такой вид идентичности возникает на основе того, что родители имеют разную национальность;
3. маргинальная этническая идентичность – человек не может однозначно определиться в отношении своей этнической принадлежности.³³

Этническая идентичность является одним из видов социальной идентичности, о чем говорилось ранее. Структура этнической идентичности состоит из нескольких элементов, Татьяна Гавриловна Стефаненко выделяет два основных компонента: когнитивный и аффективный.

Первый, представляет собой определённые знания о специфике собственной этнической группы и осознания себя членом данной группы на основе этнодифференцирующих признаков. Самыми важными концепциями в когнитивном компоненте являются этническая осведомленность, и этническое самоназвание.

Второй же компонент является чувство принадлежности к определённой этнической группе и отношение к членству в данной группе. Однако Л.М. Дробижева выделила ещё один компонент в структуре этнической идентичности - это поведенческий компонент этнической идентичности, под ним можно подразумевать определённый механизм проявления человеком себя как члена этнической группы.

³³ Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. - с. 176

У. Солдатова отмечает, что этнический феномен в личности формируется на основе трех взаимосвязанных процессов:

- 1) этнической идентификации - отождествления и самоопределения личности посредством этнической группы;
- 2) межэтнической дифференциации - разделения собственной и других этнических групп и осознание межэтнических различий;
- 3) осознания отношения к собственной и другим этническим группам.³⁴

Итак, основным механизмом формирования этнической идентичности является умение человека различать «своих» и «чужих». Данное разделение между этими категориями возможно только в том случае, если человек обладает достаточными знаниями касательно своей и чужой этнической группы. Основываясь именно на различных или схожих признаках, будь то элементы духовной или материальной культуры того или иного народа, историческое прошлое или же антропологические признаки, индивид, путём сравнения сможет провести это разграничение.

Далее, говоря о механизмах формирования этнической идентичности, хотелось бы упомянуть Американскую исследовательницу Джин Финни (Jean Phinney), которая представила модель стадийного формирования этнической идентичности. Данная модель предназначена для того, чтобы диагностировать выраженность этнической идентичности в целом, а также ее отдельных компонентов - когнитивного и аффективного. По мнению Дж. Финни исследователи концентрировали внимание на этнической идентичности взрослых и анализировали развитие идентичности у детей, но совсем не обратили внимания на подростковый период, когда этническая идентичность постепенно видоизменяется. Дж. Финни рассматривает формирование этнической идентичности подростка как процесс, похожий на становление личностной идентичности.

³⁴ Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998. - с. 40-63.

В своих исследованиях американская исследовательница берёт за основу теорию идентичности, выдвинутую Э.Эриксоном. А также стадийное формирование идентичности канадского психолога Джеймса Марсиа (James E. Marcia). (Предрешенность, диффузия, мораторий и достижение идентичности).

Первая стадия, у Джин Финни соответствует операционализации эго-идентичности по Джеймсу Марсиа — диффузия (отсутствие этнической идентичности у индивида) и предрешение (индивид принимает позитивное этническое поведение группы) , которые в модели американской исследовательницы объединены в «непроверенную идентичность». Первый этап характерен безразличным отношением к идентичности, отсутствие интереса к проблемам этнических корней и членства в этнической группе. Обычно на этой стадии находятся дети младшего возраста (или же взрослые индивиды, реализовавшие такую идентичность).

Вторая стадия по Дж. Финни ,называется поиском этнической идентичности (мораторий у Дж.Марсиа). Данная стадия характеризуется исследованием собственной идентичности и мотивацией к знаниям о собственной этнической принадлежности. Обычно данная стадия протекает у подростков через ознакомление с собственной культурой, чтение исторических книг, соответствующей литературы, посещение музеев, беседы со взрослыми и прочее.

Третья стадия представляет собой реализованную этническую идентичность. Данный этап охарактеризован совершенно ясным и чётким осознанием своей принадлежности к определённой этнической общности.

Этническая идентичность, которая была сформирована и достигнута человеком в подростковом возрасте, зачастую остаётся неизменной всю жизнь. Однако хочется отметить тот факт, что этническая идентичность не статичное, а динамичное образование, ее становление часто не завершается в подростковом возрасте. Как говорит сама американская исследовательница: «Процесс не обязательно заканчивается с достижением этнической идентичности, он может

продолжаться в новых циклах, которые включают дальнейшее исследование или переосмысление роли или значения собственной этничности»³⁵

Таким образом, исходя из всего вышесказанного мы видим, что в процессе развития у человека этнической идентичности она проходит несколько этапов от диффузной до реализованной, а результатом этого процесса является формирование в подростковом возрасте эмоционально-оценочного осознания принадлежности к этнической общности.

³⁵ *Phinney, J.S.* Ethnic Identity in Adolescents and Adults: Review of Research//Psychological Bulletin, 1990, Vol. 108, No. 3. p.503.

2. Межэтнические семьи

2.1 Структурная обусловленность вступления в брак

Брак - это санкционируемая и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к их детям.³⁶

Основанием для вступления в брак является брачный отбор. Под брачным отбором понимается процесс, в результате которого из совокупности возможных брачных партнеров (иногда называемый брачным кругом), тем или иным способом отбирается тот, в каждом данном конкретном случае единственный партнер (партнерша), который (которая) и становится мужем (женой) или тем, с кем "живут вместе", сожительствуют.³⁷

Процесс брачного выбора был исторически однозначен, потому что он зависит от множества условий: экономических, социальных, социокультурных и многих других. Особенностью процесса брачного выбора является тот факт, что в различных культурных обществах и на различных исторически-развитых стадиях обществ, существовал разнообразный как пространственно возможный выбор, так и степень свободы индивидуального выбора.

Касательно пространственного отношения в выборе брачного партнера культуры различаются по возможности вхождения в брак повторно, то есть разделение на серийную моногамию (последовательную полигамию) - многобрачие и моногамию - однобрачие.

Что же касается степени свободы индивидуального выбора, в различных культурах существуют своеобразные обычаи. В некоторых обществах преобладают браки организованные родителями, а в других обществах доминирует «свободный» выбор брачного партнера, организуемый самими брачующимися.

³⁶ Антонов А.И. Социология семьи: учебник. / -2-е изд., испр.-М.;ИНФРА-М, 2010 - с. 283.

³⁷ Там же.-с. 284

Однако хочется отметить тот факт, что выбор брачного партнера в обоих случаях не является случайным. Логика вступления в брак зависит от множества факторов: культурного, социального, психологического, социально-биологического и прочих. Далее будут рассмотрены факторы брачного выбора, предложенные в учебнике по социологии семьи профессором А.И. Антоновым.

Первым рассмотренным фактором, который оказывает наибольшее влияние на выбор брачного партнера, является культурологический фактор, к нему можно отнести правило эндогамии-экзогамии. Правило эндогамии, с социологической точки зрения понимается как определённое предписание, которое принуждает выбирать брачного партнера исключительно из своей собственной этнической группы, в то время как правило, экзогамии наоборот запрещает брак внутри собственной этнической группы, данное правило направлено на предотвращение родственных браков.

Следующая группа факторов, оказывающих влияние на выбор брачного партнера, являются социологические факторы. К данной группе факторов относятся такие понятия как гомогамия и близость (иначе говоря, соседство).

Для начала следует разобраться с некоторыми понятиями. Итак, термин «гомогамия» обычно употребляется для обозначения тенденции заключения браков между людьми, обладающими некоторыми общими или сходными характеристиками — социальными, психологическими, физическими и т. д. Противоположная тенденция обозначается термином гетерогамия.³⁸ Представляется вполне логичным, если люди в чём-то схожи, то у них вполне может возникнуть симпатия друг к другу и вероятность, что в дальнейшем они вступят в брак имеет большие шансы на успех.

Существует множество социологических теорий, которые рассматривают гомогамию в качестве весомого фактора, который оказывает колоссальное влияние на выбор брачного партнера. Основными характеристиками данного фактора являются: возраст, этническая принадлежность, социальный статус,

³⁸ Антонов А.И. Социология семьи: учебник. / -2-е изд., испр.-М.;ИНФРА-М, 2010 - с. 284

образование, уровень интеллекта, внешность и совместимость внутренних часов.³⁹

Другими словами, по правилам гомогамии люди выбирают себе брачных партнеров похожих на них самих, к примеру: схожая этническая принадлежность или внешность; одинаковый возраст, социальный статус, уровень образования; одинаковые политические или религиозные убеждения, или совместимость «биоритмов» (иначе говоря «жаворонки» предпочитают «жаворонков», а «совы» - «сов»).⁴⁰

Далее, рассмотрим следующий социологический фактор, такой как близость (соседство). Под близостью понимается пространственная, территориальная близость, проживание по соседству, а также работа в одной и той же организации (близость рабочих мест) или учеба в одном и том же учебном заведении.⁴¹ Данный фактор также имеет очень большое влияние на выбор брачного партнера, потому что близость или соседство увеличивают шансы на встречу с потенциальным партнером. Частотой таких встреч человек неосознанно связывает себя почти родственными связями с тем объектом, с которым встречается. Более того совместная учёба, работа или проживание даёт большие шансы на то, что у людей будут схожие интересы и ценности. Подтверждением данного фактора служит исследование, проведённое в 1970-х гг. Г. В. Жирновой, в городах Центральной России примерно треть опрошенных ею брачных пар познакомились друг с другом на работе или в учебных заведениях, местом знакомств остальных были или места общественного отдыха, культурно - массовых развлечений, или то, что называется «в гостях».⁴² Данный пример полностью подходит под описание социологического фактора близости.

³⁹ Антонов А.И. Социология семьи: учебник. / -2-е изд., испр.-М.;ИНФРА-М, 2010 - с. 284

⁴⁰ Там же. – с.284

⁴¹ Там же. – с. 284.

⁴² Жирнова Г.В. Брак свадьба русских горожан в прошлом и настоящем.М.1980. - с.93-97.

Таким образом, вышеописанные действия социокультурных и социологических факторов объясняют мотивы брачного отбора: данные действия полностью объясняются «похожестью» друг на друга какими-либо характеристиками.

Однако действия данных факторов не объясняют множество других механизмов отбора брачных партнеров, как например психологические мотивы. Далее, будут рассмотрены психологические и социально-психологические теории брачного договора. Основное внимание будет сосредоточено на социализационных факторах, и особенных потребностях индивидов.

Первая рассмотренная теория, связывает степень гомогамии с влиянием родителей. Другими словами, гомогамный брак детей определяется близкой эмоционально-чувственной связью детей с их родителями. Родители сильно влияют на возможность брака быть гомогамным, т. к это влияние связано с повторениями детьми опыта родителей, при условии, что отношения между родителями и детьми доверительные и хорошие.

Также, ещё один примечательный факт, на который обращает внимание социализационный фактор: во время выбора брачного партнера индивид ориентируется на образ родителя противоположного пола. Иначе говоря, дочь ищет отца в будущем муже, а сын ищет мать в будущей жене.

Следующая социально-психологическая теория, которая будет рассмотрена, это теория комплементарных (дополнительных) потребностей американского психолога Р. Ф. Уинча.⁴³ Главная идея этой теории в том, что люди в выборе брачного партнера опираются на психологически противоположные им самим характеристики. Иными словами, тихий и спокойный человек, согласно теории Р.Ф. Уинча, выберет себе конфликтного, буйного и суетливого партнера - полную противоположность. Такая особенность связана с тем фактом, что человек стремится максимизировать степень удовлетворения своих потребностей, а максимум этот, достигается в том случае, когда специфические потребности

⁴³ *Winch R.F.* The theory of complementary needs in mate selection / *American Sociological Review*. 1955. V. 20. – p. 552-555

мужчин и женщин комплементарны друг другу.⁴⁴ Можно предположить, что именно из этой теории родилось всем известное утверждение «противоположности притягиваются».

Далее будет рассмотрена инструментальная теория влечения и любви психолога Р.Сентера.⁴⁵ Главный тезис данной теории заключается в том, что люди в выборе брачного партнера ориентируются на поиск собственной выгоды от этого брака. Проще говоря, женщина, которая хочет быть покорной женой, будет искать доминантного мужа и наоборот, если мужчина мечтает быть покладистым мужем ему нужна командующая жена.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного можно предположить, что в выборе будущего партнера для брака важна не только схожесть партнеров, но и комплементарность.

В следующей рассмотренной теории (теории обмена) за основу взята модель социального взаимодействия американского социолога Джорджа Хоманса. Данная теория характеризуется взаимной полезностью двух партнеров, своеобразная выгода от брака, обмен благами от одной к другой стороне, причём выгода не обязательно должна быть материальной, например привлекательная женщина и состоятельный мужчина, взаимовыгодный союз: она обменивает свою физическую привлекательность на благосостояние, а он в свою очередь вкладывает своё богатство в её красоту, которая может помочь обеспечить ему высокий статус в обществе.

И, наконец, теория «стимулов-ценностей-ролей» Б.Мурстейна.⁴⁶ Является разновидностью теории обмена, но действует в условиях относительно свободного выбора партнеров. Б.Мурстейн разделил процесс развития отношений на три стадии (знакомство, ухаживание, решение на брак) исходя из названия теории, это, соответственно, «стадия стимуляции», «стадия оценивания», «ролевая стадия». На первом этапе люди притягиваются друг к другу исходя из

⁴⁴ Антонов А.И. Социология семьи: учебник. / -2-е изд., испр.-М.;ИНФРА-М, 2010. – с. 297.

⁴⁵ Center R. Sexual attraction & love: An instrumental theory. Springfield, 1975. - p. 259–267.

⁴⁶ Murstein B.J. Who Will Marry Whom? Theories & Research to Marital Choice. New York, 1976. – p.130

физических, социальных или интеллектуальных характеристик. Следующий этап представляет собой оценивание ценностей друг друга, и наконец третья стадия – ролевая практика, вступление в брак. По мнению Б.Мурстейна партнеры могут вступить в брак на основании только двух стадий, так как третья стадия- бесконечна.⁴⁷

Таким образом, мы рассмотрели определённые мотивы поиска брачного партнера, и выяснили что гомогамия достаточно весомый фактор , имеющий влияние на выбор брачного партнера , и, соответственно, подошли к вопросу о вступлении в брак. В следующей главе будут рассмотрены межэтнические браки, мотивы вступления в межэтнический брак типология и прочее.

⁴⁷ *Murstein B.J. Mate Selection in 1970s. - p. 59*

2.2 Этнокультурная обусловленность межэтнического брака

В предыдущей главе были рассмотрены различные критерии брачного выбора. В этом же параграфе я обращаю внимание на критерий брачного выбора по этническому признаку. Исходя из этого факта, в обществе существует такой вид брака как межэтнический брак, когда супруги принадлежат к представителям различных этносов.

Межэтнический брак представляет собой особый тип семьи, поскольку супруги в ней являются представителями разных этносов.⁴⁸

Проведенный В. Н. Галяпиной анализ научной литературы даёт нам право выделить несколько существующих типов межэтнических браков:

1. Первый тип межэтнических браков складывается из представителей «родственных» народов, которые имеют схожий язык, историю, культуру, обряды, традиции. Примером данного типа служат: абхазы и адыгейцы, абазины и черкесы, русские и украинцы.
2. Второй тип браков состоит из представителей «неродственных» народов. Примером могут послужить русские и кавказцы.
3. Третий тип межэтнических браков формируется из представителей «неродственных» народов, но исповедующих одну религию. Примером могут служить армяне и русские, татары и дагестанцы.
4. Четвертый тип браков состоит из представителей «родственных» народов, но исповедующих разные религии. Примером могут служить абхазы христиане и адыгейцы мусульмане.
5. Пятый тип межэтнического брака формируется из представителей одного народа, но которые исповедуют разные религии: осетины-христиане и осетины-мусульмане.⁴⁹

⁴⁸ Багарян Р. А. Социально-психологические условия устойчивости межэтнического брака: Ав-тореф. дис.канд. психол. наук. Тамбов, 2009. - с. 18.

Далее, хотелось бы отметить классификацию А.Г.Волкова, из пяти основных групп межэтнических браков, которые наиболее распространены в России:

- пары, где один из супругов основной национальности данного региона, а другой — русский;
- один из супругов основной национальности, другой — любой иной национальности, кроме русской;
- украино-русские пары, выделяемые как наиболее распространенные;
- пары, включающие русских и представителей других национальностей;
- любое сочетание представителей других национальностей.⁵⁰

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно предположить, что межэтнические браки могут строиться в соответствии с правилами эндогамии-экзогамии (сюда попадают, как и сочетания одного народа и разных религий, так и разного народа, но исповедующих одну религию, а также представители родственных и неродственных народов); также могут строиться в соответствии с социологическим фактором «гомогамия и близость» (примером могут послужить представители родственных народов и представители разных народов, но исповедующие одну религию).

⁴⁹ Делова Л. А. Социокультурные факторы межэтнической брачности: Автореф. дис.канд. социол. наук. Майкоп, 2001. - с. 11.

⁵⁰ Волков А.Г. Этнически смешанные семьи и межнациональные браки// Семья и семейная политика. М.: Институт социально-экономических проблем народонаселения АН СССР, 1991.-с.77-90.

2.3 Модели родительства в межэтнической семье и их влияние на формирование идентичности детей

Межэтнические браки являются сложным образованием внеэтнических брачных предпочтений, которые представляют собой достаточно неоднозначные межличностные взаимодействия на огромном пространстве супружеских союзов.

Микроклимат в межэтнической семье составляет множество факторов, которые можно разделить на экономические, социальные и культурные. К экономическим аспектам, формирующими взаимоотношения между супругами, а в дальнейшем между детьми и родителями можно отнести участие всех членов семьи в ведении хозяйства, в общественном производстве. К социальным факторам относится зависимость семьи от общественного влияния. И, наконец, культурный фактор, самый главный, к нему можно отнести типы семьи и традиции общения, которые связаны с культурой и обычаями этноса каждого из супругов.

Хотелось бы подробнее остановиться на семейных традициях, ведь именно они в первую очередь оказывают влияние на семейный уклад и идентичность ребёнка. Толковые словари дают нам следующее определение данного термина: «семейные традиции — это обычные принятые в семье нормы, манеры поведения, обычаи и взгляды, которые передаются из поколения в поколение». По мнению американского психолога Вирджинии Сатир семейные традиции это один из важнейших признаков здоровой семьи, так как они являются ориентиром и сводом правил внутрисемейного общения, распределения ролей, разрешения конфликтов для будущих поколений. Именно семейные традиции отличают семью, от простых «кровных родственников», именно общие ритуалы и обычаи являются одним из основных способов воспитания детей в межэтнической семье, общие традиции помогают детям не отдаляться от родителей.

Семья, как первичная ступень социализации человека, играет огромную роль в формировании идентичности ребёнка. Именно в процессе воспитания, в своеобразной модели «родительства» у ребёнка вырабатываются определённые привычки поведения и навыки их применения в повседневной жизни.

Хотелось бы представить типологию моделей родительства «в зависимости от способа организации повседневной жизни семьи, характера ответственности отца/матери за родительскую функцию, степени идентификации с родительской ролью»⁵¹ из работы Безруковой О.Н.:

- Патриархальная модель семьи – под которой следует понимать большую многодетную семью с такой формой организации, когда муж играет в семье доминирующую роль и несет ответственность за материальное благосостояние, а круг обязанностей жены включает организацию семейного быта, заботу о детях и уход за родственниками.
- Детоцентристская модели семьи – отличается от предыдущей модели тем, что приоритет в ней отдается детям. Главная цель родителей - воспитать и дать хорошее образование детям. При этом и муж, и жена принимают равное участие в воспитании детей, уделяют значительное время общению с ними, стараются проводить свободное время вместе.
- Супружеская модель семьи – характерна тем, что и муж, и жена, обладая равными правами в семье, стремятся к быстрому и успешному продвижению в своей профессиональной деятельности, желая добиться материальной независимости, социального статуса и общественного признания. При этом повседневная забота о детях ле-

⁵¹ Безрукова О.Н. Трансформация семейных ценностей и репродуктивных установок поколения родителей и детей. - с. 159-167.

жит главным образом на старшем поколении или домашнем персонале.⁵²

Таким образом, исходя из представленных моделей семьи, можно сделать вывод, что выбранный какой-либо межэтнической семьёй тип родительства имеет огромное влияние на формирование идентичности ребёнка.

Поскольку межэтнический брак – это различная этническая принадлежность родителей, то дети, рождённые в таких семьях, оказываются в ситуации межэтнического взаимодействия. Нередки ситуации, когда дети из межэтнических семей испытывали сложности с выбором этнической принадлежности, и порой выбирали совсем другую этническую идентичность (противоположную и отцу, и матери) или же отказывались от этнической идентичности как таковой.

Таким образом мы подошли к непосредственным результатам исследования о формировании этнической идентичности у детей из межэтнических семей, в следующей главе я рассмотрю результаты проделанной работы и постараюсь выяснить, каким образом действует ребёнок из смешанного брака, когда в социуме ему предстоит взаимодействовать с другими индивидами на предмет определения этнической идентичности и каким образом семейные ценности и традиции двух народов повлияют на самоидентификацию ребёнка.

⁵² Безрукова О.Н. Трансформация семейных ценностей и репродуктивных установок поколения родителей и детей. - с. 159-167.

3. Исследование формирования идентичности у детей из этногетерогенных семей

3.1 Программа и структура исследования

Проанализировав теоретико-методологические основания исследования детско-родительских отношений и этнической идентичности, обозначив специфические черты межэтнических семей, переходим к описанию эмпирического исследования. Для начала необходимо рассказать, как возникла идея, как проходило данное исследование, какие методы использовались и как выстраивается общая линия рассуждения.

Итак, сама проблема межэтнических отношений представляется очень важной для социологии, она всегда была и будет животрепещущей и актуальной. Данная проблема важна для изучения с нескольких сторон, потому что сама по себе является довольно многогранной и сложной.

Очевиден тот факт, что в современном обществе важность и значимость этнического фактора не только не снижается, но даже, как это и неудивительно наоборот, возрастает. К числу общих факторов, которые обостряют этнические процессы в обществе, хотелось бы отнести:

- Усилившееся в силу внешней миграции «смешивание» этнических групп, формирующих в этноконтактной среде скрытую конфликтную ситуацию, которая обусловлена в первую очередь различием, а другой раз и противоположностью системы ценностей, в частности, в сфере социализации подрастающего поколения.
- Неудачная реализация мультикультуральной политики, которая, в свою очередь была призвана формировать культурно толерантную среду. В действительности же данная идеология постепенно привела к закреплению этносоциальной дистанции, прежде всего, в си-

лу того, что предусматривала не столько взаимное уважение, а скорее «приспособление» большинства к приезжим меньшинствам.

- Доминирование теории конструктивизма, которая в свою очередь основана на убеждении в том, что из любого человека можно «сконструировать» носителя современных демократических (в действительности – либеральных) ценностей, не только в теории, но и в социальной практике. Этнический фактор при этом абсолютно игнорируется.

Специфические проявления данной тенденции наблюдаются в России, что обусловлено рядом обстоятельств. Я решила выделить наиболее важные из них:

1) Наличие национальных субъектов федеративного государства, в пределах которых коренное население становится титульным народом независимо от своей численности.

2) Численное преобладание коренных этнических групп над переселенческими группами, в основном относящихся по стране исхода к постсоветскому пространству.

3) Длительный исторический опыт межэтнического взаимодействия, проходившего преимущественно «в комплементарном контексте» (Л.Н.Гумилев).

Научная новизна поставленной задачи обусловлена следующим:

В рамках дипломного исследования изучается этнокультурная обусловленность супружеских и детско-родительских отношений. В исследовании межэтнических семей внимание акцентируется на формирование идентичности детей. Предполагаемая структура, требующая эмпирического подтверждения, включает моноэтническую идентичность в пользу идентичности одного из родителей, биэтническую идентичность, размытую (маргинальную) идентичность, отказ от этнической идентичности в пользу общенациональной (гражданской).

Целью данного исследования является анализ моделей родительства в межэтнической семье и выявление степени их влияния на формирование идентичности детей.

Основная гипотеза заключается в предположении, что этническая идентичность детей из этно-смешанных семей носит биэтнический характер, что обусловлено влиянием двух культур: национальной культурой отца и национальной культурой матери (наряду с другими факторами) и накладывает свой отпечаток на этническую идентичность.

Основные исследовательские задачи:

- Исследовать этнокультурную обусловленность супружеских и детско-родительских отношений в межэтнической семье;
- Изучить факторы и механизмы формирования этнической идентичности детей из межэтнических семей;
- Узнать трудности, общественные или семейные практики, которые мешают становлению идентичности и соотнесению себя с определенной группой, у детей из этно-смешанных семей;
- Выявить влияние семьи (её традиций и правил) и общества (главенствующих в нём норм) на становление этнической идентичности, у детей из этно-смешанных семей;
- Обнаружить моменты актуализации или скрытия этнической идентичности у детей из этно-смешанных семей.

Исследовательский вопрос заключается в том, чтобы понять, какую роль играет семья в формировании этнической идентичности у детей из этно-смешанных семей.

Объектом настоящего исследования являются межэтнические семьи с детьми подросткового возраста.

Предметом являются социокультурные предпосылки формирования идентичности у детей из этно-гетерогенных семей.

В качестве **основного метода** выполнения эмпирической верификации исследования был проведён прямой анкетный опрос с использованием следующих авторских и авторизированных методик:

- ранжирование социальных идентичностей;
- проективные ситуации;
- незаконченные предложения с последующим контент-анализом полученных вербальных конструктов;
- рефлексивные «семейные автобиографии» на заданную тему.

В качестве дополнительного метода исследования использовались глубинные полуструктурированные интервью.

В данном дипломном исследовании применяется выборочный социологический опрос, который проводится среди учащихся ГБОУ СОШ №259, с 8 по 11 классы.

В рамках дипломного исследования было проведено в общей сложности 8 полупоформализованных интервью с дальнейшим анализом получившегося нарратива и опрос посредством анкетирования (68 опрошенных), с последующим вводом данных и анализом получившихся результатов. Исследование проходило в два этапа: сначала был проведен анкетный опрос, с выявлением проблемных вопросов и трудностей их понимания, затем проводились полупоформализованные интервью с детьми из межэтнических семей.

Тайминг интервью варьируется от 40 минут до 1 часа. Все интервью были взяты в школе. Респонденты, в целом, достаточно полно отвечали на вопросы, уточняли какие-то моменты, рассказывали истории, делились впечатлениями. В основном все интервью проходили по логике гайда, но иногда случались некоторые отклонения от структуры, когда информанты рассказывали интересные истории из своей жизни или затрагивали темы, которые изначально не были освещены в гайде, им были заданы соответствующие вопросы для дополнений по тому или иному аспекту.

Программные вопросы, как для анкеты, так и для гайда интервью были составлены с опорой на теоретический материал. Исходя из этого факта, стоит отметить, что гайд строился в соответствии с формированием этнической идентичности подростков, с учетом определённых знаний, которые были получены ребёнком на разных этапах жизненного развития, (отсылка к этапам формирования этнической идентичности по Ж. Пиаже).

Таким образом, следуя логике исследования, первый блок вопросов касался национальности. То есть в самом начале были заданы вопросы о том, имеет ли информант представление о национальности, когда он впервые осознал себя человеком, принадлежащим к какой-либо национальности, и знал ли о людях, принадлежащим к другим национальностям.

Следующий блок вопросов касался географии перемещений и истории народа. В этом блоке задавались вопросы о причине переезда из родной страны, с какими трудностями информанты столкнулись на новом месте, хотят ли они вернуться обратно, интересуются ли историей своего народа или же интересуются историей той страны, в которой сейчас проживают и т.д.

Третий блок касался темы языка, насколько хорошо информанты знают своё родной язык, на каком языке они читают, смотрят новости, думают. На каком языке удобнее общаться в повседневной жизни, дома, с друзьями.

Четвёртый блок определяет степень приверженности к традициям, обрядам и национальным обычаям. Задаются вопросы о соблюдении информантами всех необходимых для их народа традиций, а также о том какие обычаи являются самыми важными. Также именно в этом блоке затрагивается и религиозный вопрос.

Следующий блок касается семьи респондента, задаются вопросы о микроклимате в семье, об отношениях, обязанностях, методах воспитания, запретах или настояниях. Прививают ли родители интерес к национальной культуре, обычаям; акцентируют ли внимание на других национальностях и т.д.

Последний шестой блок касается отношений респондента с окружающими

ми людьми. Их отношение к тому факту, что информант принадлежит к той или иной национальности: сталкивался ли человек с дискриминацией, жалел или гордился своей национальностью. Отношение к представителям других национальностей в России.

Таким образом, мы видим, что в условном первом блоке гайда прослеживается отсылка к первому этапу формирования этнической идентичности у детей, которая основывается на восприятии внешности, языка, фольклора социального окружения, а именно семьи. Последующие три блока объединены, так как оба они имеют сходство со вторым этапом формирования этнической идентичности, который включает в себя знания о национальности родителей, знания о собственном месте проживания, а также здесь полностью задействован родной язык (или двуязычие). И, наконец, подводят гайд к своему логическому завершению два последних объединённых блока, которые формируют этническую идентичность уже в полном объёме, здесь задействованы все вышеперечисленные знания, история, культура, традиции, ценности (в том числе семейные, касающиеся воспитания), религия и национальное самосознание индивида.

Методом обработки данных является количественный анализ анкет с последующим вводом данных, и качественный анализ полуформализованных интервью с последующим транскрибированием.

3.2 Основные результаты исследования «формирование идентичности у детей из этно-гетерогенных семей» (Анкетный опрос)

Теперь перейдем к анализу того материала, который был собран на протяжении исследования. Как было сказано ранее, в качестве основного метода сбора данных был использован анкетный опрос (анкета находится в приложении 1), поэтому я решила пройтись по каждому вопросу и блокам вопросов из анкеты и прокомментировать полученные результаты.

- **«Семья для меня это...»**

Данный вопрос предполагает ранжирование 6 вариантов ответа в порядке важности, где на первое место ставится самое важное понятие, а на 6 наименее важное соответственно. Были предложены следующие варианты:

- Источник тепла и любви;
- Место, где меня постоянно «воспитывают»;
- Возможность в сложной ситуации рассчитывать не только на себя, но и на родителей;
- Привычный образ жизни;
- Место, где мое мнение редко кого интересует.

По результатам опроса для большинства респондентов семья - это источник любви и тепла. Данное высказывание было в приоритете у 40 из 68 опрошенных. Хотелось бы отметить, что, несмотря на некоторые трудности с пониманием и заполнением детьми данного вопроса, 5 человек из 68 выделили данный ответ как наиболее важный и единственный для себя, поэтому далее будут рассматриваться результаты вычетом пяти незаполненных ячеек в этом вопросе, то есть общее количество ответивших на данный вопрос будет составлять 63 респондента.

На следующем месте, по степени важности, респонденты расположили высказывание о семье как о месте «воспитания». На второе место его определили 26 из 63 респондентов. На третье место респонденты в большинстве своём определяли утверждение о семье, как о возможности в сложной ситуации рассчитывать не только на себя, но и на родителей, 19 человек из 63. Далее по степени важности для себя, дети в основном ставили на четвёртое место утверждение о семье как о привычном образе жизни, 26 человек из 63. На предпоследнее место информанты определили утверждение о семье как о месте, где мнение ребёнка редко кого интересует, 32 человека из 63 оставили данное утверждение на пятом месте. Под последним вариантом ответа детям предлагалось написать своё собственное представление о семье (если таковое имелось) и определить его по степени важности, между уже предложенными вариантами.

По результатам анализа, чуть меньше половины опрошенных написали свой вариант и расположили его на нужное, по своему мнению, место среди остальных вариантов, остальная же часть (чуть больше половины) предпочли оставить вариант «другое» без изменений на своём последнем месте. Что же касается добавленных вариантов, хотелось бы привести в пример некоторые из них, для того чтобы лучше понять как выглядит понятие «семья», глазами подростков: Семья это... «самое важное в жизни»; «опыт поколений»; «люди, в отношении которых я испытываю чувство долга»; «безопасное место»; «место, где меня поддержат в трудную минуту».

	1	2	3	4	5	6	Важность
Источник тепла и любви.	40 62,5%	5 7,8%	8 12,5%	4 6,2%	3 4,6%	4 6,2%	4,98
Место, где меня постоянно «воспитывают».	5 7,8%	26 40,6%	13 20,3%	10 15,6%	8 12,5%	2 3,1%	4,06
Возможность в сложной ситуации рассчитывать не только на себя, но и на родителей.	8 12,5%	14 21,8%	19 29,6%	16 25,0%	3 4,6%	4 6,2%	3,94
Привычный образ жизни.	3 4,6%	10 15,6%	17 26,5%	26 40,6%	7 10,9%	1 1,5%	3,58
Место, где мое мнение редко кого интересует.	7 10,9%	2 3,1%	3 4,6%	5 7,8%	32 50,0%	15 23,4%	2,47
Другое.	1 1,5%	7 10,9%	4 6,2%	3 4,6%	11 17,1%	38 59,3%	1,97

Кто в Вашей семье «главный»?

Данный вопрос предполагает выяснение построения специфической «иерархии» в семье. Результаты показали, что большинство респондентов считают, что в их семьях позиция лидерства занимает попеременно, поэтому 28 опрошенных из 68 отметили вариант «в чём-то отец, в чем-то мать». Однако такая ситуация сохраняется не во всех семьях, ровно по половине оставшихся информантов разделились на два противоположных мнения: 20 человек отметили,

что в их семье главенствующую позицию занимает отец, точно такое же количество информантов определили мать главой семьи. Анализ данного вопроса позволяет нам утверждать, что в большинстве своём межэтнические семьи придерживаются партнерского типа отношений и одинаково распределяют обязанности «лидера» в зависимости от ситуации.

- **Кто в Вашей семье, прежде всего, Вас «воспитывает»?**

Такого рода вопрос ориентирован на то, чтобы узнать на какую модель родительства ориентируются межэтнические семьи. Анализ результатов по данному вопросу подтвердил сказанный выше факт, касательно того, что межнациональные семьи придерживаются партнерского типа отношений и разделяют обязанности касательно воспитания детей. Большинство детей придерживаются мнения, что в их семье воспитанием занимаются и мать, и отец в равной степени. Вариант ответа «иногда отец, иногда мать» был выбран 38 детьми из 68 опрошенных. Однако есть и семьи с традиционными уклонами, в одном случае это скорее матриархальный уклон, в такой семье воспитанием ребёнка занимается мать, по результатам, такой вариант выбрали 24 ребёнка из 68, и, традиционный патриархальный, в котором воспитанием занимается отец, такой вариант выбрали всего лишь 6 информантов.

- **Приучают ли Вас родители соблюдать национальные традиции?**

Вопрос позволяет нам узнать степень приобщённости ребёнка к национальным традициям родителей. Большинство респондентов ответили, что соблюдают традиции народа обоих родителей – 47 из 68. Поровну разделились и те респонденты, которые соблюдают традиции какого-то одного члена семьи, 4 человека отметили, что соблюдают национальные традиции народа отца, и ровно столько же отметили, что придерживаются традиций народа, к которому принадлежит мать. Более того, хочется отметить, что 12 человек из 68 не соблюдают никаких национальных традиций, что в дальнейшем может говорить о проблеме формирования этнической идентичности у этих детей.

- **Как вы к этому относитесь?**

Такой вопрос является следствием предыдущего, и помогает нам выяснить степень удовлетворенности индивида данными обстоятельствами, касающимися соблюдения или несоблюдением национальных традиций. Большинство респондентов такая ситуация вполне устраивает. Поэтому 52 человека выбирают вариант «мне это нравится». Однако остается небольшое количество тех, кто не согласен с таким течением дел или же относится к данной ситуации нейтрально. Таким образом, вариант ответа «стараюсь соблюдать традиции, чтобы не обидеть отца (мать)» выбирают 5 человек, вариант «мне это не нравится» был выбран уже несколько большим количеством людей- 7 человек, и, наконец, тех, кто остался равнодушным к данной ситуации и относится ко всему спокойно или равнодушно – абсолютное меньшинство, всего 4 респондента из 68.

- **Представьте себе, что Вы уже взрослый человек и собираетесь жениться (выйти замуж). Будет ли для Вас иметь значение национальность и религия будущего мужа (жены)?**

Данный вопрос позволяет нам определить степень «терпимости» к другим национальностям и религиям и, исходя из ответов предположить, возможны ли в дальнейшем образования межнациональных союзов. Более того, этот вопрос позволяет узнать, насколько в семьях респондентов развиты темы, касающиеся национальных и религиозных вопросов.

Анализируя данные ответы, результаты получились неоднозначными: национальность будущего партнера волнует респондентов меньше чем религиозная принадлежность. Таким образом, мы видим следующую ситуацию *национальность* будущего супруга/ супруги имеет значение для 28 человек, 20 человек остались безразличны к национальной принадлежности будущего брачного партнера и столько же детей отметили сложность такого вопроса и затруднились в выборе ответа, выделив вариант «трудно сказать». Однако религиозная принадлежность, как оказалось, волнует умы детей гораздо сильнее националь-

ности. Религия будущего супруга/супруги имеет значение для 30 человек из 68. Безразлично отнесутся к религиозной принадлежности будущего брачного партнера 20 опрошенных, и 18 затруднились с выбором ответа. Такая ситуация связана в первую очередь с влиянием родителей на ребёнка и тем «климатом», который царит в семье, по отношению к представителям иных национальностей или конфессий.

- **Если Вы ответили «да», то представитель какой именно национальности или религии вряд ли мог бы стать Вашим супругом?**

Прежде чем перейти к анализу данного вопроса, хотелось бы отметить сложности, которые возникли во время исследования. Во-первых, дети неправильно интерпретировали данный вопрос, поэтому в ходе тщательного отбора и пересмотра собранных данных, пришлось «отсеять» некоторую часть результатов. Во-вторых, довольно сильно повлияло само место проведения, оно проводилось в ГБОУ СОШ № 259 (школа с армянским уклоном). Таким образом, некоторые полученные результаты могут иметь под собой этнополитический подтекст. Переходя непосредственно к результатам, хотелось бы отметить, что сам список национальностей, к которым некоторые респонденты испытывают неприязнь, довольно обширен и, безусловно, у каждого информанта он свой по определённым для человека причинам. Поэтому я решила выделить несколько наиболее часто встречающиеся национальности и расположить их в порядке убывания (то есть, от самого большого количества человек, отметивших данную национальность как «неприемлемую», до самого маленького): азербайджанцы, русские, корейцы, японцы, китайцы, грузины.

Что же касается вопроса религии, я расположила наиболее часто встречающиеся «неприемлемые» религии по аналогии с национальностями: на первом месте Ислам (мусульмане с наименьшей вероятностью стали бы выбором, в качестве брачного партнера, у большинства национальностей), на втором месте Буддизм (его выбирали в основном армяне, киргизы, русские и молдава-

не) и последней по «неприемлемости» религией является Христианство его выбирали в основном киргизы, таджики, аварцы).

- **Выберите, пожалуйста, один из следующих вариантов.**
- 1. Семья, в которой супруги одной национальности, крепче и дружнее.
- 2. Крепость семейных отношений не зависит от национальности супругов.

Данный вопрос позволяет узнать, какую роль национальные ценности играют в создании крепкой и дружной семьи. Результаты показали, что 44 человека из 68 опрошенных считают, что крепость семейных отношений не зависит от национальности супругов и всего 24 человека убеждены в том, что семья, в которой супруги одной национальности, крепче и дружнее.

Следующий блок вопросов задан для определения отношений в семье, а также отношений с отцом и матерью по отдельности. По результатам большинство респондентов (46 человек из 68) с уверенностью заявляют, что они совершенно счастливы в своей семье, довольно небольшое количество человек оценивают своё положение в семье ниже планки с отметкой «5-совершенно счастлив», всего 8 детей оценивают своё положение в семье на «4» из «5», и всего 6 оценивают своё положение на «3» по шкале, где «1- совершенно несчастлив(а)», а «5-совершенно счастлив (а)». Что же касается отношений респондентов с отцом и матерью по отдельности, в большинстве своём информанты оценивают отношения с обоими родителями как очень хорошие, однако хочется отметить тот факт, что отношения с матерью у респондентов складываются значительно лучше чем с отцом, исходя из анализа полученных данных мы видим, что отношениям с отцом ставят оценку «5-очень хорошие» - 36 человек из 68, в то время как отношениям с матерью наивысший балл ставят 56 человек из опрошенных 68.

- **Насколько сильно Вы ощущаете связь с народом, к которому принадлежат Ваши родители? Или с народами, если Ваши родители разных национальностей?**

Такой вопрос помогает нам узнать, насколько сильна у ребёнка связь с народом / народами, к которым принадлежат его родители, потому что это очень важный аспект, касающийся формирования этнической идентичности. Отвечая на этот вопрос, дети должны были заштриховать круг, который разделён на две части «народ матери» и «народ отца». Круг, символизирующий ребёнка, и заштрихованные части «различных народов», наглядно демонстрируют принадлежность индивида к какому-либо этносу. Результаты получились очень неоднозначными, я приведу в пример тех, кого мне удалось точно идентифицировать посредством деления круга на 100, 50 и 25 %, в то время как остальные участники отметили свою связь с народами родителей совершенно различными способами.

Около 6 человек отметили полную связь с народом матери и ровно столько же отметили свою связь с народом отца. Наполовину себя идентифицируют с народом матери – 11 человек, а на четверть всего 5. В то время как с народом отца на твёрдую половину себя сопоставляют 13 человек, а на четверть всего 4.

Таким образом мы видим не всегда равное деление процентного соотношения заштрихованных частей круга, небольшая часть информантов смогла сразу определить свою принадлежность к какому-либо из этносов родителей, что даёт нам понять о недостаточной сформированности этнической идентичности у данных детей.

Следующие несколько вопросов касаются непосредственно национальности. Национальность родителей, близких друзей, а также вопрос о том, хотелось бы респонденту «поменять» национальность или нет.

Результатами по данному блоку можно отметить: многие респонденты не задумываются о том, хотели бы они, чтобы их родители были одной национальности. Также, хотелось бы отметить, что другая часть опрошенных не хотела бы иметь родителей одной национальности, другие респонденты, в свою очередь уже имеют мононациональных родителей, и всего два человека хотели бы, чтобы национальность отца была и у матери. Переходя к вопросу о национально-

сти близких друзей, смело можно говорить, что у подавляющего большинства респондентов друзья принадлежат к разным национальностям (такой вариант отметили 43 человека). И, наконец, довольно интересный вопрос, касательно возможной «смены» национальности. Большинство (47) детей не задумывались об этом, но в то же время 14 решительно ответили, что не хотели бы «поменять» свою идентичность. И, наконец, всего 7 человек хотели бы изменить свою национальность, хотелось бы привести несколько интересных примеров: информантка, определившая свою национальность как «русская», хотела бы поменять её на «грузинскую»; следующая информантка, определившая свою национальность как «тувинская», хотела бы поменять её на «корейскую»; ещё одна «русская» респондентка с радостью изменила бы свою национальность на «японскую»; также информант, позиционирующий себя как «англо-индиец» хотел бы родиться «канадцем».

- **Каким характеристикам Вашей личности Вы придаете наибольшее значение?** Расставьте цифры от 1 до 7 в левом столбце, исходя из степени важности для Вас каждой характеристики (1 – самая важная для Вас, 7 – наименее важная). Цифры не должны повторяться. Я - молодой ; Я - юноша\девушка ; Я - представитель своего народа \народов ; Я - христианин\мусульманин\... ; Я - петербуржец ; Я - россиянин ; Я - европеец.

В данном вопросе используется метод «Я - концепция», который позволяет определить степень важности какой-либо характеристики личности человека и в то же время готовит респондента к ответу на вопрос о собственной идентичности.

Перед началом анализа, хотелось бы отметить, что у некоторых детей возникла сложность с пониманием данного вопроса, поэтому результаты будут предоставлены по данным 63 человек вместо 68.

Итак, результатом данного метода является тот факт, что большинство респондентов идентифицируют себя в первую очередь по гендерному признаку

(я –юноша/девушка), далее идёт конфессиональная принадлежность (я-христианин, мусульманин..), затем по возрастному признаку (я молодой), после него идёт важность определения себя с представителем своего народа (я-представитель своего народа/народов), и наименее важными характеристиками являются географические локации (я-россиянин , я-петербуржец и я-европеец). Таким образом, мы видим, что этническая идентичность всего лишь на 4 месте по важности, и уступает таким характеристикам как пол и возраст.

	1	2	3	4	5	6	7	Важность
Я-юноша/ девушка	19 30,1%	8 12,7%	12 19,0%	9 14,2%	4 6,3%	5 7,9%	6 9,5%	4,84
Я- христианин/ мусульманин..	17 26,9%	12 19,0%	9 14,2%	8 12,7%	4 6,35%	6 9,52%	7 11,1%	4,75
Я-молодой	8 12,7%	19 30,1%	10 15,8%	6 9,5%	10 15,8%	5 7,9%	5 7,9%	4,59
Я- представитель своего народа	7 11,1%	9 14,2%	9 14,2%	16 25,4%	7 11,1%	11 17,4%	4 6,3%	4,11
Я - петербуржец	3 4,7%	4 6,3%	13 20,6%	7 11,1%	21 33,3%	12 19,0%	3 4,7%	3,62
Я-россиянин	4 6,3%	5 7,9%	5 7,9%	11 17,4%	13 20,6%	20 31,7%	5 7,9%	3,35
Я-европеец	5 7,9%	6 9,5%	5 7,9%	6 9,5%	4 6,3%	4 6,3%	33 52,3%	2,75

Однако хочется отметить тот факт, что многие респонденты преисполнены гордостью, в связи с их принадлежностью. К двум различным народам, также хочется добавить, что немного меньшая часть информантов, считает, что этот факт (принадлежности к двум различным народам) делает их жизнь интереснее.

- **К какому из перечисленных типов семьи можно скорее всего отнести Вашу собственную семью?**

1. Вариант «А»: Семья большая, многодетная. Муж – глава семьи, на нем лежит ответственность за обеспечение материального достатка. Обязанности жены – налаживать семейный быт, растить детей, заботиться и ухаживать за старшим поколением (бабушки, дедушки, родственники).

2. Вариант «В»: Семья создается, прежде всего, для рождения и воспитания детей. Главная цель родителей – воспитать и дать хорошее образование детям. И муж, и жена в равной степени работают и участвуют в воспитании детей, помогают им в обучении, уделяют много времени общению с ними, проводят вместе свободное время.

3. Вариант «С»: Муж и жена имеют в семье одинаковые права. Главное для каждого из них – взаимоотношения, достижение профессионального успеха, материальной независимости и общественного признания. Поскольку родители очень заняты, забота о детях лежит главным образом на бабушке, няне, персонале детского сада и школы...»

Данный вопрос, позволяет нам определить модель семьи в межэтническом браке, для того, чтобы понять степень важности типа семьи в формировании этнической идентичности ребёнка.

По результатам анализа, наибольшее количество респондентов (30 человек) отметили Вариант «В» - детоцентристская модель семьи, в которой главная цель родителей - воспитать и дать хорошее образование детям. При этом и муж, и жена принимают равное участие в воспитании детей, уделяют значительное

время общению с ними, стараются проводить свободное время вместе.⁵³ В то время как 15 человек склоняются к патриархальному варианту семьи (вариант «А») и всего 10 описывают семью как супружескую (вариант «С»). Несмотря на то, что около 13 человек затруднились дать ответ на этот вопрос и некоторые из них предпочли написать другой тип семьи, тот факт, что большинство респондентов относит свои семьи ко «второму» типу семьи даёт нам понять, что формирование идентичности в такой семье является заслугой обоих родителей и соответствующего окружения.

Данный факт подкрепляет и следующий вопрос, в котором детей просят выбрать вариант наиболее подходящей характеристики их отношения с родителями, и снова подавляющее большинство (52 человека) выбирают вариант, в котором описываются очень теплые отношения, взаимопонимание и поддержка.

Следующий блок вопросов касается внешнего окружения, и отношений в обществе. В данном случае респондентов просят сравнить, насколько доброжелательные отношения складываются у них с одноклассниками, родителями одноклассником, учителями и врачами. Результаты показали, что в основном респонденты отмечают доброжелательные и скорее доброжелательные отношения с окружающими, не было выявлено частых случаев дискриминации по национальному признаку.

Далее, я хотела бы привести некоторые мнения о воспитании детей и об отношениях между родителями и детьми, а также привести неоднозначные мнения респондентов и сравнить их для того, чтобы понять какое поведение в семье для ребёнка приемлемо, как его воспитывали и как это может повлиять на формирование этнической идентичности в дальнейшем.

Я решила разделить приведённые высказывания в соответствии с типами воспитания и моделями родительства.

⁵³ Безрукова О.Н. Трансформация семейных ценностей и репродуктивных установок поколения родителей и детей. с. 159-167

В самом начале идут утверждения, согласие или несогласие с которыми показывает ориентированность на «либеральный» тип воспитания и «детоцентристскую» модель родительства:

- *Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни*

С данным высказыванием согласились 58.8%, остались несогласными-41.1%.

- *Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться с мнением родителей*

С данным высказыванием согласились 51.4%, остались несогласными-48.5%

- *Желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям*

С данным высказыванием согласились 17.6%, остались несогласными-82.3%.

- *Нет ничего страшного, когда родители наказывают ребенка ремнем*

С данным высказыванием согласились 20.5%, остались несогласными-79.4%.

- *У ребенка не должно быть никаких секретов от своих родителей*

С данным высказыванием согласились 29.4%, остались несогласными-70.5%.

Таким образом, данное сравнение показывает, что большинство респондентов поддерживают «детоцентристскую» модель родительства, и «либеральный» тип воспитания. Более того большинство информантов поддерживают право свободного выбора круга общения, что в дальнейшем может привести к образованию межнациональных и межконфессиональных союзов.

В следующем блоке будут приведены утверждения, согласие или несогласие с которыми демонстрирует доминирование традиционных, «патриархальных» ценностей.

- *Родители имеют полное право наказывать своих детей так, как сочтут нужным*

С данным высказыванием согласились 17.6%, остались несогласными-82.3%.

- *Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание*

С данным высказыванием согласились 72.0%, остались несогласными-27.9%.

- *Дети должны признавать авторитет родителей и всегда слушаться их*

С данным высказыванием согласились 73.5%, остались несогласными-26.4%

Интересный факт – несмотря на то, что большинство респондентов придерживаются взглядов, ориентированных на «партнерские» семьи и либеральное воспитание, в данном случае мы видим неоднозначность во взглядах информантов и определённую противоположность этим взглядам. Можно сделать вывод, что определённые методики строгого воспитания и традиционных ценности прочно закрепились в сознании современных детей.

Однако хочется подчеркнуть, что в большинстве своём респонденты придерживаются более мягкого и лояльного типа воспитания, что может неоднозначно сказываться на формировании этнической идентичности.

- **Какие качества и умения родители стремятся в Вас воспитывать?**

Определившись с наиболее часто встречающимся типом воспитания и моделью родительства необходимо узнать какие качества семья старается привить ребенку прежде всего и кто занимается воспитанием в большей степени, отец мать или оба родителя. Респондентам было предложено выбрать из списка определённых качеств и умений, насчитывающего 18 позиций, самые важные на их взгляд, и отметить, кто из родителей отвечает за воспитание данного навыка.

В процессе анализа и сравнения полученных данных мне удалось выделить 10 наиболее важных, по мнению респондентов, личностных качеств и навыков, все они будут перечислены по мере частоты использования: *аккуратность, опрятность; честность, порядочность; доброта, отзывчивость; умение любить и заботиться о близких; уважение к старшим; стремление к успе-*

ху; воля , характер, твердость ; умение вести дом ; хозяйственность; вежливость, хорошие манеры.

Стоит отметить, что в основном респонденты выбирали ответ «воспитывают оба родителя», что неудивительно, учитывая на какую модель родительства ориентированы информанты. Однако, несмотря на тот факт, что, по мнению большинства респондентов, воспитанием большинства личностных качеств и умений занимаются оба родителя, некоторые навыки можно отнести к «исключительно материнскому» воспитанию и «исключительно отцовскому» воспитанию. К первому условному типу (материнскому воспитанию) относятся такие качества как: *честность, порядочность; аккуратность, опрятность; умение любить и заботиться о близких; хозяйственность; вежливость, хорошие манеры.* В то время как ко второму условному типу (отцовскому воспитанию) относятся следующие навыки и личностные качества: *воля, характер, твердость; целеустремленность, активность; умение зарабатывать деньги.*

Таким образом, можно сделать вывод, что данный вопрос подтверждает наличие «детоцентристской» модели родительства в большинстве межнациональных семей, а также можно утверждать, что развитием определённых качеств личности, мать и отец занимаются по отдельности. Иными словами, мать воспитывает «женские» качества, а отец «мужские».

- **С кем Вы общаетесь больше – с родственниками отца или матери?**

Большинство респондентов (52.9%) одинаково много общаются со всеми родственниками и по линии матери и по линии отца. Следующим по популярности среди информантов был ответ «больше общаюсь с родственниками со стороны матери» его выбрали 23.5%. И, наконец, общение со стороны родственников отца выбрали всего 14.7%. Детей, мало поддерживающих контакты с родственниками и по линии отца, и по линии матери, по результатам оказалось всего лишь 8.8%.

Таким образом, можно сделать вывод, что в большинстве своём респонденты поддерживают контакты с родственниками обоих родителей, и, соответ-

ственно часто обогащаются культурой обоих народов, что также неоднозначно сказывается на формировании этнической идентичности.

- **В случае возникновения сложных ситуаций в Вашей семье, на чью помощь Вы, прежде всего, можете рассчитывать?**

Данный вопрос определяет степень близости между родственниками ребёнка и самим ребёнком, а также степени доверительности отношений с друзьями, преподавателями и различными социальными организациями. Хочется отметить, что в данном вопросе можно было выбрать несколько вариантов.

По результатам, можно утверждать, что большинство респондентов при возникновении трудных ситуаций обратятся в первую очередь к близким друзьям (58.8%); на следующем по важности месте оказались «другие родственники» (50%); далее бабушки и дедушки со стороны матери (данный вариант выбрали 42.6%); затем идут бабушки и дедушки по отцовской линии (33.8%). И, наконец, варианты, которые пользовались наименьшей популярностью среди опрошенных это: одноклассники (23.5%), классный руководитель (10.2%), соседи по дому (5.8%), психолог (5.8%), социальный педагог (4.4%), священник (2.9%). Также, иногда был выбран и «свой вариант», в котором дети писали, что обратились бы за помощью к: «Богу», «Аллаху», или «врачу».

Таким образом можно сделать вывод, что в большинстве своём, при возникновении сложных жизненных ситуаций, если невозможно обратиться к родителям, дети будут просить помощи в первую очередь у близких друзей и каких-либо других родственников, что может говорить о более прочных отношениях в обществе, с друзьями, чем с родственниками, что также может быть определённым толчком к изменению мнения касательно своей этнической идентичности.

В заключение, хотелось бы отметить несколько фактов, которые касаются непосредственно личностей респондентов:

- В анкетном опросе принимали участие 36 респондентов женского пола и 32 респондента мужского пола;

- Возрастной диапазон респондентов был от 13 до 18 лет;
- В большинстве своём семьи состоят из родителей и детей (50 человек), реже из матери и ребёнка (13 человек);
- В большинстве своём все межнациональные семьи-многодетные. Один ребёнок в семье был всего лишь у 6 человек из 68 опрошенных, самой распространённой семьёй была семья, включающая в себя двух детей (35 человек), семей, которые имели трёх детей, тоже оказалось довольно много (18 человек), и, наконец, семьи, имеющие 4, 5 и более детей (9 человек).
- 56.2% респондентов отмечали свою этническую идентичность по отцу, следующим по популярности ответом была биэтническая идентичность (31.2%) или «космополитизм». В редких случаях дети отмечали этническую идентичность совершенно отличающуюся от родительской.

3.3 Основные результаты исследования «формирование идентичности у детей из этно-гетерогенных семей» (Интервью)

Для того, чтобы как можно более подробно разобраться в исследовательском вопросе, помимо основного метода исследования (анкетный опрос) был выбран дополнительный метод: глубинное полуструктурированное интервью. В данной главе будут описаны результаты, полученные с помощью интервью. В приложении 2 представлен гайд интервью, вопросы которого можно представить в виде 6 условных блоков:

- Национальность;
- История и миграция;
- Язык;
- Традиции, обычаи, религия;
- Семья;
- Отношения с окружающими.

Рассмотрим полученные результаты, сохраняя структуру интервью и тем самым выясняя процессы формирования идентичности у детей из межэтнических семей.

Блок 1. Национальность.

Многие респонденты узнают как о понятии «национальность» так и о своей собственной, о других народах в основном ближе к 6-7 годам, когда идут в школу, то начинают обращать внимание на других «непохожих» на них людей. Некоторые дети начали сами догадываться как о своей национальности, так и о национальной принадлежности окружающих посредством собственного интереса и личного опыта: *«..ну наверное больше сам, потому что я жил в.. ну семья у меня была русская, но сам я жил в Узбекистане, другие дети разгова-*

ривали на другом языке, мы в семье разговаривали на другом. И так, иногда спрашивал на эти вопросы, иногда сам узнавал» (Информант 2). В основном респонденты отмечают, что о национальностях им рассказывали только в школе или же они догадывались и узнавали об этом сами. Многие винят в этом родителей, потому что те, в свою очередь, не заостряли на этом факте свое внимание: *«...мне кажется просто родители в воспитании использовали тот факт, что все люди равны и в национальностях как-то разделение это не очень то и правильно...»* *«..это само собой разумелось..как-то..при жительстве в России. Вот. Ну Россия многонациональная страна...»* (Информант 1).

Что же касается вопроса о собственном ощущении принадлежности к своей национальности, большинство опрошенных не испытывают трудностей с определением собственной национальности. Однако не все могут приравнять себя к «чистокровным» представителям своей нации из-за слишком завышенных требований к самому себе по части знания традиций и соблюдения всех национальных устоев:

«...я не знаю.. какая-то модернизированная армянка, я не знаю. То есть я не ношу какие-то традиционные костюмы, не пеку хлеб, там, все дела...»(Информант 1). Более того, некоторые респонденты отмечают недовольство своим происхождением:

«..не считаю себя армянином, хоть и воспитывался отцом как армянин, я скорее грек по маминым корням, чем армянин..»; *«.. у меня нет национальности, я вообще космополит раз на то пошло, ну или в крайнем случае какой-нибудь русо-грек, русский с греческими корнями, но никак не армянин..»* (Информант 7).

Но в большинстве своём респонденты испытывают чувство гордости за свою национальность:

«..ну, я горжусь тем, что я киргиз (улыбается).», «..ну, я родился киргизом и буду... киргизом..» (Информант 3);

«..гордость, конечно, есть. Нас с детства всех так воспитывают: что ты – армянин, ты должен этим гордиться. Я считаю, что это правильно, надо сохранять и свою национальность, и свою культуру. Но это не значит плохо относиться к другим..» (Информант 5);

«..Я горжусь. Я горд. Позитивно отношусь..» «..Если я армянин – то это всё, вопросов нет..» (Информант 6).

Отношение к другим национальностям практически во всех семьях одинаковое, в основном внимание на других национальностях не концентрируется, родители стараются не обращать внимания детей на различия во внешности, культуре, религии и прочем. Основное внимание сосредотачивается скорее на человеческих качествах, чем на национальных различиях:

«..все равны , я как-то не разделяю как с кем общаться..Вот. Единственное, я смотрю насколько человек, там, хороший человек или плохой. Я не разделяю то что какая-то нация плохая или хорошая. Вот..» (Информант 1).

Однако некоторые предубеждения и опасения всё-таки существуют, несмотря на попытки родителей воспитать детей толерантными, многие конфликтные темы, которые волнуют умы взрослых транслируются и на их детей. Стоит отметить, что из-за особенности школы, в которой проходило исследование результаты могут сильно повлиять на общую картину всей работы. Из-за армяно-азербайджанского конфликта , у многих армян всё-таки возникают негативные мысли насчет азербайджанцев и наоборот:

«..чувет моё сердце надо ещё признаться , вот, мм, осторожность есть , особенно , вот, с такой нацией как азер..азербайджанцы...» (Информант 1)

Некоторые даже отмечают эту неприязнь на «генетическом уровне».

«..да хорошее я думаю отношение к другим-то национальностям, никогда с семьей это не обсуждали , так новости иногда смотрим и папа может

несколько шуток про евреев сказать или хохлов..ой.. ну.. украинцев , но не думаю что это что-то плохое ..» (Информант 8).

Блок 2 История и миграция.

Касаясь вопроса гражданства. В основном у многих детей двойное гражданство:

«..Ну я себя не считаю гражданином , я являюсь гражданкой России и гражданкой Армении ..»; «..и я по ощущениям тоже себя как вот .. То есть ..Значит, одно дело.. кем ты себя ощущаешь , там , корнями откуда ты идёшь , ну вот..Я армянка в этом плане. А так..сейчас я гражданка России. То есть позиционирую именно как Россиянка..». (Информант 1) Некоторая часть респондентов имеет гражданство своей страны, в которой они родились , но все планируют получать и российское гражданство. И, наконец совсем малая часть опрошенных имеет российское гражданство:

«..да, я гражданин России конечно , но хотел бы конечно ещё какое-нибудь получить гражданство , даже не одно наверно..» (Информант 8)

Многие респонденты покинули свои страны и переехали в Россию, в основном из-за работы родителей , получения хорошего образования и из-за плохой экономической ситуации в стране бывшего проживания. Также некоторые из опрошенных хотели бы вернуться после обучения на Родину:

«..ну, здесь и в Азербайджане. Ну не знаю, где-нибудь (улыбается). В Азербайджане..» (Информант 4) ;

«..Я бы хотел жить сейчас в Киргизии...» «..потому что... потому что там за жильё не платишь..» (Информант 3).

«..был такой момент, когда я из-за вот этого вот реально подумывала уехать , реально в какую-то многонациональную страну , где . ну такого еще нету.. В Армению уже уезжать не хочется.. Потому что , уже не то всё, вот.. Я думала куда-то в Европу уехать, то есть, как-то подумала , а потом ,

я как-то гуляла по Питеру и думаю: " черт, это мой город , надо здесь остаться , я не буду менять этот город..» (Информант 1)

«..Жить? ну я не знаю, я не думаю, что будет ли у меня постоянная работа с определенным местом жительства. Я бы хотела все-таки... мне интересно все. Я привыкла к Санкт-Петербургу, к России мне очень нравится и обстановка в ней. Мне очень комфортно. Мне кажется, что мне везде будет комфортно. Я приспосабливаюсь к условиям...» (Информант 5)

Можно сделать вывод о том, что дети из межнациональных семей довольно быстро приспосабливаются к новому месту жительства и некоторые не отказались бы иметь несколько гражданств.

Вопрос об истории своего народа никого не оставил равнодушным, каждый из респондентов интересуется как историей страны , в которой они родились и к которой принадлежат их родители, так и той, в которую они переехали:

«..честно говоря , вот конкретно историей я интересуюсь, но не так прям что вот Армения , Армения. Смотрю новости , это интересно знать про свою страну на данный момент.Вот. Знаю какие-то минимальные вещи..»(Информант 1)

«..да, я много интересуюсь историей , историей разных стран. Об истории Армении многое знаю, отец и его родственники очень многое рассказывали всегда , да и воспитывали же меня как армянина..да и история происхождения моей матери была для меня всегда интересна , я ведь даже в Грецию ездил именно за этим.. ну а историю России вообще каждый знать обязан.. » (Информант 7)

Касаясь вопросов национальности, хочется отметить , что многие респонденты отмечают свою национальную связь с народом, к которому они принадлежат, в момент нахождения на исторической Родине, или в моменты какой-то определённой неприязни со стороны общества:

«... моя подруга не понимала русский , я ей что-то объясняла на армянском..: «ну да, конечно , вы же армяне , говорите на армянском. Вы же в России , в России все на армянском говорят!»..» (Информант 1).

Касательно отношения местного населения (в данном случае жители Санкт-Петербурга) к представителям других национальностей неоднозначное:

«..ну в общем Россия ещё не готова , как бы , принимать другие нации. Россия.. я не знаю.. Вот есть люди которые реально нормально принимают людей , а есть люди которые ещё не привыкли вот.. к этому..» (Информант 1)

«..Был СССР , было много наций . Все считались одной нацией ..и сейчас , когда СССР-а не стало- всё. Теперь все считаются разными национальностями и люди до сих пор не могут с этим смириться..» (Информант 1).

Блок 3. Язык.

Большинство респондентов владеют как национальным языком своей исторической родины , так и языком страны, в которую они переехали. Те, кто живет в России уже достаточно давно, всё равно стараются разговаривать на своём национальном языке хотя бы дома, в семье: *«... наши родители всегда с нами говорят на армянском языке , то есть это обязательное условие поддержания культуры..» (Информант 1)*

«..Ну мы разговариваем дома на армянском. Для чего это делается, чтобы мы сохранили свой язык, потому что очень многие забывают. В семьях живут и тоже забывают свой язык..» (Информант 5)

«..на киргизском.. с друзьями на русском..» (Информант 3)

Хочется отметить, что в основном респонденты говорят на том или ином языке в зависимости от ситуации. В школе это преимущественно русский , в общении с друзьями и в обществе – в зависимости от национальной принадлежности и одних и других, в семье – национальный (потому что в большинстве случаев родители опасаются, что дети начнут забывать национальную культуру).

туру, а язык , как известно, один из определяющих факторов принадлежности к какому-либо этносу).

«..в доме мы разговариваем по-русски, только вот если.. этим летом я был в Узбекистане тогда там с друзьями разговаривал по-узбекски..» (Информант 2)

Единичные случаи, когда респонденты плохо знали язык народов своих родителей, но даже в этом случае не было полного отсутствия знания языка или желания выучить его:

«..ну, можно считать что я всё-таки русский , поэтому свой язык я знаю хорошо (смеётся) , а вообще даже на армянском немного могу говорить , но нет желания учить его. А вот греческий я сейчас изучаю , во время поездки как раз язык практиковал.. всё таки что-то от грека во мне есть , просыпается что-то особенно когда говорю.. ну конечно , у матери ведь происхождение именно оттуда, корни не скроешь как говорится..» (Информант 7).

Блок 4. Традиции ,обычай, религия.

По результатам данного блока, хочется отметить, что почти все респонденты так или иначе стараются соблюдать определённые традиции и обычаи народов отца или матери, однако не всегда это могут быть национальные традиции , в основном понимание традиций, обычаев и обрядов информанты связывают с национальными праздниками и религией:

«..у Армении много традиций.. Вот. (смеется) я.. я не знаю.. Вот.. Есть такая мысль, что армяне ..ну вот у меня вчера одноклассница , она говорит: " мне казалось , как только включается армянская музыка, вы все начинаете синхронно танцевать." (смеется) , я такая: "ты че?" (смеется) Вот. Мне кажется, культура - это также и танцы. Амм, у нас есть традиционные танцы, во время там, дней рождений или свадеб..свадьбы это отдельная тема..Вот. Танцы..» (Информант 1)

«..Народные обычаи мы не соблюдаем, мы религиозные обычаи соблюдаем...» «..традиции мы некоторые соблюдаем, которые не противоречат религии. . ну, например... (пауза) Эмм... ну, навруз байрам... мы отмечаем. Это же светская... светский праздник... в исламе такого нет... Но мы всё равно отмечаем этот праздник. .» (Информант 3)

«..праздники, да конечно бывают! Армянские празднуем иногда мы. Такие мероприятия иногда бывают в церкви. В церковь на Невском ходим..»

«..Не особо отличаются они от русских. Ну бывают, допустим, Пасха, Новый год. Мы их празднуем как армяне..» (Информант 6)

«..Мы празднуем праздники , которые в Армении празднуются.. И ,мне кажется это сплошные плюсы. Во всяком случае , я носитель свое культуры и независимо от того ,где я живу, мне надо поддерживать эту связь.. с государством..(смеется)».

«..Мы празднуем армянское рождество. Мы празднуем разного рода праздники. У нас есть летом такой праздник , когда надо обливать друг друга ..Разного рода праздники, там,эмм.. Даже не помню..Их так много в году , и мы все как-то пытаемся праздновать..»(Информант 1)

Очень важный аспект, касающийся религии, большинство респондентов считают себя верующими и религиозными людьми.

«Я считаю, что я религиозный человек. Не то что считаю, я бы хотела стать. Я только начала это для себя открывать. Начала ходить в церковь. Так как я занимаюсь музыкой, начала изучать церковные песнопения, армянские. И в дальнейшем я буду петь в церкви. То что мой наставник, как бы, учитель вот, Хармыс Тыда, он меня научит этому всему. Мы потихоньку учимся. И обрядам, и традициям. Он мне рассказывает, потому что это очень важно с пониманием относиться к тому, что делать. Не просто с музыкальной точки зрения. Просто попел там ноты, слова. А понимать смысл того, что ты говоришь. Вот как – то так. Да, я считаю.» (Информант 5)

Однако не все придерживаются строгого , чёткого соблюдения законов.

«..Нет, законы не так чётко соблюдаем. Но я считаю, что я верующий. В церковь я хожу. Но традиции - как обычные люди..» (Информант 6)

«..очень редко. Мне вообще самой кажется то что .. как бы.. сейчас прозвучит очень..церковь в душе...не обязательно идти в церковь , если связь сама существует..» (Информант 1)

«..нет, я конечно верю, некоторые правила соблюдаю, но так прям .. Нет. Не читаю молитвы..Церковь? Посещаем..когда родители идут, я тоже иду..да, ну надо иногда тоже церковь посещать..» (Информант 2)

Единичные случаи , когда информант не считает себя приверженцем какой-либо религии, но уважает и чтит религиозные семейные традиции:

«..нет я атеист. Но праздники праздную, в церковь иногда хожу с родителями, воспитали меня так. Вот недавно у сестры сын родился, тоже были в церкви, крестили..в общем нормально к этому отношусь, но в Бога не верю..» (Информант 7)

Подводя итоги по данному блоку , хотелось бы отметить тот факт, что в основном строгих религиозных правил придерживаются приверженцы Ислама, что же касается христиан , то они ведут себя более лояльно и спокойно по отношению к данному вопросу.

Блок 5. Семья.

Касаясь вопроса семьи и семейного воспитания , респонденты в основном отмечали , что у них хорошие отношения в семье. Главная цель родителей дать детям хорошее образование, воспитать их умными, честными и трудолюбивыми. В основном оба родителя работают (несмотря на некоторые стереотипы , сложившиеся в современном обществе по поводу некоторых национальностей). Оба родителя также в равной степени занимаются воспитанием детей , но большинство семей чтут традиции, поэтому во многих семьях отец является главой семьи , но важные решения принимаются с учетом голосов всех членов семьи. Главные семейные ценности это любовь и взаимоуважение.

«..что у нас семья вообще создавалась по любви , вот ..и в остальном всё похоже. У нас родители в равной степени занимаются воспитанием.. для меня вот самое главное, как у нас родители , они любят друг друга , уважают, это для меня просто идеал..» (Информант 1)

«Я вообще думаю так, то из чего состою я , все эти культуры , то , что во мне есть - моё воспитание. Это всё часть .. Это мои родственники и все дела. Вот. Я не могу узнать кто я на самом деле, пока я не узнаю кто мои родственники и.. кем они были, возможно..» (Информант 1)

«..Ну, главная цель родителей – воспитать и дать хорошее образование детям. Что муж – глава семьи, на нем лежит ответственность за обеспечение материального достатка..» (Информант 2)

«..да, не бывает слишком хорошо все. Бывают разные ситуации. Но мы все очень разные. Вот нас пять человек, и мы все очень разные. Мы очень разными вещами занимаемся. Мы все очень любим свое дело..И мы очень темпераментные все. И мы очень неуступчивые все, потому что и конфликты бывают. Но мы все всегда понимаем, что мы все друг друга очень любим..» (Информант 5)

«..На самом деле они одинаково воспитывают, на мой взгляд. Просто у них иногда бывает несогласие. Но конфликтов как таковых нет. То есть они в принципе приходят к общему знаменателю.Я согласна, что семья создается для воспитания детей, для рождения детей. То есть цель родителей – воспитать..» (Информант 5)

«Нет, конфликтно – я не могу так сказать. У нас спокойно всё. Я как человек вообще не люблю конфликты. Я люблю жить мирно, уважать друг друга – и всё..» (Информант 6)

Блок 6. Отношения с окружающими.

«..Живя в другой стране, очень важно как-то слиться тоже с культурой. ..при этом забывать свои корни нельзя. Если ты не хочешь меняться и подходить под общество , то ты рано или поздно становишься изгоем. У меня были такие друзья , они не хотели меняться вообще. Они там стопроцентные армяне , там.. вот.. и .. с ними никто не общался.Пришлось уехать обратно , вот настолько всё трудно. Зависит от того насколько общество готово тебя принять. Если тебя дискриминируют в обществе..» (Информант 1)

В большинстве своём, всего 3 человека из 9 опрошенных сталкивались с проблемой дискриминации в обществе:

«..Бывали такие случаи , когда вообще не узнавали , что ты армянин и все равно дискриминировали..я ходила как-то со своей подругой , она из Калмыкии , то есть , ну практически тоже не славянской внешности.. мы как-то вместе ходили. Видно,да , что я тоже нерусская, вот , и..м.. как-то вот...два пьяных мужика ..:" воот, опять понаехали!" Вот...» (Информант 1)

«.. ну не то что бы дискриминировали...просто было такое что в начальных классах говорили что-то неприятное , обзывали.. да я просто внешне очень похож на армянина , ну говорят так.. и фамилия ещё..хотя я родился в Петербурге и сам себя армянином не считаю вообще.. а , ну и в интернете кстати тоже бывает напарываюсь на высказывания про «хачей» , но там не знаю , всегда тролли сидят какие-то , не обращаю на это внимания..» (Информант 7)

Некоторые респонденты отмечают предвзятое отношение среди учителей или сверстников , на почве межнационального конфликта (в данном случае это конфликт между Арменией и Азербайджаном).

В остальных моментах большинство детей не сталкивались с проблемой дискриминации в обществе, а совсем наоборот , сталкивались с повышенным интересом к своей национальности.

«..нет, абсолютно. Я изначально и ребенком девятилетним и не чувствовала проблем нет, обычно бывает наоборот: бывает интерес. А как там у вас? А что там? Интересно же знать..». (Информант 5)

Что же касается дружеских и в дальнейшем любовных отношений с представителями других национальностей. Все опрошенные состоят в дружеских отношениях с представителями разных национальностей, однако только 4 человека из 9 могли бы представить своё совместное будущее с представителем другого этноса.

Для меньшинства респондентов не имеет значения национальность или религия будущего супруга, главное это внутренние человеческие качества *«главное, чтобы человек был хороший»* (Информант 2)

«Сейчас прозвучит странно, после стольких речей про то, что надо принимать чужих национальностей, но я хочу как-то продолжать, вот эти вот культурные традиции, вкладывать свою частичку в своих детей, и конечно, хочется, чтобы мой партнер, он тоже как-то был в этом заинтересован, и мне кажется это возможно только при том, если бы он тоже был бы армянином..» (Информант 1)

В основном большинство респондентов мыслят именно в таком ключе. По мнению респондентов, люди, принадлежащие к одной национальности, лучше понимают друг друга, придерживаются одного направления в воспитании и имеют одни и те же жизненные установки и моральные ценности.

Таким образом, подводя итоги, хочется отметить несколько основных моментов:

1. Несмотря на факт рождения в межэтнических семьях, в большинстве случаев респонденты моноэтничны, однако нередки случаи и биэтнической идентичности, а также полиэтнической идентичности.
2. Множество семей в России являются межнациональными, однако чаще всего гражданскую идентичность путают с национальной, на-

пример семья на первый взгляд моноэтнична (оба родителя русские), но выясняется , что по линии отца его родители имеют разное происхождение и по линии матери наблюдается такая же ситуация, поэтому ребёнок у таких родителей не может быть моноэтничным.

3. Каждый из опрошенных чтит, уважает и интересуется историей своего народа (народа своих родителей).
4. Большинство респондентов являются верующими людьми, поэтому в основном в межнациональных семьях соблюдаются религиозные, духовные традиции больше чем национальные. К национальным традициям большинство людей относят: различные праздники , культуру пения , культуру танца и прочее.
5. Преобладающая часть опрошенных помнит , старается не забывать (или пытаются выучить) язык своей исторической родины.
6. В семьях респондентов основными ориентирами в воспитании являются: любовь, взаимоуважение, мудрость, трудолюбивость. В отношениях, как с семьей, так и с близкими друзьями очень важно уважение к личности, уважение к национальности.
7. Большое количество опрошенных заявили , что в воспитании родители не концентрировали внимание на других национальностях.
8. Для меньшинства респондентов не имеет значения национальность или религия будущего супруга, главное для них это внутренние человеческие качества.

Заключение

Подводя итоги можно обозначить, что объектом интереса выпускной квалификационной работы был механизм формирования этнической идентичности у детей из этно-гетерогенных семей. Тема является очень интересной, однако, недостаточно изученной в современной социальной антропологии и социологии.

В первой главе была представлена теоретическая рамка исследования, описывался специфический междисциплинарный подход к формированию идентичности детей из этно-гетерогенных семей. Мы рассмотрели данный феномен с точки зрения трёх подходов: примордиалистского, конструктивистского и инструменталистского.

Во второй главе были описаны мотивы вступления в межэтнический брак. Также особое внимание данной главы было уделено специфике родительства в межэтнической семье и её влияние на формирование этнической идентичности детей. В данной главе мы рассмотрели три модели родительства: патриархальная, детоцентристская, супружеская.

В третьей главе были проанализированы результаты эмпирического исследования и сформулированы основные выводы. В качестве основного метода выполнения эмпирической верификации исследования был проведён прямой анкетный опрос. В качестве дополнительного метода исследования использовались глубинные полуструктурированные интервью.

В рамках дипломного исследования было проведено в общей сложности 8 полуформализованных интервью с дальнейшим анализом получившегося нарратива и опрос посредством анкетирования (68 опрошенных), с последующим вводом данных и анализом получившихся результатов.

Основная гипотеза настоящего исследования заключалась в предположении, что этническая идентичность детей из этно-смешанных семей носит биэтнический характер, что обусловлено влиянием двух культур:

национальной культурой отца и национальной культурой матери (наряду с другими факторами) и накладывает свой отпечаток на этническую идентичность.

Хотелось бы отметить несколько основных проблем, с которыми я столкнулась в ходе проведения данного исследования. Во-первых, это недостаточность теоретического материала на предмет идентичности детей из межэтнических семей. Большое количество информации по поводу этнической идентичности людей в психологии, но в социологии количество теорий ограничено. Во-вторых, достаточно значимой проблемой был дефицит эмпирических исследований, на которые можно было бы опереться. И, в-третьих очень большой проблемой оказался поиск респондентов. Количество информантов используемых в данном исследовании позволяет сделать только поверхностные выводы и предположения. Для более глубинного и детального изучения и четких, аргументированных выводов по данной проблематике требуется гораздо большее количество респондентов.

Если обратиться к самой работе и постараться её обобщить, то следует отметить тот факт, что эмпирический материал, в большинстве своём, подтверждает теоретические положения. В результате изучения был получен материал, анализ которого позволяет заключить, что этническая идентичность ребёнка, рождённого в межнациональной семье, является сложной и неоднозначной, но «политика» воспитания играет важную роль в процессе конструирования ребёнком своей собственной идентичности.

В ходе анализа были полученные следующие результаты, напрямую влияющие на формирование этнической идентичности детей из этно-гетерогенных семей:

- На осознание детьми своей этнической принадлежности достаточно сильно влияет факт нахождения в полиэтнической или моноэтнической среде;
- Этническая идентичность детей в смешанном браке носит

амбивалентную направленность;

- Общение детей с родителями носит билингвальный характер;
- Биэтническая идентичность у детей встречается в 31.2% случаев;
- Касательно этнической и культурной идентичности выясняется , что в культурной модели семейного взаимодействия на уровне детско–родительских отношений – большее влияние оказывают установки обоих родителей;
- Степень формирования этнической идентичности обусловлена моделью родительства в межэтнической семье;
- Преимущественно в смешанных семьях встречается «детоцентристская» модель родительства;
- У детей из межнациональных семей доминирует моноэтническая идентичность, которая в большинстве случаев выбирается по отцу;
- Дети из межэтнических браков отличаются высокой этнической толерантностью.
- Дети из межнациональных семей наибольшее значение придают гендерной характеристике , на втором месте конфессиональная принадлежность, на третьем – национальная.

Хочется отметить , что реальная этническая самоидентификация далеко не всегда совпадает с записью «в паспорте», однако этот факт говорит скорее о стабильности реальных межэтнических брачных границ, потому что часть мононациональных браков «по паспорту» в реальности оказываются национально-смешанными.

Таким образом можно утверждать, что выдвинутая гипотеза не подтвердилась , но данный факт требует дальнейшего изучения.

Более того , хотелось бы отметить тот факт, что формирование этнической идентичности детей происходит в большей степени под влиянием семьи, чем внешнего окружения. Также семейные традиции, обычаи и обряды в большей

степени влияют на формирование именно социокультурной идентичности ребёнка. Но именно модель родительства играет очень важную роль в процессе формирования этнической идентичности. Важна необходимость рассмотрения создания брачных процессов, т.к. это напрямую влияет на образование межнациональной семьи и в дальнейшем на этническую идентичность ребёнка.

Подводя итог выпускной квалификационной работе, хочется сказать пару слов о практической значимости и актуальности выбранной тематики.

Актуальность темы этнической идентичности детей, рождённых в межэтнических семьях, очень возросла за последние несколько лет, и будет популярной ещё долгое время. Это обусловлено глобализацией и интенсификацией контактов между людьми. Однако так как данная тема является очень важной и серьёзной, она требует глубокого изучения на междисциплинарном уровне.

Данная работа будет полезная для разработки целевых программ, которые будут направлены на преодоление внутриличностных и межличностных конфликтов в межэтнической семье, формирование позитивной этнической идентичности у выходцев из межличностных семей в целях преодоления социокультурной маргинализации. Также она будет полезная для развития системы социальных услуг межэтническим семьям и разработки программ социальной поддержки межэтнических семей в рамках региональной семейной политики.

В заключение, хотелось бы сказать, что ребёнку из межнациональной семьи, который и так по природе своей «амбивалентен» необходимо ощущать себя частью целого, и если он не может найти этого в этносе, то тогда он начинает искать замену в каких-то других группах таких как: политические партии, молодежные организации, религиозные секты и т.д. Однако, со временем, по какой либо причине он может быть исключён из данной группы, но из этноса быть исключённым нельзя, поэтому его можно считать единственной устойчивой опорой в жизни. Поэтому изучение механизмов формирования этнической

идентичности через призму семейных отношений является важным этапом на пути достижения этносоциальной стабильности в обществе.

Библиография

1. Антонов А.И Социология семьи: учебник. / -2-е изд., испр. - М.;ИНФРА-М, 2010. – 636 с.
2. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А.; Этносоциология. - М.: Аспект-Пресс, 1999. - 271 с.
3. Багарян Р. А. Социально-психологические условия устойчивости межэтнического брака: Ав-тореф. дис. канд. психол. наук. Тамбов , 2009. – 24 с.
4. Барсков И.А., М.; Конфликты в семье//Семейная политика, 2001. - 326с.
5. Безрукова О.Н. Модели родительства и родительский потенциал // Социологические исследования, 2014. №9. С.85-97
6. Безрукова О.Н. Ресурсы и сети поддержки ответственного родительства в молодых семьях. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2011. – с. 118-127
7. Безрукова О.Н. Самойлова В.А. Семейная политика на муниципальном уровне // Власть. 2013. № 11. С. 138-144
8. Безрукова О.Н. Трансформация семейных ценностей и репродуктивных установок поколения родителей и детей. Опубликовано в: Проблемы народонаселения в зеркале истории. Шестые Валентеевские чтения. Сборник докладов. // Под редакцией В.В. Елизарова, И.А. Троицкой. М., МАКС Пресс, 2010, с. 159-167.
9. Богомолова М.И. Интернациональное воспитание дошкольников. М; 1998 С. 48-67.
10. Бромлей, Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность: Монография / - М.: Наука, 1987. - 336 с.
11. Бурова С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова. - Минск: Право и экономика, 2014. - 444 с.

12. Волков А.Г. Этнически смешанные семьи и межнациональные браки// Семья и семейная политика. М.: Институт социально-экономических проблем народонаселения АН СССР, 1991. - 381 с.
13. Гидденс Э. Социология// Родство, брак и семья [Электронный ресурс] URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/gidd/12.php (Дата обращения 18.12.2016).
14. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ Санкт-Петербург, 1998. - 270 с.
15. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. – СПб.; Изд-во Прайм-Еврознак, 1994. - 136 с.
16. Гурко Т.А. Брак и родительство в России. М.: Институт социологии РАН, 2008. - 306 с.
17. Горкин А.П. / Социальная энциклопедия /. М.: Большая рос. энцикл., 2000. - 438 с.
18. Делова Л. А. Социокультурные факторы межэтнической брачности: Автореф. Дис. канд. социол. наук. Майкоп, 2001. – с. 11
19. Донцов А.И., Стефаненко Т.Г., Уталиева Ж.Т. Язык как фактор этнической идентичности // Вопросы психологии. 1997. № 4. С. 75-86
20. Жирнова Г.В. Брак свадьба русских горожан в прошлом и настоящем. М.1980. - 149 с.
21. Жэньер Ч. Межнациональные браки. Исследование основных причин развода; материалы семинара по проблемам семейной политики. – СПб.; 2005. С. 32-48.
22. Захаров С.В., Иванова Е.Н. Рождаемость и брачность в России. // Социологические исследования № 7, 1997. С. 70-80
23. Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве / А.Г. Здравомыслов. - М.: Аспект Пресс, 1996. - 286 с.
24. Земска М. Семья и личность. – М.; Прогресс, 1986. - 136 с.
25. Кон И.С. Психология ранней юности. /М., Просвещение, 1989. - 256 с.

26. Крысько В.Г. Этническая психология / М.: Академия, 2004. - 320 с.
27. Лебедева К.М. «Синдром навязанной этичности» и способы его преодоления // Этническая психология и общество. / М.: Старый сад, 1997, С. 104-115.
28. Левкович В. П., Панкова Н. Г. Проблемы формирования этнического самосознания у детей в работах зарубежных ученых. /Советская этнография, № 5, 1973. С. 123-131
29. Макарова И. А. Межэтнический брак: концептуализация понятия [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 27.04.2017).
30. Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. – М., Изд-во Дрофа, 1998. - 116 с.
31. Мид М. Модели поведения супругов в межнациональных семьях, журнал/ Семейная политика – М.: №3, 2004 – С.12-22.
32. Овчарова Р.В. Психология родительства: Учебное пособие для студентов ВУЗов. - М.: Изд. центр «Академия», 2005. - 368 с.
33. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: Учеб. пособие. М.: Изд. центр «Академия», 2006. - 368 с.
34. Платонов, Ю.П. Этническая психология / Ю.П. Платонов. - СПб.: Речь, 2001. - 320 с.
35. Почебут Л.Г. Социальная психология. Питер. Спб.2010.
[Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskiy-brak-kontseptualizatsiya-ponyatiya> (Дата обращения: 27.04.2017).
36. Сафонов А.Л., Орлов А.Д./ Нация и этнос: разграничение понятий в контексте глобализации. Ж. Вестник Бурятского государственного университета. № 6. 2012. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsiya-i-etnos-razgranichenie-ponyatiy-v-kontekste-globalizatsii> (Дата обращения: 16.05.2017)
36. Сизоненко, З. Л. Межнациональная семья на современном этапе развития общества: (на материалах Республики Башкортостан) : дис. канд. социол. наук / Уфа, 1999. – 156 с.

37. Сикевич З.В. Социальная психология этнических отношений/ Курс лекций., Изд-во АНО «ИПП», 2008. - 130 с.
38. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. Спб., 1999. - 203 с.
39. Сикевич З.В. Этнические парадоксы глобального общества. Прага, 2014. - 154 с.
40. Скворцов Н.Г. Проблема этничности в социальной антропологии. СПб. гос. ун-т. - СПб. : Изд-во СПбГУ, 1996. - 183 с.
41. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998. - 389 с.
42. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология; М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. - 320 с.
43. Фромм Э. Искусство любви: Исследование природы любви. – Минск, Изд-во Минскиздат, 1990. - 160 с.
44. Харчев А.Г. Брак и семья. – М.; Наука, 1997. - 368 с.
45. Харчев А.Г., Голод С.И. Профессиональная работа женщин и семья. – М.; Наука, 1991. – с. 98-102.
46. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и её проблемы. – М.; Наука, 1997. – 421 с.
47. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. — М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. — 512 с.
48. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.
49. Center R. Sexual attraction & love: An instrumental theory. Springfield, 1975. P. 259-267
50. Murstein B.J. Mate Selection in 1970s, p. 59
51. Murstein B.J. Who Will Marry Whom? Theories & Research to Marital Choice. New York, 1976 p. 130

52. Phinney, J.S. Ethnic Identity in Adolescents and Adults: Review of Research//Psychological Bulletin, 1990, Vol. 108, No. 3. p.471-514

53. Winch R.F. The theory of complementary needs in mate selection / American Sociological Review. 1955. V. 20. - P. 552-555

Интернет источники:

54. Национальная психологическая энциклопедия [Электронный ресурс]
URL :<http://vocabulary.ru> /этническая идентичность (Дата обращения 18.12.2016).

55. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]
URL: <http://www.gks.ru/население/демография> (Дата обращения 18.12.2016).

Приложение 1. Анкета

Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет социологии
Лаборатория этнической социологии и психологии

Уважаемый участник опроса!

Приглашаем Вас принять участие в исследовании, посвященном отношениям детей и родителей.

Внимательно прочитайте каждый вопрос и затем выберите тот (те) ответ (ы), которые в наибольшей мере соответствуют Вашему мнению, или напишите свой собственный ответ в оставленном для него месте.

Мы рассчитываем на Вашу откровенность и ответственность. Исследование анонимно и индивидуальные ответы не разглашаются. Заранее благодарим Вас за согласие стать участником нашего опроса!

1. Семья для меня – это...

Предложенные 6 вариантов расставьте по степени важности для себя, исходя из того, что 1 – самое важное, а 6 – наименее важное или не имеет значения. Внимание! Оценки не должны повторяться.

	Оценка
Источник тепла и любви.	_____
Место, где меня постоянно «воспитывают».	_____
Возможность в сложной ситуации рассчитывать не только на себя, но и на родителей.	_____
Привычный образ жизни	_____
Место, где мое мнение редко кого интересует.	_____
Другое. Что именно?	_____

2. Кто в Вашей семье — «главный»?

2.1. Отец 2.3. В чем-то отец, в чем-то мать

2.2. Мать 2.4. Я

3. Кто в Вашей семье, прежде всего, Вас «воспитывает»?

Дайте только один ответ.

3.1. Отец

3.2. Мать

3.3. Иногда отец, иногда мать

4. Приучают ли Вас родители соблюдать национальные традиции?

Отметьте подходящие к Вашей семье варианты

	Да	Нет
Традиции народа, к которому принадлежат оба Ваших родителя	1	2
Традиции народа моего отца	1	2
Традиции народа моей матери	1	2

5. Как вы к этому относитесь?

5.1. Мне это нравится

5.2. Стараюсь соблюдать традиции, чтобы не обидеть отца (мать)

5.3. Мне это не нравится

5.4. Другое. Что именно? _____

6. Представьте себе, что Вы уже взрослый человек и собираетесь жениться (выйти замуж). Будет ли для Вас иметь значение национальность и религия будущего мужа (жены)?

Дайте ответ по каждой строчке.

Значение	Да	Нет	Трудно сказать
Национальность	1	2	3
Религия	1	2	3

7.Если Вы ответили «да», то представитель какой именно национальности или религии вряд ли мог бы стать Вашим супругом?

Национальности _____
Религии _____

8. Выберите, пожалуйста, один из следующих вариантов.

8.1 Семья, в которой супруги одной национальности, крепче и дружнее.

8.2 Крепость семейных отношений не зависит от национальности супругов.

9. Можете ли Вы сказать о себе, что счастливы в семье?

Оцените в 5-балльной шкале, где 5 – совершенно счастлив (а), 1 – совершенно несчастлив (а) . _____

10. Оцените Ваши отношения с отцом по 5-балльной шкале, где 5 – очень хорошие, 1 – очень плохие. _____

11. Оцените Ваши отношения с матерью по 5-балльной шкале, где 5 – очень хорошие, 1 – очень плохие. . _____

12. Насколько сильно Вы ощущаете связь с народом, к которому принадлежат Ваши родители? Или с народами, если Ваши родители разных национальностей? Возможно, с каким-то

народом она больше, а с каким-то меньше.

ставьте, что нарисованный здесь круг – это Вы.

Левая его половина обозначает связь с народом, к которому принадлежит Ваша мать, а правая – связь с народом, к которому принадлежит Ваш отец. За-

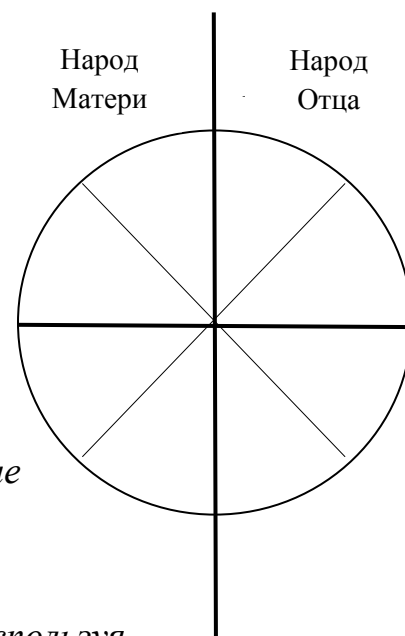
штрихуйте сектора каждой половины в соответствии с силой Вашей внутренней связи с каждым из

этих народов. Пустой круг будет означать, что Вы не ощущаете никакой связи ни с одним из народов.

Если родители принадлежат к одному народу,

отметьте штриховкой силу связи с этим народом, используя

всю площадь круга.



13. Вам бы хотелось, чтобы Ваши родители были одной национальности?

- 13.1. Да, национальности моего отца
- 13.2. Да, национальности моей матери
- 13.3. Нет
- 13.4. Они одной национальности
- 13.5. Не задумывался об этом, не знаю

14. Какой национальности Ваши близкие друзья?

- 14.1. Национальности моего отца
- 14.2. Национальности моей матери
- 14.3. Национальности моего отца и матери
- 14.4. Разных национальностей
- 14.5. Не задумывался об этом, не знаю

15. Вам бы хотелось «поменять» национальность?

- 15.1. Да. На какую именно? _____
- 15.2. Нет
- 15.3. Не задумывался об этом, не знаю

16.Каким характеристикам Вашей личности Вы придаете наибольшее значение?

Расставьте цифры от 1 до 7 в левом столбце, исходя из степени важности для Вас каждой характеристики (1 – самая важная для Вас, 7 – наименее важная). *Цифры не должны повторяться.*

Я- молодой

Я- юноша\девушка

Я- представитель своего народа \народов

Я- христианин\мусульманин\...

Я - петербуржец

Я - россиянин

Я - европеец

17.Продолжите предложение, выбрав один наиболее подходящий вариант: Тот факт, что я принадлежу к двум различным народам...

- 17.1.Ко мне не относится
- 17.2.Наполняет меня гордостью
- 17.3.Делает мою жизнь интереснее
- 17.4.Не вызывает у меня никаких эмоций
- 17.5.Создает определенные сложности
- 17.6. Меня довольно сильно тяготит

18.К какому из перечисленных типов семьи можно скорее всего отнести Вашу собственную семью? *Отметьте один вариант ответа.*

18.1. *Вариант «А»:* Семья большая, многодетная. Муж – глава семьи, на нем лежит ответственность за обеспечение материального достатка. Обязанности жены – налаживать семейный быт, растить детей, заботиться и ухаживать за старшим поколением (бабушки, дедушки, родственники).

18.2. *Вариант «В»:* Семья создается, прежде всего, для рождения и воспитания детей. Главная цель родителей – воспитать и дать хорошее образование детям. И муж, и жена в равной степени работают и участвуют в воспитании детей, помогают им в обучении, уделяют много времени общению с ними, проводят вместе свободное время.

18.3. *Вариант «С»:* Муж и жена имеют в семье одинаковые права. Главное для каждого из них – взаимоотношения, достижение профессионального успеха, материальной независимости и общественного признания. Поскольку родители очень заняты, забота о детях лежит главным образом на бабушке, няне, персонале детского сада и школы.

18.4. Другой тип семьи (опишите)

18.5. Затрудняюсь ответить

Продолжите следующие предложения.

19.Я ощущаю себя представителем народа, к которому принадлежит моя мать, когда...

20.Я ощущаю себя представителем народа, к которому принадлежит мой отец, когда...

21.Из приведенных ниже вариантов выберите, пожалуйста, один, который в наибольшей степени отражает Ваши отношения с родителями. Отметьте кружком только один вариант ответа.

21.1. Очень теплые отношения, взаимопонимание и поддержка. Всегда могу высказать свое мнение, и его учитывают при принятии семейных решений.

21.2. Отношения без особой близости и внимания к моим делам и проблемам. Мало интересуются тем, что меня волнует. Могу ходить туда, куда захочу и не спрашивать у них разрешения.

21.3. Контролируют каждый шаг, требуют беспрекословного подчинения и послушания. В случае неподчинения – упреки, выговоры, наказания.

21.4. Постоянно опекают меня, вмешиваются в мои дела, их очень беспокоят моя успеваемость, здоровье, отношения с другими людьми.

21.5. Непостоянные отношения, бывает трудно разобраться в их желаниях и указаниях. В зависимости от настроения за одно и то же в одном случае наказывают, а в другом прощают.

22. Как относятся к Вам окружающие?

Отметьте 1 вариант ответа в каждом столбике

	Одноклассники	Родители одноклассников	Учителя	Врачи
Отношение доброжелательное	1	1	1	1
Отношение скорее доброжелательное	2	2	2	2
Затрудняюсь ответить	3	3	3	3
Отношение скорее недоброжелательное	4	4	4	4
Отношение недоброжелательное	5	5	5	5

23. Ниже приведены различные мнения о воспитании детей, об отношениях между родителями и детьми. Отметьте, с какими из утверждений Вы согласны, а с какими – не согласны. Обведите кружком один вариант ответа в каждой строке.

	Согласен	Не согласен
Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни	1	2
Родители имеют полное право наказывать своих детей так, как сочтут нужным	1	2

Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться с мнением родителей	1	2
Желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям	1	2
Нет ничего страшного, когда родители наказывают ребенка ремнем	1	2
Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание	1	2
У ребенка не должно быть никаких секретов от своих родителей	1	2
Дети должны признавать авторитет родителей и всегда слушаться их	1	2

24. Какие качества и умения родители стремятся в Вас воспитывать? Отметьте 7-10 наиболее важных в каждом столбце.

<i>Качества</i>	<i>Воспитывает отец</i>	<i>Воспитывает мать</i>	<i>Воспитывают Оба родителя</i>
Доброта, отзывчивость	1	2	3
Честность, порядочность	1	2	3
Аккуратность, опрятность	1	2	3
Воля, характер, твердость	1	2	3
Умение вести дом	1	2	3
Хозяйственность	1	2	3
Самостоятельность, независимость	1	2	3
Бережливость	1	2	3
Целеустремленность, активность	1	2	3
Умение любить и заботиться о близких	1	2	3
Умение ладить, быть терпи-	1	2	3

мым к людям			
Стремление к успеху	1	2	3
Умение зарабатывать деньги	1	2	3
Оптимистичность	1	2	3
Уважение к старшим	1	2	3
Ответственность, дисциплинированность	1	2	3
Инициативность, предприимчивость	1	2	3
Вежливость, хорошие манеры	1	2	3

25.С кем Вы общаетесь больше – с родственниками отца или матери?

- 25.1. одинаково много общаюсь со всеми родственниками
- 25.2. больше общаюсь с родственниками со стороны отца
- 25.3. больше общаюсь с родственниками со стороны матери
- 25.4. одинаково мало общаюсь и с теми, и с другими

26.Есть ли у Вашей семьи какие-то трудности или проблемы (касающиеся всей семьи или кого-то из членов семьи)? *Напишите, пожалуйста, основные из них.*

27.В случае возникновения сложных ситуаций в Вашей семье, на чью помощь Вы, прежде всего, можете рассчитывать? *Отметьте не более 5 вариантов.*

- 27.1. Бабушки и дедушки (со стороны отца)
- 27.2. Бабушки и дедушки (со стороны матери)
- 27.3. Других родственников
- 27.4. Соседей по дому
- 27.5. Близких друзей
- 27.6. Одноклассников
- 27.7. Социального педагога
- 27.8. Психолога
- 27.9. Священника
- 27.10. Классного руководителя
- 27.11. Других учителей

27.12. Специалиста по опеке и попечительству

27.13. Других людей. Кого? _____

И в заключение сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

28. Ваш пол?

28.1. Муж

28.2. Жен

29. Ваш возраст? _____

30. Ваша национальность? _____

31. Национальность отца? _____

32. Национальность матери? _____

33. Из кого состоит Ваша семья?

33.1 Родители и дети (ребенок)

33.2 Мать и ребенок

33.3 Другая. Кто в нее входит? _____

34. Сколько детей в Вашей семье? _____

{БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!}

Приветствие.

Блок 0. Вводные вопросы.

- 0.1. Как Вас зовут?
- 0.2. Сколько Вам лет?
- 0.3. Из какой Вы семьи?
- 0.4. Какая Национальность у Ваших родителей?
- 0.5. Как давно вы живёте в Петербурге?

Блок 1. Национальность.

1. Как вы узнали о понятии «национальность»?
2. Как вы узнали о своей национальности ?
3. Знали ли вы о существовании других национальностей?
4. Насколько вы чувствуете, что похожи представителя своей национальности? (очень похож, в некоторой степени или совсем не похож)
5. В чём проявляется/ не проявляется соответствие?
6. Как вы относитесь к тому что вы являетесь представителем данной национальности? Почему?
7. Какое отношение к другим национальностям было в вашей семье? Существовали ли какие-то предубеждения насчет каких-либо национальностей?

Блок 2 История и миграция.

8. Гражданином какой страны вы являетесь?
9. Как давно вы переехали? И Почему? (Помните ли жизнь на родине ?)
10. С какими трудностями столкнулись во время переезда?
11. Хотели бы вернуться на родину? Почему?
12. Интересуетесь ли вы историей своего народа, к которому принадлежите?

13. Интересуетесь ли вы историей своей страны ? В которой жили и в которой живёте.
14. Какая история вам больше всего интересна?
15. В каких ситуациях вы вспоминаете о своей национальности? (когда находитесь на родине или в другой стране)
16. Хотели бы вы поменять национальность?
17. Как в Петербурге относятся к тому факту, что вы представитель данной национальности?
18. Мешает ли проживанию в Петербурге тот факт, что вы принадлежите к данной национальности?

Блок 3. Язык.

19. На каком языке вы говорите? (на родном или на языке той страны, в которую приехали).
20. На каком языке вы думаете/читаете/смотрите фильмы?
21. Хорошо ли знаете язык? (Родной или той страны, в которой находитесь)
22. На каком языке удобнее общаться? (в повседневной жизни, с друзьями, в семье)

Блок 4. Традиции, обычаи, религия.

23. Какие традиции, обряды, обычаи своего народа вы соблюдаете в своей семье?
24. Какие из них вы считаете самыми важными? Хотели бы привить эти традиции своим детям? Какие именно?
25. Считаете ли вы себя верующим человеком?
26. К какой религии вы себя относите?
27. Ходите ли в церковь?
28. Вы соблюдаете какие-то религиозные традиции? Какие?

Блок 5. Семья.

29. Какие у вас взаимоотношения в семье?
30. Как ваша семья Вас воспитывает? Кто воспитывает Вас в основном, мама или папа?
31. Бывают ли разногласия в семье/ конфликты?
32. Как распределяются обязанности в семье? Какой тип родительства Вы выбрали в анкете? Почему?
33. Как у вас складываются отношения с родителями? Характер отношений дружные/теплые/напряженные/хорошие?
34. Какие качества больше всего воспитываются в вашей семье?
35. Как вас воспитывают касательно будущей взрослой жизни? Как нужно строить свою семью? Сколько иметь детей?
36. Стремятся ли родители воспитывать, приверженность к своей национальной идентичности? И если да, то, что они для этого делают? Как они это делают?

Блок 6. Отношения с окружающими.

37. Что вы можете сказать о своих отношениях с окружающими по поводу отношений к вашей национальности? Есть какие-то особенности и трудности, связанные с национальностью? Встречали ли вы когда-то избегание отношений, неприязнь, связанную с национальностью? Сталкивались ли с дискриминацией по национальному признаку?
38. Какие у вас отношения с друзьями/одноклассниками/соседями и т.д. ?
39. Какой национальности ваши друзья?
40. Как относятся к этому ваши родители? Принуждают/ запрещают ли общаться с кем-либо по национальному признаку?
41. Представьте себе, что Вы уже взрослый человек и собираетесь жениться (выйти замуж). Будет ли для Вас иметь значение национальность и религия будущего мужа (жены)?

42. Представитель какой именно национальности или религии вряд ли мог бы стать Вашим супругом? Почему?
43. Обсуждают ли родители отношения между людьми разных национальностей? Какой позиции придерживаются?
44. Стоит ли сохранять народную культуру и передавать её другим поколениям?

Приложение 3. Пример транскрипта интервью.

Респондент № 2 – Александр.

И: Ну для начала просто представься, чтобы мы понимали, ну точнее мы уже знаем, как тебя зовут, мы примерно знаем, что происходит, но просто чтобы на записи было, чтобы мы не потеряли её.

Р: Меня зовут (Сапсарев) Александр Владимирович, мне 13 лет, учусь я в 259 школе в 7 классе.

И: Так.. тогда мы начнем с такого немножко отдаленного вопроса, ну я подозреваю, что ты наверное с детства знал, что существуют люди разных национальностей в мире...

Р: ну да

И:.. ну, в общем-то, как бы люди наверно разные в общем они как бы чем-то друг от друга отличаются. Когда ты об этом вообще узнал и знал ли ты изначально, что все люди разные и может быть кто-то обращал на это твое внимание, там родители сказали, что вот этот человек одной национальности, этот человек другой национальности или ты как то это сам все узнавал из детства?

Р: Ну..наверное больше сам, потому что я жил в.. ну семья у меня была русская, но сам я жил в Узбекистане, другие дети разговаривали на другом языке, мы в семье разговаривали на другом. И так, иногда спрашивал на эти вопросы, иногда сам узнавал

И: Вы на русском разговаривали в семье?

Р: да

И: ага, а они разговаривали на Узбекском соответственно как бы?

Р: ну да, ну друзья..все- таки свой язык

И: Тебя это не смущало, ты как бы знал Узбекский?

Р: Нет, ну пришлось выучить потом.

И: то есть в итоге выучил и стало понятно, а когда еще было непонятно, было как то тяжело?

Р: ну не знаю, наверно разговаривали на языке жестов , так, играли (смеется).

И: А сколько тебе было тогда?

Р: Годика наверно 3,4,5..

И: Маленький еще совсем

Р: да..

И: А во сколько вы переехали уже сюда из Узбекистана?

Р: Из Узбекистана ..Первый раз мы приехали в 2008-ом году, потом уехали, потом опять приехали и так три раза.

И: Ничего себе, и как ты эти переезды, в смысле как ты на них смотрел в том плане что..

Р: Не знаю, интересно, здесь больше возможностей, там все таки друзья, родственники

И: И сейчас ты уже здесь сколько, ну вот последний раз?

Р: Здесь два года

И: И как, новые друзья нашлись?

Р: Ну да вот с классом друзья, на тренировках друзья

И: То есть как бы в этом плане все в порядке?

Р: Да, все хорошо

И: И ты не чувствуешь себя там не знаю, представителем какой-то, каким-то другим по сравнению с ними что может национальность одна как бы..

Р: Нет, не чувствую

И: По школе не пытаетесь разделяться как-то?

Р: Нет

И: Из серии национальность отдельно..

Р: Я пытаюсь не разделять других

И: А люди вокруг? Ну в том плане, что ты то может пытаешься не разделять, а может есть какое-то отношение как к человеку несколько иному, нет ?

Р: Нет , все дружат

И: В общем, я не удивлена, учитывая вашу школу. У вас правда отличная школа. Собственно о своей национальности, ты когда узнал, то есть когда ты там может быть спросил у родителей какой я ?И как вы в семье вообще с этим сталкивались в том плане что насколько я понимаю у тебя все равно семья разно-национальная и соответственно кто мама, кто папа когда ты начал узнавать кто они такие может быть

Р: Сложный вопрос.

И: Ну если помнишь просто, или какие-то ситуации может с этим связаны из детства

Р: Не знаю, сами рассказывали

И: Кто они такие просто? О своих традициях?

Р: Да, бабушки дедушки рассказывали

И: А, даже так. И они рассказывали это в плане того что мы такие у нас такие традиции или в каком то другом формате?

Р: Иногда рассказывали свои истории, что происходило, кем они работали, кто они сами были. Рассказывали про своих сыновей, то есть моих родителей

И: И после этого ты узнавал кто есть кто что.. и тебе в детстве нравились эти рассказы ?

Р: Да нравились, было интересно

И: Даже сейчас или нет? Ну, в том плане что до сих пор они тебе нравятся или как то?..

Р: Да, сейчас тоже нравятся

И: И ты готов их прямо спрашивать там, что было тогда и тогда и тогда?

Р: Да, чем они занимались, интересно же чем занимались дедушки, бабушки

И: Нет, я согласна, что интересно, но просто очень мало людей на самом деле кто действительно об этом спрашивает. А ты вот почему этим интересуешься в том плане, что для тебя в этой информации?

Р: Иногда просто полезно узнать, что должны мы делать, что делали они в нашем возрасте

И: То есть ты как-то сравниваешь себя, наверное, с ними немножко?

Р: Иногда просто слушать..ну да тоже сравниваю, да

И: Интересно, честно. А собственно в твоём детстве, ну помимо того что ты знал, живешь в Узбекистане собственно вокруг как бы люди Узбекской национальности, какие-то еще другие национальности были ну то есть ты там знал, что есть люди вообще..ну там не знаю, к примеру китайцы, не знаю там какие-нибудь австралийцы, знал что они существуют где-то в природе или не задумывался об этом?

Р: Я не задумывался, нет, не задумывался

И: И родители там не стремились ничего рассказывать?

Р: Нет

И: А вот когда уже приехал, допустим, в Петербург, здесь уже сталкивался с другими в принципе национальностями?

Р: О других национальностях не помню как я узнал, но я узнал сам

И: То есть сам где-то столкнулся и сам понял, что в общем это какие-то другие люди

Р: Но не помню, как я додумался до этого

И: То есть это такое некое открытие видимо было само по себе. А потом не пытался там, у родителей спрашивать, не знаю там а какие еще люди бывают нет или сам продолжил копаться

Р: Нет сам, у родителей не спрашивал

И: Впечатления свои помнишь от других людей, ну в том плане, что может было какое-то предубеждение, что они какие-то другие, страшные, или наоборот как-то другие интересные, нет?

Р: Не знаю, нет

И: То есть ни того, ни другого, просто спокойно, что есть люди других национальностей ?

Р: Да

И: Хорошо, ты вообще считаешь, что у тебя вот есть какие-то представления о других национальностях, ну то есть допустим когда тебе говорят, что этот человек ну допустим грузин, или армянин, у тебя в голове вырисовывается какой-то образ вот грузина и армянина, или ты считаешь, что они все одинаковые в общем как-то они наверно чем-то похожи

Р: Ну, при внешнем виде одинаковые, но..не знаю.. у армянин.. более низкого роста ..

И: То есть какие-то физические просто черты вспоминаются, а традиции допустим, нет?

Р: Традиции..

И: Ну вот в школе существуют же всякие там дни межнациональных отношений, дни толерантности или нет?

Р: Да

И: Ну должны проводиться?

Р: Да

И: Ну и как-то вот там сталкиваются люди с разными традициями, то есть ты с ними часто сталкиваешься?

Р: В Узбекистане сталкивался с традициями Узбеков

И: Угу, а здесь? Никто не рассказывает о своих традициях?

Р: А здесь нет. Если только на уроках Обществознания, ОБЖ

И: А сам не пытаешься что-нибудь такое полезное найти о других странах, традициях, культурах?

Р: Мм..нет, нет

И: Не интересно?

Р: Не знаю, сейчас как-то не очень

И: Ну, тоже позиция как позиция. А допустим вот родители в твоей семье они к тому, что вокруг существуют люди разных национальностей на данный момент как относятся, то есть они пытаются с тобой поговорить, допустим, о том что "Сынок, есть люди разных национальностей, там, это важно и так далее", или они ,допустим, ну как-то пускают это на самотек что ли, ну знаешь и знаешь и хорошо в общем-то

Р: Ну да, они мне рассказывают, что бывают люди разных национальностей, есть хорошие, есть плохие, есть терро..кхм..преступники, есть добрые люди, не надо там например кто-нибудь попросит сесть в машину, не надо этого делать, не разговаривай...

И: Ну то есть это не привязанность скорее к национальности, это просто привязано к тому, какие люди существуют в мире

Р: Ну да

И: А допустим там ну не знаю, не было таких вариантов, что родители может быть говорили что вот эти национальности самые лучшие или там..

Р: Нет, не было такого

И: Я знала, я примерно подозревала, что так и будет, но должна была спросить. А собственно учитывая вот какие национальности у твоих родителей, ну во-первых назови их, чтобы они в диктофоне они были, к какой ты себя все-таки национальности определяешь?

Р: Не знаю, наверное более русский

И: Так, а учитывая что мама и папа кто? Ну то есть я слышала..

Р: С маминой стороны, мама-татарка, отец-немец, с папиной стороны мама-русская, отец-татарин

И: То есть многонациональная семья совсем?

Р: Да

И: И ты себя при этом кем считаешь, что ты вот русский скорее ?

Р: Ну да блин наверно..

И: То есть вот прямо полностью русским или ты все-таки себя воспринимаешь как часть вот всех -всех вот этих народов, которые вокруг тебя там были там были у твоих бабушек, дедушек и так далее

Р: Я больше наверно считаю себя смешанным, забыл как зовут это..

И: Ну многонациональным

Р: Да, многонациональный человек

И: А вот все-таки вот принадлежность к определенному народу, ну допустим там татары, узбеки для тебя это что, в смысле в том плане это какие-то соблюдения традиций, или знание языка, или что-то такое как ты себе это представляешь быть узбеком, это что значит?

Р: Ну это значит уважать старших, соблюдать традиции, относиться к другим хорошо, ну так же можно сказать как у русских как и у других национальностей

И: И ты как-то вот соблюдаешь какие-то традиции, ну вот по мимо таких общенациональных?

Р: Да

И: Традиции кого ты соблюдаешь? Мамы, папы, бабушки, дедушки, кого? Есть какие-то традиции, которые у тебя дома, например, считаются такими вот важными для соблюдения национальными

Р: Ну, я не знаю, ну помогать слабым, защищать их, помогать, если кому-то нужна помощь..

И: Это папа учит? Бабушка..

Р: Папа, мама, ну дедушки, бабушки, все

И: А национальные праздники к примеру, ну обычно люди любят праздники, в той или иной степени, я думаю что ты их.. Ну как ты относишься к праздникам в целом ?

Р: Не знаю, хорошо, позитивно

И: То есть праздники - это отлично, окей. А в доме какие национальные праздники празднуют ? Ну то есть там понятно не Новый Год, не Дни Рождения, а вот именно там..

Р: Других национальностей ?

И: Ну твоей национальности , ну в смысле там праздники папы, праздники мамы, праздники бабушки, дедушки, такие национальные есть какие-то традиции, которые вы соблюдаете ?

Р: Бабушка, дедушка. Иногда у нас есть такой праздник- Курбан Байрам, варят (смялку), Вы не знаете такого?

И: Я знаю что это, но никогда..

Р: Ну вот иногда мои бабушки, дедушки варят, иногда соседи их варят, мы помогаем варить

И: То есть ты считаешь, что это такая важная часть традиций?

Р: Ну не важная, но пытаемся соблюдать

И: Угу, а еще какие-то варианты, ну так просто примеры может быть?

Р: Мм, ну других национальностей еще я не знаю какие

И: А язык допустим? Ну в том плане язык ты как-то пытаешься учить чей-то, кроме русского. Ты знаешь какой-то из языков бабушки, дедушки..

Р: Ну узбекский, понимаю татарский

И: На узбекском ты допустим последнее время с кем говоришь? С друзьями какими-то или с папой в семье

Р: Нет, в доме мы разговариваем по-русски, только вот если.. этим летом я был в Узбекистане ,тогда там с друзьями разговаривал по-узбекски

И: А по-татарски откуда? В смысле как ты его внезапно выучил, ты же там не жил в Татарстане насколько я знаю

Р: Нет, у меня же бабушка татарка..

И: Ну татарка понятно, и она тебя просто учила тебя этому языку просто чтобы ты его не забывал

Р: Она не учила, они иногда с моей мамой разговаривали , она тоже пыталась научить её русскому и татарскому и я иногда слышал и начинал понимать этот язык

И: А говорить ты не можешь?

Р: Нет

И: Тоже, вариант. А не хотел выучить?

Р: Хотелось бы, лишний язык не помешает

И: И как? Ну, ты там не говорил маме, бабушке, что я хочу выучить татарский

Р: Она мне предлагала выучить ,но не знаю..

И: Не дошли руки?

Р: Да

И: Ну, в конце концов все еще впереди, что поделать. Собственно ну вот представь каких-то таких стандартных представителей народа твоих бабушек, дедушек, ну в смысле вот всех этих народов, ну там не знаю, стандартного татарина, стандартного узбека, ну ты себе наверно как-то представляешь их в среднем ..

Р: Вид его? Облик?

И: Ну да, облик, традиции какие-то, ну как они должны выглядеть, как они должны себя вести.. Ты хоть кому-то из них соответствуешь? Ну так вот, в среднем или ты все-таки такой совсем-совсем смешанный, поэтому тебя нельзя назвать ни стандартным татаринном, ни стандартным узбеком, ни стандартным кем-то еще

Р: Нельзя наверно думаю наверно назвать стандартным таким татаринном..

И: А ближе к кому все-таки?

Р: Ближе.. Что-то наверно по середине, более татарина и русского

И: Угу, то есть это такая вот смесь, которая ты считаешь для себя самая оптимальная?

Р: Ну да

И: Не удивительно, в общем-то, учитывая происхождение. А собственно ты когда-то пытался интересоваться историей тех народов к которым принадлежали твои предки? Хотелось бы там узнать, там историю Узбекистана, историю Татарстана, татарского народа

Р: Да

И: И как, успешно?

Р: Ну, где-то в интернете читал статьи, какие были раньше великие полководцы Узбекистана, Тамерлан тот же, еще..в основном в интернете читал статьи

И: То есть сам по себе, не пытался там ни у бабушек, ни у дедушек спрашивать, вдруг они историю расскажут

Р: Нет, конечно папа тоже мне рассказывал, я иногда спрашивал и у бабушек, и у дедушек, и сам узнавал

И: Со всех каналов откуда мог получал информацию,..

Р: Да..

И:.. и как тебе эта информация, в смысле запоминается хорошо, или наоборот воспринимаешь как что-то чужое

Р: Ну не знаю, более интересные факты я запоминаю, а такие..нет

И: Ну, хорошо ты хотя бы пытаешься их узнать в конце концов чем больше узнаешь, тем больше в итоге запомнишь. А, в каких ситуациях допустим ты бы мог вспомнить что ты принадлежишь там я не знаю частично к примеру к узбекской национальности, что ты частично татарин, у тебя бывают такие моменты когда ты внезапно вспоминаешь " ага! у меня есть татарские корни". Не бывает?

Р: Не знаю, не сталкивался с таким еще

И: Вообще никогда? А допустим с узбекскими корнями? Ну то есть, Допустим когда ты приезжаешь в Узбекистан, ты понимаешь их узбекский язык, ты чувствуешь что он частично и твой язык?

Р: Да да

И: А.. с остальными народами такого нет, ну в смысле с теми к которым ты принадлежишь в той или иной степени, нет?

Р: Нет

И: То есть только с узбекскими

Р: Татар почти не осталось тоже в Узбекистане (смеется)

И: А допустим внезапно если к примеру , вот мы сейчас тут просто разговаривали с девушкой , до тебя , она внезапно нам сказала , что она себя чувствует армянкой , когда играет армянская музыка.

Р: Угу.

И: Вот когда играет узбекская музыка или по телевизору идет какой -нибудь узбекский фильм , ты чувствуешь свою как-то принадлежность к этому или нет?

Р: Нет, наверное больше когда разговариваю с друзьями на узбекском , когда общаюсь с ними.

И: То есть когда в этом участвуешь ,тогда как бы чувствуешь..

Р: Да.

И: Тоже не удивительно. А , допустим, понятно , что ты считаешь себя таким мультинациональным человеком ,это хорошо. А к какому государству ты всё таки себя причисляешь? Ну в смысле , вот я понимаю что ты жил в Узбекистане ,жил в России, живешь сейчас в России.. Гражданином чего ты себя больше чувствуешь?

Р: Пока ещё я не знаю даже, больше в каком государстве..

И: То есть примерно в одинаковой степени?

Р: Да.

И: А где бы всё таки хотелось жить может быть?

Р: Ну в дальнейшем , наверное , больше в России. Потому что здесь больше возможностей , ну и друзья наверное и бабушки всё-таки тоже переберутся в Россию.

И: То есть для тебя перспективы связаны с Россией?

Р: Да, с Россией.

И: А может быть что-то хотелось бы поменять , к примеру , в том же Узбекистане, чтобы можно было там жить. Или ты просто считаешь что Россия в любом случае как-то..

Р: Ну Россия в любом случае лучше Узбекистана. Возможностей в России больше чем в Узбекистане..

И: И тебя это привлекает, что возможностей больше?

Р: Да.

И: Это тоже не удивительно и очень логично , потому что в конце концов тебе же здесь жить , если на то пошло. Говоря, допустим ,о таком странном вопросе как религия , ну в том плане , что ты себя считаешь человеком очень религиозным или не очень религиозным , может в семье религия соблюдается / не соблюдается , какие-то каноны религии, нет?

Р: Не знаю, нет, наверное нет.

И: То есть ты скорее атеист?

Р: Нет, я конечно верю, некоторые правила соблюдаю, но так прям .. Нет. Не читаю молитвы..

И: А ,допустим , посещение каких-то церквей..

Р: Церковь? Посещаем.

И: И какую? Ну вот из наших.

Р: М.. Названия я не знаю только.

И: А это потому что родители туда ходят , там ,или бабушки и дедушки..или потому что тебе так иногда внезапно хочется туда сходить (смеется).

Р:Нет, наверное больше когда родители идут, я тоже иду.

И: И ты ,как бы считаешь что это хорошо, ну в том плане что тебе это нравится?

Р: Да, ну надо иногда тоже церковь посещать.

И:Ну да ,это как бы, похвально скажем так. А, если кроме религии говорить , то какие традиции ты считаешь ,ну в принципе желательно чтобы они оставались , там , какие может быть ты бы хотел своим детям передать?

Р: Традиции?

И: Ну традиции, да , может какие-то части поведения .. Что-то вот.. Какую-то историю.. Чем бы ты своих детей учил, чтобы они чувствовали себя кем?

Р: Ну , тоже, чтобы помогали другим , чтоб..

И: Ну то есть такие общие скорее?

Р: Да.

И: А по части культуры , ну . может языки какие-то , которые ты сам знаешь..

Р: Да , научил бы , да

И: Научил бы детей узбекскому?

Р: научил бы, да, скорей всего тоже узбекскому.

И: А почему? Ну, вот плане , ты думаешь что это важно , для того , чтобы они там в дальнейшем жили? Или ты просто считаешь , что это для тебя как бы важно? Поэтому это должно как то сохраняться

Р: Нет , наверное. Но все равно понадобится , может он где- нибудь узбеков встретит. Что делать, если он не знает языка (смеется).

И: (смеется) Нет, ну это как бы логично. Допустим, у нас был такой вопрос в анкете, но ты на него не отвечал насколько я знаю..Почитай здесь вопрос восемнадцатый..

Р: К какому из перечисленных типов семьи можно скорее всего отнести Вашу собственную семью?

И: Я думаю там уже можно даже не вслух читать, дальше там просто много..Этот вопрос задается к тому , что ну , какая семья тебе кажется больше похожа вот на твою, из тех которые здесь описаны , или никакая не похожа и у вас в семье всё совершенно как-то по -другому происходит, и в общем ,дети по-другому воспитываются, и в общем всё иначе выглядит..

Р: Мне прочитайте и выбрать?

И: Прочитай да, и выбери.

Р: Наверное больше частично варианту А и варианту Б.

И: То есть между ними?

Р: Да.

И: А какие части , из вариантов А и Б самые важные для вашей семьи может быть?

Р: Ну, главная цель родителей – воспитать и дать хорошее образование детям. Что муж – глава семьи, на нем лежит ответственность за обеспечение материального достатка.

И: Ты с этим согласен? Ну в том плане что, ты бы хотел чтобы у тебя была б такая же семья?

Р: Да,хотел бы.

И: И ты ищешь как бы вот так вот , потенциально где-то в отдаленном может быть будущем, человека ,с которым ты бы смог создать такую семью и как бы смог наверное..

Р: Нет, еще не думал об этом.

И: Никогда не думал .. Сейчас будет тогда , странный вопрос, если ты об этом никогда не думал, но может быть есть какие-то другие национальности и религии, ну люди других национальностей и религий с которыми бы ты , считал хорошим создать семью, скажем так оптимальным вариантом для создания семьи, или наоборот ты бы считал, что вот с ними там , господи, никогда в жизни не создам семью..

Р: Наверное религия это..нету разницы какая религия.

И: Да? То есть тебе без разницы какой религии будет твоя будущая жена?

Р: Если был бы хороший человек , то да.

И: А национальности? Ну потому что , иногда говорят что ,к примеру , люди одних национальностей никак не соотносятся с людьми других национальностей, вдруг им будет вместе жить тяжело. Вот ты считаешь , что это очень важно, нет?

Р: Нет.

И: То есть неважно какой ты по национальности , главное чтобы..Я так понимаю это семейная установка , ну в том плане что у тебя родители разных национальностей и спокойно вместе живут..

Р: Нет..наверное..(смеется) Главное чтоб был человек хороший, главное, не знаю как на это ответить.

И: Так, ладно, ничего страшного. Ну допустим, если , в многонациональной семье которая , ну в целом когда-то у тебя наверное будет ..

Р: угу.

И: Какие качества ты наверное хотел бы в детях все таки воспитывать , ну вот помимо хорошего отношения к людям?

Р: Хм..чтобы у них не было вредных привычек , чтобы они могли сами зарабатывать. Чтобы не висели там на отце на бабушках на дедушках чтоб они ..соблюдали традиции ну все наверное .

И:А твои родственники, тоже также к этому относятся ,ну в плане, тоже самое в тебе воспитывают ?

Р: Да.

И: А они это как то по отдельности воспитывают, ну допустим, там папа воспитывает одно а мама воспитывает другое? Или они как то..

Р: Нет , более наверное..да , частично, одинаково..

И: Есть какие-то вещи, ну такие вот , черты , которые в тебе какой то конкретный член семьи воспитывает , ну например там дедушка учит зарабатывать деньги. Ну это я так для примера (смеется).

Р: Нет.

И: Нет не бывает такого? То есть все как-то ,в целом , дружно пытаются воспитать из тебя..

Р: Да .

И: А у тебя есть братья , сестры?

Р: Да , есть сестренка ..младшая..

И: Маленькая?

Р: 7 лет .

И: И она тоже сейчас узбекский знает наверное..

Р: Нет узбекский не знает

И: Не учит? Родители не хотят научить?

Р: Не знаю ещё ..нет наверное

И: То есть вы не говорите в семье об этом?

Р: Нет.

И: Мм.. Вы в семье вообще часто вспоминаете о том что в общем надо какие-то традиции, может быть , соблюдать , может быть надо ..или есть какие то семейные именно традиции которые никак не связаны с национальностью , которые вы соблюдаете?

Р: Не знаю .

И: Ну допустим, какие вы праздники в семье празднуете помимо нового года , дня рождения , курбан-байрама , я так поняла что вы празднуете , а ещё какие то есть?

Р: Пасха.. это тоже ко всем перечисленным?

И: Нет, ну это тоже , в смысле ты ее не называл так что она тоже подходит.

Р: Ещё какие.. ну не знаю , празднуем День Победы например , над фашистской Германией ..хм.. Да все наверное , не знаю ещё..

И: Тогда ладно , что бы тебя совсем не мучить переходим , там, к последнему наверное вопросу. А , тот факт что ты , как бы, являешься представителем нескольких сразу народов, ну то есть то что ты многонациональный , тебе это мешает как то по жизни , помогает? Что то тебе это даёт, приносит? Может быть ты от этого перспективы какие то видишь?

Р: Нет не вижу.

И: Никаких? То есть ты просто многонациональный и все?

Р: хм.. Наверное да , какие они могут перспективы дать?

И: Ну допустим, иногда говорят, я так , например говорю, что ребята которые родились в многонациональных семьях они лучше понимают людей других национальностей, что они там лучше их воспринимают, что они не стараются кого-то.. что они не считают кого то врагами , наоборот ко всем хорошо относятся.. А ты считаешь что тебе это вот так в жизни помогает или это зависит просто от воспитания в семье и не важно какой ты национальности , главное что ты..

Р: Да , неважно какой ты национальности.

И: То есть все могут спокойно и хорошо относиться к другим людям? Ам.. Ладно.. И совсем последний вопрос .. сталкивался ли ты вообще когда-то с ситуациями дискриминации , ну ты понимаешь наверное что такое дискриминация естественно?.. Нет..

Р:Объясните.

И: Дискриминация это, ну как бы негативное отношение к представителям другой национальности, культуры ну когда ты относишься ..ну не ты понятное дело. Когда один человек относится к другому плохо потому что он является, допустим, армянином или грузином или христианином ..Ты с подобными ситуациями хоть раз сталкивался?

Р:Нет .

И:Никогда в жизни не видел что бы кто-то кого-то там, ну знаешь, допустим, у нас в городе я знаю что частые ситуации бывают, когда не любят мигрантов из средней Азии, к примеру говорят, вот они понаехали.

Р: Ну да, такое бывает.

И: Такое видел когданибудь?

Р: Да.

И: А в чисто твоём ближайшем окружении такого не было?

Р: Нет.

И: То есть у тебя все такие .. Друг к другу хорошо относятся . (смеется)

Р: Не знаю, не встречался с таким.

И: А в школе?

Р: В школе?

И: Ну, допустим, ты видел когда-нибудь, естественно мы не будем имена называть. Может это были какие-нибудь ребята из других классов, когда бы они там называли, ну не знаю, говорили бы: "ага, ты там, грузин!" Или что -то такое выдавали.

Р:Ну, бывало,да, такое.

И: Ты к этому как относишься? Ну, то есть это как какая-то часть жизни и это нормально..или..

Р: Нет это не нормально.

И: А что с этим надо тогда делать? Ну так, на твой взгляд.

Р: Какая разница какой национальности, он тоже такой же как и ..другой человек. Надо относиться хорошо к другим.

И: Что может этому помочь? Чтобы относиться хорошо. Допустим, если учить ребят, ну твоего возраста, ну или может быть младше, может быть старше, тому что все люди равны, у них есть хорошая культура, традиции интересные,это помогло бы или нет? Или надо что-то другое сделать?

Р: Думаю, наверное помогло бы.

И: А еще какие -то Варианты есть? Что бы еще можно было сделать, чтобы все относились друг к другу относительно хорошо, скажем так.

Р: Не знаю.

И: Ничего в голову не приходит?

Р: Неа.

И: Ну, тогда , наверное я перестаю тебя мучить.(смеется)