

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**АКТИВИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ КАК СУБЪЕКТА СОЦИАЛЬНОЙ
РАБОТЫ**

выпускная квалификационная работа
по направлению 040400 «Социальная работа»
уровень - магистратура

Работу выполнила студентка
2 курса дневного отделения
Василевская Мария Сергеевна

Научный руководитель:
кандидат психол.наук, доцент
Самойлова Валентина Алексеевна

Санкт-Петербург

2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основания активизации молодежи как социального субъекта	8
1.1. Подходы к исследованию молодежи в современном обществе	8
1.2. Социальные и культурные ценностные ориентации современной молодежи	13
1.3. Молодежь как активная группа и субъект социальной деятельности	17
Глава 2. Активизация молодежного потенциала в сфере социальной работы	25
2.1. Формирование субъектной активности молодого человека	25
2.2. Развитие гражданской активности молодежи	31
2.3. Волонтерство как форма социальной работы в России	36
2.4. Волонтерство как форма социальной работы за рубежом	46
Глава 3. Участие молодежи Санкт-Петербурга в работе государственных социальных служб помощи семье и детям	53
3.1. Программа социологического исследования	53
3.2. Результаты социологического исследования молодежного волонтерства в деятельности служб социальной помощи семье и детям	60
3.3. Выводы и рекомендации	75
Заключение	85
Список литературы	88
Приложение №1	91
Приложение №2	95
Приложение №3	98

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире возрастает роль самостоятельности каждого человека, личной активности и социальной ответственности, определения своей жизненной позиции. К такой обширной и противоречивой социальной группе как современная молодежь общество предъявляет все более строгие требования, непосредственно связанные с необходимостью активно участвовать в жизни социума в позитивном ключе. Основанием для таких общественных ожиданий, а также распространенного в обществе недовольства молодыми людьми, являются проявления молодежи иждивенчества, инфантилизма, свободы сексуальных отношений, полукриминальной или криминальной активности, употребление наркотических веществ и другие разнообразные девиации, что связывают с возрастом и недостаточным жизненным опытом. Реализация молодежной политики, лежащей сугубо в области попечения молодежи, понимание молодежи только как объекта социальной помощи, как нуждающейся группы, а часто и группы риска способствует устоявшемуся в современном обществе представлению о молодых людях как о тормозе развития социума, причине огромного числа социальных проблем, угрозе существующему общественному порядку.

По данным Росстата, удельный вес молодежи в возрасте от 18 до 29 лет в общем числе осужденных, долгое время оставался высоким: 47,6% в 2000 году, 47,4% в 2005, 47,6% в 2009 году. Общественная оценка этих данных, свидетельствующих о том, что почти половина всех преступлений в стране совершены молодыми людьми, формирует негативное представление о молодежи, ее занятиях, а молодежь сама воспринимается обществом как угроза общественному порядку и нормальному развитию общества в целом.¹

Однако, более новые данные за период с 2010 по 2015 год показывают, что число правонарушений, совершенных несовершеннолетними лицами, сокращается с каждым годом: 10882 преступления за 2010 год, 9834 - за 2011 год, 9181 - за 2012 год и 8113 за 2015 год. Такую же картину мы можем наблюдать и рассматривая преступления, совершенные

¹ Самойлова В.А. Бородкина О.И. Социальные проблемы молодежи и ресурсы их преодоления // Концепция возможностей и социальные проблемы молодежи: коллективная монография / под.ред. О.И. Бородкиной. - СПб.: «Скифия-Принт», 2012 - с. 104

совершеннолетней молодежью, где удельный вес преступников в возрасте от 18 до 29 лет за 2014 и 2015 годы сократился до 39,5% и 37,6%, соответственно.²

Проблемы молодежи, как особой социально-демографической группы изучали Блинов Н.М., И.М. Ильинский, С.Н. Иконникова, В.А. Кузьмин, В.Т. Лисовский, И.С. Кон, В.И. Чупров, Ю.А. Зубок и др. Исследования этих авторов в основном были направлены на анализ положения молодежи в социальной структуре общества. Анализом современной молодежи, ее роли в воспроизводстве социальной структуры российского общества, формирования массового сознания молодежи и ценностей молодого поколения, восприятия социальных противоречий современного российского общества, причин низкой гражданской активности, настроений в условиях экономического кризиса, а также изучением мотивации выбора профессии молодежью, проблем трудоустройства выпускников профессиональных образовательных учреждений, проблем молодежной наркомании, злоупотребления алкоголем, беспризорности занимались М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. С точки зрения субъектности молодежь рассматривали К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, В.А. Луков, Е.А. Омельченко, В.В. Алиев в рамках субъектно-деятельностного подхода, разработанного С.Л. Рубинштейном. Через призму концепции возможностей и ресурсного подхода молодежь изучалась В.А. Самойловой, О.В. Бородкиной.

При написании выпускной квалификационной работы в основу был положен субъектно-деятельностный подход, а также концепция эмпауэрмент и ресурсный подход. Молодежь рассматривается с точки зрения субъекта социальных изменений, несущего в себе мощные ресурсы для социально-значимой деятельности. В основу развития социальной активности молодежи быть положен общий процесс индивидуального эмпауэрмента, а также разработанные за рубежом принципы молодежного эмпауэрмента.

Таким образом, актуальность темы данной выпускной работы обусловлена результатами уже проведенных исследований молодежи, посвященных изучению ее ценностей, мировоззрения, восприятия этой группы обществом, а также связанной с этим проблемой направления имеющегося потенциала молодых людей в общественно-важные сферы жизни общества, в частности, в сферу социальной помощи. Молодежь — это мощный источник перемен, чья энергия и навыки должны быть использованы при проведении социальных преобразований. Необходимо отойти от привычного понимания молодых людей

² Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика / Население/Правонарушения: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/#

как объекта социальной помощи и разнообразных социальных программ и взглянуть на молодежь как на субъект качественных изменений в обществе.

Целью данной выпускной работы является анализ возможностей и потенциала активизации молодежи как субъекта социальной работы.

В **задачи** работы входит:

1. анализ теоретических подходов к изучению молодежи как социального субъекта;
2. определение ценностных ориентаций современной молодежи по материалам проведенных исследований;
3. определение составляющих процесса формирования субъектной активности молодежи;
4. изучение опыта субъектной активности молодежи в рамках волонтерства в российской и зарубежной практике;
5. анализ существующей практики сотрудничества молодежи и различных социальных служб Санкт-Петербурга, специализирующихся на помощи семье и детям.

Объектом данной выпускной работы является молодежь как субъект общественных изменений в сфере социальной помощи.

Предмет — возможности и практики сотрудничества социальных служб, специализирующихся на помощи семье и детям, и молодежи.

В процессе написания работы использованы следующие **методы**:

1. Анализ литературы, российских и зарубежных исследований по теме выпускной работы.
2. Экспертные интервью с руководителями различных социальных служб.
3. Анкетный опрос молодежи.

Эмпирической базой для проведения исследования являются следующие социальные службы Санкт-Петербурга:

1. Центр социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.
2. СПб ГБУ «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «Контакт».
3. СПб ГБУСОН «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Дом Милосердия».
4. Благотворительный фонд «Центр социальной адаптации святителя Василия Великого».

5. СПб ГБУ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Малоохтинский Дом Трудолюбия».

6. СПб ГБУСОН «Центр социальной помощи семье и детям Центрального района Санкт-Петербурга».

Выборка целевая. В качестве респондентов экспертного интервью выступают руководители социальных служб, специализирующихся на помощи семье и детям, а также руководители отделений, непосредственно работающих с привлечением волонтеров, если такие имеются. В ходе исследования проведено 7 экспертных интервью.

Для проведения анкетного опроса среди молодежи использованы ресурсы сети Интернет в виде социальных сетей «ВКонтакте» и «Facebook». Выборка случайная. Возраст респондентов, принявших участие в опросе, варьируется от 16-ти до 35-ти лет.

В результате изучения обеих сторон — и социальных служб, и молодежи — проверялись следующие гипотезы:

1. В настоящее время молодежь не участвует в работе социальных служб Санкт-Петербурга непосредственно как субъект помощи семьям и детям. Главным образом это может быть связано с тем, что не существует определенных четких программ сотрудничества социальных служб и волонтерских организаций и сотрудничества социальных учреждений с отдельными молодыми людьми, не состоящими в каких-либо добровольческих организациях города. Также это может быть связано с отсутствием информирования населения о возможности и необходимости сотрудничества с социальными службами, а также с недостатком мотивации молодых людей на оказание безвозмездной помощи как на постоянной, так и на разовой основе.

2. Социальные службы заинтересованы в привлечении молодежи к решению проблем семей с детьми. Специалисты социальных учреждений могут определить цель привлечения молодых людей и поставить определенные задачи для волонтеров, подготовить план работы, обучить основам общения с детьми из разных категорий семей, объяснить особенности работы и общения с семьями, мотивировать волонтеров для работы с детьми.

Научная новизна данной работы обусловлена взглядом на взаимодействие социальных служб и молодежи как на партнерство. Такое взаимодействие рассматривается не в привычной форме, когда молодой человек является клиентом социального учреждения, а общество видит в нем скорее деструктивный элемент, который необходимо перевоспитать, или как беспомощное существо, нуждающееся в повышенной заботе. В подходе, использованном в данной работе, молодой человек понимается как огромный социальный

ресурс, агент социально-значимых изменений. В соответствии с этим взглядом от общества и власти требуется смена парадигмы, основанной на опеке и контроле над молодежью, на предоставление свободы выхода энергии в позитивное русло, предоставление возможностей для реализации заложенного потенциала, что будет являться главным фактором интеграции молодежи в социально-значимые сферы общества и включение молодого поколения в решение социальных проблем. В работе проанализированы уже имеющиеся решения по активизации молодежи как агента социальных изменений и субъекта социальной работы, используемые в западных странах.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из трех глав. В первой главе рассматриваются теоретические подходы к исследованию молодежи, современные представления о молодежи как об обширной социальной группе, определен переход от понимания молодежи как незащищенной, слабой группы, объекта социальной работы и социальной политики государства в целом, к представлению молодых людей как субъекта социальных изменений и активных участников социальной деятельности.

Во второй главе проанализирован существующий опыт активизации молодежи как субъекта социальных изменений посредством формирования активной позиции, развития социальной ответственности и включения молодежи в добровольческую деятельность в различных сферах жизни общества на примере России и зарубежных стран.

В третьей главе данной работы представлены результаты проведенного социологического исследования.

Завершается работа заключением, списком литературы и приложениями, которые содержат гайд экспертного интервью, анкету для молодежи и результаты опроса.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ АКТИВИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ КАК СОЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА

1.1 Подходы к исследованию молодежи в современном обществе

Современные социологические подходы к изучению молодежи берут свое начало в 1930 - 1940-х гг. В то время за рубежом, а позднее и в отечественной науке, проблемное поле изучения молодежи становится наиболее актуальным в рамках социологии как науки. Осмысление роли молодежи в сфере экономики, определение места молодежи в системе социального пространства, возложение новых стратегических задач, от решения которых зависит будущее общества, на молодое поколение активизируют не только проведение прикладных эмпирических исследований проблем молодежи, но и разработку теорий и концепций молодежи.

Последователи психоаналитической концепции З.Фрейда (Р. Бенедикт, Л. Фойер, Л. Шелефф, Э. Эриксон) и неотрейдисты (Г. С. Салливан, К. Хорни, Э. Фромм), преодолев тяготение психоанализа к биологизму, изучали этот процесс становления личности, учитывая мощное влияние различных социальных факторов, а не только психофизиологических. Л. Фойер утверждал, что «конфликт поколений – универсальная тема человеческой истории. Он основывается на самых изначальных чертах человеческой природы и является, может быть, даже более важной движущей силой истории, чем классовая борьба...История всех до сих пор существовавших обществ есть история борьбы между поколениями»³. В том же ключе работали отечественные социологи, такие как Л. Архангельский, С. Иконникова, И. Кон, В. Лисовский, В. Ольшанский.

Хорошо разработан и структурно-функциональный подход, который рассматривает молодежную группу как систему определенных позиций, которыми стремится обладать личность с целью приобретения соответствующего социального статуса и исполнения определенной социальной роли. Сторонниками этого подхода являлись Ш. Айзенштадт, В. Райх, Г. Маркузе, Д. Белл, Э. Фромм, Р. Мертон. В своих исследованиях они акцентировали внимание на анализе взаимодействия различных поколений, сосуществующих в обществе.

³ Безрукова О.Н. Социология молодежи: Учебно-методическое пособие. Факультет социологии СПбГУ. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. — с. 7

Альтернативой структурно-функциональному подходу к изучению молодежи послужило развитие культурологического подхода, разработанного в 1960-1970х годах. Его специфика состояла в рассмотрении социальных явлений с точки зрения феноменологии человеческой культуры. Ученые, придерживающиеся этого направления (Лукман, Шюц), видят своей целью понять мир молодежи через его отражение в определенных типах общественной культуры. В современных исследованиях, опирающихся на этот подход, преобладает анализ молодежных субкультур, молодежного образа и стиля жизни, жизненных планов молодежи (Щепанская, Омельченко). Молодежь в этом подходе рассматривается как результат культуры, так и ее звено. Воспроизводство и передача культуры последующим поколениям лежат в основе процесса социализации – усвоения ценностей, верований, норм, правил и идеалов предшествующих поколений.

В 70-х гг. двадцатого века развитие науки и знаний послужили толчком к комплексному исследованию социализации молодежи в целом, а также ее разнообразных групп. Среди отечественных ученых комплексный подход к исследованию молодежи применялся в исследованиях Г.А. Чередниченко, В.Н. Шубкина, В.И. Чупрова, Ю.А. Зубок. Необходимость комплексного подхода к изучению социальных проблем молодежи ученые видели в анализе как ценностных ориентаций, профессиональных склонностей, личных планов, так и реального поведения, социальной, профессиональной, территориальной мобильности, жизненных путей молодежи.

Дальнейшее развитие научных представлений о молодежи связано с изучением молодежи как субъекта общественной жизни, ее интересов и потребностей. В ювентологической теории в 60-80 гг. XX века прочно установился проблемный подход, и исследователи чаще ориентировались на объективный анализ ситуации в молодежной среде. Это направление заложило реальную основу для становления социологии молодежи как особой научной отрасли.

За рубежом активно развивается подход эмпауэрмент в контексте субъективного взгляда на молодежь. Эмпауэрмент молодежи - это процесс, в течение которого молодых людей побуждают к принятию ответственности за свою жизнь. Это происходит путем устранения какой-либо опасной ситуации в жизни молодого человека, а затем принимаются меры по развитию доступа его к различным социальным ресурсам, а также по трансформации сознания через личные убеждения, ценности и ориентации. Эмпауэрмент, в первую очередь, направлен на качественное улучшение жизни молодого человека, попавшего в трудную ситуа-

цию, но в том числе включает в себя расширение прав и возможностей молодежи через их включение в различные эмпауэрмент-программы, экологическое и социальное волонтерство.⁴

Теоретико-методологическая основа понятия «субъектность» была разработана в рамках субъектно-деятельностного подхода прежде всего в психологии. Основателем этого подхода является советский психолог С. Л. Рубинштейн, который впервые представил свои идеи в 1922 году в статье «Принцип творческой самодеятельности». В дальнейшем данный подход получил разработку в других его трудах: «Основы общей психологии», «Бытие и сознание», «Человек и мир». Основными последователями и учеными являются К. А. Абульханова и А. В. Брушлинский. По С. Л. Рубинштейну, изначально «субъект — это испытывающий различные восприятия, мысли, чувства, стремления, намерения, желания и т. п.». В дальнейшем, «сознательно выделяя себя из окружающего и соотнося себя с ним, человек становится субъектом в подлинном смысле этого слова»⁵. С. Л. Рубинштейн на основе исследований утверждал, что «человек не только находится в определенном отношении к миру и определяется им, но и относится к миру и сам определяет это свое отношение, в чем и заключается сознательное самоопределение человека. Во всеобщую детерминацию бытия включается человек, как осознающее мир существо, субъект сознания и действия. Сознательная регуляция, направленная на изменение окружающего, преломление мира и собственного действия через сознание, — вот основное для понимания проблемы свободы человека и детерминации бытия»⁶. Он также указывал на то, что «субъект своих деяний, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определять то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формировать его самого»⁷. Такое понятие и объяснение личности как субъекта содержит в себе возможность и необходимость понимать субъектность как его существенную характеристику.

Субъектный подход, на котором основана данная работа, как и само понятие «субъектность», утверждается в социологии молодежи с 1980-х гг., когда оно вошло в круг базовых терминов концепции молодежи, выдвинутой польскими учеными М. Карватом и В. Миля-

⁴ Ledford, Meredith King; Lucas, Bronwyn. "Youth Empowerment: The theory and its implementation". Youth Empowerment Solutions. Retrieved November 21, 2015.

⁵ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — Питер, 2002 — стр.10

⁶ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. — СПб.: Питер, 2003 — с.371

⁷ Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности // Вопросы психологии (1980 - 1998) — с.107

новским, гуманистической концепции молодежи И. М. Ильинского, теории молодежного движения В. А. Лукова. Особенность нового термина состояла в том, что ранее в основном он понимался как равный термину «субъективность», и в этом виде противопоставлялся объективной основе человеческой деятельности, признавался вторичным, не выражающим сущности социальных процессов. В данном же подходе в работах указанных авторов по социологии молодежи понятие субъектности было разведено с субъективностью, а выявление специфики социальной субъектности молодежи является центральным звеном тезаурусной концепции молодежи В. А. Лукова, что получило поддержку других авторов (Криворученко, Яковлев, Ковалева), в том числе с точки зрения определения характеристик личности, обладающей субъектностью, ее отличительных особенностей.

Под социальной субъектностью, согласно определению В. А. Лукова, понимается «способность общества, социальных групп, человека выступать в качестве активного начала (деятеля, творца) социальной реальности»⁸. Луков разрабатывает понятие «социальная субъектность», опираясь на аналогию с утвердившимся в юридических науках понятием «правосубъектность», и рассматривает понятие социальной субъектности с двух сторон:

1. обладание субъектом социально обусловленными возможностями к социальной деятельности;
2. способность к самостоятельному осуществлению социальной деятельности.

Таким образом, в данном случае можно говорить как минимум о двух основных аспектах изучения социальной субъектности на уровне личности: возможности, то есть внешние по отношению к личности факторы, и способности (внутренние факторы личности). Здесь нельзя не отметить влияние на данный подход концепции «capability approach» А. Сена, или подхода к развитию с точки зрения развития возможностей, а также концепции «creating capabilities» М. Нуссбаум. Значимость этого подхода в рамках исследования молодежной среды акцентируется В.А. Самойловой, О.В. Бородкиной⁹. В этом же направлении, с выделением возможностей и способностей, понятие социальной субъектности может быть развито не только относительно отдельно взятой личности, но и по отношению к другим социальным субъектам, функционирующим в обществе — группам, общностям, — а также и к обществу в целом.

⁸ Луков В.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. М.: «Канон+», 2012 — с.320

⁹ Концепция возможностей и социальные проблемы молодежи: коллективная монография / под.ред. О.И. Бородкиной. — СПб.: Изд-во «Скифия принт», 2012 — 264 с.

Субъектный подход, примененный к исследованию социальной активности молодежи, придает особое значение социальному статусу молодежи в рамках первого установленного Луковым критерия — обладание субъектом социально обусловленными возможностями к социальной деятельности, который и определяет возможности и ресурсы для активной социальной деятельности личности.

А. И. Ковалева выделяет такие особенности социального статуса молодежи:

1. В социальном статусе молодых превалирует не приобретенная, а предписанная его составляющая;
2. Социальный статус молодежи динамичен и перспективен, в том числе благодаря процессу присвоения социальной субъектности;
3. Обществом предопределено неравенство статуса младшей и старшей возрастных групп молодежи. Для молодежи разного возраста обнаруживается различная степень обретения прав и обязанностей, что связано прежде всего с разным объемом дееспособности и с рядом специально установленных прав и обязанностей лиц молодежного возраста и несовершеннолетних¹⁰.

Так как социальный статус является базой возможностей личности для осуществления социальной субъектности, уровень и спектр таких возможностей для молодых людей будет зависеть, во-первых, от того, насколько открытым является данное общество и может ли молодежь достигать в нем своих интересов, использовать ресурсы в позитивном ключе, насколько свободно чувствует себя в таком обществе молодежь, а во-вторых, признается ли этим конкретным обществом молодежный потенциал и энергия как общественное благо и источник решения проблем, позитивных инноваций, социальных изменений, или же молодые люди и их активность признаются угрозой общественному строю и развитию социума. В зависимости от этого взгляда на молодежь со стороны общественности, молодежь может как расширять свои возможности для проявления социальной ответственности, активности, субъектности, так и испытывать на себе тяжесть усиленного общественного контроля, и государственной опеки, которые непременно сужают или вообще исключают такие проявления, зачастую заставляя молодежь искать альтернативные пути получения возможностей и расширения своих прав, чаще всего в негативном русле. Так же выглядит толкование социальной субъектности молодежи и в аспекте социальных ролей. Социальная роль чаще всего определяется приобретенным в процессе становления и развития социальным статусом, вы-

¹⁰ Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М.: Социум. 1999 — с. 264

ражая его динамическую характеристику, и проявляется в соответствующих общественных ожиданиях к тому, кто является носителем этого статуса.

1.2. Социальные и культурные ценностные ориентации современной молодежи

Молодежь является одним из важнейших стратегических ресурсов любого общества, играя критическую роль в развитии экономики, культуры, политики и других сфер. Функциональная роль молодежи сегодня заключается в непрерывном возобновлении жизни социальной системы, так как в процессе своего становления она активно вбирает в себя ценности и нормы, восприимчиво отвечает на социальное стимулирование, изменения, а нередко и дает импульсы направленности в развитии общества.

В концептуальном словаре философское определение понятия «ценность» в ключе ее значимости для человека был введен немецким философом Рудольфом Лотце в 19 веке. По его мнению, значение существует только в его значимости для субъекта, но в то же время оно является объективным и имеет общее значение для индивидов. В философии новая категория ценности должна быть связана с проблемой понимания. Лотце отметил двойственность ценности, ее как субъективного, так и объективного характера. Однако до него И. Кант в своем учении об абсолютных (категорический императив) и относительных (гипотетический императив) ценностях отмечает их непреходящее значение не только для философской мысли, но и для развития западноевропейской культуры в целом. Ценности, в его воззрении, — это требования, обращенные к воле; цели, стоящие перед человеком; значимость тех или иных факторов для личности.¹¹

В российской социологической школе диспозиционная концепция личности была предложена В. А. Ядовым. Он отмечает, что система ценностей и ценностных ориентаций составляют высший уровень диспозиционной системы, которая формируется на основе высших социальных потребностей человека, а именно потребности включения человека в социальную среду и в социальные действия. В связи с этим этот уровень играет важную роль в саморегуляции поведения человека. А главное в проблеме внутренней регуляции социального поведения индивида — это вопрос о структурировании личности как субъекта деятельности.¹²

¹¹ Елишев С. О. Изучение понятий «Ценность», «Ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте // Ценности и смыслы. 2011. №2 (11) - с. 82-96

¹² Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности// Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. — с. 89—105

Центральным механизмом включения молодежи в социальные взаимодействия и в общественные отношения, устанавливающие ценностные ориентации, взгляды, принципы, гражданскую позицию, профессиональный и социальный статус, является интеграция молодого поколения в политические, правовые, моральные, культурные традиции общества путем принятия или непринятия этой социальной группой главенствующих социальных норм. Принятие или непринятие существующих общественных норм формирует те или иные ценностные ориентации молодого человека. Проходя процесс социализации, молодежь может принять существующие социально-экономические отношения и социальные нормы, и в этом случае происходит бесконфликтное развитие и воспроизводство общества. В другом случае, когда молодые люди отчуждаются от установленных в обществе норм и правил, назревает конфликт поколений. С социализацией также связан процесс самореализации, предполагающий социально-статусное самоопределение личности.

Говоря о ценностных ориентациях российской молодежи, стоит отметить, что она лишь отчасти разделяет свойственные остальному населению установки. Среди общих норм для всех групп населения в представлении молодежи фигурируют значимость свободы в противовес материальному благополучию, ориентация на равенство возможностей в противовес равенству условий жизни и ценность интересной работы в противовес простой максимизации доходов от неё.¹³

При этом другие нормы заметно варьируются по своей распространённости в зависимости от возраста. В процессе взросления растёт количество сторонников таких ценностей, как следование общепринятому образу жизни в ущерб инициативности, материального благополучия в ущерб свободе, подстраивание под ситуацию вместо активного отстаивания своих интересов, смирение с обстоятельствами вместо опоры на собственные силы. Причинами этого являются и расширение социального опыта, и усвоение социальных действий с оптимальным соотношением издержек к выгодам в российских реалиях, когда борьба со сложившейся системой общественных отношений может грозить серьёзными проблемами.

Под термином «ценностные ориентации» понимается направление субъекта (личности, группы, сообщества) на цели, осознаваемые им как позитивно значимыми (хорошими, правильными, возвышенными) в соответствии с принятыми в обществе моделями и имеющимся жизненным опытом и индивидуальными предпочтениями. Ценностные ориентации

¹³ Горшков М. К. Российское общество как оно есть: опыт социологической диагностики. Раздел пятый. Молодежь в пореформенном обществе — с.366

формируются при усвоении социального опыта и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других проявлениях личности. Ценностные ориентации связаны с развитием направленности личности и характеризуют общий подход человека к окружающему миру, к самому себе, придают смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам. Они базируются на сформировавшихся потребностях личности, её желаниях и стремлениях, играя ведущую роль в процессе принятия подавляющего числа решений. Именно поэтому ценностные ориентации молодежи важно рассматривать в рамках субъектного подхода, так как субъектность предполагает не только самостоятельные действия, но и самостоятельные, отрефлексированные решения, не навязанные обществом или ближайшим окружением, а принятые самим человеком. В свою очередь, ценности представляют собой совокупность устойчивых мотивов, которые лежат в основе ориентации субъекта в социальной среде и его оценки ситуации. Ценности имеют форму стереотипа, мнения, идеала и общего мировоззрения. В то же время, направленность субъекта на принятие положительных жизненных решений и достижение целей не означает автоматически активные действия субъекта, направленные на достижение их в реальности. Социальные и культурные ценностные ориентации молодежи являются устойчивой мотивационной базой поведения личности в обществе. Основываясь на исследованиях, опубликованных в сборнике «Молодежь России: социологический портрет», в главные ценности и жизненные планы молодежи входят такие аспекты, как получение хорошего образования, престижной работы, что говорит нам о том, что для подавляющего числа молодежи трудоустройство - это способ самовыражения, реализация своего потенциала в интересующей сфере. Также это связано с тем, что в изменяющихся условиях российской действительности представления о том, что на сегодняшний день является жизненным успехом, какие цели для его достижения необходимо ставить и какими средствами идти к заданным целям, трансформируются. Это доказывает и тот факт, что 46% представителей молодежи убеждены, что мы живем в совершенно другом мире, отличном от того, в котором жили два предыдущих поколения, и многие традиционные общественные и моральные нормы устарели, и их соблюдение может лишь повлечь за собой неуспех. Однако следует отметить, что в целом российская молодежь демонстрирует высокий нравственный уровень, и в отношении большинства поступков, которые на протяжении долгого периода принято считать аморальными и неэтичными, высказывается крайне негативно. Среди таких поступков находятся беспризорность детей, употребление наркотиков, жестокое обращение с животными, измена Родине. Более половины молодых людей считают недопустимыми грубость, использование нецензурной лексики, алкоголизм, проституцию, деловую необязатель-

ность, обогащение за счет других. В отношении норм, регулирующих сферу семейной жизни, в которые входят супружеская измена и искусственное прерывание беременности, молодежь высказалась более негативно, чем старшее поколение (см. Рис. 1).



Рисунок 1

Несмотря на обнадеживающие результаты исследований и государственной статистики в отношении молодежи, которые свидетельствуют об отходе этой социальной группы от разрушительных и негативных социальных практик, нельзя недооценивать современные условия, в которых молодые люди проходят свое становление как личности. В первую очередь нельзя не отметить влияние информационных технологий. Современное общество предопределило возникновение нового информационного поля, века информационных технологий, преобразовавшего информацию в основную ценность для человека. Неизменно критерием защиты и прогресса общества, а также способности к самовоспроизведению является передача исторически накопленных социальных и культурных ценностей следующим поколениям. Набор ценностей — это базис жизнедеятельности личности, создающий условия стабильности общества. Сегодня на понимание и оценку фундаментальной информации активно воздействуют реклама и маркетинг, используемые везде, при продвижении любого продукта. Реклама возвышает потребление, а не созидание, как всеобщую ценность, что от-

ражается на социализации молодежи, снижая ее творческие возможности как субъекта развития общества. Негативное поведение, активное противодействие общественным нормам, девиации уступили место спокойной пассивности молодежи, встречающейся повсеместно.

К этому же контексту информационного воздействия можно отнести и полное внедрение Интернета в современную обыденную жизнь. Общение в социальных сетях зачастую заменяет реальные связи и встречи. Возможность общаться с близкими посредством Интернета, работать из дома, заказывать на дом продукты и одежду и даже получать образование через глобальную сеть сводит к минимуму потребность в передвижении, в налаживании социальных связей в реальном мире. Те социальные институты, которые являются значимыми составляющими воспроизводства общества, решающие социальные проблемы, не имеющие в Интернете хотя бы обыкновенной страницы сайта, зачастую остаются незамеченными молодежью в связи с сокращением их контактов с реальным миром. Ценности общения, поиска единомышленников и даже поиска себя в этом мире часто уступают место ориентации на зону комфорта и направлению максимальных усилий на поддержание состояния такого комфорта, спокойствия и пассивности. Все это непосредственным образом влияет на снижения уровня социализации молодого человека и, в том числе, на уровень активного включения молодежи в социально-значимые процессы.

1.3. Молодежь как активная группа и субъект социальной деятельности

Социальная субъектность молодежи определяется как способность молодежи к проявлению самостоятельной инициативы в социуме, обусловленная наличием конкретной цели, соответствующей мотивацией, развитым механизмом саморегуляции, осознанием своей роли и ответственности, а также наличием осознанной позитивной жизненной стратегии.¹⁴

Перспективы общественного развития определяются человеческим, а точнее, молодежным фактором, в том числе будущим трудовым потенциалом (ресурсами) общества. Молодое поколение — основной социальный ресурс развития общества, определяющий вектор социально-экономического развития. Качество будущего трудового потенциала — это качество молодого поколения сегодня. Успешное решение социально-экономических вопросов напрямую зависит от качества нынешней молодежи: ее жизнеспособности, определяется образовательным, профессиональным, культурным уровнями, трудоспособностями, граждан-

¹⁴ Алиев В.В. Социальная субъектность молодежи // Социология молодежи. Электронная энциклопедия под ред. В.А. Лукова <http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/theories/48-socialnaya-subektnost-molodezhi.html> (дата обращения: 02.05.2017)

ской зрелостью. Поэтому важной целью общества и государства в современном мире выступают образование, социализация молодежи как субъекта общественного воспроизводства, формирование у нее свойств, которые будут способствовать интенсивному общественному развитию, включая социально-экономическое, гражданское, политическое, научно-техническое и духовно-нравственное. Таким образом, обосновывается актуальность проблемы активизации современной молодежи, если рассматривать это как процесс формирования инновационного потенциала саморазвития социума в целом, т.к. именно названные выше свойства будут определять в будущем высокое качество экономически активной части населения страны.

Для развития и обновления общества, решения насущных проблем, в том числе социальных, необходимо понимать молодежь не как кризисную группу, с которой нужно работать, не как совокупность различных групп риска, а как сильнейший фактор социальных изменений во всех сферах жизни общества, воспринимать молодежь как особую социальную ценность и социальный капитал общества. В этом плане молодежь — это конденсатор всех изменений, которые постепенно происходят в любом обществе, такие как критические взгляды, собственное мнение, отличное от других, привнесение новых идей и видений на существующую действительность, и мощная энергия, которая необходима для реальных социальных изменений, ухода от консервативных и традиционных форм решения проблем, которые себя не зарекомендовали, в том числе в социальной работе, но которые продолжают существовать ввиду подавляющего большинства людей старшего возраста консервативных взглядов и не готовых к переменам. Эти люди чаще не прислушиваются к молодым людям, считая их недостаточно опытными, так как молодежь не только сила, способная активно участвовать в жизни и развитии общества, но и сила, склонная к разрушениям. В этом ключе важно то, как общество реагирует на эту силу, и способно ли оно использовать ее и направлять в правильное русло.

Молодежь является носителем самых новейших знаний вследствие своей заинтересованности в познании мира. Все знания она стремится принести в сферы общественной жизни, что будет способствовать развитию всех сфер, если принимать это знание, а не отвергать инициативность и активность. В условиях современного глобального образования новые знания и идеи растут в качественном и количественном показателях именно за счет молодежи, так как именно эта группа изначально — противник принятых норм, консерватизма и слепого конформизма. Энергия, интеллектуальные и физические силы молодежи, которые требуют выхода, могут оживить и омолодить жизнь общества.

В таком контексте молодежь слабо представляет лишь как социальный объект, на который необходимо постоянно воздействовать, с каждым разом все сильнее, подавляя не только девиантное поведение, но вместе с тем и инновации, развитие нестандартного мышления, замещая стремление к получению новых знаний заучиванием старых норм и сложившихся путей решения проблем как единственно верных для приспособления и приучения этого сгустка энергии общества к привычным формам жизни через усиленное воспитание. Молодежь — это социальный субъект, трансформатор норм и ценностей, обладающий инициативной интеллектуальной и физической силой, прогрессивными взглядами и способный воздействовать на общество и его развитие через высвобождение этих сил и новых идей в социальную практику.

Исходя из предложенного выше, развитие инновационных перспективно-воспроизводящих характеристик и свойств у молодого поколения успешнее всего может осуществляться через реализуемую социальную политику, где молодежь может выступать не только как объект опеки и управления, а также объект социальной работы, но и как активный субъект общественного воспроизводства, в том числе и субъект социальной работы. Публичное обозначение уязвимости молодежи и необходимости особой поддержки с одной стороны способствует развитию государственных программ и их финансирование, с другой стороны, лишает субъектности эту группу.

Активизация молодежи — это результат процесса, в котором молодежь как агент изменений, приобретает навыки и открывает в себе свои собственные, заложенные изначально, но неактивные ресурсы, силы, которые позволяют молодому человеку эффективно воздействовать на свою собственную жизнь и жизнь других людей, организаций и сообществ.¹⁵ Такая молодежь продолжает постоянно развиваться на протяжении всей своей жизни.

Расширение возможностей и ресурсов молодежи на индивидуальном уровне наделяет молодого человека властью над своей собственной жизнью через развитие критического мышления, компетентности, а также через активное участие в изменении общества. Активизация молодежи на уровне организации — это распространение такой общественной культуры, видения и системы, которые поддерживают активизацию молодых людей на индивидуальном уровне. Западная модель молодежных эмпауэрмент-организаций представляет собой трехсторонний подход, при реализации которого происходит привлечение молодых людей в

¹⁵ YES!: Youth Empowered Solutions. Creating Community Change. URL: <http://www.youthempowerededsolutions.org/the-yes-youth-empowerment-model-definition/> (дата обращения: 18.12.2016)

социально-значимые сферы общества для участия в решении современных проблем. Эта модель ставит перед молодежью задачу быстро развивать свои навыки, получить опыт критического мышления и оценивания различных ситуаций, использовать свои возможности для достижения реальных изменений в обществе. Такая модель активизации молодежи состоит из:

1. развития навыков: процесса укрепления навыков молодых людей для получения знаний о том, как эффективно и быстро принимать решения, позитивно взаимодействовать с окружающими людьми, своими коллегами по проекту, проблеме и т.д., выступать в качестве защитников определенных групп, сообществ;

2. формирования критического мышления: процесса ознакомления молодежи со всей информацией и ресурсами, необходимыми для анализа проблем, с которыми они сталкиваются и которые влияют на общество в целом, а также для выработки возможной стратегии решения проблемы, выступления в качестве субъектов изменений в своих сообществах;

3. возможностей: процесса знакомства молодежи с площадками и службами принятия решений по различным проблемам и стимулирование их активного участия в формировании общественных изменений.

С точки зрения активизации молодежи и в рамках подхода эмпауэрмент в западных программах по активизации молодежи как субъекта социальных изменений выделены следующие ключевые моменты в виде обращений к молодежи, которые могут помочь молодым людям увидеть себя в роли активных субъектов социальной деятельности и социальных изменений:

1. Осознавай свою силу. Твой голос является ценным и влиятельным. Как молодой человек, как представитель молодежи, ты являешься ключевым звеном передачи информации и знаний, которыми ты обладаешь и которые влияют на твою жизнь и жизнь сообщества, своим сверстникам. Эти знания важны и для взрослых сообществ, посредством этой информации ты передаешь им не только свое мнение и свой личный накопленный опыт, но и мнение молодежного сообщества.

2. Привлекай сверстников и строй сеть поддержки. Социальные изменения требуют времени и командной работы. Ты можешь привлечь друзей к проблемам, которые считаешь важными, и вдохновлять других на включение в общую работу, которая будет иметь позитивные социально-значимые последствия. Ты можешь оказывать положительное влияние, будучи образцом альтернативного поведения, противопоставленного пассивности.

3. Будь партнером для взрослых, поддерживающих тебя. Как и друзьями и сверстниками, ты можешь строить отношения со взрослыми представителями сообщества, основанные на поддержке и равноправном партнерстве. В здоровом партнерстве как взрослым, так и молодым людям есть чему учиться друг у друга. У каждого голоса есть не только неотъемлемое право на существование, но и уважение и внимание к нему. Такими взрослыми могут быть члены твоей семьи, ближайшего окружения, соседи, а также взрослые из школы, университета, религиозной общины.

4. Устанавливай связи со своим сообществом. Очень важно найти ресурсы в твоём сообществе. От них ты можешь узнать об уже существующих организациях, работающих рядом с тобой в интересных тебе направлениях с целью достижения социальных изменений. Разнообразные программы таких организаций могут дать тебе отличную платформу для реализации своих возможностей в участии в качестве волонтера или стажера.

5. Занимайся поиском новых ресурсов. Ни у кого нет ответов на все вопросы, но не обязательно смотреть далеко, чтобы найти обширные ресурсы, необходимые для твоей деятельности и твоего развития. В том числе есть масса доступной информации в Интернете и социальных сетях. Всегда думай об альтернативных местах где ты можешь получить помощь или информацию об интересующих тебя темах.

6. Выступай против подавления. Социальные изменения — это переход от отрицательной динамики, и важно помнить, как все общественные проблемы связаны друг с другом. Подавление происходит, когда одна социальная группа получает полную власть над другой, и всегда включает в себя социальное неравенство, злоупотребление своей силой, а также заглушает другие мнения и точки зрения. В нашем случае подавление может происходить по возрастному признаку со стороны взрослых, но также оно может быть по признаку расы, гендерному признаку, в силу ограниченных возможностей человека, образования или дохода. Стремление к позитивным социальным изменениям означает бросить вызов подавлению.

7. Используй свой творческий потенциал, креативность. Работа с социальными изменениями может опираться на различные преимущества, и у каждого есть что-то ценное и необычное, что можно преподнести как инструмент. Любите ли вы социальные медиа или предпочитаете искусство, всегда бери в расчет то, как твои интересы и навыки могут обучать и вдохновлять других.

8. Действуй поэтапно. Если у тебя есть желание «дотянуться до звезд», важно совершать изменения шаг за шагом. Принимай жизненные вызовы как возможности решать

проблемы и постоянно учиться. Обрати внимание на то, что вдохновляет тебя, учись у других и постоянно расширяй свою сеть социальной поддержки. В тот момент, когда ты начнешь видеть свое влияние, обязательно поделись своими успехами и дай возможность другим участвовать в одном большом деле.¹⁶

С точки зрения Омельченко Е.А., социальная и гражданская активность молодежи — это желание участвовать, включаться в общественные преобразования, а также потребность найти свое место, определить направленность жизни, обрести идентичность.¹⁷ Основой отношений между человеком и социумом становятся представления индивида о своей общественной пользе, которые должны одобряться и приниматься большинством того общества, в котором человек живет.

С этой точки зрения молодежь априори рассматривается как естественно активный ресурс, как социальная сила и общественный потенциал будущего. В связи с этим большинство исследователей обращает внимание на негативные факторы молодежной среды, такие как девиантное поведение, экстремальные субкультуры, употребление наркотиков и алкоголя. Это часть молодежи, которую считают угрозой для будущего общества в любой стране. Это та группа молодежи, которая выдает из понятия «нормальная молодежь», а конкретно субкультурная молодежь, яркая и эпатажная, а также маргинальная молодежь и молодые люди из групп риска. Из таких исследований складываются идеи о сложности перехода во взрослую жизнь, сложностях социализации молодых людей, принятия ими норм, установленных в обществе.

Но как показывают исследования, не ориентированные только на девиантные группы, а на молодежь в целом (Горшков, Омельченко), на первых местах по значимости для молодежи стоят такие сферы как семья и профессиональная деятельность, возможность заниматься любимым делом. Употребление тех же наркотиков и алкоголя не является доминирующей практикой. «Нормальная» молодежь, социализированная и интегрированная в социум, то есть мейнстрим, всегда составляет большую часть молодого поколения. Поэтому для того, чтобы раскрыть потенциал молодежи, о котором так много говорится, необходимо сместить фокус большинства исследователей и социологов с молодежи из группы риска на молодежь,

¹⁶ Becoming an agents of social change: a guide for youth activists URL: http://www.nsvrc.org/sites/default/files/saam_2014_becoming-an-agent-of-social-change_0.pdf (дата обращения: 30.03.2017)

¹⁷ Омельченко Е.А. Молодежный активизм России // Журнал исследований социальной политики, 3 (1), - стр.

составляющую намного большую часть своего поколения, и находить современные способы активизации молодых людей как субъектов социальной жизни общества, а не объектов социальной политики и социальных программ.

Для того чтобы исследовать молодежную субъектность, необходимо также учитывать и психологические факторы. Например, бесконечная смена ролей героев отечественной истории и современного этапа жизни страны приводит к такой ситуации среди молодого поколения, что исторические образы гражданской активности, а также современные примеры гражданской инициативы отдельных индивидов нивелируются. Это способствует возникновению и развитию социального цинизма у молодежи еще со школьных лет. Примеры людей, которые помогали обществу и работали на его развитие, а в результате приложенные усилия оказывались не только бесполезными, но и влекущими негативные последствия для самой личности, признаются безуспешными. В свою очередь, примеры личностей, которые преследуют свои личные материальные, политические интересы, оцениваются выше и успешнее. В результате понятия служения обществу, добровольчество начинают терять свой смысл у молодого поколения и превращаются в пустую риторiku. В такой ситуации вести разговор о сформированном гражданском обществе, гражданских инициативах и развитой свободе и активности общества невозможно.

Таким образом, в данной главе прослежено развитие теоретических подходов к изучению молодежи как зарубежными, так и отечественными учеными. Рассмотрен субъектный подход к изучению молодежи, берущий свое начало из субъектно-деятельностного подхода в психологии. Выделено понятие социальной субъектности и его дуальность, включающая в себя как возможности, предоставляемые человеку обществом, так и способности и потенциал, которыми обладает личность. Рассмотрены особенности социального статуса молодых людей в рамках субъектного подхода.

Также рассмотрены ценностные ориентации современной молодежи, формирующиеся посредством интеграции молодого поколения в традиции различных сфер общественной деятельности и путем принятия или непринятия этой социальной группой доминирующих социальных норм. Проанализированы исследования ценностных ориентаций современной молодежи и их соотношение с ценностями старшего поколения.

Молодежь рассмотрена как субъект социальной деятельности и как мощный источник социальных изменений. Отмечено применение концепции эмпауэрмента в активизации молодежи как субъекта социальных изменений, прослежены западные подходы к привлечению

молодежи в различные сферы общества для их непосредственного включения в решение социально-значимых проблем. Социальная и гражданская активность молодежи отмечены как наиболее важные составляющие субъектной деятельности.

ГЛАВА 2. АКТИВИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПОТЕНЦИАЛА В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1. Формирование субъектной активности молодого человека

Понятие «субъектность» является одним из основных понятий социологии молодежи, где она выделяется в качестве ключевой характеристики данной возрастной стадии. Именно в молодости, когда у человека появляется больше возможностей проявления самостоятельного и осознанного поведения, закрепляющего его социальную зрелость, начинает проявляться социальная субъектность.

Человеческий потенциал молодежи — 1) совокупность качеств молодого человека и общества, способных проявиться в благоприятных обстоятельствах или остаться скрытыми, если в них нет нужды; 2) совокупность присущих молодежи инновационных, культурных, интеллектуальных, биосоциальных свойств, способностей и ресурсов, которые накапливаются и готовятся к реализации как основа присвоения молодежью социальной субъектности; 3) сумма потенциалов молодого человека, таких как: нравственный, социально-политический, художественно-эстетический, физический, психический, интеллектуальный, культурно-бытовой, творческий.¹⁸ Таким образом, потенциал можно охарактеризовать как некий запас навыков, способностей, ресурсов, которыми обладает личность, но остающихся нереализованными до какого-то момента времени.

В качестве основополагающих элементов в человеческом потенциале молодежи здесь выделяют: инновационно-деятельностный, интеллектуальный и культурно-ценностный элементы (потенциалы). Каждый тип потенциала, формируясь и развиваясь в созданных для него благоприятных условиях, способствует развитию остальных элементов системы. Помимо названных основных элементов важно также учитывать биологический (или физический) потенциал, характеристики которого определяются объективные данные о состоянии здоровья, стиль а также демографический потенциал.

Значение человеческого потенциала заключается в том, что он служит источником для дальнейшей деятельности человека в любой сфере. Именно реализация заложенного

¹⁸ Лапшин В.А. // Социология молодежи. Энциклопедия Под ред В.А. Лукова - <http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/youth/165-chelovecheskiy-potenc.html> (дата обращения: 25.04.2017)

потенциала позволяет человеку выступить в качестве субъекта социальной деятельности. Соответственно, чем более развиты характеристики данного потенциала, тем на больший фундамент знаний, пониманий, умений, сформированных компетенций может опереться человек при его реализации в практической деятельности. Реализация этого потенциала в итоге позволяет человеку выступать в качестве первоисточника социокультурных изменений. Важными задачами для работы в сфере формирования человеческого потенциала молодежи являются: перестройка ценностных оценок молодежи в вопросах профессиональной ориентации; изменения отношения молодежи к престижности и прибыльности профессий в сторону реально востребованных российским рынком труда и экономикой; разработка качественных программ профессионального ориентирования еще до поступления в образовательные учреждения высшего образования; расширение образовательного потенциала вуза за счет наращивания прямого сотрудничества с работодателями, что приводит к ориентации на конкретное трудоустройство при выпуске специалистов.

Потенциал молодежи тесно связан с возможностями. Если потенциал — это категория, берущая свое начало «изнутри» личности, то возможности, предоставляемые обществом, — элемент, влияющий на личность извне. Возможности являются полем для реализации личностью заложенного в ней потенциала.

В рамках поля возможностей, которые предоставляет или не предоставляет общество, нельзя не отметить концепцию возможностей, разработанную Амартией Сеном и развитой Мартой Нуссбаум. В рамках этого подхода потенциальные возможности определяются как набор различных альтернативных комбинаций функций, альтернативных путей жизни и величина ее позитивной свободы, как различные комбинации функций, которые человек может достичь. Возможности рассматриваются сторонниками этого подхода как понятие, относящееся к свободе личности достигать ценностных функций.

Учитывая все разнообразие человеческой активности, в рамках данного подхода М Нуссбаум выделяет десять основополагающих возможностей:

1. Жизнь, то есть возможность прожить человеческую жизнь до старости, не умереть раньше срока или до того как жизнь станет настолько несносной, что потеряет ценность.
2. Физическое здоровье. Иметь возможность наслаждаться хорошим здоровьем, в том числе здоровьем репродуктивным, нормально питаться и иметь пристойное жилье.

3. Телесная неприкосновенность. Иметь возможность свободно перемещаться с места на место; не опасаться насилия, в том числе сексуального насилия, насилия в семье

4. Чувства, воображение и мысли. Иметь возможность использовать органы чувств, воображать, мыслить и рассуждать; причем делать это так, как подобает «полноценному человеку», обладающему адекватным образованием, в том числе – навыками грамотности и базовыми знаниями математики и естественных наук. Иметь возможность пользоваться воображением и мышлением в процессе переживания событий и произведений искусства – религиозных, литературных, музыкальных и прочих. Иметь возможность пользоваться собственным разумом – под защитой гарантий свободы совести и мысли – в политических, художественных и религиозных практиках. Иметь возможность испытывать наслаждение и избегать не необходимой боли

5. Эмоции. Иметь возможность испытывать привязанность к вещам и людям; любить тех, кто любит и заботится о нас; огорчаться их отсутствием; в целом, иметь возможность любить, печалиться, испытывать страсти, благодарность и оправданный гнев. Человек должен иметь право на эмоциональное развитие, не омраченное страхом и тревогой. Гарантировать эту возможность, значит гарантировать наличие всех формы людских объединений, которые можно считать необходимыми для их развития.

6. Практический разум. Иметь возможность формировать представление о благе посредством критического осмысления и планирования своей жизни. (Для этого необходимы гарантии свободы совести и соблюдения религиозных обрядов.)

7. Членство. Иметь возможность жить с другими людьми и ради их блага, признавать других и заботиться о них, вступать в разнообразные формы социального взаимодействия с ними; быть способным входить в чужое положение. (Для этого необходимо оберегать институты, обеспечивающие и питающие подобные формы принадлежности, необходимо гарантировать свободу собраний и политических выступлений). Иметь социальные основания самоуважения и не унижения; иметь возможность быть существом, требующим от других уважения собственного достоинства и равного обращения. Для этого требуются гарантии отсутствия дискриминации по половому признаку, сексуальной ориентации, а также этнической, кастовой, религиозной или национальной принадлежности

8. Другие виды живых существ. Иметь возможность заботиться о животных и взаимодействовать с ними, а также с растениями и другими частями природного мира.

9. Игра. Иметь возможность смеяться, играть, наслаждаться отдыхом и развлечениями.

10. Контролировать свою среду обитания. В политическом плане. Иметь возможность действенного участия в принятии политических решений, от которых зависит жизнь человека; обладать правом участия в политической жизни, иметь гарантии свободы слова и собраний. В материальном плане. Иметь возможность владеть собственностью (как движимой, так и недвижимой), а также обладать правами на собственность наравне с другими; обладать равным со всеми правом на труд; быть свободным от угрозы несанкционированного обыска и изъятия имущества. На рабочем месте обладать возможностью трудиться как человек, использовать свой практический разум и вступать в осмысленные отношения взаимного признания с другими рабочими.¹⁹

Говоря о возможностях, которые общество должно предоставлять молодежи и которые являются фактором формирования субъектной активности, также нельзя не обратиться к аргументам Е. Омельченко, которая предлагает исследователям молодежной среды отойти от проблемного подхода к молодежи, когда молодежь характеризуется через призму конфликтности, и от существующих направлений государственных молодежных программ, в которых молодежь позиционируется как группа, ответственная за будущее, и несет строгие обязательства перед старшим поколением.

В рамках новых подходов к изучению молодежи субъектная активность представляется как совокупность внутреннего потенциала и внешних предоставляемых возможностей, которые служат полем действия личности и ее самореализации. Тем не менее, действие само по себе — не есть отражение субъектной позиции. Действие молодого человека может быть спровоцировано значимыми взрослыми людьми, ближайшим окружением, друзьями (родителями, учителями, сверстниками и т. д.), действие может иметь общепринятый, традиционный и даже навязанный характер, который принимается как необходимое и стереотипное, но не рефлексивируется и не обосновывается желанием конкретной личности (например, посещение церкви или поступление в университет сразу после окончания школы). Точно так же отсутствие действия еще не означает отсутствие субъектной позиции. Например, игнорирование политических выборов — довольно распространенная среди молодежи практика. И если для одних это всего лишь повод

¹⁹ Martha C. Nussbaum. *Creating Capabilities: the Human Development Approach* // The Belknap Press Of Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts, and London, England, 2011— p.33

остаться дома, то для других неучастие в выборах — это реальное проявление своей позиции. Таким образом, субъектность может проявляться как в действии, так и в его отсутствии.

В исследовании социальной субъектности молодежи в таком случае возникает проблема отделить активного субъекта деятельности от обычного «исполнителя», действующего лишь по традиции или под влиянием каких-либо иных обстоятельств. Решение этой задачи (в том числе при организации эмпирических исследований) необходимо связывать со свойствами социальной субъектности, к которым следует отнести ее целенаправленность, мотивированность, инициативность. Важнейшим аспектом здесь является то, что решение об осуществлении или не осуществлении того или иного действия принимается конкретно самим субъектом. Именно сам субъект проявляет инициативу или является инициатором чего-либо.²⁰

Эмпауэрмент молодежи существенно отличается от различных распространенных программ развития молодежи. Такие программы сосредоточены на развитии отдельных людей или категорий молодых людей, зачастую причисляемых к группам риска, в то время как концепция эмпауэрмента молодежи направлена на создание позитивных реальных изменений в обществе, которые, в свою очередь, опираются на индивидуальные возможности каждого молодого человека.²¹ Социальная активность становится присущей в первую очередь тем, кто обладает богатой и разносторонней общей культурой, высоким профессиональным мастерством, сознательно стремится к творческому проявлению своих способностей. Таким образом, важно выделение сфер, которые необходимы для формирования социальной субъектности молодых людей. И в первую очередь это сфера семейно-брачных отношений. В семье человек в большинстве случаев формируется с самого рождения, а с достижением совершеннолетия (а в отдельных случаях и раньше, вплоть до возрастной границы в 14 лет в некоторых российских регионах) имеет право вступать в брак и заводить собственную семью. В рамках сферы семейно-брачных отношений можно

²⁰ Алиев В. В. Основы исследования социальной субъектности молодежи // Знание. Понимание. Умение. № 1. - 2015, с. 152–161

²¹ Youth as Agents of Positive Change: Recommendations for advancing US efforts to Empower Youth and Foster Stability URL: <https://www.mercycorps.org/sites/default/files/Youth%20as%20Agents%20of%20Positive%20Change.pdf> (дата обращения: 9.04.2017)

рассматривать также гражданский брак, который является сегодня в молодежной среде довольно распространенным явлением.

Также, одной из ведущих ценностей в молодежной среде является материальное благополучие. В связи с этим важным направлением проявления социальной субъектности являются трудовая и профессиональная сферы.

Специфично для исследования социальной субъектности молодежи значение сферы досуга. Досуг является одной из главных сфер реализации социальной субъектности молодежи. Досуговая деятельность — это важнейший показатель молодежной среды, отражение ее социальных, культурных и других особенностей. Здесь можно говорить о проявлении социальной субъектности молодых людей в сфере спорта, активного образа жизни, творчества, образования, культуры и искусства. Зачастую эти сферы становятся для молодых людей основой, возможностью для самореализации.

В меньшей степени в современных российских условиях субъектность молодых людей проявляется в сфере общественно-политической деятельности. Во-первых, это связано с рядом специально установленных прав и обязанностей для лиц молодежного возраста и несовершеннолетних. Во-вторых, существует и проблема политического нигилизма молодежи, отчуждения в целом от власти и ее институтов, игнорирование молодежных движений и объединений, а также любых форм участия в общественно-политической жизни. Это в большей степени связано с установившимся стереотипом в молодежной среде, что кардинально изменить какую-либо проблемную ситуацию в обществе невозможно, поэтому и участие в решении насущных социальных проблем представляется тратой времени. Отрицание и игнорирование социально-политических процессов также можно отнести к субъектной позиции, так как чаще всего это происходит осознанно.

Сформированная субъектность предполагает, что индивид способен устанавливать правила в значимой для него системе отношений и заставлять окружающих если не следовать этим правилам, то, по крайней мере, учитывать их существование при ведении собственных дел, при принятии решений или же при непосредственных контактах с представителями сообщества. Субъектность позволяет индивиду самостоятельно выбирать собственную жизненно-стилевую стратегию. Развитая социальная субъектность будет способствовать тому, чтобы этот выбор делался молодыми людьми социально- ответственно.

Успешное формирование субъектности зависит от двух взаимодополняющих факторов: развития потенциала самой личности и предоставленных обществом возможностей, широких или сжатых, для реализации молодежью имеющегося потенциала.

Таким образом, в процессе формирования и развития субъектной активности молодежи целесообразно опираться на концепцию эмпауэрмента молодежи, а сам процесс должен включать в себя такие элементы, как:

1. личностный рост, в первую очередь способность рефлексировать свое отношение к значимым объектам социального мира и самому себе;
2. формирование социальной компетентности, включающей в себя знания и умения организовать свою социальную активность и интеракции оптимальным образом с учетом контекстуальных особенностей;
3. расширение социальных контактов и эмоционально-окрашенных межличностных связей, предполагающих активизацию социальной деятельности и включенность в разнообразные социальные среды, что ведет к усложнению структуры социальной субъектности;
4. обсуждение норм и ценностных ориентаций в современном плюралистическом мире с участием молодежной аудитории в качестве активного субъекта социальных мероприятий.²²

2.2. Развитие гражданской активности молодежи

Сегодня молодые люди сталкиваются с серьезными социальными, политическими и экологическими проблемами, доставшимися от старших поколений, и им приходится с ними бороться. Но эта социальная группа систематически исключена из принятия политических и социально-значимых решений, хотя молодые люди составляют четверть всего человечества. Мобилизация энергии, творчества и талантов молодежи противопоставляются неравенству, с которыми они сталкиваются.

Условием функционирования гражданского общества является наличие людей, способных конструктивно взаимодействовать с другими силами общества во имя общих целей, интересов, ценностей, а также готовых подчинять свои частные интересы и способы их достижения общему благу, выраженному в правовых нормах. «Вырастить» активного

²² Смирнова А.Н. Социальная субъектность молодежи и социальная работа // Россия в современном мире: взгляд социолога. Материалы научно-практической конференции. — СПб.: «Скифия-принт», 2015. — с. 1946

субъекта гражданского общества легче с возраста, когда осуществляется процесс первичной социализации, формируется личность, что означает развитие молодого поколения в рамках новых общественных формаций, обеспечивающих построение нового государства с новой системой ценностей.

В социологии молодежи гражданская активность понимается как деятельность молодежи и молодежных социальных групп, направленная на изменение и развитие гражданского общества.²³ Гражданская активность является направлением субъектной активности молодежи в целом.

В современной России формы гражданской активности стали весьма разнообразны: это и участие в митингах, акциях протеста и демонстрациях, и волонтерство — помощь пострадавшим во время техногенных, природных и экологических катастроф, работа в детских домах, домах престарелых, помощь бездомным животным и многое другое. Все это актуализирует социологическое изучение гражданской активности в ее объективном и субъективном «измерениях».

Все формы гражданской активности можно разделить на:

1. Индивидуальную – деятельность отдельных граждан, использующих универсальные права и свободы для решения собственных или семейных проблем;
2. Коллективную – деятельность граждан или их объединений, использующих универсальные права и свободы для решения проблем отдельных общностей граждан;
3. Общественную – деятельность отдельных индивидов или объединений граждан, использующих универсальные права и свободы для решения проблем, значимых для большинства или всех граждан.

Для развития и поддержки гражданских инициатив и субъектной активности молодежи в западных странах разработано большое количество рекомендации и решений на уровне государства. Их можно объединить в следующем виде:

1. Реальное включение молодежи в разработку, осуществление и мониторинг политических программ, а также предоставление доступа к участию в принятии общественно-значимых решений, особенно по вопросам, непосредственно затрагивающих жизнь их самих;

²³ Гражданская активность молодежи // Социология молодежи. Электронная энциклопедия. Под ред. проф. Вал. А. Лукова URL:<http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/youth/35-grazhdanskaya-aktivnost-molodezhi.html> (дата обращения: 4.05.2017)

2. Поддерживать политику и различные программы, направленные на поощрение выхода молодежной энергии и желания изменять мир. Разрабатываемые мероприятия должны выходить за рамки стандартных целей удерживать молодежь в образовательных учреждениях или на каких-либо проектах. Особенно это касается случаев, участившихся в современном мире, когда разочарованная политическим и социальным строем молодежь вступает в различные экстремистские организации. Государственные инициативы в области молодежного развития должны основываться на партнерстве с молодыми людьми в рамках изменения текущих конкретных политических реалий, которые являются причиной разочарования, отрицания и игнорирования со стороны молодежи.

3. Все разрабатываемые программы в области молодежной политики должны учитывать существующую социальную дискриминацию, которая усиливает неравенство, с которым сталкиваются молодые люди, в частности, девушки, молодые люди с ограниченными возможностями здоровья, ЛГБТ молодежь. Государственные программы в сфере молодежного развития должны быть на стороне молодежи и ее интересов и помогать разрабатывать и осуществлять меры по устранению таких причин неравенства.

4. Не относиться к молодежи как к группе, изолированной от всего остального общества. Несмотря на межпоколенческий конфликт и неравенство, молодых людей всегда поддерживают их семьи, состоящие из нескольких поколений, а также сообщества и сети ближайшего окружения, состоящие из людей различных возрастов. В решении любых проблем общество должно понимать важность связи молодых людей и тех, кто младше и старше их.

5. Расширять доступ к качественному образованию, также уделяя внимание доступу к неклассическому, неформальному образованию.

6. Работать в направлении сокращения экономического неравенства, с которым сталкивается молодежь:

1. принятие жесткой политики в области занятости молодежи и вовлечения молодых людей в некоммерческий и частный сектор экономического производства;

2. создание и стимулирование достойной занятости и возможностей получения молодежью средств к существованию путем доступа к кредитной системе на специальных условиях для стимулирования молодежного предпринимательства с учетом равного доступам к вышеуказанным возможностям для молодых людей с инвалидностью;

3. поощрение социальной ответственности и гражданской активности молодежи на государственном уровне: льготные условия поступления в учебные заведения, гарантия трудоустройства при наличии соответствующего опыта участия в решении общественно-значимых проблем. Сюда же включается поощрение социальной ответственности крупных компаний и транснациональных корпораций: система стажировок выпускников в таких корпорациях, при которой существует гарантия трудоустройства по результатам успешного окончания стажировки.²⁴

Опираясь на проведенные в различных регионах России исследования гражданской активности молодежи и опубликованные результаты, общая модель формирования гражданской активности молодежи может включать в себя следующие направления деятельности:

- формирование теоретической готовности к проявлению гражданской активности: трансляция молодежи знаний по гражданским вопросам, вопросам современной политики и существующих социальных проблем. Исследователями отмечается, что чаще всего это целесообразнее делать в рамках образовательной деятельности вузов.
- формирование практической готовности к проявлению гражданской активности: внедрение различных мероприятий, построенных на оптимистичном настрое и эмоциональной включенности. Это могут быть школы лидерства, флэшмобы, мастер-классы, конкурсы проектов и т.д.
- формирование личностной готовности к проявлению гражданской активности: непосредственное включение молодых людей в практическую деятельность, требующую применения основных личностных качеств граждански-активной личности, в деятельность по решению социально-значимых проблем. Чаще всего это происходит на основе добровольчества.

Самой распространенной формой гражданской активности среди молодежи в современном мире является волонтерство. Причем волонтерство в самых различных сферах глобальных социальных проблем, таких как бедность, голод. Чаще всего молодежь привлекает волонтерские программы, связанные с поездками, путешествиями, программы с оплатой проживания, питания, предоставляющие разнообразные нематериальные бонусы.

²⁴ Youth and Inequality: Time to support youth as agents of their own future. 2016 — p.30 - 31. URL:https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp-youth-inequality-global-120816-en_0.pdf (дата обращения: 04.05.2017)

Основными задачами волонтерской деятельности как формы гражданской активности молодежи являются:

1. вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития;
2. предоставление возможности молодым людям проявить себя, реализовать свой потенциал и получить заслуженное признание;
3. развитие созидательной активности молодежи;
4. интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества.²⁵

Участие молодежи в волонтерском движении способствует изменению мировоззрения самих обучающихся. Посредством волонтерской деятельности развиваются умения и навыки, удовлетворяется потребность в общении, осознается личная полезность и нужность, развиваются важные личностные качества, на деле проверяются моральные принципы. Включение в волонтерскую деятельность способствует профессиональному становлению молодежи, формированию социально активной жизненной позиции, ответственности и самоуважения. Принимая участие в волонтерском труде, молодые люди приобретают знания и опыт, а также практические навыки и ценности, необходимые для активной и ответственной гражданственности.

В основе волонтерской деятельности лежит принцип безвозмездности и солидарности, её мотивы кроются не в материальном вознаграждении, а в удовлетворении социальных и духовных потребностей. Поэтому волонтеры участвуют в научно-исследовательских, социальных, благотворительных программах, которые сами по себе прибыли не приносят.

2.3. Волонтерство как форма социальной работы в России

²⁵ Методические рекомендации по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности молодежи в субъектах Российской Федерации.

URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=641636;dst=100022#0> (дата обращения: 25.04.2017)

Волонтерство является одним из направлений гражданской активности молодежи. В соответствии с законодательством Российской Федерации²⁶, добровольческая (волонтерская) деятельность – это форма социального служения, осуществляемая по свободному волеизъявлению граждан, направленная на бескорыстное оказание социально значимых услуг на местном, национальном или международном уровнях, способствующая личностному росту и развитию выполняющих эту деятельность граждан (добровольцев). Молодежное добровольчество – практическая добровольческая деятельность молодежи по предметному решению общественных проблем, осуществляемая без принуждения и оказывающая социализирующее влияние на субъект деятельности.

К прикладным задачам молодежного волонтерства в России, согласно закону, относятся:

1. обучение молодых граждан определенным трудовым навыкам и стимулирование профессиональной ориентации;
2. получение навыков самореализации и самоорганизации для решения социальных задач;
3. сохранение профессиональных навыков, знаний и компетенций после получения профессионального образования в период временного отсутствия работы, занятости;
4. замещение асоциального поведения социальным;
5. гуманистическое и патриотическое воспитание;
6. обеспечение определенного временного формата занятости молодежи (замещающего обычные общественные работы) в период социально-экономического кризиса;
7. формирование кадрового резерва.

Молодежь теряет интерес к социальному служению в тех случаях когда:

- возникает противоречие между их ожиданиями и предлагаемой деятельностью;
- выполняемая работа не влечет реальных изменений;
- деятельность однообразна и неинтересна;
- нет поддержки, одобрения со стороны других;

²⁶ Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»

- нет возможности для личного роста, удовлетворения учебно-профессиональных потребностей, получения новых знаний, навыков, полезных для жизни, проявления инициативы или творческих способностей;
- возникают напряженные отношения с другими добровольцами или персоналом принимающей организации.

Направления добровольческой деятельности российских граждан в сфере социальной помощи многообразны. Сюда входят:

- социальное патронирование детских домов;
- социальное патронирование пожилых людей;
- муниципальное управление (работа в местных муниципалитетах);
- медицинская помощь (службы милосердия в больницах);
- педагогическое сопровождение (поддержка детей и подростков);
- социально-психологическая и юридическая поддержка (молодежные психологические и юридические службы);
- интеллектуальное развитие (организация и проведение интеллектуальных конкурсов);
- спортивная, туристическая и военная подготовка;
- творческое развитие (организация творческих мероприятий, конкурсов, праздников);
- досуговая деятельность (организация свободного времени детей, подростков, молодежи, пожилых людей);
- экскурсионная деятельность;
- информационное обеспечение.²⁷

В России с недавнего времени начали активно развиваться различные общественные проекты, фонды, основанные на волонтерстве в сфере социальной помощи различным слоям населения. Часто такие проекты поддерживаются государством. Например,

²⁷ Методические рекомендации по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности молодежи в субъектах Российской Федерации.

URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=641636;dst=100022#0> (дата обращения: 25.04.2017)

существует и активно развивается Ассоциация некоммерческих организаций «Союз волонтерских организаций и движений». Члены этой Ассоциации присутствуют в таких городах России, как Москва, Калининград, Новосибирск, Сыктывкар. Через сайт этой организации молодой человек может легко выбрать, какой категории населения он хочет помогать, а также ознакомиться с обширным списком различных организаций, набирающих волонтеров, специализирующиеся в различных сферах, от помощи бездомным животным до детских хосписов.

Организации социальной работы, социальные службы, не отстают от остальных организаций, которые занимаются решением различных социально-значимых проблем и также активно начинают использовать волонтерство в своей работе. Специалисты по социальной работе взаимодействуют с волонтерами для организации досуга несовершеннолетних на одноразовой основе, в рамках оказания помощи в организации мероприятий, или сбора материальной помощи для нуждающихся семей. Волонтеры, осуществляя свою деятельность в городах России, следуют общим принципам волонтеров, а также работают в рамках Федеральных законов «О филантропии, меценатстве и волонтерстве», «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». При работе с трудными подростками именно молодые волонтеры могут помочь социальным работникам разобраться в ситуации, выяснить потребности этих детей, помочь организовать какие-либо мероприятия, соответствующие интересам проблемной молодежи. В силу приближенного к детям возраста молодые волонтеры могут устранять такие препятствия в социальной работе с детьми и молодежью как закрытость, нежелание идти на контакт со специалистами социальных служб и взрослыми, которые пытаются им помочь, пассивность, а также помочь ребенку или молодому человеку признать наличие существующей проблемы и необходимости ее скорейшего решения. Часто молодежь, занимающаяся волонтерством, проживает в тех же районах, в которых ведет свою работу конкретная социальная служба, это помогает лучше организовать ему свою деятельность. Таким образом молодежь способствует активному процессу социализации трудных подростков.

Но несмотря на это, количество молодых волонтеров, осуществляющих сотрудничество с социальными службами, на данный момент небольшое. Это обуславливается тем, что для молодежи «не в тренде», «не модно» быть волонтером в сфере

социальной работы и помощи нуждающимся. Зачастую молодых людей привлекает в волонтерстве возможность путешествовать, участвовать в международных конференциях, крупных развлекательных мероприятиях международного масштаба. Однако часто молодые люди, которые захотели стать волонтерами в сфере помощи, говорят, что они включились в деятельность социальных служб из чувства глубокого сострадания к нуждающимся людям.

Еще одним видом волонтерской деятельности, в которой участвует молодежь, является фандрайзинг – организация некоммерческого фонда для сбора средств на лечение конкретного больного (обычно – ребенка) или для помощи пациентам, страдающим конкретным заболеванием. В основном фандрайзеры собирают средства на дорогостоящую операцию по всей стране, распространение информации ведется, в основном, в интернете. Также одним из вариантов деятельности волонтеров является профилактика вредных привычек среди несовершеннолетних. Волонтерами активно проводится информационно-разъяснительная и агитационно-пропагандистская работа по профилактике различных асоциальных явлений, пропаганде здорового образа жизни среди учащихся образовательных учреждений (беседы, лекции, классные часы, видеолектории, тренинги, ролевые игры и др.). Волонтеры также приносят неоценимую практическую пользу в формировании положительной мотивации на участие в проводимых в образовательных учреждениях мероприятиях по раннему выявлению лиц, допускающих немедицинское употребление наркотических средств, проводя разъяснительную работу среди сверстников.

Обобщая, деятельность волонтерских организаций в сфере социальной работы может реализовываться в следующих направлениях:

1. работа с детьми:

- проведение мероприятий, праздников, игр, тренингов;
- посещение музеев, театров и кинотеатров;
- организация бесед и дискуссий на различные темы;
- литературное направление в работе (просмотр произведений по художественной литературе, поэтические вечера);

2. клубная деятельность с пожилыми людьми:

- взаимодействие с различными клубами;
- проведение мини-клубов;

- организация встреч клубов со специалистами различных профессий и сфер деятельности (медицины, культуры, образования и т. д.);
- сотрудничество и обмен опытом с другими клубами;

3. Работа с инвалидами

- помощь в передвижении, транспортные услуги;
- совместное участие в мероприятиях;
- доставка литературы инвалидам, почты, необходимых продуктов.²⁸

С целью развития социального добровольчества под эгидой Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга был создан Центр поддержки добровольческих инициатив, который позже был переименован в Центр развития добровольчества и поддержки молодежных инициатив. Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга совместно с Центром поддержки добровольческих инициатив, созданным на базе подведомственного комитету Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Центр международных гуманитарных связей», продолжили работу по развитию добровольчества в Санкт-Петербурге.

Центр призван поддерживать добровольческие инициативы в Санкт-Петербурге, предоставлять комплекс услуг гражданам и организациям в области добровольчества, обеспечивать государственную поддержку в создании условий для организации жизни общества таким образом, чтобы люди могли свободно реализовать свой потенциал.

Центром на постоянной основе предоставляется базовый комплекс услуг в сфере стимулирования, поддержки и развития добровольчества: информационная и методическая поддержка организаций, предоставление гражданам и организациям информации о наличии видов работ, предлагаемых для выполнения на основе добровольчества, консультирование координаторов добровольной работы, привлечение и предоставление организациям добровольцев для работы в социальной сфере Санкт-Петербурга. Деятельность Центра осуществляется на основе межведомственного и межсекторного взаимодействия, в сотрудничестве с общественными, некоммерческими, государственными организациями социальной сферы, учебными заведениями города. Целью деятельности Центра является

²⁸ Соколова В. Ф., Ковалёва С. А. Студенческие волонтерские организации как форма социального служения // Ученые записки РГСУ. 2009. №11. — с. 174

обеспечение государственной поддержки добровольческих инициатив и создание благоприятных условий для граждан, государственных, муниципальных и некоммерческих организаций социальной сферы в области социального добровольчества.²⁹

Центр решает следующие задачи:

- информирование, просвещение, вовлечение, стимулирование и поддержка населения Санкт-Петербурга для участия в добровольческой деятельности в социальной сфере (особенно молодежного и семейного добровольчества);

- ресурсная поддержка и предоставление базового комплекса услуг для организаций социальной сферы в области стимулирования, поддержки и развития социального добровольчества в интересах развития социальной сферы и повышения социально-экономической эффективности добровольного труда;

- развитие практического взаимодействия организаций социальной сферы в области поддержки социального добровольчества;

- содействие созданию и эффективному функционированию структур поддержки социального добровольчества на районном и муниципальном уровнях, а также в профильных организациях социальной сферы, включая средние и высшие учебные заведения, региональные отделения российских и межрегиональных общественных и других некоммерческих организаций, действующих в Санкт-Петербурге;

- соединение потребностей организаций социальной сферы в добровольческих ресурсах с интересом граждан к добровольческой деятельности и добровольному труду в социальной сфере;

- развитие кадров — повышение квалификации, обучение и подготовка новых кадров в области управления добровольцами;

- проведение исследований, обобщение информации, распространение опыта и технологий в области добровольчества, внедрение в практику эффективных форм вовлечения граждан в добровольческую деятельность и методов организации добровольного труда;

²⁹ Добровольчество в Санкт-Петербурге // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга <http://gov.spb.ru/gov/otrasl/trud/osnovnye-itogi-realizacii-koncepcii-razvitiya-socialnogo-dobrovolchest/> (дата обращения 22.04.2017)

- привлечение государственных, муниципальных и негосударственных организаций социальной сферы, коммерческих компаний, частных доноров и других лиц к решению вопросов, связанных со стимулированием социального добровольчества в Санкт-Петербурге;
- расширение финансовой и иной материально-технической базы государственной системы поддержки добровольческих инициатив из внебюджетных источников для развития форм и объемов поддержки организаций социальной сферы, развития добровольческих ресурсов.

Центр осуществляет деятельность по шести основным направлениям:

1. Работа с населением, предоставление комплекса услуг для потенциальных и действующих добровольцев.
2. Работа с государственными и негосударственными организациями, предоставление комплекса услуг для организаций социальной сферы.
3. Информационно-методическая поддержка добровольческой деятельности.
4. Повышение квалификации и подготовка кадров для организации добровольческой деятельности и добровольного труда.
5. Развитие взаимодействия между различными субъектами правоотношений в области поддержки социального добровольчества.
6. Мобилизация и консолидация ресурсов для поддержки и стимулирования социального добровольчества в Санкт-Петербурге.

Виды поддержки, согласно законодательству Санкт-Петербурга, помимо субсидий включают в себя:

- льготы по аренде помещений и земельных участков, находящихся в собственности города;
- льготы по уплате налогов;
- безвозмездное предоставление НКО в пользование помещений, находящихся в собственности города;
- информационная, консультационная, методическая поддержка.

В 2014 году на базе одного из государственных бюджетных учреждений «Комплексный центр социального обслуживания населения» было проведено исследование

о возможности и желательности добровольческой помощи пожилым людям. Его результаты представлены в статье Коваленко Т.Н.

В анкетировании участвовали клиенты центра в возрасте от 60 до 85 лет. Главной целью было выявить отношение клиентов к получаемой помощи, мнение об услугах и их качестве, а также узнать о желании получать какие-либо дополнительные услуги не только от специалистов центра, но и от добровольцев.

В ходе анкетирования респондентам был задан вопрос «Вы бы хотели, чтобы помимо специалистов центра вам помогали добровольцы?». В итоге 86% респондентов ответили, что хотели бы получать помощь еще и от добровольцев. Большинство опрошенных мотивировали этот ответ тем, что специалисты центра не могут всем гражданам уделять достаточно времени и внимания.

Далее был задан вопрос «Какие услуги для вас могли бы оказывать добровольцы?». Наибольшее количество (40%) респондентов ответили, что для них важно общение. Ведь многие люди, которые обращаются в Центр, одиноки, и им очень нужны забота и внимание добровольцев. На втором месте по значимости (29 % ответов) отмечена помощь в уборке квартиры, поскольку в силу возраста многие не могут содержать свое жилье в надлежащем состоянии.

Кроме того, в одном из пунктов анкеты респондентов просили описать портрет добровольца, каким они его видят. Практически все опрошиваемые упоминали такие качества, как отзывчивость, доброта, понимание, честность, умение слушать. Все это действительно очень важно для пожилых людей, ведь они хотят, чтобы добровольцы стали для них теми, с кем бы им хотелось поделиться самым сокровенным в жизни.

И в заключение на вопрос «Как вы считаете, если добровольцы будут принимать активное участие в Вашей жизни, она изменится к лучшему?» 86 % респондентов ответили утвердительно.³⁰

Известен опыт организации волонтерского движения на базе Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Моя семья», вошедшего в 2006 году в состав единого комплексного центра социального обслуживания населения г. Светогорска

³⁰ Коваленко Т.Н. Добровольческая деятельность и добровольческие ресурсы в сфере социальной работы // Ученые записки СПБГИПСР. Вып. 1. Том 23, 2015 — стр. 59-67

«Добро пожаловать!». При поддержке ЮНИСЕФ была организована клиника, дружественная к молодежи (КДМ). Обязательным условием участия в проекте помимо организации деятельности клиники, было создание волонтерской команды, рекламирования услуг КДМ, для проведения групповых профилактических программ в образовательных учреждениях по системе «равный-равному», для популяризации в молодежной среде здорового образа жизни. К участию в работе КДМ или других организаций привлекается молодежь, и специалисты помнят о том, что разные молодые люди в разное время могут предпочесть разную степень участия и разную степень своей личной ответственности. задачи деятельности волонтеров, конечно, пропаганда здорового образа жизни в молодежной среде осталась актуальной и приоритетной, но добавилась также общественно-полезная деятельность и активизировалась тема нравственно-патриотического воспитания.

По результатам работы данного волонтерского движения были выделены аспекты, которые помогают поддерживать интерес молодых людей к длительной волонтерской деятельности:

1. Самый привлекательный «бонус» для молодых людей – оказание им доверия, признание другими важности их вклада в общее дело, осознание важности проделываемой работы для других и для себя.

2. Не менее важно и то, что это интересная увлекательная необычная деятельность, значимая в глазах сверстников.

3. Административные поощрения – можно организовать «доску почета» или премирование наиболее активных молодежных лидеров. При плодотворном участии молодых людей в деятельности учреждения, администрация может направлять благодарственные/рекомендательные письма на место учебы/работы. Благоприятно сказывается и перспектива быть принятым на работу в учреждение.

4. Непрерывный и постоянный процесс обучения (семинары, стажировки, поездки, конференции, встречи с интересными людьми), повышение квалификации добровольца, переориентация на новые формы работы.

5. Наличие помещения, предназначенного специально для добровольцев. Отсутствие специальной комнаты или аудитории для работы добровольцев снижает значимость той

работы, которую они проводят. Специально отведенная комната позволяет им чувствовать себя хозяевами и быть более ответственными за выполнение работы.

6. Обеспечение всех добровольцев работой. Если «здесь и сейчас» не обеспечить добровольца интересной работой, можно снизить его мотивацию. Одним из вариантов преодоления этой трудности может быть создание специальных карточек-запросов о помощи от сотрудников организации, самостоятельная разработка и реализация проекта добровольцами. Также необходимо более четко представлять потребности организации в помощи добровольцев, соответственно, ограничивать количество добровольцев.

7. Целесообразно составление графика работы – доброволец будет знать, что его деятельность упорядочена и необходима.

8. Преодоление скептицизма и недоверия к данной работе со стороны взрослых людей. На сегодняшний день эффективность программы подтверждается не только теоретически, но и практически: многие специалисты – педагоги, психологи и медики отмечают ее эффективность и необходимость. Организатору необходимо проводить постоянный PR волонтерской деятельности среди сотрудников организации, населения и администрации.³¹

Наравне с внутренними волонтерскими организациями, постепенно образующихся и развивающихся в нашей стране, в России существует и несколько общественных организаций, занимающихся устройством молодежи в международные волонтерские организации. Например, известная международная организация AIESEC присутствует в России с 1989 года, а с начала 2000-х годов ее приоритетной задачей является развитие лидерского потенциала молодых людей. В регионах есть свои собственные движения, помогающие найти молодым людям волонтерскую занятость за рубежом. Например, в Республике Карелия такой организацией является Центр «Инициатива».

2.4. Волонтерство как форма социальной работы за рубежом

³¹ Организация волонтерского движения среди молодежи // Профилактическая работа с семьей и детьми в Ленинградской области: современное состояние и перспективы развития (по результатам социологического исследования): коллективная монография / под ред. Самойловой В.А. — СПб.: Скифия-принт. 2008 - с.199

Каждый день миллионы людей по всей планете принимают участие в инициативах развития своего окружающего мира на основе добровольческих мероприятий – больших и малых – для того, чтобы улучшить условия жизни для других и для себя, для своих семей, своего окружения, местного сообщества. Во всем мире люди, задействованные в волонтерской деятельности в различных ее проявлениях и сферах, понимают, что и индивидуальные, и коллективные действия оказывают серьезное влияние на мир и общественное развитие.

Одним из наилучших способов подготовиться к карьере в области социальной работы за рубежом считается вступление в коммуникацию с местным сообществом и стать волонтером. В рамках волонтерской деятельности предоставляется широкий спектр необходимых услуг, а сами волонтеры получают огромное удовольствие от осознания того, что они стали причиной реальных изменений в лучшую сторону в жизни других людей.

Согласно Программе добровольцев Организации Объединенных Наций (ДООН), решение стать волонтером может:

1. помочь человеку решить, является ли сфера помощи и социальной работы профессией, к которой он предрасположен;
2. помочь решить, с какими группами населения человек может или, наоборот, не может работать;
3. развить свои навыки и помочь сохранить теоретические знания, а также дать возможность применить их на практике;
4. дать необходимый опыт, который необходим для включения в резюме или продвижения по карьере;
5. повысить свою собственную уверенность и желание менять мир к лучшему;
6. повысить свой личный уровень комфорта в общении с разнообразными социальными группами.³²

Важным пунктом в программах волонтерства за рубежом является необходимость получения опыта добровольчество. Сертификаты о волонтерской практике часто требуются для поступления в учебные заведения и при приеме на работу. Необходимо отметить, что для осуществления этого пункта и получения молодыми людьми необходимого реального опыта созданы все условия. Например, в Германии существует закон о «социальном годе».

³² UN Volunteers. URL:<https://www.unv.org/about-unv/our-mission-promote-volunteerism> (дата обращения: 9.04.2017)

«Социальный год» заключается в том, что после окончания средней школы молодому человеку дается год для волонтерства в сфере социальной работы. Он не обязан сразу поступать в колледж или университет. Впоследствии это имеет большое значение при приеме данного молодого человека на работу. В Германии распространённой является система Центров добровольцев. Они существуют практически в каждом городе и призваны соединять организации и волонтеров, гармонизировать отношения между ними. Интересная статистика: три четверти всех потенциальных волонтеров — женщины, около 15 процентов — пенсионеры. Работающие составляют менее 20 процентов, а школьники и студенты — чуть больше 5 процентов. Более половины добровольцев — безработные. Отмечено, что одним из мотивов добровольцев является поиск новых возможностей для дальнейшего трудоустройства, переориентация на рынке труда. Многие добровольцы хотят помогать другим, так как сами столкнулись с подобной бедой. Другие недовольны ходом общественного развития и стремятся как-то его улучшить. В любом случае, добровольчество позволяет человеку расширить горизонты своей жизни за профессиональные или семейные рамки, помогает ему открыть в себе новые возможности — и расти. Немаловажно, в частности, выдавать волонтерам свидетельство о том, где, когда, сколько и в качестве кого он работал. Наряду с этим началось развитие общественного признания волонтеров. Так, в прошлом году в Международный день волонтера группе наиболее активных добровольцев, рекомендованных организациями, была выражена благодарность от бургомистра. Также в городе Хемниц проходила дискуссия с участием ведущих некоммерческих организаций по вопросам развития добровольчества. Участники встречи отметили, что для полноценного развития волонтерства необходимо следующее:

- признание добровольчества (в том числе, и в сфере производства, и в семье) как общественно необходимого и важного труда;
- признание волонтерского труда в качестве стажа при приеме на работу;
- отметки о добровольной работе в школьных аттестатах и прочих свидетельствах об окончании каких-либо курсов;
- признание многолетнего волонтерства в качестве пенсионного стажа;
- улучшение страхования волонтеров со стороны организаций, в которых они работают;
- безусловное возмещение всех расходов, понесенных добровольцами в процессе выполнения своих обязанностей;

- улучшение обучения и консультирования волонтеров;
- целевое образование для волонтеров, выполняющих квалифицированную работу;
- пресечение использования труда волонтеров исключительно в качестве средства экономии денег;
- привлекательность волонтерства для безработных.³³

В США государство активно поддерживает волонтерские движения различных направлений. На сайте Правительства США размещен отдельный раздел, посвященный волонтерским организациям со ссылками на организации с краткой информацией о каждой из них, а также их контакты и сайты в Сети. Среди таких волонтерских организаций включены такие масштабные федеральные учреждения как:

1. Corporation for National and Community Service (CNCS) — федеральное агентство, отвечающее за развитие и укрепление добровольчества и сферы услуг для населения. Каждый человек может зарегистрироваться как волонтер и развивать на базе данного агентства свои собственные идеи в реальные проекты.

2. JoiningForces.gov - площадка для старта волонтерских проектов, сообщений благодарности или записи на обслуживание на основе волонтерства, направленного на поддержку военнослужащих и их семей.

3. PeaceCorps.gov — площадка поиска разнообразных волонтерских программ, реализующихся за границей, чтобы стать актором социально-значимых изменений, работая непосредственно в рамках местных сообществ в области образования, здравоохранения, окружающей среды и многого другого.

4. CitizenCorps.gov — обучение по оказанию первой помощи и формирование навыков, необходимых любому человеку в чрезвычайных ситуациях. Здесь ведется набор добровольцев для поддержки местных аварийно-спасательных служб и ликвидации последствий стихийных бедствий.

5. NationalService.gov — агентство, предлагающее гранты для социального служения и добровольчества; программы включают "Америкор", старший корпус и Фонд социальных инноваций.

³³ Кузьмина В.М., Мосина Е.В. Добровольческая деятельность в рамках социальной работы: российский и зарубежный опыт // Добровольчество в современном мире: нравственный идеал нашего времени - с. 321

6. Volunteer.gov — своеобразная база волонтерских возможностей в Америке, включая как социально-направленные проекты, так и проекты в области защиты природных и культурных ресурсов, включая национальные парки.

7. Volunteer.VA.gov — добровольцы по делам ветеранов (VA) в каждом регионе.

8. Добровольцы на государственных выборах – волонтерство в рамках содействия избирательной комиссии в своем регионе.

9. Команды добровольцев по сохранению природных ресурсов Земли — включает в себя работу с частными землевладельцами по улучшению качества почвы, экономии воды, улучшению качества воздуха и улучшению среды обитания диких животных.

10. Национальное Управление океанических и атмосферных исследований (NOAA) — привлечение добровольцев к участию в исследованиях, наблюдениях и к выполнению образовательных функций, которые приносят пользу науке и планете.³⁴

За рубежом волонтерские движения активно влияют на политику стран, а также на законодательные органы, особенно отвечающие за социальное обслуживание и здравоохранение. Глазами зарубежных политиков молодые добровольцы выглядят как «великая армия», которая может обеспечить решение многих задач, стоящих перед ними. Департаменты здравоохранения в различных странах Европы и в США стремятся развить практику в сфере волонтерства посредством финансирования целого ряда волонтерских проектов в сферах здравоохранения и социального обслуживания. Все чаще помощь добровольцев учитывается при введении новых услуг в перечень гарантированных государством, а также при оказании помощи клиентам изолированных и уязвимых социальных групп. Это связано с тем, что данный сектор экономики подавляющего числа стран сталкивается с беспрецедентно ограниченным бюджетом, и наилучшим образом развивать его представляется посредством использования труда волонтеров. Примером организованности волонтерского движения может быть программа «Ужин на колесах» в США, которая создана в рамках клуба «Casserole Club» по технологии социального предпринимательства. Они нашли способ координировать сервис приготовления и доставки волонтерами здоровой домашней еды одиноким пожилым людям. Примером реального решения социальных проблем также может стать проект американского Национального совета добровольческих организаций (NCVO), который в рамках развития различных

³⁴ An Official website of the United States government / Public Service and Volunteer Opportunities. URL:<https://www.usa.gov/volunteer> (дата обращения: 1.05.2017)

направлений волонтерства демонстрирует впечатляющие примеры того, как волонтеры помогают улучшить качество жизни бездомных граждан, молодежи, живущих в приютах, посредством запуска системы различных мероприятий, клубов, организовывая прогулки и посещения музеев, помогая получить навыки обращения с компьютерными технологиями и Интернетом.

Одним из важных вопросов, встающих сегодня в развитии молодежного волонтерства в зарубежных странах является увеличение масштабов волонтерских движений и проектов. Причем это не обязательно должно заключаться в разработке крупных сервисов, охватывающих всю страну, так как многие из волонтерских движений отлично организованы за счет того, что они являются локальными и отражают потребности местного населения. Увеличение масштаба волонтерства видится в анализе существующих позитивных и эффективных практик в регионах и, впоследствии в их более широкой адаптации для всей страны. Для этого, во-первых, уполномоченным органам по социальной защите населения необходимо лучше ознакомиться с потенциальным вкладом добровольцев в деятельность по оказанию услуг и отразить это в спецификации услуг и практических результатах. По мнению зарубежных волонтерских движений, волонтеры также должны быть задействованы в разработке решений о вводе новых видов услуг, в которых нуждаются те или иные социальные группы, и помогать специалистам проектировать работу и строить долгосрочные планы сотрудничества с волонтерскими организациями.

Во-вторых, необходимо использовать доказательства того, что действительно работает в качестве волонтерской деятельности и приносит результаты, доказательства, основанные на уже имеющихся прогрессивных результатах различных местных волонтерских движений, а также транслировать населению информацию об этом. Примером таких исследований волонтерских практик может служить анализ эффективности привлечения к волонтерству молодых людей из числа неблагополучных семей, что конкретно мотивирует молодых людей на участие в добровольчестве на долгосрочной основе, а также какие именно инструменты и услуги, осуществляемые волонтерами, эффективно работают в различных формах обслуживания и в работе с разнообразными социальными группами. Поиск и анализ доказательств эффективности одних практик и неэффективности других будет влиять на принятие решений о внедрении новых услуг и на качественное улучшение уже существующих.

В-третьих, в современном мире условие использования технологий для увеличения доступа к различным социальным благам является обязательным. Это также касается волонтерской деятельности, и в особенности молодежного волонтерства. Привлекательные и доступные разнообразные цифровые платформы упрощают поиск волонтерских проектов и участие в них. Развивается участие в волонтерских проектах посредством Интернета, когда люди имеют возможность помогать удаленно. Ясно, что такой подход можно использовать не во всех формах помощи и он никогда не заменит традиционные добровольческие движения, однако эту сторону социального служения необходимо развивать как можно шире.

Наконец, необходимо поддерживать и развивать престижность и востребованность волонтерства в сфере социальной помощи. Реальные истории, которыми делятся добровольцы, показывают, что участие в волонтерских движениях — это чрезвычайно приятно для волонтера и необходимо для тех, кто получает помощь. Волонтеры могут играть значимую роль в работе социальных служб по поддержке и реальному улучшению жизни огромного количества нуждающихся людей.

В зарубежных странах стабильно повышается роль благотворительных организаций в предоставлении государственных услуг и в рамках этого социальная помощь является одной из самых быстрорастущих отраслей. Фактически, более половины молодых добровольцев в зарубежных странах заняты в социально-значимой деятельности. Привлекательность для многих волонтеров социальной поддержки заключается в том, что они работают напрямую с клиентами из разнообразных групп. Так, это может быть и оказание помощи детям с ограниченными возможностями, направленная на то, чтобы помочь им стать более независимыми и приобрести контроль над своей жизнью, и помощь пожилым людям, и работа с взрослыми алко- и наркозависимыми людьми. Работа с разными людьми пробуждает неподдельный интерес к такой деятельности, исключает монотонность. Волонтерство в сфере социальной поддержки может стать идеальным проявлением гражданской инициативы, ответственности, а также желания помогать нуждающимся тем людям, которые ищут себе сложные, но благородные и стоящие социально-значимые роли, в рамках которых они действительно могут менять ситуацию к лучшему.

Стоит отметить, что за рубежом, в таких странах, как Канада, США, волонтерством занимаются люди, которые находятся в пенсионном возрасте, имеют свободное время, это, прежде всего, пожилые, материально обеспеченные люди, привыкшие к труду, которые хотят

продолжать жить активной жизнью, используя свои знания и практический опыт. Люди из категории молодых волонтеров используют волонтерскую работу как стартовую площадку для начала или продолжения трудовой карьеры.

Таким образом, выделены такие составляющие процесса формирования субъектной активности молодежи как потенциал личности, предоставляемое обществом поле возможностей, действие или бездействие как результат собственного решения, проявления инициативы и отражение субъектной позиции человека.

Определены сферы, влияющие на формирование социальной субъектности молодежи: семья и брак, трудовая и профессиональная сферы, сфера досуга, сфера общественно-политической деятельности.

Отдельно выделена гражданская активность молодежи как проявление социальной субъектности молодежи. Выделены современные формы проявления гражданской активности. Обозначены рекомендации и решения, используемые в западных странах, для развития и поддержки гражданских инициатив молодежи. На основе анализа проведенных исследований в регионах России выделены направления формирования гражданской активности молодежи

Волонтерство обозначено как одна из самых распространенных форм проявления гражданской активности среди современной молодежи. Представлены основные задачи молодежной волонтерской деятельности на основе законодательства Российской Федерации.

Проанализирован опыт волонтерства в рамках социальной помощи в России, в странах Европы и в США.

ГЛАВА 3. УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В РАБОТЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ПОМОЩИ СЕМЬЕ И ДЕТЯМ

3.1. Программа социологического исследования

Актуальность темы данного исследования обусловлена результатами уже проведенных исследований о ценностях, мировоззрении молодежи и связанной с этим проблемой направления имеющегося потенциала молодых людей в общественно-важные сферы жизни общества, что крайне важно для развития российского социума.

В основе социальных проблем, которые наиболее часто ассоциируются с современной молодежью, лежат расхождения между общественными ожиданиями в отношении молодежи и широким спектром ее жизненных моделей, включающих в себя такие разнообразные проявления как иждивенчество, инфантилизм, свобода сексуальных отношений, употребление наркотических веществ, полукриминальная или криминальная активность, разнообразные девиации. По данным Росстата, удельный вес молодежи в возрасте от 18 до 29 лет в общем числе осужденных, долгое время оставался высоким: 47,6% в 2000 году, 47,4% в 2005, 47,6% в 2009 году. Общественная оценка этих данных, свидетельствующих о том, что почти половина всех преступлений в стране совершены молодыми людьми, формирует негативное представление о молодежи, ее занятиях, а молодежь сама воспринимается обществом как угроза общественному порядку и нормальному развитию общества в целом.³⁵

Однако, более новые данные за период с 2010 по 2015 год показывают, что число правонарушений, совершенных несовершеннолетними, сокращается с каждым годом: 10882 преступления за 2010 год, 9834 - за 2011 год, 9181 - за 2012 год и 8113 за 2015 год. Такую же картину мы можем наблюдать и рассматривая преступления, совершенные совершеннолетней молодежью, где удельный вес преступников в возрасте от 18 до 29 лет за 2014 и 2015 годы сократился до 39,5% и 37,6% , соответственно.³⁶

С другой стороны, социальные условия, в которых сегодня живет молодежь, также таят в себе различного рода угрозы и риски. Часто у молодежи вследствие социального и возрастного неравенства отсутствуют соответствующие ресурсы и возможности для восходящей социальной мобильности, в связи с этим возникает образ молодежи как жертвы социально-экономических условий в стране, социального расслоения, отсутствия четких и исполняемых социальных гарантий со стороны государства. Последствиями неравенства молодежи и взрослых социальных групп являются безработица в молодежной среде или занятость на низших должностях, замкнутый круг «чтобы устроиться на работу, нужен опыт работы», проблемы с получением качественного образования и знаний, а не просто диплома,

³⁵ Самойлова В.А. Бородкина О.И. Социальные проблемы молодежи и ресурсы их преодоления // Концепция возможностей и социальные проблемы молодежи: коллективная монография / под.ред. О.И. Бородкиной. - СПб.: «Скифия-Принт», 2012 - с. 104

³⁶ Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика / Население/Правонарушения. URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/# (дата обращения: 16.04.2017)

трудности жилищного характера. Депривация широкого круга потребностей повышает риск социальной дезадаптации личности, социальной отчужденности, поиска альтернативных и не всегда признаваемых обществом путей реализации личностного потенциала, который по своей природе огромен в молодые годы.

Оба этих образа молодежи – угрозы и жертвы - логично подразумевают не только скрытые конфликты, но и открытое противостояние в отношениях общества и молодежи. Однако, исходя из закономерности общественного воспроизводства, можно утверждать, что базовые ценности общества и интересы молодежи как социальной группы совпадают. Другой вопрос, создают ли общество и государство условия для реализации этих интересов в полной мере?

По данным ВЦИОМ³⁷, энтузиазм и рвение студентов к учебе растут, тогда как возможности трудоустройства по окончании вуза снижаются. Возможностей для трудоустройства недавних выпускников, по оценкам россиян, скорее становится меньше. Так, почти половина респондентов (47%) считает, что ухудшается ситуация с трудоустройством выпускников по полученной специальности, еще 40% полагают, что вчерашним студентам все сложнее найти высокооплачиваемое место работы. Несмотря на трудности в получении работы, совмещение работы и учебы становится привычным делом, и с одобрением к этому относятся в 2017 г. 79% опрошенных. Эти данные говорят о стремлении молодежи искать выходы из критических ситуаций там, где их настигают вышеуказанные риски, несмотря на продолжающийся экономический кризис, который вынудил многие компании ужать штаты или, по крайней мере, отказаться от их расширения. Сочетание всех этих условий повлияло на рынок труда, ухудшив положение двух категорий граждан, и так часто испытывавших проблемы с устройством на работу, – россиян предпенсионного возраста и молодежи. Также эти данные говорят о стремлении молодежи ответственно подходить к своему будущему и к своей собственной жизни, приобретать самостоятельность и независимость от родителей, начиная карьеру как можно раньше.

Публичное обозначение уязвимости молодежи и необходимости особой поддержки, с одной стороны, способствует развитию государственных программ и их финансированию, с другой стороны, «лишает» субъектности эту группу. Поскольку статус молодежи как социальной группы общества подразумевает возможности осуществления социальной

³⁷ Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL:<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116041>
(дата обращения: 16.04.2017)

субъектности, степень таких возможностей для молодых людей будет зависеть в первую очередь от того, насколько открытым является данное общество и может ли молодежь проявлять себя в нем, а также признается ли обществом молодежный потенциал как общественное благо и источник позитивных инноваций или же молодые люди ассоциируются с общественной опасностью. В зависимости от этого молодежь может как получать все новые возможности для проявления субъектности, так и испытывать на себе тяготы усиленного общественного контроля, сужающие или исключают подобные проявления.

К. А. Абульханова выделила пять качеств субъектной личности и их критерии:

1. Личность выступает в качестве субъекта как организатор, координатор, регулятор объективных жизненных форм и отношений, способный их строить и изменять;

2. Личность как субъект обладает способностью вырабатывать свои способы решения постоянно возобновляющихся противоречий, носящих конкретный, разнообразный характер, возникающих из глобального противоречия между возможностями, способностями, индивидуальными особенностями и притязаниями личности, с одной стороны, и нормативными требованиями, обращенными к ней, — с другой;

3. Личность как субъект способна, минимизируя внутренние противоречия, целенаправленно и оптимально использовать свои психические, личностные, профессиональные и другие возможности и опыт как способы решения своих жизненных задач и проблем;

4. Субъект — это направленность личности на самосовершенствование: в высшем смысле — на достижение идеала, в жизненном смысле — стремление к лучшему;

5. Субъектность личности проявляется в достижении подлинности своей собственной жизни, что проявляется в жизненной стратегии, отвечающей смыслу жизни данного человека. На уровне сознания субъекта жизненная стратегия воплощается в «Я-концепции». Наличие «Я-концепции» дает возможность личности осознать себя как субъекта, отнестись к себе как к источнику жизненных перемен, причине событий и поступков, выявить в себе новые стремления и силы, взять на себя ответственность за реализацию устремлений, за то, чтобы прожить свою жизнь достойно³⁸.

³⁸ Абульханова К. А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2005, Т. 2. № 4. С. 14-15

Как видно из представленных выше критериев, субъектность не сводится непосредственно к действию. Субъектность подразумевает самостоятельность принятия решений, рефлексию своих поступков, а также взятие на себя ответственности за них. Личность с субъектной позицией направлена на совершенствование себя и окружающего мира, решение проблем и постоянное стремление к лучшему, как в рамках своей личной жизни, так и на благо общества в целом.

Субъектный подход к молодежи, использованный в данной работе, помогает полностью изменить восприятие молодежи. Молодые люди должны рассматриваться обществом не столько в качестве объекта опеки и управления, объекта социальной работы, сколько в роли активного субъекта общественного воспроизводства, в том числе и субъекта социальной работы. Волонтерство как форма партнерства населения и социальных служб для более эффективного решения социальных проблем различных групп населения видится как понятный и простой способ реализации молодым человеком с активным субъектным статусом своего личностного потенциала. Направленность молодежи на совершенствование себя и окружающего мира, принятие решения оказывать необходимую поддержку людям, которые в ней нуждаются, осведомленность о существующих проблемах в обществе показывают активную позицию и высокий уровень субъектности.

Цель исследования — проанализировать возможности сотрудничества молодежи и социальных служб помощи семье и детям в Санкт-Петербурге.

Объектом данного исследования является молодежь Санкт-Петербурга и руководители петербургских социальных учреждений помощи семье и детям. **Предметом** исследования выступает сотрудничество различных социальных служб, работа которых направлена на повышение благополучия семей с детьми, и молодежи Санкт-Петербурга с точки зрения развития молодежного волонтерства.

В задачи данного исследования входит:

1. Оценить степень заинтересованности молодежи в решении современных социальных проблем через активное включение в сотрудничество с социальными службами.
2. Определить уровень включенности молодежи в волонтерскую деятельность на сегодняшний день, а также препятствия для развития волонтерской деятельности с точки зрения молодых людей.
3. Исследовать текущую практику сотрудничества социальных служб и молодежи.

4. Определить степень заинтересованности социальных служб в сотрудничестве с молодежью, волонтерскими организациями, а также возможные трудности в привлечении волонтеров к работе в различных учреждениях Санкт-Петербурга.

Теоретическая интерпретация понятий

Волонтерство — это широкий круг деятельности, включая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчёта на денежное вознаграждение. Добровольцы, с точки зрения закона Российской Федерации — физические лица, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности).³⁹

Сотрудничество в социальной сфере в классическом понимании социального партнерства — это уникальный механизм регулирования и согласования интересов бизнеса, общества, власти и эффективный метод социальной коммуникации в оказании социальной помощи незащищенным категориям граждан. В случае с взаимодействием волонтеров и социальных служб, сотрудничество - это добровольное, основанное на независимости и равноправии сторон, тесное продолжительное взаимодействие (диалоги, консультации, участие в мероприятиях и в сопровождении клиентов) социального учреждения и волонтеров/волонтерских организаций в ходе определения и решения проблем клиентов социальной службы.

Социальная субъектность — это способность общества, социальных групп, отдельной личности выступать в качестве активного начала (деятеля, творца) социальной реальности. Социальная субъектность молодежи определяется как способность молодежи к проявлению самостоятельной инициативы в социуме, обусловленная наличием конкретной цели, соответствующей мотивацией, развитым механизмом саморегуляции, осознанием своей роли и ответственности, а также наличием осознанной позитивной жизненной стратегии.

Гипотезы исследования

В исследовании проверялись следующие гипотезы.

1. В настоящее время молодежь не участвует в работе социальных служб Санкт-Петербурга непосредственно как субъект помощи семьям и детям. Главным образом это

³⁹ Федеральный закон № 135-ФЗ от 11.08.1995 «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», статья 5

может быть связано с тем, что не существует определенных четких программ сотрудничества социальных служб и волонтерских организаций и сотрудничества социальных учреждений с отдельными молодыми людьми, не состоящими в каких-либо добровольческих организациях города. Также это может быть связано с отсутствием информирования населения о возможности и необходимости сотрудничества с социальными службами, а также с недостатком мотивации молодых людей на оказание безвозмездной помощи как на постоянной, так и на разовой основе.

2. Социальные службы заинтересованы в привлечении молодежи к решению проблем семей с детьми. Специалисты социальных учреждений могут определить цель привлечения молодых людей и поставить определенные задачи для волонтеров, подготовить план работы, обучить основам общения с детьми из разных категорий семей, объяснить особенности работы и общения с семьями, мотивировать волонтеров для работы с детьми.

Также предполагается, что волонтер может принимать на себя специфичные функции, расширяющие возможности социальной помощи и влияющие на скорость решения проблем семей с детьми. Волонтер в социальной службе помощи семье и детям может принимать новую роль, по сравнению со стандартной, обезличенной помощью чужого человека. Если раньше это была неспециальная помощь (например, помощь в транспортировке, передача через социальные службы необходимых предметов быта, детской одежды и т.д.), то сейчас волонтер помогает в реабилитации и социализации ребенка.

Волонтер может выступать как:

- член сети социальной поддержки ребенка. В данном случае волонтер выступает как старший товарищ, как друг, на которого можно во многом положиться, у которого можно спросить совета и помощи. Волонтер играет роль представителя «большого мира» для ребенка, старшего по возрасту, но все же не являющегося официальным сотрудником социальных служб или специалистом, которых такие дети видят постоянно и к которым долго привыкают и относятся недоверчиво.
- носитель альтернативных социальных практик (для ребенка из неблагополучной семьи; для ребенка с социально-неодобряемым поведением; для ребенка с ограниченными возможностями).
- транслятор социокультурных норм, правил, необходимых жизненных и бытовых навыков. Волонтер восполняет социокультурные «пробелы» таких детей через свой личный опыт. Очень часто определенные социальные и моральные феномены, очевидные

для человека «из большого мира», совершенно не очевидны для детей, с которыми работают социальные службы.

- позитивный пример для подражания, значимый «другой». На сегодняшний день, априорная необходимость «другого» в формировании «я» является аксиомой. В контексте социальных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей из неблагополучных семей и т.д. «другой», хотя и не исключен полностью, но сильно редуцирован, либо транслирует ребенку негативные примеры, девиантное поведение.

По результатам данного исследования может быть разработана программа мотивации молодежи для сотрудничества с социальными службами помощи семьям с детьми. Она может быть нацелена как на организацию постоянного сотрудничества социальных служб с волонтерскими движениями Санкт-Петербурга, так и привлечение отдельных молодых людей для встреч с детьми, проведения праздников, репетиторства и других занятий, и даже закрепление конкретного молодого человека-волонтера за конкретной семьей, являющейся клиентом социальной службы. Это будет способствовать развитию ребенка из такой семьи в дружественной атмосфере, исключит постоянную смену лиц, что является стрессом для ребенка, облегчит работу специалистов социальных служб и снизит их общую нагрузку. В конечном итоге, внедрение и распространение такой программы будет способствовать развитию социальной ответственности и активности молодежи в решении социальных проблем современного общества.

В качестве **методов** исследования выбраны:

- экспертное интервью с руководителями и сотрудниками социальных служб Санкт-Петербурга (заведующие отделениями, администрация Центров социальной помощи) с целью получения информации об уже имеющейся практике сотрудничества с молодежью, оценке взаимодействия с молодежью в работе с семьей и детьми, а также о заинтересованности в таком сотрудничестве в целом и по каким направлениям работы конкретно;

- анкетный опрос молодежи с целью выявления ее заинтересованности в волонтерской деятельности в данной сфере, возможностей сотрудничества с социальными службами и их возможных предпочтений по работе с конкретными социальными группами. Информация об исследуемой группе собирается путем Интернет-опроса. Электронная анкета (см. Приложение 3) размещена в социальных сетях - «ВКонтакте» и «Facebook» - с целью охвата наибольшего количества пользователей, увеличения объема

выборки и повышения репрезентативности полученных данных. Ответы будут записываются автоматически, затем строятся графики соотношений для наглядности полученных результатов. Выбор этого метода также обусловлен легким доступом к исследуемой группе через самые популярные социальные сети, а также возможностью быстрого сбора достаточного количества данных для репрезентативности исследования.

В количественном исследовании мнения молодежи генеральной совокупностью является вся молодежь в возрасте от 16 до 35 лет, постоянно проживающая в Санкт-Петербурге. Выборка случайная. Объем выборочной совокупности составляет не менее 100 человек для получения репрезентативных данных с применением количественного метода исследования.

В рамках применения качественного метода исследования в виде экспертного интервью использована целевая выборка. В качестве респондентов экспертного интервью выступают руководители социальных служб, специализирующихся на помощи семье и детям в разнообразных видах трудных жизненных ситуациях, а также руководители отделений, непосредственно работающих с привлечением волонтеров, если такие отделения имеются в составе учреждений.

3.2. Результаты социологического исследования молодежного волонтерства в деятельности служб социальной помощи семье и детям

Было проведено 7 экспертных интервью, в которых принимали участие руководители таких учреждений как Центр реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Адмиралтейского района, Центр Василия Великого, Центр "Контакт", Малоохтинский Дом Трудолюбия, Дом Милосердия. В рамках исследования был также проведен анкетный опрос молодежи в возрасте от 16 до 35 лет.

По результатам проведенного исследования частично подтвердилась гипотеза о том, что молодежь в настоящее время не участвует в работе социальных служб. Из опрошенного количества молодых людей только 12% ответили, что у них есть опыт сотрудничества с каким-либо учреждением социальной помощи. Большинство участников опроса указывали такие причины своей отстраненности от волонтерства в социальных учреждениях как отсутствие информации о том, где именно нужны добровольцы (52,6%) и что от них требуется, а также нехватка времени (29,9%), 17% опрошенных указали, что вообще не

испытывают желания включаться в подобную деятельность в принципе. С другой стороны, руководители социальных служб указывали, что привлекают и работают с волонтерами в различных сферах помощи своим клиентам, однако не в тех объемах, в которых бы хотелось.

Полностью подтвердилась вторая гипотеза о том, что социальные службы заинтересованы в привлечении молодежи к сотрудничеству в рамках волонтерства. У каждой социальной службы существуют разные, специфические потребности в волонтерской помощи молодых людей. Также есть различия в желаемых качествах, которыми должен обладать молодой человек, однако все социальные службы, участвовавшие в исследовании, нуждаются в волонтерах из числа молодежи.

Мотивация и вовлеченность молодежи в волонтерство в сфере социальной помощи

В анкетировании молодежи Санкт-Петербурга приняло участие 113 человек, из них 44,6% молодых людей и 55,4% девушек.

Молодые люди считают важным развитие волонтерства в сфере социальной помощи, расширение сотрудничества социальных служб города и волонтерских движений. Только 13,4% отметили, что не считают это незначительным. Почти половина опрошенных (45,5%) указали, что готовы сотрудничать с социальной службой помощи семье и детям в районе проживания на постоянной основе в форме волонтерства. Объясняя, почему такого опыта у них не было, респонденты указали такие причины, как отсутствие информации о том, где именно необходимы волонтеры (52,6%), и нехватка свободного времени(29,9%). Значительным бонусом также является получение волонтерами благодарственных писем, грамот, сертификатов, официально подтверждающих волонтерскую деятельность в конкретном учреждении(19,6%)

Значимыми бонусами от участия в волонтерской деятельности для молодежи по результатам опроса являются бесплатные билеты в театр или на выставки (46,4%), бесплатные поездки вместе с детьми, состоящими на обслуживании в социальном учреждении, которые организует социальная служба в качестве досуга детей (26,8%).

Также в ходе опроса респондентам было предложено выбрать клиентские группы социальных служб, с которыми им было бы интересно работать в качестве волонтера. Результаты показаны на рис.2:



Рисунок 2. Какую из представленных ниже групп клиентов социальных служб Вы бы выбрали для помощи специалистам социальной службы в качестве волонтера?

В поле «Другое» двумя респондентами была указана такая не включенная изначально в список группа как члены ЛГБТ-сообщества.

Из всех опрошенных подавляющее большинство (98%) не является участниками никаких волонтерских организаций или движений.

Несмотря на это, 88,4% опрошенных считают, что сотрудничество с учреждениями социальной помощи в рамках волонтерства является одним из способов проявления молодым человеком своей гражданской ответственности и активности.

По результатам опроса молодежи были выявлены следующие препятствия для привлечения молодых людей к волонтерству в сфере социальной помощи:

1. нехватка информации о наборе волонтеров в местах большого скопления молодежи (социальные сети, реклама в метро и т.д.) - 29,1%;

2. личная незаинтересованность молодежи, непонимание смысла и значения волонтерства в сфере социальной помощи, непопулярность волонтерства среди молодежи, отсутствие продвижения идей волонтерства посредством личных историй, освещения реальных результатов от деятельности волонтеров, отсюда непонимание важности вклада, который может внести каждый - 22,7%;

3. непрестижность безвозмездной помощи в обществе в целом, отсутствие социального одобрения волонтерства - 10,9%;

4. неготовность молодежи посвятить время и силы неоплачиваемой и никак не поощряющейся деятельности, так как большинство современной молодежи часто совмещает работу и обучение для достижения определенных социальных благ, социального статуса и получения средств к существованию - 9,1%.

5. отсутствие бонусов за волонтерство - 8,2%;

6. отсутствие поддержки волонтерства со стороны государства - 6,4%;

7. закрытость самих социальных служб и недостаточное распространение информации в обществе об их деятельности, в связи с этим — отсутствие понимания у населения, каким группам людей оказывается социальная поддержка (социальные служба и социальная работа чаще всего ассоциируется с помощью пожилым бабушкам и дедушкам) - 6,4%;

Результаты экспертного опроса

Во всех учреждениях, где проводились интервью, студенты проходят практику, как правило, каждый год, где-то - каждые полгода. Студенты привлекаются к различной деятельности в социальной службе, к разнообразной помощи непосредственно детям и семьям, но включаются в деятельность учреждения только в тех сферах, где допустимо участие не профессионала. Зачастую студенты включены в развлекательно-досуговую деятельность вместе с детьми, состоящими в учреждении. Среди таких общих мероприятий специалистами указывались походы, поездки, кинопросмотры, психологические тренинги.

Часто степень включенности студента в работу учреждения зависит от его специализации. Если студент психолог, то он допускается к консультациям, осваивает различные методики, используемые в учреждении.

К глубокой и основательной работе студенты не допускаются. Студенты участвуют в сетевых встречах, в «выходах в адрес». Основательному погружению студентов в практическую работу мешает то, что молодые люди вынуждены работать, учиться, а также отсутствие мотивации для выделения достаточного количества времени на занятия практикой. В то же время, в Доме Трудолюбия студентов-практикантов не допускали до участия в профессиональной помощи и очень близко к детям *«не просто потому, что мы боимся, что студент нанесет какой-то вред ребенку, при умном и достаточно чутком руководстве никакой проблемы не будет. Ты видишь, на что способен будущий специалист. Самое главное — внутренние качества. Мы прекрасно понимаем, что нет той защиты, которая может быть у специалиста. И вот это глубокое проникновение в проблемы ребенка — я вижу, что люди начинают «болеть» этим, когда дети начинают простым языком рассказывать такие вещи из своей жизни, что у людей просто горло перехватывает. Конечно, также есть момент манипуляций со стороны детей»*.

Также некоторыми респондентами особо отмечался вопрос о темах исследований, которые проводят студенты в рамках практики и при написании выпускных работ. Было высказано желание руководителей социальных служб участвовать в подборе тем, которые нуждаются в научной разработке исходя из реальной ситуации в практической работе, в частности, использования новых технологий, методик. По мнению некоторых руководителей, было бы намного эффективнее давать студентам тему не в рамках теории и изучаемых в процессе обучения проблем, а дать возможность студентам выбирать тему из предложенных специалистами по социальной работе, проблемы, с которыми они сталкивались на практике, темы, востребованные социальными службами.

В некоторых учреждениях студенты оставались на связи с учреждением и с детьми и после прохождения практики, работая в качестве волонтеров. Также после получения диплома о высшем образовании студенты часто устраивались на работу и становились полноправными сотрудниками того учреждения, в котором проходили практику.

В некоторые учреждения студенты изначально приходят не на практику, а в качестве волонтеров. Это происходит в тех социальных службах, на сайтах которых присутствуют объявления о наборе волонтеров, а также анкеты для волонтеров.

Исследование показало, что с волонтерскими организациями социальные службы сотрудничают не часто. Например, начальник отдела развития волонтерского движения Центра «Контакт» отмечал, что *«чаще сами подростки, состоящие на обслуживании в Центре, привлекаются к волонтерским мероприятиям города, молодежным флэшмобам, приуроченным к определенным праздникам и значимым датам»*.

Из волонтерских организаций города, участвующих в работе социальных служб, были названы такие как Региональное общественное движение «Петербургские родители», Благотворительная Общественная Организация «Мята», СПб МОО «Сто друзей», различные волонтерские отряды, клубы университетов города. Тем не менее, руководители социальных учреждений пытаются привлекать все возможные волонтерские организации, кто себя такими позиционирует. Поиск таких организаций и волонтеров происходит чаще всего в социальных сетях, например, ВКонтакте.

Директор Центра реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Адмиралтейского района Дужак И.В. высказывала мнение, что *«волонтерские организации должны показать свою работу, им чаще нужен пиар различных акций, а в рутинную монотонную работу они включаться не хотят»*. В ежедневный труд волонтеры из таких организаций не включены.

По мнению опрошенных специалистов, волонтеры из числа молодых людей являются незаменимыми для организации групповых мероприятий, но не для социального сопровождения и специальной помощи, а также организации свободного времени детей. Директором Дома милосердия Никитиным В.М. отмечалось, что волонтерам *«хочется проводить различные мастер-классы, такие досугово-развивающие мероприятия, потому что это — меньше временных затрат, с другой стороны — подготовлено заранее, а также это можно организовать и в другом учреждении, и это удовлетворяет потребности самого волонтера как альтруиста и как человека, желающего оказать помощь»*.

Часто респонденты отмечали, что необходимость молодых волонтеров для работы с детьми заключается в том, что ребенку, который постоянно находится в окружении специалистов, родителей, людей, которые, как часто кажется детям, его не понимают и к которым он настроен враждебно, необходим близкий по возрасту человек. Волонтер в таком случае формирует среду ребенка, что предполагает не только совместные досуговые занятия,

но и доверительные отношения в целом. Сюда же включается подход «равный - равному», при котором ребенок слышит что-то от приближенного по возрасту человека, который добровольно хочет помочь своими силами, и вследствие этого воспринимает информацию по-другому, нежели от взрослых и специалистов. Заместитель директора по воспитательно-реабилитационной работе «Дома Трудолюбия» особо подчеркивала, что *«дети видят, что социально-успешные люди (волонтеры) не отодвигают их на задний план, не относятся к ним как к мусору общества, и они оказываются такими же людьми, как и дети. У них тоже могут быть какие-то сложные ситуации — домашние, семейные, жизненные, — но они достигли чего-то в жизни несмотря на это»*. Многими руководителями указывалось, что молодежное волонтерство выступает как позитивный пример для детей. Часто дети, которые поступили в социальные службы за правонарушения или по направлениям отдела опеки и попечительства, побывав на волонтерских акциях и увидев работу волонтеров, сами загорались желанием помогать и двигаться в этом направлении, и они сами становились впоследствии волонтерами, выросли в молодежь с активной жизненной позицией.

Участие молодых волонтеров приносит пользу для семьи и для детей через расширение позитивных социальных связей, в связи с чем устраняется изолированность детей лишь в своем ближайшем окружении, которое и могло являться причиной трудной жизненной ситуации. Волонтер становится для ребенка значимым взрослым, лидером, транслирующим позитивные ценности и установки личным примером. Важным считают вклад волонтеров в изменение окружения ребенка и в формирование поддерживающей среды.

Отдельно отмечалась польза в плане физической помощи, например, при транспортировке детей-инвалидов.

Также абсолютной выгодой для семьи от участия молодых волонтеров является организация общения для ребенка, находящегося в семье, где родители не могут осуществлять постоянный необходимый контроль, вынуждены работать, заниматься своими делами. Волонтеры могут пребывать с детьми долгое время на территории проживания семьи, общаться с детьми и предоставлять необходимую помощь в быту во время отсутствия родителей и родственников, тем самым выполняя роль домашних помощников.

Руководителями социальных служб указывалась масса положительных эффектов от сотрудничества молодых волонтеров и социальных служб помощи семье и детям. Среди них отмечалось обеспечение детям доступа к различной творческой деятельности, такой как уроки игры на разнообразных музыкальных инструментах, занятия вокалом, которые проводятся исключительно силами самих волонтеров. Также большинство опрошенных специалистов отмечали вклад волонтеров в повышение уровня разнообразия досуговой деятельности детей в целом, появление у детей новых интересов. Большое значение для всех респондентов имел эффект от участия волонтеров в репетиторстве и подготовке детей к школьным урокам, экзаменам. По словам заместителя директора по воспитательно-реабилитационной работе «Дома Трудолюбия», *«здесь важно и то, что это более молодой человек, обладающий более современными знаниями, и это просто — самое важное, что это молодые люди, они близки по возрасту к нашим детям, там больше может быть доверия и взаимопонимания»*. Зачастую то, что дети не могли сделать под давлением родителей или социальных работников, намного легче получалось достигнуть с помощью волонтера, который выступал для ребенка старшим другом, не так давно проходившим через школу и экзамены.

Отмечалась организация волонтерами разнообразных необычных мероприятий, причиной чего является то, что волонтеры подходят к своей работе творчески. Сюда включались спортивные мероприятия, конные прогулки.

Волонтер включаются в специализированную работу совместно с профессионалами в том случае, если молодой человек обладает соответствующими знаниями в этой области, пониманием детской психологии, основ педагогики. В таком случае волонтер мог бы больше дать детям за время неформального общения с ребенком, совместных поездок. Тем не менее отмечалось, что несмотря на отсутствие профильных знаний, волонтеры интуитивно понимают, что нужно и что не нужно говорить и делать в работе с детьми.

Также дополнительной поддержкой семьи может стать связь с окружающим миром и с городской средой через волонтера. Часто такие связи разрушены в силу различных причин изоляции семей, состоящих на обслуживании в учреждениях социальной помощи. Указывались такие, на первый взгляд, необычные вещи как то, что ребенок двенадцати лет

не знает названия главной реки города, проживая здесь с рождения, названия птиц, животных.

Помимо очевидной пользы для семьи и детей существует и ощутимые положительные эффекты для самих волонтеров от их участия в работе с детьми. Сюда входят включение волонтеров в тренинги, поездки, походы, посещение внутренних развлекательных мероприятий учреждений, творческих занятий, предоставление волонтерам бесплатных билетов в главные театры города, музеи, на выставки. Пользой от сотрудничества с социальной службой является и самореализация волонтеров. Волонтерство для молодежи выступает ресурсом личностного роста, может помочь молодому человеку определиться с выбором профессии, понять свое призвание. Далекое не все имеют четкое представление о социальной помощи и о специфике деятельности в социальной сфере в целом. Руководители считают, что «близкое знакомство» молодежи с практикой как в процессе обучения, так и в рамках волонтерства может способствовать тому, что большая часть студентов и молодежи оставалась бы в этой профессии в качестве сотрудников, происходило бы постоянное обновление специалистов и внедрение современных методов работы. Сотрудничество в рамках волонтерства является погружением в будущую профессию для студентов, обучающихся по направлениям социальная работа, психология, педагогика, медицина.

Молодежь в процессе волонтерства в сфере социальной помощи имеет возможность увидеть различных людей, оказавшихся в трудной ситуации, разобраться в причинах, которые к ним приводят, а наличие опыта волонтерской деятельности в этой сфере поможет им замечать таких людей в обычной жизни и считать своим гражданским долгом помогать им в повседневной жизни. Таким образом, волонтерство способствует нравственному воспитанию молодежи.

Волонтеры обучаются лидерским навыкам. Молодые люди, занятые волонтерством, сами «выпадают» из различных групп риска.

Респондентами выделялись и отрицательные моменты для волонтеров. Зачастую с детьми бывает трудно в общении, дети и подростки могут отказываться от мероприятий, уже подготовленных волонтером. Для молодого человека это может быть неприятно и тяжело переноситься эмоционально. Волонтер должен быть готов, что благодарности может не

быть. Волонтер может приехать на заранее запланированное мероприятие или встречу зря, даже если договаривался с ребенком заниматься репетиторством. Такое случается, и хотя ребенок состоит на социальном патронаже, он может не прийти в назначенное время, проигнорировать приглашение. Отмечается, что если первый волонтерский опыт будет неудачным, то у молодого человека может пропасть желание заниматься волонтерством когда-либо еще, так как социальные группы людей, с которыми работают специалисты таких служб, не всегда оказывают теплый прием. Существует риск для волонтера разочарования в людях в целом, если в это специфичное поле нет провожатого в виде профессионала. Также есть вероятность физического и психологического насилия со стороны семьи как крайнего случая.

В перечень необходимых качеств для волонтера, работающего с детьми, респонденты включали такие качества, как:

- спокойствие;
- терпеливость;
- личностная зрелость;
- ответственность;
- личная заинтересованность;
- искреннее желание заниматься волонтерской деятельностью в данной сфере, желание довести дело до конца;
- незакомплексованность;
- открытость;
- честность;
- готовность быть примером для подражания;
- умение быть с ребенком на равных;
- возможность уделять время для работы регулярно.

В некоторых учреждениях, участвовавших в исследовании, отмечали, что волонтеры проходят тренинги, консультации перед тем, как начать плотно работать с детьми или перед серьезными совместными выездами, походами.

В «Доме Милосердия» используют свою программу подготовки волонтеров-наставников, которые только начинают внедряться в работу социальных служб и призваны

сопровождать семью и ребенка постоянно. Часто в социальных службах используется распределение волонтеров по сферам деятельности и занятий с ребенком в зависимости от личных качеств волонтера. Самым сложным уровнем является наставничество. Потребность заключается в том, что на обслуживании состоит значительное число социально уязвимых семей, которые уже перестают работать с учреждением в силу различных обстоятельств. После завершения обслуживания такие семьи наиболее остро нуждаются в постоянном взрослом не только для детей, но и для родителей, который имеет возможность с какой-то периодичностью отслеживать жизнь семьи, происходящие изменения и возникающие проблемы, направлять и поддерживать решение различных ситуаций в семье. Уровень дезадаптации некоторых семей зачастую не позволяет родителям адекватно оценивать проблемы, и такие ситуации необходимо мониторить во избежание ухудшения жизни без обслуживания в социальных службах, в первое время самостоятельной жизни без специалистов. По словам руководителя СПбГБУ «Дом Милосердия» Никитина В.М., *«наставничество — это поле, которое вообще пока у нас плохо освоено, но в общем потребность и запрос есть. У нас можно перечислить десяток таких ситуаций, когда такие наставники требуются, и мы не понимаем, где их взять»*.

Отсутствие оплаты такой деятельности и длительных взаимоотношений волонтера с семьей, как считают специалисты, влияет на построение здоровых отношений ребенка с волонтером. Ребенок чувствует искренность и интерес к себе, когда видит, что волонтер помогает не за деньги и какие-либо материальные ценности, и что с ним общаются и поддерживают его на добровольных началах.

В Центре реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Адмиралтейского района волонтеров также ранжируют, и для разных мероприятий подбирают разных волонтеров. Рождественские подарки с доставкой на дом для детей предоставляет Духовно-просветительский центр «Спасский», с детьми-инвалидами с нарушениями опорно-двигательного аппарата часто взаимодействуют курсанты и молодые военные с высоким чувством ответственности и развитой физической силой, студенты Университета им.Герцена привлекаются для организации детских спортивных мероприятий.

Мерой мотивирования волонтеров со стороны социальной службы является, в первую очередь, искренняя благодарность за работу. Большинство руководителей придерживаются

мнения, что молодые волонтеры сотрудничают с их учреждениями прежде всего ради самой идеи помощи. Изначально, большая часть волонтеров смотрит на деятельность центра со стороны, видит позитивные изменения в детях и в работе социальных служб, и поэтому считают помощь таким организациям *«большим светлым делом, к которому хотят быть причастными»*.

Специалисты понимают, что если молодой человек только получает образование, то у него есть время и возможности заниматься волонтерством, но если молодой человек в то же время совмещает свою учебу с работой, в этом случае ситуация меняется и становится сложно уделять время еще и на взаимодействие с социальными службами.

Бывает и так, что у кого-то из волонтеров пропадает мотивация уже в процессе работы. Но специалисты считают, что если сама идея помощи интересна изначально, в социальной службе строятся хорошие взаимоотношения между волонтерами и специалистами, молодежь это чувствует и видит одобрение своей деятельности.

В качестве дополнительных бонусов социальные службы готовы предоставлять билеты в музеи, театры, а также участие в неожиданных мероприятиях учреждений, например, возможность присутствовать на концертах и встречах со специально приглашенными артистами.

Отмечалось и то, что для студентов могут быть хорошими бонусами «автоматы» за экзамены по соответствующим предметам, хорошие оценки, то есть какое-то влияние волонтерского опыта на успехи в учебе. Здесь встает вопрос о тесном межведомственном взаимодействии.

В отделе по работе с волонтерами центра «Контакт» указывались такие мотивационные бонусы как участие в слетах волонтеров, как региональных, так и более масштабных, например, «Селигер», что может быть интересно для самих волонтеров, так как обычно такие молодые люди имеют высокую потребность в общении с такой же активной молодежью с целью создания компании единомышленников, которые готовы менять мир к лучшему и направлять свою энергию в позитивное русло.

Руководство «Дома Милосердия» в свою очередь отмечало, что *«если дать человеку почувствовать, насколько приятно помочь другому, это может стать главным инструментом рекрутирования и поддержания человека в этом поле деятельности. Это*

можно делать и со студентами, проходящими практику на базе учреждения. Также есть возможность вывозить в лагеря, организовывать занятия на выезде для волонтеров. В формате выездов необходимо развивать международные связи и сотрудничество в рамках волонтерства в сфере социальной помощи».

В каждой социальной службе встречаются препятствия со стороны детей в работе специалистов. Это могут быть разнообразные формы сопротивления ребенка, «маски», криминализованное поведение. Бывают дети аутичного спектра, которые в принципе не нацелены на общение.

Со стороны детей встречается хамство, побеги из стационарных отделений учреждений, острое желание «уйти» от социального обслуживания, нежелание находиться в отделениях дневного пребывания, неповиновение и открытое противостояние сотрудникам учреждения. Ребенок может отказываться от любых форм помощи и методов работы с ним, а выстраивание контакта с ребенком часто занимает у специалистов большое количество времени.

Отмечается, что волонтеры могли бы влиять на такие ситуации в позитивном ключе, частично решать возникающие в ходе работы с ребенком проблемы. Дети по-другому реагируют на волонтеров, нежели на специалистов. Если волонтер становится значимым взрослым, то процесс изменений в лучшую сторону начинает двигаться гораздо быстрее. Зачастую волонтер, если и не сам меняет ситуацию кардинально, то вполне реально может стать частью команды, которая будет совместными силами способствовать устранению возникающих препятствий. Молодые волонтеры могут просто поговорить с ребенком, пообщаться в неформальной обстановке и тем самым помочь ему сбросить нервное напряжение. Волонтер в глазах ребенка не воспитатель, не социальный работник, не психолог, которые требуют чего-то от него. Волонтер — это третья сторона, на которую ребенок может опереться и кому эмоционально довериться. Волонтер может помочь и специалистам в сопровождении детей на территории самого учреждения во время различных мероприятий, занятий. В таком случае он выступает в качестве поддержки педагогам, которые работают с группой детей и вынуждены постоянно следить за всеми детьми.

Конечно, на серьезные проблемы, возникающие в ходе работы с ребенком, например, при работе с совсем неконтактными детьми, волонтер повлиять не может, и в этом случае необходима помощь специалистов: психологов и социальных работников. Специалисты понимают, что это кропотливая работа и продвижение идет очень маленькими шагами. Как отмечали руководители Центра реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Адмиралтейского района, *«такого ребенка сначала приучают приходить к одному специалисту, потом его вводят в малые группы, затем приучают к наличию других детей на мероприятиях, затем такие дети вводятся в группы побольше и только потом — общие, масштабные мероприятия центра. Для такой работы необходимы специфические знания, потому что часто даже профессионалы встают в тупик в таких ситуациях»*.

Поиск молодых волонтеров и препятствия для их привлечения к сотрудничеству с социальными службами

Поиск волонтеров происходит во всех социальных службах по-разному. В Центре Василия Великого отмечалось, что большим потенциалом обладают личные связи сотрудников, уже наработанные в совместном сотрудничестве связи между организациями. Во многих социальных службах ведется поиск волонтеров в вузах, где специалисты являются преподавателями. Поиск также происходит при участии социального учреждения в разнообразных городских форумах, конференциях.

Поиск волонтеров в «Доме Милосердия» и в центре «Контакт» ведется и на уровне общеобразовательных школ. Директор «Дома Милосердия» считает, что сотрудничество социальных служб со школами *«имеет и такую положительную сторону как нивелирование стигматизации детей из неблагополучных семей, из приютов, обучающихся в школе, через поддержку таких детей со стороны старшеклассников»*, которые сами по себе являются лидерами в школьной среде. Руководители социальных служб, сотрудничающих со школами, считают, что если старшеклассники будут брать такого ребенка под свое покровительство, это будет менять ситуацию.

По результатам опроса руководителей социальных служб были выявлены следующие препятствия для привлечения волонтеров и волонтерских организаций к сотрудничеству:

1. Консервативность государственных служб и государства в развитии новых форм помощи и в развитии социальной сферы в целом. Административный аппарат госсектора консервативен и не готов к изменениям, поля поиска и поискового поведения в новых методик и партнеров в этом направлении нет и нет стимуляции этого от государства.
2. Отсутствие законодательства, создающего благоприятные условия для такого сотрудничества и для молодежного волонтерства в целом (волонтерский опыт как необходимость при поступлении на некоторые специальности, например, справка о волонтерские по единой установленной форме).
3. Низкий уровень корпоративной социальной ответственности и социального партнерства (решение видится во введении льготного налогообложения для компаний, участвующих в волонтерской деятельности и благотворительности).
4. Отсутствие пропаганды в обществе волонтерских движений.
5. Отсутствие закрепления минимальных обязательств человека перед обществом в плане социального служения.
6. Отсутствие инфраструктуры для развития волонтерства (лагеря и базы, предоставляемые учреждениям социальной помощи в пользование безвозмездно или на льготных условиях).

Несмотря на все выделенные препятствия, руководителями социальных служб города отмечается, что вовлеченность общества в поддержку ощущается ими все больше и больше, и ситуация в сфере благотворительности и волонтерства улучшается с каждым годом. Дополнительным способом стимулирования волонтерства многие руководители считают поднятие волонтерской деятельности на государственный уровень. Например, руководством Центра реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Адмиралтейского района предлагалось *«поставить условие, законодательно закрепить, что студент, закончивший вуз, на успешное распределение претендует в случае, если есть опыт волонтерской работы»*. В настоящее время распределения нет, но эту идею возможно организовать в виде приоритетного предложений о приеме на работу по окончании вуза студентам, имеющим опыт волонтерской практики. При внедрении такого подхода поиск социальными службами волонтеров из числа молодежи значительно упростится.

3.3. Выводы и рекомендации

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы и рекомендации.

Во-первых, проблема низкой активности молодежи в сфере волонтерства в социальной работе часто состоит в недостаточной информированности о ее возможностях. Для обеспечения информирования необходимо определить целевую группу, к которой будет обращена информация, для чего изначально необходимо выявить главные характеристики этой группы, такие как возраст, пол, уровень образования, индивидуальные интересы и способности.

Ориентируясь на целевую группу, следует выбрать:

1. источники информирования (газеты, объявления в школе или вузе, интернет, радио, телевидение);
2. стиль обращения (молодежный, веселый, серьезный, призывающий и т.д.);
3. форму получения обратной связи (телефон, электронная почта, почтовый адрес и т.д.).

Информация должна носить четкий, адресный, соответствующий форме работы характер. Особо важно обратить внимание на то, чтобы реклама добровольческой деятельности в полной мере соответствовала ее характеру и содержанию.

Важно, чтобы информация распространялась по каналам, которые обращены к целевой аудитории. В нашем случае целевая аудитория — молодежь, соответственно, информация должна быть размещена в актуальных для молодых людей источниках. Это могут быть социальные сети, Интернет, объявления в метро и общественном транспорте. Стиль и форма подачи информации также должны соответствовать молодежной аудитории.

Во-вторых, по результатам опроса молодежи мы видим, что молодые люди больше тянутся к помощи детям из неблагополучных семей или детям-инвалидам. Это можно объяснить тем же, чем объясняют необходимость молодых волонтеров специалисты по работе с детьми из различных категорий — приближенностью возраста. Социальным службам, специализирующимся в сфере помощи семье и детям, необходимо подходить к поиску и набору волонтеров учитывая то, что волонтер будет непосредственно взаимодействовать с такой довольно уязвимой группой.

Общая подготовка волонтеров для всех социальных служб, специализирующихся на работе с семьями и детьми, должна включать:

1. вводную теоретическую подготовку по основным направлениям работы учреждения, по специфике семей, состоящих на обслуживании;

2. погружение в работу с помощью профессионалов, ознакомление волонтера с особенностям работы различных специалистов социальной службы, знакомство волонтера с мероприятиями, в которые он будет включен, с методами работы специалистов;

3. сопровождение специалистами волонтера, знакомство с ребенком/семьей/детьми, введение в командную работу.

В-третьих, у социальных служб существует острая необходимость в волонтерах, но зачастую отсутствует четкий образ человека, который им нужен, либо для разной работы и для разных детей подбираются волонтеры с разными качествами, что еще больше усложняет поиск. Для поиска волонтера для сотрудничества с социальными службами помощи семье и детям города может быть предложено составление *профиля волонтера* с изменяющимися характеристиками в зависимости от потребности учреждения и специфики работы с детьми, а также самой клиентской группы и ситуаций, на которые направлена работа специалистов учреждения. Волонтерский профиль, предоставляемый социальной службой для ознакомления и распространяемый в информационных источниках, должен полностью описывать роль молодого человека в сотрудничестве с социальной службой, необходимые навыки, мотивационные пункты. Должно быть четкое описание роли волонтера, согласованное с организацией волонтерской работы в учреждении и соответствующее волонтерской политике, если таковая уже имеется. Четкое описание роли волонтера и составление единого профиля важно как для будущих волонтеров, так и для самих сотрудников социальной службы. В описании необходимо:

- дать основную информацию для волонтера, которая привлечет молодого человека к личной встрече и собеседованию;
- указать сферы работы социальной службы, в которые включена работа волонтеров, и каким образом волонтерская помощь вписывается в ежедневную работу профессионалов;
- предложить список задач, чтобы волонтер мог сравнить их со своими навыками и ожиданиями от своей деятельности;

- обеспечить критерии для измерения уровня активности и эффективности волонтерской деятельности;

- описать предполагаемые результаты работы волонтера; сюда же можно включить описание уже имеющегося опыта и результатов для мотивации волонтеров-новичков на позитивные достижения.

В-четвертых, набор молодых волонтеров целесообразнее осуществлять на сайтах социальных служб, а также распространять информацию в группах в социальных сетях. В отдельной вкладке, посвященной волонтерству, можно разместить как подробное описание волонтерской работы и ее специфики в зависимости от учреждения, так и анкету для заполнения и отправки непосредственно с сайта руководителю социальной службы. В этом же разделе сайта для эффективного привлечения волонтеров и мотивации молодых людей на немедленный отклик необходимо отразить следующие пункты:

- направление работы учреждения, краткая информация о клиентской группе, причины, по которым им необходима помощь и почему социальная служба приносит реальную пользу своей деятельностью;

- круг волонтеров, которые уже сотрудничают с организацией; здесь же можно разместить пару реальных отзывов волонтеров о работе в данной социальной службе;

- вклад, который волонтер может внести в дело социальной службы и в жизни людей, которые ею поддерживаются;

- что волонтер может получить от сотрудничества с организацией, какие бонусы готовы предоставлять волонтерам;

- как потенциальные волонтеры могут узнать больше о деятельности учреждения, партнерах, группе клиентов, существующих проектах и мероприятиях, осуществляющихся на базе социальной службы.

Помимо сайтов можно использовать и другие источники информации, в которых можно размещать такую краткую, но емкую по содержанию информацию:

- листовки и другие печатные СМИ;

- социальные сети;

- волонтерская база данных (в данный момент в России наиболее широкой и известной является Единая служба координации волонтеров volonter.ru при Ассоциации некоммерческих организаций «Союз волонтерских организаций и движений»;

- участие в конференциях и мероприятиях, проводящихся в городе на тему волонтерства; узнать об актуальных мероприятиях можно на сайте Информационно-методического портала «Вектор добровольчества в России» <http://www.kdobru.ru>;

- реклама на популярных у молодежи радиостанциях;
- размещение информации в различных молодежных клубах, организациях, творческих школах.

Вне зависимости от источника информации необходимо указывать все возможные способы связи: телефоны социальной службы, электронную почту, ссылки на сайт и группы в социальных сетях при их наличии.

В-пятых, **программа привлечения волонтеров** для сотрудничества с социальной службой не ограничивается только определением набора необходимой информации и его эффективным распространением. В нее также включены такие пункты как проведение собеседования/встречи с потенциальным волонтером, откликнувшимся на запрос, работа по результатам встречи и принятия решения о сотрудничестве или отказе от него, а также определение стратегии сотрудничества и мотивации волонтера.

При *проведении собеседования* с потенциальным волонтером необходимо уйти от формализованного общения. В первую очередь, это обусловлено тем, что набор идет среди молодых людей, во-вторых — это интервью для неоплачиваемой работы. Часто во время интервью сотрудник, общающийся с молодым человеком, настроен много говорить об организации, но необходимо оставлять достаточное количество времени и для потенциального волонтера, чтобы узнать наиболее полную информацию о нем. В процессе встреч с потенциальными волонтерами важно определять мотивацию молодежи, причину желания быть волонтером именно в данной социальной службе. По результатам опроса молодежи, среди таких причин могут быть:

- вера в дело организации;
- реализация своих навыков, потенциала и желание дать что-то взамен;
- приобрести новые навыки, изучить новые для человека сферы волонтерства;

- желание вести активный образ жизни, при этом помогая окружающим и делая мир лучше, проявлять свою гражданскую ответственность и выполнять свой долг перед обществом;
- приобретение опыта в сфере социальной деятельности в целом, в которой они в будущем хотят реализоваться как специалисты;
- расширение социальных контактов и встречи с людьми со схожими интересами и активной жизненной позицией.

По окончании встречи необходимо убедиться, что потенциальный волонтер правильно понял свою роль в работе социальной службы, а также дать возможность сразу задать все интересующие вопросы. После интервью необходимо дать время на обдумывание полученной информации.

В-шестых, в том случае, если волонтер успешно прошел интервью и принято решение о привлечении его к сотрудничеству с социальной службой, необходимо соблюсти некоторые правила по окончательному утверждению волонтера в организации. Они связаны с тем, что волонтеры привлекаются из числа молодых людей, а клиентская группа учреждения — это дети. В таких условиях целесообразно соблюсти некоторые меры предосторожности во избежание непредвиденных ситуаций и для установления долгосрочного плодотворного сотрудничества. В такие дополнительные рекомендованные мероприятия входит:

1. Поиск отзывов о волонтере, если у него уже имелся опыт волонтерства. Это необходимо делать для установления такой информации о молодом человеке как умение работать в команде, гибкость в общении, уровень ответственности, а также узнать о наличии тех специальных качеств, которые необходимы конкретному учреждению в силу специфики работы. Как показало интервью со специалистами, в работе с детьми-инвалидами необходимы молодые люди с высоким уровнем ответственности, достаточной физической подготовкой ввиду необходимости помощи при транспортировке. В другом случае, для продуктивной работы с подростками, совершившими правонарушение, были названы такие необходимые качества как честность, открытость, способность быстро менять свои планы и быть эмоционально-устойчивым к внезапным изменениям в расписании работы.

2. проверка здоровья, медицинские справки и т.д. Проверка трудоспособности по состоянию здоровья особенно рекомендуется в тех случаях, где помощь может быть связана с физической помощью. Также справки о состоянии здоровья и об отсутствии опасных заболеваний абсолютно необходимы, так как волонтер в процессе работы будет постоянно контактировать с детьми.

3. наличие совершенных правонарушений, судимостей. Рекомендация по включению такой проверки также диктуется тесной работой с такой уязвимой группой как дети и семьи с детьми, оказавшиеся в разнообразных трудных жизненных ситуациях.

В случае отказа молодому человеку в волонтерском сотрудничестве с социальной службой необходимо четко объяснить причины. Для того, чтобы в дальнейшем у него не исчезло желание включаться в волонтерскую деятельность после такого отказа, важно смягчить его обоснованием причин отказа, а также информацией о возможностях волонтерства в другой сфере или с другими категориями клиентов. В том случае, если потенциальный волонтер сам отказался от сотрудничества после собеседования, важно уточнить причины этого, что может оказаться полезным при будущем наборе волонтеров.

В-седьмых, при организации сотрудничества с волонтером социальной службе необходимо определить *стратегию сотрудничества*, тип взаимодействия, необходимого в конкретной ситуации, для конкретных целей набора волонтеров и для конкретного социального учреждения: краткосрочное/эпизодическое или долговременное.

Краткосрочное сотрудничество предполагает привлечение волонтеров на конкретное мероприятие или на какой-то определенный срок для конкретного спектра работы (например, помощь ребенку-инвалиду в транспортировке на время подготовки к празднику, концерту ввиду частоты репетиций или занятия репетиторством с подростком с целью подготовить его к выпускному экзамену в школе).

Долгосрочное сотрудничество предоставляет совместно с волонтерами реализовать целый проект, программу, сопровождать отдельный случай от поступления на сопровождение в социальную службу до достижения поставленных целей и мониторинга результатов и самостоятельной жизни семьи, что охватывает долгие периоды времени.

Для определения потребности в том или ином виде взаимодействия рекомендуется составить список задач перед поиском волонтеров, определить время и точно обозначить необходимое количество волонтеров для каждой из поставленных задач.

Проведенное исследование показало, что все участвовавшие социальные учреждения нацелены больше на долговременное взаимодействие. Это объяснялось исключением постоянной смены лиц, что может стать стрессовой ситуацией для ребенка, сокращением времени, потраченного специалистами, на обучение новых волонтеров, а также установлением доверительных отношений с проверенными молодыми людьми и желанием работать с теми, кто себя уже зарекомендовал, а не находиться в поиске новых молодых людей, которые должны соответствовать всем предъявляемым требованиям.

В-восьмых, для *мотивирования* на долгосрочное сотрудничество, а также поддержания интереса, дополнительными бонусами для молодежи могут стать:

- поездки вместе с детьми;
- совместные походы;
- билеты в театры, музеи, на выставки;
- благодарственные письма, официальное заверение опыта волонтерства в сфере социальной помощи и срок такой деятельности.

Необходимо сразу сообщать о таких поощрениях, что однозначно будет способствовать повышению мотивации молодых людей. В качестве дополнительного бонуса самых активных волонтеров можно отправлять в уже существующую Школу социального волонтерства, которая находится в Москве. Обучаться в ней можно как на месте, так и проходить онлайн курсы, которые разделены на курсы для волонтеров-новичков, опытных волонтеров и организаторов волонтерской деятельности. конечно, для осуществления этого пункта необходимо дополнительное финансирование от государства, если служба, с которой сотрудничает волонтер, является государственным бюджетным учреждением.

По результатам опроса молодежи, можно выделить три типа потребностей людей в сфере волонтерской деятельности в зависимости от их личных интересов:

1. потребность в принадлежности — человек с доминантной мотивацией принадлежности ставит выше всего такие бонусы, получаемые от волонтерской деятельности, как личное общение, установление новых дружеских отношений, хочет

быть причастным к разнообразным проектам и предпочитает, чтобы его оценивали как «просто хорошего человека»;

2. потребность в достижениях — «замотивированный на достижения» человек предпочитает добиваться конкретных целей, хочет видеть конкретный результат, развиваться сам и помогать развиваться другим, он стремится к ответственности, доводит задачи до результата и рассматривает проблемы как новые вызовы;

3. потребность во власти — человек, стремящийся к власти, в первую очередь, стремится воздействовать и влиять на других, изменять ситуацию и мир к лучшему, может работать как в одиночку, так и быть лидером в команде, реагирует на потребности людей, с которыми взаимодействует, следит за достижением общей цели, главной миссии работы.

Выяснить, к какому типу принадлежит тот или иной волонтер, можно еще на этапе первой встречи и собеседования. Затем эту информацию успешно можно использовать для продумывания индивидуальных бонусов и поощрений, которые будут влиять на волонтера и помогать ему включаться работу более полно и с новыми силами. Этот же подход к индивидуальной мотивации может помочь существенно сэкономить и исключить какие-либо виды материального поощрения за ненужностью. Вместо того чтобы делать упор лишь на материальные причины участия молодежи в волонтерстве, при внедрении инструментов мотивации необходимо в большей степени обозначать взаимосвязь между такими составляющими как социальная служба, общественная польза и волонтер, что поможет найти новые способы мотивации, которые будут актуальны для молодежи и выгодны для социального учреждения.

Социальные службы могут выступить популяризаторами идеи молодежного волонтерства в сфере социальной помощи в нашем обществе. Путем активного внедрения программы привлечения волонтеров будет транслироваться информация в широкие слои населения и в молодежную сферу в частности. Сейчас для дальнейшего развития молодежного волонтерства есть все предпосылки: повышение гражданской активности молодежи, распространение волонтерских движений в самых разнообразных сферах жизни общества, рост числа благотворительных акций и популярности фандрайзинга, реализация международных волонтерских программ. В настоящее время внедрение идей молодежного волонтерства в форме сотрудничества с социальными службами стоит не столько за

государственными мерами, сколько за самими учреждениями социальной помощи, их готовностью развиваться и использовать новые методы работы взамен уже устаревших.

Таким образом, было проведено социологическое исследование участия молодежи в рамках волонтерства в работе социальных служб на базе различных учреждений помощи семье и детям г. Санкт-Петербурга.

Определена степень заинтересованности молодежи в сотрудничестве с социальными службами, ее реальная включенность в сферу волонтерства в целом, а также уровень готовности участвовать в сотрудничестве с социальными учреждениями помощи семье и детям. Было выявлено, что молодежь в настоящий момент почти не участвует в работе социальных служб в рамках волонтерства, а учреждения социальной помощи остро нуждаются в волонтерах из числа молодых людей и заинтересованы в развитии молодежного волонтерства как формы социальной помощи.

Были определены препятствия для развития волонтерской деятельности как с точки зрения молодых людей, так и с точки зрения руководителей социальных учреждений. Несмотря на обозначенные проблемы, степень вовлеченности молодежи и общества в целом в сферу социальной помощи растет. Сами руководители предложили разнообразные варианты устранения некоторых выявленных в ходе исследования препятствий для развития волонтерства в сфере социальной поддержки.

По результатам проведенного исследования были сделаны выводы и разработаны рекомендации по поиску молодых волонтеров, составлению профиля волонтера, необходимого конкретной социальной службе, и привлечению молодых волонтеров к сотрудничеству с социальными службами помощи семье и детям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа посвящена проблеме активизации молодежи как субъекта социальных изменений и исследованию сотрудничества молодежи и социальных служб в форме молодежного волонтерства. Новизна данной работы заключается во взгляде на взаимодействие социальных служб и молодежи как на взаимовыгодное партнерство, в коррекции привычного понимания молодежи как объекта социальной работы и государственного контроля и опеки в сторону определения молодого поколения как мощного источника социальных изменений и субъекта социальной помощи.

В данной работе в теоретической части рассмотрены подходы к изучению молодежи, возникновение субъектного подхода в социологии молодежи, выделено понятие социальной субъектности молодежи. Рассмотрены ценностные ориентации современной молодежи, формирующиеся через потребность молодого человека во включении в социальные действия. Подчеркнуто, что внутренняя регуляция социального поведения личности является показателем структурированности индивида как субъекта деятельности. Проанализированы исследования ценностных ориентаций современной молодежи и их соотношение с ценностями старшего поколения.

Выделены основные составляющие процесса формирования субъектной активности, среди которых одним из ключевых компонентов является заложенный потенциал в виде комплекса личностных качеств, ценностей и мотивов, запаса знаний, навыков и умений. В свою очередь, реализация потенциала зависит от предоставляемых обществом возможностей. Последние представляют собой систему факторов, в которые входят потребности социальных служб в участии молодежи и готовность организации к ее «принятию». Субъектная активность молодежи в широком плане проявляется через реализацию своего потенциала в поле предоставленных обществом возможностей и в таких значимых для молодого поколения сферах как семья и брак, досуг, занятость, общественно-политическая деятельность.

Волонтерство рассмотрено как форма гражданской активности молодежи в качестве субъекта социальных изменений, а также как деятельность молодежи в рамках добровольного партнерства с социальными службами. Выделены задачи молодежного волонтерства в соответствии с законодательством Российской Федерации. Отмечены такие распространенные виды молодежного волонтерства в России как фонды, реализация общественных проектов, событийный фандрайзинг. Однако, несмотря на тенденцию к развитию идей волонтерства

среди молодого поколения, количество молодых волонтеров, сотрудничающих с социальными службами, на данный момент небольшое. Это обуславливается тем, что для молодежи «не в тренде», «не модно» быть волонтером в сфере социальной работы и помощи нуждающимся. Зачастую молодых людей привлекает в волонтерстве возможность путешествовать, участвовать в международных конференциях, крупных развлекательных мероприятиях международного масштаба.

Проанализирован российский и зарубежный опыт молодежного волонтерства в сфере социальной помощи и в решении глобальных социально-значимых проблем. Выделены направления добровольческой деятельности российских граждан в соответствии с законодательством. Наравне с внутренними волонтерскими организациями, развивающимися в нашей стране, в России существует и несколько общественных организаций, занимающихся устройством молодежи в международные волонтерские организации. Важным пунктом в программах волонтерства за рубежом является необходимость получения опыта добровольчества. Сертификаты о волонтерской практике часто требуются для поступления в учебные заведения и при приеме на работу. В зарубежной практике четко просматривается участие государства в поддержке волонтерских движений в виде законодательства, создающего благоприятные условия для развития волонтерства.

В практической части работы исследована существующая практика сотрудничества молодежи и различных социальных служб Санкт-Петербурга, специализирующихся на помощи семье и детям, а также возможности развития такого сотрудничества в форме молодежного волонтерства. Было проведено социологическое исследование, которое показало, что молодежь в настоящее время не участвует в работе социальных служб. Основными причинами этого являются отсутствие информации о наборе волонтеров в учреждения социальной помощи и нехватка времени у молодых людей на волонтерскую деятельность вследствие совмещения работы и учебы. Подавляющее большинство опрошенной молодежи не является участниками каких-либо волонтерских организаций или движений. В то же время, был установлен достаточно высокий уровень заинтересованности молодежи в решении социальных проблем в рамках волонтерства как формы сотрудничества с социальными службами. Учреждения социальной помощи семье и детям, в свою очередь, остро нуждаются в молодых волонтерах вне зависимости от специфики своей деятельности.

По результатам проведенного исследования были определены личностные качества волонтеров, необходимых социальным службам, а также препятствия для привлечения моло-

дых волонтеров как с точки зрения молодежи, так и с точки зрения руководителей социальных служб города. Основными препятствиями на данный момент являются отсутствие пропаганды в обществе волонтерских движений, отсутствие законодательства, создающего благоприятные условия для такого сотрудничества и для молодежного волонтерства в целом (волонтерский опыт как необходимость при поступлении на некоторые специальности, например, справка о волонтерские по единой установленной форме), отсутствие закрепления минимальных обязательств человека перед обществом в плане социального служения, нехватка информации о наборе волонтеров в местах большого скопления молодежи, личная незаинтересованность молодежи, непонимание смысла и значения волонтерства в сфере социальной помощи, непопулярность волонтерства среди молодежи, отсутствие продвижения идей волонтерства посредством личных историй, освещения реальных результатов от деятельности волонтеров, отсюда непонимание важности вклада, который может внести каждый. Несмотря на все выделенные препятствия, руководителями социальных служб города отмечается, что вовлеченность общества в поддержку социально незащищенных групп населения ощущается ими все больше и больше, и ситуация в сфере благотворительности и волонтерства улучшается с каждым годом.

Итогом проведенного исследования стали рекомендации по привлечению волонтеров к сотрудничеству с социальными службами помощи семье и детям, которые возможно осуществить на практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»
2. Методические рекомендации по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности молодежи в субъектах Российской Федерации. Письмо Минспорттуризма России от 26.08.2009 N ВМ-05-07/3882 «О развитии волонтерской деятельности молодежи»
3. Алиев В. В. Основы исследования социальной субъектности молодежи // Знание. Понимание. Умение. 2015, Вып. № 1. С. 152 — 161
4. Абульханова К. А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2005, Т. 2. № 4. С. 3–21
5. Безрукова О.Н. Социология молодежи: Учебно-методическое пособие. Факультет социологии СПбГУ. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004
6. Бочанов М.А. Волонтерское движение — российский опыт и мировая практика // Ученые записки Орловского государственного университета, 2015, №2 (65). С. 70 — 75
7. Горшков М. К. Российское общество как оно есть: опыт социологической диагностики. — М.: Новый хронограф, 2011
8. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. - М.: ЦСПиМ, 2010
9. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. О жизненных планах российской молодежи: настоящее и будущее // Россия и Китай: молодежь XXI века [монография] / отв. редакторы: М.К. Горшков, Ли Чунлинь, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева. — М. Новый хронограф, 2014. С. 384-404.
10. Григорьев И.Н. Специфика организации волонтерства в молодежной среде // Вестник Тамбовского университета. Гуманитарные науки, 2008, № 12. С. 100 - 104
11. Губанов М.Ю. Организация социально-правовой поддержки молодежи как направление социальной работы / Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2013, № 1, Т. 117. С. 121 — 129
12. Денисова Н. С. Технологии социальной работы с молодежью // Педагогическое мастерство: материалы II междунар. науч. конф. — М.: Буки-Веди, 2012. С. 268 — 270

13. Елишев С. О. Изучение понятий «Ценность», «Ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте // Ценности и смыслы, 2011, №2 (11). С. 82 — 96
14. Зарипова Э. Р., Биктагирова Г. Ф. Творческая активность молодежи через студенческую самодеятельность // Международный журнал экспериментального образования, 2014, №7-1. С. 78 — 79
15. Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. — М.: Социум, 1999
16. Коваленко Т.Н. Добровольческая деятельность и добровольческие ресурсы в сфере социальной работы // Ученые записки СПбГИПСР. Вып. 1. Том 23, 2015. С. 59 — 67
17. Кононова Л.И. Актуализация творческого потенциала человека в процессе социальной работы. — М.: 2005.
18. Концепция возможностей и социальные проблемы молодежи: коллективная монография / под.ред. О.И. Бородкиной. — СПб.: Изд-во «Скифия принт», 2012
19. Кузнецова Н. В. Интеллектуальный потенциал вуза и проблемы активизации творчества студенческой молодежи // Мир современной науки, 2013, №2 (17). С. 1 - 5
20. Кузьмина В.М., Мосина Е.В. Добровольческая деятельность в рамках социальной работы: российский и зарубежный опыт // Добровольчество в современном мире: нравственный идеал нашего времени. Сборник научных статей I-й международной студенческой научно-практической конференции, 2016. С. 319 - 323
21. Куклина Н.Б. Социальные ресурсы личности как проблема современного образования // Сибирский педагогический журнал, 2012, №8. С. 161 - 164
22. Луков В.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. — М.: «Канон+», 2012
23. Массёров Н. Н. Технологии управления активизацией социального потенциала молодежи в рискогенных условиях // Современные проблемы науки и образования, 2012, №2
24. Морозов С. И., Черных Н. С. Студенческая молодежь как инновационный потенциал политической модернизации в России // Власть, 2013, №9. С. 47 - 49
25. Насретдинова М.М. Проблемы трудоустройства студентов и выпускников ВУЗов. // Международный научно-исследовательский журнал. Социологические науки, 2013
26. Новиченко О.В. Проблема социальной субъектности молодежи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Вып. № 4-1 (30), 2013. С.134 - 136

27. Оленина Г. В. Развитие социального творчества студенческой молодежи в системе воспитательной работы вузов: теория, технологии, практика // Мир Науки, Культуры, образования, 2009, №7-1. С. 233 - 236
28. Омельченко Е.А. Молодежный активизм в России и глобальные трансформации его смысла // Журнал исследований социальной политики, 3(1). 2005. С. 59 - 86
29. Организация волонтерского движения среди молодежи // Профилактическая работа с семьей и детьми в Ленинградской области: современное состояние и перспективы развития (по результатам социологического исследования): коллективная монография / под ред. Самойловой В.А. — СПб.: «Скифия-принт», 2008
30. Перминова М.С. Специфика формирования социальной активности молодежи в условиях волонтерской деятельности // Известия Саратов. Ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология, 2016, Т.16, вып. 1. С. 22 — 25
31. Подхомутникова М. В. Развитие добровольчества в молодежной среде // Общество. Социология, психология, педагогика, 2012, №4 — с. 11-14
32. Романых И. С. Ресурсный подход в социальной работе: к вопросу о социологическом осмыслении // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana), 2012, №3. С. 82 - 85
33. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. — СПб.: Питер, 2003
34. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 2002
35. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности // Вопросы психологии (1980 - 1998)
36. Самойлова В.А. Бородкина О.И. Социальные проблемы молодежи и ресурсы их преодоления // Концепция возможностей и социальные проблемы молодежи: коллективная монография / под ред. О.И. Бородкиной. — СПб.: «Скифия-Принт», 2012. С. 103 — 137
37. Скворцов К. В. Педагогические проблемы социальной адаптации молодежи в современном российском обществе // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки, 2012, №2. С. 526 - 532
38. Смирнова А.Н. Социальная субъектность молодежи и социальная работа // Россия в современном мире: взгляд социолога. Материалы научно-практической конференции. — СПб.: «Скифия-принт», 2015. С. - 1946
39. Соколова В. Ф., Ковалёва С. А. Студенческие волонтерские организации как форма социального служения // Ученые записки РГСУ, 2009, №11. С. 170 - 174
40. Социальная работа с молодежью / ред.: Н.Ф. Басов .— учеб. пособие; 3-е изд. — М. : ИТК "Дашков и К", 2010

41. Томилова Е.Ю. Роль волонтерского движения молодежи в деятельности участковой социальной службы // Социальный активизм молодежи региона: Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 2014. С. 65 — 68
42. Устинова К.А. Сфера образования и рынок труда: проблемы рассогласования. // Социологические исследования, 2014, № 6. С. 96 - 103
43. Шнякина В.М. Субъектность в процессе социального самоопределения молодежи. — Омск, 1999
44. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. — М.: Наука, 1975. С. 89—105
45. Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, Программа, Методы. — М.: Наука, 1972
46. Ядова М.А. Поведенческие установки постсоветского поколения // Социологические исследования, 2006, №10. С. 78 — 87
46. Martha C. Nussbaum. *Creating Capabilities: the Human Development Approach* // The Belknap Press Of Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts, and London, England, 2011
47. Meredith King Ledford, MPP; Bronwyn Lucas, MPH; Jeanne Dairaghi, MS; and Parrish Ravelli. 2013. *Youth Empowered Solutions*
48. Алиев В.В. Социальная субъектность молодежи // Социология молодежи. Электронная энциклопедия под ред. В.А. Лукова URL: <http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/theories/48-socialnaya-subektnost-molodezhi.html> (дата обращения: 2.05.2017)
49. Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116041> (дата обращения: 16.04.2017)
50. Гражданская активность молодежи // Социология молодежи. Электронная энциклопедия. Под ред. проф. Вал. А. Лукова URL: <http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/youth/35-grazhdanskaya-aktivnost-molodezhi.html> (дата обращения: 04.05.2017)
51. Добровольчество в Санкт-Петербурге // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга URL: <http://gov.spb.ru/gov/otrasl/trud/osnovnye-itogi-realizacii-koncepcii-razvitiya-socialnogo-dobrovolchest/> (дата обращения: 22.04.2017)

52. Лапшин В.А. // Социология молодежи. Энциклопедия Под ред В.А. Лукова. URL:<http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/youth/165-chelovecheskiy-potenc.html> (дата обращения: 25.04.2017)
53. Технологии развития творческих способностей клиентов социальных учреждений
URL: http://www.studme.org/13500826/sotsiologiya/tehnologii_razvitiya_tvorcheskih_sposobnostey_klientov_sotsialnyh_uchrezhdeniy (дата обращения 15.12.2016)
54. Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика / Население/ Правонарушения. URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/# (дата обращения: 16.04.2017)
55. Черниковская М.В. Факторы развития творческой активности российского студенчества в период обучения в высшем учебном заведении // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования», 2015. № 4 URL: <http://human.snauka.ru/2015/04/10958> (дата обращения: 10.12.2016)
56. Becoming an agents of social change: a guide for youth activists URL: http://www.nsvrc.org/sites/default/files/saam_2014_becoming-an-agent-of-social-change_0.pdf (дата обращения: 30.03.2017)
57. An Official website of the United States government / Public Service and Volunteer Opportunities. URL:<https://www.usa.gov/volunteer> (дата обращения: 1.05.2017)
58. UN Volunteers. URL:<https://www.unv.org/about-unv/our-mission-promote-volunteerism> (дата обращения: 9.04.2017)
59. YES!: Youth Empowered Solutions. Creating Community Change. URL: <http://www.youthempoweredolutions.org/the-yes-youth-empowerment-model-definition/> (дата обращения: 18.12.2016)
60. Youth and Inequality: Time to support youth as agents of their own future. 2016 — p.30 - 31. URL:https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp-youth-inequality-global-120816-en_0.pdf (дата обращения: 04.05.2017)
61. Youth as Agents of Positive Change: Recommendations for advancing US efforts to Empower Youth and Foster Stability. URL:<https://www.mercycorps.org/sites/default/files/Youth%20as%20Agents%20of%20Positive%20Change.pdf> (дата обращения: 9.04.2017)

Гайд экспертного интервью

Здравствуйте.

Меня зовут Мария. Я - студентка магистратуры СПбГУ факультета социологии кафедры теории и практики социальной работы. Я провожу исследование в рамках преддипломной практики и хотела бы задать несколько вопросов, касающихся Вашей работы с семьями.

Пожалуйста, отвечайте как можно более развернуто и не ограничивайтесь односложными ответами.

Вся собранная мной информация является конфиденциальной и будет обрабатываться в общем виде.

1. Ваша должность в учреждении?
2. Сколько семей с детьми состоит в Вашем учреждении на данный момент?
3. Сколько насчитывает штат специалистов, непосредственно работающих с семьями и их детьми в Вашем учреждении?
4. Какие цели Вы ставите в своей работе с детьми и семьей?
5. Работаете ли вы с семьей как с системой (*ведется ли работа с ребенком отдельно или в работу включены родители и расширенная семья*)? Если да, почему Вы считаете этот принцип необходимым в Вашей работе?
6. Проходят ли практику на базе Вашего учреждения студенты различных вузов Санкт-Петербурга, и если да, то как часто?
7. Бывало ли так, что студенты, проходившие практику в Вашем учреждении, участвовали в работе с семьями Вашего учреждения и по окончании срока, оставались на связи со специалистами или с конкретными семьями, работа с которыми была включена в практику?
8. Сотрудничают ли с Вашим учреждением какие-либо петербургские волонтерские организации? Какие? В рамках каких мероприятий и на какой основе?
9. Как Вы считаете, необходимы ли волонтеры из числа молодых людей для помощи в работе именно с семьями, имеющих в своей составе детей, состоящих на обслуживании в Вашем учреждении? Почему?

10. В чем конкретно Вы видите пользу для семьи, для детей участия волонтеров?
11. Исходя из Вашего опыта, какую пользу приносили волонтеры своей работой? Какие Вы можете назвать положительные эффекты?
12. В чем дополнительно, по Вашему мнению, могли бы помочь волонтеры?
13. А для волонтеров какие можно отметить положительные эффекты от их участия в работе с детьми? А отрицательные?
14. Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать волонтер, участвующий в работе с детьми, состоящими на обслуживании в Вашем учреждении?
15. Как Вы думаете, какова мотивация самих волонтеров в участии в работе конкретно с детьми? Есть ли какие-то инструменты мотивации, которые Вы используете для привлечения и поддержания интереса молодых волонтеров для помощи в Вашем учреждении?
16. Какие сложности есть в работе специалистов учреждения, касающиеся конкретно работы с детьми?
17. Встречаются ли, и если да, то как часто и какие конкретно, препятствия со стороны ребенка в работе с ним (пассивность, нежелание общаться, нежелание принимать участие в общих мероприятиях, трудности в общении с другими детьми, если ребенок находится в стационаре)?
18. Могли бы волонтеры, а если Вы уже привлекаете волонтеров - могут ли волонтеры способствовать устранению этих препятствий в силу более приближенного к детям возраста, неформального общения и т.д.?
19. На Ваш взгляд, есть ли какие-то препятствия (организационные, правовые, экономические и т.д.) для привлечения волонтерских организаций и индивидуальных волонтеров для работы с детьми в вашем отделении? Опишите их.
20. При каком результате работы дело семьи закрывается и ребенок больше не состоит на обслуживании в учреждении?

Спасибо за Ваши ответы!

Анкета для молодежи

Здравствуйте! Прошу Вас принять участие в опросе.

Меня зовут Мария. Я - студентка Санкт-Петербургского государственного университета, факультета социологии. В рамках своего преддипломного исследования провожу анкетирование на тему заинтересованности молодежи Санкт-Петербурга в сотрудничестве с различными социальными службами и организациями. Прошу Вас дать ответы на вопросы, представленные ниже

Инструкция по заполнению анкеты:

- 6. Внимательно прочтите вопрос.*
- 7. Впишите свой ответ или выберите наиболее подходящий из предложенных вариантов.*

Гарантирую конфиденциальность полученной информации.

Все данные будут обрабатываться в обобщённом виде.

1. Являетесь ли Вы членом какой-либо волонтерской организации?
 - a. Да
 - b. Нет
2. Если да, то какой? _____
3. На Ваш взгляд, является ли важным развитие волонтерства в сфере социальной помощи и расширение сотрудничества социальных служб города с волонтерами в целом
 - a. Да
 - b. Нет
4. Какую из представленных ниже групп клиентов социальных служб Вы бы выбрали для помощи специалистам социальной службы в качестве волонтера? (*выбрать не больше трех*)
 - a. пожилые люди
 - b. подростки до 18 лет, совершившие правонарушение
 - c. дети-инвалиды
 - d. взрослые инвалиды

- e. люди, имеющие зависимости (наркотическую, алкогольную)
- f. люди, вышедшие из мест лишения свободы
- g. вич-инфицированные
- h. бездомные
- i. дети из неблагополучных семей
- j. беспризорники
- k. люди, пережившие физическое или сексуальное насилие
- l. другие группы (*укажите*) _____

5. Имеется ли у Вас опыт сотрудничества с какими-либо учреждениями социальной помощи в качестве волонтера, стажера?

- a. Да
- b. Нет

6. Если да, то с какими? _____

7. Если Вы уже сотрудничали/сотрудничаете с социальными службами, какие преимущества Вам дало/дает такое сотрудничество? (*multiple choice*)

- a. Опыт в практической работе с клиентами социальных служб
- b. Опыт деятельности в сфере волонтерства
- c. Реализация своего личного желания оказать помощь нуждающимся в ней людям
- d. Новые знакомства и связи
- e. Другое (*укажите*) _____

8. Если у Вас нет опыта взаимодействия с социальными службами, то по каким причинам?

- a. Нежелание включаться в деятельность в сфере социальной помощи в принципе
- b. Нехватка времени
- c. Отсутствие информации о том, где именно нужны добровольцы и что от них требуется
- d. Отсутствие мотивации со стороны социальных служб, возможности получить за свое участие какие-либо нематериальные бонусы
- e. Другое (*укажите*) _____

9. На Ваш взгляд, какие существуют препятствия для развития молодежного волонтерства в сфере социальной помощи? _____

10. Какая информация и в каких источниках (*Интернет, печатные издания, местное телевидение, объявления о наборе волонтеров на государственных сайтах*) со стороны соци-

альных служб города привлекла бы Вас к непосредственной помощи специалистам в их работе? _____

11. Готовы ли Вы сотрудничать с социальной службой помощи семье и детям в Вашем районе в качестве волонтера на долгосрочной основе?

- a. Да
- b. Нет

12. Какие бонусы, предлагаемые социальным учреждением помощи семье и детям, являлись бы для Вас значимыми?

- a. Бесплатные поездки/походы вместе с детьми
- b. Бесплатные билеты в театр, на выставки
- c. Благодарственные письма, грамоты, официальные документы, подтверждающие участие в работе учреждения
- d. Другое (*укажите*) _____

13. Согласны ли Вы, что сотрудничество с учреждениями социальной помощи в рамках волонтерства является одним из способов проявления молодым человеком своей гражданской ответственности и активности?

- a. Да
- b. Нет

14. Укажите, пожалуйста, Ваш пол

- a. Мужской
- b. Женский

15. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

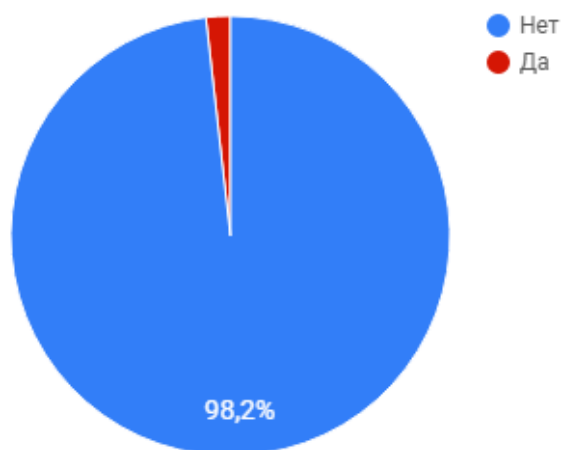
16. Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования (*закончили или обучаетесь в данный момент, вуз/колледж/старшие классы школы*) _____

17. Укажите, пожалуйста, род вашей деятельности/занятости _____

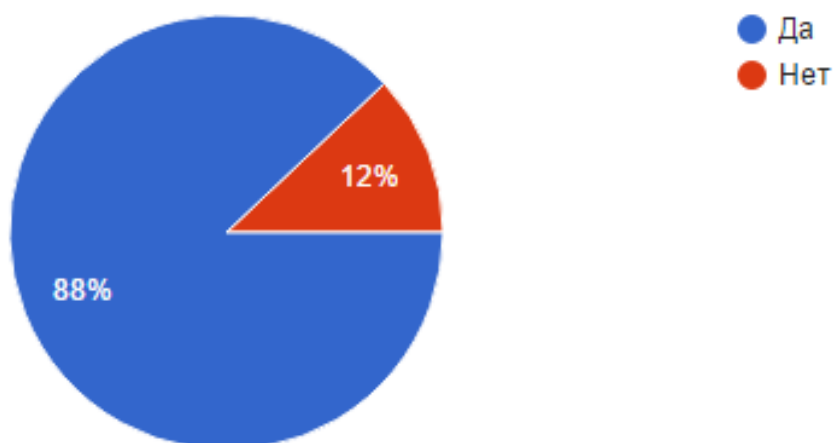
Большое спасибо за участие в опросе!

Распределение ответов на опрос

Являетесь ли Вы членом какой-либо волонтерской организации?



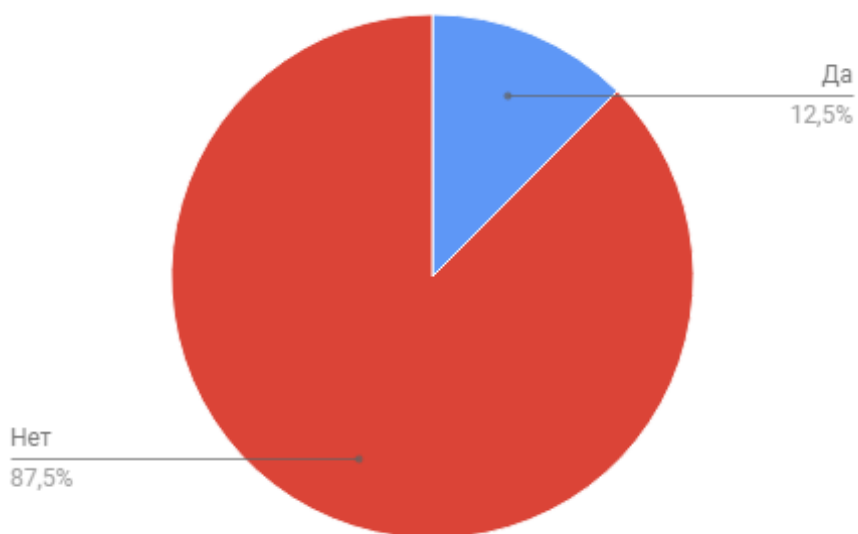
На Ваш взгляд, является ли важным развитие волонтерства в сфере социальной помощи и расширение сотрудничества социальных служб города с волонтерами в целом?



Какую из представленных ниже групп клиентов социальных служб Вы бы выбрали для помощи специалистам социальной службы в качестве волонтера?



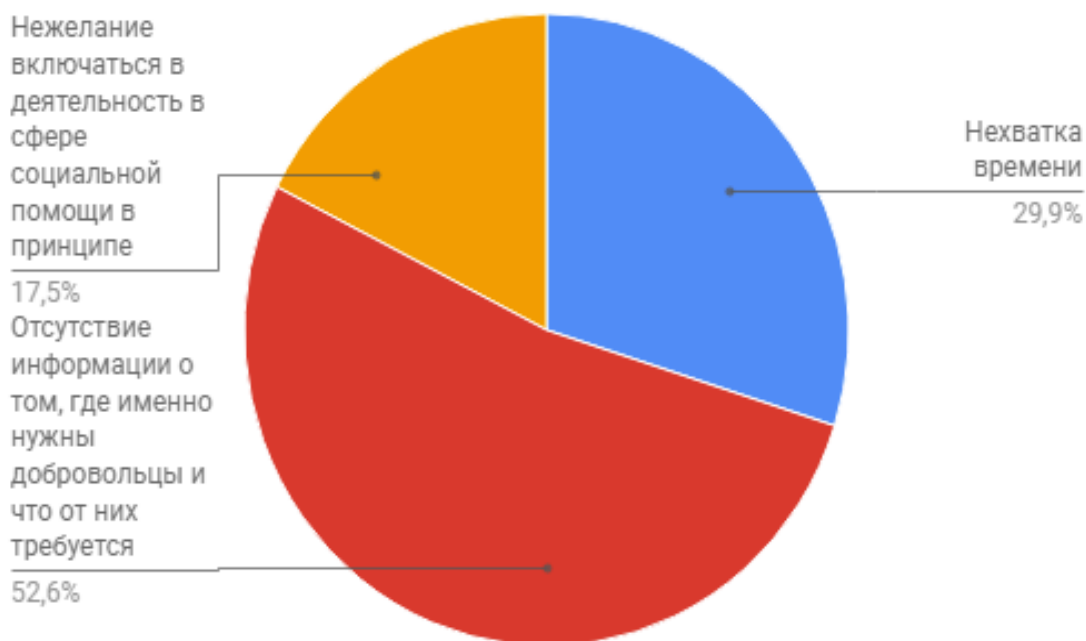
Имеется ли у Вас опыт сотрудничества с какими-либо учреждениями социальной помощи в качестве волонтера, стажера?



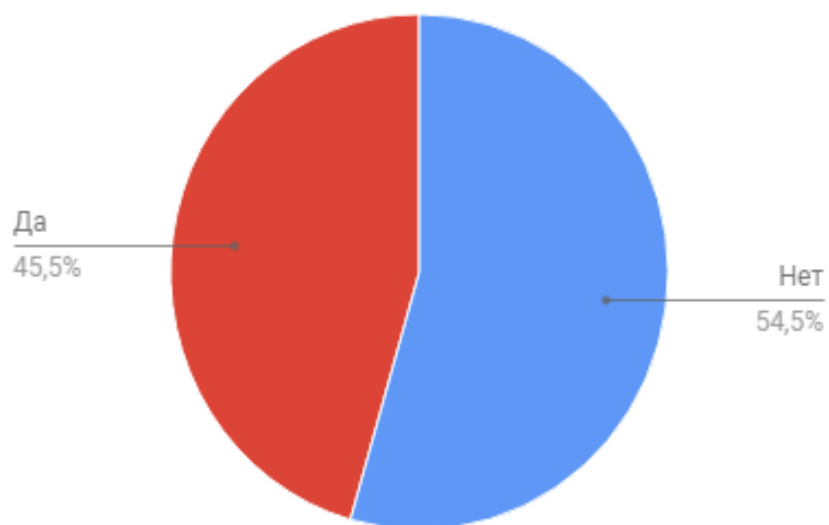
Если Вы уже сотрудничали/сотрудничаете с социальными службами, какие преимущества Вам дало/дает такое сотрудничество?



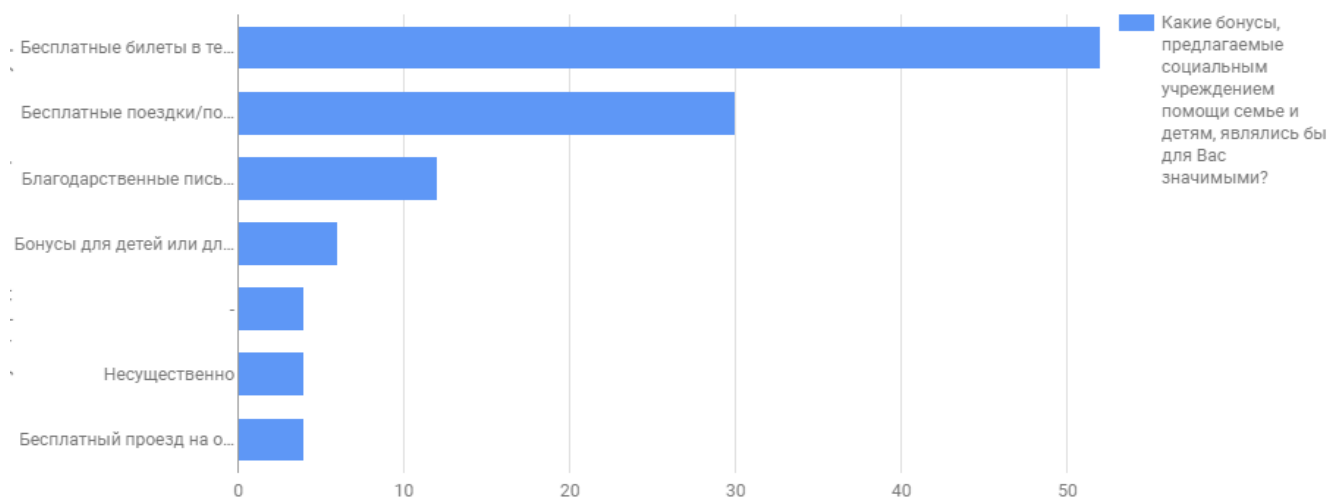
Если у Вас нет опыта взаимодействия с социальными службами, то по каким причинам?



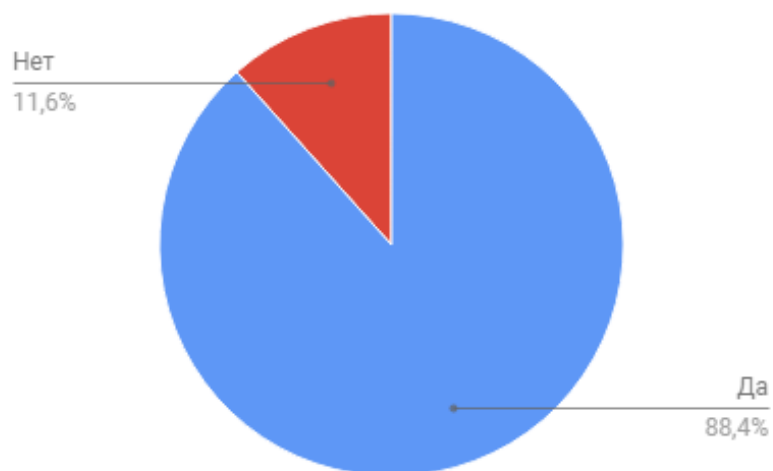
Готовы ли Вы сотрудничать с социальной службой помощи семье и детям в Вашем районе в качестве волонтера на долгосрочной основе?



Какие бонусы, предлагаемые социальным учреждением помощи семье и детям, являлись бы для Вас значимыми?



Согласны ли Вы, что сотрудничество с учреждениями социальной помощи в рамках волонтерства является одним из способов проявления молодым человеком своей гражданской ответственности и активности?



Укажите, пожалуйста, Ваш пол

