

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Модернизация образования в КНР в конце XX начале XXI века

Выпускная квалификационная работа по направлению 033000 Культурология
Основная образовательная программа: «Китайская культура»

Исполнитель:
Метелькова Анна Николаевна

Научный руководитель:
ассистент
Цыганова Елена Юрьевна

Рецензент:

д.к.н., профессор
Даниленко Ольга Ивановна

Санкт-Петербург

2017 г

ОГЛАВЛЕНИЕ

Generating Table of Contents for Word Import ...

ВВЕДЕНИЕ

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена модернизации образования в конце XX начале XXI века и анализу проблем и перспектив, связанных с развитием образования в КНР. В работе сделан акцент на два-три последних десятилетия, когда в Китае начали происходить глубокие изменения в разных сферах жизни общества, предъявляющие новые требования к системе образования. Безусловно, в работе также представлен экскурс в более раннюю историю развития образования в Китае. Более ранние факты используются преимущественно для выявления корней того или иного современного феномена, что облегчает оценку последствия реформ, принятых в предшествующее десятилетие.

Актуальность темы работы.

«Образование - этот процесс передачи накопленных поколениями знаний и культурных ценностей. Содержание образования черпается и пополняется из следствия культуры и науки, а также из жизни и практики человека».¹ В любом обществе образование – это сложный культурный феномен. Переход из XX в XXI век стал для КНР ключевым на ее пути в постиндустриальное информационное общество. Успех подобного перехода в любом государстве во многом определяется его политикой в отношении образования, создающей условия для социально-экономического и культурного развития, обладающей бесспорной актуальностью. Важность данной темы заключается в том, что изучение развития образования на разных этапах истории, помогает понять причину значимых образовательных проблем, которые возникли в современном мире. Нужно отметить, что работа может быть полезна для решения ряда теоретических проблем, связанных с децентрализацией, коммерциализацией и демократизацией в сфере образования.

¹ Бордовская., Н.В. Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов СПб: Издательство " Питер",2000. С.227

Степень научной разработанности темы.

Исследование строилось на анализе многочисленной и разнообразной литературы. Важнейшей из них являлась книга: Н.Е. Боревской «Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия».² Данная монография позволяет более полно осмыслить исторический этап «начальной стадии социализма», рассчитанный Китаем примерно на сто лет с середины XXв., и глубже понять общие закономерности развития систем образования, так называемого переходного периода (70-80-е года 20 века). Тема образования также поднимается в работе Н.Е. Боревской и С. А. Торопцева «Китайская культура во времени и пространстве».³ В монографии проанализированы разные аспекты китайской культуры, в том числе влияние системы императорских экзаменов (科舉 «кэ цзюй») на Европу и Китай, а также исследовано развитие конфуцианской и православной педагогики. Немало важной является книга Н. Е. Боревской, написанная в соавторстве с В.П. Борисенковым и Чжу Сяомань «Россия-Китай: образовательные реформы на рубеже XX-XXI вв.: Сравнительный анализ».⁴ Книга, созданная в содружестве ученых России и КНР, представляет собой анализ образовательных реформ двух крупных мировых держав. Книга, безусловно, представляет собой интерес, так как в ней охарактеризованы реформы, происходившие в КНР на рубеже XX-XXI вв. Проблемы образования в современное время, а также сравнительная характеристика системы образования Китая с другими странами затронуты в работе Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в

² Боревская Н.Е. «Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия». (Ин-т Дал.Востока,-М.:Вост.лит.,2003).

³ Боревская Н.Е.,Торопцев С.А.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.: ИД«Форум»,2010).

⁴ Боревская, Н.Е., Борисенков, В.П., Чжу Сяомань Россия-Китай: образовательные реформы на рубеже XX-XXI вв.: Сравнительный анализ. (М.,2007).

мире». ⁵ К вопросам развития и модернизации образования в Китае также обращались западные учёные: Марк Брэй (Mark Bray) в работе: «Контроль над образованием: проблемы и напряженность в централизации и децентрализации» («Control of education: Issues and tensions in centralization and decentralization»);⁶ а также Lewis, Orion and Jessica Teets. (Льюис, Орион и Джессика Титс) в работе: «Национализм Китая 1949-1980гг» («Chinese Nationalism 1949-1980»);⁷ Среди англоязычных работ преобладают исследования отдельных этапов реформ в области образования. Здесь хотелось бы отметить работу Сюзанны Пеппер (Suzanne Pepper) «Реформы образования Китая в 1980-х годах: политика, проблемы и исторические перспективы» («China's education reform in the 1980s: Policies, issues and historical perspectives»);⁸ В которой освещаются особенности модернизации образования КНР в 80-е годы XX века.

Особое внимание также необходимо уделить работам китайских исследователей Гу Миньюаня (Gu Mingyuan), Ван ЮаньФена (王元丰) и Ли Кэпина (李克平). Исследование Гу Миньюаня «Образование в Китае и за рубежом» («Education in China and Abroad»);⁹ представляет интерес тем, что в нём отражены процессы взаимодействия китайских культурных традиций и образовательных реформ в конце XX начале XXI вв. Статья,

⁵ Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире»..(Перевод на русский язык.Издательский дом Высшей школы экономики. М.,2017).

⁶ Bray, M., Control of education: Issues and tensions in centralization and decentralization. In R.F. Arnove & C.A. Torres (Eds.) Comparative education: The dialectic of the global and the local. Lanham, MD: Rowman & Littlefield. 2003.

⁷ Lewis, Orion and Jessica Teets. "Chinese Nationalism 1949-1980." Nations and Nationalism in Global Perspective: An Encyclopedia of Origins, Development, and Contemporary Transition. ABC-CLIO. June 2008.

⁸ Berkeley, CA: University of California Press.,1990

⁹ Gu Mingyuan«Education in China and Abroad. (Hong Kong, 2001).

написанная китайскими профессорами Пекинского Университета Транспорта Ван ЮаньФеном(王元丰) и Ли КэПином(李克平) «Ретроспективы и перспективы китайского образования» (中国教育改革的回顾与展望 *чжун го цзяо юй гай гэ хуэй гу юй чжань ван*) посвящена проблеме современного образования. В этой статье исследователи говорят о проблемах образования, с которыми столкнулось общество в 21 веке.

Объектом исследования является образование в Китае; **предметом** исследования – модернизация образования в конце XX начале XXI века в Китае.

Цель:

Охарактеризовать модернизацию образования КНР на рубеже веков.

В соответствии с указанной целью выделяются следующие **задачи**:

-изучить роль традиционных ценностей на образовательную систему КНР;

- изучить влияние реформы образовательной системы КНР с 1949 по 1976 гг.;

- раскрыть значение реформ образовательной системы с 1978 по настоящее время;

- на основе социального опроса проанализировать мнения китайских респондентов о системе современном образовании в КНР;

-исследовать проблемы, с которыми столкнулось правительство на рубеже XX начале XXI века;

- выявить возможности совершенствования качества образования в КНР в XXI веке.

Структура работы обусловлена характером поставленных задач; исследование разделено на введение, четыре главы, которые в свою очередь имеют подпункты, и заключение.

В первой из них представлен краткий экскурс в историю, рассмотрены особенности традиционного образования в Китае,

проанализированы взгляды различных ученых на дальнейший путь развития образования после 1911г.

Во второй главе мы постарались кратко охарактеризовать развитие образования с 1949 по 1976гг, проанализировать влияние исторических и политических событий, происходивших в КНР в этот период времени, на изменение системы образования в стране.

Третья глава посвящена реформам Дэн Сяопина, анализу некоторых документов образовательных реформ в период «политики реформ и открытости». Также в этой главе излагаются задачи модернизации образования, которые ставило перед собой китайское правительство.

В четвертой главе затрагиваются проблемы образования в КНР, сложившиеся к концу XX началу XXI века, рассматриваются направления и перспективы модернизации образования в Китае. В конце главы представлен анализ проведенного автором социологического исследования, отражающего отношение современной китайской молодёжи к особенностям системы образования в современном Китае.

В заключении приведены выводы по поставленным целям и задачам

I. ТРАДИЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КИТАЕ

1.1 Особенности традиционного образования в Китае

Нужно начать с того, что «Образование — это процесс передачи накопленных поколениями знаний и культурных ценностей. Содержание образования черпается и пополняется из следствия культуры и науки, а также из жизни и практики человека».¹⁰ Как подчеркивает немецкий философ второй половины XX века Гадамер Х.Г. «Образование теснейшим образом связано с понятием культуры и обозначает в конечном итоге специфический человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей».¹¹

Образование в любом обществе - это сложный культурный феномен. Учения древнего и средневекового Китая принадлежали к различным философским течениям: конфуцианству, моизму, даосизму, легизму, но педагогическая практика конфуцианцев была более влиятельной, хорошо встроенной в государственную систему и теоретически законченной, поэтому в истории образования она сыграла ведущую роль. Особое значение придавалось воспитательному воздействию на человека для изменения его природы. «Конфуций (VI-Vвв. до н.э.) утверждал, что именно воспитание делит людей, схожих по изначальной природе, на категории «благородных» и «низких».¹² Он не исключал того, что некоторые интеллектуальные и моральные свойства могут быть имманентно заложены в природе отдельных выдающихся личностей, но большинство людей приобретают знания либо по " научению ", либо " через нужду "».¹³

¹⁰ Бордовская., Н.В. Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов СПб: Издательство " Питер",2000. С.227

¹¹ Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики: Пер. с нем./Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова.— М.: Прогресс, 1988., С.31

¹² «Лунь Юй». Перевод Л.С.Переломов: Восточная литература; 2001. С.27

¹³ Боревская Н.Е. «Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия».(Ин-т Дал.Востока,-М.:Вост.лит.,2003). С.10

Подходы к проблеме онтологии личности во многом определяют характер педагогических учений и педагогическую стратегию государства. «Так как суть этического учения Конфуция состоит в том, что регулятором взаимоотношений между людьми должны выступать внутренние и нравственные императивы (а не внешние ограничители-законы)»¹⁴, то идеалом конфуцианской личности являлся носитель пяти добродетелей: человеческого начала или гуманности (*жэнь* 仁), чувства долга (*и* 义), благопристойности (*ли* 礼), знаний-мудрости (*чжи* 智) и доверия (*синь* 信). Философы средних веков предложили понятие «праведное знание» (Ван Янмин, конец XV- XVIв.), тем самым нерасторжимо объединив постижение истины с нравственным совершенствованием (*сю шэнь* 修身). Вследствие этого выработка этических норм издревле занимало приоритетное положение в китайской системе образования, и лишь затем следовало развитие практических навыков и приобретение естественно-научных знаний (по Дун Чжуншу, «умение рассуждать о зверях и птицах»)¹⁵.

Китайские философы и педагоги разных школ имели неодинаковые представления о целях образования, однако нечто общее у них, несомненно, было - это представления об идеальной личности. Главной социальной функцией учебных заведений они считали подготовку управленцев-идеологов («государственных мужей»), а не специалистов разных областей знаний. На протяжении веков для конфуцианцев обучение означало глубокое знание учения предков, основанного на толковании текстов. В то же время раннеконфуцианский идеал личности вовсе не являл собой образ «книжника». Конфуцианцы «Ставили в центр нравственного воспитания освоение культуры прошлого через

¹⁴ Боровская Н.Е., С.А.Торопцев.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010). С.141

Дал.Востока,-М.:Вост.лит.,2003). С.6

конфуцианские каноны, поэзию, прозу, обряды, музыку»¹⁶. Конфуций включал в систему обучения физическое воспитание, основой которого в древнем Китае (как и в других древних цивилизациях) были воинские спортивные искусства (стрельба из лука и езда на колеснице). Было важно воздействовать на духовный облик человека, однако большее внимание все же уделялось внутреннему духовному совершенствованию «Спортивные упражнения в Китае были связаны с боевыми искусствами, соответственно идеал мужской личности никогда не включал в себя красоту тела и физического совершенства¹⁷ (хотя как элемент воспитательного воздействия тренировка тела присутствовала уже в период Западной Чжоу).¹⁸ Упражнения в стрельбе из лука как часть воинского искусства считались в Китае необходимым для «становления внутренней воли и выправления тела» и служили свидетельством, прежде всего, нравственных характеристик (существовал даже термин «церемония стрельбы из лука»- 礼射 *ли шэ*). Как сказано в «Лунь юй»: ¹⁹ «Стрельба из лука являлась единственным из полученных в обучении навыков, в котором конфуцианская школа допускала состязательность. В целом же принципиальная позиция Конфуция состояла в том, что «благородный муж ни в чем не соперничает». Отсутствие соревновательной деятельности стало еще одной характерной особенностью идеальной личности, как всей системы обучения древнего Китая, и ее отличием от европейской. Также Конфуций выдвигал и

¹⁶ Там же.

¹⁷ См. «Лунь юй». Перевод Л.С. Переломов: «Лунь юй»: Восточная литература; 2001. «...с одной лишь красотой сунского Чжао трудно в наш век избежать беды» (Лунь юй, гл. VI,16); ученик Конфуция считает образованным того, кто «...в отношениях с женой ценит ее моральные качества и не придает большого значения внешности...» (Лунь юй, гл. I, 7); «Я не встречал еще человека, который любил бы добродетель так же, как красоту» (Лунь юй, IX,18).

¹⁸ Боровская Н.Е., С.А.Торопцев.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010). С.142

¹⁹ «Лунь Юй». Перевод Л.С. Переломов: Восточная литература; 2001. С.46

определенные требования к облику и манере поведения «благородного мужа»: он должен вести себя с достоинством, но не высокомерно, быть медлителен в речах, это человек, способный взять на себя ответственность, толерантный к различным суждениям. Подготовка в учебных заведениях «даровитых государственных мужей» должна была осуществляться путем воспитания навыков «самосовершенствования» (познания 道 *дао* и 德 *дэ* - Пути Неба и морально-философских устоев) и «управления народом» (гуманностью усмирять людей, справедливостью исправлять себя, Дун Чжуншу, II в. до н.э).²⁰ «Обе эти задачи не противостояли друг другу, однако обучение будущих сановников выдвигалось в качестве первичной прагматичной задачи обучения, а высшей и идеальной целью воспитания с древности почиталось достижение обучающимися статуса мудрецов-賢人 «сянь жэнь» (Сюнь-цзы).²¹ Поэтому на протяжении веков образованный 君子 «цзюнь цзы» являлся носителем знаний в области конфуцианской этики и эстетики, политики, литературы, владел искусством каллиграфии и умел слагать стихи».²²

До XVII в. наиболее престижным считалось классическое образование, открывавшее путь к государственным должностям. Приобретение практических, естественно-научных знаний, вплоть до Новейшего времени, считалось второсортным, менее престижным видом образования.

Из сказанного становится очевидным то, что образованию в Китае всегда придавали особое значение, поскольку путь ко всем высшим

²⁰ Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5 т. / Гл. ред. М.Л.Титаренко; Ин-т Дальнего Востока. - М.: Вост. лит., 2006. Т. 1. Философия / ред. М.Л.Титаренко, А.И.Кобзев, А.Е.Лукьянов. - 2006. - 727 с. С.254-256.

²¹ Синицын Е.П. Об авторстве и датировке трактата «Сунь-цзы» // НАА. 1964 С.107

²²Боревская Н.Е., С.А.Торопцев.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010). С.146

должностям лежал через сдачу государственных экзаменов. Система общегосударственных экзаменов (科舉 «кэ цзюй») официально оформилась в середине VII в. параллельно с усилением единой централизованной империи. А в X в. доступ ко всем высшим чиновничьим должностям в Китае шел фактически только через экзаменационную систему. Само понятие «кэ цзюй» переводится как «имперская экзаменационная система». В российском китаеведении принято еще более развернутое определение: «институт государственных экзаменов для конкурсного отбора претендентов на должности в государственном аппарате».²³ Конкурсный отбор состоял из трех ступеней испытаний, проходивший в области или уезде, затем на уровне провинции, а последним был дворцовый экзамен. Вначале существовало шесть ученых степеней:²⁴ «знаток канонов», «знаток законов», «знаток каллиграфии» и «знаток математики» (последние три степени постепенно потеряли свое значение). Первую степень «знаток канонов» с VII по XIII в. получали все принимавшие участия в экзаменах, вне зависимости от показанных результатов. При последующих династиях Мин и Цин с конца XIV в., она давалась лишь тем, кто выдержит экзамен. Данная степень давала права принадлежность к сословию ученых «紳士 *шэнь ши*» и права сдавать экзамен на следующую ступень. Экзамены уездного уровня проводились ежегодно, а на более высоких уровнях - раз в три года.

Культ грамотности и образования способствовал постоянному совершенствованию и развитию китайского классического образования. Образование и грамотность были критерием для достижения успеха в жизни, ключом к материальному благополучию и положению в конфуцианском обществе. Чтение и изучение классических

²³ Боровкова Л.С. Экзаменационная система. Обряды и первый император династии Мин//Конфуцианство в Китае. Проблемы теории и практики. М., 1982. С.175

²⁴ Боровская Н.Е., С.А.Торопцев.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010). С.290

конфуцианских канонов, которые считались первоисточником веками накопленной мудрости, составляло основу классического образования (*сы шу, у цзин* 四書,五經).²⁵

1.2 Выбор пути развития

Многие страны в конце XIX — начале XX в. охватил процесс модернизации, в первую очередь, предполагавший создание современной промышленности (индустриализацию) и изменения в других областях жизни общества. Для стран Востока модернизация означала вестернизацию (или европеизацию) отношений в экономике, духовной сфере и политике. Зачастую европейское влияние вступало в конфликт с традиционными ценностями. Резкие перемены приводили к росту национально-освободительного движения, поэтому модернизация сопровождалась не только реформами, но и революциями. В осмыслении этого процесса нам поможет доклад под редакцией доктора философских наук Н.И. Лапина «Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001—2010)»,²⁶ в котором выделяются важные особенности модернизации Китая. В докладе подчеркивается, что модернизация Китая охватывает образование, развитие, изменения и международное взаимодействие современной цивилизации, включая инновации, выбор, диффузию и рецессию цивилизационных факторов, а также международную конкуренцию и смену статуса, что составляет основное

²⁵ Понятие *сы шу* 四書 «Четверокнижие» зачастую используется в сочетании с *у цзин* 五經- это основная программа классического обучения вплоть до 20 века. В «Четверокнижие», свод канонических текстов входит следующее: «Лунь Юй» (論語, беседы и суждения); «Мэнцзы» (孟子); Да сюэ (大學: великое учение) и трактат «Чжун юн» (中庸).

«У цзин» это общее название для 5 конфуцианских книг:

1. «И-цзин» (易经; «Книга Перемен») 2. «Ши-цзин» (诗经; «Книга песен») 3. «Шу-цзин» (书经; «Книга преданий») 4. «Ли-цзи» (礼记; «Книга церемоний») 5. «Чунь-цю» (春秋; «Весна и осень»; летопись).

²⁶ Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001—2010) / Пер. с англ. под общей редакцией Н.И. Лапина/Предисл. Н.И. Лапин, Г.А. Тосунян. М.: Издательство «Весь Мир», 2011. С.75

содержание модернизации. В целом, модернизация включает в себя как универсалии, так и различия в разных странах и сферах жизни. Модернизация Китая должна одновременно удовлетворять основным законам и сохранять свою индивидуальность. Существует ряд работ, в которых была затронута «проблема вестернизации и модернизации Китая». Например, китайский влиятельный мыслитель и общественный деятель Ху Ши²⁷ в 1931 году использовал понятие «модернизация всем сердцем» в докладе, произнесенном и опубликованном на английском языке. Он призывал к обновлению Китая, считал, что необходимо прибегать к заимствованиям у западной цивилизации. Таким образом, он сделал «модернизацию» синонимом «вестернизации».²⁸

Нужно сказать, что смена воззрений возникла еще в середине XIX в. после поражения в Опиумных войнах (1839-1842 гг.). В тот период происходило тесное знакомство с западной культурой, заимствование западной техники; появилась концепция «китайской основы и западного применения».²⁹ Педагог и исследователь Фын Гуйфэн (1809-1875) ставил проблему взаимосвязи конфуцианской традиции и новых веяний, связанных с приобщением Китая к западным ценностям. С его точки зрения, превосходство морально-этических принципов, заложенных конфуцианством, было несомненным. Он говорит: «Допуская заимствование паровых судов и современного огнестрельного оружия, следовало сохранять верность конфуцианскому учению».³⁰ Профессор Н.Е.Боревская пишет, что буржуазные реформаторы начала XX века содействовали ассимиляции западных знаний и их совмещению с

²⁷ Борох О.Н. «Дискуссия о путях развития Китая в начале 1930-х годов: От «Вестернизации» к «Модернизации». Институт Дальнего Востока РАН, РФ, Москва, 2015. С.10

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

³⁰ Меликсетова А.В.. История Китая; Учебник / Под редакцией. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002 С.334

традиционно китайскими.³¹ Впоследствии именно эта проблема (соотношения «восточного» и «западного» учений) стала одной из доминант китайской мысли не только XIX в., но и на всем протяжении XX века.

Некоторые русские ученые, такие как Н.Е. Боровская, С.А. Торопцев, Н.В. Головкин, Рузанкина Е.А. и др., пришли к общему выводу, что модернизация в Китае началась гораздо позже других стран, и была спровоцирована извне. Первоначальный импульс к процессу модернизации был вызван внешними обстоятельствами: Китай был принужден к модернизации посредством иностранного влияния.³² «Рассуждая об иностранном присутствии в Китае, принято считать его «полукOLONиальной» зависимостью. В отличие от других стран, которые, по выражению историка Британской империи Д. Филдхауса,³³ потеряли всю идентичность, которой только могли обладать ранее, «подавляющее большинство китайцев придерживались освященных веками традиций. «Современная элита», хотя и с готовностью приняла западный образ мышления, никогда не отказывалась от родного языка и культурной системы координат, которые оставались неподдельно китайскими».³⁴ Таким образом, как пишет В.А. Перминова: «Китай оставался относительно самостоятельной страной при том, что обладал рядом черт, характерных для колонии, среди которых есть как имеющие явно отрицательное воздействие на развитие страны в целом, так и положительные».³⁵ Некоторые советские авторы, например, А.Я.

³¹ Боровская Н.Е. «Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия». (Ин-т Дал. Востока, -М.: Вост. лит., 2003). С.7

³² После Опиумной войны (1839-1842 гг.).

³³ Д.К. Филдхаус «Биография» <http://ru.knowledgr.com> (дата обращения 08.03.17).

³⁴ Там же.

³⁵ Перминова В.А «Иностранное вмешательство в Китае».. <http://www.synologia.ru> (дата обращения 08.03.17).

Серебряный, А. Авторханов придерживаются крайне отрицательной оценки колониализма и, в частности, иностранного присутствия в Китае. Колониализм, по их мнению, послужил одной из важнейших преград для модернизации общества. Например, профессор Л.А. Березный,³⁶ считает: «Причины отсталости и крайне медленной модернизации Китая следует искать не во внутреннем устройстве, а во вмешательстве Запада в собственный ход развития Китая».³⁷

Несомненно, существует противоположная точка зрения. Основные работы в рамках данного подхода были написаны в 1960-1970х гг. К их числу относятся работы профессора Хоу Чи-мина «Иностранные инвестиции и экономическое развитие Китая, 1840-1937»,³⁸ М. Элвина «Модель китайского прошлого» и др.³⁹ «По мнению сторонников данного подхода, отсталый традиционный Китай достиг той стадии, когда достаточно эффективная, но технологически отсталая экономика была уже неспособна добиться собственными силами прорыва и дальнейшего устойчивого роста. Китай должен был пробудиться от сна и принять лучшие достижения развивающегося Запада».⁴⁰

В итоге, несмотря на активные связи с внешним миром, в Китае не произошло радикальной трансформации старого экономического уклада. «В период 1903-1908 гг. появилось достаточно много фирм, основанных частными лицами с определенной целью – противостоять иностранному экономическому влиянию. Таким образом, иностранные инвестиции –

³⁶ Березный Л.А. О некоторых проблемах истории Синьхайской революции.// Народы Азии и Африки, № 5, 1971, С. 56 - 63.

³⁷ Березный Л.А. Начало колониальной экспансии в Китае и современная американская историография. М., 1976 Стр.3-6

³⁸ Hou Chi-ming. Foreign investment and economic development in China, 1840-1937. Camb.: Harvard University Press, 1965

³⁹ Elvin M. The pattern of the Chinese past». Stanford University Press, 1973

⁴⁰ Перминова В.А «Иностранное вмешательство в Китае».. <http://www.synologia.ru> (дата обращения 08.03.17).

символ иностранного вторжения – подготовили почву для зарождения национализма, а дух национализма спровоцировал движение к современному производству».⁴¹

Необходимо отметить точку зрения доктора исторических наук Н.Е. Боровской. Она считает, что для народа Китая очень важно сохранить и отразить собственные культурные традиции. «Ведь именно традиционные национальные «добродетели», такие, как любовь к родине, вежливость и честность, сплоченность, скромность и упорство, ярко отражающие специфику этнопсихологии китайцев, наследуются и прививаются современному поколению».⁴² В китайском обществе медленно, но все же зреет осознание того, что модернизация выходит далеко за рамки экономического развития и требует глубинных трансформаций в политической, социокультурной и духовной областях. Курс на «качественно ориентированное обучение» в определенной степени обладает потенциалом развития гуманистического аспекта модернизации образования, который еще предстоит полностью раскрыть.

«Система ценностей в условиях политического давления на страну и ломки традиционного экономического сектора, тем не менее, не претерпела серьезных изменений. Китай, хотя и начал активно заимствовать технические достижения западной цивилизации, в культурном плане остался в “традиционной, китайской, системе координат”, пусть даже частично и перенял западный образ жизни».⁴³

1.3 Взгляды на духовную жизнь в конце XIX начале XX века

В середине XIXв. и в особенности в начале XXв. традиционное китайское образование постепенно теряло свое значение. В результате военного вторжения европейских держав в полуколониальную страну

⁴¹ Там же.

⁴² Н.Е. Боровской «Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия». (Инт Дал. Востока,-М.:Вост.лит.,2003). С.27

⁴³ Перминова В.А. «Иностранное вмешательство в Китае». <http://www.synologia.ru> (дата обращения 08.03.17).

Китай в то же время был насильственно «открыт миру» и, несмотря на все несогласия с Западом, начался диалог культур. «Канадский исследователь Рут Хэйор⁴⁴ выделяет период 60-е гг. XIX в. по 1911г. как этап зарождения «современного» вуза в традиционной системе высшего образования. На тот момент традиционная экзаменационная система высшего образования – «кэ цзюй» начала утрачивать свою ортодоксальность. Система императорских экзаменов в Китае тормозила и сдерживала трансформацию традиционных высших учебных заведений в современные университеты.⁴⁵ После отмены экзаменационной системы (1905г.) начинается новый период в истории китайского образования. В результате реформы 1912г., которая была проведена выдающимся педагогом и политическим деятелем Цай Юаньпэйем⁴⁶ в Китае стали формироваться университеты, напоминавшие европейские аналоги.

Доктор исторических наук А.В. Меликсетов, подчеркивает, что послесиньхайский социально-политический переворот (1911г.) привел к глубокому и своеобразному идеологическому кризису китайского общества и прежде всего к кризису официальной конфуцианской идеологии. Он считает, что «слабость апологетической промонархической деятельности конфуцианских ученых - один из серьезных симптомов этого кризиса, углублявшегося в годы милитаристских междоусобиц.⁴⁷ Таким образом, слабость конфуцианской идеологии была характерной чертой идеологической ситуации в стране послесиньхайские годы. В тот период все мыслящие люди Китая понимали, что страна

⁴⁴ Рут Хэйор. Чжунго дасюэ (Китайский университет). – Пекин, 1999.

⁴⁵ «1895г. считается официальной датой создания первого современного учебного заведения в Китае, а в 1898г. был открыт ныне известный Пекинский университет». Боровская Н.Е., С.А.Торопцев.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010).

⁴⁶ Там же. С.300

⁴⁷ Меликсетов А.В.. История Китая; Учебник / Под редакцией. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. С.390

находится на перепутье, что перед нею стоит проблема выбора путей создания новой государственности и глубокого обновления всей национальной жизни, а также образовательной системы.

Реформаторы умеренно-буржуазного толка рубежа XIX- XXвв.: Кан Ювэй, Лян Цичао, Янь Фу, Тань Сытун и др., старались переосмыслить свои старые идейно-теоретические позиции в свете опыта китайской революции, осознать в теоретических понятиях суть происходящего кризиса, найти выход из него в соответствии со своими общественными идеалами. Например, государственный и общественный деятель того периода Лян Цинчао в послесиньхайские годы изменил свое отношение к конфуцианству. Прежде он являлся активным критиком конфуцианства, видя в нем главное препятствие на пути модернизации страны. Однако, его позиция изменилась. Как отмечает А.В. Меликсетов: «Он начинает выступать защитником и пропагандистом конфуцианства как мощной идеологической скрепы китайского общества...» Лян Цичао считал, что конфуцианское учение служит «невидимым стержнем общества»: «Конфуций представляет китайскую цивилизацию... Не было бы Конфуция...не было бы китайцев как самостоятельной нации».⁴⁸ Поэтому, по его словам, необходимо использовать конфуцианство как «ядро общественного воспитания в будущем». Еще один политический деятель второй половины XIX в. Чжан Чжидун говорил: «Китайское учение-это сущность, европейское учение-это функция».⁴⁹ Он считал, что ни в коем случае нельзя отказываться от конфуцианства. Кан Ювэй также акцентировал внимание на традиционной социальной роли конфуцианства. В 1916г им было выдвинуто предложение «О восстановлении конфуцианства как общегосударственного культа».⁵⁰ Такие изменения в сознание людей произошли после подавления

⁴⁸ Huang P.C. Liang Ch'i-ch'ao and Modern Chinese Liberalism. Seattle; L., 1972

⁴⁹ В.Г.Буров «Китай и китайцы глазами российского ученого». С.23

⁵⁰ Там же. С.395

Опиумных войн многолетнего тайпинского восстания (1851-1864гг.) и стабилизации обстановки в стране. Появилось новое поколение реформаторов. Таким образом, конец XIX - начало XX вв. стал значимым периодом в истории общественной мысли и педагогики. «Формировалась новая политическая культура, основанная на реформе конфуцианских констант и усвоении таких понятий и ценностей, как «демократия», «народ-гражданин», «независимость» и т.п., закладывалась основа взаимодействия с западной цивилизацией».⁵¹

Нужно отметить, что поворот к защите и возвеличиванию традиционных духовных ценностей характерен и для других китайских мыслителей- Ван Говэя, Ян Ду, Сунь Юйцзюаня, Ху Ина, Лю Шипэя Ли Сехэ, которые до революции в своих «поисках истины» обращались к западной культуре.⁵²

Следует отметить, что существует противоположная точка зрения. Один из основоположников модернизации образования начала XX в. Цай Юаньпэй выражал свое критическое отношение к традиционному образованию. Он критиковал поверхностное обучение, которое было направлено только на подготовку к сдаче государственных экзаменов и поступлению на государственную службу.⁵³

Нужно сказать, что в послесиньхайские годы возникает новое идейное течение - «Движение за новую культуру», развернувшееся в Пекине и Шанхае в годы мировой войны.⁵⁴ Участники этого движения являлись элитой китайского общества, так называемые новые средние слои. В конфуцианстве новая молодежь видела препятствие для развития

⁵¹ Боревская Н.Е., Торопцев С.А. - «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010). С.267

⁵² Там же.

⁵³ Кульпин Э.С., Машкина О.А. Китай: истоки перемен. – М.: Московский лицей, 2002. С.61

⁵⁴ Меликсетов А.В.. История Китая; Учебник / Под редакцией. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. С.397

образования и науки в Китае. «Для развития современной науки в Китае, для поднятия культуры страны до уровня мировой цивилизации,- писал У Юй⁵⁵, - необходимо прежде разгромить реакционную конфуцианскую идеологию».⁵⁶Еще одним противником конфуцианства являлся историк Бао Цзунсинь.⁵⁷ Он считал, что конфуцианство препятствует свободному развитию китайской нации, которое ведет к культурной замкнутости. Таким образом, участники данного движения ясно показывали свою приверженность «западничеству», но, несмотря на вышесказанное, на них также влияли традиционные представления. Примером может быть У Юй, который обращался к даосской идеологии. А марксист Ли Дачжао сохранял представления о существенных преимуществах китайской цивилизации перед европейской в сфере духовной жизни. Немало важной в те годы является политика Сунь Ятсена.⁵⁸ Им были созданы такие фундаментальные труды как «Программа строительства страны», написанная в трех книгах.⁵⁹«Эволюция его взглядов являла собой непрерывный синтез традиционных и новых «западных» идей и теорий. Он стремился к достижению капиталистического мира на базе некоторых традиционных идейных комплексов».⁶⁰ Сунь Ятсен и его сторонники рассматривали новую школу как патриотический социальный институт, целью которого провозглашалась подготовка революционных кадров для

⁵⁵ У Юй- 1872, Чэнду пров. Сычуань, - 1949. Филолог, исследователь кит. философии, журналист и издатель, поэт. Один из лидеров "движения за новую культуру".

⁵⁶ Меликсетов А.В.. История Китая; Учебник / Под редакцией. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. С.397

⁵⁷ В.Г.Буров «Китай и китайцы глазами российского ученого». С.45

⁵⁸ Сунь Ятсен-(1866 — 1925гг.) — китайский революционер, основатель партии Гоминьдан, один из наиболее почитаемых в Китае политических деятелей.

⁵⁹ «Духовное строительство (Учение Сунь Вэня)» (1918), «Материальное строительство (Промышленный план)» (1919), «Социальное строительство (Первые шаги народовластия)»(1917).

⁶⁰ Меликсетова А.В.. История Китая; Учебник / Под редакцией. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002 С.410

спасения отечества. В дальнейшем, данная политика будет развита в работах некоторых китайских ученых, например, Хэ Линя,⁶¹ Ли Цзэху.⁶²

Иными словами, процесс гуманизации образования и зарождение индивидуально-ориентированной педагогики в Китае, связанный с ранней модернизацией конца XIX- начала XX в., «в целом шел вразрез с социоцентристской традицией ортодоксального конфуцианского мейнстрима, опираясь на боковые ветви учений древних и средневековых китайских философов, а также на современные концепции западной философии».⁶³ Под влиянием «западных учений» в Китае начали предприниматься попытки к формированию современной массовой государственной системы образования по образцу капиталистических стран. Вскоре в стране сложилась альтернативная модель «новодемократического образования», называемая «сплавом марксистской теории образования с китайской практикой», которая стала доминантной после победы КПК и провозглашения КНР. В конце концов, Китай «был втянут в неумолимый процесс, в котором одно заимствование вело к другому, считают историки Джон Фэйрбэнк и Мерл Голдман,⁶⁴ – «от машиностроения к технологиям, от науки ко всякому обучению, от принятия новых идей к изменению институтов...».⁶⁵

⁶¹ Белоусов С.Р «Хэ Линь»

<http://www.synologia.ru/a/%D0%A5%D1%8D%20%D0%9B%D0%B8%D0%BD%D1%8C>
(дата обращения: 07.04.2017).

⁶² Ломанов А.В. «Ли Цзэ-Хоу»

http://www.synologia.ru/a/%D0%9B%D0%B8_%D0%A6%D0%B7%D1%8D-%D1%85%D0%BE%D1%83 (дата обращения: 07.04.2017).

⁶³ Н.Е.Боревская «Государство и школа на пороге III тысячелетия».С.8

⁶⁴ Fairbank J.K., Goldman M. China: A New History. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2011.P.213

⁶⁵ Там же. С.218

ГЛАВА II. СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КИТАЕ ПОСЛЕ 1949

2.1 Развитие образования во время правления Мао Цзэдуна

В данной главе нужно вернуться к прошлому для рассмотрения процесса развития реформы образования КНР, анализу вопросов, существующих на сегодняшний день, а также характеристики будущих перспектив реформированного образования и его процесса развития.

1920-е годы стали для китайской и российской педагогики периодом сближения.⁶⁶ Общие поиски были обусловлены не только внутренними вызовами, но и воздействием идей прагматистской педагогики, а также сильным влиянием советского варианта марксистской педагогики на революционных демократов в Китае, создавших на ее основе собственную концепцию демократизации системы обучения. Импульс к изучению опыта советской школы в Китае был дан антиимпериалистическим «движением 4 мая»⁶⁷ 1919г., в результате которого педагогическая мысль Китая разделилась на две ветви - буржуазную, вскормленную американским прагматизмом, и марксистскую, питаемую опытом СССР, о котором с одобрением писал один из первых китайских марксистов Цюй Цюбо.⁶⁸

В 1930-е годы идеи внесловной советской школы нашли свое воплощение на опорных базах коммунистов в так называемых советских районах Китая, где, несмотря на гражданскую войну, делались попытки

⁶⁶ Максимова Г.Ю. Взаимосвязь творческих идей и опыта С.Т. Шацкого с концепциями и практикой зарубежной педагогики. М., 1991.С.18

⁶⁷ «Движение 4 мая» 1919г.- это массовое антиимпериалистическое движение в Китае, возникшее под влиянием Октябрьской революции в России. Развернулось в ответ на решение Парижской мирной конференции не возвращать Китаю захваченные Японией бывшие германские концессии в провинции Шаньдун. Движение объединило социально разнородные силы учащая молодежь, буржуазию, рабочий класс. Массовое патриотическое выступление стало поворотным пунктом в идейно-политическом развитии Китая, выдвинув на первый план проблему национального спасения, и поставило вопрос о путях развития и возрождения страны.

⁶⁸ Подробнее см.: Н.Е.Боревская О восприятии идей мировой педагогики в Китае// Советская педагогика, 1991, №9, с. 132-135.

создать прообраз социалистической «ленинской» школы.⁶⁹ Нужно подчеркнуть, что многие учебные заведения в КНР в тот период опирались на советские учебники и учебные планы, также в КНР были отправлены советские специалисты.

До 1949 года школьное образование в Китае было не способно обеспечить основным образованием всех детей. Согласно отчету Министерства образования КНР⁷⁰ (2004), до 1949 года доступ к образованию в Китае был чрезвычайно низок. Более 80% населения было неграмотным. Показатели в деревне доходили до 95% и выше.⁷¹ Такое положение сложилось в результате поражения в Опиумных войнах, а также отставания во многих сферах жизни общества. В 1946 году, страна имела всего лишь 1300 детских садов, 289 000 начальных школ и 4266 средних школ. В стране, где от 80% до 90% населения были необразованными, новому режиму было крайне необходимо организовать новую школьную систему, которая могла бы обеспечить образованием всех детей, особенно тех, кто был из семей бедных рабочих и крестьян, составляющих наибольший процент неграмотных. В конце 1949 года Министерство образования стало центральным правительственным учреждением, которое взяло на себя полную ответственность по делам образования. При помощи мощной поддержки центрального правительства, Министерство Образования (МО) должно было создать общеобразовательную школьную систему под управлением КПК. Эта кампания была хорошо спланирована и оказалась достаточно эффективной.

⁶⁹ Боревская Н.Е., С.А.Торопцев.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010).С.285

⁷⁰ Китайский информационный Интернет-центр. – <http://www.china.org.cn/146835>

⁷¹ ЮаньФен(王元丰) и Ли КэПин(李克平)-: «Ретроспективы и перспективы китайского образования»(中国教育改革的回顾与展望). <http://learning.sohu.com/20170111/n478423032.shtml> (дата обращения 11.03.17).

После 1949 г., руководство Китая обратилось к СССР за опытом, чтобы построить социализм во всех областях. 50-60гг. 20 века проходили под девизом «Развитие образования по советской модели». В 1951-1952гг. проводилось движение за идеологическое перевоспитание среди интеллигенции в университетах, в вузах были созданы специальные комитеты, под руководством которых профессора и преподаватели изучали произведения Мао и историю КПК в ее маоистской интерпретации. Таким образом, происходило насаждение культа личности Мао Цзэдуна. Можно сказать, что данная политика была заимствована у Советского Союза, когда в СССР преобладала политика «Культа личности Сталина». Такая политика отрицательно сказалась на системе национального образования КНР. Профессор Н.В. Карнаух⁷²подтверждает, что заимствование опыта СССР без основательного изучения привело к отрицательным результатам. Например, после принятия советской системы образования в 1949 году - гуманитарные науки отошли на второй план, а приоритет, как в школах, так и в университетах, отдавался физико-математическим наукам. Западные исследователи также поддерживают эту точку зрения, Сьюзанна Пеппер подчеркивает, что опыт Советского Союза использовался без адаптации к китайским реалиям: «Ни студенты, ни педагоги не были готовы к быстрым переменам, советские учебные планы были им незнакомы, система организации работы советских педагогов (в том числе кафедры, методические объединения) приживалась плохо».⁷³

Но, несмотря на это, в конце 50-х начале 60-х годов СССР во многом помог Китаю, например, в создании новых учебных заведений производственного и профессионально-технического профиля, также при

⁷² Н.В. Карнаух, Ху Мин Россия и Китай: Исторические аспекты сотрудничества в области высшего образования.2011 С.4

⁷³ Peeper S..Radicalism and Education Reform in 20 -th- Century China.-Yanbridge Universiti Press, 1996.-pp. 160.

помощи Советского Союза, в Китае значительно сократилось количество недостающих педагогических кадров и т.д.

Образование КНР в 1949 не решило серию сложных проблем в Китае. Внутри страны общество и государственное устройство были фрагментированы, общественный порядок и боевой дух пришли в упадок, а истерзанная войной экономика страдала от жесткой инфляции и безработицы. Конфликты в Корее в 1950-ых, за которыми последовало политическое соперничество с СССР в 1960-ых – всё это послужило поводом к появлению сильнейших антиимпериалистических настроений по всей стране. Давление как извне, так и внутри призвало новый коммунистический режим к активным радикальным действиям для создания мощной централизованной системы под командованием Коммунистической Партии Китая (КПК, 中国共产党 *чжунго гунчаньдан*).

В итоге, к 50-м годам Китай столкнулся со следующими проблемами и вопросами: как увязать темпы экономического роста с занятостью выпускников; как распределить скудные государственные ресурсы и где найти дополнительные средства на образование; как сдержать демографическое давление на образование; как связать сельскую школу с нуждами деревни и обеспечить сельское хозяйство грамотными кадрами; как сочетать распространение образования с повышением его качества, а равенство образовательных возможностей с эффективностью образовательной системы.⁷⁴

Как было сказано ранее, в 50-е годы КНР во многом заимствовала советский опыт, в особенности, они копировали модель советской государственной системы образования. В итоге, была проведена полная национализация, в том числе учебных заведений, государство стало единственным поставщиком образовательных услуг и контролировало

⁷⁴ Боревская Н.Е. Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2003. С.20

всю систему образования. В результате уже в первое десятилетие в КНР высшая школа возродила традиционные черты интеллектуальной авторитарности и идентифицировала себя с государственным аппаратом. Такой подход привел к тому, что уже в 50-е годы количество грамотных людей увеличилось в разы. Однако, китайские идеологи, например, У Цзян, подчеркивают,⁷⁵ что во второй половине десятилетия основным достоинством людей стало их единообразие, отсутствие индивидуальности, российские учёные также не могут с этим не согласиться. Как отмечает профессор С.А. Торопцев⁷⁶: «На почве конфуцианства, тысячелетиями удобряемой требованиями «преодолеть себя, восстановить ритуал», легко произрастали семена коллективистской коммунистической идеологии с ее максимой отказа от личного во имя общественного».⁷⁷

С финансовой точки зрения во время правления Мао Цзэдуна (1949-1976гг.) китайская экономика являлась плановой. В 1949 году, сразу после победы коммунистов на материке, для управления экономическими делами страны была организована Центральная финансово-экономическая комиссия (中央财政经济委员会 *чжуньян цайчжэн цзинцзи вэйюаньхуэй*). Государственная школьная система была полностью под контролем высшего руководства страны. В 1950 году Государственный совет (政务院 *чжэну юань*) издал решение об объединении финансовой и экономической работы государства (统一国家财政经济工作的决定 *туни гоцзя цайчжэн цзинцзи гунцзо дэ цзюэ дин*). В этом же году было принято решение, что все финансовые доходы и расходы, материальные распределения и управление денежными средствами должны быть под

⁷⁵ У Цзян. Вопросы коммунистической морали. Пекин, 1955. С.157

⁷⁶ С. А. Торопцев «Биография» <http://politics.ntu.edu.tw/RAEC/comm2/InterviewRFESAT.pdf> (дата обращения 11.03.17).

⁷⁷ Боровская Н.Е., С.А.Торопцев.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010).С.152

контролем государства. В 1952 была образована центральная плановая комиссия (中央计划委员会 *чжунянь цзихуа вэйюань хуэй*). Профессор экономики Ман Цан (*Mun Tsang*)⁷⁸ характеризует эту политику так: «Все налоговые поступления, в конечном счете, будут под управлением центрального правительства, и все расходы будут также поступать от центрального правительства»⁷⁹.

Хотя данная фискальная политика с 1951 по 1976 годы подверглась некоторым корректировкам, тем не менее, центральная власть полностью взяла под свой контроль государственные финансовые доходы и распределение ресурсов, область образования также не была исключением.

Для характеристики системы образования КНР в рассматриваемый период необходимо проанализировать его отдельные сегменты, в первую очередь, систему финансирования.

Государство финансировало общеобразовательную систему через бюрократическую цепочку от центрального правительства до провинциального правительства, затем от правительства префектур до правительства округа, в конце концов, завершая ее городским правительством. Расходы на общеобразовательные школы приходили от бюджетных ассигнований центрального правительства через провинциальные до правительства префектуры, а затем к окружным правительствам.⁸⁰ Как замечает профессор и автор книги «Образовательные реформы Китая 1980-х годов» («China's education

⁷⁸ Подробнее о нем можно узнать здесь: <http://www.tc.columbia.edu/faculty/mct27/> (дата обращения: 18.03.17).

⁷⁹ Tsang, M., (Financial reform of basic education in China. *Economic of Education Review*, 15 (4), 423-444. 1996г.

⁸⁰ Tsang, M, (1996). Financial reform of basic education in China. *Economic of education Review*, 15(4), 423-444.

reform in the 1980s») Сюзанна Пеппер⁸¹, в начальном образовании финансирование проходило по тем же бюджетным ассигнованиям, но различалось между городскими и сельскими школами:

*«Все важные ассигнования проходили бюрократическую цепь через провинции и округа, которые распределяли финансы по общинным начальным школам. Только городские школы были полностью спонсированы государством. В деревне, на протяжении 1960-1970-ых годов, решающей промежуточной переменной была коммуна (公社 *гуншиэ*) или ее составная часть, бригады деревенского уровня (生产队 *шэнчань ду*). Ассигнования были предусмотрены таким образом, что коммуны и бригады должны были рассчитывать на свои местные ресурсы, чтобы составить разницу между небольшими государственными поступлениями и общей стоимостью поддержания их деревенских начальных школ».*

В основном городские школы Китая во время правления Мао Цзэдуна (1949-1976гг.) были спонсированы государством и таким образом находились в ведении центральной власти.

Далее рассмотрим бюрократический аппарат китайского образования в период 1949-1976гг.

Бюрократический аппарат китайского образования делится на 5 уровней:

- 1) Министерство образования (教育部 *цзяоюй бу*)
(национальный уровень)

⁸¹ Pepper S. (1990). China's education reform in the 1980s: Policies, issues and historical perspectives. Berkeley, CA: University of California Press.

- 2) Департамент образования (教育厅 *цзяююй тин*) (провинциальный уровень)⁸²
- 3) Образовательное бюро (教育局 *цзяююй цзюй*) (уровень префектуры)
- 4) Ответвление образовательного бюро (教育(分)局 *цзяю юй (фэн) цзюй*) (на уровне страны)
- 5) Образовательная группа (教育组 *цзяююй цзу*) на уровне города или поселка в сельской местности или образовательный совет по району (街道教育委员会 *цзедэо цзяююй вэйюань хуэй*) на уровне общин в городских районах.

Миссией министерства образования было «взять на себя ответственность за повсеместное планирование, координацию и управление всех форм образования на различных уровнях; сформулировать стандарты для налаживания образовательного процесса в школах всех типов и разных уровней». ⁸³ На местном уровне бюрократическая организация китайского образования управлялась двойственно: с одной стороны местная бюрократическая организация несла ответственность перед вышестоящим начальством в образовательном аппарате, с другой стороны, она подчинялась также и местному правительству соответствующего уровня.

В период правления Мао Цзэдуна (1849-1976гг.) все начальные и средние школы были организованы и контролируются следующими бюрократическими аппаратом – Государственным департаментом (国务院

⁸² Существует 4 муниципалитета напрямую контролируемых Центральным Правительством на материке, которые включают в себя Пекин, Шанхай, Чунцин и Тяньцзинь. Эти 4 муниципалитета являются такими же административными единицами, как и провинции. Во главе муниципалитета стоит Муниципальная образовательная комиссия в своем административном регионе.

⁸³«Outline of China's National Plan for Medium and Long-term Education Reform and Development». July 2010, Beijing https://internationaleducation.gov.au/News/newsarchive/2010/Documents/China_Education_Reform_pdf.pdf (дата обращения: 18.03.17).

гоу юань), ранее известным, как Государственный совет (政务院 *чжэну юань*), главным административным органом государства. Вышестоящим органом государственного департамента являлось Всекитайское собрание народных представителей (ВСНП) (全国人民代表大会 *цюаньго жэньминь дайбяо дахуэй*). ВСНП осуществлял контроль на разных уровнях. Например, Министерство образования сотрудничало и консультировалось с ВСНП. Также важную роль в создании образовательной политики играл Центральный комитет коммунистической партии Китая (中国共产党中央委员会 *чжунго гунчаньдан чжунъян вэйюаньхуэй*), как орган высшей власти внутри КПК. Нужно отметить, что финансовый вопрос китайского образования осуществлял Государственный комитет по делам развития и реформ (国家发展改革委员会 *гоцзя фачжань гайгэ вэйюаньхуэй*),⁸⁴ ранее известный как Государственный плановый комитет (国家计划委员会 *гоцзя цзихуа вэйюаньхуэй*), и Министерство Финансов (财政 *цайчжэн*).

Важную роль в реформировании образовательной системы КНР занимает введение национальной образовательной программы. «В течение 1950-1951гг. состоялось семь всекитайских совещаний, на которых был выработан общий курс, определены конкретные задачи по стабилизации положения в системе начального и среднего образования и мероприятия по вовлечению в школы детей рабочих и крестьян».⁸⁵ В академическом плане введение национальной образовательной программы объединило школьное образование в Китае по всей стране. В 1951 году ВСНП было принято «Решение о реформе образовательной системы», где основное внимание уделялось реформированию структуры китайских школ (改革学

⁸⁴ Государственный комитет по делам развития и реформ (ранее известный как Государственный плановый комитет) – макроэкономическое агентство управления под контролем Китайского Государственного совета, который осуществляет широкий плановый контроль и политику мониторинга всей китайской экономики.

⁸⁵ Антиповский А.А., Боровская Н.Е., Франчук Н.В. «Политика в области науки и образования в КНР (1949-1979гг.)». М.: Наука, 1980 С. 8-10

制的决定 *гайгэ сюэчжи дэ цзюэдин*). Примерно в семь лет дети поступали в начальную школу, в которой учились 6 лет. Средняя школа, подразделялась на младшую и старшую средние школы по три года обучения каждая. «На базе начальной школы были созданы профессионально-технические и педагогические училища 1-й ступени, на базе младшей средней школы – профессионально-технические и педагогические училища 2-й ступени. В высших учебных заведениях КНР в 1959-1960гг. обучалось около 900 тыс. студентов».⁸⁶

В 50-е годы 20 века Министерство образования начало создавать первый набор национальных образовательных программ с целью развития учебного процесса в начальных и средних школах. В 1950г. для средних классов был составлен черновой вариант учебных программ по всем предметам (*普通中学各科课程标准* (*путун чжунсюэ гэкэ кэчэн бяочжунь*)). В 1952 году был составлен учебный план для начальных классов. (*小学教学计划* *сяосюэ цзюэсюэ цзихуа*). В то же время Министерство Образования сформировало Народное образовательное издательство. Целью данной организации являлось создание и выпуск учебников для всенародного пользования. Под руководством Министерства Образования данное издательство было единственным законным издателем учебников в стране с 1950 по 1986 год.⁸⁷ В 1951 году были напечатаны и выпущены первые учебники для средних классов. Данная программа являлась моделью школьного образования в Китае, которая регулировала содержание, целевое достижение, а также детальное распределение курсов для всех школ по стране. Местные образовательные школы и учителя не могли вносить изменения в программу. После введения этой национальной

⁸⁶Петрик В.В. Культура Китая: учебное пособие /Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. С.116

⁸⁷Китайская Народная Республика в 1950-е годы. В двух томах Автор: Мясников В.С. Издательство: Памятники исторической мысли. Год: 2009-2010 С.87

образовательной программы, китайское школьное образование было интегрировано в стандартизированную систему.

Нужно отметить, что школьное образование в Китае демонстрировало явный идеологический оттенок. Власть постоянно усиливала связь между образованием и идеологической доктриной. Уже в 1949 году на открытии церемонии «Первой национальной конференции по образовательной работе» в Пекине, Ма Сюлунь, министр образования, разъяснил основные принципы китайского образования в КНР: «Образование ожидается новым, отражающим политику Китая и его экономику, как инструмент классовой борьбы и укрепления, развитие народной демократической диктатуры».⁸⁸ В 1957 году Мао Цзэдун выступил на одиннадцатой сессии конференции Высшего государственного совета с речью «О корректном регулировании противоречий среди людей» (正确处理人民内部矛盾的问题(*чжэньцзюэ чули жэньминь нэйбу маодунь дэ вэньти*)), председатель объявил: «Принцип нашей образовательной системы должен вовлечь обучаемых в развитие моральное, интеллектуальное и физическое и сделать из них рабочих с социалистическим сознанием и культурой».⁸⁹ На другом собрании, весной 1958 года был освящен основной принцип китайского образования: «Образование должно служить пролетарской политике и быть объединенным с продуктивным трудом. Трудящиеся должны получать образование, тогда как интеллектуалы должны участвовать в трудовой деятельности. Для того, чтобы внедрить этот принцип, дела образования должны быть под командованием Партии. Без партийного лидерства социалистическое образование невозможно».⁹⁰

⁸⁸ Жидкова О.А., Крашенинниковой Н.А. «Образование и развитие КНР». Москва, 2001г.

<http://www.studfiles.ru/preview/2441785/page:38/> (дата обращения 07.02.2017).

⁸⁹ Линь Бяо. «Мао Цзэдун». Пекин, 1967 г.

<https://refdb.ru/look/2017371-pall.html> (дата обращения 07.02.2017).

⁹⁰ Там же.

В централизованном школьном образовании социалистический режим намеренно прививал коммунистическую идеологию молодым поколениям и подчеркивал политические обязательства перед Партией. Орион Льюис (Orion Lewis) и Джессика Титс (Jessica Teets) ⁹¹отмечают, что сохраняя объединенную модель школьного образования, коммунисты были уверены в том, что «поколениям молодых людей внушали идею о превосходстве коммунистической системы и важности верности Партии» (в особенности это происходило с 1949 по 1976 гг.).

С 1962 по 1965 год КПК инициировала серию общенациональных социалистических образовательных движений для того, чтобы восстановить идеологическую чистоту и усилить классовую борьбу.⁹² Китайские школы также вовлеклись в эти национальные политические движения. Упор на этот идеологический подход достиг кульминации во времена Культурной революции 1966-1969гг.⁹³ Этот период вошёл в историю как десятилетие разрушительных политических изменений, главным из которых была революция в образовании. Н.Е. Боровская соглашается с мнением профессора Р. Хэйхоу в том, что «эти тенденции

⁹¹ <http://nctasia.org/resources/class-apps/chinese-contemporary-issues/> (дата обращения 07.02.2017).

⁹² После социалистического преобразования всех частных объектов экономического сектора в 1950-ых, буржуазия как класс была уничтожена в период правления Мао Цзэдуна. Тем не менее, в 1960-ых Мао выдвинул лозунг «никогда не забывать классовую борьбу», тем самым инициируя серию социальных движений для усиления объединенного социалистического сознания и для того, чтобы ликвидировать остатки буржуазной идеологии. Классовая борьба в Великую Культурную революцию, в частности, относится к идеологической борьбе против буржуазных идей, обычаев, традиций.

⁹³ Великая Культурная революция или просто Культурная революция была массовым движением в КНР с 1966 по 1976 год. Культурная революция была запущена Мао Цзэдуном с целью уничтожения всех элементов либеральной буржуазии, которые пронизывали партию и общество. Движение постепенно распространилось во всех сферах китайского общества и вызвало всенародный социальный, политический и экономический переворот в КНР, который продлился вплоть до смерти Мао в 1976 году. В этот период происходили нападки на интеллигенцию, все специалисты ведущих Вузов были разогнаны Мао Цзэдуном по подозрению в контрреволюции, школы и институты массово были закрыты, а дружба с СССР прекращена

отразили противодействие чрезмерной централизации со стороны неформального полюса китайской культуры и системы образования, представленного в традиции широкой автономией местных государственных, а также частных заведений».⁹⁴

Атмосфера антиинтеллектуализма была распространена по всей школьной системе. Школьное образование было ориентировано на нужды классовой борьбы. Миллионы подростков были объединены в бригады Красной Армии при помощи революционной идеи о том, что старое должно уступить новому. Под лозунгом разрушения «четырех пережитков» (四旧 *сыцзю*): старой культуры, старой идеологии, старых обычаев и старых привычек Красные армии по всей стране уничтожали аудитории, сжигали книги и даже подвергали резкой критике учителей, которые недостаточно акцентировали внимание на пролетарской политике в своем обучении. Во время «культурной революции» молодежи был предложен лозунг «убьем свое Я»,⁹⁵ это означало, что необходимо отбросить индивидуализм, построенный на личных интересах..., нужно было отдать всю свою жизнь во имя служения народу. На протяжении десятилетней суматохи, деятельность почти всех начальных и средних школ в Китае была приостановлена, по крайней мере, на 6 лет. Даже когда школы вновь открыли свои двери в 1970 году, успеваемость студентов оценивалась в основном по их политической верности к Партии.

Таким образом, во время культурной революции изменился принцип, на котором строились взаимоотношения между людьми, отвергались ценности, которые воспитывало традиционное образование. Примером может быть образ «идеально героя» во время культурной революции. Человек в период строительства социализма 1950-1960-х рассматривался как «концентрированное выражение социальных связей,

⁹⁴ Hayhoe R. 1999. China's universities 1985–1995: A century of cultural conflict. Hong Kong: Comparative Education Research Centre, University of Hong Kong. P.77.

⁹⁵Боревская Н.Е.,Торопцев С.А.«Китайская культура во времени и пространстве». М.:ИД«Форум»,2010) С.152

что естественно ложилось на почву конфуцианских воззрений».⁹⁶ Однако, как говорилось ранее, социализация окончательно вытеснила нравственное воспитание, превратившись в идейно-политическую закалку. «Революционный идеал героя» потерял конфуцианские качества благородного мужа. Конфуций говорил: «Благородный муж стремится к единству через разномыслие-хэ, но не стремится к единству через послушание-тун. В настоящее время, многие китайские педагоги стараются воспитывать учащегося через «педагогику сотрудничества», способного взаимодействовать с людьми, имеющими различные ценностные ориентации, и тем самым гармонизировать общество.

Что касается «революционного героя», то в нем сохранялись основные традиционные конфуцианские добродетели, такие как «чувство справедливости» (義 и), верности, преданности (忠 чжун) и почтительность (孝 сяо). Необходимо отметить, что все эти добродетели были атрибутированы к партии в образе ее лидера. Во время «культурной революции», происходило разрушение этнопсихологического типа личности. Если в традиционном Китае проявление почтительности представляло собой последовательную, прочную пирамиду; прежде всего, распространялось на учителя, которым мог быть наставник, отец или император; во время «культурной революции», был подорван фундамент данной пирамиды, так как среди «идущих по капиталистическому пути» оказались родители, а также учителя. «Поощрялись такие стороны человеческой природы, как агрессивность (по отношению к классовым врагам), и традиционное самобичевание (принижение своего Я). Данная традиция на протяжении многих веков превращалась в самоунижение, и неоднократно подвергалась критике.⁹⁷

⁹⁶ Там же. С.153

⁹⁷ Жестко критиковалось великим китайским писателем Лу Синем еще в 30-е годы 20 века (в образе героя его повести «Подлинная история А-Ц»).

Из этого следует, что во время «культурной революции» происходит переоценка конфуцианских ценностей. В этот период шёл призыв заменить слово «я» термином «коллектив», отбросить индивидуализм. На протяжении долгого времени происходило открытое самоунижение. Вышесказанное говорит нам о том, что во время культурной революции, сфера образования находилась в глубоком кризисе, у людей не было возможности найти способ самовыражения, проявлять свои таланты. Поэтому уже в 1978г. встает вопрос о необходимости «раскрепощения сознания» людей.⁹⁸

В период правления Мао Цзэдуна возрождается конфуцианский тезис о «служении образования политике».⁹⁹ В 50-е годы коммунисты полностью уничтожают частный сектор и приступают к организации единой централизованной унифицированной системы образования, финансируемой и контролируемой (в том числе и идеологически) государством.¹⁰⁰ Его целью являлось формирование нового типа личности, а также сплочения государства под руководством КПК, что, безусловно, препятствовало утверждению ценности личности в китайской философии и индивидуально-ориентированному подходу к ученику в китайской педагогике. Также более чем на десятилетия были приостановлены многие научные исследования. Таким образом, происходил огромный разрыв между образованием и наукой в Китае и на Западе. Лишь после смерти Мао Цзэдуна (1976г.), пришедшее к власти новое руководство понимало необходимость изменения курса страны на модернизацию, необходимость восстановления системы высшего образования в связи с внутренними и внешними вызовами, которые были брошены, в том числе, и традиционной ментальности населения. Новое

⁹⁸ О «раскрепощении сознания» будет сказано в III главе.

⁹⁹ Боровская Н.Е., Торопцев С.А. «Китайская культура во времени и пространстве». М.:ИД«Форум»,2010 С.16

¹⁰⁰ Реформа 1951 года.

правительство было вынуждено пересмотреть роль образования в Китае и методы его улучшения.

2.2 От политики «закрытых дверей» к политике «открытых дверей».

Изменение в образовательных идеях

После смерти Мао Цзэдуна (9 сентября 1976г.), страна находилась в состоянии глубокого экономического и политического кризиса. В одной из китайских газет были опубликованы следующие слова Дэн Сяопина: «Двадцать лет - от 1958 до 1978г.- китайское общество практически находилось в состоянии стагнации»¹⁰¹. За годы «культурной революции» уровень жизни населения значительно снизился. Нужно сказать, что огромные потери понесла система образования, это привело к тому, что долгое время были закрыты школы, университеты, происходили гонения на научную и творческую интеллигенцию. «Итогом этого стало лавинообразный рост неграмотного и полуграмотного населения, численность которого приблизилась к четверти всего населения КНР».¹⁰²

На 3-ем пленуме 11-го съезда Коммунистической партии (декабрь 1978 г.), Под лозунгом «реформа и открытость внешнему миру»¹⁰³ партийцы установили совершенно новое направление для развития Китая после «культурной революции». Все исследователи согласны с тем, что этап модернизации начался с 1978 года. Однако в дальнейшем ученые ставят разные акценты на периодах модернизации. Говоря о модернизации Китая, некоторые ученые выделяют экономическую модернизацию Китая. Например, доктор философских наук Н. А. Абрамова, кандидат философских наук В. С. Морозова и другие. Мы в своей работе будем

¹⁰¹ Deng Xiaoping. Deng Xiaoping wenxuan disanjuan [Избранные произведения Дэн Сяопина, т.3]. Beijing: Renming Chubanshe, 1993. P.237

¹⁰² Меликсетов А.В.. История Китая; Учебник / Под редакцией. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. С.697

¹⁰³ «Реформа» состояла в предоставлении гражданам Китая большей автономии и устранении из их повседневной жизни государственного контроля. «Открытость» подразумевала реинтеграцию с внешним миром- главным образом с Западом.

придерживаться точки зрения профессора Н.Е. Боревской, которая акцентирует внимание на реформах образовательной системы КНР.

Для проведения новой экономической политики, для реализации курса модернизации Китая, в первую очередь, нужно сказать о цели образовательных реформ. После третьего пленума Дэн Сяопин сформировал ключевые положения стратегии реформ. «Целью социалистической модернизации стало выведение Китая к середине 21 века на уровень среднеразвитых государств по производству на душу населения и достижения на этой основе всеобщего благосостояния граждан».¹⁰⁴ Он считал, что развитие науки является важнейшей задачей экономического строительства, а так же призывал к заимствованию передовых зарубежных научно-технических достижений. Дэн Сяопин также отметил, что «наука и технология» это ключ к модернизации. Для того, чтобы положить конец изоляции школы, новая концепция предусматривала необходимость прогнозировать участие Китая в мировой конкурентной борьбе, связывала его развитие с мировыми тенденциями в педагогике. В особенности акцент был поставлен на ликвидацию неграмотности (февраль 1988). Все это имело огромное влияние на представления людей об образовании. Люди начали возвращаться к книгам. Идея о том, что образование бесполезно постепенно искоренялось из сознания людей. Таким образом, он вдохновил многих молодых людей снова взяться за обучение.

В результате, 80-е гг. стали для Китая временем действительно глубочайших идеологических и политических перемен. Нужно еще раз подчеркнуть, что целью современного курса в образовании стало формирование *новой модели личности*.¹⁰⁵ Выбор стратегии образования

¹⁰⁴ Регзенова О. «Основные принципы и сущность реформ Дэн Сяопина». Вестник Бурятского Государственного Университета. Издательство: Бурятский государственный университет (Улан-Удэ)

¹⁰⁵ Более подробно об этом будет сказано в следующей главе.

КНР определялся глобальными (международными) вызовами. Дэн Сяопин заявил, что превращение страны «в могучую современную социалистическую державу» зависит от подготовки «тружеников с высоким научно-культурным уровнем».¹⁰⁶ Однако на начальном этапе реформ (1977-1982гг.), отмечался дефицит финансовых вложений, что являлось одной из причин медленного развития образования в тот период. Поэтому экономическое развитие страны становится непосредственной движущей силой образования.

В целом, после 1949 г., образование поддерживалось партийным аппаратом во имя монополии на идеологию, заинтересованными в сохранении права на принятие решений, а также консерватизмом педагогического мышления. Нужно сказать, что «культурная революция» повлияла на стагнацию развития образования в КНР. (В пример можно привести гонения на интеллигенцию, массовое закрытие школ и институтов, огромная доля неграмотного населения). Поэтому, у нового правительства стояла задача смены политического курса и введения новых образовательных реформ.

¹⁰⁶ Дэн Сяопин. «О строительстве специфически китайского социализма». Пекин, 1985.С .137

III. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ПРОЦЕССЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЕ ПОЛИТИКИ РЕФОРМ И ОТКРЫТОСТИ

3.1 Реформа высшего образования в середине 80-х годов 20в.

Высшее образование в Китае было сформировано позже, чем в других капиталистических странах (1950-1960гг.). На сегодняшний день развитие китайского высшего образования насчитывает менее ста лет. Сфера высшего образования включает в себя реформы в области предлагаемых программ подготовки, расписания, педагогики, вступительной системы и руководстве вузов. Все эти сферы требуют детального анализа и исследования.

После образования Китайской Народной Республики (1949г.) Китай провел серию реформ, используя как образец Советскую систему. Эти реформы включали в себя изменения в организации факультетов и отделов. После Освобождения¹⁰⁷ китайское высшее образование было довольно неразвитым и не играло важной роли в социальном развитии страны. Чтобы подготовить высококвалифицированных специалистов китайское правительство отправляло студентов учиться за границу¹⁰⁸. После освобождения, при поддержке партии и правительства, в китайском высшем образовании произошли некоторые улучшения. Была введена система высшего образования, удовлетворявшая потребностям социалистической организации Китая. Ранее мы говорили о том, что Китай заимствовал советскую систему СССР, безусловно, существуют плюсы и минусы этой реформы. Например, во время правления Мао

¹⁰⁷ После смерти Мао Цзэдуна, в стране произошли глубокие политические и культурные изменения. До прихода Дэн Сяопина, страна была закрытой. Центральной политикой новой власти было в необходимости открытости страны для окружающего мира. Можно сказать, это явилось «освобождением» Китая от прежнего режима.

¹⁰⁸ После прихода новой власти (1978г.), китайское правительство приняло решение о направлении студентов высших учебных заведений для обучения за границу. К концу 90-х годов в США, Японии и Западной Европе уже обучалось несколько сот тысяч китайских студентов. К началу нового века на родину вернулись многие тысячи молодых специалистов. Эти молодые вестернизированные специалисты начинают играть все более заметную роль в экономической, политической и культурной жизни страны.

Цзэдуна, главная задача КПК заключалась в утверждении своей политической власти, что привело к национализации всех университетов и колледжей. Надо отметить, что развитие педагогической науки было слабым. До политики реформ и открытости, в Китае существовал единственный учебник по педагогической науке. Несмотря на то, что было много разных версий учебных пособий, на практике они все были схожи. В то же время введение советской системы повлияло на ментальность китайцев. С другой стороны, можно с уверенностью сказать, что реформа образования, проведенная в 1950-х годах, изменила сценарий высшего образования в Китае. Система высшего образования стала уделять больше внимания науке и технологиям. Правительство Китая, начиная с 1950-х годов, работало над снижением учебной нагрузки.¹⁰⁹ За последние 30 лет новая система высшего образования выпустила более трех миллионов специалистов. Если бы в то время было построено меньше технических университетов, а обучение технических специалистов и инженеров было проведено только общими университетами, сомнительно, было ли бы в Китае столько технических экспертов и инженеров. Профессор кафедры исследований теории и стратегии образования Института Онтарио по исследованиям в образовании в Университете Торонто Рут Хейхо в статье «Политические университеты и их роль в трансформации Китая», – приводит следующие данные: «После принятия советской системы высшего образования (1949г.) повысился процент набора по инженерным специальностям. Была приведена статистика, показывающая, что в 1949 г. процент набора составлял 15%, а к 1960 году составил 36,5%».¹¹⁰ В результате, на сегодняшний день китайские научные и технологические университеты занимают лидирующие позиции, и успешно конкурируют в глобальной

¹⁰⁹ Подробнее данный вопрос будет рассмотрен в гл.IV п.4.2

¹¹⁰Рут Хейхо «Политехнические университеты и их роль в трансформации Китая» <http://ihe.nkaoko.kz/archive/37/341/> (Дата обращения 03.01.2017).

экономике знаний. Таким образом, введение советской системы, безусловно, отразилось на сфере образования.

С приходом к власти Дэн Сяопина формируется много новых задач в области образования, требующих решения. На XI съезде КПК (август 1977 г) курс на модернизацию был очерчен в рамках 1977-1982гг.,¹¹¹ однако в связи с огромным ущербом, причиненным экономике страны в целом и системе образования в частности «великой пролетарской культурной революцией», уже в 1980 г. тогдашний министр просвещения Цзян Наньсян заявил, что «на урегулирование в области образования нужно больше времени», поэтому срок был продлен до 1985г.¹¹² По этой причине, реформы 1985-1992гг. можно считать первым этапом реформ.

В 1985 году, в начале *политики реформ и открытости* (改革开放; *гайгэ кайфан*)¹¹³ (с 1987гг. и до сих пор), ЦК КПК и Госсовет КНР опубликовали «Постановления» («体改决定» *тигай цзюэдин*, май 1985г.), таким образом, постановление «О реформе экономической структуры»; «О реформе научной структуры»; «Постановление ЦК КПК о реформе структуры образования» стали первыми системными и программными документами в этой сфере.¹¹⁴ Данный этап можно считать рубежным в

¹¹¹Меликсетов А.В. История Китая; Учебник / Под редакцией. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002.С.714

¹¹²人民日报 *жэньминь жибао* «Цзян Наньсян о реформах образования». http://book.kongfz.com/item_pic_27643_597921933/ (дата обращения: 01.02.2017).

¹¹³«Политика реформ и открытости»- это программа экономических реформ, созданная Дэн Сяопином в мае 1978г., направленная на создание социализма с китайской спецификой и открытость вне шнему миру.

¹¹⁴ Боревская, Н.Е., Борисенков, В.П., Чжу Сяомань Россия-Китай: образовательные реформы на рубеже XX-XXI вв.: Сравнительный анализ. (М.,2007). С.35

истории КНР (подобные знаменательные решения до этого принимались только дважды в 1951 и 1958гг.).¹¹⁵

На четвертой сессии ВСНП VI созыва 12 апреля 1986г. был принят «Закон об обязательном образовании», который вступил в силу 1 июля того же года. В документе сказано, что государство осуществляет обязательное девятилетнее образования. Каждый ребенок без различия пола, национальности, расы по достижению шестилетнего возраста поступает в школу и получает обязательное девятилетнее образование¹¹⁶. Данный закон, давал право получать образование бесплатно.¹¹⁷

Основная задача проведения правительством политики реформ и открытости – это вхождение Китая в постиндустриальное общество. С 1985г. началась разработка первых долгосрочных программ, рассчитанных на 1986-2000гг., таких, как «Искра»,¹¹⁸ направленных на повышение

¹¹⁵ В 50-е годы коммунисты впервые в истории Китая полностью отсекали частный сектор и приступили к организации единой централизованной унифицированной системы образования, финансируемой и контролируемой (в том числе и идеологически) государством (В 1951г происходит насаждение культа личности Мао Цзэдуна). 1958г. «Год большого скачка». Цели социализации в КНР сводились к воспитанию человека «нового образца», способного одновременно заниматься и умственным и физическим трудом, созданию «нержавеющих винтиков». Совершенно очевидно, что этот курс был шагом назад по сравнению с программой либеральных китайских реформаторов первой половины 20в.

¹¹⁶ 中华人民共和国义务教育法- (*чжунхуа жэньминь гунхэго иу цзяоюйфа*) Закон КНР об обязательном образовании// GOV.CN (официальный сайт Центрального Народного правительства). <http://www.gov.cn/> (Дата обращения: 17.12.16).

¹¹⁷ Благодаря данному закону, в 1999г. численность поступающих в начальные школы поднялась до 99,1%, а процент учащихся в неполной средней школе достиг 88,6%.

¹¹⁸ Программа «Искра», действующая с 1986г., - поддерживает развитие сельского хозяйства на основе научно-технических достижений. Основные успехи этой программы — это появление новых сортов и технологий, создание модернизированных предприятий в сельской местности.

технического уровня деревни. В программах «863»¹¹⁹ и «Факел»¹²⁰ акцент ставился на развитие высоких технологий и производства на их основе. Китай приступил также к открытию первых технопарков.

Нужно сказать, что начальный этап реформ не смог решить все проблемы, которые сложились к 1985г. Несмотря на то, что наука и техника были официально названы «производительной силой номер один».¹²¹ На этот период только около 10% всех научных достижений в Китае реализовались на практике, в то время как в развитых странах этот показатель достигал 85%. Однако вышеперечисленные реформы стали основой модернизации образования в КНР. В то же время, исходя из специфики перехода экономики и общества от традиционной модели к современной, руководство страны понимало, что необходимо найти собственную модель образования. Опубликованные «Постановления» связывались с укреплением начального звена, широким развитием профессионально-технического образования.¹²²

Следующий этап реформ был провозглашен XIV съездом КПК (1992г.). В этот период (1992-1998гг.) акцент ставится на развитие высоких технологий, информатизацию, науку и образование. Данный этап можно разделить на несколько периодов. Вначале рассмотрим события, происходившие в начале 90-х годов XX века, которые оказали влияние на

¹¹⁹ Цель Программы «863» - повышение инновационного потенциала в высокотехнологичных отраслях, закрепление позиций Китая по отдельным направлениям на мировой арене. Основной акцент ставился на развитие в 8 областях: биоинженерия, космическая техника, информатика, лазерная техника, автоматика, энергетика, новые материалы, технологии освоения мирового океана.

¹²⁰ Цель программы «Факел» - это раскрытие преимуществ научно-технического потенциала Китая, их коммерциализацию путем производства товаров высоких и новейших технологий и интернационализацию этого производства.

¹²¹ Боревская Н.Е. «Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия». (Инт Дал. Востока,-М.:Вост.лит.,2003). С.43

¹²² Подробнее о некоторых реформах высшего образования будет сказано в следующих пунктах.

ход реформ. В следующей главе будут подробно рассмотрены реформы конца XX начала XXI века.

Итак, В 1993 году, на втором этапе реформы образования, ЦК КПК, Госсовет КНР выпустил план реформ Китая по вопросам образования и Программе развития, сокращенно названной «Основные положения» (《中国教育改革和发展纲要》 *чжунго цзяоюй гайгэ хэ фачжан аняо*). Профессор Н.Е. Боровская в книге «Особенности реформирования высшей школы КНР на рубеже XX–XXI вв.», отмечает, что одной из задач образования Китая, провозглашаемой в данном документе, являлась реализация плана до конца 20 века, все граждане, должны были повысить свой уровень образования; «необходимо подготовить специалистов для XXI века информационного общества, основанного на современной науке и высоких технологиях».¹²³

В это период появляется конкуренция среди школ. Руководство страны стимулирует создание негосударственных учебных заведений. В это же время был разработан ряд правительственных проектов по совершенствованию образования в бедных регионах и местах проживания нацменьшинств.¹²⁴ Все эти достижения были результатом тяжелой работы. 20 лет идеологического освобождения и смены образовательных идей способствовали дальнейшему успеху Китая.

Все же у реформы 1993г. есть много серьезных недостатков. В современном мире, где наука и техника развиваются с огромной скоростью, все эти недостатки стали наиболее заметными. Для того, чтобы показать минусы данной реформы, нужно рассмотреть

¹²³Боровская Н.Е. Особенности реформирования высшей школы КНР на рубеже XX–XXI вв. // Материалы III Российско-Китайской конференции «Двустороннее научно-образовательное сотрудничество вузов России и Китая». М., 2009. С. 35.

¹²⁴ В августе 1994г. был подписан первый в КНР документ-«Положение об обучении детей-инвалидов; были приняты меры по улучшению положения новой категории «проблемных детей»- детей мигрантов. Подробнее см. Ruth Hayhoe. «Asia Colloquia Papers». http://ycar.apps01.yorku.ca/wp-content/uploads/2013/09/Asia_Colloquia_Papers_Frolic.pdf (дата обращения: 05.02.2017).

политическую и экономическую ситуацию в Китае, а также состояние высшего образования на данный момент. Целью развития высшего образования является повышение уровня культурного и научного знания, а также развитию социалистической духовной культуры. Как пишет профессор Гу Миньюань: «Качество высшего образования в Китае сравнимо в рамках международных стандартов с высшим образованием в 1980-х годах. Однако если мы примем во внимание количество мест в университетах, которые на сегодняшний день предлагает Китай, то поймем, что Китай достиг лишь второй ступени в развитии высшего образования среди развитых стран».¹²⁵ Как мне кажется, точка зрения автора не совсем верна, ведь, если мы будем сравнивать уровень образования Китая до и после 80-х годов, то увидим, что были достигнуты многие цели, независимо от того, что уровень образования Китая отстает от международного. Внутри страны все-таки сделан большой скачок, чем могут похвастаться некоторые университеты Китая, вошедшие в рейтинг мирового класса.¹²⁶ В 2016г. в международном рейтинге Университет Цинхуа 青海大學, (в Пекине) занял 24 место; Пекинский университет (Бэйда 北京大學) занял 39 место; Фуданьский университет 復旦大學 (в Шанхае) занял 43 место.

Тем не менее, на сегодняшний день существует множество проблем развития образования, которые отмечают как китайские, так и западноевропейские исследователи. Профессор Ван Юэфэй говорит о том, что «многие вузы не имеют полной автономии, а профессиональное оборудование и методика преподавания являются устаревшими. Нужно поднять уровень преподавания в профессионально-технических школах.

¹²⁵ Gu Mingyuan. Education in China and Abroad. Hong Kong, 2001. С. 270

¹²⁶ ЭКД! «33 университета КНР вошли в международный рейтинг QS World University Rankings»
<http://ekd.me/2016/09/chinese-universities/> (дата обращения: 03.04.2017).

Необходимо сократить разрыв между богатыми и бедными образовательными районами».¹²⁷

Профессор Гу Минъюань считает, что в развитии высшего образования Китаю нужно перенять опыт других стран. Однако не следует слепо копировать зарубежный образец, необходимо серьезно проанализировать собственный опыт Китая, чтобы найти «свой путь». Таким образом, может быть создана система высшего образования с китайскими чертами. Реформа высшего образования – это серьезная и спорная тема, которая включает в себя не только реформу как таковую, но также изменения в самой структуре, предлагаемых специализациях и системе образовательного менеджмента.

Для того чтобы понять проблемы высшего образования Китая и найти методы их решения, сперва нужно выделить типы и уровни высшего образования:¹²⁸ (1) Университеты и колледжи – продолжительность обучения составляет от четырех до пяти лет. Целью ставится подготовка специализированного персонала. (2) Специализированные вузы – продолжительность обучения составляет от двух до трех лет, а целью является подготовка менеджеров и технического персонала среднего звена. (3) Краткосрочные университеты и колледжи с неполным обучением – продолжительность обучения составляет два года. В их ответственность входит предоставление основ высшего образования, а также профессионально-техническое образование. Их целью является подготовка полупрофессионального персонала. Большая специализация не предоставляется. Их можно отнести к первой ступени высшего образования. (4) Университеты радио и телевидения, заочные и вечерние университеты.

¹²⁷ ЮаньФен(王元丰) и Ли КэПин(李克平)-: «Ретроспективы и перспективы китайского образования»(中国教育改革的回顾与展望). <http://learning.sohu.com/20170111/n478423032.shtml> (дата обращения: 24.12.2016).

¹²⁸ Gu Mingyuan«Education in China and Abroad. (Hong Kong, 2001). P.107

Для достижения положительных результатов образовательных реформ, как считает профессор Гу Миньюань, необходимо реализовать следующие принципы:¹²⁹

(1) Образование должно ориентироваться на модернизацию и фокусироваться на экономическом строительстве.

(2) Образование должно способствовать развитию социалистической духовной культуры и фокусироваться на коммунистической мысли.

Гу Миньюань полагает, что для осуществления социальной модернизации, помимо высокого уровня материалистической культуры, необходима также социалистическая духовная культура. В Докладе двенадцатого Национального Народного Конгресса Коммунистической Партии Китая утверждается, что «материальная культура — это необходимый фундамент для построения социалистической духовной культуры. С другой стороны, социалистическая духовная культура предоставляет нам не только движущую силу, но и ведущий принцип. Эти две формы культуры взаимосвязаны».¹³⁰ Таким образом, реформа высшего образования должна нацеливаться на подготовку кадров и улучшения морально-этического облика китайского общества. Следует реформировать различные сферы высшего образования включая образовательную систему, расписание и педагогику.

Для реализации вышеперечисленных принципов Гу Миньюань формулирует следующие задачи:

Во-первых, нужно поддерживать разумное распределение ресурсов среди различных типов и уровней указанных выше учебных заведений. Чтобы достигнуть этого, Китаю требуется провести исследование спроса на человеческие ресурсы. Настоящая ситуация показывает, что процент

¹²⁹ Gu Mingyuan. Education in China and Abroad. Hong Kong, 2001. P. 120

¹³⁰ Энциклопедия Всемирная история.

http://w.histrf.ru/articles/article/show/kommunistichieskaia_partiia_kitaia (Дата обращения: 11.01.17).

специализированных учебных заведений и краткосрочных университетов слишком мал, поэтому в ближайшие годы следует заниматься их развитием. Университеты и колледжи должны повысить качество предоставляемого образования. Заочные и вечерние университеты могут быть развиты гораздо лучше, потому что эти типы учебных заведений не требуют большого количества оборудования. Тем временем, предпочтительно поощрять молодых рабочих проходить тренинг по месту работы. Университетам радио и телевидения следует применять в учебном процессе методы неполной учебной занятости. Развитие высшего образования в СССР повлияло на эти методы – в 1970-х годах количество студентов, обучающихся по программе неполной учебной занятости, превысило количество обучающихся по программам полной занятости. В последние годы эта ситуация в Китае изменилась, на что следует обратить внимание.

Во-вторых, качество и количество должны быть приняты во внимание в развитии китайского высшего образования. С одной стороны, необходимо развивать университеты наивысшего качества, чтобы готовить высококвалифицированный персонал с глубокими научными и техническими знаниями. С другой стороны, необходимо сделать высшее образование универсальным, чтобы молодые люди, желающие учиться, могли продолжить свое обучение. Необходимо наладить распределение разных курсов и уделить особое внимание гуманитарным и социальным наукам.

Отдельного внимания заслуживает проблема гуманитарного образования в Китае. Ранее было сказано, что особенность вузов КНР - значительное преобладание естественно-технических и прикладных специальностей. Китайские профессора ЮаньФен и Ли КэПин¹³¹

¹³¹ ЮаньФен(王元丰) и Ли КэПин(李克平)-: «Ретроспективы и перспективы китайского образования»(中国教育改革的回顾与展望). <http://learning.sohu.com/20170111/n478423032.shtml> (дата обращения: 24.12.2016).

усматривают в этом нежелание КПК увеличивать прослойку гуманитариев, нередко представляющих угрозу социально-политической стабильности. Дело в том, что многие соседи Китая уже давно столкнулись с этой проблемой из-за перепроизводства политологов, юристов, журналистов и т. п. - многие выпускники с «престижными» профессиями оказываются без работы, пополняя ряды активной оппозиции и провоцируя молодежные и студенческие беспорядки. Поддержание существующей структуры вузовских специальностей в Китае продиктовано и соображениями экономии, а также стремлением в первую очередь получить инженеров, технологов, ученых естественнонаучного профиля.

Также много вопросов, по мнению китайского профессора Чжао Юна,¹³² вызывает система подготовки к экзаменам в Китае. Он считает, что в национальной системе образования при подготовке учащихся к экзаменам, ставится цель сдать тестирование на высокий результат, игнорируя при этом реальные потребности ученика. Безусловно, упор делается на передачу знаний, однако нравственному, эстетическому и трудовому воспитанию уделяется мало внимания, как и тренировке практических навыков, а также психологическому и эмоциональному развитию. «Обучение опирается на запоминание наизусть и механическое натаскивание как на базовый метод, что делает учебу неинтересной, лишает инициативы и налагает на учеников тяжелое бремя непомерной учебной нагрузки».¹³³ Чжао Юн выступает за создание такой системы

¹³² Чжао Юн — специалист по проблемам организации образования, методист и педагог, уже четверть века работающий в университетах и научных учреждениях Запада, главным образом в США. Но до 1992 г. он жил и учился в КНР, а впоследствии продолжал следить за развитием образования на родине и поддерживать контакты с китайскими коллегами. Поэтому он имеет возможность оценить проблемы средней и высшей школы Китая с позиций ее воспитанника и одновременно — глазами человека, глубоко интегрированного в западную академическую среду.

¹³³ Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире».(Перевод на русский язык.Издательский дом Высшей школы экономики. М.,2017). С. 221

образования, «которая способствовала бы развитию индивидуального, творческого и инновационного мышления».¹³⁴

Другой специалист в области образования, доцент Китайской академии педагогических исследований Цзян Сяоянь¹³⁵ также считает, что проблемой нынешнего поколения китайской молодежи является недостаточное проявление творческих способностей, нежели у детей в других странах. Цзян Сяоянь видит в этом основную причину медленного развития инновационного сектора экономики.

Американские учёные также затрагивали эту тему. Профессор Сюзанна Пеппер, которая полагает¹³⁶, что существует серьезная проблема переизбытка высших учебных заведений в Китае. Если не решать эту проблему, невозможно повысить качество высшего образования: инвестиции в образование не будут эффективными, это окажет отрицательный эффект на мотивацию преподавательского состава и, как следствие, качество образования. Чтобы повысить экономические выгоды от образовательного инвестирования нужно принять во внимание отношения между средствами и целями. Высшие учебные заведения должны готовить персонал, соотносясь с целями государства. Выпускникам необходимо получить возможность применять полученные знания на практике. По ее мнению, образование должно способствовать мотивации преподавательского состава в высших учебных заведениях.

Безусловно, реформы высшего образования должны ставить своей целью повышение заинтересованности преподавательского состава в вузах, чтобы использовать таланты интеллектуальных людей для социалистического строительства. В китайской культуре социальный

¹³⁴ Там же. С.127

¹³⁵ Цзян Сяоянь «Образование в России и Поднебесной».
<http://tribunaperm.ru/2016/09/30/vyucheno-v-kitae-tszyan-syaoyan-sravnila-obrazovanie-v-rossii-i-podnebesnoj/> (дата обращения 03.03.17)

¹³⁶ Suzanne Pepper «China's education reform in the 1980s: Policies, issues and historical perspectives» Berkeley, CA: University of California Press., 1990. С.54

статус преподавателя весьма высок, однако это далеко не всегда находит свое отражение на их заработной плате.

К данной теме также обращались российские исследователи. Например, аспирантка Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН Е.А. Суворова в статье «Становление системы образования в Китае во второй половине 20 века», считает, что главная проблема КНР в области образования - это приоритет технических специальностей перед гуманитарными». ¹³⁷

Проблема развития гуманитарного образования в Китае была затронута профессором С.А. Торопцевым в книге ««Китайская культура во времени и пространстве». Он считает, что понятия «образованный» и «культурный» должны быть синонимами. «Получивший высшее образование был специалистом, но не обязательно культурным человеком. Для воспитания духовной личности сегодняшнему технократическому университету необходимо вернуть свои утерянные несколько веков назад культурологические функции». ¹³⁸

Еще одна проблема, которая влияет на развитие современного образования в Китае - это проблема индивидуальности. Профессор Н.А. Спешнев в книге «Особенности национальной психологии» говорит о том, что «неспособность многих китайцев принимать самостоятельное решение - это следствие установленной конфуцианством иерархии». ¹³⁹ В.В. Соболевников в работе «Этнопсихологические особенности

¹³⁷ Е.А.Суворова «Становление системы образования Китая во второй половине XX века».
<http://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-sistemy-obrazovaniya-v-kitae-vo-vtoroy-polovine-xx-v> (Датаобращения:03.04.17).

¹³⁸Боревская Н.Е.,Торопцев С. А.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010). С.322

¹³⁹Спешнев Н.А.: «Китайцы:Особенности национальной психологии».Спб.: КАРО,2011. С.154

китайцев»¹⁴⁰ пишет, что «в сознании китайцев укоренилось представление, что в общении значимым является не то, что ты думаешь в действительности, а то, что предписано совершить в данной коммуникативной ситуации 君子 *цзюнь цзы*».¹⁴¹ Таким образом, в конкретной коммуникативной ситуации от китайца требуется выполнение лишь тех вербальных и невербальных действий, которые соответствуют занимаемому им в социальной иерархии месту.

Таким образом, несмотря на разные нововведения, китайцы все равно стремятся придерживаться традиционных принципов. «Вопреки тому, что с течением времени меняются обычаи, одежда, условия жизни, китайцы держатся за старое. Народные традиции настолько сильны, что принципы, согласно которым живут китайцы, сохраняются».¹⁴² Можно предположить, что некоторые китайские традиционные ценности затормаживают развитие современного образования.

В 1993г. ЦК КПК и Госсовет КНР опубликовали «Программу реформы и развития образования», которая определила основные приоритеты, сделав акцент на развитие базового и профессионального образования. Можно сказать, что в период правления Дэн Сяопина, образование в Китае характеризовалось последовательностью, а также поэтапным углублением и расширением реформы образования. Как было сказано ранее, до политики реформ и открытости страна находилась в кризисе. Расцвет в КНР начинается с приходом к власти Дэн Сяопина, который объявил курс на модернизацию страны. «Своим преемникам он оставил целостную, хотя и теоретически уязвимую концепцию

¹⁴⁰Собольников В.В. «Этнопсихологические особенности китайцев» Новосибирск, 2001, С.70

¹⁴¹ См. Гл.1, п.1.2

¹⁴²Спешнев Н.А: «Китайцы: Особенности национальной психологии». Спб.:КАРО, 2011. С.220

дальнейшего развития».¹⁴³Цзян Цзэминь на съезде выступил с докладом под названием «Высоко неся великое знамя теории Дэн Сяопина», который проходил с 12 по 18 сентября 1997 года в Пекине. В докладе говорилось о том, что нужно перевести строительство социализма с китайской спецификой на рельсы XXI века».¹⁴⁴ В данном докладе акцент ставился на строительство правового социалистического государства, а также на укреплении государственной законности.

Необходимо учитывать, что кроме положительных результатов, КНР столкнулась с новыми проблемами. Например, несмотря на то, что в экономическом плане произошли большие перемены и увеличился доход на душу населения, в то же время занятость граждан сократилась. В конце 90-х годов XX века, появилась существенная разница в доходах китайского населения, стала наблюдаться поляризация населения. Перед правительством Китая встала задача сократить неравенство образовательных шансов для разных слоев населения (особенно сельского), усугубившегося в ходе регионализации, а также дифференциации школ и вузов.

3.2 Реформа управления образованием: по пути децентрализации

Изначально, децентрализация была начата на первом этапе реформ (1985г. постановление ЦК КПК и Госсовета КНР «О реформе структуры образования»). Данная реформа была введена по причине неэффективности существующей системы государственного контроля и управления образованием. Однако вплоть до 1994г. в Китае осуществлялась излишняя децентрализация, не было четкого распределения обязанностей среди органов власти, а также отсутствовала свобода частного сектора.

¹⁴³ Там же. С.732

¹⁴⁴ «XV Всекитайский съезд КПК».

http://russian.china.org.cn/china/archive/shiqida/2007-06/17/content_8950978.htm(дата обращения 04.04.17).

Для анализа управленческой реформы в любой стране имеет большое значение взаимосвязь процессов модернизации, децентрализации, приватизации и демократизации системы образования.¹⁴⁵ Н.Е. Боровская считает: «Децентрализация власти вовсе не обязательно означает начало процесса де-регулирования. Напротив, скорее государство и система образования перестраивают свои взаимоотношения и власти переходят от тотального администрирования к макроуправлению». Известный теоретик Д.А. Рондинелли пишет о том, что «децентрализация - это процесс передачи власти и полномочий от крупных к более мелким ячейкам управления, самой мелкой из которых является отдельный гражданин. Тем самым, подразумевается потенциальная возможность увеличения роли общественности и личности в противовес тотальному диктату государства как потенциал перехода к гражданскому обществу».¹⁴⁶ С ним не согласен британский философ Н.МакГинн¹⁴⁷, который считает, что децентрализация представляет собой не что иное, как процесс передачи контроля от одной группы заинтересованных лиц к другой внутри правительственной машины, и не влияет на меру воздействия отдельного гражданина на государство»¹⁴⁸. Безусловно, мы задаемся вопросом, какая форма децентрализации была присуще Китаю. Надо понимать, что одним из важнейших импульсов децентрализации в большинстве стран является административно-организационный (как правило, его порождают негативные стороны

¹⁴⁵ Боровская Н.Е. Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2003. С.72

¹⁴⁶ Теории и концепции развития территорий и их практическое применение: материалы Международной on-line конференции аспирантов и молодых учёных / сост. У.Е. Якушева, Ю.Б. Верина. – Архангельск: САФУ, 2016 <http://narfu.ru/university/library/books/2817.pdf> (дата обращения: 04.04.2017).

¹⁴⁷ Colin McGinn https://en.wikipedia.org/wiki/Colin_McGinn (дата обращения: 07.02.2017).

¹⁴⁸ Mak, G., (1998). Politics of curriculum: Changes in teacher education in China. Education Journal, 26(2). P. 345-360.

централизации), также это могут быть политико-идеологические причины.¹⁴⁹ Другим распространенным стимулом децентрализации является экономический - снижение давления на центральный бюджет и мобилизация местных ресурсов.

Далее, будет важным подчеркнуть соотношение децентрализации и демократизации. Перед нами появляется вопрос, что такое «демократизация образования». В научной литературе данный термин обозначает «повышение равенства образовательных шансов, академические свободы образовательных учреждений, паритетное с государством участие общественности в управлении отраслью».¹⁵⁰ Американский политолог А. Лейпхарт оценивает децентрализацию как потенциальную возможность увеличения роли личности в противовес тотальному диктату государства, то есть создания потенциала перехода к гражданскому обществу.¹⁵¹

Нужно сказать, что в Китае децентрализация управления образованием ассоциировалась, прежде всего, с созданием региональных образовательных систем, ориентированных на местную экономику. По словам председателя Всекитайской федерации профсоюзов Вань Ли¹⁵² произнесённым на Всекитайском рабочем совещании по образованию в мае 1985г¹⁵³, основным мотивом децентрализации служила возможность увеличения целевых государственных ассигнований. Как говорится в документе, «изначально преследовались экономические цели; стремление

¹⁴⁹ Боровская Н.Е. Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2003.С.66

¹⁵⁰Боровская Н.Е., С.А.Торопцев.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010). С.318

¹⁵¹ Cummings W.K., Riddell A. Alternative Policies for the Finance, Control and Delivery of Basic Education//International Journal of Educational Research.1994.Vol.21.No.8.P.769

¹⁵²«Вань Ли»萬里

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BD%D1%8C_%D0%9B%D0%B8
(дата обращения: 18.02.17).

¹⁵³ Цюй Баокуй,1991г. С..788-789.

же к повышению качества и эффективности образовательной системы не являлось сутью первичных инициатив».¹⁵⁴ Далее, децентрализация 80-90-х годов предполагала также развитие многообразных форм собственности, хозяйственную самостоятельность учебных заведений, рыночные механизмы их деятельности. Нужно дополнить, что в ходе реформ конца XX века учебное заведение превращалось в субъект - автономное юридическое лицо. Профессор университета Гонконга Марк Брэй выделяет следующие предпосылками успешной децентрализации: «сильная позиция центра, стабильность и экономическое процветание страны, а также экономическая самостоятельность регионов».¹⁵⁵ Отметим, что управленческая вертикаль в Китае сохранила трехуровневую систему (центральные-провинциальные-местные органы управления). Правительство перешло к тактике перераспределения бюджетных доходов в пользу центра. Управленческие функции были изъяты у волостей и закреплены за уездными комитетами образования. Согласно решению «Об углублении реформы образования» 1999г., закреплялись права уездных правительств в финансировании базового образования, а также назначении и увольнении директоров школ этого уровня.¹⁵⁶

Нельзя не упомянуть роль негосударственных образовательных учреждений (НОУ) в Китае, которые тесно связаны с демократизацией образования. Для начала нужно выделить первопричины восстановления негосударственного сектора. Несомненно, определяющую роль играл дополнительный спрос населения на образовательные услуги (в середине 90-х годов появляется спрос на частные дошкольные учреждения). Также данные учреждения были рассчитаны на распространения образования

¹⁵⁴ Боровская Н.Е. Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2003.С.71

¹⁵⁵ Bray Mark. Control of Education: Issues and Tensions in Centralization and Decentralization// Comparative Education. Maryland, 1999. P.210

¹⁵⁶ 人民日报 *жэньминь жибао*. «Об углублении реформы образования» http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2017-05/06/nbs.D110000renmrb_01.htm [17.06.1999, с.5].

среди средних и даже низших слоев населения, включая крестьянство. «Изначально правительство КНР не рассматривало частный сектор как альтернативу государственному. По этой причине, НОУ должны выбирать из тех же учебных программ, что и государственные; также негосударственный сектор, объявленный составной частью общенациональной системы образования, не включает религиозные учебные заведения, а правительство ограничивает численность НОУ на ступени обязательного образования, где первоначально формируется общественная позиция ребенка. Однако, негосударственные учебные заведения Китая, экспериментирующие с новыми формами управления, с попечительскими советами, личной ответственностью ректоров вузов, способствуют демократизации всей системы образования.¹⁵⁷

Можно сделать вывод, что в настоящее время частные вузы, безусловно, сталкиваются с некоторыми проблемами. Как мы понимаем, данные учреждения являются частными, то есть не зависят от государства с финансовой точки зрения, существуют за счет оплаты за учебу и спонсорства со стороны частного бизнеса. Однако они не имеют полной свободы. «Приватизация высшего образования в Китае, в отличие от западного понимания этого термина, означает передачу частному сектору ответственности, которая раньше лежала на плечах органов государственной власти на центральном и провинциальных уровнях; или изменение характера государственного вмешательства в деятельность вузов».¹⁵⁸ В настоящее время, негосударственные образовательные учреждения не способны конкурировать с государственными, которые все еще играют лидирующую роль в системе высшего образования в Китае.

¹⁵⁷Боревская Н.Е., Торопцев С.А.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010). С.323

¹⁵⁸ Головкин Н.В., Рузанкина Е.А., Михальченко Н.А «Китайские университеты в условиях трансформации государственной политики: ответ на вызов глобализации». <http://cyberleninka.ru/article/n/kitayskie-universitety-v-usloviyah-transformatsii-gosudarstvennoy-politiki-otvet-na-vyzovy-globalizatsii> (Дата обращения: 08.04.17).

Таким образом, начиная с 1986г., правительство ставит акцент на «рыночном типе» образовательной структуры, представляющий весь спектр образовательных услуг. «На раннем этапе реформ акцентировалась экономическая функция образования, а его социокультурная направленность была обозначена чисто декларативно».¹⁵⁹ В новое время система образования не была сферой чистого производства профессий и традиционно определялась идеей духовного воспитания. Однако данный тип образовательной модели в чистом виде не прижился в Китае.

IV. ОБРАЗОВАНИЕ КНР НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ.

4.1 Оформление стратегии реформ-1992-1998гг.

В данной главе будет рассмотрен период конца XX начала XXI века. К этому периоду целью экономических реформ КНР являлось строительство социалистической рыночной экономики, а образованию, как и в прошлое десятилетие, уделялось большое внимание. «В политическом отчете генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя¹⁶⁰ наука и техника были объявлены не как производственная сила (как в предыдущие десятилетия), а как «производительная сила первостепенной

¹⁵⁹ Боровская Н.Е. Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2003. С.232

¹⁶⁰ Генеральный секретарь ЦК КПК 1989 -2002гг. и Председатель КНР с 1993 года по 2003 год.

важности», образование - основой социалистической модернизации».¹⁶¹ В конце XX века, руководство КНР выразило готовность отказаться от сугубо технократического подхода к модернизации образования, однако груз идеологического и политического наследия осложнял этот процесс.¹⁶²

Предпосылками явились успехи индустриализации, достигнутые в предшествующее десятилетие: с 1978 по 1992г. Объем промышленного производства увеличился почти в 8 раз.¹⁶³ Одновременно ускоренными темпами развивалась сфера услуг (число занятых в ней с 1978 по 1991 г. возросло на 61,5 млн.) и улучшилось материальное благосостояние населения¹⁶⁴. Китай планировал в этот период поднять уровень жизни хотя бы некоторой части населения до «малого благосостояния» - (小康 *сяокан*).¹⁶⁵ В данный период увеличиваются доли затрат на культурные нужды и образование. К тому же, «повышение идейно-нравственного, культурного уровня и уровня получаемого образования всей нации» провозглашено «коренной целью осуществления модернизации».¹⁶⁶ Первой комплексной стратегической программой модернизации системы образования стала Программа реформы и

¹⁶¹ 人民日报 *жэньминь жибао*. http://book.kongfz.com/item_pic_11725_569841847/ 21.10.1992. (В соответствии с этой стратегией к 1996г. была составлена Программа развития Китая до 2010г.).

¹⁶² См., п.4.2

¹⁶³ Боревская, Н.Е., Борисенков, В.П., Чжу Сяомань Россия-Китай: образовательные реформы на рубеже XX-XXI вв.: Сравнительный анализ. (М.,2007). С.177

¹⁶⁴ С 1979-1991 гг. средняя заработная плата повысилась в целом по стране почти в 6,5 раза, а доходы крестьян - в 9,5 раза (подсчитано автором М.Л.Титаренко «Китай на пути модернизации и реформ 1949-1999», Москва, 1999г.С.300

¹⁶⁵ «Сяокан»(小康)-«уровень среднезажиточной жизни». Данный термин был выдвинут Дэн Сяопином на XIII съезде КПК, проходившем в сентябре 1987г. Данный термин восходит к традиционным конфуцианским категориям, связанным со ступенями достижения идеального общественного устройства. [История Китая; Учебник / Под редакцией А.В. Меликсетова. —2-изд., исп.С.725].

¹⁶⁶ Н.Е. Боревская «Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия». (Инт Дал.Востока,-М.:Вост.лит.,2003). С.47

развития образования, принятая в начале 1993г. «Программа предусматривала дальнейшую реорганизацию всей системы образования, обновления педагогической теории, содержания, сроков и методов обучения».¹⁶⁷

Правовую основу намеченной в 1993г. программы подготовки кадров заложил вступивший в силу с 1 сентября 1996г. закон КНР о профессиональном образовании. Начало модернизации профессионального образования в Китае положил именно этот закон. «Закон о профессиональном образовании» включает в себя пункты, касающиеся следующих аспектов:

1) профессиональной подготовки для тех, кто рассчитывает получить работу в какой-либо профессиональной сфере;

2) непрерывного профессионального образования (ПО) как одной из сторон образования в целом».¹⁶⁸ «Профессиональная подготовка осуществляется в профессионально-технических учебных институтах или профессиональных учебных заведениях. Другие школы или учреждения образования могут в зависимости от собственных возможностей предоставлять различные виды профессиональной подготовки для удовлетворения социальных потребностей».¹⁶⁹

В 1998г. начался процесс укрепления слабых звеньев системы образования. Реализация этого курса происходила за счет перераспределения ресурсов, укрепления материальной базы слабых школ. Нужно сказать, что для выравнивания шансов на образование, правительство предполагало с помощью дотаций из бюджетных и внебюджетных поступлений, сократить разницу между богатыми и бедными школами. Для того, чтобы повысить уровень педагогического и

¹⁶⁷ Там же.

¹⁶⁸ Боровская, Н.Е., Борисенков, В.П., Чжу Сяомань Россия-Китай: образовательные реформы на рубеже XX-XXI вв.: Сравнительный анализ. (М.,2007). С.304

¹⁶⁹ А.А. Краснова «Развитие системы непрерывного образования в Китае». Вестник РУДН, серия Информатизация образования, 2015. С.96

административного персонала, правительство приняло решение о взаимодействии преподавателей городских и сельских школ (городские преподаватели были привлечены к работе по совместительству в сельские районы).¹⁷⁰ Для учителей поселковых школ отработка в течение года в отстающей сельской школе стала условием получения должности преподавателя высшей категории. Таким образом, к концу XX века, в основе политического курса китайского правительства, лежало продвижение отсталых регионов в сторону модернизации.

Итак, к началу XXI века, в Китае продолжают экономические реформы и контакты с зарубежными странами. Многие китайские студенты уезжают учиться за границу (23 июня 1978 г.- важная веха на пути Китая к модернизации, в этот день Дэн Сяопин дал указание отправить лучших студентов Китая учиться за границу. В 1978-1979 гг. США примут около 700 китайских студентов и ученых). Однако, несмотря на развитие контактов с другими странами, по сути, система образования всё ещё находится под влиянием конфуцианской традиции, а власть по-прежнему упорно отвергает западные формы правления и культурные ценности.

4.2 Система школьного образования

Как говорилось ранее, китайское образование на протяжении многих лет было авторитарным. В авторитарной системе правитель и правящий класс (ранее императоры, сегодня правительство) многое выигрывают благодаря уверенности людей в том, что именно собственные усилия обеспечивают им успех. Как замечает профессор Чжао Юн: «Это отличный и удобный способ для власти имущих снять с себя всю ответственность за поддержание социальной справедливости и равенства, а также избежать необходимости уживаться с разнообразно одаренными людьми. В Китае правящий класс усердно старался убедить людей в том,

¹⁷⁰Н.Е. Боревская «Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия». (Инт Дал. Востока,-М.:Вост.лит.,2003). С.215

что страдания для них является благом и принесет великий успех».¹⁷¹ Мэнцзы писал: «Так что когда Небо хочет даровать кому-нибудь великую милость, оно вначале испытывает его дух страданиями, а его мышцы и кости - трудом. Оно заставляет его тело голодать и повергает его в крайнюю бедность. Оно расстраивает его начинания. Но все же это укрепляет его дух, закаляет характер и восполняет его недостатки».¹⁷²

На наш взгляд, в качестве примера авторитарности китайского образования, можно привести принципы, упомянутые Дэвидом Грибблом в сатирическом романе «По-настоящему хорошая школа»:

- Учителя-господа учеников.
- Что хорошо и что плохо, решает школа.
- Школа обеспечивает все, чего может желать разумный родитель.
- Энтузиазм и любознательность детей - угроза авторитету.
- Соревнование стимулирует человеческое поведение.
- Когда вы в классе, эмоциональные проблемы не имеют значения.
- Если что-то идет не так, то в этом следует винить ребенка.¹⁷³

Нельзя не согласиться с точкой зрения Чжао Юна, который считает, что данные принципы характерны для многих современных китайских школ. Профессор Чжао Юн достаточно резко, но правдиво выделяет следующие принципы:¹⁷⁴

- Что хорошо, а что плохо, решает государство.
- Государство обеспечивает все, чего может желать разумный родитель.

¹⁷¹ Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире»..(Перевод на русский язык.Издательский дом Высшей школы экономики. М.,2017).С.275

¹⁷² McIntyre S.R. The Works of Mencius. <http://nothingistic.org/library/> (Дата обращения: 10.01.2017).

¹⁷³ Gribble D.A Really Good School. L.: Seven-Ply Yarns, 2001. С.30

¹⁷⁴ Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире»..(Перевод на русский язык.Издательский дом Высшей школы экономики. М.,2017).С.281

-Энтузиазм и любознательность детей - угроза авторитету.

-Когда вы в школе, эмоциональные проблемы не имеют значения.

-Если что-то идет не так, в этом следует винить народ.

Мы можем заметить, что принципы двух исследователей имеют схожие черты. Дэвид Гриббл и Чжао Юн отмечают, что мощным способом контроля над учениками является школа. А как мы знаем, контроль над государственными образовательными учреждениями принадлежит государству.

На основе перечисленных выше принципов исследователь Чжао Юн формулирует основную проблему современного образования в Китае – это *система экзаменов и объем домашних заданий*.

Многие зарубежные обозреватели восхищаются усердными китайскими школьниками, но сами школьники, их родители десятилетиями изнемогают из-за тяжелой учебной нагрузки. Лишь в 2013 г. министерство образования выпустило строгий приказ всем школам сократить частоту тестирований и объем домашних заданий.¹⁷⁵ Нужно отметить, что причиной того, что не все могут получить образование является яростная конкуренция. Например, не хватает мест в классах, школах и университетах высшей категории.¹⁷⁶ Цзян Сюэцин, заместитель директора средней школы высшей ступени при Университете Цинхуа, пишет следующее о школьной системе: «Ментальность китайской школьной системы, выражающаяся в словах «Собака-ест-собаку» и «Победитель получает все», не только делает детей несчастными и подрывает их здоровье, – она также является причиной мошенничества и взяточничества, результатом чего становится нечестная и неравная

¹⁷⁵ Yong Zhao. China enters «testing-free» zone: the new ten commandments of education reform/ blog entry by Yong Zhao. <http://zhaolearning.com/> (Дата обращения: 10.04.2017).

¹⁷⁶ Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире»..(Перевод на русский язык. Издательский дом Высшей школы экономики. М.,2017). С.206

школьная система»¹⁷⁷. Он указывает, что богатые семьи могут заплатить или дать взятку, чтобы у ребенка были лучшие учителя, дополнительные занятия и лучшие школы, и тем самым обеспечить своим детям более высокие шансы на лучший университет.¹⁷⁸

Нельзя не отметить и то, что китайских школьников мотивируют все свое время тратить на учебу. Несомненно, они учатся больше, но, беспокойство многих исследователей вызывает, чему они учатся и как. Профессор гонконгского университета Чэн Каймин в книге «Превзойти Шанхай», пишет, что, несмотря на то, что китайцы развивают различные навыки, но у большинства из них мало опыта коммуникации с обществом в целом. Поэтому: «Они могут так и не научиться, как надо учиться».¹⁷⁹ «В Китае все стимулы к учебе являются внешними и основываются на перформансе, выражающемся в результатах тестирования».¹⁸⁰ Цель образования, сводится к тому, чтобы оказаться лучше других в решении предписанных задач, а также в получении высоких баллов за тесты. Проблема в том, что учащиеся отказываются по-настоящему изучать такие предметы как искусство, музыка, поскольку вопросов в тесте по этим предметам нет. Безусловно, натаскивание только на решение тестов, убивает в учащихся креативность, любознательность и любовь к учебе.

¹⁷⁷ Ian Johnson. Solving China's Schools. <http://www.nybooks.com/daily/2014/04/08/china-school-reform-jiang-xueqin/> (дата обращения: 03.02.2017).

¹⁷⁸ Там же. С.207

¹⁷⁹ Kai-ming Cheng: Shanghai: How a Big City in a Developing Country Leaped to the Head of the Class//Surpassing Shanghai: An Agenda for American Education Built on the World's Leading System/ ed.by M.S.Tucker. Cambridge, MA: Harvard Education Press, 2011. P.34

¹⁸⁰ Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире».(Перевод на русский язык. Издательский дом Высшей школы экономики. М.,2017). С.208

Экзаменационная система вынуждает их интенсивно зубрить учебники и не оставляет времени для чтения научно-популярных книг».¹⁸¹

Еще одна проблема школьного образования - это традиционная роль учителя и ученика. Ведущий постулат конфуцианства как идеологии - «послушание» - до сих пор играет важную роль в жизни китайцев. С раннего детства китайцев учат слушать, что говорит учитель, а не излагать собственное мнение. Н.А. Спешнев подчеркивает, что «учащиеся относятся к преподавателю как к строгому родителю и не задают вопросов даже в том случае, если они возникают. От этого страдает вербальная активность ребенка, у которого не вырабатывается дискуссионные навыки. Китайцы особенно слабы в развитии убедительной аргументации в непривычных ситуациях».¹⁸² Н.Е. Боревская говорит о том, что в настоящее время учащимся проще выразить свою «субъектность»¹⁸³ нарушением дисциплины, чем вступить с учителем в диалог.

Можно прийти к выводу, что все еще необходимы изменения на уровне ментальности. В целях воспитания активной и независимой мыслящей личности нужно ориентировать процесс обучения на диалог, высказывания учениками личных мнений, выдвинуть на первый план индивидуальные качества учащегося. Учителям стоит активнее взаимодействовать с учениками, поощрять их творческие способности.

¹⁸¹О.А.Машкина. «Китай: перспективы инноваций и образования». http://www.socionauki.ru/journal/files/iis/2010_2/kitaj_perspektivy_innovacij_i_obrazovanija.pdf (Дата обращения: 02.02.2017).

¹⁸²Н.А. Спешнев: «Китайцы: Особенности национальной психологии». Спб.:КАРО, 2011 С.158

¹⁸³ Боревская Н.Е., Торопцев. С.А.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010). С.163

4.3 Сравнительный анализ экзаменационно-ориентированного и качественно-ориентированного образования в Китае

С 1990-х годов Комплексное Образование (КО) (素质教育 *сучжи цзяоюй*) или Качественно Ориентированное Образование (КОО) (素质教育 *сучжи цзяоюй*) стало основной тенденцией в современной реформе учебных планов. В 1993г., были опубликованы «Основные положения» (《中国教育改革和发展纲要》 *чжунго цзяоюй гайгэ хэ фацжан аняо*), в которых говорилось о необходимости изменения концепции базового образования, сделать переход от неполноценного образования (то есть нацеленного лишь на сдачу экзаменов) к качественному образованию. Основной целью являлось формирование *новой модели личности*, востребованной в эпоху XXI века. Новое поколение должно было обладать следующими качествами: «научным мировоззрением, навыками независимого и творческого мышления, коммуникативностью и инициативой, гуманитарным и экологическим сознанием и др.»¹⁸⁴ Многие из этих характеристик нужно было сформировать вопреки этнопсихологии китайцев, в большей степени определяемой традиционными национальными добродетелями, такими как, послушание, бережливость и терпение. В 1994 году на Национальной Конференции Образования, КО было представлено как решение современных проблем китайского образования. В 1996 году Министерство Образования опубликовало отчет об успешном опыте применения данного вида обучения в провинции Хунань. К концу 1998 года Министерство Образования составило План Действий по Укреплению Китайского Образования в XXI веке на 2003-2007 годы (面向21世纪中国教育振兴计

¹⁸⁴Боревская Н.Е., Торопцев С..А.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010). С.157

划 мяньсян 21шицизи чжунго цзяоюй чжэньсин цзихуа),¹⁸⁵ в котором указывалось, что новый образовательный проект должен улучшить качество жизни людей в Китае. В 1999 году Государственный Совет выпустил Решение о продолжении реформы образования и продвижении Комплексного Образования (深化教育改革全面推进素质教育的决定 шэньхуа цзяоюй гайгэ цюаньмянь туйцзинь сучжи цзяоюй дэцзюэдин)¹⁸⁶ и заявил, что оно должно быть применено во всех образовательных секторах.

В 1997 году Министерство Образования определило Комплексное Образование как отвечающие фундаментальным принципам улучшения жизни нации. Проект КО служит долгосрочному развитию школьников и студентов Китая и китайского общества. Для того чтобы улучшить качество знаний всех студентов во всех сферах, КО прежде всего, обращает внимание на способности учеников, а также на их моральное, интеллектуальное и физическое развитие. Министерство Образования подчеркивает важность трансформации образования с экзаменационно-ориентированного к комплексному. При реализации КО китайские школы должны вести подготовку высококачественных специалистов, отвечающих новым требованиям, которые возникают при переходе из плановой в рыночную экономику.

В 1999 году новый проект КО был обозначен как важный компонент в Плане Действий по Укреплению Образования в 21 веке (面向 21世纪教育振兴行动计划 мяньсян 21шицизи цзяоюй чжэньсин синдун цзихуа). План

¹⁸⁵ А. Ю. Лавров, Н. А. Абрамова, В. С. Морозова «План мероприятий по подъему образования навстречу XXIв». Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Чита: ЗабГУ, 2014

¹⁸⁶ Решение ЦК КПК и Госсовета КНР об углублении реформы образования и комплексном продвижении вперед воспитания качественных характеристик (июнь 1999г.); III Всекитайское совещание по образованию (июнь 1999г.).

Действий содержит реформу учебных программ для начального и среднего образования:¹⁸⁷

«К 2000 году стандарты учебных планов основного образования примут предварительную форму, будет достигнут прогресс в реформировании содержания и методов обучения, предоставляя новую систему оценки, тренинги для учителей и эксперименты в учебных планах школ. Предусматривается, что на базе экспериментов, проводимых на протяжении десятилетия, мы сможем ввести новую систему основных образовательных планов и материалов для педагогов в 21 веке на территории всей страны».

Для того чтобы опробовать План Действий, Министерство Образования выпустило в 2001 году пробную версию Основной Реформы Учебных Планов, проконсультировавшись предварительно с экспертами в области образования и введя новые стандарты для первых студентов в нескольких регионах. Этот эскиз реформы четко определил, что ее целью является создание новой системы учебных планов согласно принципам КО. Конкретными целями стали:¹⁸⁸

1. Создание правильного отношения студентов к учебе, которое бы основывалось на применении знаний.
2. Создание сбалансированной системы курсов, включающей последовательное изучение предметов и четкое расписание для начального и среднего образования. Более того, комплексные курсы введены для удовлетворения потребностей учащихся в различных регионах.
3. Улучшение связи между содержанием учебных планов и практикой для стимулирования интереса к учебе и подготовки студентов к дальнейшему обучению.

¹⁸⁷ Jiang, Z., (1998). The key to creation lies in human resources. In CCPCC Literature Compilation Commission (Ed.) Selected Works of Jiang Zhemin (Vol. 2) (pp. 132-138). Beijing: The People's Press. (In Chinese)

¹⁸⁸ Там же.

4. Активное вовлечение студентов в учебный процесс и поощрение их способностей по приобретению новых знаний, сбору информации, анализу и разрешению проблем, а также сотрудничеству с другими учащимися.

5. Использование системы оценок как инструмент развития студентов и улучшения педагогической практики учителей.

Главная философия, которая лежит в основе реформы — это ее ясность, которая нашла свое отражение в пяти целях. Реформа нацелена на глобальную трансформацию с экзаменационно-ориентированного обучения к целостному, ориентированному на получение знаний. Как никогда раньше, реформа обращена к интересам студентов и их всестороннему развитию. Согласно *Плану 2001*, академические способности не ассоциируются с поверхностным приобретением навыков и изучением теорий, но включены в структуру дальнейшего развития и способствуют независимому мышлению. Учеба должна стимулировать мотивацию студентов и развивать их способности к решению проблем в дальнейшей жизни. Учителям следует вдохновлять студентов на принятие участия в исследованиях и знакомству с окружающим миром при активном сотрудничестве с другими учениками в процессе обучения. Текстовые материалы важны для использования на уроках, но помимо них могут быть использованы различные ресурсы в школе и за ее пределами. В дополнение, новая система оценки больше не старается выявить и отобрать студентов с высокими баллами, она нацелена на исследование прогресса обучения и его качество.

Согласно философии качественного развития студентов, реформа должна изменить узкий утилитарный взгляд на то, что такое школьное образование и для чего оно нужно. Обучение для тестов и экзаменов - не конечные цели образования. Подход Качественного Образования нацелен в первую очередь на интересы учащихся и их подготовку к жизни за

пределами школы. В результате новая система учебных планов должна быть более открытой, основываться на уникальном чувственном опыте обучающихся. Помимо этого, централизованный контроль над школьными учебными планами Китая должен смягчиться при установлении трехуровневой системы менеджмента, чтобы быть в согласии с местными особенностями. Однако, по истечению десятилетия, остается неоднозначным насколько реформа учебных планов изменила ориентацию образования в Китае.

Таким образом, в теории, при реализации Качественного образования набор одинаковых и централизованных стандартов не подойдет для каждой школы, а стандартные тестирования не смогут быть применены для оценки развития каждого отдельного ученика. Переход от экзаменационно-ориентированного утилитарного образования к качественно-ориентированному целостному образованию должен стать необратимым трендом в Китае. Однако путь достижения целей Качественного Образования в Китае долг и не определен. Зубрежка и экзамены по-прежнему повсеместно встречаются в китайских школах.

В 2006г. появился обновленный «Закон об обязательном образовании». В том же году Министерство Образования Китая выпустило «Руководство по регулированию работы школ», чтобы снять нагрузку с учеников и преподавателей, вызванную экзаменационно-ориентированным образованием. Этот документ упраздняет вступительные экзамены в среднюю школу, запрещает распределение учеников по классам согласно их академической успеваемости и запрещает оценку учеников и школ, основанную на тестированиях. Однако введение административных директив остается неэффективным. Заместитель директора Центра исследований молодежи и детей Китая Сунь Юньсяо(孙雲霄)¹⁸⁹ отмечает, что к 2010г. количество домашних

¹⁸⁹ Sun, Y. Report on development of Chinese adolescents from 1999 to 2010. Beijing China: China Youth and Children Research Center. (2010).

заданий и частных занятий с репетиторами возросло. В исследовании директор приводит следующую статистику: с 1999 по 2010 годы количество часов сна учеников начальных и средних школ Китая постоянно сокращалось из-за возрастающей нагрузки и домашних работ. Недостаток сна стал привычной проблемой для студентов Китая. Среди 5000 исследуемых школьников из 184 школ и 10 провинций, 80% страдают от недостатка сна в течение рабочей недели, а 70% также и на выходных. Все это было результатом нагрузки из-за домашних заданий и напряжения от тестирований.

Американский исследователь Сюзанна Пеппер, которая занимается вопросами китайского образования, откровенно выразила свои сомнения относительно неразрешенных дилемм реформы китайского образования в двадцатом веке: «Несмотря на критику, отношение китайских педагогов было крайне противоречивым. Они говорили пустые слова о недостатках современной системы, а на практике делали все наоборот».¹⁹⁰

В современной реформе учебных планов, проблема КО имеет важное значение. Между государством и педагогами на местах существует договоренность о необходимости смещения образования с экзаменационно-ориентированного к качественно-ориентированному в XXI веке. Однако, как отмечает профессор Сюзанна Пеппер, отношение государства остается неоднозначным и даже противоречивым.¹⁹¹ В 2008 году на Национальной конференции директоров начальных и средних школ,¹⁹² директора школ выступали в защиту всестороннего развития и образования учеников. Директор Департамента Образования провинции

¹⁹⁰ China's Education Reform in the 1980s: Policies, Issues, and Historical Perspectives. Suzanne Pepper.P.208

¹⁹¹ Там же.

¹⁹² Верисова А.Д. Особенности школьного образования в Китае // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/11/58864> (дата обращения: 09.03.2017).

Юньнань Ло Чунминь¹⁹³ ответил в интервью, что КО это пустой разговор, если система вступительных испытаний в колледжи не будет реформирована. Несмотря на то, что государство не раз говорило о приоритете КО, оно не продемонстрировало реальную работу по реформированию системы вступительных экзаменов.

Метод оценки знаний студентов стоит в центре современной реформы, но также является спорным и напряженным вопросом. В действительности, вступительные экзамены на любом уровне китайского образования находятся как будто под обстрелом, вызывая множественные споры. Под тяжелым давлением постоянных домашних заданий и тестирований учеба превращается в заучивание информации наизусть и пассивный процесс получения знаний из учебника. КО было введено, чтобы исправить положение дел. Очевидно, существует большая необходимость введения КО на государственном уровне. Изучив факты и проанализировав ситуацию, можно нам предположить, что попытки реформирования системы все еще остаются консервативными. В Китае школьное образование используется как социально-политический инструмент для поддержания существующей структуры государства. Школьное расписание – это последняя область, которую государство хотело бы децентрализовать. В настоящее время, государство уменьшает контроль местных администраций и школ в области управления и финансирования образования. Соответственно, современная система учебных планов идет навстречу местным нововведениям и поощряет инновации при внедрении КО на местах. КО ставит ребенка в центр обучения, а текущая философия, лежащая в основе учебных планов способствует разнообразию и неоднородности. Однако для государства приоритетом является стремление избежать потери контроля над школьным расписанием в процессе реформы. Чтобы укрепить единообразие в социально-политическом дискурсе и поддержать согласие

¹⁹³ Там же.

с национальной политикой, государство должно найти способ вернуть абсолютное господство над системой учебных планов. Сохраняя систему экзаменов и оценок, государство применяет систему подотчетной процедуры оценивания, чтобы устанавливать централизованный контроль над тем, какое образование необходимо, а какие ученики успешны.¹⁹⁴

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что специфика китайского образования до сих пор направлена на запоминание, решения тестов. В школах важнее всего высокий процент успеваемости. Как подчеркивает Н.А. Спешнев: «В школе (особенно в средней) система образования носит авторитарный, самовластный характер».¹⁹⁵ Безусловно, правительство принимает меры по улучшению качества образования, однако все еще существуют внешние препятствия при введении КО, главные из которых - это недостаток средств, нехватка ресурсов учебных планов, небольшое количество опытных учителей. Современная реформа учебных планов проводится при помощи центрально введенных директив и продвижениям к далеким и неопределенным целям. Несмотря на то, что контроль над разработкой учебных планов был смягчен, государство по-прежнему остается авторитетом в решении всех основных вопросов. Метод оценки в образовании используется не только для того, чтобы измерить академическую успеваемость и качество образования, но также определяет, в чьих руках настоящий контроль над всей системой учебных планов. В КНР не хотят децентрализовать контроль над системой экзаменов. Очевидно, что Китай поощряет качественно-ориентированное образование. Однако, основываясь на тестированиях, методе оценки, экзаменационно-ориентированное образование функционирует как очень влиятельный инструмент для ограничения развития учебных планов, а

¹⁹⁴ Madaus, G.A., Raczek, A.E., and Clarke, M.M. The historical and policy foundations of the assessment movement. pp. 1-34. London, UK: Routledge. 1997. P. 27

¹⁹⁵ Спешнев Н.А. «Китайцы: особенности национальной психологии». -Спб.:КАРО, 2011 С.157

также контроля повсеместной однородности системы учебных планов. Как правильно замечает профессор Чжао Юн: «Китайское образование — это скорее инструмент социального контроля, чем процесс саморазвития личности».¹⁹⁶

В ходе написания работы, был проведен опрос посредством анкетирования. В опросе приняли участие 100 китайцев. В основном, это студенты от 18 до 27 лет, которые учатся в пекинских университетах, среди них: Народный университет (People's University), Педагогический университет (Capital Normal University), Дипломатический институт (China Foreign Affairs University) и некоторые другие. Респондентам были заданы вопросы, касающиеся современной системы образования в Китае (вопросы, а также некоторые ответы можно найти в Приложение 1). Практическая значимость данного опроса заключается в том, что его результаты помогут выявить мнение молодежи о перспективах и проблемах китайского образования.

В ходе анализа анкет, были выведены следующие закономерности: примерно 97% респондентов считают, что образование в КНР требует дальнейшей модернизации. Около 98% опрошенных согласны с тем, что нужны изменения внутри системы образования. Многие ответили, что главная проблема китайской системы образования — это образование, ориентированное на сдачу экзаменов (应试教育 *инши цзяоюй*). При таком образовании ученики становятся узконаправленными специалистами. Несмотря на то, что учащиеся получают высокие баллы, такая система образования не позволяет раскрыть таланты учащихся.

Многие студенты, принявшие участие в анкетировании, подчёркивают, что на сегодняшний день существует серьёзная конкуренция среди учащихся. Молодёжь испытывает сильное давление, поскольку приходится бороться за успешное будущее. Многие отмечают,

¹⁹⁶Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире»..(Перевод на русский язык.Издательский дом Высшей школы экономики. М.,2017). С.251

что экзаменационно-ориентированное образование нуждается в доработках, студенты не могут раскрыть свои таланты, дети не успевают насладиться школьными годами, нет времени на собственные интересы, так как все время уходит на подготовительные курсы и решение тестов. Респонденты считают, что необходимо учиться у развитых стран Запада, нужно перенять опыт западных стран. Безусловно, данный вопрос нуждается в решении! 80% респондентов считают, что помощь в решении серьезных проблем, связанных с качеством образования, должны решать правительство и учителя. 20% сошлись во мнении, что решению данной проблемы могут помочь иностранные преподаватели. Что касается вопроса о возможности получения качественного образования в Китае, здесь мнения разошлись: 30% отметили, что ценят китайское образование, 25% не считают его самым лучшим, - если бы была возможность уехать за границу, они бы моментально воспользовались этим шансом. Причины следующие: за границей можно познакомиться с иностранцами, обзавестись связями и, конечно, получить качественное образование; 45% опрошенных китайцев написали, что в своей стране можно получить качественное образование, но оно не гарантирует успеха в поиске работы по профессии.

Далее, мы проанализировали вопрос о необходимости обучения в ВУЗе. 45% считают, что нет необходимости заканчивать колледж или вуз, без высшего образования можно добиться успеха; 35% опрошенных согласны с тем, что каждый человек должен окончить университет, так как только с высшим образованием в Китае можно чего-то добиться. А остальные 20% высказали собственную точку зрения. Они сошлись во мнении, что люди с высшим образованием обязательно добьются успеха. Однако те, кто не получили высшего образования, также имеют неплохие шансы. Ссылаясь на мнение профессора гонконгского университета Чжао Юна, можно сделать вывод, что, в сущности, «китайское образование-это процесс, посредством которого желающие повинуются

гомогенизируются, а те, кто не хотят или не могут повиноваться, но, вполне возможно, одарены или заинтересованы в других, не связанных с образованием сферах деятельности, элиминируются».¹⁹⁷

Еще одна серьезная проблема современного Китая это различие в уровне образования между городом и деревней. 99% респондентов высказались, что, безусловно, разница есть и ее нужно искоренять. Почти все согласны, что на сегодняшний день, в деревнях и поселках в школах нет достаточного количества современного оборудования, существуют проблемы с транспортом, а также не хватает высококвалифицированных учителей. Однако некоторые все же полагают, что особой разницы нет.

Следующий вопрос был посвящён особенностям развития системы образования Китая после «политики реформ и открытости». 70% опрошенных согласны с тем, что после 80-х годов система образования КНР изменилась в лучшую сторону. Респонденты отмечают, что после «политики реформ и открытости» страна стала более свободной, экономика страны улучшилась; появилось больше возможностей найти хорошую работу. Однако, по мнению респондентов, система всё ещё несовершенна и нуждается в реформировании, то есть глобального прогресса в сфере образования, к сожалению, нет. 20% писали о том, что школы и университеты нуждаются в реформировании качественно-ориентированного образования. И, наконец, только 10% считают, что никаких изменений не произошло.

В завершении, был задан вопрос о стране, в которой респонденты предпочли бы учиться. Было представлено 5 вариантов ответов: США, Россия, Корея, Япония, Австралия. 0% согласились бы учиться в Корее, что кажется странным, ведь в настоящее время в Китае существует мода на все корейское и, как известно, многие китайцы любят путешествовать в эту страну. 13% отправились бы на учебу в Японию или Австралию. Часть респондентов отмечают, что в Австралии много китайцев. Япония, в свою

¹⁹⁷ «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире». Чжао Юн. Стр.248

очередь, привлекает китайцев качественным образованием. 25% опрошенных предпочли бы получить образование в России, чему способствуют хорошие отношения между двумя государствами. Более того, китайцев привлекает культура нашей страны. Некоторые считают, что в России в процессе обучения требования не такие серьёзные как в Китае. Многие респонденты также согласны в том, что в России при поступлении в ВУЗы конкуренция не настолько жесткая. Однако большинство участников опроса (а именно 50%) выбрали в качестве идеальной страны для получения образования США. Свой ответ они обосновали тем, что США является развитым государством, обладающим прекрасной системой образования. США привлекает примерно 60% китайских учащихся возможностью получить свободный доступ к интересующей литературе, которую трудно найти в КНР. Один из респондентов аргументировал своё желание получить образование в США следующими словами: «Там люди живут свободной жизнью, чего так не хватает Китаю». Некоторые участники опроса считают, что в США есть много известных университетов, в которых они хотели бы учиться. К тому же США, по мнению опрошенных, предоставляет своим студентам больше возможностей для исследований, расширения кругозора, что может помочь изменить взгляды китайских учащихся на жизнь.

Таким образом, из вышесказанного можно заключить, что молодежь Китая, по большей части, не довольна нынешней системой образования в стране. Они надеются, что в ближайшем будущем правительство Китая предпримет меры, с помощью которых будет возможно искоренить все существующие проблемы образования КНР.

4.4 Проблема инновационных прорывов в Китае

Вопрос развития инноваций и продвижения новаторских исследований является одним из важнейших в рамках модернизации образования. Данная тема неоднократно поднималась китайскими учеными. Профессор Чжао Юн полагает, что проблема инноваций

коренится в сохраняющейся тысячелетиями авторитарной культуре, и очень немногие китайцы, особенно в руководстве страны, желают изменить эту культуру: «Нынешний метод стимулирования научных и технологических инноваций по своему облику не отличается от метода возведения Великой Китайской стены. Императоры осуществляли свои желания огромной ценой, платить которую за получение намеченных выгод вовсе не было необходимостью. Тем же методом Китай завоевал ошеломляющее количество медалей на Олимпиаде. Данный метод обладает высокой эффективностью, когда нужно достигнуть заранее намеченных целей, и потому его часто превозносят. Но то, что способствует этой эффективности, одновременно и уничтожает эту эффективность, делая метод порой разрушительным».¹⁹⁸ Нужно сказать, что китайский проект инновационного прорыва является примером подобного волюнтаристского мышления, ориентированного на желание, которое игнорирует множество базовых реальных вещей существующих в современном мире.

Чжао Юн указывает на основные проблемы инновационных прорывов, которые существуют в современном Китае: во-первых, научные и технологические инновации требуют специализированных знаний, которые со временем приумножаются. Инновации невозможны без личностей, освоивших эти знания и приобретших необходимые ноу-хау. К тому же, инновации не могут совершить один-два великих человека. Для прорыва необходимо экспертное сообщество. В Китае не было и сейчас нет достаточного числа хорошо подготовленных специалистов для производства того количества научных и технологических инноваций, которое власть требует реализовать в ближайшие годы. Также, несмотря на то, что китайское правительство тратит огромные суммы на приобретение оснащения, строительства лабораторий, у Китая все еще существует дефицит исследовательских возможностей, необходимых для

¹⁹⁸ Там же. С.181

получения желаемых результатов¹⁹⁹. Надо добавить, что инновация творится духовно свободными людьми, побуждаемыми творческой деятельностью, оснащенные необходимыми ресурсами и наделенной исследовательской автономией. В настоящее время, некоторые исследователи, например, профессор Гонконгского университета Чжао Юн и профессор Пекинского университета Чжэн Ефу²⁰⁰ утверждают, что таких людей мало, чему препятствует система образования Китая. «Среди миллиарда людей, получивших образование в материковой части Китая, начиная с 1949г., не было ни одного нобелевского лауреата, – пишет Чжэн Ефу, автор вышедшей в 2013г. популярной в Китае книги «Патология китайского образования»,²⁰¹ что убедительно доказывает степень деструктивного влияния образования на потенциал креативности китайского общества».²⁰²

Итак, в XXI веке, несмотря на предпринимаемые правительством попытки реформирования, китайская система образования всё ещё препятствует воспитанию творческих личностей: изобретателей, новаторов и предпринимателей. «Она не вырастила нобелевских лауреатов в науке, авторов перевернувших мир технологических изобретений или сотрясающих основы научных открытий».²⁰³ Хотя Вузы обладают всеми необходимыми ресурсами для подготовки

¹⁹⁹ Там же. С.182

²⁰⁰ Zheng Yefu. «Китайское образование не воспитывает нобелевских лауреатов». <http://cul.qq.com/a/20131211/014042.htm> (Дата обращения: 05.02.2017).

²⁰¹ Zheng Yefu. «Китайское общество и образование, уничтожающее креативность». ThinkerBig.2013 <http://cul.qq.com/a/20131211/014042.htm> (Дата обращения: 05.02.2017).

²⁰² Zheng Yefu. «Китайское образование не воспитывает нобелевских лауреатов». ThinkerBig.2013 <http://blog.sina.com.cn/> (Дата обращения: 05.02.2017).

²⁰³ Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире»..(Перевод на русский язык.Издательский дом Высшей школы экономики. М.,2017). С.193

высококвалифицированных кадров, но в тоже время, для инновационного прорыва необходим прорыв «в головах».²⁰⁴

Нужно акцентировать внимание на том факте, что в XXI веке быстро меняются ценностные ориентации населения. Молодежь Китая с конца 90-х годов стала более прагматичной, чем поколение их родителей. Акцент перемещается с коллективного на индивидуальное богатство. Молодое поколение ставит своей целью получить административную должность или другую высокоранговую работу. Безусловно, ценность образования остается традиционно высокой. Граждане страны стремятся получить хорошее образование, открывающее перед ними возможности успешного трудоустройства и карьерного роста. Однако, как подчеркивает профессор Чжао Юн «на сегодняшний день, в том, что китайцы ценят образование, просто заключается их стратегия самосохранения, они развили ее для того, чтобы выжить в условиях авторитарной системы, внушившей им очень узкое понимание успеха: есть только один рай, и это образование - единственный путь, по которому можно туда попасть».²⁰⁵

Можно с уверенностью сказать, что для воспитания по-настоящему творческих граждан, Китаю недостаточно просто подкорректировать программу или снизить частоту проведения экзаменов. Необходимо отказаться от искаженного взгляда на образование как средство социального контроля и принять во внимание индивидуальные способности учащихся. В настоящее время в китайской системе образования представлено все самое лучшее, что было в прошлом, она по-прежнему воспитывает учеников, превосходно показывающих себя в узком диапазоне учебных предметов. Однако в современном мире данная система требует больших доработок и нововведений.

²⁰⁴Машкина.О.А «Китай: перспективы инноваций и образования». http://www.socionauki.ru/journal/files/iis/2010_2/kitaj_perspektivy_innovacij_i_obrazovanija.pdf (Дата обращения: 02.02.2017).

²⁰⁵ Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире»..(Перевод на русский язык.Издательский дом Высшей школы экономики. М.,2017). С.200

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образование – это сложный культурный феномен, а также процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства. Образовательные реформы Китая в основном определялись политическими, экономическими, демографическими и географическими факторами. В работе нами была рассмотрена модернизация образования в Китае в конце XX начале XXI века. В процессе написания работы мы опирались на следующую периодизацию развития китайского образования:

- развитие традиционного образования в Китае;
- особенности развития образования с 1911 по 1949 гг.;
- реформы образовательной системы КНР с 1949 по 1976 гг.;
- модернизация образовательной системы с 1978 по настоящее время.

Специфика каждого из вышеупомянутых периодов напрямую зависит от политического режима и соответствующей ему государственной политики. Для каждого из этапов характерны определённые институциональные изменения в высшем образовании или изменения базовых идей и принципов, составляющих его базис. Мы можем увидеть, что в основе изученных реформ и преобразований лежат, с одной стороны, традиционные, с другой стороны, социалистические идеалы, однако, значительную роль играют все же китайские традиционные ценности.

В ходе проведения исследования, была поставлена цель - охарактеризовать модернизацию образования в Китае в конце XX начале

XXI века. В нашем исследовании мы проанализировали значения реформ образования на разных этапах развития КНР. На основе рассмотренных в представленной выпускной квалификационной работе задач, мы пришли к следующим выводам.

В первой главе, посвящённой влиянию традиционных ценностей на образовательную систему КНР, мы показали, что уже начиная с XI в. (династия Чжоу 周朝 1100-771 г. до н.э.) в Китае начинают выделяться самостоятельные философские направления и школы (включая конфуцианство и даосизм), вместе с этим развиваются и неформальные институты высшего образования, складываются национальные письменные культуры, которые сопровождаются возникновением книги. Определённое влияние на становление системы высшего образования в Китае оказали и западные страны, которые проводили политику колониализма и империализма.

Рассматривая реформы образовательной системы КНР, проведённые Мао Цзэдуном, было выявлено, что после 1949 г. образование поддерживалось партийным аппаратом, заинтересованным в сохранении права на принятие решений; для образовательной системы этого периода характерны идеологизация, а также консерватизм педагогического мышления. Надо принять во внимание, что в 50-е годы КНР во многом заимствовала советский опыт, в особенности, они копировали модель советской государственной системы образования. Данная реформа привела к тому, что уже в 50-е годы количество грамотных людей увеличилось в разы. Однако во время «культурной революции» более чем на десятилетия были приостановлены многие научные исследования, изменился принцип, на котором строились взаимоотношения между людьми, отвергались ценности, которые воспитывало традиционное образование, появился большой разрыв между образованием и наукой в Китае и на Западе. Лишь после смерти Мао Цзэдуна (1976г.), пришедшие к власти новые

руководство осознало необходимость изменения курса страны на модернизацию, необходимость восстановления системы высшего образования в связи с внутренними и внешними вызовами, которые были брошены, в том числе, и традиционной ментальности населения.

К середине 80-х годов XX века на основе новой методологии теоретически оформилась другая модель преобразований. Начиная с 1986г., акцент ставится на «рыночном типе» образовательной структуры, представляющий весь спектр образовательных услуг. Правительство КНР основной акцент ставило на развитии науки и техники, подчеркивая экономическую функцию образования, тогда как социальной и культурной функциям уделялось гораздо меньше внимания. В то же время процесс модернизации осложнялся влиянием традиционных ценностей, не позволявшим изменить сложившуюся систему.

Еще одной задачей являлось проведение собственного исследования. По средствам социального опроса проанализировать мнение китайских респондентов о современном образовании в КНР. Мы пришли к выводу, что китайская молодежь не довольна нынешней системой образования. Они надеются, что в ближайшем будущем правительство Китая предпримет меры, с помощью которых будет возможно разрешить все существующие проблемы образования КНР.

Более того, в работе были затронуты некоторые проблемы, с которыми столкнулось правительство на рубеже веков, мы также постарались проанализировать возможности совершенствования качества образования в КНР в XXI веке. В результате мы увидели, что в настоящее время китайское образование до сих пор носит авторитарный характер, оно, в основном, направлено на запоминание большого объема информации и решение тестов, при этом основное внимание уделяется высокому уровню успеваемости учеников. Хотя китайское правительство и взяло курс на смену экзаменноориентированного образования на качественно-

ориентированное, однако для улучшения качества образования все еще существуют внешние препятствия, главные из которых - это недостаток средств, нехватка ресурсов учебных планов, а также нехватка опытных учителей.

Еще одной проблемой модернизации современной китайской системы образования, рассмотренной в работе, является вопрос о воспитании творческих личностей: изобретателей, новаторов и предпринимателей, нехватку которых отмечают как китайские, так и западноевропейские исследователи.

Безусловно, в современном Китае сохраняется высокий престиж образования, свойственный китайской культурной традиции, китайцы стремятся получить хорошее образование, открывающее перед ними возможности успешного трудоустройства и карьерного роста. В тоже время, для формирования специалистов нового типа, Китаю нужно совершенствоваться, а именно, по-иному организовывать работу образовательных учреждений, необходимо выпускать учебники нового поколения, но, самое главное, переосмыслить традиционные представления о характере и методике учебного процесса. Модернизация образования КНР в постиндустриальном обществе будет во многом зависеть от того, какой дальнейший путь развития выберет китайское правительство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

На русском языке:

1. Антиповский А.А., Боревская Н.Е., Франчук Н.В. «Политика в области науки и образования в КНР (1949-1979гг.)». М.: Наука, 1980
2. Березный Л.А. Начало колониальной экспансии в Китае и современная американская историография. М., 1976
3. Бордовская., Н.В. Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов СПб: Издательство " Питер",2000.
4. Боревская Н.Е. «Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия». (Ин-т Дал.Востока,-М.:Вост.лит.,2003).
5. Боревская Н.Е. О восприятии идей мировой педагогики в Китае// Советская педагогика, 1991, №9
6. Боревская, Н.Е., Борисенков, В.П., Чжу Сяомань Россия-Китай: образовательные реформы на рубеже XX-XXI вв.: Сравнительный анализ. (М.,2007).
7. Боревская Н.Е., С.А.Торопцев.- «Китайская культура во времени и пространстве». (М.:ИД«Форум»,2010).
8. Боровкова Л.С. Экзаменационная система. Обряды и первый император династии Мин//Конфуцианство в Китае. Проблемы теории и практики. М., 1982.

9. Борох О.Н. «Дискуссия о путях развития Китая в начале 1930-х годов: От «Вестернизации» к «Модернизации». Институт Дальнего Востока РАН, РФ, Москва, 2015
10. Буров В.Г. «Китай и китайцы глазами российского ученого». - М., 2000
11. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики: Пер. с нем./Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова.— М.: Прогресс, 1988
12. Головкин Н.В., Рузанкина Е.А., Михальченкова Н.А. «Китайские университеты в условиях трансформации и государственной политики: Ответ на вызов глобализации». 2016г.
13. Дэн Сяопин. «О строительстве специфически китайского социализма». Пекин, 1985.
14. Карнаух Н.В., Ху Мин Россия и Китай: Исторические аспекты сотрудничества в области высшего образования. 2011
15. Кравцова М.Е. История культуры Китая. Изд. «Лань», 2011
16. Ли Сюй Диссертация на тему: «Эволюция принципа справедливости и его реализация в государственной образовательной политике Китая». Москва, 2015
17. «Лунь Юй». Перевод Л.С.Переломов: Восточная литература; 2001.
18. Максимова Г.Ю. Взаимосвязь творческих идей и опыта С.Т. Щацкого с концепциями и практикой зарубежной педагогики. М., 1991.
19. Меликсетова А.В.. История Китая; Учебник / Под редакцией. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002.
20. Малявин В. «Империя ученых». (Гибель древней империи. 2-е испр. изд.), 2007г.
21. Петрик В.В. Культура Китая: учебное пособие /Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010.
22. Регзенова О. «Основные принципы и сущность реформ Дэн Сяопина». Вестник Бурятского Государственного Университета. Издательство: Бурятский государственный университет (Улан-Удэ).

23. Синицын Е.П. Об авторстве и датировке трактата «Сунь-цзы» // НАА. 1964
24. Собольников В.В. «Этнопсихологические особенности китайцев» Новосибирск, 2001
25. Спешнев Н.А.: «Китайцы: Особенности национальной психологии». Спб.:КАРО,2011.
26. Чжао Юн «Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире»..(Перевод на русский язык.Издательский дом Высшей школы экономики. М.,2017).
- 27.Чэнь Чжаоин. Реформирование системы образования в Китае.// Педагогика. Гуманитарный вектор.2010. №1. С. 67-68.
28. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001—2010) / Пер. с англ. под общей редакцией Н.И. Лапина/Предисл. Н.И. Лапин, Г.А. Тосунян. М.: Издательство «Весь Мир», 2011.
- На английском языке:**
29. Baumrind D. Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior// Child Development. 1966. Vol.37
30. Bray Mark.Control of Education:Issues and Tensions in Centralization and Decentralization//Comparative Education.Maryland, 1999.
31. Chen, K., (1980). Chinese education: Old and new, radical and reformed. World Education Monograph Series, No.2. World Education Center, Connecticut University.
32. Cummings W.K., Riddell A. Alternative Policies for the Finance, Control and Delivery of Basic Education
33. Deng Xiaoping. Deng Xioaping wenxuan disanjuan [Избранные произведения Дэн Сяопина, т.3]. Beijing: Renming Chuban-she, 1993
34. Elvin M. The pattern of the Chinese past». Stanford University Press, 1973
35. Fairbank J.K., Goldman M. China: A New History. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2011.
36. Gribble D.A Really Good School. L.: Seven-Ply Yarns, 2001.

37. Gu Mingyuan «Education in China and Abroad. (Hong Kong, 2001).
38. Hou Chi-ming. Foreign investment and economic development in China, 1840-1937. Camb.: Harvard University Press, 1965
39. Madaus, G.A., Raczek, A.E., and Clarke, M.M. (1997). The historical and policy foundations of the assessment movement. In A.L. Goodwin (Ed.) Assessment for equity and inclusion: Embracing all our children (pp. 1-34). London, UK: Routledge.
40. Mak, G., (1998). Politics of curriculum: Changes in teacher education in China. Education Journal, 26(2).
41. Peppeer, Suzanne. China's Education Reform in the 1980s: Policies, Issues, and Historical Perspectives.
42. Peppeer, Suzanne. Radicalism and Education Reform in 20 -th- Century China.-Yanbridge Universiti Press, 1996.
43. Tsang, M., (1996). Financial reform of basic education in China. Economic of Education Review, 15 (4), 423-444.
44. Sun, Y., (2010). Report on development of Chinese adolescents from 1999 to 2010. Beijing China: China Youth and Children Research Center. (In Chinese)

На китайском языке:

45. Deng Xiaoping. Deng Xioaping wenxuan disanjuan [Избранные произведения Дэн Сяопина, т.3]. Beijing: Renming Chuban-she, 1993
46. У Цзян. Вопросы коммунистической морали. Пекин, 1955
47. «Мнения по осуществлению «Программы реформы и развития образования» [Гоюань гуаньюй. 1994, стр.715-730]

Интернет источники:

48. Белоусов С. Р «Хэ Линь» <http://www.synologia.ru/a/%D0%A5%D1%8D%20%D0%9B%D0%B8%D0%BD%D1%8C> (дата обращения: 07.04.2017).

49. Верисова А.Д. Особенности школьного образования в Китае // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/11/58864> (дата обращения: 09.03.2017).
50. Жидкова О.А., Крашенинниковой Н.А. «Образование и развитие КНР». Москва, 2001г. <http://www.studfiles.ru/preview/2441785/page:38/> (дата обращения 07.02.2017).
51. Линь Бяо. «Мао Цзэдун». Пекин, 1967 г. <https://refdb.ru/look/2017371-rall.html> (дата обращения 07.02.2017).
52. Ломанов А.В. «Ли Цзэ-Хоу» http://www.synologia.ru/a/%D0%9B%D0%B8_%D0%A6%D0%B7%D1%8D-%D1%85%D0%BE%D1%83 (дата обращения: 07.04.2017).
53. Машкина О.А. «Китай: перспективы инноваций и образования». http://www.socionauki.ru/journal/files/iis/2010_2/kitaj_perspektivy_innovacij_i_obrazovanija.pdf (Дата обращения: 02.02.2017).
54. Перминова В.А «Иностранное вмешательство в Китае». <http://www.synologia.ru> (дата обращения 08.03.17).
55. Рут Хейхо «Политехнические университеты и их роль в трансформации Китая» <http://ihe.nkaoko.kz/archive/37/341/> (Дата обращения 03.01.2017).
56. Суворова Е.А. «Становление системы образования Китая во второй половине XX века». <http://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-sistemy-obrazovaniya-v-kitae-vo-vtoroy-polovine-xx-v> (Дата обращения:03.04.17).
57. Цзян Сяоянь «Образование в России и Поднебесной». <http://tribunaperm.ru/2016/09/30/vyucheno-v-kitae-tszyan-syaoyan-sravnila-obrazovanie-v-rossii-i-podnebesnoj/> (дата обращения 03.03.17).
58. ЮаньФен (王元丰) и Ли КэПин (李克平)-: «Ретроспективы и перспективы китайского образования»(中国教育改革的回顾与展望).

<http://learning.sohu.com/20170111/n478423032.shtm> (дата обращения 11.03.17).

59. Якушева У.Е., Ю.Б. Верина Теории и концепции развития территорий и их практическое применение: материалы Международной on-line конференции аспирантов и молодых учёных / сост. – Архангельск: САФУ, 2016 <http://narfu.ru/university/library/books/2817.pdf> (дата обращения: 04.04.2017).

60. Ian Johnson. Solving China's Schools. <http://www.nybooks.com/daily/2014/04/08/china-school-reform-jiang-xueqin/> (дата обращения: 03.02.2017).

61. McIntyre S.R. The Works of Mencius. <http://nothingistic.org/library/> (Дата обращения:10.01.2017).

62. «Outline of China's National Plan for Medium and Long-term Education Reform and Development». July 2010, Beijing https://internationaleducation.gov.au/News/newsarchive/2010/Documents/China_Education_Reform_pdf.pdf (дата обращения: 18.03.17).

63. Zheng Yefu. «Китайское образование не воспитывает нобелевских лауреатов». <http://cul.qq.com/a/20131211/014042.htm> (Дата обращения: 05.02.2017).

64. Zheng Yefu. «Китайское общество и образование, уничтожающее креативность». ThinkerBig.2013 <http://cul.qq.com/a/20131211/014042.htm> (Дата обращения: 05.02.2017).

65.«XV Всекитайский съезд КПК». http://russian.china.org.cn/china/archive/shiqida/200706/17/content_8950978.htm (дата обращения 04.04.17).

66.人民日报 жэньминь жибао «Цзян Наньсян о реформах образования». http://book.kongfz.com/item_pic_27643_597921933/ (дата обращения: 01.02.2017).

67. 人民日报 жэньминь жибао. «Об углублении реформы образования» http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2017-05/06/nbs.D110000renmrb_01.htm [17.06.1999, с.5].

68. 中华人民共和国义务教育法- (чжунхуа жэньминь гунхэго иу цзяоюйфа) Закон КНР об обязательном образовании// GOV.CN (официальный сайт Центрального Народного правительства). <http://www.gov.cn/> (Дата обращения: 17.12.16).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета

В каком университете вы учитесь? (Какая ваша профессия?) Сколько вам лет? Какой курс?

1. Как вы считаете, на сегодняшний день в КНР нужны реформы образования?

а) да

б) нет

2. Как вы считаете, в 21 веке нужны ли изменения в системе образования Китая?

а) да

б) нет

с) я не знаю

Если вы ответили «да», то напишите несколько предложений , почему Вы так считаете.

3. Кто может улучшить качество образования в Китае? (можно выбрать несколько вариантов):

а) правительство

б) преподаватели

с) население Китая

д) иностранные преподаватели

4. Можно ли получить хорошее качественное высшее образование в Китае?

а) да, китайское образование одно из самых лучших

б) лучше уехать учиться за границу

с) можно получить образование, но это не означает, что найду работу по своей специальности

5. В настоящее время все больше студентов уезжает по обмену учиться в другие страны, влияет ли это на их дальнейший успех в будущем?

а) да

б) нет, не важно, где ты учишься, ты все равно добьешься успеха

с) другой ответ (напишите пару предложений)

6. Почему китайцы так хотят уехать учиться за границу?

а) за границей я могу получить качественное образование

б) за границей я могу познакомиться с иностранцами и найти связи

с) я не был за границей и не хочу

7. Видите ли Вы дальнейший успех в жизни, если не окончите университет, не поступите в Вуз или не сможете получить диплом по каким-то причинам?

а) я считаю, что каждый человек обязан окончить университет, только тогда сможет достичь успеха

б) я не считаю, что обязательно нужно окончить университет, без высшего образования я могу создать хорошее будущее

с) другой ответ (напишите пару предложений)

8) Есть ли разница между образованием, полученным в городе и в деревне?

а) да, разница очень большая. В деревне (в селе) мало учителей, нет современного оборудования, очень неудобно добираться до школы (колледжа)

b) хоть разница и есть, но в деревне учиться все равно лучше.

с) разницы нет, все равно где учиться

9) Как вы считаете, изменилась ли система образования Китая в лучшую сторону после политики реформ и открытости?

a) да, в лучшую сторону

b) да, в худшую сторону

с) нет, ничего не изменилось

d) другой ответ

9. Если бы вам предоставили возможность учиться вот в этих странах, то какую страну вы бы выбрали и почему?

a) США

b) Россия

с) Корея

d) Япония

e) Австралия