САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Основная образовательная программа бакалавриата

по направлению подготовки 040100 «Социология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«Политическая идентичность участников общественно-политических движений в современном российском обществе на примере движений «СтопХам» и «Лев Против».

Выполнила:

студентка 4 курса 2 группы

Суслова Ксения Денисовна

Научный руководитель:

кандидат философских наук,

доцент кафедры социологии
политических и социальных процессов,
Мельников Евгений Геннадьевич

Санкт-Петербург

2017

Содержание

Введение.....3

Глава I Теоретико-методологические основы политической идентичности активистов общественных движений.....10

1.1 Понятие идентичности 10

1.2 Понятие политической идентификации и политической идентичности.....16

1.3 Понятие политической идентичности в контексте общественных движений...19

Глава II Движения «СтопХам» и «Лев Против». История развития и основные направления деятельности.....26

2.1 Общественное движение «СтопХам». Генезис, развитие и основные направления социально-политической деятельности.....26

2.2 Общественное движение «Лев Против». Генезис, развитие и основные направления социально-политической деятельности.....34

Глава III Эмпирический анализ политической идентичности активистов «СтопХам»и «ЛевПротив».....41

3.1 Программа исследования.....41

3.2 Анализ экспертного интервью и его результатов.....46

3.3 Анализ результатов анкетного опроса.....49

Заключение.....56

Библиографический список.....60

Приложения.....67

Введение

Актуальность темы исследования

В условиях современного общества весьма актуальной является проблематика идентичности, в том числе гражданской и политической. Данный феномен изучают различные социально-гуманитарные науки: социология, философия, политология, конфликтология, психология, религиоведение, социология, журналистика и др. Многогранное и сложное явление идентичности может быть проанализировано и раскрыто только в рамках системных междисциплинарных исследований.

Актуальность и практический аспект данной проблемы обусловлен необходимостью осмысления вопроса «Кто мы?» в условиях глобализации и динамизма общественной жизни. Особенно актуальны вопросы идентичности для современной России, которая постоянно осуществляет поиск своего места в современном международном сообществе, переживает нелегкие процессы межэтнической и межконфессиональной разобщенности, отсутствия общепринятых норм и идей. В современном обществе человека окружает огромное количество разных проблем, связанных с материальным положением, социальной жизнью, межличностными отношениями и многие другие.

Живя в условиях уже существующей общественной системы, не каждый успевает задумываться о своем внутреннем мире, о самопознании, о своем предназначении, он не успевает, как говорил Марк Аврелий, «смотреть внутрь себя».

К сожалению, на сегодняшний день в нашей стране достаточно слабо развиты как гражданская, так и политическая идентичность. Институциональная слабость

политической идентичности мешает модернизационному развитию России в неменьшей степени, чем неразвитость социальной и экономической инфраструктуры. Институциональная неустойчивость гражданского общества, повсеместное несоблюдение государством базовых прав человека приводит к росту коррупции, другим негативным явлениям в обществе.

Особое значение в поиске политической идентичности приобретают общественные организации. В эти общественные движения входят люди с активной гражданской позицией, которые имеют собственное отношение к власти и происходящим событиям. Так же они хотят изменить существующую ситуацию и предпринимают для этого определенные действия.

В настоящее время наибольшей популярностью пользуются общественные движения «СтопХам» и «Лев Против». Федеральный проект по борьбе с недобросовестными автовладельцами «СтопХам» превратилась в один из самых популярных проектов в молодежной среде, который находит положительные отклики по всей стране, а «Лев Против» призывает молодежь и взрослое поколение к отказу от алкоголя и курения и к соблюдению здорового образа жизни.

Путем социализации, принадлежность к какой-либо культуре приводит к усвоению определенных нормативных моделей в поведении и мышлении. Осознает он это или нет, но культурная среда, в которой индивид находится, формирует образ себя, модель отношений с другими индивидами, потребности, способы их удовлетворения, а так же цели, достичь которых он пытается. Ровно

так же принадлежность к определенному социальному классу оказывает огромное влияние на ценности, установки, стиль жизни , а так же определяет индивидуальный статус в обществе и участие в общественной жизни. Предполагается, что активисты данных общественных движений имеют схожую политическую позицию , целью которой является изменения порядков и ужесточение некоторых законов в Российской Федерации, за которые и борются участники общественных движений. Рассмотрим же далее особенности политической идентичности на примере активистов этих движений.

Степень научной разработанности темы исследования

Проблема политической идентичности находилась в спектре внимания ученых, работающих в различных направлениях социо-гуманитарного знания. Начиная с 50-х годов 20 в., концепт проблемы идентичности и идентификации личности рассматривается в психологии, ей уделяли внимание такие великие ученые как Э.Эриксон, З.Фрейд, Э. Дюркгейм, К. Маркс, Д. Локк, Э. Фромм и многие другие.

В значительной степени исследования охватывают лишь проблемы гражданской, социальной и этнической идентичности.

Особенности формирования политической идентичности в современных социокультурных условиях рассмотрены в трудах З. Баумана, А. Гидденса, О. Тоффлера, Д. Келлнера. Взаимосвязь между типом политической идентичности и формированием нового культурного пространства рассматривали Б. Андерсон, И. Гофман, И. Нойман, М. Кастельс.
В отечественной науке проблемы политической идентичности получили освещение, начиная с 1990-х гг., когда был проведен ряд первых исследований по данной тематике. В первую очередь, следует отметить работы социологов В.С. Агеевой, М.К. Горшковой, Л.М. Дробижевой, В.А. Ядова, Т.Н. Заславской, В.А. Дцова и др.

Однако, несмотря на значительный пласт исследований, посвященных проблеме политической идентичности, данная тема, в особенности в отношении к современной российской действительности, все же представляется недостаточно освещенной, что и объясняет потребность в настоящем исследовании.

Объект исследования: активисты общественных движений «СтопХам» и «Лев Против».

Предмет исследования: основные аспекты политической идентичности активистов общественных движений «СтопХам» и «Лев Против».

Цель исследования: раскрыть основные аспекты политической идентичности активистов общественных движений «СтопХам» и «Лев Против» и провести сравнительный социологический анализ их политических взглядов.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность понятия политической идентичности;

2. Охарактеризовать политическую идентичность в контексте деятельности общественных движений;

3. Рассмотреть историко-социологические аспекты возникновения и развития общественных движений «СтопХам» и «Лев Против»;

4. Выявить основные направления деятельности данных движений;

5. Охарактеризовать особенности политической идентичности активистов «СтопХам» и «Лев Против»;

6. Провести сравнительный социологический анализ их политических взглядов

Основная гипотеза №1 состоит в том, что участники изучаемых общественных движений имеют схожие политические взгляды внутри движения, так как несмотря на то, что на данный момент организации аполитизированы, они берут

начало из общероссийского молодёжного общественного политического движения «Наши», главной задачей которого является устройство «кадровой революции» для прихода к власти нового поколения успешных и целеустремленных управленцев, поскольку «управляющее страной с 1980-х годов поколение утратило веру в Россию и её перспективы».

Основная гипотеза №2 состоит в том, что «СтопХам» и «Лев Против» имеют схожие политическую идентичность так как несмотря на то, что на данный момент организации аполитизированы, они берут начало из общероссийского молодёжного общественного политического движения «Наши»

Теоретические основы исследования.

Обилие теорий описывающих идентификацию объясняется тем, что эта проблема междисциплинарна. Разделение между психологическим и социологическим углом рассмотрением определяется тем, с чьей стороны рассматривается проблема: со стороны индивида или со стороны общества.

Общесоциологические основания становления идентичности хорошо известны и описаны в классической литературе. Это — различия ролей и статусов, общественное разделение труда, различия культур, борьба за ресурсы, несходство исторических судеб этносов и народов, а так же формирование общностей на основе интересов, отличающихся от интересов других общностей. Э. Дюркгейм главным считал механизмы установления связи индивида с общностью под воздействием надиндивидуальных социально-культурных требований. К. Маркс,

определяя личность как социальное качество человека, придавал решающее значение экономическим взаимосвязям и структурам, которые диктуют определенное восприятие социального пространства, причем господствующий класс присваивает себе право навязывать собственное истолкование.

Психологические механизмы формирования идентичности так же известны. В символическом интеракционизме, например, выделяется принцип понимания своей социальной позиции сквозь призму её восприятия другими людьми, то есть противопоставляя её позициям других групп и общностей. Нельзя не отметить, что так же как и в теориях символического интеракционализма, в социологии П.Бурдье и в современной феноменологической социологии (Т. Лукман, П.Бергер), четко обозначено стремление совместить социально-психологическую и макросоциальную парадигмы становления личности, как субъекта собственной жизнедеятельности и деятеля общественной. С одной стороны, индивиды конструируют социальную реальность в контексте данной культуры, описывая модели социальных взаимоотношений, опираясь на личные свойства и свойства других социальных субъектов. С другой стороны, не отрицается и роль социальных механизмов межгрупповых взаимоотношений, которые появляются в данном «социальном пространстве» и культуре.

Так же следует учитывать типичные особенности русского социального характера. Как показывают исследования[1], главные особенности русского национального характера — готовность к самостоятельному ограничению жизненных потребностей, повышенная терпеливость, относительно низкая социальная экстраверсия (т.е. самоуглубленность) а так же высокий престиж социального статуса и следовательно склонность к принятию и активной поддержке лидерства харизматических персонажей и вождей. Эти глубинные социо- культурные черты не могут не оказывать влияния на происходящие сегодня процессы становления новой социальной идентификации.

---

[1] Касьянова К. К вопросу о русском национальном характере. М.: Институт национальной модели экономики, 1994 - 267 с.

Эмпирическая база исследования.

1. Анализ и синтез
2. Восхождение от абстрактного к конкретному
3. единство исторического и логического
4. абстрагирование
5. моделирование
6. индукция и дедукция

Методы:

Для выполнения цели и задач исследования, в данной работе будут использованы следующие социологические методы:

1. Контент-анализ данных
2. Исследования вторичных данных Росстата
3. Экспертное интервью
4. Анкетный опрос

Структура и объем исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографический список из 59 наименований и приложения. В общей сложности, объем работы составляет 75 страниц.

Глава I. Теоретико-методологические основы политической идентичности активистов общественных движений

1.1. Понятие политической идентичности

Прежде чем говорить о политической идентичности активистов общественных движений, необходимо рассмотреть само понятие «идентичности» и вообще политической идентичности в частности.

Термин «идентичность» происходит от латинского «identitas» и английского «identity» и означает свойство психики человека. Благодаря этому свойству человек может выражать свою принадлежность к какой-либо социальной группе или общности. Первоначально, понятие идентичности появилось в психиатрии в контексте изучения феномена, который описывал состояние душевных больных, которые потеряли представление о последовательности событий в их жизни, а так же и о самих себе. Впервые данный термин представил и попытался объяснить в своей книге «Детство и общество» (1950 г) американский психолог Эрик Хомбургер Эриксон, который понимал под идентичностью целостность личности,

остающуюся неизменной в процессе роста и развития личности. Идентичность- это представление человека о своем «Я», характеризующееся чувством своей индивидуальной целостности и самоотождествленности. Это отождествление индивидом самого себя (осознаваемое и неосознаваемое) с теми или иными категориями (полом, возрастом, социальным статусом, группой и т.п.) В социальных науках различаются огромное количество видов идентичности: этническая, расовая, политическая, культурная, социальная, групповая. Следовательно можно говорить о том, что человек может выражать свою принадлежность к самым разнообразным группам. Вот что пишет Л.А. Софронова о соотношении различных видов идентичностей: «Человек познает и распознает не только мир, но и самого себя и свое окружение. Он занят поисками социальной, национальной, конфессиональной, психологической, гендерной идентичности. Одна из них может подавляться, другая - выходить на первый план и становиться доминирующей в комплексе вариантов идентичности. Эти варианты способны сосуществовать, так как определяют человека с разных сторон»[2]

[2] Софронова Л. А. О проблемах идентичности. // Культура сквозь призму идентичности. - М.: Индрик, 2006. - С. 9

Появление термина «идентичность» связывают с именем Эрика Хомбургера Эриксона, который определил идентичность, как «внутреннюю неприрывность и тождествленность личности».[3] Э. Эриксон дает следующее определение касательно содержания идентичности: «Это конфигурация, которая возникает путем успешного эго-синтеза и ресинтеза в течение детства. Эта конфигурация постепенно объединяет конституциональные задатки, базовые потребности, способности, значимые идентификации, эффективные защиты, успешные сублимации и постоянные роли». Следовательно, идентичность тут рассматривается как некая структура, которая состоит из определенных элементов, переживаемая как чувство неприрывности и тождественности собственной личности при восприятии других людей. Идентичность сопровождается чувством осмысленности собственной жизни, целенаправленности и уверенности во внешнем одобрении. В целом, Э. Эриксон понимал идентичность как процесс «организации жизненного опыта в индивидуальное Я». Главной функцией этой личностной структуры, по мнению Эриксона, является адаптация. Он говорит, что процесс становления и развития

---

3 Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Перевод, с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А.В. М.: Прогресс, 1996.-29с.

идентичности «оберегает целостность и индивидуальность опыта человека, дает ему возможность предвидеть как внутренние, так и внешние опасности и соразмерять свои способности с социальными возможностями, предоставляемыми обществом». Идентичность Э. Эриксоном определяется по трем структурам: индивидной, личностной и социальной идентичности.

На индивидном уровне, идентичность формулируется как результат понимания собственной временной протяженности. Это определяется как представление о себе как о какой-то относительно стабильной данности, как человека с определенным темпераментом, внешними данными, имеющим собственное прошлое и предполагаемое будущее.

На личностном же уровне, идентичность определяется как понимание человеком собственной уникальности, исключительности и неповторимости своего жизненного опыта, которая задает самому себе определенную тождественность. Психолог определяет эту структуру как особенную форму интеграции «Я», которое всегда является чем то намного большим, чем просто сумма нескольких детских личных идентификаций. Этот элемент идентичность это «осознанный личностью опыт собственной собственности интегрировать все идентификации с

влечениями либидо, с умственными способностями, приобретенными в деятельности и с благоприятными возможностями, предлагаемыми социальными ролями».[4]

И, наконец, третья структура определения идентичности является личностным конструктом, отражающим внутреннее согласие человека с групповыми и социальными стандартами и идеалами, помогающая процессу «Я-категоризации»: это такие личностные характеристики, благодаря которым люди имеют возможность разделять мир на похож и непохожих на себя. Этой структуре было дано название социальной идентичности.

В своих работах, Э. Эриксон ограничивался теоретическим анализом проблемы идентичности, не прибегая к эмпирическим исследованиям, что создало проблему обоснования его идей эмпирически, из-за достаточно метафоричных и широких определений, а та же не давало возможности выделения переменных исследования. Однако проблема идентичности получила широкую огласку, став невероятно актуальной.

---

[4] Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Перевод, с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А.В. М.: Прогресс, 1996.-37с.

Появилось множество попыток дать более строгое и определенное определение идентичности. Наиболее известным стал подход Джеймса Марсиа, который развил теорию Э. Эриксона. Он определил идентичность, как «структуру эго-внутреннюю самосоздающуюся, динамическую организацию способностей, убеждений и индивидуальной истории»[5]. Позднее проблема идентичности и самоидентификации стала невероятно актуальной. Число работ, которые были посвящены проблематике идентичности, упорно росло и в 1980 году состоялся международный конгресс, на котором было представлено около двухсот междисциплинарных исследований социальной и персональной идентичности.[6]

В России проблематика идентичности так же получила огласку, однако намного позже, ежели в западном обществе. Изучением феномена и механизмами формирования идентичности занимались такие российские ученые, как В.А. Ядов, Л. М. Дробижева, Е.Н. Данилова, М. Н. Губогло, М.В. Заковоротная и т.д.

В.А. Ядов изучал идентичность социальную, в отличие от других ученых, изучавших персональную идентичность и её социальный аспект. Он стал

---

[5] Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности // Вопросы психологии. 1996. №1.-184с.

[6] Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов/Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. М: Аспект Пресс, 2003. — 471 с.

практически первым российским ученым, начавшим анализ многочисленных проблем идентичности современной России. В своих работал ученый описывал историю изучения проблематики идентичности, процесс становления социальной идентичности личности, и её предпосылки. Главной его заслугой стало изучение социальной идентификации населения позднего СССР и уже современной России.

В своей работе «Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности» В.Я Ядов дает определение социальной идентичности. Под социальной идентичностью В.А Ядов подразумевает самоопределение индивидов в социально-групповом пространстве относительно различных общностей, воспринимаемых индивидом как «чужие» и «свои».[7]

Для идентичности в современном обществе характерен ряд особенностей. Если в традиционном обществе идентичность была прописана достаточно жестко и существовало один, два, максимум три-четыре варианта идентификации себя, то в современном мире ситуация кардинальным образом меняется. Современное общество очень динамичное и в нем у человека появляется множество самых разнообразных идентичностей.

В то же время для современного общества, как российского, так и зарубежного характерен кризис идентичности, то есть осознания несоответствия желаемой индивидом идентичности. Несмотря на то, что этот термин был введен

---

[7] Понятие социальной идентичности в системе социологических категорий. О.М.Пименова // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования, 2015.- с.4

Э.Эриксоном для обозначения процесса самоопределения, он считал кризис самоопределения неотделимой частью нормального психосоциального развития. Объясняется этот кризис как раз невиданной изменчивостью, динамичностью современного мира: «Современный человек живет в невиданно неустойчивом, релятивном, постоянно меняющемся мире, где любая попытка отождествить себя с некоторым устойчивым паттерном чревата фиаско. Паттерны настолько быстро меняются, что мы не можем с вами зацепиться ни за какой-либо статус, ни за какой-либо институт, ни за какого-либо индивида, «всматриваясь» в которые мы собственно выбираем свою идентичность».[8]

Многие авторы современности, критикуя статичность термина «идентичность», отдают предпочтение термину «идентификация». Она охватывает динамический аспекты формирования личности. Данное понятие было введено известным немецким психоаналитиком Зигмундом Фрейдом. Идентификация - это механизм, который обеспечивает способность «Я» к саморазвитию. Это понятие широко используется в социологии, здесь это понятие рассматривается как неотъемлимый механизм социализации, состоящий в принятии индивидом социальных ролей, усвоении социокультурных образов и моделей поведения.

1.2 Политическая идентификация и политическая идентичность

Идентификация - это механизм, который обеспечивает способность «Я» к саморазвитию. Любая идентичность предполагает самоидентификацию-формирование своего «Я». Так и политическая идентичность предполагает, что в любом своем опыте сознание узнает само себя. Но сознание ограничено, а политическая реальность безгранична и запутана. Поэтому нужны средства, позволяющие политическому сознанию формировать и поддерживать свою идентичность.

---

[8]Гражданская и политическая идентичность: концепты и практики: Материалы круглого стола по проблемам идентичности / под ред. А.Г. Большакова, О.И. Зазнаева; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань: Отечество, 2012. – с.12

Любая идентификация, даже если она четко не осознана индивидом, является однозначным актом, поскольку включение своего «Я» в какое-либо одно сообщество одновременно подразумевает его исключение из других. Как только «Я» присваивает себе какое-то имя, сразу же на место осознанного выражения политического «Я» вступает идентификационное отношение к индивиду, как полное совпадение обозначающего и обозначаемого. Допустимо, что политическая идентичность выражается в разного рода политических идентификациях, а не только лишь в политической самоидентификации (т.е. сознательном отнесении себя к какому-либо политическому сообществу). Другими словами, политическая идентичность не совпадает с политической самоидентификацией, которая выступает одним из её проявлений.

Получается, что политическая идентичность подразумевает не только акты «самоназвания», но представляет собой в целом открытый и незавершенный ряд идентификаций. Смысл идентичности состоит не только в отождествлении себя с какими-либо социальными категориями, но и в утверждении и подтверждении своей уникальности посредством серии таких идентификаций.

В политологии под идентичностью понимается объективизация духовной энергии человека и социального опыта, общности и государства через самосознание и самопознание, через выбор и мобилизацию, которые человек проходит, это духовный стержень жизнедеятельности человека, общности и государства.

В научной литературе так же нет единства по поводу определения понятия «политической идентичности» Так А.Д. Саетгараев под политической идентичностью понимает «… особый вид социальный идентичности, направленный на самоопределение индивида/группы в политическом плане посредством идентификации с политическими институтами и предполагающий участие групп и индивидов в политическом процессе, а также взаимоотношения внутри группы и с другими подобными группами. Политическая идентичность представляет отождествление индивидом себя с определенной политической

группой или политическим лидером и предполагает принятие взглядов и убеждений данной политической группы» [9]

Е.С. Крестинина определяет политическую идентичность как «…особое измерение социальной идентичности, связанное с (само)определением сообщества в политических категориях в процессе соотнесения с определенными политическими институтами и имплицитно подразумевающее и специфическую для данного сообщества и его членов форму участия в политическом процессе, в том числе и взаимоотношений с другими участниками политического процесса, не являющимися членами данного сообщества. Практическое проявление политической идентичности выражается в характере и форме требований и ожиданий, которые носители данной идентичности предъявляют политической системе»[10]

И.Н. Тимофеев определяет политическую идентичность следующим образом: «Политическая идентичность — это совокупность фундаментальных, базовых принципов, которые служат основанием единства всего политического сообщества, а не его сегментов. Идентичность в меньшей степени подвержена изменениям и влиянию политической конъюнктуры, нежели идеологические доктрины тех или иных партий … Мы можем рассматривать множество идеологий, носителями которых являются различные политические акторы (партии, движения, политические лидеры), но в рамках одной политической идентичности потенциально значимой для всех граждан страны»[11]

Политическая идентичность выступает регулятором политической деятельности человека, системообразующим элементом, задает определенное политическое

---

[9] Саетгараев А.Д. Политическая идентичность в России. // Вестник ТГГПУ – 2010. - №3(21). – с.3

[10] Крестинина Е.С. Политическая идентичность как фактор двусторонних отношений: теоретический аспект. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://image-of-russia.livejournal.com/61443.html.

[11] Тимофеев И.Н. Политическая идентичность России в постсоветский период: альтернативы и тенденции. – М.: МГИМО, 2008. – с.151-152

поведение. В зависимости от того, какая у человека идентичность, можно с той или иной степенью достоверности прогнозировать его поведение, принимаемые и отвергаемые ценности и нормы, интересы и принципы, стереотипы и установки.

Таким образом, можно сделать вывод, что политическая идентичность- это определенная форма социальной идентичности, направленная на самоопределение индивида в политическом плане посредством отождествления себя с существующими политическими институтами и предполагающий прямое или косвенное участие индивида в политическом процессе, а также взаимоотношения внутри группы и с другими подобными группами.

1.3 Политическая идентичность в контексте общественных движений

Понятие «общественное движение» является одним из базовых в современной социологической теории, фундаментальным в таких специальных социологических направлениях как социология общественных движений и политическая социология.

Общественные движения являются неотъемлемой частью жизни общества и являются важным фактором формирования и функционирования политической системы. Их деятельность можно рассматривать как условие проявления политической активности граждан. Право на свободу объединений представляет собой одно из важнейших и конституционных прав человека и гражданина, реализация которого отвечает интересам общества и находится под защитой государства.

До Октября 1917 г. шло поступательное развитие сектора негосударственных организаций как элемента формирования гражданского общества. Закон об обществах и союзах от 12 апреля 1917 г. давал право всем гражданам без

исключения и специального разрешения образовывать общества в целях, не противным уголовным законам. Октябрь 1917 г. стал очередным важным рубежом в развитии российских общественных движений: в ноябре-декабре прекратили свою деятельность и распались многие дореволюционные организации. Совнарком ввел ограничения на общественную деятельность. Так, в соответствии с Инструкцией НКВД РСФСР «О правах и обязанностях Советов» от 24 декабря 1917 г. местные органы власти получили право распускать те общества, которые поощряли сопротивление новому режиму или призывали к его свержению.

Одним из важнейших атрибутов гражданского общества в Советском Союзе было появление ряда внепартийных, внегосударственных организаций, обычно называемых «самодеятельными», или «неформальными», объединениями. Неофициальные, стихийно возникавшие общества становились промежуточными организациями, благодаря которым советские граждане, в основном образованные, получили возможность объединяться по собственной инициативе, избавляясь от чувства изолированности. Эти общества сыграли важную роль в процессе роста самосознания, в объединении конкретных интересов избирателей, в развитии частной инициативы и чувства гражданского долга. Возможно, что

самим своим существованием независимые объединения подрывали монополию государственной власти в сфере общественного мнения.

В современном обществе роль общественных движений не подлежит сомнениям. Прежде всего, речь идет об организациях, ориентированных на деятельность в социальной, гуманитарной и правозащитной сферах. Вот, что пишет об этом И.С. Фатов: «Они объединяют группы людей, отстаивающих профессиональные либо социальные интересы в какой-либо сфере, и ведут деятельность, направленную на поддержку интересов этого круга людей или наименее социально защищенных граждан. Именно в решении сложных социальных вопросов, неправительственные общественные организации работают наиболее активно, решая проблемы граждан и оказывая поддержку там, где сегодня государственные институты работают неэффективно»[12]

В настоящее время появляется все больше общественных движений нового типа. Это могут быть женские движения, экологические движения, движения за мир и др. Как отмечает В.В. Костюшев: «Исходным основанием объединения этих

[12] Фатов И.С. Конституционно-правовой статус общественных объединений и механизм его реализации в становлении гражданского общества России. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. к.ю.н.: 12.00.02. – М., 2008. – с. 4

движений в одну группу является предположение, что их объединяет ориентация на поиск и обретение новой идентичности, новых ценностей, отличающихся от ценностей индустриального общества. Поэтому теорию новых общественных движений часто называют теорией идентичности»[13]

Важным аспектом в характеристике общественного движения является коллективная идентичность. Участники движения идентифицируют себя как часть организации, а также соответственно определяются и оппонентами движения и/или внешними наблюдателями. Сознательное конструирование коллективной идентичности называется политикой идентичности и является непременным атрибутом любого общественного движения: «Формируя образ себя, организация ориентируется на публичное восприятие своей деятельности. Для легитимации своего существования, общественные движения пытаются найти отклик в массовых представлениях»[14]

---

[13] Костюшев В.В. Социология общественных движений. Учебный курс. – СПб.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2009. – 53 с.

[14] Здравомыслова Е. Политика идентичности правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» // Общественные движения в России: точки роста, камни преткновения. Сборник статей. 80-ти летию нашего учителя Владимира Александровича Ядова посвящается. - М., 2009. - С.123

Таким образом, общественное движение можно определить как сеть неформальных взаимодействий между множеством индивидов, групп и/или организаций, участвующих в политическом или культурном конфликте на основе коллективной идентичности.

Следует учитывать, что коллективная идентичность вовсе не означает полной однородности социального движения. Относительная однородность движения достигается путем длительной переработки убеждений посредством соглашений между участниками движения в соответствии с их общими целями. Коллективная идентичность сохраняется и в латентный период деятельности движения, когда не происходят публичные действия, организованные движением. Как справедливо отмечает А.А. Фролов, особенность современного общества заключается в существовании социальных структур, то есть организаций и движений, которые способны сочетать свободу и интересы индивидов с общими принципами, регулирующими их совместную деятельность.[15]

Итальянские социологи А. Пиззорно и А. Мелуччи считают, что главным механизмом мобилизации является длительный динамичный и противоречивый процесс конструирования коллективной идентичности или

15

Фролов А.А. Сетевые формы организации гражданской активности в современной России. Автореф. дисс… к. полит. н.: 23.00.02. – Ярославль, 2015. – с.5

политики идентичности. А. Мелуччи, выделяет три основных механизма формирования коллективной идентичности.

- когнитивный процесс, в результате которого формулируется общее для всех участников определение целей и задач движения и способов их достижения. Такое самоопределение должно быть инкорпорировано в системе ритуалов, практик и культурных символов;
- коллективные действия, связывающие участников движения в подвижное, но, тем не менее, объединенное общим опытом протеста солидарное целое.
- эмоциональные инвестиции, т.е. общие переживания и чувства, которые составляют психологическое основание солидарности.

Как полагает Е. Здравомыслова, политика идентичности приводит к тому, что участники движения носят общее имя, сходным образом понимают свое место в социуме, совершают совместные действия и связываются общими чувствами страдания, ненависти и жертвенного энтузиазма.[16]

Идентичность – это принадлежность человека к какой-либо социальной группе. Если в традиционных обществах у человека было не так много идентичностей, то в современном обществе их количество увеличивается. Человек находится в поиске уже не одной идентичности, а нескольких, при этом одна из них является доминирующей. Связано это с тем, что в обществе начитывается огромное количество социальных групп различной направленности. Существуют различные виды идентичности: гражданская, этническая, политическая, религиозная и т.д. Понятие идентичности имеет важное значение в современном обществе, так как именно благодаря ей люди мобилизуются на какие-либо действия.

---

16 Здравомыслова Е. Политика идентичности правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» // Общественные движения в России: точки роста, камни преткновения. Сборник статей. 80-ти летию нашего учителя Владимира Александровича Ядова посвящается. - М., 2009. - С.129

Неотъемлемой часть жизни общества являются социальные движения. Социальные движения как раз и занимаются поиском идентичности. При этом речь идет как о коллективной, так и об индивидуальной идентичности. Следует учитывать, что эта идентичность не означает однородности социального движения.

Общественные движения - это объединения людей, которые характеризуют их общие стремления к осуществлению совместных целей. Обретая определенные структуры, движения перерастают в организации.

В зависимости от связей общественных движений и организаций с политической системой, они могут быть институционализированными (формальными) и неинституонализированными (неформальными).

Институонализация- это процессы становления устойчивых форм организации социальной жизни, которые обеспечивают постоянность отношений и связей в рамках общества. Это формализованный и сложный процесс перерастания социального явления в организованное учреждение со строгой структурой отношений , иерархией власти на различных уровнях, а так же другими признаками организации: правилами поведения, дисциплиной, субординацией, принятыми нормами и т.д. Явление, в сторону которого идут процессы институонализации начинает быть управляемым.

Неинституонализированные организации возникают и ведут свою деятельность вне системы, без правил и строгого регламента. Они неформальны, неконтролируемы и не поддаются операционализации.

Общественные движения различаются по большому количеству признаков : по своим целям, взглядам, видам деятельности, методам деятельности, по способам организации, функциям, выполняемых по отношению к своим активистам, по отношению к власти и т.д.

Выводы по главе I:

По результатам первой главы мы можем сделать следующие достаточно значимые и важные для данной работы выводы:

5. Мы дали определения понятиям «идентичность» и «политическая идентичность». Идентичность есть способность человека осознавать свою принадлежность к определенным группам (социальным, политическим, экономическим, религиозным и т.п.). Политическая идентичность является одним из видов идентичности, проявляется в принятии либо отвержении определенной политической позиции. Политическая идентичность выступает регулятором политической деятельности человека, системообразующим элементом, задает определенное политическое поведение.
6. Определили значимость политической идентификации в формировании политической идентичности. Политическая идентичность не совпадает с политической самоидентификацией, которая выступает одним из её проявлений.
7. Дали определение понятию «общественное движение», описали историю общественных движений в России и охарактеризовали политическую идентичность в контексте общественных движений.

Глава II. Движения «СТОПХАМ» и «Лев Против». Генезис, развитие и основные направления социально-политической деятельности

2.1. Общественное движение «СтопХам». Генезис, развитие и основные направления социально-политической деятельности

1 июня 2010 года в России стартовала федеральная программа направленная на борьбу с хамством на дорогах, вышедшая из общественного молодежного политического движения «Наши» - «СтопХам». Руководителем проекта стал комиссар движения «Наши» Дмитрий Чугунов.

К основанию «СтопХама» Д. Чугунова побудил случай из личной жизни. он поехал к своим друзьям на автомобиле и встал в огромную пробку, появившуюся из-за припаркованных вторым рядом автомобилей. Д. Чугунов, возмущенный, добрался до места назначения и сказал : «Ну, так не может быть. Давайте что-нибудь сделаем!». Собственно с этого момента и начался проект, когда мы сказали: «Давайте что-нибудь сделаем!»[17]

Уже через десять дней после первого старта состоялась очередная акция в которой, по словам ее организаторов, участвовало около 300 активистов, которым было роздано около 1000 стикеров с надписью «Мне плевать на всех. Паркуюсь где хочу». Данная акция привлекла внимание правоохранительных органов.

Проект «СтопХам» был представлен в июле 2010 года на форуме «Селигер» и после одобрения со стороны министра внутренних дел Р. Нургалиева начал претворяться в жизнь.

В 2012 году движение было зарегистрировано в качестве юридического лица как Межрегиональная общественная организация содействия развитию культурного взаимодействия в гражданском обществе «СтопХам». Д. Чугунов перестал сотрудничать с «Нашими». Отныне «СтопХам» позиционирует себя как независимое общественное движение, сформированное на базе добровольцев с активной гражданской позицией, которое «продолжает доказывать силу закона и действенность гражданских кампаний на улицах наших городов».

С деятельностью движения было связано очень много громких скандалов. Очередной всплеск внимания к «СтопХаму» привлек скандал с Мадиной Мингаевой произошедший 28.04.2012 г. в Москве у ТЦ «Европейский». Дело закончилось потасовкой, в ходе которой Мадина и ее сын Ислам угрожали участникам акции и их семьям физической расправой. Видеоролик снятый участниками движения был размещен интернете, а так же показан на телеканалах «Перец», «Москва 24», «Россия 1» и произвел большой резонанс в обществе.

17 Варюхина Л., Горбунов И., Киселёва А. Дмитрий Чугунов: «СтопХам» — это не проект, это справедливость!» 29.02.2016 [Электронный документ] Режим доступа: http://nasha-molodezh.ru/society/dmitriy-chugunov-stopham-eto-ne-proekt-eto-spravedlivost.html Дата обращения: 18.05.2016

После чего было заведено уголовное дело о хулиганстве, а президент Чечни Р. Кадыров был вынужден уволить Мингаева в связи с неприемлемыми публичными действиями его жены. Это самое значительное достижение движения за всю историю его существования.

Большим достижением организации «СтопХам» стало появление на телеэкранах передачи «Городские войны», вышедшей в серии документальных циклов на федеральном телеканале «ТВ Центр» в августе 2012 года. Создатели проекта исследуют проблемы и конфликтные ситуации столицы, связанные с дорожным движением, и пытаются их решить. Ведущим цикла стал федеральный координатор общественного объединения «Стоп Хам», комиссар - Дмитрий Чугунов. Как справедливо отмечает А.А, Фролов, данная передача вывела работу движения к трансляции на федеральном канале, что дало ей еще большую узнаваемость среди разных слоев населения, в том числе тех, кто не пользуется Интернетом.[18]

В качестве руководителя проекта Д. Чугунов, проводил презентацию проекта и отчитывался о успехах В.В. Путину в 2011 и 2012 годах, на всероссийском молодежном форуме Селигер. Проект получил одобрение В. Путина, что подтверждает его социальную значимость.

Особого внимания заслуживает финансирование движения. Первоначально финансирование «СтопХама» осуществлялось за счет движения «Наши», которое закупало наклейки, видеокамеры и т.п. После отделения организации сразу возникли проблемы с деньгами. Тогда активисты стали развивать свой канал на YouTube, чтобы он приносил доход. Деньги начисляются за размещение на каналах рекламы за счет большого количества просмотров. То есть сумма начисления складывается из количества просмотров, а следовательно, за более

18

Фролов А.А. Сетевые формы организации гражданской активности в современной России. Автореф. дисс… к. полит. н.: 23.00.02. – Ярославль, 2015. – с.15

интересный видеоматериал. Так же движению помогали материально некоторые бизнесмены, на средства которых закупались большие партии наклеек.

Одним из самых больших потоков государственного финансирования НКО являются субсидии из федерального бюджета или «президентские гранты». «Президентские гранты» предоставляются некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества. В 2011 году по этой программе был выделен 1 млрд. рублей, в 2012 году - более 1,5 млрд. рублей. В 2013 году на поддержку НКО, участвующих в развитии институтов гражданского общества, было выделено 2,32 млрд. рублей, в 2014 году 3,7 млрд. рублей и 4,2 млрд. рублей в 2015 году. [19] На протяжении 2014-2015 гг. «СтопХам» получал президентские гранты. В 2014 году грант составил 6 млн. рублей, а в 2015 г. – 8 млн. рублей.

К 2016 году движение «СтопХам» было представлено не только в российской столице и городах-мегаполисах. После успеха в столице идея движения стала распространяться в регионы, где хватает как водителей-хамов, так и общественных активистов. Отметим, что движения в регионах поддерживают инициативщики на местах, у которых связь с федеральным центром может быть слабой, либо отсутствовать совсем. Это иногда приводит к тому, что в регионах участники движения ведут себя по-иному, нежели столичное объединение. Наиболее активны активисты данного движения в Москве, так как именно здесь наибольшее количество водителей, игнорирующих ПДД и нормы поведения на дороге.

«СтопХам» стал это международным проектом с представительствами в Украине, Казахстане, Молдове а так же странах Прибалтики.

[19] Фролов А.А. Сетевые формы организации гражданской активности в современной России. Автореф. дисс… к. полит. н.: 23.00.02. – Ярославль, 2015. – с.7

На данный момент канал на сервисе YouTube имеет около 1.151.000[20] подписчиков. Это второй канал в мире сервиса YouTube, в категории «авто и транспорт» по числу подписчиков. Первый - по динамике прироста аудитории. Видео за два года создания канала посмотрело свыше 160 миллионов человек.

В 2016 году Минюст ликвидировал известную организацию «СтопХам». Решение суда о ликвидации вступило в силу 21 марта 2016 года.
Причиной ликвидации стало то, что при проверке управление выявило в деятельности организации «неоднократные грубые нарушения законодательства». После этого управление Минюста по Москве обратилось в прошлом году в Московский городской суд с заявлением о ликвидации организации и исключении сведений о ней из Единого государственного реестра юридических лиц, сообщает ТАСС. Суд удовлетворил просьбу Минюста - решение обжаловано не было и вступило в силу. «СтопХам» был исключен из Единого государственного реестра юридических лиц в марте текущего года.
Однако уже 2 сентября 2016, Верховным судом РФ решение о ликвидации «СтопХам» было отменено, проект продолжил свою работу и занимается этим по сей день.

Целью движения является защита нарушенных прав каждого участника ПДД. При ее реализации остаются без внимания политические, национальные и иные нюансы.

Миссия организации СтопХам сводится к тому, чтобы вызвать желание у каждого участника дорожного движения следовать и нормативно-правовым актам, которые определяют поведение водителей и пешеходов, правилам морали, суть которой сводится к проявлению уважения друг к другу.

---

[20] https://www.youtube.com/user/stopxamlive Дата обращения: 02.04.2017

Организация определила для себя основные цели, в которых декларируется борьба с нарушением правил дорожного движения и пренебрежением к окружающим со стороны его участников: парковка в неположенном месте, «самозахват» городской земли для парковок, использование тротуаров для передвижения на автомобиле и т.п. Задачами, которые поставили перед собой участники организации, стали: разгрузка улиц от неправильно припаркованных автомобилей, прекращение хамства на дорогах, внедрение уважительного отношения людей друг к другу и привлечение к проблеме общественности и высших политических деятелей.

Участники акции «СтопХам» ищут неправильно припаркованные автомобили, создающие помехи для окружающих и, при наличии в автомобиле водителя, обращаются к нему с просьбой перепарковать автомобиль в соответствии с ПДД. В случае отказа либо при отсутствии водителя на лобовое стекло автомобиля с пассажирской или водительской стороны, а нередко и на боковые или задние стекла, приклеивается круглая наклейка с текстом «Мне плевать на всех, паркуюсь, где хочу».

Альтернативно активисты также встают у выездов с тротуара и «ловят» любой проезжающий там автотранспорт, клея наклейки тем водителям, которые не останавливаются и едут специально на участников движения или же отказываются сдать назад.

Данный процесс нередко сопровождается со стороны водителей агрессивным поведением: оскорблениями и попытками физического воздействия. Все это снимается на видеоносители (телефоны, камеры), после чего активисты проекта монтируют видеоролики, которые выкладывают в Интернет: на YouTube, Вконтакте и на официальный сайт движения. Участники молодежного движения неподкупны и не избирательны – в объектив видеокамеры то и дело попадают высокопоставленные чиновники и просто влиятельные люди.

Нами был проведен социологический опрос об отношении респондентов к деятельности СтопХам. В опросе приняло участие 52 человека от 18 до 35 лет. Большинство респондентов знакомы с деятельностью организации, следовательно можно сделать вывод, что это движение действительно получило широкую

огласку. Касательно отношения респондентов к деятельности, мнения разделяются. 26 человек к деятельности организации относятся нейтрально. Мнения оставшихся респондентов практически разделились пополам. 12 респондентов относятся к деятельности «СтопХама» отрицательно, 11 респондентов же относятся положительно. Так же была приведена строка для свободного ответа, в которой респондентам давалась возможность объяснить свою позицию. Проведя анализ всех ответов, мною был сделан вывод, что в респонденты, ответившие «отрицательно», считают, что активисты «лезут не в своё дело» и «занимаются самосудом». Ответившие же «положительно», считают деятельность «СтопХама» общественно полезной и направленной на «...перевоспитание людей».

Слоган «Мне плевать на всех - паркуюсь/езжу где хочу» применяемый по отношению к хамовитым водителям, игнорирующим ПДД и застигнутым на месте совершения правонарушения, зачастую очень сильно раздражает и злит последних. Активистов не единожды пытались подкупить, запугать и даже применить грубую силу. Однако добровольцы готовы преодолевать все трудности на пути к решению насущных дорожных проблем, ведь они работают на благо общества.

Что касается активистов движения, то это чаще всего крепкие молодые люди с хорошей физической подготовкой. Объясняется это следующим. Достаточно часто между активистами «СтопХама» и теми нарушителями, которым прикрепляют кружок на видном месте лобового стекла их авто, разыгрываются драки. В таких ситуациях членам «СтопХама» не приходится рассчитывать на интеллигентность автовладельцев, какими бы престижными марками они не обладали. Поэтому стопхамовцы часто оказываются в боевых условиях, где их спасением может служить лишь одно оружие – кулаки.

Но женская эмансипация проникла и в эту сферу. Наряду с мужчинами их достойными напарницами становятся молодые женщины. Правда, им тоже приходится несладко, но, тем не менее, девушки вполне достойно оказывают сопротивление теряющим над собой контроль нарушителям. Ярким примером является активистка Оксана Митрофанова. Невзирая на сыплющиеся в ее адрес

угрозы расправиться, нецензурные выражения и физические действия, она находит в себе мужество продолжать разъяснительную работу, надеясь на пробуждение совести таких автовладельцев. После просмотра видеозарисовок Оксаны желание стать таким же борцом за справедливость, как она, возникает у многих, и это чудесно. Ведь это значит, что ее противников будет становиться все меньше. В 2014 году на сайте Российская общественная инициатива была предложена на федеральном уровне инициатива возбуждать дела против нарушителей ПДД по видеозаписям. Предполагается, что реализация инициативы позволит оперативно привлекать к ответственности нарушителей Правил дорожного движения на основании фиксации правонарушений гражданами посредством видеокамер и видеорегистраторов. Широкое распространение подобной техники позволит привлекать к ответственности значительное число правонарушителей, которые в настоящее время имеют возможность избежать её, нарушая ПДД в зонах отсутствия сотрудников полиции или систем автоматического видеонаблюдения, что приводит к росту числа жертв в результате ДТП. Ожидается, что введение данной инициативы поспособствует повышению уровня безопасности дорожного движения и реализации принципа неотвратимости наказания нарушителей. За инициативу было подано 81 533 голоса, против – 2 660 голосов.[21]

Деятельность движения «СтопХам» мало кто оценивает равнодушно. Обычно оценки простираются от «Браво, молодцы» до ненормативной лексики, причем последнюю употребляют не только те, кому участники движения приклеили стикер, но и сторонние наблюдатели.

В защиту движения обычно приводятся следующие аргументы:

- «СтопХам» выполняет функцию, с которой не может справиться ГИБДД;

[21] см. https://www.roi.ru/1518/

- «СтопХам» – общественная организация, ее участники работают не за деньги, а за идею (во всяком случае, рядовые участники). Они стремятся развить в стране гражданское общество, которое само будет регулировать злоупотребления. Одно дело, когда водители соблюдают ПДД потому, что боятся штрафа, а другое – потому, что опасаются общественного порицания.
- Движение «СтопХам» дает возможность сплотиться неравнодушным людям и заявить о своей гражданской позиции.
- «СтопХам» выступает за то, что правила ПДД должны быть едиными для всех. Марка и стоимость автомобиля стопхамовцев не смущает.

Против движения обычно выдвигаются следующие аргументы:

- Спорные методы - зачастую активисты сознательно накаляют обстановку, отсюда и большое количество скандалов, которые неразрывно связаны с деятельностью организации.
- Бывшая связь с проправительственными организациями, к которым отношение в обществе крайне отрицательное. Сегодня «СтопХам» формально от них отделился, но осадок остался. Тем более, что общий стиль и принцип организации общественных акций очень похож на тех же «Наших».

- Юридическая оценка действий представителей движения довольно противоречива, особенно в части наклеек. Некоторые считают, что их можно квалифицировать как хулиганство или нанесение вреда чужому имуществу.
- Водители могут подать в суд на активистов на компенсацию морального вреда, потому что наклейка может нанести вред чести, достоинству и деловой репутации водителя. Правда, пока таких случаев зафиксировано не было.

В социальных сетях и Интернет сайтах существует множество групп - противников движения, называющих себя «Анти Стоп Хам». Вконтакте самая большая группа насчитывает более 5 тысяч человек, на канале YouTube выкладываются сотни видео с хештегами «Анти Стоп Хам». В комментариях противники движения часто указывают на нарушения и незаконные действия активистов «Стоп Хам».

2.2 Общественное движение «Лев Против». Генезис, развитие и основные направления социально-политической деятельности

В начале 2013 года в Москве стартовала некоммерческая организация «Лев Против», организованная бывшими комиссарами общероссийского молодежного общесвенно-политического движения «Наши». Руководителем и идейным вдохновителем стал Михаил Лазутин, являвшийся активным участником «СтопХам».

К основанию проекта «Лев Против» М. Лазутина сподвигло «желание бороться с одной из главных проблем нашей страны, показывать пример молодежи, а так же мотивировать её». «Лев Против» начался как группа друзей, желающая бороться с нарушителями порядка на улицах, а за четыре года набрала огромное количество последователей и сегодня насчитывает около 300 тыс. человек в группе в

социальной сети Вконтакте, а так же больше 800 тыс. подписчиков на YouTube, где все видеоролики набрали около 42 млн. просмотров.[22]

«Лев Против»- некоммерческая организация и федеральный проект, который выступает против курения и распития алкогольных напитков в общественных местах. Проект призывает к ведению здорового образа жизни и прекращения негативного информационного воздействия на окружающих людей, в особенности на подрастающее поколение. Организация осуществляет действия, направленные на соблюдение российского законодательства по ограничению и предотвращению свободного употребления алкоголя и табака в общественных местах.

Действия организации выражаются в так называемых «рейдах» по местам массового скопления людей, во время которых участники сначала просят нарушителей выбросить алкоголь, который они употребляют и/или потушить сигареты и пройти в специализированные места для курения. В случае отказа, участники выбрасывают алкоголь самостоятельно и тушат сигареты из пульверизатора. Часто процесс сопровождается принуждениями к дракам со стороны нарушителей.

За четыре года своего существования, то есть к 2017 году, движение «Лев Против» было представлено не только в российской столице и городах-мегаполисах. После успеха в Москве, идея движения стала распространяться в регионы. Хочется отметить, что движения в регионах поддерживают инициативщики на местах, у которых связь с федеральным центром может быть слабой, либо отсутствовать совсем. Это иногда приводит к тому, что в регионах участники движения ведут себя по-иному, нежели столичное объединение. Наиболее активны активисты данного движения в Москве и Санкт-Петербурге.

Организация стала известена на всю страну. Проект получил отклик практически во всех крупных городах России, а так же стран ближайшего зарубежья таких как Украина и Белорусия. Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Петрозаводск, Краснодар, Воронеж, Рязань, Пенза, Саратов и многие другие города, во всех уголках страны поддерживают и активно ведет деятельность «Лев Против».

---

[22] https://www.youtube.com/user/lionversusSmoking/about дата обращения 02.05.2017

Финансирования проекта так же заслуживает большого внимания. Первоначально финансирования «Лев Против» осуществлялось исключительно за счет самого М.Лазутина. Был запущен YouTube, который по мере набора просмотров видеороликов и подписчиков, начал приносить доход за счет размещения рекламы. На полученные средства М. Лазутиным самостоятельно закупались футболки и толстовки с эмблемами движения, которые бесплатно раздавались участникам движения для активной рекламы «Лев Против» на улицах городов.

Одним из самых больших потоков государственного финансирования НКО являются субсидии из федерального бюджета или «президентские гранты». «Президентские гранты» предоставляются некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества. В 2011 году по этой программе был выделен 1 млрд. рублей, в 2012 году - более 1,5 млрд. рублей. В 2013 году на поддержку НКО, участвующих в развитии институтов гражданского общества, было выделено 2,32 млрд. рублей, в 2014 году 3,7 млрд. рублей и 4,2 млрд. рублей в 2015 году. [23] «Лев против» получает бюджетные средства через Российский союз молодежи и НКО «Молодой талант», возглавляемый бывшими активистами движения «Наши». За 2014 и 2015 гг. «Лев Против» получил президентских грантов на около 12 миллионов рублей. В 2014 году грант составил 5 млн. 200 тыс. рублей, а в 2015 уже 7 млн. рублей.[24]

Целью движения является борьба с курением и распитием алкогольных напитках в общественных местах. Миссия организации сводится к тому, что бы вызвать у людей желание отказаться от вредных привычек и начать ведение здорового

[23] Фролов А.А. Сетевые формы организации гражданской активности в современной России. Автореф. дисс… к. полит. н.: 23.00.02. – Ярославль, 2015. – с.7

[24] https://grants2016.oprf.ru/grants2015-1/winners/?search=лев+против&district=&subject=&operator

образа жизни, потому что в России смертность от болезней вызванных курением и пьянством невероятно высока.

Организация определила для себя основные цели, в которых декларируется борьба с нарушителями общественного порядка и законов Российской Федерации, запрещающими распитие алкоголя и курения в общественных местах. Задачами, которые поставили перед собой участники организации, стали: очистка улиц от людей, употребляющих алкогольные напитки, внедрение уважительного отношения людей к друг другу и привлечение общественности к проблеме пьянства в стране.

Участники «Лев Против» совершают «рейды», во время которых они, помогая полиции, патрулируют улицы в поиске нарушителей порядка. Сначала, участники в уважительной форме просят людей добровольно отказаться от распития и курения и выбросить алкогольную продукцию и сигареты в мусорное ведро. В случае отказа процесс изъятия происходит в достаточно грубой форме, практически всегда сопровождается достаточно жестокими драками, которые начинаются с проявлений агрессивного поведения как со стороны нарушителей, так и , порой, со стороны самих активистов. Кроме «рейдов» активисты так же

занимаются спасением бродячих и раненых животных, а так же помощью малоимущим и бездомным людям. Участники «Лев Против» покупают продукты, теплые вещи и предметы первой необходимости и раздают их бездомным и просящим милостыню людям, тем самым иногда даже спасая им жизнь, и отвозят животных в ветеринарные клиники, оплачивая их лечение.

За время своего существования «Лев Против» провели в одной лишь Москве порядка ста «рейдов», каждый из которых был записан на видео, смонтирован и выложен в интернет: на YouTube и в официальную группу движения Вконтакте. Практически все «рейды» сопровождаются массовыми драками и избиениями людей, отказывающихся отдавать свои алкогольные напитки и тушить сигареты.

По причине этого, деятельность «Лев Против» очень сильно и активно критикуется. Журналисты пишут разоблачающие статьи, полностью осуждающие их деятельность, ссылаясь на нарушение активистами законодательства, в социальных сетях создаются сообщества «Анти Лев Против», на канале движения на YouTube, пользователи пишут огромное количество негативных комментариев против деятельности «львов». Многие называют работу «Лев Против» по просту незаконной и нарушающей права людей. Известные блоггеры с многомиллионном

аудиторией снимают ролики-разоблачения «Лев Против» и руководителя движения М. Лазутина в частности, обвиняя его в отмывании денег и хулиганстве. А так же были запущены петиции о закрытии проекта и привлечении Михаила Лазутина к уголовной ответственности.

Нами был проведен социологический опрос, касаемый отношения респондентов к деятельности движения «Лев Против». В опросе приняло участие 52 человека в возрасте от 18 до 35 лет. Из 39 респондентов, знакомых с деятельностью движения, нейтрально к ней относятся 19 человек. 11 человек отнеслись к деятельности «Лев Против» отрицательно, лишь двое посчитали их деятельность полезной. Очевидно, что большинство из людей, знакомых с деятельностью движения, относятся к ней отрицательно. В строке для свободного ответа, респондентам давалась возможность объяснить свою точку зрения. проведя анализ всех ответов, мною был сделан вывод, что большинство людей, ответивших «отрицательно», считают активистов движения, «...бандитами...», преступниками и хулиганами, самими нарушающими закон, а так же, что их деятельность бессмысленна, так как «львы» борются не с причиной пьянства, а с его следствием. Двое посчитали их деятельность общественно полезной и

избавляющей страну от нарушителей. Действительно, нами было подтверждена общая негативная настроенность общественности к деятельности «Лев Против», однако, несмотря на осуждение со стороны людей, «львы» продолжают заниматься своим делом: борьбой с пьянством и пропагандой здорового образа жизни.

Что касается самих активистов движения, то это чаще всего крепкие, смелые и хорошо физически подготовленные молодые люди. Участники проекта часто сталкиваются с агрессивными людьми, готовыми полезть в драку, лишь бы «львы» отступили. В следствие чего активисты часто оказываются в ситуациях, в которых приходится применять физическую силу, где они могут защитить себя и своих товарищей только кулаками. Женщин в движение не берут по упомянутым выше причинам, однако из 290 тыс. подписчиков в официальном сообществе движения Вконтакте, около 31 тыс. являются представительницами слабого пола, следовательно можно сделать вывод, что и женщины не остаются равнодушными к деятельности «Лев Против».

Выводы по главе II:

По результатам третьей главы можно сделать следующие выводы:

8. Нами была подробно описана история создания и развития движения «СтопХам». Оно было основано в 2010 г. комиссаром общероссийского молодежного общественного политического движения Дмитрием Чугуновым. На данный момент движение стало невероятно популярным. Оно имеет поддержку государства и распространилось на все крупные города России, а так же на некоторые страны СНГ.
9. Была определены основные направления деятельности организации «СтопХам». Организация определила для себя основные цели, в которых декларируется борьба с нарушением правил дорожного движения и пренебрежением к окружающим со стороны его участников: парковка в неположенном месте, «самозахват» городской земли для парковок, использование тротуаров для передвижения на автомобиле и т.п. Задачами, которые поставили перед собой участники организации, стали: разгрузка улиц от неправильно припаркованных автомобилей, прекращение хамства на дорогах, внедрение уважительного отношения людей друг к другу и привлечение к проблеме общественности и высших политических деятелей.
10. Нами была изучена и подробно описана история создания и развития движения «Лев Против». Движение было организовано в 2013 году комиссарами общероссийской молодежной общественно-политической организации «Наши». С самого начала и по сей день руководителем движения является Михаил Лазутин. На данный момент движение открыло отделения во многих регионах России, а так же в странах ближнего зарубежья, таких как Украина и Белоруссия.
11. Были определены основные направления деятельности, а так же цели и задачи движения. Организация определила для себя основные цели, в которых декларируется борьба с нарушителями общественного порядка и законов Российской Федерации, запрещающими распитие алкоголя и курения в общественных местах. Задачами, которые поставили перед собой участники организации, стали: очистка улиц от людей, употребляющих алкогольные

напитки, внедрение уважительного отношения людей к друг другу и привлечение общественности к проблеме пьянства в стране.

Глава III Эмпирическое исследование политической идентичности активистов «СтопХам» и «Лев Против».

3.1 Программа эмпирического исследования.

Постановка проблемы.

В условиях глобализации и динамизма общественной жизни проблематика политической идентичности приобретает большое значение. Живя в условиях уже существующей общественной системы и плывя по течению, не каждый задумывается о самопознании и о своем внутреннем мире. Большое значение в поиске политической идентичности приобретают общественные организации, в которые входят люди с активной гражданской и политической позицией, имеющие лично сформированное отношение к власти и действительности. Необходимо сконцентрировать внимание на наиболее популярных общественных движениях современной России, и изучив их, выявить тенденции и перспективы развития политической идентичности граждан. Данное явление не является в достаточной степени изученным, поскольку в настоящее время в социологических исследованиях все чаще наблюдается трактовка низкой вовлеченности граждан в политическую жизнь общества, как показательное проявление аполитичности.

Объектом исследования являются активисты общественных движений «СтопХам» и «Лев Против».

Предметом исследования являются основные аспекты политической идентичности активистов общественных движений «СтопХам» и «Лев Против».

Целью проведения исследования является рассмотрение политической идентичности активистов общественных движений «СтопХам» и «Лев Против» и проведение сравнительного анализа их политических взглядов.

Задачами исследования являются:

12. Определение понятий «идентичность» и «политическая идентичность».
13. Охарактеризование политической идентичности в контексте деятельности общественных движений
14. Рассмотреть историю развития общественных движений «СтопХам» и «Лев Против»
15. Выявить основные направления деятельности данных движений
16. Охарактеризовать особенности политической идентичности активистов данных движений

17. Провести сравнительный социологический анализ их политических взглядов

Для выполнения задач и проведения эмпирического исследования будут

использованы следующие методы:

18. Контент-анализ литературы и интернет ресурсов

19. Синтез полученной информации

20. Анкетный опрос для определения общественного мнения относительно

деятельности «СтопХам» и «Лев Против»

4. Экспертный опрос (в форме интервью) активистов общественных движений

«СтопХам» и «Лев Против»

Интерпретация понятий.

1. Идентичность- способность человека осознавать свою принадлежность к определенным группам (социальным, политическим, экономическим, религиозным и т.п.)
2. Идентификация- это механизм, который обеспечивает способность «Я» к саморазвитию. Любая идентичность предполагает самоидентификацию, т.е. формирование своего «Я». Так и политическая идентичность предполагает, что в любом своем опыте сознание узнает само себя. Но сознание ограничено, а политическая реальность безгранична и запутана. Поэтому нужны средства, позволяющие политическому сознанию формировать и поддерживать свою идентичность.

3. Политическая идентичность- один из видов идентичности, проявляющийся в принятии либо в отвержении определенной политической позиции и взглядов. Выступает регулятором политической деятельности человека, системообразующим элементом, а так же задает индивиду определенное политическое поведение.
4. Общественные движения- тип коллективных действий или объединений, внимание которых сосредоточено на конкретных политических или социальных проблемах. Общественным движением называют также организованные коллективные усилия, которые способствуют или препятствуют, вплоть до отмены, социальным изменениям.[25]

Выдвижение гипотез.

Основная гипотеза №1 состоит в том, что участники изучаемых общественных движений имеют схожие политические взгляды внутри движения, так как несмотря на то, что на данный момент организации аполитизированы, они берут начало из общероссийского молодёжного общественного политического движения «Наши», главной задачей которого является устройство «кадровой революции» для прихода к власти нового поколения успешных и целеустремленных управленцев, поскольку «управляющее страной с 1980-х годов поколение утратило веру в Россию и её перспективы».

---

25 https://ru.wikipedia.org/wiki/Общественное_движение

Основная гипотеза №2 состоит в том, что «СтопХам» и «Лев Против» имеют схожие политическую идентичность так как несмотря на то, что на данный момент организации аполитизированы, они берут начало из общероссийского молодёжного общественного политического движения «Наши»

Выборка.

Перейдем к описанию выборки, определенной для данного исследования.

Для данного исследования был выбран стихийный тип выборки.

Генеральную совокупность данного исследования составляют 87704 участника официального сообщества «СтопХамСПб» в социальной сети Вк[26] и 5080 участников официальной группы «Лев Против|СПб»[27]. Итого 92784 человека.

Для полноценного осуществления сравнительного анализа были определены две выборочных совокупности: активисты «СтопХам» и активисты «Лев Против».

Первую выборочную совокупность составляют совершеннолетние молодые люди, участвующие в рейдах «СтопХам». Соответвенно вторую выборочную совокупность составляют совершеннолетние молодые люди, участвующие в рейдах «Лев Против».

Первая выборка состоит из 33 человек в возрасте от 18 лет. Вторая выборка состоит из 20 человек в возрасте от 18 лет.

В анкетном опросе приняло участие 39 активистов «СтопХам» и 28 активистов «Лев Против». Согласно инструкции для участников рейдов[28], для участия в активной деятельности организаций допускаются молодые люди и девушки старше 18 лет, в связи с чем ответы 6 респондентов «СтопХама» и 8 респондентов

---

26 https://vk.com/stophamspb дата обращения: 19.05.2017

27 https://vk.com/lionversusspb дата обращения: 19.05.2017

28 https://vk.com/doc-32585682_437776250?dl=22dc30d5fb0c4d0ec3 дата обращения: 19.05.2017

«Лев Против» были исключены, с помощью нескольких квалифицирующих вопросов. Данные 33 респондентов «СтопХам» и 20 респондентов «Лев Против» были признаны корректными и проанализированы.

Методическая часть

При написании теоретической части для исследование и описания изучаемой проблемы был использован метод анализа документов.

Основным методом сбора информации в данном социологическом исследовании является метод анкетирования. Анкетирование является самым распространенным методом, используемым в социологических исследованиях и используется для опроса большой группы людей, проживающей на большой территории. Это самый оптимальный способ привлечь значительное количество респондентов за короткий промежуток времени. Также важным плюсом метода анкетирования в данном исследовании является возможность получения максимального количества честных и правдивых высказываний, поскольку оно проводится анонимно посредством сети Интернет.

Более того, формат проведения анкетирования посредством сети Интернет коррелирует с тематикой данного исследования, поскольку исключает респондентов, не пользующихся сетью Интернет или пользующихся ей нерегулярно, что позволяет избежать попадания в итоговую выборку молодых людей, вовсе не включенных деятельность данных общественных движений, поскольку распространение всей информации происходит в официальных сообществах движений в социальных сетях, следовательно не представляющих интереса в рамках данного исследования.

Анкета содержит 14 вопросов, касающихся личности респондентов, способствующих определению фактов сознания и фактов поведения. В анкете есть вопросы как закрытого типа, так и полузакрытого. Логика построения вопросов в анкете соответствует целям исследования и служит получению только такой информации, которая проверяет выдвинутые нами гипотезы.

Так же был использован метод экспертного интервью. Все вопросы интервью были открытого типа для глубины получаемой информации и для достижения

более высокой надежности при контролируемых наблюдениях. Гайд интервью включает в себя 9 вопросов.

Для обработки полученных результатов и проведения их анализа в данном исследовании был использован метод сравнительного анализа, позволяющий определить особенности политической идентичности активистов общественных движений, где в качестве маркера сравнения мы использовали активистов «СтопХам» и «Лев Против»

3.2 Анализ экспертного интервью.

Нами было проведено экспертное интервью с двумя активистами «СтопХам», занимающими руководящие позиции в организации: с Иваном Цалабановым- руководителем «СтопХам» в Санкт-Петербурге, с Мохамедом Исмаиловым- руководителем направления «Второй ряд» в Москве, а так же у двух Петербургских активистов- Русланом Захаровым и Анатолием Чернобровом. Среди активистов движения «Лев Против» было проведено интервью лишь с одним участником- Антоном Орловым, активистом Петербургского отделения движения «Лев Против».

С одной стороны, движения позиционируют себя как общественные организация, чья работа не имеет отношения к политическим взглядам и общенациональным интересам конкретной группы населения. Всячески подчеркивается, что активисты занимаются дорожным беспределом и борьбой с пьянством, а не политикой. Активисты говорят о том, что ни на одной из акций они никогда не агитировали за какую-либо политическую силу. Разумеется, каждый отдельный активист проекта может придерживаться тех или иных политических взглядов, однако проект в целом и человек в рамках проекта занимается гражданской деятельностью, безразличной к политике.

Но с другой стороны и движение «СтопХам» и движение «Лев Против» берут свои истоки и получает поддержку в администрации президента. По сути дела это очередные проекты, созданные в кулуарах кремля, но позиционирующие себя в качестве стихийно сформировавшегося общественного движения. Подтверждает поддержку кремля и то, что в 2014 и 2015 гг. оба проекта получали президентские

гранты. Многие критики движения упрекают обоих идейных вдохновителей и организаторов движений в подхалимстве и выкачивании денег. Делают упор на то, что проекты стали коммерческим проектом и направлен на то, чтобы повысить политический рейтинг Чугунова и Лазутина, однако эти доводы не останавливают организации от продолжения ведения своей деятельности.

Респонденты дали четко понять, что сейчас движения «СтопХам» и «Лев Против» никакого отношения к политике не имеют, несмотря на свою прошлую политизированность по причине прямой причастности к общероссийскому молодежному общественно политическому движению «Наши». При приеме в ряды СтопХамовцев, «...на политическую окраску мы не смотрим вообще, потому что у всех одна единственная цель, с политикой связанная постольку-поскольку- это воспитание общественного сознания и отрицание хамства», говорит руководитель движения в Санкт-Петербурге Иван Цалабанов. Все активисты испытывают разный уровень заинтересованности в политике, однако все достаточно подробно описали проблемы, существующие в стране и оценили уровень жизни в стране не на максимально положительный балл. Несмотря на прямую поддержку проекта президентом В.В. Путиным, руководители и активисты движений не боятся описывать беспокоящие их проблемы и пытаются с ними бороться. В первую очередь, как «СтопХам», так и «Лев Против» борятся с менталитетом, сформировавшимся у граждан в 90-е годы 20 века. «Мы показываем то, что в 90-е особенно забывали люди рассказывать своим детям в погоне за рублем- что такое хорошо и что такое плохо.» «Лев Против» волнует влияние на подрастающее поколение : «Очень много пропаганды низменных ценностей через средства массовой информации, а молодежь это смотрит, слушает и проецирует на свою жизнь»- высказывается активист «Лев Против» Антон Орлов.

Как видно, борьба приводит к результату, однако всегда есть к чему стремиться: « ...Ну пока, к сожалению, не все понимают, 90% водителей конечно идут на встречу [убирая автомобили с неправильно припаркованных мест], но остальные к сожалению идут на агрессию, кидаются, дерутся, хотя мы такого ничего

противозаконного не делаем.» Молодых людей, состоящих и участвующих в данных общественных организациях, без стеснения можно назвать деятелями. Молодые люди «...ищут себе единомышленников, заинтересованных в вопросе развития и, у кого есть какие идеи, с удовольствием выслушиваю, если есть какие-либо точки соприкосновения, то готов работать в этом направлении»- говорит А. Орлов.

Активистам нравится, когда в обществе наводится порядок, они хотят жить в цивилизованном обществе и правовом государстве. И они готовы для этого предпринимать какие-либо действия. Бездействие органов власти угнетает участников движений, посему они с нетерпением ждут, когда же чиновники задумаются о сложившейся ситуации и полиция начнет реально работать. Ведь если бы , например, ГИБДД реально работала, то «СтопХама» просто не было бы. В принципе отношение активистов к органам власти неоднозначно. Активисты лишь делают упор на недостатки в их работе. Они подчеркивают, что органы полиции фактически не работают, в очень малом проценте случаев прокуратура самостоятельна и работает по существу. В итоге для людей стало нормой, то, что нормой быть не должно.

Активисты своими действиями ни в коей мере не подменяют действия городских властей – полиции, ГИБДД. Они только указывают на те недоработки, которые у них есть. Любой социальный проект - это аллергическая реакция на те процессы, которые происходят в организме государства. Активисты не клеили бы наклейки на автомобили, если бы они не стояли в неположенном месте на тротуаре и не конфликтовали бы с употребляющими алкоголь в общественных местах, где это строго запрещено. Первоначально полиция относилась к деятельности движений негативно. В настоящее время отношение несколько изменилось и полиция относится к деятельности «СтопХама» и «Львов» с пониманием. Во многих городах давно налажено сотрудничество активистов со стражами порядка. По словам И. Цалабанова: «Мы всегда сотрудничаем с полицией».

Конфликтные ситуации показывают лояльность власти к деятельности движения и, в частности, его поддержку. Все госслужащие, которые втянулись в публичный

конфликт с активистами движения, впоследствии ушли по собственному желанию с занимаемых ими постов или были уволены. Власти всегда очень лояльно и адекватно реагируют на все акции, проводимые движением, что для сетевого гражданского движения является редкостью.

Исходя из проведенных интервью, можно сделать вывод, что внутри организации четкая и единая политическая идентичность отсутствует, однако существует тенденция, объединяющая всех участников, которая заключается в единении устремленности менять мир, которая однажды смело может перерасти в свою политическую партию, пропагандирующую нравственность, взаимоуважение и социальную культуру.

4.3 Анализ результатов анкетного опроса.

Таблица №1 Результаты анкетного опроса на предмет политических взглядов активистов общественных движений «СтопХам» и «Лев Против»

№	Показатель	Ответы активистов «СтопХам»	Ответы активистов «Лев против»
1	**Интересуетесь ли Вы политикой?** Да Нет	24 9	11 9
2	**Считаете ли Вы себя политизированным человеком?** Да Нет Не определился	6 18 9	3 4 14
3	**Как Вы оцениваете положение дел в РФ?** Очень хорошо Хорошо Удовлетворительно Плохо Очень плохо	0 2 6 19 6	0 1 2 13 4

№	Показатель	Ответы активистов «СтопХам»	Ответы активистов «Лев против»
4	**Доверяете ли Вы действующей власти?** Да, доверяю полностью Нет, не доверяю, меня ничего не устраивает Частично доверяю, но кое-что меня не устраивает Частично не доверяю, но кое-что меня устраивает	0 2 9 22	0 0 3 17
5	**Государство- это...** Зло, убивающее свободу людей Благо, поддерживающее общественный порядок Бюрократия, наживающаяся на гражданах, душащая бизнес налогами Регулятор, защищающий людей от хаоса и анархии Инструмент классового господства, который отомрет при исчезновении общественных классов Не могу ответить	0 4 6 10 1 12	0 1 3 5 0 11
6	**Что, на ваш взгляд, наиболее приоритетно для общества?** Сохранение традиций, этнической и культурной целостности Экономический рост на основе свободы предпринимательства, поддержка конкуренции Обеспечивание потребностей всех людей, поступательное развитие в интересах каждого Ответ респондента	7 12 14	9 5 6 0

№	Показатель	Ответы активистов «СтопХам»	Ответы активистов «Лев против»
7	**При каком политическом строе Вы бы хотели жить?**		
	При демократическом капитализме (в свободной конкурентной среде, где можно добиться успеха и финансовой независимости)	12	5
	При государственном капитализме (когда государство бы направляло капитал в соответствии с интересами нации)	10	8
	При неополитарной системе (когда жесткая диктатура бюрократического аппарата сочеталась бы с социально-ориентированной политикой)	1	1
	При социализме (когда социально-ориентированное государство постепенно передавало власть в руки всего общества)	5	3
	При коммунизме (когда в бесклассовом и безгосударственном обществе каждому бы был доступен свободный труд и все ресурсы человечества)	3	1
	Другое	2	2
8	**Назовите политическую силу современной России, которую Вы поддерживаете?**		
	«Единая Россия»	3	1
	ЛДПР	2	1
	КПРФ	2	0
	«Современная Россия»	0	0
	Непарламентские партии умеренного правого толка (либеральные, консервативные)	5	6
	Непарламентские партии умеренного левого толка (социал-демократические, лево-реформистские)	2	4
	Непарламентские партии крайне правые (национал-социалистические, фашистские, монархические)	1	1
	Непарламентские партии крайне левые (коммунистические, анархистские)	1	0
	Никого не поддерживаю, против всех	17	7

№	Показатель	Ответы активистов «СтопХам»	Ответы активистов «Лев против»
9	**Что по-вашему мнению характеризует современную жизнь с ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ стороны? (можно выбрать несколько ответов)**		
	Безграничные перспективы	3	1
	Возможность раскрытия своего потенциала, самореализации	4	2
	Отсутствие проблем с жильем	2	1
	Отсутсвие проблем с работой	1	0
	Возможность достойно жить, путешествовать, заниматься тем, чем хочешь	2	1
	Справедливость вознаграждения за труды	2	0
	Нравственность, чистота и непосредственность отношения между людьми	0	0
	Отличное образование	0	0
	Высококлассная доступная медицина	0	0
	Отсутствие проблем с экологией	0	0
	Возможность каждому поучаствовать в политической жизни, влиять на судьбу страны	1	1
	Нет положительных сторон, всё очень плохо	26	17
10	**Что по-вашему мнению характеризует современную жизнь с ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ стороны? (можно выбрать несколько ответов)**		
	Отсутствие перспектив	5	6
	Отсутствие возможности раскрытия своего потенциала, самореализоваться	6	5
	Проблемы с жильем	21	10
	Проблемы с работой	23	9
	Бедность и нищета, невозможность путешествовать и заниматься тем, чем хочется	5	3
	Несправедливость награждения за труды	5	5
	Нравственный упадок, лживые и бесчеловечные отношения между людьми	10	5
	Деградация образования	22	12
	Некачественная и малодоступная медицина	30	19
	Экологический кризис	2	1
	Отсутствие возможности влияния на судьбу страны через существующие политические институты	12	7
	Всё хорошо, всё в стране нравится	0	0

№	Показатель	Ответы активистов «СтопХам»	Ответы активистов «Лев против»
11	**Перечислите основные проблемы России (можно выбрать несколько ответов)** Коррупция Высокие налоги Ущемление прав предпринимателей Низкая социальная защищенность Низкие зарплаты Развал промышленности Развал ЖКХ Развал образования и медицины Отсутствие реальной демократии	 32 6 2 7 26 8 15 30 10	 20 2 1 5 11 1 2 20 4
12	**Перечислите, что конкретно Вы бы были готовы делать СЕЙЧАС, что бы В ПЕРСПЕКТИВЕ улучшить свою жизнь? (можно выбрать несколько ответов)** Голосовать на выборах Жертвовать деньги на нужды организаций выражающих ваши интересы Создавать информационный, агитационный, обучающий или развлекательный контент, несущий идеи, которые служат вашим интересам Активно участвовать в дискуссионных клубах, в повседневной работе организаций, выражающих ваши интересы Активно участвовать в коллективных действиях экономического характера (забастовках, стачках) Активно участвовать в коллективных действиях политического характера (митингов, акциях протеста) Помогать товарищам своей профессиональной сферой (юридически, медицински и пр.) Другое	 27 5 21 10 4 15 4 3	 13 1 19 0 1 10 2 1
13	**Укажите , пожалуйста, Ваш пол** Женский Мужской	3 30	0 20

№	Показатель	Ответы активистов «СтопХам»	Ответы активистов «Лев против»
14	**Укажите, пожалуйста, Ваш возраст** 18-21 21-25 25-30 30-35 35>	 5 14 10 3 1	 11 8 1 0 0

Для формирования представления об особенностях политической идентичности активистов общественных движений «Лев Против» и «Стоп Хам», был проведен анализ полученных результатов по каждому из вопросов.

Проанализировав полученные в результате проведения анкетного опроса данные, можно сделать четкие выводы:

5. Большинство активистов движений интересуются политикой, однако не относят себя к политизированным людям.
6. Большинство активистов считают положение Российской Федерации «плохим» и «очень плохим»
7. По большей части активисты частично не доверяют власти, однако некоторые аспекты их устраивают.
8. Государство считают как регулятором, защищающим людей от хаоса и анархии, так и бюрократией, наживающейся на гражданах и душащей бизнес налогами.
9. Для «СтопХама» наиболее приоритетно для общества обеспечение потребностей всех людей и поступательное развитие общества в интересах каждого, а так же экономический рост общества на основе развития предпринимательства. Для «Лев Против» приоритетнее сохранение традиций, этнической и культурной целостности общества.
10. Большинство активистов «СтопХам» предпочли бы жить при демократическом капитализме, а «Львы» предпочли бы жизнь при государственном капитализме

11. Большинство активистов обоих движений не поддерживают никакую политическую силу современной России.
12. Среди положительных сторон современной России, некоторые активисты видят возможность раскрытия своего потенциала и самореализации, а так же безграничные перспективы, однако большинство всё таки не видят никаких положительных сторон.
13. Среди отрицательных сторон современной России активисты отметили проблемы с жильем и работой, деградацию образования, некачественную и малодоступную медицину, отсутствие возможности влияния на судьбу страны через существующие политические институты, нравственный упадок и несправедливость награждения за труд.
14. Основными проблемами активисты посчитали коррупцию, развал медицины и образования, развал ЖКХ, низкие зарплаты, низкую социальную защищенность, а так же отсутствие реальной демократии.
15. В качестве действий, которые могут помочь улучшить жизнь, активисты отметили участие в предстоящих выборах, создание информационного, агитационного, обучающего или развлекательного контент, несущий идеи, которые служат их интересам, а так же активное участие в коллективных действиях политического характера (митингах, акциях протеста).

Выводы по главе IV:

16. Нами было проведено экспертное интервью с руководителями «СтопХам» в Москве и Санкт-Петербурге, а так же с простыми активистами «СтопХам» и «Лев Против». Руководители движений и активисты сообщили, что единая политическая идентичность внутри движений отсутсвует и при приеме «новобранцев» в ряды активистов никак не учитываются их политические взгляды.
17. Так же был проведен анкетный опрос активистов движений. В опросе приняло участие 53 человека: 33 активиста «СтопХам» и 20 активистов «Лев Против» совершеннолетнего возраста. Несмотря на заявления руководителей движения «СтопХам» об отсутствии внутри движения определенных политических

настроений, опрос показал наличие схожих политических взглядов, как среди участников внутри движений, так и между организациями. Большинство активистов не устраивает ситуация, сложившаяся в стране на данный момент, большинство отвергает причастие к какой либо политической силе и по большей части не доверяет действующей власти, однако подтверждает заинтересованность в политике, что дает нам понять не о равнодушии к политической жизни, а об отрицательном отношении к власти. Активисты готовы своими действиями менять жизнь к лучшему и всяческими способами ищут возможности улучшения мира.

Заключение.

В результате исследования были выполнены все задачи исследования.

Было дано четкое определение понятию «политическая идентичность».

Политическая идентичность- это определенная форма социальной идентичности, направленная на самоопределение индивида в политическом плане посредством отождествления себя с существующими политическими институтами и предполагающий прямое или косвенное участие индивида в политическом процессе, а также взаимоотношения внутри группы и с другими подобными группами. Политическая идентичность выступает регулятором политической деятельности человека, системообразующим элементом, задает определенное политическое поведение.

Была охарактеризована политическая идентичность в контексте деятельности общественных движений.

Общественные движения являются неотъемлемой частью жизни общества и являются важным фактором формирования и функционирования политической системы. Их деятельность можно рассматривать как условие проявления политической активности граждан. Право на свободу объединений представляет собой одно из важнейших и конституционных прав человека и гражданина, реализация которого отвечает интересам общества и находится под защитой государства. Важным аспектом в характеристике общественного движения является коллективная идентичность. Участники движения идентифицируют себя как часть организации, а так же соответственно определяют оппонентов и

внешних наблюдателей. Понятие идентичности имеет важное значение в современном обществе, так как именно благодаря ей люди мобилизуются на какие-либо действия. Политика идентичности приводит к тому, что участники движения понимают своё место в социуме, совершают совместные действия и связываются общими чувствами.

Были рассмотрены истории развития движений «СтопХам» и «Лев Против» и определены их основные направления деятельности.

Движение «СтопХам» имеет поддержку государства и распространилось на все крупные города России, а так же на некоторые страны СНГ. Организация определила для себя основные цели, в которых декларируется борьба с нарушением правил дорожного движения и пренебрежением к окружающим со стороны его участников: парковка в неположенном месте, «самозахват» городской земли для парковок, использование тротуаров для передвижения на автомобиле и т.п. Задачами, которые поставили перед собой участники организации, стали: разгрузка улиц от неправильно припаркованных автомобилей, прекращение хамства на дорогах, внедрение уважительного отношения людей друг к другу и привлечение к проблеме общественности и высших политических деятелей.

Движение «Лев Против» на данный момент движение получило широкую огласку в России и СНГ и открыло отделения во многих регионах РФ, а так же в странах ближнего зарубежья, таких как Украина и Беларусь. Организация определила для себя основные цели, в которых декларируется борьба с нарушителями общественного порядка и законов Российской Федерации, запрещающими распитие алкоголя и курения в общественных местах. Задачами, которые поставили перед собой участники организации, стали: очистка улиц от людей, употребляющих алкогольные напитки, внедрение уважительного отношения людей к друг другу и привлечение общественности к проблеме пьянства в стране.

Так же нами были охарактеризованы особенности политических идентичностей изучаемых движений. Были проведены интервью с руководителями Московских и Санкт-Петербургских отделений «СтопХам», а так же с простыми активистыми «СтопХам» и «Лев Против». Выяснилось, что участники движений отрицают наличие единых политических взглядов внутри организации, по причине того, что движения давно отделилось от общероссийского молодежного общественно-политического движения «Наши», частью которого они являлись. При приемы в ряды активистов не учитываются политические взгляды «новобранцев» и политика внутри движения не обсуждается.

Однако анкетный опрос показал обратное. У большинства активистов внутри организаций, а так же у организаций между собой политические взгляды довольно схожи. Практически все респонденты интересуются политикой. Так как участники проявляют интерес к политической жизни страны, у них сложены достаточно четкие мнения на счет существующего правительства и ситуации в стране. Активисты оценивают положение дел Российской Федерации плохим, чаще всего отрицая наличие положительный сторон в характеризации современной жизни, отмечая лишь возможность раскрытия своего потенциала и самореализации.

Несмотря на материальную государственную поддержку, активисты не бояться открыто критиковать власть и четко обозначать главные на их взгляд существующие проблемы. Частично не доверяют власти и отрицают приверженность к существующим политическим силам современной России.

Возможно, несмотря на отделения от движения «Наши» и отрицание связей с ними, движения всё еще поддерживают их основные задачи, такие как кадровая революция в стране и построение действующего гражданского общества. По причине этого внутри организаций могут существовать подобные оппозиционные наклонности. Состав движений- молодые люди с активной гражданской и политической позицией. Они готовы бороться за свои убеждения и , возможно, однажды, станут достойными кандидатам на управление страной.

По результата исследования были подтверждены обе гипотезы.

Была подтверждена гипотеза №1: участники изучаемых общественных движений действительно имеют схожие политические взгляды внутри движения, так как несмотря на то, что на данный момент организации аполитизированы, они берут начало из общероссийского молодёжного общественного политического движения «Наши», главной задачей которого является устройство «кадровой

революции» для прихода к власти нового поколения успешных и целеустремленных управленцев, поскольку «управляющее страной с 1980-х годов поколение утратило веру в Россию и её перспективы».

Была так же подтверждена гипотеза №2, которая гласила, что «СтопХам» и «Лев Против» имеют схожие политическую идентичность так как несмотря на то, что на данный момент организации аполитизированы, они берут начало из общероссийского молодёжного общественного политического движения «Наши».

Библиографический список:

18. Абросимова К.А. Анализ сущности понятия «Гражданская идентичность». // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – 2014. - №5. – с.42-45
19. Абушенко В.Л. Идентичность // Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн., 2003. С. 348 349.
20. Андреев А. Цивилизационная идентичность России: проекция на массовое сознание // Обновление России: трудный поиск решений. Годичные научные чтения «Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты». Вып. 7. М., 1999.
21. Александров Г. Лев Против. Слабоумие и трусость // Вестник. Буря и Правда 23 октября 2015 г. http://vestnikburi.com/lev-protiv-slaboumie-i-trusost/ дата обращения 03.05.2017
22. Ашкеров А.Ю. Политика идентичности // http://www.antropotok.archipelag.ru/text/ al 88.htm
23. Базовые ценности россиян: социальные установки, жизненные стратегии, символы, мифы. / Под ред. Рябов А.В., Курбангалеева Е.Ш. М., 2003.
24. Белоконев считает «СтопХам» наиболее заметным молодежным проектом. РИА Новости 29.06.2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://ria.ru/society/20120629/688025824.html Дата обращения: 18.05.2016
25. Большаков А.Г., Зазнаев О.И. Формирование гражданской идентичности: проблемы. Современное состояние, перспективы. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. В 3-х ч. Ч. II. - Тамбов: Грамота, 2012. - № 12 (26). - С. 38-41.

26. Бодрийяр Ж. Мать твою // www.politizdat.ru/article/6818 .Бурдъе 77. Описывать и предписывать. Заметка об условиях возможности и границах политической действенности // Логос. № 4-5, 2003.
27. Бызов Л. Становление новой политической идентичности в постсоветской России: эволюция социально-политических ориентаций и общественного запроса. М., 1999.
28. Варюхина Л., Горбунов И., Киселёва А. Дмитрий Чугунов: «СтопХам» — это не проект, это справедливость!» 29.02.2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://nasha-molodezh.ru/society/dmitriy-chugunov-stopham-eto-ne-proekt-eto-spravedlivost.html Дата обращения: 18.05.2016
29. Вебер М. Основные социологические понятия. / Теоретическая социология. Под ред. Баньковской С.П. Т.1. Москва: Книжный дом «Университет», 2002.
30. Вебер М. Политика как призвание и профессия. / Вебер М. Избранные произведения. Москва: Прогресс, 1990.
31. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. Москва: Канон-Пресс, 2000; Гофман И. Порядок взаимодействия. / Теоретическая социология. Под ред. Баньковской С.П. Т.2. Москва: Книжный дом «Университет», 2002.
32. Гражданская и политическая идентичность: концепты и практики: Материалы круглого стола по проблемам идентичности / под ред. А.Г. Большакова, О.И. Зазнаева; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань: Отечество, 2012. – 72 с.
33. Гражданское общество современной России: социологические зарисовки с натуры. / Под ред. Е.С. Петренко. М., 2008.
34. Дебор Г.Э. Общество спектакля / Пер. Б.Немана // http://avtonom.org/old/lib/theory/ debord/societyofspectacle.html3 б.Делёз Ж. Post-scriptum к обществам контроля // http://aengelstaub.at.ua/publ/3-l-0-7
35. Жаде З.А. Многоуровневая идентичность / З.А. Жаде, Е.С. Куква, С.А. Ляушева, А.Ю. Шадже. М.: Российское философское общество; Майкоп: ООО «Качество», 2006.

36. Ефименко В.Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «Гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. – 2013.- №11. – с.250-254
37. Здравомыслова Е. Политика идентичности правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» // Общественные движения в России: точки роста, камни преткновения. Сборник статей. 80-ти летию нашего учителя Владимира Александровича Ядова посвящается. - М., 2009. - С. 120-136
38. Идентичность: хрестоматия / Сост. Л.Б. Шнейдер. М. — Воронеж, 2008.
39. 45. Капицын В.М. Политическая идентификация как механизм институционализации политического участия. Дисс. докт. полит, наук: 23.00.02.-М., 1999.
40. Капустин Б.Г. Что такое «политическая философия»? // Полис, 1996. №6; 1997, № 1,2.
41. Коряковцева О.А., Бугайчук Т.В. Гражданская идентичность современной молодежи Ярославской области. // Ярославский педагогический вестник – 2013 – № 4 – Том I (Гуманитарные науки). – с.143-149
42. Костюшев В.В. Социология общественных движений. Учебный курс. – СПб.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2009. – 53 с.
43. Коршунов С.В. Становление национальной идентичности: Какая Россия нужна миру. М., 2009.
44. Кравченко Н.Ю. Кризис концепта гражданской идентичности: социологическое измерение. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2015. - №3. – том 15. – с.14-18
45. Крестинина Е.С. Политическая идентичность как фактор двусторонних отношений: теоретический аспект. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://image-of-russia.livejournal.com/61443.html. Дата обращения: 19.05.2016
46. Крюков Т.С. Воспитательный потенциал современных молодежных объединений. // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2013. - №1(51). – с.152-155

47. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. Москва: Дом интеллектуальной книги, 2000.
48. Ливехуд Б. Кризисы жизни-шансы жизни //2012 г.
49. Лукин В.Н. Современные стратегии общественно-политической интеграции: дискурсы культурного и гражданского национализма // www.lihachev.ru/pic/site/files. .01. LukinlPlen.doc
50. Мельник Г. Дмитрий Чугунов: «СтопХам» будет жить! // Парламентская газета. – 2016. – 31 марта. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.pnp.ru/interview/detail/123223 Дата обращения: 19.05.2016
51. Морозов В.Е. Понятие государственной идентичности в современном теоретическом дискурсе //http://www.perspektivy.info/misl/koncept/ponyatiegosudarstvennoiy identichnostivsovremennomteoreticheskomdiskurse2007-8-11-57-32.html
52. Нарский И. Хмельная идентичность // http://www.mss.ru/layout/set/print/Mirovaya-povestka/Hmel-naya-identichnost
53. Общественное мнение: Самое веселое телешоу последних лет. Пользователи соцсетей обсуждают ликвидацию Минюстом движения «СтопХам» 30 марта 2016 года. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://vz.ru/opinions/2016/3/30/802558.html Дата обращения: 19.05.2016
54. Панарин А. С. Глобальное политическое прогнозирование. М., 2001
55. Пантин В.И. Политическая и цивилизационная самоидентификация современного российского общества в условиях глобализации // Политические исследования. 2008. № 3.
56. Поршнев К. Движение «СтопХам»: кто эти люди и откуда у них деньги? [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.kolesa.ru/article/dvizhenie-stopham-kto-jeti-ljudi-i-otkuda-u-nih-dengi-2015-03-03? Дата обращения: 18.05.2016
57. Провожу рейды, где хочу: «СтопХам» уходит в подполье. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.pravda.ru/news/society/30-03-2016/1296849-stopham-0/ Дата обращения: 18.05.2016

58. Рябов А. Национальная идентичность перед вызовом глобализма. // Сообщение. 2003. № 2
59. Саетгараев А.Д. Политическая идентичность в России. // Вестник ТГГПУ – 2010. - №3(21). – с.1-4
60. Сатаров Г.А. Политики и граждане: попытка склеить разбитое зеркало // Российский монитор: Архив современной политики. -1993. Вып. 4.

61. Семененко И.С. Гражданская идентичность как ресурс национального развития. Пятый Всероссийский конгресс политологов Москва, 20-22 ноября 2009 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Semenenko_RAPN.pdf Дата обращения: 18.05.2016
62. Социология и современная Россия / Под ред. А.Б. Гофмана. М., 2003.
63. Софронова Л. А. О проблемах идентичности. // Культура сквозь призму идентичности. - М.: Индрик, 2006. - С. 8-24
64. Тимофеев И.Н. Политическая идентичность России в постсоветский период: альтернативы и тенденции. – М.: МГИМО, 2008. – 176 с.
65. Уразалиева Г.К. В поисках национальной идентичности // www.ia-centr.ru/archive/ publicdetails2497.html.
66. Фатов И.С. Конституционно-правовой статус общественных объединений и механизм его реализации в становлении гражданского общества России. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. к.ю.н.: 12.00.02. – М., 2008. – 29 с.
67. Фролов А.А. Сетевые формы организации гражданской активности в современной России. Автореф. дисс… к. полит. н.: 23.00.02. – Ярославль, 2015. – 223 с.
68. Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. 1994. -№10.
69. Чагилов В.Р. Этничность и постсовременность: политизированная этническая идентичность в условиях глобализации. Невинномысск. 2002.
70. Черныш М. Ф. Национальная идентичность: особенности эволюции / Социальная идентификация личности 2. Кн. 2. - М.: Институт социологии РАН, 1994.

71. Шереги Ф. Социология политики. М., 2003.
72. Шмитг К. Понятие политического / Антология мировой политической мысли. Т. 2. Под ред. Алексеевой Т.А. Москва: Мысль, 1997.
73. Шнейдер И. Восприятие угроз и идентичность: Чешская Республика в Европе. / Центрально-Европейский Ежегодник, 2003. Москва: Логос, 2003.
74. Шикова Р.Ю. Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект). // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2009. - №1. – с.1-6
75. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. — М.: Прогресс, б.г. (1996).
76. Эриксон Э. Г. Детство и общество / пер. [с англ.] и науч. ред. А. А. Алексеев. — СПб.: Летний сад, 2000.

Приложения

Приложение №1

Интервью с Иваном Цалабановым- руководителем движения «СтопХам» в Санкт-Петербурге

- Здравствуйте Иван, меня зовут Ксения, я студентка 4 курса СПбГУ факультета социологии. Хотела бы провести с Вами интервью, Вы не против?

- Нет конечно

- Итак, давайте начнем. Считаете ли Вы себя политизированным человеком?

- Лишь в небольшой мере.

- А интересуетесь ли политикой в целом?

- Вообще политикой интересуюсь, почему нет.

- Хорошо, как Вы оцениваете положение дел в Российской Федерации?

- Я так думаю что дела России ближе к хорошему чем к плохому, до идеала еще очень очень далеко и если оценивать по десятибальной шкале, где 10-это наивысший балл, а единица- это низший, то я думаю в районе шести с половиной-семи. Оставляет желать лучшего экономическая составляющая, ну и конечно социальные службы у нас выполняют не те функции, которые бы хотелось что бы они выполняли в полной мере.

- Хорошо, назовите пожалуйста политическую силу современной России, которую вы поддерживаете, если поддерживаете вообще?

- Лично я склоняюсь ближе...даже не знаю как сказать... наверное к демократам, Вы знаете, все мои желания укладываются в одну простую формулу- лишь бы не было войны, если честно, поэтому я не могу сказать к какой я партии конкретно отношусь, если же вы хотите узнать как я отношусь к Единой России, то я к ней никак не отношусь (смеется)

- Что характеризует жизнь в России с положительной стороны?

- Я думаю на самом деле в первую очередь стабильность и социальная защищенность населения, то есть чем выше социальная защищенность, тем наиболее хороший уровень жизни

- А с отрицательной?

- В первую очередь разгул коррупции, в частности и преступности в общем

- Вы уверены, что занимаетесь чем то таким, способным изменить нашу жизнь к лучшему?
- Да, я считаю мы занимаемся тем, что действительно приносит результат, по одной простой причине: мы в первую очередь формируем сознание людей, а особенно молодежи, через те же самые ролики на YouTube мы показываем то, что в 90-е особенно забывали люди рассказывать своим детям в погоне за рублем- что такое хорошо и что такое плохо.
- Как Вы относитесь к тому, что люди считают вашу организацию преступной?
- Мы всегда сотрудничаем с полициях в рамках закона, поэтому на данный момент наши действия совершенно не являются преступными.
- А если случаются драки?
- Скорее не драки, а нападения, потому что мы как правило драки не провоцируем и стараемся их не поддерживать, всегда вызываем полицию и стараемся действовать в правовом поле насколько это возможно
- А как вы относитесь к «Лев Против»?
- Знаете, совершенно неоднозначно. С одной стороны, я не употребляю алкоголь и совершенно не могу терпеть когда его употребляют на улице и тем более в общественных местах, даже его запах не люблю, а с другой стороны, я например заядлый курильщик с 20-летним стажем и порой бывает, что курю в общественных местах, есть такой грех за мной, иногда бывает прямо не дотерпеть, поэтому отношусь неоднозначно и сам не участвую.
- Насколько мне известно, Ваше движение и «Лев против»- это всё является частью движения «Наши»
- Изначально да, «СтопХам» был политизирован, так как вышел из «Наших», но сейчас ему стало «тесно» и движение отпочковалось. Поэтому я могу сказать, что на данный момент у нас есть и поклонники действующей власти, и поклонники оппозиции, и либералов и так далее... как правило на политическую окраску наших активистов мы не смотрим вообще, потому что у всех одна единственная цель с политикой связанная постольку-поскольку- это воспитание общественного сознания и отрицание хамства.

Приложние №2

Интервью с Мохамедом Исмаиловым- руководителем направления «Второй ряд» в Москве

-Добрый день. Готовы начать интервью?

-Да, конечно давайте начнем.

-Итак, интересуетесь ли Вы политикой?

-Нет, я абсолютно аполитичен

-Хорошо, как Вы оцениваете положение дел в России?

- Должно и может быть лучше чем есть сейчас и наш долг как граждан этой страны, всецело этому способствовать

- Что характеризует жизнь в России с положительной стороны?

- Мне не с чем сравнивать. Родился, живу, и буду жить в России, где родился там и пригодился, если постоянно пытаться "свалить за бугор" кто будет тут что нибудь делать?

- Может Вам нравится, например, отсутствие проблем с жильем, работой, образованием, медициной...Не знаю, возможность самореализоваться?

- А где нет таких проблем? Бесконечные мысли об утопии это иллюзия, вот именно для того что бы этих проблем было меньше, нужно стараться, это дело не быстрое и трудное. Есть жалобщики и те кто делает , пока жалобщиков больше ничего не изменится. Нас гораздо больше, и дело не в «СтопХаме», мы может быть и капля в большом океане, но что есть океан если не множество капель. Вот в школе у меня была преподавательница по Англ языку она ненавидела чеченцев и всех приезжих, и вечно пыталась меня завалить, но я благополучно отучился. Нужно что бы жалобщики превратились в деятелей, а то каждый может кричать что в стране все плохо, на улице грязно, и кидать на землю мусор одновременно.

- Итак, был вопрос о положительных сторонах, так же есть вопрос об отрицательных. Тут можете что нибудь сказать?

- Ну само собой проблемы имеются и их куча, образование, медицина, наука, безработица, ужасно низкие зарплаты в регионах по меньше, перечислять можно много, поле не паханное, отрицать или не видеть этого нельзя.

Тот же аспект в том чем я непосредственно занимаюсь, и могу заверить что за годы в СтопХаме, «хамла» стало в разы меньше, значит то что мы делаем не напрасно.

- Доверяете ли Вы действующей власти?
- Ну если судить по вектору прогресса страны, я бы не исключил что требуется полное "освежение" верхушки, и дело даже не в президенте, к примеру ДУМА, сердце государства, и оно должно функционировать нормально, и что бы это справить, нужно отправить некоторых товарищей в отставку и взять новую кровь. Это нормальная практика, ничто не вечно, уступи дорогу молодым и тд, я к политологии имею отношение слабое, образование у меня в другой сфере, по этому мою мысль надеюсь поняли.

Приложение №3

Интервью с Русланом Захаровым- активистом «СтопХам»

- Здравствуйте Руслан, меня зовут Ксения, я студентка 4 курса СПбГУ факультета социологии. Хотела бы провести с Вами интервью, Вы не против?
- Нет конечно
- Считаете ли Вы себя политизированным человеком?
- Нет
- И политикой совсем не интересуетесь?
- Нет, да даже телевизор не смотрю, мне это не интересно.
- Как оцениваете положение дел в Российской Федерации?
- Средне (смеется)
- Что характеризует жизнь в России с положительной стороны?
- Даже не знаю, никогда не задумывался об этом... Так то ничего наверное (смеется). Ну например то, что на государственным предприятиях всё нормально, а всё остальное не очень. Я допустим работаю на почте и в принципе всё вовремя, зарплату платят вовремя и всё нормально, никого не обманывают.
- А с отрицательной?

- Цены несоответствуют зарплате на данный момент, да и платят мало, хоть и стабильно. Если оценивать социальную сферу... Я из Комсомольска-на-Амуре, там люди не очень- все хамы и всё такое. Я к тому, что там если на ногу наступят, то еще и обругают и грязью обольют.
- Вы поэтому и решили вступить в «СтопХам»? Что бы бороться с хамами?
- Нет, я вступил по другой причине. Я когда сюда только переехал, не помню по какой улице иду... И вдруг сзади по тротуару машина едет, да еще и сигналит мол : «пропусти!», я подумал что это не дело и решил бороться.
- Я так понимаю никакую политическую силу современной России вы не поддерживаете?
- (смеется) Как сказал президент: «Нас надо поддерживать!» (смеется)
- Спорить с этим не будете?
- Нет (смеется)
- Считаете ли Вы, что меняете мир к лучшему?
- Ну не мир... людей меняем. Боремся с хамством да и всё.

Приложение №4

Интервью с Чернобровом Анатолием- активистом «СтопХам»

- Добрый вечер Анатолий, меня зовут Ксения, я студентка 4 курса СПбГУ факультета социологии. Хотела бы провести с Вами интервью, Вы не против?
- Нет, не против
- Считаете ли Вы себя политизированным человеком?
- Ну да, в принципе да, можно сказать, что я активно интересуют политикой.
- Что можете сказать о положении дел в Российской Федерации?
- Очень плохо, на самом деле очень плохо, если конкретнее, то посмотрите, что творится с экономикой в нашей стране, все беднее и беднее с каждым днем у нас, а некоторые люди которые ближе к власти, я имею ввиду чиновников и так далее, они очень сильно богатеют и чем богатее они, тем беднее народ соответственно. Это видно невооруженным глазом. Плюс помимо этого, что они ведут кредитную политику, которая нашу страну сейчас захлестнула... Вот посмотрите- проезжающие мимо машины. Тут 7 из 10 будут кредитными, то есть

люди не могут позволить себе купить за наличные автомобиль даже простого класса, я не говорю о какие то супер крутые иномарки, даже судя по этому. Так же квартиры, обучение, те же самые учителя, медицина- все у нас, к сожалению, пришло в негодность и все ведет только к распаду и больше ничего я не вижу...

- Доверяете ли действующей власти?
- Нет, полностью, совершенно не доверяю.
- Назовите политическую силу современной России, которую Вы поддерживаете?
- Партия Алексея Навального. Я поддерживаю ее полностью, на все 100%, думаю что правильный курс и думаю, не могу конечно точно сказать, но думаю что новая кровь нужна, в политике особенно. Это хороший претендент на управление страной, который поможет вывести страну из кризиса.
- Что характеризует жизнь в России с положительной стороны?
- Сложный вопрос... Не знаю как Вам ответить на самом деле(смеется)...Ничего наверное хорошего я здесь не вижу вообще, так что даже не знаю как ответить.
- А с отрицательной?
- Ну с отрицательной наверное всё. В принципе всё. Проблем в России миллион. Если их перечислять, то у нас записи интервью не хватит, скажем так. У нас целая куча проблем, начиная с дорог, плюс менталитет. Вот простой пример, пожалуйста: почему человек едет по тротуару? Потому что на хорошей иномарке, зарабатывает много денег, плюс по региону- Москва, среди них больше всего нарушают, потому что они там ездить вообще не умеют. Вот, менталитет людей. Все зависит от политики, которую проводит наша власть. Нужно менять власть, а потом уже вместе с ней и будут меняться люди. Извините меня, когда все будут нормально зарабатывать, нормально существовать и уважать друг друга, то и проблем не будет. Во всяком случае люди не будут так обозлены. Мы почему злые? Потому что нет ничего. Мы куда не пойдем, за теми же самыми бумажками, там еще чем то...Нам надо будет обязательно просидеть в очередях по 10 часов, некоторые сутками сидят...Вот пожалуйста, вот потому и формируется наш данным менталитет.
- Считаете ли Вы, что занимаетесь общественно полезным делом?

- Да, да. Я считаю, что мы меняем людей...По крайней мере стараемся. Ну пока, к сожалению, не все понимают, 90% водителей конечно идут на встречу, но остальные к сожалению идут на агрессию, кидаются, дерутся, хотя мы такого ничего противозаконного не делаем. Вот же, мы стоим с Вами на тротуаре, вот идут маленькие дети, мамы с колясками. А вот человек заехал сюда... ну вот сорвется у него нога с тормоза сейчас, нажмет на газ. Две с половиной тонны, кто его остановит то? Ребенок собой? Нет, не остановит, а таких случаев очень много.
- А что бы Вы еще были готовы сделать для того, что бы что то изменить?
- Ну сейчас будем бороться, 12 июня пойду на митинг антикоррупционный, буду учавствовать, в любом случае будем что то делать.
- А внутри организации, возможно вы обсуждаете политику?
- Ну, какая то часть поддерживает, какая то часть воздерживается, не отвечая на этот вопрос, но я думаю, что рано или поздно все все равно придут к одному мнению, просто может быть кого-то политика больше касается, кого-то меньше.
- То есть в целом никакого общего настроения политического нет?
- Да наверное нет, мы все тут разные люди, с разными проблемами и так далее.

Приложение №5

Интервью с Антоном Орловым- активистом «Лев Против».

-Здравствуйте, Антон. Готовы начать интервью?

-Добрый день, да.

-Итак, интересуетесь ли Вы политикой?

-Да

- А считаете ли себя политизированным человеком?

- Ответ неоднозначный. Да, меня волнует политическая ситуация, но не участвую, поскольку участие бывает либо мирным, либо радикальным. Мирное - это выборы, но я никогда не ходил, поскольку определенных предпочтений среди нынешних кандидатов у меня нет, а радикальное - это переворот, но на примере Украины мы все увидели, к чему это привело и я не хочу подобного сценария для своей страны

-Доверяете ли Вы действующей власти?

- Нет
- Полностью?
- Частично
- Что можете сказать о положении дел в стране?
-В целом, конечно, печально, но мы сами это заслужили
-Поясните пожалуйста
- Очень много пропаганды низменных ценностей через средства массовой информации, а молодежь это смотрит, слушает и проецирует на свою жизнь. Также большая безработица. Сам долго не мог найти работу, вот нашел недавно, но мне опять же помог друг. Коррупция - ну тут и так всё очевидно. От любого преступления можно откупиться за деньги и связи и в то же время невиновный может получить срок, оказавшись в ненужное время в ненужном месте
- Что характеризует жизнь в России с положительной стороны?
- Поскольку в Мире всё относительно, однозначный ответ тут дать тоже трудно, но очевидно положительный факт - это сохранение традиционных семейных ценностей. Также мне понравился новый закон, по которому каждый житель России может получить 1 гектар на Дальнем востоке. Если сгруппироваться с друзьями, то на нём можно будет открыть своё производство, или заведение (в зависимости от природных условий). Также я бываю в детских домах, вижу, что они хорошо благоустроены за счет государства, так же радует запрет на курние в некоторых общественных местах и распитие алкоголя на улицах, поскольку дети берут пример с подрастающего поколения. Некоторые россияне жалуются, что у нас плохие дороги, но любой асфальт со временем изнашивается, однако дорожно-ремонтные работы всё равно ведутся. Также, не знаю, насколько правдива информация, но я слышал, что повысили пенсии и пособие по безработице (хотя при этом пенсионный возраст можно было и не повышать). Так есть ещё что-то положительное, но всё за раз так и не вспомнить
- А что тогда с отрицательной?
- Ну это я уже сказал про коррупцию, отрицательное влияние СМИ, безработица. Также очень много денег из госбюджета уходит не на самые нужные вещи.

Медицина в печальном положении: Чтоб попасть к врачу, нужно ждать до 2х недель и повышенная смертность в деревнях и маленьких городах

- Поддерживаете ли Вы какую-нибудь политическую сиду современной России?
- Нет, но Правые в здравом смысле этого слова, т.е. не нацисты и не радикальная оппозиция (которые себя называют "правыми", но, по сути, таковыми и не являются, 2е для меня даже ближе к либералам, как бы они этого не отрицали)
- Готовы ли Вы изменить современную жизнь к лучшему?
- Не хочу себя перехвалить, но я уже лет 5 как ищу способы того, как это лучше сделать
- Что именно Вы делаете или пытаетесь сделать?
- 1) Участие в общественных движениях, направленных на возрождение нравственности и донесения правды, которую от нас скрывают СМИ, поскольку сейчас идет информационная война и это очень важно, а то у нас очень много людей "спят", думая, что проблемы других людей их никогда не коснутся

2) Волонтерства различной деятельности

3) Участие в духовных мероприятиях, это тоже имеет очень большое значение, поскольку с момента крещения до революции наша страна разрослась в 27 раз, было одержано много побед, отменено крепостное право и к 1914 году экономика была на высшем уровне, но увы, роковой 1917й год всё оборвал

4)Подписи петиций против того, что очевидно может плохо сказаться и на стране и на народе

Ну и ищу себе единомышленников, заинтересованных в этом вопросе и, у кого есть какие идеи, с удовольствием выслушиваю, если есть какие-либо точки соприкосновения, то готов работать в этом направлении.