

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**ГАЛАШОВА Екатерина Олеговна**

**Феминистский дискурс в СМИ США в период президентской кампании  
2016 года**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по направлению «Журналистика»

(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –

кандидат политических наук,

доцент А.В. Байчик

Кафедра международной журналистики

Очная форма обучения

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2017

**Содержание**

## **Введение**

Президентские выборы в США 2016 года стали первыми в истории Соединенных Штатов Америки, когда официальным кандидатом от одной из крупнейших политических партий страны стала женщина. Несмотря на то, что по результатам голосования выборщиков, победу над Хиллари Клинтон одержал Дональд Трамп, данное событие оказало большое влияние на феминистское движение в США, которое вылилось в многочисленные протесты как в Америке, так и в различных странах.

Актуальность исследовательской работы обусловлена победой на выборах 2016 года в США кандидата, известного своими неоднозначными высказываниями в адрес женщин и представителей ЛГБТ, которая вновь вызвала дискуссию о месте женщины на политической арене страны, о гендерных правах в целом, а также о роли феминистской идеологии в жизни современного американского общества.

Научная разработанность темы: проблемой дискурса занимались такие исследователи, как Мишель Фуко, Дик Ван Дайк, Аратюнова Н. Д., Добросклонская Т. Г. Проблема феминизма освещена в работах таких исследователей, как Симона де Бовуар, Валери Брайсон, Бетти Фридан и др.

Объектом исследования являются печатные средства массовой информации США.

Предметом исследования являются проявления феминистского дискурса в публикациях в СМИ США в период президентской кампании 2016 года.

Цель исследования: выявить изменения в феминистском дискурсе в СМИ Соединенных Штатов Америки в контексте политических перемен, которые происходили в США в период президентской кампании 2016 года.

Достижение указанной цели предполагает поэтапное решение следующих исследовательских задач:

- дать определение понятиям «дискурс», «медиадискурс» и «феминизм»;
- проследить основные этапы развития и становления феминизма в США;
- определить специфику, участников и функции феминистского дискурса во время президентских выборов 2016 года в США;
- выявить основные этапы президентских выборов 2016 года, повлиявшие на феминистский дискурс в США;
- проанализировать проявления феминистского дискурса в СМИ США в период президентской кампании 2016 года

Методологическую базу исследования составляют общенаучные методы (исторический, сравнение, анализ литературы) и эмпирические (количественный и качественный контент-анализ).

Теоретическую базу исследования составляют работы таких исследователей дискурса как Мишель Фуко, Дик Ван Дайк, Аратюнова Н. Д., Добросклонская Т. Г.; работы, посвященные исследованию феминизма Валери Брайсон, Симоны де Бовуар, Бетти Фридан и др., а также ряд научных статей в зарубежных и российских научных специализированных журналах.

В эмпирическую базу исследования вошли публикации в таких общественно-политических газетах США как New York Times, Washington Post, USA Today, а также отдельные материалы в различных печатных и интернет изданиях США.

Хронологические рамки исследования охватывают временной промежуток между объявлением официальных кандидатов от республиканской и демократической партий (конец июля 2016 года) и окончанием первых стадий Дональда Трампа в качестве президента Соединенных Штатов Америки (29 апреля 2017 года).

Структура работы. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и приложений. Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, эмпирическую и теоретическую базы исследования.

В первой главе изучены такие понятия «дискурс», «феминизм», «феминистский дискурс».

Вторая глава посвящена проявлениям феминистского дискурса в средствах массовой информации США.

В заключении подводятся итоги исследования и формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

## **Глава 1. Феминистский дискурс**

### **Параграф 1. «Дискурс»: определение, характеристики, функции; дискурс в средствах массовой информации**

Термин «дискурс» (фр. *discourse*, англ. *discourse*, от лат. *Discursus* — «бегание взад-вперед; движение; круговорот; беседа, разговор») широко используется в различных областях философско-культурологических и социально-гуманитарных наук. В данном параграфе исследовательской работы будут рассмотрены подходы к изучению дискурса в различных областях научного познания, от философии до социолингвистики; выделены характеристики и функции дискурса; рассмотрена связь дискурса и средств массовой информации.

#### **Историческое понимание дискурса**

«Англо-русский словарь лингвистики и семиотики» характеризует дискурс как термин, присущий таким сферам научного познания как лингвистика, социология, логика, философия, социальной семиотика. Словарь предлагает следующие значения термина «дискурс»:

1) совокупность тематически, культурно или как-либо еще взаимосвязанных текстов, которая допускает развитие и дополнение другими текстами (термин лингвистики текста и дискурс-анализа);

2) общение, рассматриваемое как реализация определенных дискурсивных практик (термин социологии, социальной семиотики и политологии, введенный Мишелем Фуко);

3) вид речевой коммуникации, предполагающей рациональное критическое рассмотрение ценностей, норм и правил социальной жизни и единственным своим мотивом имеющей достижение взаимопонимания (термин логики, философии, социологии и социальной семиотики, введенный Ю. Хабермасом) [1].

Нидерландский лингвист, исследователь теории текста и анализа дискурса Тён Ван Дейк включает в концепцию дискурса грамматику текста, а также целый ряд нелингвистических факторов. По мнению Ван Дейка, дискурс представляет собой «сложное коммуникативное явление, не только включающее акт создания определённого текста, но и отражающее зависимость создаваемого речевого произведения от значительного количества экстралингвистических обстоятельств – знаний о мире, мнений, установок и конкретных целей говорящего как создателя текста» [5, С. 7]. По Ван Дейку нельзя понять суть высказывания исходя только из буквального его значения — необходим также анализ коммуникативной направленности определенного высказывания или предложения.

Дискурс также представляет собой социосемантическое понятие, которое изучает, как в рамках текста или сообщения моделируются и воспроизводятся социально-симметрические отношения в обществе [28].

#### Дискурс в лингвистике

В лингвистике дискурс рассматривается как связанная речь (в устной и письменной форме), где большая роль отводится фактору взаимодействия отправителя и получателя сообщения. В своей работе «Язык. Познание. Коммуникация» Ван Дейк определяет дискурс с точки зрения лингвистики как сложное коммуникативное явление, которое включает в себя, помимо текста, ещё и экстралингвистические факторы, которые идут рука об руку с процес-

сом коммуникации [5, С. 7]. К таким факторам относятся: социальный контекст, который характеризует участников коммуникации; особенности производства, распространения и восприятия информации; культурно-идеологический фон [5, там же]. В свою очередь российский лингвист Н.Д. Арутюнова определяет дискурс как «речь, погруженную в жизнь», и рассматривает это понятие как «связный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами» (27, С. 136-137).

### Дискурс и текст

Оба исследователя отдельно подчеркивают, что, несмотря на то, что текст является частью дискурса, есть необходимость в разделении данных понятий. Так, в традиционной лингвистике текст определяется как объединенная по смыслу последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связанность и цельность [7, С. 7]. Таким образом, текст является конечным результатом процесса речевой деятельности, выливающимся в определенную законченную и зафиксированную форму. В свою очередь, дискурс, по мнению Арутюновой, представляет собой явление, которое исследуется в режиме текущего времени, то есть по мере его появления и развития, и при его изучении необходимо учитывать все социальные, культурологические и прагматические факторы (27, С. 136-137). Таким образом, с лингвистической точки зрения под дискурсом понимается когнитивный процесс, который связан с реальным речепроизводством.

Тён Ван Дейк разграничивает дискурс и текст следующим образом: «дискурс — это понятие, касающееся речи, актуального речевого действия, в то время как текст представляет собой понятие, которое касается системы языка или формальных лингвистических знаний, лингвистической компетентности» [30].

Таким образом, дискурсы реализуются с помощью различных текстов, несмотря на то, что они существуют вне конкретных текстов, которые их со-

ставляют. Тексты, таким образом, могут рассматриваться как дискурсные «единства» или, другими словами, как материальное воплощение дискурса. Тексты могут приобретать различные формы, включая письменные тексты, устные слова, изображения, символы, артефакты и т.д. [41]

В работе Языковой круг: личность, концепты, дискурс Карасик В.И. приводит восемь значений термина «дискурс», изначально предложенных швейцарским лингвистом П. Серио:

- «1) эквивалент понятия «речь», т.е. любое конкретное высказывание;
- 2) единица, которая по размерам превосходит фразу,
- 3) воздействие высказывания на его получателя с учетом ситуации высказывания,
- 4) беседа как основной тип высказывания;
- 5) речь с позиций говорящего в противоположность повествованию, которое не учитывает такой позицию
- 6) употребление единиц языка, их речевую актуализацию,
- 7) социально или идеологически ограниченный тип высказываний, например, феминистский дискурс;
- 8) теоретический конструкт, предназначенный для исследований условий производства текста» [10, С. 190].

Стоит отметить, что вышеперечисленные определения существуют как отдельно, так и как единое целое. В рамках настоящей исследовательской работы наибольший интерес представляет определение дискурса как социально или идеологически ограниченного типа высказывания.

Таким образом с точки зрения лингвистики под дискурсом понимается динамический процесс языковой деятельности, который вписан в определенный социальный контекст, а также результат этой деятельности — текст.



## Социолингвистика

В рамках социолингвистики (раздел языкознания, изучающий связь между языком и социальными условиями его бытования) дискурс понимается как дискурс определенных групп, социальных институтов или идеологий, в который включены их социально, психологически и культурно значимые условия, а также обстоятельства общения. Ситуационные, институционные, социальные и идеологические контексты влияют на различные дискурсы также, как дискурсы влияют на социальную и политическую реальности. Таким образом, дискурсы различных групп одновременно формируют ту или иную социальную практику и в тоже время формируются ею.

С точки зрения социолингвистики Ван Дейк определяет дискурс как «речевой поток, язык в его постоянном движении, который вбирает в себя всё многообразие исторической эпохи, индивидуальных и социальных особенностей как коммуниканта, так и коммуникативной ситуации, в которой происходит общение. В дискурсе отражается менталитет и культура, как национальная, всеобщая, так и индивидуальная, частная» [5, С. 47].

Также Ван Дейк отмечает, что, в отличие от традиционной лингвистики, изучение дискурса в рамках социологии не ограничивается формальной грамматикой или абстрактными предложениями, но фокусируется на использовании естественного языка реальных пользователей в реальных социальных ситуациях взаимодействия и различных коммуникациях [5, там же 47]

В своей работе «Языковой круг: личность, концепты, дискурс» Карасик В.И. в рамках социолингвистического подхода рассматривает дискурс с позиций участников общения. В рамках данного подхода все виды дискурса распадаются на личностно- и статусно-ориентированный дискурсы. Личностно-ориентированный, или персональный, дискурс осуществляется в бытовой и бытийной сферах общения. В данном случае участники общения представляют собой отдельные личности, которые воспринимают адресата сообщения также личностью «во всем многообразии личностных характеристик». С точ-

ки зрения средств массовой коммуникации большой интерес представляет статусно-ориентированный вид дискурса.

Статусно-ориентированный дискурс представляет собой «речевое взаимодействие представителей социальных групп или институтов друг с другом, с людьми, реализующими свои статусно–ролевые возможности в рамках сложившихся общественных институтов, число которых определяется потребностями общества на конкретном этапе его развития». Под понятием «институциональный дискурс» в данном случае понимается «конвенциональное, культурно–обусловленное, нормативное речевое взаимодействие людей, которые принимают на себя определенные статусные роли в рамках какого–либо социального организма, специально созданного для удовлетворения определенных потребностей общества» [10, С. 193].

По Карасику, для описания и последующего анализа дискурса той или иной социальной группы необходимо рассмотреть и определить его следующие компоненты:

- 1) участники общения
- 2) условия общения
- 3) организация общения (цели общения)
- 4) способы общения (канал и режим, тональность, стиль и жанр общения).
- 5) прецедентные (культурогенные) тексты [10, С. 201].

#### Дискурс и идеология

Мишель Фуко отмечает, что в один и тот же период времени возможно существование целого ряда возможных дискурсивных рамок размышления, письма или говорения об аспектах реальности. При этом тот или иной дискурс может обладать большим авторитетом, чем другие дискурсы. Другими словами, знание, которое принадлежит одному дискурсу может исключать

знание, принадлежащее другому [11, С. 14]. Здесь стоит отдельно отметить, что дискурс близок к понятию идеологии, однако не идентичен ему.

Согласно определению, данному в «Новой философской энциклопедии, «идеология — это система концептуально оформленных представлений и идей, которая выражает интересы, мировоззрение и идеалы различных субъектов политики — классов, наций, общества, политических партий, общественных движений — и выступает формой санкционирования или существующего в обществе господства и власти (консервативные идеологии), или радикального их преобразования (идеологии «левых» и «правых» движений)» [32].

Ван Дейк отмечает, что идеологии представляют собой не просто определенные социальные убеждения, но также фундаментальные убеждения, которые лежат в основе социальных представлений, разделяемых группой, с фундаментальными нормами и ценностями (такими как свобода, справедливость, равенство и т. д.). Эти нормы и убеждения могут использоваться или злоупотребляться каждой социальной группой для навязывания, защиты или борьбы за свои собственные интересы (например, свобода печати, свобода рынка, свобода от различных видов дискриминации и т. д.). [19, С. 193]

Как видно из определения, в рамках идеологии различные социальные группы с помощью различных медиумов транслируют своё видение реальности. Однако, как отмечает Ван Дейк, идеология выражается и воспроизводится не только посредством текстов и разговоров. При этом идеологическая социализация осуществляется в дискурсе [30]. Таким образом, дискурс обычно выражает идеологии не напрямую, а через специфические групповые оценки о социальных проблемах и личных мнениях о конкретных событиях [20, С. 194].

Стоит отметить, что именно идеологический, или политический дискурс представляет интерес в рамках данной работы, поскольку феминистское видение мира в той или иной степени представляет собой определенную

идеологическую парадигму. В связи с этим, представляется необходимым выделить функции и цели идеологического дискурса.

Общественное назначение политического дискурса состоит в том, чтобы внушить адресатам, т. е. гражданам того или иного сообщества, необходимость «политически правильных» действий и/или оценок. «Цель политического дискурса — не описать, а убедить, пробудив в адресате намерения, дать почву для убеждения и побудить к действию» [15 С. 104]. Другими словами, главной целевой установкой идеологического дискурса является формирование в социуме тех мыслей и оценок, которые необходимы для автора дискурса. Таким образом, при изучении идеологического дискурса необходимо выявить, какие ценности продвигает та или иная социальная группа.

Для определения важных для последующего изучения дискурса элементов той или иной идеологии Ван Дейк предлагает найти ответы следующие вопросы:

1. Состав: Кто мы? Кто принадлежит к нам? Кто может быть к нам допущен?
2. Виды деятельности: Что мы делаем и что мы планируем делать? Что от нас ожидается?
3. Цели: Почему мы это делаем? Чего мы хотим достичь?
4. Нормы: что хорошо, плохо, разрешено или не разрешено в наших действиях?
5. Отношения: кто наши друзья или враги? Каково наше место в обществе?
6. Ресурсы: Что у нас есть, чего нет у других? Чего у нас нет, что есть у других? [20, С. 198]

Что касается функций идеологического дискурса, то в работе «Язык. Дискурс. Политика» выделяются следующие функции:

- 1) персуазивная (функция убеждения);
- 2) информативная;
- 3) аргументативная;
- 4) персуазивно-функциональная (создание убедительной картины лучшего устройства мира);
- 5) делимитативная (отличие от иного);
- 6) групповыделительная (содержательное и языковое обеспечение идентичности) [8. С. 51].

Также исследователи отмечают, что важнейшей функцией идеологического дискурса является презентационная функция, основной задачей которой — создание положительного образа той или иной группы в глазах представителей прочих социальных групп. Ван Дейк добавляет к этому также «отрицательную» сторону презентационной функции — создание негативного образа той группы, чьи социальные установки не совпадают с установками изучаемой группы [20, С. 194].

### Дискурс анализ

Важную роль в изучении дискурса сыграло развитие такого вида научного познания как дискурс анализ, которое получило широкое распространение в шестидесятые годы двадцатого века. В рамках данного научного подхода изучаются структурно-семиотические особенности текстов и реакции на них слушателя/читателя. Дискурс анализ изучает скрытые значения текста, контекст его создания, вероятные интерпретации текста реципиентом и так далее. Другими словами, в рамках дискурс анализа изучается связь между дискурсом и реальностью. Дискурс-анализ объединяет в себе лингвистические, социолингвистические и семиотические подходы к изучению дискурса.

### Дискурс анализ в средствах массовой информации

В книге «Медиа дискурс» новозеландский исследователь Дональд Матесон определяет, что дискурс анализ средств массовой информации изучает, какие социальные представления мира преобладают в тот или иной период времени. Он позволяет анализировать, какие виды взаимодействия медиатексты устанавливают между миром и социумом [21, С. 5].

Дискурс, представленный в средствах массовой информации, показывает принадлежность к той или иной группе людей, к институтам или идеологиям. Таким образом, можно говорить о политическом, медицинском, военном и т.д. дискурсе, в том числе и о феминистском дискурсе.

Стоит отметить, что средства массовой информации в определенной степени представляют собой тип дискурса — медиадискурс. В самом общем виде медиадискурс понимается как «совокупность процессов и продуктов речевой деятельности в сфере массовой коммуникации во всем богатстве и сложности их взаимодействия» [9, С.153]. В случае с медиадискурсом вновь поднимается вопрос различий между дискурсом и текстом. Российский медиалингвист Добросклонская предлагает следующую трактовку данных понятий в системе медиа: текст представляет собой сообщение, медиатекст — сообщение плюс канал, медиадискурс — это сообщение в совокупности со всеми прочими компонентами коммуникации. Таким образом, традиционное понимание текста как «объединённой смысловой связью последовательности знаковых единиц» при превращении в медиатекст выходит за рамки знаковой системы. Это связано с тем, что в средствах массовой информации на форму и содержание сообщения оказывают влияние в том числе и технологические особенности того или иного канала распространения [9, С, 154].

В работе «Язык политического медиадискурса Великобритании и США» Добросклонская также отмечает, что в связи с интенсивной медиатизацией политических коммуникаций роль СМИ в формировании политического дискурса неизмеримо возросла. Будучи важнейшим инструментом создания информационной картины мира, масс-медиа детально фиксируют все

важнейшие процессы в сфере политической жизни. При этом роль СМИ не ограничивается простым отражением того, что происходит в сфере политики: в условиях информационного общества масс-медиа сами выступают в качестве активного участника всех политических процессов. Такое положение дел, объясняет Добросклонская, обусловлено самой природой средств массовой информации: с одной стороны, они стремятся объективно отражать события реальной жизни, с другой — выстраивают собственную медиареальность, в том числе и реальность политическую [31]. Таким образом, непосредственно журналисты, создатели медиатекста, могут являться участниками того или иного дискурса.

Освещение средствами массовой информации того или иного события имеет решающее значение при изучении новостей и социальных и политических движений. Это связано в первую очередь с тем, что способы, выбранные журналистом при освещении того или иного социального или политического движения, могут оказать непосредственное влияние на желание общественности оказывать поддержку данному движению. Исследования показывают, что манипулирование освещением событий в СМИ может вызывать различное отношение к одной и той же проблеме среди одной группы респондентов. Учитывая отсутствие у большинства граждан личных связей с новыми социальными движениями, средства массовой информации могут оказывать мощное влияние на формирование общественного мнения. Если активисты представленного в публикации движения обозначены как социальные меньшинства, люди могут колебаться, перед тем как присоединиться к движению, или даже при принятии решения оказывать ему социальную или иную (финансовую, информационную) поддержку [20].

Таким образом ещё одной целью идеологического дискурса в случае со средствами массовой информации будет достижение позитивного освещения деятельности участников идеологической группы.

**Выводы**

Проведенный сравнительный анализ понятия «дискурс» в контексте различных сфер научного познания позволяет сделать следующие выводы:

- Дискурс представляет собой речь, язык в его постоянном движении, который вбирает в себя всё многообразие исторической эпохи, индивидуальных и социальных особенностей как коммуниканта, так и коммуникативной ситуации, в которой происходит общение. В дискурсе отражается менталитет и культура, как национальная, всеобщая, так и индивидуальная, частная, либо присущая определенным группам.
- Ситуационные, институционные и социальные контексты влияют на различные дискурсы, также, как дискурсы влияют на социальную и политическую реальности. Таким образом, дискурсы различных групп формируют ту или иную социальную практику и в тоже время формируются ею.
- Дискурс, представленный в средствах массовой информации, показывает принадлежность к той или иной группе людей, к институтам или идеологиям. Таким образом, можно говорить о политическом, медицинском, военном и т.д. дискурсе, в том числе и о феминистском дискурсе.
- дискурс обычно выражает идеологии не напрямую, а через специфические групповые оценки о социальных проблемах и личных мнениях о конкретных событиях.
- Для изучения того или иного идеологического дискурса в средствах массовой информации в первую очередь необходимо выявить исторические, социальные, экономические и правовые аспекты дискурса рассматриваемой социальной/политической группы; их целевые установки и продвигаемые ценности; выявить участников коммуникации; определить те группы, чьи социальные установки изучаемая группа пытается вытеснить из коммуникации.



## **Параграф 2. Феминизм: определение, историческое развитие, типология; феминизм и средства массовой информации**

Во втором параграфе исследовательской работы изучено историческое развитие феминистского движения, определены основные цели, характеристики и функции феминистского дискурса.

### **Определение понятия «феминизм»**

Впервые в научный оборот термин «феминизм» был введён французским социалистом-утопистом Шарле Фурье в конце XVIII века. По мнению исследователя, «расширение прав женщин является главным источником социального прогресса» [14, С. 54].

Современный Оксфордский словарь определяет феминизм как теорию равноправия полов в обществе, а также как социальное движение, главной целью которого является достижение равенства между полами, которое должно осуществляться в первую очередь за счёт расширения прав и возможностей женщин во всех сферах жизни [24].

Словарь философских терминов определяет феминизм как женское движение, которое возникло в XIX веке и изначально было связано с требованием предоставления женщинам избирательных прав наравне с мужчинами. «Идеологи феминизма выступают против сформировавшейся традиции эксплуатации женщин со стороны мужчин, в основе которой лежит различие полов, против навязывания женщинам определенных стереотипов поведения — половых ролей» [12, 614].

Большой толковый социологический словарь COLLINS определяет термин феминизм следующим образом:

1. Как целостную теорию, которая связана с характером глобального угнетения женщин и их подчинения мужчинам.
2. Как социополитическую теорию и практику, которая стремится к освобождению всех женщин от мужского

превосходства и эксплуатации.

3. Как социальное движение, которое заключает в себе стратегическую конфронтацию с гендерноклассовой системой.

4. Как любую идеологию, которая состоит в диалектическом противоречии со всеми женоненавистническими идеологиями и действиями и социальными установками [4, С. 258].

В работе «Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке» отдельно отмечается, что с 1890-х гг. термин «феминизм» в западном мире используется в качестве синонима понятия «женская эмансипация» (от латинского *emancipatio* — освобождение от зависимости, угнетения, от предрассудков). Таким образом, под феминистами или феминистками понимаются те, кто поддерживал идею женской эмансипации. Эмансипация женщин в данном случае — это стремление к уравниванию прав обоих полов. Подобное стремление исходит из мысли, что первоначально все человеческие индивидуумы были равны между собой и что неравенство полов обязано своим происхождением насильственному подчинению женщин мужчинами [37].

Наиболее полным в рамках данной работы представляется следующее определение, которое было выведено исследователем теории феминизма Мэри Хоуксворт в работе «Глобализация и феминизм». «Феминизм — это спектр идеологий, политических и социальных движений, которые направлены на достижение равенства политических, экономических, личных и социальных прав для женщин [18, С. 25–27].

#### Историческое развитие феминизма

Историю феминистского движения условно разделяют на три волны. В описании истории феминизма определение «волна» выбрано в связи с тем, что оно подчёркивает сходство феминистского движения с волнами океана,

где «каждая последующая волна приходит за предшественницей и занимает её место, не умаляя значения предыдущей» [33].

### Первая волна феминизма

Первой волной феминизма принято считать феминистское движение 1840-х – 1920-х годов. Возникновению в середине XIX века в западном мире женских организаций, которые требовали юридической и экономической независимости женщин поспособствовала промышленная революция и демократические реформы, в рамках которых требовался пересмотр отношений между различными общественными группами. Во время первой феминистской волны зародились и первые феминистские идеологические движения — либеральное и марксистское. Активнее всего либеральное движение за права женщин развивалось в протестантских странах — США и Великобритания. Исследователи связывают это с тем, что протестантская церковь проповедовала духовное равенство мужчин и женщин, в отличие от католической, которая выступала за сохранение традиционных женских ролей [36].

Главным либеральным феминистским движением указанного периода в США и Европе считается движение за избирательные права женщин. Термин «суфражизм» (от английского «suffrage» — право голоса) впоследствии стал также использоваться в качестве названия политического направления в феминизме. По мнению суфражисток, предоставление женщинам права голосования на выборах позволит женщинам избавиться от прочих форм дискриминации. Основу социальной базы движения суфражисток составил средний класс. Исследователи отмечают, что характерной особенностью феминистского движения стало «стремление к женской солидарности и международному сотрудничеству» [13], впоследствии именно это качество станет практическим неизменным с развитием прочих идеологических течений феминизма. В 1888 г. феминистки разных стран объединились в Международный совет женщин, а в 1904 г. был создан Международный женский суфражистский альянс, в который вошли суфражистки США, Канады, Великобритании,

Германии, Нидерландов, Норвегии и Швеции. Итогом суфражистского движения стало обеспечение женщин правом голоса сперва в Новой Зеландии в 1893 году и в Австралии в 1902 году. К 1920-му году избирательное право получили женщины Финляндии, Норвегии, Дании, Исландии, Грузии, Азербайджана, Польши, Канады, Германии, Нидерландов, Швеции, Люксембурга, Бельгии, США, Чехословакии, Австрии и Венгрии [34].

Параллельно с суфражистским движением во время первой волны развивался социалистический, или марксистский феминизм. Возникшее в середине XIX в. учение марксизма положило начало таким направлениям феминистской теории, как социалистический и марксистский феминизм, основным тезисом которых является убеждение в том, что положение женщин нельзя рассматривать в отрыве от социально-экономического контекста. Так, Ф. Энгельс считал, что основными причинами эксплуатации женщин являются классовая структура общества, частная собственность и исключение женщин из общественного производства. По мнению философа, положение и женщин, и мужчин изменится с победой социальной революции, поскольку «С победой социальной революции положение как женщин, так и мужчин изменится: необходимость в существовании семьи отпадет, т. к. все ее хозяйственные функции и воспитание детей возьмет на себя общество. В этом случае будет достигнуто настоящее равноправие мужчин и женщин, и единственной основой для брака останется любовь» [6, С. 165]. При этом в работе «Политическая теория феминизма» дополнительно отмечается, что Ф. Энгельс не учитывал преимуществ, получаемых мужем от сексуальных и бытовых услуг жены, и не рассматривал возможность того, что мужская сексуальность может по-прежнему представлять опасность для женщин в социалистическом обществе [6, С. 178].

В научной статье «Феминистское движение «первой волны»: особенности идеологии и организации» отмечается, что, несмотря на то что первая волна феминизма охватила многие страны и добилась значительных успехов в обеспечении женщин избирательными правами, достижение юридического

равенства прав мужчин и женщин не дало установления подлинного равенства[37]. Борьба за равенство полов была прервана мировыми войнами и последующим установлением нового мирового порядка, во время которого появилось новая волна феминизма, которая «была направлена на борьбу за гендерное равенство, исходя и мировоззренческих позиций женщин» [36].

### Вторая волна

Отправной точкой феминизма второй волны, основное развитие которого происходило в 60-е – 70-е годы, стала книга «Второй пол» французской писательницы Симоны де Бовуар. Центральной темой данной работы является женская личность и «ситуация» женщины в истории, которая задаётся несколькими факторами: физиологией, анатомией, психологией и социальными традициями. В работе поднимается множество вопросов, связанных с женщиной: что такое «женский удел», что стоит за понятием «природное назначение пола», чем и почему положение женщины отличается от положения мужчины, способна ли женщина состояться как полноценная личность, и если да, то при каких условиях, какие обстоятельства ограничивают свободу женщины и как их преодолеть? [3].

Согласно «Словарю гендерных терминов», основными предпосылками второй феминистской волны стали: борьба за гражданские права негритянского населения США, левое студенческое движение Запада в целом, а также кампания против войны во Вьетнаме. Также значительную роль в становлении феминизма второй волны сыграли общие социально-экономические изменения западного общества: 1) изобретение эффективных средств контрацепции, которые позволили женщине самостоятельно держать контроль над репродуктивной функцией; 2) значительное повышение женской трудовой занятости; 3) увеличение числа женщин в сфере высшего образования [38]

Во время второй волны феминизма активисты и теоретики подвергли критике идею о том, что реализация женщины возможна только в сфере домашнего хозяйства и воспитания детей. Так, в программной книге данного

временного периода «Загадка женственности», которая оказала большое влияние на феминизм второй волны, Бетти Фридан отмечает необходимость глубинных преобразований культуры и акцентирует вопрос на свободной, автономной женской личности. Общим требованием на политическом уровне становится не только право участия в выборах, но и право женщины принимать непосредственное участие в политической жизни и входить во властные структуры [2].

Второй феминистская волна выдвинула принципиально новые идеи — в этот период борьба за равенство полов разворачивается не столько в плоскости юридической или социально-экономической, сколько в сфере духа, выступая за революцию в сознании и радикальный пересмотр существующего взгляда на положение полов в обществе, их функции и взаимоотношения. Новое женское движение стало протестом женщин против патриархального общества (то есть общества с доминированием мужчин) [35].

Во второй половине 70-х гг. XX в. на Западе и особенно в США феминистское движение обрело массовый характер, который выражался в многочисленных акциях в защиту прав женщин, создании международных организации и локальных групп.

Также на втором этапе в феминистских исследованиях в качестве аналитического инструмента впервые вводится понятие «гендер». В научной статье «Понятие гендера: становление, основные концепции и представления» даётся следующее определение данного термина, приведенное в сравнении с термином «пол». «Пол» является словом, которое соотнесено с биологическими различиями между мужчиной и женщиной: видимая разница в гениталиях, соответствующая разница в воспроизводящей функции. «Гендер» между тем есть предмет культуры: он соотнесён с социальной классификацией на «маскулинное» и «фемининное» Иными словами, гендер означает совокупность социальных и культурных норм, которые индивидуумы должны выполнять в зависимости от их биологического пола [29]. Гендерный подход

утверждает, что важны не столько биологические или физические различия между мужчиной и женщиной, а сколько то социальное и культурное значение, которое придает общество этим различиям.

Таким образом, главной целью феминизма второй волны стало искоренение дискриминации женщин не только в публичной и политической сферах, но также и в сфере частной жизни — материнстве, супружестве и сексуальности.

### Третья волна

Третья волна феминизма возникла в середине 1990-х годов и, по мнению большинства исследователей, продолжается до сих пор. Первыми участницами феминизма третьей волны стало так называемое «поколение X», которое выросло в культурно, экономически и политически насыщенной социальной среде. Несмотря на то, что феминистки второй волны значительно выиграли от юридических прав и защит, которые были получены феминистками первой и второй волны, они также критиковали некоторые их позиции и то, что, по их мнению, можно охарактеризовать как «незаконченной работа феминизма второй волны» [23]. В этот исторический период в феминистском дискурсе начали звучать голоса радикальных цветных (women of colour) феминисток, женщин низких экономических и социальных слоев, лесбиянок.

Здесь стоит отдельно отметить, что в дальнейшем в ходе работы небелые представители американского общества будут обозначаться термином «women/people of color», поскольку данное определение является наиболее нейтральным и пока не имеет аналогов в русском языке.

Такие авторы как Белл Хукс, Глория Анзальдта, Шела Сандовал, Черри Морага и Патрисия Коллинс подвергли критике то, что во время второй феминистской волны мировоззрение белых, гетеросексуальных женщин превалировало над перспективами и жизненным women of color, бедных и гомосексуальных женщин.

Философ Кэтрин Бейли утверждает, что представительницы третьей волны развили свой собственный набор идей и желаний как сознательную форму сопротивления тому, что они воспринимают как ограничивающие или угнетающие аспекты второй волны феминизма, особенно в отношении проявления сексуальности и личных эстетических предпочтений. Третья волна, по словам Бейли, состоит из «более молодых участников, которые с феминистской точки зрения сопротивляются самому феминизму, который сформировал их взгляды» [16].

Таким образом, феминизм третьей волны можно назвать «порождением» второй волны и, пожалуй, его лучше всего рассматривать как гибридное явление. Так, исследовательницы Хейвуд и Дрейк отмечают, что третья волна признает «огромный долг» перед второй волной феминизма. Таким образом третья волна феминизма определяется как движение, которое содержит такие элементы теории второй волны как критика культа красоты, сексуального насилия и структур власти, но при этом воспринимает себя отличной от своих предшественников.

Современные феминистки третьей волны выросли в мире, где мультикультурализм, права ЛГБТ и феминистские теории помогли им осознать, как женщины различных происхождений отличаются друг от друга. Их собственное понимание феминизма основано на реальности множественных, смещающихся основ гендерной идентичности и одновременного с этим продолжающегося в обществе патриархального угнетения. Таким образом, в отличие от феминисток второй волны, феминистки третьей волны больше не живут в двусмысленных пространствах между такими жесткими и четкими категориями, как гомо- или гетеросексуальность, черное или белое, мужчины или женщины [16].

Представительницы третьей волны более склонны классифицировать себя как бисексуальных, межрасовых или трансгендерных людей, поскольку они отвергают требование четкой определенности и принадлежности к опре-



деленной группе и ярлыку, которые они связывают со второй волной феминизма. Многие исследователи считают, что именно обсуждение социальных, расовых и гендерных различий является главной задачей современного феминизма, в противопоставление «белому феминизму», который при продвижении гендерного равенства не принимает во внимание проблемы, касающиеся женских меньшинств — расовые, сексуальные, классовые и связанные со здоровьем.

#### Феминизм как политическая идеология

Основа феминистской идеологии любого типа определяется следующим образом: права, привилегии и положение в обществе не должны определяться половой принадлежностью.

Общепринятой считается следующая типология феминистских идеологий: либеральный феминизм, который направлен на достижение женщинами равных прав и обязанностей, как в обществе, так и в семье; социалистический феминизм который ориентирован на изменение существующей системы с уничтожением всех различий; радикальный феминизм, который выступает за критический пересмотр системы социальных отношений и предлагает общественное устройство с обособленной ролью женщин [6]. Рассмотрим подробнее каждый из типов.

Либеральный феминизм берёт свои истоки в первой волне феминистского движения. Изначально данное течение фокусировалось на правовых аспектах равенства, однако с приходом второй волны в идеологию либерального феминизма также включается также достижение гендерного равенства в сфере частной жизни. Таким образом, целью либерального феминизма является достижение равенства и справедливости по отношению к женщинам как в повседневной практике, так и на государственном уровне. Основным средством преодоления социального неравенства мужчин и женщин считаются реформы законодательства. Для либеральных феминисток важны такие вопросы, как: право на аборт, вопрос о сексуальных домогательствах, воз-

возможность равноправного голосования, равенство в образовании, «равная оплата за равный труд», доступность ухода за детьми, доступность медицинского обслуживания, привлечение внимания к проблеме сексуального и бытового насилия в отношении женщин [19]. Основными методами являются разработка законов и лоббирование интересов женщин, создание коалиций, групп поддержки, работа с конкретными проблемами (создание кризисных центров, центров поддержки, приютов и т.д.). Либеральный феминизм в современном понимании также характеризуется инклюзивностью и больше не является прерогативой «белой западной женщины» [17, С. 217].

Марксистский феминизм (англ. Marxist feminism) – направление феминизма, согласно которому основой неравенства и угнетения женщины являются институты частной собственности и капитализма. В рамках марксистского феминизма частная собственность рассматривается как корень женской дискриминации, и единственным способом освобождения женщин является революционное уничтожение капитализма. Устранение капитализма, по их мнению, уничтожит причины дискриминации не только по полу, но и расизм, гомофобию и другие формы притеснения и угнетения. [17, С. 214]

Радикальный феминизм. Главная идея данного направления заключается в том, что никакие правовые меры не в силах уничтожить патриархальные отношения между полами. По мнению радикальных феминисток, женщина останется угнетенной до тех пор, пока не будут осмыслены истинные основы патриархата, которые в первую очередь связаны со сферами приватности и интимности. Таким образом, сексуальность и репродуктивные возможности интерпретируются как основа угнетения женщины наряду с капиталистическими производственными отношениями [25, С. 56].

Рассматривая функции, которые выполняются феминистским дискурсом, исследователи отдельно подчёркивают, что ведущей регулятивной функцией является его роль в качестве инструмента борьбы за власть. К частным функциям данного вида дискурса можно отнести:

- манипуляция общественным сознанием,
- выражение несогласия с существующей политической или социальной ситуацией
- протест против действий властей,
- распространение информации [39].

### Феминизм и средства массовой информации

Как и для любой другой идеологии, для феминистского движения большое значение имеет освещение её деятельности в средствах массовой информации. Однако исторически отношения феминистской идеологии в связи со средствами массовой информации не всегда складывались удачно. Так, феминистское движение второй волны было представлено в СМИ в негативном свете — журналисты описывали представительниц феминистского движения как «неправильных» женщин, во многом из-за нарушения последними «традиционных» гендерных ролей, навязанных обществом. Освещение феминистского движения второй волны также было чрезмерно персонализированным и тривиальным, и «фокусировалось на индивидуальных личных характеристиках, таких как внешность, для умаления политической деятельности феминисток» [22, С. 154].

Ещё одной проблемой освещения феминизма в СМИ, по мнению исследовательницы К. Mendes, является то, что освещение феминизма в СМИ зачастую сфокусировано на таких спорных вопросах как право на аборты, и упускает из виду более «популярные» цели феминистского движения. Это приводит к тому, что общественность неправильно понимает цели движения и отказывается от участия в нем даже тогда, когда цели движения совпадают с личными целями того или иного человека. В качестве основной причины подобной ситуации исследовательница феминистского движения Лисбет ван Зунен называет предвзятость средств массовой информации к авторитарным

голосам, которая подрывает децентрализованные, массовые движения, такие как феминизм [47, С. 453].

Согласно работе «Феминизм в новостях: репрезентация женского движения с 1960-го года» феминизм третьей волны зачастую отображается как «феминизм облегченный», более девичий, легкомысленный вариант феминизма, «представленный как деполитизированный, индивидуалистический и больше озабоченный внешностью и образом жизни». Аналогичным образом, исследование отмечает растущую значимость неолиберальных и пост-феминистских рамок при освещении феминистского движения средств массовой информации. Неолиберальное обрамление фокусируется на выборе женщин и на том, как индивидуальные решения могут расширить возможности женщин, но не рассматривает, как разнообразие альтернатив в рамках феминистской идеологии приводит к тому, что в дискурсе феминизма начинают проявляться гомофобные и расистские настроения, что противоречит основам идеологии современного феминизма [22].

### Выводы

Проведенный исторический анализ феминистского движения позволяет сделать вывод, что феминистский дискурс является разновидностью идеологического дискурса. В рамках феминистского дискурса проходит работа с общественным сознанием с целью устранения любого вида гендерного неравенства. Понятие феминистского дискурса может определяться как самостоятельный и оригинальный способ восприятия и объяснения мира.

Современное феминистское движение характеризует себя как интерсекциональное, которое принимает во внимание проблемы не только белых женщин, но также включает в свой дискурс *women of color*, лесбиянок и бисексуалок, трансгендерных женщин и т.д.

Участниками феминистского дискурса являются женщины и мужчины, которые не согласны с устоявшимся в обществе гендерным неравенством.

К целям феминистского дискурса можно отнести:

- Разрешение проблемы гендерного неравенства на политическом, социальном, экономическом и культурном уровнях;
- Совершенствование взаимоотношений между полами;
- Отказ от гендерных стереотипов как по отношению к женщинам, так и по отношению к мужчинам;
- Более позитивное отображение феминистского движения в средствах массовой информации.

Стоит отметить, что феминистский дискурс, равно как и любой другой тип идеологического дискурса, разворачивается в пространстве и времени и не может анализироваться в отрыве от социальных, культурных, политических и экономических особенностей изучаемого периода.

## **Глава 2. Феминистский дискурс в СМИ США период президентских выборов 2016 года**

### **Параграф 1. Феминистский дискурс в США в период президентской кампании 2016 года: участники, цели, события**

Как было определено в первой главе данной работы, основными целями современного феминизма являются права женщин на социальном, юридическом, экономическом, политическом и культурном уровнях, а также в сфере частной жизни. Пятьдесят восьмые президентские выборы 2016 года стали первыми выборами в истории Соединенных штатов Америки, когда официальным кандидатом в президенты от одной из правящих партий (республиканская и демократическая) стала женщина. Несмотря на то, что по результа-

там голосования выборщиков, победу над Хиллари Клинтон одержал Дональд Трамп, данное событие оказало большое влияние на феминистский дискурс в США, и вновь подняло вопрос как о женщинах в политике, так и о правах женщин в целом. В первом параграфе второй главы будут определены основные этапы президентской гонки, которые повлияли на современный феминистский дискурс США; определены основные участники феминистского дискурса, дана характеристика участникам президентской гонки с точки зрения феминистской идеологии, а также будут рассмотрены экономические, политические и социальные факторы, которые оказали значительное влияние на феминистский дискурс указанного периода.

### Гендерное неравенство на экономическом уровне

Согласно данным The Pew Research Center, американской негосударственной компании, которая занимается исследованиями социальных вопросов, общественного мнения, демографических тенденций в США и мире, в 2015 году женщинам, работающим полный рабочий день в Соединенных Штатах, обычно выплачивалось на 20 % меньше, чем мужчинам [46].

При этом разница в оплате труда *women of color* составляет ещё больший разрыв. Так, среди женщин, которые заняты на постоянной работе в Соединенных Штатах, чернокожим женщинам, как правило, платят 63 цента, а заработная плата латиноамериканских женщин составляет платят всего 54 цента на каждый доллар, заработанный мужчинами [46].

Разница в оплате труда также варьируется в зависимости от штата и избирательного округа, однако охватывает почти все уголки страны. Например, в Вайоминге женщинам платят 64 цента за каждый доллар, уплачиваемый мужчинам (разрыв в 36 центов на каждый доллар), в то время как в Нью-Йорке и штате Делавэр женщинам платят 89 центов за каждый доллар, уплачиваемый мужчинам (разрыв составляет 11 центов). В 410 из 435 избирательных округов США (94 процента) средняя ежегодная заработная плата женщин, которые работают полный рабочий день, меньше средней ежегодной

заработной платы мужчин. Важно отметить, что разница в оплате труда сохраняется независимо от рабочей отрасли.

Также, согласно данным исследования благотворительной организации National Partnership for Women and Families, уровень образования также не влияет на разницу в оплате труда. Так, женщины со степенью магистра, которые работают полный день получают 72 цента за каждый доллар, выплачиваемый мужчинам со степенями магистра. Кроме того, женщины с докторскими степенями получают меньше, чем мужчины со степенями магистра, а женщинам со степенями магистра платят меньше, чем мужчинам со степенями бакалавра [42].

В первую очередь разница в оплате труда обусловлена тем, что помимо карьеры, женщины в большей степени, чем мужчины, заняты в сфере ухода за детьми. Согласно данным The Pew Research Center, каждая четвертая из опрошенных матерей сообщили, что в какой-то момент их трудовой жизни они уделили значительное время (39%) или сократили продолжительность рабочего дня (42%), чтобы ухаживать за ребенком или другим членом семьи. Примерно четверть опрошенных заявили, что они вообще ушли с работы, чтобы заботиться об этих семейных обязанностях. Только 24% отцов, принявших участие в опросе, сообщили, что они потратили значительное количество свободного времени, чтобы ухаживать за ребенком или другими членами семьи [46].

#### Гендерное неравенство на политическом уровне

Согласно статистике IPU, из 430 членов Палаты представителей Конгресса США только 83 позиции занято женщинами, что составляет 19 % от общего числа представителей. В свою очередь количество женщин в Сенате составляет 21 место из общего количества в 100 сенаторов [48]. «В то время как доля женщин в Конгрессе США почти в девять раз выше, чем это было в 1965 году, она остается значительно ниже 51,4% количества женщин в общем

взрослом населении США» [45], отмечают исследователи Pew Research Center.

В качестве причин, которые препятствуют большему присутствию женщин на государственных должностях, исследователи отмечают следующие:

- Женщины значительно чаще, чем мужчины, воспринимают избирательную среду как высококонкурентную и предвзятую по отношению к кандидатам-женщинам.
- Женщины гораздо реже, чем мужчины, считают, что они могут претендовать на должность.
- Женщины-потенциальные кандидаты менее конкурентоспособны, менее уверены в себе и больше склонны к риску, чем их коллеги-мужчины.
- Женщины реагируют более негативно, чем мужчины, на многие аспекты современных кампаний.
- Женщины менее склонны, чем мужчины, получать предложение баллотироваться — ни от одной из правящих партий.
- Женщины по-прежнему несут основную ответственность за заботу о детях и работу по дому [47].

Феминизм на социальном уровне

Сексуальное насилие

Важной темой в обсуждении гендерной социальной и физической безопасности является проблема сексуальных домогательств. Особой проблемой в США, помимо непосредственно сексуального насилия, являются «уличные домогательства» (англ. — street harassment). Согласно определению, данному общественной организацией Stop Street Harassment, «уличные домогательства являются нарушением прав человека и одной из форм гендерного насилия.



Оно приводит к тому, что многие из пострадавших лиц, особенно женщины, не чувствуют себя в безопасности в общественных местах и ограничивают свое время там. Уличные домогательства также могут причинять людям эмоциональный и психологический вред».

В опросе, проведенном вышеупомянутой организацией в 2015 году, 65% женщин заявили, что в течение своей жизни они испытывали те или иные формы уличных домогательств. Более половины (57%) женщин испытывали словесные оскорбления или неприятные оклики (англ. – catcalling), а 41% опрошенных женщин испытывали физически агрессивные формы уличных домогательств, включая сексуальные прикосновения и призывы сделать что-то сексуальное (9%).

В тоже время, согласно данным исследования, больше всего уличным домогательствам подвержены people of color, люди с низким доходом, а также лица, которые идентифицируют себя как лесбиянки, гомосексуалы, бисексуалы или трансгендеры.

#### Участники феминистского дискурса

В начале 2015 года газета Washington Post и некоммерческая благотворительная организация «Фонд семьи Кайзер» провели исследование, посвященное самоопределению жителей США как феминистов. Результаты опроса показали, что 6 из 10 женщин, и только одна треть мужчин называют себя феминистами или «сильными» феминистами. 48 % опрошенных женщин считают, что современное феминистское движение отражает их взгляды, в то время как 35 % считают, что современный феминизм не приносит какие-либо изменения в их жизнь. Также исследование показало, что женщины скорее проголосуют за кандидата, который поддерживает движение за права женщин (40 %), нежели мужчины (26 %) [54].

Этапы президентской гонки 2016 года, оказавшие влияние на феминистский дискурс США

12 апреля 2015 года госсекретарь США Хиллари Клинтон запустила президентскую кампанию, опубликовав видеоролик на youtube. Кампания 2016 года стала второй в политической карьере Клинтон после неудачной номинации в 2008 года, когда она проиграла будущему президенту США Бараку Обаме. Важно отметить, что в контексте выборов 2008 года избиратели, которые идентифицировали себя как феминистки, по итогам выборов предпочли Барка Обаму как представителя феминизма третьей волны, в противовес Хиллари Клинтон, которая рассматривалась как представитель феминизма второй волны. (ссылка на исследование)

Основным конкурентом Хиллари Клинтон на внутрипартийных выборах Демократической партии в 2016 году стал сенатор штата Вермонт Берни Сандерс. По итогам выборов, Клинтон получила большую поддержку среди избирателей среднего и старшего возраста; чернокожих и латиноамериканских избирателей, а также женщин. (ссылка статистика выборов) Главными темами президентской кампании Хилари Клинтон, важными для феминистского дискурса, стали:

- расширение расовых прав и прав женщин,
- повышение заработной платы и обеспечение равной оплаты труда женщин,
- улучшение здравоохранения.

Официальный слоган кампании — *I'm with her* («Я с ней»). На вопрос в интервью с активисткой феминистского движения Леной Данэм считает ли Хиллари Клинтон себя феминисткой, последняя ответила «Да, безусловно».

Дональд Трамп официально объявил о своей кандидатуре 16 июня 2015 года во время выступления в Трамп Таур в Нью-Йорке. В своем выступлении Трамп обратил внимание на такие внутренние проблемы, как нелегальная иммиграция, офшоринг американских рабочих мест, национальный долг США и исламский терроризм.

Во время первой речи в качестве потенциального кандидата от республиканской партии, Дональд Трамп назвал одной из главных проблем иммигрантские потоки из Мексики: «Когда Мексика посылает своих людей, они не посылают своих лучших людей... Они посылают людей, у которых много проблем, и которые приносят эти проблемы с собой. Они приносят наркотики. Они приносят преступление. Они насильники. И некоторые, я полагаю, хорошие люди». (ссылка выступление Трампа). Официальный лозунг предвыборной компании Дональда Трампа: «Сделаем Америку Снова Великой» (англ. — Make America Great Again).

С точки зрения феминистской идеологии фигура Дональда Трампа сразу привлекла настороженное внимание феминисток, что связано с многочисленными неоднозначными высказываниями политика в адрес женщин. Так, в материале «Donald Trump sexism tracker: Every offensive comment in one place» представлено более чем 50 высказываний Дональда Трампа, которые могут быть расценены как сексистские и умаляющие честь и достоинство женщин.

25 апреля 2016 года во время пресс-конференции Дональд Трамп впервые использовал выражение «женская карта» (англ. — women's card) в отношении Хиллари Клинтон, отмечая, что «если бы Хиллари Клинтон была мужчиной, я не думаю, что она получила бы и 5 процентов голосов. «Единственное, что у нее есть, это женская карта». Позднее Хиллари начнёт использовать данное выражение в своих целях, сделав это частью своей кампании. «Если борьба за женское здоровье и оплачиваемый семейный отпуск и равную оплату называется разыгрывать «женскую карту», то я готова её использовать» [54]. Таким образом, выражение, изначально подразумевавшее под собой оскорбление, стало важным элементом феминистского дискурса в течение последующих месяцев президентской кампании.

30 апреля 2016 года в интервью американскому телеканалу MSNBC республиканский лидер заявил, что «должна быть какая-то форма наказания»

для женщин, которые сделали аборты, если в будущем данная процедура будет объявлена вне закона верховным судом. Несколько часов спустя он отменил свое заявление.

28 июля 2016 года Хиллари Клинтон становится официальным кандидатом от демократической партии. В своей благодарственной речи политик отметила, что данное событие, а именно выдвижение крупной политической партией женщины на пост президента, является важной вехой в движении к единству — «Стоя здесь, как дочь моей матери, и мать моей дочери, я так счастлива, что этот день наступил». Упор на гендерную принадлежность в благодарственной речи даёт основания полагать, что кандидат в президенты от демократической партии будет активно разыгрывать «женскую карту» в последующие месяцы предвыборной гонки.

21 июля Дональд Трамп становится официальным кандидатом от республиканской партии, и, как отмечает интернет издание ABC news, «становится первым кандидатом от республиканской партии, который упоминает ЛГБТ-сообщество в своей благодарственной речи».

Во время выступления перед сторонниками демократической партии в Нью-Йорке 9 сентября 2016 года, Хиллари Клинтон обвинила Дональда Трампа в том, что больше половины его электората составляют «расисты, гомофобы, исламофобы и т.д.», определяя сторонников Трампа таким термином, как *deplorable* (англ. — плачевный, прискорбный, печальный).

7 октября 2016 года в издании «Вашингтон пост» было опубликовано видео и расшифровка разговора Дональда Трампа и телевизионного ведущего Билли Буша 2005 года, в котором шёл «чрезвычайно непристойный разговор о женщинах». Описывая свои отношения с девушками, кандидат республиканской партии говорит, что может «трогать женщин за промежность» (англ. *grab 'em by the pussy*), потому что он «звезда», а также выражает сожаление, что у него не дошло до секса с некоей замужней женщиной. (ссылка на статью *вашингтон пост*). Как позднее сообщили в издании, статья стала «самой

популярной статьей в истории веб-сайта издания», и в день публикации материала его прочитало более 100 000 человек. Серверы «Вашингтон пост» отключились на короткий период в этот день из-за всплеска веб-трафика. Важно отметить, что, как показано в количественном контент-анализе публикаций в СМИ (приложение 2) в предвыборный период, данный материал стал самым обсуждаемым и набрал порядка 30 000 комментариев.

Последствием публикации материала стало активное обсуждение в СМИ. По мнению большинства экспертов, подобные комментарии в адрес женщин должны рассматриваться как сексуальное оскорбление (англ. — sexual harassment) (ссылка на вашингтон пост). Позднее Дональд Трамп извинился за свои слова. Стоит отметить, что статья с видеозаписью вошла в серию статей, которые освещали публичную, политическую и благотворительную деятельность Дональда Трампа, опубликованных изданием «Вашингтон пост». Серия статей позднее получила Пулитцеровскую премию в номинации «Национальный репортаж». (ссылка пулитцер)

Во время третьих президентских дебатов 19 октября 2016 года Дональд Трамп, после того как Хиллари Клинтон закончила свой рассказ о планах по улучшению программы социального обеспечения, произнес фразу «что за скверная женщина» (англ. — such a nasty women) [54].

Данный комментарий вызвал немедленную реакцию на различных платформах социальных сетей, в особенности в Twitter. Женщины, равно как и некоторые мужчины приняли оскорбление Трампа и превратили его в мощный хэштег. Средства массовой информации также в последствии оказали поддержку движению Nasty Women рядом опубликованных статей.

8 ноября 2016 года по результатам голосования Дональд Трамп стал избранным президентом США, одержав победу над Хиллари Клинтон. Победа неоднозначного с точки зрения феминистского дискурса кандидата от республиканской партии подняла в американском обществе ряд вопросов, изу-

чению которых будет посвящен второй параграф данной исследовательской работы.

21 января, на следующий день после инаугурации президента США, в Вашингтоне и шестидесяти городах Америки и мира прошли Женские марши, основной темой которых стало поведение президента США и его высказывания в адрес женщин. Множество плакатов и лозунгов на «Женском марше» было посвящено фразе Трампа «скверная женщина» в адрес Хиллари Клинтон и другим оскорбительным высказываниям американского президента в адрес женщин.

#### Результаты выборов: демографический аспект

На гендерном уровне голоса избирателей распределились следующим образом: 54% женщин проголосовали за Хиллари Клинтон, в противовес 42 % проголосовавших за Дональда Трампа. Среди белых избирателей за Дональда Трампа проголосовало 58 % избирателей, за Хиллари Клинтон — 37 %. Поддержка чернокожим населением Хиллари Клинтон составила 88 %, в то время как за Дональда Трампа проголосовало всего 8 %. Также большой разрыв наблюдается в голосах латиноамериканской части населения — 65 % голосов у Хиллари Клинтон против 29 % голосов у избранного президента Дональда Трампа.

Несмотря на то, что Хиллари Клинтон получила большее количество голосов от женской части населения Америки, при разделении женских голосов по расовому признаку результаты голосования показали, что «гендерному разрыву» по результатам голосования в большей степени поспособствовали голоса *women of color*. Так, большинство белых женщин без высшего образования (64%) проголосовали за Дональда Трампа, в то время, как только 35% из данного числа поддержали Хиллари Клинтон. При этом только 3 % чернокожих женщин без высшего образования оказали поддержку избранному президенту США. Таким образом, чернокожие, латиноамериканские и другие

небелые женщины поддержали Хилари Клинтон в гораздо большем количестве, нежели белые женщины.

Согласно данным The Pew Research Center, «гендерный разрыв в голосовании 2016 года на президентских выборах стал одним из самых больших по данным экзит-поллов, начиная с 1972 года». [46]

### Выводы

Проведенное исследование президентской кампании в США 2016 года позволило выделить следующие элементы, оказавшие влияние на феминистский дискурс:

- Как видно из статистических данных, в американском обществе по-прежнему сохраняется гендерное неравенство на социальном, политическом и экономическом уровнях;
- Сексистские высказывания Дональда Трампа;
- Выдвижение одной из правящих партий США женщины на роль кандидата в президенты;
- Гендерный разрыв в демографических показателях электората выборов 2016 года.

Целью феминистского дискурса во время предвыборной гонки можно назвать стремление феминистского общества в преодолении «последнего барьера» для женщин, который выражается в выдвижении на пост президента США кандидата-женщины.

Также исследование этапов президентской гонки в связи с феминистским дискурсом позволило добавить к терминологической базе феминистской идеологии в США следующие слова и выражения, которые могут быть использованы при последующем анализе феминистского дискурса в материалах средств массовой информации Соединенных Штатов:

- nasty woman
- woman's card
- grab 'em by the pussy
- deplorable
- women's march

## **Параграф 2. Проявления феминистского дискурса в СМИ США в период предвыборной компании 2016 года**

Во втором параграфе второй главы исследовательской работы будет проведен практический анализ ряда статей с целью выявления в них проявлений феминистского дискурса.

### **Эмпирическая база исследования**

The Washington Post — ежедневная газета, которая выпускается в Вашингтоне, округ Колумбия. Издание было основано в 1877 году и является старейшей газетой города. Основное внимание в «Вашингтон пост» уделяется национальной и международной политике [26, С. 164]. За время своего существования издание выиграло сорок семь Пулитцеровских премий. По состоянию на 2016 год владельцем издания является Джефф Безос, основатель сайта Amazon. Главным редактором издания является Мартин Барон, обладатель Пулитцеровской премии 2001 года в категории «За служение обществу» за расследование о растлении малолетних католическими священниками США и Ирландии

The New York Times — американская ежедневная газета, которая публикуется в Нью-Йорке с 18 сентября 1851 года. Издание является второй крупнейшей по тиражу газетой в Соединенных штатах, после The Wall Street Journal. С 2014 года главным редактором издания является Дин Бакет, обладатель Пулитцеровской премии 1988 в категории «За выдающееся расследование» за статью о коррупции в городском совете Чикаго.



USA today — общенациональная ежедневная, которая была основана в 1982 году, принадлежит медийному конгломерату Gannet Company. В отличие от большинства американских изданий, газета изначально позиционировала себя как общенациональная, без привязки к конкретному городу или штату.

Важно отметить, что Дональд Трамп получил поддержку только от 20 ежедневных газет и шести еженедельных газет по всей стране, из которых только два издания, журнал Las Vegas Review Journal и ежедневная газета The Florida Times-Union имеют тиражи больше 100 000 экземпляров. Подобное небольшое количество поддержки, полученной Дональдом Трампом, стало беспрецедентным в истории американских выборов для кандидата от крупной политической партии.

Так, издание USA Today, которое за свою историю никогда не оказывало поддержку кандидатам в президенты, нарушило традицию и присоединилось к прочим редакциям, назвав Дональда Трампа «неустойчивым» и «непригодным для президентства». При этом в газете отметили, что «редакция не предоставляет безоговорочную поддержку Хиллари Клинтон» [52].

Список проанализированных материалов представлен в Приложении 1.

Хронологические рамки исследования охватывают временной промежуток между объявлением официальных кандидатов от республиканской и демократической партий (конец июля 2016 года) и окончанием первых стадий Дональда Трампа в качестве президента Соединенных Штатов Америки (29 апреля 2017 года).

Победа Хиллари Клинтон и Дональда Трампа в номинациях от партий

Основным лейтмотивом в освещении назначения Хиллари Клинтон кандидатом от демократической партии на выборах президента США стало историческое значение данной победы. Так, газеты New York Times, Washington Post и USA Today выпустили материалы со следующими заголовками:

«Democrat make Hillary historic candidate». В репортаже New York Times с демократического съезда основной упор сделан на восприятии кандидатуры Хиллари Клинтон как первой женщины-кандидата от крупной партии через представленные опросы женской части электората, описания взаимоотношений Клинтон с дочерью Челси, а также через слова самой Хиллари Клинтон. Так, материал заканчивается на цитате, которая является отражением феминистского дискурса. «The hall broke out in applause and shouts of excitement as Mrs. Clinton acknowledged breaking the glass ceiling. “If there are any little girls out there who stayed up late to watch,” she said, “let me just say, I may become the first woman president, but one of you is next» [51].

«A historic night for Hillary Clinton and the Democratic Party» Стоит отметить, что в данном материале Washington Post не представлены цитаты из благодарственной речи госсекретаря, а приведены только слова мужа Хиллари Клинтон, 4-го президента США Билла Клинтон: «Part of that task fell to former president Bill Clinton, who delivered a keynote speech at the Democratic National Convention that began by recounting his courtship of his wife and detailed her lengthy career in public service, including helping children, immigrants and people with disabilities» [54].

В свою очередь интернет-издание Huffington Post уже в заголовке предпочло сделать отсылку к словам Хиллари Клинтон о «18 миллионах трещин в стеклянном потолке», которые символизировали набранное ей количество голосов во время выборов 2008 года, когда она сняла свою кандидатуру в пользу Барака Обамы. Тем не менее, заголовок «Hillary Clinton Shatters Glass Ceiling, Clinches Democratic Presidential Nomination» [50] также подчёркивает историческую важность выдвижения одной из правящих партий женщины на пост президента США. Важно отметить, что данный обзор съезда демократической партии обошелся практически без упоминания мужа Хиллари Клинтон. Это позволяет сделать вывод, что с точки зрения феминистского дискурса данный материал является наиболее корректным, поскольку женщина в

данном случае представлена через призму её собственных слов, а не через слова мужчины.

Во всех вышеуказанных материалах в той или иной степени приводится противопоставление благодарственных речей обоих кандидатов в президенты.

Освещение номинации от республиканской партии также производится в контексте «исторической победы», но уже в более отрицательном ключе. Так, газета *Washington Post* называет Дональда Трампа первым современным республиканцем, получившим номинацию, которая основана на расовых предрассудках [54].

В свою очередь в материале *Huffington Post* «5 reasons why Trump will win» среди причин с одной стороны приводится аргумент, что в стране наблюдается растущее количество людей, уставших от политкорректности и «наличия в верхушке власти так называемых меньшинств» — «There is a sense that the power has slipped out of their hands, that their way of doing things is no longer how things are done. This monster, the “Feminazi,” the thing that as Trump says, “bleeds through her eyes or wherever she bleeds,” has conquered us — and now, after having had to endure eight years of a black man telling us what to do, we’re supposed to just sit back and take eight years of a woman bossing us around» [50]. С другой стороны, автор обвиняет Хиллари Клинтон в недостаточном обращении к нуждам и желаниям молодой части электората. «Hillary Clinton is going to have to do something to give them a reason to support her — and picking a moderate, bland-o, middle of the road old white guy as her running mate is not the kind of edgy move that tells millenials that their vote is important to Hillary» [50].

Таким образом, проведенный анализ материалов, в которых освещались национальные сборы крупнейших политических партий США позволяет сделать вывод, что основной темой, важной для феминистского дискурса в дан-

ный промежуток времени стало историческое назначение женщины в качестве кандидата от демократической партии.

### Запись разговора Трампа и Буша

Скандал с видеозаписью, где кандидат в президенты от республиканской партии Дональд Трамп и телеведущий Билли Буш в непристойных выражениях обсуждают женщин, был опубликован за два дня до первых телевизионных дебатов и вызвал широкое обсуждение в средствах массовой информации. Видеозапись с расшифровкой и мнениями различных экспертов была опубликована в издании «The Washington Post» под заголовком «Trump recorded having extremely lewd conversation about women in 2005» [54]. Помимо расшифровки автобусного диалога, публикация содержит комментарии как от сторонников Трампа, так и комментарии Хилари Клинтон, правозащитников и представителей организаций по защите прав женщин. В статье напрямую не выражено ни открытое неприятие вышеуказанного разговора, ни одобрение или защита действий Дональда Трампа.

В колонке «Donald and Billy on the bus» издания The New York Times представлен разбор слов Дональда Трампа с феминистской точки зрения. Так, в ответ на заявление Трампа о том, что он может «хватать женщин за промежность, и делать что захочет» автор отвечает следующее: «You can't “do anything,” actually. This might be a challenging concept for someone running a campaign so socially retrograde it's practically medieval, but women are allowed to own property now. That includes our own bodies, whether you feel “automatically” entitled to pieces of us or not» [51]. Таким образом в публикации поднимается важная для феминистского дискурса проблема сексуальной объективации и сексуального насилия, которые могут выражаться не только в действиях, но и на словах.

В публикации Huffington Post «Trump's latest comments about women are rare culture» инцидент рассмотрен с точки зрения «культуры насилия». «In Trump's world, women are objects — objects that only hold a value based on how

physically attractive he personally finds them to be. And if women are objects, rather than whole human beings, it follows that Trump must deserve them. Women are things. And when he wants them, he wants them <...> That's what rape culture looks like» [50]. Таким образом в данном материале прослеживается влияние феминистского дискурса, направленное против «культуры насилия».

USA Today в публикации «Trump's groping comments leave campaign in crisis» рассматривает произошедшее с точки зрения влияния вышеуказанной аудио-записи на президентскую кампанию Дональда Трампа. Так, в материале представлены комментарии представителей республиканской партии, которые посчитали произошедшее неподобающим кандидатом в президенты. «House Speaker Paul Ryan, R-Wis., who was supposed to have campaigned with Trump on Saturday, said the businessman's comments "sickened" him, and added that "women are to be championed and revered, not objectified» [52]. Также в публикации приведены слова жены Дональда Трампа Мелании Трамп. «Melania Trump, the candidate's wife, said that while his words are "unacceptable and offensive to me," they do not reflect the man she knows. "I hope people will accept his apology, as I have, and focus on the important issues facing our nation and the world," she said in a statement put out by the campaign» [52].

В публикации интернет издания Vox «Trump surrogates have started normalizing sexual assault in a terrifying way» обсуждаются уже не непосредственно слова Дональда Трампа, но реакция на них некоторых членов республиканской партии. Так, авторы материала описывают историческое преуменьшение определения термина сексуальное насилие, присущее членам республиканской партии. «In recent years, it's become a trend for Republicans to minimize the role of consent in rape by adding the word "legitimate" (think Todd Akin) or "forcible" (as a way to narrow the possible rape exceptions in anti-abortion legislation)» [53]. И подводят итог, давая определение сексуальному насилию, которое совпадает с определением, присущим феминистскому дискурсу. «But most sexual assaults don't involve being jumped in a dark alley by a stranger with a gun. They involve unwanted, nonconsensual

advances from someone known to the victim — just like what Trump described. And pretending otherwise is a shameful disservice to survivors» [53].

Таким образом, публикация аудиозаписи с оскорбляющим женщин диалогом стала поводом для средств массовой информации вести дискуссию на тему того, что в современных реалиях считается сексуальным насилием и как обесценивание даже словесных оскорблений вновь приводит к ситуации, когда происходит объективация женщины как сексуального объекта.

Освещение кандидатов с точки зрения феминистского дискурса перед днем выборов

В последние дни перед днём выборов в СМИ не утихали дискуссии на тему того, кто станет лучшим президентом для Америки, в том числе с точки зрения феминистского дискурса. Так, центральной темой в статье в журнале Time «Bottom line» стала дискуссия на тему того, что сходит с рук мужчинам и что может быть непросительным для женщин. «Election 2016 is, among other things, a national referendum on the treatment of women. And it's Donald Trump, not Hillary Clinton, who has made it that way». Как сказано в статье, выборы 2016 года в итоге стали борьбой не между Хиллари Клинтон и Дональдом Трампом, но борьбой патриархата с феминизмом. В качестве иллюстрации к данному утверждению приводится следующая цитата одного из волонтеров республиканского центра: «None of the volunteers at the GOP headquarters in Cobb County, Georgia, identified herself as a feminist. “We want men to be men and women to be women,” said Bobbie Frantz, a Trump voter from Doraville. “We want to be strong women, but we don't want to take over the role of the men».

В колонке «The men feminist left behind» в газете New York Times также обсуждается неоченность феминистским движением мужского участия в феминистском дискурсе. «What this campaign has shown us is that while feminism has transformed American culture, our politics and the lives of women, men haven't evolved nearly as rapidly. Women changed. Too many men didn't. What

happens next?» [51]. По мнению автора колонки, именно не включенность мужчин в феминистский дискурс во многом повлияла на популярность Дональда Трампа: «He promised struggling white men that they could have their identities back» [51].

Таким образом, в феминистском дискурсе в последние дни перед выборами появилось обсуждение того, насколько исключение мужчин из феминистского движения может нанести вред непосредственно феминизму.

#### Феминистский дискурс в пост электоральный период

Основной темой материалов в рамках феминистского дискурса в СМИ США в период после выборов стали результаты экзит-полов, согласно которым большая половина белых женщин проголосовала за Дональда Трампа, который, как было определено выше, отличается сексистским поведением в адрес женщин, что является неприемлемым с точки зрения феминистского дискурса.

Так, колонка «White women voted Trump now what» в New York Times освещает проблему того, что результаты выборов показали, что большая часть белых женщин не понимает трудностей, с которыми сталкиваются чёрные или латиноамериканские женщины и сравнивает эту ситуацию с проблемой мужчин в феминизме. «When men, awakening to the privileges their gender grants them in society, ask for a place in the feminist movement, feminists ask them to call out sexism when they see it and help other men understand what they have learned about misogyny» [51]. По мнению автора колонки, похожие вопросы должны задавать и себе, и друг другу, современные феминистки и приводит в качестве заключения и рекомендации к действию слова активистки феминистского движения Одрю Лорд «I am not free while any woman is unfree, even when her shackles are very different from my own» [51]. Таким образом, в статье освещается проблема противопоставления в американском обществе идеологий белого, привилегированного феминизма с одной стороны, и интерсекционального феминизма с другой.

В материале «Why women didn't unite to vote against Trump» основной причиной того, что за Дональда Трампа проголосовало больше число белых женщин, чем за Хиллари Клинтон называются изначальные партийные установки голосующих. «Fifty-three percent of white women voted for him, just as the majority of white women have voted Republican in recent elections». Также в публикации отмечается, что «seventy percent of voters in exit polls said they thought his behavior toward women was a problem, but 30 percent of the people who said that voted for him anyway».

В публикации «Hillary Clinton, a woman dogged by men's misdeeds» в качестве одной из главных причин поражения демократического кандидата называются определенные члены её политического и семейного окружения, от Энтони Вайнера, который был обвинен в секстинге (англ. sexting — обмен текстовыми сообщениями сексуального характера) с 15-ти летней девушкой, до непосредственно Билла Клинтон, который в прошлом был связан с рядом сексуальных скандалов. При этом автор сравнивает данную ситуацию с тем, что в то время как действия мужчин каким-то образом отражаются на кандидате-женщины, действия непосредственно самих кандидатов-мужчин мало влияет на их популярность. «That Weiner's sexual exploits most likely cost Clinton precious votes is the bitter coda to a campaign that has been strangely — and somehow appropriately — dominated by men accused of assaulting or harassing women, from Roger Ailes, whose running of Fox News was bent on crushing Clinton, while he was allegedly crushing the women in his employ, to Trump himself» [51]. Таким образом, заключает автор, выборы стали показателем того, что мужское доминирование по-прежнему сильно в американском обществе. «A brutal lesson of this election, for so many women, may be that there is no escaping the direct or indirect effects of the male libido. Now that Hillary has lost, it is hard to shake the impression that the leches have won» [51].

Феминистский дискурс и президентство Дональда Трампа



После победы Дональда Трампа на президентских выборах 2016 года важной частью феминистского дискурса стало не столько гендерное неравенство полов в американском обществе, сколько самоопределение феминизма. Так, в публикации «What does President Trump mean for feminists» в *Washington Post* автор аргументирует, что победа Трампа показала, что изменения нужны также и внутри непосредственно феминистского движения. «Given who Americans just elected, we have to focus first on the women a Trump presidency will make most vulnerable: immigrant women, women of color, lesbian women, transgender women, women seeking abortions, women seeking asylum, women seeking protection from men» [54]. Также автор поднимает проблему, которая ранее обсуждалась во время предвыборной кампании, а именно вовлеченность мужчин в феминистский дискурс. «We should pay attention, too, to the many men whose lives are about to get significantly worse under Trump. Immigrant men. Gay men. Black men at risk of police violence. Men who rely on the Affordable Care Act for their health insurance. Men who reject traditional masculinity» [54]. Таким образом, можно определить, что в рамках феминистского дискурса вновь возникает тема того, что сексизм отрицательно воздействует на представителей всех гендеров.

Публикация в *New York Times* «Feminism lost. Now what» также обсуждается потенциальное будущее феминистского движения. Поражение Хиллари Клинтон представляется автору материала также поражением феминистского движения. «A majority of white women voted for him, shattering myths of female solidarity and the belief that demeaning women would make a politician unelectable» [51]. По мнению автора публикации, для дальнейшего развития феминистского движения ему необходимо пересмотреть некоторые внутренние аспекты. «The women's movement must balance how to broaden its message without losing its base. Courting the white working class could alienate black women still smarting over white women voting for a man whom many saw as racist — a choice that seemed to put racial identity over gender solidarity» [51].

Таким образом, ещё одной темой феминистского дискурса становится объединение феминисток различных расовых и социальных групп.

В статье издания Vox «Why feminism didn't lose in 2016» напротив аргументируется, что, несмотря на поражение кандидата-женщины, феминистское движение в период президентства Дональда Трампа ожидает подъём. Главной причиной подобного ожидания авторы статьи называют следующее: «With someone like Trump in office, it's much harder to argue that sexism is a thing of the past. That's a good thing» [53]. Таким образом, по мнению автора, постоянное присутствие раздражителя в рамках феминистского дискурса позволит феминистскому движению постоянно находиться в «состоянии боевой готовности».

Автор колонки «Trump and triumph of feminism» в Huffington Post также аргументирует, что присутствие неоднозначной с точки зрения феминисткой идеологии фигуры на посту главы государства придаст стимул к развитию феминизма. «Feminism is gaining substantial ground because of the despicable positions enunciated by the worst masculinist ever to be the presidential candidate of a major American party» [50].

Количественный анализ исследованных публикаций (приложение 1) подтверждает правомерность данного мнения. Так, если в публикациях в период до момента становления Дональда Трампа президентом США термин феминизм упоминался только в 2 публикациях, то в проанализированных материалах, опубликованных после дня голосования, слово феминизм упоминается во всех выбранных для изучения публикациях.

### Выводы

Таким образом, проведенный качественный контент-анализ публикаций в средствах массовой информации США позволяет определить, что основой феминистского дискурса в период президентства Дональда Трампа стали следующие темы:

- неготовность американского общества к женщине-президенту;
- вседозволенность мужчин-политиков;
- внутренние проблемы феминистского движения, которые выражаются в широкой разрозненности групп на социальном, расовом и гендерном уровнях;
- проблема сексуального насилия;
- репродуктивные права женщин;
- место мужчин в рамках феминистской идеологии.

Главными целями феминистского дискурса после назначения Дональда Трампа президентом США стали переосмысление феминистской идеологии; включенность мужчин в диалог о гендерном неравенстве; а также объединение участников феминистской идеологии, которое связано с нахождением у власти человека, который представляет угрозу развитию равенства между различными группами американского общества.

## Заключение

В ходе исследования было выяснено, что феминистский дискурс представляет собой разновидность идеологического дискурса. В рамках феминистского дискурса проходит работа с общественным сознанием с целью устранения любого вида гендерного неравенства.

Участниками феминистского дискурса во время президентских выборов 2016 года стали непосредственно феминистки и прочие недовольные устоявшимся гендерным неравенством в США во главе с Хиллари Клинтон, первой женщиной, ставшей официальным кандидатом в президенты от крупной политической партии США. В ходе исследования было выяснено, что основной целью феминистского дискурса в США в предвыборный период было продвижение кандидата от демократической партии на пост президента. Основной целью феминистского дискурса в послевыборный период стало объединение женского сообщества Соединенных Штатов.

Подводя итог исследованию, касающемуся феминистскому дискурсу в средствах массовой информации в США в период президентской кампании 2016 года нами сделан вывод о том, что победа в президентской гонке Дональда Трампа, который, как было выяснено в ходе исследования является представителем противоположной феминизму идеологии оказало большое влияние на феминистскую идеологию и подняло активное обсуждение в СМИ и новых медиа современного положения женщины.

Анализ феминистского дискурса в массмедиа также позволил выявить противоречия внутри непосредственно феминистского движения, которые в первую очередь основаны на том, что, несмотря на то, что современный феминизм позиционирует себя в большей степени как интерсекциональное явление, многие представители так называемого «белого феминизма» по-прежнему отказываются включать в феминистский дискурс представителей расовых и социальных меньшинств.

### **Заключение**

В ходе исследования было выяснено, что феминистский дискурс представляет собой разновидность идеологического дискурса. В рамках феминистского дискурса проходит работа с общественным сознанием с целью устранения любого вида гендерного неравенства.

Участниками феминистского дискурса во время президентских выборов 2016 года стали непосредственно феминистки и прочие недовольные устоявшимся гендерным неравенством в США во главе с Хиллари Клинтон, первой женщиной, ставшей официальным кандидатом в президенты от крупной политической партии США. В ходе исследования было выяснено, что основной целью феминистского дискурса в США в предвыборный период было продвижение кандидата от демократической партии на пост президента. Основной целью феминистского дискурса в послевыборный период стало объединение женского сообщества Соединенных Штатов.

Подводя итог исследованию, касающемуся феминистскому дискурсу в средствах массовой информации в США в период президентской кампании 2016 года нами сделан вывод о том, что победа в президентской гонке Дональда Трампа, который, как было выяснено в ходе исследования является представителем противоположной феминизму идеологии оказало большое влияние на феминистскую идеологию и подняло активное обсуждение в СМИ и новых медиа современного положения женщины.

Анализ феминистского дискурса в массмедиа также позволил выявить противоречия внутри непосредственно феминистского движения, которые в первую очередь основаны на том, что, несмотря на то, что современный феминизм позиционирует себя в большей степени как интерсекциональное явление, многие представители так называемого «белого феминизма» по-прежнему отказываются включать в феминистский дискурс представителей расовых и социальных меньшинств.

### Список использованной литературы

#### Книги, монографии, сборники, учебные пособия

##### *На русском языке*

1. Баранов А.Н. и др. Англо-русский словарь по лингвистике и семиотике. Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 2003.
2. Бетти, Ф. Загадка женственности. – М.: Изд. группа «Прогресс», «Литера», 1994.
3. Бовуар, Симона де. Второй пол: Т. 1-2: Москва; — Прогресс, 1997.
4. Большой толковый социологический словарь. – М: Collins., 1991.
5. Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. — М.: Прогресс, 1989.
6. Брайсон В. Политическая теория феминизма. М., 2001
7. Валгина Н.С. Теория текста. —М., Логос. 2003
8. Водак Р. Язык. Дискурс. Политика. Волгоград: Перемена, 1997.
9. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ. — М.: Наука, 2008.
10. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002.
11. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. — М.: ИТДГК «Гнозис», 2003.

- 12.Словарь философских терминов / под ред. Кузнецова В.Г. – М.: ИН-ФРА-М, 2009
- 13.Феминизм: проза, мемуары, письма: пер. с англ. / под ред. М. Шнеир. М., 1992.
- 14.Фурье Ш. Теория четырех движений и всеобщих судеб. М., 1938.

*На английском языке*

- 15.Bayley P. Live oratory in the television age: The language of formal speeches 1985. P.77-174
- 16.Baylie C. Unpacking the Mother/Daughter Baggage: Reassessing Second- and Third-Wave Tensions. – Women's Studies Quarterly, 2002
- 17.Campbell N. American cultural studies: an introduction to American culture. — NY: Routledge, 2006
- 18.Hawkesworth, M.E. Globalization and Feminist Activism. — Rowman & Littlefield, 2006.
- 19.Hooks, B. «Feminist Theory: From Margin to Center». — Cambridge, MA: South End Press, 1984
- 20.Karin Wahl-Jorgensen, Thomas Hanitzsch. The Handbook of Journalism Studies. Routledge, 2008
- 21.Matheson, Donald. Media Discourses: Analysing Media Texts. Maidenhead: Open University Press, 2005.
- 22.Mendes, K. Feminism in the News: Representations of the Women's Movement since the 1960s. New York: Palgrave Macmillan, 2011
- 23.Phyllis Chesler, Letters to A Young Feminist. New York Four Walls, Eight Windows, 1998
- 24.The concise oxford dictionary of sociology/ ed. By G. Marshall. Oxford Univ. Press, 1994

25. Turtle L. Encyclopedia of Feminism. London, 1987.
26. Wallace A. Newspapers and the making of Modern America. A history. Greenwood Press, 2005.

### **Научные статьи**

#### *На русском языке*

27. Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.
28. Тузиков А. Р. Концепция идеологии и идеологического дискурса в современной социологии - методология исследования социокультурных особенностей молодежного экстремизма в мировом пространстве // Вестник Казанского технологического университета. 2011. №17 С. 222-229.
29. Блохина Н.А. Понятие гендера: становление, основные концепции и представления. [Электронный ресурс] URL <http://www.gender-cent.ryazan.ru/blohina.htm>
30. Ван Дейк Т. А. (1998). К определению дискурса. [Электронный ресурс] URL <http://www.nsu.ru/psych/internet/bits/vandijk2.html>
31. Добросклонская Т.Г. Язык политического медиадискурса Великобритании и США. [Электронный ресурс] URL <http://lib.sale/jurnalistika-knigi/yazyik-politicheskogo-mediadiskursa-71666.html>
32. Идеология. Новая философская энциклопедия. [Электронный ресурс]
33. История и теория феминизма. [Электронный ресурс] URL [http://www.gender.cawater-info.net/knowledge\\_base/rubricator/feminism.htm](http://www.gender.cawater-info.net/knowledge_base/rubricator/feminism.htm)
34. Женское избирательное право. [Электронный ресурс] URL [https://ru.wikipedia.org/wiki/женское\\_избирательное\\_право](https://ru.wikipedia.org/wiki/женское_избирательное_право)



35. Крыкова И. В. Женщина и общество в философии феминизма второй волны (на основе творчества Симоны де Бовуар и Бетти Фридан) // Аналитика культурологии. 2008. №10. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/zhenschina-i-obschestvo-v-filosofii-feminizma-vtoroy-volny-na-osnove-tvorchestva-simony-de-bovuar-i-betti-fridan>
36. Крыкова И.В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке // Аналитика культурологии. 2008. №11. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/feminizm-proishozhdenie-ponyatiya-i-ego-traktovaniya-v-sovremennoy-nauke>
37. Крыкова И.В. Феминистское движение «Первой волны»: особенности идеологии и организации // Вестник ТГУ. 2009. №7. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/feministskoe-dvizhenie-pervoy-volny-osobennosti-ideologii-i-organizatsii>
38. Липовская О.Г. Феминизм второй волны. [Электронный ресурс] URL <http://www.owl.ru/gender/358.htm>
39. Прима А.М. Типология феминистского дискурса. [Электронный ресурс] URL <http://docplayer.ru/37342442-Tipologiya-feministskogo-diskursa.html>
40. Тузиков А. Р. Концепция идеологии и идеологического дискурса в современной социологии - методология исследования социокультурных особенностей молодежного экстремизма в мировом пространстве // Вестник Казанского технологического университета. 2011. №17 С. 222-229.)
41. Филлипс Н., Харди С. Что такое дискурс-анализ? [Электронный ресурс] URL <http://www.discourseanalysis.org/ada1/st4.shtml>

*На английском языке*

42. America's Women and the Wage Gap. [Электронный ресурс] URL <http://www.nationalpartnership.org/research-library/workplace-fairness/fair-pay/americas-women-and-the-wage-gap.pdf>
43. Bayley P. Live oratory in the television age: The language of formal speeches 1985. P.77-174
44. Baylie C. Unpacking the Mother/Daughter Baggage: Reassessing Second- and Third-Wave Tensions. – Women's Studies Quarterly, 2002
45. Brown A. Despite gains, women remain underrepresented among U.S. political and business leaders. [Электронный ресурс] URL
46. Brown A. The narrowing, but persistent, gender gap in pay. [Электронный ресурс] URL <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/04/03/gender-pay-gap-facts/>
47. Lawless J.L. Men Rule. The Continued Under-Representation of Women in U.S. Politics [Электронный ресурс] URL <https://www.american.edu/spa/wpi/upload/2012-Men-Rule-Report-final-web.pdf>
48. Van Zoonen L.. The Women's Movement and the Media: Constructing a Public Identity. – European Journal of Communication, 1992
49. Women in national parliaments. [Электронный ресурс] URL <http://www.ipu.org/wmn-e/classif.htm#2>

### **Электронные ресурсы**

50. Huffingtonpost.com
51. Nytimes.com
52. Usatoday.com
53. Vox.com
54. Washingtonpost.com



**Приложение 1. Список использованных эмпирических материалов**

Название статьи	газета	мультиме диа	жанр	автор	Коммен тарии
Democrat make hillary historic candidate	NYT	есть	репорт аж	male	3003
Trump is the first modern Republican to win the nomination based on racial prejudice	WP	есть	комме нтарий	male	140
History, made! Hillary Clinton accepts Democratic nomination	USA	есть	репорт аж	male	0
5 Reasons Why Trump Will Win	HP	есть	мнение	male	нет
A historic night for Hillary Clinton and the Democratic Party	WP	есть	репорт аж	male	7882
Hillary Clinton Shatters Glass Ceiling, Clinches Democratic Presidential Nomination	HP	есть	репорт аж		нет
Trump recorded having extremely lewd conversation about women in 2005	WP	есть	статья	male	30347
Donald and Billy on the Bus	NYT	есть	мнение	female	832
Donald Trump Apology Caps Day of Outrage Over Lewd Tape	NYT	есть	статья	male and female	5589
Trump's Latest Comments About Women Are Rape Culture In A Nutshell	HP	есть	мнение	female	нет

Trump's groping comments leave campaign in crisis	USA	есть	аналитическая статья	male	0
Winners and losers from the final presidential debate	WP	есть	обзор	male	2348
Trump won the third debate	WP	есть	статья	male	3346
The most big-league insults of the three presidential debates	USA	есть	обзор	male	0
Analysis: After a brutal campaign, a brutal debate	USA	есть	аналитическая статья	female	0
5 Major Takeaways From the Third and Final 2016 Presidential Debate	NBCNEWS	есть	аналитическая статья	female	0
Presidential Debate: What You Missed	NYT	есть	обзор	male	
Donald Trump is a unique threat to American democracy	WP	есть	редакционная колонка	male and female	10362
The Men Feminists Left Behind	NYT	есть	мнение	female	711
White Women Voted Trump. Now What?	NYT	есть	мнение	female	
Hillary Clinton, a Woman Dogged by Men's Misdeeds	NYT	есть	мнение	female	

Why Women Did Not Unite to Vote Against Donald Trump	NYT	есть	аналитическая статья	female	
The Myth of Female Solidarity	NYT	есть	мнение	female	215
What does President Trump mean for feminists?	WP	есть	комментарий	female	519
March, Huddle, Fight: Why Feminism Is Back in a Big Way	NYT	есть	мнение	female	
Feminism Lost. Now What?	NYT	есть	мнение	female	1078
Trump And The Triumph Of Feminism	HP	есть	комментарий	male	
How Donald Trump Made Me A Feminist	HP	есть	мнение	male	

## Приложение 2. Количественный анализ эмпирического материала

Название статьи	Центральная фигура статьи	sexual assault	sexism	Clinton	Trump	feminism
Democrat make Hillary historic candidate	хиллари	0	0	51	5	0
Trump is the first modern Republican to win the nomination based on racial prejudice	трамп	0	0	0	17	0
History, made! Hillary Clinton accepts Democratic nomination	хиллари	0	0	36	16	
5 Reasons Why Trump Will Win	трамп	0	0	9	30	1
A historic night for Hillary Clinton and the Democratic Party	хиллари	0	0	31	1	0
Hillary Clinton Shatters Glass Ceiling, Clinches Democratic Presidential Nomination	хиллари	0	0	22	15	0
		0	0			
Trump recorded having extremely lewd conversation about women in 2005	трамп	1	0	10	59	0
Donald and Billy on the Bus	трамп	4	0			1
Donald Trump Apology Caps Day of Outrage Over Lewd Tape	трамп	1	0	9	65	0



Trump's groping comments leave campaign in crisis	трамп	4	0	5	54	0
Trump surrogates have started normalizing sexual assault in a terrifying way	трамп	22	0	0	13	0
Trump's Latest Comments About Women Are Rape Culture In A Nutshell		4	0	0	14	0
Winners and losers from the final presidential debate	трамп и хилари	0	0	15	24	0
Trump won the third debate	трамп и хиллари	0	0	9	17	0
The most big-league insults of the three presidential debates	трамп и хиллари	0	0	20	22	0
Analysis: After a brutal campaign, a brutal debate	трамп и хиллари	3	0	18	10	0
5 Major Takeaways From the Third and Final 2016 Presidential Debate	трамп и хиллари	1	0	22	33	0
Presidential Debate: What You Missed	трамп и хиллари	3	0	41	42	0
						0
The Myth of Female Solidarity	трамп и хилари	0	4	5	10	0
Presidential Election: The Day Before the Storm	трамп и хилари	0	0	41	30	0
Donald Trump is a unique threat to American democracy	трамп	0	0	2	28	0

Optimism From Hillary Clinton and Darkness From Donald Trump at Campaign's End	трамп и хилари	0	0	15	22	0
The Men Feminists Left Behind	трамп и хилари	1	1	7	21	17
White Women Voted Trump. Now What?	трамп	1	0	4	2	2
Hillary Clinton, a Woman Dogged by Men's Misdeeds	хиллари	8	0	12	5	3
Why Women Did Not Unite to Vote Against Donald Trump	дональд трамп	1	0	4	7	0
What does President Trump mean for feminists?	трамп	2	3	10	23	8
March, Huddle, Fight: Why Feminism Is Back in a Big Way	хиллари и трамп	1	1	2	6	12
Feminism Lost. Now What?	трамп	2	0	11	9	27
Trump And The Triumph Of Feminism	трамп	2	0	4	22	5
How Donald Trump Made Me A Feminist	трамп		1	0	4	5
Why feminism didn't lose in 2016	трамп и хиллари	11	7	6	14	25