

Министерство образования и науки РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

Факультет социологии

Кафедра общей социологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(бакалаврская работа)

Тема: Роль молодежных общественных организаций в обеспечении
экологической безопасности региона (на примере г. Барнаула)

Работа допускается к защите
«__» _____ 2017 г.
Зав. кафедрой
Попов Евгений Александрович,
д.филос.н., профессор

(подпись)

Выполнила:
студентка IV курса,
группы 1033
Малетина Анна Сергеевна

(подпись)

Научный руководитель:
Воронина Светлана
Алексеевна, к.с.н., доцент

(подпись)

Работа защищена
«__» _____ 2017

Оценка _____

Председатель ГЭК

(подпись)

Барнаул 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретико-методологические основания изучения роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности.....	11
I.1. Молодежные экологические организации в социальной структуре современного российского общества.....	11
I.2. Экологическая безопасность как составляющая социальной безопасности.....	26
Глава II. Роль региональных молодежных организаций в обеспечении экологической безопасности.....	36
2.1. Методика и техника исследования роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона.....	36
2.2. Интерпретация эмпирических данных, полученных в ходе исследования роли региональных молодежных организаций в обеспечении экологической безопасности региона.....	45
Заключение.....	58
Список источников.....	61
Приложения.....	69

Введение

Актуальность исследования.

Время не стоит на месте, с каждым днем происходит трансформация современного российского государства. Индустриализация и урбанизация общества пагубно сказывается на экологической обстановке страны. И с каждым годом проблема состояния окружающей среды все больше обостряется, и перед обществом встают вопросы о сохранении экологии и улучшении уровня экологической обстановки. Исходя из этого, Правительство Российской Федерации официально объявило 2017 год годом экологии, который будет иметь важную цель - привлечение общественности к проблемам экологии, их решению, а также повышению обеспечения экологической безопасности страны.

На современном этапе развития общества проблему экологической безопасности недооценить довольно трудно, поскольку угрозы экологических катастроф носят глобальный характер, выражающийся в ухудшении среды обитания человечества и ее составляющих - земли, воды и воздуха. Сегодня невозможно рассматривать экологическую безопасность в отрыве от социально-экономических процессов, так как от состояния окружающей среды и экологической обстановки, зависит от жизнедеятельности человека.

В настоящее время каждый из нас стремится к состоянию защищенности и пытается сделать свое существование максимально комфортным. Мы постоянно подвергаемся рискам, воздействующим на нас из окружающей среды. Загрязнение природы газообразными, жидкими и твердыми веществами, а также отходами производства, вызывающее деградацию среды обитания и наносящее ущерб здоровью населения, остается наиболее острой экологической проблемой, имеющей приоритетное социальное и цивилизационное значение. Однако сегодня все это не вызывает у нас особой настороженности и воспринимается совершенно естественно. Ведь все события, угрожающие нашему безопасному

существованию, вполне вероятны и происходят они с постоянной периодичностью.

В первую очередь, это риск для здоровья. Сейчас уже не вызывает сомнения, что загрязнение окружающей среды способно вызвать ряд экологически обусловленных заболеваний и, в целом, приводит к сокращению средней продолжительности жизни людей, подверженных влиянию экологически неблагоприятных факторов. Именно ожидаемая средняя продолжительность жизни людей является основным критерием экологической безопасности.

На региональном уровне проблема экологической обстановки важна и актуальна для жителей Алтайского края, и для Барнаула в частности. В настоящее время на территории Алтайского края имеется огромное количество экологических проблем, требующих незамедлительного решения.

Большинство граждан Алтайского края мало задумывается о том, какие факторы жизнедеятельности могут оказывать пагубное воздействие на состояние окружающей среды. Одним из таких факторов является неправильная переработка и утилизация твердых бытовых отходов. На данный момент еженедельно из жилых зон вывозится тонны ТБО, и в связи с этим, появляются огромные залежи на свалках, и катастрофически не хватает места на полигонах для хранения мусора. Отсюда возникают залежи мусора в лесных зонах и близлежащих жилым зонам территориях. Кроме этого, на территории Алтайского края насчитывается более пятиста заброшенных скотомогильников, двадцать шесть из которых заражены Сибирской язвой. В силу незаконных захоронений инфицированных животных были случаи заражения людей Сибирской язвой с летальным исходом. Также немаловажно отметить и Семипалатинский полигон, который известен испытаниями на его территории ядерного оружия, что в последствии повлекло за собой заражение почв радиацией.

Наиболее острая экологическая ситуация отмечается особенно в крупных городах и промышленно развитых районах Алтайского края, к таким

районам относится и город Барнаул. Как любой крупный промышленный центр, Барнаул нельзя назвать экологически чистым городом. Основными составляющими факторами загрязнения окружающей среды и ухудшения экологической обстановки региона является загрязнение воздуха и водных объектов радиоактивными отходами, ухудшение почвенно-земляных ресурсов, а также влияние бытовых отходов на атмосферу. Тем самым, состояние экологической обстановки г. Барнаула можно оценить как крайне неблагоприятное и требующее незамедлительного решения и изучения.

Одной из основных составных частей общества является молодое поколение. Ведь именно молодежь является основным двигателем развития общества, и как самая социально-активная группа всего социума, незамедлительно реагирует на социально-значимые проблемы, представляя их решение. И в виду существования экологических проблем, в регионе происходит бурное развитие молодежных общественных организаций, которые принимают активное участие в решении проблем экологии и иницируют повышение уровня экологической безопасности в Алтайском крае. Ведь именно молодое поколение в настоящий момент способно предотвратить падение уровня экологической угрозы. Таким образом, проблема безопасности экологической обстановки, является одной из главных в Алтайском крае, которая требует незамедлительного решения.

Степень разработанности проблемы.

Ознакомившись с работами исследователей посвященных нашей теме, мы условно разделим их на 4 группы.

К *первой группе* отнесем работы, направленные на рассмотрение проблемы взаимодействия человека и природы, породившие научный интерес к различным аспектам ее изучения большого круга ученых. Изначально вопросами исследования взаимодействия человека и природы занимались многие зарубежные исследователи, такие как: Гегель Г., Кант И., Маркс К., Фейербах Л., Энгельс Ф, и другие. Основной задачей их учений заключалась в рассмотрении сосуществования человека и природы как единого целого.

С другой стороны, представители русского космизма: Бердяев Н.А., Вернадский В. И., Гумилев Л.Н., Рерихи Е. И. и Н. И., Соловьев В. С., Страхов Н.Н., Федоров Н.Ф., Флоренский П.Ф., Циолковский К.Э., Чижевский А.Л., и многие другие, утверждали, что идея объединения всех людей, должна основываться не столько на политических и идеологических причинах, сколько на нравственных и экологических. Таким образом, сформировалась важнейшая черта философского направления - соединение таких несовместимых ранее проблем, как установление всеобщего братства, освоение космоса и сохранение окружающей среды.

Происхождение и развитие цивилизации как неотъемлемой части эволюции природы рассматривают Жоффруа Т., Моисеев Н.Н., Э. Фромм, и многие другие. По мнению авторов, устремление к новой цивилизации, должно реализоваться через взаимосвязанную эволюцию человеческого общества и биосферы. Тем самым, можно сказать, что основной идеей их концепций является рассмотрение уровней и закономерностей развития биосферы и человека, а также изменение поведения общества по отношению к природе в целом.

Ко *второй группе* мы отнесем авторов, определивших подходы к изучению социальной безопасности. Рассмотрение проблемы социальной безопасности в контексте рисков, угроз и опасностей, проявляющихся в обществе, получило всестороннее развитие в работах зарубежных и отечественных социологов, а именно - Бек У., Гидденс Э., Добреньков В. И., Дуглас М., Кастельс М., Луман Н., Осипов Г., Силласте Г., Яновский Г., и многие другие.

К *третьей группе* мы отнесем исследования молодежи как социальной группы, занимался большой круг авторов: Белл Д., Маркузе Г., Мертон Р., Парсонс Т., Райх В., Радклифф-Браун А., Фромм Э., и многие другие. Теории этих авторов связаны со структурным анализом молодежи как социально-демографической группы в обществе.

Круг исследователей, занимающихся изучением общественных организаций, мы отнесем к *четвертой группе*. Наиболее яркими представителями базовых концепций организаций являются: Вебер М., Парсонс Т., Перлоу Ч., Пригожин А. И., Сорокин П.А.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что степень разработанности данной проблематики, а именно взаимодействия человека и природы, а также развития общества посредством деятельности населения является достаточно высокой. Но, тем не менее, до настоящего времени, несмотря на проведение многочисленных исследований, направленных на проблему экологической безопасности, в социологической практике отсутствуют единые подходы к изучению роли молодежных организаций в обеспечении экологической безопасности, как социальной безопасности, тем более, на уровне Алтайского края.

Объект работы - экологическая проблема как угроза социальной безопасности.

Предмет работы - молодежные общественные экологические организации.

Цель работы - выявить роль молодежных организаций в обеспечении экологической безопасности в Алтайском крае.

В соответствии с поставленной целью в ходе исследования решаются следующие **задачи работы**:

1. Дать адекватную теоретико-методологическую базу изучения роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности.
2. Дать характеристику молодежным общественным экологическим организациям Алтайского края.
3. Охарактеризовать экологическую безопасность как разновидность социальной безопасности и указать место в социальной сфере.
4. Разработать методику и технику исследования роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности

региона.

5. Провести анализ эмпирических данных, полученных в ходе исследования роли региональных молодежных организаций в обеспечении экологической безопасности региона.

Гипотезы исследования:

1. Возможно, что молодое поколение, живущее в селе или районе, в меньшей степени обеспокоено состоянием экологии, чем городская молодежь.

2. Предположительно, что девушки, в отличие от юношей имеют наиболее высокий уровень экологической культуры.

3. Допускается, что большинство молодого поколения г. Барнаула характеризуется низким уровнем экологической настороженности.

4. На современном этапе развития общества уровень обеспечения экологической безопасности в основном зависит от государства, чем от общественности.

5. Существующие меры по увеличению экологической обстановки региона практически не эффективны и не играют никакой роли для увеличения уровня жизни населения.

6. Среди молодого поколения в г. Барнауле прослеживается тенденция активного участия в общественных организациях, направленных на решение особо важных социальных проблем.

7. На современном этапе развития общества со стороны государства активно поддерживается инициатива молодого поколения в создании молодежных движений и организаций, как механизма развития страны путем решения проблемных ситуаций.

Теоретико-методологическая база работы.

В качестве базовых оснований, в данной дипломной работе, мы, используем социологические концепции изучения молодого поколения, как социальной группы, которая является основным механизмом развития

всего общества в целом, а также способная решать и экологические проблемы современного общества.

Во-первых, одной из основных концепций изучения молодого поколения является структурно-функциональный подход, сторонниками которого считаются: Айзенштадт М., Белл Д., Маркузе Г., Мертон Р., Парсонс Т., Райх В., Ретклиф-Браун А., Фромм Э., и многие другие. Авторы данного подхода рассуждают о том, что молодежная группа рассматривается как система позиций, заполняемых индивидами с целью приобретения соответствующего социального статуса и исполнения определенной социальной роли. Ведь каждый представитель социума, приобретая тот или иной социальный статус, выполняет определенные роли в обществе, в первую очередь, это касается подрастающего поколения, ведь именно молодежь является основным механизмом решения социально значимых проблем, в том числе и экологических, обеспечивая экологическую безопасность населения.

Основополагающей концепцией нашей работы составляет структурный функционализм. Суть структурного функционализма в общей социологии сводится к тому, что все элементы общества как системы связаны друг с другом, в своем взаимодействии они составляют единое целое, где каждый элемент выполняет свою функцию, то есть вносит вклад в функционирование и развитие целого. В рамках данной концепции молодежь рассматривается как целостная система позиций, которые занимают индивиды, и в соответствии с которыми они выполняют свои социальные роли.

Во-вторых, необходимо комплексное исследование процесса социализации молодежи, ее различных социальных групп, так как от социализации молодежи зависит развитие всего общества, что немаловажно на сегодняшний день. Исследователей: Архангельского Л., Иконниковой С., Конта И., Лисовского В., Ольшанского В., Фельдштейна Д. и многих других. Благодаря аналитическому подходу Архангельского Л. удалось приоткрыть глубинные пласты молодежного сознания, понять особенности молодой

личности, способов ее самореализации и преодоления социального отчуждения. Дальнейшее развитие данного направления было связано с освоением принципов «понимающей социологии», что позволило полнее раскрыть индивидуальность молодого человека.

Одним из основных теоретико-методологическим аспектом исследования экологической безопасности будет выступать теория А. Шубина, а также его основные идеи выхода из социально-экологического кризиса.

Эмпирическая база исследования.

Основу эмпирической базы исследования составляют результаты прикладного социологического исследования роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона, проведенного в 2017 году в г. Барнауле. Кроме этого, были использованы статистические данные, а также исследования по данной проблематике, привлеченные для вторичного анализа.

Методы исследования.

Для решения поставленных задач в данной дипломной работе использовались теоретические и эмпирические методы исследования. Теоретические: анализ научной литературы, вторичный анализ данных социологических исследований; эмпирические: экспертный опрос и анкетирование.

Апробация работы. Основные результаты и выводы социологического исследования были апробированы и представлены на IV региональной молодежной студенческой конференции «Мой выбор – НАУКА!» (Барнаул, 27.04.17 г.).

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, состоящих из четырех параграфов, заключения, списка источников, включающего 69 наименований на русском языке, и приложений. Общий объем работы составляет 90 страниц.

Глава I. Теоретико-методологические основания изучения роли

молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона

1.1. Молодежные экологические организации в социальной структуре современного российского общества

В настоящее время, развитие любого современного общества определяется тем, как оно относится к своей молодежи, и оказывает ли содействие в реализации молодого поколения своих потенциалов, при социализации молодых людей в обществе.

Молодежь, как социальная группа, является одной из самых незащищенных групп населения, а любые социальные изменения, проводящиеся в той или иной сфере общественной жизни, затрагивают и молодых людей. В тоже время, хоть это и мало защищенная группа, во все времена она играла огромную роль в жизни страны. И на современном этапе, молодое поколение не утрачивает свое значение в социуме. Будучи наиболее гибкой и чувствительной к любым социальным изменениям, частью общества, современная молодежь активно откликается на происходящие события и предлагает свои пути решения всех проблем, беспокоящих весь социум. В данном случае, молодое поколение выступает в качестве генератора идей, в решении актуальных проблем, и в целом, можно сказать, что подрастающее поколение Алтайского края нисколько не уступает по своим достижениям молодежи других регионов России [33, с. 4].

Следует отметить, что молодежь, как особая социальная группа, всего населения, на протяжении двух последних столетий, привлекает внимание многих исследователей. Однако именно на современном этапе проблема развития молодого поколения, как социальной группы, является одной из самых актуальных, ведь от подрастающего поколения зависит развитие, как нашего региона, так и страны в целом.

В гуманитарных науках существует огромное количество теорий и

подходов к изучению молодежи как социальной группы. Проблематика исследования молодого поколения становится наиболее актуальной в рамках социологической науки. Осмысление роли молодежи в сфере производства, а также рассмотрение места молодых людей в структуре социального пространства, зависит будущее всего общества [18, с. 5].

Современные социологические теории и концепции молодежи берут свое начало в 1930–1940-х гг. XX в. на Западе, а уже чуть позднее и в России. Так сторонники структурно-функционального направления, (Айзенштадт М., Белл Д., Маркузе Г., Мертон Р., Парсонс Т., Райх В., Ретклиф-Браун А., Фромм Э., и многие другие), рассматривают молодежную группу как систему позиций, заполняемых индивидами с целью приобретения соответствующего социального статуса и исполнения определенной социальной роли. Особое внимание уделялось тенденциям формирования молодого пополнения различных социальных классов и слоев общества, и, кроме этого, проблемам освоения молодыми людьми социальных ролей.

Одной из основных концепций в изучении молодежи как социальной группы, является структурно-функциональная концепция. Главная идея изучения молодежных проблем была предложена американским социологом Толкотом Парсонсом, исследовательский интерес которого был сконцентрирован вокруг мировоззрения, ценностей, поведения, стилей потребления культурных образцов различных групп молодежи. Идея заключалась в том, что молодежная культура имеет социальную функцию снятия напряжения между молодежью и обществом. Таким образом, молодежная культура решает проблемы, возникшие в результате изменения структуры общества.

За последнее время, в условиях социально-экономических и политических изменений происходящих в обществе, особенно трудно приходится молодому поколению, с его еще не устоявшимся мировоззрением. Поэтому исследования социальных установок молодежи, как социальной

группы, сами по себе являются отдельной актуальной проблемой в современном мире [59, с. 378]. Молодой человек стремится адаптироваться и интегрироваться в различные жизненные структуры, он ищет модель самоопределения: социального, профессионального, личностного. Сама адаптация молодого человека к социальной среде противоречива - с одной стороны, прежняя среда, в которой он жил, сформировала определенные стереотипы, ценностные установки и ориентиры, а с другой, новая среда, к которой индивид адаптируется, предъявляет иные требования, вступающие в противоречие со сложившимися стереотипами и установками. Установки отражают те чувства, которые индивид испытывает по отношению к чему-либо. Установки - более динамичное и изменчивое явление, чем ценности, и, как правило, имеют специализированную, конкретную направленность. Кроме того, в них отсутствует ярко выраженный этический аспект правильности или желательности. Исследования социальной установки сами по себе являются одной из актуальных проблем в современном мире [59, с. 379].

Человеческая деятельность во многом регулируется социальными установками, которые отражают жизненные принципы, ценности и определяют поведение личности. От этого зависит как развитие каждого из нас, так и всего современного общества. Важно отметить, что социальные установки индивида чрезвычайно тесно связаны с его ценностями ориентациями. Одной из основных черт системы ценностей молодежи состоит в том, что эта система еще формируется и способна изменяться, в отличие от старшего поколения. По этому поводу было проведено множество социологических исследований, направленных на выявление ценностных ориентаций среди молодого поколения [12, с. 75].

Согласно данным социологического исследования, приведенным в монографии «Молодежь Алтая» под редакцией Максимовой С.Г., можно сказать, что современная молодежь из всей структуры важных жизненных ценностей, одной из доминирующих составляющих выбрали здоровье (около

65%) [33, с. 47]. Но здесь мы будем говорить в первую очередь, не о физическом, а о социальном состоянии здоровья не только всего общества в целом, но и о социальном здоровье молодого поколения. Понятие социального здоровья имеет универсальный характер, что обусловлено многочисленными составляющими всех сфер жизнедеятельности общества, которое представляет собой социальный феномен, возникающий в процессе взаимодействия индивида с социальной средой и отражающий уровень этого взаимодействия [6, с. 233]. Во взаимодействии индивида с социальной средой можно выделить ряд факторов, пагубно влияющих на состояние здоровья человека. Одним из этих факторов является уровень экологии. Поэтому, исходя из всего вышесказанного, мы можем говорить о том, что большинство молодых людей беспокоит состояние их здоровья, и, следовательно, проблема экологической обстановки в регионе, как факторе, влияющем на жизнь каждого из нас, не остается без особого внимания. И здесь следует говорить о таком явлении, как «экологическая культура человека», которая предполагает собой такой способ жизнеобеспечения, при котором общество системой духовных ценностей, этических принципов, экономических механизмов, правовых норм и социальных институтов формирует потребности и способы их реализации, которые не создают угрозы жизни. Тем более, в наши дни, экологическая культура становится значимой потребностью общества [14, с. 83].

Еще одним немаловажным движущим фактором развития молодежи в обществе, является социальная активность, которая основывается на потребностях и интересах подрастающего поколения, касающихся удовлетворения личных потребностей индивида и решения значимых задач для общества [10, с. 58]. В работах Мордковича В. Г., «социальная активность» рассматривается как повышенное участие в различных социальных практиках, направленных на общественное благо, таких как участие в общественных организациях, движениях, и акциях, а также включенность в молодежные сообщества. Общественная активность

является важной составляющей жизни, как на уровне отдельной личности, так и целого государства.

Важно отметить, что социальная активность напрямую связана с добровольчеством, как видом человеческой деятельности. Добровольчество в Российской Федерации продолжает динамично развиваться, являясь эффективным инструментом и фактором развития гражданского общества, дополнительным ресурсом реализации государственной и социальной политики, а также важных проектов, решающих актуальные социальные задачи общества. Опыт добровольчества в России свидетельствует о том, что добровольческая деятельность сотен тысяч граждан, обществ и организаций оказывает положительное воздействие на решение актуальных проблем общества. Наиболее часто волонтерская деятельность встречается среди молодых людей, сегодня волонтерская деятельность молодого поколения является мощным фактором раскрытия инновационного потенциала молодежи в интересах российского общества [4, с. 24].

В современной России добровольческое движение, как особая социально-ориентированная, сознательная и бескорыстная деятельность на благо и во имя других граждан, получило свою институционализацию в рамках различных некоммерческих организаций с середины 90-х годов XX века в условиях социально-экономической нестабильности. В настоящее время юридической основой добровольческой деятельности является целый ряд нормативно-правовых актов, определяющих не только терминологический аппарат, но и философию, базовые принципы, основные направления развития добровольчества, в целом соответствующих общепринятым в мировой законодательной практике нормам [20, с. 23].

Под социальной активностью в волонтерских организациях понимается активная деятельность волонтеров в рамках волонтерских организаций, осуществляемая на добровольной и безвозмездной основе, преследующая социально значимые цели. Добровольческая работа, направленная на помощь кому-либо, позволяет волонтеру реально увидеть положительный результат

своего труда, затраченного личного времени. Добровольческая деятельность дает молодому человеку возможность проявить себя в различных моделях взаимодействия, приобрести навыки, необходимые в дальнейшей жизни для ответственного лидерства и исполнительской деятельности. Потребность в приобретении опыта взаимодействия является осознанной социальной потребностью [30, с. 395].

В настоящее время, молодое поколение в Алтайском крае и по всей России объединяется в организации и принимает активное участие в общественных молодежных движениях, основанных на добровольчестве, с целью решения актуальных для общества проблем. На сегодняшний день, состояние экологической обстановки в стране занимает центральное место. Плохое состояние почв, проблемы загрязнения воздуха и водоемов, вырубка лесов, браконьерство, плохое озеленение городов и многие другие составляющие окружающей среды, требуют незамедлительного решения. В современной России работают огромное количество разнообразных экологических организаций, и в том числе, молодежных общественных объединений, включающие в себя: местные организации, региональные и межрегиональные объединения, международные и общероссийские молодежные объединения. Основная деятельность которых направлена на создание и реализацию проектов по охране окружающей среды, а также решение актуальных задач в сфере экологии страны. На территории Российской Федерации функционируют такие экологические молодежные организации как: «Молодые Зеленые», «С-П Молодежное яблоко», «Зеленый парус», «Гринпис», «Кедр», «Зеленая Волна», «Экодело» и многие другие [38, с. 89].

Данные объединения, с одной стороны, выступают в качестве субъектов социальной политики, представляющих интересы различных групп молодежи - тем самым они способствуют усилению роли молодежных инициатив, развитию институтов гражданского общества. В то же время, нередко приоритетом их деятельности становится реализация

«государственного заказа», сдерживание деструктивных проявлений молодежной активности - в этом случае организации и движения служат инструментом воспитания и контроля молодого поколения. Поэтому приобретает значимость вопрос об их доминирующих социальных функциях [51, с. 159].

Участие в деятельности молодежного объединения связано с проявлением социальной активности личности, механизмом осуществления ее потребностей и интересов и, в то же время, служит источником изменения ценностных ориентаций, формирует определенные стереотипы сознания и поведения. В этом смысле объединение выступает в роли посредника между личностью и обществом: с одной стороны, оно воздействует на социальную реальность в соответствии с интересами молодого человека, с другой – влияет и на его мировоззрение. Рост количества молодежных объединений, их разнообразие по целям и направлениям деятельности являются признаками конструктивного развития общества, решения важных проблем страны, а также проявлениями инициативы молодого поколения [52, с. 83].

Для организации взаимодействия молодежи с представителями власти созданы общественный совет по вопросам молодежной политики при Губернаторе Алтайского края, Молодежный парламент Алтайского края. Кроме этих структур, в крае существует еще небольшое количество общественных молодежных формирований, на которые следует обращать особое внимание в связи с ростом активности населения, так как именно они сейчас становятся площадками для самореализации молодежи [64, с. 283].

За последнее время, как на территории Российской Федерации, так и во всем мире, наметились определенные тенденции, демонстрирующие активизацию молодежного экологического движения. Молодежь объединяется для защиты природы, их деятельность набирает обороты, завоевывает своим энтузиазмом все новые регионы России. В первую очередь, это может говорить о положительной динамике во взаимоотношениях общества и природы в целом и о начале формирования

активной жизненной позиции молодежи. Любое общественное движение, это реакция общества на те, или иные кризисные состояния современной жизни, оно является отражением состояния общественного сознания. Можно сказать, что современная молодежь проявляет свою готовность к самостоятельному решению актуальных проблем экологии [57, с. 97].

Проблемы окружающей среды стали уже «видимыми» и «ощущаемыми» каждому из нас настолько, что это является стимулом для активной части молодежи к началу практической природоохранной деятельности. Свойственный молодому поколению оптимизм и желание обозначить свою позицию является одним из основных мотивов и регуляторов развития экологической деятельности. Можно с уверенностью сказать, что молодежное экодвижение становится ярким проявлением становления гражданского общества [67, с. 53].

Характерными особенностями развивающейся в наши дни экологической деятельности молодежи стала стихийность ее формирования, быстрый рост количества участников, нацеленность на быстрый, осязаемый практический результат, яркость, публичность проводимых мероприятий.

Толчком для развития современных экодвижений становится выделение харизматичного народного лидера или инициативной группы, объединяющих вокруг себя единомышленников. Отсутствие общепризнанных авторитетов, духовных лидеров у современной молодежи, с одной стороны, а с другой увеличивающиеся расслоение в обществе породило потребность в объединении, определении новых общественных ориентиров [54, с. 36].

Активное включение молодого поколения в такой род занятий на сегодняшний день, в первую очередь связан с проведением года экологии на территории Российской Федерации. Немаловажно, чтобы деятельность молодежных общественных организаций не сводилась к проведению краткосрочных мероприятий, а была системной и целенаправленной, предусматривала реализацию долгосрочных программ по формированию экологического мировоззрения подростков и улучшения состояния

экологической обстановки в целом.

На сегодняшний день экологическое движение представляет собой новый тип политической активности, не связанный с крайностями политического спектра и являющийся важным фактором общественных движений конца XX - начала XXI вв. В XXI в. экологическая составляющая неизбежно становится неотъемлемой частью как мировой, так и национальной политики, определяя процессы активизации общественных организаций в решении глобальных проблем. Политические факторы экологической безопасности актуализируются и в связи с кризисом демократии во всем мире [28, с. 27].

Экологическое движение представляет собой совокупность некоммерческих неправительственных экологических организаций, политических партий, сетевых проектов, конференций, форумов, поднимающих и решающих глобальные проблемы [54, с. 41].

Следовательно, приоритетными становятся направления, связанные с поддержкой молодежных инициатив, выявлением молодых лидеров, развитием общественных объединений и форм самоуправления молодежи, привлечением молодых людей к участию в добровольческой деятельности, поощрением молодежного творчества и научно-исследовательской работы. Специфической формой проявления социальной активности молодого поколения всегда были молодежные объединения.

Молодежные общественные объединения выполняют двойную роль, являясь, с одной стороны, проявлением инициативы и самостоятельности молодого поколения и, в то же время, структурами, реализующими государственный заказ в отношении социализации молодежи в целом. Молодежные общественные объединения представляют собой коллективные формы социальной активности и проявления инициативы. Инициатива служит своеобразным «инструментом», с помощью которого молодой человек взаимодействует с социальной действительностью. Она является необходимым компонентом в достижении целей социокультурной адаптации,

самореализации [40, с. 93] .

Молодежные объединения, с одной стороны, выступают в качестве субъектов социальной политики, представляющих интересы различных групп молодежи, тем самым они способствуют усилению роли молодежных инициатив, развитию институтов гражданского общества. В то же время, нередко приоритетом их деятельности становится реализация «государственного заказа», сдерживание деструктивных проявлений молодежной активности - в этом случае организации и движения служат инструментом воспитания и контроля молодого поколения.

Молодежные организации, как особая форма объединения молодежи, являются определенным способом институционализации молодежного движения. В 90-е гг. XX в. молодежные общественные объединения, как в России, так и в субъектах РФ, постепенно институционализируются, структурируются со специфическими правилами и механизмами функционирования.

От качества работы с молодежью, от ее активной гражданской позиции и экономической зрелости, самостоятельности и ответственности в общественно-политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне будут зависеть темп продвижения России по пути демократических преобразований и становления инновационной экономики. Именно подрастающее поколение должно быть готово к противостоянию политическим манипуляциям и экстремистским призывам [34, с. 106] .

Молодежное общественное движение на современном этапе можно характеризовать как вариативное по направленности деятельности (профессиональная, творческая, реализация интересов, спортивная, экологическая, военно-патриотическая, гражданско-патриотическая, благотворительная и т.д.), разнообразное по формам и механизмам реализуемых программ и проектов. Деятельность большинства объединений направлена на решение конкретных проблем общества. В рамках молодежного объединения молодому человеку предоставляется возможность

стать субъектом права и социальной деятельности. Он включается в систему социальных отношений, начинает постигать новые социальные роли. Анализ уставных документов молодежных объединений свидетельствует об их заметно усилившихся социальных функциях. Они берут на себя «защиту прав и интересов своих членов», «заботу о создании условий для поддержки социальных инициатив», «обеспечение развития лидерского и творческого потенциала личности». Каждая десятая организация важнейшей целью считает формирование национального самосознания своих членов [34, с. 107].

Деятельность молодежных организаций разнообразна также по формам и механизмам реализации программ и проектов. Но при всем многообразии направлений, форм и методов деятельности большинство организаций видят свою цель в решении конкретных проблем общества.

Развитие и реализация инициативности молодежи в современных условиях являются актуальными научно-практическими проблемами, к решению которых обращены исследования многих ученых. А всемерное развитие творческих устремлений и общественной инициативности россиян в целом, определено в качестве одной из приоритетных задач государства. Между тем анализ сложившейся ситуации показывает, что государственные структуры не всегда адекватно оценивают социокультурный потенциал общественных объединений и организаций, потому что зачастую не видят реальных «технологий» его использования в решении социальных проблем. Несомненно, искусственное сдерживание социальной активности молодежи создает проблемы не только в социальном, но и в личностном плане, осложняет процесс формирования инициативности, переводит его в русло негативных, асоциальных или криминогенных проявлений [41, с. 37]

В нашей работе мы рассматриваем детские и молодежные общественные объединения как добровольные, самоуправляемые общественные формирования детей, подростков, молодых людей и разделяющих их ценности

взрослых, взаимодействующих в процессе достижения цели, провозглашенной в Уставе или ином документе, регулирующем их деятельность.

Основаниями для классификации молодежных движений, можно считать: общественно-правовой статус (официальные, формальные, неофициальные, неформальные, просоциальные, асоциальные, антисоциальные и т.д.); ценности, цели и содержание деятельности (гражданские, патриотические, демократические, социалистические, националистические, конфессиональные, миротворческие, экологические и т.д.); количественные показатели (большие, малые, микрогруппы); территориальный признак (международные, национальные, региональные, местные); возрастная принадлежность (детские, подростковые, юношеские, молодежные); гендерная принадлежность членов объединений (однополые и разнополые группы) [28, с. 28].

На сегодняшний день в Алтайском крае молодежные общественные объединения в основном считаются социально ориентированными некоммерческими организациями «СО НКО», реализуют социальные проекты, участвуют в конкурсах на предоставление грантов Губернатора Алтайского края в сфере деятельности СО НКО.

По официальным данным, благодаря государственной программе Алтайского края «Социальная поддержка граждан» на 2014-2020 годы, в 2016 году Алтайский региональный общественный фонд благотворительных и социальных программ «ЗВЕЗДНЫЙ СВЕТ» (г. Барнаул) реализовал проект «ЭКО край - Алтай», в рамках которого были созданы условия для развития чувства сопричастности к решению экологических проблем через включение населения, в том числе и молодежи, в различные виды деятельности по изучению и улучшению экологической обстановки в Алтайском крае. Были привлечены 200 добровольцев в Барнауле, Бийске, Рубцовске. Проведены экологические семинары, круглые столы по теме экологического воспитания граждан. Прошел экологический десант в форме информационно-

пропагандисткой акции с раздачей календарей. Состоялся заочный конкурс «Красота Алтая» с награждением победителей.

На территории Алтайского края насчитывается довольно большое количество СО НКО, например, такие как: «Русское географическое общество» (Алтайское краевое отделение Всероссийской общественной организации), «Российский Союз Молодежи», «Алтай - 21 век», «Добровольная пожарная охрана Алтайского края», «Здоровое поколение Алтая», «Моя малая родина», «Начни с дома своего», «Российские студенческие отряды», «Российский Красный Крест», «Союз Молодых активистов», «Экология и развитие», «ЭкоАлтай», «Саванта» «СОЮЗ» «Эверест», «Школа Жини», «Молодая гвардия», партия «Зеленые», «Алтайский краевой детский экологический центр», «Зеленая волна», ВЦ «СВОЙ», СЭК «Под открытым небом», и многие другие.

На данный момент в регионе существует огромное количество различных молодежных общественных организаций и движений. В силу того, что мы обращаем свое внимание в первую очередь на студенческую молодежь в качестве респондентов, то на данном этапе исследования мы решили остановиться на вузовских молодежных организациях.

Следует отметить, что на базе ВУЗов Алтайского края существует большое количество различных молодежных организаций, которые кроме своей основной деятельности обращают внимание на проблемы в области экологии и прилагают усилия для решения этих важных проблем. В силу разносторонних интересов и распространенности их деятельности на территории Алтайского края, а также по причине того, что в основном студенческими молодежными организациями руководят студенты и выпускники АГУ и АлтГТУ, мы в нашем исследовании отталкиваемся от организаций, основанных на базе вузов АитГУ и АлтГТУ, таких как «Зеленая волна», ВЦ «СВОЙ», СЭК «Под открытым небом». Именно на основе этих организаций, посредством анкетного опроса среди участников этих организаций нами было проведено социологическое исследование.

Основной целью этих организаций выступает формирование экологической культуры молодежи путем вовлечения их в активную практическую деятельность, направленную на комплексное решение экологических проблем, объединение участников этих организаций для разработки и реализации экологических проектов, помощи администрации в проведении мероприятий в области экологии по улучшению состояния окружающей среды в регионе. Основная деятельность, цели и задачи этих организаций прописаны в Уставе (Приложение 3).

В настоящее время созрела необходимость развивать совместное сотрудничество экологического и молодежного движения. И такая возможность реально существует. Сейчас в Алтайском крае существует широкий спектр молодёжных организаций. Но, по большому счёту, в их работе отсутствует серьёзная экологическая составляющая. Конечно, есть региональные, местные организации, которые занимаются проблемами охраны окружающей среды [36, с. 174].

Вместе с тем, потенциал молодёжных организаций позволяет активно заниматься этой темой. Важно это не только для решения проблем сегодняшнего дня. Необходимость сотрудничества экологического движения с молодёжными структурами, с нашей точки зрения, очевидна и потому, что они - основной кадровый резерв любого общественного движения, который сегодня есть в России. Тема экология и молодежь - звучит сейчас все чаще. Есть взаимный интерес этих секторов друг к другу. В самой молодежной среде действительно много говорится об экологии. Это связано с тем, что, когда ушла политическая составляющая, явно освободилась ниша, в которой есть чем заниматься. Кроме того, эта тема имеет мощное международное звучание, о ней, без преувеличения, говорит весь мир [36, с. 175].

В связи с проведением года экологии, в Алтайском крае от «СО НКО» на имя Губернатора поступает огромное количество заявок на гранты, создается огромное число различных проектов, на улучшение экологической обстановки региона, проводится большое число различных мероприятий и

акций, направленных на увеличения уровня экологической безопасности Алтайского края.

Вывод:

Итак, в данном параграфе выпускной квалификационной работы мы подробно рассмотрели молодежь как отдельную социальную группу и ее роль в современном российском обществе, а также молодежные общественные организации в социальной структуре.

Развитие современного общества, напрямую зависит от молодого поколения. Большую часть всего населения составляет молодежь, и как социальная группа, она принимает активное участие во всех сферах общественной жизни.

Будучи наиболее социально-активной частью всего населения, молодые люди довольно часто стараются своими силами решать важные задачи, стоящие перед всем обществом. Вступая в общественные организации и молодежные движения, основанные на добровольчестве, юноши и девушки могут законно действовать на благо страны. Участие в деятельности молодежного объединения связано с проявлением социальной активности личности, механизмом осуществления ее потребностей и интересов и, в то же время, служит источником изменения ценностных ориентаций, формирует определенные стереотипы сознания и поведения. В этом смысле объединение выступает в роли посредника между личностью и обществом: с одной стороны, оно воздействует на социальную реальность в соответствии с интересами молодого человека, с другой - влияет и на его мировоззрение. Рост количества молодежных объединений, их разнообразие по целям и направлениям деятельности являются признаками конструктивного развития общества, решения важных проблем страны, а также проявлениями инициативы молодого поколения. Тем самым, мы можем говорить о том, что деятельность молодежных организаций играет немаловажную роль в развитии современного российского общества.

1.2. Экологическая безопасность как составляющая социальной безопасности

В настоящее время основным ориентиром России является гражданское общество, и его существование требует от государства огромных усилий, обусловленных современным условиям жизнедеятельности общества, прежде всего, в сфере обеспечения национальной безопасности [21, с. 31].

Ключевым понятием общественной безопасности является понятие «безопасность». Важно отметить, что безопасность является феноменом исключительно социальным, поскольку отражает субъективное отношение человека к окружающей его среде, а также жизненно-важные интересы каждого индивида, совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства в целом [21, с. 34].

На современном этапе устойчивого развития российского общества, перед государством стоит большой круг важных задач, для сохранения целостности системы общества, а также обеспечения достойной жизни каждого гражданина. Среди всего многообразия поставленных целей, следует обратить особое внимание на обеспечение безопасности населения. Согласно «Российской Концепции общественной безопасности», мы можем говорить о том, что обеспечение общественной безопасности является одним приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации [3, с. 1].

Важно отметить, что во все эпохи проблема обеспечения безопасности укоренена в сложных отношениях экономического и идеологического порядка, народного сознания и принципах морали. Поэтому, прежде всего, ей уделяется повышенное внимание на всех уровнях государственного управления. [Безопасность](#) достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера,

адекватных угрозам жизненно важных интересов личности, общества и государства [60, с. 113].

Для создания и поддержания необходимого уровня защищенности объектов безопасности в Российской Федерации разрабатывается система правовых норм, регулирующих отношения в сфере безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются органы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью. Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства в системе исполнительной власти в соответствии с законом образуются государственные органы обеспечения безопасности [2, с. 1] .

Безопасность как феномен социального бытия касается всех структур повседневности, затрагивает интересы всех субъектов социальных отношений, и в то же время безопасность обеспечивается многими структурами, которые подчинены социальному порядку и находится, как правило, в ведении государства. Между тем, безопасность не может не являться элементом ценностно-нормативной системы общества. В этом смысле следует иметь в виду, что обеспечение безопасности, прежде всего, соотносится с нормативной системой, так как для оценки эффективности мер по обеспечению должной безопасности важно рассматривать безопасность в системе ценностных установок общества [44, с. 226] .

В отличие от «безопасности», термин «социальная безопасность» вошел в научный оборот сравнительно недавно, но, тем не менее, он быстро вписался в международную и национальную лексику, нашел свое конкретное развитие в ряде международных документов. Кроме этого, проблема обеспечения социальной безопасности находится в центре внимания общественных и государственных деятелей, учёных. Сегодня эта проблема стала объектом самого пристального изучения в различных областях научного знания: философии, социологии, экономики, политике,

экологии и многих других дисциплин. Если говорить непосредственно о социологии, то представления о социальной безопасности в различных социологических теориях сформированы в контексте системной картины мира, для которой характерны наличие сильной власти, порядок и стабильность, а также действующие законы сохранения единства общества. Следует отметить, что общее теоретическое знание о социальной безопасности, сложившееся уже в настоящее время, включает в себя научные направления, характеризующие анализ проблем социальной безопасности на основе системно-личностного подхода, разработку различных аспектов социологии безопасности, анализ социальной безопасности личности, общества, государства, формирование правовых основ социальной безопасности, кроме этого, проблемы формирования культуры безопасности, как неотъемлемой составляющей современного образования. Современные исследователи изучают социальную безопасность в контексте диатропической картины мира, где безопасность становится результатом жизнедеятельности разных социальных групп, а ее обеспечение - прерогативой самих социальных субъектов [36, с. 3].

На современном этапе развития общества, когда человечество столкнулось с новыми проблемами: демографической, экологической, экономической - изменилось и содержание понятия «социальная безопасность». Сегодня при создании системы обеспечения социальной безопасности необходимо учитывать многие инновационные процессы, связанные с глобализацией, регионализацией, изменением нравственного потенциала общества, возникновением новой экономики, основанной на знаниях, информации. И прежде чем решать проблемы обеспечения политической, экономической, социальной стабильности, государству необходимо в первую очередь обеспечить соблюдение и защиту прав и свобод личности, обеспечение индивидуальной безопасности, как элемента, лежащего в основе всего остального [32, с. 172].

Во второй половине XX в. социальная безопасность получила новое

смысловое наполнение за счет выделения в ее структуре двух составляющих: качества жизни и уровня жизни. Благодаря этим составляющим термин «социальная безопасность» наполняется новыми смыслами. Это не просто защита от реальных и потенциальных угроз, но и определенный инструментарий оценки реализации, прежде всего, целей социальной политики [43, с. 133].

Социальная безопасность предполагает наличие объективных и субъективных внутренних и внешних условий и факторов, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность личности и общества и их способность противостоять неблагоприятным внешним и разрушительным внутренним воздействиям и влияниям, сохранять свою целостность и способность к своему воспроизводству, сохранять устойчивость своего разностороннего развития. Поскольку современная действительность насыщена политическими, экологическими, экономическими и социальными противоречиями и угрозами, чреватая опасными для существования социума коллизиями, на систему социального управления, защиты и самоорганизации ложится большая ответственность за обеспечение социальной безопасности, что достигается наличием государственных и негосударственных структур безопасности [8, с. 11].

Как было отмечено ранее, все сферы и уровни жизнедеятельности общества тесно связаны друг с другом и возникновение каких-либо проблем в одной сфере, может привести не только к разрушению других структур, но и оказать влияние на развитие всего общества. Поэтому, в современных условиях невозможно рассматривать экологическую безопасность в отрыве от экономических процессов, а также и социальной сферы жизни всего общества. Соотношение природных и социальных факторов в жизнедеятельности общества сегодня занимает одно из центральных мест в развитии всего государства. Взаимодействие с природой - один из важнейших факторов, влияющих на формирование и развитие человека, становление общественных отношений, а также общественной культуры. Сегодня все

изменения, происходящие в природе, оказывают влияние на повседневную жизнь каждого человека.

В настоящее время проблема обеспечения баланса между потреблением природных ресурсов и сбережением окружающей природной среды приобрела особую остроту. На уровне общественного сознания отношение к экологической безопасности пока достаточно противоречиво. С одной стороны, осознается факт значительного ухудшения экологической обстановки в регионах нашей страны, связь между процессами загрязнения природы и ухудшением состояния здоровья населения. С другой стороны, в условиях социально-экономических трудностей экологические угрозы отступают на задний план перед более насущными и срочными экономическими угрозами [39, с. 96].

Обеспечение экологической безопасности является одной из важнейших задач российского государства. Однако до настоящего времени решение вопросов создания единой системы обеспечения экологической безопасности, как неотъемлемого элемента устойчивого развития российского государства, продолжает оставаться на стадиях научных высказываний и обсуждений на различных уровнях.

Экологическая ситуация в России продолжает оставаться тревожной. Поскольку то многообразие законов и постановлений по сохранению окружающей среды и улучшению уровня экологической обстановки в стране не дают явных результатов в решении проблем экологии и обеспечении экологической безопасности. На сегодняшний день практически отсутствует активная деятельность со стороны государства в сфере сохранения экологии в стране. В основном, проблемами обеспечения экологической безопасности занимается молодое поколение, посредством создания объединений и проявления инициативы в сторону общества, привлечения каждого человека к активной деятельности в решении проблем экологии [9, с. 25].

Современный экологический кризис является результатом противоречий между безграничными возможностями человеческой

деятельности, преобразующей природу, и ограниченными возможностями биосферы в ресурсном обеспечении этой деятельности. Усиливающаяся концентрация производства, диктуемая объективными потребностями его развития, урбанизация, широкое применение синтетических материалов, которые не могут быть трансформированы природой, развитие автомобильного транспорта привели к резко возросшей нагрузке на окружающую среду. Нарушение естественного круговорота веществ и энергетических потоков в биосфере, а также повреждение ее регенерационных механизмов поставили человечество на грань глобальной катастрофы, при этом ухудшение качества природной среды носит ярко выраженный региональный характер. Ухудшение состояния окружающей среды в последние десятилетия стало в большей степени отражаться на качестве жизни населения. Все шире проявляется разрушительный характер природопользования. Чтобы предотвратить экологический кризис, необходима смена техногенного типа развития, экологизация экономики, переход к устойчивому типу развития, а также активное участие общества в решении государственных проблем [65, с. 237].

Для перехода к устойчивому развитию необходимо осуществление комплекса экономических и административно-правовых методов управления, направленных на обеспечение экологически допустимого развития территорий. На сегодняшний день именно кризис управленческой деятельности является одной из причин экологического кризиса, в связи с этим вопросы повышения эффективности управления экологической безопасностью имеют актуальное значение. Одной из приоритетных задач экологической политики является уменьшение негативного влияния промышленного производства на окружающую среду и обеспечение устойчивого и экологически безопасного развития экономики регионов. В области экономической политики важнейшей причиной остроты экологических проблем является недооценка реального ущерба от загрязнения окружающей среды. Это ведет не только к искажению

показателей экономического развития, но и приводит к принятию неэффективных с позиций «устойчивого развития» управленческих решений [65, с. 230].

Существенная роль в экологизации экономики, обеспечении экологической безопасности региона принадлежит экономическим инструментам. Однако действующие платежи за загрязнение окружающей среды практически не выполняют свою основную функцию - компенсацию экономического ущерба, наносимого предприятиями природной среде в процессе своей деятельности и экономическое стимулирование внедрения экологически чистых технологий и природоохранных мероприятий. В связи с этим на современном этапе работа по дальнейшему совершенствованию правового и нормативно-методического обеспечения расчёта и порядка взимания платежей за негативное воздействие на окружающую среду является актуальной [66, с. 147].

На сегодняшний день, об экологизации российского общества свидетельствуют такие факты, как все активизирующаяся деятельность общественных и общественно-политических движений экологической направленности, отражение экологических принципов в федеральных и региональных программах различного профиля, использование экологических проблем в ходе предвыборной борьбы. В тоже время, реализация основных функций общественного экологического движения осуществляется не в полной мере, и находится на низком уровне [7, с. 123].

Законодательство Российской Федерации в сфере экологически безопасного устойчивого развития основывается на Конституции РФ, и включает в себя совокупность федеральных законов, правовых нормативных актов государственных органов власти, законов и нормативных правовых актов субъектов Федерации в сферах безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, охраны окружающей среды, связанных иерархией и соподчиненностью, взаимодействующих между собой и регламентирующих общественные отношения применительно к отраслям

права, функциям и сферам государственного управления. Правовое обеспечение экологической безопасности гражданина России следует из его прав на охрану здоровья и на благоприятную окружающую среду (ст. ст. 41, 42 Конституции РФ) [1, с. 32].

Проблема обеспечения экологической безопасности на сегодняшний день по значимости и масштабам выдвинулась на центральное место. Необходимо, на наш взгляд, совершенствовать федеральное и региональное законодательство, регулирующее вопросы охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности на основе системного комплексного подхода. В частности, разработать и принять законы либо внести поправки в уже действующее региональное законодательство, определяющее понятие, систему, механизм обеспечения экологической безопасности. Единообразие терминологии, четкость и ясность применяемых определений на федеральном и региональном уровне будет являться залогом эффективности и качества обеспечения экологической безопасности, охраны окружающей среды, уменьшения количества правонарушений в области экологии и, в известном смысле, гарантией устойчивого развития России и ее регионов [17, с. 75].

Экологическая ситуация во многих российских городах вызывает серьезные опасения не только с точки зрения наличного, но и с точки зрения будущего состояния. Тенденция деградации экосистемы городской среды обостряет вопросы экологической безопасности. Рост загрязнения воздуха, воды, шумового загрязнения, разрастания несанкционированных свалок мусора часто воспринимается как объективный процесс, связанный с ростом промышленных мощностей или с их износом, с вечным недостатком финансирования экологических программ, бездействием местных властей. Однако часто упускается из виду такое понятие как человеческий фактор. Исследование экологического сознания приобретает первостепенное значение для обеспечения и сохранения экологической безопасности, поскольку даже за внешне объективными факторами, увеличивающими

нагрузку на природную среду, стоит человек. В числе субъективных факторов, влияющих на экологическую безопасность в регионе, мы выделяем такие характеристики сознания, как локус контроля, уровень институционального доверия и культура потребления [11, с. 394].

Вывод:

Исходя из всего вышесказанного в параграфе, мы с уверенностью можем говорить о том, что развитие современного российского общества напрямую зависит от состояния жизни гражданского общества. Поэтому обеспечение высокого уровня качества жизни населения и обеспечение национальной безопасности - одна из главных задач, стоящих перед государством. Ведь именно безопасность является главным составляющим звеном социальной жизни всего общества, и отражает отношение человека к его окружающей среде, а также жизненно-важные интересы каждого индивида, совокупность его потребностей, удовлетворение которых обеспечивает развитие личности, общества и государства в целом.

Проблема обеспечения безопасности тесно связана с экономическими и общественными отношениями, как внутри государства, так и на международном уровне, а также с социальной сферой жизни общества, поэтому, прежде всего, ей уделяется повышенное внимание на всех уровнях государственного управления. Безопасность в данном случае достигается посредством единой государственной политики, в области обеспечения безопасности. Поскольку безопасность, как феномен социального бытия, затрагивает все структуры повседневности, и играет важную роль в жизни каждого человека. Поэтому и уровень обеспечения экологической безопасности не является исключением.

В связи с развитием в стране экологического кризиса, законодательство на сегодняшний день затрагивает проблему уровня экологической обстановки в регионах Российской Федерации. Экологическая ситуация во многих российских городах вызывает серьезные опасения, поэтому проблема экологии остро затронута государством и проблема обеспечения

экологической безопасности выходит сегодня на передний план, поскольку экология неразрывно связана с социальной сферой и является неотъемлемой частью жизни общества.

Глава II. Роль региональных молодежных организаций в обеспечении экологической безопасности

2.1. Методика и техника исследования роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона

Для изучения роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона нами была разработана программа социологического исследования, обоснована выборка, а также охарактеризованы методы, с помощью которых проводилось исследование.

Для наиболее полной характеристики роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона в 2017 г. было проведено социологическое исследование с использованием анкетного опроса и экспертного интервью. Полученные нами данные были обработаны с помощью таких программ как: SPSS Statistics, MS Office Excel.

В основы методики социологического исследования были заложены эмпирические методы. В данной дипломной работе мы использовали анкетный опрос, как количественный метод, а также экспертный опрос, как качественный метод.

На первом этапе нашего исследования была определена выборка. На данном этапе социологического исследования мы изучаем молодежные экологические организации, поэтому наиболее допустимым видом выборочной совокупности будет являться неслучайная, целевая выборка, основанная на методе отбора типичны представителей. Такой тип выборки позволяет охватить максимальное число представителей данной целевой группы. В ходе исследования нами было опрошено 120 человек.

На территории всего Алтайского края существует огромное количество различных молодежных движений и организаций, которые вместе со своей основной деятельностью, занимаются решением экологических проблем.

В данном исследовании, в качестве респондентов выступили представители молодежных экологических отрядов в городе Барнауле, существующих на базе АГУ и АлтГТУ. «Под открытым небом», «Зеленая

Волна», ВЦ СВОЙ, экологическое направление.

Одним из основных инструментов нашего исследования был определен анкетный опрос по теме: «Роль молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона».

Анкетирование - считается наиболее распространенным классическим методом получения первичной информации, он характеризуется оперативностью, простотой и экономичностью затрат для его проведения.

Анкета является основным инструментом любого социологического опроса и представляет собой социологический документ, содержащий структурно-организованный набор вопросов, каждый из которых связан с программными задачами проводимого исследования. Поэтому одним из основных методов сбора информации в данном социологическом исследовании нами был использован анкетный опрос, включающий в себя как открытые, так и закрытые вопросы. Так как предметом изучения в нашем исследовании выступают молодежные общественные организации, нами был проведен опрос среди участников этих организаций, направленный на выявление уровня экологической настороженности молодого населения. С помощью анкеты нам удалось собрать некоторые данные, отражающие уровень экологической настороженности молодого населения и его отношения к состоянию окружающей среды региона.

Для проверки полученных данных, в нашей работе, кроме анкетирования, мы использовали такой качественный метод как экспертный опрос.

Экспертный опрос, являясь разновидностью глубинного интервью, позволил нам получить компетентные оценки экспертов. На данном этапе проведения социологического исследования нами был осуществлен экспертный опрос. В качестве экспертов выступили представители комитета по делам молодежи городской Администрации, Управления спорта и молодежной политики Алтайского края и Алтайского краевого союза детских и подростковых организаций (всего 5 человек).

Мнения экспертов различных структур во многом совпадают с мнением респондентов, опрошенных в ходе социологического исследования.

Проведение экспертного интервью позволило нам получить оценку состояния уровня экологической обстановки региона, качества работы молодежных организаций, а также прогноз в области обеспечения экологической безопасности региона.

Использование данных методов в проведенном социологическом исследовании определялось поставленной целью и основными задачами ВКР.

Анализируя проблемную ситуацию, следует отметить, что в современных условиях глобализации глубокие общественные и социокультурные изменения оказывают существенное влияние на экологическую обстановку в России.

На сегодняшний день прослеживается резкий рост промышленных предприятий, а также развитие техники и введение новых технологий в производство. В связи с этим, происходит нерациональное использование природных ресурсов, а также образуется огромное количество производственных отходов, утилизация которых не всегда производится должным образом. Выбросы предприятий в атмосферу загрязняют атмосферу и водоемы, а также оказывают скрытое воздействие на состояние здоровья человека. Кроме этого, периодические испытания ракет и ядерного оружия на территории Российской Федерации образуют разрушение почв, что приводит к оползням и землетрясениям.

К сожалению, в наши дни как в федеральных, так и региональных СМИ крайне редко освящается проблема состояния экологической обстановки в целом. Поэтому, большинство граждан даже не задумываются о реальных угрозах для жизнедеятельности. Отсюда наблюдается низкая экологическая культура и настороженность населения, а также отсутствие проявления интереса и активных действий со стороны общества к решению экологических проблем.

Социальная проблема.

В настоящее время наблюдается несоответствие между представлением граждан об экологической обстановке и реальном состоянии уровня экологии как в регионе, так и на всей территории Российской Федерации, это приводит к угрозам для развития общества и полноценной жизнедеятельности каждого человека.

Интерпретация основных понятий.

Теоретическую интерпретацию получили следующие основные понятия:

Социоэкологическая безопасность - состояние защищенности общественных отношений, складывающихся в области регулирования экологической деятельности общества и государства, нормального функционирования государственных и общественных институтов, реализации экологических прав, свобод и законных интересов граждан.

Экологическая настороженность - способность человека быть напряженно-внимательным, умение быстро оценивать окружающую экологическую обстановку.

Молодежь - социально-демографическая группа людей характеризующаяся формированием определенной системы жизненных ценностей, потенциалов, а также становлением самосознания и формированием независимости и ответственности и личности.

Молодежные организации - некоммерческие организации, созданные в соответствии с федеральным законодательством, а также зарегистрированные в установленном законном порядке на территории города или района, действующие в качестве юридического лица, деятельность которых направлена на решение социально важных проблем.

Операционализация основных понятий

Признак	Показатель	Индикатор
Представление населения об экологической обстановке региона	Оценка экологической обстановки региона	- Выбор респондента;
Внимательность к проблеме	Проявление интереса	- Да, вызывает большую тревогу; - В какой-то мере беспокоит; - Нет, не беспокоит; - Затрудняюсь ответить; - Другое;
Оценка окружающей среды	Уровень оценки	- Отличная; - Хорошая; - Удовлетворительная; - Плохая; - Затрудняюсь ответить;
	Качество оценки	- Значительно улучшилось; - Осталось неизменным; - Значительно ухудшилось; - Затрудняюсь ответить;
	Настороженность	-Очень влияет; - Не влияет; - Затрудняюсь ответить; - Другое;
	Необходимость контроля над уровнем экологической обстановки	-Да; - Не обязательно; - Нет; - Затрудняюсь ответить; - Другое;
	Значимость проблем	- Загрязнение воздуха выхлопами автотранспорта; - Лесные пожары и вырубка леса; - Загрязнение водоемов;

		<ul style="list-style-type: none"> - Выбросы в атмосферу; отходов промышленного производства; - Уровень радиации; - Загрязнение почв химикатами; - Плохая работа санитарных служб, свалки мусора; - Недостаточное озеленение;
Получение информации	Уровень информированности	<ul style="list-style-type: none"> - Кое-что знаю (слышла(ла)); - Да, я интересуюсь этой проблемой; - Ничего не знаю (не слышал(ла)); - Меня это не интересует; - Затрудняюсь ответить; - Другое;
	Источники информации	<ul style="list-style-type: none"> - СМИ; - Собственные наблюдения; - Из решений и постановлений органов местно самоуправления; - От различных общественных организаций; - Другое;
	Частота транслирования	<ul style="list-style-type: none"> - Часто; - Периодически; - Крайне редко; - Никогда; - Затрудняюсь ответить;
	Виды новостей	<ul style="list-style-type: none"> - Выбор респондента;

Меры по обеспечению экологической безопасности	Наличие применяемых мер	<ul style="list-style-type: none"> - Да, применяются; - Нет, не применяются; - Затрудняюсь ответить;
	Виды мер	<ul style="list-style-type: none"> - Административное наказание (штраф); - Предупреждение; - Административный арест; - Затрудняюсь ответить
	Эффективность применяемых мер	<ul style="list-style-type: none"> - Да; - Нет; - Затрудняюсь ответить;
	Уровень эффективности	<ul style="list-style-type: none"> - Выбор респондента;
	Личная активность	<ul style="list-style-type: none"> - Думаю, да; - Скорее, нет; - Затрудняюсь ответить; - Другое;
	Способы влияния	<ul style="list-style-type: none"> - Митинги; - Забастовка; - Через СУД; - Подписание петиции; - Другое;
	Субъекты обеспечения экологической безопасности	<ul style="list-style-type: none"> - Государство; - Муниципальные органы власти; - Сами граждане; - Затрудняюсь ответить; - Другое;
Обеспечение Экологической безопасности	Осуществление экологической безопасности	<ul style="list-style-type: none"> - Издание законов и постановлений; - Усиление повышенного контроля и охраны природных зон; - Установление порядка в использовании природных ресурсов; - Привлечение населения к решению экологических

		<p>проблем;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Другое;
	Способы регулирования	<ul style="list-style-type: none"> - Издание соответствующих законов; - Усиление контроля в решении экологических проблем; - Создание природоохранных служб; - Привлечение граждан к увеличению уровня экологической обстановки;
Существование молодежных организаций	Знание организаций	<ul style="list-style-type: none"> - Знаю; - Кое-что слышал (ла); - Впервые слышу; - Затрудняюсь ответить;
	Смысл существования молодежных организаций	<ul style="list-style-type: none"> - Выбор респондента;
	Отношение	<ul style="list-style-type: none"> - Положительное; - Нейтральное; - Отрицательное;
	Заинтересованность граждан	<ul style="list-style-type: none"> - Да, мне интересно; - Нет, меня это не интересует; - Затрудняюсь ответить; - Другое;

	Способы участия	<ul style="list-style-type: none"> - Волонтерство; - Пожертвование; - Затрудняюсь ответить; - Другое;
--	-----------------	---

Характеристика инструментария

Основу инструментария данного социологического исследования составляет бланк анкетного опроса для участников молодежных общественных организаций, содержащего как закрытые, так и открытые вопросы (Приложение 1), а также бланк-интервью для экспертов, состоящих из открытых вопросов (Приложение 2).

Разработанная программа социологического исследования роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона включает в себя теоретико-методологический и методико-инструментальный разделы.

Вывод:

Подводя итог, следует отметить, что в данной работе нами были обоснованы исследования и выборка, кроме этого разработана программа социологического исследования роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона (на примере г. Барнаула), в рамках которой были поставлены конкретные исследовательские задачи и сформулированы эмпирические гипотезы.

2.2. Интерпретация эмпирических данных, полученных в ходе исследования роли региональных молодежных организаций в обеспечении экологической безопасности региона.

В рамках проведенного нами исследования удалось собрать некоторые данные, по которым можно сделать определенные выводы.

Одним из первых вопросов респондентам был задан следующий: «Что для Вас означает экология?». Вопрос был поставлен для определения представления у молодежи понятия экологии, и понимания ее значимости в жизнедеятельности каждого из нас. Отвечая на этот вопрос, 48% респондентов дали ответ, что экология для них, в первую очередь означает «уровень состояния окружающей среды»; 35% определяют экологию как «гармонию человека с природой», и лишь 17% определяют экологию как «науку об окружающей среде».

Исходя из этого, можно сказать о том, что для большинства участников молодежных экологических организаций экология представляет собой уровень состояния окружающей среды, а также взаимодействие человека с природой, что свидетельствует о том, что взаимосвязь природы и человека важно для развития любого современного общества и благосостояния каждого члена общества (см. Приложение 4, рис. 1).

Результаты исследования позволяют нам говорить о высоком уровне экологической настороженности среди молодежи, состоящей в общественных организациях. Отвечая на вопрос «Беспокоит ли Вас состояние экологической обстановки в регионе?», 46% респондентов указали, что состояние экологической обстановки «вызывает большую тревогу», 52% отметили вариант ответа «в какой-то мере беспокоит» и 2% не заинтересованы состоянием экологической обстановки в регионе.

Это связано с тем, что на сегодняшний день существует огромное количество «видимых» проблем в области экологии, которые требуют незамедлительного решения. В связи с тем, что эти проблемы необходимо

решать в срочном порядке, молодое поколение вступают в экологические организации, деятельность которых направлена на улучшения уровня экологической обстановки. Однако, несмотря на это, некоторые молодые люди считают, что состояние региона вполне благоприятным и в виду этого мало задумываются о реальных угрозах, способным привести к ухудшению уровня жизни в крае (см. Приложение 4, рис. 2).

На сегодняшний день в Алтайском крае наблюдается большое количество экологических проблем, в связи с этим прослеживается тенденция «застоя» и постепенного ухудшения уровня экологической обстановки, что подтверждается ответами респондентов. Среди опрошенных 58% оценили экологическую обстановку «удовлетворительно», 31% оценили как «плохую» и лишь 11% опрошенных считают экологическую обстановку «хорошей».

Отсюда можно сделать вывод, что от состояния окружающей среды зависит безопасность населения и развития региона. Если не применять меры по увеличению уровня экологической обстановки, это может пагубно отразиться на состоянии развития региона и привести к кризисной ситуации и глобальным катастрофам (см. Приложение 5, рис. 3).

В настоящее время состояние экологической обстановки в регионе остается неизменным, поскольку нет никаких подвижек в области экологии ни со стороны государства, ни со стороны населения. Это подтверждается полученными данными в ходе нашего социологического следования. Среди респондентов 15% отметили улучшение экологической обстановки, 22% считает, что оно осталось неизменным, 16% наблюдает значительное ухудшение и 47% затруднились дать оценку состоянию экологической обстановки региона. Это связано в большей степени с низким уровнем информированности населения в области состояния экологии Алтайского края.

В связи со сложившейся ситуацией, был в России 2017 год объявлен годом экологии, основная цель которого заключается в увеличении экологической безопасности как страны, так и региона, а также в повышении

уровня экологической обстановки на территории всей Российской Федерации, целью которого в первую очередь будет выступать привлечение населения к решению экологических проблем и увеличения уровня экологической обстановки (см. Приложение 5, рис.4).

Отвечая на вопрос, «Влияет ли состояние экологии на здоровье населения?», 98% респондентов дали ответ «очень влияет», 2% убеждены, что состояние экологии не влияет и никаким образом не отображается на здоровье человека.

Отсюда вытекает вывод о том, что молодое населения Алтайского края всерьез обеспокоено состоянием экологии и факторами, воздействующими на их благосостояние и безопасную жизнедеятельность (см. Приложение 6, рис. 5).

Это также подтверждает и ответственность молодежи за состояние окружающей среды, для молодого поколения немаловажно состояние экологической безопасности региона. Поскольку 100% опрошенных считают, что за состоянием экологической обстановки региона необходимо постоянно следить, чтобы в дальнейшем избежать глобальных катастроф (см. Приложение 6, рис. 6).

Среди наиболее значимых экологических проблем молодыми людьми были выявлены следующие: Недостаточное озеленение - 16%; загрязнение воздуха выхлопами автотранспорта - 15%; загрязнение водоемов и плохая работа санитарных служб, свалки мусора - 14%; уровень радиации - 12%; загрязнение почв химикатами - 11%; выбросы в атмосферу отходов промышленного производства - 10%; лесные пожары и вырубка леса – 8%.

Исходя из этого, можно выделить ряд определенных проблем, наиболее распространенных на территории Алтайского края, требующих незамедлительного решения (см. Приложение 7, рис.7).

На территории Алтайского края прослеживается достаточно низкий уровень информированности населения в области экологической безопасности региона, поскольку в настоящий момент через СМИ поступает

мало информации об экологии региона. Это подтверждается полученными данными в ходе опроса молодежи, состоящих в общественных организациях.

Отвечая на вопрос «Информированы ли Вы о состоянии экологической безопасности региона?», 58% респондентов ответили, что они «кое-что знают», 20% интересуются данной проблемой и самостоятельно занимаются изучением источников информации, 15% «ничего не знают» и 7% затруднились дать ответ, это доказывает, что на территории Алтайского края через СМИ поступает очень мало информации о состоянии экологии в регионе, что приводит к замедлению развития экологической культуры населения (см. Приложение 7, рис. 8).

Несмотря на низкую информированность, большая часть опрошенных (47%) отметили, что получают информацию непосредственно через СМИ, 31% респондентов знают о состоянии экологической обстановки через собственные наблюдения и 20% получают информацию от общественных организаций (см. Приложение 8, рис. 9).

Отсюда следует, что необходима пропаганда здорового образа жизни, которая повлечет за собой заинтересованность населения в решении существующих экологических проблем региона и увеличение экологической безопасности региона.

Следующий результат (см. Приложение 8, рис.10) также свидетельствует о том, что на территории Алтайского края с редкой периодичностью гражданам поступают новости об экологической обстановке и экологической безопасности региона. В целом, 42% опрошенных отметили, что никогда не наблюдали в СМИ новостей по проблемам экологии, 31% выбрали вариант ответа «крайне редко», и лишь 18% «периодически» прослеживают информацию о состоянии экологии региона, 9% не смогли дать однозначного ответа по этому поводу. Это дает повод говорить нам о недостаточности информации в сфере экологии региона.

На сегодняшний день по региональным СМИ, с редкой периодичностью

передаются лишь сведения о состоянии самых важных и значительных проблемах, однако транслируется далеко не вся информация. При работе с респондентами были получены следующие результаты: 42% опрошенных за последнее время не наблюдали никаких новостей по экологическим проблемам в регионе, 36% слышали о загрязнении города ТБО, 12% знают из СМИ о загрязнении воздуха и 10% затруднились дать ответ. Эти данные подтверждают недостаточную информированность населения о существующих экологических проблемах на территории Алтайского края.

На сегодняшний день население региона чаще узнают об экологических проблемах из собственных наблюдений, поэтому одним из наиболее распространенных ответов среди респондентов оказался вариант ответа «загрязнение города ТБО» (см. Приложение 9, рис. 11).

В связи с низким уровнем информированности населения, как со стороны граждан, так и со стороны государства применяется недостаточно мер по увеличению уровня экологической обстановки. Поэтому проблемы экологии на территории Алтайского края с каждым годом увеличиваются.

Отвечая на этот вопрос, 42% респондентов считают, что меры применяются, а 29% предполагают, что не применяются и 29% затруднились дать ответ. Отсюда можно сделать вывод, что применяемые меры не всегда оказываются эффективными, это видно из сложившейся ситуации в регионе. Применение недостаточно эффективных мер по увеличению уровня экологической обстановки может привести к росту экологических проблем и ухудшению уровня экологии в регионе (см. Приложение 9, рис. 12).

Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, какие меры применяются для улучшения состояния окружающей среды в регионе?», 59% выделили «административное наказание», 11% выбрали вариант ответа «предупреждение», 8% - административный арест» и 22% затруднились дать ответ. На наш взгляд, такое распределение ответов связано с тем, что на мнение респондентов могли повлиять СМИ, передаваемые на сегодняшний день сведения о наиболее «значимых» мерах по обеспечению экологической

безопасности. (см. Приложение 10, рис.13).

Отвечая на вопрос «На Ваш взгляд, эффективны ли существующие меры по увеличению состояния экологической обстановки?», 54% респондентов считают, что применяемые меры по увеличению состояния экологии неэффективны, и 31% опрошенных удовлетворены существующими мерами по сохранению окружающей среды и 15% затруднились ответить.

Следствием из этого вытекает безнаказанность деяний человека в ущерб природе. Отсюда наблюдается тенденция роста экологических проблем, возникающих в результате жизнедеятельности человека (см. Приложение 10, рис. 14).

Среди наиболее эффективных мер респондентами были выбраны следующие: 48% считают «штраф» наиболее эффективным методом борьбы за состояние окружающей среды, 30% отдали «предпочтение» «административному наказанию», 15% призывают граждан к бережному отношению к окружающей среде и считают «мотивацию населения к защите природы со стороны государства» одной из основных составляющих роста уровня экологии в регионе, и лишь 7% респондентов выбрали «уголовное наказание» (см. Приложение 11, рис. 15).

На сегодняшний день мы можем говорить о среднем уровне ответственности молодого населения Алтайского края за состояние экологической обстановки в регионе. Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, смогли бы Вы лично повлиять на решение экологических проблем в регионе?», 43% респондентов уверены в своих силах, 37% считают, что от них не будет зависеть будущее региона и 20% затруднились ответить.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день прослеживается тенденция достаточно низкого уровня экологической культуры у молодого поколения, поскольку далеко не каждый готов взять на себя ответственность за состояние экологической обстановки в регионе. Это связано также с недостаточной информированностью и отсутствием пропаганды здорового образа жизни среди молодого поколения. Также на

наш взгляд немаловажную роль играет и поддержка инициатив молодого поколения в решении экологических проблем региона со стороны государства. В связи с низким уровнем господдержки молодежи прослеживается тенденция нежелания молодежи активно вступать в общественную жизнь (см. Приложение 11, рис. 16).

Большинство участников молодежных общественных экологических организаций осуществляют свою деятельность посредством «подписания петиций» - 60% респондентов, 18% с помощью митингов, через СУД – 11% опрошенных и забастовку – 11%.

Можно предположить, что подписание петиций является наиболее простым, малозатратным, но эффективным способом воздействия на решение любых социально важных проблем. Поскольку на сегодняшний день развитие информационных технологий играет большую роль в жизни каждого из нас, привлечь внимание общественности через Интернет и прочие средства связи не составит никакого труда, поэтому большинство молодежных общественных организаций взаимодействует с гражданами именно таким образом. Исходя из этого, можно сделать вывод, что большинство молодых людей посредством подписания петиций и своей деятельностью выступают в защиту экологии, привлекая внимание своей деятельностью остальных граждан, и обращая их внимание на реальные существующие проблемы в области экологии, требующие незамедлительного решения (см. Приложение 12, рис. 17).

По мнению респондентов, за состоянием уровня экологической обстановки и обеспечивать экологическую безопасность региона в первую очередь, должны сами граждане. Среди опрошенных 56% согласны с таким утверждением, 19% считают, что ответственность должно нести государство, 15% убеждены, что обеспечение безопасности входит в обязанности «муниципальных органов власти», лишь 10% затруднились дать ответ (см. Приложение 12, рис. 18).

Это связано с тем, что большая часть молодых людей боится взять на

себя ответственность за состояние окружающей среды, полагая, что поддерживать порядок должно государство и соответствующие органы.

Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, каким образом должно осуществляться обеспечение экологической безопасности в Вашем регионе?» 30% опрошенных дали ответ «привлечение населения к решению экологических проблем», 37% считают что необходимо «усиление повышенного контроля и охраны природных зон», 21% надеются на установление порядка в использовании природных ресурсов и 12% ответили «изданием законов и постановлений».

В связи с проведением года экологии на территории Российской Федерации, на данный момент правительством РФ издается большое количество различных законов и постановлений в пользу охраны окружающей среды, однако этого недостаточно, необходима также мотивация населения государством к увеличению уровня экологической обстановки как на территории РФ, так и в регионе (см. Приложение 13, рис. 19).

По мнению респондентов государство должно регулировать обеспечение экологической безопасности следующим образом: 33% выделяют издание законов, 23% прослеживает создание природоохранных служб, 22% отметили привлечение граждан к увеличению уровня экологической обстановки региона и 19% считают усиление контроля в решении экологических проблем наиболее эффективным способом регулирования обеспечения экологической безопасности.

Таким образом, государство играет решающую роль в обеспечении экологической безопасности страны (см. Приложение 13, рис. 20).

По итогам нашего исследования (см. Приложение 14, рис. 21), мы можем говорить о распространенности на территории Алтайского края молодежных общественных организаций, направляющие свою деятельность на решение экологических проблем региона. Это также свидетельствует об осведомленности молодых людей о существовании таких организаций. Среди респондентов 56% ответили, что они осведомлены о существовании

других организаций, 33% «кое-что слышали» и 11% слышат об этом впервые. Однако некоторая часть молодого поколения не знает о существовании общественных организаций. Это напрямую связано с недостаточностью информации, поступающей через федеральные и региональные СМИ.

На данном этапе развития современного государства молодое поколение является движущим механизмом, решение многих социальных проблем во многом зависит от молодежи. На сегодняшний день прослеживается довольно быстрый рост различных молодежных общественных организаций, направляющих свою деятельность на решение важных для общества проблем. Сегодня молодежные общественные организации играют огромную роль в развитии всего общества.

Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, есть ли смысл в существовании таких организаций?» 84% респондентов считают, что есть смысл в таких организациях, поскольку они проделывают огромную работу, направленную на развитие региона, 10% не в них видят смысла и 6% затруднились ответить (см. Приложение 14, рис. 22) .

Можно предположить, что отрицательная реакция респондентов на деятельность молодежных организаций свидетельствует о незнании, о таких структурах и их деятельности.

Среди молодого поколения по большей части наблюдается положительное отношение к существованию и деятельности молодежных общественных организаций. 83% отметили положительное отношение к молодежным организациям и 17% дали ответ «нейтрально» (см. Приложение 15, рис. 23).

Кроме этого, большинство респондентов показали свою заинтересованность в общественных организациях, 67% опрошенных показали спую заинтересованность в молодежных организациях, 27% оказалось безразлично и 6% затруднились ответить (см. Приложение 15, рис. 24).

Большинство молодых людей вступает в молодежные организации на добровольных началах, это связано с желанием проявить свою активную позицию в решении важных проблем, а также самореализоваться путем воздействия на общество.

Отвечая на вопрос: «Каким образом Вы хотели бы поучаствовать в общественных организациях?» 71% выбрали вариант ответа «волонтерство», 7% согласились выделять пожертвования на реализацию программ, направленных на решение экологических проблем региона, 20% затруднились дать ответ и 3 % ответили «другое» (см. Приложение 16, рис. 25).

На сегодняшний день, можно говорить о том, что для девушек состояние экологии и проблемы, возникающие в ходе жизнедеятельности человека наиболее важны, чем для юношей. Поскольку девушки чаще задумываются о том, чтобы сохранить планету чистой, для воспитания более здоровой нации. Это подтверждается тем, что среди участников молодежных общественных экологических организаций 69% составляют девушки и 31% - молодые люди (см. Приложение 16, рис. 26).

Для наибольшей репрезентативности полученных данных, в ходе социологического исследования нами был использован экспертный опрос, который позволил получить нам объективную оценку уровня экологической обстановки и роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона (на примере г. Барнаула).

В качестве экспертов выступили представители комитета по делам молодежи городской Администрации, Управления спорта и молодежной политики Алтайского края и Алтайского краевого союза детских и подростковых организаций. Мнения экспертов различных структур во многом совпадают с мнением респондентов, опрошенных в ходе социологического исследования.

Отвечая на вопрос: «Оцените, пожалуйста, состояние экологической обстановки в регионе?» эксперты единогласно оценили уровень

экологической обстановки в регионе как «удовлетворительно». Поскольку экологическая обстановка, несмотря на развития края, требует внимания со стороны государства. Существует определенный спектр экологических проблем, для решения которых необходимо определенное время, поэтому, устранение этих проблем происходит постепенно и планомерно, что в дальнейшем приведет к увеличению уровня экологической обстановки в регионе.

При ответе на вопрос: «На Ваш взгляд, изменилось ли оно за последнее время или осталось неизменным?» однозначного ответа эксперты дать не смогли, поскольку со стороны государства на сегодняшний день прилагаются большие усилия по решению экологических проблем. Однако все эксперты прогнозируют в ближайшие 5 - 7 лет значительное улучшение состояния экологической обстановки в Алтайском крае.

Что касается относительно вопросов обеспечения и мер по увеличению уровня экологической безопасности региона, то уровень экологической безопасности региона эксперты оценивают как «средний». Со стороны государства существует большое количество применяемых мер по обеспечению экологической безопасности региона, однако не всегда они являются эффективными. В силу того, что 2017 год официально объявлен годом экологии, выходит большое количество новых законов и постановлений в пользу сохранения экологии и решения большинства экологических проблем, однако большинство законов не вступают в силу. Эксперты отмечают, что издание законов недостаточно, государству следует как можно больше и чаще взаимодействовать с населением, привлекая граждан к решению экологических проблем.

Отвечая на вопрос: «На сколько Вы оцениваете уровень информированности населения в области экологической обстановки в регионе?», большинство экспертов ответили, что на сегодняшний день прослеживается низкий уровень информированности населения в области экологии. Это связано с тем, что посредством региональных СМИ поступает

мало информации о реальном состоянии экологической обстановки в Алтайском крае. Эксперты считают, что необходима в первую очередь пропаганда здорового образа жизни, также требуется как можно больше обращать внимание населения на экологические проблемы в регионе посредством различных конференций, семинаров и различных акций.

По отношению к деятельности молодежных организаций, среди экспертов сложилась положительная оценка. Сегодня на территории Алтайского края преобладает большое количество организаций. Молодежь, безусловно, проявляет инициативу и интерес к решению экологических проблем, однако необходима пропаганда деятельности молодежных движений через СМИ, поскольку немногие знают о таких организациях.

Деятельность молодежных экологических организаций достаточно продуктивна, существует статистика, сколько было решено экологических проблем за счет деятельности этих организаций.

При ответе на вопросы: «Как Вы оцениваете работу таких организаций? Насколько она продуктивна и эффективна? Будет ли в дальнейшем развитие в этой области?» эксперты схожи во мнении и в дальнейшем прогнозируют постепенное развитие общественных организаций и их функционирования, поскольку на начало 2017 года на имя Губернатора поступило большое количество заявок на гранты, со стороны государства планируется финансирование различных проектов молодежных организаций по решению экологических проблем.

Вывод:

Исходя из полученных нами данных анкетного опроса, и полученных экспертных оценок, можно сделать вывод о том, что молодое поколение Алтайского края всерьез обеспокоено состоянием окружающей среды и заинтересовано в решении экологических проблем региона. Это свидетельствует о достаточно высокой экологической настороженности молодого поколения.

Несмотря на низкий уровень информированности и осведомленности

населения о состоянии экологической обстановки в Алтайском крае, по мнению экспертов, молодежь принимает активное участие в молодежных организациях, деятельность которых направлена на решение экологических проблем региона.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день молодежные общественные организации играют важную роль в обеспечении экологической безопасности региона. Поскольку молодое поколение является движущим механизмом развития любого государства, от его интересов и жизнедеятельности напрямую будет зависеть будущее, как нашего региона, так и страны в целом.

Таким образом, мы можем говорить о подтверждении гипотез 1;2;5;6, и опровержении гипотез 3;4 и 7 сформулированных нами при написании инструментария нашего социологического исследования.

Заключение

Завершая рассмотрение роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона, подведем итоги.

В ходе написания данной работы нами была сформулирована теоретическая база, которая заключалась в обосновании теоретических подходов к изучению данной проблемы, а также разработана программа социологического исследования и охарактеризован инструментарий, с помощью которого был проведен анкетный и экспертный опрос.

Исходя из полученных нами данных анкетного опроса, и полученных экспертных оценок, можно сделать вывод о том, что молодое поколение Алтайского края всерьез обеспокоено состоянием окружающей среды и заинтересовано в решении экологических проблем региона. Это свидетельствует о достаточно высокой экологической настороженности молодого поколения.

Несмотря на низкий уровень информированности и осведомленности населения о состоянии экологической обстановки в Алтайском крае, по мнению экспертов, молодежь принимает активное участие в молодежных организациях, деятельность которых направлена на решение экологических проблем региона.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день молодежные общественные организации играют важную роль в обеспечении экологической безопасности региона. Поскольку молодое поколение является движущим механизмом развития любого государства, от его интересов и жизнедеятельности напрямую будет зависеть будущее, как нашего региона, так и страны в целом.

В связи с тем, что предметной областью данной работы выступает молодое поколение Алтайского края, в решении экологических проблем региона, нами был использован большой круг теоретических подходов по изучению молодого поколения. Одним из основополагающих теоретических подходов данной работы является структурный функционализм. Поскольку концепция структурного функционализма позволяет комплексно изучить молодое поколение, как социальную группу, вносящую вклад в развитие и функционирование всего общества.

Степень разработанности проблемы взаимодействия человека и природы, а также развития общества посредством жизнедеятельности людей достаточно велика, поскольку в социологической практике существует большое число исследований по данным проблемам, однако до настоящего времени практически не наблюдается исследований в области экологической безопасности, как социальной безопасности, тем более, на уровне Алтайского края.

Теоретическая актуальность обращения к проблеме экологической безопасности региона связана с тем, что уровень экологической обстановки в Алтайском крае на сегодняшний день недооценить довольно трудно, с каждым годом угрозы экологических катастроф становятся более масштабными и носят глобальный характер, что приводит к ухудшению уровня жизни населения региона. В силу того, что каждый из нас старается максимально защитить себя от рисков, воздействующих на нашу жизнь из окружающей среды, можно говорить о том, что на региональном уровне проблема обеспечения экологической безопасности важна и актуальна для жителей Алтайского края.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что развитие современного российского общества напрямую зависит от состояния жизни гражданского общества. Поэтому обеспечение высокого уровня качества жизни населения и обеспечение национальной, в том числе, экологической безопасности - одна из главных задач, стоящих перед государством. Ведь именно безопасность является главным составляющим звеном социальной жизни всего общества, и отражает отношение человека к его окружающей среде, а также жизненно-важные интересы каждого индивида, совокупность его потребностей, удовлетворение которых обеспечивает развитие личности, общества и государства в целом.

Одной из основных составных частей общества является молодое поколение. Ведь именно молодежь является основным двигателем развития общества, и как самая социально-активная группа всего социума,

незамедлительно реагирует на социально-значимые проблемы, представляя их решение. И в виду существования экологических проблем, в регионе происходит бурное развитие молодежных общественных организаций, которые принимают активное участие в решении проблем экологии и инициируют повышение уровня экологической безопасности в Алтайском крае. Ведь именно молодое поколение в настоящий момент способно предотвратить падение уровня экологической угрозы. Таким образом, проблема экологической безопасности является одной из главных в Алтайском крае, которая требует большого внимания к незамедлительному решению экологических проблем.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

- поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Консультант - Плюс.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Консультант - Плюс.
 3. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Консультант - Плюс.
 4. Антонович, И.В. Вектор молодежного добровольчества в России на современном этапе [Текст] / И. В. Антонович // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. - Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2013. - Вып. 5. - С. 23-25.
 5. Асмаян, О.Г. Экологические тенденции мирового экономического развития [Текст] / О.Г. Асмаян // Вестник РГАЗУ. Научный журнал.- Изд-во; РГАЗУ. - 2012. - №12(17). - С.88-91.
 6. Ахмедова, Н.Г.-К. Социальное здоровье молодежи в современном российском обществе [Текст] / Н. Г.-К. Ахмедова // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2012. - Вып. 6. - С. 462- 465.
 7. Баширова, А.А. Роль общественных институтов в обеспечении экологической безопасности региона [Текст] / А.А. Баширова // Перспективы интеграции науки и практики.- 2014.- [№ 1](#).- С. 121-124.
 8. Бекетов, Н.В. Социальные изменения и безопасность [Текст] / Н. В. Бекетов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - [№ 1](#). - С. 4-17.
 9. Белоусов, В. Г., Лебин А. Н. Проблемы обеспечения экологической безопасности региона [Текст] / В.Г. Белоусов, А.Н. Лебин // Естествознание. – 2012. - № 3.- С. 23-27.

10. Бендрикова, А.Ю. Междисциплинарный подход к изучению социальной активности студенческой молодежи [Текст] / А.Ю. Бендрикова // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. - Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2015. - Вып. 7. - С. 57-61.
11. Болдина, М.Ю. Субъективные факторы экологической безопасности в регионе [Текст] / М.Ю. Болдина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.- 2013. - 12-2. - С. 393-395.
12. Бондалетов, В. В. Молодежные общественные объединения: теория и методология исследования [Текст] / В.В. Бондалетов // Социальная политика и социология. - 2013. - № 5. - С. 72-89.
13. Гаврилов, Е.В., Исаков, В.М., Проблемы обеспечения экологической безопасности на территории муниципального образования [Текст] / Е. В. Гаврилов, В.М. Исаков // ЭКОС-Информ. - 2015. - № 1. - С. 17-21.
14. Гирусов, Э.В. Экологическая культура как высшая форма гуманизма [Текст] / Э. В. Гирусов // Философия и общество. - 2013.- № 4.- С. 74-92.
15. Глотов, С.А. Социальная безопасность: теоретико-правовой аспект [Текст] / С.А. Глотов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2012. - № 4. - С. - 119-122.
16. Горева, О.М., Гордиевская, Е.Ф. Общественная безопасность -системообразующий фактор социального самочувствия [Текст] / О.М. Горева, Е.Ф. Гордиевская // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - [№ 4](#).- С. 612.
17. Даваева, К.К. Проблемы экологической безопасности в контексте задач устойчивого развития регионов России [Текст] / К.К. Даваева// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.- 2011.- № 11 (17). - С. 73-78.
18. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А.Я. Данилюк // М.: Просвещение. - 2012. - 23 с.

19. Двойнев, В.В. Экологическое сознание студентов: актуальность изучения [Текст] / В.В. Двойнев // Высшее образование в России. - 2016. - № 5. - С. - 134-136.
20. Елишев, С.О. Молодежная политика общественных объединений и организаций в РФ [Текст] / С.О. Елишев // Сводный реферативный сборник журнала Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. - 2013. - № 5-8 (124-127). - С. 16- 24.
21. Жаглин, А.В. общественная безопасность как социальное явление и элемент системы национальной безопасности [Текст] / А.В. Жаглин // Вестник Вор-го инст-та МВД России 2014. - №1. - С. 31-34.
22. Завражина, С.В. Роль СМИ в популяризации общественно-политических молодежных организаций России [Текст] / С.В. Завражина // Мир политики и социологии. - 2012. - [№ 10](#). - С. 159-160.
23. Захаров, В.М. Формирование экологической культуры и развития молодежного движения [Текст] / В.М. Захаров // - М.: 2013. - 308с.
24. Июдина, Е. О государственной политике обеспечения экологически приемлемого развития экономики [Текст] / Е. Июдина // Общество и экономика. - 2011.- № 8-9.- С. 15-19.
25. Киселева, С.П. Экологическая безопасность инновационного развития [Текст] /С.П.Киселева// – Тамбов: Изд-тво Першина Р.В., - 2013.- 412с.
26. Кисляков, П.А. Социальная безопасность личности и общества, ее место в структуре подготовки педагога [Текст] / П.А. Кисляков // [Экономика образования](#).- 2012. -[№ 2](#). - С. 82-85.
27. Колесникова, О.Н., Чуканова, Т.В. Социальное самочувствие, благополучие и безопасность человека: основные элементы взаимодействия [Текст] / О. Н. Колесникова, Т.В. Чуканова // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2014. - Вып. 6. - С. 58-63.

28. Коряковцева, О.А. О взаимоотношениях органов государственной власти с молодежными общественными организациями [Текст] /О.А. Коряковцева // [Власть](#). - 2014. - № 6. - С. 27-29.
29. Кузина, Е.Л. Разработка критерия оценки влияния транспортных факторов на эколого-экономическую безопасность страны [Текст] / Е.Л. Кузина // Инженерный вестник Дона. - 2012. - № 1. - С. 28-35.
30. Кузнецова, А.А. Место молодежных организаций в системе гражданского общества. [Текст] / А.А. Кузнецова // Новые технологии - нефтегазовому региону. - 2014. - №5.- С. 396-398.
31. Культыгин, В.П. Глобальные изменения и социальная безопасность [Текст] / В.П. Культыгин // Международный журнал социальных и гуманитарных наук: Личность. Культура. Общество. – М.: РАН, 2012. – Вып. 2. – С. 217-218.
32. Лига, М.Б. Социальная безопасность и качество жизни: концептуальный анализ [Текст] / М. Б. Лига // Социологические науки. - 2013. -№ 4. - С. 170-177.
33. Максимова, С.Г., Гончарова, Н.П., Омельченко, Д.А. Молодежь Алтая: оценка современного положения, социально-экономической и политической активности: монография [Текст] / С.Г. Максимова, Н.П. Гончарова, Д.А. Омельченко // под общ. ред. С.Г. Максимовой. - Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2012. - 135 с.
34. Малыгина, И.Ю. Роль молодежных общественных организаций в социализации современной молодежи: Тенденции и проблемы развития [Текст] / И.Ю. Малыгина // Апробация.- 2013. - № 6 (9). - С. 106-107.
35. Минова, М.Е. Классификация, сущность и функции детских и молодежных объединений [Текст] / М.Е. Минова // Педагогика. Психология. Социокинетика. - 2015. - Т. 21. - № 4. - С. 246-251.
36. Молодцова, Е.Ю. Социальная безопасность: основные представления и подходы к изучению [Текст] / Е. Ю. Молодцова // [Современные исследования социальных проблем](#). - 2012. - № 5. - С. 24.

37. Нецветаев А. Г., Жилкина М. С. Экологическое страхование - надежный инструмент экономико-правового механизма охраны окружающей среды [Текст] / А. Г. Нецветаев, М.С. Жилкина // Юридический мир. - 2015. - №9. -С. 8-15.
38. Николаев, Г. Молодежные и детские общественные объединения - кадровый резерв органов молодежной политики [Текст] / Г. Николаев// Народное образование. - 2015. - №3. - С. 88-92.
39. Никулина, Н.А. Экологическая безопасность и качество жизни населения региона [Текст] / Н.А. Никулина // Уровень жизни населения регионов России.- 2012.- № 12. - С. 95-99.
40. Номоконов, М.В. Молодежные общественные организации как субъект реализации молодежной политики [Текст] /М.В. Номоконов // Историческим наукам и археологии.- 2011. - № 9. - С. 93-98.
41. Носова, Ю.И. Роль молодежных добровольческих объединений в современном социуме [Текст] / Ю.И. Носова // Вестник КГУКИ.- 2012.- [№ 1](#). - С. 36-39.
42. Пахомова, Н.В., Рихтер, К. Экономика природопользования и охраны окружающей среды [Текст] / Н.В. Пахомова, К. Рихтер // – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2013. - 220 с.
43. Подольская, П.А. Социальная безопасность: сущность, угрозы и пути обеспечения [Текст] / П.А. Подольская // Социологические исследования. - 2016. - № 11. - С. 133-139.
44. Попов, Е.А. Проекция социального: человек и социальная безопасность [Текст] / Е.А. Попов // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2015. - Вып. 7. – С. 64-68.
45. Попов, Е.А. Социальное благополучие человека в научном дискурсе [Текст] / Е.А. Попов // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2010. - Вып. 2. – С. 38-42.

46. Попов, Е.А., Социальная безопасность в фокусе современных социологических исследований [Текст] / Е.А. Попов // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2016. - Вып. 8 : [в 2 ч.], ч. 1. – С. 34-36.
47. Рогачев, А.Ф. Моделирование эколого-экономических систем с использованием алгоритмов нечеткого вывода [Текст] / А.Ф. Рогачев // Известия НАК: наука и высшее профессиональное образование. - 2013. - № 1(29). - С. 145-156.
48. Рюмина, Е.В. Экономический анализ ущерба от экологических нарушений [Текст] / Е.В. Рюмина // - М.: Наука, 2012. - 331 с.
49. Семенов, В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи [Текст] / В.Е. Семенов // СОЦИС. - 2015. - №4. - С. 37-43.
50. Соловьёв, В.А. Идеологические основы воспитания в молодежных организациях [Текст] / В.А. Соловьёв // [Международный студенческий научный вестник](#). - 2016. - [№ 5-2](#). - С. 224-225.
51. Титаренко, Л.Г. Экологически ориентированный образ жизни как составляющая высокого качества жизни населения и устойчивого развития общества [Текст] / Л.Г. Титаренко // Социологический альманах. - Минск: ИС НАН. - 2014.- Вып. - 2. - С. 157–164.
52. Трофимова, О.В. Управление молодежными организациями на муниципальном уровне [Текст] / О.В. Трофимова // СОТИС - социальные технологии, исследования. - 2012. - [№ 1 \(51\)](#). - С. 79-85.
53. Уварова Г.Г. Политические объекты обеспечения экологической безопасности регионов России [Текст] / Г.Г. Уварова // Государственное и муниципальное управление.- 2014. № 1. - С. 149-155.
54. Фурсов, В.Н. Экологическое движение в России как фактор развития гражданского общества [Текст] / В.Н. Фурсов // История и политические науки. 2015. - №4. - С. 36-42.
55. Хабибуллин, К.Н. Динамика факторов риска и профилактика здоровья населения [Текст] / К.Н. Хабибуллин // Социологические исследования.- 2015. - № 6. – С. 142-147.

56. Хаджалова, Х.М. Социально-экономическая безопасность социальной стабильности в регионе [Текст] / Х. М. Хаджалова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2012. - [№ 2](#). - С. 58-62.
57. Халий, И.А. Экологическое сознание населения современной России [Текст] / И.А. Халий // История и современность. - 2015. - № 1. - С. 89-205.
58. Харламова, Е.В., Шмандий В.М. Фундаментальны аспекты управления экологической безопасностью в техногенно нагруженном регионе [Текст] / Е.В.Харламова, В.М. Шмандий // Экологический вестник Северного Кавказа. - 2014. - Т. 10. - [№ 3](#). - С. 53-63.
59. Цапенко, А.А. Молодежь в современном обществе: ценности и деструктивные установки [Текст] / А.А. Цапенко // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2012. - Вып. 6. - С. 378-382.
60. Червякова, К.С. Социокультурный смысл опасности и безопасности [Текст] / К. С. Червякова // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2014 г. - Вып.. 8 : [в 2 ч.], ч. 1. - 2016. – С. 41-45.
61. Черепанова, М.И. Социальные риски как факторы, формирующие поведенческое пространство молодежи Алтайского края (на примере социологического исследования) [Текст] / М. И. Черепанова // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2012. - Вып. 4. - С. 131-135.
62. Шимко, А.К. Социальная безопасность в ракурсе трансформационных изменений в России [Текст] / А.К. Шимко // Теория и практика общественного развития. - 2015. - [№ 2](#). - С. 98-110.
63. Шмигирилова, Л.Н. Социальная безопасность и риски в условиях развития техногенных факторов трансформации среды обитания человека [Текст] / Л.Н. Шмигирилова // Риски в изменяющейся

социальной реальности: проблема прогнозирования и управления.- 2015. - №3.- С. 84-86.

64. Щербакова, В.П. Государственная молодежная политика в современном российском обществе как фактор оптимизации социальной адаптации молодежи [Текст] / В.П. Щербакова // Известия ТулГУ. -Гуманитарные науки. - 2012. - № 3. - С. 276-287.
65. Юзбеков, М.А. Разработка экономических методов управления экологической безопасностью в регионе [Текст] / М. А. Юзбеков // Фундаментальные исследования.- 2013. [№ 4-1](#). - С. 233-237.
66. Юзбеков, М.А., Юзбеков А.К Совершенствование экономического механизма природопользования в регионе [Текст] / М.А. Юзбеков, А.К. Юзбеков, Е.А. // Экономическое возрождение России. - 2012. - № 1(31). - С. 137–142.
67. Юзбеков, М.А., Юзбеков А.К. Региональные аспекты экономического механизма экологизации производства [Текст] / М.А. Юзбеков, А.К. Юзбеков // Экономика. - 2012. - № 1. - С. 49–56.
68. Яндыганов, Я.Я., Власова, Е.Я., Никулина, Н.Л. Экологическая безопасность региона (социально-эколо-экономический аспект) [Текст] / Я.Я. Яндыганов, Е.Я. Власова, Н.Л. Никулина// Экономика региона.- 2014.- [№ 3](#).- С. 144-153.
69. Яновский, Р.Г. Социальная безопасность России [Текст] / Р.Г. Яновский // Вестн. ГНФ.- М., 2013. - №2. – С 137-145.

Приложение 1

Анкета

Уважаемый респондент, Алтайский государственный университет в лице факультета социологии проводит исследование по изучению **роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона.**

Цель: «Определение уровня экологической настороженности молодого населения»

Просим Вас принять участие в опросе, который проводится в научных целях. Представленная анкета анонимна, все полученные данные будут использованы в обобщенном виде, поэтому просим вас отвечать максимально честно. Внимательно

прочтите вопрос и все варианты ответа, выбранный вами вариант обведите кружком.

Ваше мнение очень важно для нас!

1. Опишите, пожалуйста, своими словами, что для Вас означает экология?

Экология-

это _____

2. Беспokoит ли Вас состояние экологической обстановки в регионе?

1) Да, вызывает большую тревогу

2) В какой-то мере беспокоит

3) Нет, не беспокоит

88) Затрудняюсь ответить

99) Другое _____

3. Как Вы оцениваете экологическую обстановку региона в целом?

1) Отличная

2) Хорошая

3) Удовлетворительная

4) Плохая

88) Затрудняюсь ответить

4. Изменилось ли состояние экологической обстановки региона за последнее время?

1) Значительно улучшилось

2) Осталось неизменным

3) Значительно ухудшилось

88) Затрудняюсь ответить

5. Влияет ли состояние экологии на здоровье населения?

1) Очень влияет

2) Не влияет

88) Затрудняюсь ответить

99) Другое _____

6. Нужно ли следить за состоянием экологической обстановки в регионе?

1) Да

2) Не обязательно

3) Нет

88) Затрудняюсь ответить

99) Другое _____

**7. Какая проблема экологии, из перечисленных, наиболее значима для Вас?
(Распределите, пожалуйста, в соответствии значимости для вас, от 1 до 8).**

Загрязнение воздуха выхлопами автотранспорта	1	2	3	4	5	6	7	8
Лесные пожары и вырубка леса								
Загрязнение водоемов								
Выбросы в атмосферу отходов промышленного производства								
Уровень радиации								
Загрязнение почв химикатами								
Плохая работа санитарных служб, свалки мусора								
Недостаточное озеленение								

8. Информированы ли Вы о состоянии экологической обстановки в регионе?

- 1) Кое-что знаю (слышла(ла))
 - 2) Да, я интересуюсь этой проблемой
 - 3) Ничего не знаю(не слышал(ла))
 - 4) Меня это не интересует
 - 5) Затрудняюсь ответить
- 99) Другое _____

9. Посредством каких источников Вы получаете информацию?

- 1) СМИ
 - 2) Собственные наблюдения
 - 3) Из решений и постановлений органов местно самоуправления
 - 4) От различных общественных организаций
- 99) Другое _____

**10. Как часто Вы наблюдаете в СМИ новости о состоянии экологии региона?
(Если вариант ответа «Никогда», переходите к вопросу № 13)**

- 1) Часто
 - 2) Периодически
 - 3) Крайне редко
 - 4) Никогда
- 88) Затрудняюсь ответить

11. О каких новостях в сфере экологии Вашего региона Вы наблюдали в СМИ за последнее время?

Ваш

ответ _____

12. Как Вы считаете, применяются ли какие-либо меры по увеличению уровня экологической обстановки в регионе? (Если вариант ответа «Нет, не применяются», переходите к вопросу №15)

- 1) Да применяются
- 2) Нет, не применяются
- 88) Затрудняюсь ответить

13. Как Вы считаете, какие меры применяются для улучшения состояния окружающей среды в регионе?

- 1) Административное наказание (штраф)
- 2) Предупреждение
- 3) Административный арест
- 88) Затрудняюсь ответить
- 99) Другое _____

14. На Ваш взгляд, эффективны ли существующие меры по увеличению состояния экологической обстановки?

- 1) Да
- 2) Нет
- 88) Затрудняюсь ответить

15. Какие меры Вы считаете наиболее эффективными?

Ваш

ответ _____

16. Как Вы считаете, смогли бы Вы лично повлиять на решение экологических проблем в регионе? (Если ответ «Скорее нет», переходите к вопросу № 19)

- 1) Думаю да
- 2) Скорее нет
- 88) Затрудняюсь ответить
- 99) Другое _____

17. Каким образом Вы смогли бы оказать влияние в решении экологических проблем?

- 1) Митинги

- 2) Забастовка
- 3) Через СУД
- 4) Подписание петиции
- 99) Другое _____

18. Как Вы считаете, кто должен обеспечивать экологическую безопасность региона?

- 1) Государство
- 2) Муниципальные органы власти
- 3) Сами граждане
- 88) Затрудняюсь ответить
- 99) Другое _____

19. Как Вы считаете, каким образом должно осуществляться обеспечение экологической безопасности в Вашем регионе?

- 1) Изданием законов и постановлений
- 2) Усилением повышенного контроля и охраны природных зон
- 3) Установлением порядка в использовании природных ресурсов
- 4) Привлечение населения к решению экологических проблем
- 5) Другое _____

20. Каким образом государство регулирует обеспечение экологической безопасности?

- 1) Изданием соответствующих законов
- 2) Усилением контроля в решении экологических проблем
- 3) Создание природоохранных служб
- 4) Привлечение граждан к увеличению уровня экологической обстановки региона
- 99) Другое _____

21. Знаете ли Вы о существовании молодежных общественных организаций?

- 1) Знаю
- 2) Кое-что слышал(ла)
- 3) Впервые слышу
- 88) Затрудняюсь ответить

22. Как Вы считаете, есть ли смысл в существовании таких организаций?

Ваш
ответ _____

23. Ваше отношение к деятельности общественных организаций?

- 1) Положительное
- 2) Нейтральное
- 3) Отрицательное

24. Ваша заинтересованность в общественных организациях?

- 1) Да, мне интересно
- 2) Нет, меня это не интересует
- 88) Затрудняюсь ответить
- 99) Другое _____

25. Каким образом Вы хотели бы поучаствовать в общественных организациях?

- 1) Волонтерство
- 2) Пожертвование
- 88) Затрудняюсь ответить
- 99) Другое _____

26. Ваш пол

- 1) М
- 2) Ж

27. Укажите, пожалуйста, год Вашего рождения _____

28. Место проживания

- 1) Город
- 2) Село
- 3) Район

Благодарим за работу!

Приложение 2

Бланк-интервью характеристики роли молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона (на примере г. Барнаула).

Уважаемый эксперт! Мы, представители социологического факультета АлтГУ, просим Вас принять участие в социологическом исследовании «Роль молодежных общественных организаций в обеспечении экологической безопасности региона (на примере г. Барнаула)».

Нам интересно Ваше мнение как человека, компетентного в этой области и имеющего опыт работы со студенческой молодежью. Просим Вас внимательно ознакомиться с вопросами интервью и, по возможности, ответить на все, максимально

честно, для получения наиболее полной информации.

Все полученные данные будут записаны в общем виде и обрабатываться конфиденциально.

1. Оцените, пожалуйста, состояние экологической обстановки в регионе?
2. На Ваш взгляд, изменилось ли оно за последнее время или осталось неизменным?
3. Дайте оценку уровню экологической безопасности региона?
4. Как Вы считаете, каким образом должно осуществляться обеспечение экологической безопасности?
5. На Ваш взгляд, применяются ли какие-либо меры со стороны государства по увеличению экологической безопасности региона?
6. Насколько эти меры эффективны?
7. На сколько Вы оцениваете уровень информированности населения в области экологической обстановки в регионе?
8. Как Вы считаете, каким образом можно привлечь внимание населения Алтайского края к решению экологических проблем в регионе?
9. Как Вы считаете, насколько современная молодежь заинтересована проблемами экологической безопасности региона?
10. Как Вы оцениваете желание молодежи принимать участие в молодежных общественных экологических организациях?
11. Как Вы оцениваете работу таких организаций? Насколько она продуктивна и эффективна? Будет ли в дальнейшем развитие в этой области?

Благодарим Вас за участие в опросе!

Приложение 3

Общие положения из Устава СЭО «Зеленая волна»

1.1. **Студенческий экологический отряд «Зеленая волна»** – добровольное неполитическое объединение студенческой молодежи, образованный для совместной производственной, общественно-воспитательной и культурной деятельности.

1.2. **Студенческий экологический отряд «Зеленая волна»** существует на базе Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова.

1.3. Направлением производственной деятельности СЭО **«Зеленая волна»** является озеленение и благоустройства г. Барнаул в летний период.

1.4. Студенческий экологический отряд **«Зеленая волна»** входит в состав и

подчиняется штабу студенческих отрядов АлтГТУ им. И. И. Ползунова и краевому государственному учреждению «Алтайский краевой штаб студенческих отрядов».

1.5. Прием студентов в отряд производится в индивидуальном порядке на основании личного представления студента СЭО «Зеленая волна».

1.6. Высшим органом управления является Штаб отряда и общее собрания.

1.7. Члены отряда могут добровольно выйти из состава отряда по уважительной причине или быть исключенными из него по решению Штаба отряда.

Общие положения из Устава СЭК «Под открытым небом»

Задачи:

- Участие в разработке и реализации программ, грантов, проектов, акций, компаний различного уровня в области охраны окружающей среды, здоровья населения и молодежной политики.
- Формирование экологически ориентированного мировоззрения, содействие экологическому просвещению и образованию студентов и учащихся.
- Изучение исследований антропогенного воздействия на окружающую среду.
- Привлечение общественного внимания к экологическим проблемам региона.
- Осуществление взаимодействий с другими общественными экологическими организациями и движениями.
- Обобщение и распространение опыта работы клуба.
- Осуществление общественного экологического контроля.

Основные направления деятельности клуба:

- проведение различных природоохранных мероприятий с участием студентов;
- экологическое просвещение и образование;
- организация, участие и проведение научных конференций, семинаров, диспутов;
- научно-исследовательская работа;
- изготовление плакатов, печатных изданий, а также использование средств массовой информации в целях пропаганды.

Приложение 4

Рисунок 1



Рисунок 2



Приложение 5

Рисунок 3

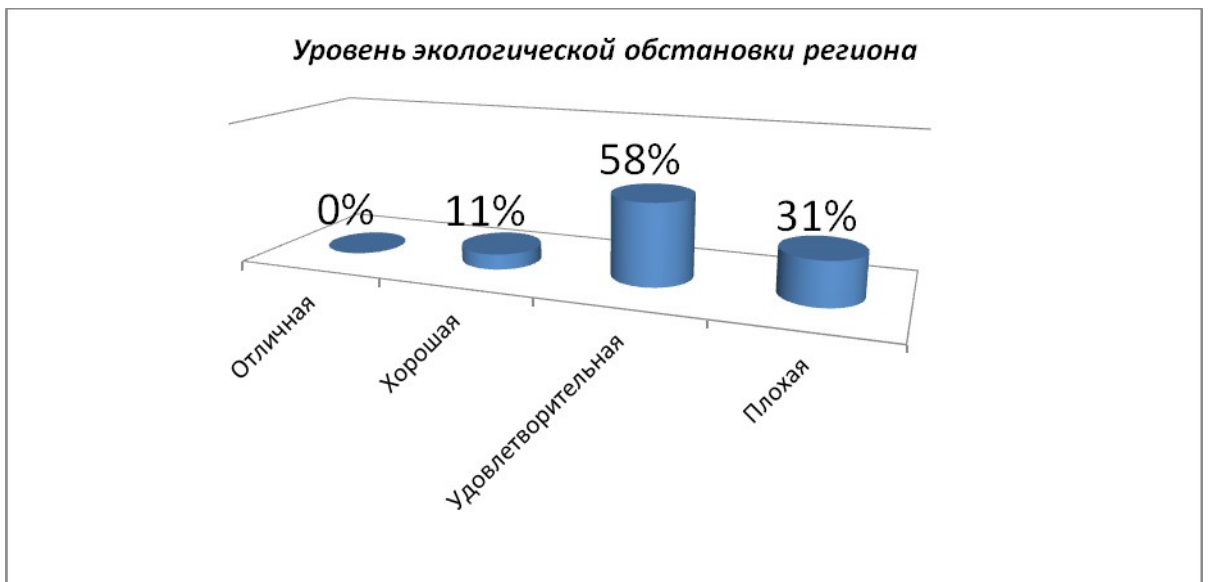


Рисунок 4



Приложение 6

Рисунок 5

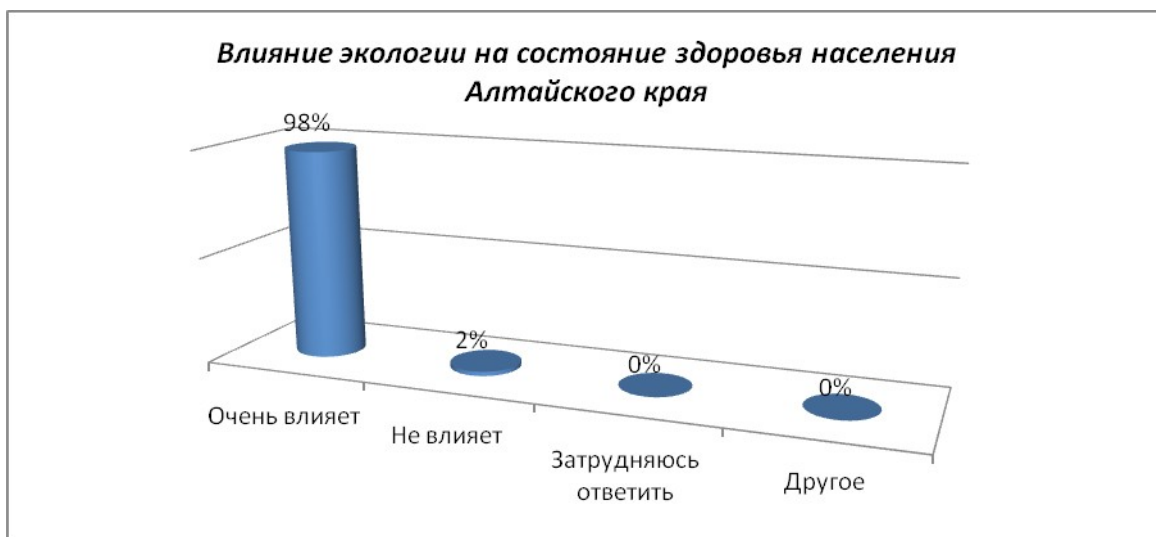


Рисунок 6



Приложение 7

Рисунок 7



Рисунок 8



Приложение 8

Рисунок 9

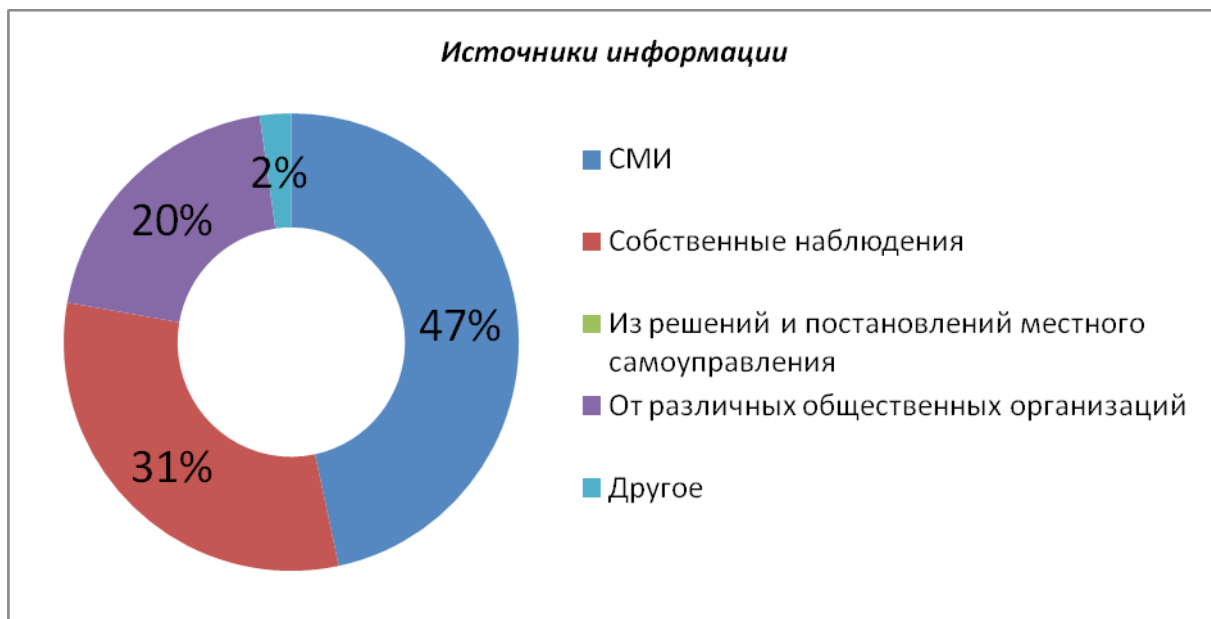


Рисунок 10

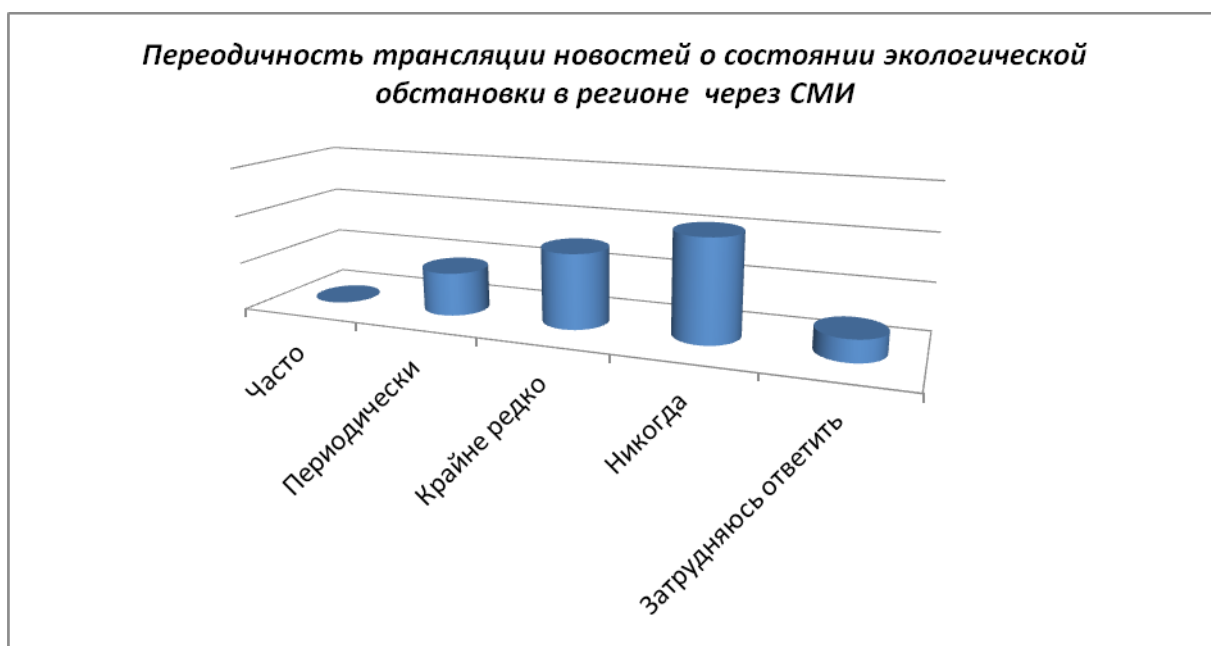


Рисунок 11



Рисунок 12



Приложение 10

Рисунок 13



Рисунок 14



Приложение 11

Рисунок 15

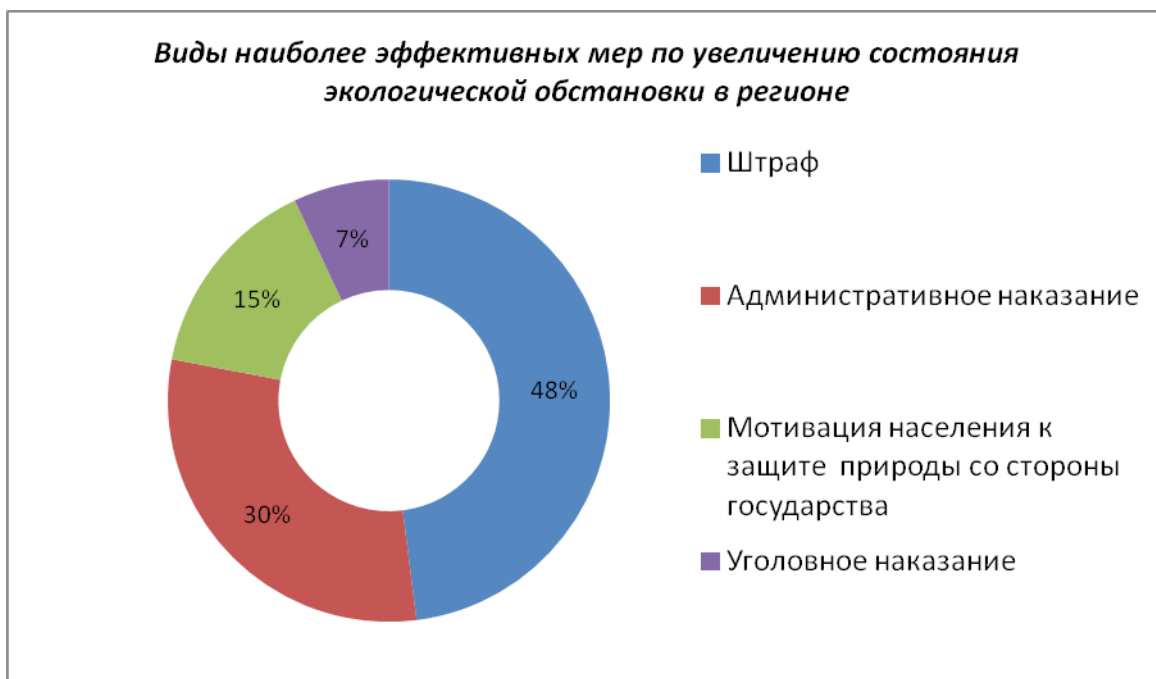
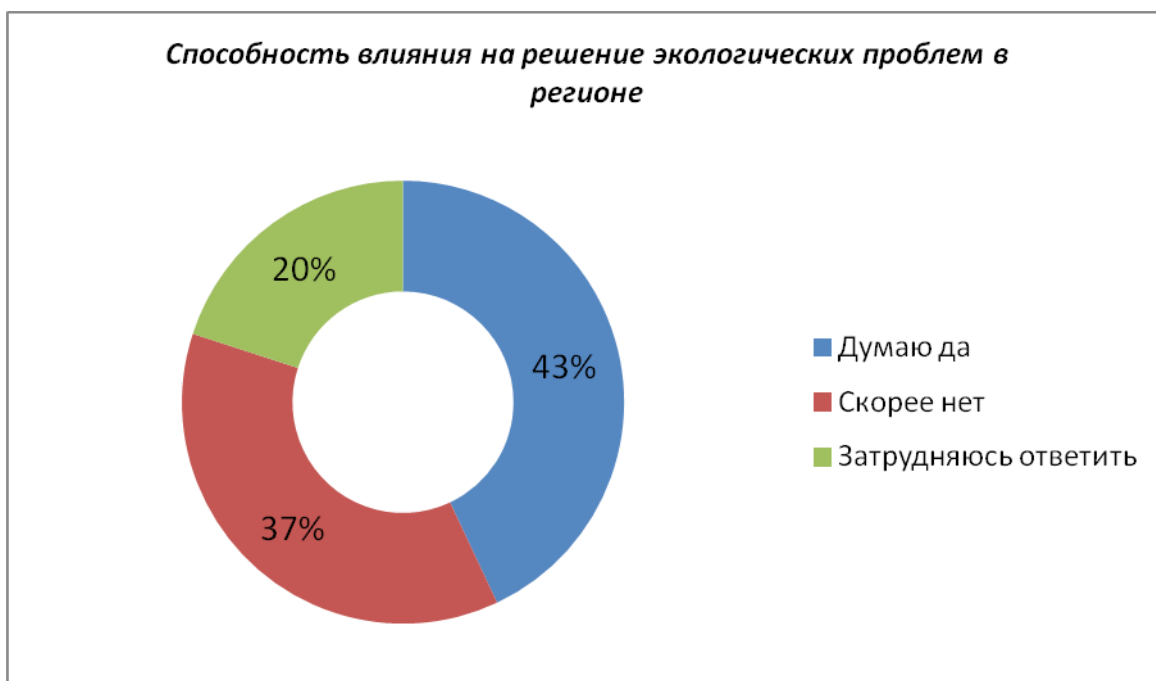


Рисунок 16



Приложение 12

Рисунок 17

Пути влияния на решение экологических проблем в регионе

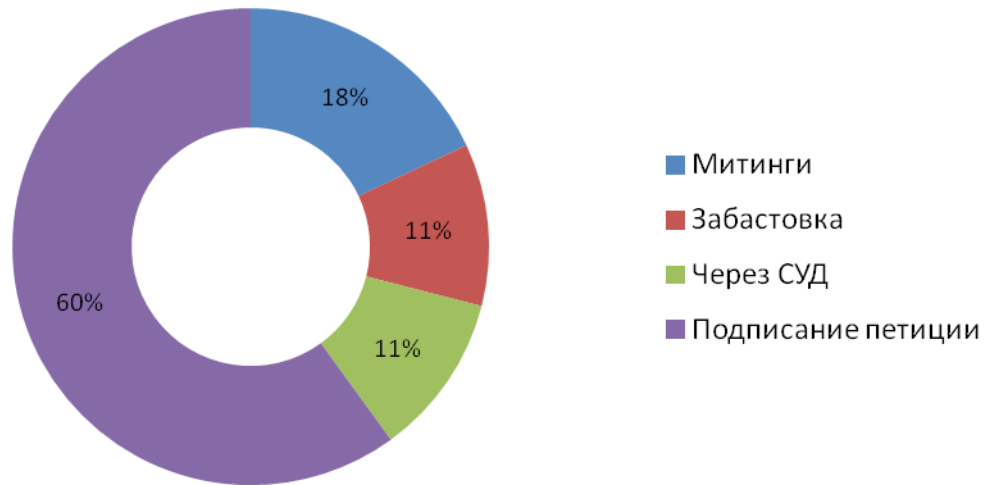
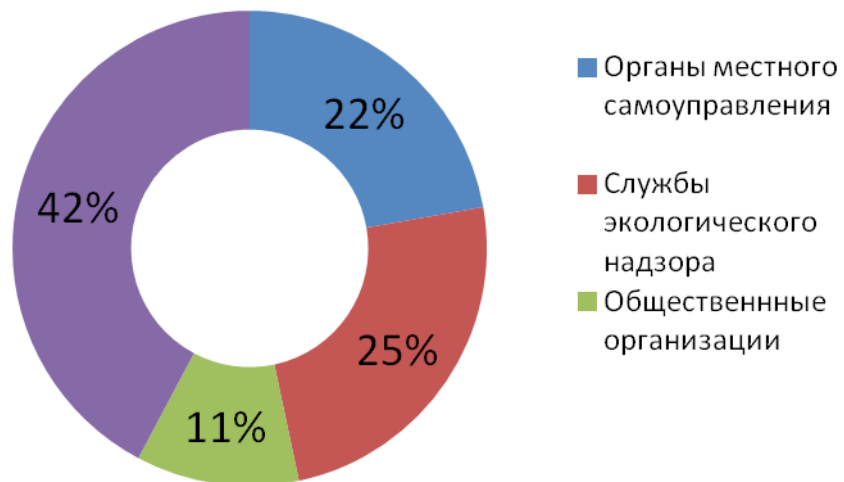


Рисунок 18

Ответственность за состояние экологической обстановки в регионе



Приложение 13

Рисунок 19

Основные методы осуществления обеспечения экологической безопасности в регионе

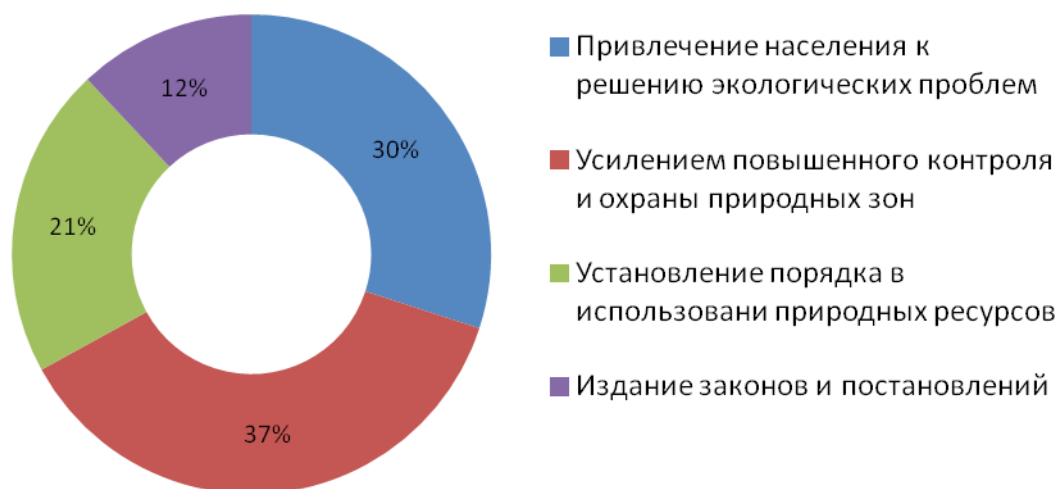
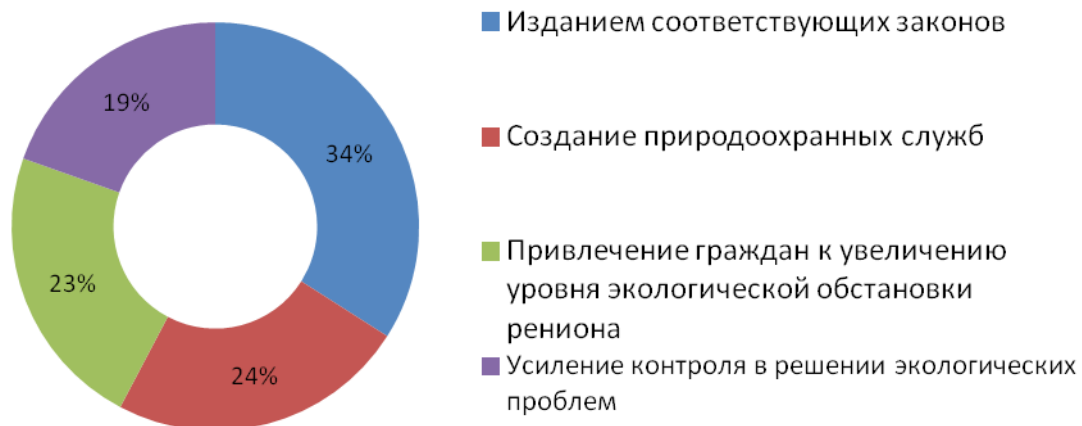


Рисунок 20

Методы регулирования обеспечения экологической безопасности региона



Приложение 14

Рисунок 21

Знание о существовании молодежных общественных организаций

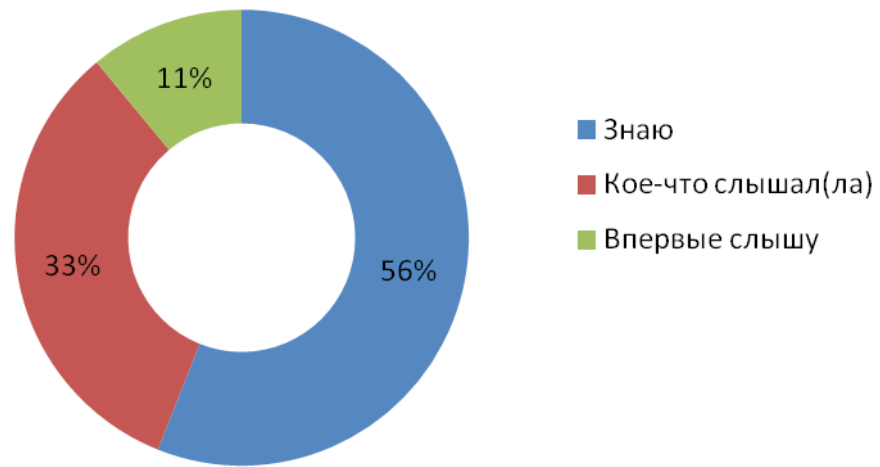
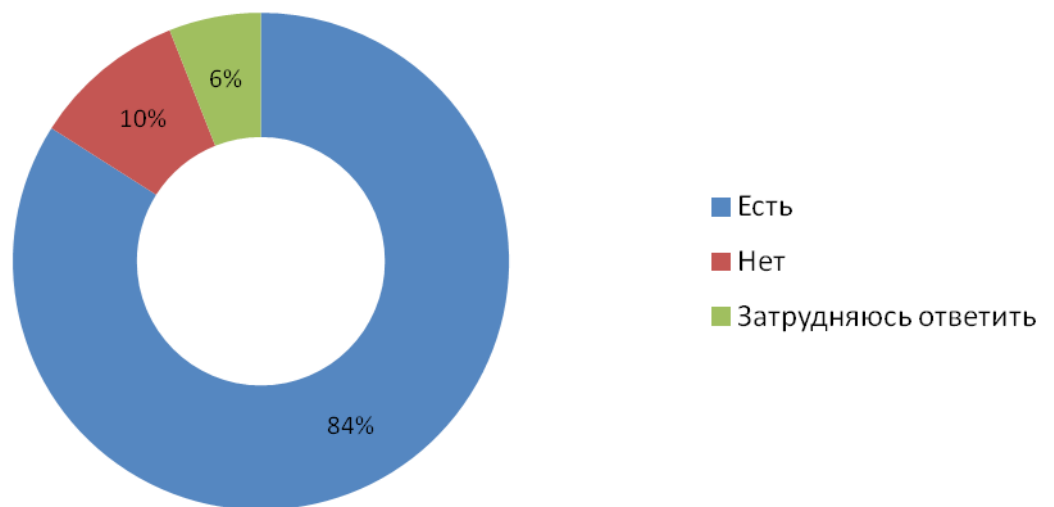


Рисунок 22

Наличие смысла в существовании молодежных организаций



Приложение 15

Рисунок 23

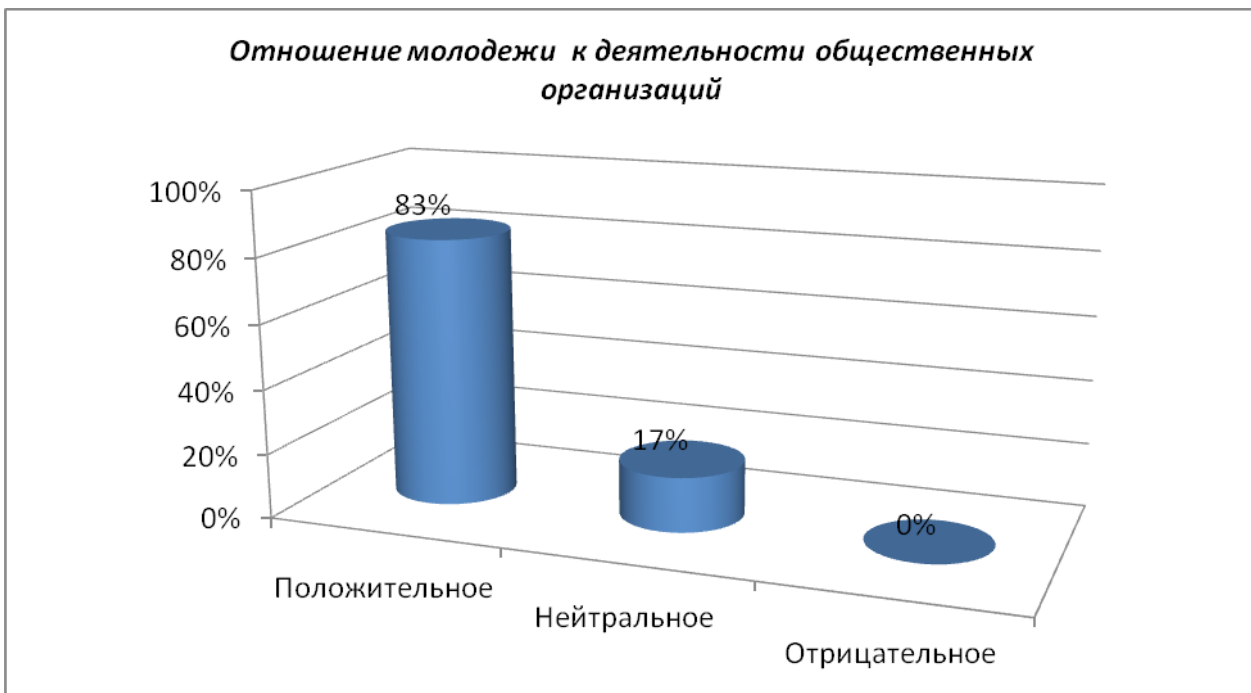
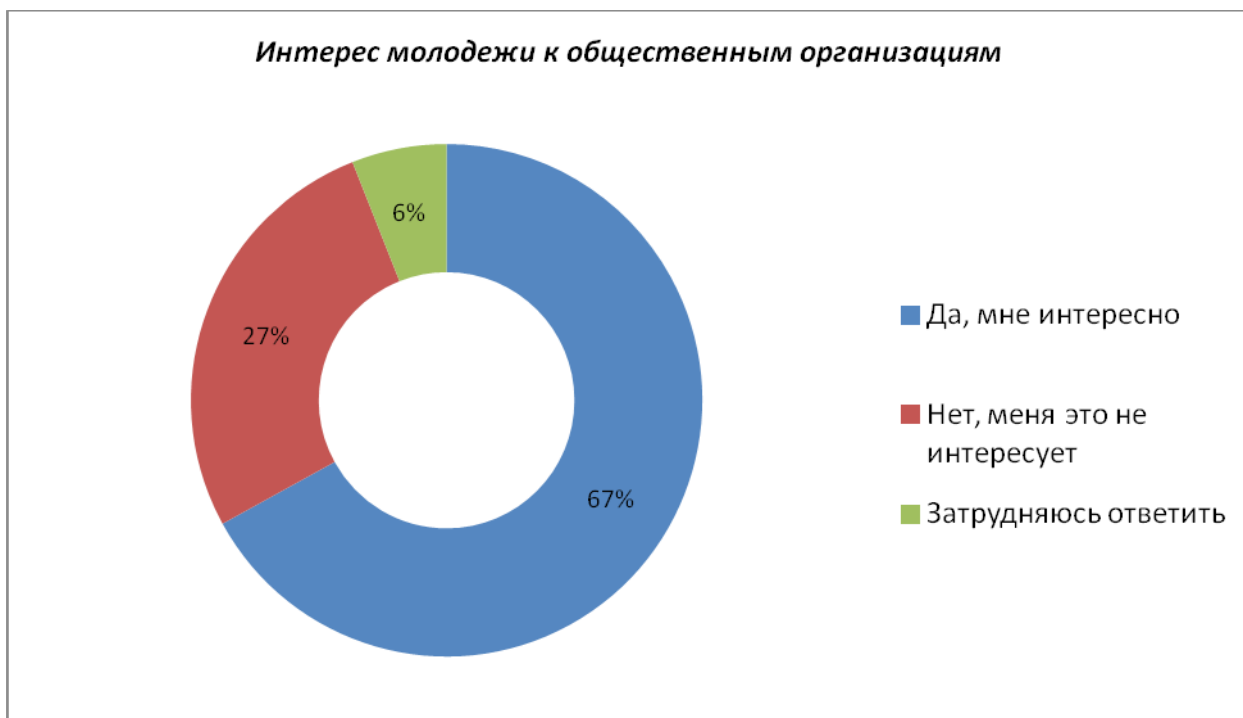


Рисунок 24



Приложение 16

Рисунок 25

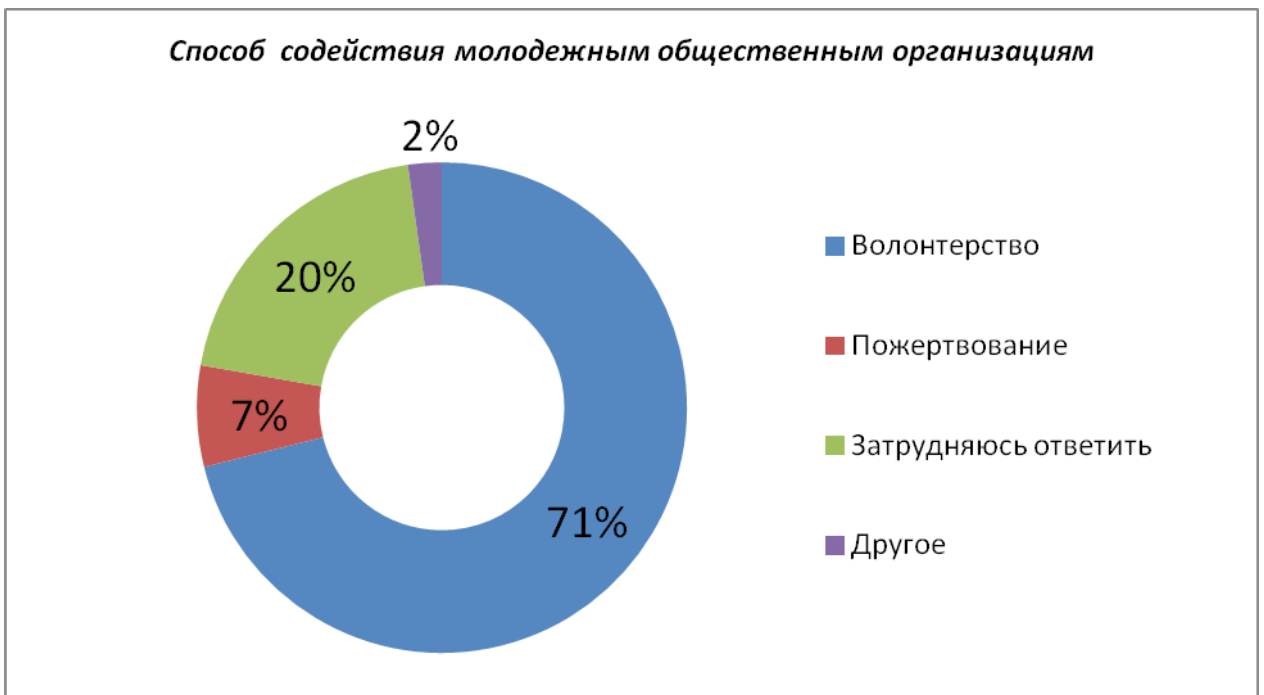
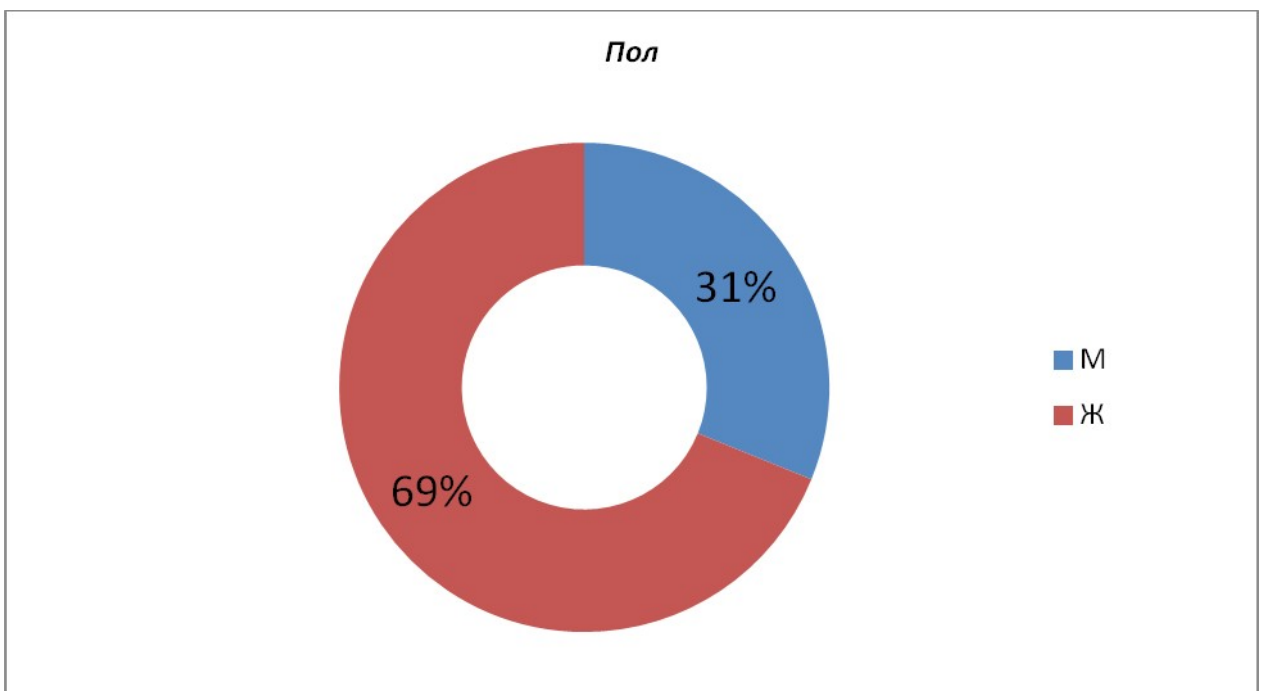


Рисунок 26



Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на

НИХ.

« » _____ 2017 г.

(подпись)

/Малетина А.С./