

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»

=====

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

Кафедра русского языка, литературы и методики преподавания

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию **Т.В. Тимофеевой**

На тему «**Метафоризация концептов растений в поэзии С. Есенина**»

Направление 050100.68 "Педагогическое образование", магистерская программа "Языковое образование"

Группа М220яо

Руководитель – канд. филол. наук, доцент Маринченко И. А.

Дата защиты ВКР «28» июня 2016 г.

1. Актуальность ВКР, ее научное, практическое значение и соответствие заданию

Работа выполнена на интересную и актуальную тему. Актуальность данного исследования заключается в обращении к чрезвычайно интересной проблеме, связанной с определением сущности метафоры, её связи с мыслительной деятельностью человека. Таким образом, диссертация написана в русле разработки проблем современной антропоцентрической лингвистики.

2. Достоинства работы

В соответствии с формулировкой темы, автор определяет предмет и объекты исследования, а также ставит перед собой ряд адекватных теме задач. Их решение находит отражение в структуре работы и ее содержании.

Диссертация, общим объемом 92 страницы, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, списка источников примеров. Общий объем библиографических источников 89 наименований.

В тексте первой главы работы последовательно и в полной мере рассматривается метафора в контексте современной лингвистической теории: определены основные тенденции исследования метафоры как ментального процесса; подробно проанализирована интеракционистская теория, разработанная в трудах А. Ричардса и М. Блэка, а также прагматический подход к анализу метафоры Д. Дэвидсона; выявлены существенные когнитивные свойства процесса метафоризации, которые, в свою очередь, позволяют определить универсальное и специфичное в процессе понимания метафоры. Во втором параграфе рассмотрены классификации метафор по различным признакам.

Во второй главе определена роль концептуальной метафоры как важного фактора представления языковой картины мира и определены ее особенности. Анализ теоретического материала вызван потребностью автора в формировании ясного представления о том, что можно считать концептом, какова его структура, какие формы он может иметь. Дальнейший анализ основан на тематической принадлежности вспомогательного субъекта метафоры. Демонстрируются возможности применения метода семантического моделирования, выявления образных парадигм на основе общности основного субъекта описания.

Работа написана грамотно, в основном отличается стилистической однородностью.

3 Недостатки и замечания

Представляется правомерным и более широкий подход к анализу метафоры в творчестве С. Есенина, не ограниченный по признаку основного субъекта концептом «растение».

4 Целесообразность внедрения, использование в учебном процессе, публикации и т.п.

Материалы ВКР могут быть использованы как в вузовской, так и в школьной практике при изучении поэзии С. Есенина.

5 Общий вывод:

Автор работы достоин присуждения степени магистра по направлению 050100.68 Педагогическое образование. Языковое образование.

Оценка « _____ »

Рецензент Прокопенко А.В, к. ф. н., доцент _____

13. 06. 2016

М.П.