

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»**

Кафедра финансов и кредита

Сдано на кафедру

« 08 » \_\_\_\_\_ июня 20 18 г.

Заведующий кафедрой

доктор экон. наук, профессор

*ученая степень, ученое звание*

Л.Б. Парфенова

*подпись*

*И.О. Фамилия*

**Выпускная квалификационная работа**

**«Природно-ресурсный потенциал региона и его рациональное использование»**

(направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление,  
профиль «Государственные и муниципальные финансы»)

Научный руководитель

кандидат экономических наук, доцент

*ученая степень, ученое звание*

Г.А. Королева

*подпись*

*И.О. Фамилия*

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Студент группы

ГМУ-42БО

А.В. Титов

*подпись*

*И.О. Фамилия*

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ярославль, 2018 г.

## РЕФЕРАТ

Объем 112 с., 3 гл., 22 рис., 35 табл., 95 источников, 7 прил.

**Ключевые слова:** природно-ресурсный потенциал, природные ресурсы, программы государственного содействия, управление ПРП, экономическая оценка природно-ресурсного потенциала, кластерное развитие, кластер, лечебно-оздоровительный туризм, Ярославская область.

**Предмет исследования:** роль государственного регулирования природно-ресурсного потенциала и проблемы его рационального использования.

**Объект исследования:** природно-ресурсный потенциал.

**Цель работы:** изучение природно-ресурсного потенциала как одного из факторов развития экономики региона на примере Ярославской области, а также изучение и разработка рекомендаций по эффективному управлению им и его рациональному использованию.

**Результаты исследования:** выводы работы содержат основные направления повышения эффективности использования природно-ресурсного потенциала Ярославского региона.

## Содержание

[Введение](#)4

### [1. Теоритические аспекты природно-ресурсного потенциала региона](#)

1.1. [Сущность, структура природно-ресурсного потенциала региона](#)

1.2. [Организационно-экономический механизм управления природно-ресурсным потенциалом региона](#)1

1.3. [Роль государства в рациональном природопользовании](#)8

[2. Современное состояние и оценка природно-ресурсного потенциала на примере Ярославской области](#)27

[2.1. Общая характеристика и направления использования природно-ресурсного потенциала Ярославской области](#)27

[2.2. Основные подходы к оценке природно-ресурсного потенциала. Экономическая оценка природно-ресурсного потенциала Ярославской области](#)39

[2.3. Обзор программ государственного содействия в области восстановления и использования природного потенциала Ярославской области](#)53

[2.4. Кластерный подход развития региона как инструмент рационального использования ресурсного потенциала](#)69

**[3. Проблемы и перспективы развития использования природно-ресурсного потенциала региона](#)79**

[3.1. Проблемы использования природно-ресурсного потенциала региона](#)79

[3.2. Перспективы развития использования природно-ресурсного потенциала региона.](#)82

[3.3. Внедрение системы показателей оценки состояния природно-ресурсного потенциала.](#)93

[Заключение](#)100

[Список использованной литературы](#) 104

[Приложения.](#)112

## **Введение**

Одним из важнейших факторов развития экономики любой страны выступают ее природные ресурсы. Развитие регионов во многом зависит от тех ресурсов, которыми они обладают. Одно из первых мест (по важности для развития региона) занимают природные ресурсы. Их влияние на общественное развитие чрезвычайно велико и многообразно. Однако наличие богатых природных ресурсов само по себе еще не гарантирует высокие темпы экономического роста в регионе. Определяющим является рациональное их использование, путем эффективного размещения производств на определенной территории и грамотного управления. Обеспечить рациональное использование природно-ресурсного потенциала можно только через механизмы государственного регулирования.

Вся производственная деятельность человека может быть представлена как процесс преобразования природы в формы, которые приемлемы для использования чело-

веком. С точки зрения потребностей общества элементы окружающей среды подразделяются на две группы: непосредственно участвующие в материальном производстве и непрямой деятельности (природные ресурсы) и остальные (обычно относимые к природным условиям).

Использование природных ресурсов, сознательное изменение природных условий (мелиорация, регулирование рек и прочее) всегда выступали в деятельности людей важнейшим средством решения социально-экономических задач. Природные ресурсы - это естественная база развития экономики страны, поэтому весьма существенной является экономическая оценка всего комплекса природных ресурсов.

Под природно-ресурсным потенциалом принято понимать совокупность природных ресурсов территории, которые могут быть использованы в хозяйстве с учетом достижений научно-технического прогресса.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью обеспечения социально-экономического устойчивого развития как страны, так и регионов на базе эффективного управления. Его задачами являются формирование, рациональное использование и воспроизводство ресурсного потенциала, а также создание условий для укрепления и совершенствования системы самоуправления на всех уровнях.

Целью данного исследования является изучение природно-ресурсного потенциала как одного из факторов развития экономики региона на примере Ярославской области, а также изучение и разработка рекомендаций по эффективному управлению им и его рациональному использованию.

Исходя из цели исследования, следует выделить его задачи:

1. Рассмотреть и изучить сущность, структуру природно-ресурсного потенциала
2. Изучить организационно-экономический механизм управления природно-ресурсным потенциалом региона.
3. Проанализировать роль государства в рациональном природопользовании
4. Изучить природно-ресурсный потенциал Ярославской области и основные направления его использования.
5. Проанализировать подходы к оценке природно-ресурсного потенциала Ярославской области, в том числе экономической
6. Изучить программы государственного содействия в области использования и восстановления природного потенциала на различных уровнях управления
7. Рассмотреть кластерный подход как наиболее эффективный инструмент рационального использования ресурсного потенциала

8. Рассмотреть различные проблемы и перспективы развития использования природно-ресурсного потенциала региона.

Объектом исследования является природно-ресурсный потенциал. Предметом исследования выступает роль государственного регулирования природно-ресурсного потенциала и проблемы его рационального использования.

Методологической базой работы стали общенаучные методы исследования, в том числе логический, сравнительный, экономико-статистический и системный методы, а также метод экспертных оценок.

Представленная работа носит поисковый, прикладной характер.

Для исследования были использованы данные по Ярославской области, а также различные источники, информация в которых была проанализирована с использованием методик. Результаты проделанной работы могут быть использованы при дальнейшем составлении государственных программ в области использования и восстановления природно-ресурсного потенциала.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых проблем. Она состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованной литературы.

## **1. Теоретические аспекты природно-ресурсного потенциала региона**

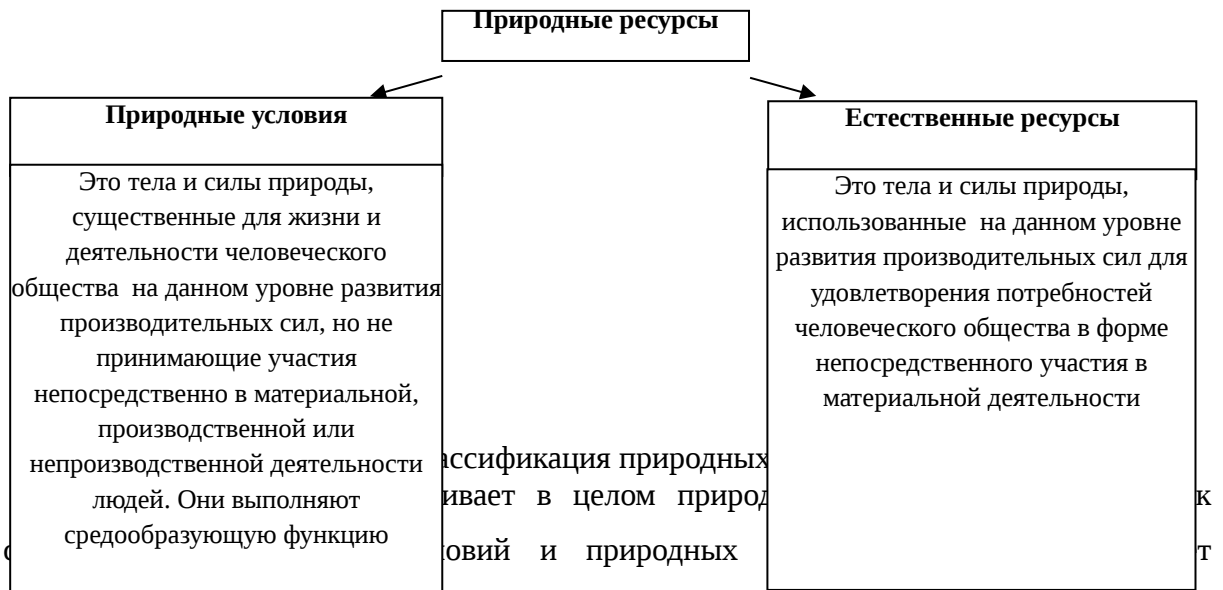
### **1.1. Сущность, структура природно-ресурсного потенциала региона**

Термин «потенциал» берет свои корни от латинского слова «potential», что означает возможность, мощность. Он иллюстрирует способность или возможность реализовать скрытые, нереализованные резервы рассматриваемого объекта.

В экономической литературе очень часто используют понятия: «природно-ресурсный потенциал» (далее - ПРП) и «природные ресурсы». Однако их понимание размыто и очень часто можно увидеть как одно понятие заменяют другим. Следует предоставить более четкое разьяснение объектов изучения.

Для начала обратимся к Н.Ф. Ремейрсу. В своих работах он предоставил следующую трактовку природных (естественных) ресурсов: это природные объекты и явления, которые используются в настоящем, прошлом, а также будущем для прямого и непрямого потребления, ведущие к созданию материальных богатств, воспроизводству трудовых ресурсов, поддержанию условий существования человечества и улучшения качества жизни [57].

А.А. Минц назвал их природными факторами жизни общества. Их классификацию можно увидеть на рисунке 1.



Разграничение двух данных понятий можно увидеть на рисунке 2.



Рисунок 3 - Классификация природных ресурсов

[сост. по 64]

Из этого можно сделать вывод, что понятие природных ресурсов более широко, потому что включает в себя не только как таковые ресурсы (источники энергии, сырья, материалов, средств труда и пр.), но и среду обитания человека.

В экономической литературе встречаются и другие подходы к определению сущности понятия «природно-ресурсный потенциал». Часть из них представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Подходы к определению понятия «природно-ресурсный потенциал» в работах различных авторов [сост. по 6, 58, 64, 70]

Автор, источник	Определение природно-ресурсного потенциала	Комментарий
Шалабин Г.В. Экономические вопросы охраны природы в регионе, 2003. С. 168.	Это совокупность экономической, социальной и экологической систем, которые объединяют все виды демографических, материально-производственных и природных (биологические, минеральные, лесные и прочие) ресурсов территории	Эта трактовка воплощает в себе все так называемые переменные производственной функции экономического роста (факторы), а именно: труд, капитал, природные ресурсы, которые играют роль в процессе общественного производства. Ознакомившись с другими понятиями, можно заметить, что другие авторы видят в ресурсном потенциале и продукцию, объясняя это тем, что продукция одной отрасли выступает ресурсом для другой. Шаталова Т.Н. конкретизирует элементы производственной функции экономического роста подразделяя их на природный, производственно-технологический, научно-образовательный, трудовой, фондовый потенциалы и расширяет поле рассмотрения понятия, включая его в социально-экономический потенциал.
Рюмина Е.В. Анализ эколого-экономических взаимодействий. 2003. С. 256	Это совокупность не только материальных, природных ресурсов, которые участвуют в производственном процессе как средства производства, но и другие ресурсы экосистемы, удовлетворяющие различные потребности людей. Например, здоровье или отдых.	Рюмина под ресурсами видит совокупность только природных ресурсов, в состав которых могут быть включены и природные условия: рельеф, климат.
Ремейрс Н.Ф. Экология (теория, законы, правила, принципы и гипотезы) 2006. С. 367	Это способность природных систем без ущерба для себя предоставлять требующееся для экономического развития количество и качество природных ресурсов, обеспечить воспроизводство постоянно нарушаемого естественного состояния и использованных ресурсов в условиях хозяйствования, которые сложились.	Здесь важно понимать, что в сложившихся условиях хозяйствования нужно сохранять свое естественное состояние.

Автор, источник	Определение природно-ресурсного потенциала	Комментарий
Учебник и практикум для академического бакалавриата «Региональное управление и территориальное планирование» под редакцией Ю.Н.Шедько, 2015. С. 76	Это тела и силы природы, которые на данном этапе развития производства могут быть использованы для удовлетворения потребностей человеческого общества, как в производственной, так и непроизводственной сферах	Данное определение наиболее полно отражает суть природно-ресурсного потенциала, рассматривая его с точки зрения взаимодействия экономической и природной системы. Однако данное понимание природно-ресурсного потенциала сводится к пониманию природных ресурсов
Интернет словарь «Академик». Финансовый словарь	Это совокупность природных ресурсов территории, использующихся в хозяйстве по возможности, учитывая достижения научно-технического прогресса	Это определение используется в узком смысле и не раскрывает всю свою сущность, приравнивая природные ресурсы к природно-ресурсному потенциалу
Приказ Минприроды России от 23.12.1993 N273	Это совокупность природных ресурсов, объектов, средообразующих факторов и условий (включая климатические, геологические, гидрологические и другие условия), использующиеся (или могут использоваться) в процессе хозяйственной или иной деятельности	Природно-ресурсный потенциал близок к понятию природно-ресурсный комплекс. Например, в своих исследованиях О.П. Литовка обозначает последний как: выполняющий ресурсовоспроизводящую и средообразующую функции, и с учетом природно-производственных взаимосвязей преобразующейся в новую «полифункциональную систему» - природно-техногенный комплекс.

Стоит отметить неоднозначное понимание природно-ресурсного потенциала. Можно сказать, что в материальной вещественной форме он затрагивает тела и силы природы. Элементами объединения выступают социально-производственные факторы. Значит в роли объективной основы выявления территориального сочетания природных ресурсов нужно рассматривать две системы: природную и экономическую. Взаимодействие между этими системами находится в очень тесной и сложной форме. Демонстрируя природно-ресурсный потенциал с этой точки зрения, следует учитывать достигнутый уровень развития производительных сил, в том числе и локальные экономические условия (отраслевую структуру, уровень освоения различных регионов).

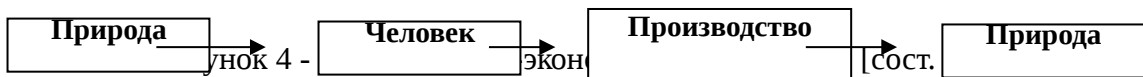
Подводя итог, можно сказать, что содержание понятия понимание природно-ресурсного потенциала намного шире, чем природных ресурсов. С одной стороны, он отражает отношения, которые сформировались в процессе использования явлений и тел природы, между производственной сферой и окружающей средой. Иначе говоря, состояние и структура природно-ресурсного потенциала представляет собой взаимодействие естественной (или природной) и техногенной (искусственной, созданной человеком) сред. А с другой, он выступает в роли ключевого фактора общественного производства, который определяет социальное и экономическое состояние региона.



Взаимосвязь этих глобальных сфер следует рассмотреть с точки зрения системного подхода. Как писала Шимова О.С. в своих исследованиях: «система - совокупность элементов, которые находятся в отношениях, связанных между собой и образуют некое целостное единство». [62]

Для более наглядного представления целесообразно выделить подсистемы. Большинство авторов предлагают свои подходы к такому выделению. Так, Литовка О.П. рассматривает природно-общественную систему с природной и общественной подсистемами. [48] В качестве последней выступает социально-экономическая система региона.

Е.В. Рюмина предлагает рассматривать на региональном уровне развитие единого социально-экономического комплекса и выделяет эколого-экономическую систему. Блоки этой системы представлены на рисунке 4.



Под первым и четвертым блоками автор видит природно-ресурсный потенциал. Однако, первый и последний блоки не похожи между собой. Воздействие центральных блоков, производства и человека, на естественный природно-ресурсный потенциал преобразует его в новый по характеру природно-техногенный ресурсный потенциал.

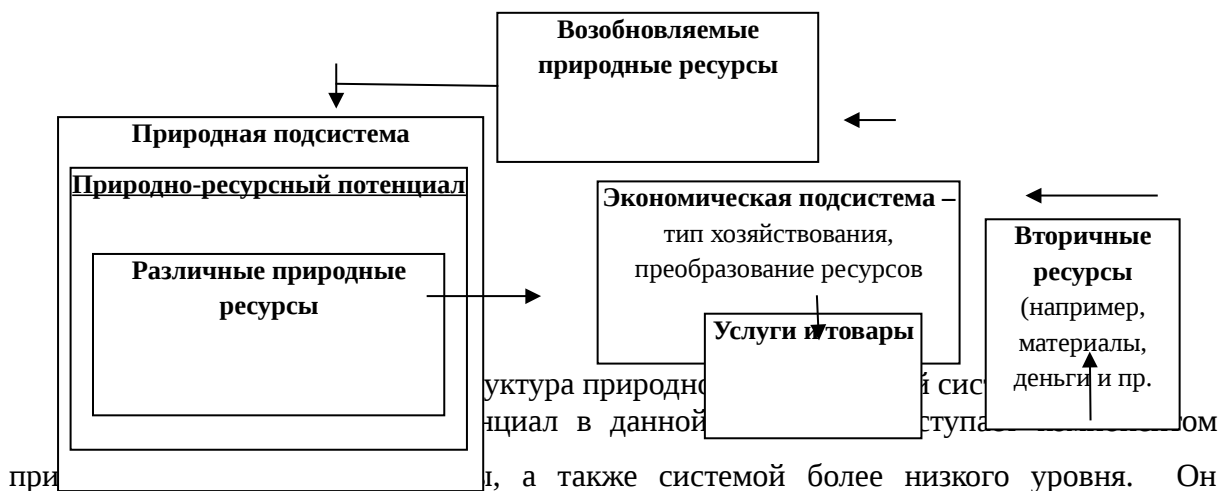
На наш взгляд следует взять в целом эколого-экономическую систему и выделить в ней природную и экономическую подсистему. Плюсом такого выделения выступает то, что человек, как компонент природно-экономической системы не выделен как отдельный элемент системы, а включен сразу в обе подсистемы. В экономической он выступает как субъект, который использует ресурсы и оказывает воздействие на окружающую среду в процессе своей жизнедеятельности. В природной подсистеме человек выступает в роли экологических ограничений на потребление различных ресурсов, для того чтобы поддержать и обеспечить целостность и устойчивость биосистемы.

В начале данной работы упоминалось, что потенциал – скрытые или нереализованные резервы объекта, которые при изменении условий (хозяйствования) могут перейти в действительность. Природно-ресурсный потенциал напрямую носит техногенный характер и появляется при взаимодействии природной и экономической подсистем. Если же рассматривать отдельно природную подсистему, без экономической, то не будут учтены все взаимосвязи и взаимозаменяемости между двумя подсистемами. А если наоборот только экономическую, то это может привести к

появлению негативных экологических эффектов для окружающей среды, а, значит, и для человека.

Поэтому, природно-ресурсный потенциал несет в себе техногенный характер и появляется только при рассмотрении совместно природной и экономической подсистем в пределах природно-экономической системы, а также их взаимодействия между собой.

По нашему мнению, с учетом вышеизложенного, структуру природно-экономической системы можно представить следующим образом (рисунок 5).



природно-экономической системы, а также системой более низкого уровня. Он представлен в форме резерва природных ресурсов. В свою очередь, природная и экономическая подсистемы выступают средствами, представляющих под собой совокупность всех объектов, изменение свойств которых влияет на систему, а так же тех объектов, чьи свойства меняются в результате поведения системы.

Нельзя не заметить, что между системами существует обратная связь. Ее наличие ведет к более четкому управлению и регулированию объекта изучения.

Таким образом, было разъяснено понимание объектов изучения ПРП и природных ресурсов, рассмотрены основные подходы к пониманию ПРП, его сущность, а также структура природно-экономической системы и место ПРП в ней.

## 1.2. Организационно-экономический механизм управления природно-ресурсным потенциалом региона

Исследуя организационно-экономический механизм управления ПРП региона, необходимо сказать, что данную проблематику и специфику данной области затрагивали такие ученые как: П. Друкер, С.Бобылев, К. Кондратьев, В. Андрийчук и др.

Под организационно-экономическим механизмом принято понимать систему взаимосвязанных методов, инструментов и условий, необходимых для достижения

экономических и экологических целей использования и воспроизводства природных ресурсов. Он является частью общей системы управления экономикой в целом.

В мировой хозяйственной практике сложились два типа механизмов управления ПРП (рисунок 6).



Рассматривая первый механизм, можно заметить, что государство для природоёмких отраслей секторов экономики предусматривает ограничения по эксплуатации природных ресурсов. Тем самым само минимально влияет на ход их развития. Главная цель механизма энтропийного равновесия – устранение больших вредоносных внешних эффектов экономического роста. При его применении крупные изменения в экономике не происходят.

В рамках первого механизма обычно происходит полное разрушение природных систем, ввиду того, что государство применяет ограниченный набор инструментов воздействия. «Энтропийному равновесию» присуща размытость прав собственности (частная собственность на природные ресурсы обычно отсутствует, либо они находятся в общественной собственности), высокая доля трансакционных издержек за счет получения достоверной информации и оценки природных ресурсов.

Механизм «гомеостазисного равновесия» в отличие от «энтропийного» влечет глубокие структурные преобразования, которые исходят от государства. Тем самым происходит процесс восстановления структурных элементов природной среды, которые утратились при воздействии. Механизм устанавливает жесткий государственный контроль за функционированием отдельных отраслей и комплексов в области ПРП, используя экономические, административно-правовые, социально-психологические меры.

Отличия двух типов механизмов заключается в разной величине пигувианского налога и как упоминалось ранее – размерах трансакционных издержек. Понятие «пигувианского налога» было введено в XX веке в рамках развития теории налогообложения в честь английского экономиста Артура Пигу, который первым обосновал их необходимость и величину. Под ними принято обычно понимать экологические налоги.

Разница в величинах пигуавинского налога и транзакционных издержек обусловлена таким термином как «черный ящик», который понимает экономику в рамках «энтропийного равновесия». Этот подход имел место в XX веке. Бобылев С.Н. и Ходжаев А.Ш. в своих работах подробно описывали этот механизм. Его суть заключается в следующем: на входе подаются природные и другие ресурсы, а на выходе получается конечная продукция и разного рода загрязнения среды. С увеличением потребностей в готовой продукции – увеличивается потребление природных ресурсов и, соответственно, объем загрязнений. [35]. Этот механизм расширяет ранее упомянутую структуру ПРП в пункте 1.1, добавляя к ней объем загрязнений и различного рода истощений. Управленческое воздействие обычно осуществляется на выходе «черного ящика» (экономики) и ведется только борьба с загрязнениями, отходами, деградацией природных ресурсов и т.д.

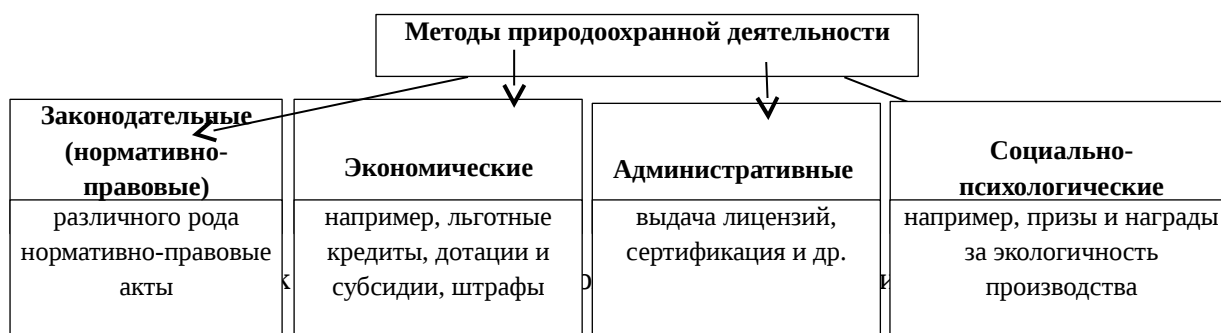
Механизм «энтропийного равновесия» применяется и характерен для стран со слаборазвитой рыночной экономикой (к примеру, страны Латинской Америки и др.). На практике применение этого механизма может привести к широким масштабам загрязнения, которое возникает из-за нарастания внешних эффектов. Причинами их возникновения выступают как недостаточная защищенность прав собственности, так и высокие транзакционные расходы, влекущие неэффективное распределение природных ресурсов.

В государствах более развитых, где институт прав собственности развит более детально (США, Западная Европа, Япония и др.), актуален механизм «гомеостазисного равновесия».

Во всех развитых странах обычно используются наряду с экономическими методами управления – методы организационно-распорядительные. Последние в свою очередь ведут к снижению транзакционных потерь в различных секторах экономики (это может быть вызвано установлением ограничений на экономическую деятельность предприятий и т.д.)

Р.Коуз в своих работах: «К проблеме социальных издержек» и «Природа фирмы» объясняет и раскрывает последствия применения данных методов. [78]

Идеи Р.Коуза и Л.Пигу, затрагивающие применение организационно-распорядительных методов для снижения транзакционных потерь, очень часто применяются в практике развитых стран. На данный момент существует ряд методов по природоохранной деятельности. Их можно увидеть на рисунке 7.



В последние годы многие страны стали активно акцентировать внимание в официальных документах на развитие «зеленой экономики». Крючкова О.М. считает, что она выступает составным элементом концепции устойчивого развития государства и обладает значительным потенциалом в сфере инвестирования. [44] Попытки государства привлечь интерес компаний и граждан России к охране окружающей среды предпринимались неоднократно. Не все они оказались успешными.

Термин «зеленая экономика» был сформирован в последние два десятилетия, в рамках которого считается, что экономика является зависимым компонентом природной среды, в пределах которой она существует и является её частью. Данный термин используют в своих работах: М. Букчин, Дж. Джекобс, Р. Карсон, Э. Ф. Шумахер, Р. Костанца, Л. Маргулис, Д. Кортенгвен, Б. Фаллер, Г. Дэйли, С. А. Липина, Д. Медоуз, С. П. Хоукен, А. Тверски и др. Многие из них являются сторонниками этой концепции.

На наш взгляд, «зеленая экономика» выступает новым направлением в экономической науке, которое характеризует ответственное отношение к окружающей среде и уделяет большое внимание вопросам экологической безопасности. Ее роль нельзя оценивать однозначно, т.к. доля «зеленого» сектора мировой экономики невелика. Однако в некоторых странах, к примеру в США, продукция в данном секторе составляет, по различным оценкам, 4,2% ВВП (около 600 млрд.долл.), в Великобритании порядка 8,8% ВВП. [73]

В последние годы идея «зеленой экономики» поднимается не только специалистами по экологической экономике, но и различными политическими форумами. Идея все чаще находит место в высказываниях глав государств, министров финансов в контексте устойчивого развития и искоренения бедности. Так, данный момент затрагивает Доклад Всемирной комиссии ООН по окружающей среде в 1987 году; Повестка дня на 21 век, принятая в Рио-де-Жанейро в 1992 году; Декларация тысячелетия 2000 году; Йоханнесбургский план выполнения решений 2002 году; Решения Экономической и Социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) 2005 год; План «20-20-20» Брюссельского энергетическо-климатического саммита ЕС 2008 год; Парижская декларация об экологически чистом росте 2009 год; Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) 2009 год - все они направлены на поддержку национальных и региональных инициатив по повышению эффективности и устойчивости использования ресурсов и производственных процессов. [67] Однако, несмотря на всю важность и информативность, перечисленные инициативы носят декларативный и рекомендательный характер, в основном не имеющий соответствующего финансирования.

По мнению М. Кеннет, «зеленая» экономика может стабилизировать экономические системы и сбалансировать интересы человека, природы и эффективного использования ресурсов. [66] 40-й Всемирный экономический форум 2010-го года, который проходил в Давосе под лозунгом «Улучшить состояние планеты: переосмыслить, перепланировать, перестроить мир», объявил новый глобальный курс на «зеленую» экономику, как единственный путь дальнейшего развития. Далее ЮНЕП также заявило о том, что десятилетие с 2010 года по 2020 год будет десятилетием «зеленой» экономики.

Концепция «зеленой экономики» интегрирует идеи теории благосостояния и ее современных вариантов (например, теория больших циклов Кондратьева, инновационного развития, пределов экономического роста и другие).

Авторы считают, что основным объектом «зеленой экономики» является природный капитал, который обеспечивает выполнение четырех функций (таблица 2) и основывается на четырех принципах (таблица 3)

Таблица 2 - **Функции «зеленой экономики»**

№ п/п	Функция «зеленой экономики»	Краткая характеристика функции
1.	<i>Ресурсная</i>	Обеспечение природными ресурсами производства;
2.	<i>Экологическая</i>	Регулирование климата и водного режима, ассимиляция загрязнений и т.д.);
3.	<i>Регулирующая</i>	Услуги природы, связанные с эстетическими, моральными, культурными и историческими аспектами и др.;
4.	<i>Природоохранная (здоровьесберегающая)</i>	Обеспечение сохранения здоровья человека и окружающей среды;

Принципы зеленой экономики определяют то, какой должна быть экономика (таблица 3)

Таблица 3 - **Принципы «зеленой экономики»**

№ п/п	Принцип «зеленой экономики»	Краткая характеристика принципа
1.	<i>Экоэффективность</i>	Максимизация полезных свойств товаров, услуг при одновременной минимизации воздействия на окружающую среду в течение всего жизненного цикла продукции;
2.	<i>Ресурсосбережение</i>	Принятие управленческих решений с учетом необходимости сохранения природных ресурсов;
3.	<i>Единство</i>	Согласованность действий всех субъектов национальной экономики, которые участвуют в процессе развития;
4.	<i>Обучения</i>	Формирование экологической культуры в бизнесе и среди населения;

Одним из основных критериев зеленых отраслей, технологий и проектов помимо высокой рентабельности и быстрой окупаемости, выступает улучшение природной

среды, а не просто отсутствие загрязнений. Затраты на улучшение природной среды становятся окупаемыми благодаря появлению множества рентабельных технологий, которые восстанавливают экосистемы и повышают их хозяйственную эффективность.

Вступление России в ВТО побудило страну к активной работе по приведению деятельности отечественных предприятий и в целом экономики в соответствие с международными стандартами, которые связаны с ограничениями воздействия на окружающую среду и стимулированием перехода к зеленым технологиям. В настоящее время этот сектор в РФ развивается крайне медленно.

Во многом реализация принципов зеленой экономики на уровне региона может осуществляться на основе кластерной формы организации. Авторы считают, что реализация принципов «зеленой экономики» на основе кластеров наиболее эффективна. Во-первых, кластерная форма объединения прежде всего нацелена на координацию деятельности ее участников по соблюдению стандартов в информационной, маркетинговой, технологической, кадровой и других видов политики. К важнейшему элементу кластерного развития относится и соблюдение экологических стандартов. Во-вторых, участников кластера объединяет единая технология, используемая для выпуска конкурентоспособной продукции и услуг. По этой причине кластер является эффективным механизмом внедрения такой технологии. Ресурсно-экологические ограничения для одних организаций являются пределами для экономического роста, для других стимулами для модернизации, позволяющей резко улучшить использование природного капитала, что позволит повысить благосостояние людей.

Появление зеленых технологий в РФ определяется различными факторами, которые изменяются от региона к региону. Так, в Мурманской области, Карелии, регионах центральной части России таким основным фактором является высокий удельный вес особо охраняемых природных территорий [73]. Для регионов с развитыми минеральными ресурсами и лесным хозяйством (Ярославская область, Республика Коми, Пермская, Свердловская области и др.) в последние годы все большую значимость приобретают вопросы экологизации ресурсопользования и лесопользования. Регионы с высокоразвитым промышленным и строительным комплексом (Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Челябинская области и др.) свои усилия в области зеленой экономики стараются сосредоточить на внедрении экологически чистых технологий в наиболее «тяжелых» отраслях - металлургии, химии, нефтехимии и нефтепереработке, машиностроении.

Стоит отметить, что для каждого региона характерен свой тип кластера. Проанализировав информацию, которая находится в общем доступе, можно выделить

три типа таких кластеров, которые функционируют на данный момент. Ярким примером первого типа кластеров является экопарк «Суздаль» во Владимирской области – туристско-рекреационный кластер по развитию экотуризма и зеленого сельского туризма [73]. Региональные власти заявляют, что этот кластер является инновационным вкладом Владимирской области в «зеленую экономику». Проект уникален за счет того, что его конкурентные преимущества опираются на три главные составляющие: экологию, инновации и человеческий капитал. Единые стандарты управления позволяют участникам проекта легко координировать свои действия, иметь свободный доступ к общим, в том числе инновационным ресурсам, развивать успех на базе конкурентных преимуществ, заложенных в проекте.

Второй тип кластеров возникает в регионах с богатыми природными ресурсами. Примером здесь выступает кластер охраны лесов и развития лесного комплекса на основе привлечения казачьих обществ, который до сих пор создается в Свердловской области. На данный момент существует неблагоприятная динамика развития лесного комплекса, связанная с низкой эффективностью механизмов использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов. Статистика правонарушений и другими показателями в Ярославской области будет представлена во 2 главе. Кластер, как новая форма, позволяет координировать деятельность различных министерств и ведомств, а также подключать общественность к решению вопросов охраны лесов и развития лесного комплекса. Возможность создания научно-образовательных кластеров в сфере лесного комплекса затрагивается в Программе развития лесного хозяйства.

Третий тип кластеров распространен в регионах с доминирующей долей обрабатывающей промышленности и развитым строительным комплексом. В качестве примера можно привести Уральский строительный кластер, который объединяет более 200 организаций строительного комплекса Свердловской области. Создание такого типа кластеров продиктовано, в первую очередь, экономической выгодой. Они создаются в основном по инициативе бизнес-сообществ. В рамках Уральского строительного кластера в 2012 г. разработан и принят Стандарт «Производство экологически чистых зеленых строительных материалов и изделий». Данный стандарт устанавливает условия выдачи Союзом стройиндустрии Свердловской области Сертификата о соответствии категории «зеленые» строительные материалы и изделия.

Подводя итог, можно сказать, что в мире функционируют два организационно-экономических механизма управления ПРП региона. С развитием общества эти механизмы совершенствуются и проявляются в разных формах. Одной из таких форм является зеленая экономика. В главе были обозначены предпосылки ее создания,



перспективы функционирования, изучены принципы и функции «зеленой экономики», а также высказано мнение, что реализация принципов «зеленой экономики» на основе кластеров наиболее эффективна. Были рассмотрены примеры возможных типов таких кластеров в различных регионах. Безусловно, перечисленные примеры кластерных инициатив не охватывают полностью всего их разнообразия, но позволяют составить первое представление о формирующихся кластерах зеленой экономики в России.

Для полного понимания функционирования организационно-экономического механизма управления природно-ресурсным потенциалом региона необходимо разобраться: какую роль играет государство и регион в этом управлении. Данный вопрос будет раскрыт в следующей главе.

### 1.3. Роль государства в рациональном природопользовании

Государство, как правило, заинтересовано в рациональном природопользовании, т.к. развитие общества возможно лишь при грамотном его использовании.

Для начала попытаемся сформулировать определение термина «природопользование». Официально понятие данного термина нигде не закреплено, но обычно руководствуются статьей Федерального закона «Об охране окружающей среды», где рассматриваются природные объекты, природные ресурсы и их использование и прочее. Из-за этого возникает много споров между учеными при трактовке понятия природопользования. Подходы к его определению представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Подходы к определению понятия «природопользование» [сост. по 33, 38]

№ п/п	Автор, источник	Определение
1.	А.Г. Ахагов	Это использование природной среды для удовлетворения как экономических, так и культурно-оздоровительных потребностей общества [33]
2.	И.Д. Дебелая	Это система деятельности, которая должна обеспечить экономное использование природных ресурсов и условий, эффективный режим их воспроизводства, учитывая перспективные интересы развивающихся хозяйств [38]

На основе рассмотренных определений сформулируем свое определение сущности природопользования. Это сложный процесс взаимодействия общественного производства и природной среды, отражающий уровень развития производительных сил и некоторые области производственных отношений.

Управление природопользованием в масштабе государства выступает особой областью управления, подразумевая под собой регулирование государством

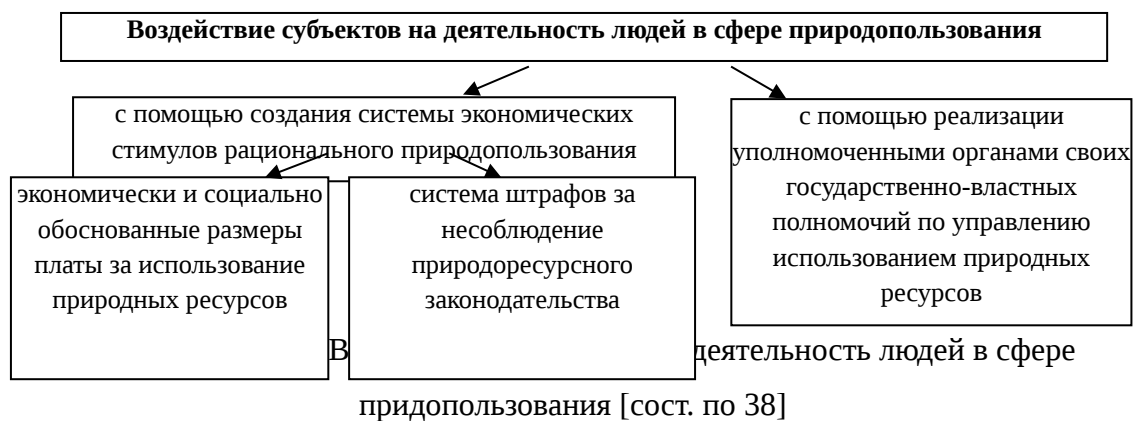
воздействия человека на природные и социальные процессы, а также объекты окружающей среды для удовлетворения своих экологических, экономических, культурных и других потребностей при условии устойчивого развития и сохранения природы.

Целью управления природопользованием является выработка экологической политики (экополитики), направленной на обеспечение экологически безопасного и устойчивого (сбалансированного) развития экономики, достижение оптимального состояния качества окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов.

Объектом управления природопользованием является деятельность людей в сфере природопользования, которая управляется на основе правового регулирования. Субъектами управления природопользованием являются государственные органы, учреждения или организации, наделенные соответствующими функциями. Они имеют необходимый объем властных полномочий и финансируются за счет бюджета.

Государство выступает собственником природных ресурсов. Но функции по регулированию и управлению в области природопользования основаны как на праве государственной собственности, так и на его властных полномочиях как политического суверена.

Воздействие субъектов на деятельность людей в сфере природопользования может быть двух видов. С ним можно ознакомиться на рисунке 8.



В рамках управления природопользованием следует отличать государственное регулирование и государственное управление в сфере природопользования. Государственное регулирование – совокупность мер, которое осуществляется ветвями власти РФ для рационального использования природных ресурсов в интересах народа РФ. К субъектам государственного регулирования можно отнести законодательные органы РФ и её субъектов, федеральные и региональные органы государственного управления природными ресурсами и органы правосудия (например, Конституционный Суд РФ, суды общей юрисдикции и арбитражные суды).

Государственное управление в области природопользования входит в состав государственного регулирования отношений природопользования и подразумевает под собой организационную деятельность органов исполнительной власти РФ и ее субъектов, органов МСУ, которая нацелена на создание условий для рационального и безопасного природопользования и осуществления контроля за ним.

Ученые по-разному классифицируют функции государственного управления в сфере природопользования в своих работах. Примеры классификаций представлены в таблице 5.

**Таблица 5 - Классификации функций государственного управления в сфере природопользования** [сост. по 39, 55, 63]

№ п/п	Функции государственного управления в сфере природопользования	И.Б.Калинин	Б.В.Ерофеев	Щуров Б.В.
1.	Создание системы органов государственного управления в сфере взаимодействия общества и природы	+	+	+
2.	Установление лимитов на природопользование	+	+	-
3.	Экологическое нормирование	+	+	+
4.	Ведение экологического контроля	+	+	-
5.	Проведение экологической экспертизы	-	+	+
6.	Осуществление экологической стандартизации и сертификации	+	+	+
7.	Проведение экологического аудита и экологического мониторинга	+	+	+
8.	Прогнозирование и планирование изучения, разведки и добычи природных ресурсов	+	-	+
9.	Ограничение, приостановление и прекращение прав природопользования при возникновении угрозы интересам национальной безопасности, жизни и здоровью людей, причинение ущерба хозяйственным объектам окружающей среде и по иным основаниям, предусмотренным законодательством	+	-	-

Классификация функций государственного управления в сфере природопользования, представленная И.Б. Калининым, наиболее детально разработана.

Остановимся на ней более подробно (таблица 6).

**Таблица 6 - Функции государственного управления в сфере природопользования** [сост. по 55]

№ п/п	Функция	Краткое описание
1.	Прогнозирование и планирование	При данной функции происходит разработка экологических концепций государственного развития РФ, федеральных целевых программ и ежегодных планов Правительства по вопросам рационального использования природных ресурсов и охране окружающей природной среды и других документов в сфере экологии;
2.	Подзаконное нормативное правовое регулирование отношений природопользования	Органы государственного экологического управления в рамках своих полномочий принимают нормативные акты, которые содержат правила, требования и нормы по рациональному использованию, воспроизводству и охране земель, лесов, вод, недр, животного мира и иных природных ресурсов;
3.	Обеспечение деятельности специально уполномоченных государственных органов управления использованием и охраной природных ресурсов;	Финансирование экологических программ и мероприятий в федеральных, региональных и других бюджетах выделяется отдельной строкой и обеспечивается материально-техническими ресурсами;
4.	Учёт использования природных ресурсов	Осуществляется с помощью ведения природоресурсных кадастров, реестров, балансов и мониторинга природных ресурсов и контроля за соблюдением природоресурсного законодательства;
5.	Нормирование и лицензирование природопользования	Она несет в себе осуществление деятельности государственными органами по предоставлению природных объектов в пользование, собственность, аренду и их изъятие у природопользователей по основаниям, которые установлены в законе;
6.	Ограничение, приостановление и прекращение прав природопользования	Реализуется в случае возникновения угрозы интересам национальной безопасности, жизни и здоровью людей, причинения ущерба хозяйственным объектам и окружающей среде и по иным основаниям, предусмотренным законодательством. Данные вопросы рассматриваются судами;

Систему органов государственного управления природопользованием правильно рассматривать в горизонтальной и вертикальной структуре. По вертикали выделяют федеральные органы, органы субъектов Федерации и местного самоуправления. По горизонтали: государственные органы, которые имеют похожие полномочия в управлении использованием различных видов природных ресурсов.

Управление использованием природных ресурсов для органов общей компетенции не выступает единственной функцией. Помимо нее они решают и иные вопросы государственного и местного управления и строительства. Их акты имеют силу на всех физических и юридических лиц, которые находятся на территории их юрисдикции (территория России, её субъекта, муниципального образования). К органам общей компетенции можно отнести Президента и Правительство РФ, иные органы

исполнительной власти субъектов Федерации, местного самоуправления. Однако органы местного самоуправления не относятся к органам государственной власти, но все же наделяются определёнными государственными полномочиями.

Полномочия субъектов Федерации в рамках управления природопользованием бывают двух видов: 1) полномочия, которые находятся в исключительном ведении субъектов Федерации; 2) полномочия, находящиеся в совместном ведении как субъекта РФ, так и центра. Все вопросы в сфере природопользования, которые не отнесены к компетенции Российской Федерации и органов местного самоуправления, обычно рассматривают как ведение субъектов Федерации. Полномочия органов местного самоуправления по управлению ресурсопользованием невелики.

Органы специальной компетенции по управлению природопользованием классифицируют в зависимости от функций. Во-первых, специально уполномоченные государственные органы управления использованием, а во-вторых, органы по охране природных ресурсов и все иные.

Специально уполномоченные государственные органы по управлению использованием и охраной природных ресурсов занимаются лицензированием и нормированием ресурсопользования, ведением государственных кадастров и реестров, государственного мониторинга и балансов природных ресурсов, составлением схем комплексного использования природных ресурсов (таблица А.7).

Данная сфера регламентируется большим количеством законодательных актов, среди которых наиболее важными являются Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [6, 11]. В них закреплены общие требования по вопросам осуществления рационального природопользования. Наиболее значимые документы приводятся в таблице Б.8.

Из этих нормативно-правовых актов можно выделить две основные стратегические цели рационального природопользования в РФ: во-первых, это сохранение окружающей среды и обеспечение ее защиты, а во-вторых, упразднение различных экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях повышения экономической активности и глобальных изменений климата.

Не менее важную роль в понимании использования ПРП играют экологическое нормирование, мониторинг, учет и контроль в области природопользования и охраны окружающей среды (их еще называют функциями управления ПРП или структурными элементами организационно-экономического механизма управления ПРП), экологический аудит, а также различного рода разрешения на пользование природными ресурсами (лицензия, сертификация). Поэтому более подробно следует рассмотреть

федеральный закон от 10.01.2002 года N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в котором можно найти общие правовые механизмы управления охраной окружающей среды и рациональным природопользованием

Нормирование в сфере охраны окружающей среды проводится с целью государственного регулирования воздействия разных видов деятельности (в первую очередь хозяйственной) на окружающую среду. Оно гарантирует сохранение окружающей среды и обеспечение экологической безопасности [40].

Подробно нормирование рассмотрено в главе 5 федерального закона от 10.01.2002 года N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». В нем детально рассмотрены основы нормирования в области охраны окружающей среды, требования к разработке нормативов и многое другое.

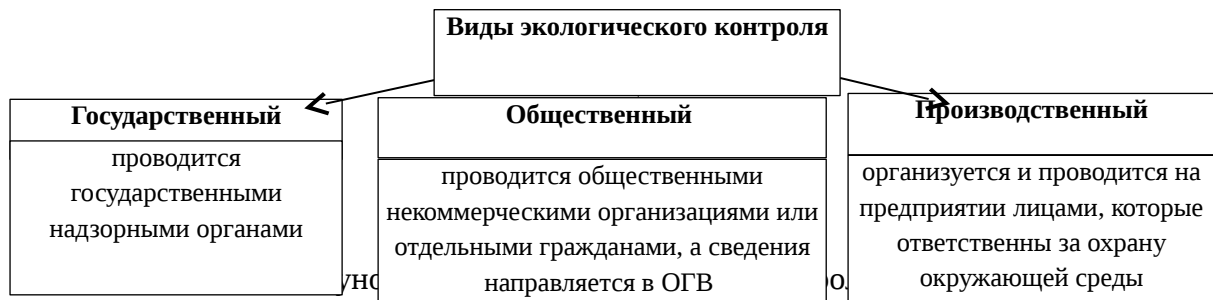
Мониторинг представляет собой получение объективной информации о природной среде и характере различного рода воздействий на нее. Это комплексное наблюдение за состоянием природной среды, а также оценка, прогноз состояния и загрязнения. Процедура осуществления мониторинга представлена в главе 10 вышеупомянутого ФЗ.

Учет и анализ в сфере природопользования представляет собой регулирование природоохранной деятельности, в том числе текущего и перспективного планирования мероприятий по снижению вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду. В рамках такого учета в мировой практике ведутся государственные кадастры использования природных ресурсов. Они представляют собой систематизированный свод сведений (количественных, качественных и территориально-адресных показателей) о различных характеристиках и правовом статусе природных ресурсов. Также они отражают изменения в результате воздействия антропогенных и иных факторов на природные ресурсы и рекомендации по их рациональному использованию.

В главе 6 ФЗ «Об охране окружающей среды» можно встретить и понятие экологической экспертизы. Это важный организационно-правовой инструмент предупреждения возможных негативных воздействий на окружающую среду планируемой и иной хозяйственной деятельности (строительство, реконструкция объектов).

Контроль в области природопользования и охраны окружающей среды представляет собой систему мер, которые направлены на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей

среды. Вышеупомянутый Федеральный закон рассматривает его в главе 11. Его виды можно увидеть на рисунке 9.



Возникающие нарушения в рамках природно-охранного законодательства часто остаются не обнаруженными внутри предприятий. Несвоевременное выявление своих нарушений организацией приводит к различного рода предписаниям и штрафным санкциям со стороны государства. Одним из способов избегания последних может выступать экологический аудит.

Экологический аудит – независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований, включая нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности. Проще говоря, это привлечение внешних независимых экспертов в сфере экологии для проведения независимой проверки и оценки деятельности предприятия на соблюдение природоохранных требований. На данный момент в РФ нет отдельного закона об Экологическом аудите. С 2014 года ведутся работы по составлению проекта закона. [88] Однако уже 4 года проект не дорабатывается и остается в первоначальном состоянии. Понятие экологического аудита закреплено в статье Федерального закона «Об охране окружающей среды»

К разрешениям на пользование природными ресурсами относятся экологическое лицензирование и экологическая сертификация. В рамках первого понимается система мероприятий, которые направлены на регулирование природопользования с помощью разработки экологических требований и ограничений и выдачи разрешений на определенные виды деятельности. В свою очередь лицензия – документ, который регулирует взаимоотношения между специально уполномоченными природоохранными органами и природопользователями. Перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии, представлены в статье 12 Федерального закона «Об охране окружающей среды».

Экологическая сертификация – это средство предоставления потребителю гарантий в том, что приобретённое им изделие (услуга или др.) отвечает требованиям действующих нормативных документов. Она проводится в целях обеспечения

экологически безопасного осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации. Об этом говорится в статье 31 вышеупомянутого Федерального закона.

Подводя итог, можно сказать, что сейчас силы обеспечения национальной безопасности вместе с институтами гражданского общества создают условия для внедрения экологически безопасных производств, поиска перспективных источников энергии, формирования и реализации государственной программы по созданию стратегических запасов минерально-сырьевых ресурсов, достаточных для обеспечения мобилизационных нужд Российской Федерации и гарантированного удовлетворения потребностей населения и экономики в водных и биологических ресурсах для противодействия угрозам в рамках рационального природопользования.

Объективными угрозами для рационального природопользования России являются неблагоприятное состояние окружающей среды; рост объемов отходов производства и потребления, накопленного экологического ущерба; нарастание негативного воздействия изменений климата; недостаточная эффективность мониторинга последствий природных и техногенных катастроф; отсутствие рынка экологических услуг; значительная доля устаревших, экологических грязных производств низкого уровня передела; низкая культура экологического поведения; недостаточные объемы и низкая эффективность геологоразведочных работ и другие. С целью нивелирования этих угроз необходимо создать и использовать ряд научно-практических инструментов, которые позволяют приблизиться к рациональному природопользованию.

Среди правовых причин, оказывающих воздействие на экологическую обстановку в России, можно выделить: отсутствие четкой административной политики в формировании системы органов, которые осуществляют свою деятельность в области экологии, и частые перестановки и реорганизации этой системы с постоянным перераспределением и упразднением функций экологического управления.

В настоящее время общество чаще задумывается о состоянии окружающей среды. Мы относимся к природным объектам и ресурсам потребительски и редко задаемся вопросом: а проживут ли будущие поколения на нашей планете? Наше общество рушит единственное место обитания человека. Данная проблематика должна быть преодолена при наличии четко сформулированного плана действий органов государственной власти с правовой и иной оценкой у профессиональных экологов, экономистов и юристов.



## **2. Современное состояние и оценка природно-ресурсного потенциала на примере Ярославской области**

### **2.1. Общая характеристика и направления использования природно-ресурсного потенциала Ярославской области**

Любая административно-территориальная единица имеет свой индивидуальный набор природно-ресурсного потенциала. И у каждого субъекта РФ разное использование этого потенциала. Поэтому, чем эффективнее он используется, тем выше уровень жизни населения.

Ярославская область богата земельными ресурсами, которые в дальнейшем используются в сельском хозяйстве, генетическими, минеральными, лесными и водными ресурсами. Обо всем по порядку.

Для начала рассмотрим земельные ресурсы Ярославской области (далее ЯО). Площадь Ярославской области составляет 36,4 тыс. км<sup>2</sup>. Из этого 17,3 тыс. занимают леса, 11,3 тыс. сельхозугодья, 3,9 тыс. водные объекты, 1,2 тыс. болота (это 3% от общих земель Ярославской области), прочие земли — 2,7 тыс. км<sup>2</sup> [95].

По сведениям государственного земельного учета, земельный фонд Ярославской области в своих административных границах, по состоянию на 1 января 2017 года, насчитывал 3617,7 тыс.га, из них земли природоохранного назначения – 322,9 тыс.га или 8,9% [93].

По количеству болот в лидерах региона выступает Брейтовский и Некоузский округ, далее идут Мышкинский и Ростовский.

Сельхозугодья с наибольшей долей располагаются вокруг Ярославля. К ним относятся: Ярославский, Некрасовский, Гаврилов-Ямский и Ростовский муниципальные округа. На территории области выращивают зерновые культуры, картофель, овощи, лён-долгунец, плодово-ягодные культуры и прочее.

Генетические ресурсы Ярославской области представлены генофондом растений и животных, поддерживающих естественное биологическое разнообразие и воспроизводящих благоприятную среду обитания на ее территории. Географическое положение Ярославской области, наличие на ее территории крупных рек, озер и водохранилищ, обилие лесов, болот, полей, лугов и пашен создает разнообразные природные условия. Видовой состав животных во многом зависит от климатических условий и растительного покрова. По характеру растительности Ярославская область

находится в двух природных зонах, условно разделенных рекой Волгой. Условия обитания животных в различных ландшафтах неоднородны. Наиболее благоприятны для жизни животных лесные ландшафты.

К этим ресурсам также можно отнести генофонд культурных растений и генофонд крупного рогатого скота. Конечно же, это генофонд ярославской породы крупного рогатого скота, романовской овцы, брейтовской свиньи, а также некоторые местные сорта льна, клевера и различные огородные культуры. Ярославский рогатый скот относили еще в XVI веке к одной из лучших отечественных молочных пород. По данным департамента АПК на 2015 год, объем производства мяса всех видов в убойном весе составил 63,3 тыс. тонн, а по итогам 2016 года уже 89 тыс. тонн. Резкий подъем производства мяса связан с расширением производств крупных производителей мясного сырья (например, ОАО Птицефабрика Волжанин в конце 2015 года увеличило производство более чем на 25%). [86]

Из этого объема на мясо птицы пришлось 70,9%, на говядину - 15,9%, на свинину - 11,6%, на баранину и козлятину - 1,5%, на другие виды мяса - 0,1%. [93] Данные за 2017 год аналогичны данным за 2016 год. Показатели не отклоняются более чем на 10%. Можно заметить, что поголовье свиней по итогам 2017 года сократилось на 65,7 %. На конец декабря 2017 г. в хозяйствах граждан сельских поселений области содержалось 12914 голов крупного рогатого скота, в т.ч. коров – 5155 голов, свиней – 3452, овец и коз – 16042, птицы всех видов – 135582 голов. Такое резкое сокращение связано со вспышкой африканской чумы в августе 2017 года, которой были подвержены свиньи. В рамках этого в 2017 году для предотвращения распространения заболевания было уничтожено около 6000 свиней.

Прогнозируя итоги 2018 года, можно сказать, что будет резкое увеличение объемов производства мяса, т.к. в декабре 2017 года был открыт комплекс по выращиванию коров абердин-ангусской породы на 1200 голов на базе Агрохолдинг «АгриВолга». Органическое сельское хозяйство – одно из приоритетных направлений в развитии АПК Ярославской области. Об этом говорится в стратегии социально-экономического развития региона «10 точек роста», представленной в марте 2017 года Дмитрием Мироновым. Производство органической продукции для Ярославской области является приоритетом государственной аграрной политики.

Если говорить в целом про объем и индекс производства продукции сельского хозяйства в Ярославской области за 2016 год, то всеми категориями хозяйств области произведено продукции сельского хозяйства в фактических действовавших ценах на

сумму 36066.01 млн.рублей, что составляет в сопоставимой оценке 103.8 процентов к уровню 2015 г. Среди регионов Центрального федерального округа Ярославская область в 2016 и 2017 году по объему производства продукции сельского хозяйства и по темпам роста занимает 7 место. Данные позиции были обозначены 16 ноября 2017 года в докладе председателя Правительства ЯО Дмитрия Степаненко в рамках собрания при подведении итогов работы в сфере агропромышленного комплекса.

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. отраслевая структура не претерпела существенных изменений. Для нее характерно превышение доли продукции животноводства (64.5%) над долей продукции растениеводства (35.5%).

Еще одна категория генетических ресурсов расположена в Дендрологическом саду, который располагается на окраине города Переславль-Залесский. В нем расположено множество древесных и кустарниковых пород из различных географических зон мира. Сотрудники сада высаживают в питомниках и школах посадочный материал для реализации среди населения и некоторых организаций. Их распространение по территории Ярославской области может весьма продуктивно сказаться на природопользовании региона, а также улучшения здоровья населения.

Лесные ресурсы представлены лесными угодьями Ярославской области. Они занимают 47,5 % территории региона. Самыми лесистыми выступают Пошехонский, Первомайский, Любимский, Рыбинский, Углический и Переславский муниципальный округа. Северная часть области, в которой преобладают еловые леса, заходит в зону тайги и относится к западному округу подзоны хвойных лесов; территория к югу от Ярославля входит в северную часть подзоны смешанных лесов, состоящих из сочетания хвойных пород (ель, сосна) с осинкой, березой, ольхой и некоторого количества широколиственных пород (липа, клен, дуб, орешник) [95].

Самыми распространенными являются мягколиственные насаждения, которые занимают около 59,7% от покрытой лесом площади. Запас лиственной древесины сосредоточен в Любимском и Рыбинском округах, хвойной – в Углическом и Рыбинском.

В целом, санитарное состояние лесов по области удовлетворительное. Крупных очагов болезней и вредителей леса не выявляли.

Объемы фактической лесосеки за 1996-2015 годы в Ярославской области представлены на рисунке 10.

тыс./м3

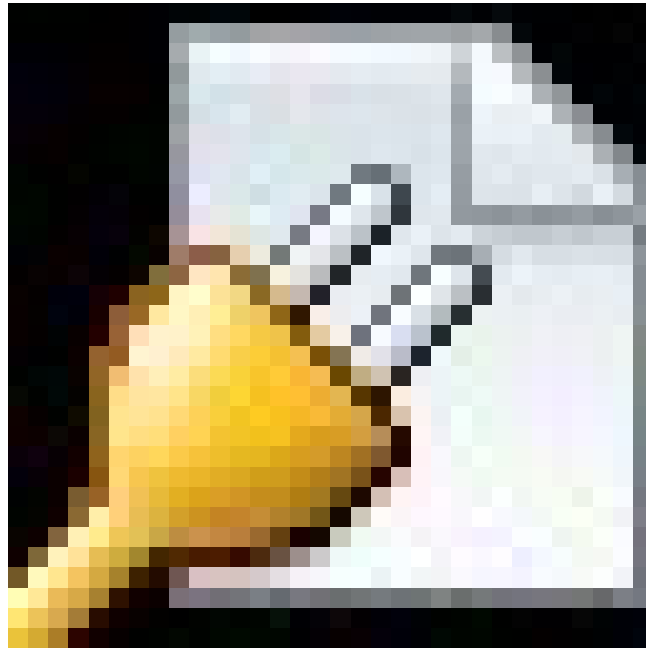


Рисунок 10 - Объемы расчетной лесосеки и фактической вырубki древесины в Ярославской области [сост. по 27-32]

В целом, динамика расчётной лесосеки и фактической вырубki лесов не претерпевает серьезных изменений из года в год.

Еще пару слов необходимо сказать о выполнении лесовосстановительных работ и лесозащитных мероприятиях. В 2016 г. на землях лесного фонда Ярославской области лесовосстановительные мероприятия проведены на площади в 4303 гектаров, что на 403 гектара, или на 10.0 процента больше, чем в 2015 г. 49% всех лесовосстановительных мероприятий приходилось на искусственное лесовосстановление, которое в 2016 г. проводилось полностью за счет посадки сеянцев, саженцев и черенков лесных растений. При этом все эти работы проведены только ручным способом. Естественным лесовосстановлением охвачено 2097 гектара, что на 23 процента больше, чем в 2015 г.

В 2016 г. общий объем текущих затрат на проведение мероприятий по воспроизводству лесов увеличился по сравнению с 2015 г. на 3.0 млн. рублей и составил 67.2 млн. рублей. Расходы по уходу за лесами составили 27.2 млн.рублей (40.6% от общего объема затрат), что выше затрат на эти цели, осуществленных в 2015 г. на 3.0 млн.рублей. Расходы на проведение мероприятий по искусственному лесовосстановлению составили 29.8 млн.рублей (44.4% от общего объема затрат), что на 3.5 млн.рублей больше, чем в 2015 г. В 2016 и 2017 годах лесоразведение на территории Ярославской области не осуществлялось.

Рассматривая минерально-сырьевые ресурсы, следует обратиться к докладу об экологической ситуации в Ярославской области в 2015 году [32]. В нем представлена информация о состоянии минерально-сырьевых ресурсов и их недрах.

Минерально-сырьевая база региона формировалась в течение 70 лет, с двадцатых по восьмидесятые годы XX века. В результате проведения геолого-разведочных работ в области выявлено 1 169 месторождений различных полезных ископаемых, в том числе 1044 месторождения торфа и сапропеля.

В соответствии с федеральным законодательством в Ярославской области отношения недропользования регулируются Ярославской областной Думой, Правительством Ярославской области и уполномоченным органом в сфере недропользования, а именно департаментом охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области в сфере управления участками недр местного значения, которые содержат общераспространенные полезные ископаемые, а так же используемыми для строительства и эксплуатации подземных сооружений местного и регионального значения, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Список полезных ископаемых Ярославской области, утвержденный совместно с Министерством природных ресурсов и экологии российской Федерации можно увидеть в таблице 9.

Таблица 9 - **Полезные ископаемые Ярославской области** [сост. по 32]

№ пр. рес.	Полезные ископаемые	Исключения
1.	Галька, гравий, валуны	-
2.	Глины	Кроме бентонитовых, палыгорскитовых, огнеупорных, кислотоупорных, использующихся для фарфорово-фаянсовой, металлургической, лакокрасочной и цементной промышленности, каолина
3.	Известковый туф, гаж	-
4.	Пески	Кроме формовочного, стекольного, абразивного, для фарфорово-фаянсовой, огнеупорной и цементной промышленности, содержащего рудные минералы в промышленных концентрациях
5.	Песчано-гравийные, гравийно-песчаные, валунно-гравийно-песчаные, валунно-глибовые породы	-
6.	Сапропель	Кроме используемого в лечебных целях
7.	Суглинки	Кроме используемых в цементной промышленности
8.	Торф	Кроме используемого в лечебных целях

Месторождения глины и суглинки для производства кирпича более или менее равномерно распределено по всем муниципальным округам Ярославской области. Наибольшее сосредоточение разведанных запасов сосредоточено в Рыбинском, Ярославском и Переславском муниципальных округах.

Месторождения керамзитового сырья разведаны на территории 4 муниципальных округов: Гаврилов-Ямского, Ростовского, Тутаевского и Ярославского. Наибольшее количество месторождений сосредоточено в Ярославском МО и Тутаевском МО (по три). Наибольшие запасы имеются в Ярославском МО (8,3 млн. м<sup>3</sup>).

Месторождения строительных песков сосредоточены главным образом в Ярославском (58%), Угличском (7%), Некрасовском (15%), Даниловском (6%) муниципальных округах.

Со структурой запасов полезных ископаемых Ярославской области и динамикой изменения 2016-го года от 2015-го можно ознакомиться в таблице В.10. Данные за 2017 год на момент написания работы не опубликованы.

Сейчас на территории Ярославской области добычу полезных ископаемых осуществляют 85 недропользователей на 142 участках. Однако только 20 предприятий обеспечивают около 80% от общего объема добычи, так как их деятельность направлена на реализацию добытого ресурса, обеспечения населения и промышленности.

Объем добычи минерально-сырьевых ресурсов за 2015 год по сравнению с 2014 годом можно увидеть в таблице 11. Данные за 2017 годы органами статистики и органами государственной власти Ярославской области на момент написания работы не публиковались.

Таблица 11 - Объем добычи минерально-сырьевых ресурсов на 2014-2016 гг. [сост. по 31,32]

№ п/п	Наименование	Объем добычи, тыс. м <sup>3</sup>				
		2014 год	2015 год	2016 год	%-е изменение (2015-2016г г)	%-е изменение (2015-2016г г)
1.	Песок	2642,6	1969,6	1858,6	-25,47	-6,7
2.	Песчано-гравийная смесь (ПГС)	5160,1	4486,4	3547,6	-13	-20,9
3.	Глины и суглинки	288,54	185,51	210,53	-35,7	+11,9
4.	Торф	11,9	18,2	0	+52,9	-100
5.	Сапрпель	0	0	0	0	0

Изменения количества месторождений твердых полезных ископаемых за 1996-2015 годы можно увидеть на рисунке 11.

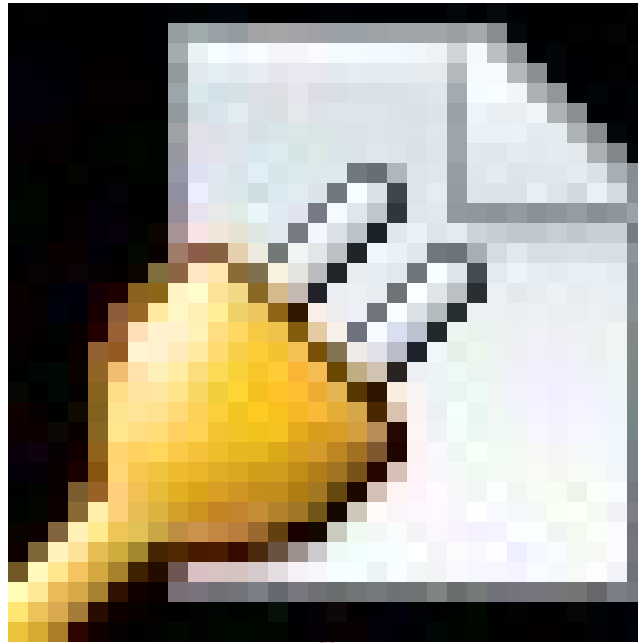


Рисунок 11 - Количество месторождений твердых полезных ископаемых [сост. по 27-32]

Исходя из статистики, можно увидеть, что количество месторождений строительных песков возросло с 1996 года более чем в 2 раза. Это обусловлено структурным изменением почвы в последние годы.

Подводя итог, можно сказать, что высокий минерально-сырьевой потенциал имеют Ярославский, Некоузский, Переславский и Первомайский муниципальные округа, где разведаны значительные запасы строительных песков, песчано-гравийных материалов и торфа.

Нельзя не сказать и о водных ресурсах Ярославского края. На территории области насчитываются 83 озера (самыми крупными из них являются Плещеево (Переславское) и Неро (Ростовское) с суммарным объемом 636 млн. м<sup>3</sup>), 4327 рек с общей протяженностью 19 340 км (из них 3969 рек длиной до 10 км). Поверхностный сток формируется как из притока речных вод соседних областей, так и внутриобластного стока. В целом, протяженность реки Волги на территории области составляет 340 км, на ней расположены 3 водохранилища: Угличское (Ярославская, Тверская области), Рыбинское (Ярославская, Тверская, Вологодская области), Горьковское (Ярославская, Костромская, Ивановская, Нижегородская области). Ширина Волги 500-650 м [95].

На территории Ярославской области находится наибольшее количество разведанных месторождений минеральных подземных вод, по сравнению с другими областями центрального района Европейской части России. Минерализация этих вод варьируются от 2 до 150 г/дм. Как правило, в интервале глубин от 100 до 250 метров содержатся подземные воды с минерализацией до 10-15 г/дм<sup>3</sup>, в интервале глубин от 200 до 350 метров (пермские отложения) минерализация подземных вод составляет 10-

50 г/дм<sup>3</sup>, в интервалах глубин от 400 до 800 метров (каменноугольные отложения) минерализация подземных вод возрастает до 50-150 г/дм<sup>3</sup>. Подземные воды этих отложений широко используются на территории области в лечебных целях.

Эксплуатационные запасы некоторых типов минеральных подземных вод представлены на рисунке 12. Общее количество месторождений минеральных подземных вод в регионе составляет 31. Из них: 19 месторождений находятся в эксплуатации, все имеют лицензии на право недропользования; 8 месторождений законсервированы, 3 месторождения никогда в работу не вводились и лицензий на право добычи не имеют (относятся к нераспределенному фонду недр); 1 месторождение действующих скважин не имеет. Большой известностью пользуется Угличская минеральная вода - в литре её до 4,2 г солей калия, натрия, магния и кальция. Источники минеральных вод имеются также в Красноперекопском районе Ярославля, в Варницах около города Ростова, а также других местах.

м3/сут

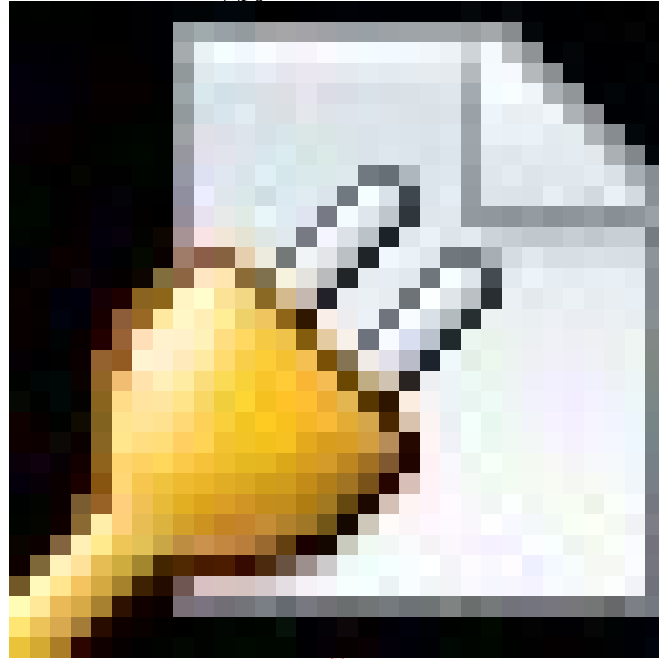


Рисунок 12 - Эксплуатационные запасы различных типов минеральных подземных вод [сост. по 27-32]

В нашей области особо охраняемыми природными территориями выступают 12,5 % территории или 456 тыс. га. В их число входят следующие виды охраняемых территорий: Дарвинский заповедник, Переславский государственный природно-исторический национальный парк «Плещеево озеро», 37 заказников (358,7 тыс. га), в числе которых 20 охотничьих (305,2 тыс. га), 376 памятников природы (52,1 тыс. га), среди них - лесопарки и старинные парки, урочища, болота, озёра, реки, геологические обнажения и др. На территории Ярославской области размещена часть Дарвинского заповедника площадью 50 тыс. га, из них суша составляет 22,03 тыс. га.



Из всего этого видно, что Ярославская область имеет богатый природно-ресурсный потенциал. Его грамотное использование обеспечит области стабильное экономическое развитие.

Анализ состояния природно-ресурсного потенциала Ярославской области позволяет определить основные стратегические направления социально-экономического развития региона.

Во-первых, это развитие ресурсной базы топливно-энергетического комплекса. В современных условиях – это очень острая экономическая проблема. Этот комплекс обеспечивает потребности области примерно на 50 %, а остальную энергию приходится приобретать за границей области, что значительно повышает себестоимость продукции и готовых изделий. Высокоразвитая в хозяйственном отношении Ярославская область потребляет большое количество энергии и топлива. Основным источником электроэнергии Ярославской области является природный газ и нефть, а из собственных – гидроресурсы. Недавно массово использовали торф (первые электростанции работали на торфе). Однако в настоящее время запасы торфа в основном исчерпаны и он идет преимущественно на удобрение и подстилку скоту на фермах. Торф добывают на севере области - в Некоузском районе и на юге - в Переславском, как уже упоминалось ранее. На территории области насчитывается 6 электростанций, из них 4 тепловые, работающие на природном газе и мазуте, гидроэлектростанции. Гидроэлектростанции производят около 1/4 всей электроэнергии области.

На данный момент в Ярославской области (Тутаеве) ведется строительство Хуадянь-Тенинской ПГУ-ТЭЦ 450 МВт (5 марта 2018 года Правительство ЯО сделало заявление, что открытие намечено на март 2019 года) и введен в эксплуатацию новый энергоисточник на территории Ляпинской котельной. Возведение энергоблока находится в активной фазе и общая сумма инвестиций составляет 20 млрд. рублей. Планируется, что эта электростанция полностью покроет энергодефицит Ярославской области [56]. В Ярославской области также находятся в эксплуатации 3 теплоэлектроцентрали: ТЭЦ-1, ТЭЦ-2, ТЭЦ-3. Они выступают обособленными подразделениями Главного управления ОАО «ТГК-2» по Ярославской области. Также идет проектировка ПГУ-ТЭЦ Рыбинск и строительство Тутаевской ПГУ.

Во-вторых, использование минерально-сырьевых ресурсов. Наша область в полном объеме обеспечивает себя минерально-сырьевыми ресурсами, а также экспортирует минеральные продукты. Их экспорт на 2015 году составил 30,9% . Данная группа представлена в основном следующими товарами: масла, смазки, парафины. Промышленную значимость имеют пески для целей строительства и производства

строительных материалов и изделий, для других отраслей экономики. Доля всех видов песков, находящихся на балансе в Ярославской области, составляет 6,4 процента запасов ЦФО, в том числе по пескам для силикатных изделий – 11,9 процента, пескам для производства бетона – 6,3 процента, пескам для балласта – 10 процентов и для строительных растворов – 10 процентов.

Следует развивать данную отрасль путем поисково-разведывательных работ. Некоторые ученые утверждают, что на территории нашей области, а именно в Брейтовском и Углическом муниципальных округах, могут быть обнаружены титан-циркониевые россыпи, в Любимском, Брейтовском, Даниловском и Рыбинском МО – россыпи с золотом. Это может стимулировать и подтолкнуть к новому развитию новых месторождений.

В-третьих, использование лесных ресурсов. Доля лесной промышленности в структуре невелика, всего лишь 1,6 % от общей добычи леса по России. Созаготовки ведутся главным образом в Пошехонском, Любимском, Первомайском и Даниловском муниципальных округах.

Деревообрабатывающие предприятия расположены преимущественно в крупных городах, где изготавливают мебель (Ярославль, Рыбинск, Переславль), спички, техническую упаковочную бумагу (Рыбинск). Усвоение принципов размещения не вызывает затруднений. Заготовка леса - у источников сырья, а деревообработка - в крупных промышленных центрах. Проблемы отрасли в настоящее время - превышение заготовки леса над лесопосадкой, необходимость охраны лесных ресурсов. Также требуется создать современные мелкие и средние предприятия по переработке не только хвойной, но и лиственной древесины, а также древесины ценных пород. Еще следует учитывать потенциал развития второстепенных ресурсов леса, а именно: лекарственного и технического сырья, ягод и грибов. Важно учитывать, что для возрождения данных промыслов нужны созданные условия востребованности, а также пути сбыта данной продукции, так как сейчас существует только торговля с рук, в основном по обочинам федеральных дорог.

В-четвертых, использование генетических ресурсов. В основном, это использования животного мира в целях планирования их охраны, добычи и воспроизводства. На территории Ярославской области обитает 65 видов охотничьих зверей и птиц, из которых наиболее важными в охотхозяйственном отношении являются: медведь, лось, кабан, марал, пятнистый олень, зайцы, лисица, барсук, бобр, выдра, куница, глухарь, тетерев, рябчик, вальдшнеп, утки, а также неохотничьи виды млекопитающих, певчие птицы, земноводные, беспозвоночные. Все это делает нашу область привлекательной как для охотников, так и для юридических лиц, которые

занимаются видами деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Сейчас на территории области зарегистрировано 27800 охотников. Кроме того, в охотугодьях области ежегодно охотятся до 2 тысяч иностранных охотников и жителей других областей. В 2017 г. в Ярославской области долгосрочную лицензию на пользование животным миром имели 37 охотпользователей. Общая площадь закрепленных за ними охотничьих угодий составила 2682 тыс. гектаров. В сфере охотхозяйственной деятельности профессионально было занято 455 человек, из них специалистов охотоведов – 44, штатных егерей – 273, штатных охотников – 6 человек. [93]

Затраты долгосрочных охотпользователей на ведение охотничьего хозяйства в 2016 г. сложились в сумме 235 млн. рублей. Из общей суммы затрат на ведение охотничьего хозяйства 72.5 млн. рублей (31%) составили затраты охотпользователей на охрану и воспроизводство охотничьих животных. Затраты охотпользователей на охрану и воспроизводство охотничьих животных ЯО представлено в таблице 12.

Таблица 12 - Затраты охотпользователей на охрану и воспроизводство охотничьих животных ЯО за 2010-2016 гг. [сост. по 31, 32]

Год	Всего	в том числе			
		проведение учета численности	биотехнические мероприятия по охране и воспроизводству охотничьих животных		
			Всего	из них	
				расселение охотничьих животных	приобретение и выкладка подкормки
2010	17481.0	1530.9	14085.2	460.0	7895.7
2011	20437.2	1607.2	15257.3	527.5	8291.3
2012	25090.7	1841.2	16414.3	680.0	11159.3
2013	25342.5	1045.9	19501.6	1789.0	16094.9
2014	86984.8	1481.3	20138.2	688.6	16165.7
2015	96921.8	1522.7	29921.1	24.0	11640.4
2016	72498.9	2058.9	20164.5	21.0	14186.0

Добыча охотничьих ресурсов осуществляется в соответствии с установленными лимитами и квотами добычи, а видов, в отношении которых лимиты и квоты не устанавливаются – в соответствии с нормами добычи. Лимиты и квоты добычи охотничьих ресурсов утверждаются только после проведения общественных обсуждений в каждом муниципальном районе и прохождения государственной экологической экспертизы.

Нельзя не сказать о рыболовстве. Ярославская область имеет богатое разнообразие рыб, однако, основу любительского лова составляют 4 вида рыб: окунь, плотва, судак, щука.

Как уже упоминалось, наша область славится направлением производства, как животноводство. Ярославский край имеет значительное производство мясных изделий: свинины (по состоянию на 1 января 2013 года поголовье свиней в хозяйствах области всех категорий составляло 62,23 тысячи голов), говядины (24,9%), птица (за 2012 год произведено и реализовано 51,0 тысячи тонн мяса птицы), баранины. Основной объем производства мяса приходится на отрасль птицеводства.

Главная подотрасль животноводства в регионе по праву считается скотоводство, ориентированное на производство молока. В настоящее время молочным скотоводством в области занимаются 196 сельскохозяйственных организаций различных форм собственности. Также в Ярославской области работают 3 птицефабрики по производству мяса цыплят-бройлеров и 7 птицефабрик по производству куриных яиц.

Предполагается, что аграрный сектор станет одним из столпов областной экономики. Ярославцы должны быть обеспечены экологически чистыми продуктами. К 2025 году мы должны достичь самообеспечения ЯО молочной продукцией на 80%. Самообеспеченность области куриным яйцом уже превышает 300%. В ближайшие годы в планах освоить технологию глубокой переработки этого продукта и расширить его экспортный потенциал. Также будет направлено 8 млрд. руб. на развитие птицеводческих объектов и др. Из вышесказанного можно предложить к реализации проекты, которые уже есть на балансе Правительства ЯО: по созданию птицефабрик в МР ЯО, заводов по производству рыбы, предприятий по разведению молочного скота и многое другое. Разработав проекты, мы добьемся сокращения издержек и достижения поставленных целей в заданные сроки.

В-пятых, использование земельных ресурсов. Ярославская область имеет большие возможности для развития сельскохозяйственного производства и перерабатывающих отраслей промышленности. В области очень хорошо развита пищевая промышленность. Доля пищевой промышленности в промышленном производстве составляет около 23 % региона. Но речь идет именно о развитии сельского хозяйства для рационального использования земельных ресурсов с целью получения и увеличения продуктов для перерабатывающих отраслей.

В-шестых, использование природного потенциала для развития рекреационного туризма. Ярославская область обладает высоким рекреационным потенциалом, природные туристские ресурсы отличаются особой привлекательностью. Но в полной

мере он не используется. Сейчас в нашей области утверждена постановлением Правительства Ярославской области стратегия развития туризма в Ярославской области до 2025 года. В ней четко поставлены ориентиры и перспективы развития данного вида туризма, а также механизмы для улучшения социально-экономической политики области.

Конечно, это не все направления использования природно-ресурсного потенциала нашей области, но в целом, в данной работе представлена основная картина.

Ярославской области необходимо ясное видение будущего и амбициозная стратегия как основа для формирования и реализации региональной долгосрочной социально-экономической политики. Без этого очень трудно повысить и сохранить свои конкурентные преимущества и адекватно справляться с решениями сложных проблем, которые встают перед регионом.

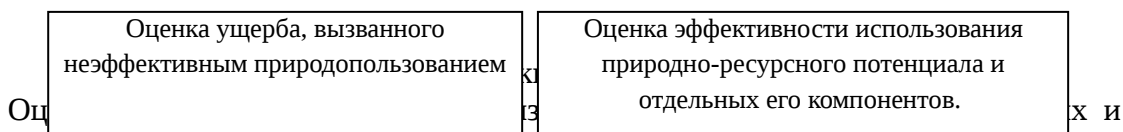
## **2.2. Основные подходы к оценке природно-ресурсного потенциала. Экономическая оценка природно-ресурсного потенциала Ярославской области**

В последнее время мы часто слышим в различных СМИ термин рациональное использование чего-либо. В основном речь идет о природопользовании, а именно оценке эффективности природно-ресурсного потенциала. Эффективность – термин, использующийся для демонстрации результативности процесса, путем отношения затраченных сил на полученный эффект. Человечество испокон веков стремится получить максимальный результат от процесса или операции, затратив минимальное количество ресурсов. Так и в природно-ресурсном потенциале. Люди стремятся использовать минимальное количество ресурсов, получив при этом максимально ожидаемый результат от их реализации.

Однако не только эффективность требуется рассматривать для получения полной картины оценки природно-ресурсного потенциала. Как писал Н. Н. Лукьянчиков в своих работах: «экономическая оценка природно-ресурсного потенциала представляет собой определение их ценности в денежном выражении в фиксированных социально-экономических условиях производства при заданных режимах природопользования и экологических ограничениях на хозяйственную или иную деятельность» [49]. Такого же толкования придерживаются и Е.В. Зандер, В.П. Злодеев и др. [40]

Учитывая вышесказанное, следует выделить основные направления оценки природно-ресурсного потенциала (далее ПРП), которые отражены на рисунке 13.





Оценки и межведомственных задач. Она выступает первоочередной в условиях рыночной экономики. Возникающие проблемы данной области связаны с отсутствием общепринятой методологии экономических оценок ресурсов и процессов ресурсопотребления, а также нормативно-методической и правовой базы. До недавнего времени возникали проблемы с учетом и отражением природных ресурсов (стоимости земли, недр лесов и др.) в составе национального богатства страны вместе со стоимостью основных производственных фондов, зданий, сооружений и т.д.

Поэтому важно разработать общую концепцию экономической (стоимостной) оценки природных ресурсов, которая включала бы в себя единую систему показателей оценки различных природообразующих компонентов.

На практике существуют две методологические концепции определения оценок природных ресурсов: затратная и рентная.

Рента – это часть стоимости продукта природопользования, которая превышает затраты на его создание. Она определяется как разница между текущей рыночной стоимостью продукта от природопользования и издержками в стране на создание этого продукта.

Эти различия обусловлены с одной стороны, что природные ресурсы являются естественной базой производства, фактором роста производительности труда, а с другой они выступают его продуктом, носителем стоимости и элементом национального богатства.

Сторонники рентного подхода критиковали затратную концепцию за то, что при оценивании ресурсов по затратам на освоение рейтинговые позиции занимали самые неблагоприятные для использования, наименее ценные по качеству природные ресурсы. Другой недостаток сводится к отсутствию строгого учета качественных особенностей природных ресурсов. А.А. Минц был сторонником рентного подхода, выделив данные недостатки.

При переходе к рыночной экономике возникли новые методические подходы к экономической оценке природных ресурсов. Но в целом они сводились к упомянутым ранее: рыночная оценка ресурсов, концепции альтернативной стоимости и общей экономической ценности (стоимости) и другие. Их можно увидеть в таблице 13.

Таблица 13 - **Основные подходы к оценке природно-ресурсного потенциала** [сост. по 50, 65]

№ п/п	Название метода	Краткая характеристика	Недостатки метода
1.	Затратный	Выглядит как стоимостная оценка природных ресурсов, которая представляет текущую величину затрат на добычу, освоение или использование компонентов ПРП	1) при оценивании ресурсов по затратам на освоение рейтинговые позиции занимали самые неблагоприятные для использования, наименее ценные по качеству природные ресурсы 2) Отсутствие строгого учета качественных особенностей природных ресурсов
2.	Результативный	Основывается на том, что стоимостная оценка свойственна только элементам природы, эксплуатация которых приносит доход	Во-первых, не для любого природного ресурса можно определить стоимость первичной продукции. Во-вторых, доход от использования ресурса может быть как прямым, так и косвенным, который очень сложно оценить. И в-третьих, при таком подходе не учитывается фактор времени.
3.	Затратно-ресурсный	Определяет стоимость природных ресурсов, учитывая затраты на их освоение и доход с использования	При этом подходе социально-экономическая оценка природного потенциала, будет выше, чем в способах упомянутых ранее. Это стимулирует рациональное природопользование, но имеет такие же недостатки, как и в первых двух способах
4.	Рентный	Основывается на оценке природных ресурсов, запас которых ограничен, иначе говоря, представляет собой арендную плату (цену) за их использование	Здесь необходима постоянная корректировка природных ресурсов, а также требуется постоянно поддерживать условия их формирования.
5.	Метод альтернативной стоимости природных ресурсов	Данный метод позволяет оценить природный ресурс, с заниженной ценой (или без таковой) с помощью учета потеранных доходов, которые можно было бы получить, используя его с иной целью	Этот подход можно считать разновидностью затратного, так как чем меньше альтернативная стоимость природного объекта, тем меньше затраты на компенсацию потерь для его сохранения. Все недостатки затратного подхода сохранились.
6.	Воспроизведенный	Цена природного ресурса - это совокупность затрат необходимых для регенерации деградированного природного ресурса	Предполагает потенциальную дефицитность природных ресурсов и во многих случаях может привести к завышенным оценкам природных ресурсов.
7.	Двойственный	В нем используют два метода оценки: во-первых, это проведение качественной оценки элементов природы на основе цены замещения, во-вторых, на основе анализа денежных потоков предприятия, как результат использования ПРП	Это сравнительно новый метод, поэтому его недостатки еще не определены в полной мере

Ю.Г.Бендерский и А.П.Лопатин считали, что существует единый критерий для оценки эффективности природно-ресурсного потенциала и эффективности его использования - это годовая продуктивность ресурсов. Иначе говоря, часть ресурсов,

изъятая или использованная при условии естественного воспроизводства данных ресурсов.

Как известно, любую оценку проводят для достижения определённых целей. В данном случае в качестве цели экономической оценки природно-ресурсного потенциала выступает определение их ценности в стоимостном выражении при заданных режимах комплексного, рационального и безопасного природопользования. Задачи оценки природно-ресурсного потенциала можно увидеть в таблице 14.

Таблица 14 - **Задачи оценки природно-ресурсного потенциала** [сост. по 62]

Номер задачи	Описание задачи
1.	Определение стоимости природных ресурсов
2.	Выбор оптимальных параметров их использования
3.	Определение экономической эффективности инвестиций в природно-ресурсный комплекс
4.	Определение убытков от нерационального использования природных ресурсов
5.	Показатель оценки доли природных ресурсов в структуре национального богатства
6.	Установление платежей и акцизов за пользование природными ресурсами
7.	Определение залоговой стоимости природных объектов и ресурсов
8.	Прогнозирование и планирование использования природных ресурсов
9.	Определение величины компенсационных платежей, которые связаны с выбытием или изменением целевого назначения природных ресурсов
10.	Решение других задач, затрагивающих рациональное использование природных ресурсов

В данной таблице, пожалуй, выделены основные задачи оценки природно-ресурсного потенциала. Но проблема оценки ПРП заключается в том, что весь анализ сводится к определению лишь одного показателя (иногда нескольких) вместо совокупности нескольких. Также иногда трудно представить тот или иной показатель в количественном выражении.

ПРП Ярославской области, как и любого другого региона РФ определяется наличием природных ресурсов, их количеством, качеством, сочетанием и потребительской стоимостью. К ним можно отнести: землю, почву, недра, воды, ресурсы растительного и животного мира, рекреационные природные ресурсы и иные компоненты природной среды. Их размещение, уровень освоения и характер использования оказывают существенное влияние на содержание и темпы регионального развития. Экономическая оценка природных ресурсов помогает определить их ценность в денежном выражении в фиксированных режимах природопользования (ими могут выступать производственные, экономические, социально-экономические).

Рассмотрим более подробно показатели и методы, которые применяются для экономической оценки различных видов природных ресурсов: лесных, земельных, охотопромысловых, водных биоресурсов, минерально-сырьевых и др.

Экономическая оценка лесных ресурсов имеет особенность в качестве многообразия их роли и области использования. На данный момент существует ряд методов экономической оценки лесных ресурсов. Они отражены в таблице 15.

Таблица 15 - **Методы экономической оценки лесных ресурсов** [сост. по 37]



№ метода	Название метода	Суть метода
1.	Валовой продуктивности	Оценка лесных ресурсов происходит с учетом потенциально возможного объема использования и средних цен на товарную продукцию, которая получена на первичной стадии освоения ресурса. Это один из самых простых методов на практике. Однако экономическая оценка метода заключается только в информационном назначении. Иначе говоря, он показывает количество природных ресурсов в стоимостном выражении и может быть использован для сравнения наличия ресурсного потенциала различных регионов;
2.	Восстановительной стоимости	Этим методом определяются капитализированные затраты на искусственное воспроизводство лесных ресурсов. В рамках этого метода допускаются следующие способы расчёта оценки : 1) по стоимости закладки и выращивания лесных насаждений отдельного природного состава и возраста; 2) по стоимости выращивания каждого отдельного дерева в питомниках (его недостаток - оценка чрезмерно завышена). Последняя применяется для для установления штрафов и других компенсационных платежей за уничтожение лесных ресурсов;
3.	Рентный	Выделяют 2 подхода: 1) определяет ренту, как экономический эффект (дополнительную прибыль) от использования оцениваемого ресурса по сравнению с другими, базовыми более низкого качества; 2) определяет ренту как добавочный доход, образующийся в случае превышения рыночной цены продукции над ценой производства. Происходит покрытие издержек производства, что приводит к нормальной прибыли на вложенный капитал;

Рентный метод наиболее распространен при экономической оценке во всех регионах РФ, в том числе и в ЯО, т.к. учитывает реальный эффект от использования ресурса. Однако для его расчета требуется большой объем информации, поэтому его применение затруднено. К примеру, для его расчета требуется учитывать следующие показатели: характеристика лесосек; динамика рыночных цен на лесоматериалы; нормативные затраты на производство пиломатериалов и заготовку леса по технологическим стадиям в зависимости от природно-размерных параметров бревен и растущих деревьев; размер предпринимательской прибыли, достаточной для поддержания в данном регионе деловой активности в лесозаготовительном и лесопильном производствах и многое другое.

Основа проведения экономической оценки лесных ресурсов – данные лесоустройства. Рентная оценка любого вида ресурса в ЯО, в том числе и лесного определяется по следующей формуле (1):

$$R_r = 33 - ИЗ \quad (1)$$

где:  $R_r$  – рентная оценка; 33 – замыкающие затраты; ИЗ – индивидуальные затраты.

Замыкающие затраты лесных ресурсов – это норматив территории. Он пересматривается из-за изменения природных и экономических условий.

Индивидуальные затраты представляют собой сумму лесозаготовок ( $З_з$ ) и лесовыращивания ( $З_{лв}$ ) (формула 2):

$$ИЗ = З_з + З_{лв} \quad (2)$$

Исходными данными для затрат по лесозаготовкам выступают себестоимость ( $C_3$ ) и капитальные вложения. Формула (3) имеет следующий вид:

$$Z_3 = \frac{C_3 + E_n * KB_3}{V_3} \quad (3)$$

где:  $E_n$  – нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений,  $V_3$  – объем заготовки древесины,  $m^3$ .

При расчете затрат по лесовыращиванию себестоимость лесовыращивания ( $C_{лв}$ ) приравнивается к операционным затратам по лесному хозяйству (формула 4):

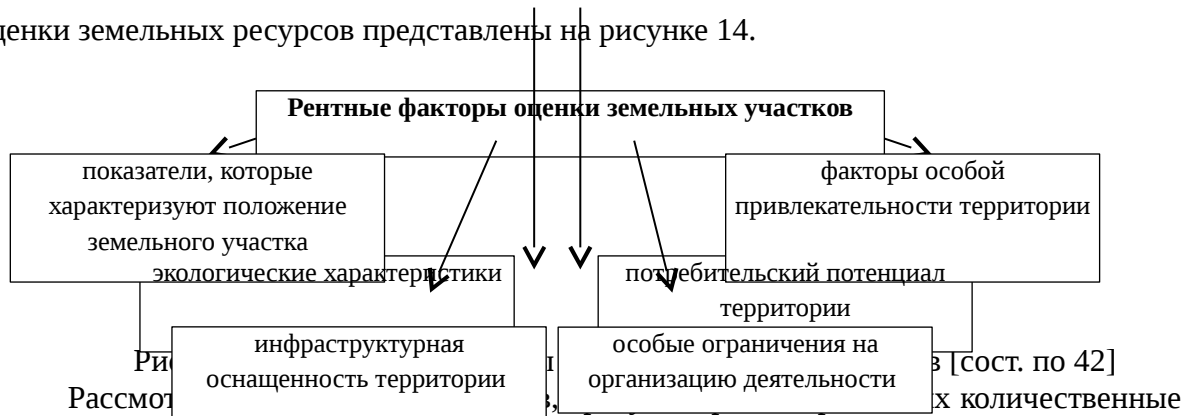
$$Z_{лв} = \frac{C_{лв} + E_n * KB_{лв}}{\Delta M} \quad (4)$$

где:  $K_{вл}$  – капитальные вложения по лесному хозяйству;  $\Delta M$  – годовой прирост леса на корню как результат лесного хозяйства,  $m^3$ .

Это лишь малая доля показателей, которые используются при экономической оценке лесных ресурсов ЯО. К ним можно также отнести: оценку запасов древесины, оценку других возрастных групп насаждений, средневзвешенная оценка запасов, оценка рекреационной функции леса и др.

Стоимостная оценка земельных ресурсов ЯО может проводиться на основе различных подходов по рыночной стоимости, по величине затрат на обустройства участка, в зависимости от стоимости ресурсов, которые будут изъяты в результате данного варианта землепользования.

Стоимостная оценка участков земли рассчитывается на основе сложившейся на рынке ситуации на основе проведения торгов, конкурсов и аукционов. Рентные факторы оценки земельных ресурсов представлены на рисунке 14.



и весовые значения. Исходя из этого, цена участка земли ( $Ц$ ) рассчитывается как (формула 5):

$$Ц = S * C_{БАЗ} * \sum_{i=1}^n k_i * F_i \quad (5)$$

где:  $S$  – площадь земельного участка, га;  $C_{БАЗ}$  – базовая цена земельного участка, руб./га;  $k$  – весовой коэффициент  $i$ -го рентного фактора;  $F$  – значение  $i$ -го рентного фактора;  $i$  – рентный фактор.

Особую роль занимает экономическая оценка охотопромысловых животных. Одним из самых простых методов экономической оценки охотопромысловых ресурсов

основывается путем определения возможного объема охотничьей продукции и средних рыночных цен на нее. Также во внимание принимается средний выход продукции с одного животного (мясо, шкура, жир и т. д.). В последнее время этот способ применяют все реже и реже в ЯО ввиду того, что он не отражает реального экономического эффекта от использования ресурса, а лишь дает представление о потенциале биологических ресурсов на территории ЯО. Поэтому применяется оценка по разности в стоимости охотничьих животных и затратами на их добычу и ведение охотничьего хозяйства, в том числе затраты на биотехнику и другие охранные и воспроизводственные мероприятия. Формула (6) оценки выглядит следующим образом:

$$C_a = \sum_{i=1}^n P_i * Q_i - Z \quad (6)$$

где:  $C_a$  - экономическая оценка охотопромысловых ресурсов в рублях;  $P_i$  - цена на  $i$ -ый вид охотничьей продукции;  $Q_i$  - количество  $i$ -го вида охотничьей продукции;  $Z$  - затраты на биотехнику и другие охранные и воспроизводственные мероприятия;  $i$  - количество видов охотничьей продукции.

Что касается водных ресурсов, то их оценка представляется в виде суммы различных видов рент (формула 7), по каждому направлению использования:

$$R_1 + R_2 + \dots + R_n$$

$$O_{\text{ВОД}} = \sum_{i=1}^n i \quad (7)$$

где:  $R$  - доход, который получен от использования водного объекта,  $i$  - количество направлений использования водного объекта.

С точки зрения забора воды экономическая оценка происходит в объемах установленного лимита изъятия. Она называется экологической оценкой объектов по каждому виду их использования (формула 8) и рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{ЭКОЛ}} = R^1 * V \quad (8)$$

где:  $R^1$  - эффект, получаемый от использования 1 м<sup>3</sup> воды;  $V$  - объем забираемой воды в пределах лимита.

Водные биоресурсы рассчитываются путем определения общедопустимого улова, который устанавливается в качестве научно обоснованная величина изъятия по каждому виду ресурсов. Далее выделяется квота на вылов водных биоресурсов для определенных нужд. Пользователи в обязательном порядке должны получить лицензию на вылов. Экономическая оценка водных биоресурсов ( $O_{\text{БИО}}$ ) рассчитывается следующим образом (формула 9):

$$O_{\text{БИО}} = \sum_{i=1}^m L_i * (C_i - C_i) - Z_i \quad (9)$$

где:  $i$  - количество видов биоресурсов водного объекта;  $L_i$  – общий допустимый годовой улов  $i$ -го вида биоресурсов, т/год;  $C_i$  - цена  $i$ -го вида биоресурсов, руб.;  $S_i$  - затраты, которые связаны с изъятием и доставкой  $i$ -го вида биоресурсов потребителю, р./т;  $Z_i$  - затраты на охрану и воспроизводство  $i$ -го вида биоресурсов, руб/т.

Прежде чем переходить к экономической оценке минерально-сырьевого потенциала территории необходимо сказать, что Ю.Н. Шедько придает ей большое значение, что нашло отражение в его публикациях. [64] По нашему мнению, уделение особого внимания данному виду ресурсов справедливо, учитывая следующие особенности:

- истощаемость и невозобновляемость минерально-сырьевых ресурсов (кроме торфа и осадочных солей); в процессе эксплуатации они полностью отрабатываются и не смотря на то, что их запасы увеличиваются в результате геологоразведочных работ, все равно они имеют ограниченные размеры;
- после отработки минерально-сырьевых ресурсов необходимы серьезные вложения на ликвидацию или консервацию шахт и карьеров, рекультивацию нарушенных земель; возникает ряд социальных вопросов, требующих решений (создание новых рабочих мест и др.);
- для поиска нового месторождения требуется произвести геологический поиск, предварительную и детальную разведку запасов полезных ископаемых;
- при вводе в эксплуатацию новых месторождений проходит много времени при строительстве горных предприятий и происходит серьезные вовлечения капитальных затрат;
- инвестиционный процесс непрерывен из-за постоянного осуществления ввода новых мощностей по добыче полезных ископаемых взамен выбывающих;
- большинство месторождений представлено комплексно (помимо основных встречаются попутные ценные компоненты).

Немного слов о классификации минеральных ресурсов по направлению использования. Ее можно увидеть на рисунке 15.

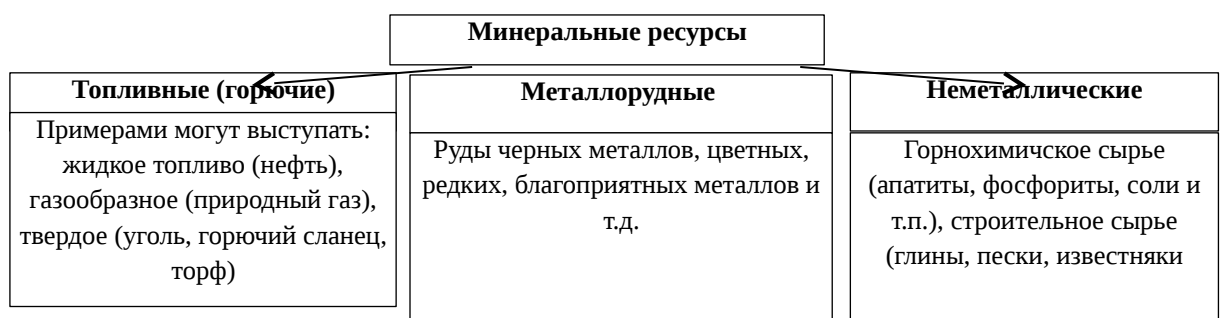
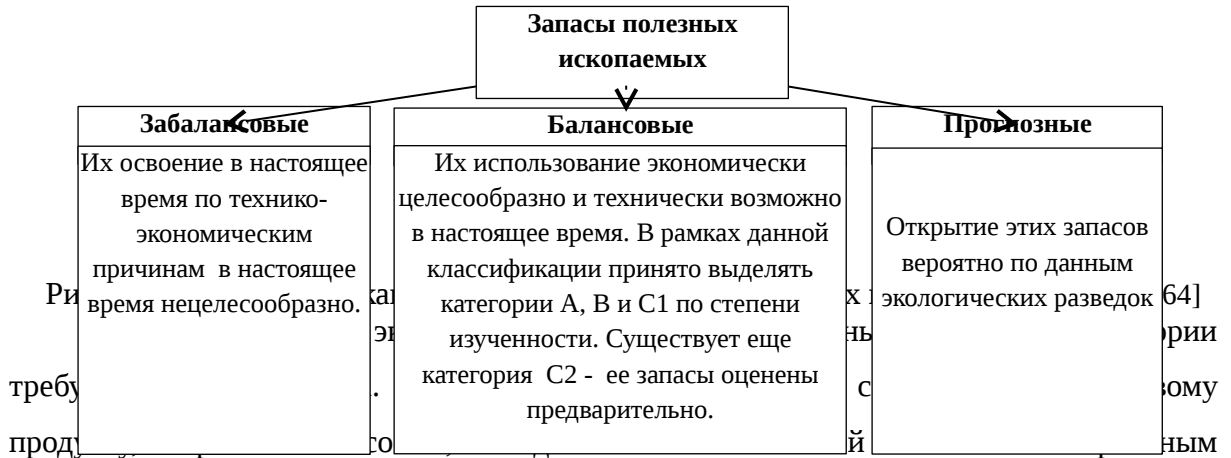


Рисунок 15 - Классификация минеральных ресурсов по направлению использования [сост. по 64]

В свою очередь, в научной литературе сформировалась классификация запасов полезных ископаемых по значению. Ее можно увидеть на рисунке 16.



Однако хотелось бы уделить особое внимание рентному способу. Он определяется на основе двух подходов. В рамках первого происходит экономическая оценка месторождения ( $C_{mp}$ ) на основе дифференциальной ренты по следующей формуле (10):

$$C_{mp} = \sum_t^{C+T} Q_p * K_u * (z_t - c_t) / (1+E) \quad (10)$$

где:  $Q_p$  - разведанные запасы полезного ископаемого по сумме категорий А+В+С1;  $K_u$  - коэффициент извлечения полезного ископаемого;  $z_t$  - замыкающие затраты на получение единицы готовой продукции в t-ом году, руб.;  $c_t$  - текущие и единовременные затраты на получение единицы готовой продукции на оцениваемом месторождении за минусом амортизационных отчислений в t-ом году, руб.;  $E$  - коэффициент дисконтирования;  $C$  - срок строительства предприятия;  $T$  - срок отработки месторождения.

В рамках второго определяется рента как добавочный доход, который образуется в случае превышения рыночной цены продукции над ценой производства, покрывающей издержки производства и дающую прибыль на вложенный капитал. Она определяется по формуле (11):

$$C_{mp} = \sum_t^T \frac{P_t * V_t - M_t - Z_{mt} - K_t * i}{1+E} \quad (11)$$

где:  $P_t$  - цена единицы продукции минерально-сырьевого комплекса в t-ом году;  $V_t$  - производительность комплекса в t-ом году, в натуральных единицах;  $M_t$  - материальные затраты на получение продукции в t-ом году, руб.;  $Z_{mt}$  -

расходы на оплату труда в  $t$ -ом году, руб.;  $K_t * i$  – прибыль на вложенный капитал в  $t$ -ом году ( $K$  – инвестиции в комплекс,  $i$  – норма прибыли на инвестиции);  $T$  – расчетный период оценки месторождения от года проведения оценки;  $E$  – коэффициент дисконтирования. Данный подход учитывает доходы, которые приносит месторождение, и затраты на его освоение и разработку. Это очень нужный подход для принятия инвестиционных решений в области недропользования. По рентной оценке минерально-сырьевых ресурсов устанавливается арендная плата, лицензионная плата, определяется размер налоговых платежей и др.

Не менее важную роль играют показатели, которые использует ЯО при экономической оценке ущерба от антропогенного воздействия на природную среду, природоохранные затраты и оценка экономической эффективности природоохранной деятельности, но ввиду ограничения объема данной дипломной работы их рассмотрение не представляется возможным.

Рассмотрев подробно показатели и методы, которые применяются для экономической оценки различных видов природных ресурсов в РФ и ЯО, можно сказать, что эта оценка не представляет собой единую методику совокупности различных показателей для более детального представления всей картины.

А.А. Костылев анализирует основные подходы к оценке ПРП, а также предлагает наиболее детальную систему показателей, которая выступает в качестве индикаторов эффективности использования природно-ресурсного потенциала региона, а также является наиболее структурированной и детализированной. Систему индикаторов можно увидеть на рисунке 17.



Критерием эффективности использования природно-ресурсного потенциала выступают эколого-экономические показатели природоёмкости региональной экономики. На мезоуровне природоёмкость, Костылев А.А. предлагает рассчитывать в качестве затрат используемых природных ресурсов на единицу валового регионального продукта (ВРП). Показателем природоёмкости выступает в подходе энергоёмкость региональной экономики. Иными индикаторами эффективности использования ПРП региона являются ресурсоёмкость, рассматриваемая как удельный вес сырьевого сектора в ВРП. Результативные показатели эффективности природно-ресурсного потенциала включают в себя индикаторы такие как:

1. Темпы прироста ВРП (экономический индикатор);
2. Стоимость природно-ресурсного потенциала региона (эколого-экономический индикатор);
3. Количество техногенных катастроф (технико-экологический индикатор);
4. ИРЧП – Индекс развития человеческого потенциала (социальный индикатор).

К экономико-техническим факторам можно отнести: доля расходов на НИОКР в ВРП, доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве, число созданных передовых производственных технологий и многие другие.

К экологическим (эколого-экономическим) относятся: интенсивность загрязнения атмосферы, водных ресурсов, лесовосстановление в лесном фонде и прочее.

Однако к подходу Костылева А.А. возникает множество вопросов, особенно к группе результативных факторов. С нашей точки зрения слабым местом методики является сложность измерения показателей из-за неравнозначности величин, а именно их конкретизации. Автор предлагает в качестве оценки учитывать показатель, отражающий темпы прироста ВРП. Этот индикатор является поверхностным, т.к. он затрагивает комплексную характеристику территории в целом и не отражает различные социальные процессы, изменения в окружающей среде и др. К тому же, как показывает практика, чрезмерное внимание к вопросам экологической безопасности, уменьшению загрязнений и другое может наоборот привести к сокращению темпов роста ВВП.

Далее, возникает вопрос относительно доли техногенных катастроф: каким образом оценивать этот показатель? Мы считаем, что его измерение проблематично, так как под данную формулировку могут попадать множество незначительных действий, ведущих к негативному влиянию на окружающую среду. К примеру, учитывая формулировку автора, под данное определение попадают костры, разжигаемые в лесу. При том, данный показатель не отражает стоимость восстановления окружающей среды и стоимость ущерба, нанесенного окружающей среде. Безусловно, данный показатель очень важен для оценки состояния региона. По нашему мнению, необходимо учитывать

затраты на охрану окружающей среды, направленных на финансирование природоохранных мероприятий и мероприятий по улучшению экологической ситуации.

По мнению, Костылева А.А. главной целью эффективного использования природно-ресурсного потенциала является обеспечение качества жизни населения. Качество жизни он предлагает оценивать по устойчивому росту в пределах региона, предлагая рассматривать интегральный показатель ИРПЧ. По нашему мнению, правильнее использовать показатель, характеризующий расходы на развитие человеческого капитала, т.к. этот показатель является одним из компонентов чистых накоплений капитала, или национального богатства.

Немало важную роль играет природный капитал. Его оценка также важна для регионов. Природный капитал – это совокупность природных компонентов и явлений, использующихся в производстве товаров и услуг, а также выполняющих экосистемную, рекреационную, культурно-историческую функции. Оценка, анализ, прогнозирование роста и изменения структуры природного капитала - важный рабочий инструмент экономической политики любого государства. Возможность применения этого инструмента для решения макроэкономических задач предполагает наличие длительных трендов, которые в динамике количественно и качественно характеризуют каждый из капитальных активов.

Подводя итог экономической оценки ПРП ЯО, можно сказать, что использование природных ресурсов региона носит устойчивый характер. Факта социально опасной истощаемости основных природных ресурсов Ярославской области (подземные и поверхностные воды, древесные и недревесные ресурсы леса, сельскохозяйственные угодья, охотничье-промысловые виды животных, песчано-гравийное сырьё и другие) в ближайшие 30 лет при современных темпах и формах их использования не ожидается. Однако ряд тенденций в их использовании настораживает.

За период с 1997 по 2015 год в структуре природного капитала Ярославской области, который рассчитан на основании доходных методов, произошли изменения. Более чем в 2 раза сократилась доля экономической ценности водных ресурсов, возросла доля земель сельскохозяйственного назначения, минерально-сырьевых ресурсов, свидетельствующая об оживлении экономики региона. Наибольшей экономической ценностью обладают: водные ресурсы, земли сельскохозяйственного назначения, древесные ресурсы леса. Меньшую ценность имеют минерально-сырьевые, охотничье-промысловые и водные биологические ресурсы. Для устойчивого развития области необходимо учитывать данную оценку, стимулируя развитие менее ценных природных ресурсов и поддерживая ценность более высоких.



Таким образом, была рассмотрена сущность экономической оценки природно-ресурсного потенциала, выделены ее основные направления, проанализированы основные подходы оценки природно-ресурсного потенциала, отмечен перечень задач для достижения целей при оценке ПРП, структурированы основные показатели, которые входят в систему индикаторов эффективности ПРП, методики, которые применяются ЯО для оценки ПРП и предоставлена их экономическая оценка. Также детально затронута экономическая оценка минерально-сырьевых ресурсов и их классификация.

### **2.3. Обзор программ государственного содействия в области восстановления и использования природного потенциала Ярославской области**

Прежде чем переходить к обзору программ государственного содействия в области использования и восстановления природного потенциала в Ярославской области необходимо затронуть вопрос разграничения компетенций в регионе в сфере природопользования. Это деятельность государства и местных органов управления по организации рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, охраны локальных экологических систем и обеспечения законности в эколого-экономических отношениях.

Вопросы управления природно-ресурсным потенциалом региона находятся в компетенции как общенационального уровня, так и регионального уровня власти.

Функции органов власти в части управления ПРП кроме федеральных министерств представлены в таблице 16.

Таблица 16 - **Функции органов власти в части управления ПРП** [сост. по портал 86]

№ ОИВ	Наименование	Функции органа
1.	Департамент агропромышленного комплекса и потребительского рынка ЯО	1) вырабатывает государственную политику и нормативно-правовое регулирование в АПК ЯО; 2) реализует государственную политику в области торговой деятельности на территории ЯО; 3) реализует государственную политику по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом. В главе 2.2 Положении «О департаменте агропромышленного комплекса и потребительского рынка ЯО, которое утверждено постановлением Правительства области от 20.05.2013 № 550-п представлен полный список функций департамента
2.	Департамент охраны окружающей среды и природопользования ЯО	1) осуществляет государственную политику и управление в сфере природопользования, охраны окружающей среды, обращения с отходами; 2) предоставляет в пользование природные ресурсы (недра, водные объекты); 3) осуществляет государственный экологический надзор; 4) проводит экологическую экспертизу; 5) образует ООПТ; 6) выдает разрешения на пользование; 7) нормирование в области обращения с отходами. С полным перечнем функций департамента можно ознакомиться в Положении «О департаменте охраны окружающей среды и природопользования ЯО», которое утверждено

№ ОИВ	Наименование	Функции органа
		Постановлением Администрации ЯО от 20.03.2007 N95
3.	Департамент лесного хозяйства ЯО	1) Осуществляет функции в области лесных отношений по проведению единой государственной политики и исполнительно-распорядительной деятельности в сфере лесного хозяйства, лесопользования на территории ЯО; 2) функции по управлению в области использования, защиты, воспроизводства лесов на территории ЯО; 3) взаимодействие в сфере лесного хозяйства иных исполнительных ОГВ ЯО; 4) осуществляет государственное управление в области владения, пользования и распоряжения лесами на территории ЯО. Более подробно функции представлены в главе 3 Положения «О создании департамента лесного хозяйства ЯО», утвержденного Постановлением Администрации ЯО от 18 января 2007 года N 9
4.	Департамент охраны объектов культурного наследия ЯО	Осуществляет функции в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. Полный перечень функций можно увидеть в главе 3 Постановления Правительства ЯО от 17 июня 2015 года N 659-п «О департаменте охраны объектов культурного наследия ЯО»
5.	Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по ЯО	Это федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет межотраслевые контрольно-надзорные функции. Полномочия и функции службы представлены во второй главе 2 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по ЯО, которое утверждено приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 24 августа 2016 г. N 492
6.	Федеральное агентство водных ресурсов Верхне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов	Осуществляет функции по оказанию государственных услуг и управлению федеральным имуществом в сфере водных ресурсов и правоприменительные функции. Их можно увидеть во второй главе Приложения N 2 к Приказу Росводресурсов от 11 марта 2014 г. N 66 «Об утверждении Положений о территориальных органах Федерального агентства водных ресурсов», которое называется: Положение о Верхне-Волжском бассейновом водном управлении федерального агентства водных ресурсов
7.	Федеральное агентство лесного хозяйства по ЯО	Осуществляет функции по реализации государственной политики, оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере лесного хозяйства и правоприменительные функции. Перечень полномочий и функций представлены в главе 2 Постановления Правительства РФ от 23.09.2010 N 736 «О Федеральном агентстве лесного хозяйства»
8.	Федеральное агентство по недропользованию; Отдел геологии и лицензирования по Ярославской области Регионального агентства по недропользованию по ЦФО	Осуществляет функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области недропользования и правоприменительные функции. Подробно они представлены в главе 2 Положения Об отделе геологии и лицензирования по Ярославской и Тверской областям департамента по недропользованию по ЦФО, утвержденный начальником департамента от 1 апреля 2013 года

В регионе также находятся федеральные службы и агентства, представленные в таблице выше. Они выступают территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, действующими на территории Ярославской области. В

данном случае все три агентства и одна служба находятся в ведении Министерства природных ресурсов РФ.

Проведя анализ функций органов государственной власти в части управления ПРП, можно сделать вывод, что все функции управления можно классифицировать следующим образом (рисунок 18).



Рисунок 18. Классификация функций органов государственной власти в части управления ПРП. Как уже упоминалось в главе 1.3 – полномочия органов местного самоуправления (далее ОМСУ) в части использования ПРП невелики. Однако о них

стоит сказать пару слов. Следует отдельно рассматривать полномочия ОМСУ в области использования земли и других природных ресурсов и полномочия ОМСУ в области охраны окружающей среды.

К полномочиям ОМСУ в области земельных отношений относится планирование использования земель, управление и распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности. ОМСУ наделены полномочиями в области мониторинга земель, землеустройства и земельного кадастра, в том числе осуществляют контроль за использованием земель на территории муниципального образования.

Особого внимания заслуживают вопросы ОМСУ, которые связаны с использованием и охраной других природных ресурсов. Они представлены в статье 5 Закона РФ «О недрах» от 21.02.1992 N 2395-1. Добытые из недр полезные ископаемые и иные ресурсы согласно закону могут находиться в муниципальной собственности.

ОМСУ в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Федерации получают плату, в том числе в натуральной форме, от пользователей природными ресурсами, которые добываются на территории муниципального образования.

В соответствии с водным законодательством муниципальные образования являются субъектами водных отношений, т.е. отношений в области использования и охраны, водных объектов. Подробнее о полномочиях в области использования и охраны водных объектов изложено в Водном кодексе РФ.

Полномочия ОМСУ в области охраны окружающей среды представлены в статье 7 Федерального закона от 10.01.2002 года N-7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Государство содействует сохранению, восстановлению и стимулированию природно-ресурсного потенциала. В настоящее время действуют 5 основных государственных программ РФ в сфере использования и восстановления природного потенциала со своими программно-целевыми инструментами и подпрограммами. С государственными программами РФ в сфере использования природно-ресурсного потенциала вы можете ознакомиться в таблице Г.17

На территории Ярославской области действуют только 3 подобные программы: «Охрана окружающей среды в Ярославской области»; «Развитие сельского хозяйства в Ярославской области на 2014-2020 годы»; «Развитие лесного хозяйства Ярославской области» на 2014-2020 годы. Коротко о каждой из них.

Во-первых, это государственная программа Ярославской области «Охрана окружающей среды в Ярославской области». Она утверждена Постановлением Правительства Ярославской области от 11.06.2014 №572-п. Главная цель, которой - это повышение уровня экологической безопасности на территории Ярославской области, рациональное использование и охрана природных ресурсов. Срок ее реализации составляет 2014-2020 годы.

В рамках этой государственной программы входят следующие подпрограммы, которые можно увидеть в таблице 18. Ответственные, исполнители, цели и задачи каждой из подпрограмм также представлены в таблице 18.

**Таблица 18 - Подпрограммы, входящие в состав Государственной программы в Ярославской области об «Охране окружающей среды» [сост. по 24, 86]**

Подпрограммы и мероприятия	Ответственные и исполнители	Цели и задачи
Ведомственная целевая программа (далее ВЦП) «Управление охраной окружающей среды и рациональным природопользованием в Ярославской области»	департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области	<i>Цель</i> - организация природоохранной и природоресурсной деятельности на территории области в рамках полномочий департамента. <i>Задачами</i> выступают обеспечение государственного надзора за соблюдением законодательства в области охраны окружающей среды и природопользованием, осуществление отдельных полномочий РФ в области водных отношений, геологическое изучение недр и воспроизводство минерально-сырьевой базы Ярославской области, обеспечение безопасных условий при обращении с опасными отходами потребления и прочее.
ВЦП «Охрана и использование животного мира и водных биологических ресурсов в Ярославской области»	департамент по охране и использованию животного мира Ярославской области	<i>Цель</i> - организация деятельности по охране и рациональному использованию животного мира и водных биологических ресурсов на территории ЯО в рамках полномочий департамента. <i>Задачи</i> : осуществление отдельных полномочий РФ в области организации, регулирования и охраны водных биологических ресурсов, просвещение и пропаганда населения о состоянии объектов животного мира и осуществление охраны объектов животного мира и среды их обитания.

Подпрограммы и мероприятия	Ответственные и исполнители	Цели и задачи
Областная целевая программа (далее ОЦП) «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории Ярославской области»	департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области	<i>Цель</i> – развитие системы раздельного сбора и сортировки в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами. <i>Задачи:</i> совершенствование нормативно-правовой базы и методической базы в этой же сфере, разработка территориальной балансовой схемы обращения с твердыми бытовыми отходами и обоснование строительства промышленных производств, модернизация инфраструктуры с отходами и повышение экологической культуры населения.
Региональная программа «Развитие водохозяйственного комплекса Ярославской области в 2013 – 2020 годах»	департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области	В рамках этой программы поставлены <i>две цели:</i> обеспечение защищенности населения и объектов экономики области от наводнений и иного негативного воздействия вод и восстановление водных объектов до состояния обеспечивающего экологически благоприятные условия жизни населения. <i>Задачи:</i> строительство сооружений инженерной защиты, восстановление и экологическая реабилитация водных объектов.

Основными приоритетами государственной политики Ярославской области в сфере охраны окружающей среды и природопользования на период до 2025 года являются:

- сохранение, расширение, комплексное освоение и рациональное использование месторождений общераспространенных полезных ископаемых с соблюдением экологических норм для обеспечения деятельности действующих промышленных предприятий и развития новых производств;
- улучшение качества окружающей среды, в том числе в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами и охраны атмосферного воздуха;
- гарантированное обеспечение потребностей населения и экономики в водных ресурсах при осуществлении мер по рационализации водопользования;
- обеспечение защищенности населения и объектов экономики области от наводнений и иного негативного воздействия вод;
- восстановление водных объектов, расположенных на территории области, до состояния, обеспечивающего экологически благоприятные условия жизни населения;
- предотвращение разрушения естественных экосистем и истощения природных ресурсов, обеспечение экологического равновесия и биологического разнообразия;
- организация эффективно работающей системы охраны объектов животного мира, государственного контроля и надзора за их использованием, а также организация воспроизводства объектов животного мира, мониторинга их популяции;
- формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания.

Теперь рассмотрим конкретные мероприятия, которые осуществляет департамент охраны окружающей среды и природопользования в рамках каждой из программ. В таблице 19 представлены задачи, мероприятия, объем и источник финансирования ВЦП «Управление охраной окружающей среды и рационального природопользования ЯО».

Таблица 19 – Задачи, мероприятия, объем и источник финансирования ВЦП «Управление охраной окружающей среды и рационального природопользования ЯО» в 2017 году [сост. по 24, 86]

№ п/п	Задача	Мероприятие	Объем финансирования, тыс. руб.		Источник финансирования
			План	Факт	
1.	Обеспечение государственного надзора за соблюдением законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования	Проведение регионального государственного экологического надзора с привлечением аккредитованных лабораторий для контроля источников загрязнения, а также маркшейдеров, маркшейдерских и геодезических организаций, имеющих соответствующие лицензии	1000	636,49	ОС
2.	Осуществление отдельных полномочий РФ в области водных отношений	Финансирование осуществления мер по предотвращению негативного воздействия вод и охране водных объектов, находящихся в федеральной собственности	7737,4	516,36	ФС
3.	Обеспечение безопасных условий при обращении с опасными отходами потребления	Финансирование услуг по утилизации ртутьсодержащих отходов, образующихся у бюджетных организаций и населения	1900	690,68	ОС
		Финансирование услуг по утилизации непригодных для дальнейшего использования компактных источников питания (батареек), собранных от бюджетных организаций и населения области	400	0	ОС
4.	Обеспечение органов управления специализированной информацией	Финансирование проведения мониторинговых и исследовательских работ по оценке состояния окружающей среды и природных ресурсов для принятия управленческих решений	4545,17	3836,8	ОС
		Финансирование подготовки и издания доклада о состоянии и охране окружающей среды Ярославской области	610	0	ОС
5.	Осуществление полномочий в сфере управления ООПТ и биоразнообразием	Финансирование услуг по изготовлению и установке специальных информационных знаков (аншлагов) на территории региональных ООПТ, проведению научно-исследовательских кадастровых работ и др.	3232,49	2541,87	ОС

№ п/п	Задача	Мероприятие	Объем финансирования, тыс. руб.		Источник финансирования
			План	Факт	
6.	Экологическое просвещение, пропаганда и обеспечение населения области информацией о состоянии окружающей среды и природопользования	Финансирование подготовки информационных материалов для издания и размещения в средствах массовой информации, включая электронные	4145	707,79	ОС
7.	Геологическое изучение недр и воспроизводство минерально-сырьевой базы Ярославской области	Выявляются перспективные участки полезных ископаемых, объем прогнозных ресурсов и запасов полезных ископаемых и др.	0	0	-
		<b>Итого федеральных средств:</b>	7737,40	516,36	<b>ФС</b>
		<b>Итого областных средств:</b>	15832,65	8413,64	<b>ОС</b>
		<b>Всего средств:</b>	23 570,05	8930	<b>Всего</b>

Следует обратить внимание, что на задачу геологическое изучение недр и воспроизводство минерально-сырьевой базы Ярославской области третий год подряд не выделяется бюджетных средств. Ранее было озвучено в работе, что требуется провести на территории ЯО разведку новых месторождений для их дальнейшей эксплуатации.

Большинство отклонений не объясняется в годовом отчете о реализации ВЦП, поэтому остается только догадываться о возможных причинах отклонений объемов финансирования. Однако в рамках второй задачи известно, что несоответствие показателей задачи выступает ненадлежащее исполнение подрядчиком работ (работы, выполненные в 2017 году, не были приняты).

В таблице 20 представлены задачи, мероприятия, объем и источник финансирования ВЦП «Охрана и использование животного мира и водных биологических ресурсов в Ярославской области».

Таблица 20 – Задачи, мероприятия, объем и источник финансирования ВЦП «Охрана и использование животного мира и водных биологических ресурсов в ЯО» в 2017 году [сост. по 24, 86]

№ п/п	Задача	Мероприятие	Объем финансирования, тыс. руб.		Источник финансирования
			План	Факт	



№ п/ п	Задача	Мероприятие	Объем финансирования, тыс. руб.		Источник финансирования
		Очистка береговой полосы водных объектов рыбохозяйственного значения от мусора	135	135	ФС
1.	Осуществление отдельных полномочий РФ в области организации, регулирования и охраны животного мира, водных биологических ресурсов и среды их обитания	Проведение разъяснительных работ в средствах массовой информации, включая радио и электронные средства	70	70	ФС
		Осуществление мониторинга объектов животного мира, за исключением охотничьих ресурсов и водных биологических ресурсов, и формирование сведений о параметрах их состояния	51,7	51,7	ФС
		Осуществление рейдов по охране охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях	0	0	ФС
		Приобретение материально-технических средств для обеспечения рейдов по охране охотничьих ресурсов	188,32	187,36	ФС
2.	Осуществление охраны объектов животного мира и среды их обитания	Проведение мероприятий по сохранению объектов животного мира, включая редких и находящихся под угрозой исчезновения и среды их обитания	8214,39	7719,07	ОС
		<b>Итого федеральных средств:</b>	445,02	444,06	<b>ФС</b>
		<b>Итого областных средств:</b>	8214,39	7719,07	<b>ОС</b>
		<b>Всего средств:</b>	8659,41	8163,13	<b>Всего</b>

Можно сказать, что серьезных отклонений объемов финансирования не наблюдается. Однако в рамках программы второй год подряд не предусмотрено выделение бюджетных средств (ни федеральных, ни областных) на просвещение, пропаганду и обеспечение населения области информацией о состоянии объектов животного мира и водных биологических ресурсов, их охране и рациональном использовании.

Областная целевая программа «Обращение с твёрдыми бытовыми отходами на территории ЯО» имеет срок реализации 2011-2014 года. Она полностью реализована. Поэтому рассматривать конкретные мероприятия в рамках этой программы нецелесообразно. Однако она числится в различных отчетах по реализации, ресурсному



обеспечению и др. С 2015 года финансирование программы составило 0 рублей, что можно увидеть в таблице Д.21 и Е.22.

В таблице 23 представлены задачи, мероприятия, объем и источник финансирования РП «Развитие водохозяйственного комплекса Ярославской области в 2013 – 2020 годах».

Таблица 23 – Задачи, мероприятия, объем и источник (2017 год) РП «Развитие водохозяйственного комплекса ЯО в 2013 – 2020 годах» [сост. по 24, 86]

№ п/п	Задача	Мероприятие	Объем финансирования, тыс. руб		Источник финансирования
			План	Факт	
1.	Вероятное предотвращение ущерба (млн. руб.)	Берегоукрепление правого берега р. Волги. Ярославская область, г. Рыбинск, участок от «Обелиска» до Дворца спорта «Полет». Этап 1 - берегоукрепительные работы (устройство берегоукрепительного сооружения)	9261,00	7454,07	ФС
			7144,75	5729,44	ОС
			2680,00	2377,16	МС
2.	Предотвращение ущерба (млн. руб.)	Разработка проектно-сметной документации по капитальному ремонту плотины на р Костромке Тутаевского муниципального района	809,04	0	ОС
			42,59	0	МС
3.	Финансирование мероприятий	Выполнение научно-исследовательских работ по теме «Комплекс мероприятий по анализу состояния озера Неро и необходимости проведения работ по его комплексной экологической реабилитации»	10100	95,48	ОС
		<b>Итого федеральных средств:</b>	9261,00	7454,07	<b>ФС</b>
		<b>Итого областных средств:</b>	18053,78	5824,92	<b>ОС</b>
		<b>Итого средств местных бюджетов:</b>	2722,58	2377,16	<b>МС</b>
		<b>Всего средств:</b>	30037,36	15656,15	<b>Всего</b>

Причиной отклонения результатов в рамках второго мероприятия стало то, что подрядчиком нарушены условия муниципального контракта, послужившее причиной непринятия работ. В рамках третьего мероприятия из-за отсутствия финансирования по факту у Ярославской области образовалась кредиторская задолженность за выполненные работы. Однако выполненный отчет по результатам научно-исследовательских работ был принят.

В целом ресурсное обеспечение государственной программы Ярославской области «Охрана окружающей среды в Ярославской области» на 2014 – 2020 годы можно увидеть в таблице Д.21.

Если рассматривать конкретно реализацию государственной программы Ярославской области «Охрана окружающей среды в Ярославской области» за 2017 год, то ее можно увидеть в таблице Е.22.

Руководствуясь сводным отчетом о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ, который был опубликован Ярославской областной Думой за 2017 год, можно увидеть, что плановый объем финансирования на данную программу за 2017 год составил 62266,8 тыс. руб. (из них 17 443,4 тыс. руб. – федеральные средства; 42 100,8 тыс. руб. – областные средства; 2 722,6 тыс. руб. – местные бюджеты). На данном этапе финансирование из внебюджетных источников не планировалось [89, 90].

Фактически на реализацию данной программы было выделено всего 32 749,3 тыс. руб. или 52,6 % от планового объема финансирования (из них 8414,5 тыс. руб. (48,2% от плана) - деньги федерального бюджета; 21 657,6 тыс. руб. (52,2 % от плана) – средства регионального бюджета; 2 377,2 тыс. руб. (87,3 % от плана) – средства местного бюджета).

Однако стратегическая результативность государственной программы оценена как средняя, а эффективность исполнения государственной программы – высокая. Причем, в ряде подпрограмм прямо говорится, что недофинансирование со стороны государства приведет, с высокой долей вероятности, к невозможности достижения запланированных результатов.

В отчете департамента охраны окружающей среды и природопользования за 2017 год приводится информация о выполнении целевых показателей программы. Можно увидеть, что серьезных отклонений, по сравнению с предыдущими 2015 и 2016 годами, не наблюдается (ранее были отклонения по показателям численности зайцев-беляков, количеству охотников и др.) [86, 93] Но следует обратить внимание, что общий объем финансирования из областных средств по сравнению с 2016 годом сократился более чем в 2 раза, а из муниципальных средств увеличился в 7 раз. Объем финансирования из федеральных средств практически не изменился.

Важной проблемой в Ярославской области является эффективная утилизация отходов. Несмотря на то, что проходят массовые работы по утилизации отходов, остается ряд проблем в этой сфере, а именно: отсутствие в области полигона для их безопасного захоронения.

События, которые произошли в апреле 2018 года в Ярославской области, подтверждают большую заинтересованность общественности к данной проблеме. Речь

идет о заявлении губернатора Ярославской области Дмитрия Миронова, в котором упоминается, что 200 000 тонн московских отходов будут привозить в Ярославскую область ежегодно. Данный момент нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, при принятии такого решения регион получит 500 миллионов рублей, которые будет возможно направить на укрепление производственного потенциала региона в сфере утилизации отходов, а также повысить экологическую безопасность области. С другой стороны, последствием принятия подобного рода решения может выступить обострение социальной напряжённости в обществе, проведениями митингов и др.

Во-вторых, это государственная программа Ярославской области «Развитие сельского хозяйства в Ярославской области» на 2014-2020 годы. Она утверждена Постановлением Правительства Ярославской области от 23 июня 2014 года N 592-п (в ред. от 14.02.2017 N 118-п). Цель государственной программы - это обеспечение эффективного развития аграрной экономики области, повышение конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса, которая производится в области, из-за вступления России во Всемирную торговую организацию, устойчивое развитие сельских территорий и повышение уровня жизни сельского населения области. Подпрограммы и мероприятия, входящие в состав Государственной программы в Ярославской области о «Развитии сельского хозяйства в ЯО» можно увидеть в таблице 24.

**Таблица 24 - Подпрограммы и мероприятия, входящие в состав Государственной программы в Ярославской области «Развитии сельского хозяйства в Ярославской области» [сост. по 26]**

Подпрограммы и мероприятия	Ответственные и исполнители	Цели и задачи
ОЦП «Развитие агропромышленного комплекса ЯО»	Департамент агропромышленного комплекса и потребительского рынка ярославской области	<i>Целью</i> данной ОЦП выступает: обеспечение и устойчивого развития аграрной экономики области, повышение конкурентоспособности и продукции АПК, которая производится в области. <i>Задачами являются:</i> техническая и технологическая модернизация АПК, развитие отрасли животноводства, растениеводства, пищевой и перерабатывающей промышленности, малых форм хозяйствования и другие.
ОЦП Устойчивое развитие сельских территорий ЯО		<i>Цели:</i> обеспечение эффективного развития аграрной экономики области, повышение конкурентоспособности продукции АПК, производимой в области. <i>Задачи:</i> развитие отраслей животноводства и растениеводства, развитие пищевой и перерабатывающей промышленности и прочее.
Региональная программа «Поддержка начинающих фермеров	Департамент агропромышленного комплекса и потребительского	<i>Главная цель</i> – стимулирование развития крестьянских фермерских хозяйств. <i>Задачи:</i> обеспечение условий для создания, расширения и модернизации производственной базы начинающих

Подпрограммы и мероприятия	Ответственные и исполнители	Цели и задачи
ЯО»	рынка ярославской области	фермерских хозяйств и стимулирование создания крестьянских фермерских хозяйств.
Региональная программа «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств ЯО		<i>Цель данной подпрограммы</i> – это увеличение числа семейных животноводческих ферм и их дальнейшее развитие. <i>Задачей</i> является поддержка проектов развития семейных животноводческих ферм.
Региональная программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения ЯО»		<i>Цель:</i> повышение продуктивности и устойчивости сельскохозяйственного производства и плодородия почв средствами комплексной мелиорации в условиях изменения климата и природных аномалий и повышение продукционного потенциала мелиорируемых земель и эффективного использования природных ресурсов. <i>Задачи:</i> сохранение и восстановление фонда мелиорируемых земель и предотвращение процессов подтопления, затопления территорий для гарантированного обеспечения
Региональная программа «Развитие льняного комплекса ЯО»		<i>Целью</i> выступает повышение конкурентоспособности продукции льноводства и эффективности развития льняного комплекса области. <i>Задачи:</i> увеличение объемов производства и реализации льнопродукции в сельскохозяйственных организациях и развитие материально-технической базы предприятий, занимающихся первичной переработкой сырья льна
ВЦП департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка ЯО на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов		<i>Целями</i> выступают: обеспечение сельского населения социально значимыми потребительскими товарами и бытовыми услугами, обеспечение контроля качества выпускаемой продукции и сырья, обеспечение населения области продовольствием и вещевым имуществом в случае возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. <i>Задачи:</i> защита прав потребителей, организация государственного контроля качества молочного сырья и пищевой продукции, содержание в целях гражданской обороны запасов материальных ресурсов.
Региональная программа «Предупреждение заноса и распространения африканской чумы свиней и обеспечение эпизоотического благополучия территории ЯО»	Департамент ветеринарии Ярославской области	<i>Цели:</i> защита территории Ярославской области от заноса и распространения африканской чумы свиней и создание условий для обеспечения эпизоотического благополучия. <i>Задачи:</i> оснащение и модернизация учреждений области для предотвращения возникновения и ликвидации заболеваемости животных, регулирование численности диких кабанов, недопущение распространения африканской чумы посредством ликвидации очагов заболевания и другие.

В том же сводном отчете о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ за 2017 год можно увидеть плановые объемы финансирования - 14 459 882,2 тыс. руб. (из них 1 154 257 тыс. руб. – федеральные

средства; 713 595,2 тыс. руб. – средства областного бюджета; 2 661,0 тыс. руб. – средства местных бюджетов и внебюджетных источников - 12 589 369,0 тыс. руб.). Следует обратить внимание, что в 2015 году объем финансирования составлял 11 238 583,5 тыс. руб. (в 2017 году произошло увеличение объема финансирования на 22,3 %). Подобный скачок вызван увеличением финансирования в части внебюджетных источников на 31 % (с 8 803 354 тыс. руб. до 12 589 369 тыс. руб. соответственно). Это можно объяснить увеличением займов Ярославской области у различных банков для исполнения своих обязательств по государственной программе. [90]

Фактически на реализацию мероприятий поступило 13 030 608,9 тыс. руб., что составило 90,1% от запланированного финансирования (из них 1 153 146,8 тыс. руб. – из федерального бюджета; 564 328,9 тыс. руб. – областные средства; 2480,2 тыс. руб. – из местных бюджетов и 11 310 653,0 тыс. руб. из внебюджетных источников). Стратегическая результативность государственной программы оценена как высокая, а эффективность исполнения - средняя.

Особое внимание заслуживает тот факт, что на данный момент нет четко сформулированной областной программы «Восстановление плодородия почв Ярославской области», которая реально отражает действительное положение земель и решает конкретные агрохимические проблемы. Действующие программы нацелены на сохранение плодородия почв и увеличение эффективности их использования.

В Ярославской области наблюдается деградация земель в связи с сокращением объемов применения органических удобрений.

Не менее важным выступает эффективное использование земель сельхозназначения. 24 марта 2017 года и.о. губернатора ЯО Дмитрий Миронов в Любимском районе поставил задачу: «ввести в оборот более 2 тысяч гектар сельхозугодий, которые не используются, а по области более 40 тысяч гектар земель». [86] Для стимулирования процесса Правительство области предусмотрело ряд мер государственной поддержки (например, различного рода субсидии, компенсации, возмещения части затрат и др.).

На наш взгляд, эти земли выгодно использовать для выращивания картофеля. Ярославская область обладает всеми возможностями для организации такого производства: хорошие показатели урожайности картофеля по сравнению с другими регионами, развитие инфраструктуры за счет создания оптово-распределительного центра для хранения и пр., усиленные меры государственной поддержки сельхозпроизводителей. Создание оптово-распределительного центра должно способствовать развитию перерабатывающих производств в сфере агропромышленного комплекса.

Еще Никита Сергеевич Хрущев на Пленуме Центрального Комитета с большим докладом большое внимание в аспекте развития сельского хозяйства уделил картофелю. После этого массово производились посевы картофеля по всей стране. Конечно, по итогам 2015 года в сельхозпредприятиях области получен рекордный за последние 10 лет валовой сбор картофеля – 95,8 тысячи тонн, но эту тенденцию требуется поддерживать. Так, по итогам 2017 года урожайность в целом увеличилась на 9,1%, а валовый сбор картофеля составил уже 65,4 тысячи тонн, т.к. после 2015 года не были разработаны меры поддержки для производств (рост связан с увеличением урожайности овощей). Все преимущества данной овощной культуры давно доказаны наукой. Следуя этому пути, ЯО сможет обеспечить полный достаток продуктов в регионе, использовать картофель в качестве сырья для легкой, пищевой промышленности. Ведь если посмотреть, то в этом же 2015 году произошел рост показателей в сфере животноводства, производстве сыра, молока и т.д. О взаимосвязи данных сфер сельского хозяйства давно всем известно. Произведенную продукцию в дальнейшем перспективно экспортировать за пределы области.

Также одним из возможных вариантов использования картофеля выступает выращивание сортового картофеля для посадки с целью его дальнейшей реализации за пределами региона. Такое комбинирование товарного и сортового картофеля для посадки будет иметь высокий экономический эффект. Однако стоит учитывать, что Ярославская область относится к региону с неустойчивым земледелием. Поэтому полностью переключиться на выращивание этой культуры невозможно. Но существуют другие культуры, у которых несколько отличаются условия выращивания.

В-третьих, это государственная программа Ярославской области «Развитие лесного хозяйства Ярославской области» на 2014-2020 годы. Данная программа нацелена на повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, обеспечение стабильного удовлетворения общественных потребностей в ресурсах и полезных свойствах леса при гарантированном сохранении ресурсно-экологического потенциала и функции лесов. С подпрограммами и мероприятиями, входящими в состав Государственной программы Ярославской области «Развитие лесного хозяйства ЯО» можно ознакомиться в таблице 25. **Таблица 25 - Подпрограммы и мероприятия, входящие в состав Государственной программы в Ярославской области «Развитии лесного хозяйства в ЯО»** [сост. по 25]

Подпрограммы и мероприятия	Ответственные и исполнители	Цели и задачи
Региональная программа «Развитие материально-технической базы учреждений лесного хозяйства ЯО	Департамент лесного хозяйства Ярославской области	<i>Цель</i> данной программы и мероприятий - снижение ущерба от лесных пожаров в Ярославской области.
Проведение лесоустроительных работ	Департамент лесного хозяйства Ярославской области	<i>Задача:</i> приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования и проведение различных лесоустроительных работ.
Приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования		
ВЦП департамента лесного хозяйства ЯО на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов		<i>Цели ВЦП:</i> охрана, воспроизводство и использование лесов, которые расположены на землях лесного фонда ЯО. <i>Задачи ВЦП:</i> охрана лесов от пожаров, воспроизводство лесов, использование лесов, обеспечение функции федерального государственного лесного надзора (лесной охраны),

Первые три подпрограммы и мероприятия считаются завершенными. Поэтому сейчас происходит реализация ВЦП в рамках самой государственной программы.

В сводном отчете о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ за 2017 год, видно, что плановый объем финансирования составил 191 257,0 тыс. руб. (156 451,0 тыс. руб. – федеральные средства; 34 806,0 тыс. руб. – областные средства). Фактически было выделено 186 023,9 тыс. руб. или 97,3% от запланированного финансирования (154 501,2 тыс. руб. из федерального бюджета и 31 552,7 тыс. руб. областных средств).

Стратегическая результативность государственной программы оценена как низкая, а эффективность исполнения государственной программы – как средняя. Низкую результативность данной программы можно объяснить низким объемом искусственных лесопосадок в 2017 году: «Отношение площади искусственного лесовосстановления к площади выбытия лесов в результате сплошных рубок» (степень ее выполнения – 50,5%). Подобная диспропорция наблюдается на протяжении уже ряда лет, что позволяет говорить о негативной тенденции в части объемов лесовосстановления. [25, 90]

Снижение данного показателя и качества самого процесса выступает серьезной угрозой потенциалу лесов и восстановлению экологической обстановки в регионе. Значительно ухудшаются возможности повышения устойчивости лесных насаждений и адаптации лесного хозяйства к неблагоприятным факторам в условиях возможного

изменения климата за последнее время. Тенденции последних двух десятилетий демонстрируют, что площади лесовосстановления сокращаются. Остается высокой доля гибели лесных культур старших возрастов. Основная причина - это более чем в три раза снижение объемов ухода за ними в молодом возрасте. За последние 10 лет наблюдалось снижение объема рубок ухода в молодняках (осветление, прочистка).

Именно поэтому, одним из показателей реализации программы является обеспечение баланса выбытия и восстановления лесов, повышение продуктивности и качества лесов - доля площади ценных лесных насаждений в составе покрытых лесной растительностью земель лесного фонда.

Поскольку в последние годы регулирование процесса использования лесных массивов было ослаблено, то это привело к изменению породной структуры лесных массивов. Работы по изменению структуры возможны только в рамках долгосрочной региональной программы. На ее финансирование могут использоваться как деньги бюджета, так и частных инвесторов. Указанные мероприятия могут совмещаться с созданием предприятий перерабатывающего характера, так и занимающихся производством видового посадочного материала. Что делает данный сегмент достаточно привлекательным при гарантии сохранения условий хозяйствования на протяжении 10-15 лет. [59].

Для поиска и выработки механизма решения данной проблемы следует обратиться к практике других стран, а именно к Израилю. Для этой страны посадка деревьев – это общенациональное дело. В период с 31 января по 16 февраля 2018 года в стране прошли десятки мероприятий в честь праздника «Ту би-шват» – «Нового года деревьев», в том числе массовые посадки саженцев в лесах и парках, а также в городских скверах. В этих мероприятиях приняли участие десятки тысяч израильтян. Если рассматривать эту практику в цифрах, то власти этой страны посадили в 2017-2018 годах более полумиллиона деревьев, в том числе 300 тысяч – в лесах и парках, 150 тысяч – в городских зонах и еще 120 тысяч – на сельскохозяйственных угодьях.

Государство Израиль – одна из немногих стран мира, количество деревьев в которых сегодня больше, чем сто лет назад. Площадь естественных и рукотворных лесопосадок на землях Израиля составляла всего лишь 1400 га. В 1942 году эта площадь достигла 3500 га, в 1970 – 60 тысяч га. К 2017 году общая площадь рукотворных лесопосадок в Израиле достигла 100 тысяч га.

На территории ЯО с 8.05-18.05 2018 года проходила Всероссийская акция «День посадки леса». При ее реализации было высажено около 38 тысяч деревьев, что в 4,4 раза больше чем в 2017 году (по итогам акции в 2017 году было высажено 8,5



тысяч деревьев). Эту цифру возможно увеличить, используя вышеупомянутую практику Израиля.

Таким образом, были рассмотрены функции ОГВ и ОМСУ в области природопользования в Ярославской области, ряд программ, затрагивающих использование и восстановление природного потенциала Ярославской области. Затронута проблематика и возможные варианты использования природно-ресурсного потенциала Ярославской области.

#### **2.4. Кластерный подход развития региона как инструмент рационального использования ресурсного потенциала**

Рост современной региональной экономики во многом зависит от инвестиционной и инновационной активности регионов. Региональное развитие может быть ускорено на основе внедрения современных технологий. Последнее требует значительных финансовых ресурсов, источником которых может выступать как отечественный, так и иностранный капитал. Попытки привлечь свободный капитал в реальный сектор экономики России предпринимались неоднократно. Не все они оказались успешными.

Успех регионов в привлечении инвестиций во многом определяется способностью выделять наиболее значимые сегменты региональной экономики и создавать ключевые проекты, задающие темп развития отрасли или территории. Такое «выделение главного» часто основывается на исторических и природных особенностях развития региона. Для регионов Центральной России исторически развитой является промышленность. По мнению многих авторов именно она выступает драйвером роста регионов, так как почти всегда создает мультипликативный эффект. [41]

Сегодня становится очевидным, что способность общества поступательно развивать производственные силы, наращивать экономический потенциал, не нарушая природного равновесия, выступает одним из решающих критериев прогрессивности общественно-экономической системы. В тоже время усугубляется общемировая проблема – усиление ограниченности природно-ресурсного потенциала территории, в том числе невозобновимой его части. Для РФ и ЯО в том числе эта проблема дополняется тем, что, с одной стороны, богатство природными ресурсами предоставляет в распоряжение огромный потенциал и возможности для социально-экономического роста и развития, а с другой – акцент на природно-сырьевой фактор роста приводит к неэффективному, нерациональному использованию природно-ресурсного потенциала.

Эффективность инвестиционной деятельности повышается, если в рамках проектов происходит развитие не только основного объекта инвестирования, но и сопутствующей инфраструктуры. Современные методы управления экономикой, и в частности эффективностью использования природно-ресурсного потенциала региона, требуют новых подходов, предполагающих косвенное воздействие на ее развитие через создание условий для эффективного функционирования бизнеса. Одним из инструментов, обеспечивающих такое взаимосвязанное развитие группы отраслей региона, может выступать кластерный подход. К исследованию сущности такого подхода и его инструментария в разное время в своих исследованиях обращались: Ю.Н. Шедько [64], М.Ю. Портер, С. Розенфельд [45], И.В. Пилипенко [45], Д. Хааг [36] и др. Каждый из них предлагал авторское видение сущности кластерного подхода в целом. Обобщая все определения, можно утверждать, что по сути, кластер представляет собой систему взаимосвязанных предприятий, общественных, научных организаций и государственных органов, которые планируют и координируют свою деятельность, руководствуясь общей целью - повышение конкурентоспособности продукции кластера благодаря синергетическому эффекту.

Изучив подходы к определению кластера, авторы статьи предлагают расширенное понимание данного термина. При исследовании деятельности компаний в рамках кластера, можно отметить, что участие во взаимосвязанной деятельности может быть временным. Наиболее явно это проявляется в деятельности научно-исследовательских и образовательных организаций. Поэтому, считаем, что кластер представляет собой временную локализованную группу специализированных хозяйствующих субъектов, имеющих юридическую и хозяйственную самостоятельность, при участии государственных органов, которая создает возможность ускоренного инновационного развития конкретной сферы экономики на основе принципов кооперации и конкуренции как целостной технологической структуры.

Авторы считают, что к пониманию кластера необходимо подходить с двух позиций (рисунок 19).



Рисунок 19 - Подходы к пониманию кластера

В рамках первого подхода предлагается исследование роли кластера в решении социально-экономических проблем региона по макропоказателям соответствующего уровня для конкретного кластера (ВРП, платные услуги в целом и в сфере услуг и т.д.). Это позволит проанализировать тенденции развития показателей в регионе, исследовать степень интенсивности динамического развития и др.

Второй подход подразумевает проведение комплексного анализа возможности создания кластера в регионе и перспектив его существования. Главными задачами здесь выступают анализ изменения величины вышеупомянутых показателей под влиянием экстенсивных факторов, исследование вариации по абсолютным показателям и долям и др.

Кластеры являются причиной крупных капиталовложений и пристального внимания органов власти. В итоге кластер становится большим, чем простая сумма его отдельных частей. В процессе развития кластера экономические ресурсы начинают притекать к нему из изолированных отраслей, которые не могут использовать их столь же продуктивно. Именно поэтому выявление потенциально возможных направлений становления кластеров, а также государственная поддержка их развития являются необходимым условием дальнейшего развития экономики региона.

Государство и бизнес взаимно дополняют и оказывают влияние друг на друга. Региональные органы власти активно участвуют в процессе принятия решений бизнесом, который расположен на подведомственной им территории. Последнее реализуется через участие в капитале и управлении акционерных компаний, а также через целевые и комплексные программы регионального социально-экономического развития. Регионы в разной степени пользуются кластерным подходом для развития экономики.

Международный опыт использования кластерной политики в разных странах находится на разном уровне. В общем доступе находится множество научных трудов по изучению и формированию зарубежного опыта кластерных систем. [36, 45]

К настоящему времени кластеризацией охвачена почти половина национальных экономик ведущих стран мира. Так, в США свыше половины предприятий работают в рамках кластеров, а доля производимого в них ВВП составляет 60%. В Евросоюзе в кластерах занято 38% всей рабочей силы. Практически полностью охвачены кластеризацией финская, норвежская, шведская и датская экономики. В качестве примера наиболее известных кластеров можно привести концентрацию компаний в области информационных технологий в Силиконовой долине (США),

телекоммуникаций в Хельсинки (Финляндия), производства кинопродукции в Голливуде (США).

Котляров Н.Н. и Левченко Л.В. в своих исследованиях обобщают информацию по количеству кластеров в ряде ведущих стран. [45] Ведущее место занимает США, имея порядка 380 кластеров с четко разработанными программами государственной поддержки. Также можно обратить внимание на опыт стран ЕС в применении кластеров. Так, в Великобритании функционируют 168 кластеров, Италии - 206, Франции - 96, Дании - 34, Германии - 32, Польше – 61 и т.д.

Ярославская область имеет сравнительно небольшой опыт кластерного развития. Но сегодня можно уже говорить о первых результатах. Правительство Ярославской области разработало стратегию развития региона на ближайшие десятилетия. Основные положения нашли свое отражение в постановлении №188-П от 06.03.2014 г. «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года» (в ред. от 27.06.2017 N 529-п). Предполагается, что Ярославская область к 2025 г. войдет в двадцатку лучших регионов России по уровню ВРП на душу населения и в десятку лучших регионов по качеству жизни населения. К указанному моменту планируется завершить формирование кластеров в сфере фармацевтической промышленности и инновационной медицины, газотурбостроения, энергомашиностроения, машиностроения, производства автокомпонентов, в туристско-рекреационной области [19]. Предприятия этих кластеров обеспечат конкурентоспособность продукции, выпускаемой региональными предприятиями на российском и международных рынках. Принятию Стратегии предшествовал подробный SWOT-анализ, который был проведен Правительством Ярославской области. [20] Правительство Ярославской области рассматривает кластерную политику как поиск альтернативных путей экономического развития региона и осознает значимость кластерного подхода в решении задач регионального технического и инновационного развития. Кластерный подход рассматривается как один из механизмов развития отраслей новой экономики на базе традиционных отраслей. Система кластеров позволяет придать гибкость организации управления инновационным процессом в регионе, предоставляет широкие возможности для решения проблем ограничения инвестиционных ресурсов в обеспечении инновационной деятельности.

Однако стоит отметить, что при исследовании природно-ресурсного потенциала Ярославской области, практически весь экономический комплекс в той или иной мере использует этот потенциал. Но существуют отрасли, которые наиболее сильно завязаны на использовании ПРП, а есть те, которые опосредованно. Кластерный опыт

не может охватить все отрасли. Именно поэтому в работе мы решили рассмотреть тот кластер, который наиболее полно задействован при использовании природно-ресурсного потенциала.

Одним из таких отраслевых комплексов является туристическая отрасль. В этой сфере природно-ресурсный потенциал наиболее реализуем, и в значительной мере определяет развитие отрасли (классический туризм, оздоровительный туризм и др.)

Здесь необходимо оговориться: в работе авторы рассматривают развитие туристической отрасли благодаря использованию природно-ресурсного потенциала исходя из своих представлений. Гарантий правильного стратегического мышления нет, так как мы можем допускать ошибки.

В Ярославской области Стратегия предполагает создание и активное развитие туристического, машиностроительного, транспортного, а также фармацевтического кластеров. Однако, исходя из отчетов, которые размещены на Инвестиционном портале ЯО, можно сказать, что на данный момент наибольший рост показывают туристический и фармацевтический кластеры [69]. Машиностроительный кластер оказался не настолько эффективен и не настолько динамичен. Часть промышленных площадок, выделенных для предприятий данного кластера, оказались или не востребованы или реально не осваиваются. Отсутствуют и данные о взаимодействии предприятий машиностроительного кластера. Данное обстоятельство является особенно показательным, так как предприятия машиностроения, размещенные на территории региона, связывали прочные кооперационные связи.

Фармацевтический и туристический кластеры продемонстрировали явный рост. Туристический кластер имел в своей основе достаточно известный бренд «Золотого кольца». Сегодня предлагаемые продукты туристической отрасли весьма разнообразны. Рассмотрим основные результаты развития туристического кластера региона. В большей степени нас интересуют не только конкретные показатели деятельности, но и тенденции, которые прослеживаются в развитии кластера.

Важно сказать, что кластерный подход в туристической сфере предполагает сосредоточение на ограниченной территории предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом и рекреационными услугами. Туристическая отрасль обладает мультипликативным эффектом, то есть положительно влияет на смежные отрасли народного хозяйства, создавая при этом новые рабочие места, повышая мобильность населения, а также наполняемость бюджетов всех уровней, обеспечивая экономический рост территории. Кроме того, она способствует

более эффективному использованию имеющегося у региона потенциала, в частности туристских ресурсов.

В настоящее время не существует общепризнанных методик формирования туристских кластеров и оценки их функционирования.

Для оценки состояния регионального кластера и перспектив его развития необходимо провести экономико-статистический анализ развития рынка туристических услуг в Ярославской области: сделать анализ динамики показателей в Ярославском регионе за 2010-2016 годы; провести оценку интенсивности динамических изменений; определить эластичность показателей по среднему душевому доходу населения. Указанный анализ должен охватывать как весь кластер целиком, так и отдельные его сегменты. Для целей анализа выделим туристические, санаторно-оздоровительные и гостиничные услуги.

Проведем анализ динамики перечисленных видов услуг за 2010-2016 годы, используя методы динамических рядов. Анализ такого временного периода обоснован тем, что в Ярославской области в 2010 году была принята программа кластерного развития, на основе которой был создан туристско-рекреационный кластер. Толчком развития послужило празднование 1000-летнего юбилея города Ярославля. 2010 год по праву можно считать отправной точкой усиленного финансирования туризма, как приоритетного направления развития региона. Положительной тенденцией этого года являлось так же активное внедрение механизма государственно-частного партнерства. Подобная интеграция в рамках государственно-частного партнерства является одной из разновидностей инновационных кластеров.

Исходные статистические данные для исследования были взяты с официального сайта Ярославльстата (раздел Торговля и услуги) [93]. Расчет производился по базисным и цепным темпам изменения. В рамках первого подхода за базу были взяты данные за 2010 год. В рамках второго подхода в качестве базисного значения выступает предыдущий год.

Результаты расчета темпов изменения (по базисным и цепным с расчетом среднегодовых значений) представлены в таблице 26.

**Таблица 26 – Темпы роста платных услуг в сфере туризма в Ярославском регионе за 2010-2016 гг., % [сост. автором]**

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Среднее значение
<i>Туристские услуги</i>								
Базисные темпы	100	112,97	121,69	145,96	147,72	158,44	161,54	110,26

изменения								
Цепные темпы изменения	100	112,97	107,72	119,94	101,21	107,26	101,95	
<b>Санаторно-оздоровительные</b>								
Базисные темпы изменения	100	113,33	125,08	136,36	152,66	182,79	198,49	116,42
Цепные темпы изменения	100	113,33	110,36	109,02	111,95	119,73	108,59	
<b>Услуги гостиниц и аналогичных средств размещения</b>								
Базисные темпы изменения	100	111,24	124,95	143,89	155,69	167,46	188,99	114,83
Цепные темпы изменения	100	111,24	112,32	115,16	108,20	107,56	112,86	

Данные расчета свидетельствует, что, во-первых, во всех отраслях наблюдается рост объема услуг. Однако наибольший рост характерен для санаторно-оздоровительных услуг.

Во-вторых, более устойчивый тип динамики фиксируется для объемных стоимостных показателей, рассчитанных по базисным темпам (по отношению к первому году динамического ряда - 2010 г.) с поступательным изменением для всех видов услуг (рисунок 20-22).

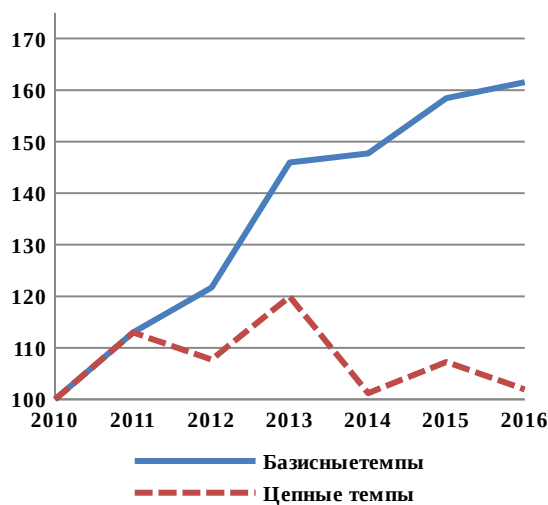


Рисунок 20 - Динамика платных туристских услуг в сфере туризма в Ярославском регионе в 2010-2016 гг., % [сост. автором]

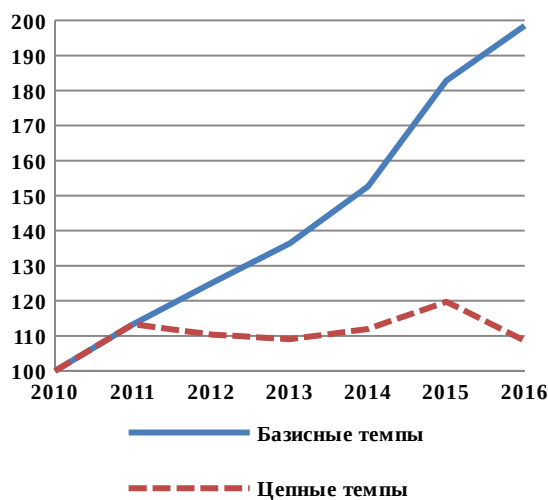


Рисунок 21 - Динамика платных санаторно-оздоровительных услуг в сфере туризма в Ярославском регионе в 2010-2016 гг., % [сост. автором]

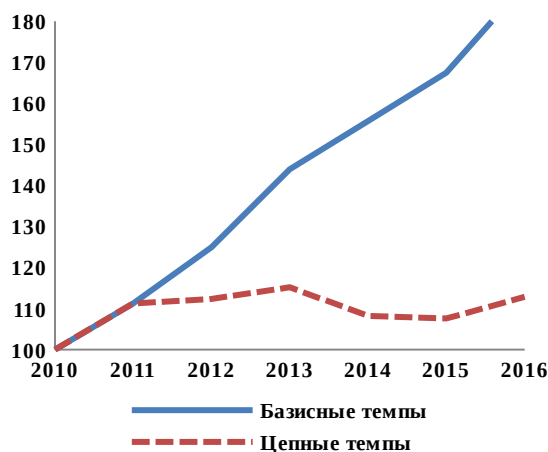


Рисунок 22 - Динамика платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения в сфере туризма в Ярославском регионе в 2010-2016 гг., % [сост. автором]

В-третьих, благодаря цепному подходу изучения динамики оборотов услуг по подвидам можно увидеть снижение темпов развития. Например, в сфере санаторно-оздоровительных услуг в 2011 году наблюдался рост 13,3 %, а в 2012 – уже 10,36%, в 2013 – 9,01% и т.д. Исключение составил 2015 год, когда темпы роста превысили темпы 2014 г. Возможными причинами данного изменения могли выступать: снижение курса национальной валюты, экономический кризис, длительный запрет на продажу туров для россиян по ведущим выездным санаторно-курортным направлениям. Это обусловило сокращение спроса россиян на зарубежные направления и увеличило интерес к отдыху внутри страны.

Представленные данные (таблице 26 и рисунки 20-22) говорят о том, что в большинстве случаев не фиксируется устойчивого поступательного развития. Одной из



причин может быть отсутствие целенаправленного управленческого воздействия на развитие туристической сферы.

С целью углубления динамического исследования оборотов платных услуг в сфере туризма произведем расчет значения показателя абсолютного наполнения 1%-ной динамики. Его можно увидеть в таблице 27, где наблюдается некоторого рода дифференциация объемов платных услуг в действующих ценах в разрезе подвидов, представленную в форме закономерной вариации значений абсолютного наполнения 1%-ной динамики.

Таблица 27 – **Абсолютное наполнение одного процента платных услуг в сфере туризма в разрезе видов в действующих ценах в Ярославском регионе в 2010-2016 гг. (цепной метод), млн. руб.** [сост. автором]

Вид услуг	Период сравнения					
	2011-2010	2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015
Туристские услуги	999	1 128	1 215	1 458	1 475	1 583
Санаторно-оздоровительные	604,6	685,21	756,22	824,44	923	1105,13
Услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	1128,55	1255,41	1410,12	1623,87	1757,09	1889,92

Динамический процесс в сфере санаторно-оздоровительных услуг хоть и имеет наибольший процентный поступательный рост, но он характеризуется меньшими объемами роста в абсолютном выражении по сравнению с туристскими и гостиничными услугами. Одной из возможных причин может выступать сокращение на 30% пансионатов с лечением и санаториев-профилакториев, а числа коек в них на 20%. В настоящее время на долю санаториев-профилакториев приходится 42% от общего числа лечебно-оздоровительных учреждений региона [82].

Важное значение для принятия дальнейших управленческих решений имеет определение коэффициента эластичности спроса в действующих ценах на платные услуги в сфере туризма в разрезе видов по среднедушевому доходу населения. В рамках исследования была рассчитана эластичность по каждому виду услуг за 2011-2016 годы и выведено среднее значение. За основу расчёта были взяты статистические данные с официального сайта Ярославльстата, затрагивающие информацию о платных услугах в сфере туризма и о среднедушевых денежных доходах населения Ярославской области [93]. Результаты расчётов представлены в таблице 28.

Таблица 28 – Показатели эластичности платных услуг в сфере туризма в действующих ценах в Ярославском регионе за 2011-2016 гг. [сост. автором]

Вид услуг	Эластичность по среднему доходу населения						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Общая
Туристские услуги	0,42	2,23	0,6	1,55	1,6	1,57	1,33
Санаторно-оздоровительные	0,44	2,01	1,5	1,09	0,66	0,37	1,01
Услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	0,52	1,69	0,89	1,59	1,73	0,25	1,11

Наибольшей эластичности по среднему доходу населения подвержен сектор туристических услуг, затем идут услуги гостиниц и аналогичных средств размещения. Относительно санаторно-оздоровительных услуг отрицательную роль играет ориентация спроса населения Ярославского региона и РФ на оздоровительные мероприятия в других регионах и странах.

Проведенный экономико-статистический анализ используется для общей оценки сектора. От ее объективности и точности во многом зависят определение возможности создания новых кластеров в этой сфере, эффективность работы по совершенствованию систем управления на макро- и микроуровнях. Однако такая оценка достаточно сложна, а поручаемые результаты подчас противоречивы.

Таким образом, было обозначено понимание кластера, высказано мнение, что при изучении кластеров необходимо подходить с разных подходов, изучены основные кластеры Ярославской области, проведен подробный экономико-статистический анализ туристско-рекреационного кластера, а также высказано мнение, что результаты развития туристической отрасли Ярославского региона повысят эффективность использования ресурсного потенциала региона.

### **3. Проблемы и перспективы развития использования природно-ресурсного потенциала региона**

#### **3.1. Проблемы использования природно-ресурсного потенциала региона**

В данной главе выпускной квалификационной работы хотелось бы для начала рассмотреть проблемы развития использования природно-ресурсного потенциала в целом, а далее перейти к природному потенциалу Ярославской области.

Первой проблемой выступает проблема экономической измеримости ресурсов. Методы стоимостной оценки различных природных ресурсов весьма разнообразны, вы можете ознакомиться с ними в пункте 2.2. Проблема заключается в том, что нет единой системы оценки экономической измеримости ресурсов. Есть сторонники разных концепций оценки. И поэтому, во многих странах ведутся дискуссии о целесообразности стоимостных оценок природных ресурсов, однако сейчас признается, что собственником всех природных ресурсов является народ и государство правомочно изымать часть ренты за пользование природными ресурсами.

Одной из сложностей выступает особенность исчисления показателей истощения месторождений полезных ископаемых, относящиеся к невозобновляемым ресурсам. Следует дорабатывать показатели, наглядно отражающие истощение месторождений полезных ископаемых.

К проблемам экономической оценки ресурсов также можно 3 особенности:

- не учитывается возможность взаимодействия природных объектов, в частности, взаимоисключение их использования (лесной массив — недропользование, ГЭС — затопление лесных и сельскохозяйственных земель);

- один и тот же природный ресурс может использоваться различным образом и, соответственно, оценен по-разному;

- в рамках одного направления использования природного ресурса может быть много вариантов, которые отличаются интенсивностью использования, технологиями и т. д.

Данные особенности необходимо учитывать для совершенствования методик экономической оценки природных ресурсов.

Правовые причины, оказывающие воздействие на экологическую обстановку в России были описаны в главе 1.3. Но здесь стоит упомянуть о том, что за последние 20 лет разработано множество законопроектов в существующем законодательстве. Однако, качество этих законов недостаточно. В них не прописаны эффективные механизмы, мотивирующие и стимулирующие бизнес заниматься охраной окружающей среды и развивать определенные виды промысловых хозяйств.

Федеральные законы нуждаются в изменении из-за перемен в развитии страны, а именно: Закон «О недрах», Водный, Лесной, Земельный кодексы и прочие. Нет таких законов как «Об экоаудите» (сейчас закон находится на стадии проекта), «Об экологическом страховании» и других. Действующий сейчас федеральный закон «Об охране окружающей среды» имеет слабые процессуальные механизмы и не имеет норм, которые затрагивают природопользование. Если посмотреть практику некоторых зарубежных стран, то при увеличении запретов и требований к экологической безопасности это приводит вместе с возрастающей нагрузкой на бизнес к новым энергосберегающим технологиям, новым методикам производства и т.д.

Должен быть разработан экологический кодекс. В создании единого экологического кодекса требуется соблюсти баланс между природоохранными требованиями, нормами и заинтересованностью бизнеса. Экологический кодекс должен быть систематизирующим в РФ. Это позволит включать все акты в области охраны окружающей среды, а также акты, содержащие экологические нормы, в экологический кодекс.

Что касается Ярославской области, то у нее тоже есть свои проблемы в рамках использования природно-ресурсного потенциала. Они представлены в таблице 29.

**Таблица 29 - Текущее состояние природно-ресурсного потенциала Ярославской области и проблемы его использования**

№ п/п	Проблема	Текущее состояние
1.	Постепенная миграция сельских территорий	По данным Росстата на 1 января 2018 года – городское население составляет 81,78%. Эта проблема вызвана массовым миграционным оттоком молодежи в города (в основном Ярославль), основу которого составляет молодежь в возрасте от 18 до 35 лет. Проблема приобретает острый характер в силу того, что даже при создании новых производств в сельской местности возникает ситуация, когда некому работать. Государство активно борется с этим, применяя различные меры поддержки сельского населения (в том числе с помощью государственных программ, которые были рассмотрены в главе 2.3). Однако тенденция оттока сохраняется в течение 5 лет.
2.	Отсутствие государственной программы в ЯО «Восстановление плодородия почв Ярославской области».	Данные вопросы являются традиционно болезненными для нашего региона. Область является регионом рискованного земледелия. И связано это не только с климатическими условиями, но и относительной «бедностью» почв. Требуются механизмы для эффективного проведения данной программы, так как в дальнейшем мы можем столкнуться с нехваткой тех мер, которые мы применяем для восстановления плодородия земель.
3.	Отсутствие государственных программ в ЯО «Развитие рыбохозяйственного комплекса и охотничьего промысла Ярославской области»	В главе 2.1 упоминалось, что Ярославская область имеет богатый рыбохозяйственный комплекс. Программы, которая бы определяла его развитие на данный момент в регионе отсутствует. Данная проблематика и тактика развития недостаточно раскрыты в нормативно-правовых актах, упомянутых ранее. Аналогичная ситуация наблюдается при развитии охотничьего промысла. Возможные варианты решения будут предложены в главе 3.2
3.	Лесоведческая проблема	Лесоведческим проблемам уделяется большое внимание в главах 2.1-2.3 данной работы. Однако стоит еще раз сказать, что поскольку в последние годы регулирование процесса использования лесных

№ п/п	Проблема	Текущее состояние
		массивов было ослаблено, то это привело к изменению их породной структуры.
5.	Малое освоение новых видов товарной продукции в нашей области	Не смотря на предположения многих исследователей о значимых природных ресурсах на территории Ярославской области, регион не предпринимает действий по его изучению потенциально возможных природных ресурсов. Данный момент был раскрыт в главе 2.3 в отсутствии финансирования в течение 3 лет, на научно-исследовательские работы, а также мероприятия, связанных с геологическим изучением недр
6.	Загрязнение водных объектов, низкое качество питьевой воды в населенных пунктах и другие	Не смотря на то, что ЯО с избытком обеспечена поверхностными и подземными водами, данные проблемы имеют место быть. Скорее всего, проблема обеспечения региона водой надлежащего качества будет приоритетной для Ярославской области в ближайшие годы, так как прогнозируется устойчивый рост спроса на качественную пресную воду из-за ожидания загрязненности водных объектов биогенными веществами в связи с климатическими изменениями. Подтверждением тому является то, что в рамках федерального проекта на оздоровление Волги будет направлено порядка 230 миллиардов рублей в целях обеспечения устойчивого водоснабжения питьевой водой городов региона с учетом состояния реки Волги
7.	Эффективная утилизация отходов	События, которые произошли в апреле 2018 года в Ярославской области подтверждают большую заинтересованность общественности к данной проблеме. Речь идет о заявлении губернатора Ярославской области Дмитрия Миронова, в котором упоминается, что 200 000 тонн московских отходов будут привозить в Ярославскую область ежегодно. Данный момент нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, при принятии такого решения регион получит 500 миллионов рублей, которые будет возможно направить на укрепление производственного потенциала региона в сфере утилизации отходов, а также повысить экологическую безопасность области. С другой стороны, последствием принятия подобного рода решения может выступить обострение социальной напряженности в обществе, проведениями митингов и др.
8.	Отсутствие эколого-экономических показателей развития	В главе 2.4 было обозначено отсутствие подобного рода показателей в Ярославской области, а также необходимость их разработки. Индикаторы, которые необходимо учитывать при разработке эколого-экономических показателей, будут представлены в главе 3.2.

Таким образом, были обозначены основные, по мнению авторов, проблемы, связанные с использованием природно-ресурсного потенциала в Российской Федерации и Ярославской области. Возможные перспективы и пути решения проблем будут рассмотрены в следующей главе.

### **3.2. Перспективы развития использования природно-ресурсного потенциала региона**

Из вышеупомянутых проблем в главе 3.1 следует выделить следующие организационно-правовые меры для эффективного природопользования в нашей стране:

1. разработать единую систему экономической оценки природных ресурсов.

2. разработать единые конкретизирующие нормативно-правовые акты, а именно экологический кодекс и различного рода федеральные законы упомянутые выше.

3. государству требуется проводить политику в области экологического предпринимательства, тем самым, решая экологические проблемы в конкретном месте, с помощью осуществления своих функций: льготное налогообложение, предоставление льготных кредитов и др.

4. развивать кластерный подход для улучшения использования природно-ресурсного потенциала;

В перспективе для преодоления указанных проблем мы можем рассматривать определенные подходы к их решению. Каждый подход имеет свои плюсы и минусы. Возможные пути решения некоторых проблем использования природно-ресурсного потенциала Ярославской области представлены в таблице 30.

**Таблица 30 - Возможные пути решения проблем использования природно-ресурсного потенциала Ярославской области [сост. автором]**

№ п/п	Проблема	Предполагаемое решение
1.	Постепенная миграция сельских территорий	Повышение заинтересованности людей для ведения сельского хозяйства. Несмотря на то, что на данный момент и реализуется ряд областных государственных программ в помощь начинающим фермерам – этого все-таки недостаточно для повышения заинтересованности в целях ведения сельского хозяйства. Требуется четко проработанная государственная политика области.
2.	Отсутствие государственной программы в Ярославской области «Восстановление плодородия почв Ярославской области».	Эффективное земледелие требует больших вложений в поддержание плодородия. Подобные вложения неподъемны для мелких хозяйств. Крупные хозяйства решают проблемы закупки необходимых средств с привлечением заемных средств. Финансирование данных хозяйств должно идти с минимальным процентом. В противном случае, подвижки в этой области будут сведены практически к нулю. Требуются механизмы для эффективного проведения данной программы, так как в дальнейшем мы можем столкнуться с нехваткой тех мер, которые мы применяем для восстановления плодородия земель.
3.	Лесоведческая проблема	1.Требуется улучшить породный состав лесов, это следует добавить в государственную программу Ярославской области «Развитие лесного хозяйства в ЯО». Решение требует значительных ассигнований. А они появятся только после улучшения производительности лесных угодий, когда платежи за их использование начнут поступать в бюджет; 2. Необходимо создать нормативно-правовую базу лесопользования в соответствии с Лесным Кодексом. Представляется перспективным создание мелких и средних предприятий по переработке хвойной и лиственной продукции, а также использованию лесных ресурсов в создании второстепенных ресурсов.
5.	Малое освоение новых видов товарной продукции в нашей области	Требуется найти нетрадиционные полезные ископаемые и привлечь инвестиции с целью создания и расширения минерально-сырьевой базы. Здесь можно рассматривать финансовые организации в качестве инвесторов или источника заемных средств при создании производств новых видов товарной продукции.

№ п/п	Проблема	Предполагаемое решение
6.	Загрязнение водных объектов, низкое качество питьевой воды в населенных пунктах и другие	Известно, что большая часть загрязняющих элементов поступает в водоемы вместе со сточными водами крупных предприятий. Очистка воды — один из путей решения проблемы загрязнения воды. Владельцы предприятий должны озаботиться установкой качественных очистных сооружений, а государство способствовать развитию в данном направлении. Наличие таких устройств, конечно, не способно полностью прекратить выброс отравляющих веществ, но значительно снизить их концентрацию вполне им под силу.
7.	Отсутствие государственных программ в ЯО «Развитие рыбохозяйственного комплекса и охотничьего промысла Ярославской области»	На данный момент в регионе отсутствует государственная программа, которая определяет его развитие. Данная проблематика и тактика развития недостаточно раскрыта в нормативно-правовых актах, упомянутых выше. Необходимо четко проработанные программы для развития данных направлений. Данные виды промыслов возможно развивать также используя механизмы государственно-частного партнерства. Продукцию охотничьего промысла реально экспортировать в другие регионы.
8.	Отсутствие эколого-экономических показателей развития	Необходимо создать и внедрить эколого-экономические показатели для комплексной оценки использования природно-ресурсного потенциала. Подробнее в главе 3.3.

Как уже было озвучено в главе 2.1 – ЯО имеет богатый рыбохозяйственный комплекс. На данный момент в регионе отсутствует государственная программа, которая определяет его развитие. Данная проблематика и тактика развития недостаточно раскрыта в нормативно-правовых актах, упомянутых выше. Если же рассматривать рыбопромысловые участки ЯО, то они определены в приказе департамента по охране и использованию животного мира ЯО от 10.10.2011 года N47 «Об утверждении перечня рыбопромысловых участков на территории ЯО». В нем изложен лишь их перечень. 18 апреля 2017 года ГТРК «Ярославия» озвучило, что из подмосковного Центра по селекции и генетике в Ярославль прибыло 1000 мальков сиговой рыбы. Они находятся на одном из крестьянско-фермерских хозяйств в Заволжском районе города Ярославля. [71]

Учитывая программу развития «10 точек роста» ЯО, данная проблематика очень актуальна, ввиду поставленной цели в выращивании к 2020 году 4000 тонн, а к 2025 году 7000 тонн разных видов рыб. В ближайшее время планируется завезти в регион тилапию. А следующий на очереди клариевый сом.

Для развития данного комплекса требуется учесть практику, которая применялась в СССР. Тогда производству карпа уделялось огромное внимание. Технология культивирования карпа разрабатывалась и внедрялась во всех возможных вариантах: прудовом, на теплых водах, выращивание в замкнутых системах и др.

Проблема, с которой столкнулись производители карпа, заключалось в следующем: при изменении экономической ситуации серьезно стал отличаться уровень скорости роста цен на товарного карпа и скорости роста цен на гранулированные корма и энергоносители. Вследствие чего, выращивание карпа на полноценных гранулированных кормах оказалось нерентабельным. Все это привело к переходу рыбоводных предприятий от интенсивной технологии прудового карповодства к экстенсивным формам и к прекращению производства товарного карпа в замкнутых рыбоводных установках и тепловодных хозяйствах.

Однако это не повлияло на производство аквакультуры одного из регионов лидеров, соседа ЯО - Костромской области. По информации о состоянии предприятий аквакультуры Костромской области, предоставленной Департаментом АПК Костромской области, за 2016 год производство товарной рыбы составило – 591 тонну (69,5% к уровню прошлого года), реализовано продукции промышленного рыбоводства – 205 тонн (78,2%), производство рыбопосадочного материала – 141 тонна и т.д. [68] Это внушительные цифры, сравнивая их с показателями ЯО. Требуется развивать и стимулировать предприятия по производству рыбы, применяя инструменты других регионов, в первую очередь, Костромской области, а также инструменты, применявшиеся в СССР.

Еще одним инструментом реализации поставленных целей может выступать создание природных бассейнов и заводов.

С охотничьим промыслом аналогичная ситуация. Данному вопросу уделено минимальное внимание. В первой рассмотренной программе лишь установлен приоритет развития данной отрасли. Не менее важным выступают указ губернатора ЯО от 6 мая 2013 года N234 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории ЯО» и постановление Правительства ЯО от 15 декабря 2010 года N 940-п «Об утверждении перечня общедоступных охотничьих угодий ЯО» [18,23]. В рамках первого нормативно-правового акта: схема является неотъемлемым элементом системы территориального планирования субъекта Российской Федерации. В ней определены основы проведения охотустроительных работ, а также общая информация по ЯО данной отрасли, дана социально-экономическая характеристика региона и многое другое. В рамках второго: утвержден общий перечень общедоступных охотничьих угодий ЯО.

Перспективы и возможности данного вида отрасли колоссальны. На данный момент они детально не описаны. Существует только Постановление Правительства ЯО «Об утверждении стратегии развития туризма ЯО до 2025 года» от 13 августа 2014 года N 797-п, в котором подчеркнут только факт того, что в ЯО охота и рыбалка



как элемент активного туризма представлены в Большесельском, Даниловском, Любимском, Некоузском, Некрасовском, Гаврилов-Ямском, Переславском, Ростовском, Рыбинском, Тутаевском, Ярославском, Угличском, Мышкинском муниципальных районах, городах Рыбинске, Ярославле. [21].

Данный вид промысла возможно развивать также используя механизмы государственно-частного партнерства. Продукцию охотничьего промысла реально экспортировать в другие регионы.

Учитывая вышесказанное, области следует задуматься о более эффективном использовании своего потенциала и его грамотном восстановлении.

Не менее значимая проблема – это слабая развитость коммуникаций между регионами и странами. При развитии инфраструктуры, коммуникациям следует уделить должное внимание. Если информация и агитация о преимуществах области и ее потенциале будет происходить внутри региона, то это не принесет должного эффекта. Коммуникации следует выстраивать в первую очередь с регионами и странами с высоким экономическим развитием. Где имеются личные средства у населения, которым будет интересен туризм – там и рассказывать о данных преимуществах. Наряду с этим, при развитии туризма необходимо задумываться и развивать вопросы доступности гостиниц, транспортную доступность и др. Особую роль может сыграть экотуризм для иностранного населения (например, для граждан ЕС, США, Китая).

Одной из перспектив использования природно-ресурсного потенциала выступает развитие туристско-рекреационного кластера Ярославской области. В главе 2.4 был проведен экономико-статистический анализ, который показал общую оценку данного сектора. В рамках возможного направления развития отрасли на основе кластерного подхода необходимо сказать, что развитие туристической индустрии требует большого объема инвестиций. Ярославский регион является одним из наиболее развитых в Центральной России. Однако проблемы стимулирования инвестиционного процесса здесь достаточно типичны. К ним можно отнести: несовпадение общественных интересов с интересами инвесторов, экономическая неопределённость и отсутствие уверенных перспектив выхода экономики на стабильные темпы роста, несовершенство правового поля и другие. [59]

Одним из условий привлечения инвесторов является разработка долгосрочных программ развития, срок которых превышает сроки возможных конкретных инвестиционных проектов.

В Ярославской области развивается большое количество видов туризма, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки.

В регионе сосредоточено большое количество памятников культурного наследия. В силу этого обстоятельства развит классический экскурсионный туризм. Одним из самых известных брендов в данной сфере является «Золотое кольцо». До недавнего времени данный бренд являлся основным для туристов, как российских, так и иностранных.

В настоящее время города Центрального региона России с большим культурным наследием конкурируют между собой за привлечение туристов (например, Владимир, Суздаль и др.). Данный рынок характеризуется высоким предложением схожих между собой продуктов. Каждому региону становится трудно выделяться в таких условиях. В Ярославской области многое сделано для того, чтобы путешествовать по региону было интересно и комфортно. К примеру, разрабатываются и тестируются новые брендовые маршруты, строятся различные объекты инфраструктуры и т.д [82].

Все это позволило региону создать условия для самостоятельного туризма и туризма выходного дня. До недавнего времени специалисты отмечали ряд недостатков в развитии туристической инфраструктуры. Сегодня в городе создаются и наработываются узнаваемые туристические маршруты: устанавливается большое количество мелкой и средней городской скульптуры, призванной привязать конкретное место города к историческим событиям, городским преданиям, гербу города и др. Проводятся праздничные гуляния, широко освещаемые в прессе (например, «Ярославская масленица»). В последние годы рестораны и кафе предприняли попытки сформировать «ярославское» меню, которое отличало бы местную кухню и прочно увязывалось бы с туристическим брендом города.

Созданы новые туристические объекты и комплексы, обладающие привлекательностью для иногородних и региональных туристов. Заслуживают внимания новые проекты: села Вятское, Великое, Толбухино, деревня Кукобой, Ярославское взморье, город Мышкин и другие [92].

Кластерное развитие отрасли предполагает, что в регионе предпринимаются меры по стимулированию тех сфер, которые сильно влияют на формирование оборотов (образование, транспортная инфраструктура и т.д.). Ярославская область активно развивает систему подготовки кадров для туристического кластера. Региональными вузами ведется подготовка по направлениям «Туризм», «Сервис», «Гостиничное дело» и другим. Но, не смотря на огромное количество выпускников по данным направлениям, существует острый дефицит кадров, соответствующих современным требованиям. В Ярославле запущен новый автобусный туристический маршрут,

выполняющий кольцевой обзорную поездку по исторической части города с возможностью экскурсионного сопровождения на нескольких языках..

Одним из видов современного туризма выступает медицинский туризм. Он представляет собой сравнительно новое направление. Его целью является организация лечения пациентов за пределами региона проживания. На данный момент Министерство здравоохранения РФ разрабатывает программу по развитию и модернизации въездного медицинского туризма в стране [77]. Иностранцы предпочитают лечиться за пределами родины по многим причинам. Прежде всего, исходя из стоимости медицинских услуг. К примеру, в Соединенных Штатах операция на сердце обходится примерно в 100 тысяч долларов, в то время как в специализированных клиниках России цены на аналогичную услугу окажутся гораздо ниже. Большинство иностранных пациентов выбирают медицинские центры Москвы и Московской области. Важным моментом выступает наличие гостиниц при медицинских организациях. К примеру, институт Федорова в Москве имеет корпус для проживания иностранных граждан [84]. Ярославский регион пока не может предоставить аналогичную по комфорту и качеству услугу. Ни одно из медицинских учреждений региона не располагает гостиничным фондом такого уровня. Но в данный момент медицинский туризм активно развивается: в регионе наблюдается приток туристов из Москвы и Санкт-Петербурга, посещающих город с целью получения стоматологического обслуживания, проведения медицинских обследований, получения услуг косметологии и т.д. Для медицинского туризма становится традиционным совмещение основной цели поездки с посещением достопримечательностей региона. К сожалению, оценить объемы данного туризма затруднительно. Ни одна из существующих методик не дает точного результата. Детальный анализ возможен только на основе статистических данных различных медицинских учреждений и организаций, действующих в сфере индустрии красоты. В настоящий момент для исследования могут использоваться преимущественно данные, собранные путем опросов организаций, действующих в указанной сфере. Однако многие организации отказываются публиковать информацию о количестве иногородних пациентов и клиентов.

Одними из наиболее перспективных направлений являются лечебно-оздоровительные и рекреационные виды туризма. В основе быстрого развития туристско-рекреационных услуг чаще всего, как показывает международный опыт, лежит разумное использование рекреационных ресурсов.

По мнению многих экономистов, эффективное использование туристско-рекреационных ресурсов способно повысить конкурентоспособность региона за счет

притока денежных средств от туристических, оздоровительных и рекреационных услуг, а также восстановление и обеспечение условий для эффективного развития человеческого капитала. [43, 52, 53]. Важно отметить, что туристско-рекреационный туризм обеспечивает восстановление работоспособности, поддержание и укрепление здоровья людей.

Ярославская область имеет богатый природно-ресурсный потенциал, как это видно из главы 2.1, который и сегодня используется для рекреационного туризма. Природные ресурсы отличаются аттрактивностью.

Природные туристские ресурсы в рекреационном туризме отличаются особой привлекательностью, но в полной мере они не используются. Стратегия социально-экономического развития Ярославской области определяет ориентиры, перспективы развития данного вида туризма и механизмы для улучшения социально-экономической политики области. Большие возможности для развития этого направления дает государственно-частное партнерство.

Лечебно-оздоровительный туризм может стать приоритетным видом туризма в Ярославском регионе. Для этого требуется модификация и расширение перечня лечебно-оздоровительных программ. Лечебно-оздоровительный туризм развивается в регионе достаточно давно. Специализация оздоровительных учреждений разнообразна: заболевания опорно-двигательного аппарата, пищеварительного тракта, нервной системы, сердечно-сосудистой системы и др. Следует отметить, что большая часть данных организаций обладает старым фондом основных средств: большинство корпусов возведены в 60-80 гг. XX в. К этому же периоду относится и основное оборудование. Технологии, используемые для оздоровительных процедур, имеют довольно «значительный возраст». Само по себе это обстоятельство не может оцениваться однозначно негативно. История множества курортов тому подтверждение.

Примером могут служить купальни Будапешта, приносящие неизменный доход на протяжении столетия и являющиеся одними из самых привлекательных туристических объектов не только из-за уникальности зданий самих купален, но и вследствие оздоровительного эффекта термальных вод.

В регионе есть положительные примеры развития отдельных санаторных комплексов. Сегодня один из самых старых санаториев советского периода «Большие соли» преобразован в центр медицинской реабилитации. [79] Его основная специализация – лечение заболеваний опорно-двигательного аппарата. В основе процедур физиотерапия и водолечение. Одновременно центр предлагает большое количество спа-услуг, что повышает его экономическую эффективность. Возможность

развития последнего направления на основе местного сырья требует повышения комфортности размещения клиентов, приобретения нового оборудования, ранее не использовавшегося в деятельности центра, медицинских кадров с другой специализацией. Увеличение услуг косметологии современного уровня – процесс, связанный с крупными финансовыми вложениями.

На территории Ярославской области функционируют 11 основных санаторных комплексов, специализирующихся на различных профилях лечения. Они представлены в таблице 31.

Таблица 31 – Санаторно-курортные комплексы на территории Ярославской области [сост. по 86]

№ п/п	Наименование	Муниципальный район	Основные профили лечения	Водоем	Год основания
1.	БВЛ «Большие соли»	Некрасовский	заболевания костно-мышечной системы, периферической нервной системы	минеральные воды местного источника	1915
2.	Санаторий-профилакторий «Сосновый бор»	Гаврилов-Ямский	заболевания опорно-двигательного аппарата; желудочно-кишечного тракта; сердечно-сосудистые	р. Которосль, два собственных источника с питьевой минеральной водой	1998
3.	Детский санаторий «Искра»	Гаврилов-Ямский	заболевания ЛОР органов, дыхания, зрения	р. Которосль	1993
4.	ООО Санаторий «Малые Соли»	Некрасовский	заболевания костно-мышечной системы	р. Солоница, минеральный источник	1965
5.	ООО Санаторий «Золотой Колос»	Некрасовский	заболевания опорно-двигательного аппарата; болезни нервной системы и желудочно-кишечного тракта	р. Волга, 2 скважины минеральной воды	1983
6.	ЗАО «Санаторий им. Воровского»	Рыбинский	опорно-двигательный аппарат, нервная и сердечно-сосудистая системы	р. Черемуха, источник с питьевой минеральной водой	1923
7.	ООО Детский санаторий «Чёрная речка»	Рыбинский	заболевания нервной системы, опорно-двигательного аппарата и др.	р. Волга, минеральный источник	1999
8.	Санаторий «Углич»	Угличский	заболевания сердечно-сосудистой, нервной систем, опорно-двигательного аппарата и др.	р. Волга, скважина с питьевой минеральной водой	1975
9.	Пансионат «Красный холм»	Ярославский	заболевания сердечно-сосудистой, нервной систем, опорно-двигательного аппарата	р. Волга, источник с питьевой минеральной водой	1983

№ п/п	Наименование	Муниципальный район	Основные профили лечения	Водоем	Год основания
10.	Санаторий – профилакторий «Ясные зори»	Ярославский	заболевания костно-мышечной системы, нервной, сердечно-сосудистой систем и др.	р. Туношонка, два источника минеральной воды (рассольная и минеральная)	1999
11.	Санаторий-профилакторий «ЯНОС»	Ярославский	заболевания опорно-двигательного аппарата, нервной, сердечно-сосудистой систем и др.	р. Которосль, минеральный источник	1974

Исходя из данных таблицы, можно еще раз удостовериться, что большинство санаторно-курортных комплексов имеют значительный возраст.

Большая часть санаториев и сегодня используют водолечение. Данный вид оздоровительных процедур применяется городской водолечебницей. Но возможности использования лечебного эффекта минеральных вод ограничены – необходимость содержать специализированные корпуса и обученный персонал увеличивают расходы лечебных учреждений.

В Ярославской области необходимо развивать санаторно-курортный кластер, на основе существующих санаторно-курортных комплексов, представленных ранее в таблице, и ряда новых производств, основанных на солях и минеральных водах региона.

Развитие в данном направлении предполагает долгосрочные инвестиции. Для начала потребуются проведение исследований запасов и состава минерального сырья, а также разработка промышленной технологии его использования.

При определении новых подходов в лечении минеральными водами в рамках развития санаторно-курортного кластера рационально обратиться к практике Германии и Венгрии, Сербии и др. Почти все лечебные курорты Германии имеют свои природные минеральные источники. Примерами выступают бальнеологические курорты: Баден-Баден, Бад Киссинген, Бад Райхенхаль. Использование минеральных вод очень обширно: лечебные ванны, орошения, ингалятории, питьевое лечение и др.

Одной из перспективных методик лечения выступает нахождение человека в помещении, где минеральные воды, преобразованные в пар, используются для ингаляции. Такое нахождение может комбинироваться с плаванием. Таким образом помимо купания достигается эффект увлажнения слизистых оболочек дыхательных путей, а щелочная реакция воды способствует разжижению слизи, что приводит к оздоровлению дыхательных путей.

Возможны ситуации, когда пациентам противопоказаны ванны из-за проблем с сердечно-сосудистой системой. Решением выступает укутывание полотенцами, пропитанными минеральной водой. Этот вариант также подходит для лечения рук и ног при артритах и артрозах.

Венгрия широко использует оздоровительный эффект термальных бань [80]. В сутки из минеральных источников этой страны вытекает более полумиллиона кубических метров воды. Венгрия с XIX века признана центром водолечебного купания, а на данный момент имеет 22 города и 63 поселка с официально признанными лечебными источниками. Практику использования бань с применением минеральной воды также можно интегрировать в Ярославской области.

Санаторно-курортный кластер характеризуется наличием рекреационных предприятий и объектов инфраструктуры, имеющей тесные производственно-хозяйственные связи. Также допускается развитие специализированного рекреационного предпринимательства.

В рамках этого, создание нового санаторно-курортного объекта приведет к увеличению потенциальной емкости в регионе, путем привлечения капитала, возрастет использование месторождений минеральных вод и освоение новых площадок.

Указанное направление развития региона требует не только пристального внимания государственной власти, но и общества в целом. Развитие территории возможно не только при условии привлечения инвесторов, но и использовании собственных внутренних финансовых ресурсов. Их большая часть сосредоточена в финансовом секторе экономики. Его участие в инвестиционных процессах может быть, как прямым, так и опосредованным. В последнем случае это должно сопровождаться разработкой специальных целевых кредитных продуктов в продуктовых линейках банков.

На развитие туристической отрасли может повлиять развитие другого, фармацевтического, кластера. Создание производств новых видов товарной продукции, созданных на солевом сырье, и их дальнейшее использование имеет большие перспективы. Обладая большими объемами запасов минеральной воды, Ярославский регион производит только минеральную питьевую воду. Как показывает международный опыт, подобное минеральное сырье может послужить основой для производства большой линейки фармацевтических препаратов вспомогательного характера. Примером подобной деятельности может выступать ряд немецких компаний–производителей: Emser, Emsan и др.

Данный вид товарной продукции не является разработкой в чистом виде из химического сырья. Продукция этих производств будет создаваться преимущественно из природного сырья путем очистки. Его воздействие на организм человека является наиболее мягким, а стоимость значительно меньше стоимости химического сырья.

Производства, основывающиеся на природном сырье, оказывают минимальное воздействие на окружающую среду. Их отходы могут утилизироваться природой без последствий для нее с минимальными затратами на очистку.

Данные виды производства облегчат и удешевят введение новых процедур с использованием минеральных вод в санаторно-курортных комплексах, что приведет к мультипликативному эффекту. Затраты на выполняемые сегодня процедуры так же существенно снизятся.

Создание подобных солевых препаратов может выступить новым уникальным продуктом на таком сегменте фармацевтического рынка как биологически активные добавки (БАД), что даст новый толчок для развития в этой сфере. Условия для создания новых производств в фармкластере активно создаются: в регионе предоставляются готовые промышленные площадки для производств и готовятся кадры для данной отрасли в образовательных учреждениях разного уровня (направление – биология, фармдело, врачебное дело, технология химических производств и др.)

Помимо этого, их использование увеличит выручку санаторно-курортных комплексов путем предложения новых продуктов для использования потребителями в домашних условиях. Эти препараты возможно реализовывать через розничную сеть аптек Ярославской области, а в дальнейшем поставлять продукцию в другие регионы нашей страны.

Реализация проектов по созданию новых видов производств и оказанию вышеупомянутых услуг будет носить инновационный характер, что повлечет длительные периоды апробации и внедрения, нехватку квалифицированных кадров в этой сфере и знаний о преимуществах и особенностях минеральных вод.

Грамотное позиционирование Ярославской областью новых видов производств и услуг, оказываемых санаторно-курортными комплексами, сыграет огромную роль в развитии экологического и лечебно-оздоровительного туризма.

Лечебно-оздоровительный туризм должен стать существенной составляющей экономического роста Ярославской области в долгосрочной перспективе, являясь экономически выгодным и экологически безопасным. При значительном потенциале Ярославского региона он остается практически невостребованным. Область недополучает значительные объемы поступлений в бюджет, теряет возможности



создания новых рабочих мест и др. Изменить ситуацию поможет принятие управленческих решений, направленных на реорганизацию отрасли, создание новой для региона ниши, как возможности привлечения инвестиций, повышения качества предоставляемых услуг за счет специализации, кооперации его участников, уменьшения издержек, интенсивного внедрения передовых технологий, а также развития смежных видов деятельности.

Исходя из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что в целях дальнейшего развития экономики Ярославского региона, а, следовательно, и повышения эффективности использования его природно-ресурсного потенциала, усилия органов государственной власти в ближайшей перспективе должны быть сосредоточены на формировании туристско-рекреационного кластера как одного из наиболее перспективных направлений развития экономики региона, способного дать максимальный социально-экономический эффект.

### **3.3. Внедрение системы показателей оценки состояния природно-ресурсного потенциала**

Экономическое развитие региона определяется не только наличием и разработкой природно-ресурсного потенциала, но и комплексной оценкой его использования, различного рода влияниями на экологию от этого использования. Однако для грамотного использования природно-ресурсного потенциала в различных сферах деятельности необходимо найти баланс между рациональной эксплуатацией того, чем мы обладаем и тем, что мы получаем от этой эксплуатации. Для его сохранения мы четко должны знать и учитывать не только процесс использования природных ресурсов, но и результат этого использования, а также видеть конечную цель и последствия при ее достижении.

Необходимо оценивать как объемные, стоимостные показатели, так и влияние на экологию, а также состояние этой среды, чтобы в дальнейшем иметь возможность реагировать на это изменение, учитывая Европейскую практику.

Исходя из этого, возникает необходимость эффективного управления природными ресурсами, развития и совершенствования экономического и финансового механизмов рационализации природопользования и многое другое.

ПРП с одной стороны характеризует возможности развития, а с другой стороны определяет условия нашей жизни, потому что это составная часть окружающей

человека среды. Промышленная и сельскохозяйственная деятельность регионов напрямую оказывает влияние на состояние окружающей среды.

Поэтому необходимо учитывать это влияние, разработав в РФ и ЯО систему эколого-экономических показателей. В Ярославской области нет детально проработанных эколого-экономических показателей, которые отражали бы достоверную информацию о состоянии ПРП, а также выступали ограничителями. На региональном уровне устанавливаются лишь целевые показатели в рамках рассмотренных ранее государственных программ. Требуется дальнейшее совершенствование системы комплексной оценки устойчивого развития с методологической, законодательной, информационной и управленческой точек зрения. Эта оценка должна выступать инструментом управления, внедренной в организационно-экономический механизм разработки и реализации программ устойчивого и сбалансированного развития экономики регионов.

В этой области мы не можем быть изобретателями-первопроходцами, потому что международный опыт использования эколого-экономических показателей уже существует. Одним из ярких примеров выступает применение эколого-экономических индексов в западных странах (таблица 32).

Таблица 32 – **Интегральные эколого-экономические показатели мирового уровня**  
[сост. по 81]

Индикатор	Автор разработки, год	Количество компонентов	Величина измерения	Краткая характеристика
Индекс скорректированных чистых накоплений	Всемирный банк, 1997	8	проценты	Демонстрирует скорость накопления национальных сбережений после надлежащего учета истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды;
Экологически адаптированный чистый внутренний продукт	ООН, 1993 и 2000	статистические данные в зависимости от наличия и методики расчета	стоимостные	Рассчитывается из чистого внутреннего продукта в два этапа: ЭЧВП = (ЧВП - ИПР) – ЭУ, где ЧВП – чистый внутренний продукт, ИПР – стоимостная оценка истощения природных ресурсов, ЭУ – стоимостная оценка экологического ущерба
Индекс живой планеты	ВВФ, 1998	1100	проценты	Показатель состояния биологического разнообразия разработанный для мониторинга состояния биологического разнообразия планеты
Экологический след	ВВФ, 1997	6	кв.км	Характеризует потребление человечеством ресурсов Земли, сопровождающееся загрязнением окружающей

Индикатор	Автор разработки, год	Количество компонентов	Величина измерения	Краткая характеристика
				среды
Индекс экологической устойчивости	Йельский и Колумбийский университеты, 2001	67	стандартные отклонения	Позволяет оценить и сравнить показатели эколого-экономической политики различных государств
Индекс реального прогресса	Кобб, 1998	10	стоимостные	Обобщённый показатель, заменяющий ВВП в качестве интегральной меры экономического прогресса

С одной стороны политика трепетного отношения к окружающей среде обоснована, с другой - тормозит развитие производства и государства, приводя к «заикливанию» на безопасности. Законодательство многих стран, в частности Германии, тому подтверждение. Там, к примеру, чтобы реализовать производство, необходима комплексная экологическая экспертиза. Все действия, направленные на создание химических и машиностроительных производств, идут в рамках стандартов, установленных в государстве. Они выступают системой оптимальных показателей состояния среды. При малейшем отклонении от диапазона заданного показателя, а именно достижения критических значений, начинается жесткий контроль со стороны государства вплоть до закрытия предприятия.

Необходимость проработки создания комплексных эколого-экономических показателей уже назрела в нашей стране. Несмотря на то, что экологическая ситуация в РФ, в целом, улучшилась, проблемы баланса никуда не ушли [83]. Наша страна обладает большим промышленным комплексом, который в скором времени начнет развиваться интенсивно. В этом случае вопрос контроля за состоянием природных ресурсов встанет очень остро.

Для того чтобы не доводить до открытых проблем и решать их оперативно, нужно поэтапно разработать систему индикаторов, проработать и скорректировать на практике и только после этого внедрить. На данный момент РФ старается поддерживать экологическую политику в регионах. Последние руководствуются постановлением Правительства РФ от 4.03.2011 года о внесении дополнительных показателей «Охрана окружающей среды для оценки эффективности деятельности исполнительной власти субъектов РФ в постановление Правительства РФ №322 от 15.04.2009 года [16]. Следует обратить внимание, что до 2011 года внимание на данном вопросе не акцентировалось и показатели, затрагивающие основные вопросы охраны окружающей среды, не существовали.

В научных кругах РФ ведутся дискуссии по поводу состава таких показателей и их расчёта. Некоторые примеры методик и подходов представлены в таблице 33.

Таблица 33 - Подходы к формированию эколого-экономических показателей [сост. по 47, 58, 72]

№ п/п	Автор	Краткая характеристика подхода	Плюсы и недостатки (критика)
1.	Н.П. Тарасова Е.Б. Кручина	Авторы предлагают использовать адаптированную для регионального уровня модель «давление-состояние-реакция». Модель является разработкой ОЭСР и работает следующим образом: человек своей деятельностью оказывает «давление» на окружающую среду, изменяет количество и качество природных ресурсов («состояние»); общество реагирует на эти изменения путём изменения государственной политики, изменениями общественного сознания и поведения («реакция на давление»);	Модель может выступать оценкой эффективности реализуемой региональной политики в области устойчивого развития и позволяет отследить причинно-следственные связи между экономической деятельностью и экологическими, социальными условиями природопользования. Благодаря модели возможно сформировать базу для принятия решений в сфере эколого-экономической политики, а также видеть взаимосвязь этих сфер общественностью для выработки решений по возникающим вопросам. Однако данный подход возможно реализовать лишь в условиях эффективной системы стимулирования снижения антропогенного воздействия на окружающую среду. Данной системы в российских реалиях не существует;
2.	Животягина Н.И. Кавешников Н.Т.	Предлагают ограничиться расчётом эколого-экономического ущерба в области природопользования. А также делить экономический ущерб на потенциальный и расчётный. Первый отражает фактические потери в стоимостной форме и не требует дополнительных затрат на ликвидацию; второй проявляется в определенный период и выражается в денежной форме при данном уровне развития экономической науки;	1) Подход охватывает результат анализа огромного количества используемых методик, отличающихся порядком учета потерь от негативного воздействия на окружающую среду, способов расчета и многое другое. Минусом выступает то, что эти отличия иногда приводят к противоречиям с точки зрения способов расчёта. При том не дает подробной информации о состоянии ПРП. 2) Говоря о делении экономического ущерба, с точки зрения оптимизации возникает вопрос: по какому признаку разбит экономический ущерб? С нашей точки зрения понимание экономического ущерба потенциального и расчётного является одним и тем же, если говорить о принципе установления. Следуя логике авторов логичнее, разделить его на потенциальный - общий ущерб, который может быть прямым и косвенным и фактический прямой.
4.	Рюмина Е.В.	Отдает предпочтение нормативному методу оценки экономического ущерба, рассчитывая его на начальном уровне реализации проектов-программ;	Автор предлагает процедуру экологической экспертизы, при которой происходит расчет затрат, результатов и экономического ущерба. На основе полученных результатов в дальнейшем рассчитывается эколого-экономическая эффективность проекта посредством вычисления показателей: чистого дисконтированного дохода, индекса доходности, внутренней нормы доходности и срока окупаемости. На наш взгляд, данный подход отличается минимальной трудоемкостью, что является низкой точностью полученных результатов, а также недолжным учетом экологических показателей.

№ п/п	Автор	Краткая характеристика подхода	Плюсы и недостатки (критика)
5.	Загайны й В.В.	Предпочел разработать не совокупность эколого-экономических показателей, а систему индикаторов технико-организационного уровня производства, учитывая приоритетные природоохранные аспекты деятельности.	Автор выделил три подуровня: технико-технологический, организационно-культурный и управленческий. Для эколого-экономического анализа в основном рассматриваются показатели реинвестирования дохода в природоохранную деятельность, удельной экоемкости продукции и другие. Однако, на наш взгляд, эта методика не является прямой разработкой для использования, т.к. она косвенно отражает воздействие предприятий на экологическую ситуацию, отдавая приоритет достижению показателей экономического роста;

Авторы считают, что при разработке единой методики эколого-экономических показателей, необходимо включать следующие индикаторы (таблица 34).

Таблица 34 – **Необходимые индикаторы при разработке эколого-экономических показателей** [сост. автором]

№ п/п	Показатель	Краткая характеристика	Единицы измерения
1.	Динамика прироста ВРП в стоимостном выражении	Отражает объем производства товаров и услуг для конечного потребления на территории	Руб
2.	Инвестиции в основной капитал по виду деятельности добыча полезных ископаемых	Включают затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение и модернизацию объектов, которые приводят к увеличению первоначальной стоимости объекта	Руб
3.	Доля добытых полезных ископаемых	Поможет наглядно продемонстрировать объем добычи полезных ископаемых по отношению к ПРП для наглядного видения истощения	%
4.	Процент истощения природных ресурсов	Представляет выработку ископаемых до степени нерентабельности дальнейшей разработки для своевременного принятия решений к их восстановлению	%
5.	Ущерб от производства, оказывающий влияние на окружающую среду в стоимостном выражении	Денежное выражение ущерба, нанесенного предприятиями окружающей среде	Руб.
6.	Расходы государства на развитие человеческого капитала	Для более детально представления необходимо учитывать расходы бюджетов разных уровней на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт	Руб.

№ п/п	Показатель	Краткая характеристика	Единицы измерения
7.	Расходы на природоохранные мероприятия окружающей среды	Представляет общую сумму расходов государства (бюджетов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований), предприятий, основная деятельность которых связана с охраной окружающей среды	Руб.
8.	Стоимость восстановительных мероприятий необходимых для реновации земель, восстановления лесного фонда и др.	Сумма необходимых денежных средств для восстановления	Руб.

Не менее важным моментом выступает то, что в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» граждане и организации обязаны сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к ним и природным богатствам. Предприятия в свою очередь за пользование природными ресурсами обязаны восстановить окружающую среду до состояния ее эксплуатации. В Российской Федерации это воспринимается как обязанность, за несоблюдение которой будут применены штрафные санкции. Все государственное регулирование охраны и восстановления окружающей среды предусматривает меры по защите природы в виде штрафов и санкций за загрязнение, осуществление обязательных природоохранных мероприятий, установление норм выделения предприятиями средств на восстановление окружающей среды (например, платежи за пользование недрами, плата за негативное воздействие на окружающую среду и др.). При том, в некоторых странах периодически, например, в Коста-Рике в 1980-ом году, экономические затраты страны на восстановление окружающей среды могут быть значительными и даже превосходить доход, получаемый за счет сельскохозяйственного и промышленного развития.

По нашему мнению, необходимо на государственном уровне сформировать и развивать экологическую идеологию и культуру, направленную на восстановление окружающей среды. В нашей стране данный аспект почти не развит. Однако по многочисленным исследованиям можно увидеть, что странам запада свойственно позитивное отношение к природе. В их культуре заметно преобладание рационального над чувственным. Формирование экологической идеологии способствует целостному познанию человеком природы, взаимоотношений с ней посредством синтеза, являясь существенным моментом саморазвития человека и обретения социальной гармонии в обществе.

Подводя итог, важно еще раз сказать, что необходимо разработать систему эколого-экономических показателей, которые смогут оказать влияние на управление развитием и предоставить достоверную информацию о состоянии природно-ресурсного потенциала. В главе было обозначена необходимость развития эколого-экономических показателей для комплексной оценки использования природно-ресурсного потенциала.

## **Заключение**

Подводя итог проделанной работе, необходимо обозначить, что было разъяснено понимание объектов изучения природно-ресурсного потенциала и природных ресурсов, рассмотрены основные подходы к пониманию ПРП (в том числе представлено собственное), его сущность, а также структура природно-экономической системы и место ПРП в ней.

В работе обозначено, что в мировой практике функционируют два организационно-экономических механизма управления ПРП региона. С развитием общества эти механизмы совершенствуются и проявляются в разных формах. Одной из таких форм является зеленая экономика. Были обозначены предпосылки ее создания, перспективы функционирования, изучены принципы и функции «зеленой экономики», а также высказано мнение, что реализация принципов «зеленой экономики» на основе кластеров наиболее эффективна. Были рассмотрены примеры возможных типов таких кластеров в различных регионах. Безусловно, перечисленные примеры кластерных

инициатив не охватывают полностью всего их разнообразия, но позволяют составить первое представление о формирующихся кластерах зеленой экономики в России.

Также рассмотрены подходы к пониманию природопользования, раскрыты взаимосвязь природно-ресурсного потенциала и природопользования, функции государственного управления в сфере природопользования. Изучены специально уполномоченные государственные органы по управлению использованием и охраной природных ресурсов, а также нормативно-правовое регулирование использования ПРП в РФ и Ярославской области. Проанализирована роль государства в рациональном природопользовании. В работе предоставлены рекомендации по совершенствованию государственного управления в этой сфере.

Изучив природно-ресурсный потенциал Ярославской области, и выделив основные направления его использования, стало ясно, что Ярославская область имеет богатый природно-ресурсный потенциал. Его грамотное использование обеспечит области стабильное экономическое развитие.

После рассмотрения сущности экономической оценки природно-ресурсного потенциала, были выделены ее основные направления, проанализированы основные подходы оценки природно-ресурсного потенциала, отмечен перечень задач для достижения целей при оценке ПРП, структурированы основные показатели, которые входят в систему индикаторов эффективности ПРП, методики, которые применяются ЯО для оценки ПРП и предоставлена их экономическая оценка. Также детально затронута экономическая оценка минерально-сырьевых ресурсов и их классификация.

Были изучены функции ОГВ и ОМСУ в области природопользования в Ярославской области, ряд программ, затрагивающих использование и восстановление природного потенциала Ярославской области. Проведен анализ и сделана попытка оценки их эффективности. Затронута проблематика и возможные варианты использования природно-ресурсного потенциала Ярославской области. Детально изучив программы государственного содействия в области использования и восстановления природного потенциала как государства, так и региона, можно сделать вывод, что государство интенсивно содействует сохранению, восстановлению и стимулированию природно-ресурсного потенциала.

В работе доказывается, что экономическое развитие на основе кластерной формы организации наиболее эффективно. Было обозначено понимание кластера, высказано мнение, что при изучении кластеров необходимо подходить с разных подходов, изучены основные кластеры Ярославской области. Кластерный подход, который мы рассматриваем, является элементом современной системы регионального



управления. Этот подход дает возможность очень сильно «заточить» отдельные отрасли под потребности конкретного региона.

Однако при исследовании природно-ресурсного потенциала Ярославской области, стало ясно, что практически весь экономический комплекс в той или иной мере использует этот потенциал. Существуют отрасли, которые наиболее сильно связаны с использованием ПРП, а есть те, которые опосредованно. Кластерный опыт не охватывает все отрасли в полном объеме. На уровне этой работы мы не смогли рассмотреть детально все отрасли из-за ограничения объема. Именно поэтому было принято решение рассмотреть отдельный сегмент, который наиболее полно задействован при использовании природно-ресурсного потенциала, и на уровне него вести описание, т.к. проблемы даже на уровне одного сегмента довольно серьезные.

Одним из таких отраслевых комплексов является туристическая отрасль. В этой сфере природно-ресурсный потенциал наиболее реализуем, и в значительной мере определяет развитие отрасли (классический туризм, оздоровительный туризм и др.).

В работе авторы рассматривают развитие туристической отрасли благодаря использованию природно-ресурсного потенциала, исходя из своих представлений. Гарантий правильного стратегического мышления нет, так как мы можем допускать ошибки.

В работе проведен подробный экономико-статистический анализ туристско-рекреационного кластера Ярославской области, а также высказано мнение, что результаты развития туристической отрасли Ярославского региона повысят эффективность использования ресурсного потенциала региона.

После рассмотрения различных проблем и перспектив развития государственного регулирования природно-ресурсного потенциала следует, что у государства и региона большая работа по преодолению трудностей и развитию перспективных направлений в данной области. В целях дальнейшего развития экономики Ярославского региона, а, следовательно, и повышения эффективности использования его природно-ресурсного потенциала, усилия органов государственной власти в ближайшей перспективе должны быть сосредоточены на формировании туристско-рекреационного кластера как одного из наиболее перспективных направлений развития экономики региона, способного дать максимальный социально-экономический эффект.

В Ярославской области необходимо развивать санаторно-курортный кластер, на основе существующих санаторно-курортных комплексов, представленных в работе, и ряда новых производств, основанных на солях и минеральных водах региона.

В рамках этого, создание нового санаторно-курортного объекта приведет к увеличению потенциальной емкости в регионе, путем привлечения капитала, возрастет использование месторождений минеральных вод и освоение новых площадок.

Грамотное позиционирование Ярославской областью новых видов производств и услуг, оказываемых санаторно-курортными комплексами, сыграет огромную роль в развитии экологического и лечебно-оздоровительного туризма.

Лечебно-оздоровительный туризм должен стать существенной составляющей экономического роста Ярославской области в долгосрочной перспективе, являясь экономически выгодным и экологически безопасным. При значительном потенциале Ярославского региона он остается практически невостребованным. Область недополучает значительные объемы поступлений в бюджет, теряет возможности создания новых рабочих мест и др. Изменить ситуацию поможет принятие управленческих решений, направленных на реорганизацию отрасли, создание новой для региона ниши, как возможности привлечения инвестиций, повышения качества предоставляемых услуг за счет специализации, кооперации его участников, уменьшения издержек, интенсивного внедрения передовых технологий, а также развития смежных видов деятельности.

В рамках ВКР была обозначена необходимость развития эколого-экономических показателей для комплексной оценки использования природно-ресурсного потенциала. Была сделана попытка разработки системы эколого-экономических показателей, которые смогут оказать влияние на управление развитием и предоставить достоверную информацию о состоянии природно-ресурсного потенциала.

В работе были предоставлены рекомендации по улучшению организационно-правовых мер для эффективного природопользования в нашей стране и в Ярославской области, а именно: создав единую систему экономической оценки природных ресурсов, разработав конкретизирующие нормативно-правовые акты в сфере природопользования (экологический кодекс и другие), а также, развивая кластерный подход для улучшения использования природно-ресурсного потенциала

Результаты работы апробированы на конференциях различного уровня. Положения работы опубликованы автором в 7 статьях, зарегистрированных в РИНЦ (список публикаций прилагается в таблице Ж.35).

Работа представлена на двух форумах, по итогам которых выпущены сборники научных трудов. Материалы работы были представлены Правительству Ярославской области, по итогам были получены Благодарность от Правительства ЯО и сертификат от ЯрГУ им. П.Г.Демидова.

Результаты исследования использованы при дальнейшем составлении государственных программ в области использования и восстановления природно-ресурсного потенциала Департаментом имущественных и земельных отношений Ярославской области. Акт о внедрении результатов выпускной квалификационной работы прилагается.

### Список использованной литературы

#### I. Нормативно-правовые материалы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием [Текст] 12.12.1993 // РГ. 1993. 25 декабря. №237.
2. Водный кодекс РФ от 03.06.2006 №74-ФЗ [Текст] (в ред. от 31.10.2016)
3. Земельный кодекс РФ [Текст] от 25.10.2001 №136-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 N 373-ФЗ)
4. Лесной кодекс РФ [Текст] от 04.12.2006 №200-ФЗ (в ред. от 03.07.2016)
5. Закон РФ «О недрах» [Текст] от 21.02.1992 №2395-1 (в ред. 03.07.2016)
6. Федеральный закон [Текст] от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» ( в ред. от 03.07.2016 N 358-ФЗ)
7. Федеральный закон [Текст] «О животном мире» от 24.04.1995 №52-ФЗ (в ред. от 03.07.2016)
8. Федеральный закон [Текст] «О мелиорации земель» от 10.01.1996 №4-ФЗ (в ред. от 05.04.2016)
9. Федеральный закон [Текст] «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (в ред. 28.12.2016)

10. Федеральный закон [Текст] «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20 дек. 2004 г. № 166-ФЗ (в ред. от 03.07.2016)
11. Указ Президента РФ [Текст] от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
12. Указ Президента РФ [Текст] от 19.04.2017 г. N 176 «О стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года
13. Указ Президента РФ [Текст] от 01.04.1996 г. N 440 «О концепции перехода РФ к устойчивому развитию»
14. Указ Президента РФ [Текст] от 04.06.2008 г. N 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности РФ»
15. Постановление Правительства РФ [Текст] от 13.10.2016 г. N 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах»
16. Постановление Правительства РФ [Текст] от 4.03.2011 года о внесении дополнительных показателей «Охрана окружающей среды для оценки эффективности деятельности исполнительной власти субъектов РФ в постановление Правительства РФ №322 от 15.04.2009 года
17. Приказ Минприроды России [Текст] от 23.12.1993 N273 «Об утверждении Временного положения о порядке выдачи лицензий на комплексное природопользование»
18. Постановление Правительства Ярославской области [Текст] от 15 декабря 2010 года N 940-п «Об утверждении перечня общедоступных охотничьих угодий ЯО»
19. Постановление Правительства Ярославской области [Текст] «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года» от 06.03.2014 № 188-п
20. Постановление Правительства Ярославской области [Текст] от 30.06.2009 года N-650-п «Об утверждении Концепции кластерной политики Правительства области»
21. Постановление Правительства Ярославской области [Текст] «Об утверждении стратегии развития туризма ЯО до 2025 года» от 13 августа 2014 года N 797-п
22. Постановление Правительства Ярославской области [Текст] от 06.03.2014 г. №188-П «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года».

23. Указ губернатора ЯО [Текст] от 6 мая 2013 года N234 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории ЯО»
24. Государственная программа Ярославской области «Охрана окружающей среды в Ярославской области», утвержденная Постановлением Правительства Ярославской области от 11.06.2014 №572-п [Текст]
25. Государственная программа Ярославской области «Развитие лесного хозяйства Ярославской области» на 2014-2020 годы [Текст] (с изменениями на: 01.12.2015)
26. Государственная программа Ярославской области «Развитие сельского хозяйства в Ярославской области» на 2014-2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства Ярославской области от 23 июня 2014 года N 592-п [Текст] (с изменениями на: 28.05.2015)
27. Доклад о состоянии и охране окружающей среды Ярославской области в 2009-2010 годах, Ярославль. Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области [Текст], 2011 год. 256 с.
28. Доклад об экологической ситуации в Ярославской области в 2011 году. Ярославль. Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области [Текст], 2012 год.
29. Доклад о состоянии и об охране окружающей среды Ярославской области в 2012 году / Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области; [Текст] науч. ред. Г.А. Фоменко. Ярославль, 2013. 302 с.
30. Доклад об экологической ситуации в Ярославской области в 2013 году. [Текст] Сборник. Ярославль. Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, 2014 г.
31. Доклад об экологической ситуации в Ярославской области в 2014 году. [Текст] Сборник. Ярославль. Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, 2015 г.
32. Доклад об экологической ситуации в Ярославской области в 2015 году. [Текст] Сборник. Ярославль. Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, 2016 г.

## **II. Специальная литература:**

33. Ахатов, А. Г. Экология. Энциклопедический словарь [Текст] / А. Г. Ахатов. – Казань: ТКИ, Экополис, 2014. – 199 с.

34. Бендерский, Ю. Г., Варфоломеев, И. В., Лопатин, А. П. Проблемы экономической оценки природноресурсного потенциала Красноярского края. [Текст] / Ю. Г. Берденский [и др.]. - Красноярск, 2012. - 8 с.
35. Бобылев С. Н., Ходжаев А. Ш. Экономика природопользования: учеб. пособие [Текст] / С. Н. Бобылев, А. Ш. Ходжаев. - М.: ТЕИС, 2007. - 272 с.
36. Губайдуллина Ф.С. Международный опыт кластерной политики в промышленно развитых странах / Ф. С. Губайдуллина // Современная конкуренция. – 2012. - С. 54-68
37. Голуб, А. А., Струкова, Е.Б. Экономика природных ресурсов: учебное пособие [Текст] / А. А. Голуб, А. А. Струкова. - М.: АспектПресс, 2008, 415 с.
38. Дебелая, И. Д. Рациональное природопользование: учеб. пособие [Текст] / И. Д. Дебелая. – Х.: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2012. – 141 с.
39. Ерофеев, Б. В.. Экологическое право России [Текст] / Б. В. Ерофеев. – М.: Юрайт, 2013. – 565 с.
40. Зандер, Е.В, Злодеев В.П., Пыжев, И.С., Кобалинский, М.В., Симонов, К.В. Рациональное природопользование: конспект лекций [Текст] / Е. В. Зандер [и др.] - Сибирский федеральный университет. Красноярск, 2008. - 367 с.
41. Иванова, Л. Н., Терская, Г.А. Точки роста и драйверы роста: к вопросу о содержании понятий [Текст] / Л. Н. Иванова // DOI: 10.17835/2076-6297.2015.7.2.120-133 // Гуманитарные перспективы. – 2015. - № 2. – С. 120-133
42. Кисленок, А.А., Галанина, И. А. Экономика природопользования: учеб. пособие [Текст] / А. А. Кисленок, И. А. Галанина. - Х.: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2011. – 202 с.
43. Климова, Н. И. Инвестиционный потенциал региона [Текст] / Н. И. Климова. - Ек.: Изд-во РАН, 2009. - 196 с.
44. Крючкова, О. М. Социально ответственное инвестирование [Текст] / О. М. Крючкова // Экономические системы. - 2012. - № 5. - С. 54-55
45. Котляров, Н. Н., Левченко, Л. В. Зарубежный опыт формирования кластерных систем / Н. Н. Котляров, Л. В. // Мировая экономика и международные экономические системы. – 2014. - № 10 (119). – С. 105-107
46. Костылев, А. А. Подходы к оценке природно-ресурсного потенциала / [Текст] / А. А. Костылев // Социально-экономические явления и процессы. 2013. - №3. С. 44-49

47. Крупина, Н. Н., Загайный, В. В. Управление природоохранной деятельностью предприятия (ПОД) с позиций процессного подхода [Текст] / Н.Н. Крупина, В.В. Загайный // Менеджмент в России и за рубежом. - 2011. - №3.- С. 32-41.
48. Литовка, О. П., Трофимов, А. М. Общие подходы к составлению модели сбалансированного состояния окружающей среды региона [Текст] / О. П. Литовка, А. М. Трофимов // Региональная коллегия. – 2013. - №3. С. 38-42
49. Лукьянчиков, Н. Н. Экономико-организационный механизм управления окружающей средой и природными ресурсами [Текст] / Н. Н. Лукьянчиков. – М: Наука, 2013. – 763 с.
50. Минц, А. А. Экономическая оценка естественных ресурсов [Текст] / А. А. Минц // Научно-методические проблемы учета географических различий в эффективности использования. - 2011. № 8. – С. 66-67
51. Миско, К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методические аспекты исследования) [Текст] / К. М. Миско. - М.: Наука, 2007. - 94 с.
52. Овчаров, А. О. Туристический комплекс России: тенденции, риски, перспективы. [Текст] / А. О. Овчаров. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 246 с.
53. Панягина, А. Е. Проблемы и перспективы развития туризма во Владимирской области / А. Е. Панягина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 33. – С. 101–105
54. Плужников, И. А. Реинжиниринг концепций территориально-производственного комплекса в современных условиях России: кластерный подход [Текст] / И. А. Плужников // Вестник Тамбовского университета Серия Гуманитарные науки, Тамбов. - 2010. - № 8 (88). - С. 25-29
55. Палигин, И. К. Природоресурсное право: Учебник [Текст] / И. К. Палигин. - Т.: Изд-во Том. ун-та, 2013. - 350 с.
56. Промышленность Ярославской области [Текст] / Ярославль, 2015. – 98 с.
57. Ремейрс, Н. Ф. Экология (теория, законы, правила, принципы и гипотезы) [Текст] / Н. Ф. Ремейрс. - М.: Россия Молодая, 2011. - 367 с.
58. Рюмина, Е. В. Анализ эколого-экономических взаимодействий [Текст] / Е. В. Рюмина. - М.: Наука, 2012.- 256 с.; с. 51
59. Титов, А. В., Королева, Г. А. Использование возможностей финансового сектора в развитии регионов / А. В. Титов. Г. А. Королева // Актуальные проблемы развития финансового сектора. Материалы IV Международной научно-практической конференции, – Тамбов, 2016. - С. 413-423

60. Шалабин, Г. В. Экономические вопросы охраны природы в регионе, [Текст] / Г. В. Шабалин. - М.: Юрайт, 2012. - 168 с.
61. Шаталова, Т. Н., Чебыкина, М. В. Ресурсный потенциал предприятий [Текст] / Т. Н. Шаталова, М. В. Чебыркина. - Оренбург: ОГАУ, 2010. - 363 с.
62. Шимова, О. С., Сокловский, Н. К. Экономика природопользования [Текст] / О. С. Шимова. - М.: ИНФРА-М, 2012. – 91 с.
63. Щуров, Б. В. Управление природопользованием [Текст] / Б. В. Щуров. - Н. Новгород, 2012. – 314 с.
64. Шедько, Ю. Н. Региональное управление и территориальное планирование: учебник и практикум для академического бакалавриата [текст] / Ю. Н. Шедько. М.: Юрайт, 2015. – 817 с.
65. Юрченко, А. В., Князева, В. П. Экология. Основы реставрации [Текст] / В. П. Князева. - М.: Наука, 2005. – 272 с.

### **III. Электронные средства информации:**

66. Kennet M. What Green Economics? An age of global transformation - An Age of Green Economics - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.greenecomonomics.org.uk> (дата обращения: 20.04.2018).
67. Глобальный «зеленый» новый курс [Электронный ресурс]: Доклад ЮНЕП. 2009, март. Издано Программой ООН по окружающей среде в рамках Инициативы по «зеленой» экономике. 2009. 42 с. - Режим доступа: [http://www.unep.org/greenecomomv/portals/30/docs/GGND-polisv-brief\\_RUS-SIAN.pdf](http://www.unep.org/greenecomomv/portals/30/docs/GGND-polisv-brief_RUS-SIAN.pdf) (дата обращения: 05.02.2018)
68. Департамент агропромышленного комплекса Костромской области - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.apkkostroma.ru/industry-info/2/4/index.aspx> (дата обращения: 30.04.2018)
69. Инвестиционный портал Ярославской области - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.yarinvestportal.ru/> (дата обращения: 24.04.2017)
70. Интернет словарь академик - [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin\\_enc/27777](http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/27777) (дата обращения: 02.04.2018)
71. Интернет-статья - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://vesti-yaroslavl.ru/item/16341-v-yaroslavskoj-oblasti-razvodyat-sigovye-porody-ryb> (дата обращения: 14.04.2018)
72. Интернет-статья - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-rascheta-ekologo-ekonomicheskogo-uscherba-v-lesopolzovanii> (дата обращения: 14.04.2018)



73. Интернет-статья «Зеленая экономика в кластерном развитии» - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zelenaya-ekonomika-v-klasternom-razviti> (дата обращения: 02.04.2018)
74. Интернет-статья «За новогодние праздники Ярославскую область посетили 126 тысяч туристов» - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://yaroslavl.bezformata.ru/listnews/oblast-posetili-126-tisyach/64048242/> (дата обращения: 28.01.2018).
75. Интернет статья «Механизмы управления ресурсным потенциалом» - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9953675> (дата обращения: 16.04.2018)
76. Интернет-статья «Зеленая» экономика: реалии, перспективы и пределы роста» - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18304928> (дата обращения: 16.04.2018)
77. Интернет-статья «Минздрав рассказал о перспективах медицинского туризма в России, РБК» - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59bb33c19a7947daf908bf7b> (дата обращения: 28.12.2017).
78. Коуз, Р. К проблеме социальных издержек - [Электронный ресурс] Режим доступа - <http://www.liberrarium.ru> (дата обращения: 02.03.2018)
79. Официальный сайт БВЛ «Большие соли» - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.bigsalts.ru/about/> (дата обращения: 28.12.2017)
80. Официальный сайт: Будапештские термальные купальни и бани - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.thermal.hu/budapest/> (дата обращения: 28.12.2017)
81. Официальный сайт Всемирного банка - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www5.worldbank.org/eca/russian/data/> (дата обращения: 28.12.2017)
82. Официальный сайт департамента туризма Ярославской области - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.yarregion.ru/depts/Tourism/default.aspx> (дата обращения: 28.12.2017)
83. Официальный сайт Информационно-аналитического центра РФ - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://inance.ru/2017/02/god-ekologii-2017/> (дата обращения: 28.12.2017)
84. Официальный сайт ФГАУ МНТК «Микрохирургии глаза» им. С.Н. Федорова - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.mntk.ru/patients/prices> (Дата обращения: 28.12.2017)

85. Перечень действующих Государственных Программ Российской Федерации - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.yarregion.ru/depts/usp/docsActivities/Перечень%20Государственных%20программ%20РФ.docx> (дата обращения: 25.03.2018)
86. Портал органов государственной власти. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.yarregion.ru/Pages/presscenter/news.aspx?NewsId=8733> (дата обращения: 19.04.2018)
87. Предварительные данные об исполнении государственных программ Ярославской области за 2016 год (на 31.12.2016) - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.duma.yar.ru/leftcolumn/gosprog/inform/1612predisp.html> (дата обращения: 26.04.2018)
88. Проект Федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/31135.html> (дата обращения: 18.04.2018)
89. Сводный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ за 2016 год - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.duma.yar.ru/leftcolumn/gosprog/inform/> (дата обращения: 01.05.2018)
90. Сводный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ за 2017 год - [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.yarregion.ru/depts/depfin/docsDocuments/Показатель%2038\\_2017.zip](http://www.yarregion.ru/depts/depfin/docsDocuments/Показатель%2038_2017.zip) (дата обращения: 20.04.2018).
91. Стратегия развития туризма в Ярославской области до 2025 года - [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.yarregion.ru/DocLib8/Приложение\\_ПП\\_Стратегия.DOCX](http://www.yarregion.ru/DocLib8/Приложение_ПП_Стратегия.DOCX) (дата обращения: 16.04.2018)
92. Туристический портал Ярославской области - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://visityaroslavia.ru/ru/> (дата обращения: 28.12.2017)
93. Федеральная служба государственной статистики - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 13.04.2018)
94. Электронный ресурс: Основные индикаторы и показатели туристической индустрии в Ярославской области за период 2010-2015 гг. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/275215308> (дата обращения: 28.12.2017)

95. Ярославская область. Общие географические и исторические сведения - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/maps/?region=76> (дата обращения: 22.04.2018)

### **Список приложений**

**Приложение А.** Специально уполномоченные государственные органы по управлению использованием и охраной природных ресурсов

**Приложение Б.** Нормативно-правовое регулирование использования природно-ресурсного потенциала в Российской Федерации и Ярославской области

**Приложение В.** Структура запасов полезных ископаемых Ярославской области (учтенные государственным балансом по состоянию на 01.01.2016 и 01.01.2015)

**Приложение Г.** Перечень государственных программ Российской Федерации в сфере использования природно-ресурсного потенциала

**Приложение Д.** Ресурсное обеспечение государственной программы Ярославской области «Охрана окружающей среды в Ярославской области» на 2014-2020 годы

**Приложение Е.** Реализация государственной программы Ярославской области «Охрана окружающей среды в Ярославской области» за 2017 год

**Приложение Ж.** Список научных работ Титова Алексея Владимировича в области природно-ресурсного потенциала и его рационального использования

### Приложение А

**Таблица 7 - Специально уполномоченные государственные органы по управлению использованием и охраной природных ресурсов [сост. по 55]**

№ п/п	Государственный орган	Его функции
1.	Министерство природных ресурсов и экологии РФ (Минприроды РФ)	Осуществляет выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, в том числе недр, водные объекты, леса, которые находятся на землях особо охраняемых природных территорий, объекты животного мира (Исключениями выступают объекты животного мира, которые относятся к объектам охоты) и среду их обитания.
2.	Министерство сельского хозяйства РФ (Минсельхоз России)	Государственная политики и нормативно-правовое регулирование нацелены на промышленное рыбководство (аквакультуры), охрану, изучение, сохранение, воспроизводство и использование объектов животного мира, которые отнесены к объектам охоты, за исключением проживающих на территории заповедников и (или) занесенных в Красную книгу России, в том числе в сфере лесных отношений (исключение - леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях).
3.	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор России)	Заведует функциями по контролю и надзору в области безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности гидротехнических сооружений (исключая судоходные гидротехнические сооружения), в сфере охраны окружающей среды в части, которые затрагивают ограничения негативного техногенного воздействия, а также функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня. Данная служба находится в ведении Министерства природных ресурсов и экологии РФ и осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.
4.	Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор России)	Функции данной службы в рамках природопользования находятся в ведении Минприроды РФ и заключаются в контроле и надзоре: 1) за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр; 2) за рациональным использованием минеральных и живых ресурсов на континентальном шельфе; 3) за использованием и охраной водных объектов; 4) за соблюдением законодательства РФ и международных норм и стандартов в области морской среды и природных ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе; 5) в рамках охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, которые находятся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также среды их обитания.

№ п/п	Государственный орган	Его функции
5.	Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра)	Оказывает функции по осуществлению государственных услуг и управлению государственным имуществом в области недропользования, а именно: 1) принимает решения о предоставлении права пользования участками недр и об утверждении итогов конкурсов или аукционов на право пользования участками недр; 2) выдает, оформляет и регистрирует лицензии на пользование недрами; 3) изучает государственные геологические недра; 4) проводит конкурсы и аукционы на право пользования недрами; 5) принимает решения о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр и многое другое. Находится также в ведении Минприроды РФ.
6.	Федеральное агентство водных ресурсов (Росводресурс)	Находится в ведении Минприроды РФ. Имеет следующие полномочия: 1) осуществляет владение, пользование и распоряжение водными объектами, которые относятся к федеральной собственности; 2) осуществляет разработку и реализацию схем комплексного использования и охраны водных объектов; 3) ведёт государственный мониторинг водных объектов и организацию его проведения; 4) осуществляет ведение государственного водного реестра, включая государственную регистрацию договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование, перехода прав и обязанностей по договору водопользования, в том числе прекращения договора водопользования; 5) организует территориальное перераспределение стока поверхностных вод, пополнение водных ресурсов подземных водных объектов; 6) организует осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, которые находятся в федеральной собственности и расположены на территориях двух и более субъектов Федерации;
7.	Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство)	Агентство осуществляет свои полномочия на территории РФ и в ее экономической зоне, а также и на континентальном шельфе. Руководство деятельностью агентства осуществляет Правительство РФ. Функции: 1) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыболовства, охраны, рационального использования, изучения, сохранения, воспроизводства водных биоресурсов и среды их обитания, исключая водные биоресурсы, которые находятся на особо охраняемых природных территориях федерального значения и занесены в Красную книгу России; 2) по контролю и надзору за водными биоресурсами и средой их обитания во внутренних водах РФ, за исключением внутренних морских вод РФ, а также Каспийского и Азовского морей; 3) по оказанию услуг в области рыбохозяйственной деятельности, охраны, рационального использования, изучения, сохранения, воспроизводства водных биоресурсов и среды их обитания.

## Приложение Б

Таблица 8 – Нормативно-правовое регулирование использования природно-ресурсного потенциала в Российской Федерации и Ярославской области [сост. по 1-14, 17]

№ п/п	Наименование документа	Выходные данные	Вопросы, регулируемые документом
<i>Законы</i>			
1.	Конституция РФ	принята 12.12.1993 г., с учетом поправок от 21.07.2014 N 11-ФКЗ	Закреплены 2 группы конституционных норм: общие (ст. 1, 2, 7, 10) и специальные экологические (ст. 42, 58, 9, 36)
2.	Водный кодекс РФ	от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 29.07.2017)	Водное законодательство регулирует водные отношения, а также имущественные отношения, связанные с оборотом водных объектов;
3.	Земельный кодекс РФ	от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017)	Земельное законодательство регулирует отношения по использованию и охране земель в Российской Федерации как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (земельные отношения).
4.	Лесной кодекс РФ	от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 29.12.2017)	Лесное законодательство регулирует отношения в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов (лесные отношения).
5.	Закон РФ «О недрах»	от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 30.09.2017)	Регулирует отношения, возникающие в области геологического изучения, использования и охраны недр, использования отходов добычи полезных ископаемых и др. Закон содержит правовые и экономические основы комплексного рационального использования и охраны недр, обеспечивает защиту интересов государства и граждан Российской Федерации, а также прав пользователей недр.
6.	Федеральный закон «О животном мире»	от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016)	Закон регулирует отношения в области охраны и использования животного мира и среды его обитания в целях обеспечения биологического разнообразия, устойчивого использования всех его компонентов, создания условий для устойчивого существования животного мира, сохранения генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира как неотъемлемого элемента природной среды.
7.	Федеральный закон «О мелиорации земель»	от 10.01.1996 N 4-ФЗ (ред. от 05.04.2016)	Закон устанавливает правовые основы деятельности в области мелиорации земель, определяет полномочия ОГВ и ОМСУ по регулированию указанной деятельности, а также права и обязанности граждан (физических лиц) и юридических лиц, осуществляющих деятельность в

№ п/п	Наименование документа	Выходные данные	Вопросы, регулируемые документом
			области мелиорации земель
8.	Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»	от 20.12.2004 N 166-ФЗ (ред. от 05.12.2017)	Законодательством о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов регулируются отношения, возникающие в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.
9.	Федеральный закон «Об охране окружающей среды»	от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017)	Закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.
10.	Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях»	от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.12.2016)	Закон регулирует отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда
<i>Подзаконные нормативно-правовые акты</i>			
11.	Указ Президента РФ «О стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года»	от 19.04.2017 N 176	Стратегия является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях.
12.	Указ Президента РФ «О концепции перехода РФ к устойчивому развитию»	от 1 апреля 1996 г. N 440	При разработке прогнозов и программ социально-экономического развития, подготовке нормативно-правовых актов должны учитываться положения данной концепции в части окружающей среды и развития
13.	Указ Президента РФ «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности РФ»	от 4 июня 2008 г. N 889	Определяет меры по техническому регулированию, направленных на повышение энергетической и экологической эффективности отраслей и др.
14.	Постановление Правительства РФ «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах»	от 13.09.2016 N 913 (ред. от 09.12.2017)	Устанавливает ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду на территории РФ, а также определяет применение коэффициентов для определенных территорий и объектов

№ п/п	Наименование документа	Выходные данные	Вопросы, регулируемые документом
15.	Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде»	от 04.05.2018 г. N 542	Устанавливают порядок организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде
16.	Приказ Минприроды России «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами»	от 01.09.2011 N 721 (ред. от 25.06.2014)	Порядок учета в области обращения с отходами устанавливает требования к ведению юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями учета образовавшихся, использованных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, размещенных отходов.
17.	Приказ Минприроды России «Об утверждении Методических рекомендаций по распределению разрешений на добычу охотничьих ресурсов между физическими лицами, осуществляющими охоту в общедоступных охотничьих угодьях»	от 01.12.2017 N 646	Устанавливает методические рекомендации по распределению разрешений на добычу охотничьих ресурсов между физическими лицами, осуществляющими охоту в общедоступных охотничьих угодьях.
18.	Постановление Правительства Ярославской области «Об утверждении Порядка пользования участками недр местного значения»	от 26.08.2010 № 638-п (в ред. от 01.07.2015 № 718-п)	Определяет порядок пользования недрами местного значения в отношении владельцев лицензии на пользование недрами;
19.	Постановление Правительства Ярославской области «О взимании платы за сверхнормативный сброс сточных вод и (или) загрязняющих веществ в составе сточных вод в централизованные системы водоотведения Ярославской области»	от 16.06.2017 №480-п	Порядок устанавливает механизм взимания гарантирующими организациями и организациями водопроводно-канализационного хозяйства с абонентов платы за сверхнормативный сброс сточных вод



**Приложение В**

Таблица 10 - Структура запасов полезных ископаемых Ярославской области (учтенные государственным балансом по состоянию на 01.01.2016 и 01.01.2015) [сост. по 31, 32]

№ п/п	Виды минерального сырья	Количество месторождений, числящихся в балансе						Ед.изм.	Балансовые запасы						Объем добычи за 2014 год	Объем добычи за 2016 год	% -ое изменение
		Всего за 2015 год	Всего за 2016 год	% -ое изменение	из них предоставлено в пользование в 2015	из них предоставлено в пользование в 2016	% -ое изменение		Всего за 2015 год	Всего за 2016 год	% -ое изменение	из них предоставлено по лицензии в 2015	из них предоставлено по лицензии в 2016	% -ое изменение			
1.	Песчано-гравийный материал	43	45	4,44	36	37	2,70	млн.м <sup>3</sup>	242,9	276,2	12,06	139,8	174,7	19,98	5,19	4,49	-15,59
2.	Пески строительные	59	69	14,49	47	55	14,55	млн.м <sup>3</sup>	219,1	302,2	27,50	178,8	281,4	36,46	2,64	1,97	-34,01
3.	Глины и суглинки	24	23	-4,35	8	9	11,11	млн.м <sup>3</sup>	35,5	41	13,41	10,88	17,5	37,83	0,29	0,19	-52,63
4.	Торф	525	525	0,00	5	6	16,67	млн. т	305,2	305,2	0,00	6,83	8,63	20,86	0,01	0,018	44,44
5.	Сапропель	13	13	0,00	2	2	0,00	млн. т	123,3	123,3	0,00	4,19	4,19	0,00	0	0,005	-
6.	Известковые туфы	6	6	0,00	0	0	-	млн.м <sup>3</sup>	0,2	0,2	0,00	0	0	-	0	0	-

## Приложение Г

**Таблица 17 - Перечень государственных программ Российской Федерации в сфере использования природно-ресурсного потенциала [сост. по 85]**

Государственная программа	Этапы и сроки реализации программ	Программно-целевые инструменты и подпрограммы
Охрана окружающей среды	2012 - 2020 годы	<p><u>Программно-целевые инструменты программы:</u>            Федеральная целевая <a href="#">программа</a> «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 годы».            Подпрограмма «Регулирование качества окружающей среды»;            Подпрограмма «Биологическое разнообразие России»;            Подпрограмма «Гидрометеорология и мониторинг окружающей среды»;            Подпрограмма «Организация и обеспечение работ и научных исследований в Антарктике»;            Подпрограмма «Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы»;            Подпрограмма «Приоритетный проект «Чистая страна»» (начало реализации подпрограммы - 2017 год);</p>
Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	2013 - 2020 годы	<p><u>Программно-целевые инструменты программы:</u>            федеральные целевые программы:            «<a href="#">Социальное</a> развитие села до 2013 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. N 858;            «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»;            «<a href="#">Сохранение</a> и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 - 2010 годы и на период до 2013 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. N 99;            «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 - 2020 годы» утвержденная постановлением Правительства РФ от 12.10.2013 N 922.            Подпрограмма «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса»;            Подпрограмма «Развитие отраслей агропромышленного комплекса»;            Подпрограмма «Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса»;            Подпрограмма «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе»;            Подпрограмма «Приоритетный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса»»;            Подпрограмма «<a href="#">Техническая</a> и технологическая модернизация, инновационное развитие»;            Подпрограмма «Управление реализацией Государственной программы»;</p>
Развитие рыбохозяйственного комплекса	2013 - 2020 года в два этапа: первый этап - 2013 - 2017 годы; второй этап - 2018 - 2020 годы	<p><u>Программно-целевые инструменты программы:</u>  <a href="#">Подпрограмма N 1</a> «Организация рыболовства»;  <a href="#">Подпрограмма N 2</a> «Развитие аквакультуры»;  <a href="#">Подпрограмма N 3</a> «Наука и инновации»;  <a href="#">Подпрограмма N 4</a> «Охрана и контроль»;  <a href="#">Подпрограмма N 5</a> «Модернизация и стимулирование»;  <a href="#">Подпрограмма N 6</a> «Обеспечение создания условий для реализации государственной программы»;  <a href="#">Подпрограмма N 7</a> «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2014 – 2020 годах»;  <a href="#">Подпрограмма N 8</a> «Развитие осетрового хозяйства»;</p>
		<u>Программно-целевые инструменты программы:</u>

Государственная программа	Этапы и сроки реализации программы	Программно-целевые инструменты и подпрограммы
<b>Воспроизводство и использование природных ресурсов</b>	2013 - 2020 годы Этапы реализации программы не выделяются	<p>Федеральная целевая <a href="#">программа</a> «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 г. N 350.</p> <p><i>Подпрограмма «Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр»;</i>  <i>Подпрограмма «Использование водных ресурсов»;</i>  <i>Подпрограмма «Сохранение и воспроизводство охотничьих ресурсов»;</i>  <i>Подпрограмма «Обеспечение реализации государственной программы».</i></p>
<b>Развитие лесного хозяйства</b>	2013 - 2020 годы I этап - 2013 - 2014 годы; II этап - 2015 - 2017 годы; III этап - 2018 - 2020 годы	<p><u>Программно-целевые инструменты программы:</u></p> <p><i>Подпрограмма «<a href="#">Охрана</a> и защита лесов»;</i>  <i>Подпрограмма «<a href="#">Обеспечение</a> использования лесов»;</i>  <i>Подпрограмма «<a href="#">Воспроизводство</a> лесов»;</i>  <i>Подпрограмма «<a href="#">Обеспечение</a> реализации государственной программы «Развитие лесного хозяйства» на 2013 - 2020 годы».</i></p>

**Приложение Д**

**Таблица 21 – Ресурсное обеспечение государственной программы Ярославской области «Охрана окружающей среды в Ярославской области» на 2014 – 2020 годы [сост. по 24, 86, 93]**

№ п/п	Источник финансирования	Всего	Оценка расходов (тыс. руб.), в том числе по годам реализации						
			2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
1.	Областная целевая программа «Обращение с твёрдыми бытовыми отходами на территории Ярославской области»	2 013 869,78	2 013 869,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1	Предусмотрено законом об областном бюджете:								
	- областные средства	12 063,48	12 063,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Справочно (за рамками закона об областном бюджете):								
	- местные бюджеты	1 806,30	1 806,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	- внебюджетные источники	2 000 000,00	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Региональная программа «Развитие водохозяйственного комплекса Ярославской области в 2013 – 2020 годах»	2 814 282,38	309 441,22	180 555,58	624 835,58	902 650,00	212 100,00	349 400,00	235 300,00
2.1	Предусмотрено законом об областном бюджете:								
	- областные средства	120 300,06	90 548,90	14 875,58	14 875,58	0,00	0,00	0,00	0,00
	- федеральные средства	165 478,03	165 478,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.2	Справочно (за рамками закона об областном бюджете):								
	- областные средства	674 240,00	0,00	45 000,00	174 530,00	261 690,00	50 220,00	86 450,00	56 350,00
	- федеральные средства	1 667 390,00	0,00	114 260,00	413 440,00	581 930,00	148 470,00	244 580,00	164 710,00
	- местные бюджеты	186 874,29	53 414,29	6 420,00	21 990,00	59 030,00	13 410,00	18 370,00	14 240,00
3.	Ведомственная целевая программа «Управление охраной окружающей среды и рациональным природопользованием в Ярославской области» (утверждается ежегодно)	82 435,58	26 411,86	28 011,86	28 011,86	0,00	0,00	0,00	0,00
	Предусмотрено законом об областном бюджете:								
	- областные средства	52 274,78	16 358,26	17 958,26	17 958,26	0,00	0,00	0,00	0,00
	- федеральные средства	30 160,80	10 053,60	10 053,60	10 053,60	0,00	0,00	0,00	0,00

№ п/п	Источник финансирования	Всего	Оценка расходов (тыс. руб.), в том числе по годам реализации						
			2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
4.	Ведомственная целевая программа «Охрана и использование животного мира и водных биологических ресурсов в Ярославской области» (утверждается ежегодно)	21 582,75	7 005,89	7 288,43	7 288,43	0,00	0,00	0,00	0,00
	Предусмотрено законом об областном бюджете:								
	- областные средства	19 963,65	6 466,19	6 748,73	6 748,73	0,00	0,00	0,00	0,00
	- федеральные средства	1 619,10	539,70	539,70	539,70	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Итого по Государственной программе	5 073 371,61	2 356 728,75	2 158 558,87	660 135,87	937 950,28	247 400,28	384 700,28	270 600,28
5.1	Предусмотрено законом об областном бюджете:								
	- областные средства	204601,97	125436,83	39 582,56	39 582,56	0,00	0,00	0,00	0,00
	- федеральные средства	197 257,93	176 071,33	10 593,30	10 593,30	0,00	0,00	0,00	0,00
5.2	Справочно (за рамками закона об областном бюджете):								
	- областные средства	674 240,00	0,00	45 000,00	174 530,00	261 690	50 220,00	86 450,00	56 350,00
	- федеральные средства	1 667 390,00	0,00	114 260,00	413 440,00	581 930,00	148 470,00	244 580,00	164 710,00
	- местные бюджеты	188 680,59	55 220,59	6 420,00	21 990,00	59 030,00	13 410,00	18 370,00	14 240,00
	- внебюджетные источники	2 000 000,00	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.3	Нераспределенные средства	141 201,12	0,00	0,00	0,00	35 300,28	35 300,28	35 300,28	35 300,28

## Приложение Е

Таблица 22 – Реализация государственной программы Ярославской области «Охрана окружающей среды в Ярославской области» за 2017 год [сост. по 24, 86, 93]

№ п/п	Наименование ОЦП/РП/ВЦП/основного мероприятия	Объем финансирования, тыс. руб											
		ФС				ОС			МБ			ВИ	
		План		факт	% исполнения (факт/ план)	План	Факт	% исполнения (факт/ план)	план	факт	% испол- нения (факт/пла н)	План	Факт
		в законе об областном бюджете	за рамками закона об областно м бюджете										
1	Областная целевая программа «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории Ярославской области» (2011 - 2014 годы)	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
2	Региональная программа «Развитие водохозяйственного комплекса Ярославской области в 2013 – 2020 годах» (2013 - 2020 годы)	9261,00	0,00	7454,07	80,4%	18053,78	5824,91	32,2%	2722,58	2377,16	87,3%	0,00	0,00
3	Ведомственная целевая программа «Управление охраной окружающей среды и рациональным природопользованием в Ярославской области»	7737,40	0,00	516,36	6,67%	15832,65	8413,64	53,1%	0,00	0,00	-	0,00	0,00

4	Ведомственная целевая программа «Охрана и использование животного мира и водных биологических ресурсов в Ярославской области»	445,02	0,00	444,06	99,8%	8214,39	7719,07	93,9%	0,00	0,00	-	0,00	0,00
	<b>ИТОГО по Государственной программе</b>	17443,42	0,00	8414,49	48,2%	42100,82	21957,62	52,1%	2722,58	2377,16	87,3%	0,00	0,00

**Приложение Ж**

**Таблица 35 – Список научных работ Титова Алексея Владимировича в области природно-ресурсного потенциала и его рационального использования**

№ п/п	Название работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1.	Программы государственного содействия Ярославской области в сфере использования и восстановления природного потенциала, степень реализации, оценка эффективности	Печ.	Путь в науку: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Ярославль, 2016; УДК 330	0,13 п.л. (5 250 п.з)	Королева Г.А.
2.	Использование возможностей финансового сектора в развитии регионов	Печ.	Актуальные проблемы развития финансового сектора: сборник материалов Международной научно-практической (заочной) конференции 18 ноября 2016 года/ Мин-во науки и образования РФ, ФГ БОУ ВПО "Тамб. Гос. Ун-т им. Г.Р. Державина" Тамбов: Издат. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016.-527 с., с. 411-421.	0,46 п.л. (18523 п.з.) 0,23 п.л.	Королева Г.А.
3.	Природно-ресурсный потенциал как объект государственного регулирования	Печ.	Молодые лидеры-2016: сборник материалов I Международного конкурса научно-исследовательских работ (10 октября 2016). Том 1 (Социально-гуманитарные науки). Казань: "РОКЕТА СОЮЗ", 2016.-472 с., с.277-282 ISBN 978-5-9908143-3-3	5 с. (0,3 п.л.) 2,5 с.	Королева Г.А.
4.	Рекреационный туризм в Ярославской области: достижения и возможности	Печ.	Журнал Тамбовского регионального отделения общественной организации Вольного экономического общества России. Ученые записки Тамбовского регионального отделения Вольного экономического общества России. Тамбов, 2016. Том 17, вып. 1-2. 145 с. (Страницы 124-129). ISSN 5-88934-142-1	0,28 п.л. (11276 п.з.) 0,14 п.л.	Королева Г.А.
5.	Инвестиционные перспективы использования природно-ресурсного потенциала в Ярославской области	Печ.	М-75 Молодые исследователи - регионам: материалы Международной научной конференции (Вологда, 18-19 апреля 2017 г.): в 4 т. / М-во образ. и науки РФ, Волгод. гос. ун-т.; [отв. ред. А.А. Синицын]. - Вологда: ВоГУ, 2017.- Т.1.-608 с., с 478-480 ISBN 978-5-87851-746-1	0,13 п.л. (5106 п.з.) 0,06 п.л.	Королева Г.А.
6.	Восстановление лесных массивов Ярославской области	Печ.	Всероссийская молодежная научно-практическая конференция «Анализ состояния и перспективы развития экономики России», Иваново, 2017	0,16 п.л. (6 494 п.з) 0,08 п.л.	Королева Г.А.



№ п/п	Название работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
7.	О результатах развития экономики Ярославского региона на основе кластеров	Печ.	Сборник материалов III научно-практической конференции "Опыт и направления развития государственного и муниципального управления"; [Сборник]/под ред. М.И. Алаева, А.К. Небытова. - М.: "КДУ", "Университетская книга", 2017.	0,5 п.л. (19993 п.з.) 0,25 п.л.	Кацеф П.А.
8.	Инвестиционные перспективы использования минеральных вод в Ярославской области	Печ.	Статья в журнале: НАУКА И ОБЩЕСТВО В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН, Изд-во: ООО "Ника" (Уфа), УДК 330.15; С.124-127,	0,2 п.л. (8126 п.з.) 0,1 п.л.	Кацеф П.А.
9.	Анализ состояния и направления использования природно-ресурсного потенциала Ярославской области	Печ.	Э 40, Международный научный электронный журнал "Синергия наук" / отв. ред. Сиденко В.П. - Снкт-Петербург; - 2018. - № 23(май). - 1671 с., с.37-44 ISSN 2500-0950	0,33 п.л. (13026 п.з) 0,11 п.л	Кацеф П.А. Лисина О.В.
10.	Государственное регулирование в сфере использования и восстановления природно-ресурсного потенциала Ярославской области	Печ.	XII Международной научно-практической конференции ОУ ВО «Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права», Пермь, 2018 (сборник в печати)	0,39 п.л. (15526 п.з.)	Кацеф П.А. Королева Г.А.