

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы:

«Ледовый режим фьордов острова Западный Шпицберген»

Автор (ФИО): Е.Н. Новоселова

Образовательная программа: Бакалавриат. Гидрометеорология/океанология

Руководитель (ФИО, ученое звание, ученая степень):

Иванов Б.В., канд. геогр. наук, доцент, кафедра океанологии Института наук о Земле

Рецензент (ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень):

Юлин Александр Викторович, ГНЦ РФ "ААНИИ", зав. лаборатории, доцент по специальности океанология, канд. геогр. наук.

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы;	X				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи;	X				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	X				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	X				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	X				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;		X			
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	X				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;		X			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или	X				

прикладных решений;					
Степень самостоятельности выполнения работы;	X				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

Исследования ледового режима морей требуют комплексных знаний процессов, протекающих не только собственно в морском льду, но и значительной степени в прилегающих слоях атмосферы и океана. Автор в своей работе попытался реализовать именно такой подход, особенно в той части работы, где описываются основные режимы квазистационарной теплосбалансовой модели ААНИИ и численные эксперименты с ней. К достоинствам работы можно отнести и качественный обзор современных климатических условий, что указывает на внимательное и уважительное отношение автора к результатам предшествующих исследований. Использование «чужой» модели всегда является крайне непростой задачей. Тем не менее, автор справился с этим вызовом, изучил основные уравнения модели, параметризации процессов и провел многочисленные численные эксперименты. Как статистический, так и модельный подходы, позволили автору получить оригинальные результаты и сделать ряд интересных выводов. В первую очередь это касается учета толщины снега на припае в уравнении множественной регрессии и численных экспериментов с потоком тепла от океана. Работа написана хорошим литературным языком, легко читается, прослеживается четкая последовательность в формулировке целей и задач, методов их решения, обсуждения полученных результатов, формулировки выводов и заключений.

Отмеченные недостатки работы:

К недостаткам, которые, однако, не уменьшают общего положительного впечатления от всей работы в целом, можно отнести некоторую перегруженность Приложений, где представлены результаты расчетов. Некоторые рисунки выполнены в неудобном для восприятия масштабе. Очень фрагментарно, кратко изложено описание параметризации приледного слоя воздуха, которая является важным блоком модели, позволяющим учесть особенности стратификации приледного слоя арктической атмосферы в различные сезоны года и корректно оценить турбулентные потоки тепла.

Заключение рецензента:

Не смотря на сделанные замечания, которые не являются принципиальными, представленная работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к ВКР, и может быть оценена на «ОТЛИЧНО».

Рецензент



30 мая 2018 г.