

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Студентки философского факультета ГАУГН Меньшиковой Марии Александровны

Руководитель – к. ф. н., доц. Веретенников Андрей Анатольевич

Тема – «Дискуссии о диалектической логике в СССР»

Диссертационная работа Меньшиковой Марии Александровны «Дискуссии о диалектической логике в СССР» посвящена проблеме объяснения того, почему представители диалектической логики, направления, являющегося органической частью советской философии, проиграли в дискуссии о соотношении формальной и диалектической логики представителям формальной логики, направлению, имевшему множество идеологических недостатков с точки зрения советского марксизма.

Работа состоит из трех глав, каждая из которых посвящена проверке трех гипотез, выдвинутых автором, объясняющих поражение диалектической логики в рассматриваемом споре. В первой главе демонстрируется, что изменение статуса формальной логики как логики буржуазии произошло в результате дискуссии о языкознании, которая «закончилась в 1950 году несколькими текстами Сталина, в котором он подверг критике точку зрения Н. Марра о классовом характере языка» (с. 5). Это позволило сторонникам формальной логики представить данную дисциплину как науку об общечеловеческих законах мышления. Во второй главе обосновывается идея о том, что закрепление позиций формальной логики оказалось обусловлено появлением такого понятия, как «научно-технический прогресс», и тем фактом, что формальная логика оказалась приложима к сфере технического производства. В третьей главе показывается, что поражение диалектической логики было обусловлено отрезанностью ее от образовательных каналов, позволяющих транслировать идеи и воспроизводить новое поколение специалистов. Представителям же формальной логики удалось создать кафедры по данной дисциплине, которые позволили не только подготавливать учебные курсы, но и выпускать соответствующих специалистов.

Несомненным плюсом работы является ее новизна, обусловленная отсутствием исследований по данной актуальной теме в современной отечественной философии. Другим плюсом работы является то, что она выполнена на материале не только статей и книг по советской философии, но и на архивном материале советских научных организаций, в которых велись споры между сторонниками анализируемых направлений. Достоинством работы является также четкая постановка проблемы, выделение проверяемых гипотез, внимательный и всесторонний анализ исследуемой темы, ясность изложения полученных результатов. Автор работы продемонстрировал отличное владение материалом исследования и способностью логично представить содержательные выводы. Работа практически лишена недостатков.

Если необходимо указать на моменты, которые, на мой взгляд, улучшили бы диссертацию, на которые автору стоило бы обратить больше внимания, то я бы указал на необходимость пристальнее исследовать тему спора гносеологов с онтологистами. Возможно, поражение представителей диалектической логики в споре с представителями формальной логики было также обусловлено их поражением в споре с онтологистами.

Сделанное замечание не отменяет положительной оценки диссертации. Работа написана на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям, и заслуживает оценки «отлично».

Д. филос. н.,
ведущий научный сотрудник
сектора теории познания
Института философии РАН
Иванов Дмитрий Валерьевич

15 мая 2018 г.