

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

Правовой статус мигрантов: теоретико-правовой аспект

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, маги-
стерская программа «Правовое регулирование миграционных процессов в Рос-
сийской Федерации»
заочной формы обучения, группы 0100163
Полтева Александра Вячеславовича

Научный руководитель:
доцент кафедры административного
права и процесса Юридического института
НИУ «БелГУ», к.ю.н., доцент
Евтушенко Владимир Иванович

Рецензент:
Начальник кафедры управления и
административной деятельности органов
внутренних дел БЮИ МВД им. И. Д. Путилина,
полковник полиции, к. ю. н.
Катаева Ольга Владимировна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Правовой статус человека и гражданина: основы правового регулирования	9
1.1. Сущность и специфика правового статуса мигранта как составная часть правового статуса личности.....	9
1.2. Правовой статус мигранта как комплексный правовой институт	24
ГЛАВА 2. Правовой статус мигранта: понятие, особенности и структура.....	31
2.1. Права и обязанности мигранта	31
2.2. Юридические гарантии правового статуса мигранта	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы.

При написании данного диссертационного исследования была поставлена задача рассмотреть правовой статус мигранта, в том числе в области свободы передвижения, обустройства на новом месте на временной или постоянной основе, как правовой институт. Как известно, правовой институт - это группа, комплекс взаимосвязанных юридических норм, регулирующих определенный вид схожих, близких по содержанию, родственных общественных отношений. В зависимости от отраслевой принадлежности норм, образующих правовой институт, различаются отраслевые и комплексные (межотраслевые) правовые институты.

Правовой статус мигранта представляет собой одновременно явление «субъективного права» и «объективного права». Как явление «субъективного права» правовой статус мигранта - это совокупность прав, свобод и обязанностей личности в области общественных отношений, связанных с возможностью передвигаться, выбирать место жительства и обустраиваться на новом месте на временной или постоянной основе. Как явление «объективного права» - это правовой институт, состоящий из правовых норм, закрепляющих права, свободы и обязанности личности в области свободы передвижения и обустройства на новом месте на временной или постоянной основе. Поэтому исследование правового статуса мигранта необходимо вести в двух направлениях.

В этой связи для более эффективного правового регулирования общественных отношений в области свободы передвижения и миграции очень важно установить в законодательстве оптимальное сочетание разрешений, обязываний и запретов. Перекос в ту или другую сторону чреват сбоем в механизме реализации правового статуса мигранта. Предоставление личности большей свободы, вседозволенность и отсутствие ответственности приведет к злоупотреблениям с ее стороны, нарушению прав других граждан и к хаосу в общественных отношениях. Кстати, и уже приводит, в силу имеющегося у собственников квартир права регистрировать на своей жилой площади неограниченное количество граждан.

Необоснованное возложение обязанностей и установление запретов приведут к ограничению или невозможности использования прав в области миграции и свободы передвижения. И такие ситуации имели место в советское время и в постсоветский период развития нашего государства. Многие из них стали предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции.

Объект исследования составила совокупность общественных отношений, связанных с определением правового статуса мигранта и его государственно-правовым регулированием.

Предметом исследования выступает совокупность правовых норм, образующих правовой статус мигранта.

Цель исследования заключается в выработке определения правового статуса мигранта, обосновании теоретических положений правового статуса мигранта как комплексного правового института, формировании предложений по совершенствованию правового статуса мигранта и защите его прав как человека и гражданина (иностранного гражданина или лица без гражданства), а также выработка предложений по совершенствованию механизма правового регулирования правового статуса мигранта.

В соответствии с указанной целью можно определить следующие **задачи** исследования:

- дать общую характеристику правового статуса личности;
- проанализировать правовой статус мигранта как комплексный правовой институт;
- рассмотреть степень отображения правового статуса мигранта в Российском законодательстве;
- определить компетенцию органов исполнительной власти по государственному регулированию правового статуса различных категорий мигрантов;
- сформировать предложения по совершенствованию законодательства, регулирующие правовой статус различных категорий мигрантов;

- обосновать предложения по совершенствованию правового статуса мигранта и защите его прав как человека и гражданина (иностранного гражданина или лица без гражданства).

Степень научной разработанности проблемы.

Вопросы определения понятия «мигрант» и регулирования его правового статуса практически не получили освещения в российской юридической литературе.

Вопросы правового статуса как правового института рассматривались в работах С.С. Алексеева, С. Н. Бабурина, И.Н. Барцица, А.Б. Венгерова, Ю.А. Веденеева, Н. В. Витрука, В.М. Горшенева, В.К. Егорова, В. Б. Исакова, Д. А. Керимова, А. И. Ковлера, Е. И. Колюшина, С. Д. Князева, Б. С. Крылова, О.Е.Кутафина, В. В. Лапаевой, Е.А. Лукашевой, В. И. Лысенко, Г. В. Мальцева, Н. И. Матузова, В.А. Патюлина, Е. И. Постникова, М.С. Строговича, Б. Н. Топорнина, В. А. Туманова, М.Л. Тюркина, С. В. Черниченко, В. Е. Чиркина, К. Ф. Шеремета, Б.С. Эбзеева и др.

Вопросы государственно-правового регулирования правового статуса различных категорий мигрантов изучались в работах С.А. Авакьяна, В. А. О.А. Акопян, Волох, Н. В. Витрука, О. Д. Воробьевой, С. Г. Денисова, В. И. Евтушенко, Н. Н. Зинченко, А. Н. Жеребцова, А. М. Ибрагимова, Д. М. Иванова, Э.С. Карпова, В. А. Карташкина, Е. А. Кравцовой, Е. А. Лукашевой, Р. А. Мюллерсона, Ю. В. Пауковой, В. И. Потапова, Т. Б. Смашниковой, Ю. Н. Тодыка, А. М. Тошева, О.Н. Халак и др.

В тоже время работ, непосредственно посвященных разработке общеправового статуса мигранта в юридической литературе не имеется.

Для выработки конкретных предложений и путей по определению общеправового статуса мигранта необходим анализ действующего российского законодательства, практики применения, соответствия Конституции России основным нормативным актам Российской Федерации и международно-правовым договорам по правам человека.

Нормативно-правовую основу работы составляют Конституция Российской Федерации, международные акты, федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные и иные правовые акты, регулирующие вопросы правового статуса отдельных категорий мигрантов.

Методологическая основа исследования. В качестве научно-познавательных инструментов и приемов при проведении диссертационного исследования были использованы общенаучные методы (диалектический, логический, эмпирический, исторический, прогностический), междисциплинарные (частные) методы (системный анализ, сравнительный анализ, контент-анализ, статистический метод), а также специальные (специфические) методы исследования (сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования и др.).

Основными методами исследования выступили сравнительно-правовой и логический методы, предусматривающие анализ и сопоставление правовых институтов, правовых норм, положений нормативных правовых актов, поиск закономерностей, выявление связей между частным и общим, выявление проблем и пробелов правового регулирования рассматриваемых отношений.

Эмпирическую базу исследования составили аналитические и статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, бывшей Федеральной миграционной службы Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации. Формулируя выводы и предложения, диссертант опирался также на анализ официальных публикаций, стенограмм заседаний, заключений по рассматриваемым вопросам, размещенных на интернет-сайтах Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на портале «Открытое Правительство», рассмотрения судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, арбитражных судов, данных средств массовой информации, размещенные в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет».

Практическая значимость исследования. Полученные в работе выводы могут использоваться при чтении курсов лекций по теории права и государства, конституционному, международному, административному, миграционному праву, спецкурсам, связанным с регулированием правового статуса иностранного гражданина и лица без гражданства в Российской Федерации. Результаты исследования позволяют конкретизировать рекомендации по дальнейшей разработке фундаментальных вопросов в сфере регулирования правового статуса мигранта, определить пути совершенствования нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Материалы магистерской диссертации могут быть использованы при подготовке учебной, методической литературы, а также в учебном процессе высших и средних специальных учебных заведений.

Апробация работы. Основные положения и выводы, сформулированные в работе, отражены в двух публикациях автора:

Структура и объём работы определены предметом исследования и логикой изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка используемой литературы.

Научная новизна исследования определяется тем, что представленная работа является одним из первых комплексных исследований проблем в области исследования правового статуса мигранта.

В работе предложены доктринальные основы для совершенствования общего правового статуса мигранта и правовых статусов отдельных категорий мигрантов.

Результатом являются предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, которые устраняют противоречия, имеющиеся в правоприменительной практике.

На защиту выносятся следующие основные выводы и положения:

Конкретные результаты исследования выражаются в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Мигранты являются лицами, обладающим собственным правовым статусом, который состоит из следующих элементов:

- прав мигрантов;
- обязанностей мигрантов;
- юридических гарантий прав и свобод мигрантов;
- правосубъектности;
- гражданства.

2. Правовой статус мигрантов не является всеобщим и зависит от категорий мигрантов.

3. Показана необходимость принятия единого кодифицированного нормативного акта в сфере правового регулирования миграционных процессов - Миграционного кодекса Российской Федерации, который детально определит как общие принципы правового статуса мигранта, так и правовые статусы различных категорий мигрантов, в т. ч., новые категории, такие как, например, экологические мигранты, с опорой на существующие международные обязательства Российской Федерации.

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1.1. Сущность и специфика правового статуса мигранта как составная часть правового статуса личности

Мигранты, являясь особой категорией лиц, обладают собственным правовым статусом, устанавливающим особенности их правового положения. В литературе существуют различные подходы к понятию правового статуса.

Термин «статус» происходит от латинского слова «status» - состояние, положение. В юридической энциклопедии под «правовым статусом» понимается правовое положение (совокупность предусмотренных законодательством страны прав и обязанностей)¹.

В правовой науке термин «правовой статус» используется для характеристики разнообразных правовых категорий. А.А. Акмалова и В.М. Капицын данному термину дают следующее определение: «...правовой статус - это юридически зафиксированное положение субъекта (личности, организации, государства, государственного органа) в государстве, обществе, мировом сообществе. Он закрепляет фактический (социальный) статус субъекта, его реальное положение в обществе»².

Как видно из вышеприведенного, правовым статусом обладают различные субъекты права: государство, его органы, юридические лица, муниципальные образования и т.д. Одной из разновидностей социально правовых статусов является

¹ Юридическая Энциклопедия. / под ред. М.Ю. Тихомирова. - М. 1993. - С.521.

² Понятие правового статуса субъекта / Акмалова А.А., Капицын В.М. / Теория государства и права: Вопросы и ответы: учебное пособие. - Москва: Юриспруденция, 2006. С. 164.

правовой статус личности. Разнообразные связи индивида с другими индивидуумами, обществом и государством раскрываются через данное понятие.

Правовому статусу человека и гражданина посвящено довольно много как юридических, так и социологических, политологических и других научных исследований. Большинство ученых считает, что правовой статус личности представляет собой правовое положение личности в обществе и указывают на тождественность данных понятий:

«Понятия «правовой статус» и «правовое положение» человека и гражданина (личности) равнозначны и представляют собой совокупность правовых принципов, прав, свобод, обязанностей и других элементов, определяющих взаимоотношения личности и государства, место личности в обществе и во взаимоотношениях с государством»¹.

«Мы солидарны с мнением тех авторов, которые считают необоснованным разделение понятий «правовой статус» и «правовое положение»².

«Содержанием правового статуса является правовое положение субъекта, отражающее его «...фактическое состояние во взаимоотношениях с обществом и государством»³.

«Правовой статус личности - это правовое выражение и правовое обеспечение того действительного положения, которое занимает человек, личность в государстве и обществе»⁴.

«Все, что так или иначе юридически определяет, характеризует, гарантирует, упрочивает реальное положение в обществе, составляет правовой или юридический статус»⁵.

Другая группа ученых разграничивает понятия правового положения лич-

¹ Лупенко И.Ю. Понятие и элементы специального правового статуса мигрантов // Миграционное право. 2013. №4. С. 2.

² Третьяков И.Е. Понятие, значение и виды правового статуса личности. // Вестник Владимирского юридического института. 2012. № 4 (25). С. 129.

³ Алексеев С.С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования. М., 1998. С. 49.

⁴ Права личности в социалистическом обществе // Отв. ред. В.Н. Кудрявцев, М.С. Строгович. - М.: Издательство «Наука», 1981. С.30.

⁵ Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 48.

ности и ее правового статуса. Например, Витрук Н.В. считает, что в содержание правового статуса входят права и свободы, юридические обязанности и законные интересы личности. Понятие же правового положения включает в себя такие понятия, как: гражданство и правосубъектность, выступающие в качестве необходимых предпосылок правового статуса, сам правовой статус, а также юридические гарантии прав и свобод личности¹.

Считаем, что разделение, предложенное Н.В. Витруком, является несколько надуманным и излишне усложняющим характеристики правового положения личности в обществе и что понятия правового положения и правового статуса личности разграничивать не следует.

В понятие правового статуса личности ученые вкладывают различное содержание. В первую очередь необходимо заметить, что можно выделить два основных подхода к данному понятию: широкий и узкий.

Авторы, склоняющиеся к узкой трактовке данного понятия, рассматривают правовой статус личности как совокупность ее прав и обязанностей:

Редких С.В. считает, что «...под правовым статусом следует понимать совокупность прав и обязанностей субъектов»².

В.Д. Перевалов рассматривает правовой статус как совокупность прав и обязанностей, принадлежащих конкретному человеку на определенном отрезке его жизненного пути, в конкретной жизненной ситуации³.

Е.А. Лукашева, рассматривая права и свободы как элемент правового статуса, считает, что включение в правовой статус, кроме прав и обязанностей, других юридических компонентов необязательно и может привести к тяжеловесной конструкции⁴.

Однако, большинство ученых помимо прав и обязанностей в содержание

¹ Витрук Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979. С. 27-34.

² Редких С.В. Понятие правового статуса: формально-правовой контекст // Пробелы в Российском законодательстве. 2009. № 3. С.43.

³ Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2012.С. 249.

⁴ Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д. ю. н. Е.А. Лукашева. - М.: Издательство НОРМА, 2002.С.96.

понятия «правовой статус» включают и другие элементы, с одной стороны, действительно, делая конструкцию более громоздкой, с другой стороны, давая более точные характеристики данному понятию.

На наш взгляд, представление правового статуса личности исключительно в виде совокупности ее прав и обязанностей не дает полного представления о ее правовом положении в обществе. Данное понятие следует рассматривать более широко, включая в него и другие элементы.

Обратимся к патриархам теории государства и права и конституционного права и посмотрим, какие элементы они включали в понятие правового статуса, наряду с правами и обязанностями.

Например, А.Б. Венгеров определяет правовой статус как совокупность прав и свобод, обязанностей и ответственности личности, устанавливающих ее правовое положение в обществе¹.

Н. В. Витрук отмечает, что в состав правового статуса личности входят закрепленные законом права и свободы, законные интересы и обязанности личности. Права, свободы и обязанности являются основными структурными элементами правового статуса личности².

В.М. Горшенев предлагает в структуру правового статуса включать следующие компоненты: юридические обязанности, субъективные права, юридические свободы и юридическую ответственность³.

В.А. Патюлин среди структурных элементов правового статуса личности наряду с правами и обязанностями предлагает выделять гражданство и общую правоспособность, а также принцип равноправия⁴.

¹ Венгеров А.Б. Теория государства и права: учеб. [для юрид. вузов] / А.Б. Венгеров. - 8-е изд., стер. М.: Издательство «Омега-Л», 2011. С. 585.

² Витрук Н. В. Общая теория правового статуса личности / Н. В. Витрук. М. : Норма, 2008.С.224.

³ Горшенев В.М. Структура правового статуса гражданина в свете Конституции СССР 1977 года // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года (Вопросы теории государства и права, государственного и административного права): Сборник научных трудов. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1980. С. 55.

⁴ Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). М.: Наука, 1974. С.230.

М.С. Строгович структурными компонентами правового статуса личности, помимо прав и обязанностей, называет правовые гарантии прав и правовую ответственность за выполнение обязанностей¹.

Н.И. Матузов считает, что в понятие общего правового статуса личности входят следующие основные элементы, составляющие его содержание и структуру:

- 1) соответствующие правовые нормы;
- 2) правосубъектность;
- 3) общие для всех субъективные права, свободы и обязанности;
- 4) законные интересы;
- 5) гражданство;
- 6) юридическая ответственность;
- 7) правовые принципы;
- 8) правоотношения общего (статусного) характера².

Современные авторы также не единодушны в определении содержания понятия «правовой статус». Так, Ю.С. Новикова в правовой статус личности включает следующие элементы:

- юридически закрепленное положение личности в обществе;
- совокупность прав и обязанностей личности;
- систему прав и обязанностей, законодательно закрепляемую государством в конституциях и иных нормативных правовых актах;
- правовое положение человека, отражающее его фактическое состояние во взаимоотношениях с обществом или государством³.

Несмотря на то, что анализ правового статуса и его основных элементов будет произведен нами ниже, на характеристике правового статуса, предложенного Ю.С.Новиковой, невозможно не остановиться. Считаем, что данная характери-

¹ Строгович М.С. Вопросы теории прав личности // Философия и современность. М., 1976.С.33.

² Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1972. С.189.

³ Ю.С.Новикова. Некоторые вопросы разграничения понятий «правовое состояние» и «правовой статус»//Вестник ЮУрГУ. 2013. Т.13. № 3. С.12.

стика изначально составлена неправильно. Ю.С.Новикова смешивает «в один горшок» субъективный (реальный) и объективный (законный) правовой статус личности, не разграничивая их. Поэтому вместо понятия правового статуса у нее получается некая смесь: совокупность прав и обязанностей и система прав и обязанностей. Однако совокупность прав и обязанностей как раз и располагается в системе установленной законом, вытекает из нее и проявляется в действиях индивида, юридически закрепленное положение личности в обществе как раз и состоит из прав и обязанностей, закрепленных в нормативных правовых актах. Таким образом, далее характеристику правового статуса, предложенную Ю.С. Новиковой мы рассматривать не будем, поскольку, на наш взгляд, она не представляет научного интереса.

М. Авдеенкова и Ю. Дмитриев в качестве структурных элементов правового статуса предлагают рассматривать:

- 1) порядок его приобретения и утраты;
- 2) права и обязанности;
- 3) ответственность;
- 4) гарантии соблюдения прав и свобод;
- 5) правовые состояния¹.

Элементы правового статуса, выделяемые М.Авдеенковой и Ю.Дмитриевым, являются весьма спорными. Наряду с общепризнанными элементами, такими, как права и обязанности, ответственность, гарантии, они выделяют такие элементы правового статуса как порядок его приобретения и правовые состояния. На наш взгляд указанные два элемента не могут быть выделены в структуре правового статуса личности. Порядок приобретения и прекращения правового статуса сам по себе не является структурным элементом. Скорее, тогда в состав правового статуса следует включать дееспособность лица, то есть способность своими действиями приобретать права и обязанности. Кроме того порядок приобретения правового статуса содержится в правах и обязанностях личности как эле-

¹ Авдеенкова М., Дмитриев Ю. Понятие основ правового статуса человека и гражданина. URL: http://www.law-n-life.ru/arch/n66.aspx_.

мент правового статуса, а если рассматривать его в качестве процессуальных действий, то включать его структурным элементом статусного понятия считаем не только нецелесообразным, но и некорректным. Это же касается правовых состояний как структурных элементов правового статуса личности.

И.Ю. Лупенко включает в содержание правового статуса основные элементы: права и обязанности, а также дополнительные компоненты:

«Главный элемент правового статуса - права и свободы, составляя его основу, не могут быть реализованы без других его компонентов: без корреспондирующих с правами юридических обязанностей, без юридической ответственности, без правовых гарантий, без правоспособности и дееспособности, являющихся определяющими чертами волевого и осознанного поведения человека»¹.

Ю. В. Барзилова считает, что в содержание правового статуса входят:

- правосубъектность;
- права и обязанности;
- законные интересы;
- гражданство;
- юридическая ответственность;
- правовые принципы².

Рассмотрев различные взгляды ученых на понятие правового статуса можно сделать вывод о том, что данная правовая категория рассматривается учеными либо в узком, либо в широком смысле. В узком смысле в содержание данного понятия включают исключительно права и обязанности личности, при рассмотрении его в широком смысле, ученые не пришли к единому знаменателю и включают в него различные компоненты.

Еще раз подчеркнем, что нам близка широкая точка зрения на данный вопрос. Мы солидарны с мнением А.М.Тошева, который замечает: «...являясь факультативными (второстепенными) признаками, или элементами понятия право-

¹ Лупенко И.Ю. Понятие и элементы специального правового статуса мигрантов // Миграционное право. 2013. №4. С. 2 .

² Барзилова Ю. В. Юридические обязанности как элемент правового статуса личности : дис. ... канд. юрид. наук . Саратов, 2006.С.23.

вого положения, статуса личности, они в совокупности (и каждый в отдельности) расширяют объём его понятия, что является в науке процессом закономерным, способствуя тем самым его более глубокому изучению и осмыслению»¹.

Включить все предлагаемые учеными элементы в понятие правового статуса попросту не представляется возможным. Чтобы определиться какие именно структурные единицы следует включать в данное понятие, а какие нет, необходимо провести анализ основных составляющих правового статуса человека и гражданина.

В структуре правового статуса личности выделяют:

1. Права личности (все ученые);
2. Обязанности личности (все ученые);
3. Ответственность личности (А.Б. Венгеров, Н. В. Витрук, В.М. Горшенев, И.Ю. Лупенко, Ю.В.Барзилова и др.);
4. Законные интересы личности (Н.В.Витрук, Н.И.Матузов, Ю.В. Барзилова);
5. Принципы (Ю.В.Барзилова, Н.И.Матузов);
6. Гарантии соблюдения прав и свобод. (М. Авдеенкова, Ю. Дмитриев, И.Ю. Лупенко, М.С. Строгович);
7. Правосубъектность (правоспособность, дееспособность) (Н.И. Матузов, В.А. Патюлин, Ю.В. Барзилова).
8. Правоотношения общего (статусного) характера (Н.И. Матузов);
9. Гражданство (В.А. Патюлин, Н.И.Матузов, Ю.В.Барзилова).

Рассмотрим вышеуказанные элементы подробнее и определим, какие из них действительно являются элементами правового статуса.

Права и обязанности – несомненно. Все ученые однозначно включают данные элементы в понятие правового статуса.

Ответственность. В самом общем виде ответственность представляет собой неблагоприятные последствия, которые наступают вследствие противоправ-

¹ Тошев А. М. О структуре правового статуса личности // Публичное и частное право. 2013. №III (XIX). С. 40.

ного поведения личности.

В «Элементарных началах общей теории права» дается такое определение данному понятию:

«Юридическая ответственность - разновидность правового принуждения, предполагающая наличие обязанности, закрепленной в законе, понимание необходимости ее выполнения, а также возможность наступления неблагоприятных последствий (применение санкций) в случае нарушения этой обязанности; это обязанность лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера, предусмотренные законом, за совершенное правонарушение»¹.

На наш взгляд, ответственность представляет собой элемент вторичный по отношению к обязанностям и вытекающий из них. Ответственность можно рассматривать в двух ипостасях:

- как процесс – неблагоприятные последствия, которые претерпевает личность;

- как статус – правовые нормы, которые закрепляют правовое положение личности в случае нарушения им норм права. В таком виде – в виде статусных норм, ответственность, несомненно, является элементом правового статуса личности.

Законные интересы личности. В. А. Горбунов определяет законный интерес личности как «...стремление лица к определенному благу, состоянию, к удовлетворению потребности при условии, что реализация данного стремления не запрещена законом и не обеспечена четко фиксированной юридической обязанностью других лиц содействовать такой реализации. Благо может выступать как материальное, духовное (моральное) и др.»².

Если рассматривать законный интерес с вышеприведенной точки зрения, то включать его в состав правового статуса личности нам не представляется возмож-

¹ Элементарные начала общей теории права: учеб. пособие для вузов / под общей ред. д-ра юрид. наук, проф. В. И. Червонюка. — Право и закон, М.: КолосС, 2003. С.488.

² Горбунов В. А. Категория законного интереса (личности, общества, государства) в конституционном законодательстве Российской Федерации: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Тюмень. 2007. С.6.

ным. В этой ситуации мы разделяем точку Добрыниной М.Л., которая писала: «Законные интересы, т. е. интересы, которые прямо не закреплены в юридических правах и обязанностях, едва ли необходимо выделять в качестве самостоятельного элемента правового статуса личности. Интерес предшествует правам и обязанностям независимо от того, находят ли они прямое закрепление в законодательстве или просто подлежат правовой защите со стороны государства. Интерес - это категория внеправовая...»¹.

Принципы. В «Элементарных началах общей теории права» дается следующее определение:

«Общие принципы права - общеобязательные исходные нормативно-юридические положения, отличающиеся универсальностью, общей значимостью, высшей императивностью и нормативностью, определяющие содержание правового регулирования и выступающие критерием правомерности поведения и деятельности участников регулируемых правом отношений. Назначение принципов права заключается в том, что они обеспечивают единообразное формулирование норм права, а также их влияние на общественные отношения в форме правового регулирования и иных форм правового воздействия»².

Признание принципов права составными частями правового статуса личности вытекает из теории естественного права. Сторонник естественной теории права И. Кант так описывает свой категорический императив (всеобщий правовой закон):

«Поступай внешне так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого, сообразно с всеобщим законом»³.

Фактически категорический императив Канта закреплен в п.3 ст.17 Конституции Российской Федерации:

¹ Добрынина М. Л. Правовое положение осужденных в местах лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С.34.

² Элементарные начала общей теории права: учеб. пособие для вузов / под общей ред. д-ра юрид. наук, проф. В. И. Червонюка. — Право и закон, М.: КолосС, 2003. С.327.

³ Кант И. Сочинения. - М.: 1977. Т.4 . С. 139.

«Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

Как справедливо заметил по этому поводу В. И. Евтушенко: «Ни одна норма права не должна существовать, если она не соответствует основным идеям, лежащим в основе права. Государство – только дополнительный инструмент, который создан лишь для того, чтобы защищать основные надпозитивные права человека и гражданина»¹.

Однако, на наш взгляд, не смотря на их важность и общезначимость, принципы являются предпосылками правового статуса, оказывающими влияние на правовой статус личности, но не являющиеся его составной частью. Во всяком случае, выделить в правовом статусе личности четко определенные принципы и обосновать их наличие именно в данной правовой категории нам не представляется возможным, поэтому далее мы не будем их включать в понятие «правовой статус личности».

Гарантии соблюдения прав и свобод. Энциклопедический словарь конституционного права определяет, что гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина – это материальные, организационные, духовные и правовые условия и предпосылки, делающие реальностью осуществление основных прав и свобод, исполнение обязанностей человека и гражданина и обеспечивающие их охрану от незаконных ограничений и посягательств². В словаре выделяются четыре группы гарантий:

- материальные (экономические предпосылки);
- организационные (закключаются в необходимых действиях, мероприятиях соответствующих органов и должностных лиц, благодаря которым реализуются права, свободы, обязанности граждан);

¹ Евтушенко В.И., Кравцова Е.А. Экологические права в системе прав и свобод человека и гражданина: монография. Белгород: Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2008. С.14.

² Энциклопедический словарь конституционного права. [Электронный ресурс] URL: http://constitutional_law.academic.ru/222/ГАРАНТИИ_ПРАВ_И_СВОБОД_ЧЕЛОВЕКА_И_ГРАЖДАНИНА.

- духовные (правильное понимание и отношение в обществе к правам и обязанностям);

- юридические гарантии.

Юридические гарантии включают в себя механизмы (процедуры) осуществления соответствующих прав, свобод, исполнения обязанностей и юридическую ответственность за правильное осуществление прав и свобод, злоупотребление ими, нарушение их, проявленный произвол по отношению к человеку и гражданину.

Материальные, организационные и духовные гарантии имеют лишь косвенное отношение к праву, а, следовательно, и к правовому статусу личности. Соответственно, в правовой статус личности можно включить лишь правовые (юридические) гарантии.

Правосубъектность (правоспособность, дееспособность).

Рассматривая положение личности как субъекта права в юриспруденции выделяют такие ее качества как правосубъектность, правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

Если относительно таких понятий как правоспособность (общая, абстрактная возможность иметь предусмотренные законом права и обязанности, способность быть их носителем), дееспособность (способность своими действиями осуществлять права и обязанности) и деликтоспособность (способность нести ответственность за свои действия) ученые, можно сказать, пришли к единому знаменателю и вкладывают в данные понятия примерно одинаковый смысл, то мнения, высказываемые ими относительно понятия правосубъектности, существенно разнятся.

Так, Н.В. Витрук считает, что «...правосубъектность - самостоятельная правовая категория, существующая наряду с правами и обязанностями и свидетельствующая о правовой способности лица иметь права и обязанности, быть их носителем на любой стадии их проявления, в том числе самостоятельно (своими действиями) либо через законных представителей приобретать, осуществлять, изме-

нять и прекращать, а также отвечать за неправомерную реализацию и исполнение»¹.

Определение, данное Н.В. Витруком правосубъектности, соответствует общепринятому определению понятия «правоспособности». С.Н. Братусь также считает, что понятия «правоспособность» и «правосубъектность» являются идентичными².

А. В. Малько и Н. И. Матузов, напротив, считают, что правосубъектность личности – понятие сложное, собирательное, которое включает в себя следующие элементы:

- 1) правоспособность;
- 2) дееспособность;
- 3) деликтоспособность, т.е. способность отвечать за гражданские правонарушения (деликты);
- 4) вменяемость – условие уголовной ответственности.³

Для удобства мы примем в качестве аксиомы точку зрения А.В.Малько и Н.В. Матузова на понятие «правосубъектности». Если данное понятие рассматривать именно как включающее в себя правоспособность, дееспособность и деликтоспособность, то включение его в состав правового статуса личности является необходимым, поскольку оно во многом будет определять ее правовой статус.

Правоотношения. Правоотношение - это юридическая взаимосвязь субъектов права, возникающая на основе правовых норм в случае наступления предусмотренных законом юридических фактов⁴.

Правоотношение подразумевает конкретные действия субъекта на основании норм права. На наш взгляд, правоотношения не входят в понятие правового статуса, поскольку чтобы обладать правовым статусом нет необходимости всту-

¹ Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: «НОРМА», 2008. С. 94

² Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. - М., 1950. С. 6.

³ Теория государства и права. Курс лекций. / под ред. А.В.Малько, Н.И.Матузова. М., Юристъ, 2004. С.97.

⁴ Диаконов В.В. Учебное пособие по теории государства и права. М. 2004. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawcanal.ru/html.acti.uchebniki.actii.tgp.html>.

пать в правоотношения. Например, гражданин России может не ходить на выборы или не переезжать в другой регион. Тем не менее, правовой статус его при этом не изменится и возможность предпринять данные действия у него останется, несмотря на то, что в правоотношения по данному поводу он не вступал.

Гражданство. Гражданство, на наш взгляд, несомненно, является элементом правового статуса личности и непосредственно влияет на объем ее прав и обязанностей.

Подводя итог вышесказанному, мы предлагаем в структуру правового статуса личности включить следующие элементы:

1. Права личности.
2. Обязанности личности.
3. Ответственность личности.
4. Юридические гарантии.
5. Правосубъектность.
6. Гражданство.

Статус личности не является единым, статичным и неизменным. Как справедливо заметил по этому поводу А.М.Тошев:

«Следует отметить, что правовой статус личности не может быть чем-то раз и навсегда неизменным, он развивается вместе с развитием общества и государства, наполняется новым, более глубоким содержанием, обогащается дополнительными чертами, признаками, которые обогащают его не количественно, а качественно»¹.

В науке различают несколько видов статусов личности.

В. М. Сырых правовой статус личности подразделяет на пять видов:

1. международно-правовой;
2. конституционный;
3. отраслевой;
4. специальный;

¹ Тошев А.М. О структуре правового статуса личности // Публичное и частное право. 2013. № III (XIX). С. 41.

5. индивидуальный¹.

Р. А. Ромашов выделяет следующие виды правового статуса:

1. общий (или конституционный) статус;
2. специальный (или родовой) статус определенных категорий лиц;
3. индивидуальный статус².

Н. И. Матузов различает следующие виды правового статуса:

1. общий или конституционный статус гражданина;
2. специальный или родовой статус определенных категорий граждан;
3. индивидуальный статус;
4. статус физических и юридических лиц;
5. статус иностранцев, лиц без гражданства, лиц с двойным гражданством, беженцев;
6. статус российских граждан, находящихся за рубежом;
7. отраслевые статусы (гражданско-правовой, административно-правовой и др.);
8. профессиональные и должностные статусы (статус депутата, министра, судьи, прокурора);
9. статус лиц, работающих в различных экстремальных условиях или особых регионах страны, например, в районах Крайнего Севера, Дальнего Востока, на оборонных объектах, секретных производствах³.

¹ Сырых В. М. Теория государства и права: учеб. для вузов. 4-е изд., стер. М., 2005. С. 475.

² Теория государства и права : учебник / под ред. Р. А. Ромашова, В. П. Сальникова. Изд. 2-е, доп., перераб. СПб., 2009. Т. 2. С. 152.

³ Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 189.

1.2. Правовой статус мигранта как комплексный правовой институт

Правовой статус мигранта, представляет собой, по сути, комплексный (межотраслевой) правовой институт, который объединяет схожие, близкие нормы, относящиеся к различным отраслям права. Сложная взаимосвязь общественных отношений объективно обуславливает наличие в системе права подобных нормативных образований. Так и межотраслевой правовой институт, закрепляющий правовой статус мигранта, не может быть отнесен к какой-либо одной из существующих отраслей российского права.

В указанный правовой институт входят, прежде всего, нормы конституционного права. Так, право на свободное передвижение и выбор места пребывания и жительства закреплено в ч. 1 ст. 27 Конституции Российской Федерации¹.

Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. №5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»², развивая положения Конституции Российской Федерации, регулирует административно-правовые отношения и вводит обязанность граждан регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства.

Процедура реализации обязанности граждан Российской Федерации регистрироваться по месту пребывания и месту жительства, иностранных граждан и лиц без гражданства регистрироваться по месту временного и постоянного проживания, а также иностранных граждан и лиц без гражданства вставать на ми-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31.

² Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. №5242-1 (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 03.04.2017 г. №65-ФЗ) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №32. Ст. 1227

грационный учет по месту пребывания предусмотрена нормами административной отрасли права.

Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации¹. Кроме того, детализация положений указанных правил содержится в Административном регламенте предоставления Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, которым вводятся формы документов, конкретные обязанности компетентных органов по регистрации и снятию граждан с регистрационного учета.

Вопросы регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства во время временного и постоянного проживания регламентируются Федеральным законом Российской Федерации от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»², а вопросы миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства по месту пребывания - Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2006 г. №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»³ и соответствующими административными регламентами Министерства внутренних дел Российской Федерации.

¹ Постановлении Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. №713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25.05.2017 г. №631) // Собрание законодательства РФ. 1995. №30. Ст. 2939.

² Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №243-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3032.

³ Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2006 г. №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 28.11.2015 г. №358-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2006. №30. Ст. 3285.

В нормах гражданского права, а именно в Гражданском кодексе Российской Федерации¹, раскрывается понятие «место жительства» (ст. 20), формулируется понятие «жилое помещение» (ст. 673), а также закрепляется такое нематериальное благо, как право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства (ч. 1 ст. 150). Кроме того, в ч. 2 ст. 288 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено положение, согласно которому жилые помещения предназначены для проживания. Общая для всех субъектов права - пассажиров обязанность уплатить установленную плату за проезд и провоз багажа по договору перевозки установлена в ст. 786 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Жилищный кодекс Российской Федерации² раскрывает понятие «жилое помещение» (ч. 2 ст. 15) и виды жилых помещений (ст. 16), а также устанавливает, что граждане, законно находящиеся на территории Российской Федерации, имеют право свободного выбора жилых помещений для проживания (ч. 4 ст. 1). Обязанность граждан вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги (например, по договору социального найма) в результате выбора места пребывания или места жительства закреплена в ст. 67 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Термин «место фактического проживания», который широко используется в правоприменительной практике, содержится в Указе Президента Российской Федерации от 4 мая 1998 г. «О мерах по обеспечению права граждан Российской Федерации на свободный выезд из Российской Федерации»³.

Понятие «жилище», тесно связанное с понятием «жилое помещение», рас-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №259-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1994 №32 Ст. 3301.

² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. №188-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №279-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2005. №1 (часть 1). Ст. 14.

³ Указ Президента Российской Федерации от 04 мая 1998 г. №488 «О мерах по обеспечению права граждан Российской Федерации на свободный выезд из Российской Федерации» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 29.07.2017 г. №251-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. №18. 1998. Ст. 2021.

крывается в примечании к ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации¹ и в ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации². Понятие «проживание» раскрывается в ст. 3 Федерального закона Российской Федерации от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Налоговый кодекс Российской Федерации³ дает трактовку места жительства (ст. 11). В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации⁴ содержатся санкции за проживание гражданина Российской Федерации без регистрации по месту пребывания и месту жительства (ст. 19.5) и нарушения иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания на территории Российской Федерации (глава 18).

Кроме того, правовое регулирование данной сферы осуществляется нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Помимо этого, нормы, предусматривающие ограничения свободы передвижения, - аресты, задержания, взятие под стражу, административное выдворение, депортация - содержатся в конституционном, административном, административно-процессуальном, уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации.

Что касается права на выезд из Российской Федерации и на въезд в Российскую Федерацию, то их реализация также основывается на нормах различных отраслей права. В Конституции Российской Федерации права на выезд и въезд закреплены в ч. 2 ст. 27.

Вопросы реализации указанных прав урегулированы:

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №250-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №251-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52 (ч. I). Ст. 4921.

³ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. №146-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 18.07.2017 г. №173-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1998. №31. Ст. 3824.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №279-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1.

- Законом Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. №4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации»¹;
- Федеральным законом Российской Федерации от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»²;
- Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»;
- Налоговым кодексом Российской Федерации;
- Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. №5485-1 «О государственной тайне»³;
- Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»⁴;
- Федеральный закон Российской Федерации от 02 марта 2007 г. №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»⁵ и ряде других.

В этой связи очень важно, чтобы нормативные правовые акты, действующие в области общественных отношений, связанные с возможностью передвигаться и выбирать место пребывания и место жительства, не противоречили друг другу, а конкретизация положений законов подзаконными актами не приводила к

¹ Закон Российской Федерации от 01 апреля 1993 г. №4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 03.07.2016 г. №305-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №17 - Ст. 594.

² Федеральный закон Российской Федерации от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №270-ФЗ) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. 1996. №34. Ст. 4029.

³ Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. №5485-1 (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 08.03.2015 г. №23-ФЗ) «О государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. 1997. №41. Стр. 8220-8235.

⁴ Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №275-ФЗ) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. №31. Ст. 3215.

⁵ Федеральный закон Российской Федерации от 02 марта 2007 г. №25-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2017 г. №192-ФЗ) «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. №10. Ст. 1152.

необоснованному ограничению осуществления прав и свобод, а также невозможности исполнения юридических обязанностей.

Следует заметить, что каждый из правовых институтов характеризуется присущим только ему предметом правового регулирования, а также набором методов правового регулирования. Охарактеризуем предмет и методы правового регулирования правового института правового статуса личности в области свободы передвижения.

Предмет регулирования присущ и праву в целом, и отрасли права, и правовому институту, и отдельной юридической норме, что иногда вызывает противоречия в позициях различных авторов. Однако известную определенность в решение данного вопроса вносит подход, при котором указанные предметы правового регулирования должны рассматриваться в их соотношении, соответственно, как общий, родовой, видовой и непосредственный (конкретно-единичный).

Предметом правового регулирования межотраслевого института правового статуса мигранта являются общественные отношения, складывающиеся в процессе закрепления и реализации прав и обязанностей в области свободы передвижения. Спецификой предмета правового регулирования данного института является то, что общественные отношения, составляющие указанный предмет, являются неоднородными: это и конституционные, и административные, и жилищные, и гражданско-правовые, и налоговые, и другие, т.е. отношения, являющиеся предметом различных отраслей права. Это обстоятельство, в свою очередь, определяет и многообразие методов правового регулирования.

Поскольку институт правового статуса мигранта содержит нормы различных отраслей права, то методы и средства правового регулирования, которые используются в данной сфере, заимствованы из различных отраслей права.

Так, наличие в указанном институте норм международного, конституционного, административного, административно-процессуального, миграционного, налогового и уголовно-процессуального права влечет использование императивного метода правового регулирования. Как известно, в рамках этого метода используются такие правовые средства, как запреты и обязывания. Императивный

метод проявляется, прежде всего, в возложении на мигрантов обязанности регистрироваться по месту пребывания и жительства, для иностранных граждан и лиц без гражданства – становится на миграционный учет, а также обязанности оформлять необходимые документы, оплачивать госпошлину и другие услуги при реализации прав в области свободы передвижения. Кроме того, императивный метод проявляется в запрете проживать по месту пребывания или жительства без регистрации или миграционного учета и возложении на мигрантов обязанности нести ответственность за нарушение этого запрета. Также в рамках императивного метода используются такие правовые средства ограничения свободы передвижения, как аресты, задержания, взятие под стражу.

Диспозитивный метод правового регулирования, для которого характерны автономия, равенство сторон, отсутствие власти и подчинения в отношениях, предоставляет субъектам права альтернативную возможность выбора вариантов поведения в рамках закона. Этот метод превалирует в гражданской и жилищной отраслях права, предполагает использование таких правовых средств, как разрешения или дозволения. Он, прежде всего, выражается в предоставлении личности возможности свободно передвигаться по территории Российского государства и за его пределами, выбирать по своему усмотрению место пребывания или жительства, свободно выезжать за пределы территории Российского государства и беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

Поощрительный метод, метод вознаграждения за определенное заслуженное поведение, также широко применяется в области общественных отношений, связанных с возможностью свободного передвижения и выбора места жительства. Прежде всего, он используется при осуществлении государством миграционной политики. Предоставление определенных льгот при переселении в регионы с неблагоприятными условиями жизни стимулирует граждан переезжать с «насиженного места».

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЙ СТАТУС МИГРАНТА: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И СТРУКТУРА

2.1. Права и обязанности мигранта

Мигранты, являясь особой категорией лиц, обладают собственным правовым статусом, устанавливающим особенности их правового положения. В литературе существуют различные подходы к понятию правового статуса.

Правовой статус мигранта – это сложная, собирательная правовая категория. Каждый вид мигрантов обладает собственным правовым статусом. В то же время можно говорить об общем правовом статусе мигранта, как о наиболее общем, присущем всем видам мигрантов. Таким образом, мигранты, как особая правовая категория, обладают специальным правовым статусом.

Рассмотрим более подробно отдельные элементы правового статуса мигрантов.

Права различных категорий мигрантов существенно разнятся между собой.

При определении объема прав мигрантов, следует различать внутренних и внешних мигрантов, поскольку их права существенно разнятся. Несмотря на то, что п.2 ст.19 Конституции Российской Федерации устанавливает, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина, а п. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации устанавливает, что в России не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, п. 3 ст.55 Конституции Российской Федерации допускает возможность ограничения прав человека и гражданина. Они могут быть ограничены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Внутренние мигранты передвигаются по территории страны, являются гражданами Российской Федерации, и, следовательно, обладают всеми правами

граждан Российской Федерации без всяких изъятий. Внешние мигранты делятся на эмигрантов и иммигрантов.

Эмигранты, то есть лица, которые выезжают за пределы Российской Федерации, обладают правами того государства, которое их принимает, с ограничениями, которые введены принимающим государством для данного круга лиц.

Иммигранты, то есть лица, которые прибывают на территорию Российской Федерации из других стран обладают правами граждан российской федерации с изъятиями, которые предусмотрены федеральными законами.

Основным документом, регламентирующим правовой статус иностранцев в России, является Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Ст. 4 данного законодательного акта устанавливает, что иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Часть таких ограничений установлена непосредственно законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». В частности, п.2 ст.11 данного закона устанавливает, что иностранные граждане, временно проживающие на территории Российской Федерации не вправе по собственному желанию изменять место своего проживания. П.1 ст. 12 закона устанавливает невозможность иностранных граждан избирать и быть избранными органы государственной власти, участвовать в референдумах, проводимых государством. Работать на территории Российской Федерации иностранные граждане могут только при наличии специального разрешения (п.4 ст.13).

Исключение составляют отдельные категории иностранцев, прямо перечисленных в законе. К ним, например, относятся лица, которые являются:

- участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;
- сотрудниками дипломатических представительств;

- работниками консульских учреждений иностранных государств в Российской Федерации;
- сотрудниками международных организаций;
- частными домашними работниками указанных лиц;
- беженцами или лицами, получившими временное убежище на территории Российской Федерации;
- высококвалифицированными специалистами либо членами их семей;
- обучаются в Российской Федерации;
- прибыли в Российскую Федерацию в порядке, не требующем визы и т.д. (см. п. 4 ст. 13 закона).

В то же время для всех иностранцев вводятся ограничения на занятие отдельными видами труда или на занятие определенных должностей. Например, в соответствии со ст. 3 Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»:

- «...государственная гражданская служба Российской Федерации - вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации».

То есть иностранные граждане состоять на государственной службе не могут. Также они не могут быть муниципальными служащими (п.1. ст.2 Федерального закона Российской Федерации от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»). Запрещается им быть командирами воздушных судов гражданской авиации дел (п.4 ст.56 Воздушного кодекса Российской Федерации). Кроме того иностранным гражданам запрещается быть членом экипажа военного корабля Российской Федерации или другого эксплуатируемого в некоммерческих целях судна, а также летательного аппарата государственной или экспериментальной авиации; быть принятым на работу на объекты и в организации, деятельность которых связана с обеспечением безопасности Российской Федерации. Перечень таких объектов и организаций утверждается Правительством Российской Федерации.

Иностранные граждане не могут быть призваны на военную службу (альтернативную гражданскую службу). Тем не менее, иностранные граждане могут поступить на военную службу по контракту и могут быть приняты на работу в Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы в качестве лица гражданского персонала.

Потребность в привлечении иностранных работников определяется ежегодно Правительством Российской Федерации, которое анализирует социально-экономическую и демографическую обстановку в регионах и на основе проведенного анализа устанавливает квоты на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу как на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, так и на всей территории Российской Федерации. Квоты могут устанавливаться в зависимости от профессии, специальности, квалификации иностранных граждан, страны их происхождения, а также в зависимости от иных критериев с учетом региональных особенностей рынка труда. Интересным представляется тот факт, что, несмотря на наличие ограничений в выборе места работы, в социальном обеспечении и пенсионном обеспечении иностранцы полностью приравниваются к гражданам Российской Федерации.

Отдельные категории мигрантов, наоборот, наделяются дополнительными правами, гарантируемыми и обеспечиваемыми государством.

Например, ст. 6 Закона Российской Федерации от 19 декабря 1993г. №4528-1 «О беженцах» установила такие права беженцев, как:

- бесплатное получение услуг переводчика;
- обеспечение за счет государства проезда и провоза багажа к месту пребывания;
- получение единовременного денежного пособия на каждого члена семьи;
- обеспечение местом проживания в центре временного размещения, а также питанием и коммунальными услугами;
- обеспечение медицинской и лекарственной помощью;

- получение содействия в направлении на профессиональное обучение в центре временного размещения или в трудоустройстве¹.

Большое количество дополнительных прав получила такая категория населения, которая современными учеными называется «экологическими беженцами». Их права регулируются целым рядом нормативных актов.

К ним относятся:

- Закон Российской Федерации от 15 мая 1991 г. №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»²;

- Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. №2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне»³;

- Федеральный закон Российской Федерации от 26 ноября 1998 г. №175-ФЗ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча»⁴.

Так, граждане, подвергшиеся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, в соответствии со ст. 12 Федерального закона Российской Федерации имеют право на:

- ежемесячную денежную компенсацию;

¹ Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. №4528-1 «О беженцах» (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 22.12.2014 г. №446-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №12. Ст. 425.

² Закон Российской Федерации от 15 мая 1991 г. №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (в ред. Федерального закона от 03 июля 2016 г. № 305-ФЗ). // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. №21. Ст. 699.

³ Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» (в ред. Федерального закона Российской Федерации от 03 июля 2016 г. № 305-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. №2. Ст. 128.

⁴ Федеральный закон Российской Федерации от 26 ноября 1998 г. №175-ФЗ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» (в ред. Федерального закона от 03 июля 2016 г. № 305-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1998. №48. Ст. 5850.

- внеочередное обслуживание в лечебно-профилактических учреждениях и аптеках;

- доплату до размера прежнего заработка при переводе по медицинским показаниям на нижеоплачиваемую работу;

- назначение пенсии по старости с уменьшением на 10 лет возраста, дающего право на пенсию по старости;

- получение дополнительного оплачиваемого отпуска продолжительностью 14 календарных дней;

- 50% оплату жилья и коммунальных услуг.

Возмещение вреда и меры социальной поддержки граждан, эвакуированных из зоны отчуждения и зоны отселения (экологических мигрантов) регулируется ст. 17 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991г. №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». Они имеют право на:

- первоочередное трудоустройство на новом месте жительства в соответствии с профессией и квалификацией. При отсутствии возможности такого трудоустройства, гражданам предоставляется другая работа с учетом их желания или возможность обучения новым профессиям (специальностям) с сохранением им в установленном порядке среднего заработка в период обучения;

- сохранение после прибытия на новое место жительства на период трудоустройства, но не более чем на четыре месяца, среднего заработка и непрерывного трудового стажа;

- единовременную денежную компенсацию материального ущерба в связи с утратой имущества, включающая в себя стоимость строений, домашнего имущества, всех видов сельскохозяйственных животных, подлежащих вынужденному убою, а также утраченных садово-ягодных насаждений, посевов.

- единовременное пособие в связи с переездом на новое место жительства в размере 500 рублей на каждого переселяющегося члена семьи;

- компенсацию стоимости проезда, расходов по перевозке имущества железнодорожным, водным, автомобильным и авиационным (в случае, если нет дру-

гого) транспортом, кроме случаев, когда транспортное средство предоставляется бесплатно. При этом нетрудоспособным гражданам, многодетным семьям, матерям-одиночкам и одиноким женщинам дополнительно оплачивается стоимость услуг по погрузке и разгрузке имущества;

- обеспечение нуждающихся в улучшении жилищных условий жилой площадью в размерах и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации, один раз;

- внеочередное обеспечение детей местами в дошкольных образовательных организациях, в специализированных детских учреждениях лечебного и санаторного типа.

Обязанности.

Как справедливо заметила Лимонова Н.А. «...к сожалению, обязанности в гораздо меньшей степени исследованы учеными, чем права...Задача правовой науки обратить на них более пристальное внимание, поскольку обязанности незримо «сопровождают» все права в процессе их реализации»¹.

Действительно, существование и реализация прав и свобод неразрывно связаны с определенными обязанностями, которые им корреспондируют, вытекают непосредственно из них, являются их оборотной стороной.

Обязанности представляют собой меру необходимого поведения человека. Кириллов В.Ф. так обосновал необходимость существования обязанностей: «Нельзя представить себе человека имеющего только одни права или несущего только одни обязанности. Реальная свобода может выражаться только в том случае, когда она основана на порядке, урегулированном правом, а порядок этот есть единство прав и обязанностей»².

Обязанности у разных категорий мигрантов, естественно, разные, однако, если исходить из того, что мигрант – это лицо, которое передвигается территориально целью перемены места жительства, то главное право, реализуемое мигран-

¹ Лимонова Н.А. Обязанности как структурный элемент правового статуса личности в области свободы передвижения // Конституционное и муниципальное право. 2014. №2. С.33.

² Кириллов В.Ф. Конституционное право Российской Федерации. Учебное пособие. Издательство Тюменского университета. 2008. С. 162.

том – право на свободу передвижения, и ему корреспондирует главная обязанность – обязанность зарегистрироваться на новом месте жительства.

Как справедливо заметила по этому поводу Н. А. Лимонова:

«Право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства «сопровождает» обязанность регистрироваться по месту пребывания и жительства, которая установлена Законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».

Ст. 3 указанного законодательного акта предусматривает, что государством вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Цель введения регистрационного учета - исполнение гражданином обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом. Правила постановки на регистрационный учет установлены в Постановлении Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. №713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию».

Многие авторы обращают внимание на то, что нормы вышеуказанных нормативных актов не соответствуют конституционному праву на свободу передвижения, нарушая его.

Например, Карпов Э.С. по данному поводу замечает:

«Некоторые положения вышеуказанного закона не соответствуют нормам Конституции Российской Федерации. С одной стороны, он провозглашает право человека на свободный выбор места жительства и уведомительный характер регистрации, с другой - при уведомлении гражданин обязан предоставить полиции документы, подтверждающие его право на проживание в том или ином месте. Одним из существенных недостатков закона, препятствующих реализации права граждан на свободу передвижения, является сохранение института временной ре-

гистрации, который не имеет аналогов в мире»¹.

Обратимся к нормативным актам. П. 9 Постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. №713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» устанавливает:

«...граждане, прибывшие для временного проживания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, на срок свыше 90 дней, обязаны по истечении указанного срока обратиться к должностным лицам, ответственным за регистрацию, и представить:

- документ, удостоверяющий личность;
- заявление установленной формы о регистрации по месту пребывания;
- документ, являющийся основанием для временного проживания гражданина в указанном жилом помещении (договоры найма (поднайма), социального найма жилого помещения, свидетельство о государственной регистрации права на жилое помещение или заявление лица, предоставляющего гражданину жилое помещение)».

Согласно п.16 указанного нормативного акта, «...гражданин, изменивший место жительства, обязан не позднее 7 дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к должностным лицам, ответственным за регистрацию, и представить:

- документ, удостоверяющий личность;
- заявление установленной формы о регистрации по месту жительства;
- документ, являющийся в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации основанием для вселения в жилое помещение».

Карпов Э.С. считает данные нормы противоречащими Конституции Российской Федерации. Свою позицию он обосновывает следующим образом:

«...граждане, которые по каким-либо причинам не имеют жилых помеще-

¹ Карпов Э.С. Халак О.Н. О реализации права на свободу передвижения в России // Вестник Владимирского юридического института № 1 (2) 2007. С. 251.

ний на праве собственности или ином вещном праве в том или ином населенном пункте, не могут пройти установленную законом процедуру регистрации. В результате эти лица не имеют возможности реализовать свои избирательные права, право на защиту от безработицы и получение соответствующего пособия, получение амбулаторной медицинской помощи и др.

Таким образом, законодатель поставил возможность реализации гражданами Российской Федерации их конституционных прав в прямую зависимость даже не от наличия места их фактического проживания, а от наличия у них прав на недвижимое имущество (жилое помещение), т. е. от их имущественного положения. Другими словами, введен своего рода имущественный ценз»¹.

На наш взгляд, данная норма Конституции Российской Федерации не противоречит.

Во-первых, временной регистрации подлежат граждане, которые прибыли на новое место жительства на срок свыше 90 дней. До истечения этого срока они вправе вообще не регистрироваться по месту пребывания. Указанная норма, на наш взгляд, не ограничивает право на свободу передвижения, а скорее, гарантирует исполнение лицом, переехавшим на новое место жительства, своих обязательств перед иными лицами, в том числе и государством.

Во-вторых, лицо, которое прибыло на новое место жительства, для осуществления регистрации обязано предоставить документ, являющийся основанием для проживания гражданина в данном помещении.

Карпов Э.С. считает, что тем самым вводится имущественный ценз. Считаем такую позицию необоснованной. Ст.1 Конституции Российской Федерации устанавливает, что Российская Федерация является правовым государством. Однако правовое государство предусматривает, что его граждане действуют в соответствии и на основании закона.

Статья 3 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище без согласия проживающих в нем на законных основаниях граждан иначе как в предусмотренных

¹ Там же. С. 252.

настоящим Кодексом целях и в предусмотренных другим федеральным законом случаях и в порядке или на основании судебного решения». Вселение в любое жилое помещение представляет собой отношение, которое возникает на основе права. Лицо не может вселиться в жилое помещение соответствующим правом не обладая. И именно для соблюдения прав иных лиц, лицо, которое хочет вселиться в помещение и (или) зарегистрироваться в нем, обязано обосновать свои права на него.

Обязанности иностранных граждан, ограничивающие их свободу перемещения по территории Российской Федерации, устанавливаются Федеральным законом Российской Федерации от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Согласно ст. 2 указанного закона, «...законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации».

Таким образом, лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации, обязано получить документы, которые подтверждают законность его нахождения на территории Российской Федерации. К ним относятся вид на жительство, разрешение на временное проживание, виза или миграционная карта. Для получения указанных документов лицо должно обратиться в федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции. В настоящее время таким органом является Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Обязанность иностранного лица, прибывшего на территорию Российской Федерации зарегистрироваться по месту жительства или месту пребывания установлена Федеральным законом Российской Федерации от 18 июля 2006 г. №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Помимо обязанности регистрироваться по месту жительства, лица, въезжающие на территорию Российской Федерации, несут еще ряд обязанностей, зафиксированных в различных нормативных актах.

Так, если иностранный гражданин, прибывший на территорию Российской Федерации, хочет работать, ему вменяется в обязанность получить разрешение на осуществление трудовой деятельности (ст. 13.1 Федерального закона Российской Федерации «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»);

при осуществлении процедуры признания лица беженцем или вынужденным переселенцем лицо обязано пройти медицинский осмотр (п.2 ст.4 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. №4530-1 «О вынужденных переселенцах», п.2. ст. 6 Федерального закона Российской Федерации №4528-1 «О беженцах»);

лицо, ходатайствующее о признании беженцем и находящееся на территории Российской Федерации, обязано пройти процедуру идентификации личности, государственную дактилоскопическую регистрацию по месту подачи ходатайства (п.3. ст.3 Федерального закона Российской Федерации «О беженцах») и т.д.

2.2. Юридические гарантии правового статуса мигранта

Юридические гарантии, по сути, представляют собой обязанности государства по обеспечению личности ее прав и свобод. Юридические гарантии можно разделить на международно-правовые и внутригосударственные.

Международно-правовые гарантии закрепляются во Всеобщей декларации прав человека, международных пактах и других документах. Государства - члены Совета Европы руководствуются в своей деятельности Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) и Дополнительными протоколами к ней.

Внутригосударственные гарантии закрепляются в конституциях и иных законодательных актах государств, обеспечиваются соответствующими материальными и организационными средствами.

Конституция Российской Федерации устанавливает следующие гарантии по соблюдению прав и свобод человека и гражданина:

- самозащита прав и свобод (ч.2 ст.45 Конституции);
- судебная защита (ст.46);
- международная защита (ч.3 ст.46);
- возмещение вреда (ст.53).

В отношении мигрантов Российское государство устанавливает различные виды гарантий в зависимости от вида мигрантов. Например, ст. 8 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. №4530-1 «О вынужденных переселенцах» устанавливает гарантии для лиц, которые подали ходатайство о признании их статуса вынужденного переселенца. Согласно данной статье вынужденный переселенец не может быть возвращен на территорию, которую он покинул или переселен в иной населенный пункт без его согласия, а решения органов власти о признании или непризнании его статуса вынужденного переселенца могут быть обжалованы в судебные органы.

Согласно ст. 10 Федерального закона Российской Федерации «О беженцах» не подлежат возвращению на территорию своего прежнего места жительства не

только лица, признанные беженцами, но и лица, подавшие такое ходатайство, а также утратившие статус беженца или лишенные такого статуса при сохранении на территории своего прежнего места жительства обстоятельств, которые заставили лицо ее покинуть.

В то же время, если такие обстоятельства отпали, а лицо официальный статус беженца не получило, то оно в соответствии с п. 5 ст. 10 вышеуказанного закона обязано покинуть территорию Российской Федерации совместно с членами семьи в течение трех рабочих дней со дня получения уведомления об отказе на жалобу при отсутствии у данных лиц иных законных оснований для пребывания на территории Российской Федерации.

Следует обратить внимание на то, что гарантии и права тесно взаимосвязаны друг с другом. Любое право, закрепленное в нормативном акте, должно быть не только продекларировано, но и обеспечено государством. То есть в нормативном акте должно быть обязательно предусмотрено, каким образом данное право может быть исполнено.

Например, п. 5 ст. 15 Федерального закона Российской Федерации «О беженцах» предусматривает, что обеспечение социальных прав и гарантий лиц, признанных беженцами, в части, в которой на них распространяются права и гарантии граждан Российской Федерации, вынужденных переселенцев, является расходным обязательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в соответствии с их компетенцией по обеспечению социальных прав и гарантий лиц, находящихся на территории Российской Федерации

Согласно п.1 данной статьи, мероприятия по приему, проезду и размещению лиц, ходатайствующих о признании беженцами, лиц, признанных беженцами, и членов их семей, а также расходы на прием лиц, получивших временное убежище, являются расходными обязательствами Российской Федерации.

Способы обеспечения прав отдельных категорий мигрантов установлены также в ряде подзаконных актов, которые уточняют нормы, установленные в законах, и раскрывают механизм их действия, выступая гарантиями их исполнения.

Так, например, ст. 4 Закона Российской Федерации №4530-1 «О вынужденных переселенцах» устанавливает, что решение о признании лица вынужденным переселенцем принимается территориальными органами федерального органа исполнительной власти, занимающегося вопросами миграции. Порядок же обращения в такой орган, список документов, которые необходимо подать и порядок деятельности данного органа установлен в Административном регламенте предоставления Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной услуги по предоставлению статуса вынужденного переселенца и продлению срока его действия.

Пп. 4 п. 1 ст. 7 указанного закона устанавливает право вынужденных переселенцев, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на получение социальных выплат на приобретение жилых помещений. Указанные социальные выплаты за счет средств федерального бюджета и порядок их предоставления установлен в Постановлении Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2000 г. №845 «Об утверждении Положения о жилищном обустройстве вынужденных переселенцев в Российской Федерации»¹.

С правовым институтом гарантий прав и свобод тесно связан правовой институт правосубъектности. Понятие правосубъектности включает в себя три правовых категории: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность. Мигранты, как лица, обладающие особым правовым статусом, имеют собственную правосубъектность, отличающую их от остальных лиц. Что касается правоспособности, то она является общей для всех категорий человеческих существ, а вот при установлении дееспособности и деликтоспособности у мигрантов можно выделить особенности, отличающие их от лиц иных категорий.

Мигранты, выезжающие с территории Российской Федерации, являясь гражданами Российской Федерации, до отъезда с территории России обладают всеми правами. Их дееспособность полностью соответствует дееспособности лю-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2000 г. №845 «Об утверждении Положения о жилищном обустройстве вынужденных переселенцев в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. №46. Ст. 4562.

бого гражданина Российской Федерации. Ее особенности устанавливаются ст. ст. 21, 26-30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

У временных мигрантов, прибывающих на территорию Российской Федерации, дееспособность будет определяться законодательством их гражданства, что следует из п.1 ст. 1195, п.1 ст. 1197 Гражданского кодекса Российской Федерации. У мигрантов, которые прибыли в Россию на постоянное место жительства, дееспособность будет определяться по российскому праву (п.3, 4,5 ст. 1195, п.1 ст.1197) .

Однако на территории России их дееспособность будет ограничена действующими федеральными законами на основании п.3 ст.55 Конституции Российской Федерации. Такие ограничения тесно связаны с наличием или отсутствием у приезжающих гражданства Российской Федерации.

Мигранты также имеют собственную деликтоспособность. Например, только к незаконным мигрантам может быть применен такой вид административной ответственности, как административное выдворение за пределы территории Российской Федерации.

Эта мера наказания устанавливается в главе 18 Кодекса об административных правонарушениях:

«Административные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации" в качестве наказания за отдельные виды нарушений миграционного законодательства (например, ч. 2 ст. 18.1, ч. 2 ст. 18.4, ст. 18.8, 18.10, ч. 1 ст. 18.11, ч. 2 ст. 18.17, 18.18 и т.д.).

Кроме того, данная глава содержит специфические составы правонарушений, за которые могут понести наказание исключительно мигранты, являющиеся лицами без гражданства или иностранными гражданами, что подчеркивает большую роль гражданства как одного из элементов правового статуса мигранта. Гражданство непосредственно влияет на объем прав и свобод личности, что, соответственно, позволяет выделить его в качестве одного из основных элементов

специального статуса мигранта.

Основные права человека и гражданина, которые закреплены в Конституции Российской Федерации, распространяются на всех, в том числе и на мигрантов. Однако большинство ограничений прав мигрантов связано именно с наличием либо отсутствием у них гражданства Российской Федерации. Так, в соответствии со ст.ст. 5, 6 Федерального закона Российской Федерации «О системе государственной службы Российской Федерации», государственными служащими, как на военной, так и на гражданской государственной службе, могут являться исключительно граждане Российской Федерации.

Для того чтобы получить работу на территории Российской Федерации, иностранные граждане должны получить разрешение на работу (п. 4 ст. 13 Федерального закона Российской Федерации «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»).

П.2 ст. 11 указанного закона ограничивает право иностранных граждан на свободу передвижения, устанавливая, что временно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин не вправе по собственному желанию изменять место своего проживания в пределах субъекта Российской Федерации, на территории которого ему разрешено временное проживание, или избирать место своего проживания вне пределов указанного субъекта Российской Федерации.

Согласно ст. 12 указанного закона иностранные граждане не вправе избирать и быть избранными в органы государственной власти, участвовать в референдумах, проводимых органами государственной власти.

Также иностранцы и лица без гражданства имеют и другие ограничения в своем правовом статусе, установленные действующими федеральными законами.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что мигранты являются лицами, обладающим собственным правовым статусом, который состоит из следующих элементов: прав мигрантов, обязанностей, юридических гарантий, правосубъектности, гражданства. Правовой статус мигрантов не является общим и зависит от категорий мигрантов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день необходимость усовершенствования правового регулирования миграции актуальна для огромного числа стран по всему миру. Особенно острым этот вопрос стал для государств Европы в связи с чередой военных конфликтов на Ближнем Востоке, которые привели к огромному потоку мигрантов, бегущих в мирные страны Европы. Несмотря на то, что Российская Федерация в наименьшей степени подвержена влиянию этих миграционных потоков, в нашей стране существуют даже более глубокие проблемы правового регулирования миграции.

Это связано с тем, что напряженность миграционных потоков, нарастающая в последнее время, выявила ряд существенных недостатков правового регулирования миграции в Российской Федерации, главным и, пожалуй, определяющим среди которых является отсутствие четко выраженной модели этого самого регулирования. В этой связи исследование и анализ нормативно-правовых актов, направленных на регулирование миграции, в целях поиска возможных решений возникающих проблем становятся все более актуальными.

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года прямо говорит о том, что «...миграционное законодательство Российской Федерации не в полной мере соответствует текущим и будущим потребностям экономического, социального и демографического развития, интересам работодателей и российского общества в целом». Для этого есть немало причин, называемых различными исследователями данной сферы.

Одной из основных причин является то, что в силу особенностей российской правовой системы федеральный закон является основным инструментом воздействия на миграционные отношения, однако он не способен достаточно быстро реагировать на высокую динамику развития правовых отношений в данной сфере. В этой связи попытки поиска оптимальных решений возникающих правовых проблем осуществляются посредством подзаконного нормотворчества

государственных органов, которые ограничены своей компетенцией и не могут в полной мере выработать подходящие решения.

Постоянная динамика миграционных процессов создала еще одну проблему - наличие большого количества законов, регулирующих миграционную сферу, и, как следствие, наличие нередких противоречий между ними. При этом, как уже было сказано выше, законы не являются единственными регуляторами правовых отношений. Существует также немало подзаконных нормативно-правовых отношений, а также международных договоров, соглашений и конвенций, имплементированных в российскую систему права.

Соответственно, совершенно необходимы систематизация действующего миграционного законодательства, переработка содержания правовых норм с целью выявления и устранения противоречий и пробелов, а также дополнения новыми нормами, отвечающими существующим потребностям правового регулирования.

Миграционные правоотношения гораздо больше связаны с конституционным правом, чем может показаться на первый взгляд. Исследователи справедливо отмечают, что они затрагивают такие фундаментальные права и свободы граждан, гарантированные Конституцией Российской Федерации, как право на свободное передвижение, выбор места жительства и места пребывания, право на свободу и личную неприкосновенность и др.

При этом ст. 71 Конституции Российской Федерации гласит, что «...регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина; гражданство в Российской Федерации; регулирование и защита прав национальных меньшинств» находятся в исключительном ведении Российской Федерации и подлежат регулированию государственными органами федерации в целом, что достигается в первую очередь путем принятия соответствующих законов и выработки соответствующего понятийного аппарата.

Конституция Российской Федерации (п. «б» ч. 1 ст. 72 во взаимосвязи с ч. 2 ст. 11) говорит о том, что обеспечение и защита прав граждан в целом и мигрантов в частности находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъ-

ектов Российской Федерации, а соответственно, последние также имеют право издавать нормативно-правовые акты в целях оказания регулирующего воздействия в рассматриваемой сфере правовых отношений. Исходя из формулировок указанных статей Конституции разграничиваются предметы ведения, однако конкретный объем полномочий тех или иных органов никак не определяется. Представляется, что такой подход создает риск для дублирования полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов, а также органами власти между собой на каждом уровне.

Исходя из этого, можно сделать несколько выводов.

Во-первых, совершенно необходимо четкое разграничение полномочий между федеральными органами и органами государственной власти субъектов.

Во-вторых, представляется более разумным наделение полномочиями по регулированию миграционных правоотношений и защите прав и свобод граждан в сфере миграции именно федеральных органов, поскольку они имеют больше практических возможностей воздействия на динамику миграционных правоотношений, а также больше возможностей нормотворчества.

В-третьих, целесообразно унифицировать миграционное законодательство в единый правовой акт.

В-четвертых, необходимо единообразное отражение в нормативных актах, как на федеральном, так и на региональных уровнях, общих принципов правового статуса мигранта, как общего, так и по категориям

На необходимость принятия единого миграционного закона указывают многие современные правоведы. Дискуссии о необходимости принятия миграционного кодекса начались еще в начале XXI в., однако на тот момент его принятие представлялось теоретикам нецелесообразным по целому ряду причин.

Одной из таких причин было и то, что миграционный вопрос не стоял так остро и необходимость регулирования миграции ограничивалась нормами в отношении гражданства и ответственности за совершение миграционных правонарушений. Другие авторы называют среди причин также недостаток первичного

законодательного материала для создания миграционного кодекса Российской Федерации. С того времени было принято немало законов, направленных на регулирование миграции, соответственно, теперь появилась необходимость пересмотра их норм, что также позволит их консолидировать в единый правовой акт.

В современных реалиях идея принятия миграционного кодекса обретает все больше сторонников в связи с тем, что решает ряд серьезных проблем, которые сложно решаются при наличии большого массива самостоятельных миграционных законов. Представляется, что миграционный кодекс должен учесть следующие важные моменты:

1) установить общие принципы правового регулирования миграционных процессов, отвечающие современным потребностям Российской Федерации в данной сфере с учетом взятых на себя Российской Федерацией обязательств согласно международным договорам, соглашениям и конвенциям;

2) переработать понятийный аппарат с опорой на действующее законодательство и правовую доктрину;

3) определить направления и виды миграции;

4) детально определить как общие принципы правового статуса мигранта, так и правовые статусы различных категорий мигрантов, в т. ч. новые категории, такие как, например, экологические мигранты, с опорой на существующие международные обязательства Российской Федерации;

5) определить государственные органы, участвующие в реализации государственной миграционной политики, четко указать их компетенцию и полномочия;

6) установить порядки въезда на территорию Российской Федерации, выезда с территории Российской Федерации, учета лиц по месту пребывания и месту жительства, а также иные административные процедуры.

С учетом большого объема правовых норм многие теоретики справедливо разделяют миграционный кодекс на две части - общую и особенную. В общей части предлагается изложить принципы государственной миграционной политики, основные понятия, общие принципы правового статуса мигранта, правовой статус

отдельных категорий мигрантов. В свою очередь, особенная часть должна включать нормы, регламентирующие отдельные области миграционных правоотношений, например внутреннюю миграцию, временное пребывание, трудовую деятельность иностранных лиц и т.д.

Таким образом, правовое регулирование миграционных правоотношений в Российской Федерации в настоящее время сталкивается с рядом проблем, основными среди которых являются существующая неопределенность полномочий федеральных и региональных органов по регулированию миграции и большое количество несистематизированных законов и подзаконных актов. Действующее законодательство очевидно подчеркивает роль федеральных органов государственной власти в вопросах регулирования миграции, а также значительную роль органов субъектов. Соответственно, задача установления оптимального соотношения между полномочиями различных уровней государственной власти является первоочередной. Кроме того, необходимо установление системы этих самых полномочий, четкое определение иерархии государственных органов, ответственных за проведение миграционной политики, и их взаимного подчинения с целью исключения дублирования полномочий. Очевидно, что все это не может проводиться без надлежащего правового обеспечения, способного отвечать динамике миграционных правоотношений. В связи с этим вопрос полной переработки миграционного законодательства стоит наиболее остро и в настоящее время требует быстрого и правильного решения. Во многом это может быть достигнуто принятием единого миграционного кодекса, который бы учитывал все существующие недостатки правового регулирования и опирался в том числе и на выработанные правоведами варианты их устранения. Все это позволит добиться существенного улучшения регулирования миграционной сферы в соответствии с современными потребностями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)// Российская газета. №67. 05.04.1995 г.
2. Международный Пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. №12.
3. Конвенции Совета Европы от 4 ноября 1950 г. «О защите прав человека и основных свобод» (ETS N 5) // Собрание законодательства РФ. 1998. №20. Ст. 2143; 2001. №2. Ст. 163.
4. Соглашение от 08 декабря 1991 г. «О создании Содружества Независимых Государств» // Ведомости СНГ и ВС РФ. 1991. №51 Ст. 1798.
5. Соглашение стран СНГ от 24 сентября 1993 г. «О помощи беженцам и вынужденным переселенцам» // Бюллетень международных договоров. 1995. №5.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №259-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1994 №32 Ст. 3301.
8. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. №188-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №279-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. .2005. №1 (часть 1). Ст. 14.

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №279-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1.

10. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. №146-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 18.07.2017 г. №173-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1998. №31. Ст. 3824.

11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №250-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №251-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52 (ч. I). Ст. 4921.

13. Закон Российской Федерации от 15 мая 1991 г. №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (в ред. Федерального закона от 03 июля 2016 г. № 305-ФЗ). // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. №21. Ст. 699.

14. Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. №4528-1 «О беженцах» (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 22.12.2014 г. №446-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №12. Ст. 425.

15. Закон Российской Федерации от 01 апреля 1993 г. №4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 03.07.2016 г. №305-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №17 - Ст. 594.

16. Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. №5242-1 (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 03.04.2017 г. №65-ФЗ) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №32. Ст. 1227.

17. Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. №5485-1 (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 08.03.2015 г. №23-ФЗ) «О государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. 1997. №41. Стр. 8220-8235.

18. Федеральный закон Российской Федерации от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №270-ФЗ) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. 1996. №34 Ст. 4029.

19. Федеральный закон Российской Федерации от 26 ноября 1998 г. №175-ФЗ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» (в ред. Федерального закона от 03 июля 2016 г. № 305-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1998. №48. Ст. 5850.

20. Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» (в ред. Федерального закона Российской Федерации от 03 июля 2016 г. № 305-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. №2. Ст. 128.

21. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №243-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3032.

22. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. №275-ФЗ) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. №31. Ст. 3215.

23. Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2006 г. №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 28.11.2015 г. №358-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2006. №30. Ст. 3285.

24. Федеральный закон Российской Федерации от 02 марта 2007 г. №25-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2017 г. №192-ФЗ) «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. №10. Ст. 1152.

25. Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. №324-ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 28.11.2015 г. №358-ФЗ) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №48. Ст. 6725.

26. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

27. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Президентом Российской Федерации. Документ опубликован не был. Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте www.kremlin.ru по состоянию на 13 июня 2014 г.

28. Указ Президента Российской Федерации от 04 мая 1998 г. №488 «О мерах по обеспечению права граждан Российской Федерации на свободный выезд из Российской Федерации» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 29.07.2017 г. №251-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. №18. 1998. Ст. 2021.

29. Постановления Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 г. №9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 26.10.2016 г. №1089) // Собрание законодательства РФ. 2007. №5 Ст. 653.

30. Постановление Правительства Российской Федерации от 07 апреля 2003 г. №199 «Об утверждении Положения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и перечня федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать решение о нежелательности пребывания

(проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25.05.2017 г. №631) // Собрание законодательства РФ. 2003. №15. Ст. 1369.

31. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2012 №1162 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 12.09.2016 г. №907) «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции» // Собрание законодательства РФ. 2012. №47 - Ст. 6511.

32. Постановлении Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. №713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25.05.2017 г. №631) // Собрание законодательства РФ. 1995. №30. Ст. 2939.

33. Постановлении Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. №713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25.05.2017 г. №631) // Собрание законодательства РФ. 1995. №30. Ст. 2939.

34. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2000 г. №845 «Об утверждении Положения о жилищном обустройстве вынужденных переселенцев в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. №46. Ст. 4562.

35. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.01.2007 г. №9 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 26.10.2016 г. №1089) «О порядке осуществления миграционного учета иностран-

ных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. №5. Ст. 653.

36. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. №598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2013. №30 (часть II). Ст. 4110.

37. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. №2570-р (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 07.08.2017 г. №944) «Об утверждении типовой программы субъекта Российской Федерации по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» // Собрание законодательства РФ. 2013. №1. Ст. 76.

38. Приказ МВД России от 15 апреля 2016 г. № 192 «Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Документ опубликован не был. Консультант Плюс.

39. Приказ ФМС России №367, МВД России №807 от 31 июля 2015 г. «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной миграционной службой, ее территориальными органами и органами внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.10.2015 г. №39426). // Российская газета. – 2015. – 02 ноября. №247.

Научная и учебная литература

40. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. М.: Магистр-Пресс, 2004.
41. Акопян О.А. Особенности миграционной политики Российской Федерации. М., 2011. С. 4.
42. Балашова Т. Н. Конституционно-правовые проблемы формирования миграционной политики. - Спб, 2011. С.159.
43. Балашова Т.Н. Миграция в Российской Федерации с позиций отечественной правовой мысли. // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. 2009. № 4.
44. Барзилова Ю. В. Юридические обязанности как элемент правового статуса личности: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С.23.
45. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учеб. [для юрид. вузов] / А.Б. Венгеров. - 8-е изд., стер. М.: Издательство «Омега-Л», 2011.
46. Витрук Н. В. Общая теория правового статуса личности / Н. В. Витрук. М.: Норма, 2008. С.224.
47. Волох В. А. Формирование и реализация государственной миграционной политики Российской Федерации: состояние, тенденции, пути реализации». Автореф... дис. д-ра полит. наук. М., 2013.
48. Гольдин Г.Г. Миграция населения: проблемы политико-правового регулирования: Автореферат дисс. ... докт. полит. наук. М., 2001.
49. Горбунов В. А. Категория законного интереса (личности, общества, государства) в конституционном законодательстве Российской Федерации: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Тюмень. 2007. С.6.
50. Евтушенко В.И., Кравцова Е.А. Экологические права в системе прав и свобод человека и гражданина: монография. Белгород: Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2008. С.14.

51. Зинченко Н. Н. Международное миграционное право: основы теории и практики. - М.: Научная книга, 2015.
52. Ионцев В.А. Международная миграция населения: закономерности, проблемы, перспективы: Дис. ... д-ра экон. наук. М., 1999.
53. Карпов Э.С. Халак О.Н. О реализации права на свободу передвижения в России // Вестник Владимирского юридического института № 1 (2) 2007. С. 251.
54. Карташкин В.А. Права человека и развитие международного права // Общая теория прав человека / В.А. Карташкин, Н.С. Колесова, А.М. Ларин и др. М., 1996.
55. Кириллов В.Ф. Конституционное право Российской Федерации. Учебное пособие. Издательство Тюменского университета. 2008. С. 162.
56. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. Изд. 3-е, переработанное и дополненное. М., 2004.
57. Корчагин А.Г., Сонин В.В. Миграционная политика в решении миграционных проблем в России // Право и политика. 2010. №6.
58. Лимонова Н.А. Обязанности как структурный элемент правового статуса личности в области свободы передвижения // Конституционное и муниципальное право. 2014. №2. С.33.
59. Лукьянова А.Ю. Оценка масштабов незаконной миграции в России: методологические и методические подходы // Миграционное право. 2016. №4. С. 33 - 35.
60. Лупенко И.Ю. Понятие и элементы специального правового статуса мигрантов // Миграционное право. 2013. №4. С. 2.
61. Маковецкая М.Г. Пределы ограничений права на свободу передвижения и выбора места пребывания и жительства иностранных граждан в РФ. Закон и право. 2012. № 9.
62. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ. 2004. 512 с.
63. Международные экономические отношения / Под ред. В.Е. Рыбалкина. М., 1997.

64. Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебник. (Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2009) // СПС «Консультант-Плюс».
65. Миролюбова С.Ю. Право на свободу передвижения: конституционно-правовой аспект. М., Статут. 2013.
66. Моисеенко В.М. Миграция как объект комплексного исследования // Народонаселение: современное состояние и перспективы развития научного знания. М., 1997.
67. Основы миграционной политики: Учеб. -метод. пособие / Под общ. ред. И.Н. Барцица, В.К. Егорова, К.О. Ромодановского, М.Л. Тюркина. М., 2010.
68. Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2012.С. 249.
69. Понятие правового статуса субъекта / Акмалова А.А., Капицын В.М. / Теория государства и права: Вопросы и ответы: учебное пособие. - Москва: Юриспруденция, 2006. С. 164.
70. Попов И.А., Попова О.И. Совершенствование правового и организационного обеспечения противодействия незаконной миграции // Миграционное право. 2013. №2.
71. Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д. ю. н. Е.А. Лукашева. - М.: Издательство НОРМА, 2002. С.96.
72. Пресняков М.В., Васильев А.А. Получатели бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Закон. 2012. №11. С. 63 - 71.
73. Пухова М.М., Дорошина И.П., Ходжаева И.Г. Теоретические основы миграции. // Транспортное дело в России. 2013. № 6.
74. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М. 2011.
75. Редких С.В. Понятие правового статуса: формально-правовой контекст // Пробелы в Российском законодательстве. 2009. № 3. С.43.
76. Редких С.В. Понятие правового статуса: формально-правовой контекст. // Пробелы в Российском законодательстве. 2009. № 3.

77. Романова О.Б. Понятия «мигрант» и «переселенец»: теоретические особенности и социальная реальность. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. № 1 (21).
78. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Вып. 5: Стадии миграционного процесса. М., 2001. С. 13.
79. Рязанцев С.В. Мировой рынок труда и международная миграция. Учебник. М., 2010.
80. Рязанцев С.В. Формы временной миграции в России // Миграционное право. 2014. № 1.
81. Сазонова О.А. Правовые инструменты регулирования миграции. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. №2 (28): в 2-х ч. Ч. II.
82. Сизов И.Ю. Мигрант, иммигрант, эмигрант – требуется уточнение // Правовая идея. 2013. № 5.
83. Смирнова Е.С. Регулирование конституционно-правового статуса иностранцев в советской и постсоветской России.// Россия и современный мир.2004. № 1.
84. Тошев А. М. О структуре правового статуса личности // Публичное и частное право. 2013. №III (XIX). С. 40.
85. Третьяков И.Е. Понятие, значение и виды правового статуса личности. // Вестник Владимирского юридического института. 2012. № 4 (25). С. 129.
86. Тюркин М.Л. Совершенствование концептуально-правовых основ миграционной системы России: Монография. М.: ВНИИ МВД России, 2004.
87. Федорако А. Миграция населения: понятие, причины, последствия. // Журнал международного права и международных отношений. 2012. № 4.
88. Шкилев А. Н. Миграция: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2006.
89. Ю.С.Новикова. Некоторые вопросы разграничения понятий «правовое состояние» и «правовой статус» //Вестник ЮУрГУ. 2013. Т.13. № 3. С.12.

Ресурсы интернет:

90. Авдееенкова М., Дмитриев Ю. Понятие основ правового статуса человека и гражданина. [Электронный ресурс] URL: <http://www.law-n-life.ru/arch/n66.aspx> .
91. Диаконов В.В. Учебное пособие по теории государства и права. М. 2004. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawcanal.ru/html.acti.uchebniki.actii.tgp.html>.
92. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] URL: <http://www.un.org/russian/documen/declarat/declhr.htm>.
93. Рыбаковский Л.Л. Практическая демография. [Электронный ресурс] URL: <http://rybakovsky.ru/migracia2.html>
94. Электронная библиотека ModernLib.Ru. [Электронный ресурс] URL: http://modernlib.ru/books/ioann_korol/velikaya_hartiya_volnostey/read/.
95. Энциклопедический словарь конституционного права. [Электронный ресурс] URL: http://constitutional_law.academic.ru/222/ГАРАНТИИ_ПРАВ_И_СВОБОД_ЧЕЛОВЕКА_И_ГРАЖДАНИНА.