

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА АДМИНИСТРАТИВНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОЖРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
магистерская программа «Международное публичное право, европейское
право»

очной формы обучения, группы 01001512
Акинбодева Олуватениола Солапе

Научный руководитель:
Профессор кафедры
административного и международного права
Юридического института
НИУ «БелГУ», д.ю.н., доцент
Сафронова Елена Викторовна

Рецензент:
Заведующий кафедрой конституционного и
международного права Белгородского
государственного университета кооперации,
экономики и права, к.и.н., доцент
Крикун Владимир Григорьевич

БЕЛГОРОД 2017

Содержание

Введение.....	3
1. Принципы международной охраны окружающей среды: понятие и классификация.....	11
1.1. Понятие принципов права.....	11
1.2. Общие принципы международного права.....	14
1.3. Понятие специальных принципов международной охраны окружающей среды.....	18
2. Специальные принципы международной охраны окружающей среды: система и содержание.....	26
2.1. Система специальных принципов международной охраны окружающей среды.....	26
2.2. Содержание специальных принципов международной охраны окружающей среды.....	33
Заключение.....	70
Список использованных источников и литературы.....	74

Введение

Окружающая природная среда является условием и средством жизнедеятельности человека.

На пути развития человеческой цивилизации взаимодействие с окружающей природой обречено было приобрести форму конфликта: сильные познавательные моменты и в то же время потребительское отношение к природе не корреспондировались с ответственностью человечества перед ней, а значит, перед самим собой и перед будущими поколениями. Активное воздействие на окружающую среду не позволило человеку вовремя увидеть необходимость осуществления параллельной охраны окружающей среды, принятия защитных мер, чтобы смягчить удар завоевания природы.

Именно поэтому в процессе общественного развития неизбежно стали появляться проблемы, которые в силу своей значимости достигли уровня, когда начали пересекать национальные границы и распространяться по всей планете, невзирая на конкретные социально-политические условия, существующие в различных странах. Они приобретают качество глобальных проблем. Проблема охраны окружающей среды как целостной системы с общими связями, отношениями и функциями в настоящее время объективно признана проблемой глобального характера. В 70-е годы, чтобы сгладить серьезные противоречия в процессе взаимодействия и преодолеть слишком нежелательный перерыв в общении, различные государства стали искать пока только функциональный предмет, вокруг которого возможно было объединение, хотя бы в смысле заинтересованности в разрешении проблемы. Таким предметом стала проблема охраны окружающей среды, которая в то же время не была искусственной. И вызвав серьезный интерес со стороны международного сообщества однажды, она до сих пор не потеряла своей актуальности. Сегодня в различной мере состояние окружающей среды

волнует и государственную власть, и общественное сознание, и международное сообщество.

Государства должны осуществлять сотрудничество, взаимодействуя друг с другом не только в области охраны собственных и разделяемых природных ресурсов, но и направлять совместные усилия на охрану окружающей среды тех территорий и пространств, которые не находятся ни под чьей юрисдикцией, а также на решение проблем общего проникающего характера (например, проблемы изменения климата или сохранения биологического разнообразия). Следовательно, цель международного права окружающей среды состоит не только в регулировании отношений между государствами в области охраны окружающей среды, но и в объединении их усилий, стимулировании сотрудничества между ними в интересах всего международного сообщества. Именно оно призвано сыграть роль основного регулятора общественных отношений, тем более что в настоящее время проблемы охраны окружающей среды все сложнее разграничивать на международном и национальном уровнях. Хотя межгосударственное сотрудничество в области охраны окружающей среды еще не достигло той степени развития, когда носители суверенитета были бы готовы безоговорочно принимать конкретные юридически обязательные правила, одновременно возросшие требования к международной охране окружающей среды все настойчивее обуславливают необходимость функционирования императивных норм поведения государств по отношению к окружающей среде в форме специальных принципов международного экологического права (далее МЭП). Эффект решения проблемы охраны окружающей среды, таким образом, зависит как от прямого воздействия МЭП, так и от его влияния на развитие национального права, регулирующего общественные отношения в области охраны окружающей среды.

Право, как одна из форм общественного сознания и как эффективный регулятор общественных отношений, не могло остаться неиспользованным

или оказаться бесполезным при осуществлении таких усилий. Поскольку проблема охраны окружающей среды может быть разрешена только при согласованных действиях различных государств, то становится понятным, сколь важное значение приобретает международно-правовое регулирование сотрудничества государств в области охраны окружающей среды.

Об актуальности выбранной темы, как самостоятельном аспекте проблемы международно-правового регулирования охраны окружающей среды, свидетельствует и общий интерес науки международного права к данной проблеме. Принципы, на которых государства строят свои отношения в области использования и охраны окружающей среды, права, которые имеют государства, и обязанности, которые они несут по охране окружающей среды, должны изучаться наукой международного права как с точки зрения эффективности, недискриминации и разумной дифференциации, так и перспектив международного сотрудничества в области охраны окружающей среды.

Кроме того, снижение остроты проблемы охраны окружающей среды, больше чем любой другой международной проблемы глобального характера, зависит от реальности ее решения на внутригосударственном уровне, что доказывает необходимость рассмотрения особенностей механизма взаимодействия международного и внутригосударственного права.

На данном этапе развития общественных отношений создание норм регулятивного характера на международном уровне происходит в более широком объеме, что связано с необходимостью достижения баланса, пропорциональности и интеграции в области охраны окружающей среды. «Государства будут прилагать усилия для заключения международных соглашений, обеспечивающих уважение интересов всех государств и защиту целостности глобальной системы охраны окружающей среды и развития», -

говорится в Декларации, принятой в Рио-де-Жанейро в 1992 году¹. Именно после этой конференции, одной из самых крупных в истории ООН, определившей основные проблемные вопросы в области окружающей среды и развития, в России был принят ряд законодательных актов, направленных на регулирование отношений в области использования и охраны окружающей среды с учетом тех изменений, которые произошли во взаимодействии общества и природы.

Таким образом, обращение к данной теме вызвано не только интересом к самому развитию системы специальных принципов МЭП, которая не достаточно изучена в науке международного права, но и тем, что существует тесная взаимосвязь проблем международно-правового и национально-правового регулирования охраны окружающей среды. Рассматривая вопросы охраны окружающей среды и особенностей регулирующего воздействия специальных принципов МЭП, невозможно обойти вниманием правовое регулирование охраны окружающей среды в Российской Федерации, тем более, что в последнее время в экологическое законодательство - настойчиво требует своего совершенствования.

Именно правовое регулирование отношений в области охраны окружающей среды является наиболее важным способом такого решения, которое определяет параметры дозволенного поведения, допускает разумный риск, признает неизбежность причинения хотя бы минимального ущерба окружающей среде. Принципы же среди создаваемых правовых норм занимают высшую иерархическую ступень. Следовательно, важна их согласованность на международном и внутригосударственном уровнях, важным аспектом которой выступает осуществление специальных принципов международного экологического права во внутригосударственной сфере.

¹ Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (Принята в г. Рио-де-Жанейро 14.06.1992) // Действующее международное право. Т. 3. М., 1997. С. 687 - 692.

Целью представленной работы является характеристика системы специальных принципов МЭП как основы регулирования международных отношений в сфере охраны окружающей среды.

В соответствии с определенной целью были поставлены и решались следующие задачи:

- анализ международных конвенций, прямо или косвенно регулирующих вопросы охраны окружающей среды, на предмет закрепления специальных принципов МЭП;
- выявление существующих и формирующихся специальных принципов МЭП в контексте прогрессивного развития отрасли;
- оценка эффективности правового регулирования отношений по охране окружающей среды на международном и национальном уровнях через анализ особенностей правовых форм международного сотрудничества в области охраны окружающей среды;

Аспекты, в которых может рассматриваться проблема охраны окружающей среды в силу ее необходимости постоянных поисков решения полностью не изучены. С течением времени такие аспекты становятся все более разнообразными. В настоящей работе освещается ряд вопросов, которые еще не были предметом пристального внимания ученых, а именно – формирование системы специальных принципов новой отрасли международного права – МЭП, нормативное обеспечение существующих специальных принципов МЭП и выявление формирующихся специальных принципов.

В настоящей работе подробно анализируется система общих и специальных принципов МЭП и перспективы развития последних. Предпринимается попытка определения международно-правового оформления статуса специальных принципов МЭП, а также состояния доктрины и ее роли в освещении доказательств существования специальных принципов МЭП.

В процессе проведения теоретического исследования наряду с общенаучным диалектическим методом познания использовались также частнонаучные методы: системный, логический, сравнительного правоведения и технико-юридический, позволяющие более корректно рассмотреть существо вопроса.

Работа строится на основе подробного анализа международно-правовых актов, прежде всего универсальных и региональных конвенций по вопросам охраны окружающей среды, а также документов международных органов, в первую очередь Генеральной Ассамблеи ООН, и международных организаций.

Изучение системы специальных принципов МЭП могло рассматриваться только с учетом положений науки международного права относительно общих вопросов формирования и развития МЭП как отрасли международного права. Особый интерес в этой связи представляли статьи Игнатъевой И.А., Нестеренко Е.А., Виноградова С.В., Тимошенко Л.С., Петрова В.В., Шемшученко Ю.С., и ряда других¹.

Поскольку представленная тема касается рассмотрения системы специальных принципов МЭП как важной компоненты новой отрасли и в соответствии с тем значением, которое имеет для ее изучения целостный

¹Игнатъева И.А.. Принципы экологического законодательства // Государство и право. 2003. №9; Нестеренко Е.А. Источники и принципы международно-правовой охраны окружающей среды./ Международное право. М., Международные отношения. 1994; Виноградов С.В. Источники и принципы международного права окружающей среды. М., 1994; Тимошенко А.С. Глобальная экологическая безопасность – международно-правовой аспект. // Советское государство и право. 1989. №1; Петров В.В. Экологические преступления: понятия и составы. // Государство и право. 1993. №8; Шемшученко Ю.С. Человек и его право на безопасную (здоровую) окружающую среду. // Государство и право. 1993. №10; Курумисава Й.. Защита окружающей среды и общество. // Современное экологическое право в России и за рубежом: Сборник научных трудов. М., 2001; Игнатъева И.А. Соотношение источников экологического права: экологическое законодательство и международные договоры. // Государство и право. 2001. №2.; Игнатъева И.А. Цели и задачи экологического законодательства. // Государство и право. 2002. № 7; Шестерюк А.С. Основные тенденции и направления развития законодательства об охране окружающей среды РФ. // Экологическое право. 2004. № 4; Геталова М.А. Роль договора в области охраны окружающей среды. // Журнал российского права. 2004. № 1; Бринчук М.М. Развитие экологического права и Конституция РФ. // Экологическое право. 2004. № 1; Боголюбов С.А. Обеспечение стабильности и эффективности экологического законодательства. // Законодательство и экономика. 2003. № 5; Боголюбов С.А. Глобализация и развитие экологического законодательства. // Журнал российского права. 2004. № 5; Сандуца Г.И. Применение общепризнанных принципов норм международного права в правовой системе России. // Международное публичное и частное право. 2001. № 3; Хижняк В.С. Конституционные принципы взаимодействия национального права России и международного права. // Конституционное и муниципальное право. 2003. № 3; Воронцова А.А. Двусторонние международные договоры в области охраны окружающей среды. // Экологическое право. 2003. № 6.

анализ других отраслей международного права, то особый интерес в процессе исследования представляли, прежде всего, научные труды, ориентированные на анализ конкретных проблем в области охраны окружающей среды, рассматриваемые в научных работах как российских, так и зарубежных ученых: Бекяшева К.А., Бувье А., Колосова Ю.М., Кривчиковой Э.С., Марченко М.Н. и других¹.

Определенный интерес представляли работы зарубежных ученых, занимающихся проблемами охраны окружающей среды и использующих так называемую методику «фиксированного подхода», которая заключается в краткой характеристике отдельных действующих норм МЭП, применение которых подтверждено практическими примерами (например, Ф. Антуан, Д. Шелтон)².

Вместе с тем нельзя не отметить авторов научных работ, которые стали методологической базой для проведения настоящего исследования. Среди них работы таких ученых, как Духно Н.А., Гулак Н.В., Хабилов Р.Ф., Соколова Н.А., Злотникова Т.В. и другие³.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что положения, касающиеся типологии МЭП и развития системы специальных

¹Бекяшев К.А. Принципы международно-правовой охраны окружающей среды./ Международное право. М., 1987; Бувье А. Защита природной среды во время вооруженных конфликтов. М., 1995; Международное право: Учебник. / Отв. ред. Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. М., 2000; Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Т.2 / Под ред. Марченко М.Н. М., 2000; Лившиц Р.З. Теория права. М., 1994; Алексеев С.С. Общая теория права. В 2-х томах. Т.1. М., 1981; Лагунова А.И. Экологическая безопасность человека: (Международно-правовой аспект). Красноярск, 2003; Трофимцев Ю.И. Системные принципы: применения в экологии. Якутск, 1994; Данилов-Данильян В.И. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект. М., 2001; Нимухаметова Э.Ф. Международный экологический правопорядок и экологические права человека. М., 2004; Косаренко Н.Н. Экологическое право России: Учебник. Ростов н/Д, 2004; Ерофеев Б.В. Экологическое право: Учебник для ВУЗов. М., 2001; Боголюбов С.А. Экологическое право: Учебник для ВУЗов. М., 2000; Бринчук М.М. Экологическое право: Право окружающей среды: Учебное пособие. М., 1999; Балашенко С.А., Макарова Т.И. Международно-правовая охрана окружающей среды и права человека: Учебное пособие. М., 1999.

²Антуан Ф. Международное гуманитарное право и охрана окружающей среды во время вооруженных конфликтов. М., 1995; Кисс А., Шелтон Д. Международное право окружающей среды. 1994

³Духно Н.А. Теоретические проблемы обеспечения экологического правопорядка: Автореф. дисс....д-ра юрид. наук. Уфа, 2000; Гулак Н.В. Правовая охрана окружающей природной среды от загрязнения: Автореф. дисс....канд.юрид. наук. Уфа, 1998; Хабилов Р.Ф. Становление и развитие права на благоприятную окружающую среду в РФ.: Автореф. дисс....канд.юрид. наук. Уфа, 1998;.

принципов, а также отдельные предложения, сформулированные в работе, могут быть применены: при формировании концепции экологического законодательства Российской Федерации и в правотворческой деятельности, направленной на его совершенствование; теории международного экологического права; в процессе преподавания курса международного права.

1. Принципы международной охраны окружающей среды: понятие и классификация

1.1. Понятие принципов права

Принципы права – это исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права. Принципы права есть то, на чем основаны формирование, развитие и действие права, что позволяет определить природу данного права как демократического или, напротив, тоталитарного.¹

Принципы права – это выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его содержание, его основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни.² В принципах «непосредственно выявляется сущность права, его основы, закономерности общественной жизни, ее тенденции и потребности».³

Среди приемов юридической техники, призванных определить ориентиры правового регулирования тех или иных общественных отношений, несомненно, принципы занимают важное место. Более того, процесс развития экологического законодательства в России в настоящее время демонстрирует усиление роли принципов. Так, если в Земельном кодексе РСФСР⁴ выделялись цели и задачи, то в Земельном кодексе РФ от 25.10.2001г.⁵ цели и задачи отсутствуют, но сформулированы принципы данных актов.

Принципы права, с одной стороны, отражают его объективные свойства, обусловленные закономерностями развития данного общества, всей гаммой исторически присущих ему интересов, потребностей, противоречий и компромиссов различных классов и слоев населения. С другой – в принципах права воплощается его субъективное восприятие членами общества, их нравственные и правовые взгляды, чувства, требования, выражаемые в различных учениях, теориях, направлениях понимания. Поэтому принципы

¹Теория государства и права: Курс лекций/ Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2000. с. 151

²Алексеев С.С. Общая теория права. В 2-х томах. Т.1. М., 1981. с.98

³Там же. С. 104

⁴Земельный кодекс РСФСР от 25.04.1991г. // ВСНД и ВС РСФСР. 1991. №22. ст.768

⁵СЗ РФ. 2001. №44. ст.4147

права должны рассматриваться с учетом как единства, так и особенностей обеих сторон, с позиции сложившегося в юридической и философской науках общего представления об объективном и субъективном в праве.

Принципы права высказывают то основное, главное в праве, что должно быть ориентировано, на его развитие. В сравнении с правовыми нормами, соответствующими той или иной эпохе, определенному историческому периоду, принципы права отличаются большей устойчивостью, остаются неизменными в течение длительного времени.¹

В силу особой важности таких руководящих начал, логично предположить, что они формулируются, прежде всего, в законодательных актах. Исследования подзаконных нормативных правовых актов показывают, что принципы нередко содержатся именно в них.

Принцип многообразен, фиксирует не все, а только исходные, основные свойства, качества, стороны явлений объективного мира. Он охватывает общество и природу, состояния и процессы, отношения и связи, практическую и научную деятельность людей. Следовательно, принципы, характеризующие черты, свойства природы, общества, других явлений и реалий окружающего нас мира, могут классифицироваться на те, что лежат в основе функционирования природы, общества, мышления и деятельности людей².

Принципы права не всегда находят свое закрепление в конкретных нормах права или выводятся из содержания правовых норм. Таким образом, можно различать две разновидности принципов права: принципы-нормы и принципы, выводимые из норм.³ Однако принципы права следуют отличать от правовых норм. Принципы права, хотя устанавливают общие правила поведения, не содержат всех элементов правовой нормы (гипотеза, диспозиция, санкция).

¹Бабаев В.К. Теория современного советского права. Н.Новгород, 1991. с. 24

²Духно Н.А.. Теоретические проблемы обеспечения экологического правопорядка: Автореф.дисс....д-ра юрид. наук. Башкирский гос. ун-т. Уфа, 2000. с.16

³Лившиц Р.З. Теория права. М., 1994. с. 196

Принцип права дает возможность правильно понять сущность правовых норм, которые отношения регулируют. Однако, с помощью принципа права нельзя всесторонне урегулировать конкретные правоотношения.

Вместе с тем, проводя различия между нормами права и принципами права, следует помнить о том, что между ними существует тесная взаимосвязь: принципы права проявляются в нормах права, а нормы права не могут противоречить принципам права.

Таким образом, роль правовых принципов заключается в следующем:

1. Уяснение смысл законодательства и его связь с экономикой и моралью.
2. Обеспечение единство норм отраслей права.
3. Определение общую направленность и тенденции развития правовой системы и ее частей.
4. Они помогают в применении норм права на практике и в решении вопросов, не урегулированных нормами права.

В юридической науке сложилось деление принципов права на общие (общеправовые), межотраслевые и отраслевые.

Общеправовые принципы характеризуются тем, что относятся к праву в целом, распространяются на все его отрасли, объединяют и способствуют стабильности действующей системы права. В соответствии с этим, право любого демократического государства, в том числе и России, наряду с определенными особенностями, характеризуется общими чертами, присущими всякому праву, основанному на признанных международным сообществом общечеловеческих принципах.

Наряду с общими принципами, выделяют и межотраслевые правовые принципы. Они охватывают две или более отрасли права, как правило, близко соприкасающихся между собой (гражданское право, гражданско-процессуальное право и семейное право). Однако, межотраслевые принципы не являются абсолютно обособленными от общих принципов права. Наоборот,

они с учетом специфики отраслей права, базируются на них, конкретизируют те или иные основополагающие идеи, пронизывающие содержание права в целом.

Каждая отрасль права, помимо общих и межотраслевых, строится на основе собственных правовых принципов. Отраслевые принципы отражают суть и пронизывают содержание норм определенной отрасли права. На их основе создаются и внедряются нормы, которые вместе образуют отрасль права.

Иной подход – классификация принципов в зависимости от характера на социально-экономические, политические, идеологические, этические, религиозные и специально-юридические.¹ Вполне закономерной представляется позиция, высказанная С.С. Алексеевым о том, что в ряде случаев возникают проблемы в различии социальных, политических и идеологических принципов. В связи с этим он предлагает общесоциальные принципы права (имеющие характер социально-политических начал) и специально-юридические принципы (собственно правовые).²

1.2. Общие принципы международного права

Основные принципы современного международного права – это основополагающие, императивные, универсальные нормы международного права, отвечающие закономерностям развития международных отношений нашей эпохи, обеспечивающие главные интересы человечества, государств, других субъектов международного права и в силу этого защищаемые наиболее жесткими мерами принуждения.³

Среди общих принципов международного права принято называть: принцип неприменения силы и угрозы силой; принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств; принцип территориальной целостности государств; принцип разрешения международных споров

¹Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Т.2 / Под ред. Марченко М.Н. М., 2000. с. 24

²Алексеев С.С. Общая теория права. В 2-х томах. Т.1. М., 1981. с.99

³Международное публичное право. Учебник./ Под ред. Бекашева К.А. М., 1999. с. 51

мирными средствами; принцип сотрудничества государств; принцип добросовестного выполнения международных обязательств; принцип нерушимости государственных границ; принцип суверенного равенства государств; принцип добросовестного выполнения международных обязательств; принцип уважения прав и основных свобод человека; принцип равноправия и самоопределения народов и наций.

Основные принципы международного права это совокупность норм международного права, занимающих наиболее высокое место в иерархии международно-правовых норм, и имеющих основополагающее значение. Общеизвестные принципы международного права закреплены в общем виде в Уставе ООН, в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, и в Венской конвенции о праве международных договоров, Международных пактах о правах человека и других подобных им по охвату государств универсальных международно-правовых актах¹.

Общеизвестные принципы регулируют развития цивилизации межгосударственные отношения. В то же время, специфика круга субъектов, отношения которых регулируются этими принципами, объясняется тем, что в отличие от других отраслей международного права, принципы являются обязательными для всех субъектов правовой системы, независимо от их участия в создании и признании этих принципов. Принципы находят свое объективное выражение в универсальных договорах или обычаях. В целях обеспечения соблюдения принципов применяются меры ответственности, связанные с ограничением суверенитета государств и дополнительной ответственностью глав государств, руководителей военных ведомств, политических партий и т.д.

Основные принципы международного права – это юридическая категория, как и другие нормы международного права. Однако они

¹Международное право: Учебник для ВУЗов. / Под ред. Игнатенко Г.В. М., 1995. с.20-21

обладают такими особенностями, которые позволяют им занять особое место в системе норм международного права:

1. Принципы носят универсальный и императивный характер: обязательны для всех государств и других субъектов международного права. В соответствии с уставом ООН (п.6 ст.2) органы ООН имеют права обеспечивать действия всех государств, независимо от их членства в ООН, в соответствии с требованиями этих принципов. Они обладают высшей юридической силой
2. Они обладают приоритетом относительно всех остальных норм системы международного права: ст.103 Устава ООН, ст.53 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года и Венской конвенции о праве международных договоров между государствами и международными организациями 1986 года разъясняют, что недопустимо отклонения от нормы, содержащей принцип международного права.
3. Только деяния, которые нарушают принципы международного права, рассматриваются как международные преступления и влекут соответствующие меры воздействия и ответственности (ст.5, 6, 40-47 Устава ООН).
4. Они в исключение из общих правил имеют обратную силу
5. Они могут быть правовой основой для регулирования межгосударственных отношений при отсутствии прямого регулирования.
6. Являются наиболее общими нормами, создание которых многообразно
7. На них основывается действия субъектов международного права и создание нормы международного права

Классификация основных принципов имеет скорее доктринальный, чем прикладной характер, однако она является важнейшим методом их исследования. Она может быть проведена по ряду оснований: по форме обьективирования, по историко-политическим признакам, по объекту и важности защищаемых отношений, по характеру взаимосвязей самих принципов.

Принципы различаются по форме закрепления на писанные и обычные.

По историческому признаку принято различать принципы, возникшие в период рабовладения, феодализма, становления капитализма, а также «доуставные» (возникшие до второй мировой войны), уставные и послеуставные (новейшие).

По степени важности защищаемых отношений можно выстроить систему, во главе которой находятся принципы, обеспечивающие общечеловеческие ценности. Во второй группе находятся принципы, связанные с интересами государств.

Принципы могут быть классифицированы как специальные и функциональные (общие).

По объекту сотрудничества принципы могут быть классифицированы на три группы: 1. защищающие мир и безопасность; 2. обеспечивающие мирное сотрудничество государств; 3. защищающие права человека, наций, народов.

В последней четверти двадцатого века утвердились новые, послеуставные принципы, заставляющие переосмыслить взаимосвязи между самими принципами. В частности, выделяют такие принципы, которые являются важнейшими, связанными с системообразующими факторами нашей цивилизации. Остальные принципы, различаясь между собой, по существу, являются служебными относительно принципов первой группы.

Перечисленные классификации не исключают друг друга. Каждая из них свидетельствует о многогранности такого явления, как основные принципы международного права, и о необходимости учета всех его сторон в процессе нормотворчества, кодификации и развития принципов.

Принципы находятся в процессе развития, их содержание постоянно совершенствуется. Динамизм принципов проявляется, во-первых, в создании новых универсальных договоров и обычаев; во-вторых, в создании новых принципов международного права, соответствующих новому пониманию задач, стоящих перед цивилизацией в целом. Так, в настоящее время завершается формирование принципа всеобщего и полного разоружения под эффективным

международным контролем, принципа международного сотрудничества по охране окружающей природной среды.

1.3. Понятие специальных принципов международной охраны окружающей среды

Человек может существовать только тогда, когда он воздействует на природу, использует ее, поэтому просто невмешательства в природу явно недостаточно, когда мы говорим об основной цели защиты окружающей среды. Именно поэтому в последнее время актуализируется идея, что охранять необходимо не саму природу в качестве самоценности, а особого рода отношения между человеком и природой, которые определяют и структуру взаимоотношений людей в обществе. Это означает, что «защита окружающей среды касается не только самой природы, которая должна быть защищена, но и модели взаимодействия людей с нею, а, кроме того, включает в себя проблемы самого общества»¹.

Международно-правовая охрана окружающей среды – одна из новых, продолжающих свое формирование отраслей международного права. Она представляет собой систему принципов и норм, регулирующих деятельность субъектов международного права по рациональному, экологически обоснованному использованию природных ресурсов и сохранению благоприятных условий жизни на Земле в интересах нынешнего и будущих поколений.

Процесс отражения экологических требований в праве состоит из двух этапов:

- 1) выявления экологических требований в ходе познания окружающей среды и ее законов;
- 2) правового выражения вскрытых экологических требований².

¹Курумисава Й. Защита окружающей среды и общество. // Современное экологическое право в России и за рубежом: Сборник научных трудов. М., 2001. с.47

²Судавичюс В.В. Проблемы отражения экологических требований в праве: Автореф.дисс....канд.юрид. наук. АН СССР. Ин-т гос-ва и права. М., 1988. с.12

Международное право окружающей среды относится к числу наиболее активно развивающихся отраслей международного публичного права, что вызвано остротой глобальных экологических проблем. Международное экологическое право развивается с комплексным правовым подходом к управлению окружающей средой и решает конфликты, связанные с окружающей средой, на региональном и глобальном уровнях. Декларации ООН об окружающей среде, начинающиеся со Стокгольмской декларации 1972 года и свыше 150 международных документов, которые последовали за этим, предоставили достаточные доказательства государственных обязательств в отношении Закона об окружающей среде. Суд в своем несогласном мнении о применении ядерного оружия (заключение МСЖ-консультативного заключения от 8 июля 1996 года) по просьбе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) рассказал о том, как эти обязательства были начислены. Он заметил: «Из довольно нерешительных и ориентировочных начал законодательство об окружающей среде быстро развивалось в сочетании с более мощными средствами нанесения безотзывного ущерба окружающей среде и постоянно растущей осведомленности о хрупкости глобальной окружающей среды». Подводя итог, Верамантри Дж. Отметил, что «эти принципы Закона об охране окружающей среды, таким образом, не зависят от их действительности по положениям договоров. Они являются частью обычного международного права. Они являются частью «синусоида» для выживания человека ».

Вопрос охраны природы в настоящее время содержится в программах деятельности таких органов и специализированных учреждений ООН как ЭКОСОС, ЕЭК, ЮНЕСКО, ФАО, МАГАТЭ и ряда других международных организаций.

Впервые такие принципы были сформулированы Конференцией ООН по проблемам окружающей среды 1972 года.

Первый (основной) принцип: государство вправе использовать собственные природные ресурсы в соответствии со своей национальной

политикой в подходе к проблемам окружающей среды. На них лежит ответственность за то, чтобы деятельность в пределах их юрисдикции не причиняла ущерб окружающей среде иных государств и районов.

Принцип второй заключается в том, что природные ресурсы Земли должны быть сохранены во благо нынешнего и будущих поколений путем тщательного планирования деятельности человека и управления ею по мере необходимости.

Третий принцип: невозобновляемые ресурсы должны разрабатываться таким образом, чтобы обеспечивалась их защита от истощения в будущем, а выгоды от их разработки в международных пространствах получало все человечество.

Формулирование принципов продолжила Всемирная хартия природы 1988 года, Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3129 и 3281 от декабря 1973 года, Хартия экономических прав и обязанностей государств); Рекомендации Совета ОЭСР по трансграничному загрязнению и осуществлению режима равного права на доступ и не дискриминацию в связи с трансграничным загрязнением и резолюций МАА 1966 и 1982 годов, декларации по окружающей среде и развитию, принятой Конференцией ООН в 1992 году в Рио-де-Жанейро.

Так, принцип суверенитета государства над природными ресурсами в пределах своей территории нашел отражение в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами» 1962 года, в Декларации Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды, принятой в Стокгольме 16 июня 1972 года, в Декларации по окружающей среде и развитию, принятой в Рио-де-Жанейро 14 июня 1992 года.

Такая последовательность в воспроизведении принципов международной охраны окружающей среды говорит о непреходящей значимости данных принципов и об их определяющем значении для того или

иногo международного договора в сфере международного права окружающей среды с конкретным предметом регулирования¹.

В настоящее время наука международного права формулирует десятки принципов международной охраны окружающей среды. При этом, следует отметить, что основополагающие принципы международного права окружающей среды в комплексном виде не сформулированы и могут быть выявлены только путем анализа большого числа природоохранных и иных международных договоров и других актов нормативного характера.

Как и в любой другой отрасли права, в международном экологическом праве существует как теоретическая, так и практическая потребность в четком определении основных видов деятельности, включая определение принципов международной охраны окружающей среды. При этом следует учитывать, что с одной стороны международная охрана окружающей среды регулируется нормами международного права, а с другой – имеет существенную специфику, связанную с особенностями, присущими предмету экологического права.

В связи с этим, как отмечают специалисты «все основные принципы международного права являются регуляторами правоотношений в сфере охраны и рационального использования окружающей человека среды».² Более того, некоторые специалисты настаивают на том, что к основным принципам международного права следует относить «принцип международной защиты окружающей среды».³ Ряд ученых отстаивает позицию, согласно которой общепризнанные принципы международного права в области охраны окружающей среды являются частью российской правовой системы⁴. Существует, впрочем, точка зрения, что общепризнанных принципов международного права собственно по охране окружающей среды и природопользованию не существует.⁵

¹Игнатъева И.А. Экологическое законодательство России и проблемы его развития. М., 2001. с.212-213

²Международное публичное право. Учебник. / Под ред. Бекашева К.А. М., 1999, с.482

³Там же. С.73-74

⁴Духно Н.А. Теоретические проблемы обеспечения экологического правопорядка: Автореф.дисс....д-ра юрид. наук. Башкирский гос. Ун-т. Уфа, 2000. с.20

⁵Игнатъева И.А. Принципы экологического законодательства // Государство и право. 2003. №9. с.39

Но кроме общепризнанных принципов международного права, международно-правовая охрана окружающей среды имеет, по признанию специалистов, свои специфические принципы.¹

Общепризнанные принципы международного права представляют собой совокупность норм международного права, имеющих фундаментальное значение, которые занимают высокое место в иерархии международных правовых норм. Основные принципы международного права закреплены в общем виде в Уставе ООН, и в декларации о принципах международного права касающиеся дружественных отношений и сотрудничества 1970, в заключительном акте СБСЕ 1975, а также в парижском акте для новой Европы 1991 и другие. Одна из важнейших характеристик общепризнанных принципов состоит в том, что они взаимосвязанные между собой и имеют комплексный характер.

Общепризнанные принципы и нормы международного права имеют важное значение для обеспечения нормативного развития международной правовой системы для решения государственной проблемы.

К специальным принципам международной охраны окружающей среды в полной мере относятся положения теории права о том, что «принципы не всегда лежат на поверхности...Они или же закрепляются прямо в законодательных актах (статьях, преамбулах конституционных и обычных законов), или же вытекают из содержания конкретных правовых норм».²

Вопрос о том, какую правовую норму следует считать принципом и какую нет, если они специально не обозначены как принципы, остается открытым. Он осложняется также декларативным характером многих норм международных договоров, в связи с чем многие нормы крайне похожи на принципы.

¹Международное право: Учебник. Отв. ред. Колосов Ю.М., Э.С. Кривчикова. М., 2000. с.599; Международное публичное право. Учебник. / Под ред. Бекашева К.А. М., 1999. с.483

²Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Т.2 / Под ред. Марченко М.Н. М., 2000. с.23

Один из путей решения этой проблемы отмечен в теоретических исследованиях. Он основан на делении правовых норм на нормы общего и конкретного содержания. При этом «наиболее общее содержание имеют нормы, устанавливающие исходные начала (принципы)».¹

Другой подход базируется на факте неоднократного воспроизведения одной правовой нормы или ее сути в различных актах. При этом правовые нормы могут считаться принципами, только если они имеют корреспондирующую направленность в различных актах.²

Таким образом, четкого единого критерия выделения принципов в настоящее время не существует. В тоже время наличие такого критерия необходимо, т.к. крайне важно иметь строгое представление о принципах той или иной отрасли права. Важно отметить, что принципы, закрепленные в конкретных актах, имеют самостоятельное значение, то есть «понятие нормы не перекрывает понятия принципа».³ В развитых правовых системах, а особенно в международном праве, принципы права рассматриваются как своего рода «высшее право»⁴ и носят универсальный характер. Следовательно, принципы призваны занимать ведущее место среди правовых норм, и более того, они «выступают в качестве своеобразной несущей конструкции, на основе которой покоятся и реализуются не только нормы, институты, отрасли, но и вся... система права».⁵

В настоящее время можно выделить четыре основные предметные области международно-правовой охраны окружающей среды: ограничение вредных воздействий на окружающую среду; установление экологически целесообразного режима использования природных ресурсов; международная охрана природных памятников и резерватов; регулирование научно-технического сотрудничества государств по охране окружающей среды.⁶

¹Там же. С.227

²Игнатъева И.А. Принципы экологического законодательства // Государство и право. 2003. №9. с.38

³Алексеев С.С. Общая теория права. Т.1. М., 1981. с.261

⁴Теория права и государства / Под ред. Г.Н. Манова. М., 1995. с173-177

⁵Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Т.2 / Под ред. Марченко М.Н. М., 2000. с.23

⁶Международное право: Учебник. Отв. ред. Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. М., 2000. с.597

Кроме того, в концепция окружающей среды включает достаточно широкий круг элементов, которые подразделяются на три группы: объекты живой среды, объекты неживой среды и объекты искусственной среды.

Соответственно, специальные принципы международной охраны окружающей среды можно классифицировать в соответствии с объектом и предметом правового регулирования.

В зависимости от первого критерия, можно выделить принципы международной охраны живой природы (флоры и фауны), принципы международной охраны неживой природы (литосферы, гидросферы, атмосферы, космического пространства) и принципы использования искусственной среды.

По предмету правового регулирования можно выделить принципы ограничения вредных воздействий на окружающую среду; принципы экологически целесообразного режима использования природных ресурсов; принципы международной охраны природных памятников и резерватов; принципы научно-технического сотрудничества государств по охране окружающей среды.

Следует также отметить, что преобладающее большинство актов экологического законодательства, как национального, так и международного, предусматривает возможность закрепления в них неких руководящих, определяющих положений, носящих характер специальных принципов. Однако отсутствует какая-либо система в наименовании и изложении этих принципов. Не проводится работа по устранению их дублирования в различных актах. Вероятно, нормотворцы считают в большинстве случаев необходимым установить некие наиболее общие правовые ориентиры, в том числе принципы, но в процессе разработки конкретного акта нередко упускается возможность создания стройной их системы с продуманным и действительно необходимым содержанием. Вместе с тем, при включении в текст акта принципов права следует осознавать их влияние на все остальные положения и правоприменительную практику. Так, И.Ф. Панкратов относительно принципов

заметил, что их нельзя считать только декларациями, призывами, пожеланиями; они представляют собой требования, на которых основано регулирование охраны окружающей среды.¹

Иными словами, в процессе правотворчества следует более взвешенно подходить к вопросу о необходимости тех или иных принципов, об их связи с принципами, закрепленными в других актах, об их нормативном содержании. Недостаточно внимательное отношение к формулированию принципов международной охраны окружающей среды приводит к характеристике этого института как незрелого, недостаточно глубокого, и в конечном итоге снижает возможность применения принципов как «высшего права».

Проанализированная ситуация может быть скорректирована путем более серьезного и взвешенного отношения к принципам международной охраны окружающей среды в процессе нормотворчества, результатом чего должно явиться формирование системы принципов международной охраны окружающей среды со своей внутренней соподчиненностью, отсутствием ненужных повторов, высоким качеством формулировок.

¹Панкратов И.Ф. О законодательном обеспечении экологической безопасности // Государство и право. 1995. №2. с.116

2. Специальные принципы международной охраны окружающей природной среды

2.1. Система специальных принципов международной охраны окружающей природной среды

Международно-правовые принципы международного экологического права (далее МЭП) в настоящее время еще находятся на различных стадиях формирования. Первоначально речь, во многом, шла не о специальном комплексном правовом регулировании международных отношений в области охраны окружающей среды, а о мерах межгосударственного характера, направленных на охрану окружающей среды. Единого документа, в котором были бы сформулированы и в юридической форме зафиксированы международным сообществом на основе объективных требований экологической безопасности отраслевые принципы, пока не принято. Большинство ученых, излагающих систему специальных принципов МЭП, доказывают их существование, обращаясь к многосторонним договорам, международно-правовой практике, анализу документов, содержащих нормы рекомендательного характера.

Как уже упоминалось, Конференцией ООН по проблемам окружающей среды 1972 года были сформулированы три основных принципа охраны

окружающей среды, а Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 года содержит уже 27 принципов¹:

- 1) Забота о людях занимает важное место в деятельности по обеспечению устойчивого развития. Человек имеет право жить в добром здравии и на плодотворную жизнь в гармонии с природой.
- 2) В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и принципами международного права государства обладают суверенным правом на разработку своих собственных ресурсов согласно своей внутренней политике в сфере окружающей среды и развития, и несут обязанность за обеспечение того, чтобы деятельность, под их юрисдикцией или в рамках их контроля, не причиняла ущерба окружающей среде других государств или районов, за пределами национальной юрисдикции.
- 3) Право на развитие принадлежит реализации таким образом, чтобы адекватно удовлетворять потребности нынешнего и будущих поколений в областях развития и окружающей среды.
- 4) Для достижения устойчивого развития защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него.
- 5) Все государства и все народы сотрудничают в решении крайне важной задачи искоренения бедности - задачи необходимого условия устойчивого развития, - для уменьшения разрывов в уровнях жизни и более эффективного удовлетворения потребностей большинства населения мира.
- 6) Особому положению и потребностям развивающихся стран, в частности наименее развитых стран и наиболее уязвимых стран придается особое значение. В рамках международных действий, принимаемых в области окружающей среды и развития, должны быть направлены на удовлетворение интересов всех стран

¹Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (Принята в г. Рио-де-Жанейро 14.06.1992) // Действующее международное право. Т. 3. М., 1997. С. 687 - 692.

- 7) Государства сотрудничают в духе глобального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления чистоты и целостности экосистемы Земли и восстановление здорового состояния. С учетом того, что различные государства способствовали ухудшению состояния окружающей среды в неодинаковой степени, они несут общие, но дифференцированные ответственности. Развитые страны признают ответственность, которая лежит на них в контексте международных усилий по обеспечению устойчивого развития, с учетом стресса, который налагают их общества на окружающую среду планеты, и тех технологий и финансовых ресурсов, которыми они обладают.
- 8) Для достижения устойчивого развития и более высокого качества жизни для всех людей государства должны сократить и ликвидировать модели нерациональной практики производства и потребления и искоренить ее и поощрять соответствующую демографическую политику.
- 9) Государства должны сотрудничать в целях укрепления деятельности по наращиванию национального потенциала для обеспечения устойчивого развития за счет углубления научного понимания путем обмена научно-техническими знаниями и расширения разработки, адаптации, распространения и передачи технологий, включая новые и передовые технологии.
- 10) Экологические вопросы рассматриваются наиболее эффективным образом при участии всех заинтересованных лиц на соответствующем уровне. На национальном уровне каждый человек имеет право на соответствующий доступ к информации, касающейся окружающей среды, которая имеется в распоряжении государственных органов, включая информацию об опасных материалах и деятельности в их общинах, и возможность участвовать в процессах принятия решений. Государства развивают и распространяют информированность и участие населения по средством широкого предоставления информации. Обеспечивается

эффективный доступ к судебным и административным разбирательствам, включая возмещение и средства судебной защиты.

- 11) Государства принимают эффективные законодательные акты в области окружающей среды. Экологические стандарты, а также цели регламентации и приоритеты хозяйственной деятельности должны отражать условия в области окружающей среды и развития. Стандарты, применяемые некоторыми странами, могут быть несоответствующими интересам других стран и быть сопряжены с необоснованными экономическими и социальными издержками для них, особенно развивающихся стран.
- 12) К более эффективному решению проблем ухудшения состояния окружающей среды, государства должны сотрудничать в деле создания благоприятной и открытой международной экономической системы, которая приведет к экономическому росту и устойчивому развитию во всех странах. Меры в области торговой политики, принимаемые в целях охраны окружающей среды, не должны представлять собой средства произвольной или неоправданной дискриминации или скрытого ограничения международной торговли. Следует избегать односторонних действий по решению экологических задач за пределами территории страны, осуществляющей импорт. На международном консенсусе должны основываться меры в области охраны окружающей среды, направленные на решение трансграничных или глобальных экологических проблем, насколько это возможно.
- 13) Государства должны разрабатывать национальные законы, касающиеся ответственности за ущерб, причиняющий жертвам загрязнения и других видов экологически вредной деятельности, а также законы касающиеся компенсации такого ущерба. Государства обеспечивают оперативное и более решительное средство сотрудничества для дальнейшей разработки дополнительных международно-правовых норм, насчет ответственности и компенсации за негативные последствия экологического ущерба,

причиняемого деятельностью, которая ведется под их юрисдикцией или контролем, районам, находящимся за пределами их юрисдикции.

- 14) Государства должны эффективно сотрудничать с целью противодействовать или предотвращения перенос и передаче в другие государства деятельности и веществ, которые наносят серьезный ущерб экологической среде или считаются вредными для здоровья человека.
- 15) Для защиты окружающей среды государства все зависящих от своих возможностей чтобы широко применять принцип принятия мер предосторожности. В тех случаях, когда существует угроза серьезного или необратимого ущерба, отсутствие полной научной уверенности не используется как причины или отсрочки для принятия эффективных с точки зрения затрат мер по предупреждению ухудшения состояния окружающей среды.
- 16) Национальные власти должны стремиться к обеспечению интернационализации экологических издержек и использование экономических средств, принимая во внимание такой подход, согласно которому загрязнитель должен, в принципе, покрывать расходы, связанные с загрязнением, должным образом учитывая общественные интересы и не нарушая международную торговлю и инвестирование.
- 17) Оценка экологических последствий в качестве национального инструмента осуществляется в отношении предлагаемых видов деятельности, которые, очевидно, окажут значительное негативное влияние на окружающую среду и которые подлежат утверждению решением компетентного национального органа.
- 18) Государства немедленно объявляют другие государства о любых стихийных бедствиях или других чрезвычайных ситуациях, которые способны привести к неожиданным вредным последствиям для окружающей среды в этих государствах. Международное сообщество делает все возможное для оказания помощи пострадавшим от этого государствам.

- 19) Государства направляют предварительные и своевременные нотификации и соответствующую информацию потенциально пострадавшим государствам о мероприятиях, которые могут иметь значительные негативные трансграничные последствия, и проводят консультации с этими государствами на раннем этапе и в духе доброй воли.
- 20) Женщины играют жизненно важную роль в рациональном использовании окружающей среды и развитии. Поэтому их всестороннее участие крайне необходимо для достижения устойчивого развития.
- 21) Следует мобилизовать созидательные способности, идеалы и мужество молодежи мира в целях формирования глобального партнерства, для того чтобы достичь устойчивого развития и обеспечить более светлое будущее для всех.
- 22) Коренные народы и его общины, а также другие местные общины играют жизненно важную роль в рациональном использовании и улучшении окружающей среды принимая во внимание их знаний и традиционной практики. Государства должны признавать и поддерживать их самобытность должным образом, а также их культуру и интересы, и обеспечивать их эффективное участие в достижении устойчивого развития.
- 23) Следует обеспечивать защиту окружающей среды и обитания народов, живущих в условиях угнетения, господства и оккупации.
- 24) Война неизбежно оказывает разрушительное воздействие на процесс устойчивого развития. Поэтому государства должны уважать международное право, таким образом обеспечивают защиту окружающей среды при возникновении вооруженных конфликтов, и должны сотрудничать при необходимости в деле его дальнейшего развития.
- 25) Мир, развитие и охрана окружающей среды взаимосвязаны и неразделимы.
- 26) Государства разрешают все свои экологические споры мирным способом и надлежащими средствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

27) Государства и народы сотрудничают в духе доброй воли и партнерства в выполнении принципов, провозглашенных в настоящей Декларации, и в дальнейшем развитии международного права в области устойчивого развития.

Специальные принципы МЭП содержатся также и в ряде других международных актов.¹

Таким образом, декларация и другие международные акты свидетельствуют о наличии принципов международной охраны окружающей среды, носящий мировоззренческий характер, например принцип 1 и 25 декларации Рио-де-Жанейро. Также, не вызывает сомнения что значительная часть принципов направлены на обеспечения охраны окружающей среды и устойчивого развития, имеющий социально-экономический характер.

Так, в доктрине международного права выделяют следующие специальные принципы МЭП: принципы общего достояния человечества, свободы исследования и использования окружающей среды, рационального использования окружающей среды, предотвращения ее загрязнения, содействия международному сотрудничеству, международной ответственности за сохранение окружающей среды².

Также, в декларации содержится ряд принципов которые применяются в качестве конкретных мер и обязанности в форме определенных международных договоров. В качестве специальных принципов обозначают принципы предупреждения в случае чрезвычайных экологических ситуаций, равного пользования общими ресурсам; принцип

¹Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве. (Приняты 14.12.1992 на 47-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. М., 1996. С. 400 – 404; Хельсинские решения СБСЕ (Приняты в г. Хельсинки 09.07.1992 - 10.07.1992) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М., 1996. С. 540 – 546; Конвенция о биологическом разнообразии (Заключена в г. Рио-де-Жанейро 05.06.1992) // Собрание законодательства РФ. 6 мая 1996 г. N19. Ст.2254; Всемирная хартия природы (Принята 28.10.1982 Резолюцией 37/7 на 48-ом пленарном заседании 37-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. М., 1996. С. 132 - 135.

²Бекашев К.А. Принципы международно-правовой охраны окружающей среды./ Международное право. М., 1987. с.432-433

«загрязнитель платит»¹; принцип защиты экологических систем Мирового океана²; принцип взаимных консультаций³; принцип сотрудничества в противодействии перенос вредных веществ для экологии и человека в другие государства, принятие мер предосторожности, оценка экологических последствий, принцип не разрешения радиоактивного заражения окружающей среды, незамедлительное уведомление других государств о чрезвычайных ситуациях и оказание помощи другим государствам.

Однако, система специальных принципов МЭП не должна соответствовать с совокупностью всех международно-правовых норм, которые регулируют вопросы охраны окружающей среды. Ведь само значение и особенности специальных принципов могут при этом потерять свою актуальность.

2.2. Содержание специальных принципов международной охраны окружающей среды

Принцип рационального использования природных ресурсов, нуждающийся в четком единообразном толковании, непосредственно и тесно связан с основным принципом охраны окружающей среды. В последнее время международное право неуклонно внедряется универсальные правила поведения государств, которые требуют соблюдения научных, особенно биологических, основ совместного использования международных ресурсов, которое направлено на действительную реализацию принципа рационального использования природных ресурсов. Согласно принципу рационального использования

¹Данный принцип нашел отражение в Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 1991 года; Международной конвенции об обеспечении готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990 года.

²Нестеренко Е.А. Источники и принципы международно-правовой охраны окружающей среды./ Международное право. М., 1994. с. 34

³Виноградов С.В. Источники и принципы международного права окружающей среды. М., 1994. с.450

природных ресурсов, ресурсы суши, моря и атмосферы следует управлять таким образом, чтобы можно было осуществлять и сохранять их постоянную производительность и улучшение, но без причинения ущерба целостностью тех экосистем, с которыми они находятся в тесной взаимосвязи.

Государства должны осуществлять воплощение в их национальных законодательствах нормы защищающие возобновление природных ресурсов. Это предусмотрено в таких международных договорах как: Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., Конвенции об охране фауны и флоры в их естественном состоянии 1933г., Конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969г., Конвенции по защите морской среды северо-восточной части Атлантического океана 1992 г.

Принцип 22 Декларации Рио устанавливает, что коренные народы и их общины, а также другие местные общины должны играть жизненно важную роль в рациональном использовании и улучшении окружающей среды принимая во внимание их знаний и традиционной практики. Данная норма не имеет обязательного характера, но она может стать еще одним шагом на пути окончательного оформления специального принципа рационального использования природных ресурсов.

Иногда принцип рационального использования подразумевается, а не выделяется самостоятельно. Так, в статье 11 Конвенции 1980 года о сохранении морских живых ресурсов Антарктики и Протоколе к Договору об Антарктике об охране окружающей среды 1991 года указывается» что термин «сохранение» включает и рациональное использование. Независимо от того насколько строгие меры направлены на охрану окружающей среды Антарктики, и зависимых и связанных с ней экосистем от возможных вредных последствий освоения минеральных ресурсов, эти меры не могут гарантировать полную защиту от вредного воздействия такой деятельности.

Принцип рационального использования природных ресурсов непосредственно связан с *принципом предосторожного подхода* (*принятие мер предосторожности*), который в настоящее время развивается наиболее активно. Принцип предусматривает что в случае угрозы серьезного ущерба, отсутствие полной научной уверенности не могут быть причиной неприменение эффективных мер для предупреждения такого ущерба. Он служит основой для принятия срочных мер для устранения потенциально серьезного экологического ущерба в свете научной неопределенности в отношении угроз окружающей среде. Наибольшее развитие данный принцип получил в международном морском праве (например, Соглашение об осуществлении положений Конвенции ООН по морскому праву от 10.12.82 г., касающихся сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими 1995 г.). Он предполагает осторожный подход, связанный с осмотрительностью в отношении всех аспектов рыбного промысла¹. История принципа *предосторожного подхода* начинается в политике Северной Европы в 1970-х годах и завершилась через Европейский союз в Рио-Принцип 15:

В соответствии с рассматриваемым принципом государства должны обеспечивать долгосрочную устойчивость и оптимальное использование природных ресурсов; осуществлять управление природными ресурсами на основе наиболее достоверных имеющихся научных данных. «Если имеющаяся информация носит неопределенный, ненадежный или недостоверный характер, то государства должны действовать с большей осторожностью»². Данный принцип состоит из так называемого штатива угрозы экологического вреда, неопределенности и действия. Другими словами: действие может быть запрещено для сохранения окружающей среды, даже если в конечном итоге не доказано, что существует причинно-

¹Бекашев К.А., Корельский В.Ф. Итоги второй сессии Конференции ООН по трансграничным рыбным запасам, запасам далеко мигрирующих рыб. // Московский журнал международного права .1994. №3. с.72

²Черемных И.Г. Кодификация международно-правовых норм регулирования морского рыболовства (1982-1985 гг.) // Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. М., 1997. с.12

следственная связь между поведением и ущербом; Это особенно важно на национальном уровне, когда государству приходится оправдывать запреты и ограничения, налагаемые на производственные процессы или иное поведение негосударственных субъектов. Сформулированный в слабой форме, этот принцип можно было бы также назвать «осмотрительным подходом». В декларации Рио-де-Жанейро, а также в решениях международных трибуналов, отсутствует указания на то, что этот принцип является нормой обычного международного права; Однако существование существенных различий между принципом и подходом в отношении качества как обязательного права вызывает сомнение которое является вопросом, не зависящим от наименования. Хотя наибольшее развитие данный принцип получил в морском праве, тем не менее, необходимость применения меры предосторожности при использовании природных ресурсов становится все более ощутимой. Как показывает практика, вполне вероятно, что данный принцип в ходе своего развития получит статус специального принципа МЭП. Конвенция об охране озонового слоя и ее Монреальский протокол являются примерами осуществления принципа предосторожности, поскольку они требуют действий со стороны государств до того, как окончательно продемонстрирована причинно-следственная связь между разрушением озона и ХФУ. Другие договоры, в которых отражен данный принцип: ст. 3 (1) Лондонская демпинговая конвенция; Преамбула к Протоколу по сере 1994 года; Преамбула Конвенция о биологическом разнообразии; Изобразительное искусство. 3 (3) Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата. Этот принцип может иметь последствия для бремени доказывания:

- Как правило, суды считают, что сторона, заявляющая о риске причинения серьезного экологического вреда, должна представить достаточно доказательств для установления по крайней мере *prima facie* дела (см. Дело *Pulp Mills* в Международном Суде).

- Принцип предосторожности может изменить обязанности стороны.

Существуют обстоятельства, при которых деятельность становится недопустимой, если не может быть доказано, что они не нанесут вреда окружающей среде (Протокол 1996 года к Лондонской конвенции о сбросах, Мораторий на китобойную обработку в Приложении к Международной конвенции о китобойном промысле). Проблемы концепции:

- По-прежнему существует неопределенность в отношении того, является ли принцип предосторожности нормой обычного международного права, хотя консультативное заключение Палаты по спорам, касающимся морского дна Международного трибунала по морскому праву 2011 года, безусловно, относится к этому направлению.
- Все еще существуют неопределенности в отношении значения, применения и реализации, а также вопросы, касающиеся того, какой уровень риска является социально приемлемым и какие меры должны быть приняты.
- Некоторые дилеммы не могут быть решены со ссылкой на принцип предосторожности, например. Вопрос о том, следует ли заниматься геоинженерией (одна из перспектив будет заключаться в том, чтобы запретить какое-либо вмешательство человека в климатические факторы, обратившись к риску необратимого ущерба, даже если отсутствуют научные данные, в то время как обратная перспектива может заключаться в принятии всех возможных мер для предотвращения дальнейшей глобальной Потепление, даже если отсутствуют свидетельства в отношении рисков, поскольку потенциально дальнейшее повышение глобальной температуры несет необратимый ущерб).

Одной из наиболее важных норм, имеющих статус специального принципа МЭП, является *принцип предотвращения загрязнения окружающей среды*. С экологической точки зрения загрязнение – это «физико-химическое, биологическое изменение качества окружающей

природной среды (атмосферного воздуха, вод, почв) в результате хозяйственной или иной деятельности, превышающее установленные нормативы вредного воздействия на окружающую природную среду и создающее угрозу здоровью человека, состоянию растительного и животного мира, материальным ценностям»¹.

Проблема загрязнения является очень серьезной, что способна поставить вопрос о возможности дальнейшего выживания человечества. С течением времени и научно-техническим развитием появляются новые загрязняющие вещества. Также происходит такое загрязнение, исправление которого настолько трудно (например, загрязнение Антарктики и его природные ресурсы, космического пространства и Арктики). Кроме того, загрязнение оказывает опасное воздействие флоры и фауны, уничтожает состояния их обитания и усложняет защиту всей экосистемы в целом. Загрязнение окружающей среду государством по средством различных опасных веществ не допускается потому что эти вредные вещества в силу своих огромного количество имеют способность постоянного повреждения окружающей среды.

Государства обязаны принимать все необходимые меры по предотвращению загрязнения окружающей среды. Данный принцип МЭП содержится в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства 1967 г, Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г., Стокгольмской декларации ООН 1972г., Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., Протоколе об охране окружающей среде к Договору об Антарктике 1991 г., Конвенции по защите морской среде северо-восточной части Атлантического океана 1992 г и других.

¹Гулак Н.В. Правовая охрана окружающей природной среды от загрязнения: Автореф.дисс....канд.юрид. наук. Уфа, 1998. с.10

Принцип предотвращения загрязнения требует государства действовать таким образом, чтобы прямо или косвенно, не передавать ущерб или опасность загрязнения из одного района в другой или превращать один вид загрязнения в другой, и соответственно, им придется воздерживаться от любого сброса загрязняющих веществ в природные системы. Такие системы, которые в первую очередь подверженные загрязнению, относятся моря и океаны, атмосферный воздух. Морская среда не ограничивается территорией государств или районами, находящимися под их контролем³¹, но также включает общие районы. Соответственно, необходимо принять меры для предотвращения, сокращения или ограничения загрязнения морской среды, вытекающего из деятельности, проводимой в «Районе», а именно морского дна в открытом море за пределами национальной юрисдикции. Аналогичным образом, эксплуатация живых ресурсов открытого моря должны соответствовать требованиям сохранения и управления, изложенным в статьях 116 Конвенции ООН по морскому праву.

Этот принцип теперь стал нормам международного обычая. Переход от принципа, основанного на договорах, к обычным, стал понятным в 1996 году, когда Международный Суд в своем Консультативном заключении по законности ядерного оружия постановил, что принцип предотвращения загрязнения, закрепленный в Принципе 21 Стокгольмской декларации и Принципе 2 Декларация Рио была частью общего международного права. Международный суд ООН подтвердил обычную природу принципа предотвращения загрязнения в деле по проекту *«Габчиково-Надьямарос»* Международный Суд заявил, что:

“В охране окружающей среды требуется бдительность и профилактика из-за часто необратимого характера ущерба окружающей среде и ограничений, присущих самому механизму возмещения этого вида ущерба”

В соответствии с Принципами, касающимися использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, государства, запускающие

космические объекты с ядерными источниками радиоактивный материал не должен вызывать значительного загрязнения космического пространства»¹. Принцип предотвращения загрязнения находит закрепление и в договорах двустороннего характера (например, в соглашении между Правительством РФ и Правительством Французской Республики о сотрудничестве в области использования в мирных целях ядерных материалов, высвобождаемых в результате уничтожения ядерного оружия)².

При загрязнении атмосферного воздуха может быть обнаружена объективно существующая связь расположенного на территории одного государства источника загрязнения с ущербом, нанесенном территории другого государства, состоянию его естественных богатств. В соответствии с Конвенцией о биологическом разнообразии, государства должны регулировать процессы, которые возникают в случае неблагоприятного воздействия на биологическое разнообразие, а такое воздействие может проявляться и в форме загрязнения. В соответствии с Конвенцией о праве несудовых видов использования международных водотоков 1997 г. государства обеспечивают использование, сохранение, управление международными водотоками, ссылаясь на принципы и рекомендации, указанные в Декларации Рио. Согласно статье 7 у них существует обязательство не наносить значительного ущерба международным водотокам.

В принципе же, любая деятельность, способная оказывать вредное воздействие на природу, должна контролироваться и компенсироваться вред, ею причиняемый. Тесно связан к данному принципу возникает новое проявляющее принцип МЭП, принцип *загрязнитель платит*. Принцип 16 декларация Рио: «Национальным органам следует стремиться содействовать

¹Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве 1992г. // Московский журнал международного права. 1993. №3

²Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о сотрудничестве в области использования в мирных целях ядерных материалов, высвобождаемых в результате уничтожения ядерного оружия 1992г. // Бюллетень международных договоров. 1993. №3

интернализации экологических издержек и использованию экономических инструментов с учетом подхода, в соответствии с которым загрязнитель должен в принципе нести расходы, связанные с загрязнением». В то время как идея кажется убедительной, ее реализация не так проста. Идентификация загрязнителя может быть затруднена, особенно если вносят вклад различные источники загрязнения и отсутствуют доказательства причинно-следственной связи. Также загрязнитель, возможно, не сможет покрыть расходы. Ущерб окружающей среде может быть трудно поддающимся количественной оценке, если он не наносит экономического ущерба (например, рыбакам или потерям в индустрии туризма); Примеры. Какова ценность экосистемы, которая была разрушена? Какова ценность птиц, умирающих из-за загрязнения нефтью? Кто должен получить компенсацию, которая превышает затраты на очистку? Как можно компенсировать необратимые убытки? (Если загрязнитель не должен платить за необратимые убытки, например, потому что очистка невозможна, у него будет преимущество перед загрязнителем, который причиняет серьезный, но необратимый ущерб, и должен покрыть соответствующие расходы!) Принцип 11 Стокгольмской Декларации в связи с этим содержит следующие рекомендации: 1) необходимо воздерживаться от деятельности, способной нанести непоправимый ущерб природе; 2) необходимо воздерживаться от деятельности, таящей в себе опасность для природы. Лица, осуществляющие такую деятельность, должны доказать, что предполагаемая польза от нее значительно больше, чем ущерб, который может быть нанесен природе, а в случаях, когда возможное пагубное воздействие такой деятельности четко не установлено, она не должна предприниматься; 3) деятельности, способной нанести ущерб природе, должна предшествовать оценка ее возможных последствий. Последнее положение находит в настоящее время вес большее подтверждение в качестве специального предупредительного принципа МЭП.

Пока традиционной формой контроля за ситуацией при загрязнении остается установление стандартов в области охраны окружающей среды, подразделяемых в основном на два вида: стандарты качества и стандарты выбросов, принимаемые на национальном уровне. Основная цель их принятия сводится к установлению ограничений на загрязнение водных ресурсов и атмосферного воздуха, которые способствовали бы улучшению состояния и качества этих компонентов окружающей среды в целом.

К специальным принципам МЭП относится также *принцип суверенитета государств над своими природными ресурсами*. Концепция суверенитета государства над его природными ресурсами уходит корнями в старый принцип территориального суверенитета, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций далее поощряла его, в частности, заявлять, что право народов и наций на постоянный суверенитет над своими природными ресурсами и богатством должны осуществляться в интересах их национального развития и благосостояния народа государства. Эта резолюция отражает право на постоянный суверенитет над природными ресурсами в качестве международного права и была принята трибуналами как отражение Международных обычаев.

В соответствии с принципом суверенитета над своими природными ресурсами государства обладают суверенным правом разрабатывать собственные природные ресурсы согласно своей политике в области окружающей среды и развития (Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Рамочная конвенция об изменении климата 1992 г., Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.), устанавливать порядок пользования природными ресурсами (Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды 1992 г.).

Однако принцип суверенитета над своими природными ресурсами не является абсолютным и подлежит общей обязанности не наносить экологический ущерб окружающей среде других государств или в районах,

находящихся за пределами национальной юрисдикции государства. Еще в процессе разработки Стокгольмской Декларации некоторые развивающиеся государства предлагали расширительную концепцию неотъемлемого суверенитета на основе «суверенного права на свою окружающую среду»¹, чтобы однозначно квалифицировать угрозу экологического вреда как нарушение суверенных прав. Более того, в случае общих ресурсов это ресурс, который не падает в целом в пределах юрисдикции одного государства; Основная концепция - это обязательство справедливого и гармоничного использования этого ресурса ». Это обязательство в первую очередь связано с сотрудничеством на основе системы информации и предварительных консультаций и уведомлений с целью обеспечения оптимального использования таких ресурсов без нанесения ущерба законные интересы других государств.

Поэтому в соответствии с декларацией Рио 1992 г, Стокгольмской Декларации гласит: Уставом ООН, принципами международного права государства имеют суверенное право использовать собственные ресурсы в соответствии со своей национальной политикой в области охраны окружающей среды, и на них лежит ответственность обеспечить, чтобы деятельность в пределах их юрисдикции или под их контролем не причиняла ущерба окружающей среде в других государствах или районах.

Это положение подтверждает существование и разработка специального *принципа о непричинении вреда окружающей среде за пределами национальной юрисдикции*, обозначающего определенную границу по осуществлению государством суверенитета над своими природными ресурсами. Его нормативное закрепление раскрывается в принципе 21 Стокгольмской декларации. Принцип 21 Стокгольмской декларации конкретно связывает «суверенное право» государства

¹Курс международного права. Т.5. Отрасли международного права. М., 1992. с.301

использовать свои собственные ресурсы для ответственности не наносить ущерб окружающей среде.

Сфера действия данного принципа еще непонятно, учитывая то что некоторые меры связанные с использованием природных ресурсов, хотя и законными, могут иметь последствия, в том числе вредные для других государств. Таким образом, возникает вопрос, в какой конкретный момент такие эффекты можно назвать причинами «ущерба» и, следовательно, нарушать принцип не причинения вреда. В «Проекте статей о предотвращении трансграничного вреда от опасных воздействий» КМП использует термин «значительный вред». Также, в деле *«целлюлозные заводы на реке Уругвай» (Аргентина против Уругвая)* Международный Суд заявил о «значительном ущербе для окружающей среды другого государства». Таким образом, это указывает на то, что величина эффекта или «ущерб» должна оцениваться в конкретном виде на основе таких критериев, как вероятность значительного вредного воздействия на окружающую среду. Хотя государства реализуют суверенитет над своей территорией и таким образом, могли свободно использовать ресурсы на своих территориях, независимо от того, какое влияние это может оказать на соседние государства, мало кто сегодня заявил бы, что территориальный суверенитет является неограниченной концепцией, позволяющей государству делать что ему нравится. Суверенитет не может осуществляться изолированно, потому что деятельность одного государства часто затрагивает интересы других и, следовательно, их суверенные права. Как заметил Оппенгейм в 1912 году: государству, несмотря на его территориальное превосходство, не разрешается изменять природные условия своей собственной территории в ущерб природным условиям территории соседнего государства.¹

¹Oppenheim on International Law (1912: 243–44) Chapter Eight p.220.)

Таким образом, принципы территориальной целостности и суверенного равенства государства находят свои ограничения, когда их осуществление затрагивает суверенитет и территориальную целостность другого государства. Следовательно, возможности для дискреционных действий, вытекающих из принципа суверенитета, определяются такими принципами и поговорками, как «добрососедство» и *sic utere tuo ut alienum non laedas* (вы должны использовать свое имущество таким образом, чтобы не нанести вред вашему Соседу), а также по принципу ответственности государств за действия, причиняющие трансграничный ущерб. В деле «Трейл Смелтер» (США против Канады, в 1938 и 1941 годах), в котором впервые был сформулирован принцип недопустимости трансграничного загрязнения окружающей среды. Арбитражный трибунал постановил что Канада должна нести ответственность за ущерб, причиненный сельскохозяйственным культурам, деревьям и т. д. в штате Вашингтон, и установил размер компенсации, подлежащей выплате. Это запрещение причинения значительного трансграничного вреда, а также обязанность принимать во внимание и защищать территории других государства также упоминается и уточняется в других случаях. Например, в 1949 году в деле о происхождении на острове Корфу (Соединенное Королевство против Албании) Международный Суд вынес решение, фактически в его самом первом случае, об ответственности Албании за мины, которые взорвались в албанских водах что привело к гибели людей и нанесло ущерб британским военно-морским судам. Что касается вопроса о том, нарушило ли Соединенное Королевство суверенитет Албании, то Суд пришел к выводу о том, что создание минного поля в рассматриваемых водах не могло быть осуществлено без ведома Албании. Суд считал, что канал Корфу - это пролив, используемый для международного судоходства, и что предварительное разрешение прибрежного государства не является необходимым для мирного прохода. В связи с проходом иностранных судов, суд высказал мнение о том, что Албания обязана уведомить о минах и их возможных опасность. Поскольку Албания не смогла

сделать этого, суд признал Албанию ответственной за ущерб, причиненный военным кораблям и гибелью людей Британских моряков и соответственно определил размер компенсации, подлежащей уплате. Также уместно сослаться на дело Лака Лану (Испания против Франции, решение в 1957 году) об использовании Францией вод озера Лану в Пиренеях для производства электроэнергии. Трибунал постановил, что Франция обязана предоставлять информацию и консультироваться с Испанией и учитывать испанские интересы при планировании и осуществлении планируемых работ. В международной охране окружающей среды существует обязательство оповещать о планируемых мерах. Положения данного принципа наглядно иллюстрирует Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Нью-Йорк, 1997 г.). В ней установлено, что «прежде чем осуществить или санкционировать осуществление планируемых мер, которые могут иметь значительные неблагоприятные последствия для других государств водотока, государство водотока своевременно направляет этим государствам уведомление об этом» (ст.12), а в случае, если осуществление планируемых мер будет несовместимы с положениями о справедливом и разумном использовании и участии государств и обязательством не наносить значительный ущерб, то стороны «вступают в консультации и, при необходимости, в переговоры с целью достичь справедливого урегулирования ситуации» (ст.17).

Эта обязанность упоминается в таких как дело о континентальном шельфе Северного моря, где Суд ссылается на обязательство вступить в «конструктивные переговоры». Это показывает, что простого уведомления о возможном ущербе недостаточно, но государства должны сотрудничать, вступая в переговоры о значении, чтобы предотвратить ущерб окружающей среде. Рио-де-Жанейрская декларация 1992 год, под названием «будущее, которого мы хотим» имеющая наиболее сильное влияние на ход истории

международного экологического права предусматривает то, что государства должны предотвращать трансграничный ущерб:

В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и принципами международного права государства имеют суверенное право использовать свои собственные ресурсы в соответствии со своими собственными политиками в области окружающей среды и развития и несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в пределах их юрисдикции или контроля не осуществлялась нанося ущерб окружающей среде других государств или районов за пределами национальной юрисдикции и здоровья людей, включая поколения, нарождённые. В своем консультативном заключении 1996 года о законности угрозы ядерным оружием или его применении МКЮ признает: Существование общих обязательств государств по обеспечению того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции и контроля учитывала окружающую среду других государств или районов, находящихся за пределами национального контроля, в настоящее время является составной частью международного права, относящегося к окружающей среде.

В этом контексте необходимо учитывать принцип международного права в области экологического права, связанный с обязанностью сотрудничать. Этот принцип проявляется в обязательстве, согласно которому государства должны информировать друг друга и консультироваться друг с другом, прежде чем участвовать в какой-либо деятельности или инициативе, которая может нанести трансграничный экологический ущерб, с тем чтобы государство происхождения потенциально опасной деятельности могло принимать во внимание Интересы любого потенциально подвергающегося риску государства. Принцип информирования и консультаций был повторен на протяжении почти тридцати лет различными организациями. Это можно найти во многих рекомендациях или резолюциях: вышеупомянутый проект принципов ЮНЕП 1978 года, касающихся поведения в отношении общих природных ресурсов; Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3129 и 3281 от декабря 1973 года

(Хартия экономических прав и обязанностей государств); Рекомендации Совета ОЭСР в отношении трансграничного загрязнения и осуществления режима равных прав на доступ и недискриминацию в отношении трансграничного загрязнения и резолюции АМП 1966 и 1982 годов - все это некоторые из ранних примеров в этом отношении. С другой стороны, международное право несудоходного использования международных рек в настоящее время является устоявшимся нормой и состоит из основных и процедурных правил, которые были разработаны на основе двусторонних и региональных договоров, касающихся использования вод рек, решений Международных судов и трибуналов. Фактически, широко распространенная практика государств в отношении этих правил породила ряд норм обычного международного права, касающихся международного права реки, с тем чтобы эти принципы были обязательными для всех государств.

(Хартия экономических прав и обязанностей государств); Рекомендации Совета ОЭСР в отношении трансграничного загрязнения и осуществления режима равных прав на доступ и недискриминацию в отношении трансграничного загрязнения и резолюции АМП 1966 и 1982 годов - все это некоторые из ранних примеров в этом отношении.

Важнейшим аспектом трансграничного сотрудничества является то, что государство, участвующее в любом предлагаемом проекте по использованию общих ресурсов, должно информировать другое государство, которое, вероятно, будет затронуто таким проектом. Таким образом, каждое государство будет иметь возможность определить, намеревается ли данный проект нанести какой-либо ущерб или если это повлечет за собой нарушение принципа справедливого и разумного использования этого ресурса.

После Стокгольмской конференции произошло значительное расширение природоохранных договоров. Некоторые из них ссылаются на принцип *о непричинении вреда окружающей среде за пределами национальной юрисдикции*, в зависимости от цели и объекта

конкретного договора. Этот принцип, к примеру, неудивительно, включен в договоры, конкретно направленные на предотвращение трансграничных последствий, таких как Конвенция 1991 года об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эскопа) и Конвенция 1992 года о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенция о промышленных авариях). Данный принцип также включен в договоры, направленные на защиту глобального достояния, такого как открытое море и атмосфера. Хорошим примером является Конвенция ООН по морскому праву 1982 года, в которой в статье 193 говорится, что «государства обладают суверенным правом использовать свои природные ресурсы в соответствии с их экологической политикой и в соответствии со своей обязанностью защищать охраны морской среды». Это положение сосредоточено на защите окружающей среды как таковой, а не на защите окружающей среды пострадавших государств, что обычно является подходом к договорам, касающимся общих ресурсов, таких как Конвенция об охране и использование трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция ЕЭК ООН по трансграничным водам). В этих договорах принцип выражается как обязанность государств принимать надлежащие меры с точки зрения предотвращения трансграничных воздействий. Из принципа запрета причинять ущерб окружающей среде за пределами национальной юрисдикции органически вытекает *принцип ответственности за ущерб системам окружающей среды других государств или международным пространствам* (Проекты статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, 2001 год (статьи о государственной ответственности); Проект статей о предотвращении трансграничного вреда от опасных видов деятельности, 2001 год, проект принципов распределения потерь в случае трансграничного вреда, возникающего в результате опасных видов деятельности, 2006 год).

Государство уже давно признает роль ответственности за ущерб окружающей среде, а также пробелы и недостатки, которые существуют. Принцип 22 Стокгольмской декларации признал пробелы и призвал государства сотрудничать в целях дальнейшего развития международного права в отношении ответственности и компенсации жертвам загрязнения и другого экологического ущерба, причиненного деятельностью, находящейся под юрисдикцией или контролем таких государств, в районы, находящиеся за пределами их юрисдикции. Декларация Рио отражает ограниченный прогресс, который был достигнут с 1972 года. Он подчеркивает необходимость разработки национальных правил, дополняющих дальнейшее развитие международных правил для всех неблагоприятных последствий экологического ущерба, включая неявную ответственность за ущерб самой окружающей среде.

Статья 1 статей комиссия международного права об ответственности государств за международно-противоправные деяния» выражает основополагающий принцип, согласно которому международно-противоправное деяние государства влечет за собой международную ответственность этого государства. В связи с любым международным заявлением, касающимся экологических вопросов, поэтому сначала необходимо определить соответствующее международное обязательство, которое было нарушено..

Сам факт того, что противоправное деяние было идентифицировано, не обязательно означает, что существует средство правовой защиты, поскольку только потерпевшие государства имеют право ссылаться на ответственность государства, нарушившего международное право. Государство будет ранено в соответствующем смысле, если нарушенное обязательство было обязано этому государству индивидуально. Также будет нанесен ущерб, если нарушенное обязательство было причитается группе государств или международному сообществу в целом, а нарушение затронуло пострадавшее государство.

Развитые страны признают ответственность, лежащую на них в контексте международных усилий по достижению устойчивого развития, принимая во внимание бремя, которое их общества налагают на окружающую среду планеты, с одной стороны, а с другой стороны технологий, и финансовых ресурсов, которыми они обладают. Каким же мы интерпретируем таких норм: оказание помощи, включая финансовые, менее развитым государствам и признание за теми, кто это осуществляет больших обязательств по охране окружающей среды в целом? Наверное, это справедливо. Однако, из анализа последних международных документов видно, что между содержащимися в них нормами возможно возникновение противоречий. Согласно принципу 6 Декларации Рио особое внимание должно уделяться странам наиболее уязвимым в экологическом отношении. Исходя из смысла данного принципа, речь идет о большей заботе в отношении таких государств. Но к странам, требующим повышенного внимания со стороны международного сообщества, могут быть отнесены и те, на которых прежде всего лежит ответственность за благополучное развитие.

Хотя ответственность государства является установленным принципом международного права, ни один документ не устанавливает общеприменимые международные правила, регулирующие ответственность государства за экологический ущерб. Однако международная правовая комиссия и некоторые региональные организации подготовили проекты документов для установления правил общего применения. Правила, касающиеся ответственности государств за ущерб окружающей среде, такой как они существуют, должны рассматриваться с учетом договоров, в соответствии с обычным международным правом или до настоящего времени, с использованием общего принципа права. Развитие принципа ответственности за ущерб системам окружающей среды других государств или международным пространствам, по-прежнему считаются находящимися на

ранних этапах их развития, особенно в отношении правил государственной ответственности. Государства по-прежнему не хотят вводить в действие правила, которые могут налагать значительные ограничения на проведение потенциально опасных видов деятельности, а также осознавать значительные издержки для государственного сектора. И межгосударственные системы урегулирования споров, как правило, ориентированы на процесс, в содействии мирным отношениям независимо от результата, а не на цели, направленные на достижение существенного улучшения соблюдения.

Поэтому пока наиболее эффективно проблемы в области охраны окружающей среды разрешаются, на основе международного сотрудничества. Даже богатые и сильные нации мира часто не способны урегулировать глобальные проблемы окружающей среды без широкого сотрудничества с другими странами. *Принцип международного сотрудничества в области охраны окружающей среды* закрепляется практически во всех соответствующих международных договорах (например, в Конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 г., Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1975 г., Африканской конвенции об охране природы и природных ресурсов ,1990 г.) Существование общей обязанности сотрудничества хорошо установлено в международном праве. Эта обязанность сформулирована, в частности, в Принципе 4 резолюции 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи «Принципы международного права в отношении дружественных отношений и сотрудничества между государствами». Однако, в контексте международной охраны окружающей среды, обязательства государства сотрудничать между собой имеет многообразный характер. Существует общая обязанность сотрудничать на «трансграничном контексте», и Обязанность сотрудничать «в духе глобального партнерства». Первая категория относится к нормам регулирующие некоторые минимальные требования к сотрудничеству в трансграничном контексте с помощью таких норм, как

принцип разумного и справедливого использования общих ресурсов, обязанность уведомлять и консультироваться с государствами, потенциально затронутыми деятельностью или событием, имеющим последствия для окружающей среды, обязательство проводить оценку воздействия на окружающую среду, принцип предварительного обоснованного согласия или обязанность избегать перемещения вредных для окружающей среды видов деятельности. К второй категории относятся действия государства по отношению к «глобальному достоянию», концепции общей заботы человечества, общем наследии человечества, общей, но дифференцированной ответственности государств или, в более общем плане, дифференцированного режима, который может быть предоставлен государствам на основе их конкретной ситуации.

Принцип международного природоохранного сотрудничества изложен в Стокгольмской Декларации 1972 года (принцип 24), где указаны такие важнейшие его характеристики, как равноправие всех стран, учет суверенных интересов всех государств именно с поправкой на аспекты охраны окружающей среды. Причем, одновременно к обеспечению потребностей и условий межгосударственного природоохранительного сотрудничества сформулирован и принцип неотъемлемого суверенитета государств над своими природными ресурсами, как «ключевой компонент в структуре деятельности, нацеленной на охрану окружающей среды»¹.

Сотрудничество остается обязанностью поведения, чье конкретное проявление зависит от того, что можно ожидать от государства, действующего добросовестно. Что касается относительно неопределенного характера такой обязанности, существует несколько способов ее описания.

Как правило, государствам предлагается обратиться, при необходимости, к помощи международной организации или заключить

¹Курс международного права. Т.5. Отрасли международного права. М., 1992. с.300

договор, конкретно регулирующий процедуру, с помощью которой будет осуществляться сотрудничество.

В некоторых случаях содержание обязанности может быть определено Международным трибуналом. В контексте окружающей среды обязанность сотрудничества была истолкована как требующая обмена информацией, совместная оценка воздействия определенных видов деятельности на окружающую среду или, в последнее время, консультация секретариата экологического договора, имеющего особое отношение к делу.

В некоторых случаях содержание обязанности может быть определено Международным трибуналом. В контексте окружающей среды обязанность сотрудничества была истолкована как требующая обмена информацией, совместная оценка воздействия определенных видов деятельности на окружающую среду или, в последнее время, консультация секретариата экологического договора, имеющего особое отношение к делу.

Данный принцип также включает в себя предварительное обоснованное согласие. Во-первых, это относится к обязанности консультироваться с коренными народами, на которые может повлиять принятие меры. Значение этого требования будет более целесообразно обсуждать в контексте «баланса», поскольку оно стремится сохранить интересы определенных групп.

Во-вторых, требование также относится к обязательству государства, не экспортировать определенные отходы, вещества или продукты в другое государство, если последнее не дало своего предварительного обоснованного согласия. Цель этого требования заключается в обеспечении того, чтобы такие отходы, вещества или продукты отправлялись только государствам, которые готовы их принять, и имеют технические возможности для их управления.

Однако спорные ситуации между государствами в области использования и охраны окружающей среды оказываются неизбежными. Все

возникающие при этом разногласия должны разрешаться только мирными средствами. Поэтому признание необходимости обращения в суд - это проявление готовности «содействовать созданию миропорядка, в котором будет отлажено функционировать механизм мирного урегулирования межгосударственных споров посредством применения права»¹.

В июле 1993 года в Международном Суде ООН была создана специальная камера, для рассмотрения споров в области охраны окружающей среды. Во время ее создания в судебном списке числилось только два дела, касающихся проблемы охраны окружающей среды². Эти случаи отражают растущее беспокойство в отношении вреда причиняемого окружающей среде, и усиливают стремление защищать принцип ответственности государств за сохранение окружающей среды.

Конвенции, содержащие нормы, в сфере охраны окружающей среды, предусматривают четкую согласительную процедуру, а также обращение в международный арбитраж. Декларация Рио указывает обязательство государства разрешать свои экологические споры мирным способом (принцип 26). При этом высказывается мнение, что данное положение «имеет принципиальное значение»³. Несомненно, общий принцип мирного разрешения международных споров сформулирован. Это не случайно, что оно не выдерживает как самостоятельный принцип Международной охраны окружающей среде, поскольку содержание принципа мирного разрешения международных споров полностью покрывает проблемы разрешения спорных ситуаций в области охраны окружающей среды.

Состояние окружающей среды - существенный фактор, от которого зависит здоровье человека. Поэтому доказательством активного и гармоничного развития системы специальных принципов является становление *принципа права человека на благоприятную окружающую*

¹СНГ в миропорядке на основе господства права. // Московский журнал международного права. 1992. №4. с.38

²Кисс А., Шелтон Д. Международное право окружающей среды. М., 1994. с.45

³Коксев М.Е. Кодекс экологической этики и развития. // Московский журнал международного права. 1992. №4. с.206

среду. Некоторые авторы даже считают его одним из главных принципов МЭП¹. Несмотря на попытки разработать принципа права человека на благоприятную окружающую среду в девятнадцатом веке, только в Стокгольмской конференции 1972 г было четко признано в международном документе по экологическому праву, право на здоровую окружающую среду. Стокгольмская конференция считается важной отправной точкой в разработке законодательства об охране окружающей среды как на глобальном, так и на национальном уровне. Принцип 1 Стокгольмской декларации связан с защитой окружающей среды с нормами в области прав человека:

«У человека есть основополагающее право на свободу, равенство и адекватные условия жизни в условиях качества, позволяющего жить достойно и благополучно, и он несет главную ответственность за защиту и улучшение окружающей среды для нынешнего и будущих поколений». Принцип права на благоприятную окружающую среду фактически связано с международно-правового регулирования прав человека. По мнению Ф. Антуана, «право на благоприятную окружающую среду» - это наиболее подробно разработанное из прав, известных под названием «прав солидарности», которые относятся к так называемому «третьему поколению» прав человека².

Данное право в международно-правовых актах универсального характера закрепляется. В гражданском пакте о политических и гражданских правах, упоминается право человека на благоприятную окружающую среду, в статье 12 (2) о праве на здоровье: «каждый имеет право на окружающую среду, которая не наносит вреда их здоровью или благополучию; обеспечить защиту окружающей среды в интересах нынешнего и будущих поколений посредством разумных законодательных и других мер, которые (i) предотвращают загрязнение и экологическую деградацию; (ii) содействовать

¹Буве А. Защита природной среды во время вооруженных конфликтов. М., 1995. с. 45

²Антуан Ф. Международное гуманитарное право и охрана окружающей среды во время вооруженных конфликтов. М., 1995. с.20

сохранению; (iii) обеспечить экологически устойчивое развитие и использование природных ресурсов при одновременном содействии справедливому экономическому и социальному развитию». Данный принцип еще закрепляется в других международных договорах: Конвенция о всемирном наследии 1972 г, Венская конвенция 1985 г, Монреальский протокол о веществах, разрушающих озоновый слой 1987 г, Рамочная конвенция об изменении климата 1992 г, Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.

Разумеется, существует определенная связь между правом человека на благоприятную окружающую среду и другими правами человека. Действительно, часто бывает легче решать экологические проблемы с помощью других прав человека, чем с помощью еще не четко определенного права человека на благоприятную окружающую среду. Ухудшение состояния окружающей среды влияет на право на жизнь, здоровье, работу и образование, среди других прав. Загрязнение озер и вод в большом числе стран серьезно повлияют на способность рыбаков зарабатывать достойную жизнь от их традиционной работы. Проблемы здоровья, вызванные загрязнением воздуха и воды в результате стоков близлежащих (или отдаленных) заводов, хорошо документированы. Было показано, что отравление от свинцовой краски, бензина и других источников влияет на способность детей учиться.

Более того, ухудшение состояния окружающей среды, вызванное экономической деятельностью, часто сопровождается и связано с нарушениями гражданских и политических прав, включая отсутствие общественного доступа к информации, участия граждан, свободы слова и ассоциации. Во многих случаях, когда промышленное развитие и добыча ресурсов (например, добыча полезных ископаемых или развитие нефти) влияют на сообщества, те, кто подвергает сомнению негативные последствия деятельности в области развития,

подвергаются преследованиям или подавлению со стороны правительственных или проектных властей.

Признание права на благоприятную окружающую среду в конституции, законодательстве и других механизмах национальной политики не будет иметь реального эффекта, если оно не сопровождается наличием средств для реализации надлежащих и адекватных механизмов обеспечения соблюдения.

В международном контексте декларации Рио с ее планом действий («Повестка дня на XXI век») содержит меры, которые необходимо принять для осуществления данной декларации и других крупных договоров, подготовленных в Рио-де-Жанейро. Меры включают: (1) предоставление финансовых ресурсов, (2) передача экологически безопасных технологий, (3) поддержка в создании потенциала, (4) образование и осведомленность, (5) разработка нормативных международно-правовых документов, (5) оценка воздействия на окружающую среду, и (6) информация и инструменты для измерения прогресса.

Рассмотрим ситуацию с народом «Огони» в Нигерии в качестве примера взаимозасимости прав человека.

Нефтяные компании Мобил, Тексако, Ажип, Шеврон, Шелл, работают в южной части страны особенно в «Niger Delta», одной из крупнейших водно-болотных угодий в мире. Нефтяная Компания Шелл, была первой из этих компаний, которая ударила нефть в районе, большая часть которой находилась на «Огониланде» или около него, когда Нигерия была еще британской колонией в 1958 году. С 1958 года, «Шелл Нигерия» добыла около 30 миллиардов долларов нефти из Огониланда. Компания строит массивные нефтяные скважины и трубопроводы, которые пересекают общины коренных народов. Они несут небольшую ответственность за разливы нефти и загрязнение воздуха от их операций. Большая часть питьевой воды в Огониланде загрязнена. Глубокие слои нефти из протекающих колодцев и трубопроводов покрыли плодородные сельхозугодья, в результате чего многие

Огони (народ живущие в Огониланде) сегодня остались без средств к существованию. Компания отказывается полностью информировать примерно 500 000 человек в той части страны об экологических последствиях своей деятельности. Вместо этого, активисты обвиняются, и намеренно превращает общины друг против друга, оплачивает и обеспечивает материально-техническую поддержку и оружие для нигерийских военных и подкупил свидетелей, чтобы они дали показания против активистов в защиту окружающей среды.

На протяжении более тридцати лет Кен Саро-Вива, активист по защите окружающей среды и прав человека, боролся вместе с другими в сообществе Огони, чтобы международное сообщество стало более осведомленным о том, как общества склонны налагать основную тяжесть своего экологического ущерба людям, которые в наименьшей степени способны справиться с ним, в большинстве случаев, бедные меньшинства, такие как народы Огони. В ноябре 1995 года нигерийский военный режим произвел Саро-Виву и восемь его коллег, якобы за убийство, но на самом деле за то, что они боролись за права человека на благоприятную окружающую среду для народа Огони.

Вскоре после этого члены Содружества отзывали членство Нигерии. Кроме того, несколько членов государств Содружества и стран «большой семерки» ввели экономические санкции в отношении страны. В 1998 году Нигерия восстановила статус Содружества после того, как генерал Абубакар заменил генерала Сани Абача главой правительства. Сегодня экономические санкции были отменены; Правительство Нигерии вновь зависит от нефти на 80 процентов своих доходов. Правозащитные организации сообщают, что компания Шелл и другие компании продолжают финансировать агентства безопасности, которые развязывают насилие в сообществах, выступающих против нефтяной промышленности.

Деградация окружающей среды также в различных контекстах связана с проблемами этнической идентичности, в результате чего озабоченность по

поводу равенства и не дискриминации тесно связана и с точки зрения озабоченности по поводу экологических прав.

Все чаще, экологические вопросы доводятся до сведения правозащитных механизмов ООН. Например, в 1989 году подкомиссия ООН по предупреждению дискриминации и защите меньшинств получила две жалобы на право на здоровье и право на здоровую окружающую среду, представленную американским фондом правовой защиты Сьерра-клуба. Из этих случаев касается национального парка Ясуни в Эквадоре. Эта жалоба оспаривала предложение американской нефтяной компании о строительстве подъездной дороги в национальном парке Ясуни. Дорога разделила бы территорию коренных индейцев Хуаорани и соответственно повредила бы их Культуры и образа жизни ». В докладе утверждалось, что это дорожное строительство будет нарушать, помимо прочего, право на самоопределение и права на жизнь и здоровье.

Представитель «Друзья Земли» и Фонда правовой защиты «Сьерра-клуба» сделал заявление в подкомиссии, в котором он призвал своих членов обратить внимание на проблему прав человека и окружающей среды. Подкомиссия ответила на эти вмешательства, приняв проект решения по вопросу об окружающей среде и его связь с правами человека, а также предложил Специальному докладчику изучить связь между окружающей средой и правами человека. В своем заключительном докладе специальный докладчик признал, что право к здоровью относится к защите от стихийных бедствий и свобода от загрязнения, включая право на адекватную санитарии. Она пояснила, что термин «благоприятная окружающая среда» обычно интерпретируется как означающий, что окружающая среда должна быть самой здоровой (экологический баланс), а также здоровым, что требует, чтобы она способствовала здоровому образу жизни.

Практически все субъекты международного права признают свое обязательство при любых видах деятельности проводить оценку возможных

воздействий на окружающую среду. Особую значимость при этом приобретает *принцип оценки воздействия на окружающую среду*. Он опирается на национальную практику и включается в действующее международное право. Также Одно из процессуальных обязательств, вытекающих из принципа не причинения трансграничного вреда представляет собой новый сформировавшихся *принцип оценки воздействия на окружающую среду*. По сути, государство должно оценивать (трансграничное) воздействие крупномасштабного проекта и оценивать возможные альтернативы с меньшими воздействиями и другими вариантами для минимизации негативных последствий. Чем более важный проект экономичен, тем более вероятно, что проект будет реализован, несмотря на значительные экологические последствия. Например, Если альтернативы были оценены, но единственное экономически выгодное место для бумажной фабрики, которое жизненно важно для экономики государства, находится в лесу, проект может быть реализован, несмотря на необходимость обезлесения и уничтожения среды обитания редких видов. Процедура оценки воздействия на окружающую среду - скорее сбалансировать экономические интересы с экологическими соображениями и определить вариант с относительно минимальными последствиями, чем запретить промышленные проекты уже на этапе планирования. В деле “*Pulp Mills*” Аргентина поставила под сомнение адекватность оценки воздействия на окружающую среду Уругвая. Однако Международный Суд пришел к выводу о том, что Уругвай выполнил свою обязанность действовать с должным усердием и считал, что “каждое государство должно определить в своем внутреннем законодательстве, или в процессе авторизации проекта, конкретное содержание оценки воздействия на окружающую среду в каждом случае” Таким образом, государства пользуются правом усмотрения при определении содержания и объема оценки воздействия на окружающую среду. Существуют однако, международные документы, которые определяют объем и содержание оценки воздействия на окружающую

среду. Что касается последнего случая, то Международный Суд счел, что они просто «Руководящие принципы, изданные международным техническим органом, [которые] должны быть приняты во внимание каждой стороной. Международный суд также считает, что в этом отношении не сложилось никакого международного обычая.

Если сделать общий вывод о развитии предупредительных специальных принципов МЭП, то наиболее вероятным представляется признание в качестве специального принципа МЭП - принципа оценки воздействия на окружающую среду. Иные же положения, например, обмен информацией, взаимные консультации на ранних стадиях скорее могут быть отнесены к действиям по осуществлению сотрудничества в области окружающей среды на международном уровне, но не к специальным принципам МЭП.

Обсуждение на всех уровнях и включение положений об устойчивом развитии практически во все международные документы в последнее время, заявления и стремления многих государств строить свою внутреннюю жизнь на основе концепции устойчивого развития, необходимым элементом которой выступает достижение определенного состояния окружающей среды, позволило сделать предположение о начале формирования еще одного специального принципа МЭП - *принципа устойчивого развития* (например, Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 1991 г., Рамочная конвенция об изменении климата 1992 г., Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г, и др.). Однако далеко не все так однозначно.

Комиссия Брундтланда заявила в своем докладе «Наше общее будущее», что устойчивое развитие - это процесс, который «отвечает потребностям настоящего, не компенсируя способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Всемирный саммит 2002 г по устойчивому развитию в Йоханнесбурге пояснил, что устойчивое развитие состоит из

экономического развития, социального развития и охраны окружающей среды. Принцип 3 Декларации Рио устанавливает что: «Право на развитие должно выполняться для обеспечения справедливого удовлетворения потребностей в области развития и окружающей среды нынешнего и будущих поколений». Принцип 4 этой же декларации: «Для достижения устойчивого развития охрана окружающей среды должна стать неотъемлемой частью процесса развития и не может рассматриваться отдельно от нее».

Устойчивое развитие - «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности», - говорится в Декларации Рио. Сегодня стремление к устойчивому развитию требует следующего в отношении различных элементов:

- политической системы, которая должна обеспечивать эффективное участие граждан в процессе принятия решений;
- экономической системы, которая способна производить избыток продукции;
- социальной системы, которая должна способствовать решению напряжения, возникающего из дисгармоничного развития;
- производственной системы, которая учитывает необходимость сохранения экологической базы развития;
- административной системы, которая является гибкой и обладает способностями к самокоррекции;
- международной системы, которая поощряет устойчивые образцы торговли и финансов;
- Интеграция охраны окружающей среды и экономического развития (например, Принцип 4 Декларации Рио, Принцип 13 Стокгольмской декларации, Йоханнесбургская декларация);
- Право на развитие (например, Принцип 3 Декларации Рио);

- Сохранения и устойчивого использования природных ресурсов: сотрудничество во избежание чрезмерной эксплуатации и постоянной утраты некоторых категорий международно-значимых ресурсов (например, Всемирной хартии природы, Конвенции о биологическом разнообразии);

- Равенство между поколениями: справедливое распределение издержек и выгод в будущих поколениях (например, Принцип 3 Декларации Рио, статья 3(1) Рамочной конвенции ООН об изменении климата, доклад Брундтланд, Конвенция об охране озонового слоя в целом Выражение понятия);

- Равенство между поколениями: устранение дисбаланса в богатстве и экономическом развитии между развитыми и развивающимися мирами путем уделения приоритетного внимания нуждам бедных (признано, например, в соответствии с принципом 5 Декларации Рио, статья 15(7) Конвенция о биологическом разнообразии).

Положения о необходимости достижения «устойчивого развития» появились, прежде всего, в международных документах, в том числе правового характера, посвященных именно вопросам охраны окружающей среды не случайно. Когда чаша весов, связанная с неразумным потреблением природных ресурсов для удовлетворения людьми своих материальных потребностей, а для государства, прежде всего для решения своих экономических задач, накренилась столь существенно, что поставила под сомнение возможность получения дальнейших выгод, то проблема охраны окружающей среды стала считаться не просто очевидной, а требующей принятия таких действий, которые смогут обеспечить осуществление экологического аспекта концепции «устойчивого развития».

При этом устойчивость предполагает не достижение некоего статичного результата, но обеспечение положения, при котором проблемы экономики и охраны окружающей среды будут решаться таким

образом, чтобы обеспечить «равенство интересов настоящего и будущих поколений»¹.

Концепция «устойчивого развития» в принципе не дает гарантии от определенных скачков, экономических и экологических кризисов. Приходится констатировать еще одну попытку человека доказать возможность справедливого мирового развития. Интересно, что концепция «устойчивого развития» не включает факторы политического характера. И в проекте концепции перехода РФ на модель устойчивого развития² не упоминается о возможном влиянии политических обстоятельств, а то, что они очень часто оказывают определяющее воздействие на экономические факторы, а через них и нарушение проблем в области охраны окружающей среды, не вызывает сомнений.

Случаи, когда эта концепция была вызвана:

Международный суд ООН, дело *Габчиково-Надьмароса (Венгрия против Словакии)*: в деле Габчиково-Надьмароса Международный суд ООН рассматривал устойчивое развитие как выражение «необходимости согласования экономического развития с защитой окружающей среды». По мнению суда, стороны должны «вместе заглянуть заново на воздействие эксплуатации Габчиковской электростанции на окружающую среду». Однако по существу, Суд предпочел рассмотреть такие вопросы, как справедливое распределение потока воды и применимость международных экологических стандартов при эксплуатации гидроэлектростанции. Также, Африканская комиссия по правам человека и народа, дело *«Огониланд»*: Статья 24 Африканской хартии прав человека и народов устанавливает право на «общую удовлетворительную окружающую среду, благоприятную для развития человека». В 2001 году, Африканская комиссия по правам человека и народов

¹Конвенция Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 года. // СПС Гарант

²Проект концепции перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития. // ЭКОС-информ. 1995. №3. с.9

завершила рассмотрение сообщения в соответствии со статьей 55 Африканской хартии прав человека и народа, в которой рассматривались предполагаемые нарушения прав человека и народ “Огони” в Нигерии. Нигерийская государственная нефтяная компания, чья деятельность в регионе Огони вызвала деградацию окружающей среды и серьезные проблемы со здоровьем среди жителей Огони. Комиссия пришла к выводу, что право народов свободно распоряжаться своими природными ресурсами, были нарушены, а также их права на «экологически устойчивого развития»

Декларация Рио попыталась связать положения об устойчивом развитии с идеей защиты окружающей среды в целом: «защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от нее». Вместе с тем данное положение лишний раз подтверждает: трудно будет соглашаться с существованием специального принципа МЭП - принципа устойчивого развития. Перед нами определенная концепция дальнейшего выживания и, по возможности, благополучного. Вся деятельность международного сообщества и отдельных государств должна подчиняться идее устойчивого развития, в котором защита окружающей среды - лишь один из ее аспектов.

Другое предложение о начале формирования специального принципа МЭП- *принцип общие но дифференцированные обязанности*. Этот принцип находит свое начало в постколониальном разрыве между Севером и Югом. Он был разработан после Конференции Организации Объединенных Наций 1972 г, по окружающей среде человека в Стокгольме в рамках Нового международного экономического порядка 1970-х годов. Принцип 7 Декларации Рио устанавливает следующий принцип:

«Государства сотрудничают в духе глобального партнерства для сохранения, защиты и восстановления здоровья и целостности экосистемы Земли. С учетом различных вкладов в ухудшение состояния окружающей среды государства имеют общую, но дифференцированную ответственность.

Развитые страны признают ответственность, которую они несут в их международном стремлении к устойчивому развитию, учитывая давление, которое их общества оказывают на глобальную окружающую среду, а также на технологии и финансовые ресурсы, которыми они владеют». Рамочная конвенция об изменении климата предусматривает, что стороны должны действовать для защиты климатической системы «на основе справедливости и в соответствии с их общей, но дифференцированной ответственностью и соответствующими возможностями». Рассматриваем два элемента данного принципа: Общая ответственность за охрану окружающей среды на национальном, региональном и глобальном уровнях и различные обстоятельства в отношении вклада и способности предотвращать, уменьшать и контролировать угрозу.

Многие международные договоры признают, что определенные ресурсы вызывают общую озабоченность и требуют принятия общих обязанностей. Например, признание рыбных запасов как общая проблема, водоплавающие птицы как международный ресурс, природное наследие как часть мирового наследия человечества в целом, генетические ресурсы растений как наследие человечества. Принцип общей, но дифференцированной ответственности представляет собой справедливый баланс между развитыми и развивающимися государствами в двух смыслах: Различные стандарты для развивающихся государств на том основании, что развитые государства в наибольшей степени способствовали возникновению глобальных экологических проблем и что они обладают большей способностью реагировать (статья 4 Рамочной конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, статья 5 Монреальского протокола). Уже в Стокгольмской декларации в Принципе 23 признается необходимость рассмотрения «применимости стандартов, действующих для наиболее развитых стран, но которые могут быть неуместными и необоснованными социальными издержками для развивающихся стран». Производительность развивающихся государств зависит от

предоставления солидарной помощи развитыми государствами. Обусловленность: обязательства развивающихся стран соблюдать конвенции будут зависеть от эффективного осуществления положений, касающихся финансовой помощи и передачи технологий развитыми государствами (статья 4 (7) Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, статья 10 Монреальского протокола, Статья 20 (4) Конвенция о биологическом разнообразии, Повестка дня на XXI век Глава 17 (2)).

И, наконец, в последнее время, отходя от традиционного понимания концепции безопасности, государства стали обращаться к необходимости формирования самостоятельного принципа. Ученые отмечают, что под влиянием социального и научно-технического прогресса формируется комплексный принцип МЭП - *принцип экологической безопасности*. Наибольшую доктринальную разработку в России данный принцип получил в работах А.С.Тимошенко, который предложил целую систему принципов экологической безопасности¹.

Экологическая безопасность отражает, прежде всего, чрезвычайно острый характер международных проблем в области защиты окружающей среды, включая региональные проблемы с глобальными последствиями, В настоящее время обеспечение экологической безопасности требует преимущественно систематизации действующих норм МЭП.

Таким образом, в качестве общепризнанных норм, имеющих правовой статус специальных принципов МЭИ, могут рассматриваться:

- 1) принцип суверенитета государств над своими природными ресурсами;
- 2) принцип рационального использования природных ресурсов;
- 3) принцип предотвращения загрязнения окружающей среды;

¹Тимошенко А.С. Глобальная экологическая безопасность – международно-правовой аспект. // Советское государство и право. 1989. с.90

4) принцип международного сотрудничества в области охраны окружающей среды;

5) принцип непричинения вреда окружающей среды за пределами национальной юрисдикции;

6) принцип международной ответственности за сохранение окружающей среды;

7) принцип оценки воздействия на окружающую среду.

К формирующимся специальным принципам МЭП относятся:

1) принцип права человека на благоприятную окружающую среду,

2) принцип экологической безопасности;

3) принцип принятия мер предосторожности;

4) принцип общие но дифференцированные обязанности

Заключение

Специфика развития международной охраны окружающей среде экологического заключается в усилении влияния международного права на формирование внутригосударственного законодательства, для защиты окружающей среде на локальном, региональном, и на международном уровне. Кодификация и развитие международного права обозначены как единый процесс разработки международных правовых актов. Сегодня кодификация международного экологического права ведется по направлениям развития принципы имеющие основополагающие для отрасли характер и соответственно обеспечивающие экологическую безопасность, заключения соглашения в области глобальном регулировании охраны окружающей среде.

Результат взаимодействие международного и внутреннего законодательства доказывает что, существует приоритет международного права перед внутригосударственным.

Анализ международных актов в области охраны окружающей среды, показывает что институт принципов международной охране окружающей среде реально существует и позволяет делать следующие выводы:

1) В качестве общепризнанных и специальных нормативно закрепленных принципы МЭП относятся принципы:

- рационального использования природных ресурсов;
- предотвращения загрязнения окружающей среды;
- суверенитета государств над своими природными ресурсами;
- непричинения вреда окружающей среде за пределами национальной юрисдикции или запрещение причинение трансграничных ущерб;
- ответственности за причинение ущерба окружающей среде других государств и международных пространств;
- международного природоохранительного сотрудничества.

2) Также, следует отделять, специальных принципов МЭП, оформление правового статуса которых близко к завершению. Среди них принципы:

- предосторожного подхода или принятие меры предосторожности;
- права человека на благоприятную окружающую среду;
- экологической безопасности;

- общие но дифференцированные обязанности;
- оценки воздействия на окружающую среду.

В отношении поставленных задач, и в ходе проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Отношения между человеком и окружающей средой постоянно растут. Достигнув такой степени взаимодействия, отношения охраны окружающей среды, настойчиво требуют международного правового регулирования.

2. В настоящее время активно развивается новая отрасль международного права – МЭП. Существуют особенности формирования МЭП в контексте опыта формирования и развития других отраслей международного права:

- качественная независимость, которая характеризуется комплексностью объекта отрасли; наличием определенной группы правоотношений, необходимость в отдельном правовом регулировании которое признается государствами; значительным количеством нормативных актов, которые являются источниками отрасли; появлением специальных организационных механизмов;

- на развитие данной отрасли, значительное влияние оказывают другие отрасли международного права;

- Анализируя формирования международной охраны окружающей среды, наблюдаются сходства с другими отраслями международного права, например, международное морское право, международное космическое право, международное воздушное право и т.д.

3. Наличие принципов является существенным доказательством в системе любого отрасли. Специальные принципы помогают гармонизации международных отношений в сфере МЭП, и формированию институтов МЭП, которые также включаются в системе охраны окружающей среде.

4. Нормативный материал по экологическим вопросам накоплен и продолжает постоянно обновляться. Международные договоры, являющиеся основным источником международного права, в том числе международной охраны окружающей среды, содержат специальные принципы. Международные договоры имеют определенные особенности, в том числе наличие специальных приложений, подробную разработку механизмов финансирования и рассмотрения споров, минимальным сроком между принятием международного договора и вступлением его в силу и др.

5. Деградация окружающей среды является одной из важнейших проблем современного мира. Эта неудовлетворительная ситуация в основном заключается в слабой реализации природоохранного законодательства. Существенной причиной, вызывающей неэффективное соблюдение экологического права, является искаженное познание людей о связи между человеком и окружающей средой. Необходимо критически рассмотреть такие экологические принципы, которые поддерживают постоянное воплощение устойчивого культурного понимания, что окружающая среда и ее защита не являются проблемой человечества, а скорее подчиняются суверенной воле государств.

6. Специальные принципы, в качестве важного элемента правового регулирования влияют на эффективность решения проблемы охраны окружающей среды, а правового регулирования охраны окружающей среде осуществляется во основном через нормы внутригосударственного законодательства.

Поэтому, снижение проблемы охраны окружающей среды, больше чем любой другой проблемы глобального характера, зависит от реальности ее решения на внутригосударственной уровне, что доказывает важность анализа в

этом отношении, особенностей механизма взаимодействия между международным и внутригосударственным правом.

7. Внимание международного экологического права к экономическим и социальным соображениям при осуществлении правил или положений международного права окружающей среды сделало окружающую среду как важную часть процесса устойчивого развития и необходимость координации между " Развитие и окружающая среда »должны быть более подчеркнуты, чем прежде, в документах и декларациях Организации Объединенных Наций.

Международное право традиционно обращается к прошлому, опираясь на опыт, консолидируя сложившуюся практику. В настоящее же время необходимо уделить особое внимание прогнозированию международных отношений и международного права. В этом смысле международное право должно быть ориентировано «на опережение», формирование специальные принципы МЭП, в качестве стандарт поведения государств в области охраны окружающей среды сегодня и в будущем.

Завершить свою диссертацию, хотелось бы цитатой: «Мы вступили в критический момент истории Земли в то время, когда человечество должно выбрать свое будущее. Так как мир становится все более взаимозависимым и хрупким, будущее таит в себе большую опасность и большую надежду. Для того чтобы развиваться далее, мы должны осознать, что, несмотря на огромное многообразие культур и форм жизни, мы являемся одной семьёй и одним взаимосвязанным мировым сообществом с общей судьбой. Мы должны объединиться и создать новое устойчивое глобальное общество, основанное на уважении к природе, правам человека, экономической справедливости и культуре мира. Для этого необходимо чтобы мы, народы Земли, провозгласили нашу ответственность друг перед другом, всемирным сообществом и будущими поколениями»¹.

¹Хартия Земли, одобренная 14 марта 2000г. Международной комиссией по Декларации Земли (ЮНЕСКО, Париж) // Зелёный мир. 2002. № 13-14. с. 1

Список использованной литературы

I. Источники

- 1.1. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (Принята в г. Рио-де-Жанейро 14 июня 1992 года) // Действующее международное право. Т. 3. М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 687 - 692.
- 1.2. Конвенция Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 года // СПС Гарант.
- 1.3. Международная конвенция об обеспечении готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству от 30 ноября 1990 года // СПС Гарант.
- 1.4. Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте от 25 февраля 1991 года // СПС Гарант.
- 1.5. Рамочная Конвенция ООН об изменении климата 1992 года // Московский журнал международного права. 1993. №2.
- 1.6. Конвенция о сохранении запасов анадромных видов в северной части Тихого океана от 11 февраля 1992 года // Бюллетень международных договоров. 1993. №7.
- 1.7. Конвенция о биологическом разнообразии от 5 июня 1992 года // СЗ РФ. 1996. №19. ст. 2254.
- 1.8. Хельсинские решения СБСЕ (Приняты в г. Хельсинки 09.07.1992 - 10.07.1992) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК, 1996. С. 540 – 546.
- 1.9. Хартия Земли, одобренная 14 марта 2000г. Международной комиссией по Декларации Земли (ЮНЕСКО, Париж) // Зелёный мир. 2002. № 13-14. с. 1.
- 1.10. Конституция Российской Федерации. // Российская газета. 1993. 25 декабря.

II. Литература

- 2.23. Антуан Ф. Международное гуманитарное право и охрана окружающей среды во время вооруженных конфликтов. М.: МККК, 1995. 293 с.
- 2.24. Алексеев С.С. Общая теория права. В 2-х томах. Т.1. М.: Юридическая литература, 1981. 342 с. Бабаев В.К. Теория современного советского права. Н.Новгород: ИНГТ, 1991. 304 с.
- 2.25. Бекашев К.А., Корельский В.Ф. Итоги второй сессии Конференции ООН по трансграничным рыбным запасам, запасам далеко мигрирующих рыб. // Московский журнал международного права. 1994. №3. с. 70-76.
- 2.26. Бекашев К.А. Принципы международно-правовой охраны окружающей среды. Международное право. М.: Юридическая литература, 1987. 413 с.
- 2.27. Балашенко С.А., Макарова Т.И. Международно-правовая охрана окружающей среды и права человека: Учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 1999. 248 с.
- 2.28. Боголюбов С.А. Глобализация и развитие экологического законодательства. // Журнал российского права. 2004. № 5. с. 15-26.
- 2.29. Боголюбов С.А. Обеспечение стабильности и эффективности экологического законодательства // Законодательство и экономика. 2003. № 5. с.90-92.
- 2.30. Боголюбов С.А. Экологическое право: Учебник для ВУЗов. М.: НОРМА-ИНФРА, 2000. 459 с.
- 2.31. Бринчук М.М. Развитие экологического права и Конституция РФ // Экологическое право. 2004. № 1. с. 9-13.
- 2.32. Бринчук М.М. Экологическое право: Право окружающей среды: Учебное пособие. М.: Юристъ, 1999. 544 с.
- 2.33. Бувье А. Защита природной среды во время вооруженных конфликтов. М.: МККК, 1995. 383 с.

- 2.34. Виноградов С.В. Источники и принципы международного права окружающей среды. М.: Юридическая литература, 1994. 524 с.
- 2.35. Воронцова А.А. Двусторонние международные договоры в области охраны окружающей среды // Экологическое право. 2003. № 6. с. 31-34.
- 2.36. Геталова М.А. Роль договора в области охраны окружающей среды // Журнал российского права. 2004. № 1. с. 52-54.
- 2.37. Гулак Н.В. Правовая охрана окружающей природной среды от загрязнения: Автореф. дисс....канд. юрид. наук. Уфа.: БГУ, 1998. 23 с.
- 2.38. Данилов-Данильян В.И. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект. М.: МНЭПУ, 2001. 328 с.
- 2.39. Данилов-Данильян В.И. Экология – главный пункт повестки дня мирового порядка. // Московский журнал международного права. 2000. № 3. С. 55-63.
- 2.40. Духно Н.А. Теоретические проблемы обеспечения экологического правопорядка: Автореф. дисс....д-ра юрид. наук. Уфа: БГУ, 2000. 51 с.
- 2.41. Ерофеев Б.В. Экологическое право: Учебник для ВУЗов. М.: ЦПЛ, 2001. 712 с.
- 2.42. Злотникова Т.В. Проблемы развития Российского экологического законодательства на современном этапе: Автореф. дисс....д-ра юрид. наук. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения, 2000. 42 с.
- 2.43. Игнатьева И.А. Принципы экологического законодательства // Государство и право. 2003. №9. с.36-45.
- 2.44. Игнатьева И.А. Соотношение источников экологического права: экологическое законодательство и международные договоры // Государство и право. 2001. №2. с. 41-50.
- 2.45. Игнатьева И.А. Цели и задачи экологического законодательства //

Государство и право. 2002. № 7. с. 71-81.

- 2.46. Игнатъева И.А. Экологическое законодательство России и проблемы его развития. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2001. 252 с.
- 2.47. Кисс А., Шелтон Д. Международное право окружающей среды. М.: МККК, 1994. 445 с.
- 2.48. Коксев М.Е. Кодекс экологической этики и развития. // Московский журнал международного права. 1992. №4. с.200-207.
- 2.49. Косаренко Н.Н. Экологическое право России: Учебник. Ростов н/Д: Феникс, 2004. 384 с.
- 2.50. Курс международного права. Т.5. Отрасли международного права. М.: Наука, 1992. 653 с.
- 2.51. Курумисава Й. Защита окружающей среды и общество. // Современное экологическое право в России и за рубежом: Сборник научных трудов. М.: ИНИОН РАН, 2001. с.47
- 2.52. Лагунова А.И. Экологическая безопасность человека: (Международно-правовой аспект). Красноярск: КНЦ, 2003. 179 с.
- 2.53. Лившиц Р.З. Теория права. М.: Проспект, 1994. 496 с.
- 2.54. Международное право: Учебник для ВУЗов. / Под ред. Игнатенко Г.В. М.: Норма, 1995. 592 с.
- 2.55. Международное право: Учебник. Отв. ред. Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. М.: Международные отношения, 2000. 654 с.
- 2.56. Международное публичное право. Учебник. / Под ред. Бекяшева К.А. М.: Проспект, 1999. 640 с.
- 2.57. Нестеренко Е.А. Источники и принципы международно-правовой охраны окружающей среды. / Международное право. М.: Международные отношения, 1994. 157 с.
- 2.58. Нимухаметова Э.Ф. Международный экологический правопорядок и экологические права человека. М.: УРСС, 2004. 223 с.
- 2.59. Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Т.2 / Под ред. Марченко М.Н. М.: Юристъ, 2000. 548 с.

- 2.60. Панкратов И.Ф. О законодательном обеспечении экологической безопасности // Государство и право. 1995. №2. с.110-117.
- 2.61. Петров В.В. Экологические преступления: понятия и составы // Государство и право. 1993. №8. с.90-96.
- 2.62. Принципы для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и освоения всех видов лесов 1992 года // Московский журнал международного права. 1992. №4. с. 22-25.
- 2.63. Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве 1992г. // Московский журнал международного права. 1993. №3. с. 64-71.
- 2.64. Проблемы развития российского экологического законодательства. // Государство и право. 1995. №2. с.53-66.
- 2.65. Региональные проблемы охраны окружающей среды // Государство и право. 1993. №4. с.71-77.
- 2.66. Сандуца Г.И. Применение общепризнанных принципов норм международного права в правовой системе России // Международное публичное и частное право. 2001. № 3. с. 8-14.
- 2.67. СНГ в миропорядке на основе господства права // Московский журнал международного права. 1992. №4. с.2-7.
- 2.68. Соколова Н.А. Развитие принципов международного экологического права и проблемы их имплементации: На примере законодательства Российской Федерации: Автореф. дисс....канд. юрид. наук. М.: МГЮА, 1998. 30 с.
- 2.69. Соколова Н.А. Развитие принципов международного экологического права и проблемы их имплементации: На примере законодательства Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. М.: МГЮА, 1998. 292 с.
- 2.70. Судавичюс В.В. Проблемы отражения экологических требований в праве: Автореф. дисс....канд. юрид. наук. М.: АН СССР. Ин-т гос-ва и права, 1988. 21 с.

- 2.71. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Матузова Н.И. и Малько А.В. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2000. 671 с.
- 2.72. Теория права и государства / Под ред. Манова Г.Н. М.: Юридическая литература, 1995. 304 с.
- 2.73. Тимошенко А.С. Глобальная экологическая безопасность – международно-правовой аспект // Советское государство и право. 1989. № 5. с.88-93.
- 2.74. Трофимцев Ю.И. Системные принципы: применения в экологии. Якутск: ЯГУ, 1994. 90 с.
- 2.75. Хабиров Р.Ф. Становление и развитие права на благоприятную окружающую среду в РФ.: Автореф. дисс....канд. юрид. наук. Уфа: БГУ, 1998. 24 с.
- 2.76. Хижняк В.С. Конституционные принципы взаимодействия национального права России и международного права // Конституционное и муниципальное право. 2003. № 3. с. 12-15.
- 2.77. Черемных И.Г. Кодификация международно-правовых норм регулирования морского рыболовства (1982-1985 гг.): Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. М.: МГЮА, 1997. 28 с.
- 2.78. Шемшученко Ю.С. Человек и его право на безопасную (здоровую) окружающую среду // Государство и право. 1993. №10. с.120-125.
- 2.79. Шестерюк А.С. Основные тенденции и направления развития законодательства об охране окружающей среды РФ // Экологическое право. 2004. № 4. с. 20-26.